Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Факультет экономики и финансов

Направление (Специальность) Экономика

Профиль (специализация) Мировая экономика

Выпускающая кафедра экономической теории и прикладной экономики

ВЫПУСКНАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
на тему:
«Международная экономическая миграция»

Автор работы:
Студент 4 курса
очной формы обучения
Магомедов Магомед Алибекович
Подпись_____

Руководитель работы:
к.э.н., доцент
Голубев Артем Валерьевич
Подпись_____

Заведующий выпускающей кафедры:
к.э.н., профессор
Нещерет Александр Карлович
Подпись_____

Санкт-Петербург 2015

Оглавление

Введение.....3

Глава 1. Понятие экономической миграции в контексте современного устройства мира.....7

1.1. Понятие и типы миграции.....7

1.2. Движущие силы и последствия миграционных процессов.....9

Глава 2. Тенденции миграционных процессов в современной.....16

экономике в России и мире.....16

2.1. Анализ миграционных процессов в мире.....16

2.2. Анализ миграционных потоков в России.....21

2.3. Северо-Кавказский регион как миграционный очаг РФ.....36

Глава 3. Перспективы миграционных процессов в России.....42

3.1. Исследование проблемы стимулирования занятости населения Северного Кавказа как трудоизбыточного региона России.....42

3.2. Анализ миграционной политики России в условиях экономического спада.....49

Заключение.....53

Библиографический список.....57

Приложения.....62

Введение

Середина 2000-х годов ознаменовалась высоким показателем доли мигрантов из Азии в странах ОЭСР, который составил 17% в общем объеме мигрантов старше 15 лет, а в 2010 г. 30% притока мигрантов поступило из этого региона. В Азии, а особенно в Индии и Китае, существует высокий процент мигрантов, большая доля которых является квалифицированными мигрантами, направляющимися в страны ОЭСР. В краткосрочном тренде Азия остается важным регионом-донором высоко-квалифицированных работников. США, Канада, Австралия остаются главными странами для притока мигрантов, где миграционные потоки очень высокие. Более того, существует такой феномен как внутренняя миграция, это в-первую очередь миграция внутри ЕС. Миграционные процессы во все времена для государства играли очень важную роль в формировании социально-экономической и общественно-политической жизни всех стран мира и регионов. Миграцию населения можно охарактеризовать, как позитивное явление, которое способствует распределению населения и важных трудовых ресурсов по странам, регионам и континентам, которые способствуют росту производства и развитию экономики, но не во всех случаях. Последнее время миграция приобретает проблемный характер для развитых государств. РФ начала проводить политику открытости, вследствие чего превратилась из закрытой страны с минимальным внешним миграционным оборотом в очень активную страну, принимающую участие в процессе международных миграционных обменов.

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в том, что в условиях всемирной глобализации увеличиваются тенденции миграционных процессов среди населения планеты, это обуславливается упрощением систем визовых режимов, правил миграционных служб и т.д. Сегодня существует тенденция миграции населения из развивающихся стран в развитые. Более того, международная миграция - это новое социально-

экономическое явление, которое является неотъемлемой частью развития современных международных социальных, политических и экономических тенденций. Также приток мигрантов расширился за счет увеличения масштабов притока в развитые страны населения из бывших колоний, республик, которые раньше образовывали единое государство. Например, в РФ увеличился поток населения из бывших союзных республик, а в связи с тенденциями глобализации и из стран дальнего зарубежья. Несомненно, процессы миграции сопровождаются проблемами, сюда входят: нелегальная миграция, проблема занятости приезжих, рост теневой экономики, в которой зачастую вовлечены нелегальные мигранты или те, которые не имеют места работы и коррупционных манипуляций, связанных с оформлением документов для приезжих.Современная миграционная политика в РФ является не совсем эффективной, а ситуация усложняется большим притоком мигрантов. Все это является следствием произошедших событий в 1990-е годы и следствием социально-экономической ситуации. Все это свидетельствует том, чтобы улучшить ситуацию с миграционными потоками и достичь социальной стабильности и экономического прогресса требуется четкий контроль государства при помощи государственных контролирующих миграционные потоки органов и участие российского общества в достижении в стране правопорядка поведения и законности действий в области регулирования миграционных процессов.

Предметом рассмотрения в выпускной квалификационнойработе являются миграционные процессы в мире и в рамках РФ. Объектом исследования являются тенденции миграционных процессов в отдельных регионах мира, т.к. тенденции миграции характеризуются множеством факторов: географическая структура, социальные мотивы, макроэкономические показатели и т.д.

Цель работы - анализ причин и тенденций миграционных процессов в мире и Российской Федерации.

В соответствии с целью работы были поставлены решены следующие задачи:

1. Проанализировать сущность миграционных процессов.
2. Выявить тенденции развития миграционных процессов в мире.
3. Выявить тенденции миграционных процессов на примере Российской Федерации.
4. Рассмотреть один из наиболее опасных миграционных очагов РФ – Северо-Кавказский регион.

В первой главе выпускной квалификационной работы рассматривается понятие миграции в контексте современного социально-экономического устройства мира. Здесь рассматриваются основные понятия, описывающих миграционные особенности, их классификация, причины становления и интенсификации миграционных процессов. Для этого были выбраны учебные пособия по методам изучения миграционных процессов российских авторов для рассмотрения фундаментальных основ и понятий миграционных процессов. Также, для изучения темы первой главы были использованы книги зарубежных авторов посвященных изучению миграционных процессов в мире. Использование зарубежной литературы на английском языке позволяет изучить тенденции миграционных процессов со всех сторон и получить точку зрения на это явление не только отечественных, но и зарубежных авторов.

Во второй главе описываются тенденции миграционных процессов в современной экономике. Для этого были рассмотрены статистические данные по отдельным характеристикам миграционных процессов в мире и РФ. Данный анализ был основан на статистических данных OECD, в частности был использован аналитический сборник «Internationalmigrationoutlook 2013». Были рассмотрены современные тенденции развития миграционных процессов в РФ, меры регулирования, административные правовые акты на основе ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

В третьей главе более подробно рассмотривается Северо-Кавказский регион, а также вопрос об ужесточении миграционной политики в России. Для этого были использованы учебные пособия и монографии отечественных авторов, которые в своих работах анализировали данную проблему.

Глава 1. Понятие экономической миграции в контексте современного устройства мира

1.1. Понятие и типы миграции

Международная миграция рабочей силы[1] – это процессы перемещения рабочей силы из страны в страну. Данный процесс включает в себя две тесно связанных стадии - это эмиграционный и иммиграционный. «Эмиграционный процесс – это уход рабочей силы из страны в страну. Миграционный процесс – это проникновение или легальный въезд рабочей силы в страну реципиент»[2]. Процесс реэмиграции заключается в возвращении рабочей силы на родину. Основными формами миграционных процессов определяют[3]:

1. постоянная миграция, характеризующаяся массовыми выездами населения из своей страны, которое навсегда покидало родину и переселялось на постоянное проживание в такие страны, как США, Канада, Австралия и др. Однако переселение в обратную сторону было незначительным.
2. временная миграция предусматривает возвращение мигрантов на родину по истечении срока их пребывания в стране-реципиенте.
3. нелегальная миграция. Очень выгодный бизнес для предпринимателей стран-мигрантов и являющийся источником необходимой дешевой рабочей силы.

Существуют разнонаправленные потоки рабочих ресурсов, пересекающие границы стран, и создающие международный рынок труда, который функционирует во взаимосвязи с рынками капитала, товаров и услуг.

---

[1]. Международные отношения: Социологические подходы / рук.авт. колл. П. А. Цыганков. М., 1998, стр 12-13

[2] International Migration: Globalization's Last Frontier, Jonathon W. Moses, SIRD MALAYSIA, 2006, p.23-24

[3] Переведенцев, В. И. Методы изучения миграции населения / В. И. Переведенцев. - М.: Наука, 1975. - 32 с.

Международный рынок рабочей силы осуществляет свою деятельность в формате трудовой миграции.

Важнейшая причина формирования миграционных потоков заключается в экономических вопросах международной трудовой миграции, связанных с темпами, масштабами накопления капитала[4]:

1) Разница в темпах накопления капитала основывается на различиях в системе привлечения рабочей силы в разных регионах мирового хозяйства. Это коренным образом влияет на направления перемещения рабочей силы, как фактора производства между странами.

2) Занятость трудоспособного населения зависит от масштабов накопления капитала, что в свою очередь влияет на размеры относительного перенаселения, а, следовательно, и размеры безработицы.

3) Темпы и размеры накопления капитала зависят от уровня миграции. Возможности снижения затрат производства происходят за счет низких заработных плат иммигрантов.

4) Развитие НТП влияет на потребности и объемы производства. Происходит увеличение производства за счет автоматизации и, как следствие, освобождение рабочей силы, которая мигрирует в поисках новой работы.

«Итак, международная трудовая миграция, в первую очередь, - это форма движения относительно излишнего населения страны из одного центра накопления капитала в другой»[5]. Тем не менее, международная миграция состоит не только из неработающих, но и квалифицированных специалистов с работой и постоянным заработком. В последнем случае движущей силой миграции является поиск более перспективных условий

[4]Федеральная миграционная программа на 1998—2000 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 10 нояб. 1997 г. № 1414 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 /ООО «ЮрСпектр». - М., 2012.

[5] International Migration: Prospects and Policies in a Global Market, Douglas S. Massey, Oxford, 2004, p. 51

труда. Перемещение рабочей силы происходит из стран с низким уровнем жизни и низкими ставками заработной платы в страны, где все эти критерии имеют более высокий уровень.

Существует другая классификация типов миграции, по территориальному признаку миграцию делят на[6]:

- внутреннюю - это перемещение, осуществляющееся в пределах страны;
- внешнюю - это перемещение за пределы страны.

Другой тип, связанный с миграцией интеллектуальных ресурсов:
«Утечка мозгов»[7] - это международная миграция высококвалифицированных специалистов.
Классификация миграции по правовому статусу.[8]
Существует два типа:

1. регистрируемая (легальная)
2. нерегистрируемая (нелегальная).

1.2. Движущие силы и последствия миграционных процессов

Сегодня к факторам, влияющим на миграционные процессы, добавляется наличие или отсутствие жестких мер иммиграционной политики, проводимой странами приема.[9]

На микроуровне миграция в соответствии с этой теорией является результатом решения, принимаемого рациональным индивидом, стремящимся повысить свой жизненный уровень в условиях неравенства в сфере занятости и оплаты труда, существующего между отельными

---

[6]Международные отношения: Социологические подходы / рук.авт. колл. П. А. Цыганков. М., 1998, стр. 25-26

[7] Попов, Ю. Н., Шевчук, А. В. « Введение в социологию труда и занятости» : учеб.пособие. М. : Дело, 2005, стр.34-37

[8] Международные отношения: Социологические подходы / рук.авт. колл. П. А. Цыганков. М., 1998, стр. 28-31

[9] Workers Without Frontiers: The Impact of Globalization on International migration, Peter Stalker, Lynne Rienner publishers inc.,2000, p. 78-79

странами. В этом случае направление миграции отражает прогнозы мигранта относительно наибольших выгод, которые он может получить в случае миграции.

Что касается стимулов, побуждающих промышленно развитые страны использовать иностранную рабочую силу, то здесь определяющую роль играли и до сих пор играют соображения снижения издержек производства за счет использования более дешевой иностранной рабочей силы. Этим, в частности, объясняется присутствие в развитых странах большого числа нелегальных иммигрантов, пополняющих рынок малоквалифицированной рабочей силы.

Систематизацияипопыткиклассификациивсегомногообразиямиграци

йнаселения страныявляютсянеобходимыминструментомдля

упорядочиваниянашихпредставлений о характереи

содержанииэтогоизменяющегося феномена, а

такжедлярешенияпрактическихзадачв

областивыработкимиграционнойполитики,в сфере

управленияирегулированиямиграций. Вдемографической,экономической,

социологической,политологическойипрочейлитературе

существуютразличныеклассификациии

типологиимиграционногодвижения,иногдазначительноразличающиесяпо

формеи своим составляющим. Наиболее

общиеклассификациимиграционногодвижения основываются,какправило,напространственно-временных составляющих,вкоторых основнымкритериемможно считатьизменениепостоянногоместажительствагражданина с учетом еговременных сроков. Строгоговоря,вомногихизних учитываются только формыперемещений,ивнеполязрения остаютсяпричинымиграций,их социально-демографические характеристики. Наиболее удачной, учитывающейвсемногообразие форм, факторовипричинмиграциинаселения,можноназватьинтегральнуюклассификацию В.А.Ионцева[10],включающую 17 основныхнаучныхподходовкизучениюмиграциинаселения,которые,в свою очередь, объединяют 45научныхнаправлений, теорийиконцепций.

Первая стадия[11] -это формированиемиграционноймобильности (подвижности)населения,котораязависит

[10]Федеральная миграционная программа на 1998—2000 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 10 нояб. 1997 г. № 1414 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 /ООО «ЮрСпектр». - М., 2012.

[11]Руководство по разработке эффективной политики в области трудовой миграции в странах происхождения и назначения. - Вена: МОМ; МОТ; ОБСЕ, 2006. - 130 с.

отдемографических,этнических,генетическихи социально-экономических характеристик. Какправило, большеймиграционноймобильностью обладаютлюди трудоспособноговозрастапо сравнению сдетьмиипенсионерами; одинокиелюдипо сравнению с состоящимив браке;мужчиныпо сравнению сженщинами; «новоселы»по сравнению со «старожилами»;высокообразованныелюдипо сравнению слюдьмипониженнойклассификации.

Вторая стадия (собственнопереселение) -это совокупностьпереселений, совершающихсяв определенноевремяврамках тойилиинойтерритории. Если характеризоватьмиграционныепотокипо социально-демографическимпараметрам, топо указаннымвышепричинамвних,какправило, большелюдей трудоспособноговозраста,мужчин, одинокихлюдей, «новоселов»,высокообразованных.

Третья стадия (завершающая)[12]представляет собойпроцессприживаемостимигрантовнановомместежительства,приспосо

[12] Выступление на заседании научного совета ФМС России 29.12.2011.

блениямигрантак обществуи обществкпереселенцам. Термин «приживаемость» скореепременимквнутреннимигрантам,иливнекоторых случаяхквнешнимигрантам тойженациональнойгруппы, чтоикоренноенаселение (например,можноговорить оприживаемостирусскихиз стран СНГв России). Вэтом случаеприживаемость характеризуетпроцесспристособлениякновомуместужительстваи обществумигрантов, близкихккоренномунаселениюпокультурному уровню,этническойирелигиознойпринадлежности. В отношенииипроцессаприживаемостимигрантовиз-зарубежа (иммигрантов),которые,какправило, отличаются откоренногонаселениярелигией,роднымязыком,культурными традициями,ментальными установками,используется термин «интеграция»или «адаптация». Интеграцияпредставляет собойдвустороннийпроцессвхожденияюдей, совершившихмиграцию,вновое общество. От того,насколько она будет

успешной, будетзависеть, с одной стороны, самочувствие самогопереселенца, а сдругой - социальноэкономическаяиполитическая стабильностьвпринимающем обществе.

В отличие отвнешнеймиграции[13] (иначеназываемоймеждународнойилимежгосударственной),прикоторойпересекаютсягосударственныеграницы,внутренняямиграцияпредставляет собойперемещениевпределах одной страны -между административнымирайонамиинаселеннымипунктами. Онаможет бытьвнутрирегиональнойимежрегиональной, а также осуществлятьсяпонаправлениям:город-город, село- село, село -город,город - село. Внутренниемиграции характерныдлявсехгосударствмира,новразличных странах онинаходятсянаразных стадияхразвития. Вразвивающихся странахпотоки сельскихжителей,неимеющихземлииработы, устремляютсявгорода, авнаиболееразвитых странахпреобладают обратныепотоки (изгородоввпригороды, а частичноив сельскуюместность).

[13]Юдина, Т. Н. Миграция: словарь основных терминов / Т. Н. Юдина. М.: Изд-во РГСУ, 2007. - 72 с.

Особыйвидмиграции[14] -этовынужденныемиграции, т.е. те, что совершаютсяподвлияниемвынужденных обстоятельствили стрессовых условийввидевойн,межнациональныхконфликтов,политическихилиэтничес кихпритеснений,депортациилинасильственноговыдворения, угрозы физического уничтожения, стихийных бедствий,экологическихили техногенныхкатастрофипр.

По своим формаммиграцииможноподразделитьна организованные (плановые)инеорганизованные (стихийные). В условиях советской административно-командной экономики существовалидве формыпланируемыхмиграций. Первая -миграции,непосредственнопланируемыеизцентра,ккоторымможно отнести сельскохозяйственныепереселения, организованныйнаборрабочих, общественныйпризыв, ударные стройкиинаправление специалистовнаработу после окончания учебныхзаведений.

[14]Збарская И.А. Вопросы текущего учета внутрироссийской миграции в системе Росстата// Миграция в современной России: состояние, проблемы, тенденции. Сб. научн.тр. / Под общ.ред. К.О.Ромодановского, Е.Ю.Егоровой, В.А.Лянного. М., 2012. С. 145.

Вторая[15]

-децентрализованнопланируемыемиграции,которыевключаливызовыпредприятий,переводнадругуюработу,переселенияпоконкурсу.

Однойизмассовых управляемых форммиграционногодвиженияв советскоевремя

сталирепрессивныевысылкикрестьянвовремяколлективизации, а

такжепринудительныедепортациипоэтническомупризнакуцелыхнародов,в ысылкиэтнического характераиз Западной Украины, Западной Белоруссии, Эстонии, Латвиии Литвы,проведенныев 1939-1949гг.

Миграциянаселениявовсевременарассматриваласьне

толькокакпроцесспростого

территориальногоперемещениялюдей,ноикакявление,затрагивающеепрактическивсе стороны общественнойжизни -политико-правовую, социально-

[15]Чудиновских О.С. Использование автоматизированных систем персонального учета населения для производства статистики миграции. Выступление на заседании научного совета ФМС России 29.12.2011.

экономическую, социально-трудовую, сферумежэтнических отношенийв обществе, а такжекультурную,демографическуюипр.[16]

«Миграция рабочей силы из развивающихся в развитые страны стимулируется деятельностью транснациональных корпораций (ТНК), ростом прямых иностранных инвестиций»[17]. Разорение сельских производителей в развивающихся странах ведет к массовому исходу сельского населения в города, где возможности трудоустройства невелики. В результате, потоки мигрантов в поисках работы устремляются в промышленно развитые страны. Здесь многие сектора производства нуждаются в обеспечении своей конкурентоспособности и в больших количества дешевой рабочей силы.

Дополнительный спрос на малоквалифицированную силу генерируется так называемыми глобальными городами, нуждающимися в большом количестве обслуживающего персонала[18]. Указанные процессы ведут к формированию неоколониального режима. Миграция, таким образом, рассматривается как гигантский механизм, регулирующий мировой спрос и предложение рабочей силы и открывающий возможности для различных форм взаимодействия между странами, в частности между бывшими колониями и метрополиями. Сегодня эти предположения оправдываются в полной мере.

Последние годы правительства ряда стран, такие как Великобритания, Франция, Канада, Израиль[19] сделали более строгим контроль за процессом иммиграции и ограничили возможности

[16]Федеральная миграционная программа на 1998—2000 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 10 нояб. 1997 г. № 1414 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 /ООО «ЮрСпектр». - М., 2012.

[17]Кокушкина И.В., Воронин М.С. Международная торговля и мировые рынки: учебное пособие. – СПб.: Техническая книга, 2007. – 101

[18]Кокушкина И.В., Воронин М.С. Международная торговля и мировые рынки: учебное пособие. – СПб.: Техническая книга, 2007. – 102-103

[19]Институт проблем развития науки РАН. Официальный сайт. www.issras.ru\global_science_review

долгосрочной иммиграции для мигрантов с плохими перспективами трудоустройства. В более широкой перспективе многие правительства провели переоценку не хватающих в их стране параметров квалификации и временных программ трудоустройства и ужесточили наблюдение за работодателями.

«Интеграция продолжает оставаться главным приоритетом иммиграционной политики стран ОЭСР»[20]. Страны приняли целый ряд инициатив, связанных с интеграцией, от принятия комплексной национальной стратегии до настройки и доработки существующих планов действий и интеграционных программ.

Общей тенденцией этих политических мер является то, что приоритет отдается интеграции в трудовые отношения и укреплению образовательных аспектов интеграции, включая обучение языку. Старение населения и роль миграции в ответ на этот вызов не сводятся к вопросу о том, сколько новых работников нужно, чтобы заменить тех, кто выходит на пенсию. Если посмотреть на вклад миграции в изменения в рабочей силе вместо изменений в рядах населения трудоспособного возраста с точки зрения уровня образования и профессиональной занятости, то станет понятно, что рынок труда меняется слишком быстро для того, чтобы один лишь демографический дисбаланс мог служить надежным индикатором будущих профессиональных потребностей.

Уровень образования нынешнего поколения работников намного выше того поколения, которое выходило на пенсию в период 2000-2010 гг.[21] Уровень образования прибывших иммигрантов имел средний уровень в сравнении с предыдущими поколениями. Это показывает, что прибывающие мигранты имеют более высокий уровень образования и имеют большую возможность трудоустройства. Однако, несмотря на тенденцию увеличения уровня образованности иммигрантов.

[20] Мировая экономика и международные экономические отношения: учеб.пособие/ С.Ф. Сутырин и др.: под ред. СутыринаС.Ф., А.И. Погорлецкого. – М.: Эксмо, 2010.- стр. 37

[21]OECD (2011), InternationalMigrationOutlook: SOPEMI 2011, OECDPublishing

Большее количество иммигрантов поступало в профессиональные направления, переживающие самый большой упадок, - 28% в Европе и 24% в США[22], а именно профессии с низкой востребованностью у клиентов или работодателей (токарь, пекарь, фасовщик и тд.)

[22] Переведенцев, В. И. Методы изучения миграции населения / В. И. Переведенцев. - М.: Наука, 1975. 0- 32 с.

Глава 2. Тенденции миграционных процессов в современной экономике в России и мире

2.1. Анализ миграционных процессов в мире

Миграционные процессы в мире каждый год набирают все большие обороты.

Одной из причин активной миграции сегодня является неравномерный рост населения различных континентов. В Африке или Юго-Восточной Азии, к примеру, рождаемость чрезвычайно высока, а в европейских странах, наоборот, низка. Наглядным примером являются Германия и Эфиопия. Общий показатель фертильности в Германии составляет 1,3 ребенка, в африканском — 5,8[23]. Население этих двух государств по численности примерно равное: в Германии проживают 82 млн человек, в Эфиопии — 79 млн человек. В 2050 г., согласно прогнозам, в Германии будет проживать около 75 млн, а в Эфиопии — 144 млн, т. е. в два раза больше. Такие тенденции характерны и для других стран.

Кроме того, ускоряется процесс старения населения в Европе. По некоторым прогнозам, в 2025 г. 47% жителей Европы будут пенсионерами. В таком случае социальная программа ни одного, даже самого благополучного, государства не может быть осуществлена. Европейские государства, пусть даже социальные, несмогут обеспечивать пенсионерам такие условия существования, которые имеются сегодня.В Африке, Юго-Восточной Азии, напротив,население молодеет. Статистика показывает,что на молодых людей в возрасте от 10 до24 лет приходится более 30% населения развивающихся стран, откуда приезжают в Европу,Северную Америку большинство мигрантов.Эмиграция молодых людей ведет к сокращению численности

[23]Худавертян В.Ц. Молодежная миграция в современном мире: причины и следствия. // Знание. Понимание. Умение 2012 №2.

рабочей силы в своей странесреди наиболее высокопродуктивной возрастной группы.

В 2008 – 2014 годах ухудшение макроэкономической ситуации в мире и усиление миграционного контроля в странах – основных приемных точках мигрантов привели к стабилизации миграционного процесса и сокращению доли нелегальной миграции, наряду с устойчивым ростом миграции в целом[24]. Тем не менее, в развивающихся странах, где законодательство в области миграционного контроля не усовершенствовано, нелегальная миграция осуществляется все так же активно.

2010 год можно считать переломным в ходе современного миграционного процесса – если до 2010 года миграция в страны ОЭСР несколько снижалась, то после выхода из кризиса в 2011 году миграция стала вновь резко возрастать. Происходило перманентное снижение временной трудовой миграции, однако оно замедлилось и количество людей, приезжающих в ОЭСР на учебу, росло[25]. В условиях восстановления мировой экономики и опасений на счет миграционной политики, многие правительства ввели более строгие ограничительные меры в миграционную политику. Особое опасение вызывают безработные молодые мигранты, которые требуют особого внимания для избежания социальной, культурной и криминальной обстановки.

Высокие темпы миграции из стран Азии тоже могут носить временный характер, т.к. не известно, как долго будет продолжаться рост квалифицированной миграции из Азии, поскольку высококвалифицированные рабочие нужны уже не в развитых странах, а в странах с быстро развивающейся экономикой.

Анализируя статистику, можно отметить, что общий приток миграции в 23 страны ОЭСР и Российскую Федерацию снизился в 2010 г. Тем не менее,

---

[24] И. А. Алешковский. Нелегальная миграция в глобальном мире: масштабы, последствия, противодействие. // МИР (МОДЕРНИЗАЦИЯ. ИННОВАЦИИ. РАЗВИТИЕ). 2015 №1.

[25]Международные отношения: Социологические подходы / рук.авт. колл. П. А. Цыганков. М., 1998, стр 12-13

снижение было незначительным (-3% в сравнении с 2009 г.) и количество мигрантов - более 4,1 миллиона[26] - было выше, чем в любой год, предшествовавший 2005 году, и по которому имелась стандартизированная статистика. В 2011 году иммиграция вновь начала расти в большинстве Европейских стран ОЭСР, за исключением Италии.

А также такая тенденция наметилась в Австралии и Новой Зеландии, но в Канаде отмечалось существенное снижение после рекордно высоких цифр в 2010 г[27].

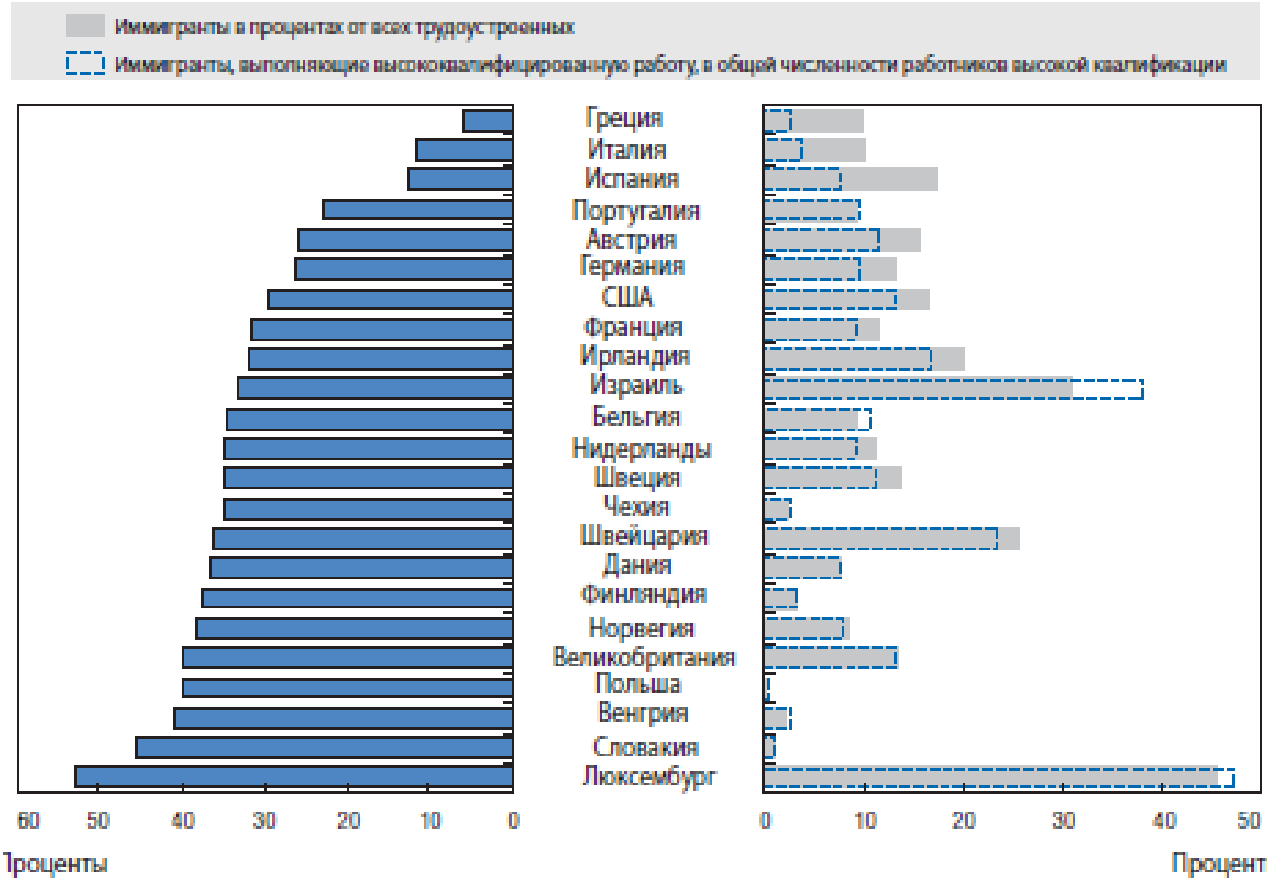

Рисунок 1. Иммигранты, выполняющие высококвалифицированную работу[28]

[26]Самсонов А. Миграция как главная угроза национальной безопасности России. 04.01.2013. Электронный ресурс: http://newvesti.info/migraciya-kak-glavnaya-ugroza-nacionalnoj-bezopasnosti-rossii/

[27] Глобальные тенденции развития человечества до 2015 г. Екатеринбург: У-Фактория, 2002, стр 56

[28] Институт проблем развития науки РАН. Официальный сайт. www.issras.ru\global_science_review

Также такая тенденция наметилась в Австралии и Новой Зеландии, а в Канаде отмечалось существенное снижение после рекордно высоких цифр в 2010 г.

Наблюдался спад притока трудовых миграционных потоков и составила 21% от общей. Это было связано с уменьшением спроса работодателей. Сегодня объемы потоков миграции временных работников составляет около 1,9 млн. Число иностранных студентов в 2009 году увеличилось на 6%, что равнялось более 2,6 млн. человек в странах ОЭСР и Российской Федерации. Это показано в Приложении 1 к работе. Лидерами в рейтинге для студентов являются Австралия, Франция, США и Великобритания. Иностранные студенты составляют 6% всех обучающихся студентов в странах ОЭСР.

2011 год для стран ОЭСР ознаменовался развитием долгового кризиса в ряде стран Еврозоны, а именно: Греции, Ирландии, Италии, Португалии и Испании. Иммиграция в эти страны увеличилась, но не на много. Приложение 2 к работе подтверждает, что отток граждан из этих стран тоже был небольшим. Сюда не включается Ирландия, т.к. языковой барьер не является проблемой для эмигрантов. В 2010 г. миграция свободного движения, которая снизилась после 2007 г., составляла 20%[29]. Это было связано с уменьшением спроса работодателей. Сегодня объемы потоков миграции временных работников составляет около 1,9 млн. Снизилось количество мигрантов, ищущих убежища в странах ОЭСР. Мировой экономический кризис не повлиял на увеличение числа соискателей убежища. Франция приняла больше всего соискателей убежища из всех стран ОЭСР в 2012 г., вторые и третьи места заняли США и Германия.

Ведущими странами политических мигрантов в 2010 г. была Сербия, Афганистан и Китай. Однако после 2011 г. существовала обратная тенденция

[29] Аверин А.Н. Россия в международной миграции населения // Народонаселение. 2006. № 1

- число просьб о предоставлении убежища выросло более чем на 20%, в частности в связи с ростом заявок уроженцев Афганистана[30].

Китай долгое время находился на первом месте среди стран происхождения миграционных потоков, направленных в ОЭСР, так как практически каждый десятый мигрант являлся гражданином Китая. Затем шли Румыния, Индия и Польша – доля каждой из этих стран составляла примерно 5% от общего объема. Экономический спад сильно и немедленно ударил по иммигрантам в большинстве стран ОЭСР. Имеющиеся данные показывают, что общее влияние экономического кризиса на безработицу было более ярко выраженным для мигрантов, чем для коренных жителей. В целом по ОЭСР, процент безработицы среди уроженцев других стран вырос на четыре процентных пункта в период с 2008 г. по 2012 г. по сравнению с 2,5 пунктами в рядах тех, кто родился в данной стране. Еще больше беспокоит рост длительной безработицы среди иммигрантов. В большинстве стран доля мигрантов в общем увеличении длительной безработицы составляет от 14% до 30%, что зачастую гораздо больше, чем их доля в общей занятости.

Мировой финансовый кризис оказал различное влияние на разные группы мигрантов. В большинстве случаев меньшему влиянию были подвержены женщины-мигрантки. Однако негативное влияние было оказано на состояние мужчин-мигрантов. Так в ряде стран большее количество женщин-мигранток стало работать для того, чтобы компенсировать потерю доходов, которую понес мужчина-мигрант. Что касается квалификации, то здесь, больше всего пострадали низко квалифицированные работники, которые родились за рубежом, в сравнении со средне и высококвалифицированными работниками. Причиной этого стали и различия в распределении занятости по отраслям, и разновидности рабочих мест, которые они занимают, чаще всего на временной основе. Еще одой причиной является низкое положение в ранге, которое подразумевает низкие затраты в

[30] Попов, Ю. Н., Шевчук, А. В. « Введение в социологию труда и занятости» : учеб.пособие. М. : Дело, 2005, стр.39-42

случае их увольнения для работодателя, которому не нужно будет выплачивать различного рода компенсации по уходу с рабочего места такого мигранта.

В период с 2008-2012 гг. наблюдалось увеличение доли молодежи не занятых в системе образования, рабочей занятости или обучения. Данные при анализе современных тенденций были получены благодаря показателю NEET[31] - это индикатор, который отражает уровень безработицы молодежи. Так этот показатель был особенно высоким среди мигрантов. В большей степени это относилось к Греции, Испании, Швеции, Ирландии и Италии. Кроме того, большинство стран имеет более высокий процент временной занятости среди молодых работников, которые родились за рубежом, чем среди их коллег, являющихся коренными жителями страны или взрослых, которые родились за рубежом (в возрасте 25-54 лет). Таким образом, в целом ряде стран в общем объеме занятых доля неполной занятости выросла среди молодых мигрантов, чем среди коренной молодежи.

2.2. Анализ миграционных потоков в России

В Российских официальных структурах существовали разные предложения по решению миграционной проблемы в РФ. Например, один из представителей партии Единая Россия предложил переселить в Сибирь 15-16 млн. западных украинцев, кавказцев и таджиков и киргизов[32].

Эти предложения абсурдны и, более того, настраивают жителей стран-соседей России против нашей страны. Это может привести к ухудшению отношений между странами и устремлению народов к Европе.

Россия не должна решать проблему малонаселенности Сибири и неразвитости территорий за счет мигрантов. Необходимо инвестировать в

[31]Попов, Ю. Н., Шевчук, А. В. «Введение в социологию труда и занятости» : учеб.пособие. М. : Дело, 2005 ,стр 67-69

[32]Самсонов А. Миграция как главная угроза национальной безопасности России. 04.01.2013. Электронный ресурс: http://newvesti.info/migraciya-kak-glavnaya-ugroza-nacionalnoj-bezopasnosti-rossii/

развитие регионов и привлекать к работе на отдаленных территориях россиян, повышая заработную плату, создавая необходимую инфраструктуру. Приведенную аналитику можно подтвердить статистическими данными.

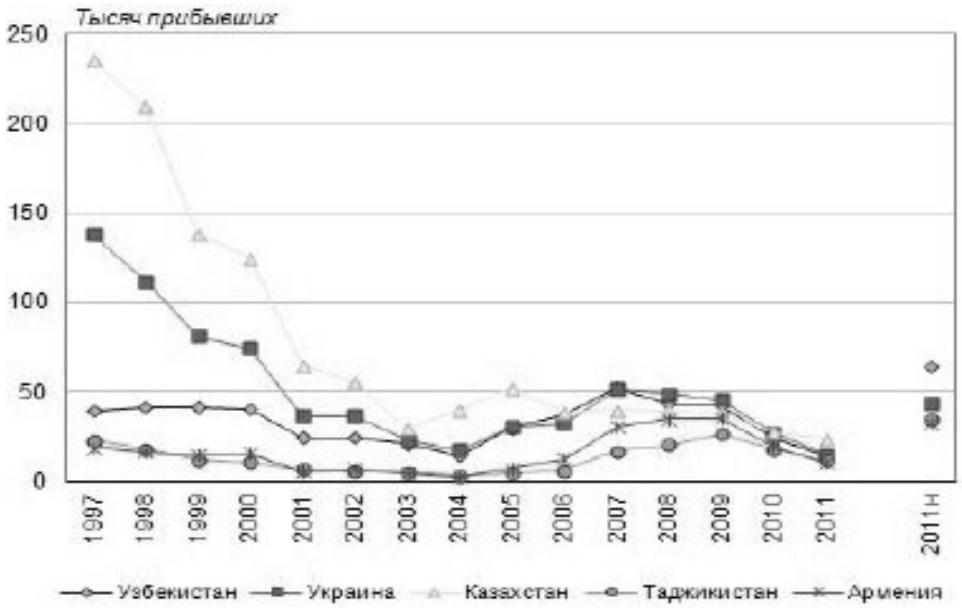

Рисунок 2. Число прибывших в РФ из стран СНГ с 1997 по 2011 гг.[33]

По графику видно, что пика приток мигрантов достигал в 1997 году, а также он был относительно высок в 2007 - 2008 гг.

Миграция не только влияет на экономические проблемы, но и обостряет преступность в стране. Многие преступления совершаются на национальной почве. Также мигранты, прибывшие в Россию, начинают испытывать трудности с поиском работы, в отношениях с местным населением, и поэтому одним из выходов для них оказывается криминал. Такова уголовная статистика на 2012 год[34]:

[33]Щербакова Е. Демографические итоги 2011 года (часть III)[Электронный ресурс] // ДемоскопWeekly. 2012. Режим доступа: http://demoscope.ru/weekly/2012/0501/barom02.php

[34]Преступность мигрантов [Электронный ресурс] // Википедия. 2012. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Преступность_мигрантов

Таблица 1

Уголовная статистика 2012

Зарегистрировано преступлений	Преступления, совершенные иностранцами и лицами без гражданства в России		Преступления, совершенные гражданами СНГ в России	
Кол-во, тыс.	Кол-во, тыс.	Доля от преступлений, %	Кол-во, тыс.	Доля от преступлений, %
1246,9	24,5	2,0	2,1	1,8

Поток мигрантов в Россию имеет большие объемы. Из одного только Таджикистана официально каждый год въезжают в Россию более 500 000 человек. По данным отчета ООН, за последниегода количество эмигрантов составило: в 2004 году- 254,4 тысяч человек; в 2005 - 466,5; в 2006- 562,0; в 2007- 727,0; 2008 - 805,0; в 2009- 692,9; 2010 - 520,8; 2011и 2012 - 750,3 2013 – 1 170 тысяч человек[35].

По данным ФМС (Федеральной миграционной службы) в Россию ежегодно въезжают около 14 млн. иностранцев, из которых 77% - граждане СНГ, а 10% - жители стран Евросоюза[36]. Основной целью для привлечения мигрантов в Россию является компенсация естественной убыли населения, которая впервые сменила естественный прирост с 1992 г.

Динамика естественной убыли и миграционного прироста в РФ показана на графике[37].

[35]Из Таджикистана в Россию каждый год выезжает более полумиллиона мигрантов[Электронный ресурс] // Информационное агентство REGNUM. 2012. Режим доступа: http://www.regnum.ru/news/polit/1521756.html

[36]http://www.fms.gov.ru/

[37]Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/

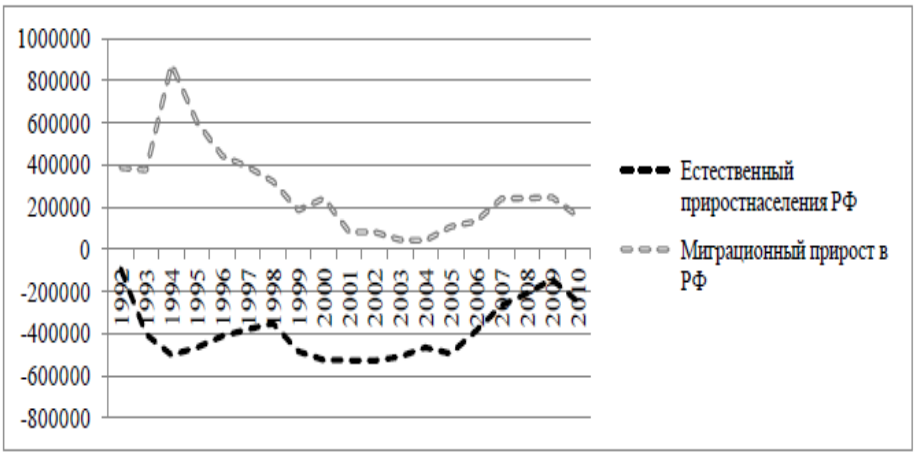

Рисунок 3. Динамика естественной убыли и миграционного прироста в РФ.

Здесь проявляется положительная сторона миграции: миграционные потоки компенсируют, способствуют стабилизации численности населения РФ, регионов, муниципальных образований. При условии нулевого сальдо миграционного прироста, естественная убыль населения могла быть в разы больше. Данные графика говорят о том, что демографический кризис прогрессирует: естественная убыль населения страны составила в среднем 7,1 млн. чел. (без учета миграционного прироста), а с учетом миграционного прироста - 5,0 млн. чел.

По прогнозам Всемирного Банка, России в ближайшие 20 лет понадобится еще около 12 млн. мигрантов для компенсации сокращения трудовых ресурсов[38]. Основное направление миграции в Россию – это центральный федеральный округ. Данные по притоку мигрантов в ЦФО и в частности в г. Москва показаны в таблице[39]:

[38]Киселев А. Каждый десятый – гастарбайтер. // Взгляд. – 2010. – 31 марта. Режим доступа: http://www.vz.ru/economy/2010/3/31/388543.print.html

[39]Миграционный прирост населения по городам [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=36717&referrerType=0&referrerId=1292838

Таблица 2.

Данные по притоку мигрантов в г. Москва в период с 2008 - 2012 гг.

Г. Москва	2008	2009	2010	2011	2012
В пределах России	44723	47453	74987	45100	90980
Внешняя(для региона)миграция	55060	58063	86735	59124	105767
Внутрирегиональная	0	0	0	0	0
Международная	10337	10610	11748	14024	14787
Межрегиональная	44723	47453	74 987	45100	90980
Миграция-всего	55060	58063	86735	59124	105767
С другими зарубежными странами	-318	-36	254	2349	2583
Со странами СНГ,Балтии и Грузия	10655	10646	11494	2349	2583

Согласно данным Росстат, Москва получила от 81 до 91 % миграционного прироста за счет притока населения из других регионов страны. Миграционные потери других регионов, например Сибири и Дальнего Востока, в свою очередь, восполняются за счет международной миграции. Для прекращения миграционных потерь регионов Сибири и Дальнего Востока необходим миграционный прирост населения России на уровне 600–700 тысяч человек в год, а прирост за счет международной миграции на уровне 1 млн. мигрантов в год и более способен привести к устойчивому притоку в регионы Сибири и Дальнего Востока, однако и он не позволит восполнить потери, понесенные населением этих округов в последние два десятилетия. [40]Миграция рабочей силы из развивающихся в развитые страны стимулируется деятельностью транснациональных корпораций (ТНК), ростом прямых иностранных инвестиций». Разорение

[40] Мировая экономика и международные экономические отношения: учеб.пособие/ С.Ф. Сутырин и др.: под ред. Сутырина С.Ф., А.И. Погорлецкого. – М.: Эксмо, 2010.- стр. 36-37

сельских производителей в развивающихся странах ведет к массовому исходу сельского населения в города, где возможности трудоустройства невелики. В результате, потоки мигрантов в поисках работы устремляются в промышленно развитые страны. Здесь многие сектора производства нуждаются в обеспечении своей конкурентоспособности и в больших количествах дешевой рабочей силы.

Дополнительный спрос на малоквалифицированную силу генерируется так называемыми глобальными городами, нуждающимися в большом количестве обслуживающего персонала. Указанные процессы ведут к формированию неоколониального режима. Миграция, таким образом, рассматривается как гигантский механизм, регулирующий мировой спрос и предложение рабочей силы и открывающий возможности для различных форм взаимодействия между странами, в частности между бывшими колониями и метрополиями. Сегодня эти предположения оправдываются в полной мере.

Без миграции демографическая ситуация в России оказывается совсем пессимистичной, а сбалансированное развитие страны почти невозможно. Население в России в течение ближайших 40 лет может сократиться почти вдвое. При сохранении внешних темпов рождаемости уже в этом десятилетии каждый третий россиянин будет пенсионером, а значит, возрастет нагрузка на работоспособных граждан и экономику страны в целом.

По данным ФМС, на 1 июня 2014 года на территории РФ находились более 1,17 млн граждан Таджикистана (из них 1,032 млн трудоспособного возраста), свыше 1,638 млн украинцев и более 545 тыс. жителей Киргизии. Из граждан стран бывшего СССР больше всего в России оказалось жителей Узбекистана, которые въезжают по загранпаспортам начиная с 2006 года, — почти 2,4 млн человек трудоспособного возраста. По данным Центробанка

России, если граждане Таджикистана отправили на родину более 4,1 млрд долл., то граждане Узбекистана — почти 6,7 млрд[41].

Таблица 3

Количество иностранных граждан СНГ, легально пребывающих в РФ

Количество иностранных граждан СНГ, легально пребывающих в России, на 1июня 2014г.					
	Мужчины		Женщины		
Возраст	0-17 лет	18-60 лет	18-60 лет	0-17 лет	Итого
Азербайджан	63856	348592	137974	53285	603706
Армения	45975	311445	113839	37964	509223
Белоруссия	36633	228754	133054	27215	415656
Казахстан	74760	253977	157236	81123	567096
Киргизия	50197	286600	169275	39430	545502
Молдавия	30365	364683	164636	24739	584423
Таджикистан	100490	895939	136996	37400	1170825
Туркмения	2974	13190	6844	2002	25010
Узбекистан	125773	2023005	367247	64904	2580929
Украина	117974	919528	456321	144818	1638641
Всего иностранных граждан	638997	5645712	1843422	512880	8641011

Конечно, это большая проблема для бывших республик СССР. Однако теперь это самостоятельные государства, и Россия больше не может постоянно быть их донором. Российское правительство должно в первую очередь решать проблемы национальной безопасности России, а не других

[41]Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа:http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/110975/

стран. Пересмотр миграционной политики может осуществиться при присоединении стран-партнеров России к Таможенному Союзу. В этом случае РФ будет заинтересована в помощи и активном сотрудничестве со странами-соседями.

Если рассматривать страновой состав мигрантов, то оказывается, что максимальное количество мигрантов прибывает в Россию из Украины, Узбекистана, Казахстана, Армении, Казахстана, Азербайджана, Киргизии. Эта структура была показана в предыдущей таблице.

Согласно официальнымданным, более 80 %легальныхиностранныхработниковзанятовпяти основныхвидахэкономическойдеятельности: строительстве, оптовойирозничной торговле (включаяремонт автотранспортных средств,мотоциклов, бытовыхизделий), сельском хозяйстве, обрабатывающихпроизводствах,добычеполезныхископаемых, транспортеи связи.

Либерализациярегулированиямиграционныхпроцессовв 1990-хгодах,в том числевнутреннеймиграциироссийскихграждан, свободавыбораместажительстваизанятости, свободавыборажизненной стратегииповысиливо зможности территориальноймобильностинаселениявнутри страны. Приэтомвозросли

сложности спроблемой статистического учетаирегистрациинаселения. Изменилсяивекторвнутреннеймиграции. Главнымнаправлением сталамиграциянаселения с севераивостока странына югизапад,в товремякаквпрошлыепериоды былонаоборот. Свертываниепроизводственнойдеятельностиинежеланиелюдейжитьврайонах с суровымиклиматическими условиями бездостаточнойзаэтокомпенсациипривеликмассовому оттокунаселенияизрегионов Крайнего Севера, Восточной Сибирии Дальнего Востока. За 1990-1999гг. Северныйрегионпотерялврезультатемиграции 320 тыс. человек (5,2%), Восточная Сибирь -180 тыс. чел. (2%), Дальний Восток - 842 тыс. (10,6%), Чукотский автономный округи Магаданская область -почти 50%населения.[42] Сокращениенаселенияврегионах страны,наиболее богатых сырьевымиресурсами,продолжалосьивпоследующиегоды.

Запервоедесятилетие XXIв.населениена Дальнем Востоке сократилось с 8,1млндо 7,3млн чел. Сокращениенаселениявприграничныхвосточных

[42]Международные отношения: Социологические подходы / рук.авт. колл. П. А. Цыганков. М., 1998, стр. 15-19

территорияхнесет угрозунациональной безопасностигосударства. В случаедальнейшего оттоканаселенияизданногорегиона факторомалонаселенностиможет сделатьневозможным осуществлениездесьв будущемнормальнойэкономическойдеятельности,и Россиярискует егопотерять. Толькопритокновойрабочей силы сможетвкакой-то степениподнятьэкономику Дальнего Востока. Как отметил В.В. Путинна совещании АТЭСво Владивостоке 07.09.2012: «развитиевосточных территорийдлянас сейчас одинизприоритетов, таккакцентрэкономическогоразвитияперемещаетсявэтотрегион»[43].

Сложившиесязапоследние 20летпотокивнутреннихмиграцийпротиворечатэкономическимигеополитическим интересам страны. «Оголяется» Север, обезлюживаются огромные сырьевыеиприграничные территории страны. Вэтих условияхнеобходимо скорейшее осмысленное управлениепроцессамивнутреннеймиграции с

[43]Самсонов А. Миграция как главная угроза национальной безопасности России. 04.01.2013. Электронный ресурс: http://newvesti.info/migraciya-kak-glavnaya-ugroza-nacionalnoj-bezopasnosti-rossii/

точкизрения общегосударственныхинтересов. Таким образом,вопрос о том,почемумыдолжныразвиватьвнутреннююмиграцию.

Государственное регулирование заключается в отслеживании миграционных потоков при помощи специальных органов регулирования или специальных программ.

Государственнойпрограммыпо оказанию содействиядобровольномупереселениюв Российскую Федерацию соотечественников,проживающихзарубежом, отсутствуютмеханизмы обеспечениярапределениялюдскихпотоковпо территории страны. Ослаблениевниманиягосударствакпроблемамвнутрироссийскихперемещений населенияпривелок тому, чтовнутренняямиграцияпересталавыполнять своюисконную/традиционную функцию:перераспределение трудовыхресурсовпо территории страны сцелью сбалансированного спросаипредложенияна федеральномирегиональномрынках труда. Вовнутреннихмиграцияхпотоквнастоящеевремя ориентирован с сеераивостокавцентр. Причем,в отличие отпрошлогомежпереписногопериода (1989-

2002гг.),когдапривлекательнымидляжителей России были также юго-западные территории,в течениепоследних 7летположительныймиграционныйприрост сложилсяв Северо-Западном федеральном округе. Таким образом,два округа составляютмиграционныеполюса - Центральный,вкоторыйприбываетнаселение совсей территории страны,и Дальневосточный,который отдает своенаселение.

Поданным Росстата, сегодняроссиянеменяютрегионпроживания (местожительства)в Зразареже, чем ониделалиэтоговремена СССР. Население Российской Федерации отличается болеенизкой территориальноймобильностью -в том числеиналокальном уровне -ив сравнении сдругими странами. Причинами снижениямиграционной активности, связанной сизменениемместажительства,эксперты считаютвысокую стоимостьпроцессапереселения,неразвитость транспортной сети, ограниченностьрынка арендуемогожилья,дороговизнужильяи его аренды,низкиедоходы большей частинаселения. В тожевремя

отсутствиерабочихмест, а такженизкаязаработнаяплатарегионахпроживаниявынуждаютгражданпокидать своижилища,выезжаявпоискахработы,в числепрочего,запределырегионапроживания.

Внутрироссийскиемиграциивключаютв себякакперемещениянаселения со сменойместажительства, такивременнуювнутреннюю трудовуюмиграцию,не связанную сизменениемместажительства. По оценкам Институтанароднохозяйственногопрогнозирования РАН,в 2006г.количествовнутренних трудовыхмигрантов,постояннопроживающихв одномрегионе,норабо тающихвдругом, составлялов среднем 3млн. человек[44].

Повышению трудовоймобильностинаселения,не связанной сизменениемместажительства, способствовалипринятыемеры,направленныена обеспечениереализацииправгражданна свободуперед движения,выборместапребыванияижительствавпределах

[44]Постановление Правительства РФ от 22.12.2004 № 825 «О внесении изменений в Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации»

Российской Федерации. Существовавшиедо августа 2002г. барьеры,предусматривавшие ограничен**ие** срокарегистрациираждан Российской Федерациипоместупребываниявжилыхпомещениях,неявляющихсяихместомжительства,практическинепозволялироссийскимгражданамжитьиработатьвне своегопостоянногоместажительстваназаконных основаниях. Ликвидацииэтих барьеров также способствовалиизмененияв трудовомзаконодательстве[45],запретившиедискриминациюв сфере труда,в том числевзависимости отместажительства. Вместе с тем, система «регистрациипоместупребывания»инорма,введенная Постановлением Правительства РФ от 22.12.2004 № 825 «Овнесенииизменений в Правиларегистрациии снятия граждан Российской Федерации срегистрационного учетапоместупребыванияипоместужительствавпределах Российской Федерации»,котораяпредусматриваетвозможностьпребыванияражданина Россиивне территории егопостоянногопроживания без оформления

[45]ст. 3 Трудового кодекса РФ

«регистрациипоместупребывания»в течение 90 суток,по сутидела,вывелииззоны статистическогонаблюдения, осуществляемогокак Росстатом, таки Федеральноймиграционной службой России (ФМС России), огромныемассылюдей (в частности,работающихвахтовымметодом;маятниковыхмигрантов). При отсутствии точныхданныхпредставляетсядостаточно сложнымдавать оценкуреальныммасштабамвнутренней трудовоймиграции, еединамики, а также строитьнаэтом основаниипрогнозы. Источникоминформациидля статистическогонаблюдениязамиграционнымипроцессамиявляютсялистки статистического учетамигрантов,которые составляются территориальными органами ФМС Россииприрегистрациии снятии срегистрационного учетаипередаютсяв органыгосударственной статистикидляих обработки. Однако статистикаможет обрабатывать только туинформацию,которую ейпредоставляютподразделенияпаспортнойработыирегистрационного учета органов ФМС России[46]. Изменениягеополитическойиэкономической

[46]О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию Федеральный закон Рос. Федерации от 15 авг. 1996 г. № 114-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Российская Федерация. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». — М., 2012., стр. 56-58

обстановкивпостсоветской Россииприведине толькоккардинальным сдвигамвнаправлениях, характереи составемиграционныхпотоков,нои отразилисьна состоянииинормативной базы,регулирующей,в том числе,процедуры учетамигрантов. Врезультате трансформацийпроизошло стремительное ухудшениекачества учетамиграциинаселения. Остаютсянесогласованнымиметодики сборапервичнойинформациии ее обработки. Дляпостроенияполнойкартинымиграционной ситуации (в том числеив сферевнутреннеймиграции)необходимоиметь сведения олицах,не толькоприбывшихилизарегистрированных,ноивыбывшихи снявшихся срегистрационного учета, однаковэтой областизадачнеменьше, чемв отношении учета фактовприбытия. Всеэто существенным образомзатрудняетпроведение объективного/достоверного анализамиграционной ситуациив стране.

Достаточно быстрыми темпамиидет сегодня создание Центрального банкаданныхпо учетуиностранныхграждан (ЦБД УИГ). При активномразвитии автоматизированной системы учетаиностранныхграждан,

усиления ееиспользованиявкачествеисточника статистики ситуацияв области учетаграждан страны остаетсянеблагополучной. Частоэто связано снесогласованностью действиймежду федеральнымииирегиональнымивластями, чтоведетк сохраняющемуся отставанию Россиив сфере учетадвиженияснаселенияиведения статистикимиграциивцелом. Дляпреодоления сложившейсяпрактикинужнопонимание того, что скорейшийпереходна единоепрограммное обеспечениедля учетаграждан Россиивовсех субъектах РФ, согласованиевопросов обменаданнымиипроизводства статистикипозволит создатьэкономию бюджетных средств, ускоритьпроцесс унифицированного сбора,передачии обработкиданных,повыситьих точность.

Государственная системамиграционного учетаприобрететзаконченныйилогичныйвид, органы управленияиэкспертное сообществополучат статистическуюинформацию,необходимуюдляпонимания ситуациииипринятия обоснованныхрешений. Представляется, чтонаряду

спринятиеммерпо совершенствованиюгосударственной статистикинеобходиморасширитькругпотенциальных административныхисточников. И Федеральнаяналоговая служба,и Пенсионный фонд,и органы ЗАГС собираютинформацию,имеющуюпрямое отношениекмиграции. Можнодуматьнад формамимежведомственноговзаимодействияв области статистикимежду Министерством труда РФ, Министерствомрегиональногоразвития РФ, Федеральноймиграционной службой, Федеральнойналоговой службойидругимиведомствамивцелях аккумулирования сведенийв единомисточникеи формирования единогореестра учетароссийскихграждан (регистранаселения)[47]. Необходимо сформировать единуюметодологию учетамиграционной активностироссияни скоординироватьдеятельность служб, ответственныхзаведениереестроввнутримиграционной активностиграждан РФ,преждевсего, Росстатаи ФМС России. Примеровнескоординированностимного. Так,этимиведомствамивкачестве

[47]О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию Федеральный закон Рос. Федерации от 15 авг. 1996 г. № 114-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Российская Федерация. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». — М., 2012.

опорных точекрегистрацииииспользуютсяразличные территориальные образования.

Так,например,военныйгородок,находящийсярядом с основнымгородом,нерассматривается Росстатомкак отдельное административно-территориальное образование,ивсепроживающиевнемграждане,пометодологии Росстата, считаютсяпроживающимив основномгороде. В товремякакпо отчетности ФМС Россииграждане,проживающиеввоенномгородке, считаютсяпроживающимивнемкакв отдельном административно-территориальном образовании. Данную отчетность ФМС Россиипередаетв Росстат. Возникаетпутаницав отчетности Росстата:вкаком административно-территориальном образовании считатьпроживающихввоенномгородке, еслипоследнийнезарегистрированвкачестве отдельногонаселенногопункта?

Обозначенныевышепроблемы, а такжеряддругихвзначительноймерезатрудняют создание системымониторингавнутреннеймиграциив Российской Федерации. В

тожевремя от успешногорешенияэтойзадачивомногомзависитиспользованиевнутреннеймиграциивкачествеэффективногомеханизмаперераспределения трудовыхресурсов (как трудовыхмигрантов, такипотенциальных - учебныхмигрантов[48])по территории Российской Федерации.

Какивподавляющем большинстверазвитых стран,внутреннююмиграциюв Россиинельзярегулировать толькомерами административного характера. Эффективно управлятьпространственноймобильностьювнутри странывозможнолишьпутемпроведения соответствующей социально-экономическойполитики (скоординированных). Необходимо сформировать единуюметодологию учетамиграционной активностироссияни скоординироватьдеятельность Росстатаи ФМС Россиина федеральном уровнепрограмм социально-экономическогоразвитияроссийскихрегионов)и оказания адреснойподдержкикак

[48]Збарская И.А. Вопросы текущего учета внутрироссийской миграции в системе Росстата// Миграция в современной России: состояние, проблемы, тенденции. Сб. научн.тр. / Под общ.ред. К.О.Ромодановского, Е.-Ю.Егоровой, В.А.Лянного. М., 2012. Стр. 145.

отдельнымкатегориямпотенциальныхмигрантов,

такирегионамимуниципальным образованиям,

осуществляющиммерыпоприемуи обустройствувнутреннихмигрантов.

В Концепции государственноймиграционнойполитики Российской Федерациинапериоддо 2025г. (далее - Концепция)внутреннеймиграции,котораянаряду

смиграциеймеждународнойрассматриваетсякакполноценныйвидмиграции, уделено большоевнимание. Это свидетельствует опризнаниина самомвысокомполитическом

уровнезначениявнутреннеймиграциидляполноценногоэкономическогои

социальногоразвития Российской Федерации. К основнымнаправлениямгосударственноймиграционнойполитики Российской Федерациив области содействияразвитиювнутреннеймиграцииграждан Российской Федерации Концепция относит, средипрочего[49]:

[49]О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию Федеральный закон Рос. Федерации от 15 авг. 1996 г. № 114-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Российская Федерация. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». — М., 2012. Стр.89-92.

- упрощениепроцедуррегистрационного учетаграждан РФвцелях снятия административных барьеров,препятствующихизмененииюместапребыванияилижительства;
- обеспечениедоступагражданк социальным,медицинскимииныммвидам услугпоместу фактическогопроживания;
- информированиенаселения овозможностях трудоустройстваприпереездевдругуюместность;
- развитиеразных формвременнойпространственноймобильности сцелью осуществления трудовойдеятельности,в том числераспространениевахтовогометодаведенияработ,гибких формзанятостиигибкогографикаработы;
- поддержку образовательной (учебной)миграции российскихграждан,в том числевцеляхполучения

образованияиповышенияквалификациипопрофессиям,востребованнымнарынке труда;

- содействиеместнойвнутреннеймиграции,преждевсегомеждурегиональнымицентрами,малымигородамии сельскимипоселениями;
- созданиеинфраструктурыдляпроживаниявнутренних трудовыхи учебныхмигрантовна основегосударственно частногопартнерства;
- поддержкурегионови территорий,проводящих активныемерыпопривлечениювнутреннихмигрантов,в том числеврамках федеральныхпрограмм;
- повышениеинвестиционнойпривлекательностирегионов Дальнего Востока, Сибири,приграничныхи стратегическиважных территорий сцелью созданиянеобходимойдляпереселения социальнойи транспортнойинфраструктуры, а также снижение транспортной оторванности отрегионов Центральной России.

Успешноерешениезадачгосударственногорегулированиямиграционных процессов,ивпервую очередьвопросоввнутреннеймиграции,позволитподготовитьнеобходимую основудля устойчивого социально-экономическогоидемографическогоразвития страны, будет способствовать обеспечению еенациональной безопасности, сокращениюрегиональныхдиспропорций, обеспечению социальныхправигарантийнавсей территории России.

2.3. Северо-Кавказский регион как миграционный очаг РФ

Одним из наиболее явных миграционных очагов в нашей стране сегодня является Северо-Кавказская часть РФ, а именно Северо-Кавказский федеральный округ. Для того, чтобы сделать соответствующие выводы о миграционных процессах в данном регионе, стоит проанализировать информацию о СКФО и его населении.

Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО) — федеральный округ Российской Федерации, выделенный из состава Южного федерального округа указом Президента России Д. А. Медведева от 19 января 2010 года. Расположен на юге европейской части России, в центральной и восточной части Северного Кавказа. Образование данного округа стало первым

изменением числа федеральных округов с момента их учреждения в 2000 году Президентом России В. В. Путиным[50].

В состав Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) входят 7 субъектов Российской Федерации, в том числе:

- 6 республик (Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия-Алания, Чечня);

- 1 край (Ставропольский край).

Центром округа является город Пятигорск.

По состоянию на 2013 год, на территории округа проживает около 9,1 млн. человек — представителей около 100 наций, народностей и этнических групп. Это 5,8% всех россиян. Северо-Кавказский округ — самый многонациональный регион России. Только в Дагестане проживает 30 народностей: аварцы, даргинцы, кумыки, лезгины, лакцы и многие другие.

Таков национальный состав округа[51]:

1. Русские — 2 743 000 чел. (30,1 %)
2. Чеченцы — 1 485 215 чел. (16,3 %)
3. Аварцы — 785 314 чел. (8,6 %)
4. Кабардинцы — 516 632 чел. (5,6 %)
5. Даргинцы — 498 655 чел. (5,4 %)
6. Ингуши — 483 152 чел. (5,3 %)
7. Осетины — 476 458 чел. (5,2 %)
8. Кумыки — 401 007 чел. (4,3 %)
9. Лезгины — 359 547 чел. (3,9 %)
10. Армяне — 260 055 чел. (2,8 %)
11. Карачаевцы — 187 588 чел. (2,0 %)
12. Лакцы — 147 964 чел. (1,6 %)
13. Табасараны — 117 732 чел. (1,2 %)
14. Балкарцы — 106 777 чел. (1,1 %)

[50] Региональная экономика: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики // под.ред. проф. Т.Г. Морозовой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2006.

[51]Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/

15. Азербайджанцы — 105 480 чел. (1,1 %).

В последние десятилетия в результате возросшей рождаемости, снижающейся смертности и интенсивных миграционных процессов общая демографическая ситуация стабилизировалась. Так, в Северо-Кавказском федеральном округе численность населения с конца 1990 до конца 2009 года увеличилась на 1,68 млн. человек.

На данный момент естественный прирост населения Северо-Кавказского федерального округа составил 75,6 тыс. человек[52]. Кроме того, в структуре населения высока доля лиц моложе трудоспособного возраста.

Характерной тенденцией последнего десятилетия является резкое сокращение доли русского населения в Северо-Кавказском федеральном округе вследствие уменьшения рождаемости и увеличения миграционного оттока в другие регионы Российской Федерации.

Одновременно отмечается устойчивый рост численности представителей титульных наций в республиках Северо-Кавказского федерального округа как за счет более высоких демографических показателей, так и за счет оттока русского населения.

Такие процессы приводят к существенным изменениям в структуре населения субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа. Наиболее заметно это проявляется в Чеченской Республике, в которой доля нечеченского населения уменьшилась в несколько раз, а также в Республике Ингушетия, что позволяет некоторым экспертам говорить об этих республиках как о моноэтнических.

Еще с 1990-х годов миграция стала негативной тенденцией в Северо-Кавказском федеральном округе, в том числе вынужденная. Горячие точки, военные конфликты в ближнем зарубежье, сложные межэтнические отношения, с одной стороны, и благоприятные климатические условия, с

[52] Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/

другой стороны, сделали эту территорию перекрестком миграционных потоков[53].

В 2012 году в целом по Северо-Кавказскому федеральному округу миграционная убыль составила 11,9 тыс. человек, в том числе в Республике Дагестан - 9,8 тыс. человек, Кабардино-Балкарской Республике - 2,9 тыс. человек, Республике Северная Осетия - Алания - 2,7 тыс. человек, Карачаево-Черкесской Республике - 1,9 тыс. человек и Чеченской Республике - 1 тыс. человек[54].

Одной из центральных проблем округа стала миграция молодого населения. Более одной трети общей численности населения Северо-Кавказского федерального округа составляет молодежь (приблизительно 2,8 млн. человек). Поэтому в Северо-Кавказском федеральном округе в целом и в каждом субъекте Российской Федерации, входящем в его состав, в частности должна проводиться грамотная и эффективная молодежная политика[55].

Серьезной проблемой Северо-Кавказского федерального округа также является низкий уровень развития системы здравоохранения, влияющий на отток населения из округа.

Во всех субъектах Северо-Кавказского федерального округа отмечается нехватка больниц и поликлинических учреждений, а также врачей и среднего медицинского персонала. В Кабардино-Балкарской Республике, Республике Северная Осетия - Алания, Чеченской Республике и Ставропольском крае участковые врачи-терапевты, участковые врачи-педиатры и врачи скорой медицинской помощи широко применяют практику совместительства. Ситуация продолжает ухудшаться в связи с оттоком молодых специалистов в другие регионы Российской Федерации.

Немногим лучше ситуация, сложившаяся в сфере образования в Северо-Кавказском федеральном округе. Общий образовательный уровень

---

[53] Региональная экономика: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики // под.ред. проф. Т.Г. Морозовой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2006.

[54]Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/

[55] Возможные меры по улучшению инвестиционного климата в регионах Северо-Кавказского федерального округа. Шараева Е.О.//TerraEconomicus. 2011. стр. 195 - 198. Том 9.

экономически активного населения в Северо-Кавказском федеральном округе несколько ниже средних показателей по Российской Федерации. Так, занятое население, имеющее высшее образование, составляет 26,2 процента общей численности населения (по Российской Федерации - 27,1 процента), среднее профессиональное - 22,2 процента общей численности населения (по Российской Федерации - 26,7 процента). При этом в ряде субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, уровень образования даже превосходит среднероссийский, например, в Республике Ингушетия - 43,6 процента общей численности населения.

Между тем уровень развития образовательного комплекса в Северо-Кавказском федеральном округе в целом остается низким. По обеспеченности детей местами в детских дошкольных учреждениях указанный федеральный округ занимает среди прочих округов Российской Федерации последнее место.

Сегодня в Северо-Кавказском федеральном округе приняли оптимальную стратегию развития и преодоления проблемных моментов региона[56].

Вот задачи, которые необходимо решить с целью преодоления проблем в регионе и оптимизации миграционной политики:

- динамичное развитие туристического комплекса, которое помогло бы увеличить количество рабочих мест для молодежи;
- глубокая модернизация социальной инфраструктуры, включая образование, здравоохранение, жилищный сектор, обеспечивающая значительное повышение качества человеческого капитала и стандартов качества жизни населения;
- активная интеграция в российский и мировой рынок;
- существенное улучшение инвестиционного климата, в том числе для иностранных инвесторов;

[56] Возможные меры по улучшению инвестиционного климата в регионах Северо-Кавказского федерального округа. Шараева Е.О.//TerraEconomicus. 2011. стр. 195 - 198. Том 9.

- стабилизация общественно-политической и межэтнической ситуации.

Глава 3. Перспективы миграционных процессов в России

3.1. Исследование проблемы стимулирования занятости населения Северного Кавказакак трудоизбыточного региона России

На данный момент рынок труда в России еще находится на стадии формирования. Поэтому некоторые проблемы - особенности формирования рынка труда, занятости и безработицы, развитость общественных институтов, способствующих эффективному функционированию человеческого капитала, проблемы регулирования рынка труда, в условиях перехода к рынку труда инновационной экономики, региональные аспекты безработицы остаются пока недостаточно изученными.

Чтобы показать, каким образом можно стимулировать занятость в ряде регионов нашей страны, вначале обратимся к самому понятию рынка труда и трудоизбыточности.

Рынок труда - наиболее сложная составная часть рыночной экономики. В отличие, например, от рынка товаров, он отражает значительно больше социально-экономических явлений общества. На него влияет множество различных факторов. В данном случае уместно говорить и о различии региональных рынков труда в территориальной целостности единой страны.

В зависимости от соотношения предложения и спроса на рынке труда различают равновесный рынок труда, трудоизбыточный рынок труда и трудодефицитный рынок труда[57]. При равновесном рынке труда спрос равен предложению, при трудодефицитном - спрос рабочей силы превышает ее предложение. Обратная ситуация наблюдается при трудоизбыточном рынке труда. Данная классификация применима не только к национальному рынку труда, но и к региональным рынкам труда.

[57]Кутаев Ш.К. Конкуренция на рынке труда трудоизбыточного региона. Журнал «Региональная экономика: теория и практика» 39(132) - 2009

Приведем статистику занятости в России за последние 7 лет.

Таблица 4[58].

Уровень занятости населения по субъектам Российской Федерации, в среднем за год

в процентах

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	**63,2**	**62,0**	**62,7**	**63,9**	**64,9**	**64,8**	**65,3**
Центральный федеральный округ	**65,5**	**64,2**	**65,1**	**66,3**	**67,8**	**67,5**	**68,4**
Северо-Западный федеральный округ	**67,5**	**66,3**	**66,6**	**67,7**	**68,7**	**67,8**	**67,8**
Южный федеральный округ	**60,9**	**59,5**	**59,6**	**60,5**	**61,6**	**61,4**	**61,6**
Северо-Кавказский федеральный округ	**53,5**	**54,1**	**53,3**	**55,2**	**56,7**	**57,3**	**58,7**
Приволжский федеральный округ	**62,7**	**61,8**	**62,7**	**63,9**	**64,9**	**64,7**	**65,3**
Уральский федеральный округ	**65,3**	**63,1**	**63,6**	**65,0**	**65,9**	**66,0**	**66,0**
Сибирский федеральный округ	**61,0**	**59,4**	**61,0**	**61,5**	**61,9**	**62,0**	**62,6**
Дальневосточный федеральный округ	**63,7**	**62,6**	**62,6**	**64,4**	**65,0**	**65,2**	**65,6**

По таблице видно, что Северный Кавказ находится на последнем месте по уровню занятости по сравнению с остальными округами страны.

Покажем динамику занятости по регионам Северного Кавказа:

Таблица 5

Уровень занятости в регионах СКФО. 2008 – 2014[59].

Регион	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Северо-Кавказский федеральный округ	**53,5**	**54,1**	**53,3**	**55,2**	**56,7**	**57,3**	**58,7**
Республика Дагестан	58,3	56,4	53,2	57,2	56,2	55,9	56,7
Республика Ингушетия	24,7	30,0	32,2	35,2	36,2	38,6	49,4
Кабардино-Балкарская Республика	47,6	50,2	50,6	50,6	54,4	58,7	61,6
Карачаево-Черкесская Республика	51,4	58,5	58,8	58,9	61,4	57,6	56,7
Республика Северная Осетия - Алания	60,7	62,1	64,3	62,0	61,9	60,6	60,1
Чеченская Республика	38,7	44,9	38,3	41,5	49,6	56,2	58,0
Ставропольский край	58,7	57,1	59,1	60,4	61,6	60,5	61,5

В Северо-Кавказском округе можно было бы развивать рынок труда и создавать новые рабочие места в двух перспективных отраслях – туризме и сельском хозяйстве.

Например, Карачаево-Черкесская республика имеет большой потенциал в развитии туристической сферы, или туристического кластера, а на данный момент в республике благодаря этой индустрии уровень занятости выше, чем в остальных регионах СКФО, согласно Таблице 4.

[58] Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#

[59] Там же

В туристическом кластере при налаженном взаимодействии возникают условия для производства новых продуктов и услуг, благодаря чему создается инновационная и деловая конкурентная среда. Большинство туристических кластеров создают и постоянно укрепляют связи с различными сопутствующими и содействующими их развитию отраслями промышленности и поддерживающими кластерами, например, по производству спортивного и туристического снаряжения, продуктов питания, напитков, а также работающими в сфере СМИ, охраны природы и культурного наследия.

Можно было бы предложить правительству Карачаево-Черкесии разработать и принять долгосрочную стратегию социально-экономического развития региона, в основу которой будет положена идея модернизации экономики на основе кластерной политики.

Ведущее место в реализации стратегии по формированию инновационного профиля экономики КЧР на основе кластеров должен занимать туристско-рекреационный комплекс, так как эта отрасль определяет один из главных векторов развития региона.

За последние несколько лет в туризме КЧР наметились позитивные тенденции[60]: увеличивается объем предоставляемых туристических услуг, соответственно, растут доходы от туризма, огромный туристический потенциал КЧР создает прекрасную основу для формирования туристического кластера. Например, в КЧР потенциально возможная область освоения горнолыжных зон по площади сопоставима с горнолыжно-курортными районами Европы. Анализируемый регион обладает наиболее комфортными, стабильными и приемлемыми природными условиями для горнолыжного отдыха среди российских туристско-рекреационных зон. Развитие такой предпринимательской структуры, по мне кажется, ее конкурентоспособность будет основываться не только на исторических и

[60]Министерство туризма, курортов и молодежной политики Карачаево-Черкесской республики. Официальный сайт. Режим доступа: http://tourismkchr.ru/

природных факторах, но и на динамичной структуризации всей туристической программы и обеспечении высокого качества каждого турпродукта. К перспективным следует отнести не только экскурсионно-исторические туры, но и спортивно-оздоровительные программы. В регионе приобретают все большую привлекательность и перспективу активные формы отдыха, экстремальные виды спорта и туризма: альпинизм, скалолазание, спелеология, воздушный фристайл и т. п. Все это и многое другое способны предоставить приезжающим в КЧР туристам предпринимательские структуры, объединенные кластером.

Если говорить о Дагестане, то социально-экономическая обстановка в регионе в последнее время показывает, что он занимает одно из последних мест по уровню развития производительных сил и обеспеченности населения объектами социальной сферы в стране и в Северо-Кавказском федеральном округе. Поэтому имеется необходимость развития новых форм и направлений межхозяйственных и межрегиональных связей, развития совместных кластерных инициатив с субъектами округа, так как они являются близкими к нам территориально и исторически.

Для этого властями республики созданы правовые, политические и экономические условия, заключены соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве со Ставропольским и Краснодарским краями, Ростовской областью и другими регионами Северного Кавказа и страны. Но практика показывает, что большинство связей с регионами Северного Кавказа носят не производственный, а торговый характер – вывозятся из республики продукты питания, алкогольные напитки, а ввозятся промышленная продукция и стратегически важные мука и сахар. Без производственных проектов на межрегиональном уровне на Северном Кавказе не будет развиваться региональная конкурентоспособная экономика.

Республика Дагестан могла бы развивать сотрудничество в развитии кластеров в топливно-энергетической отрасли, туристско-рекреационной

отрасли и в АПК. Образование и развитие кластера – это основной тренд развития экономики в условиях глобализации и перехода к инновационным методам. Складывающаяся в АПК Дагестана ситуация обуславливает поиск и принятие кардинальных мер по формированию и развитию экономики нового формата. Конкурентоспособность производства, экономический рост могут быть достигнуты, если внедряются современные организационные структуры, передовые инновационные технологии; если эффективно используются региональные конкурентные преимущества. Если говорить в общем, развитию кластеров в АПК Дагестана способствуют: благоприятная конъюнктура на мировом и российском рынках сельхозпродукции; расширение потребительских рынков внутри Дагестана и в Северо-Кавказском федеральном округе; наличие предприятий-лидеров в отдельных отраслях; наличие достаточного количества предприятий поддерживающих и сопутствующих отраслей; наличие транспортной, образовательной, исследовательской инфраструктуры; высокий транзитный потенциал территории, который позволяет сосредотачивать ресурсы других регионов и замыкать цепь добавленных стоимостей в Дагестане. В Дагестане еще не созданы основные условия для быстрого распространения и развития кластеров в АПК в силу ряда причин – изношенная материально-техническая база, отток квалифицированных специалистов в другие отрасли; слаборазвитый мелкий и средний бизнес; инвестиционная непривлекательность; отсутствие сформированной государственной политики в отношении кластеров. Потенциальные участники кластера – сельхозпредприятия, фермерские хозяйства, ЛПХ населения, перерабатывающие предприятия, научно-образовательные учреждения, объекты инфраструктуры либо имеют очень слабые интеграционные связи, либо не имеют их вообще.

Развитие рынка труда в округе и предоставление новых рабочих мест в этом трудоизбыточном регионе напрямую связано с развитием промышленности и экономики региона.

Экономическое значение округа во многом определяется его географическим положением. Через территорию СКФО исторически проходят основные транспортные направления «север — юг» и «запад — восток». Незамерзающие порты стали стратегическими пунктами перевалки значительных объёмов грузов. Ресурсно-сырьевая база СКФО — одна из самых богатых в стране.

Северо-Кавказский федеральный округ располагает уникальным сочетанием ресурсов - минеральными питьевыми водами, термальными водами и лечебной грязью. Здесь сосредоточено около 30 процентов всех российских ресурсов минеральных вод, что по объемам сопоставимо с ресурсами центральных районов европейской части Российской Федерации. Также на территории расположено более 70 процентов запасов термальных вод Российской Федерации.

С учетом ограниченных запасов полезных ископаемых субъекты Российской Федерации, входящие в состав Северо-Кавказского федерального округа, не обладают высоким потенциалом по увеличению вклада добывающей отрасли в экономику, однако разработка ряда месторождений углеводородного сырья, а также рудных полезных ископаемых является значимой для развития экономики некоторых указанных субъектов.Доля Северо-Кавказского федерального округа в структуре разведанных запасов полезных ископаемых Российской Федерации составляет в отношении вольфрама 41 процент, в отношении молибдена - 11 процентов, в отношении меди, свинца, цинка и титана - до 2 процентов, в отношении нефти - 4,8 процента и в отношении газа - 2,1 процента.Несмотря на развитую инфраструктуру, Северо-Кавказский федеральный округ вносит незначительный вклад в объемы добычи углеводородного сырья в Российской Федерации. Существенными препятствиями для развития добычи углеводородов является выработанность значительной доли месторождений и сокращение разведанных запасов топливно-энергетических ресурсов.

Почти весь объем балансовых запасов природного газа сосредоточен на месторождениях в Республике Дагестан, Чеченской Республике и Ставропольском крае. В этих субъектах Российской Федерации (по данным 2009 года) добывалось около 1,3 млрд. куб. метров газа. Наибольшими возможностями для увеличения добычи топливно-энергетических ресурсов обладают Ставропольский край и Республика Дагестан. Кроме того, перспективными для разработки являются месторождения шельфа Каспийского моря. В российском секторе акватории Каспийского моря в настоящее время ведут деятельность такие крупнейшие нефтегазовые компании Российской Федерации, как открытое акционерное общество "Газпром", открытое акционерное общество "Нефтяная компания "Роснефть", а также открытое акционерное общество "Лукойл".

В связи с невысоким объемом капиталовложений (инвестиций), быстрой окупаемостью, дающей высокую отдачу на каждый рубль вложенных средств (6 - 8 рублей на рубль затрат), а также с высокой оборачиваемостью средств развитие в Северо-Кавказском федеральном округе предприятий легкой промышленности целесообразно осуществлять за счет малого и среднего предпринимательства. Развитие легкой промышленности будет способствовать решению проблемы занятости и позволит обеспечить товарами первой необходимости население указанного федерального округа.В Северо-Кавказском федеральном округе расположен ряд предприятий, обладающих достаточным потенциалом для обеспечения нужд судостроительной промышленности в комплектующих изделиях, - открытое акционерное общество "Каспийский завод точной механики", г. Каспийск (Республика Дагестан), открытое акционерное общество "Нептун", г. Ставрополь (Ставропольский край), и открытое акционерное общество "Завод "Дагдизель" (Республика Дагестан). Для поддержки указанного сектора представляется целесообразным расширить номенклатуру выпускаемых товаров, а также модернизировать указанные предприятия.

Итак, для обеспечения населения рабочими местами СКФО стоит развивать промышленность, в особенности, перспективные для региона туристическую сферу и агро-промышленный комплекс.

3.2. Анализ миграционной политики России в условиях экономического спада

В работе уже было упомянуто о том, что многие страны предпринимают меры по увеличению регулирования миграционных потоков. В нашей стране этот вопрос также имеет большое значение.

Сегодня в Правительстве РФ остро стоит вопрос об изменении миграционной политики. В своем Послании Федеральному собранию 12 декабря 2012 года Президент России В. Путин отметил необходимость значительного ужесточения миграционной политики[61]. В то же время Президент предложил ввести упрощенный порядок присвоения российского гражданства носителям русского языка, потомкам родившихся в Российской Империи и в СССР, которые захотят переехать на постоянной основе в Россию. Кроме того, Путиным было предложено отменить с 2015 г. возможность въезда в Россию по внутренним паспортам для граждан всех иностранных государств, включая страны СНГ. До этого момента российские власти предпочитали сохранять прежний льготный режим для мигрантов.

Смена общественно-политического строя и распад Советского Союза привели к кардинальным изменениям, в том числе в миграционной ситуации. Если ранее в стране имелась лишь социально-экономическая внутренняя миграция, то с начала 1990-х годов миграция приобрела также и внешний характер. В Россию хлынули потоки вынужденных мигрантов (вынужденные переселенцы) из бывших советских республик и беженцы из стран Азии и

[61] Самсонов А. Миграция как главная угроза национальной безопасности России. 04.01.2013. Электронный ресурс: http://newvesti.info/migraciya-kak-glavnaya-ugroza-nacionalnoj-bezopasnosti-rossii/

Африки, к которым в последующие годы добавились потоки трудовых мигрантов из ближнего зарубежья.

Либерализация регулирования миграционных процессов в 1990-х годах, в том числе внутренней миграции российских граждан, свобода выбора места жительства и занятости, свобода выбора жизненной стратегии повысили возможности территориальной мобильности населения внутри страны. При этом возросли сложности с проблемой статистического учета и регистрации населения.

Изменился и вектор внутренней миграции. Главным направлением стала миграция населения с севера и востока страны на юг и запад, в то время как в прошлые периоды было наоборот. Свертывание производственной деятельности и нежелание людей жить в районах с суровыми климатическими условиями без достаточной за это компенсации привели к массовому оттоку населения из регионов Крайнего Севера, Восточной Сибири и Дальнего Востока. За 1990-1999 гг. Северный регион потерял в результате миграции 320 тыс. человек (5,2%), Восточная Сибирь - 180 тыс. чел. (2%), Дальний Восток - 842 тыс. (10,6%), Чукотский автономный округ и Магаданская область - почти 50% населения.

Сокращение населения в регионах страны, наиболее богатых сырьевыми ресурсами, продолжалось и в последующие годы. За первое десятилетие XXI в. население на Дальнем Востоке сократилось с 8,1 млн до 7,3 млн чел[62]. Сокращение населения в приграничных восточных территориях несет угрозу национальной безопасности государства. В случае дальнейшего оттока населения из данного региона фактор малонаселенности может сделать невозможным осуществление здесь в будущем нормальной экономической деятельности, и Россия рискует его потерять. Только приток новой рабочей силы сможет в какой-то степени поднять экономику Дальнего Востока. Как отметил В.В. Путин на совещании АТЭС во Владивостоке

[62] Аверин А.Н. Россия в международной миграции населения // Народонаселение. 2006. № 1, стр. 56

07.09.2012, «развитие восточных территорий для нас сейчас один из приоритетов, так как центр экономического развития перемещается в этот регион».

Это означает привлечение русских на территорию нашей страны, и в противовес этому усиление защиты русского населения от мигрантов. Путин также отметил, что в России не должно иметь место появление «замкнутых этнических анклавов со своей неформальной юрисдикцией, живущих вне единого правового и культурного поля страны, с вызовом игнорирующих общепринятые нормы, законы и правила». Так, Президент формально признал существенность миграционной проблемы в России.

Однако ужесточение миграционной политики РФ может отрицательно сказаться как на российском обществе, так и на экономике многих стран СНГ. Тяжелым ударом это будет для Таджикистана и Киргизии, которые не могут существовать и наращивать ВВП без эмиграции в Россию.

Данные страны должны будут войти в Таможенный Союз, присоединившись к России, Беларуси и Казахстану. Кроме того, они много потеряют вследствие сокращения денежных переводов их России. По данным Всемирного банка 47% ВВП Таджикистана формируется за счет гастарбайтеров. В 2011 году таджикские трудовые мигранты перевели на родину более 3 млрд. долларов.

В 2008 году объем денежных переводов из РФ в Таджикистан составлял 2,5 млрд. долларов (45% ВВП)[63].

Важно и то, что РФ оказывает помощь Таджикистану в охране границ и предоставляет продукцию ВПК. В случае если Россия сократит возможности въезда граждан Таджикистана на территорию РФ, то это приведет к экономическому кризису в Таджикистане. Для Киргизии ужесточение миграционной политики России также ведет за собой серьезные

[63] Самсонов А. Миграция как главная угроза национальной безопасности России. 04.01.2013. Электронный ресурс: http://newvesti.info/migraciya-kak-glavnaya-ugroza-nacionalnoj-bezopasnosti-rossii/

отрицательные последствия. В Киргизии денежные переводы трудовых мигрантов составляют 29% ВВП. В Узбекистане денежные переводы составляли в докризисный период около 1/5 его ВВП[64]. Страна имеет более развитую экономику, природные ресурсы, включая нефть и газ. Но страна имеет самое высокое количество рабочих, задействованных на трудовом рынке России. Поэтому Узбекистан также экономически зависим от РФ.

Причины миграции из Средней Азии в Россию широко известны. Во-первых, жители азиатских стран приезжают в Россию из-за отсутствия социальной инфраструктуры в своих странах, дефицита природных ресурсов. Кроме того, заработная плата в России выше, чем в других странах СНГ.

Конечно, это большая проблема для бывших республик СССР. Однако теперь это самостоятельные государства, и Россия больше не может постоянно быть их донором. Российское правительство должно в первую очередь решать проблемы национальной безопасности России, а не других стран. Пересмотр миграционной политики может осуществиться при присоединении стран-партнеров России к Таможенному Союзу. В этом случае РФ будет заинтересована в помощи и активном сотрудничестве со странами-соседями.

В целом, в странах Средней Азии необходимо решать экономические проблемы не переселением в Россию, а созданием на своих территориях благоприятных условий для жизни и ведения бизнеса.

[64]Там же

Заключение

Таким образом, в ходе выпускной квалификационной работы было рассмотрено понятие миграции, причины и типы данного процесса, глобальные тенденции миграции и миграционная ситуация в нашей стране. При выполнении работы были поставлены задачи для изучения темы миграционных процессов. Изучение сущности миграционных процессов показало, что современная миграция является результатом не только всепроникающей рыночной идеологии и практики, ведущих к формированию единого рыночного пространства для товаров, капиталов, информации и людей, но также и следствием негативного воздействия неолиберального варианта глобализации на развитие отдельных стран и регионов.

Также было необходимо выявить тенденции развития миграционных процессов в мире. Поскольку миграция оказывает все возрастающее влияние на общество, главная проблема заключается в определении того, каким образом следует управлять ею, чтобы максимально увеличить положительный эффект. Глобализация побуждает мигрантов из развивающихся стран искать новой жизни в «богатом мире». Электронные средства массовой информации, реклама, кино, спутниковое телевидение создают идеализированное представление о жизни в развитых странах, пробуждая стремление попытаться попасть туда.

Позитивным следствием миграции в условиях глобализации становится передача знаний, навыков и новых технологий как возвращающимися домой специалистами, так и диаспорами, живущими в развитых странах. Сегодня такие диаспоры создают целые системы, оказывающие интеллектуальную и финансовую поддержку экономическим, социальным и образовательным проектам, реализуемым на родине. Проблема распределения выгод от глобализации, в том числе и от миграции квалифицированной рабочей силы, остается на повестке дня, так же как на повестке дня стоит борьба с нищетой и отсталостью беднейших африканских стран.

Также было необходимо выявить тенденции миграционных процессов на примере Российской Федерации. Прежде всего, чтобы эффективно управлять миграционными процессами, необходимо систематически производить квалифицированную оценку миграционной ситуации. Для этого необходимо иметь комплексную, унифицированную систему показателей, максимально учитывающую все аспекты миграции и все категории мигрантов – как внутренних, так и внешних, граждан России и иностранцев, долгосрочных (намеревающихся жить на новом месте не менее года) и краткосрочных и т.д.

Исходя из анализа статистических данных по развитым странам на основе данных OECD миграция рабочей силы стала неотъемлемой частью нынешнего этапа глобализации. Выходцы из относительно бедных стран находят применение в качестве неквалифицированной или малоквалифицированной рабочей силы в развитых странах. Однако глобальный характер и массовость превращают миграцию в серьезный источник обострения социально-экономической обстановки в мире, в том числе и в нашей стране. Приток иммигрантов обострил конкуренцию на рынках труда развитых стран, что привело к осложнению межэтнических отношений и росту национализма, а сама проблема из социальной и экономической приобрела сугубо политический характер.

В условиях повышенного внимания к проблеме миграции со стороны Президента России, органов государственной власти, правозащитных организаций в новом правовом поле, сформировавшемся после вступления в силу нового миграционного законодательства, сложилась и полноценно функционирует централизованная система территориальных органов ФМС России. На нее возложены функции координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере миграции, переданы полномочия по нормативно-правовому регулированию миграционной политики. На основе соглашений ФМС России взаимодействует с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Миграционная политика Российской Федерации должна совершенствоваться, с тем, чтобы миграционные процессы в стране стали фактором, способствующим позитивному развитию российского общества, исходили из потребностей экономики, интересов национальной безопасности, охраны общественного порядка и здоровья населения при строгом соблюдении международных обязательств Российской Федерации.

Рыночные механизмы регулирования экономики предопределяют необходимость осуществления государственного управления миграционными процессами на основе обеспечения прав граждан на свободу передвижения и создания с этой целью системы экономических стимулов.

Кроме того, вопрос предоставления «социального пакета» для иностранной рабочей силы, привлеченной на законных основаниях, будет способствовать улучшению образа России за рубежом, позволит снять некоторое раздражение у коренных жителей в отношении приезжих.

Использование положительного потенциала миграционных процессов в целях решения стратегических задач социально-экономической политики России путем формирования действенных регулирующих механизмов динамично меняющейся миграционной ситуации - насущная задача современного этапа развития страны.

Северо-Кавказский округ – один из регионов нашей страны, где проблема миграции встала наиболее остро в силу ряда факторов: близость к южным соседям РФ, многонациональный состав округа, специфика экономического и социального положения. В свою очередь, социо-экономическая ситуация в регионе обуславливает отток высококвалифицированных кадров и молодежи из региона в другие части России или за границу. В связи с этим автором работы были предложены меры, которые необходимо предпринять для стимулирования граждан оставаться в своем регионе, в частности, меры по развитию туризма, АПК и других отраслей экономики.

Роль государственного управления на примере Российской Федерации играет важную роль в регулировании миграционных процессов. В РФ, как и во многих развитых странах, существует серьезная проблема высокого притока мигрантов. Все попытки, вплоть до ужесточения пограничного контроля не остановило миграционные потоки, но усложнило положение мигрантов и активизировало нелегальные криминализированные каналы миграции. В результате в последние годы проблема управления миграцией для многих правительств стала явно выраженной приоритетной задачей.

Библиографический список

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html(Дата обращения: 14.02.15)
2. ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации». Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=133402 (Дата обращения: 19.02.15)
3. Международные отношения: Социологические подходы / рук.авт. колл. П. А. Цыганков. М., 1998, стр 12-13
4. Попов, Ю. Н., Шевчук, А. В. « Введение в социологию труда и занятости» : учеб.пособие. М. : Дело, 2005, стр.34-37
5. Самсонов А. Миграция как главная угроза национальной безопасности России. 04.01.2013. Электронный ресурс: http://newvesti.info/migraciya-kak-glavnaya-ugroza-nacionalnoj-bezopasnosti-rossii/(Дата обращения: 01.03.15)
6. Аверин А.Н. Россия в международной миграции населения // Народонаселение. 2006. № 1
7. Кокушкина И.В., Воронин М.С. Международная торговля и мировые рынки: учебное пособие. – СПб.: Техническая книга, 2007. – 102-103
8. Мировая экономика и международные экономические отношения: учеб.пособие/ С.Ф. Сутырин и др.: под ред. Сутырина С.Ф., А.И. Погорлецкого. – М.: Эксмо, 2010.- стр. 37
9. Глобальные тенденции развития человечества до 2015 г. Екатеринбург: У-Фактория, 2002
10. Рыбаковский Л.Л. Миграционные процессы: понятие, формы, виды и стадии // Миграция населения. № 1: Теория и практика исследования. Приложение к журналу «Миграция в России». – М., 2007. – С. 5 – 17

11. Карачурина Л. Демографические факторы динамики миграционной активности населения России: современная ситуация и перспективы. // ДемоскопWeekly. 2007. № 285–286
12. OECD (2011), International Migration Outlook: SOPEMI 2011, OECD Publishing
13. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. М., 1999. Стр. 85-116.
14. Полян П. Не по своей воле… История и география принудительных миграций в СССР. М., 2001.
15. Рощин Ю.В. Миграции в судьбе России. Москва-Тверь, 2012. С. 181-183.
16. Збарская И.А. Вопросы текущего учета внутрироссийской миграции в системе Росстата// Миграция в современной России: состояние, проблемы, тенденции. Сб. научн.тр. / Под общ.ред. К.О.Ромодановского, Е.Ю.Егоровой, В.А.Лянного. М., 2012. С. 132.
17. Чудиновских О.С. Использование автоматизированных систем персонального учета населения для производства статистики миграции. Выступление на заседании научного совета ФМС России 29.12.2011.
18. Балашова Т.Н. Проблемы развития миграционного законодательства в РФ на современном этапе // Миграционное право. М.: Юрист, 2008, № 4. С. 29-30
19. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию Федеральный закон Рос. Федерации от 15 авг. 1996 г. № 114-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Российская Федерация. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». — М., 2012.
20. Переведенцев, В. И. Методы изучения миграции населения / В. И. Переведенцев. — М.: Наука, 1975. — 232 с.

21. Методология и методы изучения миграционных процессов: междисциплинарное уч. пособие / Ж. Зайончковская, И. Молодикова, В. Мукомель.: Центр миграционных исследований, 2007. - 370 с
22. Попова, А. Х. Методологические особенности изучения миграции населения: учеб.пособие / А. Х. Попова, Ф. Х. Абаева, В. Н. Чапек. — Орджоникидзе: РИО ООГУ, 1986. — 30 с.
23. Абдрашитов В.М., Давудов Д.А. Отдельные проблемы миграционной политики в Российской Федерации // Актуальные проблемы миграционной политики в отечественном и международном праве: II Межрегиональная научно-практическая конференция студентов и аспирантов, г. Волгоград, 8 апреля 2010 г.. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010. С. 45-57
24. Руководство по разработке эффективной политики в области трудовой миграции в странах происхождения и назначения. — Вена: МОМ; МОТ; ОБСЕ, 2006. — 280 с.
25. Рыбаковский, Л. Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика / Л. Л. Рыбаковский. — М.: Наука, 1987. — 200 с.
26. Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2012.
27. Федеральная миграционная программа на 1998—2000 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 10 нояб. 1997 г. № 1414 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 /ООО «ЮрСпектр». — М., 2012.
28. Хомра, А. У. Миграция населения: вопросы теории, методики исследования / А. У. Хомра. — Киев: Навук. думка, 1979. — 148 с.

29. Шамилева, Л. Л. Моделирование миграций населения в районе: на примере Донецкой области: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.18 / Л. Л. Шамилева; Москов. гос. ун-т. — М., 1975. — 29 с.
30. Юдина, Т. Н. Миграция: словарь основных терминов / Т. Н. Юдина. — М.: Изд-во РГСУ, 2007. — 472 с.
31. Овчинников А.О. Проблемы нелегальной миграции в РФ // Актуальные проблемы российского права. М.: Изд-во МГЮА, 2009, № 1 (10). С. 380-387
32. International Migration: Globalization's Last Frontier , Jonathon W. Moses, SIRD MALAYSIA, 2006, p.23-24
33. International Migration: Prospects and Policies in a Global Market, Douglas S. Massey, Oxford, 2004, p. 51
34. Workers Without Frontiers: The Impact of Globalization on International migration, Peter Stalker, Lynne Rienner publishers inc.,2000, p. 78-79
35. OECD (2011), International Migration Outlook: SOPEMI 2011, OECD Publishing
36. УФМС http://www.fms.gov.ru/ (дата обращения: 10.03.2015)
37. Из Таджикистана в Россию каждый год выезжает более полумиллиона мигрантов [Электронный ресурс] // Информационное агентство REGNUM. 2012. Режим доступа: http://www.regnum.ru/news/polit/1521756.html(Дата обращения: 24.02.15)
38. Федеральная служба государственной статистики. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/(Дата обращения: 29.02.15)Миграционный прирост населения по городам [Электронный ресурс]: http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=36717&referrerType=0&referrerId=1292838
39. Миграционные потоки со странами дальнего зарубежья и государствами участниками СНГ [Электронный ресурс] // Режим доступа::

http://www.labor.ru/templates/userpic/bulletin_migr_web.pdf(Дата обращения: 15.04.15)

40. От конфликта и кризиса к возрождению: поколения перемен: народонаселение мира в 2010 году: доклад [Электронный ресурс] // Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения. Режим доступа: <https://www.unfpa.org/webdav/site/global/shared/documents/publications/2010/swop_2010_rus.pdf>. — (Дата обращения: 27.05.15)
41. Министерство туризма, курортов и молодежной политики Карачаево-Черкесской республики. Официальный сайт. Режим доступа:http://tourismkchr.ru/(Дата обращения: 02.05.15)

Приложения

Приложение 1

Приток мигрантов в страны ОЭСР с 2009-2012 гг. (тыс. чел.)

Страна	2009	2010	2011	2012
Австрия	94,8	91,8	98,3	114,9
Бельгия	106,0	102,7	113,6	117,9
Чили	68,4	57,1	63,9	76,3
Чешская Республика	77,8	40,0	30,5	22,6
Дания	37,0	32,0	33,4	34,6
Эстония	1,9	2,2	1,2	1,7
Финляндия	19,9	18,1	18,2	20,4
Франция	136,0	126,2	136,1	142,0
Германия	573,8	606,3	683,5	841,7
Греция	42,9	46,5	33,4	23,2
Венгрия	35,5	25,6	23,9	33,7
Исландия	7,5	3,4	3,0	2,8
Ирландия	89,7	50,7	23,9	33,7
Израиль	13,7	14,6	16,6	16,9
Италия	462,3	392,5	419,6	354,3
Япония	344,5	297,1	287,1	266,9
Республика Корея	302,2	232,8	293,1	207,2
Люксембург	16,8	14,6	15,8	19,1
Мексика	15,9	23,9	26,2	21,5
Нидерланды	103,4	104,4	110,2	118,5
Новая Зеландия	46,9	43,6	44,3	40,8
Норвегия	58,8	56,7	65,1	70,8
Польша	41,8	41,3	41,1	41,3
Португалия	32,3	33,8	30,0	33,0
Российская Федерация	281,6	279,9	191,7	356,5
Слоавкия	15,9	23,9	26,2	21,5
Словения	16,5	14,4	12,7	8,2
Испания	43,8	24,1	11,2	18,0
Швеция	692,2	469,3	431,3	416,3
Швецария	157,3	132,4	134,2	142,5
Турция	..	..	29,9	..
Великобритания	505,0	471,0	498,0	488,0

Источник: http://www.oecd.org/els/mig/keystat.htm

Приложение 2

Отток мигрантов из стран ОЭСР с 2009-2012гг. (тыс. чел.)

Страна	2009	2010	2011	2012
Австралия	35,2	37,8	39,8	43,7
Австрия	52,6	55,3	66,1	66,4
Бельгия	38,5	44,9	49,1	50,8
Чешская Республика	18,4	3,8	9,4	14,9
Дания	19,0	23,3	26,6	27,1
Эстония	0,4	0,5	0,7	0,6
Финляндия	3,1	4,5	4,0	3,1
Германия	475,8	563,1	578,8	529,6
Венгрия	4,1	4,2	5,6	6,0
Ирландия	33,4	36,1	52,8	40,3
Япония	214,9	234,2	262,0	242,6
Корея	163,6	215,7	236,4	196,1
Люксембург	8,6	8,0	7,3	7,7
Нидерланды	29,0	30,7	35,5	40,2
Новая Зеландия	21,4	23,0	23,6	26,3
Норвегия	13,3	15,2	18,4	22,5
Португалия	..	..	..	..
Словакия	2,0	3,3	3,3	2,9
Словения	11,8	7,3	15,1	12,0
Испания	199,0	232,0	288,3	336,7
Швеция	20,4	19,2	18,3	22,1
Швейцария	56,2	54,1	55,2	65,5
Великобритания	169,0	255,0	228,0	203,0

Источник: http://www.oecd.org/els/mig/keystat.htm