АНО ВПО «Московский Гуманитарный Университет»

Факультет психологии и социальной работы

Кафедра общей психологии и истории психологии

Дипломная работа

«Представление о родительстве у современных групп молодых людей (интернет сообщества чайлдфри и группы интенсивного материнства)»

Специальность: Психолог. Преподаватель психологии.

Специализация: психологическое консультирование и психология сопровождения жизнедеятельности человека.

Выполнила:

Научный руководитель:

к. псх. н., доцент Белашева Х.В.

«Допустить к защите в Государственной аттестационной комиссии»

Заведующий кафедрой

Общей психологии и истории психологии

Олейник Ю.Н. _____

Дата _____

Москва 2015

Оглавление

Введение.....3

Глава 1. Современное состояние ценностных представлений о родительстве у современных молодых людей.....6

1.1 Ценностно-смысловой аспект родительства у современных молодых людей.....6

1.2 Основные факторы, влияющие на представление о родительстве у современной молодежи.....10

1.3 Современные тенденции отношения к родительству у молодых людей15

1.4 Группы «чайлдфри» и «слингомама» в интернет сообществе.....19

1.4.1 «Чайлдфри» в интернет сообществе.....19

1.4.2 «Слингомама» в Интернет.....27

Выводы по теоретической части.....34

Глава 2. Эмпирический анализ ценностно – смыслового аспекта представлений родительства у молодых людей различных интернет сообществ.....37

2.1 Объект и методы исследований.....37

Постановка проблемы исследования.....37

2.2 Результаты исследования посредством метода контент -анализа.....46

2.3 Результаты исследования с помощью факторного анализа.....52

Выводы по эмпирической части.....61

Заключение.....63

Список использованной литературы и источников.....66

ПРИЛОЖЕНИЯ.....70

Введение

В настоящее время российском обществе происходит процесс трансформации ценностно-нормативной культуры. В условиях трансформации отношений женщин и мужчин в обществе возникают новые институты, социальные статусы и нормы поведения родителей.Снижение возраста начала сексуальной жизни, продолжающий увеличиваться разрыв между сексуальной и социальной зрелостью актуализирует анализ родительства несовершеннолетних.

Сейчас в науке накоплено достаточно знаний об институте родительских отношений и родительства. В отечественной социологии семьи родительству уделялось специальное внимание в работах: А.И. Антонова, В.Н. Архангельского, В.М. Медкова (социолого-демографические исследования рождаемости), С.И. Голода (исторические аспекты отношения родителей к детям, новые структурные формы родительства), О.И. Волжиной, И.Ф. Дементьевой, М.С. Мацковского, В.Я Титаренко, А.Г. Харчева (в контексте семейного воспитания и социализации), Т.А. Захаровой, С.В. Захарова, А.Б. Синельникова, В.Д. Шапиро (взаимоотношения родителей и взрослых детей), Н.Я. Соловьева (отцовство после развода), Н.Г. Юркевича (внебрачное материнство). Некоторые аспекты родительства затрагиваются в контексте гендерного подхода (О.А. Воронина, Т.А. Клименкова). Социокультурным аспектам материнства посвящены работы В.А.Рамих. В работах психиатров (М.И. Буянов, А.И. Захаров, В.Л. Леви), описываются причины детского неблагополучия от родительских практик, а так же многие другие работы.

В современном мире семья переживает острый кризис, проявляющейся, в первую очередь, в сфере детско-родительских отношений. Ослабляются социальные связи между родителями и детьми, снижается значимость родства и родительства. Самоутверждение и автономность как

наиболее важные принципы современной жизни ведут к разрушению традиционных устоев семьи. При этом супружество становится основной линией внутрисемейных отношений, тогда как родительство – второстепенной. Малодетность или вообще бездетность, сегодня становится жизненной нормой. Актуален вопрос о природе, структуре родительства, ведущих факторах, влияющих на формирование представлений молодых людей об отцовстве и материнстве.

Необходимость изучения представлений о родительстве у современных молодых людей (на примере «крайних групп» по ориентации на родительство: чайлдфри и группы интенсивного материнства) и определили актуальность темы нашего исследования.

Цель исследования – изучение представления о родительстве у современных молодых людей (сообщество чайлдфри и группы слингомам).

Объект исследования – представление о родительстве у современных групп молодых людей (чайлдфри и группы интенсивного материнства).

Предмет исследования: ценностно – смысловой аспект представлений о родительстве у представителей группы чайлдфри и группы интенсивного материнства.

Гипотеза: представления о родительстве у представителей группы чайлдфри и группы интенсивного материнства имеют различия, которые связаны ценностными ориентациями молодых людей.

Для достижения цели решались следующие задачи:

1. Изучить современное состояние ценностных представлений о родительстве у современных молодых людей

2. Дать характеристику основным факторам, влияющим на представление о родительстве у современной молодежи.

3. Изучить особенности представлений о родительстве у молодых людей различных интернет сообществ (на примере «крайних групп» по ориентации на родительство: чайлдфри и группы интенсивного материнства).

Проблема исследования состоит в актуальности изучения представления о родительстве у современных групп молодых людей (чайлдфри и группы интенсивного материнства). Недостаточная разработанность проблемы и её большая практическая значимость в определении влияния чайлдфри и группы интенсивного материнства на других молодых людей и определили тему исследования.

Теоретическая и практическая значимость исследования диктуется тем, что изучение представления о родительстве у современных групп молодых людей (чайлдфри и группы интенсивного материнства) вносит вклад в понимание мотивационной готовности к родительству и организацию практической психологической работы с молодежью по вопросам родительства.

Методы исследования: 1. Теоретический анализ литературных источников по проблеме изучения представления о родительстве у современных групп молодых людей (чайлдфри и группы интенсивного материнства); 2. Анализ показателей представления о родительстве у современных групп молодых людей (чайлдфри и группы интенсивного материнства); 3. Статистическая обработка данных современными средствами компьютера (программы эксель, статистика); 4. Применение контент-анализа основным методом анализа.

Структура работы состоит из введения, теоретической части, практической части, заключения, приложений и списка литературы. В первой главе анализируется современное состояние ценностных представлений о родительстве у современных молодых людей. Во второй главе проводится эмпирический анализ ценностных ориентаций родительства у молодых людей различных интернет сообществ.

Глава 1. Современное состояние ценностных представлений о родительстве у современных молодых людей

1.1 Ценностно-смысловой аспект родительства у современных молодых людей

Формирование представлений личности о родительстве неразрывно связано с процессами, формирующими нормативные взаимоотношения между людьми, реализующимися посредством механизмов интериоризации, идентификации, категоризации и интернализации, а также механизмов научения, в результате которых одни нормы и ценности усваиваются, а другие отвергаются или трансформируются.

Многокомпонентный и сложно детерминированный феномен представлений личности о родительстве проиллюстрирован как формируемый процесс, включающий перечень стадий, связанных с личностной зрелостью, финалом которого выступает зрелое родительство[1]. Зрелое родительство определено как процесс формирования родительского сознания и самосознания. Формирование представлений личности о родительстве исследовано как компонент личностной зрелости, при этом основной задачей подготовки к зрелому родительству является укрепление и усиление системы Я, повышении ее адаптационных характеристик и эффективности в процессе реализации роли родителя.

Психологическая концепция представлений о родительстве как личностного образования, включающая когнитивный, эмоциональный, регуляторно-волевой и ценностно-смысловой компоненты. Когнитивный компонент рассматривается как связь представлений об идеальном и

---

[1] Павлова Т.В. Психологические механизмы формирования зрелых представлений о родительстве // Вестник университета (Государственный университет управления). − 2011. − № 16. − С.77-78.

реальном образе ребенка и родителя, как сформированность родительской роли с позиции осмысленности. Эмоциональная составляющая включает в себя разные стороны эмоционального отношения к ребенку и родительству в целом. Регуляторно - волевой компонент определяется как совокупность личностных детерминант, обусловливающих становление особенностей исследуемого феномена. Ценностно-смысловой компонент понимается как совокупность ценностных ориентаций личности, находящихся в основе построения общежизненных планов, одну из ведущих ролей в котором занимают семейные ценности.

Установлено, что формирование представлений о родительстве – это целостный длящийся процесс становления личности, который начинается с восприятия собственного детско-родительского функционирования, раскрывается в процессе реализации собственной родительской роли и продолжает совершенствоваться в течение всей жизни человека. Зрелая форма представлений о родительстве включает в себя представление о материнской и отцовской роли, сформированное родительское отношение и соотнесение представлений о реальном и идеальном образе ребенка, а также эмоциональное личностное принятие ребенка и родительскую ответственность[2]. Представления личности о родительстве служат для категоризации поведения ребенка и его личности, а также выполнения собственной родительской роли. Изначально они являются социальными репрезентациями, т.е. культурно обусловленной системой знаний, с имеющимися особенностями внутри каждой культуры. Затем преломляясь через собственный детско-родительский опыт и особенности семейного взаимодействия, формируют определенный образ ребенка, родителя и родительской роли в целом, таким образом, конструируя первичные представления о родительстве. На этапе собственного родительства,

---

[2] Павлова Т.В. Психологические механизмы формирования зрелых представлений о родительстве // Вестник университета (Государственный университет управления). − 2011. − № 16. − С.77-78.

происходит идентификация ребенка с предлагаемым родителями образом, в результате взаимодействия родителя и ребенка создаются условия для интериоризации нужных качеств, повышается компетентность родителя, формируется родительская идентичность, являющаяся ключевым звеном зрелых представлений личности о родительстве[3].

Таким образом, ценностно-смысловой аспект родительства предполагает достижение в материнстве и отцовстве определённой личностной зрелости и обретение родительской идентичности, представляющей собой развивающуюся структуру, динамичную на протяжении всей жизни человека, единицей которой выступает самоопределение в отношении себя, своих целей и ценностей, полученное в результате интериоризации родительских ожиданий или преодоления кризиса идентичности и включающая в себя способность принимать решения на основе собственного выбора, анализа ситуации опираясь на внутренние ресурсы.

---

[3] Павлова Т.В. Психологические механизмы формирования зрелых представлений о родительстве // Вестник университета (Государственный университет управления). − 2011. − № 16. − С.77-78.

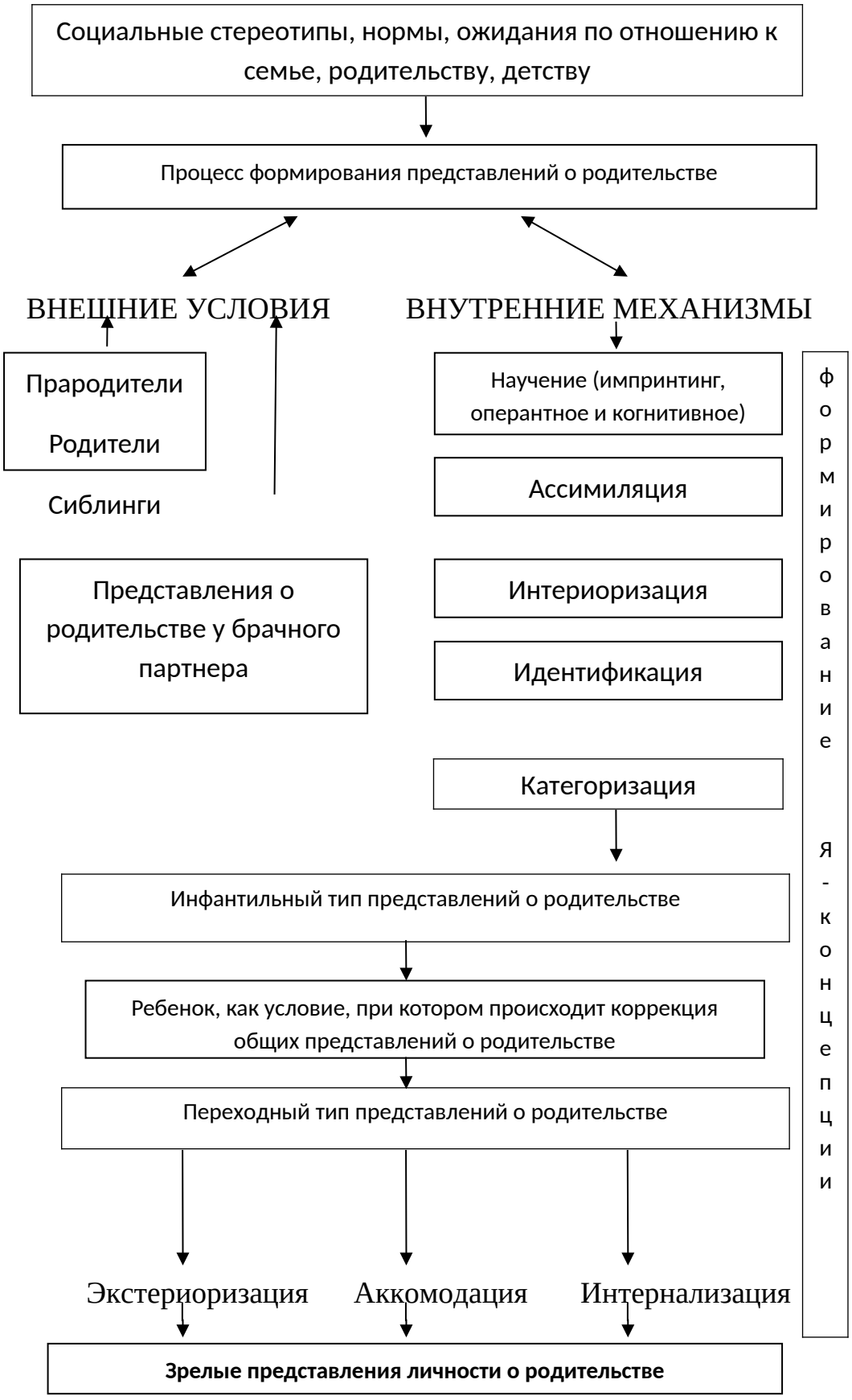


Рис.1 Теоретическая модель формирования представлений личности о родительстве по Т.В.Павловой

1.2 Основные факторы, влияющие на представление о родительстве у современной молодежи

Представление о родительстве – яркий образ явления родительства, формирующийся на базе имеющегося у человека опыта (прежде всего в родительской семье) через его воспроизведения в воображении. Представление образа является менее ярким и детализированным, чем восприятие этого образа в реальной ситуации, но в то же время оно более обобщённое и схематизированное[4].

По своей сути представление о родительстве является мифом, так как явления родительства в реальности еще не существует, а существует лишь его образно сконструированное содержание. В это содержание могут входить образы эмоций, связанных с процессом воспитания детей, отдельные и общие когнитивные схемы: планирование уклада жизни в условиях родительства, планирование воспитательного процесса и другое, а также образы отдельных поведенческих актов и всего поведения в целом.

В юношеских мечтах формируется образ желаемого родительства. У некоторых молодых людей этот образ возникает в контрасте с воспоминаниями о своем «тяжелом» детстве. У других, наоборот, на основе положительного примера своих родителей. Они помнят много приятных моментов из своего детства и оценивают его как самый счастливый период в своей жизни. Следовательно, они желают для своих детей такого же детства. У третьих – этот образ возникает преимущественно под влиянием социокультурных образцов. В любом случае мечты влияют на целостное представление о родительстве и являются мощным мотивирующим

---

[4] Бусыгина И.С., Павлова Т.В. Представления о родительстве как психологический феномен // Человеческий капитал. – М.: Изд. дом «Оптима проект», 2011. − №1. − С.50-55.

фактором. Можно рассмотреть представления об идеальном родителе на трех уровнях[5]:

1) уровень общества — влияние общественных факторов на представление об идеальном родителе;

2) уровень собственной семьи — влияние семейных условий на представление об идеальном родителе;

3) индивидуальный уровень (уровень личности) — влияние личностного фактора на представление об идеальном родителе.

Идеал отца и матери — составная часть идеала мужчины и женщины соответственно. Кроме этого, идеал отца и идеал матери вместе составляют идеал родителей.

За счет того, что мамы проводят с детьми больше времени, чем отцы, и в большей степени занимаются воспитанием ребенка, у общества возникает соблазн обвинять именно мать, когда у ребенка возникают какие-то проблемы. Мать считается основной фигурой, влияющей на ребенка. Следовательно, складываются представления об идеальной матери: заботливой, любящей, ответственной, уделяющей ребенку много времени, сотрудничающей, альтруистичной, невластной и неагрессивной.

Идеал отца может быть очень противоречивым, состоящим из полярных качеств. Часть представлений связана с классически инструментальной ролью отца-мужчины, часть – с серьезными изменениями социальных стереотипов.

В целом в обществе существуют следующие представления об идеальном отце: успешный, обеспечивающий материальное благосостояние семьи, властный, строгий, независимый, малоэмоциональный, имеющий авторитет и уважение ребенка. Хотя сегодня весьма распространен стереотип

---

[5] Бусыгина И.С., Павлова Т.В. Представления о родительстве как психологический феномен // Человеческий капитал. – М.: Изд. дом «Оптима проект», 2011. − №1. − С.50-55.

о том, что современные отцы слишком далеки от идеала. Их упрекают в слабости и некомпетентности.

Если взглянуть на идеалы отца и матери, то они оба обладают положительными чертами, которые можно объединить в одном человеке в зависимости от ситуации. Так, идеалы отца и матери становятся похожими, прорисовывается единый идеал гибкого родителя. Мы предполагаем, что в настоящее время существует тенденция к схождению идеалов родителей. Большинство исследователей полагают, что ребенку для успешной социализации необходимы два родителя при доминирующей роли матери.

Идеал матери у женщины из неполной семьи заимствуется из идеала матери и отца и будет противоречивым или гармоничным в зависимости от сочетания и степени выраженности качеств. Возможен «перекос идеала» в сторону преобладания «мужских качеств», так как часто одинокие матери уверены, что не могут заменить ребенку отца или проявляют излишнюю женственность и не справляются с воспитанием там, где бы справился мужчина[6].

Идеалом матери у женщин из неполной семьи, скорее всего, будет более успешная в глазах ребенка, обеспечивающая материально на высоком уровне, имеющая авторитет и уважение ребенка, властная, строгая, независимая, малоэмоциональная, сотрудничающая; чем идеал матери у женщин, воспитывающих ребенка в полной семье. Образ включает противоположности или дополнения – независимая (внешне сильная) и зависимая (образующая симбиоз, получающая от ребенка поддержку).

Если первый ребенок выступает для родителей полем для «экспериментов», для поиска себя как родителя, то при воспитании второго ребенка они чувствуют себя более уверенно, используют имеющийся опыт воспитания и стараются учитывать и исправлять те ошибки, которые они допустили с первым ребенком. Родители второго ребенка имеют более

---

[6] Соколова В.Н., Юзефович Г.Я. «Отцы и дети в меняющемся мире.» - М., 2011.

сформированные представления о себе как о родителе, развитую родительскую сферу: родительские чувства, знания, умения и навыки по уходу, воспитанию и общению с ребенком, опыт, широкий «репертуар» внутриродительской роли[7].

Люди, воспитывающие второго ребенка, имеют другие представления об идеальном родителе, чем они же при воспитании первого ребенка. С одной стороны, кажется, что эти представления должны стать более реалистичными, так как при рождении первого ребенка человек имеет лишь иллюзорные представления о том, что такое родитель. С другой стороны, появившийся после первого ребенка некоторый негативный или неприятный опыт может деформировать прежний более гармоничный образ идеального родителя.

Таким образом, при сопоставлении представлений одних и тех же людей, воспитывающих сначала одного, потом второго ребенка, следует рассчитывать на значимые различия между ними. Что касается различий между двумя группами людей (с одним ребенком, с двумя детьми) мы вряд ли найдем различия: для одних, скорее всего, будет характерен большой разброс в том, каким должен быть идеальный родитель.

Следуя за утверждением Е. А. Климова, о том, что профессионалам разного типа свойственен различный образ мира и, возможно, различный идеал человека, мы предполагаем наличие у людей разных типов профессии отличные друг от друга представлений об идеальном родителе.

Считается, что чем выше степень образования человека, тем он дальше от стереотипов общества. Можно предположить, что люди с высшим образованием будут иметь более андрогинный и более разнообразный идеал родителя, чем люди со средним образованием, которые будут стремиться к традиционным идеалам.

---

[7] Соколова В.Н., Юзефович Г.Я. «Отцы и дети в меняющемся мире.» - М., 2011.

Точка зрения ребенка на психологический климат в семье является отражением его родителей, их отношения к нему. Дети из семей с более благоприятным климатом будут иметь идеал родителя как сотрудничающего, альтруистичного, мягкого, гуманного, чем их сверстники из семей с менее благоприятным климатом.

Вероятно, человек с тем или иным стилем взаимодействия (кооперации или конкуренции) в образе идеального родителя будет стремиться избегать своих недостатков, но в то же время тип идеального родителя будет сходен с реальным типом межличностного взаимодействия родителя, причем представления об идеальном родителе будут сильнее отличаться между типами, чем внутри данных групп.

Семейно-обусловленное состояние — состояние человека, обусловленное взаимодействием человека с семьей, нахождением дома. То, как ощущает себя человек дома, в своей семье, может оказывать влияние на представление родителя о себе самом и на образ идеального родителя. Если человек не удовлетворен обстановкой в семье, отношениями с супругом(ой) или детьми, тревожен, напряжен, то, возможно, его идеал родителя станет более сотрудничающим, альтруистичным, доверяющим, менее агрессивным и властным.

Таким образом, молодые люди представляют родительство, как трудный и ответственный процесс, который требует затрат времени и считают, что необходимо быть готовым к нему[8].

1.3 Современные тенденции отношения к родительству у молодых людей

[8] Бусыгина И.С., Павлова Т.В. Представления о родительстве как психологический феномен // Человеческий капитал. – М.: Изд. дом «Оптима проект», 2011. − №1. − С.50-55.

В настоящее время в развитых западных странах любая позиция женщины по отношению к материнству понимается как совершенно нормальная и допустимая, при этом все позиции равноправны, ни одной не отдается предпочтение. Например, традиционная семья, состоящая из мамы, папы и одного-двоих детей, – идеал-норма 1960-х годов в России и, с некоторыми поправками (число детей до четырех, а мама обязательно не работает), 1950-х годов на Западе – сейчас стала лишь одной из возможностей, личным выбором «стиля жизни». В такой семье, как правило, оба родителя работают, оба участвуют в заботе о детях, активно используя предоставляемые обществом возможности по уходу за детьми (ясли, детские сады, наемных нянь). При разводах (которые, как и в России, случаются очень часто) предполагается уважение прав, как матери, так и отца, хотя обоим часто приходится отстаивать свои права: ребенок по-прежнему остается огромной эмоциональной ценностью.

Законным считается право женщины родить ребенка вне союза с мужчиной, хотя фактически большая часть одиноких матерей оказывается в такой ситуации не по собственному желанию, а вынужденно. При этом большинство способны смириться с таким положением и найти в нем позитивные стороны, но некоторые, особенно очень юные матери из социально неблагополучных слоев и семей, воспринимают вынужденное одинокое материнство порой трагично, и требуются усилия специальных социальных служб, чтобы помочь им справиться с психологическими проблемами, не говоря уже об экономических трудностях.

Все большее количество женщин (в процентном отношении это по-прежнему меньшинство, хотя конкретные цифры узнать очень сложно, так как среди бездетных есть не только чайлдфри[9] – бездетные в результате

[9]Грицай Л. А. Некоторые аспекты научного изучения феномена «чайлдфри» // Культура и образование. – Октябрь 2013. - № 2

сознательного выбора, но и бесплодные, и безразличные к теме) сознательно решают не иметь детей. Большинство исследователей связывают добровольную бездетность с развитой у женщин сексуальностью, в противовес воззрениям Фрейда, считавшего, что развитая женская сексуальность обязательно ведет к материнству.

Согласно выводам исследовательницы Виверс, проинтервьюировавшей несколько десятков добровольно бездетных пар, такое репродуктивное решение часто связано с ощущением важности только того, что есть здесь и сейчас, с отсутствием устремленности в будущее.

Некоторые проблемы, тянущиеся из детства, в частности холодные или плохие отношения с матерью в раннем возрасте, чаще ведут к неопределенности позиции в отношении деторождения, отсутствию ярко выраженного желания как рожать детей, так и не рожать.

Часто добровольная бездетность связана со склонностью к свободному, ничем не ограниченному стилю жизни, с желанием путешествовать, заниматься наукой, искусством и т.п. Группу людей, отказывающихся от деторождения не потому, что им не нравится сам процесс или дети как таковые, а из опасения утратить возможность жить такой жизнью, какая им нравится, и достигать поставленных целей, Виверс назвала аффексьонадо (перевести можно как «увлеченные»). При этом стиль жизни, которому мешают дети, может предполагать как достижение вершин карьерного успеха, так и существование обыкновенной домохозяйки, мечтающей о беззаботной жизни в своем уютном доме.

Другую группу чайлдфри Виверс именовала реджекторы («отвергающие»)[10]. Это люди, испытывающие по тем или иным причинам (чаще всего неясным) отвращение к беременности, родам, к маленьким детям. Обычно эти чувства проявляются еще в детстве и оказывают более сильное воздействие на принятие решения об отказе от рождения детей, чем

[10]Грицай Л. А. Некоторые аспекты научного изучения феномена «чайлдфри» // Культура и образование. – Октябрь 2013. - № 2

просто приверженность определенному образу жизни, противоречащему (с точки зрения чайлдфри) родительству. Если на аффексьонадо что-то еще может повлиять, например, соображения, что их любимый образ жизни все-таки же можно совместить с материнством, то реджекторов переубедить нельзя, а если общественное давление вынудит их стать родителями, это может иметь самые негативные последствия и для них самих, и для их детей.

Чайлдфри очень часто были единственными детьми в семье их родителей или старшими детьми в многодетных семьях, уже испытавшими в детстве «социальное» родительство и более не имеющими потребности растить и опекать маленьких детей.

Кроме «истинных», убежденных чайлдфри, среди бездетных много людей просто равнодушных, тех, кому все равно, иметь или не иметь детей. Если раньше, в традиционном обществе, такие люди, как правило, становились родителями, просто «плывя по течению», спокойно воспринимали это «нормальное», естественное развитие событий («судьба такая, что же поделаешь»), то теперь они проводят долгие годы в раздумьях, стоит ли рожать детей[11].

Часто дети у этой группы людей в наше время так и не появляются. Еще одна группа бездетных – бесплодные. Еще пару десятилетий назад это был окончательный приговор, и никаких вариаций и подгрупп среди этих людей быть не могло. Сейчас, однако, практически любая форма бесплодия может быть если не вылечена (излечение по-прежнему происходит очень редко), то «обойдена», «обманута» – преградой не служат ни отсутствие матки у женщины (выносить и родить может суррогатная мать), ни отсутствие половых клеток у женщины и/ или мужчины (широко используются донорские клетки от других людей, а вынашивать может сама «бесплодная» женщина). Впрочем, абсолютное большинство людей, прибегающих к репродуктивным технологиям, в результате производят на

[11]Грицай Л. А. Некоторые аспекты научного изучения феномена «чайлдфри» // Культура и образование. – Октябрь 2013. - № 2

свет генетически своих детей, которых вынашивает их биологическая мать. Конечно, хотя даже такие «простые» формы бесплодия были непреодолимы еще в 1970-е годы.

Однако общая картина далеко не такая радужная, как кажется. Прежде всего, медицинская помощь в этой области коммерциализирована и рождение детей с помощью, так называемых репродуктивных технологий во многих странах доступно только по-настоящему обеспеченным людям. В некоторых странах оно бесплатно для всех граждан, но там существует масса этических ограничений, имеющих силу закона (в отношении возраста будущей матери, запрета или недоступности донорства и/или суррогатного материнства). Большую роль здесь играет позиция церкви, относящейся к новым репродуктивным технологиям подчас настороженно (если не негативно).

Тем не менее, эти технологии развиваются, и в ряде стран, где они бесплатны, уже чувствуется доля новорожденных, появившихся на свет после их применения (например, 4% в год от всех рождающихся в Швеции). Всего в мире уже живут более шести миллионов людей, зачатых с помощью оплодотворения в пробирке[12] – по данным отчетов международных реестров.
«Интенсивное материнство» – это основной тренд в современной России. То есть мать не только является незаменимым родителем, более способным удовлетворить нужды ребенка, чем отец, няня, бабушка или кто угодно, но еще и личное счастье самой матери полностью заключается в ее детях, их благополучии – подчеркиваю, полностью! Мать должна все время обеспечивать удовлетворение физических, когнитивных, эмоциональных потребностей ребенка. Мать должна быть к услугам ребенка, должна жертвовать своими потребностями ради его потребностей.Понятие интенсивного материнства приписывают американке Шэрон Хейз, автору

[12]Грицай Л. А. Некоторые аспекты научного изучения феномена «чайлдфри» // Культура и образование. – Октябрь 2013. - № 2

книги о культурных противоречиях материнства. Хейз пишет, что традиционное материнство – это исторически сложившаяся конструкция, которая обслуживает интересы не только всех мужчин, но и государства, и экономики. Трудно сказать, до какой степени ее предположения верны, но с тех пор как раннее развитие стало повальной модой, доминирующим типажом у нас в стране стала мать, которая не работает вообще или работает от случая к случаю, занимается воспитанием ребенка дома, водит его по секциям и клубам, а в промежутках занимается своей красотой и обустройством дома.

1.4 Группы «чайлдфри» и «слингомама» в интернет сообществе

1.4.1 «Чайлдфри» в интернет сообществе

Чайлдфри (англ. Childfree — свободный от детей; англ. Childless by choice, voluntary childless — добровольно бездетный) — субкультура и идеология, главным лозунгом которой является сознательный отказ от детей (рис. 2, 3). Основная идея чайлдфри — отказ от детей в целях личной свободы и пропаганда бездетного образа жизни.

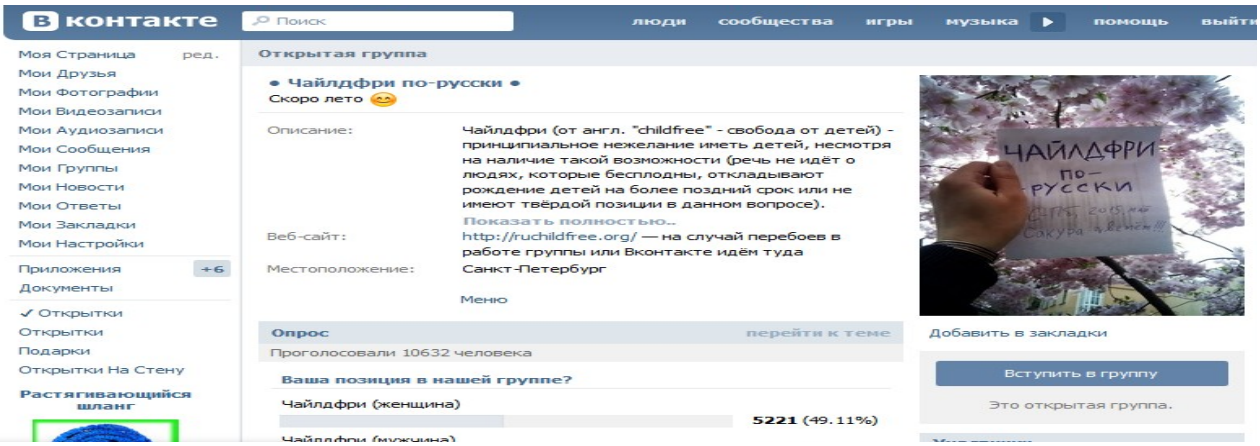


Рис. 2. Группа Чайлдфри в Контакте

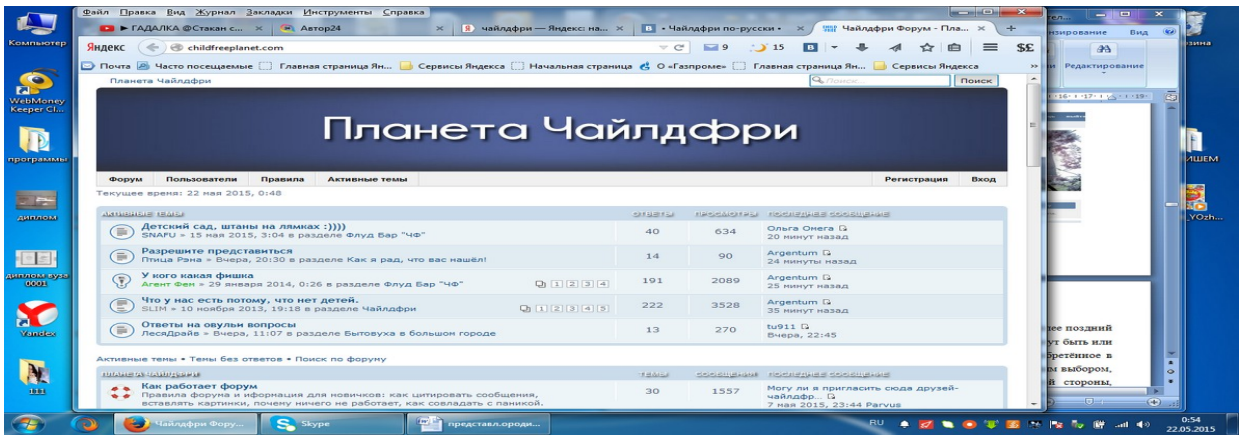


Рис. 3. Форум Чайлдфри

Речь не идёт о людях, которые откладывают на будущее рождение детей, на более поздний срок или не имеют твёрдой позиции в данном вопросе. Бесплодные могут быть или не быть чайлдфри, так как, с одной стороны, врождённое или приобретённое в результате заболеваний, травм и т. П. бесплодие не является сознательным выбором, а чайлдфри могут добровольно пойти на стерилизацию; с другой стороны, возможно наличие приёмных детей. Хотя наличие ребёнка противоречит формальному определению, оно не мешает некоторым людям относить себя к чайлдфри.[13]

Чайлдфри–сообщество прямо не ассоциирует себя с какими-то идеологическими и оккультными моделям. Термин «childfree» возник в США в противовес слову «childless» («бездетный»). На волне эмансипации «защитники прав человека» придумали термин childfree (детосвободный), утверждая, таким образом, что отсутствие детей — это привилегия «развитого» социума.

История слова несколько неясна; по мнению журналиста «Русского Newsweek» Елены Черненко, слово было введено в 1970-х Национальной Организацией для Не-Родителей США (ныне не существующей). Популярность приобрело в 1990-е, когда Лесли Лафэйетт сформировала одну из первых современных групп чайлдфри, the Childfree Network.

[13]Чайлдфри https://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

Движущие силы. Сознательная бездетность предполагает веские основания для такого решения. Исследователи выделяют следующие типы чайлдфри:

«Реджекторы» испытывают неприязнь к детям как к таковым и всему, что связано с процессом деторождения и грудного вскармливания.

«Аффексьонадо» дети представляются лишней обузой, помехой; для аффексьонадо важно не то, что дети им не нравятся, а то, что им очень хорошо жить без них.[14]

Также следующие два типа людей «с натяжкой» относят к чайлдфри:

«Волнообразные отказники» всё время меняют решение, хотят они детей или же не хотят, а в условиях современной контрацепции детей они так никогда и не имеют.

«Постоянные откладыватели» всё время откладывают рождение детей, стремясь в первую очередь сделать карьеру и устроить жизнь, и постоянное «потом» перерастает в «никогда».

В Америке чайлдфри - это устоявший феномен. Сознательно бездетные как социально-демографическая категория имели место задолго до распространения чайлд-фри. Лишь с недавнего времени они начали развивать социальные сети, чтобы противостоять давлению общества, которое не готово понять и принять их образ жизни. В США в целом уже более 40 организаций, объединяющих чайлдфри, каждая из них насчитывает несколько тысяч участников. Согласно исследованиям американского Национального Центра Статистики Здравоохранения, ежегодно увеличивается процент женщин, сознательно не желающих иметь детей: на сегодняшний день до 25 %. Среди белых женщин с высшим образованием процент чайлдфри гораздо выше, чем среди прочих.

Чайлдфри для России достаточно новая категория. Однако, исследователями отмечается, что на сегодняшний день в социальной сети «Вконтакте» существует чуть более десяти открытых для публичного

---

[14]Чайлдфри https://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

просмотра групп о движении чайлдфри и примерно столько же закрытых. Многие из них стали закрытыми для публичного просмотра после привлечения внимания к ним со стороны СМИ. Данные сообщества насчитывают тысячи активных участников — сторонников идеологии.[15]

Противники движения чайлдфри — люди с традиционным взглядом на семью — нередко характеризуются в интернет-сообществах чайлдфри пейоративно. Как отмечает в своём исследовании лингвист Ю. А. Антонова, «чужие» для представителей интернет-сообщества чайлдфри — это «пролайфовцы» (люди, выступающие за запрет абортов и контрацепции), в том числе представители Русской православной церкви, общество, которое навязывает традиционные стереотипы семейного счастья (подруги, родители, родственники, коллеги), «невоспитанные дети» («огрызки», «опарыши»), «безответственные родители» («плодятся и штампуют новое человеческое мяско»), многодетные матери («свиноматки», «овуляхи», «детоматки», «размноженцы», «детные», «инкубаторы», «подтирушки», «плодячки», «коровы, рожающие, чтобы их доили», «крысомамки»). В свою очередь люди с традиционным взглядом на семью зачастую бывают резки к чайлдфри («эгоисты», «люди с психологической травмой», «детоненавистники», «бездетные, защищающие собственную неполноценность», «геи», «лесбиянки», «лица, подкупаемые США с целью уничтожить русскую нацию»).

Психотерапевт Н. Н. Нарицын и его жена М. Нарицына считают, что вследствие нетактичности и нападок со стороны людей с традиционным взглядом на семью, чайлдфри вынуждены объединяться в интернет-сообщества и защищаться, зачастую даже агрессивно. По его мнению, обычно ненависть к добровольно бездетным имеют те, кто рожал не потому, что хотел детей, а потому, что считал: «детей иметь положено, это некий долг перед обществом».[16]

---

[15] Чайлдфри https://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8
[16] Чайлдфри https://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

В 2013 г. прокуратура Санкт-Петербурга сообщила, что руководство «Вконтакте» заблокировало по её требованию несколько групп и один личный аккаунт, в которых общались сторонники идеологии чайлдфри, сознательно отказывающиеся от деторождения. Прокуратура сочла, что сообщества пропагандировали нарушение прав несовершеннолетних: в них, в частности, «содержалась крайне негативная информация, призывающая к противозаконным действиям по отношению к детям и матерям», а также «отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям».

Статистика и исследования. Национальный Центр Статистики Здравоохранения утверждает, что доля американских женщин детородного возраста, которые определяют себя как «добровольно бездетных», быстро растет: 2,4 % в 1982 году, 4,3 % в 1990 году, 6,6 % в 1995 году.

В целом наблюдения свидетельствуют, что чайлдфри-пары более образованы, более востребованы как профессионалы и руководители, имеют больший доход (оба супруга), склонны жить в городах, менее религиозны, менее склонны к соблюдению традиционных гендерных ролей и обычаев.[17]

Многие исследователи отмечали, что чайлдфри являются менее «социально удобными», им в большей степени свойственен эгоизм и индивидуализм.

В ходе статистического исследования были выяснены наиболее распространённые причины быть чайлдфри: нежелание жертвовать личным пространством ради ребёнка, отсутствие четкой причины заводить детей, нежелание тратить время, активное отвращение к детям, удовлетворённость домашними животными и наблюдением за детьми родственников или друзей.

Эксперименты Дж. Кэлхуна. В 1960-70 гг. этолог Дж. Кэлхун провёл ряд экспериментов над грызунами, в которых стабильно прекращалось деторождение и колония полностью вымирала (наиболее популярен эксперимент «Вселенная-25«, где цифра — порядковый номер эксперимента). В этих экспериментах для мышей создавались идеальные

---

[17]Группа чайлдфри https://lurkmore.co/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

обстоятельства, мышиный рай, в котором грызунам не надо было заботиться о еде, воде и болезнях. Первоначальный взрыв рождаемости со временем замедлялся, а мыши начинали демонстрировать девиантное поведение: самцы проявляли пассивность и всё меньше заботились о самках, самки начинали проявлять нервозность и агрессию, часто к своим же детёнышам, и нередко отказывались от деторождения, появились «отверженные» самцы-подростки, не нашедшие социальной роли в мышиной иерархии. Дальнейших ход эксперимента приводил к появлению мышей, способных только к самому примитивному поведению. Эти мыши, названные «красивыми», только ели, пили, спали и следили за внешностью, проявляя по выражению учёных, «легендарный нарциссизм и самолюбование». «Красивые» избегали конфликтов и выполнения любых социальных функций, в том числе стремления к деторождению. Кэлхун назвал отказ таких особей от сложных поведенческих паттернов «смертью духа». В дальнейшем смертность молодняка составила 100%, количество беременностей сокращалось до нуля и популяция вымирала.

Имели место внутрицерковные дебаты о том, подлежит ли образ жизни чайлдфри критике. Религиозные консерваторы говорили, что это — восстание против Бога. Папа Иоанн Павел II постановил, что женатые пары, желающие быть бездетными, осуждены. Христианский автор Альберт Мохлер говорит «Парам не дана возможность выбора бездетности, согласно библейскому откровению. Напротив, нам приказано принимать детей с радостью, как Божьи дары, и растить их с заботой и страхом Божьим». Служители церкви подходят к этой теме так же осуждающе, как к гомосексуалистам, гомосексуальным парам и однополым бракам. Они называют чайлдфри «заражёнными» и «бесплодными язычниками». [18]

Противозачаточные средства значительно усовершенствовались за прошедшие годы, но некоторые чайлдфри предпочитают стерилизацию. Однако бывают трудности с поиском врача, готового её провести, особенно в

---

[18]Группа чайлдфри https://lurkmore.co/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

возрасте 20-30 лет (возможно, из-за боязни судебного процесса с пациентом, который впоследствии изменил убеждения). Эти проблемы побудили многих чайлдфри создавать группы поддержки (где люди общаются между собой и становятся увереннее, зная, что они не одиноки), а также сообщества, подобные No Kidding!, стремящиеся обеспечить социальное взаимодействие, свободное от требования иметь детей.

Концентрация на личном принятии любопытным образом отразилась в литературе, относящейся к указаниям на добровольную бездетность. Ранее множество книг были основаны на феминистской теории и в значительной мере старались развеять идею, что женственность и материнство — одно и то же. Однако в последние годы чайлдфри становятся все более и более политизированными. Книга «Благо ребёнка» Беркетта утверждает, что чайлдфри оказываются перед лицом не только социальной, но и политической дискриминации. Это растущее недовольство часто сосредоточивается на налоговых льготах для семей с детьми, переходит на трудовое законодательство, облегчающее жизнь родителям, касается попыток введения правой и клерикальной цензуры на основании «семейных ценностей».

С другой стороны, возмущение, широко распространённое среди чайлдфри, не ведёт к общности политических взглядов. Чайлдфри становятся люди всевозможных мировоззрений и вероисповеданий. Например, когда одни думают о государственных детских пособиях как о «субсидировании образа жизни», другие соглашаются с необходимостью помощи родителям, но считают, что их образ жизни также нуждается в поддержке. Многие чайлдфри сожалеют, что вынуждены финансировать общественные школы через единое для всех налогообложение. В Австралии предложено создать политическую партию, поддерживающую образ жизни чайлдфри как противоположность семейному. [19]

---

[19]Группа чайлдфри https://lurkmore.co/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

Критики идеи о равноправии «чайлдфри» с родителями или о господдержке образа жизни «чайлдфри» протестуют, что для общества, для государства рождение детей является необходимым условием существования, что и объясняет помощь родителям, особенно многодетным, и отсутствие помощи «чайлдфри», а также внимание со стороны СМИ:

Реальность такова, что тот, кто сделал для общества нечто важное, всегда имеет приоритет. Тот, кто воевал — перед теми, кто нет. Фронтовик вошёл — все встали. Конструктор, изобретший космическую ракету, будет жить в академгородке и получать «академическую» пенсию, а вы — нет.

Растущая политизация и внимание СМИ привели к появлению второй волны организаций чайлдфри, являющихся политическими во всех отношениях. Хотя множество неудачных попыток создать группу влияния предпринимались в США, первой появилась британская организация, известная как Kidding Aside. Становясь все более «громким» и организованным, движение чайлдфри пока ещё имеет незначительный политический вес и борется за то, чтобы его воспринимали серьёзно. В России данное движение массового понимания также не встречает.

Однако, данное направление встречает также и сторонников, среди которых не редкость и молодые люди.[20]

1.4.2 «Слингомама» в Интернет

В последнее время всё больше по радио, телевидению и социальных сетях стали вещать о слингомамах (рис. 4, 5, 6). Они объединяются в группы и сообщества, ходят вместе по магазинам, ездят на экскурсии и собираются на встречи в кафе. Некоторые люди относятся к ним с большой симпатией, некоторые — не понимают, но на самом деле мало кто знает, что же такое быть слингомамой. Слингомамы — мамы, пользующиеся слингом — лоскутом ткани для переноски ребёнка. Подобным образом женщины носили

[20]Группа чайлдфри https://lurkmore.co/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

детей с древних времён, но насколько это полезно для мамы и ребёнка? На этот счёт существует несколько мнений. Так ряд комиссий по безопасности потребительских товаров и врачей говорят о том, что слинги опасны для детей, так как из-за скрюченного положения у младенцев, которые еще не держат голову, могут возникнуть затруднения с дыханием. Однако другие современные врачи и слингомамы отрицают вред слингов и считают, что в слинге малыш находится в том же положении, как если бы он был на руках у мамы. [21]



Рис. 4. Слингомамы

[21]Слингомамы http://detkivkletke.ru/kto-takie-slingomamyi/



Рис. 5. Сайт в интернете Сслингомамы.ру

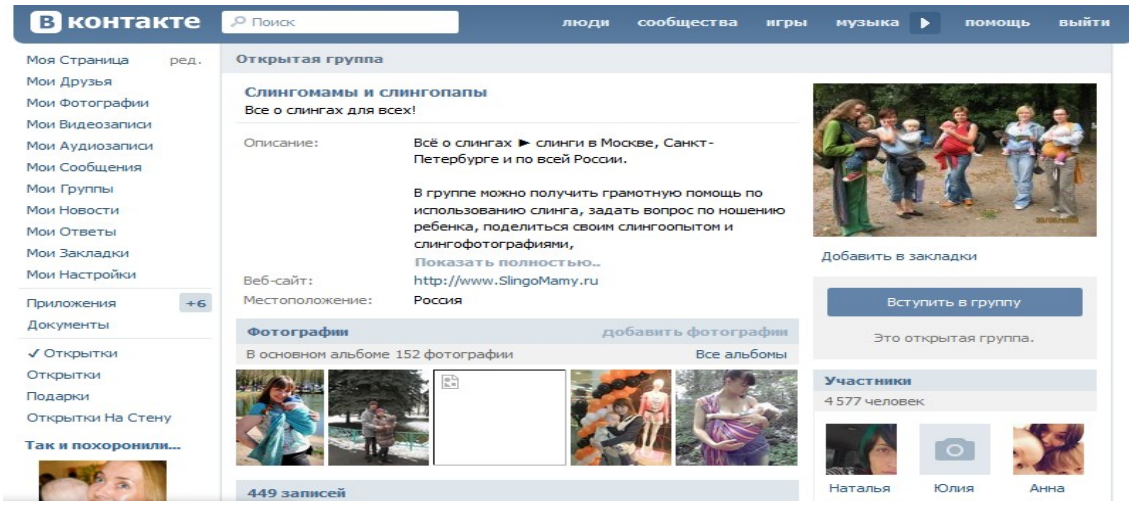


Рис. 6. Сайт Слингомамы и слингопапы в контакте

Слинг (англ. Sling — перевязь) или бэби-слинг (англ. Baby sling) — матерчатое приспособление разных конструкций, используемое для переноски ребёнка в первые месяцы жизни и до 2-3 лет.

Дома скучно сидеть, а так можно куда сходить, можно поехать в городе куда угодно, а с коляской не получится. Врач Елена Малышева сегодня против слингов, но она путает слинги с кенгурушками. Причём кенгуру

действительно вредно из-за нагрузки веса на промежность ребёнка и позвоночник. А в слинге ребёнок лежит так, как если бы его держали на руках. А когда ребёнок находится в слинге вертикально, у него нет нагрузки на промежность, он находится в эргономичной позе. Как завязывать слинг читают в интернете или показывают в магазине. Слинги бывают из разных материалов, так что каждая мама выбирает, что ей больше нравится. Но достаточно одного слинга. [22]

Хотя любительницы опинга покупают намного больше, потому что слинг становится верхней одеждой, его хочется менять. А вообще слинги бывают разных видов: слинг-шарф, слинги с кольцами, май-слинги, слинги-рюкзаки. Выбор слинга зависит от задачи, которую нужно выполнить. Считается, что на слинге с кольцами ребёнка легче укачивать и такой слинг легче всего одевать — одел, пробежался и это очень удобно (рис. 7). А если нужно ехать на далекие расстояния, то лучше слинг-шарф.До какого возраста ребёнка можно носить в слинге? Пока не надоест маме и ребёнку. Слинги можно купить во множестве магазинов и интернет-магазинах от 800 до 4000 рублей или сшить самим. Также в холодное время года можно обзавестись и слингокурткой. Стоят они обычно около 5000 рублей.[23]



Рис. 7. Слинговец

[22]Слингомамы http://detkivkletke.ru/kto-takie-slingomamyi/
[23]Слинг https://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EB%E8%ED%E3

Перенесение детей в тканевых приспособлениях известно с древнейших времён (табл. 1). На Руси традиционно детей носили дома и на улице в подоле (переднике). Старшие девочки носили таким образом младших детей на бедре.

Таблица 1

Тканые (лоскутные) носители в некоторых традиционных культурах

Страна/регион/народ	Название приспособления	Написание на родном языке	Краткое описание
Африка	канга, кикуй		полотно ткани в форме большого платка размером примерно 150x100 см.
Цыгане	шаль (дыкхло), шарф (дыкхло), плащ		
Китай	май-тай, май-слинг	кит.упр.孢帶, пиньинь: *miēdài*, палл.: *медай*, буквально: «пояс для ношения за плечами» (кантонское слово)	прямоугольник из плотной ткани, в углы которого вшиты длинные лямки (2 м).
Вьетнам, Корея	пходэги	포대기 (podaegi)	длинный широкий передник.
Япония	омбухимо	負んぶ紐	прямоугольник из плотной ткани, в верхние углы вшиты длинные лямки, а к нижним пришиты кольца или петли из плотной ткани.
Удмуртия		Ныпъет	прямоугольник из плотной ткани, лямки проходят от верхних углов к нижним и не регулируются.
Мексика, Южная Америка	ребозо	Rebozo	полоса ткани длиной примерно 2 м, шириной около 70 см.
Россия	подол	Подол	
Белоруссия	платок, рушник.		

С кольцами (Ring Sling). Это полоса ткани длиной около 2 метров, к одному концу которой пришиты кольца. Застёгивают слинг, протянув второй конец ткани (регулировочную лямку) в кольца (сначала в оба, потом обратно

в одно). Слинг-шарф (Wrap). Это полоса ткани длиной 2-6 м и шириной 50-80 см. Ткань может тянуться во все стороны (трикотажные слинги) или только по диагонали (тканые слинги). Слинг обматывается специальным образом вокруг родителя. В шарф можно посадить ребёнка самыми разными способами, включая положение на спине, бедре, на животе.Слинг-труба и слинг-карман представляют собой кольцо из ткани, надеваемое на одно плечо взрослого наискось. Для его пошива может использоваться разнообразная ткань, начиная от бязи, сатина и шелка и заканчивая флисом. Слинг-труба придерживает ребёнка за счёт простой полосы ткани, обнимающей его спину, попу и бёдра. Слинг-трубу для подтягивания ткани отворачивают на плече. То же самое делают с тянущимся (трикотажным, флисовым) карманом. Слинг-карман из нетянущейся ткани не только не требует такого отворота, но и может начать передавливать плечо взрослого при отворачивании ткани, лежащей на плече. Май-слинг (Mei Thai, Mei Tai, Asian Baby Carrier) — общее название для одного из видов слингов, обычно это прямоугольный кусок ткани с лямками по углам.Традиция подобного способа переноски детей насчитывает тысячелетнюю историю и характерна для многих стран Азии, таких как Китай и Таиланд.Омбухимо (яп.負んぶ紐?, дословно «лента для ношения за спиной») — японская разновидность слинга. Похож на май-слинг, но принцип завязывания у омбухимо несколько иной, и вес в нём распределяется иначе. Фаст-слинг (слинг на фастексах). Разновидность переноски, которая появилась при усовершенствовании май-слинга современными материалами.Физиологичный рюкзак (эргономичный рюкзак). Наиболее распространенная выкройка эргорюкзака рассчитана на ребенка весом более 7,5 кг.

Преимущества слингов: освобождает руки матери для различных дел, позволяет матери вести активную жизнь, ездить вместе с ребёнком, ходить по магазинам, гостям, музеям, при правильном ношении центр тяжести взрослого не смещается, носить ребёнка становится очень легко, даёт ребёнку возможность смотреть по сторонам, удобен для грудного

вскармливания. В слинге можно покормить ребёнка незаметно для окружающих. Можно кормить в слинге и одновременно заниматься делами.Недостатки: риск пролить на ребёнка горячий напиток (при несоблюдении правил безопасности), усталость матери или повреждение осанки ребёнка (при неправильном ношении), опасность, что ребёнок выпадет (при неправильном ношении), невозможность или ограничения к использованию в холодное (зимнее) время года.

При неудачной модели слинга возможно удушье ребёнка. В США за 20 лет зафиксировано 13 случаев гибели детей в устройствах типа bag styled sling или bag-sling («сумка-слинг»). Ассоциация Слингоконсультантов России предостерегает от использования устройства типа «сумка-слинг»/»слинг-банан» и не включает его в число правильных, то есть физиологичных слингов. Завязывание слинг-шарфа самостоятельно требует навыка и терпения.

Пункт 22.9 правил дорожного движения запрещает перевозку детей в транспортных средствах в слинге (слинг не относится к детским удерживающим устройствам). Перевозка детей в самолете в слинге запрещена (в США указанием Федерального авиационного управления (FAA), в РФ инструкциями авиакомпаний).

Большинства неприятностей можно избежать, научившись корректно носить ребёнка в слинге и соблюдая технику безопасности. Если самостоятельно освоить инструкции не получается, можно вызвать слингоконсультанта на дом (в большинстве крупных городов мира) или пройти мастер-класс. Большинство магазинов, продающих слинги, предоставляют возможность бесплатной консультации.[24]

Сегодня, начинается формирование «интенсивного материнства», представительницы которого демонстрируют равновесие между частным и публичным в своей жизни. В ответ на тезис мужчин о том, что беременность, кормление, воспитание детей отнимает у женщины чрезвычайно много сил,

---

[24]Слинг https://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EB%E8%ED%E3

следствием чего является ее неспособность реализоваться в иных сферах деятельности, феминистки предложили пути совмещения материнства с профессиональной активностью, доказывая ее состоятельность в теории и на примере собственной жизни. Растущий уровень образования, возможности профессиональной занятости открывали женщинам простор для деятельности. Зачастую низкий достаток семьи заставлял замужних женщин, вопреки канонам традиционного общества, работать. Кроме этого, использование труда прислуги давало возможность дворянкам успешно сочетать домашние дела с общественной деятельностью.

На смену отрицанию материнства пришли идеи отсроченного материнства, рационализации деторождения (ограничения его числа, повышения брачного возраста, применения средств контрацепции), активного привлечения мужчин к уходу за детьми, освоения общественных форм воспитания детей (детские сады).[25]

Понятие интенсивного материнства приписывают американке Шэрон Хейз, автору книги о культурных противоречиях материнства. Хейз пишет, что традиционное материнство – это исторически сложившаяся конструкция, которая обслуживает интересы не только всех мужчин, но и государства, и экономики. Трудно сказать, до какой степени ее предположения верны, но доминирующим типажом у нас в стране стала господствовать мать, которая не работает вообще или работает от случая к случаю, занимается воспитанием ребенка дома, водит его по секциям и клубам, а в промежутках занимается своей красотой и обустройством дома. Мать сегодня должна все время обеспечивать удовлетворение физических, когнитивных, эмоциональных потребностей ребенка. Мать должна быть к услугам ребенка, должна жертвовать своими потребностями ради его потребностей. Недавно нормой была формула «сыт, обут – свободен». Государство учило и воспитывало, организовывало отдых и путешествия детей. Сейчас

[25]http://kvvopros.ru/upravlenie-proektami/sotsiologicheskie-issledovaniya/ot-materinskogo-prosveshcheniya-k-ekspertnomu-materinstvu.html

практически предполагается, что мама должна все, в том числе до некоторой степени подменять собой школу – изучить учебник или нанять себе репетитора, чтобы правильно делать с ребенком домашние задания.

Позиции чайлдфри и слингомам всегда были в обществе. Сегодня представители групп объединились в интернет сообществе, оказывают влияние на подростков. Необходимо выявить их четкие позиции и критически говорить о них. Это важно для нового поколения. В целом общество по статистике придерживается средних позиций в области материнства. Группы несомненно на демографию влиять не будут, но их влияние критикой необходимо уменьшать.

Заключение по главе 1

В настоящее время в развитых западных странах любая позиция женщины (мужчины) по отношению к материнству рассматривается как совершенно нормальная и допустимая, при этом все позиции равноправны, ни одной не отдается предпочтение.

В нашем обществе проходит процесс формирования «интенсивного материнства», представительницы которого показывают равновесие между частным и публичным в своей жизни. В ответ на тезис мужчин о том, что беременность, кормление, воспитание детей отнимает у женщины чрезвычайно много сил, следствием чего является ее неспособность реализоваться в иных сферах деятельности, феминистки предложили пути совмещения материнства с профессиональной активностью, доказывая ее состоятельность в теории и на примере собственной жизни. Растущий уровень образования, возможности профессиональной занятости открывали женщинам простор для деятельности. Зачастую низкий достаток семьи заставлял замужних женщин, вопреки канонам традиционного общества, работать. Кроме этого, использование труда прислуги давало возможность дворянкам успешно сочетать домашние дела с общественной деятельностью.

На смену отрицанию материнства пришли идеи отсроченного материнства, рационализации деторождения (ограничения его числа, повышения брачного возраста, применения средств контрацепции), активного привлечения мужчин к уходу за детьми, освоения общественных форм воспитания детей (детские сады).

Мать сегодня должна все время обеспечивать удовлетворение физических, когнитивных, эмоциональных потребностей ребенка. Позиция интенсивного материнства выгодна обществу и прежде всего матери.Слингомамы — мамы, которые пользуются слингом — лоскутом ткани для переноски ребёнка.Ношение детей в тканевых приспособлениях известно с древнейших времён. На Руси традиционно детей носили дома и на улице в подоле (переднике). Старшие девочки носили таким образом младших детей на бедре.

Чайлдфри — субкультура и идеология, характеризующаяся сознательным нежеланием иметь детей. Базовая идея чайлдфри — отказ от детей во имя личной свободы и пропаганда бездетного образа жизни.Речь не идёт о людях, которые откладывают рождение детей на более поздний срок или не имеют твёрдой позиции в данном вопросе. Бесплодные могут быть или не быть чайлдфри, так как, с одной стороны, врождённое или приобретённое в результате заболеваний, травм и т. п. бесплодие не является сознательным выбором, а чайлдфри могут добровольно пойти на стерилизацию.

Тесчения чайлдфри и слингомам всегда были в обществе. Сегодня представители групп объединились в интернет сообществе, оказывают информационное воздействие на подростков. Необходимо выявить их четкие позиции и критически говорить о них. Это важно для нового поколения. В целом общество по статистике придерживается средних позиций в области материнства.

Глава 2. Эмпирический анализ ценностно – смыслового аспекта представлений родительства у молодых людей различных интернет сообществ

2.1 Объект и методы исследований. Постановка проблемы исследования

Цель исследования – изучение представления о родительстве у современных молодых людей (сообщество чайлдфри и группы слингомам).

Объект исследования – представление о родительстве у современных групп молодых людей (чайлдфри и группы интенсивного материнства).

Предмет исследования: ценностно – смысловой аспект представлений о родительстве у представителей группы чайлдфри и группы интенсивного материнства.

Гипотеза: представления о родительстве у представителей группы чайлдфри и группы интенсивного материнства имеют различия, которые связаны ценностными ориентациями молодых людей.

Для достижения цели решались следующие задачи:

1. Изучить современное состояние ценностных представлений о родительстве у современных молодых людей
2. Дать характеристику основным факторам, влияющим на представление о родительстве у современной молодежи.
3. Изучить особенности представлений о родительстве у молодых людей различных интернет сообществ (на примере «крайних групп» по ориентации на родительство: чайлдфри и группы интенсивного материнства).

Использованы теоретические методы общенаучного исследования: сравнительно-исторический анализ научных источников и литературы, изучение и анализ социально-культурного опыта, метод анализа и синтеза и эмпирические методы исследования: контент - анализ.

В отечественной исследовательской традиции контент-анализ определяется как количественный анализ текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей. Контент-анализ применяется при изучении источников, инвариантных по структуре или существу содержания, но внешне бытующих, как несистематизированный, беспорядочно организованный текстовой материал.

Обработка данных производилась методами математической статистики используя компьютерную программу Статистика 9.0.

Надёжность и достоверность полученных результатов обеспечивалась обоснованностью исходных теоретико-методологических положений, анализом научных публикаций по проблематике исследования, последовательностью изучения его предмета, сопоставлением полученных данных, валидностью и надежностью применяемых исследовательской методики, репрезентативной выборкой исследуемых.

Исследование особенности представлений о родительстве у представителей группы чайлдфри и группы слингомам осуществлялось на базе выборок участников сообществ (25 высказываний представителей чайлдфри, 25 высказываний представителей слингомам). Возраст исследуемых вариьирутся от 21 до 25 лет.

Группа чалдфри «Вконтакте» носит название «Чайлдфри по-русски». Группу позиционируют как самое крупное сообщество «Вконтакте»: «Наше сообщество объединяет в себе людей, придерживающихся именно такой жизненной позиции и создано для того, чтобы общаться с единомышленниками на интересные темы и вместе по мере возможности бороться с детонаправленностью нашего социума: искать чайлдфри-рестораны и курорты, делиться методами противодействия особо наглым мамашам, упертым врачам и работодателям, да и вообще поговорить о том, какие трудности и проблемы встречаются на жизненном пути российского

(да и не только российского) человека, сделавшего добровольный жизненный выбор не иметь детей»[26].

Анализ высказываний слингомам проводился на базе группы «Вконтакте» «Слингомамы и слингопапы». Администраторы описывают группу следующим образом: «В группе можно получить грамотную помощь по использованию слинга, задать вопрос по ношению ребенка, поделиться своим слингоопытом и слингофотографиями, а также купить слинги с кольцами, слинги-шарфы, фаст-слинги, май-слинги, эргономичные рюкзачки и разные слингоаксессуары»[27].

Проводить напрямую опрос, применять диагностический инструментарий иного плана (тесты, опосники), мы посчитали не целесообразным. Это связано с тем, что чайлдфри заявляли о своем нежелании не только принимать участие в опросах, но и взаимодействовать с теми людьми, которые не разделяют их взгляды.

Жизнь молодых людей – время, когда активно расширяется область контактов человека, совершенствуется качество межличностного взаимодействия. Этим обусловлено активное их включение в различные сообщества и группы. Эмоционально-ценностное отношение людей к собственным детям или потенциальному родительству является своеобразной психологической проекцией их ценностно-потребностной сферы, выступая отражением состояния их внутреннего мира и значимых переживаний, связанных с приобретаемым жизненным опытом.

В этом смысле возрастной состав нашей выборки позволяет выявить ценностно-смысловое отношение молодых людей к родительству как отражение соотношения внешнего и внутреннего, представленного на личностном уровне как соотношение жизненных обстоятельств, ценностно-смысловых приоритетов и эмоциональных переживаний. Понимание сути данного соотношения может предоставить психологическую информацию,

[26] https://vk.com/russianchildfree
[27] https://vk.com/slingomamy

значимую для решения проблем в сфере реализации роли родительства, позволит интенсифицировать конкретные направления деятельности психологического консультирования в этой сфере.

Основные теоретические конструкты нашего исследования, отражающие содержание представлений молодых людей о родительстве – *«отношение»* и *«ценности»*.

В понимании отношения мы опирались на идеи В.Н. Мясищева [11]. Согласно его взглядам, в системе отношений к окружающей действительности проявляется личность человека. Система отношений определяет характер переживаний личности, особенности восприятия действительности, характер поведенческих реакций на внешние воздействия. Отношения как субъективно оценочное и сознательно-избирательное отражение действительности, представляет собой интериоризированный опыт взаимоотношений с другими людьми в условиях социального окружения. Отношения человека избирательны, прежде всего, в эмоционально–оценочном (положительном или отрицательном) смысле: они проявляются в привязанности, любви, симпатии и их противоположностях – неприязни, вражде, антипатии. Таким образом, *отношение, по* В.Н. Мясищеву, - это сознательная, избирательная, основанная на опыте, психологическая связь человека с различными сторонами объективной действительности, выражающаяся в действиях, реакциях и переживаниях человека [11,с. 48].

Эмоционально–ценностное отношение представлений о родительстве у представителей группы чайлдфри и группы интенсивного материнства мы иследовали с помощью анализа текстов высказываний членов сообществ «Чайлдфри» и «Слингомамы» в социальной сети «Вконтакте».

По М.О. Ермихиной родительские установки молодых людей формируются под воздействием трех факторов: родительской семьи, собственного опыта и социального окружения. Установка на бездетную семью формируется у чайлдфри так же, рис. 9.



Рис. 9. Формирование установки на бездетную семью у чайлдфри

При анализе высказываний, исходя из цели исследования, мы опирались на те посты, в котрых отраженоы:

1. Высказывания о родительстве, отражающие его как ценность/отсутствие ценности и жизненный опыт.

2.Высказывания о детях, отражающие их как ценность/отсутствие ценности и жизненный опыт.

Категории контент–анализа выступили в нашей работе эмпирическими основаниями для исследования теоретического конструкта представлений о родительстве у современных групп молодых людей. Подсчет производился по категориям единиц счета, затем происходила интерпретация полученных результатов. Оценивалась группа из пятидесяти респондентов, первичные данные представлены в приложениях 1-2. Устанавливалось процентное соотношение в выделенных категориях.

Опираясь на анализ психологической литературы, *ценности* и *негативный жизненный опыт,* мы рассматривали как личностные показатели, определяющие качество эмоционально–ценностного отношения человека к родительству.

Информацию о *негативном жизненном опыте* мы получали на основе анализа высказываний исследуемых в сообществах.

Опираясь на взгляды А.В. Петровского [23], *ценности* мы рассматривали как объекты, явления, их свойства, а также абстрактные идеи, наиболее значимые для человека.

Исходя из нашего понимания ценностно – смыслового содержания представлений молодых людей о родительстве, нами были выделены следующие смысловые категории текста.

Роды – сложный физиологический процесс, который затрагивает и внешний вид женщины. Категория «Внешний вид» - ценностный компонент, отражающий приоритетность характеристики фигуры, состояния кожи и прочих параметров, которые могут меняться после рождения ребенка. Единицами анализа выступили:

- Указание на особенности фигуры, рожавших женщин («Боюсь потолстеть», «У всех рожавших отвислые груди»). Единицей счета выступают элементы речи, отражающие описание особенностей фигуры.

- Указание на качество кожи (растяжки и пр.) («После родов я поняла, что кожа моя стала гораздо лучше», «Будете потом вся в растяжках и пятнах»). В качестве единиц счета выступают элементы речи, отражающие характеристики состояния кожи тела и лица.

- Эффект влияния внешнего вида на дальнейшую жизнь («И кому ты нужна будешь потом жирная?», «Ну да, ты будешь в халате и облезлая дома сидеть, а он пойдет с секретаршей в кафе», «Да, мне после родов было сложно восстановиться, но хотелось, чтобы у дочери была красивая мама», «Мне все равно, что я прибавила в весе, мужу нравится».) В качестве идиниц счета выступают элементы языка, указывающие на влияние характеристик внешнего вида на дальнейшую жизнь.

Рождение ребенка требует от родителей сил и времени, приходится изменять иерархию приоритетов, жертвовать некоторыми из целей. Категория «Достижения» - ценностный компонент, отражающий приоритет положительного результата усилий, направленных на достижение определенных целей. В качестве единиц анализа мы рассматривали:

Материальный потенциал - возможность реализовать себя как субъекта, способного зарабатывать деньги («Я знаю как зарабатывать, умею это делать и не могу позволить себе перерыв на ребенка», «Дети – это постоянные траты», «Всех денег не заработаешь, муж на это есть»). В качестве единиц счета выступили элементы языка, отражающие денежный доход.

Личностный рост - процесс самосовершенствования индивида, целенаправленное движение и стремление субъекта воплотить наяву того человека, которым он хотел бы быть в идеале. Довольно часто родители, сосредотачиваясь на ребенке, занимаясь его развитием, перестают воспринимать свое Я как ценность, нуждающуюся в постоянном совершенствовании. Включает в себя :

- Самосовершенствование – это сознательное развитие в себе качеств, способностей, умения («Я много читаю, путешествую», «Дети делают меня лучше», «После рождения ребенка личность стагнирует»). Единицей счета являются элементы языка, отражающие стремление к саморезвитию.

- Самодостаточность – состояние, когда человеку достаточно самого себя, отсутствие боязни одиночества («Я домой прихожу отдыхать, а тут еще и дети какие - то», «Мне вообще никто не нужен»). Единицей счета являются элементы языка, отражающие стремление к одиночеству.

Появление ребенка зачастую приводит к снижению количества контактов с прежними знакомыми, расширения круга знакомств с новыми, отчуждение или сближение с супругом. Взаимодействие – категория, отражающая ценность другого в своей жизни. В качестве единиц анализа мы рассматривали:

- «Вклад» в партнера (мужа) – то, насколько ценно совместная жизнь и взаимодействие с партнером как принятие («Мы с мужем очень любим друг друга), так и неприятие («Я вообще за гостевой брак»). Единицей счета являются элементы языка, отражающие эмоциональное отношение к партнеру.

- Отношение к детям – ценность ребенка в своей жизни. Отражает принятие, симпатию к детям («Как я раньше без него жила?», «Мой любимый котенок»), так и неприятие, раздражене («У меня от них голова болит», «Нужно запретить их в музеи с собой брать»). Единицей счета являются элементы языка, отражающие эмоциональное отношение к детям.

Контент анализ проводился на базе текстов, выстроенных в форме диалога. С нашей точки зрения, важным представляется то, что привлекает представителей сообществ друг в друге, что их объединяет в эти группы. Категория «Качества, одобряемые в собеседнике» отражает приоритет характеристик другого, которые выступает проекцией ценностей личности. В качестве единиц анализа выступили:

Маскулинные качества - качества, в полотипизированных общностях традиционно приписываемые мужчинам: напористость, активность, стремление сдерживать аффекты, не слабость, не обсуждать свои проблемы с другими, а вытеснять негативные переживания, концентрируясь на чем-то другом и пр. («Плевать на всех, я достигну своего», «Я сама знаю, что мне нужно»).

Феминные качества - качества, в полотипизированных общностях традиционно приписываемые женщинам: скромность, концентрация на чувствах, проявление экспрессивности, желание разделить чувства с другими («Мне жалко оставлять мужа одного голодным дома», «Простите меня, пожалуйста, я н хотела Вас обидеть ничем»)

Эмоциональные качества – характеристики эмоциональной сферы партнера («Вы очень веселый человек»)

Интеллектуальные качества – характеристики интеллектуальной сферы («Люблю поговорить с умным человеком»)

Культурно – этические качества - целостные духовно-практические образования («Вы очень корректный»)

Качества, отражающие жизненную активность и субъектность («Так держать! Вы еще троих родить успеете», «Сколько Вы всего уже успели сделать»)

Качества, указывающие на специфику системы отношений в сфере быта («Это же невозможно, когда кто-то постоянно крутится под ногами на кухне», «Не представляю, как мы будем делить комнату»)

Качества, отражающие богатство внутреннего мира («Вы очень интересный человек»)

Качества, отражающие мировоззрение человека («Мне близка ваша позиция»)

Коммуникативные качества («С Вами легко общаться»)

В качестве единиц анализа выступили единицы речи, отражающие отношение к высказываниям собеседника.

Категория «Стиль жизни» отражает приоритет ценности удовольствия во всех сферах жизнедеятельности. В качестве единицы анализа выступило «Получение удовольствия от жизни» как «легкость бытия» или «семейные радости»

В нашем исследовании эмпирически проверялось следующее.

1)В психологической структуре отношения к родительству должна быть отражена потребность в совместной деятельности и общении с ребенком, эмоциональная сторона отношения, указывающая на валентность (эмоционально-положительное или эмоционально-отрицательное, амбивалентное или нейтральное), и ценностная сторона отношения, указывающая на сопоставление своих представлений с образцами.

2)Различия в эмоционально-ценностных отношениях «Чайлдфри» и «Слингомамы» отражены в приоритетности тех или иных критериев оценки родительства.

3)Качество ценностных отношений к родительству определяется на основе анализа факторов ценностных ориентиров личности и приоритетности критериев оценки родительства в целом.

2.2 Результаты исследования посредством метода контент -анализа

Особенности эмоционально-ценностного отношения «Чайлдфри» и «Слингомамы» к родительству мы определяли, анализируя их представления о себе как о родителях или потенциальных родителях. Эмпирическая информация получена на базе контент–анализа текстов в сообществах. В Приложении 1 представлены сводные протоколы по результатам анализа. Результаты контент–анализа отражены в таблице № 1.

Таблица № 1 Представления о родительстве
(Данные по выборке «Чайлдфри» и «Слингомамы» на базе анализа высказываний).
Данные отражены в процентах

Смысловая категория		Единицы Анализа		Слинго	Чайлдф
Внешний Вид		Указание на особенности фигуры, рожавших женщин		7	67
		Указание на качество кожи (растяжки и пр.)		9	22
		Указание на эффект влияния на дальнейшую жизнь		3	56
Достижения	Материальный потенциал	Материальные достижения		11	56
	Личностный рост	Самосовершенствование		54	67
		Самодостаточность		2	89
Взаимодействие		«Вклад» в партнера (мужа)	Позиция принятия	18	8
			Раздражение	15	22
		Отношение к детям	Позиция принятия	100	8
			Раздражение	2	68
		Маскулинные качества		5	17
		Фемининные качества		14	5
		Эмоциональные качества		34	2

Качества, одобряемые в собеседникет	Интеллектуальные качества		15	10
	Культурно – этические качества		2	4
	Качества, отражающие жизненную активность и субъектность		22	20
	Качества, указывающие на специфику системы отношений в сфере быта		4	4
	Качества, отражающие богатство внутреннего мира		6	2
	Качества, отражающие мировоззрение человека		5	68
	Коммуникативные качества		27	19
Стиль жизни человека	Получение удовольствия от жизни	Легкость бытия	2	89
		Семейные радости	88	2

Все исследуемые оперируют следующими смысловыми категориями: внешний вид, что хочется делать, взаимодействие, образ жизни, личностные качества, при этом последняя категория выражена наиболее ярко.

Приоритетными категориями «Слингомамы» считают те, что отражают жизненную активность и субъектность (энергичность, решительность, целеустремленность, самостоятельность, активность), а также позитивные коммуникативные качества других (общительность, искренность, ласковость, отзывчивость), качества, отражающие содержание внутреннего мира (душевность внутренняя красота), а также самосовершенствование и семейные радости, любовь к детям.

Приоритетными категориями «Чайлдфри» считают те, которые традиционно отражает маскулинность (сила, мужественность, самостоятельность, независимость), жизненную активность и субъектность (решительность, целеустремленность, самостоятельность, энергичность), и коммуникативные качества (открытость, доброта, общительность, дружелюбие, отзывчивость), а также получение удовольствия от жизни как легкость бытия. Чайлдфри раздражаются и могут быстро уставать при

взаимодействии с детьми. При этом нельзя утверждать, что они их совсем не привлекают.

«Слингомамы» больше, чем «Чайлдфри» ценят в интеллектуальные качества (наличие интеллекта, разума), а «Чайлдфри» – качества, отражающие состояние мировоззрения (убеждения, философия жизни).

Второе место в иерархии смысловых категорий, отражающих представления о родительстве молодых людей, у «Чайлдфри» занимает внешний вид («Девушка должна иметь стройную подтянутую фигуру, а также проявлять в своем поведении сексуальность и эффектность»), у «Слингомам» – взаимодействие («муж должен осуществлять «вклад» в партнершу /щедрость, верность, понимание, забота/, при этом иметь определенную морально – нравственную позицию /справедливость, честность/ и быть способным осуществлять контроль /строгость, жесткость/»).

Третье место в иерархии смысловых категорий, отражающих представления о родительстве молодых людей, у «Чайлдфри» связано с внешним видом: они концентрируют внимание на стройности и подтянутости фигуры, женщины боятся потерять форму после родов.

«Слингомамы» указывают на привлекательность умения качественно организовывать взаимодействие («девушка должна проявлять внимательность, заботливость, понимание к партнеру»).

Эмпирические значения статистических различий представлений представлены в таблице 2. Анализ различий проводился по критерию Фишера

Таблица № 1 Представления о родительстве
(Данные по выборке «Чайлдфри» и «Слингомамы»
на базе анализа высказываний).
Данные отражены в процентах

Единицы анализа		Слинго [illegible]	Чайлдфри	φ
Указание на особенности фигуры, рожавших женщин		7	67	5.4'
Указание на качество кожи (растяжки и пр.)		9	22	2.4'
Указание на эффект влияния на дальнейшую жизнь		3	56	3.9'
Материальные достижения		11	56	3.1'
Самосовершенствование		54	67	0.8
Самодостаточность		2	89	6.8'
«Вклад» в партнера (мужа)	Позиция принятия	18	8	1.2
	Раздражение	15	22	1.1
Отношение к детям	Позиция принятия	100	8	6.9'
	Раздражение	2	68	5.4'
Маскулинные качества		5	27	4.8'
Фемининные качества		24	5	3.4'
Эмоциональные качества		34	2	5.4'
Интеллектуальные качества		15	10	1.1
Культурно – этические качества		2	4	0.3
Качества, отражающие жизненную активность и субъектность		22	20	0.4
Качества, указывающие на специфику системы отношений в сфере быта		4	6	0.2
Качества, отражающие богатство внутреннего мира		6	2	0.6
Качества, отражающие мировоззрение человека		5	68	5.8'
Коммуникативные качества		27	19	4.4'
Получение удовольствия от жизни	Легкость бытия	2	89	6.7'
	Семейные радости	88	2	6.1'

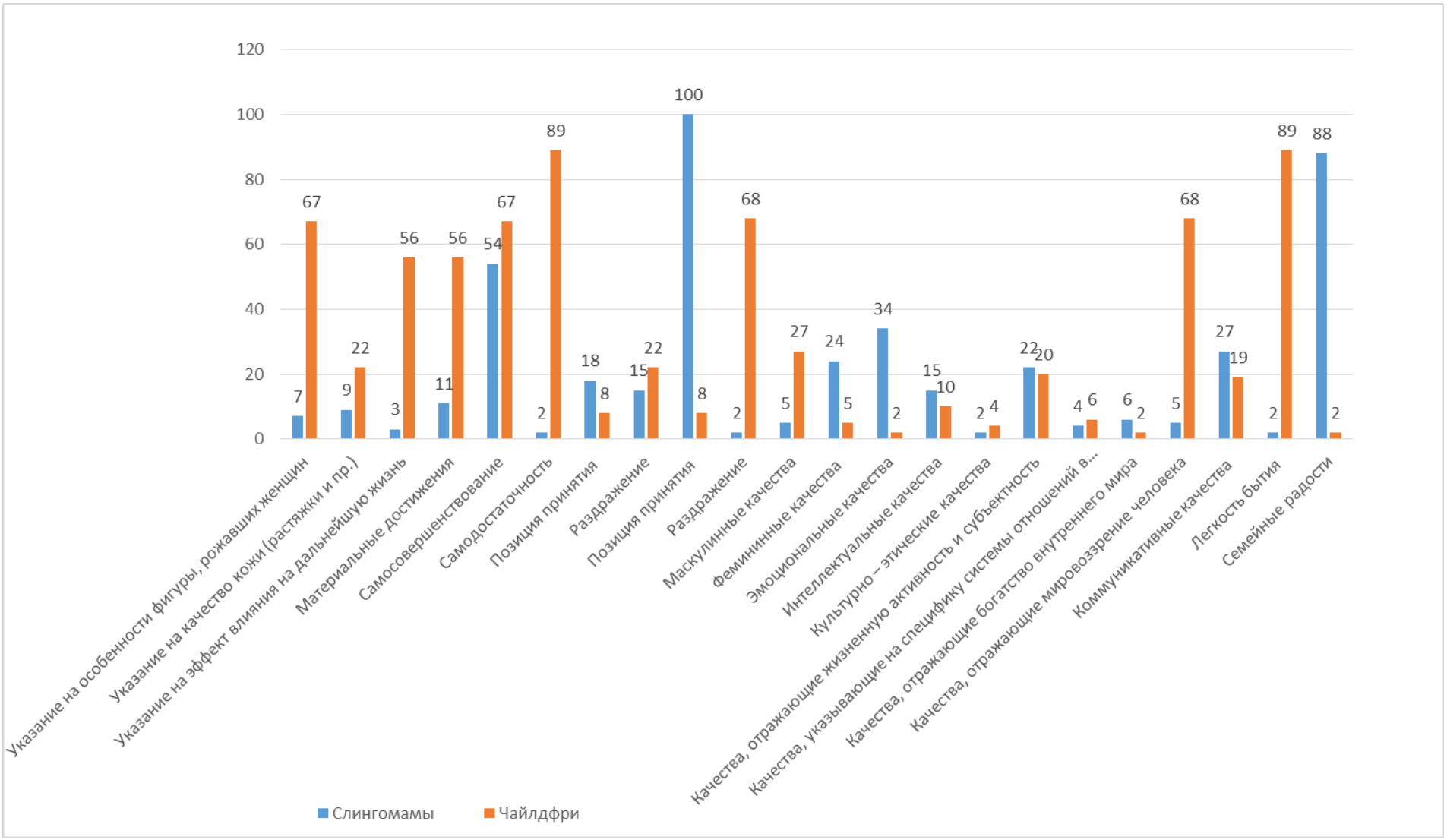
Примечание.

Данные представлены в процентах, анализ проведен с помощью критерия Фишера.

'В таблице отражен уровень статистической значимости 5% (при $p \leq 0,05$)

Графически данные представлены с помощью диаграммы 1.

Диаграмма 1. Представления о родительстве чайлдфри и слингомам


120
100
80
60
40
20
0
7
67
9
22
3
56
11
56
54
67
2
89
18
8
15
22
100
8
2
68
5
27
24
5
34
2
15
10
2
4
22
20
4
6
6
2
5
68
27
19
2
89
88
2
Указание на особенности фигуры, рожавших женщин
Указание на качество кожи (растяжки и пр.)
Указание на эффект влияния на дальнейшую жизнь
Материальные достижения
Самосовершенствование
Самодостаточность
Позиция принятия
Раздражение
Позиция принятия
Раздражение
Маскулинные качества
Феминные качества
Эмоциональные качества
Интеллектуальные качества
Культурно – этические качества
Качества, отражающие жизненную активность и субъектность
Качества, указывающие на специфику системы отношений в...
Качества, отражающие богатство внутреннего мира
Качества, отражающие мировоззрение человека
Коммуникативные качества
Легкость бытия
Семейные радости
Слингомамы
Чайлдфри

Статистически значимо для «Чайлдфри» привлекателен образ уверенного в себе человека, отличающегося независимостью и способностью рассчитывать на собственные силы в трудной ситуации: ценится самостоятельность, при этом желательно, чтобы человек не был слабым, не отличалсяь нерешительностью и напряженностью. В целом можно утверждать, что для «Чайлдфри» привлекательна уверенность в себе, независимость и способность рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях, ценится сила, привлекательно, когда партнер не отличается напряженностью. Такие представления соотносятся с традиционными маскулинными качествами. Утверждая приоритетность маскулинности, они ценят деятельное, активное начало, способность производить благоприятное впечатление благодаря внешней привлекательности, умению быть эффективным коммуникатором и партнером по взаимодействию. Отсутствие четкости в представлениях «Чайлдфри», вероятно, определяется широкой вариативностью приемлемого в современном обществе: человек может быть сильным, независимым, активным, уверенным в себе, в то же время слабым, эмоциональным, покорным. С нашей точки зрения, не четкие критерии в оценке могут привести к сужению поля восприятия создать межличностные проблемы.

Представители чайлдфри в большей мере, чем слингомамы фиксируют внимание на характеристиках внешнего вида: они акцентируют внимание на таких негативных последствиях беременности, как лишний вес, проблемы с коже и пр.

Чайлдфри высказывают свою неприязнь к ребенку, раздражение, неспособность долгое время находится рядом с ним. Однако не все чайлдфри испытывают непринятие детей. Статистически значимо в большей мере, чем у представителей слингомам выражено стремление к легкости бытия и материальных достижений. Чайлдфри заявляют о своей самодостаточности, стремлении быть в одиночестве, уважают наличие у собеседника четких мировоззренческих позиций.

Зафиксировано, что слингомамы в большей мере, чем чайлдфри высказывают свою позиция принятия детей, почти не высказывают раздражения в их адрес. В партнере ценят феминные качества: заботу, ласу, мягкость. Получение удовольствия связано с семейными радостями: ценность ребенка, мужа, радость совместного времяпрепровождения.

Итак, представления о родительстве у чайлдфри достаточно четкие. Ценностные приоритеты опираются на высокую оценку возможности самореализации, раскрытия своего потенциала, достижения материального благополучия, а также легкости бытия. При этом большое внимание уделяется вопросу внешнего вида. Для слингомам характерно стремление быть как можно ближе к ребенку, реализовать себя как родитель, желание любить и быть любимыми. Образ родительства, отражающий представления чайлдфри и слингомам, указывает на приоритетность коммуникативного и деятельного потенциала, однако имеет качественные отличия содержания ценностей.

2.3 Результаты исследования с помощью факторного анализа

Нами была проведена факторизация результатов контент - анализа текстов высказываний представителей сообществ «Чайлдфри по-русски» и «Слингомамы». Факторный анализ сократить количество анализируемых категорий для более точного анализа представлений о родительстве.

В связи с этим было необходимо выявить взаимосвязи между переменными и классифицировать их, а также сократить их число для качественного описания данных.

Для того, чтобы применить процедуру факторного анализа, была составлена матрица смешения.

Метод факторного анализа данного исследования – максимального правдоподобия; для того, чтобы оценить надежность вычислений элементов и возможностей их описания с помощью факторного анализа, был

использован тест KMO (Кайзера-Мейера-Олкина) и коэффициент сферичности Бартлетта (см. Таблица 1).

Таблица 3

Результаты оценки меры адекватности полученных данных процедуре факторного анализа

Мера выборочной адекватности Кайзера-Мейера-Олкина		0,681
Коэффициент сферичности Бартлетта	Прибл. хи-квадрат	637,047
	Количество степеней свободы	300
	Уровень значимости	0,0001

С помощью теста KMO можно увидеть, насколько полно построенная факторная модель описывает структуру оценок респондентов по шкалам семантического дифференциала, представляющие исследуемые переменные. Как видно из таблицы 3, результаты теста KMO варьируются в интервале от нуля до единицы, где ноль означает, что факторная модель абсолютно неприменима, а единица – что факторная модель идеальна. Так как результаты факторного анализа считаются действительными, если значения теста KMO более 0,5, то очевидна общая пригодность данных для факторного анализа (значение теста KMO в нашем исследовании равно 0,681).

Далее был проведен тест Бартлетта, который проверял гипотезу об отсутствии корреляционной зависимости между переменными, которые участвуют в факторном анализе. В случае нашего исследования, эта гипотеза означает то, что 22 шкалы не связаны между собой, а потому группировка их с целью сокращения их числа невозможна.

Согласно Таблице 1, значимость теста Бартлетта равна 0,0001, что значит неверность гипотезы (исходная гипотеза может быть отклонена с вероятностью ошибки в 0,0001). Это значит, что между переменными

существуют корреляционные связи, а потому возможно сгруппировать их на основании тесноты корреляции.

Таким образом, результаты тестов KMO и Бартлетта свидетельствуют о том, что исходные данные пригодны для проведения факторного анализа.

В таблице 4 представлены расчеты характеристических чисел (дисперсия, описываемая разными факторами), характеризующих полноту отображения исходной информации в построенной факторной модели.

Таблица 4

Результаты определения числа компонентов факторной модели

Полная объясненная дисперсия									
Компонента	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок извлечения			Суммы квадратов нагрузок вращения		
	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %
1	3,735	14,938	14,938	3,735	14,938	14,938	2,564	10,254	10,254
2	1,881	7,524	22,462	1,881	7,524	22,462	2,378	9,511	19,766
3	1,693	6,773	29,236	1,693	6,773	29,236	1,872	7,489	27,255
4	1,562	6,248	35,483	1,562	6,248	35,483	1,754	7,016	34,271
5	1,396	5,584	41,067	1,396	5,584	41,067	1,699	6,796	41,067
6	1,301	5,203	46,27						
7	1,198	4,79	51,061						
8	1,118	4,472	55,533						
9	1,012	4,05	59,582						
10	0,968	3,872	63,454						
11	0,9	3,599	67,053						
12	0,872	3,489	70,543						
13	0,814	3,257	73,8						
14	0,75	3,002	76,801						
15	0,706	2,825	79,627						
16	0,677	2,706	82,333						
17	0,636	2,543	84,876						
18	0,607	2,429	87,306						
19	0,552	2,21	89,516						

20	0,54	2,159	91,675						
21	0,465	1,859	93,534						
22	0,447	1,789	95,323						

Значимыми являются только 5 факторов; факторная модель, которая состоит из этих пяти факторов, сохраняет лишь 41,067% исходной информации, однако, это является следствием того, что потеря данных неизбежна при группировке исходного массива.

Несмотря на то, что процент сохранения информации, равный 41,067%, не является идеальным показателем, построенную факторную модель можно считать целесообразной, так как число переменных в ходе факторного анализа было сокращено с 22 до 5, а потеря информации составила 58,933%.

Таблица 5

Матрица компонент

Шкалы	Фактор				
	1	2	3	4	5
1.	-0,633	0,223	-0,252	0,052	0,23
2.	-0,574	-0,108	-0,145	0,003	-0,243
3.	-0,557	0,078	0,042	0,15	0,411
4.	-0,545	-0,317	0,06	0,195	0,288
5.	-0,535	-0,087	-0,214	0,275	-0,045
6.	-0,4	0,295	-0,086	0,211	-0,079
7.	0,478	-0,201	-0,081	0,3	0,299
8.	0,56	-0,126	-0,26	0,126	0,024
9.	0,593	0,237	0,186	-0,018	-0,103
10.	0,358	0,264	-0,227	0,075	0,25
11.	0,37	0,113	-0,447	0,32	-0,135
12.	0,369	-0,069	-0,469	-0,016	-0,13
13.	0,365	0,472	0,346	0,144	-0,045
14.	0,107	0,659	-0,163	0,006	-0,062
15.	-0,165	0,472	-0,258	0,083	-0,128
16.	-0,204	-0,288	0,361	0,431	0,026
17.	-0,112	-0,025	0,505	-0,078	0,408
18.	-0,237	-0,058	-0,32	0,523	0,088
19.	-0,023	0,359	0,234	0,441	-0,022

20.	-0,105	-0,233	-0,367	0,499	-0,151
21.	-0,14	0,119	0,311	0,453	0,128
22.	-0,374	0,16	-0,194	-0,043	0,401

Примечание.

В таблице цифрами обозначены следующие единицы анализа:

1. Указание на особенности фигуры, рожавших женщин
2. Указание на качество кожи (растяжки и пр.)
3. Указание на эффект влияния на дальнейшую жизнь
4. Материальные достижения
5. Самосовершенствование
6. Самодостаточность
7. Позиция принятия мужа
8. Раздражение
9. Позиция принятия ребенка
10. Раздражение
11. Маскулинные качества
12. Фемининные качества
13. Эмоциональные качества
14. Интеллектуальные качества
15. Культурно – этические качества
16. Качества, отражающие жизненную активность и субъектность
17. Качества, указывающие на специфику отношений в сфере быта
18. Качества, отражающие богатство внутреннего мира
19. Качества, отражающие мировоззрение человека
20. Коммуникативные качества
21. Легкость бытия
22. Семейные радости

Таким образом, оптимальное число компонентов факторной модели является число 5.

В таблице 3 представлены максимальные значения коэффициентов корреляции, которые означают наиболее тесную взаимосвязь переменных исходного массива и компонентов факторной модели. Именно на основе этих данных произвелась группировка исходного массива.

Нагрузки приходятся из 22 на 5 факторов; чем больше абсолютная величина нагрузки, тем больше шкала вносит свой вклад в фактор. Соответственно, нами были выбраны шкалы с коэффициентом корреляции фактора более 0,4 (см. таблицу 6).

Таблица 4

Группировка исходных шкал семантического дифференциала в факторы

Компонент факторной модели	Единицы анализа	Коэффициенты корреляции
ФАКТОР 1	Особенности фигуры рожавших женщин	-0,574
	Качество кожи	-0,452
	Эффект влияния на дальнейшую жизнь	-0,557
ФАКТОР 2	Самодостаточность	0,472
	Неприязнь к детям	0,659
	Качества, указывающие на специфику отношений в сфере быта	0,554
	Легкость бытия	0,434

ФАКТОР 3	Маскулинные качества	-0,469
	Материальные достижения	-0,505
ФАКТОР 4	Стиль жизни	-0,447
	Мировоззрение	0,499
ФАКТОР 5	Самосовершенствование	0,453
	Коммуникативные качества	0,408
	Семейные радости	

Обозначим пять факторов, исходя из их названия, следующим образом:

1) фактор внешнего вида - это фактор, характеризующий ценность внешнего вида женщины после родов;

2) фактор гедонизма - ощущение себя в комфортном состоянии, если рядом нет детей или других людей;

3) фактор достижения успеха - желание добиваться поставленных целей;

4) фактор образа жизни – чайлдфри или слингомамы рассматривают приверженность к группам как определенный стиль жизнедеятельности;

5) фактор семьи - общий позитивный настрой на совершенствование себя в семье.

Несмотря на небольшой объем выборки, а также на отклонения, связанные с редуцированием данных во время факторного анализа, полученные данные могут быть использованы для дополнения уже имеющихся данных по рассматриваемой проблеме.

Нами было проведено исследование представлений о родительстве молодых людей, относящих себя к чайлдфри и слингомамам (всего 50 исследуемых). По результатам анализа данных установлено как общее, так и специфика в ценностных ориентациях.

Качественный и количественный метод содержаний высказываний исследуемых позволяет говорить о том, что в представлениях о родительстве чайлдфри отражено следующее:

- отсутствие потребности в детях, неприязнь к ним;

-страх перед последствиями беременности и родов, которые могут отразиться на внешнем виде, повлияв на дальнейшую жизнедеятельность;

-установка на индивидуализм и гедонизм (стремление сохранить собственную свободу, нежелание жертвовать ради ребенка своим покоем, душевными и физическими силами, карьерным ростом и достижение социального успеха, желание посвящать все свободное время себе и своим интересам, желание сохранить финансовое благосостояние);

-мировоззренческая позиция, оправдывающая бездетность (принятие мифа об элитарности бездетных, стремление не множить человеческие страдания на земле, неизбежно возникающие с рождением каждого ребенка, представление о бессмысленности рождения ребенка, которое в любом случае окончится его смертью, отсутствие способности быть хорошим родителем, страх перед ответственностью за воспитание ребенка, обращение внимание на проблему перенаселения планеты и истощения ресурсов, обращение внимания на плохие социально-экономические условия в стране, не позволяющие рождать детей).

Итак, предстваители сообщества «Чайлдфри по - русски», формируют достаточно сплоченную малую социальную группу, которая, однако, всегда будет противопоставлена общественному большинству. Этим объясняется та агрессия, которую испытывает часть чайлдфри по отношению к другим членам социума.

Первый уровень предполагает осознанную установку на бездетность, которая, однако, не сопровождается презрением ко всем «детным» людям и желанием навязать им свою точку зрения. Чайлдфри, находящиеся на этом уровне, не испытывают агрессии к тем, кто обзавелся детьми.

Второй уровень характеризуется стремлением закрыться от остального «детного» мира, это затаенное неприятие общепринятых ценностей, которое может выплеснуться в виде различных психических проявлений: от депрессии до невроза.

Третий уровень предполагает осознанное неприятие чайлдфри того образа жизни, в котором живут большинство людей.

Качественный и количественный метод содержаний высказываний слингомам позволяет утверждать о том, что в их представлениях присутствует гиперболизация значимости роли матери в воспитании ребенка. Гиперопека, избегание врачей и психологов, не критичность к образу жизни слингомам позволяет предположить о эгоцентричности такого рода поведения, получение удовольствия от роли матери, зачастую без учета интересов ребенка.

В противовес «чайлдфри» «интенсивные» матери видят в себе образец, пример для подражания родительству. Более того, тпроявляя агрессию в адрес тех, кто не разделяет этой идеи, что создает сходство с чайлдфри. Дискуссии о современном родительстве разворачиваются на разных уровнях, возводя «интенсивное материнство» в рамки единственно правильного поведения: «Материнство должно быть в жизни каждой женщины…матери должны…обязаны», «Женщина - мать прежде всего».

Таким образом, учитывая выделенные смысловые категории, статистические различия по ним и выявленные факторы, можно утверждать следующее.

1)Отношение молодых людей, представляющих крайние формы, к родительству определяется потребностью во взаимодействии с себе: исследуемые оперируют категориями, отражающими качество взаимодействия и коммуникации.

2)В отношении к родительству представлен эмоциональный контекст: исследуемые указывают на позитивные и негативные переживания, отражая эмоциональную валентность отношения к детям и родительству в целом.

3) В отношении к родительству представлен оценочный контекст: опираясь на собственные ценностные приоритеты, чайлдфри и слингомамы продемонстрировали оценивание качеств представителей противоположных по интересам групп.

Выводы по эмпирической части

Нами был изучен *эмоционально–ценностный аспект отношения* представлений о родительстве у представителей группы чайлдфри и группы интенсивного материнства, который мы иследовали с помощью анализа текстов высказываний членов сообществ «Чайлдфри» и «Слингомамы» в социальной сети «Вконтакте». Опираясь на анализ психологической литературы, *ценности* и *негативный жизненный опыт*, мы рассматривали как личностные показатели, определяющие качество эмоционально–ценностного отношения человека к родительству.

В нашем исследовании эмпирически заиксировано следующее.

1) В психологической структуре отношения к родительству отражена потребность в совместной деятельности и общении с ребенком у представителей интенсивного материнства (эмоционально-положительное) и эмоционально-отрицательное у чайлдфри.

2) При сопоставлении с образцами ценностной стороны жизнедеятельности, отношение к родительству у слингомам и чайлдфри различно: первые детей и семью рассматривают в единстве, вторые – исключают детей из сферы семейных отношений.

3) Различия в эмоционально-ценностных отношениях «Чайлдфри» и «Слингомамы» отражены в приоритетности тех или иных критериев оценки

родительства. Ценностные приоритеты у представителей чайлдфри опираются на высокую оценку возможности самореализации, раскрытия своего потенциала, достижения материального благополучия, а также легкости бытия. При этом большое внимание уделяется вопросу внешнего вида. Для слингомам характерно стремление быть как можно ближе к ребенку, реализовать себя как родитель, желание любить и быть любимыми. Образ родительства, отражающий представления чайлдфри и слингомам, указывает на приоритетность коммуникативного и деятельного потенциала, однако имеет качественные отличия содержания ценностей.

4) Качество ценностных отношений к родительству определяелось на основе анализа факторов ценностных ориентиров личности и приоритетности критериев оценки родительства. Были выделены следующие факторы: фактор внешнего вида, фактор гедонизма, фактор достижения успеха, фактор образа жизни, фактор семьи. Для чайлдфри приоритетными являются фактор внешнего вида, гедонизма, образа жизни и достижения успеха. Для слингомам – образа жизни и семьи.

5) В отношении к родительству представлен оценочный контекст: опираясь на собственные ценностные приоритеты, чайлдфри и слингомамы продемонстрировали оценивание качеств представителей противоположных по интересам групп.

Заключение

Изменяющаяся социальная ситуация в нашей стране актуализировала проблему деторождения в семьях. В настоящее время идет тенденция «инфантилизации» молодого поколения, и во многом отказ иметь детей связан с тем, что потенциальные родители сами демонстрируют личностную незрелость. Решение избежать рождения детей может быть вызвано тревогой потерять свое Я, такие люди могут избегать и просто близких отношений, от того, что ребенок неизбежно займет все их личное. Это серьезная социальная проблема, требующая решения. Зачастую чайлдфри становятся дети, не познавшие в своей жизни настоящей родительской любви, они не желают рожать своих детей, не желают продолжать свой род, потому что не умеют любить, не умеют жертвовать собой. Противоположное отношение к детям выражают слингомамы – они доводят свою родительскую любовь до стиля жизни.

Объект нашего исследования: группы «чайлдфри» и «слингомамы» социальной сети «Вконтакте». Использованы теоретические методы общенаучного исследования: сравнительно-исторический анализ научных источников и литературы, изучение и анализ социально-культурного опыта, метод анализа и синтеза, эмпирический метод контент – анализа, факторный анализ.

Проведенное теоретическое и эмпирическое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. В настоящее время существует большое количество научных работ, посвящённых проблеме родительства, однако работ, изучающих ценностное отношение к данной теме недостаточно.

2. Исследователи выделяют различные факторы, влияющие на отношение к родительству: особенности воспитания в родительской семье, психологические травмы детсва, влияние общества, модные веяния и пр.

3. Эмпирически показано, что в психологической структуре отношения к родительству отражена потребность в совместной деятельности и общении с ребенком у представителей интенсивного материнства (эмоционально-положительное) и эмоционально-отрицательное у чайлдфри.

4. При сопоставлении с образцами ценностной стороны жизнедеятельности, отношение к родительству у слингомам и чайлдфри различно: первые детей и семью рассматривают в единстве, вторые – исключают детей из сферы семейных отношений.

5. Различия в эмоционально-ценностных отношениях «Чайлдфри» и «Слингомамы» отражены в приоритетности тех или иных критериев оценки родительства. Ценностные приоритеты у представителей чайлдфри опираются на высокую оценку возможности самореализации, раскрытия своего потенциала, достижения материального благополучия, а также легкости бытия. При этом большое внимание уделяется вопросу внешнего вида. Для слингомам характерно стремление быть как можно ближе к ребенку, реализовать себя как родитель, желание любить и быть любимыми. Образ родительства, отражающий представления чайлдфри и слингомам, указывает на приоритетность коммуникативного и деятельного потенциала, однако имеет качественные отличия содержания ценностей.

6. Качество ценностных отношений к родительству определяелось на основе анализа факторов ценностных ориентиров личности и приоритетности критериев оценки родительства. Были выделены следующие факторы: фактор внешнего вида, фактор гедонизма, фактор достижения успеха, фактор образа жизни, фактор семьи. Для чайлдфри приоритетными являются фактор внешнего вида, гедонизма, образа жизни и достижения успеха. Для слингомам – образа жизни и семьи.

7. В отношении к родительству представлен оценочный контекст: опираясь на собственные ценностные приоритеты, чайлдфри и слингомамы

продемонстрировали оценивание качеств представителей противоположных по интересам групп.

Цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтверждена.

Группы чайлдфри - следствие социальной ситуации сейчас в обществе. Уровень рождаемости в обществе низкий, с молодыми людьми в школе не занимаются психологи; молодые люди, предоставленные сами себе они отрешаются от функции материнства, не вытягивают её по ряду причин. Чайлдфри прикрытие молодых людей, не допустимое для России. Чалдфри пока мало, допускать развитие групп нельзя, с подросткового возраста необходимо общение чайлдфри с психотератевтами и психологами, поведение слингомам корректировать.

Цель своей работы достигнутой, поставленные задачи выполненными.

В настоящее время ощущается недостаток научных данных, раскрывающих особенности представлений юношей и девушек о родительстве, а они, вместе с тем, необходимы для разработки обучающих программ, способствующих оптимизации их будущих родительских позиций и ориентированных на формирование у молодежи ответственного отношения к родительству и супружеству, а также для нужд психолого-педагогической консультативной работы. Раскрывая отличия эмоционально – ценностных отношений чайлдфри и слингомам к родительству, мы указали на специфику их представлений и предположили, что в их основе лежит негативный или позитивный опыт воспитания в родительских семья, валентность и теснота эмоциональной связи с матерью . С нашей точки зрения, на этой идее может базироваться самостоятельное научное исследование, позволяющее более детально изучить специфику представлений современных молодых людей о родительстве.

Список использованной литературы и источников

1. Бусыгина И.С., Павлова Т.В. Представления о родительстве как психологический феномен // Человеческий капитал. – М.: Изд. дом «Оптима проект», 2011. − №1. − С.50-55.
2. Грицай Л. А. Некоторые аспекты научного изучения феномена «чайлдфри» // Культура и образование. – Октябрь 2013. - № 2
3. Девятых, С.Ю. Родительство как система социальных диспозиций личности // Известия Смоленского государственного университета. - 2012. - № 3(19).
4. Дмитриев И. Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры. – М., 2005
5. Ермихина М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов: автореферат канд. психол. наук. – Казань, 2014. – 22 с.
6. Карасева С.Н. Система ценностных ориентаций современных российских женщин. // Гуманитарные научные исследования. – № 6 Июнь 2013.
7. Кон, И.С. Социологическая психология. – М.: МОДЭК, 2009.
8. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения. В 2-х т. Т. 1. - М.: Педагогика, 2003.
9. Лови, О. »Чайлдфри» — кто это? - М.2014г.
10. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. - М.: Наука, 2014.
11. Мясищев, В.Н. Психология отношений/ В.Н. Мясищев; под редакцией А.А. Бодалёва. - М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО МОДЭК,1995.-356с.
12. Овчарова Р.В. «Психологическое сопровождение родительства» г. Москва, 2013 В

13. Павлова Т.В. Взаимосвязь материнских установок и социальных изменений // Материалы XLVI Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: Психология. – Новосибирск: Новосиб. Гос. ун-т, 2009. − С.140-142.

14. Павлова Т.В. Материнство как социокультурный феномен // Культура и ценности повседневной жизни современного человека: материалы VII межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых преподавателей (27 апреля 2007г.). − Екатеринбург: АМБ, 2007. − С.45-50.

15. Павлова Т.В. Моделирование представлений о родительстве в зрелом возрасте // Ученые записки РГСУ. − 2011. − №8. − С.84-85.

16. Павлова Т.В. Особенности представлений о родительских установках в рамках изучения социальных проблем современной России // Человеческий капитал. – М.: Изд. дом «Оптима проект», 2010. − №10. − С.147-148.

17. Павлова Т.В. Особенности представлений о родительстве у мужчин и женщин с разным уровнем осознанности // Вестник университета (Государственный университет управления). − 2011. − № 19. − С.108-110.

18. Павлова Т.В. Психологические механизмы формирования зрелых представлений о родительстве // Вестник университета (Государственный университет управления). − 2011. − № 16. − С.77-78.

19. Павлова Т.В. Репродуктивное поведение как фактор демографической политики современной России // Материалы Всероссийской научно-практической конференции ГУ − Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2008. − С.457-460.

20. Павлова Т.В. Социокультурные аспекты материнских установок // Мультикультурная современность: Урал-Россия-Мир: Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции

Гуманитарного университета, 2-3 апреля 2009 г. в 2т. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т. - 2009. - Т.1 - С.624-627.

21. Павлова Т.В., Романова И.Е. Теоретические подходы к исследованию ценности материнства // Теоретические и методические подходы в изучении личности: сборник научных трудов. − Ростов-на-Дону: Антей, 2010. − С.87-92.

22. Павлова Т.В., Сафрайдер В.И. Осознанное родительство как фактор психологической безопасности личности // Безопасность в современном мире: социально-психологические аспекты. Материалы II Международного симпозиума. 14 апреля 2011г. - Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2011. − С.232-238.

23. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив / А.В. Петровский. - М.: Политиздат, 1982. - 255с.

24. Розум, С.И. Психология социализации и социальной адаптации. - СПб: Речь, 2006.

25. Романова И.Е., Павлова Т.В. Материнство в системе жизненных ценностей // Психологическое сопровождение личности в процессе социализации: сборник научных трудов. − Ростов-на-Дону: Антей, 2008. − С.129-136.

26. Слободчиков, В.И. Очерки психологии развития. - Биробиджан: БГПИ, 2005.

27. Соколова В.Н., Юзефович Г.Я. «Отцы и дети в меняющемся мире.» - М., 2011.

28. Филиппова Г.Г. «Психология материнства» г. Москва, 2009

29. Чижакова, Г.И. Введение в педагогическую аксиологию. - М.: Владос, 2013

30. Юноши и девушки «группы риска» // Практическая психология образования / Под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Просвещение, 2003.

31. Слингомамы http://detkivkletke.ru/kto-takie-slingomamyi/

32. Слинг https://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EB%E8%ED%E3

33. Чайлдфри https://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

34. Группа чайлдфри https://lurkmore.co/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

35. Форум чайлфри http://childfreeadeqat.mybb.ru/

36. Чайлдфри – добровольная бездетность http://mirsovetov.ru/a/psychology/psychologic-trick/childfree.html

37. Чайлдфри, не мнима ли свобода? http://f-journal.ru/chajjldfri-2/

38. Что такое чайлдфри? http://www.genon.ru/GetAnswer.aspx?qid=344749be-2f04-4ad7-a0fb-8fcfd2a888a6

39. Чайлдфри: детность или бездетность? http://zvukofrenia.ru/v-poiskah-sebya/chajldfri-detnost-ili-bezdetnost/

40. Чайлдфри – свобода от детей. http://www.chronoton.ru/node/88

41. Свободны, бездетны, счастливы – чайлдфри http://www.woman.ru/psycho/medley6/article/70687/

42. Чайлдфри – идеология, бездетность, болезнь психики? http://love-family-life.info/chayldfri/

43. Чайлдфри – сознательно бездетные. http://www.all-psy.com/ks/childfree.html

44. Слингомама http://blogforlady.com/semya/slingomama

45. Слингоконсультант.ру http://www.slingokonsultant.ru/

46. Слингофорум на портале слингоконсультант.ру http://forum.slingokonsultant.ru/

47. Слингопарк. http://slingopark.com/

48. http://kvvopros.ru/upravlenie-proektami/sotsiologicheskie-issledovaniya/ot-materinskogo-prosveshcheniya-k-ekspertnomu-materinstvu.html

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Протокол высказываний участников сообщества «Чайлдфри по-русски»

1. Узнав мою позицию, знакомая сказала, что я эгоистка. И я задумалась… По отношению к кому я эгоистична? К себе? К ней? К окружающим меня людям? Какой бред! Большинство тех, кто рожают, большие эгоисты, чем я. Мало от кого можно услышать, что хотят ребёнка, чтобы сделать ещё одну жизнь счастливой. Большинство отвечают, что рожают «для себя», чтобы в старости было кому позаботиться, чтобы как у всех и не осуждало общество, удержать мужа и т.п. Ещё одна причина «Оставить после себя кого-то на этой Земле» - это уже эгоизм по отношению к нашей Планете))

2. Не факт, что и у детных вся жизнь - вечное беспокойство и потасканный внешний вид. Все зависит от конкретной пары, конкретного человека. Я знаю немало детных женщин, которые не забили на себя после рождения ребенка и продолжают полноценную насыщенную жизнь.

3. Запомните: основная цель СМИ - формирование общественного мнения. Все кого показывают - актёры, предварительно подготовленные. Госбюджет задыхается от маткапитальщиков. Нужно показать народу что можно жить по другому. И тут опять же, некоторые подумают и обратятся в ЧФ, а остальные повозмущаются и продолжат плодиться. Те, кто плодится - работают на своё "чудо", у них нет времени заниматься политикой и участвовать в правовой жизни государства. Они маленькие шестеренки. А умные, образованные, не обремененные грузом материнства или отцовства - составят в будущем политическую элиту. У нас в Госдуме много полезного выпускается, только в СМИ показывают клоунаду (команду М, боксёров, актёров). Умные - поймут, что от этих людей, нормальных инициатив ждать

не стоит и понимают что только сами могут повлиять на ход истории. А тупые будут возмущаться по кухням, да по лавочкам. Они шестеренки. Их заменить не трудно. А вот двигатель - проблематично.

4. Одиночество — оптимальное состояние человека. Для того чтобы продолжить род, нужен коллектив. Это миллион уступок, миллион притирок, недостижимость любой цели.

5. Лучший коллектив — это двое. Но и двое — это миллион взаимных уступок, пока не установится сносный режим. Трое это уже ад — блоки, взаимная борьба, уловки, весь тёмный мир страстей теряет управление.

6. Только в одиночестве свобода. Даже не свобода, а просто человеку легче одному дышать. Воздух так разрежен. Запас духовного кислорода не растраченного, не фальшивого, а подлинного так невелик, что только одному и надышаться. Защитнички многодетности любят попрекать, что единственный ребёнок в семье вырастает эгоистом. Ну если они собираются своих детей растить альтруистами и/или коллективистами, да ещё и в многодетном колхозе, то тогда можно только пособолезновать... их детям.

7. Я женщина в определенном возрасте, у которой нет детей и которая никогда не будет сидеть на месте. Мне нравятся дети, но в течение недолгого времени. Сначала я думаю, что они приятные, милые и смешные, а затем у меня начинает болеть голова. иногда интересно с детьми поиграть, детство вспомнить) но они такие энергичные и навязчивые, потом действительно голова болит и сил нет.

8. Когда в семье появляется второй ребёнок, мне больше всего жалко даже не родителей (сами виноваты, что второго завели), а его старшего брата или сестру, ведь именно ему/ей и придётся няньчиться с этим мелким вечно ревущим монстром. Решение о заведении второго ребёнка должно быть коллегиальным и в равной степени учитывать мнения

отца, матери и старшего ребёнка. Если хотя бы одна из трёх сторон не желает второго ребёнка, значит его заводить нельзя. У меня есть младший брат, разница 7 лет. Это были бесконечный шум и визги, в которых нельзя ни учить уроки, ни почитать книжку, невозможность ничего оставить, не пряча - ломал всё. А запах пеленок..

9. лучше любые отношения, ибо в них человек развивается, чем приходить в пустой дом, где не с кем пообщаться, засыпать одной в комнате, все эмоции держать в себе, терпеть гнет старших родственников. Я жила в разных семьях, не только в своей. Дело не в кровном родстве. В большой семье легче затеряться. А когда кроме тебя у престарелых родителей никого нет - это страшно. А у меня в детстве не телевизора, ни мобильника, ни компа не было. Сидела одна в своей комнате целыми днями со своими страшными мыслями наедине. Если не "затеряться", то всё внимание родителей и спрос будет на ребенке, это не есть гуд. И еще. Ребенок учится общению с себе подобными, в том числе соперничеству, конкуренции, в первую очередь в семье. А иначе как он научится общаться, оценивать себя, стремиться к успеху, если он один любимый у родителей? Я когда в садик пришла первый раз, у меня был шок. А когда родители состарятся и умрут - ребенок это будет переживать один, никто не разделит его беду. Я знаю, что такое в одиночку ухаживать за больным, когда никто не помогает даже чисто физически - тяжко. Или если единственный ребенок умирает, пожилые родители без него не выживают. Уходят вслед за ним. Тяжело нести бремя ответственности не только за свою жизнь, но и за чужие... ну муж это лишь пример, я вообще идеальным гостевой брак считаю))) мне периодически и от мужа надо отдыхать. все таки большая семья - не панацея, мне например друзья гораздо ближе родственников. а когда живёшь под одной крышей это гарантированно ссоры и склоки. я бы может и не прочь, чтоб у меня был старший брат к примеру, но и то не факт, что мне было б лучше от его существования.

10. у меня тоже в детстве ничего этого не было, я в садик даже не ходила, в детстве общалась только с одной подругой и двоюродными братьями, что к бабушке приезжали. и в школе было тяжело первое время. Но потом несмотря на свою социопатию я научилась общаться с людьми. И считаю, что как раз конкуренция в семье это не айс. Проблему я вижу внутри лично Вас. Наступает момент, когда человек начинает сам себя строить , лепить и перекраивать, несмотря на то , как его воспитывали и как он жил раньше. Я такая какая есть только потому, что сама себя осознала, условия и воспитание здесь на мой взгляд не при чем. И с комплексами своими человек сам в силах справиться. меня диаметрально противоположное мнение, я прихожу домой наоборот отдыхать от людей, при этом оставаясь на связи в заочном общении в сети, смс, мне так гораздо комфортнее. а дома достаточно одного человека - мужа.

11. Удивляют некоторые люди. Смотришь на такого — вроде умный, образованный человек, не обделённый ни чувством юмора, ни прочими достоинствами. Но достаточно сказать волшебные слова: «Это же дети!», как он тут же превращается в слюнявого идиота. Вот обсуждает такой персонаж разные виды лохотрона, смеётся над неудачниками, ведущимися на примитивные приёмы, негодует по поводу разводил и мошенников. А потом получает спам из серии «маленькой Варе нужна ваша помощь» — и всё. Куда подевался скепсис? С выпученными глазами персонаж рассылает письма всем знакомым и малознакомым, занимает деньги и готов уже нести их в банк. Показываешь ему в Гугле это самое письмо, которое уже года три как ходит по интернету с одними и теми же просьбами собрать 100 000 долларов, — всё, теперь ты враг № 1, у тебя нет никакого сострадания. Это же дети! Другой смотрит новости: упал самолёт — погибло триста пассажиров, наводнение унесло жизни ста человек, в аварии разбилось пять автомобилей, четыре погибших и один в реанимации. Нормально. Кушаем булочку, запиваем чаем. Очередная новость: на проспекте таком-то сбит

перебегавший дорогу ребёнок. Всё! Водители — убийцы, скорость надо ограничить до 30 км/ч, и вообще запретить водить, ведь дети гибнут! Может быть, стоило объяснить детям, что перебегать дорогу плохо? Нет, ты бездушная скотина, для тебя железная коробка на колесах важнее ребёнка. Это же дети! Третий возмущён чудовищным происшествием: на вечеринке старшеклассников один мальчик, страшно сказать, потрогал за грудь девочку, и это кто-то сфотографировал! Конечно, девочка была одета, но ведь это же дети! Попытки обратиться к здравому смыслу (да хотя бы просто вспомнить, в каком возрасте сам первый раз дотронулся до девушки) напрочь игнорируются. Если это так ужасно, зачем же ты потратил полдня на поиски той самой фотографии? Посмотреть, как именно мальчик потрогал девочку, чтобы побольше ужаснуться? Про бесчисленные «пусть бегают по торговому центру, тыкая в людей тающим мороженым», «пусть стоят грязными ботинками на сидении в транспорте», «пусть орут истошным голосом посреди улицы» уже и вспоминать не хочется. Пусть, пусть, пусть — это же дети! Мать их с папою…

12. Противники чайлдфри любят говорить, что это "болезнь" среднего класса. Ну относительно того, что к ЧФ склонны представители среднего класса, они действительно правы. Это и понятно. Социальные низы - это тупые безответственные животные, которые не задумываются о последствиях, а потому не предохраняются (несознательно или даже сознательно) и плодятся как тараканы. Богатые люди имеют достаточно средств, чтобы прокормить большое количество детей. Сами они, конечно, их воспитанием не занимаются, ибо времени на это у них не остаётся. Они просто наймут им нянь, гувернанток, частных воспитателей и преподавателей. Оплатить труд всех этих людей их средств также хватает. Впрочем, есть ЧФ и среди богатых, например, Михаил Прохоров. Но многодетность действительно среди богатых не редкость. Представители среднего же класса достаточно ответственны, чтобы думать о последствиях,

но недостаточно богаты, чтобы содержать большое количество детей. Поэтому они в большинстве своём и ограничиваются всего одним-двумя детьми, и именно среди них идеи ЧФ наиболее популярны. Есть проблема? Есть. Но только не в чайлдфри она состоит. Проблема состоит в тех, кто плодятся. Нет, богатых я, конечно, не имею ввиду - те-то на воспитание и образование своих детей тратят весомые деньги (другая сторона вопроса, что эти дети растут наглыми мажорами, но это уже совсем другая история). К тому же богатые достаточно немногочисленны, чтобы серьёзно влиять на общую численность человеческой популяции. А я имею ввиду быдло, количество которого растёт в геометрической прогрессии. Поэтому необходимы законы, регулирующие рост численности социальных низов. И здесь я одобряю любые методы - вплоть до принудительной стерилизации.

13. В разных странах пытались и пытаются бороться с перенаселённостью. Примеры – Индия, путём принудительной стерилизации, Китай с законом «1 семья – 1 ребёнок». В Сингапуре людям без высшего образования советуют сделать стерилизацию, а в семье положено иметь не более 2 детей. Ибо территория небольшая. Во Вьетнаме – борются радикально. Если в семье появляется 3-й – то жена уходит в декрет, а мужа понижают в должности, а если понижать некуда, то просто урезают зарплату. И ведь плодятся же. Все эти попытки борьбы с перенаселением в виде штрафов и стерилизаций – как спарринг в рукопашном бое. Настоящей борьбы нет. Если кому-то действительно хочется уменьшить население, то нужно разрабатывать биологическое оружие, вирус, который сделает человека бесплодным. Но правительствам хочется иметь больше человеческого мяса – для потребления товаров (чтобы экономика росла), на случай войн и, конечно же, для уплаты налогов. Поэтому они и не решаются на столь радикальные меры, а дуболомы продолжают плодиться, несмотря на урезание зарплат, понижение в должностях и ухудшение собственной жизни.

14. Чаще всего жаждой замужества и/или материнства горят совсем молодые девчонки моложе 20 лет, у которых, как правило, почти или вообще не было отношений с парнями. Потом, заимев за плечами череду неудачных отношений, они начинают трезвее смотреть на жизнь. Главное - не залететь раньше времени. Печальный опыт моей одноклассницы в данном случае весьма показателен: была отличницей, школу с серебряной медалью закончила, а потом в 18 лет родила (причём не случайно залетела, а намеренно забеременела) и теперь у неё два ребёнка, муж-быдло, с горем полученая вышка, и сама она уже окончательно скатилась до быдлячьего уровня своего муженька - курит, пьёт пиво, матерится... словом, уже ничем не напоминает ту умную девочку, какой была в школьные годы - имела большие шансы на успех, но по молодости и глупости так бездарно сломала собственную жизнь и будущее.

15. Счастливые люди не будут навязывать своё счастье. Когда мамашки с пеной у рта заявляют своим подругам, что нужно рожать, дети-счастье, это говорит об обратном. Они попали в ловушку и хотят других туда загнать. Я вот не говорю, что я чайлдфри, не говорю, что не надо заводить детей. О моей позиции знают лишь единомышленники. Те, кому неприятно было смотреть на мою беззаботность - таких я выпилила из своей жизни. И заполняю её только понимающими и принимающими мою позицию.

16. Крушить "традиционные ценности" - это моё призвание. Я атакую всё, что так или иначе напоминает мне о традиционализме и отдаёт несвежей "духовностью". Религия - это ложь и запугивание, держащие в повиновении миллионы хомячков. Патриотизм - звериный инстинкт принадлежности к стаду. "Семейные ценности" - чисто первобытное представление о продолжении рода, как о некой обязанности. Причём, воспитание и образование ребёнка здесь отходит на второй план - главное наплодить побольше: количество преобладает над качеством. А всё это в

сумме даёт менталитет раба. Вообще чем чаще человек употребляет фразу "ты должен", тем более рабское и тоталитарное у него мышление. Унылые ультраконсервашки - это эталонные рабы. А, как мы знаем, раб больше всего ненавидит не хозяина, а того, кто стал свободным. Поэтому традиционалистские педики не только сами живут в дерьме, но и нормальным людям навязывают свой быдляцкий образ жизни. Конечно, вряд ли кто в здравом уме их послушает, но на нервы их педерастические визги действуют изрядно. Скажем нет добровольному рабству! Смерть "традиционным ценностям"!

17. Рабство не запрещено. Дети, например, - это собственность родителей. У них нет ничего своего, что в принципе не могут у них отнять их хозяева. У них нет личного пространства, куда хозяин не может вторгнуться в любой момент. У них нет личного времени, когда их никто не вправе побеспокоить. У них не должно быть тайн от хозяев. Бывают добрые хозяева, которые благодушно дают какие-то свободы этим рабам, но в любой момент могут их отменить если им что-то не понравится. Детей можно запугивать, бить, унижать, подавлять волю, требовать полного послушания, контролировать каждый шаг, лишать свободы передвижения. Семья де факто - очень закрытый институт, и там царит полный произвол в этом отношении. Родителей сдерживает по сути только культура, плюс уголовная ответственность в самых страшных случаях: очевидные травмы, убийства. Потом эти рабы вырастают и становятся такими же тиранами уже для своих детей, потому что переняли только такую модель поведению, и еще находят выход для копившейся подавленной агрессии.

18. А ведь хорошо, когда родители водят детей дошкольного возраста (5-7 лет) на разные выставки, в музеи и т.д. Это развивает кругозор, который весьма нужен человеку любого возраста. А детям в особенности, ибо приобщаясь с детства к прекрасному, возрастает вероятность того, что вырастет культурный человек. Вот только ужасно,

когда мамашки с грудными мелкашами прутся в подобные заведения. Сами к культуре не приобщаются, мелкие их кричат или кряхтят, а другие вынуждены слушать этот "оркестр". Поэтому - любые культурные мероприятия должны проходить под маркой 4+ или 6+.

19. Беременность - это болезнь. Когда я каталась на опасных аттракционах, то видела запись, что запрещено кататься людям с сердечными заболеваниями, плохой вегетативной системой и...беременным. В Мёртвом море нельзя купаться онкобольным и...беременным. Заниматься силовыми видами спорта нельзя...беременным. Сразу понимаешь, что беременность - это болезнь. Дорогие мои! Постарайтесь никогда не заболевать такой болезнью. Почти все детные (адекватные и не очень), а также овули любят говорить, что дети - счастье, с ними так радостно и так далее. Увы...на улице я вижу совершенно иное. Часто вижу, как мать орёт на своего отпрыска, как может ударить по голове, как рычит на него и одёргивает. И что-то редко я видела, как мать гладила своё чудо по голове или же хвалила за что-то. Пинки и оры - это от большого счастья и любви? Детные сами себя дискредитируют своим поведением. Бездетный человек, видя такие сцены, начинает понимать, что такое "счастье" ему не нужно. Он будет отшивать донимающих детных знакомых, а то и вовсе - вступит в чф-группы.

20. Через 10-20 лет мы получим поколение эгоцентристов. Глядя на то, как растят и воспитывают нынешних детей, становится страшно. Всё лучшее - им. В транспорте - сидеть, хотя вообще-то энергии у них много. Везде им поблажки, в поведении особенно. Капитализм делает своё дело. Он взрастил детоцентризм до небес. Всё внимание - мелкому. Это очень удобная категория людей - до 14 лет мелкие не работают. Какие мутанты из этого вырастут - не хочется и представлять. Я считаю, что никто не вправе осуждать людей за их свободу выбора. И ещё уверена, что более

безответственно родить ребёнка, а потом забыть о нём, чем сразу его не иметь.

21. Наткнувшись на статью о том, что Шавенкову амнистировали в честь 70-летия со Дня Победы, я прифигела. Беременная бабища сбила 2 девушек, одна из которых умерла. Вообще беременные очень часто рассеянные. Поэтому на время их особого состояния им вообще не стоит садиться за руль, так - отбирать права на время. При этом хочу сказать, что женщины-водители (в своём обычном состоянии) куда более аккуратные и осторожные, нежели мужчины. Прочитав сегодня о том, как 3 года назад сбили школьницу-выпускницу и что убийца мужского пола не понёс никакого наказания - становится ясно, что у таких надо отнимать права навсегда.

22. Меня сложно назвать чайлдхейтером, скорее я чайлдфоб. Кто-то боится собак, кто-то мышей, кто-то пауков, а вот я боюсь детей - это не ненависть, не личная неприязнь, а именно чайлдфобия - боязнь этих мелких монстров. Чего я больше всего боюсь, если вдруг мелкий оказывается рядом, так это того, чтобы он чего-нибудь не сломал.

23. Я недавно ехала вместе с женщиной. У нас завязался интересный разговор. Мы смеялись, шутили, нашлось много общего. В общем, куча позитива. Пока не затронули вопрос детей. Когда я сказала, что я осознанно не хочу детей, она в лице поменялась. Такое впечатление, что я нанесла ей личное оскорбление. И всю оставшуюся дорогу, около получаса, она пыталась меня переубедить, что я ошибаюсь, что я не права, и описывала все прелести материнства. Хотя до этого говорила, что если бы не родился ребёнок, то она и это бы сделала, и то, и третье, и десятое. Т. е. ребёнок был причиной того, что она не реализовалась в жизни. Это её жизнь. Она сама сделала свой выбор. А зачем навязывать свою карту мира другим?

24. Что общего у чайлдхейтеров и неадекватных мамашек (овуляшек)? И те, и другие лезут куда не надо. Первые - залезают в группы

матерей, чтоб устроить срач, говоря про то, какие все дети уроды и т.д. Вторые - лезут в группы чайлдфри и пишут, какие они эгоисты и т.д. Первые это делают от скукоты и небольшого ума, вторые - от отсутствия ума и зависти, так как поняли, что свою жизнь потеряли. Мне неприятны и те, и другие.

25. Не зря мне понравились мысли Натальи Ходиной. Я как-то отвлеклась на другой паблик, сразу не пролистала раньше. Полностью поддерживаю! Мне тоже неприятны и те, и другие. И бывают, что пинают и в тех, и в других группах, а уж мат какой - уши вянут. Но есть и плюсы: 1) всё-таки большое количество адекватных людей, и среди чайлдфри это, имхо, 2) есть чайлдхейт, которые не занимаются оскорбительными записями и мемами, они ненавидят детей, но держат ненависть при себе, в группах чайлдфри есть всевозможное количество отвлечённых тем и интересных картинок, чтобы смотреть/ читать/ комментировать, и потребность говорить о своей позиции не возникает.

Приложение 2

Протокол высказываний участников сообщества «Слингомамы»

1. Мамочки, которые носят детишек в слинге, по своему вдохновению чем-то напоминают людей, недавно обратившихся к вере, так они радостны и так велико их желание поделиться со всеми своими открытиями. Казалось бы: всего лишь переноска для ребенка, откуда столько счастья? Все дело в том, что вместе со слингоношением меняется в целом представление о материнстве. Радость дает уже само по себе постоянное близкое присутствие ребенка - ведь не только малышу так хорошо быть с мамой, но и маме важно чувствовать своего малыша, быть с ним. Слинг помогает обрести уют и спокойствие. Тысячи маленьких болезней, расстройств малыша проходят от ощущения того, что мама рядом, от слышания ее сердца. Малыш почти не плачет- любой плач моего малыша прекращался через несколько минут после помещения в шарфик, даже очень сильный , когда ничего другое не помогало. Проходил даже болевший животик безо всяких лекарств.

2. В слинге мама оказывается по-настоящему свободной: она может идти практически куда угодно, не расставаясь с малышом. Жить интересной жизнью и делиться ей с ребенком, не замыкаясь в четрех стенах. Дальние прогулки, гости, музеи – все становится легко, просто и ,главное, уютно. В слинге невероятно уютно, особенно осенью и зимой, когда малышу и маме так тепло друг от друга. В слинге мамочка может покормить малыша просто остановившись в абсолютно любом месте, стоя, безо всяких лавочек и это так легко: ведь слинг сам держит малыша. В слинге очень удобно созерцать вместе мир - разглядывать небо, листья, людей, видеть с такого ракурса, с которого видят мир взрослые, при этом чувствовать себя абсолютно

защищенным, ибо мама совсем рядом, ребенок не ощущает себя отделенным, воспринимая мир как бы из этого чудного единства. Слинг помогает просто делать бытовые дела, когда малыш к примеру устал лежать, играть и просится на ручки. Слинг помогает сделать материнство еще более счастливым и комфортным. Вот почему слингомамы и папы улыбаются, встречая друг друга на улицах. Ведь это не просто переноска для детей.

3. то просто люди такие, у них жизненная ффилософия заключается в том, что ребёнок - это какая-то досадная помеха. Отсюда всё и вытекает - соски, ив (по желанию мамы, а не по необходимости), оставление с бабушками и так далее. ну какой слинг нужен мамаше, которая на площадке детской курит, а ночью ребёнка бабуле спихивает и идёт гулять? Но мамаши-то эти последние мозги ещё не пропили и свою ущербность чувствуют, вот и злятся, когда кто-то косвенно на это указывает. Вот вам и брызганья слюной против гв, слингов, совместного сна - всё отсюда.И вы можете в лепёшку разбиться, их не переубедить, потому что им это невыгодно. слишком много придётся в жизни менять

4. Про слинги - у нас в городе не так много слингомам Так однажды натолкнулись на бешеную бабусю которая завидев меня и кроху в мае (май-слинг) зашлась истериками в духе того что дети состоят при рождении из воды и если их вот так вот носить вертикально (нам было уже 3 мес.), то мозг... (внимание... приготовились!) вытечет!!! Да, с высаживаниями тоже получилось сперва морально тяжело, т.к. ребенок испытывал проблемы с животиком и порой хотел в туалет но не мог из-за чего истерил Бабушка же ставшая свидетелем одного такого истерического захода и моих попыток помочь ему, обвинила меня в том что я пытаюсь выжать ребенка и издеваюсь над ним Не могу сказать что это не заставило меня сомневаться в правильности моих действий но (!) поплакав и собрав волю в кулак я продолжила начатое В итоге даже в двухдневной поездке на поезде (в жару

летнюю в памперсе держать ребенка 36 часов было бы садизмом с моей точки зрения) мы успешно ходили на горшочек И вторая бабушка, после первой волны негативной реакции, вскоре приняла мое решение И уже обе бабушки гуляя с внуком на улице в коляске (слингоношение оставили мне) по очереди носили 4--месячную кроху пописать за гараж или к кустику Мне удалось убедить их в том что малышу это идет на пользу Точнее они сами увидели что сынишке это не мешает

5. Юлия, для меня сейчас самое сложное - это продумать структуру организации, кто и что должен делать и.. адекватная оплата услуг и труда)) Я же не бизнесмен, многого не знаю, об опыте уж вообще молчу. Вот и "изобретаю велосипед". Интернет в помощь, да несколько советов знакомых... Ух! Но вот как только всё заработает как часы, будем осваивать новые просторы! ;-) Планирую, что с одной семьёй (мамочкой) будут работать одни и те же люди, тогда доверия будет больше и уверенности. :-)Спасибо большое за Вашу поддержку!

6. Слингомамы в большинстве своем знают, что тесная связь с мамой в младенчестве нужна малышу. А я уверена, что эта связь нужна и маме. Я не раз сталкивалась с тем, недоласкавшая младенчика мать к совершеннолетию ребенка не может его отпустить в самостоятельную жизнь, обкладывает контролем и часто ломает его\ее судьбу.

7. я читала, что чувство материнства испытывает только мама, она просыпается ночью только чуть ребенок пошевилился, а все остальные папа бабушка не испытывают таких чувств и не чувствуют ребенка.Так вот когда мы с самого начала спали в троем, муж просыпался постоянно ночью как она только пошевилится, я его ругала ему на работу.Удивительно это тем , что муж мой может спать при шуме и не просыпаться. А ругают за постоянную связь с ребенком обычно мамы воспитанные при сов.союзе. те которым сейчас за 50. меня на даче соседи ругали за то что ребенок всегда на руках и в слинге, как им обьяснить что я сама от этого тащусь)))

8. а как насчет положить ребенка у стенки что бы не упал? И по каким таким психологическим соображениям совместный сон противопоказан? Большинство психологов утверждают, что ребенку комфортнее рядом с мамой, опять же что бы благополучно кормить грудью мама должна высыпаться, а постоянно вскакивая с кровати для ночных кормлений, мама постоянно просыпается, что явно не способствует высыпанию. При совместном сне маме просыпаться не приходится, она в полудреме дает грудь ребенку и спит дальше. ТО же происходит и с ребенком. ему не нужно плачем давать маме понять, что он хочет кушать, стоит только завозиться - и грудь у него во рту. Я имею двоих детей и испробовала оба способа. Второй точно лучше. Ни разу за 7 месяцев я не уронила-задавила-ударила-травмировала!

9. Окажите поддержку! У меня реально начинается борьба с родителями:(Начиная от того, что "ребенок должен спать в кроватке", заканчивая тем, что "гулять надо в коляске". Моя мама один раз вышла погулять в слинге. Терь утверждает, что ребенку там плохо, т. к. она в одном положении лежит (она у нас пока маленькая, лежит в колыбельке в ССК), а в коляске может переворачиваться и вообще ей там вольготнее... Сегодня по телефону натурально разругалась с ней. У меня так никаких нервов не хватит:((Что делать?

10. евочки, единственный минус молодой няни, это неопытность. скажу на своем примере. работала с детьми на праздниках, аниматором. год назад позвонили по объявлению моему. попросили быть няней. Девочки, скажу вам честно 3 месяца отработала без сучка и задоринки. (ребенку было 2 года) на 4 месяц поехала крыша, но этот кризис я пережила вполне спокойно. мы ирали в развмвающие игры, гуляли, спали, кушали. ребенок золотой. но в отсутствии родителей. мы начали говорить ближе к трем годам причем довольно хорошо. вот тогда я начала вешаться. ибо ребенок узнавая новые слова начала ими пользоваться не понимая до конца их

значения. были и скандалы с родителями, которые услышав от ребенка "отстань, я не хочу с тобой общаться" естественно все свалили на меня. хотя я сроду ребенку такого не говорила. но оправдываться не стала. выносила мозг бабушка... которая приходила иногда раньше, когда ребенок еще спал. (ребенок иногда засыпал не покушав после прогулки. я не насиловала, разогревала еду после сна. и ела она лучше и с аппетитом) так вот бабушка причитала, что ребенок не кормлен. и много еще чего.

11. очень хорошая статья) всегда мучаюсь этим вопросом, т.к. с младшим братом в детстве отношения не складывались именно потому, что мама больше им восхищалась. поэтому, когда родила вторую дочку -очень переживаю, чтобы девочки одинаково ощущали нашу родительскую любовь. но все равно это очень сложно.

12. согласна с вами.Мне кажется это именно тот возраст, когда и родителям тяжело, но ещё труднее старшему ребенку.Детский сад, новый коллектив, иные правила вне семьи это сильный стресс для ребенка, а тут ещё дома глобальные изменения.Вроде бы и уже не младенец, но и еще мало что понимает.В такой ситуации взрослый не знает как себя правильнее вести, в интересах обоих деток, а ребенок тем более.Было бы интересно прочитать статью про детей с разницей 2-4 года!!!!

13. У нас разница 2,5 года,когда я забеременела второй читала очень много историй про то как появляется второй ребенок,и мама охладевает к первому,вечером глядя на мою спящую принцессу,я думала неужели и со мной так будет,но я ведь так ее люблю!Когда родилась маленькая больше всего в роддоме я скучала о моей старшенькой...

14. Помню как каждый день я рассказывала ей про сестренку которая живет в моем животике,и после рождения станет ее самой лучшей подружкой...Когда я принесла малышку из роддома я первым делом познакомила их.И после мы втроем не расставались,все делали вместе,вместе выбирали одежду для малышки,вместе купали ее,вместе разучивали новые

колыбельные,играли тоже все вместе.Вчера мы отпраздновали годик,на празднике малышки играли вместе,старшая подарила сестренке открытку которую нарисовала сама(очень старалась),а потом помогла ей задуть свою первую свечу....))))Сейчас подумываем о третьей...))))))

15. У нас разница между детками 2.6. Мы деток планировали,очень хотели такую разницу в годах.Когда берем была,дочке говорили что скоро родится сестренка,будут играть вместе.И когда домой принесли нашу вторую доченьку,первое что сказала дочка,ее включать))) она подумала это кукла.)Очень любит ее,прям до слез.Говорит она моя лучшая сестренка,подружка моя.Играет с ней вместе,очень переживает за младшую,если плачет то жалеет ее.все зацеловывает и на руках носить просит ее,прям на руки берет.Всем делится,не растет эгоисткой,всегда думает о ней.Мы очень рады что у нас две замечательные и такие дружные доченьки. Не разу не было ревности,а сразу прям такая любовь.Планируем третьего)

16. Уж сколько таких статей прочитано...Кажется, что ты не устала постоянно быть с двумя детьми и всем знакомым улыбаешься и говоришь, что все в порядке...Но на самом деле очень устала...Поведение сына при мне просто ужасное, некорректное, неэтичное. Он совсем не слушается, пока не шлепнешь. Когда с другими остается, то он ведет себя замечательно!!! Все удивляются, что я ругаю его, ведь он такой красивый, умный и послушный мальчик...ППЦ, хоть самой в психушку ложись, искреннее желание. Но доченька без меня с ума сойдет.

17. говорят, чтобы старший ребенок не ревновал нужно первые 6 месяцев после рождения второго делать вид, что ничего не произошло. Я об этом узнала уже после 9 мес.от рождения дочери. Когда Кирилл напроказничает, то он по моему взгляду понимает, что я готова отшлепать его. Или, как я заметила, после слов "сейчас ты у меня получишь!". Сегодня, например, достал майонез и стал пригать на пачке...в итоге палас в

майонезе. Вчера ленту сантиметровую разрезал на мелкие кусочки...Ленту я еще понимаю, но вот прыгать на пачку с майонезом...Что за забава? Спрашиваю, он отвечает: "Хотел поскорее супа поесть"...Какая связь?? Уж думаю и его к неврологу и сама...Или к психологу вместе. Без меня ведь он хорошо себя ведет! И в садике хвалят, и няня, и бабушка с дедушкой, и сестра, когда с ними даже тремя остается (третий свой). Он сестре вообще хорошо помогает с ними водиться. Хоть это радует. Хотя бы там он все свои лучшие качества проявляет.

18. ержись. Это сложно, знаю. Переходи на шепот. Попробуй чаще спрашивать, если мы сейчас поссоримся ..... тебе это надо. За то время пока он будет думать, ты сообразишь как выйти из ситуации. Очевидно, несколько раз малыш не мог привлечь твое внимание, а когда закатил истерику это удалось. Достаточно пару раз и манипулятор готов. Постарайся не наказывать, а ссорится. В этом случае ребенку приходится обдумывать ситуацию, а не принимать наказание, как что то обычное. Мы провоцируем малышей на такое поведение чаще всего, когда приходя домой, вынуждены еще какое то время поговорить с кем то из взрослых. Держите малыша в поле зрения. Как только почувствуете, что "шило" сейчас зашевелится, позовите ребенка, улыбнитесь и скажите ему на ушко "я тебя люблю".

19. ужно поговорить с мужем, пусть не один раз. Он же видит в каком Вы состоянии, неужели ему детей не жалко, что они целый день видят нервную маму?! Мой тоже целыми днями до вечера на работе, а-то и в командировки уезжает. Но у нас разница нормальная - старшему 4,5 года, а младшей 2 года. Если есть возможность, нанимайте няню почасовую, чтоб Вам хотя бы 2 часа гулять без детей, хотя бы раз в неделю или две. На самом деле, это очень серьезная проблема. И помочь Вам в ней разобраться должен непременно муж. Это и его дети тоже. Не жалейте его, что он на работе целыми днями, Вы тоже не на диване весь день лежите!!!

20. Сказки - воспитание без назидания. Сказка — это мир волшебства и чудес. И именно в сказке драчливый тигренок может стать могучим заступником. При помощи сказок можно забыть о нудных ежедневных понуканиях ребенка, ведь очень многие родители изо дня в день устают от этих бесконечных: «Убери игрушки», «Не убегай от меня на улице», «Почисти зубы», «Не сыпь на детей песком»

21. Может, и мой опыт кому пригодится. Мой муж абсолютно нигде и никогда не сталкивался с детьми. Не было племянников или детей друзей. Когда моя сестра привезла ребенка с роддома, мой муж долго и озабоченно смотрел на малыша, потом спросил:" а когда он научится ходить? Он что, кушает и какает одновременно? А он постоянно будет плакать?" Я искренне была в шоке и боялась завести разговор о детях. Не хотела в нем разочаровываться полностью. Помог случай. Мужу предложили забрать щенка ротвейлера, муж ужасно хотел собаку, а я для вида была против. Договорились, что днем за щенком слежу я, вечером и ночью- он. Специально оставляла какашки(ой, этого не было! Наверно сейчас покакал!), после обеда не кормила (щенок скулит к приходу мужа, не дает ничего делать, пока его не покормят), купали песика и возили на привики только вместе, отправляла в зоомагазин со списком, объясняла, что всему (даже какать на улице и играть) надо учить на примере. И так далее. Вообщем через пару месяцев все это вошло в привычку, трудности стерлись, все неприятности пес зализывал и завиливал хвостиком, оставались одни "приятности"))) еще через месяц я это заметила вслух- вот видишь, маленькие и беспомощные скоро выростают, кормление с пипеточки приятны, ночной скулеж стал все реже, а радостей и любви все больше! Скоро нам пришлось уехать надолго в другой город, где не было своего жилья. Пришлось Баксику искать других "родителей", муж очень переживал, тщательно проверял друзей, возможных опекунов, нашли их, муж во всех подробностях объяснял, как нужно кормить, купать... Потом

долгое время звонил и узнавал все ли в порядке. Через пару месяцев мой, тогда гражданский, муж решил бросить курить, на мой вопрос: почему? Ответил- нам малыш здоровый нужен. Конечно, услышать от человека, не понимающего, что вообще такое дети- это большая радость. Нашей девочке годик, и у нее самый замечательный папа на свете. И, кстати, наш папа опять бросил курить... Хочет удвоить свое счастье) всем удачи!

22. Конечно надо. Нет ничего ценнее опыта, даже если опыт чужой. Думаю вы много кому поможете. Особенно понравилось и тронуло: "Со временем приходит простая по своей сути мысль о том, что так, наверное, судьбой определено, чтобы ты стал отцом брошенному ребенку. Чтобы ты поделился счастьем, которое тебе дано судьбой, с тем, кто нуждается в этом больше, чем ты." Вы МОЛОДЕЦ!

23. аньше смотрели телек, на кухне большеидля фона, хотела на кухню радио и все никак руки до приобритения не доходили. Родилась дочь, муж телек ос обо не смотрит- скачивает фильмв и смотрим по компу, сразу сказала что тв не включаем когда дочь в комнате. Принесла магнитофон, слушаем с ней радио и в курсе всех новостей, родителей тоже приучаю-внучка в комнате тв выключен. У нее только зрение формируется, зачем ей резкие картинки быстро меняющие... свекры от такого поведения в шоке, говорят проверяйте зрение дочери, со стороны мужа возможны проблемы-но за тв они... в чем прикол??!! Загадка

24. Утром - традиционный просмотр мультиков по детским каналам. Выбор делает ребёнок (1,7) - и я его выбор полностью одобряю, вкус у него слава богу есть. Ни глупых, ни бессмысленных мультиков он не выбирает. Под них и завтрак. Так уж повелось что вся семья ест перед телевизором, это укоренившаяся привычка, менять которую было бы очень некомфортно. Обед под каналы про животных - вообще замечательно! Вечером телевизор чаще выключен. Ужин под что-то интересное, что найдётся, порой новости, да. Обязательный просмотр Спокойной ночи на ночь - тоже традиция,

ребенок ждёт и радуется началу. Но никаких ток шоу и прочих оральных передач. Только позитивное видео, если так уж нужен фон всегда есть клипы, наконец.

25. Компьютер - разумеется не обошлось без развивающих видео. Тем более, что их магическое воздействие на сознание ребенка действительно дает пол-часа свободного времени на необходимые домашние дела. Однако оттащить от компа оказалось сложно. Где-то прочитала, что надо дать смотреть сколько захочет. Сам отлипнет, мол. Позволила смотреть 1,5 часа. Теперь больше получаса не сидит, сам вылезает со стула и показывает что смотреть надоело. Но всё же по-возможности комп при нём не включаю и подобные видео показываю не чаще пары раз в неделю...

Дипломная работа выполнена мной самостоятельно. Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в_____экземплярах.

Библиография_____наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру.

«____»_____20__г. _____

(подпись)