Приоритеты сотрудничества России со странами Латинской Америки

Оглавление

Введение.....3

Глава 1. Национальная политика и социально-экономическое развитие государств Латинской Америки.....7

1.1. Исторические вехи развития Латинской Америки.....7

1.2. Страны Латинской Америки и их основные социально- экономические показатели развития.....16

1.3. Перспективы социально экономического развития Латинской Америки в условиях глобализации мировой экономики (на примере Гаити, Бразилии, Венесуэлы, Аргентины и Чили).....27

Глава 2. МЕРКОСУР и БРИКС как субъекты геополитических отношений.35

2.1. История создания и социально-экономическое развитие Меркосур.....35

2.2. История создания и социально-экономическое развитие БРИКС.....48

2.3. МЕРКРСУР и БРИКС как субъекты социально-экономического влияния в Латинской Америке.....53

Глава 3. Экономическое сотрудничество России и Латинской Америки и приоритеты сотрудничества.....59

3.1.Анализ торгово-экономических отношений России и стран Латинской Америки и приоритеты сотрудничества.....59

3.2.Факторы сходства и различия в развитии России и Латинской Америки.63

3.3. Перспективы развития социально-экономических и политических отношений России со странами Латинской Америки.....67

Заключение.....73

Список литературы.....75

Введение

Актуальность исследования:В условиях резкого ухудшения отношений между Россией и ведущими странами Запада новое значение приобретает российско-латиноамериканское сотрудничество. Сейчас сложилась ситуация, в которой РФ может стать одним из значимых игроков на пространстве Латинской Америки, что позволит снизить внешнеполитические риски и укрепить переговорные позиции Москвы. Решающую роль в формировании будущего региона будет играть стратегическое соперничество между США и Китаем при снижающейся роли ЕС и попытки России укрепить здесь свои позиции. Нахождение баланса интересов США, КНР и РФ в Латинской Америке будет означать формирование в регионе геополитического треугольника, результатом чего станет дальнейшее расширение альтернативных торгово-экономических и политических возможностей латиноамериканских стран.

Для благоприятного продолжения социально-экономического сотрудничества 25 марта 2015года с визитом в латинскую Америку прибыл Министр иностранных дел России Сергей Лавров. Напряжённая программа официальных визитов, переговоров, консультаций на Кубе, в Колумбии, Никарагуа, Гватемале, встреча с министрами иностранных дел Центральноамериканской интеграционной системы (ЦАИС).

В Гаване визит Лаврова восприняли как проявление солидарности: правительство Рауля Кастро ведёт сложные переговоры с Вашингтоном о нормализации отношений после 50 лет торгово-экономической блокады. Со стороны США не обходится без попыток давления и предъявления невыполнимых требований. Лавров заявил, что Россия выступает за нормализацию отношений между Кубой и США: «Мы приветствуем этот процесс и одновременно призываем как можно скорее прекратить незаконную торговую и финансовую блокаду Кубы…» Председатель Госсовета Кубы Рауль Кастро поблагодарил Сергея Лаврова и в свою очередь

подтвердил, что Куба и впредь будет поддерживать Россию, если США продолжат шантажировать её односторонними санкциями.

Несмотря на традиционную ориентацию Колумбии на США, правительство Сантоса не присоединилось к антироссийским санкциям. Богота часто поддерживает российские инициативы, достаточно упомянуть проекты резолюций по информационной безопасности, недопущению милитаризации космоса и героизации нацизма. Колумбийцы содействовали принятию резолюции Генассамблеи ООН «70-летие окончания Второй мировой войны». Особый интерес Богота проявила к отношениям с Евразийским экономическим союзом. Колумбийские партнеры проинформировали российского министра о позитивных сдвигах на переговорах с представителями FARC и ELN (партизанские группировки в Колумбии), перспективах прекращения многолетнего вооружённого противостояния в стране.

Ещё три-четыре года назад в Вашингтоне, в общем-то, старались сдерживать эмоции по поводу возрастающего присутствия России в Латинской Америке и Карибском бассейне. На брифингах в Белом доме утверждалось, что российскую активность к югу от Рио-Гранде, от Мексики до Чили, не следует воспринимать всерьёз: мол, реальных возможностей для возвращения в этот регион у России нет.

В конгрессе, Белом доме, Пентагоне, ЦРУ забеспокоились, что Россия целенаправленно восстанавливает влияние в Латинской Америке, используя «тактику холодной войны». С такими выводами выступил в комиссии сената по делам вооружённых сил возглавляющий Южное командование ВС США генерал-лейтенант Кеннет Тово, по мнению которого «Россия стремится лишить США влияния в регионе». Сославшись на открытые источники, генерал заявил: «Россия добивается согласия Кубы, Венесуэлы и Никарагуа на получение доступа к военно-воздушным базам и портам, куда российские корабли и стратегические бомбардировщики, действующие в Западном полушарии, могли бы заходить на дозаправку. Российские СМИ также

сообщили, что Россия начнёт отправлять свои стратегические бомбардировщики дальнего действия для патрулирования территории Карибского моря и Мексиканского залива в попытке отслеживать военную активность и морские системы связи иностранных государств».

Оценивая поездку российского министра по четырём латиноамериканским странам, эксперты были практически единодушны в том, что она стала проявлением доброй воли, приглашением к разностороннему и конструктивному сотрудничеству. Визит позволил разрушить и многие из пропагандистских утверждений о роли России в событиях на Украине. В итоговых комментариях латиноамериканских СМИ есть общая положительная оценка результатов визита Сергея Лаврова: «Он напомнил политикам и народам Латинской Америки о том, кто является их реальным союзником».

Степень разработанности проблемы.В современной научной и учебной литературе вопросам взаимоотношения Российской Федерации с странами Латинской Америки уделяется особое внимание. Здесь следует выделить работы российских авторов таких как, В.М. Давыдов, П.П. Яковлев, А.П. Долгоруков, Н.А. Малкова, И.А. Николаева, И.В. Яковлева, Г. Д. Гловели, Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой и других. В качестве статистических источников используются базы данных ЮНКТАД, ресурсы Всемирного банка, сайт Национального статистического института Испании (INE), база данных Экономической комиссии для стран Латинской Америки (CEPAL), данные InternationalTradeCentre (ITC) и Министерства экономического развития Российской Федерации. Важным источником информации являлись также данные, опубликованные на сайте торгового представительства России в Аргентине.

Цель работы – рассмотретьприоритеты сотрудничества России со странами Латинской Америки.

Объект исследования- дипломной работы выступаютстраны Латинской Америки**.**

Предмет исследования- приоритеты сотрудничества России со странами Латинской Америки.

Задачи исследования:

1. Изучить национальную политику и социально-экономическое развитие государств Латинской Америки
2. Определитьперспективы социально экономического развития Латинской Америки в условиях глобализации мировой экономики (на примере Гаити, Бразилии, Венесуэлы, Аргентины и Чили) ;
3. Рассмотреть исторические вехи развития Латинской Америки и их основные социально- экономические показатели развития;
4. РассмотретьМЕРКОСУР и БРИКС как субъекты геополитических отношений;
5. Дать анализ системам МЕРКРСУР и БРИКС как субъектам социально-экономического влияния в Латинской Америке;
6. Выявитьперспективы развития социально-экономических и политических отношений России и стран Латинской Америки;
7. Охарактеризовать экономическое сотрудничество России и Латинской Америки и приоритеты сотрудничества;
8. Проанализировать торгово-экономические отношения России и стран Латинской Америки и приоритеты сотрудничества.

Практическая значимость работы состоит в рассмотрении, как изменялись социально-экономические отношения между Россией и Латинской Америкой в последние годы, как влияют на это сходства и различия в экономиках стран, и перспективы этих отношений.

Методы исследования – теоретический анализ научной литературы по теме исследования, анализ взаимоотношений стран латинской Америки и России.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Глава 1. Национальная политика и социально-экономическое развитие государств Латинской Америки

1.1. Исторические вехи развития Латинской Америки

Американский материк условно делится на Северную и Южную Америку. Вместо термина «Южная Америка» часто употребляется фраза «Латинская Америка». Как известно, Южную Америку захватили европейские испанцы и португальцы. Учитывая происхождение их языка от латинского, Южная Америка также называлась Латинской Америкой.

Развитие Северной и Южной Америки происходило на не одинаковом уровне. Если расположенные в Северной Америке США превратились в первое государство мира, то Латинская Америка очень отстала в своем развитии.

К 1870 году процесс образования политически самостоятельных государств в Латинской Америке почти закончился. Аргентина, Чили, Уругвай, Венесуэла и Колумбийские страны долго боролись против Испании и Португалии за сохранение своей независимости и за свержение феодальной монархии[24,с.128].

Во многих странах Латинской Америки в последней четверти XIX века промышленный прогресс только начинался. В их экономике наряду с капиталистическими отношениями существовали и феодальные отношения, рабовладельческие остатки, примитивные родоплеменные общины индейцев. Монополисты таких великих держав, как Англия, Франция, США и Германия воспользовались вековой отсталостью этих стран. К концу XIX века страны Латинской Америки практически превратились в полуколонии Англии и США.

Установление капитализма в государствах Латинской Америки шло по долгому и очень трудному пути. Англия являлась государством, вложившим самый большой капитал в Латинскую Америку. Основные средства

тратились на строительство портов, железных дорог, банков, а также выращивание тропических растений и мясную промышленность.

Таблица 1.1.- Государства и территории Латинской Америки

Независимые государства		Зависимые территории (с указанием принадлежности)
Аргентина	Мексика	Гваделупа (Франция)
Белиз	Никарагуа	Мартиника (Франция)
Боливия	Панама	Французская Гвиана (Франция)
Бразилия	Парагвай	Пуэрто-Рико (США)
Венесуэла	Перу	Фолклендские острова (Британия)
Гватемала	Сальвадор	Аруба (Нидерланды)
Гаити	Тринидад и Тобаго	Нидерландские Антильские острова (Нидерланды)
Гондурас	Уругвай	Каймановы острова (Британия)
Доминиканская республика	Чили	Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова (Британия)
Колумбия	Эквадор	Монтсеррат (Британия)
Коста-Рика	Ямайка	
Куба	Суринам	
Гайана		

Источник: материалы сайта ru.wikipedia.org

В конце XIX века в Латинскую Америку стали ввозить и капиталы США. Если в 1897 году США вложили в Латинскую Америку капитал в

размере 250—300 млн. долл., то этот показатель к 1913 году достиг 1,5 млрд. долларов США.

В 1868—1878 гг. народ Кубы вел борьбу за свободу против испанских колонизаторов (в 1510 году Испания захватила Кубу), но освободиться от испанской зависимости не удалось. Несмотря на это, в 1880 году добились отмены рабства.

Вскоре на Кубу стали претендовать США. США обратились к Испании, чтобы выкупить Кубу. Однако Испания не согласилась. В 1895 году народ Кубы поднял восстание во главе с национальными героями Хосе Марти и Максимо Гомесом.

25 апреля 1898 года началась война между Испанией и США. США очень быстро разгромили флот и армию Испании, подавили национальное революционное освободительное движение на Кубе. В декабре 1898 года в Париже был подписан договор перемирия. Куба была объявлена «независимой». Но на самом деле она осталась протекторатом США.

В 70-х годах XIX века обострились отношения США и Мексики (Мексика получила независимость в 1828 году). Причиной тому стало стремление США подчинить себе Мексику политически и экономически. К примеру, в 1876 году США попросили «разрешение» у правительства Себастьяна Лердо де Техадо (1872—1876) на строительство американских предприятий и железных дорог в сопредельных с США северных районах Мексики. Но правительство Мексики отклонило это обращение. В результате был организован государственный переворот. Опиравшийся на США и местных помещиков Порфирио Диас в 1876 году был объявлен президентом. Он занимал эту должность с небольшим перерывом до 1911 года [6,с.50].

Период диктатуры Диаса был периодом превращения Мексики в полуколонию иностранных монополий. К концу правления Диаса, капитал, вложенный США в Мексику, превысил 1 млрд. долларов. Хотя в это время английский капитал не превышал и 350 млн. долларов. США взяли в свои

руки нефтяные месторождения Мексики, контролировали 90% внешней торговли.

В 1909 г. в Мексике был неурожай, усилились крестьянские мятежи. В штате Морелос на юге Мехико действовала группа Эми-льяно Сапати (1877—1919). В сентябре 1909 г. Сапати организовал хунту по защите крестьян. Ее девизом было «Земля и свобода».

Недовольство диктатурой возросло и среди буржуазии. Владелец сталеплавильного завода и хлопковых плантаций Франциско Мадеро возглавил противников политики правительства. В 1908 г. он издал политическую брошюру, где доказывал необходимость смены власти путем законных выборов, согласно конституции. 1910 года в Мексике были проведены президентские выборы. Большинство противников переизбрания диктатора Диаса президентом объединились вокруг Мадеро.

На президентских выборах Мадеро выдвинул свою кандидатуру.Испугавшись результатов президентских выборов, Диас приказал бросить Мадеро в тюрьму г. Сан-Люис-Потоси. Выборы прошли «спокойно», как обычно «победил» Диас. Через некоторое время, освобожденный из тюрьмы Мадеро бежал в США и там 15 октября 1910 года объявил свою программу под названием «Сан-Люис-Потоси». Он назвал выборы фальшивыми, а себя законным президентом. Он обещал индейцам вернуть незаконно отобранные у них земли, часть земель помещиков отдать крестьянам в счет оплаты. Призывал народ к восстанию. 10 мая 1911 года партизанские отряды, поддерживающие Мадеро, захватили штурмом городок Хуарис, сопредельный с США, и помогли Мадеро войти в Мексику со своими сторонниками. Диас был вынужден бежать из Мексики. 6 июня 1911 года Мадеро вошел в столицу и занял пост Президента. Но, из-за тяжелой внутренней политической обстановки в Мексике он не смог внести серьезные изменения. Однако он ограничил рабочий день до 10 часов и отменил систему штрафа в производстве [31,с.135]. В своей политике стремился к ограничению иностранного капитала и защите национальной экономики.

США враждебно относились к национально враждебности насилии национальной политике Мадеро и начали натравливать соратника диктатора Диаса, генерала Уэрту против Мадеро. Воодушевленный поддержкой США Уэрта провел государственный переворот. Мадеро был застрелен.

Диктатура Уэрты (февраль 1913 — июль 1914) еще более ухудшила положение в Мексике. Не только простой народ, но и часть национальной буржуазии и помещиков выступили против Уэр- ты. В стране началась гражданская война. Национальные патриотические силы свергли диктатуру генерала Уэрты.

В начале XX века в Мексике началось мощное крестьянское движение. Причиной этого явилось безземелье крестьян. Крестьянское движение превратилось в революцию. Эта революция (1910— 1917) вошла в историю под названием буржуазной революции.

Руководитель крестьянского движения на юге страны Эми-льяно Сапата 28 ноября 1911 года объявил свою аграрную программу — “план Аял”. Этот план состоял из таких требований, как возвращение индейцам земель, отобранных у них, конфискация всех оставшихся земель и разделение их всем безземельным крестьянам и др.

Крестьянским движением на севере страны возглавлял Франциско Вилья (1877 — 1923). На его знамени был написан лозунг: “Земля и свобода”. Вооруженные силы Э. Сапаты и Ф. Вильи в 1914 году захватили столицу страны — город Мексику. Но через некоторое время они были вынуждены отступить. Крестьянское восстание было подавлено только в 1917 году. Э. Сапата и Ф. Вилья были убиты в разные годы наемными убийцами.

Хотя крестьянское восстание потерпело поражение, но оно не ушло бесследно. Правительство, хотя и частично, решило аграрную проблему. Например, незаконно захваченные латифундистами земли были возвращены крестьянам [13,с.48]. Кроме того, в 1917 году была принята Конституция в демократическом духе.

Диктатура (лат. — неограниченная власть) — неограниченная никаким законом власть, опирающаяся на насилие.

Оппозиция — силы, противостоящие политике действующего правительства.

Бразилия являлась одним из крупных государств в Южной Америке, в ней проживало 15 млн. населения. Бразилия, в то же время, была и самым отсталым государством. В Бразилии в разгаре были рабовладельчество, бедность, невежество и бесправие. Торговые рынки рабов, продажа людей, лишенных права иметь семью, свой дом, принуждение рабов работать под плетью надзирателей — все это было естественно в 70—80-е годы.

Одним из крупных восстаний было восстание рабов во главе с Бонифацио, поднявшееся на тростниковых плантациях в провинции Риу-Гранди-ду-Норти. Рабы объявили свою республику негров и избрали Бонифацио ее президентом. Бонифацио, считавший, что основная задача республики — это освобождение рабов, начал поход на столицу провинции — город Натал. Однако войска правительства догнали и разгромили его в дороге.

Негр Андрес Ребузас стал видным инженером Бразилии и организатором конференции против рабства в Рио-де-Жанейро. Он в 1883 году вместе с другом, публицистом Джозе Патроси-но, написали “Манифест свободы”, призывающий к освобождению от рабства [8,с.78].

Буржуазные плантаторы поддерживали аболиционистское движение. Самый крупный плантатор Антонио Предо освободил своих рабов. Когда он стал придворным министром, то внес предложение об освобождении рабов. Временный регент императора Педру 11, живущего в Европе из-за болезни, — принцесса Изабелл 13 мая 1888 года подписала знаменитый закон под названием “Золотой закон” об освобождении рабов в Бразилии. В это время в стране было 750 тысяч рабов. После отмены рабства усилилась борьба за Республику.

14 июля 1889 года в Рио-де-Жанейро произошла большая демонстрация сторонников республики. В демонстрации участвовали студенты, ремесленники, купцы и горожане. Полиция попыталась разогнать демонстрацию и бросила в тюрьму ее руководителей.

Этой демонстрацией воспользовались восставшие в армии республиканцы во главе с .маршалом Деодору де Фонсеко. 19 ноября 1889 года Педру II отрекся от престола и отправился в Португалию на английском корабле. Власть перешла в руки военных. Правительство во главе с Деодору де Фонсеко объявило страну Республикой. Согласно принятой в 1891 году Конституции Республики, Бразилия стала называться Соединенными Штатами Бразилии. Было провозглашено равноправие всех граждан перед законом. Были объявлены общие выборы для граждан, умеющих писать и читать (90% населения были неграмотными).

Экономическое состояние страны было тяжелым. Этим воспользовались английские, французские, германские и североамериканские монополии. Они овладели решающими отраслями. В 1910 году иностранный капитал достиг 3 млрд. долларов. Простые солдаты потребовали от правительства отмены телесного наказания и добились ее.

В 1870 году в Аргентине проживало 2 млн. населения. Только закончилась длительно продолжавшаяся внутренняя борьба, разрушительная война с Парагваем (в марте 1870 года), страна была в руинах. В начале 1871 года в Аргентине распространились эпидемии гепатита, холеры. Экономическая жизнь практически остановилась [21,с.80].

Правительство Сарменто (1868—1874), являющегося представителем либеральных кругов (федералистов), добилось больших успехов в укреплении внутреннего положения. В 1872 году в Буэнос-Айресе открылся национальный банк. Правительство создало условия для приезда иммигрантов. За время президентства Сарменто в Аргентину переехали 300000 человек. Колонисты, приехавшие из Европы, получили у государства земли на льготных условиях. Были построены много городов и улиц,

расширены дороги. Стали быстро развиваться просвещение, наука и техника. Большинство католических школ были закрыты, вместо них открылись новые светские школы. В Буэнос-Айресе открылись школа пехотных солдат и военно-морская школа; так была положена основа военному образованию.

В 1876 году был принят закон об иммиграции и колонизации. Согласно закону, еще не занятые населением государственные земли начали продаваться с разделением на участки не более 80 гектаров. Этим воспользовались только крупные богачи, и, купив по дешевке землю, создали животноводческие хозяйства. Плодородные земли индейцев были отобраны, разделены и бесплатно розданы офицерам и солдатам.

В стране очень быстро развивались крестьянство и животноводство. Если в 1870 году посевная площадь не доходила до 1 млн.гектара, то в 1908 году она дошла до 16,3 млн. гектаров. Аргентина в 1875 году приостановила покупку зерна. А в 90-е годы она превратилась в самое крупное государство по экспорту зерна [25,с.73].

Население Аргентины увеличилось за счет иммигрантов. В течение 1870—1900 годов в страну переехало более 2-х млн. человек. Рабочие начали бороться за свои права. Они требовали 8-часовой рабочий день. В 1895 году была создана Социалистическая партия. Партия вела борьбу за отмену религиозного образования, за внедрение единого налога, за объединение профессиональных союзов и за получение разрешения на демонстрации. Добились издания закона о выдаче права общего выбора исполнившимся 18 лет гражданам мужского пола (кроме священников и военных).

Во время войны Аргентина, соблюдая нейтралитет, оставалась крупной страной, экспортирующей сельскохозяйственную и животноводческую продукцию. Экспорт зерна дошел до 15—20 млн. центнеров в год. Аргентина заняла первое место в мире по экспорту кукурузы. Из Аргентины в Европу поставлялось большое количество мяса и мясных продуктов. Быстро развивались текстильная, зеркальная, цементная, металлургическая и судостроительная промышленности. В то же время увеличился завоз

иностранного капитала. Например, в 1914 году капитал Англии, вложенный в Аргентину, дошел почти до 1,5 млрд. долларов.

Аболиционизм (лат. — уничтожение, отмена) — движение за освобождение негров от рабства.

Федералисты — сторонники выдачи автономии провинциям в Аргентине и других государствах.

Клерикализм (лат.) — религиозно-политическое течение, стремящееся обеспечить верховенствующее положение церкви и священников в социальной, политической и культурной жизни общества.

По сравнению с другими странами Центральной Америки, Гватемала и Коста-Рика развивались в относительно спокойных условиях. Руфино Барриос (1873—1895) положил основу независимости Гватемалы. Но, в дальнейшем, истощенная в результате внутренней борьбы Гватемала стала зависимой от США.

Гондурас, Сальвадор и Никарагуа после междоусобных споров и скандалов в 1895—1896 годы объединились в единое государство — Республику Великой Центральной Америки. В союзе трех государств роль главы государства сыграл диктатор Никарагуа Селая (1883—1909). Он оказал некоторое сопротивление экспансии США в эти страны. Монополии США, опираясь на клерикально-феодальные группы этих стран, распустили Республику Великой Центральной Америки. Они “свергли” Селаю путем поддержки его врагов в Никарагуа [31,с.45].

После открытия в августе 1914 года Панамского канала, в зоне канала губернатор Америки с подчиняющимися ему военными силами составляли угрозу странам Центральной Америки.

Во второй половинеXX в. страны Латинской Америки значительно продвинулись по пути превращенияпо аграрно-сырьевого придатка мирового рынка в регион с развитой инфраструктурой и промышленностью. Крупнейшиестраны региона - Бразилия,Аргентина, Мексика оказались на пороге первых десяти стран мира по объемупромышленного производства.

Существенные изменения произошли и в политической жизни,ушли в прошлое традиционные авторитарные диктатуры. Утверждаются традиции парламентаризма и демократии. Новая власть строит свою политику на основе поискакомпромисса, согласия, примирения различных политических сил. Значительно изменилась рольстран Латинской Америки и на международной арене, их внешнеполитический курсвышел из тени политики США. Тем не менее сохраняется и достаточное количествосерьезных проблем, влияющих на развитие стран региона: задолженность,низкий уровень жизни значительной части населения, социальный контраст, продолжается повстанческое движение, коррупция, наркобизнес, терроризм и т.д.

1.2.Страны Латинской Америки и их основные социально-экономические показатели развития

Латинская Америка — крупный экономический регион (его вес в мировом ВВП по ППС составляет около 9%) и один из наиболее продвинутых среди менее развитых регионов мира (по доходу на душу населения уступает только Центрально-Восточной Европе). Около трети ВВП региона приходится на Бразилию, ненамного от нее отстает Мексика, вслед идут Аргентина, Колумбия, Чили, Венесуэла.

Ведущие страны региона имеют экономические модели, которые отличаются друг от друга, но в их основе обычно лежит неолиберальная модель модернизации, хотя ряд латиноамериканских стран используют модели на другой основе и это прежде всего Венесуэла.

Регион Латинской Америки крайне интересен для изучения экономического благосостояния человека. На этот регион следует обратить внимание, ведь страны Латинской Америки демонстрируют успехи в борьбе с бедностью, неграмотностью и другими важными социальными проблемами. Правда, наряду с достижениями, можно увидеть и проблемы, от которых страдают жители региона. Выяснение успехов, провалов и их причин станет целью нашего исследования.

Для того чтобы получить общую картину экономического благосостояния жителей Латинской Америки (ЛА), следует рассмотреть основной показатель благосостояния — Индекс человеческого развития. [34,с.19] Как известно, этот показатель является средним арифметическим ожидаемой продолжительности жизни при рождении, охвата образованием и уровня ВНД по ППС на душу населения. Поскольку ООН причисляет все страны ЛА к развивающимся, интересно будет посмотреть и ИЧР без учёта уровня ВНД на душу населения.В 2013 году средний ИЧР в странах ЛА составил 0,704 (без учета ВНД на душу населения — 0,746). По этому показателю ЛА находится на уровне стран ЦВЕ и Центральной Азии.

Таблица 2.-Основные социально-экономические показатели стран Латинской Америки в 2005-2013 гг.

Страны	Население, млн чел.	ВВП		темпы прироста в 2005-2013 гг., (%)
		общий, млрд долл.	на душу населения, долл.	
Аргентина	36	55,0	9950	4,5
Антигуа и Барбуда	0,1	0,6	8720	Н./д.
Багамские о-ва	0,3	Н./д.	11830	Н./д.
Боливия	8	6,3	2860	Н./д.
Белиз	0,3	0,9	4110	Н./д.
Бразилия	164	1020,0	6240	3,1
Венесуэла	23	194,3	8530	1,9
Гаити	7	8,6	1540	-3,8
Гватемала	11	43,1	3840	4,1
Гайана	0,8	2,4	2890	Н./д.
Гондурас	6	13,8	2200	3,4
Доминиканская республика	8	36,8	4540	5,0
Колумбия	38	251,7	6720	4,5

Коста-Рика	4	22,5	6410	3,7
Куба	11	Н./д.	Н./д.	Н./д.
Мексика	95	770,3	8120	1,8
Никарагуа	5	11,0	2370	5,7
Панама	3	19,2	7070	4,8
Парагвай	5	19,7	3870	3,1
Перу	25	108,7	4390	6,0
Сальвадор	6	16,7	2810	5,8
Тринидад и Тобаго	1	8,4	6410	1,5
Уругвай	3	27,3	8460	3,7
Чили	15	176,6	12080	7,2

Источник: The World Bank. World Development Report. Wash.

Как видно из приведенной таблицы, основные темпы прироста демонстрировали такие государства, как Чили, Аргентина, Бразилия Колумбия, а также менее крупные страны, такие как Панама и Доминиканская республика. В то же время относительно двух последних государств, можно утверждать, что роль их в Латинском регионе относительна незначительна.

Страны ЛА довольно сильно отличаются по уровню социально-экономического развития. Среди них можно выделить страны с относительно высоким показателем ИЧР, средним и относительно низким.

К наиболее развитым странам ЛА можно отнести страны с индексом выше 0,74: например, Чили, Аргентину, Мексику и некоторые другие. Лидерство же принадлежит небольшим по размеру Барбадосу и Багамским островам (ИЧР около 0,78). Страны этой группы занимают 40-е строчки рейтинга Human Development Report. Интересно, что без учета сравнительно низкого ВНД этих стран их индекс составил бы 0,82–84.

Отметим, что к этой группе, возможно, относится и Куба. Без учёта ВНД её ИЧР составляет 0,89: на уровне Норвегии. Но, к сожалению, посчитать ВНД Кубы международная статистика не может, так что её финальный ИЧР неизвестен.

Успех стран этой группы, скорее всего, объясняется высокой эффективностью систем здравоохранения. Благодаря этим системам, средняя продолжительность жизни сохраняется на уровне 77–79 лет даже в странах тяжелого климата Центральной Америки и влажного климата Чили. Что касается Барбадоса и Багамских островов, их высокие показатели обусловлены большими доходами от туризма.

К наименее развитым странам ЛА можно отнести страны с ИЧР ниже 0,57. Они находятся в Центральной Америке: это Никарагуа, Гватемала и Гаити. ИЧР Гаити находится на уровне слаборазвитых стран Африки: 0,404.

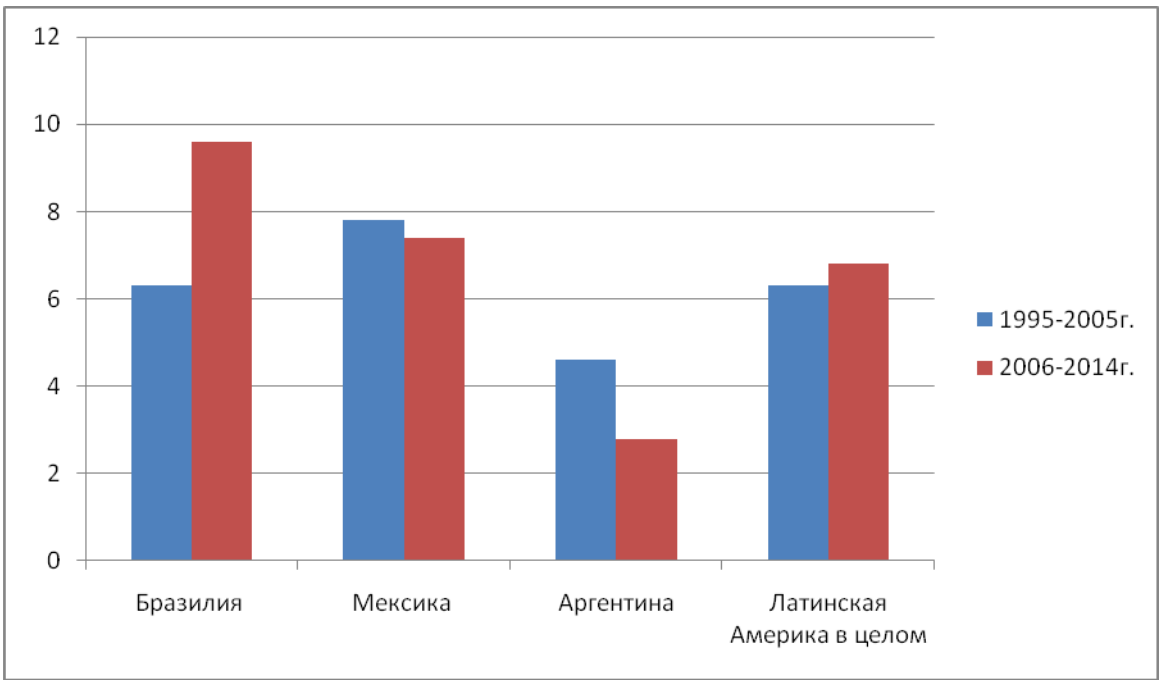

Рисунок 1.-Среднегодовые темпы прироста ВВП ведущих латиноамериканских стран на рубеже XX – XXI веков, %

Как видно, если темп прироста Бразилии и Мексики продолжал увеличиваться, то ВВП Аргентины снизился почти в два раза. О причинах этого явления мы поговорим в дальнейшем изложении.

Ознакомимся еще с некоторыми цифрами, которые наглядно демонстрируют нам некоторые значимые показатели экономики стран Латинской Америки. Они приведены на рисунке 1.2.

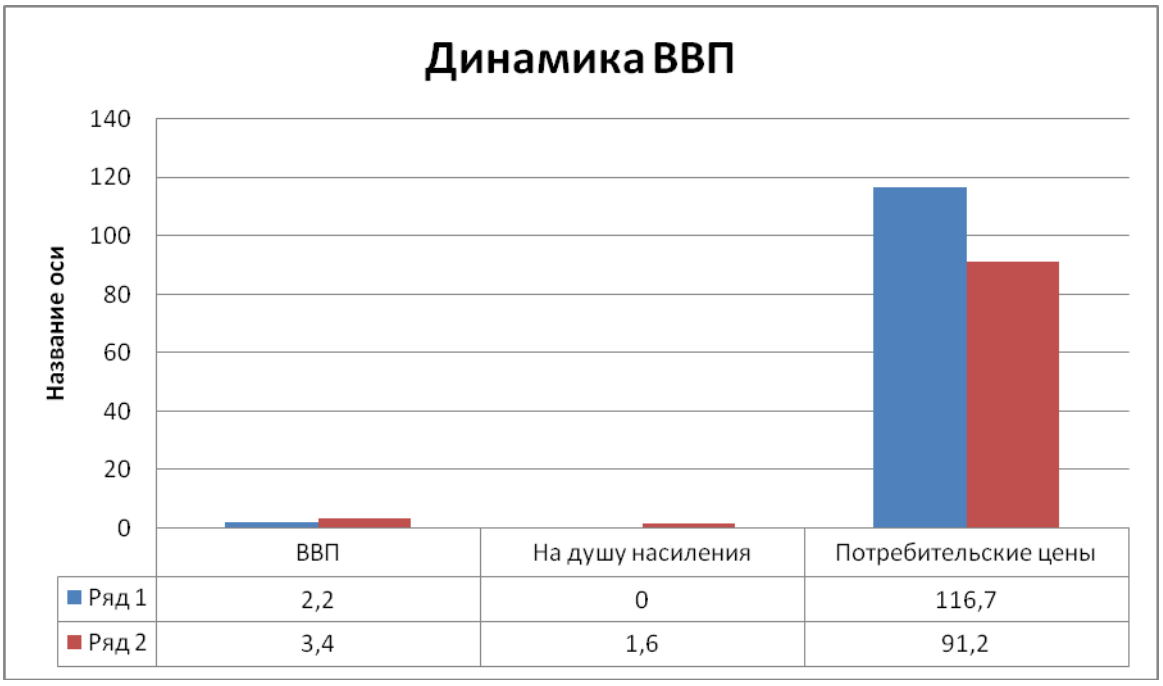

Рисунок 1.2.-Среднегодовая динамика ВВП, инфляции и цен на экспортируемые товары стран Латинской Америки

Таковы основные цифры, иллюстрирующие социально-экономическое развитие Латинской Америки. Как мы видим, показатели эти сильно разняться в зависимости от конкретных стран региона, а также в зависимости от временного промежутка, взятого за основу.

Получив общее представление о предмете исследования, мы можем приступить к более подробному изучению благосостояния стран ЛА.

В целом в странах ЛА бедность распространена не так широко, как в других развивающихся регионах. Прежде всего, следует сказать, что существуют некоторые методологические проблемы измерения бедности в этом регионе. Поскольку во многих странах велик масштаб неформальной экономики (а значит и фактические доходы населения выше известных статистике) и международная, и национальная черта бедности не отражают реального положения дел в экономике. Поскольку мы не располагаем точными цифрами масштаба теневой экономики, наше исследование будет не совсем объективно.

Тем не менее, попытаемся оценить бедность в ЛА по международной шкале бедности, не беря в расчет разницу потребительских корзин стран.

В среднем, крайняя бедность, то есть число людей, имеющих доход ниже 1,25 долл. в год, в странах ЛА составляет лишь 8% (2008). Глубина бедности составляет 3%, то есть доход бедных, в среднем, находится чуть ниже уровня черты бедности.[12,с.135]

Успехов в борьбе с бедностью добились Чили, Уругвай, Венесуэла (менее 3,5%). С другой стороны, с Чили соседствует самая неблагополучная в этом отношении страна Южной Америки: Боливия (16% сверхбедных). Самый проблемный регион ЛА — это Центральная Америка (Гондурас — 18% сверхбедных, Никарагуа — 16%).

Катастрофическая ситуация наблюдается на Гаити: 55% населения имеют доход ниже 1,25. Возможно, это связано с нестабильностью

политических режимов в Центральной Америке. Эта нестабильность не даёт правительствам приняться за решение проблем бедности.

Коэффициент Джини, то есть коэффициент неравенства в распределении доходов, неуклонно повышался 70-х по 90-егоды и, в среднем, к 2010 году составил 0,5. По этому показателю Латинская Америка также неоднородна. Мода ряда коэффициентов большинства стран ЛА составляет около 0,52. Однако, если в Венесуэле и Уругвае коэффициент составляет, соответственно, 0,41 и 0,44, то в Боливии он доходит до 0,56 (2009), в Гондурасе — до 0,58, в Бразилии — до 0,59. Неизвестен коэффициент социалистической экономики Кубы, где, возможно, доходы распределяются наиболее равно [44].

Определим физическое благосостояние жителей ЛА. В 2007–10 гг. отмечались серьезные проблемы с продовольственным обеспечением жителей ЛА. Недоедали 9% жителей. Видимо, сейчас, после мирового продовольственного кризиса, ситуация только ухудшилась.

Доступа к качественной питьевой воде не имели 7% населения (2010 г.). Причем, если в городах водоснабжение не имели лишь 3%, то в деревне — 20%. Наиболее проблемные страны — это Перу (25%), Парагвай (14%) и Гондурас (14%). Заметим, что Перу и Парагвай имеют обширные горные области, где трудно наладить водоснабжение. В этом странам ЛА помогает Всемирный Банк.[45]

На 2013 год в трущобах проживает 24% населения. Эта проблема остро стоит практически перед всеми странами.

Экологическая ситуация в странах ЛА довольно плохая. Кроме вырубки лесов, велики выбросы углекислого газа в атмосферу на человека. Среднее значение — 4 т в год на человека.

Индекс занятости в странах ЛА составляет 61% (2010 год). В первичном секторе заняты 10–40% населения. Наибольшее число людей заняты в этом секторе в странах Центральной Америки (Гондурас, Гватемала) и горные страны Южной Америки (Эквадор, Парагвай).

Во вторичном секторе повсюду занято по 20–30% населения. В третичном — 40–70% населения (наибольшее число — в Венесуэле и Чили).[44]

Очень распространена неформальная занятость, в основном, в странах с сильными общинными традициями. Например, в Бразилии эта цифра составляет 50%. Чаще всего неформально занятые трудятся в сельском хозяйстве. Прямым следствием этого является распространение незащищенного труда. В основном, это горные страны: Колумбия (41% работников незащищены), Боливия (62%), Парагвай (47%), Перу (40%).[44]

Для уменьшения стоимости труда предприниматели устанавливают станки или используют более гибкие формы использования рабочих рук: временный наем, наем без контракта для молодежи, женщин, низкоквалифицированных работников. Обычно эти категории населения не имеют доступа к социальному обеспечению и медицинскому страхованию, а их статус неформально занятых только усугубляет ситуацию[35].

Безработица до кризиса составляла 9–16%.[44] Основным видом безработицы до кризиса была структурная безработица: из-за недостатка образования люди не могли работать на модернизированных производствах. Но нужно отметить, что в ЛА сравнительно много людей с полным средним образованием, то есть достаточно квалифицированной рабочей силы. Как будет сказано ниже, полное среднее образование имеют около 32% населения региона (в Чили и Перу — более половины населения). Отсюда можно сделать вывод о недостаточной экономической эффективности систем образования некоторых стран. Видимо, образовательные программы не соответствуют потребностям рынка труда, либо в образовательных учреждениях обучают недостаточное количество людей.

Стоит отметить половую дифференциацию безработицы: безработных женщин в 2005 г. было, в среднем, на 4% больше, чем мужчин.

Безработицу усиливает зависимость экономик некоторых стран ЛА от мировой экономической конъюнктуры. Например, спад в экономике

США в начале 2001 года повлек за собой закрытие свыше 400 макиладорас и увольнение 120 тыс. рабочих на границе Мексики и США.

Наблюдается трудовая эмиграция из стран ЛА из-за высокого уровня безработицы и политической нестабильности.

Ожидаемая продолжительность жизни в среднем по странам ЛА самая высокая среди развивающихся регионов: 74 года. Взрослая смертность составляет 287 человек на 1000. Младенческая (до года) — 19 на 1000, до 5 лет — 23 на 1000 живорожденных (2011 год) [37].

Здравоохранение в странах ЛА финансируется лучше, чем во всех остальных развивающихся регионах, кроме ЦВЕ. В среднем, на человека тратится 730 долл.

Создана развитая инфраструктура здравоохранения. В среднем, страны ЛА располагают 24 больничными койками на 10 тыс. человек. Это определяет высокий уровень вакцинации против важнейших болезней (например, кори и туберкулеза). Правда, около половины населения не вакцинированы в Панаме, Венесуэле, Эквадоре и Парагвае.

В регионе не хватает врачей-специалистов. Например, лишь 86% родов проводятся при участии акушеров, что повышает младенческую смертность.

Ситуация с образованием в ЛА хорошая, причем не только в Южной Америке, но и в Центральной Америке и Карибском бассейне. Грамотность в странах региона составляет 91,1%, что много для развивающегося региона.

Везде, кроме Ямайки и Доминиканской республики, 90-процентный охват начальным образованием, то есть на уровне стран ЦВЕ. Охват образованием второй ступени (средняя школа) в Южной Америке составляет около 2/3 (исключения представляют Чили — 85%, Эквадор и Парагвай — 58–59%), а в остальных странах — 50–60%. Охват высшим образованием составляет в среднем 30%[45].

Средняя ожидаемая продолжительность обучения — 15–16 лет. При этом на Кубе она составляет 18 лет. В Никарагуа и Гватемале эта цифра составляет лишь 10–11 лет. Фактический срок обучения здесь — 4–6 лет.

Образовательная инфраструктура стран региона развита. В Колумбии, Венесуэле, Боливии, а также Аргентине и Уругвае на одного учителя приходится до 20 учеников. В Центральной Америке (кроме Мексики) и Карибском бассейне прослеживается общая закономерность: при хорошей обеспеченности школ учителями (тоже около 20 учеников на учителя) многие учителя (более 20%) не имеют педагогического образования. В Белизе и Гондурасе, например, непрофессиональные учителя составляют основную часть работников образования.

Пожалуй, единственной вопиющей проблемой систем образования в странах ЛА является невостребованность образовательных услуг населением. В среднем, начальную школу бросают 18% учеников. В благополучных Аргентине и Чили так делают около 5%, в остальных — до четверти (как, например, в Бразилии), в Никарагуа — половина учеников.

В некоторых странах, даже имеющих хороший охват образованием, высокий процент бросивших школу не дает полностью использовать возможности системы образования. Так, в Венесуэле, Гондурасе, Никарагуа и Доминиканской республике люди учатся меньше 7 лет (в Гватемале и на Гаити — менее 5 лет), хотя имеют все возможности продолжать образование. Этот феномен требует специального изучения, но можно предположить, что корни этого явления лежат в менталитете жителей или отсутствии высококвалифицированных рабочих мест.

Кроме этого, системы образования нуждаются в адаптации к реалиям рынка труда, о чем было сказано выше. Сейчас на рынке сохраняется структурная безработица при большом количестве образованных людей.

Следствием нежелания населения учиться в школе и неадаптированности систем образования является растрата части государственных средств впустую.

Таким образом, исходя из социально-экономических проблем Латинской Америки, следует, что в регионе Южной Америки и Мексике наименьшее количество людей страдает от бедности, но присутствует

значительное социальное неравенство. Самым бедным субрегионом с неравным распределением доходов является Центральная Америка. Кроме неравенства доходов, по всей ЛА заметно неравенство в доступе к элементарным благам: воде и еде. Особенно страдают в этом плане горные районы и, если смотреть шире, деревенские жители.

Структура занятости в регионе сильно варьируется от страны к стране, поэтому выявить общие тенденции занятости для всего региона тенденции. Можно лишь сказать, что по всей Латинской Америке основным видом безработицы является структурная.

Общей чертой для всех субрегионов ЛА являются развитые системы образования и здравоохранения, хотя в этих сферах и наблюдается необеспеченность специалистами, особенно, в странах Центральной Америки.

Таким образом, Латинская Америка представляется довольно развитым в социально-экономическом отношении регионом. Наше исследование позволяет смотреть в будущее региона с оптимизмом.

1.3.Перспективы социально экономического развития Латинской Америки в условиях глобализации мировой экономики (на примере Гаити, Бразилии, Венесуэлы, Аргентины и Чили)

Прошедший год стал не самым удачным для стран Латинской Америки и Карибского бассейна - ЛАК в плане динамики экономического развития.

На фоне нарастания финансовых рисков в еврозоне, ухудшения ситуации на мировых рынках и снижения внутреннего спроса темпы роста регионального ВВП в 2014 г. снизились до 3% по сравнению с 4,3% в 2013 году. По итогам 2014 г. объем ВВП на душу населения ЛАК увеличился всего на 1,8%. Рост инвестиций замедлился до 4,2%, 7,8% в 2011 г.

Снижение региональных показателей экономического роста стало следствием неблагоприятной ситуации, сложившейся в двух крупнейших государствах ЛАК, на долю которых приходится 41,5% регионального ВВП. В 2014 г. темпы роста Аргентины упали до 2%, с 8,9% в 2013 г., а Бразилия и вовсе не дотянула до 1% после более чем умеренного роста в 2,7% годом ранее. Остальные страны региона в совокупности вышли по динамике ВВП на уровень предыдущего года: 4,3% против 4,5% в 2013 г. Наиболее высокие темпы роста, превышающие 5%, показали такие страны, как Панама, Перу, Чили и Венесуэла [35,с.35].

Ухудшение макроэкономических условий в Аргентине стало следствием изменений в политике госрегулирования, введения протекционистских мер в отношении ряда импортных товаров, прежде всего тех, которые могли бы производиться внутри страны. Реальный сектор столкнулся с кризисом ликвидности, выросла инфляция, увеличились барьеры со стороны внутреннего спроса, ускорился отток капитала из страны. После экспроприации в 2014 г. нефтедобывающей компании YPF, принадлежавшей испанской Repsol SA, заметно пострадал инвестиционный имидж Аргентины. Ухудшение доступа к кредитным ресурсам, в том числе на мировом рынке, вкупе с сокращением притока долгосрочных капиталовложений из-за рубежа отрицательно сказалось на динамике инвестиций, в том числе в рамках проектов развития.

Среди причин снижения экономических показателей правительство Бразилии отмечает завышение реального курса реала вследствие валютной политики развитых стран, ухудшение условий внешней торговли и переориентацию потоков китайских товаров на рынки развивающиеся стран,

включая Бразилию. Наиболее сильно от конкуренции со стороны дешевого китайского импорта пострадали такие отрасли обрабатывающей промышленности, как текстильная, мебельная и обувная промышленность, производство автомобилей.

Вместе с тем, многие эксперты сходятся во мнении, что снижение конкурентоспособности бразильской экономики и ухудшение положения бразильских производителей промышленных изделий на внешнем и внутреннем рынке имеют более глубокие причины, связанные с незавершенностью структурных реформ и определенными перекосами в социально-экономической политике последнего десятилетия. Прежде всего, речь идет о низких темпах роста производительности труда на фоне ускоренного повышения заработной платы и снижения безработицы - основных завоеваний правительства Лулы да Силва. Бюрократические барьеры, высокая стоимость кредитов и налоговое бремя, нехватка квалифицированных кадров - все это существенно снижает эффективность производства и повышает риски для бизнеса [30,с.44].

В 2014 г. большинству стран ЛАК удалось удержаться в зоне финансовой устойчивости, демонстрируя способность преодолевать трудности, связанные с нестабильностью глобальной экономики. Вместе с тем рост государственных расходов сказался на сбалансированности бюджетов ЛАК, которые в прошедшем году были сведены с отрицательным первичным сальдо в 0,3% ВВП. Дефицит бюджетов центральных правительств после выплаты процентов увеличился до 2,0%. Совокупный региональный внешний долг, хотя и немного подрос, продолжал оставаться на относительно низком уровне в 19,7% ВВП, а внутренняя и внешняя задолженность нефинансового государственного сектора не превысила 33% ВВП. Объем золотовалютных резервов увеличился на 7,1%, достигнув 829,4 млрд. долл.

Весьма благополучной, особенно на фоне европейских стран, выглядит ситуация в сфере занятости: безработица на конец года составила 6,4% ЭАН,

размер реальной заработной платы продолжал расти при снижении инфляции с 6,9% в 2013 г. до 5,8% в 2014 году. Важным фактором стабильности в регионе по-прежнему остается высокий уровень экономической и социальной ответственности государства, продолжение реализации программ борьба с бедностью и создания новых рабочих мест [28].

Снижение спроса на товары и услуги ЛАК, сокращение поступлений от туризма и переводов из-за границы негативно отразились на состоянии баланса текущих операций, дефицит которого возрос с 1,3% ВВП в 2013 г. до 1,7% в 2014году. Оборот внешней торговли товарами и услугами составил 2532 млрд. долл., рост на 2,5%, что соответствует примерно 43% континентального ВВП. Доля региона в мировой торговле осталась на уровне 2013 г. - 5,4%.

Совокупный товарооборот ЛАК увеличился всего на 2,5%, 23,2% в 2013 г., в том числе экспорт на 1,4%, импорт на 3,7%. Положительное сальдо внешней торговли снизилось с 1,2% ВВП до 1,1% ВВП. Отрицательную динамику внешней торговли демонстрировала Бразилия, экспорт которой по итогам года снизился на 5,3%, импорт на 1,4%, оборот на 3,4%. Доля Бразилии в товарообороте ЛАК сократилась до 21,2%.

Иностранный частный капитал в поисках высокодоходных вложений вновь устремился в Латинскую Америку. По данным Всемирного банка, в 2014 г. нетто приток частного капитала в регион увеличился на 7,5%, достигнув 321 млрд. долл., 6,1% регионального ВВП. Сегодня около трети глобального притока иностранного частного капитала в развивающиеся страны направляется в латиноамериканские страны [28]. По темпам роста прямых иностранных инвестиций - ПИИ страны региона возглавили список наиболее привлекательных регионов мира. Так, в 2014 г. приток ПИИ увеличился на 5,7%, до 167,3 млрд. долл., а доля ЛАК в объеме средств, поступивших в развивающиеся страны, возросла 24,8% в 2013 г. до 27,9%.. Основным получателем капиталов выступает Бразилия, которая занимает 3-е

место в мире после Китая и США по притоку ПИИ и привлекает до 46% региональных ПИИ, 65,3 млрд. долл. в 2014 г.

На Бразилию приходится 35% ПИИ, направляемых в Латинскую Америку и бассейн Карибского моря. В 2013 она получила инвестиций на сумму 54,46 миллиарда долларов. Это чуть меньше, чем в 2012 году.

Второй страной по объему получаемых инвестиций является Мексика. В 2013 году она получила 38,286 миллиарда долларов, или вдвое больше, чем в 2012, благодаря тому, что пивоваренная корпорация Anheuser-Busch InBev приобрела пивоваренный завод Modelo стоимостью 13,249 миллиарда долларов.

Меньшие объемы ПИИ получили в 2013 году Чили (-29%), Аргентина (-25%) и Перу (-17%), в то время как значительно выросли финансовые потоки в Панаму (61%) и Боливию (35%). Центральная Америка получила на 23% большие ПИИ, чем в 2012 году, а в страны Карибского моря они сократились на 19% (из-за особой операции, проведенной в Доминиканской Республике).

В 2015 г. в странах ЛАК ожидается умеренный рост ВВП в 3,5% с последующим повышением экономической активности до 3,9%. Риски снижения динамики роста в странах ЛАК связаны с глобальными тенденциями мировой экономики, которые в значительной степени определяются неустойчивостью ситуации в странах Евросоюза []. Так, практически все страны ЛАК находятся в зоне риска, связанного со снижением спроса в еврозоне и сокращением закупок товаров на внешнем рынке, особенно учитывая, что доля ЕС в региональном экспорте превышает 13%. По оценке Всемирного банка, неудачи в реализации планов ЕС по финансовому оздоровлению стран-должников могут привести к замедлению темпов роста мировой экономики и снижению динамики ВВП развивающихся стран, включая ЛАК, на 1,1 п.п. С другой стороны, отсутствие прогресса в принятии плана финансового оздоровления США способно снизить темпы роста мировой экономики еще на 1,3 п.п.

Наиболее распространенной формой экономических отношений Гаити с другими странами является международная торговля товарами и услугами.Гаити в большей степени выступает как импортер товаров.К числу основных партнеров относятся США,Доминиканская Республика и Китай.

Что касается международного движения капитала,Гаити является страной,которая регулярно получает экономическую помощь со стороны международных организаций на восстановление и развитие экономики.Кроме того,многие страны мира осуществляют инвестиции в экономику Гаити,а именно в наиболее выгодные отрасли,такие как агропромышленный комплекс,добыча полезных ископаемых и электроэнергетика.

Для Гаити характерна крайне низкая степень развитости ИКТ-инфраструктуры [44].Развитию технологической базы мешают факторы,связанные с природно-климатическими условиями,политической нестабильностью и отсутствием устойчивого спроса на продукцию подобного рода,которые не привлекают инвесторов. Участие страны в международных интеграционных объединениях обусловлено,прежде всего,стремлением к получению экономической и политической поддержки,а также помощи в финансовых вопросах и,за частую,прямой финансовой помощи,что является очень важным для развития Гаити на данном этапе.

Обобщая вышесказанное,необходимо заметить,что такие формы МЭО,как международный обмен товарами и услугами,движение капитала и участие страны в интеграционных объединениях составляют фундамент,определяющий место Гаити в системе мирового хозяйства.В свою очередь,международный обмен технологиями и миграция рабочей силы областями,дополняющими картину о положении страны в МЭО и имеющими дальнейшие перспективы развития.

Особое значение для стран ЛАК имеет так называемый «китайский фактор» - повышение значения Китая в системе торгово-экономических

отношений стран региона. Так, существующая, по мнению экспертов, возможность снижения инвестиционной активности в Китае может привести к ослаблению внутреннего спроса, падению цен на сырье и сокращению экспорта из стран ЛАК.

Вместе с тем, следует отметить, что большинство стран ЛАК, благодаря накопленному запасу прочности, сохраняют возможности маневра в условиях нестабильности, в том числе за счет стимулирования инвестиций и поддержания внутреннего спроса [45]. Согласно оценкам Всемирного банка, в текущем году нетто приток частных капиталов в Латинскую Америку увеличится на 2%, в том числе в форме ПИИ на 9%. В 2015 г. ожидается снижение притока, однако уже в 2016 г. темпы роста ПИИ восстановятся до 4,5% в год, что позволит достичь исторического максимума в 184,2 млрд. долларов.

В значительной степени динамика макроэкономических показателей ЛАК будет зависеть от развития ситуации в Бразилии, учитывая вес страны в валовом региональном продукте и ее огромный экономический потенциал. По оценке Всемирного банка, в 2015 г. рост ВВП Бразилии может достичь 3,4%, а в последующие два года превысить 4%. Динамика развития страны будет определяться результативностью мер, принятых правительством Дилмы Руссефф по поддержке национальных производителей и повышению конкурентоспособности бразильской экономики.

Помимо снижения процентных ставок по кредитам, проведения валютной политики в интересах экспортеров и снижения налоговой нагрузки в отраслях и производствах, наиболее сильно пострадавших от китайского импорта, значительные усилия и финансовые средства правительство направляет на развитие высокотехнологичных и инновационных кластеров, улучшение системы образования и повышения «адаптивности» населения к новым технологиям.

Национальная стратегия в области науки, технологии и инноваций 2012-2015 гг., принятая в конце 2011 г., предусматривает рост

финансирования исследований и разработок в 1,8 раза по сравнению с 2007-2010 гг., увеличение расходов на ИиР до 1,8% ВВП в 2014 г., Китай 1,75% в 2010 г.

Приоритетным направлением в области социальной политики становится повышение качества образования, особенно в естественных и технических науках, что предусматривает увеличение госрасходов на образование с 5,1% до 10% ВВП к 2020 году. До 2015 г. более 100 тыс. бразильских студентов и исследователей смогут получить образование и повысить квалификацию в ведущих университетах Франции, Германии, Италии, Великобритании и США в рамках программы «Наука без границ», основные специальности: технические, ИТ, биотехнологии, нефть и газ, аэрокосмические технологии, нанотехнологии. Этот ресурс в плане перспектив экономического прогресса может оказаться достаточно действенным [34,с.19].

Взоры всех великих держав, прежде всего западных, обращены на Латинскую Америку, так как она является в наши дни фактически не определившимся континентом, вероятное будущее которого может порождать как пессимистические, так и оптимистические ожидания. Связи США и Европейского союза, а в последние годы и Китая, с Латинской Америкой стали более широкими и глубокими.

Глава 2. МЕРКОСУР и БРИКС как субъекты геополитических отношений

2.1. История создания и социально-экономическое развитие Меркосур

Попытки образования региональных интеграционных объединений в Латинской Америке предпринимались еще в 1960-х гг., однако в связи с

усилением протекционизма, нестабильной торгово-экономической ситуацией и наличием политических разногласий между странами, данные попытки были, в основном, неудачными. Вторая «волна» интеграции началась с 1990-х гг., когда большинство стран региона ускорили проведение структурных реформ. В итоге к настоящему времени торгово-инвестиционная либерализация имеет достаточно сложную региональную и кросс-региональную структуру (см. таблицу 1).

Меркосур был формально создан как «общий рынок» (фактически зона свободной торговли) в 1991 г., и в 1994 г. был сформирован как таможенный союз. Основными задачами объединения являются обеспечение свободного перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, однако даже после 20 лет существования объединение так и не достигло целей создания общего рынка. За первоначальным периодом успешного взаимодействия внутри блока (внутри региональная торговля выросла в пять раз между 1990 и 1997 гг.), последовала череда торговых споров, первый из которых был связан с девальвацией бразильского реала в 1999 г. Несмотря на то что страны-члены формально договорились о свободном перемещении товаров и услуг, каждая страна оставляет за собой право исключать те или иные продукты или сектора с целью защиты национальных производителей. В частности, в Аргентине применяются неавтоматические лицензии на ввоз ряда товаров, что противоречит договоренностям в рамках Меркосур [43]. Ставки единого внешнего тарифа в Меркосур составляют от 0% до 35%, действуют списки исключений для каждой страны – около 100 позиций для Аргентины и Бразилии, 225 позиций для Уругвая и 649 позиций для Парагвая. В дополнение к этим исключениям существуют нормативы, согласно которым на некоторые продукты (в частности относящиеся к автомобильной и текстильной промышленности, а также к производству сахара, информационным технологиям и телекоммуникациям, капитальным средствам) единый тариф не применяется. Общий внешний тариф меняется и устанавливается консенсусом. Ключевые разногласия в установлении ставок

связаны, в основном, с защитой национальных производителей в Аргентине и Бразилии, в то время как Парагвай (в данное время его членство было приостановлено) и Уругвай нацелены на снижение тарифов. После мирового финансового и экономического кризиса, в 2009 г., Аргентина и Бразилия настояли на повышении тарифов до 35% на список из 200 товаров. В целом, в 2012 средний тариф составлял от 10 до 12% .

В рамках Меркосур также существует ряд соглашений, регулирующих вопросы обменного курса, инвестиций, налогообложения, образовательных обменов. Целью данных соглашений является гармонизация норм и правил регулирования в различных областях и стимулирование взаимной кооперации. В 2002 г. страны Меркосур, а также Боливия и Чили установили «свободную резидентскую зону», позволяющую гражданам получать вид на жительство и право работать по упрощенной процедуре без визы. В качестве блока Меркосур заключил торговые соглашения с Боливией, Чили, Колумбией, Перу (данные станы являются ассоциативными членами) и Израилем [28]. Переговоры о ЗСТ с ЕС проводились с 1995 г., и были приостановлены в 2004, затем вновь возобновлены в 2010 г.

Идея объединения стран Латинской Америки зародилась в начале XIX в. в виде романтической мечты лидера антиколониального движения. Боливара о едином континенте с его неповторимой судьбой. Колонизация Американского континента в XV - XVI в. осуществлялась Испанией и Португалией согласно Торассильясскому договору 1494 г., установившему границы между португальскими (Бразилия) и испанскими (остальная часть Латинской Америки) колониями. В процессе захвата, обращения в католическую церковь и порабощения коренное население в некоторых частях материка было практически полностью уничтожено и впоследствии пополнялось европейцами и завозимыми с Африканского континента рабами. Это привело к формированию нового типа народонаселения, приверженного католической вере и говорящего на испанском или португальском языках - латиноамериканцев - потомков европейцев, африканцев и коренного

населения. Социально-экономическое своеобразие развития Латинской Америки обусловлено не столько различиями между колонизаторами, находившимися в тот период на стадии становления и развития монархической формы правления, сколько трехсотлетней длительностью колонизации, а также природно-климатическими и социально-демографическими особенностями колонизированных территорий. Эта специфика развития к началу XIX в. заключалась в том, что объем производства экспортной продукции и разделение труда на континенте достигли таких масштабов, что требовали для дальнейшего развития независимости от колониальных административных и таможенных ограничений. Вместе с тем колонизация сформировала диспропорции в экономике, выразившиеся в слабой развитости сектора, направленного на удовлетворение первоочередных нужд населения, и затормозила социально-политическое развитие региона, оставаясь в рамках сословного патерналистско-кланового правосознания [24,с.552].

Властные экономические и политические амбиции лидеров антиколониального движения привели к распаду испанских колоний и образованию в 1810 - 1830 гг. на их месте национальных государств. В этот период Латинская Америка попала в сферу экономических и политических интересов динамично развивающихся США.

Пришедшие к власти либералы, ориентирующиеся на успех США, на волне антииспанизма пустили на континент иностранный капитал, призванный развить национальную инфраструктуру образованных государств, который подавил недостаточно развитые к тому моменту неэкспортные секторы экономики и вступил в противоречие с национальным капиталом. Это привело к власти консерваторов, пытавшихся развивать национальную экономику с помощью займов, чем было положено начало большому внешнему долгу и новой - экономической - форме зависимости латиноамериканских стран.

С 20-х гг. XX в. и начала развития идеологического противостояния Востока и Запада США, используя патерналистко-клановое правосознание (вождизм-каудилизм), в целях манипуляции правительствами насадили в латиноамериканских странах милитаризм в виде военных диктатур, выражавшийся в готовности общества воспринимать военных не только как защитников, но и как носителей национальных интересов, выступающих в качестве арбитров при решении внутриполитических вопросов, и ставший важной правовой спецификой латиноамериканского общества [38].

Таким образом, развитие демократических форм правления в латиноамериканских странах было подавлено, но была достигнута их консолидация с США в военно-политической области. Под влиянием социалистических идей СССР в Латинской Америке зародился новый феномен - популистский милитаризм как продукт борьбы средних городских слоев с традиционной земельной олигархией, которая велась при поддержке армии, чьи лидеры опирались на профсоюзы [3,с.15]. В результате этой борьбы государственный сектор экономики был дополнительно увеличен. В Аргентине таким военным лидером стал Х. Д. Перон, а в Бразилии - Ж. Д. Варгас . В годы Второй мировой войны, используя в качестве предлога угрозу нацистской агрессии, США под флагом "континентальной солидарности" резко усилили военно-политическое присутствие в Латинской Америке, осуществив тотальную милитаризацию этих стран, взяв под контроль их вооруженные силы, включая подготовку офицерского корпуса, подготовку оружия и снаряжения, создав цепь американских военных баз. После Второй мировой войны в противовес идеологическому противостоянию Востока и Запада, выразившемуся в холодной войне, руководители латиноамериканских стран основу национальной безопасности видели в развитии импортозамещающей промышленности национальных экономик и региональной интеграции по примеру Европы, приступившей к образованию Общего рынка в 1957 г. В этот период Кубинская революция и последовавший за ней Карибский кризис начала 60-х гг. под лозунгом

искоренения "подрывных элементов" и модернизации экономики на базе современных научно-технических достижений с привлечением технократов из США привели к власти в Аргентине, Бразилии, Боливии, Уругвае, Чили на смену диктаторам-популистам военных диктаторов-десаррольистов (от исп. desarrollo - развитие). В 1960 г. Аргентина, Бразилия, Мексика, Уругвай, Чили, Парагвай и Перу подписали Договор Монтевидео, предусматривавший создание в течение 12 лет зоны свободной торговли, учредив Латиноамериканскую ассоциацию свободной торговли (ЛАСТ).

В 1961 г. к Договору присоединились Колумбия и Эквадор, в 1966 г. - Венесуэла и в 1967 г. - Боливия. Согласно Договору при установлении тарифа на товары действовал режим наибольшего благоприятствования, автоматически распространявшийся на всех участников ЛАСТ. В период развития национальных импортозамещающих экономик это положение явилось препятствием на пути урегулирования вопроса о тарифах в целом, а также сделало невозможным осуществление более ограниченных по масштабам интеграционных проектов [8,с.14]. На практике страны перестали предлагать своим приоритетным региональным партнерам товары по льготным тарифам, поскольку этим наносился ущерб национальным экономикам со стороны конкурирующих производителей третьих стран, из-за того, что все они обладали сходной на тот момент структурой внешней торговли.

Развитие национальных экономик сопровождалось повышением импортных таможенных пошлин, что привело к самоизоляции латиноамериканского рынка и обусловило отставание развития экономики и снижение темпов ее роста на фоне мирового экономического подъема.

В отличие от Западной Европы, у границ и на территории которой противостояли войска ядерных сверхдержав США и СССР, в Латинской Америке отсутствовала достаточная политическая мотивация, способная преодолеть ради интеграции существующие торгово-экономические ограничения. В то время как в Западной Европе экономический подъем,

вызванный разгаром холодной войны, привел к созданию к 1968 г. таможенного союза, ЛАСТ оказалась малоэффективной. Разразившийся в 1973 г. мировой экономический кризис и кризис валютной системы усугубили замкнутость и отставание в развитии экономик латиноамериканских стран, что привело к пересмотру концепции развития, ориентирующегося на собственные силы, на концепцию тесного регионального взаимодействия экономик [14,с.19]. В 1980 г. в Монтевидео страны - участницы ЛАСТ пересмотрели условия договора Монтевидео 1960 г., подписав договор, который допускал заключение странами-участницами соглашений частичного охвата с другими странами или интеграционными блоками, права и обязанности по которым возникали только для государств, их подписавших или присоединившихся к ним, и установление между ними преференционного таможенного режима, поскольку признавалось, что общее снижение тарифов не служит целям латиноамериканской интеграции, которая должна углубляться постепенно. В рамках новой концепции "открытого регионализма" такие соглашения частичного охвата рассматривались как "строительные блоки" для полного снятия тарифов в будущем между всеми членами вновь созданной организации - Латиноамериканской ассоциации интеграции (ЛАИ), сменившей ЛАСТ.

Мировой экономический кризис 70-х гг. привел к тому, что начиная с 80-х гг. латиноамериканские страны оказались не в состоянии выплачивать внешние долги из-за возросших в этот период процентных ставок. Во избежание социальных потрясений и нарастания на этом фоне коммунистического влияния в латиноамериканских странах США сменили стратегию политической и экономической поддержки диктаторских режимов в них на предоставление этим странам займов МВФ под лозунгом "кредиты в обмен на реформы". Это позволило им осуществить демократизацию общества путем перехода к представительной демократической форме правления. Таким образом, общенародные президентские выборы, проведенные в Аргентине в 1983 г., в Бразилии и Уругвае с 1985 г., в

Парагвае, Чили, Боливии с 1989 г., ознаменовали переход от авторитарных режимов к правовому государству и гражданскому обществу.

Этот переход сопровождался либерализацией экономики, выразившейся в приватизации государственной собственности, привел к реструктуризации внешних долгов путем конверсии краткосрочных долговых обязательств в долгосрочные и обмена долговых обязательств стран на акции приватизированных предприятий, и завершился проведением конституционных реформ [42].

Реформирование латиноамериканских государств происходило одновременно с новой интеграционной политикой на континенте, которая дала весьма положительные результаты. В экономических отношениях между наиболее развитыми странами региона, например Бразилией и Аргентиной, Колумбией и Венесуэлой, усилилась роль торгового обмена и создались условия для подписания субрегиональных соглашений. В 1985 г. Аргентина и Бразилия подписали "Декларацию Игуасу", целью которой являлось снижение политического недоверия друг к другу путем принятия совместных усилий в противостоянии общим экономическим и политическим проблемам, возникающим при укреплении демократической системы, и учреждение для интеграции Совместной комиссии на высшем уровне.

На фоне стремительного развития интеграционного процесса в Европе, декларировавшей в 1986 г. создание к 1992 г. Европейского Союза (ЕС), Аргентина и Бразилия в 1986 г., действуя в рамках Договора Монтевидео 1980 г., активизировали взаимное экономическое сотрудничество и подписали соглашение, содержащее Программу экономической интеграции и сотрудничества в различных отраслях национального хозяйства. В 1988 г. Уругвай, а в 1990 г. Парагвай, основываясь на существующих двусторонних договорах с Аргентиной и Бразилией, присоединились к процессу региональной экономической интеграции. В 1989 г. был активизирован интеграционный процесс в Андской группе, созданной еще в 1969 г. в рамках

ЛАСТ в составе Боливии, Венесуэлы, Эквадора, Перу, Колумбии и преобразованной в Андское сообщество наций. В 1990 г. США выдвинули "Инициативу для Америк", заключающуюся в создании к 2005 г. Всеамериканской зоны свободной торговли (АЛКА).

Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай 26 марта 1991 г. подписали Асунсьонский договор, положивший начало созданию Южноамериканского Общего рынка - МЕРКОСУР, в котором внутренняя отмена таможенных пошлин осуществлялась путем их регулярного снижения каждые шесть месяцев в течение короткого переходного периода - с момента его подписания до 31 декабря 1994 г.

Вступление в МЕРКОСУР стран, имеющих совершенно разные стартовые возможности, обусловленные значительной разницей в уровне модернизации социально-экономических структур и степени проведения реформ, послужило мощным стимулом для развития экономик на основе их дополняемости и роста взаимной торговли. Создание в 1992 г. Европейского Союза (ЕС) активизировало интеграционные процессы не только в Южной, но и в Северной Америке, где в декабре 1992 г. США, Канадой и Мексикой было подписано соглашение о создании с 1 января 1994 г. Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА). Подводя итоги переходного периода в декабре 1994 г. в Оуро-Прето, руководители стран - участниц МЕРКОСУР констатировали, что к 1 января 1995 г. в экономической сфере были созданы зона свободной торговли, распространявшаяся на 90% товаров согласованной таможенной номенклатуры, и таможенный союз, распространявшийся на 85% товаров. В целях создания условий для свободного перемещения рабочей силы: заключены четырехсторонние соглашения о взаимном признании аттестатов, дипломов и других документов о начальном, среднем, высшем и постуниверситетском образовании; существенно упрощены пограничные формальности для перемещения физических лиц на территории стран-участниц; разработан и введен с 1995 г. в Уругвае единый паспорт для

граждан стран-участниц, обеспечивающий правовой статус и гарантирующий беспрепятственный выезд за пределы стран МЕРКОСУР.

В целях ускорения и углубления процесса интеграции руководители стран-участниц установили, что распространение режима свободной торговли на 100% внутризонального товарообмена должно осуществиться к 2000 г., а принятие общего внешнего тарифа на все виды продукции для Аргентины и Бразилии - к 2001 г., а для Уругвая и Парагвая - к 2006 г. Одновременно было принято решение о расширении интеграционных процессов на политическую, военную и гуманитарную сферы. В гуманитарной сфере интеграционные процессы нашли свое отражение в развитии сотрудничества университетов стран-участниц и расширении культурного и информационного обмена, в военной - в проведении с 1996 г. регулярных совместных военных учений [18,с.52].

Начало консолидации внешней и внутризональной политики стран - участниц МЕРКОСУР было положено на Сан-Луисском форуме в 1996 г. подписанием Президентской Декларации о демократических гарантиях. В ней утверждалось, что действие в полном объеме демократических институтов является основным условием кооперации в рамках МЕРКОСУР, а их изменение представляет собой непреодолимое препятствие на пути этой кооперации, поэтому в случае нарушения конституционного порядка в одной из стран - участниц МЕРКОСУР против нее предусмотрено введение санкций. Побудительным мотивом разработки механизма, призванного содействовать развитию демократии в регионе, послужила политическая нестабильность в странах МЕРКОСУР, вызванная протестными выступлениями населения, связанными с ростом безработицы, удешевлением рабочей силы, снижением социальных гарантий в области медицины и образования.

Была принята "Мальвинская декларация", подтвердившая признание всеми членами МЕРКОСУР законности прав Аргентины на суверенитет над Мальвинским архипелагом в Южной Атлантике, и Декларация о

провозглашении территории стран - участниц МЕРКОСУР зоной мира, в которой ни при каких обстоятельствах не будут допущены гонка вооружений или военные приготовления, угрожающие сохранению мира.

Позиция внешней политики МЕРКОСУР стала формироваться под влиянием процесса образования АЛКА в рамках "Инициативы для Америк" и развития отношений со странами Андского сообщества, Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), ЕС и НАФТА.

Изначально, с 1990 г., интеграционный процесс объединения Северной и Южной Америк характеризовался концептуальными разногласиями между позицией США, поддерживаемой другими членами НАФТА и Чили, и позицией Бразилии и стран - участниц МЕРКОСУР, а позднее и участницы Андского сообщества - Венесуэлы. США, заинтересованные в защите своих производителей сельскохозяйственной и металлургической продукции и распространении ТНК и ТНБ на Южный континент, настаивали на присоединении к НАФТА других стран региона в индивидуальном порядке и заключении соглашений по секторам экономической деятельности, при этом Конгресс США отказался ратифицировать соглашение о принятии в НАФТА Чили [47]. Влияние США на страны Латинской Америки всегда носило характер избирательного экономического давления, а в период демократических преобразований в них должно было поддержать и ускорить эти преобразования. Практически такая политика привела к дискриминации торговли с Бразилией и протекционизму в отношениях с Аргентиной. По этой причине Бразилия, имевшая вследствие сокращения экспорта в 1989 - 1992 гг. на 20% наименее тесные экономические связи с США, отвергла настойчивое требование Вашингтона создать АЛКА на неравноправных условиях - под главенством НАФТА. Бразилия предложила всемерное укрепление и развитие региональных интеграционных объединений и их поэтапное слияние: на первом этапе - сближение МЕРКОСУР с Андским сообществом; на втором - ассоциация с Центральноамериканским общим рынком (ЦАОР); на третьем - с Общим рынком стран Карибского моря

(КАРИКОМ); на четвертом - с НАФТА. В 1993 г. Бразилия выступила с предложением создания Южноамериканской зоны свободной торговли (АЛКАС), предусматривающей объединение МЕРКОСУР с Чили (АТР) и странами Андского сообщества.

Учитывая трудности, которые Чили встретила на пути вступления в НАФТА, две из трех стран Андского сообщества - Венесуэла и Колумбия, планировавшие в начале 90-х присоединиться к НАФТА, приняли решение о сближении с МЕРКОСУР, в том числе по причине тесных экономических взаимосвязей с Бразилией, принимающей активное участие в развитии энергетической и транспортной инфраструктуры этих стран. На правах ассоциированных членов в 1995 - 1996 гг. к МЕРКОСУР присоединилась Боливия - участница Андского сообщества, а в 1994 - 1996 гг. Чили, Перу, еще одна участница Андского сообщества, в 1992 г. приостановила свое членство в сообществе, а в 1997 г. заявила о выходе из него и решении присоединиться к МЕРКОСУР. В 1998 г. было подписано рамочное соглашение МЕРКОСУР с Андским сообществом о создании зоны свободной торговли [40].

В 1992 г. установлены официальные отношения МЕРКОСУР с ЕС, оформленные в 1995 г. рамочным соглашением о создании к 2005 г. зоны свободной торговли на территории ЕС и МЕРКОСУР.

Развитие координированной внешней и внутренней политики стран МЕРКОСУР свидетельствует о формировании к 1998 г. политико-экономического блока в рамках МЕРКОСУР, в котором, однако, мировой финансовый кризис 1998 - 1999 гг. повлек за собой кризис интеграционных процессов, вызванных последовавшими друг за другом девальвацией почти на 70% бразильского реала, кризисом экономики Аргентины в виде свертывания ряда аргентинских предприятий и введения протекционистских мер, в результате чего аргентино-бразильский товарооборот сократился к 2000 г. на 20% по сравнению с 1998 г. Кризис в Аргентине усугубился с падением начиная с 2000 г. курса доллара, что фактически означало

девальвацию жестко связанного с ним аргентинского песо по отношению к реалу и евро [22,с.330]. Поскольку экономический кризис происходил на фоне смены политического руководства в Аргентине и Бразилии, инфляции, наличия долгов, роста безработицы и социального недовольства реформами, эффект от экономической интеграции был существенно снижен и поставил под вопрос сам факт существования МЕРКОСУР. Однако страны - участницы МЕРКОСУР, и прежде всего Бразилия, с пониманием отнеслись к кризису в Аргентине и оказали помощь в его преодолении.

Политическая воля нового руководства стран и глубокая дополняемость экономик Аргентины и Бразилии привели в 2000 г. к решимости "перезапуска МЕРКОСУР", продолжения и углубления интеграции и, учитывая отмену Аргентиной привязки своей валюты к доллару, приступили к выработке концепции создания единой валюты МЕРКОСУР и единой социальной программы .

Американской стратегии разобщения латиноамериканских стран в процессе переговоров о создании АЛКА в 1998 - 2002 гг. Бразилия противопоставила активную политику укрепления сотрудничества южноамериканских стран путем развития региональной инфраструктуры, особенно энергетики, и создания АЛКАС, что встретило поддержку южноамериканских государств. В 2002 г. МЕРКОСУР и Андское сообщество подписали соглашение о создании зоны свободной торговли между блоками к концу 2003 г. на основании договоров о тарифных преференциях, заключаемых странами МЕРКОСУР со странами Андского сообщества индивидуально.

В 2003 г. после непростых переговоров ассоциированным членом МЕРКОСУР стало Перу. Восьмая конференция министров торговли государств западного полушария, состоявшаяся 20 - 21 ноября 2003 г., едва не закончилась провалом из-за стремления США во что бы то ни стало "продавить" свою модель создания АЛКА. Решение о продолжении переговоров и их завершении к 1 января 2005 г. было принято после

достижения консенсуса относительно новой стратегии создания АЛКА. Суть изменения состоит в том, что отныне каждая страна самостоятельно, а не как участница какого-либо регионального объединения будет определять степень своего участия в соглашении, а ее права будут зависеть от взятых на себя обязательств [41].

На фоне выработки приемлемых решений между США и странами Латинской Америки происходят активные переговоры о расширения сотрудничества, особенно экономического, между ЕС и МЕРКОСУР. С этой целью в 1999 г. в Рио-де-Жанейро состоялась первая встреча лидеров всех стран, на которой было принято решение начать переговоры о создании зоны свободной торговли к 2005 г. В соответствии с этим решением в 2001 г. между ЕС и МЕРКОСУР произошел обмен предложениями об уровне снижения тарифов на различные группы товаров.

На встрече министров ЕС и МЕРКОСУР в июле 2002 г. завершение переговоров было намечено на конец 2003 г. Дальнейшее развитие МЕРКОСУР в рамках проектов АЛКА, АЛКАС и объединения с ЕС многовариантно и зависит от политических и экономических факторов. Прогнозы развития МЕРКОСУР описаны в многочисленных работах; какой вариант развития возобладает, покажет время. В настоящее время переговоры с ЕС не завершены, а США высказывают серьезные опасения относительно реализации проекта АЛКА из-за разногласий с латиноамериканскими странами по ключевым положениям соглашения.

2.2. История создания и социально-экономическое развитие БРИКС

Брикс — группа из пяти стран: Бразилия, Россия, Индия,Китай, Южно-Африканская Республика.

Сокращение BRIC было впервые предложено Джимом О’Нилом аналитиком, в ноябре 2001 года в аналитической записке банка. До 2011 года по отношению к организации использовалась аббревиатура

БРИК. В связи с присоединением ЮАР к БРИК 18 февраля 2011 года, по заявлению индийского министра финансов с этого времени группа стала носить название BRICS. По мнению экспертов, к 2050 году суммарно экономики стран группы по размеру превысят суммарный размер экономик самых богатых стран мира (Большой семёрки).

Эксперты не предполагали наличия координации экономических политик между странами БРИК [25,с.73]. Тем более не предполагалось, что страны БРИК образуют некий экономический блок или официальную торговую ассоциацию, как Европейский союз. Однако, со временем появились признаки, что «четыре страны БРИК стремятся сформировать политический клуб» или «союз», и таким образом преобразовать «свою растущую экономическую власть в большее геополитическое «влияние».

БРИКС -наиболее быстро развивающиеся крупные страны. Выгодное положение этим странам обеспечивает наличие в них большого количества важных для мировой экономики ресурсов:

- Бразилия — богата сельскохозяйственной продукцией;
- Россия — богата минеральными ресурсами;
- Индия — дешёвые интеллектуальные ресурсы;
- Китай — мощная производственная база;
- Южно-Африканская республика — природные ресурсы.

Это главные ресурсы, на которые опираются экономики этих стран. Высокая численность населения стран (43 % от населения планеты) обусловливает дешевизну труда в них, что является препятствием для высоких темпов экономического роста.

В конечном итоге, прогнозируется, что значительные размеры экономик этих стран в будущем позволят им трансформировать экономический рост в политическое влияние, что приведёт к утрате лидирующей позиции современной западной экономической элиты, и к переходу на другую модель экономического управления, не нуждающуюся в наличии элиты как таковой [27,с.115].

В последние годы весьма активно развиваются контакты группы БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай). При этом интересам не только Бразилии, но и других латиноамериканских стран вполне отвечает превращение структуры БРИК в альтернативу "большой восьмерки", которая могла бы стать весомым незападным центром многополярного мира. Сегодня успехи группы БРИК очевидны: за период с 2000 по 2008 г. суммарная доля стран БРИК в мироном ВВП увеличилась с 8 до 12%'. По оценкам международных экспертов, сегодня Россия, Бразилия, Китай и Индия входят в число наиболее динамично развивающихся стран мира.

В рамках «традиционных» подходов к мировой экономике и политике перспективы БРИКС действительно выглядели не особенно обнадеживающими, несмотря на регулярные встречи их высоких должностных лиц и два саммита «четверки», проведенные в 2009 и 2010 гг. Однако, как подчеркивали многие сторонники БРИКС (а их было больше, чем противников), особый генезис и «нетрадиционный» характер нового формата, который оказался востребован в таких условиях, когда старые формулы мировой экономики и политики доказали свою неэффективность, предполагали его долгосрочную направленность.

Перспективы БРИКС (и, возможно, других «восходящих» стран, которые со временем захотели бы подключиться к этому формату) заключались, по их мнению, в ином. Это:

а) необходимость «цивилизационного» исправления исторически сложившегося «прозападного» крена в составе и деятельности структур глобальной экономики и политики с учетом возросшего влияния «восходящих» стран (расширение состава постоянных членов СБ ООН, перераспределение квот в МВФ и МБР и т.д.);

б) налаживание преференциального сотрудничества в области энергетической, продовольственной и экологической безопасности в условиях обострения глобальных проблем и перспективы усиления борьбы за обладание природными ресурсами;

в) ускорение кооперации в сфере новых и новейших технологий (биотехнологии, альтернативная энергетика, освоение космоса) для закрепления необратимости восходящих тенденций развития.

С учетом положений системообразующих документов Российской Федерации, принятых в период 2001—2010 гг., эти перспективы БРИКС должны были представлять для России несомненный интерес. Особый интерес для России как со стратегической точки зрения (процесс формирования независимого «полюса» многополярного мира), так и с учетом нужд ее повседневной политики должны были представлять также процесс консолидации латиноамериканского политического и экономического пространства и усиление региональной и глобальной экономической и политической проекции такой страны, как Бразилия.

За прошедшее десятилетие произошла активизация российско-латиноамериканских отношений. Отмечался рост торгово-экономических связей РФ с регионом (товарооборот в первом полугодии 2010 г., несмотря на последствия глобального экономического кризиса, вырос на 25% и достиг 11,5 млрд долл.) параллельно с развитием политических связей. К концу 2010 г. Российская Федерация поддерживала дипломатические отношения со всеми 33 государствами ЛАКБ, имея посольства в 18 странах, в 15 странах — посольства по совместительству и 3 генеральных консульства. С 1992 по 2010 г. между РФ и государствами ЛАКБ было подписано более 150 двусторонних договоров и соглашений, которые касались политических, торгово-экономических и информационно-культурных связей, научно-технической политики, сотрудничества в сфере безопасности и борьбы с «новыми угрозами». Все эти годы продолжали действовать «большие» комиссии («Комиссии высокого уровня») с Бразилией и Венесуэлой и межправительственные комиссии по торгово- экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК) с Аргентиной, Бразилией, Кубой, Мексикой и Чили [32,с.295].

Вторая половина первой декады нового века была отмечена целым рядом важных контактов на высшем уровне. Начало этому дипломатическому прорыву было положено в 2004 г., когда состоялись три визита президента РФ В. В. Путина: в Мексику, Чили и Бразилию. В 2005 г. Москву с ответным визитом посетил президент Бразилии Л. Инасио Лула да Силва. В ходе этого визита между двумя сторонами было декларировано формирование «технологического альянса» и достигнута договоренность об отправке первого бразильского космонавта на МКС. Полет состоялся в 2006 г. В 2004-2008 гг. Москву посетили также президенты Мексики, Чили, Венесуэлы и Аргентины. В ходе этих визитов были подписаны важные экономические и научно-технические соглашения, достигнуты новые договоренности о борьбе с такими глобальными вызовами, как наркотрафик, терроризм и организованная преступность. В ноябре 2008 г. президент России Д. А. Медведев участвовал на форуме стран АТЭС в Лиме (Перу) и посетил с визитами Перу, Венесуэлу, Бразилию и Кубу. Во время пребывания в Каракасе состоялась его первая встреча с лидерами АЛБА. В декабре того же годаМоскву посетили президенты Аргентины Н. Киршнер и Никарагуа — Д. Ортега. В начале следующего, 2009 г. в Москву с официальными визитами прибыл руководитель Кубы Р. Кастро, а в феврале и апреле — президенты Боливии и Чили. В апреле 2010 г. Д. А. Медведев участвовал во втором саммите БРИКС, проходившем в Бразилиа. В том же месяце он совершил официальный визит в Аргентину.

15 июля 2014 в бразильском городе Форталеза о проходил Шестой саммит БРИКС. Ему предшествовала впечатляющая поездка президента Владимира Путина России по маршруту Гавана — Манагуа — Буэнос-Айрес — Рио-де-Жанейро — Бразилиа, которая сопровождалась подписанием большого числа двусторонних соглашений и деловых контрактов. В марте 2015 года страны латинской Америки посетил министр иностранных дел Лавров, обсуждались вопросы и задачи проведения в Казани 13-го заседания

межправительственной российско-кубинской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству.

Таким образом, страны Латинской Америки сегодня пытаются выстроить новые экономические и политические отношения с Китаем, Россией, Индией, странами АТЭС, пытаясь тем самым найти противовес давлению США в регионе.

2.3. МЕРКРСУР и БРИКС как субъекты социально-экономического влияния в Латинской Америке

В настоящее время Меркосур стоит перед новыми серьезными вызовами, которые требуют от стран-членов этого объединения своевременного и эффективного ответа. Часть этих вызовов связана с расширением группировки. Так, в 2012 г. в нее вступила Венесуэла (при

активной поддержке Аргентины), что чревато радикализацией позиции Меркосур по отдельным региональным и международным вопросам и усилением идеологического крена, присущего другим интеграционным объединениям, в которых участвует Каракас. В результате, по мнению известного латиноамериканского публициста Альваро Варгаса Льосы, деятельность Меркосур все больше характеризуется «сосуществованием умеренных правительств с социалистическими режимами, поскольку Венесуэла не вошла в группу в одиночку: она привела с собой своих союзников и сателлитов».

Процесс расширения может быть продолжен. На сегодня ассоциированными членами Меркосур являются Боливия, Колумбия, Перу, Чили и Эквадор, а наблюдателями – Мексика и Новая Зеландия. В 2013 г. эквадорское правительство начало переговоры о вступлении в блок. Боливия завершает процесс превращения в полноправного члена Меркосур (согласно принятой процедуре, договор о ее присоединении должны ратифицировать парламенты всех стран-членов). Уже сейчас она направляет половину своего экспорта в страны группировки, что служит серьезным аргументом в пользу ее полноправного членства.

В числе внешних вызовов следует отметить рост интереса в Латинской Америке к Тихоокеанскому альянсу, развитие которого связывают не только с хозяйственным сближением четырех его участников, но и с возможностью превращения этой группировки в площадку для проникновения на привлекательные рынки Азиатско-Тихоокеанского региона. Именно этим обусловлено беспрецедентно большое количество стран-наблюдателей при альянсе, среди которых не только латиноамериканские республики, но и США, Канада, государства Европы, Азии, Африки, а также Австралия и Новая Зеландия. Иными словами, в лице Тихоокеанского альянса Меркосур может получить сильного конкурента в борьбе за лидерство на латиноамериканском экономическом и политическом пространстве [42].

Разумеется, будущее Меркосур, его перспективы в контексте латиноамериканских интеграционных процессов в решающей степени зависят от позиции и действий Бразилии, которая, по сути, является несущей конструкцией блока. Проблема в том, что по мере увеличения хозяйственного потенциала и международного веса южноамериканского гиганта (пример – его участие в БРИКС и «Большой двадцатке») Бразилии становится тесно в рамках Меркосур. Не следует сбрасывать со счетов и нынешнее сложное финансово-экономическое положение Аргентины, а также трудности, переживаемые Венесуэлой. Как следствие, в стремлении сгладить негативные хозяйственные эффекты Буэнос-Айрес все чаще прибегает к протекционистским мерам, а Каракас, очевидно, утрачивает прежнюю роль финансового донора. Это снижает интеграционный пафос Меркосур и мешает Бразилии получить дополнительные ресурсы и возможности для нового экономического рывка.

Пессимистичные среднесрочные прогнозы экономического роста большинства государств латиноамериканского региона, их фактический переход на пониженную траекторию развития, а также разногласия между странами-членами Меркосур могут послужить препятствием на пути дальнейшего углубления интеграции. По сообщениям латиноамериканской прессы, актуальная задача президента Бразилии Дилмы Руссефф состоит в том, чтобы убедить своих партнеров по Меркосур заключить соглашение о свободной торговле с Тихоокеанским альянсом. По мнению бразильского лидера, это может придать Меркосур «второе дыхание» и ускорить процесс создания в Латинской Америке общего рынка [35,с..53]. Однако, как отмечала влиятельная испанская газета «El País», намерения Д. Руссефф встречают сопротивление властей Венесуэлы и Аргентины, которые воспринимают членов Тихоокеанского альянса в качестве идеологических противников, следующих рецептам неолиберализма и глобализма.

Понятно, что Меркосур в его нынешнем виде плохо совместим с Тихоокеанским альянсом. Представляется, что именно в парадигме идейно-

политической конкуренции этих двух моделей и следует рассматривать саммит Меркосур, прошедший в Каракасе в конце июля 2014 г.

БРИКС становится всё более влиятельной силой на международной арене. Само наименование БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай) появилось сначала как некая теоретическая концепция, которую выдвинули эксперты американской финансовой компании Goldman Sachs. И эта чисто теоретическая концепция вскоре обрела вполне реальные очертания, а затем к этой группе стран добавилась ЮАР. В 2009 году в Екатеринбурге состоялся первый саммит БРИКС. Если тогда Запад и многие наблюдатели скептически отнеслись к этой группе, то теперь поводов для скепсиса остаётся всё меньше.По прогнозам, всего через несколько лет суммарный ВВП БРИКС сравняется с ВВП США и с ВВП Европейского Союза — и, таким образом, будет окончательно сформирован «третий главный центр экономической силы» на нашей планете. Если же участники сообщества сумеют перейти к преимущественному использованию в денежных расчетах между собой вместо доллара рубля и юаня, то, соответственно, сфера использования вездесущей и всемогущей американской валюты значительно сузится (к крайнему неудовольствию Соединенных Штатов!).

Скорее всего, БРИКС предстоит еще и расширение с превращением в формат «БРИКАС», поскольку ожидается принятие туда Аргентины. Эта страна, конечно, сильно уступает в размерах экономики Китаю, России и Индии, но в отношении научно-технического и социального развития является одной из наиболее передовых в Латинской Америке. Достаточно вспомнить, например, что аргентинская АЭС «Атуча» была первой в регионе. ВВП на душу населения (по ППС) в Аргентине выше, чем в любой из стран БРИКС, включая Россию (в 2013 г., по данным МВФ, — 18,75 тыс. долл. в Аргентине, 17,9 тыс. долл. в РФ).

Правда, тяжелое наследие либеральной экономической политики 90-х гг., приведшей Аргентину на рубеже тысячелетий к дефолту и «социальному взрыву», до сих пор гнетет эту страну. Ей вновь угрожает дефолт — причем

ситуацию усугубляет вмешательство североамериканской судебной системы, решающей, кому Буэнос-Айрес обязан платить долги в первую очередь. Отчего руководство страны с надеждой смотрит именно на БРИКС и создаваемый при нем резервный фонд (аналог теперь уже МВФ), а в особенности — на Китай и Россию, как на страны, способные помочь стабилизировать финансовую ситуацию, обеспечить приток инвестиций. Президент Аргентинской республики Кристина де Киршнер принимала В. В. Путина в своей резиденции «Каса Росада» с подчеркнутым радушием.

В условиях обострения мирового кризиса и усиления деструктивной политики США у каждого из участников БРИКС имеются как стратегические интересы, так и тактические, а то и личностные мотивы углубить всестороннее сотрудничество в рамках сообщества, ослабив этим самым давление со стороны Америки. Бразилия, скажем, была сильно уязвлена фактами «прослушки» руководства государства, вскрывшимися в результате разоблачений Э. Сноудена, — они еще более усилили антиамериканские настроения в Бразилии. Но и без этого 200-миллионная Бразилия, вошедшая в первую семерку экономик мира и поднявшая свой военно-политический потенциал, горячо поддерживает идею «многополярного мира» и, в свою очередь, находит в лице России опору своим притязаниям на место постоянного члена Совета Безопасности.

Латиноамериканские же страны, особенно такие, как Венесуэла, Эквадор, Куба, Никарагуа, Боливия, проводящие политику избавления от диктата Белого дома, умело играют на противоречиях великих держав и ищут поддержки у России и Китая, предлагая, в свою очередь, бизнесу этих стран участие в выгодных ему проектах. Большим успехом Кубы — не только политическим и экономическим, но даже может в еще большей степени моральным — следует считать решение Москвы о списании старых, советских долгов (на сумму около 35 млрд. долл.).

Россия полномасштабно «возвращается» на Кубу — правда, теперь уже не на былой социалистической основе, а на основе сугубо

капиталистической, «деловой»; однако для Кубы, налаживающей свое хозяйство после упадка 90-х и в условиях жесточайших санкций со стороны США, такое сотрудничество выгодно, жизненно важно. Помимо участия российского капитала в реконструкции транспортной системы Кубы и добыче нефти на шельфе острова, следует особо выделить договоренность о размещении на Кубе наземных станций системы ГЛОНАСС. «Продвижение» Россией наземной инфраструктуры своей спутниковой навигационной системы (что намного повышает точность определения координат точек на земной поверхности и важно, прежде всего, для военных) ведет к тому, что ГЛОНАСС становится полноценным конкурентом американской GPS.

Укрепление стратегического союза стран БРИКС и примкнувших к ним — это несомненная тенденция, но она не отменяет противоречия и соперничество держав, входящих в БРИКС, прежде всего — Китая и России. Их соперничество сильнее всего проявляется, во-первых, в Средней Азии, а во-вторых, именно в Латинской Америке. Думается, решение В. В. Путина изменить маршрут поездки и совершить незапланированную посадку в Манагуа было во многом продиктовано желанием удержать в противоборстве с наращивающим в Никарагуа свое присутствие Китаем позиции России, наработанные еще с советских времен. Складывается впечатление, что Москва как бы «спохватилась» и надеется теперь тоже «что-то выиграть» от сооружения канала китайцами [37].

Сближение стран БРИКС, укрепление их сотрудничества важно для прогресса человечества и блага народов Латинской Америки, но отнюдь не устраняет само по себе социальные противоречия. Для этого требуется борьба народных масс за свои интересы. И вот параллельно саммиту БРИКС там же, в Форталезе, пройдет т.н. «социальный форум», организованный бразильским Центром солидарности с народами в борьбе за мир, Единой конфедерацией трудящихся Бразилии, Союзом социалистической молодежи и другими левыми организации. Как анонсировано, на форуме будет проведен «анализ роли т.н. развивающихся экономик в формировании нового

геополитического порядка» и изучено «общее значение группы БРИКС и ее влияние в борьбе с империализмом и агрессией против народов».

Глава 3. Экономическое сотрудничество России и Латинской Америки и приоритеты сотрудничества

3.1.Анализ торгово-экономических отношений России и стран Латинской Америки и приоритеты сотрудничества

В количественном отношении за 2002-2014 гг. экспорт России в страны Латинской Америки вырос с 3,8 до 8,2 млрд долл., импорт – с 2,0 до 10,6 млрд долл. При этом доля региона в общероссийском товарообороте уменьшилась: в экспорте – с 3,8 до 1,6%, импорте – с 4,8 до 3,3%. С 2006 г.

для торговли России со странами Латинской Америки характерно устойчивое отрицательное сальдо. За период 2008-2014 гг. совокупный объем поставок из России в регион составил 41,7 млрд долл. (1,3%). Рассматривая географическую структуру торговли России с Латинской Америкой, следует подчеркнуть неравномерность ее распре- деления по странам. Бразилия и Венесуэла охватывают почти половину всего российского экспорта в регион. Удельный вес Мексики составляет 8,3%, Аргентины – 7,0%.

К числу ведущих импортеров российских товаров из числа латиноамериканских стран относятся Тринидад и Табаго (5,9%), Перу (5,3%), Куба (3,1%), Бар-Мировая экономика 12 Российский внешнеэкономический вестник 12 - 2014 бадос (3,1%) и Колумбия (2,4%). До 2007 г. большая часть российских экспортных поставок в регион осуществлялась через Британские Виргинские острова. Платежные операции, сопровождающие товарные потоки в страны региона, велись в значительных объемах через Панаму и Багамские острова. После мирового финансово-экономического кризиса роль этих оффшорных территорий резко снизилась. В импортных поставках из Латинской Америки в Россию, совокупный объем которых за 2007-2014 гг. составил 60,6 млрд долл., на Бразилию приходится 45,4%, Аргентину – 12,9%, Эквадор – 11,5%, Мексику – 7,8%, Парагвай – 6,2%, Чили – 4,6%, Уругвай – 3,6% (см.Таблица 1)

Таблица 1.-Ведущие торговые партнеры России в Латинской Америке

Страна-импортер	Объем за 2008-2014 гг., млн долл.	1	Страна-экспортер	Объем за 2008-2014 гг., млн долл	2
Бразилия	12368,7	29,7	Бразилия	27585,6	45,4
Венесуэла	7652,9	18,4	Венесуэла	7861,7	12,9
Мексика	3473,3	8,3	Мексика	7003,5	11,5

Аргентина	2898,3	7,0	Аргентина	4748,2	7,8
Брит. Виргинские о-ва	2806,9	6,7	Брит. Виргинские о-ва	3773,3	6,2
Тринидад и Табаго	2475,9	5,9	Тринидад и Табаго	2804,6	4,6
Перу	2189,4	5,3	Перу	2167,3	3,6
Куба	1304,9	3,1	Куба	1021,1	1,7
Барбадос	1300,3	3,1	Барбадос	1004,3	1,7
Колумбия	1005,7	2,4	Колумбия	690,3	1,1
справочно:			справочно:		
Латинская Америка*	41653,8	100	Латинская Америка*	60807,2	100
доля региона в общероссийском экспорте, %	1,3		доля региона в общероссийском экспорте, %	3,4	

Источник: составлено и рассчитано по данным UNCTAD/WTO Trade Map. http://www. trademap.org.

Если российский экспорт в европейские и азиатские страны состоит в основном из продукции топливно-энергетического профиля, то в Латинскую Америку Россия поставляет преимущественно товары средней и высокой (табл. 2). На топливно-энергетические товары приходится 24,2% всего российского экспорта в регион. Важнейшая статья экспорта России в Латинскую Америку – удобрения (38,3%). Относительно высок удельный вес продукции машиностроения и товаров высокой степени обработки – автотранспортных средств, оружия, машин и оборудования, электротехнической и электронной аппаратуры, – которые находят спрос на

местных рынках, прежде всего, в силу невысокой стоимости по сравнению с аналогичными товарами из США, Европы и Азии.

Таблица 2.- Товарная структура внешней торговли России со странами Латинской Америки, 2008-2014 г.

Товарная группа	Доля в экспорте, %	Товарная группа	Доля в импорте, %
Удобрения	38,3	Мясо и мясопродукты	33
Топливно-энергетические товары	24,2	Фрукты и орехи	14,3
Автотранспортные средства	5,7	Сахар и кондитерские изделия из сахара	9,4
Чугун и сталь	5,6	Масличные семена и плоды	5,2
Оружие и боеприпасы	3,6	Автотранспортные средства	4,7
Медь и изделия из нее	2	Табак и табачная продукция	4,4
Электрическое и электронное оборудование	2	Живые деревья и др. растения	3,5
Машины и обрудование	1,9	Электрическое и электронное оборудование	3
Злаки	1	Корма для животных	2,6
Каучук, резина и изделия из них	0,9	Машины и обрудование	2,3
Остальные товары	14,8	Остальные товары	17,6
справочно: Все товары, млрд долл	41,7	справочно: Все товары, млрд долл	60,8

Источник: составлено и рассчитано по данным UNCTAD/WTO Trade Map. http://www. trademap.org.

Основу российского импорта из стран Латинской Америки составляют сельско- хозяйственное сырье и продовольственные товары – мясная продукция, фрукты и орехи, сахар, масличные семена и плоды, табак и табачная продукция, живые растения, корма для животных. Лишь десятая часть поставок из региона приходится на высокотехнологичную продукцию. Латиноамериканский рынок является единственным, с которым в торговле этими товарами у России наблюдается положительное сальдо торгового баланса. Возможный прирост экспорта к 2020 г. оценивается в 5,8 млрд долл. США. Значительным экспортным потенциалом обладают нефтепродукты (+2 млрд долл. США), удобрения (+1,2 млрд), сталь, транспортные услуги (по +0,3 млрд), зерно (+0,1 млрд долл. США) [44]. Среди прочих перспективных товаров и услуг следует отметить продукцию оборонно-промышленного комплекса, авиатехнику и комплектующие, энергетическое оборудование и сопутствующие инжиниринговые услуги.

3.2.Факторы сходства и различия в развитии России и Латинской Америки

Экономики России и Латинской Америки, с начала XX века проходя через схожие этапы развития, вошли в XXI век, обладая большим числом схожих черт, являясь одними из наиболее похожих экономик в мире. Очень часто анализируя сходства и различия в социально-экономическом развитии стран можно оценить перспективность их внешнеэкономических отношений, на которые влияют уровень развитости экономики стран и степень ее открытости, роль государства и специализация, являются ли страны конкурентами на внешнем рынке или им выгоднее стать союзниками. Странам, которые имеют схожие экономические характеристики проще

выступать партнерами во внешней торговле на взаимовыгодных условиях, так как на мировом рынке они преследуют схожие цели, занимают примерно одинаковую позицию в решении спорных международных вопросов. В данной главе будут рассмотрены сходства и различия экономик России и аргентины на современном этапе и их влияние на внешнеэкономические отношения между странами [35].

В настоящее время Россия и Латинская Америка являются одними из наиболее быстро растущих экономик мира. В то время как США и Западная Европа находятся в состоянии рецессии, страны с переходной экономикой занимают новые ниши на мировом рынке, накапливают золотовалютные резервы и строят программы долгосрочного экономического роста.

Как и во всех странах мира правительства России и Латинской Америки стараются найти баланс между поддержанием инфляции на достаточно низком уровне и снижением уровня безработицы. В то же время уровень безработицы, сохраняющийся на уровне 7-8%, в настоящее время значительно ниже, чем в большинстве развитых стран, переживающих спад в экономиках. Таким образом, можно сделать вывод, что правительства России и Латинской Америки придерживаются политики сохранения относительно невысокого уровня безработицы, так как развивающимся экономикам не выгодны социальные волнения.

Активную роль в социально-экономических процессах, происходящих в обеих странах, играют их правительства. В ходе проведения неолиберальных реформ, участие государств в экономиках стран было существенно снижено. В настоящее время былая значимость государства отчасти восстановлена в обеих странах, экономики которых нельзя считать 100% рыночными, а скорее смешанными. То, что практически с начала XXI века в обеих странах не происходит практической смены власти, с одной стороны дает правительству время для осуществления намеченного курса экономического и политического развития стран, а с другой стороны ставит под сомнения демократические принципы, действующие в них. Схожая

политическая ситуация в странах делает их союзниками на мировой арене, при решении важных экономических и политических вопросов, взгляды по которым у стран во многом совпадают, по причине того, что правительства в целом имеют схожие цели и механизмы по их достижению.

Благоприятная макроэкономическая и стабильная политическая ситуация в России и Латинской Америке привели к тому, что в XXI веке странам удалось значительно улучшить свое экономическое положение по отношению к другим странам. Например, в то время как Евросоюз и США имеют огромную внешнюю задолженность, и Россия и Аргентина, накопили значительные по своему объему золотовалютные резервы, делающие их более устойчивыми и независимыми в периоды мировых кризисов. Например, в России с 2000г. по 2011г. золотовалютные резервы выросли почти в 18 раз, в то время как в Аргентине в 1,8 раза, что позволило странам снизить внешний долг, в том числе полностью расплатиться с МВФ [36].

Общей проблемой России и Латинской Америки остается большая доля рынка, принадлежащая теневому сектору, чьи объемы нельзя оценить однозначно. По оценочным данным он занимает около 40%экономик стран, что отрицательно сказывается на налоговых поступлениях.

Несмотря на наличия такого большого количества схожих черт между странами, существуют и некоторые различия. Во-первых, экспорт ЛА значительно более дифференцирован. И, во-вторых, политика России направлена непосредственно на развитие сектора услуг, в то время как ЛА развивает первичный и вторичный сектора с тем, чтобы переход к развитому третичному сектору произошел плавно и последовательно.

Безусловно, все эти сходства между Россией и ЛАразличных сторон социально-экономического и политического характера не могут не иметь отражения на торговле между странами. Но прежде, чем перейти к описанию внешней торговли между Россией и Аргентиной следует отметить некоторые общие внешнеторговые показатели для стран.

Товарная специализация на мировом рынке у стран различается. Наибольшую долю экспортируемых товаров из России занимает группа товаров – минеральное топливо, горючесмазочные материалы и им сопутствующие. В ЛА на первом месте среди экспортируемых товаров находятся продукты питания и живые животные. Как можно заметить обе страны в основном экспортируют товары с малой степенью переработки. Тем не менее, наиболее быстро растущей отраслью экспортируемых товаров в ЛА в странах как Аргентина, Бразилия является машинотехническая продукция и транспорт, индекс роста которой составил 55% с 2003 по 2011г., что можно выделить как положительную тенденцию[43].

Наконец, рассмотрим товары, в которых страны обладают сравнительным преимуществом. Для этого был рассчитан индекс относительного сравнительного преимущества. Страны обладают относительным сравнительным преимуществом в достаточно большом количестве товаров, поэтому достаточно выделить те основные, в которых преимущество наиболее очевидно. Для России это минеральное масло и сырая нефть, уголь, удобрения, алюминий и медь. Для Аргентины основные товары, в которых она обладает относительным сравнительным преимуществом, является корма для животных, различные виды пищевых продуктов, так же торные транспортные средства. В некоторых товарах обе страны обладают относительным сравнительным преимуществом и это, прежде всего, минеральные масла и сырая нефть. И Россия, и Аргентина обладают значительным сравнительным преимуществом в производстве пшеницы (обе страны входят в 5 лидеров), конкурируя на мировом рынке. Как можно заметить, страны не обладают сравнительным преимуществом в высокотехнологичных товарах, что отрицательно сказывается на составе экспорта и необходимо развивать.

Таким образом, Россия и ЛА обладают некоторыми сходствами в своих внешнеторговых показателях. Хотя общий объем торговли России в несколько раз больше ЛА, экспорт и импорт в обеих странах возрастает из

года в год. Обе страны имеют экспортаориентированную стратегию и положительное сальдо торгового баланса. Экономики обеих стран обладают умеренной зависимостью от внешней торговли. Обе страны экспортируют в основном товары низкой степени переработки и сырье, а импортируют высокотехнологичные товары. И наконец, ЛА удалось добиться большей диверсификации экспорта, чем России.

3.3. Перспективы развития социально-экономических и политических отношений России со странами Латинской Америки

Экономическая интеграция в регионе Латинской Америки имеет сложную структуру – несколько таможенных союзов (Андское сообщество, Меркосур), интеграционные объединения и многочисленные двусторонние взаимно пересекающиеся соглашения о ЗСТ. При этом, в отличие от Европейского союза, НАФТА или Азиатско-Тихоокеанского региона интеграционные истории успеха стран Латинской Америки неритмичны и непоследовательны. В регионе наблюдается сильное политическое и экономическое влияние США, – для многих стран США является

крупнейшим торгово-инвестиционным партнером, и осуществляет масштабную военно-техническую поддержку. США имеет соглашения о ЗСТ с Чили, Колумбией, Коста-Рикой, Доминиканской Республикой, Сальвадором, Гватемалой, Гондурасом, Никарагуа, Панамой и Перу. Помимо этого, Чили, Мексика и Перу также участвуют в переговорах с ведущей ролью США о создании Транстихоокеанского партнерства. В последние годы в регионе возрастает также влияние Китая – рост взаимного товарооборота сделал Китай основным экспортным направлением для Бразилии, Чили и Перу, и вторым по размеру экспортным рынком для Аргентины, Коста-Рики и Кубы. Китай имеет двусторонние ЗСТ с Чили, Перу и Коста-Рикой [41].

С учетом этого, принимая во внимание специфику региона, интеграционная повестка России (Таможенного союза) в регионе может строиться следующим образом:

1. С целью наращивания потенциала сотрудничества, отработки переговорных моделей и возможного содержания соглашений, возможен запуск переговоров о ЗСТ с отдельными странами региона. Среди таких стран можно выделить, в первую очередь, Колумбию, Коста-Рику и Никарагуа. Сотрудничество с относительно более крупными (в плане торгово-экономического сотрудничества) странами может привести к получению доступа на их рынки и расширение возможностей для бизнеса. Здесь перспективными партнерами могут быть такие страны, как Перу и Эквадор.

В Колумбии со сменой политического руководства наблюдается постепенный отход от односторонней ориентации на США (в связи с военно-технической помощью для подавления революционных группировок и борьбы с наркомафией) в сторону поиска прагматических подходов к торгово-экономическому сотрудничеству со странами региона и за его пределами. Так, к примеру, в последнее время Колумбия активно взаимодействует с Китаем в сфере энергетики (нефтяная и газовая отрасли) и транспорта (строительство железной дороги, соединяющей колумбийские

порты на Тихом и Атлантическом океанах – с целью транспортировки товаров и нефтепродуктов в Восточную Азию). Учитывая товарную структуру торговли России с Колумбией (основными экспортными товарами являются удобрения, топливно-энергетические товары, чугун, сталь, оптическая, фото- и медицинская аппаратура, машины и оборудование), на данном направлении возможно расширение экспортного потенциала.

Коста-Рика, несмотря на сильное политическое влияние США, в последнее время активно позиционирует себя как открытая экономика, участвуя в переговорах с ограниченным числом участников по Соглашению по услугам, и соглашению по торговле экологическими товарами, а также имеет ряд ЗСТ (с Китаем, Сингапуром, ЕАСТ, ЕС, Канадой, США, Перу и др.)

Учитывая незначительные объемы торговли России и ТС с Коста-Рикой, пробное заключение соглашения с данной страной сокращает торгово-экономические риски для ТС14. Аналогично, Никарагуа не входит в число основных торговых партнеров России и ТС в регионе, однако может быть отнесен к числу перспективных партнеров. Потенциал углубления торгово-экономического сотрудничества, получения доступа на рынки, активизации инвестиционной деятельности и предоставления дополнительных возможностей для бизнеса растет по мере наращивания.

Объем экспорта из России в Колумбию за 2013 г. составил 230 млн долл. США; импорта – 147 млн долл. США.

Среди основных импортных товаров фигурируют живые деревья и другие растения, пищевые продукты, кофе, чай, пряности, фрукты и орехи. 14 Объем экспорта из России в Коста-Рику за 2013 г. составил 50,3 млн долл.; им- порта – 126,8 млн долл. Основными экспортными товарами в Коста-Рику являются топливно-энергетические товары, удобрения, чугун и сталь, пластмассы и изделия из них; основные импортные товары – фрукты и орехи, электрическое и электронное оборудование, живые деревья и другие растения, оптическая, фото- и медицинская аппаратура.

Объем экспорта из России в Никарагуа за 2013 г. составил 37,6 млн долл.; импорта – 23,9 млн долл.. Основными экспортными товарами в Никарагуа являются зерно, удобрения, машины и оборудование; основные импортные товары – масла, фрукты, кофе, чай и мясо.Мировая экономика 16 Российский внешнеэкономический вестник 12 - 2014 торговли. Среди относительно более крупных стран-партнеров России в регионе можно выделить Перу и Эквадор как наиболее интересные направления для сотрудничества.

Торговый баланс России с Перу положительный (импорт составляет более 400 млн долл. США, экспорт – 102,9 млн долл. США). При этом, Россия экспортирует в Перу удобрения на сумму 206 млн долл. (более 50% от всего экспорта), и в от- ношении российской продукции не применяются антидемпинговые меры. Основу импорта из Перу составляют фрукты и орехи, рыба и морепродукты, кофе, чай, пряности, корма для животных; в отношении Перу действует единая система преференций Таможенного союза, и на определенный список товаров действует пошлина в размере 75% от ставки РНБ. Стоит, однако, учитывать, что Перу является членом переговоров по Транстихоокеанскому партнерству, в котором правила и нормы, предложенные США, в перспективе могут стать важной основой для договоренностей Партнерства. Расширение сотрудничества с Перу, таким образом, несет риски необходимости принятия таких норм. Россия имеет договор о стратегической ассоциации с Эквадором, и политические отношения двух стран можно охарактеризовать как дружеские [35].

В торгово- экономическом плане Эквадор является относительно крупным партнером России в регионе, однако импорт значительно превышает экспорт – 1290 млн долл. и 193 млн долл. соответственно. Основными импортными товарами России являются фрукты и орехи (более 70%), живые деревья и другие растения и различные продукты питания. Экспорт составляют минеральное сырье, удобрение, чугун и сталь. Потенциал расширения сотрудничества с Эквадором в современных торгово-

экономических условиях лежит в возможности осуществлять импорт овощей и морепродуктов, постепенно расширяя доступ на рынок для российских производителей, а также за счет увеличения инвестиций в Эквадор. Рассматривая возможности сотрудничества с другими странами, стоит отметить ряд особенностей. Чили, несмотря на свое стремление заключения ЗСТ с ТС, не входит в число крупнейших импортеров российской продукции, имея при этом относительно низкие РНБ тарифы, что фактически сокращает возможности расширения доступа российских производителей на данный рынок16. Отношения России и Венесуэлы, считающейся политическим партнером России в регионе, строятся на масштабном военно-техническом сотрудничестве, и основываются на вопросах, как правило, не покрывающихся сферой действия соглашений о ЗСТ.

В дополнение к переговорам с отдельными странами могут быть запущены межблоковые инициативы между Таможенным союзом и латиноамериканскими интеграционными объединениями.

Объем экспорта из России в Чили за 2013 г. составил 48,8 млн долл.; импорта – 694,3 млн долл. Основными экспортными товарами в Чили являются резина и резиновые изделия, удобрения и топливно-энергетические товары; основные импортные товары – рыба и морепродукты, фрукты и орехи, мясо и мясные продукты.

Бразилия и Венесуэла (с учетом сделанной выше оговорки о ВТС) являются членами Меркосур; Перу и Колумбия – члены Андского сообщества, ЛАИ и УНАСУР. Импорт России из стран региона приходится на Бразилию и Аргентину – членов Меркосур и ЛАИ, Эквадор – члена Андского сообщества, Мексику – члена НАФТА и ТА, Парагвай и Уругвай – членов Меркосур, ЛАИ и УНАСУР, и Чили – члена ТА и УНАСУР. Наиболее привлекательным партнером из перечисленных группировок представляется Меркосур.

Члены Меркосур – Бразилия и Аргентина – являются крупнейшими торгово-экономическими партнерами России в регионе. Сотрудничество с

данными странами открывает возможности для реализации стратегии по расширению экспорта России в регионе. Уругвай также является одной из наиболее перспективных, стабильных и динамично развивающихся экономик региона, и позиционирует себя как центр логистики для импортной продукции, поступающей в регион. При оценке перспектив сотрудничества ТС и Меркосур следует учитывать опыт ЕС по переговорам о создании ЗСТ с Меркосур. Данные переговоры начались в 1995 г., были затем приостановлены, и возобновлены в 2010 г. Группировки на данный момент еще не представили первичные предложения по доступу на рынки (дата обмена предложениями не установлена). Основными переговорными проблемами были масштабные сельскохозяйственные субсидии в ЕС и индустриальная политика в странах Меркосур. Однако ЕС считает, что основной проблемой является высокий уровень протекционизма в Аргентине, что создает возможности для подписания соглашения с Бразилией, Парагваем, Уругваем и Венесуэлой без ее участия. Другим (менее значимым, но политически важным) блоком для сотрудничества является Центральноамериканский общий рынок в рамках ЦАИС. Страны данного объединения имеют соглашения о снижении тарифов в торговле с ЕС, Мексикой, США и Чили. Данное сотрудничество может рассматриваться в качестве выхода на рынки центрально-американских стран. Еще одно стратегическое направление взаимодействия России со странами региона включает политическое вовлечение в интеграционные процессы в регионе. Здесь наиболее уместным и перспективным представляется развитие отношений с Тихоокеанским Альянсом. Учитывая нынешнюю структуру ТА, которой не достает формального административного наднационального управления, и которая не противоречит формированию самостоятельной интеграционной и внешне-экономической политики членов, создание ЗСТ на данном этапе возможно лишь с отдельными странами-членами. Процесс формирования ТА привлекает большое внимание торговых партнеров стран-

участниц, в связи с чем группировка имеет более 30 наблюдателей. Целесообразным является получение статуса наблюдателя и для России.

Заключение

За прошедшее десятилетие произошла активизация российско-латиноамериканских отношений. Отмечался рост торгово-экономических связей РФ с регионом (товарооборот в первом полугодии 2010 г., несмотря на последствия глобального экономического кризиса, вырос на 25% и достиг 11,5 млрд долл.) параллельно с развитием политических связей. К концу 2010 г. Российская Федерация поддерживала дипломатические отношения со всеми 33 государствами ЛАКБ, имея посольства в 18 странах, в 15 странах — посольства по совместительству и 3 генеральных консульства.

С 1992 по 2010 г. между РФ и государствами ЛАКБ было подписано более 150 двусторонних договоров и соглашений, которые касались политических, торгово-экономических и информационно-культурных связей, научно-технической политики, сотрудничества в сфере безопасности и борьбы с «новыми угрозами». Все эти годы продолжали действовать «большие» комиссии («Комиссии высокого уровня») с Бразилией и Венесуэлой и межправительственные комиссии по торгово- экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК) с Аргентиной, Бразилией, Кубой, Мексикой и Чили.

Вторая половина первой декады нового века была отмечена целым рядом важных контактов на высшем уровне. Начало этому дипломатическому прорыву было положено в 2004 г., когда состоялись три визита президента РФ В. В. Путина: в Мексику, Чили и Бразилию. В 2005 г. Москву с ответным визитом посетил президент Бразилии Л. Инасио Лула да Силва. В ходе этого визита между двумя сторонами было декларировано формирование «технологического альянса» и достигнута договоренность об отправке первого бразильского космонавта на МКС. Полет состоялся в 2006 г.

В 2004-2008 гг. Москву посетили также президенты Мексики, Чили, Венесуэлы и Аргентины. В ходе этих визитов были подписаны важные экономические и научно-технические соглашения, достигнуты новые договоренности о борьбе с такими глобальными вызовами, как наркотрафик, терроризм и организованная преступность.

Все эти годы активно использовались наработанные ранее механизмы регулярных контактов (по линии ОАГ и «Группы Рио», консультации РФ — МЕРКОСУР, регулярные встречи во время Генассамблеи ООН и саммитов АТЭС, встречи на уровне межмидовских консультаций), которые начиная с 2006 г. дополнились новыми форматами: с Бразилией — по линии БРИКС (саммиты в Екатеринбурге, 2008 г., Бразилиа, 2010 г. на острове Хайнань, 2011 г.), с другими ведущими государствами

региона — в формате G20. С 2002 г. начал вестись диалог с Карибским сообществом (КАРИКОМ) с целью создания механизма политического диалога и сотрудничества между Россией и странами КАРИКОМ. В 2008 г. были впервые установлены рабочие контакты с АЛБА, которые успешно продолжились в 2010 г. Достаточно активно развивались отношения с МЕРКОСУРом, Андским сообществом наций (АСН) и Центральноамериканской системой интеграции (ЦАИС), с которыми реализовывались меморандумы о создании механизмов политического диалога и сотрудничества. С МЕРКОСУРом велись переговоры о заключении соглашений о сотрудничестве в сфере экономики и развития, а также прорабатывалась возможность подписания соглашения о стратегическом партнерстве.

В основе отношений Латинской Америки и России лежит близость в оценке международной ситуации и перспектив глобального развития. Российскую Федерацию и ведущие государства ЛАКБ объединяют такие общие внешнеполитические приоритеты, как приверженность международному праву, стремление к укреплению центральной роли ООН, утверждению коллективных начал в мировой политике, урегулированию конфликтов на основе взаимного уважения интересов, принципов суверенитета, равенства и невмешательства во внутренние дела. Россия и латиноамериканские государства одинаково отвергают практику «гуманитарных интервенций», они вместе готовы содействовать обновлению мировой экономики и политики с учетом законных интересов всех стран. Латиноамериканские страны поддерживали вступление России в ВТО. В свою очередь, Россия неоднократно высказывала готовность поддержать кандидатуру Бразилии на место нового постоянного члена Совета Безопасности ООН. Этапным моментом в развитии двусторонних связей стала отмена визового режима в отношениях с Бразилией и Аргентиной, Никарагуа и Венесуэлой. Дипломатическое признание последними двумя странами независимости Южной Осетии и Абхазии было весьма позитивно встречено

российским руководством. Отношения РФ с двумя странами Латинской Америки — Венесуэлой и Бразилией —начали характеризоваться элементами «стратегического партнерства». С обеими странами были созданы комиссии высокого уровня по вопросам двустороннего сотрудничества, которые с российской стороны возглавлялись заместителем председателя правительства.

Таким образом,будущее российских и латино-американских внешнеэкономических отношений имеет огромные перспективы. Это связано не только со схожестью экономик стран и общими целями, но и с высоким индексом взаимодополняемости экономик, что говорит о взаимном торговом потенциале стран, наравне с низким индексом схожести экспорта, что не делает их конкурентами на внешнем рынке. Рамки развития внешней торговли между странами были намечены на официальных встречах глав государств и министров, названы основные отрасли возможного сотрудничества. Расширение внешней торговли между Латинской Америкой и Россией ожидается также благодаря ВТО и БРИКС.

Список литературы

1.Александров А.И., Малкова Н.А Россия – Аргентина: 55 лет дипломатических отношений // Дипломат. вестн. – 2001. - №6. – С.135-138.

2.Бевеликова Н.М. Россия и вызовы интеграции в Азии : мониторинговое исследование / Н.М. Бевеликова, А.В. Павлшкин // Журн. заруб. законодательства и сравнит. правоведения. – 2013. - № 5. – С. 836-853.

3.Бобровников А.В. Восходящие страны-гиганты на мировой сцене // Латинская Америка. – 2005. - № 4. – С. 12-27.

4.БРИКС — Латинская Америка: позиционирование и взаимодействие / под. общ. ред. В.М. Давыдова. М.: ИЛА РАН, 2014.-125с.

5.Виноградова Е.А. Информационная война: концептуальный анализ // Тренды и управление. 2014. № 3 (7). С. 283–292.

6.Гулиева Э.Ф. Стратегический аспект политики Индии в БРИКС: информационное противоборство с США // Изменения в геостратегической карте Азии и Северной Африки в начале XXI века. М.: Центр стратегической конъюктуры, 2014. С. 266–272.

7.Гриценко И.А. 30 лет спустя эскалация напряженности в южной Атлантике // Лат. Америка. - 2012. - № 5. - С. 50-58.

8. Дабагян Э. С. - Венесуэла: траектория политического процесса. - М., 2011. - 323 с.

9.Дабагян Э. Бразилия на мировой арене // Мировая экономика и международные отношения, № 3 -2012.-78с.

10. Дабагян Э.С. Смерть на взлете: Нестор Киршнер - первый президент Аргентины XXI века // Новая и новейшая история. - 2014. - № 3. - С. 205-217.

11. Александров А.И., Малкова Н.А Россия – Аргентина: 55 лет дипломатических отношений // Дипломат. вестн. – 2001. - №6. – С.135-138.

12. Добросклонская Т.Г. Методология анализа медиатекстов в условиях конвергентных СМИ // Развитие русскоязычного медиапространства: коммуникационные и этические проблемы. Материалы научно-практической конференции (26–27 апреля 2013 г.). М.: Издательство АПК и ППРО, 2013. С. 18–27

13. Интересы России в азиатско-тихоокеанском регионе : безопасность и развитие : итоги первого азиат.-тихоокеан. форума. – М. : Проспект, 2012. — 33 с.

14. Колдунова Е.В. Роль стран БРИКС в глобальном управлении // Сравнительная политика. 2014. № 1 (14). С. 60–64.

15. Кудрявцева Е.С. Двадцатилетие Mercosur: расположение фигур // Латинская америка. 2011 - 8. - С.48-55.

16. Лавут А.А. . ЮАСН новый экономический блок // Латинская Америка. - 2006. - 1.-С. 19-31.

17. Лавут А.А. Поиски латиноамериканской модели // Латинская Америка. -2011.-2.-С.4-21.

18. Латинская Америка в современной мировой политике / Б.Ф. Мартынов, В.П. Сударев, Л.Я. Нутенко и др.; отв. ред. В.М. Давыдов. Ин-т Латинской Америки РАН Москва: Наука, 2009. - 581 с.

19. Назарчук Д.Н. Особенности российского экспорта и его проблемы в азиатском регионе / Д.Н. Назарчук, Н.И. Промский // Экон. журн. – 2012. – Т. 26, № 2. – С. 92-96.

20. Окунева Л.С. Бразильский опыт социальной модернизации в начале XXI века//Вестник МГИМО-Университета. -2012-115с.

21. Олейник А.П. Страны в цифрах, 2011. - Электронное издание, 2011., 2-е изд. - 62 с.

22. Попов Ю.Н., Гришина Т.В. Россия перед вызовом: быть ей конкурентоспособной или нет? – М.: Трибуна, 2013. – 368с.

23. Пашенцев Е.Н. Стратегическая коммуникация Китая в Латинской Америке и ее интерпретация в США // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. № 36. С. 80–98.

24. Ревякина М.А. Особенности пограничной политики России в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Соц.-гуманитар. знания. - М., 2011. - № 5. - С. 330-338.

25. Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе : перспективы интеграции : в 2 кн. / Меламед И.И. и др. ; под ред. И. И. Меламеда. - Владивосток : Изд-во Дальневост. федер. ун-та, 2011.

26. Родионова И.А. Экономическая и социальная география.- М.: Издательство Юрайт, 2012.-693 с.

27. Семенов В. Венесуэла в Новом веке. Итоги и перспективы // Мировая экономика и международные отношения, 2014 № 5. С. 73 - 82.

28. Михарес А. Освободитель: о Симоне Боливаре. / А. Михарес; [пер. с исп. А. Борисова]. Москва :Глобус, 2011. - 552 с.

29. Попов Ю.Н., Гришина Т.В. Россия перед вызовом: быть ей конкурентоспособной или нет? – М.: Трибуна, 2013. – 368с.

30. Александров А.И., Малкова Н.А Россия – Аргентина: 55 лет дипломатических отношений // Дипломат. вестн. – 2001. - №6. – С.135-138.

31. Россия в БРИКС [Официальный сайт]. URL: http://www.brics.mid.ru/brics.nsf (02.08.2014).

32. Родионова И.А. Экономическая и социальная география.- М.: Издательство Юрайт, 2012.-693 с.

33. Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Умалы немало. Перу между рынком и этатизмом // Латинская Америка. 2011. - №9. - С.44-63

34. Чуриков А.Ю. Инфраструктура ключ к интеграционным процессам // Латинская Америка. - 2011. - №6. - С.45-49.

35. Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира : монография. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2011. -432 с.

36. Финансовая политика фирмы: учебное пособие / Под ред. Ю. Нестеренко. - М.: Экономика, 2012. - 238 с.

37. Шереметьев И.К. Латинская Америка: у порога новой парадигмы? // Латинская Америка. 2009. -№11.- С.19-29.

38. Щербакова А.Д. Аргентина : новые ориентиры внеш. политики // Лат. Америка. - 2007. - № 12. - С. 53-65.

39. Бархатов И.В. Формы и модели глобализации как основополагающая тенденция мирового развития. [Электронный ресурс]. URL: http://oldcsu.csu.ru/files/history/068.pdf.

40. Волкова Л.А. Теодор Левитт и его работы. [Электронный ресурс]. URL: http://market.narod.ru/ Abstract/ O_Levitt. Html

41. Чей бизнес в опасности из-за санкций США и ЕС [Электронный ресурс] URL: http://www.vedomosti.ru/library/news/24361831/biznes-v-opasnosti (дата обращения: 6.10.2014)

42. Стиглиц Дж. В тени глобализации // Проблемы теории и практики управления, 2012. №2. [Электронный ресурс]URL: http://www.uptp. info/content/ Disp_ Art.php?Num=812.

43. Сайт о Бразилии(электронный ресурс):режим доступа-http://www.brazil.com

44. Справочная информация о Бразилии(электронный ресурс):режим доступаhttp://www.brasilia.polpred.com

45. Справочник по странам мира[электронный ресурс]:режим доступа : http://www.allworld.wallst.ru

46. Торгово-промышленная Палата РФ[электронный ресурс]:режим доступа :http://www.rbcnet.ru/

47. Энциклопедиякругосвет.Странымира[электронныйресурс]:режимоступа:http: //www.krugosvet.ru

48. Флигстин Н. Рынки как политика: политико-культурный подход к рыночным институтам. [Электронный ресурс]. URL: http://group27.narod.ru/ucheba/files/ecsoc-s3-456.pdf