Тема: "Влияние самоотношения на готовность к браку современной молодежи"

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....3

ГЛАВА 1. Теоретический анализ готовности к браку современной молодежи.....8

1.1.Семья как социальный институт.....8

1.2.Содержание и структура готовности к браку.....12

1.3. Факторы готовности к браку.....17

1.4. Понятие и сущность самоотношения.....20

1.5.Понятие самооценки и ее место в структуре самоотношения.....25

1.6. Влияние самоотношения на готовность к браку.....33

Выводы по Главе 1.....37

ГЛАВА 2.Эмпирическое исследование готовности к браку современной молодежи.....39

2.1 Программа исследования.....39

2.2 Методики исследования.....43

2.3.Описание и анализ результатов.....47

Выводы по Главе 2.....67

Заключение.....69

Список литературы.....71

ПРИЛОЖЕНИЯ.....75

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в российском обществе происходит процесс трансформации ценностно-нормативной культуры. Темп жизни, новые эталоны поведения, расхождение традиционных образов семейной жизни и транслируемых СМИ создает почву для отсрочки вступления в брак современных молодых людей. Юноши и девушки спешат самореализоваться в профессиональной сфере, ощутить уверенность в будущем, испытывают недоверие к партнеру как гаранту стабильности семьи. Самоутверждение и Во многом восприятие мира, формирование ценностных приоритетов связано с самоощущением: расхождение между образом себя сегодня и желаемым образом завтра переносится на партнера. Вместе с тем, молодые люди не всегда могут соответствовать стандартам и образцам своременных супругов. Жизнь современной молодежи наполенеа противоречиями: с одной стороны, оно сопровождается социальной активностью и мобильностью, новыми перспективами, позволяющими уменьшить границы вхождения и в брачно-семейные отношения; с другой стороны, психологическая незрелость выступает в качестве причины неготовности к вступлению в брак. Необходимость изучения влияния самоотношения на готовность к браку у современных молодых людей и определили актуальность темы нашего исследования.

Вопросами психологии семьи, раскрытия её функций, структуры и динамики занимались такие ученые, как В.И. Зацепин, Н.Я. Соловьев, В. Сатир и многие другие. Благодаря данным исследованиям были выявлены типы семей, их функции, структура и динамика и т.д. С. Минухин внес предложение исследовать семью как систему, обладающую определенной структурой, внешними и внутренними границами, принципами и стереотипами отношений. Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкий особое внимание уделили патологиям функционирования семейной организации, в

том числе и незрелым аргументам вступления в брак. Современные психологи констатируют слабую ориентацию молодежи на создание семьи и недостаточный уровень готовности к семейному образу жизни (Т.И. Дымнова, Е.И. Зритнева, В.Т. Лисовский, Е.М. Черняк, Л.Б. Шнейдер). Анализ понятия «самоотношение», основных факторов и механизмов его формирования у молодых людей представлен в работах С.Р. Пантелеева, В.С. Столина, Е.Т. Соколовой, К. Хорни, И. Эриксона и др. Несмотря на то, что задача подготовки к браку является актуальной и востребованной в обществе, в психологической науке по этому поводу существуют следующие проблемы. Отмечается недостаточность новых научных разработок по проблеме готовности к браку в современных социально-культурных условиях. Многие положения, накопленные советской педагогикой и психологией, в связи с новыми культурно – риторическими условиями, оказываются сегодня несоответствующие требованиям действительности.

В связи с этим целью данного исследования является изучение влияния самоотношения на готовности к браку современной молодежи.

1. Самоотношение и самооценка выступают личностными коррелятами готовности к браку современной молодежи, отражающей осознанность “я”; самоуважение и уверенность в себе; саморуководство и последовательность “я”; ожидаемое отношение других; безусловное самопринятие; переживание ценности собственной личности; чувство привязанности к своему “я”; непонимание себя, переживание конфликтности “я”; чувство самообвинения.

2. Существует качественное своеобразие самоотношения у молодежи с низкой и высокой готовностью к браку: молодые люди с положительным чувством в адрес собственного “я” демонстрируют высокую готовность к браку; и наоборот – молодежь с отрицательным отношением к своему «Я» проявляют низкую готовность ко вступлению в брак.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутыми гипотезами исследования предполагается решение следующих задач:

- проанализировать основные теоретические подходы к проблемам семьи как социального института;

- рассмотреть понятие психологической готовности к браку и выделить его содержание и структуру;

- изучить понятие и сущность самоотношения, а также самооценки как часть его структуры;

- провести теоретический анализ влияния самоотношения на готовность к браку;

- исследовать возможное влияние самоотношения на готовность к браку.

Объектом данного исследования выступает категория самоотношения молодых людей, планирующих вступить в брак.

Предметом исследования являются психологическая готовности к браку.

Теоретико-методологическую основу исследования составили принцип детерминизма, предложенный С.Л. Рубинштейном; принцип системности, разработанный Б.Г. Ананьевым; концепции самоотношения личности (В.В.Столин, С.Р.Пантилеев).

Методы исследования: метод опроса (анкетирование); психодиагностический метод; метод статистической обработки информации.

Методики исследования:

- Методика исследования самоотношения (тест - опросник МИС) В.В. Столин, С.Р. Пантилеев.

-Тест на самооценку личности: Я-реальное, Я-идеальное (методика Будасси).

- Тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда.

- Опросник «Отношение к браку».

Достоверность данных и обоснованность выводов, полученных в работе, обеспечивалась исходными научно-методологическими принципами, применением апробированного инструментария, достаточно большим объемом выборки, соблюдением правил проведения опросов, использованием аппарата математической обработки данных.

Научная новизна работы заключается в том, что в нём конкретизировано научное понимание о содержании понятия «психологическая готовность к браку» и раскрыто содержание ее структурных частей (психологическая готовность к супружеским взаимоотношениям есть интегральная характеристика, объединяющая мотивы, знания, умения, способности и особенности личности, которые гарантируют создание взаимоотношений супругов в браке и выражены в когнитивном, мотивационном, операциональном, эмоциональном и поведенческом составляющих); представлено воздействие на степень психологической готовности к браку самоотношения молодых людей.

Практическая значимость исследования заключается в том, что необходимо проведение психологической работы по развитию готовности молодых людей к браку; результаты дают возможность выполнить дифференцированный подход к молодым людям в процессе консультирования по проблемам их психологической готовности к брачным взаимоотношениям.

Положения, выносимые на защиту.

- Главными элементами психологической молодых людей к браку считаются когнитивный, мотивационный, операциональный, эмоциональный и поведенческий. Сущность когнитивного элемента является концепция знаний и взглядов о предназначении союза, его значимости в человеческом мире и в существования каждой отдельной персоны; о качествах супружеских и добрачных взаимоотношений; о концепции обязанностей по отношению к предстоящему партнёру и исполнении домашних функций, о

свойствах своей личности, о потенциальных взаимоотношениях с партнёром. Сущность мотивационного элемента охватывает мотивы подбора супружеского партнёра. Сущность операционального элемента является концепция умений контактировать и взаимодействовать с учётом гендерных отличительных черт партнёра. Сущность эмоционального элемента составляют эмпатические возможности, выражающиеся в осознании важности, значения другого человека, в конструктивном сопереживании, присутствии навыка чувствования другого человека. Сущность поведенческого элемента содержит выражение партнерства как главной стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

- Позитивное отношение к себе способствуют развитию психологической готовности к браку.

Структура работы состоит из введения, теоретической части, практической части, заключения, приложений и списка литературы. В первой главе анализируется современное состояние проблемы готовности к браку современной молодежи. Во второй главе проводится эмпирический анализ влияния самоотношения на готовность к браку у молодых людей.

ГЛАВА 1. Теоретический анализ готовности к браку современной молодежи

1.1.Семья как социальный институт

Супружеству и семье посвящены множество художественных книг и научных исследований, которые рассматривают данный институт с разных точек зрения, в различных концептуальных базах. С древних времен по настояще время изменение семьи эволюционировало от беспорядочных половых связей (промискуитета), группового супружества, матриархата и патриархата до моногамии. [31, с. 17].

Всё больше российских и зарубежных литературных источников посвящены проблемам эволюции семьи, её структуре, в которых нашли отражение такие немаловажные вопросы, как причины вступления в брак, основания семейных конфликтов и разводов, функции семьи, методы семейной терапии, супружеские и детско-родительские отношения (А.Г. Харчев, В.Н. Дружинин, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис, В. Сатир, Г. Навайтис и др.).

Сложность и многогранность брака и семьи обуславливают большое количество определений этих понятий, встречающихся в научной литературе. Между понятиями «брак» и «семья» существует тесная взаимосвязь, вместе с тем есть и специфика.

По мнению А.Г. Харчева, семья представляет собой более сложную систему, чем брак, т.к. она объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто близких супругам людей [37].

Е.Г. Силяева определяет брак как легитимное признание взаимоотношений мужчины и женщины, которые сопровождаются рождением детей и ответственностью за физическое и моральное здоровье

членов семьи. Брак, с её точки зрения, составляет основу норм морали и права, которые регулируют семейные отношения [37].

На основании анализа литературы можем говорить, что брак - это исторически сложившийся социальный институт регулирования сексуальных отношений между мужчиной и женщиной. Целью брака всегда считалось создание семьи. С другой стороны, брак - это особый, общественный институт, исторически обусловленная и регулируемая обществом форма отношений между полами, и прежде всего юридическая форма. Брак позволяет определить права и обязанности между мужчиной и женщиной и их детьми.

Вместе с тем семья - это сложное социальное образование. Исследователи определяют ее как исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, как социальную необходимость, которая обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения [25, с. 4].

По мнению В. Сиволобова, семья - это добровольный союз женщины и мужчины для удовлетворения духовных, социальных, сексуальных потребностей, эмпиративной потребности, потребности в рождении и воспитании детей, «для создания личного и нерушимого очага верности, любви, стабильности и безопасности в огромном непростом мире жизни [24, с. 4].

Важными условиями существования семьи являются совместная деятельность и определенная пространственная локализация - жилище, дом, собственность как экономическая основа ее жизни, а также общекультурная среда в рамках общей культуры определенного народа, конфессии, государства.

Л.Б. Шнейдер пишет, что семейные отношения - это сложный феномен, сложная психическая реальность, включающая не только современные, но и мифологические уровни сознания, индивидуальные и коллективные, онтогенетические, социогенетические и филогенетические основания [31, с. 10].

Теоретический анализ позволяет заключить, что семья - это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества - родительства - родства (кровного и духовного), осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержку членов семьи [21, с. 3].

Важнейшими характеристиками семьи являются ее функции и структура.

По мнению Н.Я. Соловьева, жизнедеятельность семьи, связанная с удовлетворением определенных потребностей ее членов, называется функцией семьи [35, с. 6]. Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис выделяют следующие функции семьи: хозяйственно-бытовую, эмоциональную, духовного (культурного) общения, первичного социального контроля, сексуально-эротическую и воспитательную, суть которой заключается в удовлетворении индивидуальных потребностей в отцовстве и материнстве, в контактах с детьми и их воспитании, в том, что родители могут «реализоваться» в детях. В ходе выполнения этой функции семья обеспечивает социализацию подрастающего поколения, подготовку новых членов общества [38].

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис определяют структуру семьи как состав семьи и число ее членов, а также совокупность их взаимоотношений [15]. З.А. Янкова под структурой семьи понимает систему связей между членами семьи или характер взаимоотношений между ними [15].

С точки зрения структуры, можно выделить семьи, где руководство сосредоточено в руках одного члена семьи (авторитарная семья), и семьи, где

явно выражено равноправие (демократическая семья). Различия могут быть связаны с распределением основных обязанностей: либо равномерно, либо большая их часть сосредоточена в руках одного члена семьи.

Семья имеет дифференцированные подсистемы, которые образуются по возрастному принципу (например, братско-сестринская), по принадлежности к полу (например, дед, отец, сын) или по задаче (например, родительская подсистема). Таким образом, в семейном холоне три соединения: супружеское, родительское и возрастное.

По мнению А.М. Швеца и Е.А. Могилевкина [3, с. 10], большинство работ, посвященных семье, рассматривают ее как относительно закрытую систему, имеющую слабую связь с окружающими институтами, организациями и группами. Семья выступает как культурная общность людей, которых связывает определенное единство жизненных ценностей, представлений, единство позиций во взаимоотношениях с обществом.

Таким образом, брак и семья являются древнейшими социальными институтами. Как всякий социальный институт, они изменяются по мере развития общества - возникают новые нормы, ценности и образцы поведения в области семейно-брачных отношений. В зависимости от эволюции общества произошла трансформация как содержания, так и социальных функций брака и семьи. Во многих современных исследованиях брака и семьи приводятся данные, подтверждающие наличие кризиса данного социального института. В разных странах они отличаются лишь исторической длительностью и социокультурными особенностями. Многочисленные исследования социологов, психологов, педагогов говорят о том, что стабильная семья может быть создана при определенной готовности молодых людей к семейной жизни.

1.2.Содержание и структура готовности к браку

Исследование структуры семьи и её подструктур предоставляет возможность дать ответ на вопрос, как реализуются функции семьи, кто именно реализовывает управление и кто считается исполнителем, как распределены между членами семьи полномочия и прямые обязанности и как протекает воспитательный процесс. Одновременно с этим, деятельность семьи нельзя, если члены её не склонны к браку.

А.Н. Сизанов заявляет, то что тезис «готовность к семейный жизни» содержит в себе общественно-нравственную, мотивационную, психологическую и педагогическую готовность [36, с. 16]. В психологических и педагогических изысканиях прослеживается множество подходов к установлению определения «психологическая готовность». Она характеризуется как:

- определённое психологическое состояние, образующееся перед началом деятельности, характеризующееся присутствием у субъекта образа структуры определённого действия и стабильной ориентированности сознания на его осуществление [9, с. 16];

- важный атрибут установки, целостное психологическое проявление, в котором включены знания и умения персоны относительно выполнения определенного типа деятельности [24, с. 26];

- свойство, которое складывается на базе внешних и внутренних обстоятельств. Под внешними условиями предполагается та определенная атмосфера, в которой исполняется деятельность, а под внутренними - постоянные психологические особенности, характерные данному человеку [9, с. 45];

- стабильная свойство личности (в этом случае речь идёт о так именуемой стабильной готовности либо о подготовленности личности, какая

существует продолжительное время и которую не следует создавать каждый раз с целью исполнения определенной задачи), свойство, соединяющее познания, умения, способности, настрой на определенные поступки [15, с. 63].

И.Ю. Зудилина под психологической готовностью к супружеским отношениям подразумевает интегральную характеристику, соединяющую психологические мотивы, познания, мастерства, способности и особенности персоны, которые гарантируют создание взаимоотношений супругов в браке и выражены в когнитивном, мотивационном, операциональном, эмоциональном и поведенческом составляющих [14].

Психологический словарь позиционирует психологическую готовность к браку как систему психологических черт субъекта, которые обеспечивают удачное вхождение в брак. Она содержит в себе: физическую готовность к браку (способность к репродуктивной функции); общеличностную подготовленность (важный уровень психологического развития -- психическая сформированность) [40, с. 167].

Анализ литературных источников дает возможность заявлять о том, то что давая разные дефиниции психологической готовности к браку, все ученые склоняются к идеи о том, что для стабильности семейно-супружеских взаимоотношений очень важно, чтобы молодые люди, вступающие в союз, имели установленный степень общественной и индивидуальной зрелости, в отсутствии которого трудно будет преодолевать актуальные проблемы.

Существуют различные точки зрения на то, какие составляющие содержит в себе психологическая готовность к браку.

И.Ю. Зудилина акцентирует следующие составляющие психологической готовности к браку, продемонстрированные в табл. 1. [19, с. 13].

Таблица 1. Структура психологической готовности к брачным отношениям

№\п	Компоненты	Содержание	Показатели
1	Когнитивный	концепция познаний о назначении союза, его значимости в человеческом мире и в жизни любой отдельной персоны; об особенностях супружеских взаимоотношений; суждения о концепции обязательств по отношению к будущему партнёру и исполнении домашних функций, о качествах своей личности, о потенциальных отношениях с партнёром	Ролевые ожидания и притязания в браке. Раскрываются ценностно-смысловые особенности личности в представлениях о распределении функций в семье и согласованности ролевых ожиданий и притязаний в браке
2	Мотивационный	соответствующие мотивы, выражающиеся в выборе жены или мужа	Мотивы выбора. Позволяет определить ведущие мотивы в выборе брачного партнёра как жизненной ценности и стимула поведения
3	Операциональный	система практических умений и действий,	Уровень перцептивно-интерактивной

		связанных с общением и взаимодействием с учётом гендерных различий	компетентности. Выявляется умение взаимодействовать в процессе общения и адекватно воспринимать партнёра
4	Эмоциональный	эмпатические способности, выражающиеся в осознании важности другого лица, в «активном сопереживании» (понятии и представлении психологического состояния другого, сопереживании ему и готовности поддержать), присутствие навыка чувствования другого лица	Уровень эмпатических способностей. Данный показатель позволяет изучить способность понимать другого, что является важным элементом отношений в браке
5	Поведенческий	-особенности поведения личности в конфликтных ситуациях	Стратегии поведения в конфликтных ситуациях. Проявление разнообразных тактик поведения в столкновении интерсов

Таким образом, главными элементами психологической готовности молодых людей к браку представлены когнитивный, мотивационный,

операциональный, эмоциональный и поведенческий. Сущность когнитивного элемента составляет система знаний и представлений о назначении брака, его значимости в человеческом обществе и в существования любой отдельной личности; о свойствах супружеских и добрачных взаимоотношений; о системе обязательств по отношению к будущему партнёру и исполнении домашних функций, об особенностях своей персоны, о потенциальных взаимоотношениях с партнёром. Сущность мотивационного элемента включает мотивы избрания брачного партнёра. Сущность операционального элемента составляет организация умений контактировать и взаимодействовать с учётом гендерных отличительных черт партнёра. Сущность эмоционального элемента составляют эмпатические возможности, выражающиеся в осознании важности, значения другого лица, в конструктивном сопереживании, присутствии навыка чувствования другого лица. Сущность поведенческого элемента включает выражение партнерства как главной стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

Важным является вопрос выявления причин, движущих сил готовности или неготовности современных юношей и девушек вступать в брачные отношения.

1.3. Факторы готовности к браку

В основе готовности или не готовности вступать в брачные отношения исследователи выделяют разные причины (факторы).

Так, В.Н. Дружинин особое внимание уделяет личностной зрелости молодых людей, вступающих в брак. У личностной зрелости четыре основных компонента, вокруг которых группируются множество других: 1) ответственность; 2) терпимость; 3) саморазвитие; 4) положительное мышление, положительное отношение к миру (этот компонент присутствует во всех предыдущих) [17, с. 135].

1. Ответственность – стремление завершить собственную активность, гарантия перехода от слов к делу, от намерений к действиям.

Формирование ответственности неразрывно связано с развитием автономности личности и обеспечением свободы принятия решений относительно самого себя.

2. Терпимость - система отношений к действительности: к другим людям, к их поведению, к себе, к воздействию других людей на себя, к жизни вообще.

3. Саморазвитие. Потребность в саморазвитии, самоактуализации - основополагающая составляющая зрелой личности.

4. Позитивное мышление, позитивное отношение к миру, определяющее позитивный взгляд на мир.

Существует еще одна классификация факторов, в основе которой лежат социально -психологические характеристики индивида [19, с. 135].

Социально-нравственная готовность к семейной жизни предполагает наличие гражданской зрелости (возраст, среднее образование, профессия, уровень нравственного сознания), экономическую самостоятельность, здоровье. Социологические исследования показывают, что определённый

возраст заключения брака является важным фактором, влияющим на удовлетворенность отношениями между супругами. Также важным моментом, обеспечивающим адаптацию супругов в семейной жизни, является соотношение их возрастов. Сексологи утверждают, что семьи, в которых жена старше мужа, в подавляющем большинстве непрочны. При этом, чем старше возраст вступающих в брак, тем на большее число лет муж должен быть старше жены. Если например, женщине, вступающей в брак 20-22 года, то мужчине может быть 24-26; если женщине 25 лет, то мужчине – около 30 и т.д. Однако, максимальный разрыв в возрасте супругов не должен превышать 8-12 лет [14, с. 135].

Уровень нравственного сознания молодых людей – одно из важных факторов готовности к созданию семьи. Развитое нравственное сознание проявляется в понимании молодежью социальной значимости семьи, в серьезном отношении к браку, в продуманном выборе спутника жизни, в чувстве ответственности за создаваемую семью, в глубоком уважении к будущему мужу (жене), к представителям старшего поколения, и другим членам семьи, в чуткости, а также в общении с ними.

Т.М. Афанасьева, например, приводит тот факт, что по данным социологических исследований, современные невесты, прежде всего ищут в будущем спутнике интеллигентность, т.е. очень сложный комплекс самых высоких человеческий свойств. Это и ум, и эрудиция, и чуткость, такт, культура внутренняя и внешняя. На втором месте – отношение к женщине как другу, заботливое отношение к семье детям, затем – разумная воля, трудолюбие, трезвость, чувство юмора, стремление к всестороннему совершенству, физическая красота [8].

Юноши ищут в своих избранницах, прежде всего сочетание доброты, мягкости, самоотверженности, женственности с верностью семье и заботы о детях. Но и для них также важны ум и деловые достоинства подруги, которой придется трудиться наравне с мужем [8].

Готовность к созданию семьи и ее благополучие во многом зависят от таких факторов, как взгляды на культуру отношения к собственному телу (этикет и нормы питания, стабильные физические нагрузки, предпочтение активного отдыха и т.д.), людей, вступающих в брак. Ведь психическое и физическое здоровье находятся в прямой корреляции друг от друга. Здоровый образ жизни способствует развитию духовной культуры человека, укреплению внутрисемейных отношений, поддержанию дружеских и высоконравственных отношений с окружающими людьми, а также позволяет человеку значительно легче преодолевать психоэмоциональные трудности и стрессовые ситуации, которые порой возникают в семейной жизни.

Сегодня молодые люди, создавая семью, часто думают в первую очередь, о материальных и жилищных проблемах, ведь современная молодая семья практически социально незащищена. Поэтому стабильное материальное положение часто выстуает фактором готовности к браку современных молодых людей.

Такие факторы, как готовность к самостоятельности, чувство ответственности за создаваемую семью, готовность к рождению и воспитанию детей во многом определяют стремление создавать семью.

Умение общаться, наличие развитых навыков общения с людьми, единства или схожести взглядов на мир и семейную жизнь, умения создать здоровый морально-психологический климат в семье, устойчивости характера и чувств, развитых волевых качеств личности определяют, атмосфера семьи, в которой выросли будущие супруги, зависит во многом и то, как сложится судьба будущей семьи, будет ли она благополучной или, напротив, столкнется с проблемами и трудностями, а то и распадется.

Итак, стабильная благополучная семья может функционировать только при определенной подготовке молодых людей к совместной семейной жизни. Молодые браки характеризуются первоначальным вхождением в мир друг друга, распределением общественного долга и обязанностей в семье,

решение жилищных, финансовых и связанных с ведением общего хозяйства и быта проблем, вхождением в роли мужа и жены, деформированием личности, процессом приобретения жизненного опыта, взросления и возмужания. Этот период брачной жизни является самым трудным и опасным с точки зрения стабильности семьи.

Вместе с тем, при анализе факторов готовности к браку молодых людей важно понимать, что личность – системное образование, не только имеющее определенный статус в системе социальных отношений и установочное отношение к социальному окружению, но и особым образом относящееся к самому себе и характеризующееся особым образованием - подструктурой самоотношения. С.Л. Рубинштейн указывал, что самоотношение человека опосредствовано его отношением к другому и отношением другого к нему [32, с.333]. Самоотношение позволяет человеку не только отражать внешний мир, но, выделив себя в нем, познавать собственный внутренний мир, переживать его и определенным образом относиться к себе, формировать способность самоопределяться на основе системы личностных смысловых образований.

1.4. Понятие и сущность самоотношения

Термин "самоотношение" впервые в психологии употребили в 1974 г. Самоотношение - термин, применяемый с целью обозначения специфики отношения личности к своему Я. Структура самоотношения может содержать: самолюбие, симпатии, самопринятие, любовь к себе, ощущение расположения, самомнение, самонадеянность, самоунижение, самообвинение, недовольство собой и т.д. [18] В. В. Столин в эмоциональном самоотношении анализирует симпатию, уважение, схожесть. В ключе этого подхода «Я» есть постольку, поскольку оно считается одновременно и

субъектом и объектом отношения, самость - это средство отношения к себе; самоотношение конституирует самость. [34]

Однако самоотношение личности включено в качестве конкретной подструктурной единицы в единую организацию отношений человека а с содержательной и функциональной точек зрения самоотношение теснейшим способом сопряжено с отличительными чертами отношения субъекта к внешнепредметному и социальному окружению. [28]

В.В. Столин полагает, что в самоотношении отражаются физические, социально-индивидные и индивидуальные свойства человека. Между тем нам видется, что в них пропущены, вернее недостаточно конкретно отмечены, значительные содержательные пласты организации самоотношения, к примеру, отношения к собственным умственным, эмоционально-волевым качествам [34].

Ш.Н. Чхартишвили создал положение о трех структурных измерениях личности: биологической, психологической и общественной, содержащий биогенные, психогенные и социогенные потребности лица. В соответствии с убеждениям ученого, в самоотношении отображены свойства индивидуума, берущие основание в биологических, психологических и общественных структурах его активности [22]:

-отношение к тому, как ко мне относятся другие, чего от меня ждут и т.п.

-отношение к себе как носителю конкретных общественно-нравственных норм и ценностей.

Следует выделить, то что во всех вышеназванных областях самоотношения будет то отношение к собственной внешности и физическим потенциалам или к индивидуальным интеллектуальным, эмоционально-волевым и социально-статусным характеристикам, возможные варианты методов подхода к себе смогут нести на себе печать все того же субъект-объектного или субъект-субъектного самоотношения. У такого или иного

лица позиция к собственной внешности, к примеру, может являться субъект-объектным, а отношение к собственным эмоционально-стеничным данным субъект-субъектным. Многие авторы демонстрируют, что обстоятельство недовольства собственной внешностью у многочисленных лиц, подвергающихся пластической хирургической операции лица, скрывается не в истинных диспропорциях или изъянах, а в когнитивных структурах и представлениях о своей внешности. [22].

Система самоотношений полифункциональна. Кроме того в понятии самоотношения акцентируют соответствующее функции:

1. Роль "зеркала" (отражения себя). Личность со способом собственной жизнедеятельности не только лишь отображается в сознании находящихся вокруг, но и это "зеркало" выносится внутрь, отображая личность как во внешнем (физическое самоотображение), так и во внутреннем плане. Значимость данной функции наиболее наглядна в онтогенетическом формировании человека. Более того, физическое зеркало в многочисленных изучениях использовалось в качестве экспериментального средства исследования генеза самоосознания. В многочисленных методах группового тренинга взрослых с целью самоотображения и самокоррекции собственных действий используются разные видеотехнические средства.

2. Роль самовыражения и самореализации.

3. Роль сохранения внутренней устойчивости и континуальности "Я". Данная роль самоотношения исполняется по мере и в силу той направленности к внутренней согласованности и конгруэнтности, которая свойственна когнитивным взглядам о себе, эмоциональным откликам относительно собственных проявлений и действий, адресованных себе.

4. Роль саморегуляции и самоконтроля. Только имея сложившиеся взгляды о себе и конкретным образом относясь к себе, человек может корректировать и регулировать собственную деятельность.

5. Роль психологической зашиты. При получении данных,

представляющих опасность сформировавшимся взглядам о собственным "Я", и при жизненной неудаче или разнящихся по степени напряженности психотравмах защитные механизмы персоны могут быть ориентированы на рационализацию, формирование образа "фальшивого я" и т.д.

6. Роль интракоммуникации. Социальная сущность персоны состоит не только лишь в том, что она интегрирована в процесс Постоянного взаимодействия с общественным миром, но и в том, что для себя самой личность представляет в роли социума, взаимодействуя с лично собой и "разыгрывая" коммуникационные процессы на "сцене" внутренней жизни. Основой для подобных интракоммуникационных действий считается концепция самоотношений. В случае если взять во внимание мысль Э. Берне о трех порциях общающихся сторон, в таком случае во внутриличностном общении вероятными вариациями занимаемой позиции субъекта касательно самого себя могут находиться позиции родителя, взрослого и ребенка [10].

Выделение самоотношения как независимого предмета психологического анализа больше всего осуществляется посредством разделения в едином процессе самосознания двух аспектов: процесса извлечения знаний о себе (и самих этих сведений) и процесса самоотношения (одновременно с наиболее или менее стабильным самоотношением как определенной устойчивой чертой субъекта). Это разделение считается в конкретной степени научной абстракцией, так как разделить знание о себе и отношение к себе в рамках психологической действительности (а не только мировозренчески) чрезвычайно сложно. Так как любая попытка лица себя охарактеризовать включает в той или иной мере оценивающий компонент, измеряемый общепринятыми нормами, мерками и целями, понятиями об уровне достижений, нравственными принципами, предписаниями поведения и т.д. Отсюда два этих нюанса составляют целую Я-концепцию. которая определяется как комплекс всех взглядов индивидуума о себе, сопряженная с их оценкой. Описательную часть Я-концепции чаще всего именуют образом

"Я" или понятием о себе. В обозначении аспекта, сопряженного с отношением к себе, имеет место значительно меньшая терминологическая точность. Это и самооценка, и самолюбие, и самопринятие, и эмоционально-ценностное отношение к себе, и, просто, самоотношение [10].

Самоотношение, являясь сложным структурным образованием, содержит в себе когнитивный, эмоциональный и конативный компоненты[10].

Когнитивный элемент. Самоотношение создается при участии таких психологических функций, как ощущение, восприятие, представление, осознание, воображение, мышление, реализуется гностическое оценка субъекта к самому себе, выступая в качестве источника и средства сведения о самом себе.

Эмоциональный элемент. Самоотношение, понимаемое как установка касательно себя, содержит в себе эмоциональный элемент. Индивид не только лишь понимает что-то о себе, но способен уважать или ненавидеть себя согласно поводу знаемого. В. В. Столин акцентирует три эмоциональные оси самоотношения[34]:

1) симпатия-антипатия,

2) уважение-неуважение

3) близость-отдаленность. Данные оси, как продемонстрировал автор, характеризуют кроме того структура эмоционально-ценностного отношения лица к другому человеку, а их представленность в самоотношении объясняется отмеченным Л.С. Выготским механизмом перехода интерпсихических отношений в интрапсихическую область [3].

Самоощущение, как это представлено В.В. Столиным, сопряжено с организмическим уровнем инициативности человека. В самосознании тело со своими внутренними состояниями презентируется с помощью самоощущения и на её базе складывается "схема тела". [34]

Процессы восприятия также в большой степени "обеспечивают"

субъект необходимой, селективной, а также избыточной информацией о самом себе. Самовосприятие своей внешности играет большую роль на разных этапах жизни человека, а в некоторых периодах развития личности (например, пубертатном и постпубертатном) его функция интенсифицируется и значительно определяет форму и содержание жизнедеятельности личности. Известно, в какой степени на онтогенетически раннем этапе развития самовосприятие во взаимосвязи с функционированием моторного аппарата определяет формирование самосознания и самовыделение субъекта из окружающего мира [7].

Таким образом, исследователями отмечается сложность и неоднозначность становления и развития самоотношения, которое выступает как это системное, многокомпонентное и многоуровневое образование психики. Важным компонентом самоотношения является самооценка.

1.5.Понятие самооценки и ее место в структуре самоотношения

Представление о самом себе выступает важным звеном в саморегуляции и самоконтроле поведения на индивидуальном уровне человеческой инициативности. Представляемое "Я" корреспондируется с проблемой конкретной деятельности и соизмеряется с нею на базе чего человек формирует конкретную стратегию поведение. Особенно ярко это было проиллюстрировано в тех эмпирических работах, в которых подопытным доводилось сравнивать исполняемое поручение с представляемыми своими, инструментальными способностями воздействия, на базе чего же у одних увеличивался уровень требований, у иных же занижался. Понимание собственных конкретных состояний работает действенным психотерапевтическим орудием, к примеру, в технике

аутотренинга. Более того, в специфичном человеческом общении значимость того, в какой мере индивид способен вообразить себя на месте другого, предоставляет информацию одновременно о состоянии другого и о самом себе. Присутствуют особые общественно-культурные нормы - "поставь себя на место другого", которые содействуют общественной регуляции межличностных взаимоотношений.

Самооценка - эмоциональная оценка этого суждения, которая может обладать разнообразной насыщенностью, так как определенные особенности вида "Я" имеют все шансы активизировать наиболее или наименее мощные чувства, сопряженные с их принятием либо порицанием [22].

Потенциальная поведенческая реакция, т.е. те определенные воздействия, которые имеют все шансы быть обусловлены образом "Я" и самооценкой.

При этом самооценка как эмоциональная часть установки на себя существует в силу того, что её когнитивная часть не принимается человеком равнодушно, а активизирует в нем оценки и чувства, насыщенность которых находится в зависимости от контекста и от самого когнитивного содержания.

Анализируя разные способы измерения массовой самооценки, правило элементарного суммирования индивидуальных самооценок, используемый при системе диагностических процедур, считается ничем иным, как проявлением теоретического невежества, и что должны быть предприняты шаги с целью учета роли мест и их вклада в общую самооценку.

Также была предложена так именуемая интерактивная гипотеза, в соответствии с которой давление специфического аспекта "Я" на самооценку модифицирует в зависимости от степени самомнения согласно этому аспекту и его важности для существенных аспектов: их высокие значении крайне повышают общую самооценку, в то время как невысокие значения индивидуальных значимых самооценок значительно понижают окончательное самоотношение. Вклад самооценок по менее важным

аспектам в общую самооценку соответственно оказывается наименьшим.

В соответствии с данными понятиями, строение самоотношения можно показать соответствующим способом. Имеются два значения самоотношения - степень индивидуальных самооценок и степень общей самооценки, при этом, главным принципом организации данных степеней в общую систему считается объединение индивидуальных самооценок с учетом их индивидуальной значимости. Конструкция же самоотношения, по сути, объединяется к структуре входящих в Я-конпепцию аспектов "Я".

Несмотря в популярность данных представлений и их кажущуюся ясность, прямых подтверждений обоснованности соответствующих взглядов вплоть до сих пор не получено [22].

Кроме описанных выше представлений, имеются стремления формирования наиболее трудных, иерархических модификаций строения самоотношения. Главная мысль при этом заключается в том, что частные самооценки индивидуальных свойств не напрямую сопряжены с общим самоуважением, а организуются в переходный уровень, предопределяемый областями жизнедеятельности субъекта или его индивидуальных проявлений. Одна из наиболее известных моделей - цикл областей, наиболее значимых для осмысливания обобщенного "Я". В соответствии с данной моделью общяя самооценка располагается на верху иерархии и может быть поделена на академическую и неакадемическую (сопряженную или несвязанную с преуспеваниями в учебе), последняя же разделяется на физиологические, эмоциональные и социальные аспекты. Имеется несколько попыток операционализации данной модификации. Но было продемонстрировано, что выделенные области не обладают Необходимой дискриминативной валидностью.

На основе теоретического анализа можем говорит о том, что психологическая структура самоотношения оказывается редуцированной к структуре областей жизнедеятельности, что носит непсихологический вид.

Тем самым, самоотношение утрачивает собственный теоретический статус - являться особым предметом психологического рассмотрения. Именно это в очевидном варианте и сформулировано в концепции на базе критического рассмотрения исследований, разводящих когнитивную и оценочную составляющие Я-концепции, пришел к заключению, что это разделение не содержит большого значения, так как в его пользу нет необходимых доводов как теоретического, так и экспериментального характера. [7].

Самооценка опосредована местом, занимаемым молодым человеком в группе, в которую он включен. Разнообразные общности (семья, дружеская компания, студенческая группа) выступают плацдармом для реальных межличностных контактов. Юношество не случайно особенно чувствительно к общению, поскольку каждый новый социальный контакт оказывает влияние на представление человека о себе, способствует формированию личностной идентичности.[41].

Основной путь самопознания, формирующий самоотношение, связан с активным участием человека в различиях формах деятельности и общения с последующим анализом и самоанализом, раскрытием актуальных мотивов, знаний, способностей, умений [5]. Одной из важнейших характеристик человека в группе является обращение к ней как к источнику ориентации в окружающей действительности.

Модель состояния личности в группе трехмерна и включает: самооценку, ожидаемую оценку и оценку личностью группы [6]. С этими индикаторами самочувствия в группе личность объективно считается, сверяется, организуя свои контакты, вступая в общение и взаимодействие. Основу личностной особенности оценивания составляют: мера учета (неучета) оценок меня другими, способность оценивать других по тем же (или иным) меркам, что и себя, принятие (непринятие) себя за точку отсчет других, «сензитивность» к оценкам на тех или иных этапах саморегуляции, способность сопоставлять свой образ со своим же образом в глазах других,

способность верифицировать этот образ [5]. Механизм оценивания привязан к системе личностных отношений, носит типологический характер. В условия индивидуальной деятельности потребность ее исполнителя в оценках со стороны группы возрастает, так же как и частота этих оценок.

Самоотношение на индивидном уровне характеризуется системой самоидентичностей, которая составляет основу знания о себе и проявляется в восприятии, переживании себя как представителя той или иной общности (возрастной, половой, семейной, этнической). Самооценка сигнализирует об удовлетворении или неудовлетворении базисных потребностей социального индивида - потребности в принадлежности и признании. На данном уровне человек оценивает свои склонности, способности, общие и особенные черты, отличающие его от других людей. Самооценка различными авторами трактуется по-разному, определяясь теоретической концепцией психологов.

В зарубежной психологии, как правило, разрабатывается такое понятие как Я-концепция. Р. Бернс обозначил его соответствующим способом: «Я-концепция - это комплекс всех взглядов индивидуума о себе, сопряженная с их оценкой, то есть это комплекс установок, нацеленных на самого себя» [7; с.5]. Самооценка же рассматривается автором как один из компонентов Я-концепции.

Х. Хекхаузен анализирует самооценку как основа мотивировки. «Активность обусловливается не только внешне опосредованными, но также и мысленно опосредованными результатами. К последним принадлежат положительные и отрицательные реакции субъекта на приобретенный им результат, при этом эти взаимодействия обусловливаются индивидуальным стереотипом последствий воздействия, констатируемым лично субъектом или же воспринимаемым им в качестве обязательного. Подобного рода процедура самоопределения или самооценки в силах разъяснить некоторую независимость действующего субъекта в отношении внешне опосредованных влияний». [31; с. 95] Процедура самооценки базируется на сравнении

результата с эталоном. Подобным образом, имеется три условия, образовывающих самооценку: итог действия, эталон, атрибуция.

Важную значимость в создании самооценки представляет сравнение образа настоящего Я с образом идеального Я, то есть с понятием о том, каким индивид желал бы являться. Так, кто доходит в реальности характеристик, устанавливающих для него идеальный образ Я, обязан обладать высокую самооценку. Самооценка складывается под воздействием успеха/неудачи в деле и личной важности данного результата. Джемс показал две линии роста самооценки[7]:

-увеличение успеха,

-уменьшение требований.

В отечественной психологии трудность заключается в том, что проблема о равновесии подобных определений как «самооценка», «самоотношение» и «образ Я» не решается конкретно. В связи с этим данные ученых и итоги исследований зачастую становятся двойственными.

Например, С.Л. Рубинштейн анализирует самооценку как общественно определяемый элемент самосознания, который обозначается как система реализации активности персоны [32].

Захарова А.В. пишет: «Самооценка условие и инструмент развития образа Я и Я-концепции. Дать оценку значит установить собственное отношение; определить важность для себя» [18; с.6-7].

Но, в случае если А.В. Захарова заявляет, что оценка считается обстоятельством развития образа Я, то другой отечественный исследователь, Л.В. Бороздина, наоборот, заявляет, что образ Я («знание человека о самом себе») считается важным материалом самооценки, какую она определяет вытекающим образом: «Самооценка это существование критической позиции индивидуума по отношению к тому, чем он обладает, однако это не утверждение существующего потенциала, а непосредственно его анализ с точки зрения конкретной концепции ценностей. Самооценка отвечает на

вопрос: не что я имею, а что это означает? Согласно результатам проводимой самооценки складывается то или иное отношение к себе, положительное или отрицательное»[10; с.99].

Самооценка согласно собственной природе считается сложноструктурным образованием, функционирующим в различных конфигурациях и типах. Все без исключения элементы самооценки пребывают во взаимодействии, а их целостность и совместимость устанавливает значимость самооценки как индивидуального воспитания и условия саморегуляции.

Структура самооценки презентована двумя элементами:

1. Когнитивный знание человека о себе.
2. Эмоциональный отношение к себе как критерий удовлетворенности собой [18]

Соотношение эмоционального и когнитивного компонентов не идиентично в различных возрастах. В связи с их комбинаций акцентируются три вида взаимодействия структурных частей самооценки:

1. Высокий уровень созревания когнитивного элемента и сглаженное функционирование эмоционального элемента, отображает общую уверенность человка в себе. Здесь самооценка - устойчивое, реальное, дифференцированное образование. Познания о себе выступают психологическими критериями, обеспечивающими положительное развитие личности.

2. Сбалансированное функционирование двух компонентов. При данном совмещении частей проходит активное развитие качеств, характерных соответствующим стадиям формирования.

3. Недостаточная зрелость когнитивного элемента индивид мало понимает о себе, а следовательно, не способен расценивать себя правильно. Подобная оценка нуждается в корректировки.

В своем формировании общая самооценка имеет сложную динамику; в онтогенезе она возникает два раза: первый раз - на начальных стадиях развития самооценки, а второй раз посредством интеграции индивидуальных самооценок. С точки зрения временной отнесенности акцентируются разные типы функционирования самооценки [18].

Прогностическую самооценку конкретное отношение субъекта к собственным способностям. Сопряжена с формированием у человека возможности к моделированию и характеризуется глубиной осуществляемого прогноза, степенью его обоснованности и вероятности. Составная часть предугадывание последствий полагаемых операций. Непосредственно сопряжена с уровнем притязаний.

Все эти разновидности функционирования самооценки существуют в самооценочной деятельности в различных сочетаниях, взаимодействуя и трансформируясь, друг в друга.

Итак, невзирая на огромное многообразие контекстов изучения самооценки и, следовательно, дефицит конкретного определения этого феномена, возможно отметить общие утверждения исследований:

- "самооценка модель отражения человеком самого себя равно как особого предмета познания" (А. В Захарова.);
- самооценка осуществляет регулятивную функцию, выступает механизмом осуществлении активности личности;
- существует два главных метода развития самооценки:
- посредством сопоставления себя с другими,
- посредством соотнесения собственных достижений с определенной целью, т.е. соотнесения Я - реального и Я - идеального;
- процесс определения самооценки не может являться окончательным, так как сама личность непрерывно формируется, а, следовательно, изменяются и её понимание, представление о себе, эмоционально-ценностное отношение к себе;

• в ходе онтогенетического формирования происходит трансформация содержания, метода выработки самооценки и меры её роли в регуляции поведения.

Мы же будем определять самооценку как представления индивида о себе, сопряженные с их оценкой; на основе которых осуществляется саморегуляции поведения личности. В молодости часто меняет круг общения, меняются определенные ценности и нормы, а в результате изменяется отношение к себе, самооценка.

1.6. Влияние самоотношения на готовность к браку.

Время юности характеризуется активным становлением личности, появлением и формированием важных новообразований. Научные сведения дают основания резюмировать, что особенность социальной ситуации формирования человека в юношеском возрасте характеризуется активным формированием самоотношения как фундаментального психологического новообразования, детерминирующего формирование и становление максимально важных индивидуальных структур [35].

Значимым фактором развития персоны в молодежном возрасте считается понимание самого себя, развитие самоотношения в рамках Я-концепции. Самоотношение как индикатор значения своего "Я" для индивидуума активно задействовано во всех без исключения проявлениях когнитивного и психологического отношения человека к обществу - в оценке настоящей реальности и находящихся вокруг людей, в развитии своих взглядов о мире и о себе самом, в моделировании собственной общественной эффективности, планировании перспективы и самореализации.

Между тем, социальные условия, предъявляемые в промежуток молодости к личности, передаются с помощью большого колличества

социальных институтов, среди важнейших акцентируется семья. В данном возрасте самооценка должна функционировать в взрослых формах, её основным звеном становится направленность на перспективу, характеризуемая потребностью в самоорганизации и самоопределении. Молодость - интенсивный период развития нравственного сознания, формирования ценностных ориентаций и эталонов. Главная роль эталонов, определяющих внутрений мир, и, следовательно, человека заключается в том, что они считаются максимально устойчивыми и фундаментальными мотивами определенного поведения. Эталоны тем эффективнее, чем больше на них основывается самооценка. Присутствие такого рода сформировавшейся концепции эталонов - показатель взрослости. [19]

В этот момент особенное значение обретает прогностическая самооценка. Это сопряжено с тем, что конкретно юношескому возрасту присуще создавать заманчивые проекты на перспективу. Одной из главных проблем в юношеском возрасте считается подготовка к предстоящей семейной жизни.

Исследования самооценки в онтогенезе касаются, в основном, младшего школьного и подросткового возраста. Значение самооценки для решения задач юношеского возраста описано лишь частично. Все это позволяет нам сделать вывод о необходимости описания механизма самооценивания, его возрастных особенностей в юношеском возрасте и места в решении основных возрастных задач.

Юношеский возраст - период жизни человека между подростковым возрастом и взрослостью. В западной психологии преобладает традиция объединения отрочества и юности в возрастной период, называемый периодом взросления, содержанием которого и является переход от детства к взрослости, и границы которого могут простираться от 12-14 до 25 лет. В отечественной науке юность определяется в границах 14-18 лет и

рассматривается как самостоятельный период развития человека, его личности и индивидуальности. [22]

В юности возникает задача выбора жизненных ценностей, расстановки приоритетов, формируется внутренняя позиция по отношению к себе, к другим, актуальной становится проблемы в области взаимоотношений с другими людьми. В данном возрасте молодые люди выбирают для себя неадаптивную либо адаптивную позицию в жизни, при этом думая, что выбранная ими точка зрения считается исключительно единственно верной. [30]

Юноши и девушки много анализируют, пытаются найти себя, понять. Юность - этап формирования персонализации: с одной стороны находится возникновение способности к самоопределению и саморазвитию, с другой - ограниченность этого этапа формирования личности, ещё не достигнувшей внутренней независимости. Основные новообразования юношеского возраста – саморефлексия, понимание своей особенности, возникновение житейских планов, стремление к самоопределению, установление в намеренное создание своего бытия, постепенное погружение в разные области существования. В молодости индивид стремится к самоопределению как личность и как индивид, включенный в общество, в трудовую деятельность. [35].

На пороге независимого существования индивид совершает собственный выбор – кем быть и каковым быть; он психологически согласен войти в самостоятельную жизнь. После поступления студенты чувствуют себя психологически благополучно, достижение начальной цели доставляет удовлетворенность. Процессу приспособления к ВУЗу, как правило, сопутствуют негативные чувства, сопряженные с уходом вчерашних учащихся из школьного коллектива с его взаимной поддержкой и нравственной помощью; неподготовленностью к учебе в институте и т.п. В этот период может пострадать самооценка молодого человека, а

психологическая незрелость, которой она сопровождается, негативно отразится на потенциальном супружестве.

Студенческая семья живет сегодня в очень трудных материальных условиях. Большинство молодых людей в начале своей семейной жизни сталкиваются с проблемами, о которых они, возможно, раньше и слышали, но не думали, что им придется их решать. В частности, мизерный бюджет (семьи, которые по той или иной причине не получают помощи от родительских семей), каким располагает молодая семья, требует особой тщательности ведения хозяйства. И здесь необходимы хотя бы элементарные знания и умения. Хотя при практически отсутствующей помощи государства и этого часто недостаточно.

Студенческая семья сталкивается с такими же материально-бытовыми проблемами, как и любая молодая семья. Особую позицию здесь занимает жилищный вопрос, т.к. не все учебные заведения дают возможность получить семейные общежития. [35]

Молодые люди попадают в новую социальную среду, что обуславливает возникновение внутренней конфликтности, которая во многом будет определяться социальным самочувствием личности. Социальное самочувствие студентов понимается как сложная категория, характеризующая их отношение к системе социальных координат, степень адаптированности к новым условиям, отношением к перспективам. Оно включает в себя разнообразный спектр факторов: удовлетворенность ВУЗом, отношениями с сокурсниками, оценку материального положения, условий жизни, состояния здоровья, настроения и т.д. Важна уверенность студента в правильности выбора ВУЗа, естественным оказывается желание работать по выбранной специальности и оптимистичный взгляд на перспективу найти такую работу. [21]

Трудностью, возникающей в процессе обучения в ВУЗе для молодых людей, является потребность в дополнительном заработка. Совмещение

учебы с работой на старших курсах часто связано не только с необходимостью подрабатывать, но и с желанием обеспечить себя рабочим местом после окончания ВУЗа. По данным исследования, общими, наиболее значимыми факторами, определяющим адаптацию студентов независимо от места проживания в период обучения, являются: учеба, отношения со сверстниками в период обучения, при этом, место проживания накладывает определенный отпечаток: для студентов, проживающих дома, фактор учебы, в первую очередь, определяется через оценку сложности изучаемых дисциплин, уделяется больше внимания взаимоотношению со сверстниками. Для студентов, проживающих в студенческом общежитии, важно удовлетворенность правильностью сделанного выбора, что снимает трудности совместного проживания и коммунальные неудобства. Для студентов, снимающих квартиру, особое значение приобретает необходимость совмещения учебы с работой.

Таким образом, в юношеском возрасте формируется система знаний о себекак о будущем супруге, об особенностях брачных и добрачных отношений; о системе обязанностей по отношению к будущему партнёру и выполнении семейных функций, об особенностях собственной личности, о возможных отношениях с партнёром; формируются мотивы выбора брачного партнёра. Для формирования готовности к браку важным выступает система умений общаться и взаимодействовать с учётом гендерных особенностей партнёра, развитие эмпатических способностей, выражающихся в осознании значимости, ценности другого человека, в активном сопереживании, наличии навыка чувствования другого человека. Поэтому самоотношение позволяет человеку не только отражать внешний мир, но, выделив себя в нем, познавать собственный внутренний мир, переживать его и самоопределяться как будущий муж или жена на основе системы личностных смысловых образований.

Выводы по Главе 1

1. Теоретический анализ позволяет сделать вывод, что семья - это базирующаяся на общей общесемейной деятельности совокупность людей, объединенных узами супружества - родительства - родства (кровного и духовного), исполняющая воспроизводство населения и преемственность домашней поколений, а также социализацию детей и помощь членов семьи . На основе анализа литературы можем заявлять, что супружество - это исторически сформировавшийся общественный институт регулировки половых взаимоотношений между мужчиной и женщиной. Целью союза всегда являлось формирование семьи. В то же время с этим, деятельность семьи невозможно, в случае если члены её не склонны к браку. [21, 24, 28, 36 и др.]

2.Существуют следующие элементы психологической готовности к браку молодых людей считаются когнитивный, мотивационный, операциональный, эмоциональный и поведенческий. Сущность когнитивного элемента составляет концепция познаний и взглядов о предопределении брака, его значимости в человеческом мире и в жизни любого отдельного человека. [1, 2, 12, 15, 19 и др.]

3. Учеными отмечается сложность и многозначность развития и формирования самоотношения, которое обозначается как системное, многокомпонентное и многоуровневое образование психики. Самоотношение может быть осмыслено как представление значения «я» для субъекта, как определенное устойчивое чувство в адрес личного «я», которое включает несколько своеобразных модальностей (измерений), отличающихся как по чувственному тону, переживанию, так и по смысловому содержанию соответствующего отношения к себе. Значимым компонентом самоотношения считается самооценка. [18, 22, 30, 34 и др.].

4. Мы же будем определять самооценку как представления индивида о себе, сопряженные с их оценкой; на основе которых осуществляется саморегуляции поведения личности. [34]