МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Студента Цветкова Оксана Викторовна

юридического факультета

На тему: Квалификация нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Руководитель: кандидат юридических наук, доцент

Волкова Олеся Викторовна_____
(ученая степень/звание, подпись, фамилия)

«Допустить к защите»
Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин

В.Н. Сидоренко /_____/
(подпись)

«13» апреля 2016 г.

Москва 2016 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

Кафедра уголовно–правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ / В.Н. Сидоренко /

(подпись, И.О., Фамилия)

« » 2016 г.

(дата)

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу студенту
ЦВЕТКОВОЙ ОКСАНЕ ВИКТОРОВНЕ

Тема работы: **«Квалификация нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств».**

Утверждена приказом ректора МИЭП № ____ от «___» _____ 20___ г.

Целевая установка: исследование квалификации нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

1. Рассмотреть историю развития уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
2. Показать уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в законодательстве зарубежных государств.
3. Определить объективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
4. Выявить субъективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
5. Проанализировать проблемы уголовно-правовой квалификации нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
6. Определить пробелы законодательного конструирования признаков состава преступления в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Основная литература: а) нормативная: Конституция РФ; Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ и др.

б) научная и учебная: Авдалян М.Э., Давыдов М.В., Козун А.В., Новоселов Г.П. и др.

Срок представления работы _____

Дата выдачи задания _____

Руководитель: кандидат юридических наук, доцент Волкова О. В.

(ученая степень, звание, подпись, фамилия)

Задание получил: _____ Цветкова Оксана Викторовна

(дата, подпись, фамилия студента)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

Кафедра уголовно–правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель выпускной квалификационной

работы

_____ /О.В. Волкова /

«13» апреля 2016года

ГРАФИК
подготовки и оформления выпускной квалификационной работы

на тему: **Квалификация нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств**

студентки 6 курса юридического факультета

Цветковой Оксаны Викторовны

№	Выполняемые работы и мероприятия	Срок выполнения	Отметка о выполнении и решение руководителя
1	Выбор темы и согласование ее с руководителем		Выполнено
2	Подбор литературы, ее изучение и обработка. Составление предварительной библиографии		Выполнено
3	Составление плана выпускной квалификационной работы и согласование его с руководителем		Выполнено
4	Разработка и представление на проверку первой части работы		Выполнено
5	Разработка и представление на проверку второй части работы		Выполнено
6	Подготовка и согласование с руководителем основных выводов и предложений		Выполнено
7	Ознакомление с отзывом		Выполнено
8	Ознакомление с рецензией		Выполнено
9	Завершение подготовки к защите с учетом отзыва (и рецензии)		Выполнено
10	Подготовка окончательной редакции работы и предоставление ее заведующему выпускающей кафедры		Выполнено
11	Предварительная защита		Выполнено

«13» апреля 2016 года

_____

(подпись студента)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

Кафедра уголовно–правовых дисциплин

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель выпускной квалификационной работы

_____ / О.В. Волкова/

13 апреля 2016 г.

ПЛАН

Выпускной квалификационной работы на тему: **«Квалификация нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств»**

студента **6 курса юридического факультета**

Цветковой Оксаны Викторовны

Введение

Глава 1. Историко-теоретический анализ уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

1.1. История развития уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

1.2. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в законодательстве зарубежных государств

Глава 2. Общая характеристика уголовно-правовых составов преступлений в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

2.1. Объективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

2.2. Субъективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Глава 3. Проблемный анализ квалификации нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и пути ее совершенствования

3.1. Проблемы уголовно-правовой квалификации нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

3.2. Пробелы законодательного конструирования признаков состава преступления в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Заключение

Список используемых источников и литературы

Приложения

_____(подпись студента)

«13» апреля 2016 года

Содержание

Введение.....6

Глава 1. Историко-теоретический анализ уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....7

1.1. История развития уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств…8

1.2. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в законодательстве зарубежных государств.....17

Глава 2. Общая характеристика уголовно-правовых составов преступлений в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....26

2.1. Объективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....27

2.2. Субъективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....29

Глава 3. Проблемный анализ квалификации нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и пути ее совершенствования.....39

3.1. Проблемы уголовно-правовой квалификации нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....39

3.2. Пробелы законодательного конструирования признаков состава преступления в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.....52

Заключение.....58

Список используемых источников и литературы.....62

Приложения.....68

Введение

Актуальность темы. Борьба с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств является одним из приоритетных направлений в Российской Федерации. Несмотря на ужесточение ответственности за превышение скорости, управление транспортом в нетрезвом состоянии, принятие целого ряда федеральных и региональных программ, в разы выросшую техническую оснащенность ГИБДД, оборудование основных трасс камерами видеонаблюдения, число ДТП не снижается.

С каждым годом в Республике Карелия и г. Петрозаводске отмечается постоянное увеличение числа ДТП. Это связано с различными факторами, в числе которых: изношенность дорожного полотна, увеличение количества транспортных средств, недостаточная подготовка лиц, управляющих транспортными средствами и др. Статистика показывает, что число дорожно-транспортных происшествий в Карелии и Петрозаводске возрастает в летне-осенний период, когда на дорогах резко увеличивается число автомобилей.

В судебно-следственной практике определенные трудности представляет решение проблемы отграничения состава преступления, предусмотренного ст. 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, от смежных составов. В частности, они связаны с квалификацией действий лиц, нарушающих правила эксплуатации самоходных машин.

Объектом работы является совокупность общественных отношений, урегулированных правом, в сфере уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Предметом работы являются правовые нормы, регламентирующие уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Целью работы является исследование квалификации нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Для достижения поставленной цели в настоящей работе необходимо последовательно решить ряд промежуточных задач:

7. Рассмотреть историю развития уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

8. Показать уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в законодательстве зарубежных государств.

9. Определить объективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

10. Выявить субъективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

11. Проанализировать проблемы уголовно-правовой квалификации нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

12. Определить пробелы законодательного конструирования признаков состава преступления в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Методы работы: общенаучного характера: анализа, дедукции, абстрагирования, синтеза, диалектический, формально-логический, исторический и структурно-функциональный, так и специально-юридические методы: формально-юридический (догматический), герменевтический и сравнительно-правовой.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников и литературы.

Глава 1. Историко-теоретический анализ уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

1.1. История развития уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Учитывая специфику преступлений против безопасности дорожного движения, можно предположить о том, что история развития законодательства не является длительной и начинается лишь в XX веке. Развитие транспорта шло не только в России, но и во всем мире. Ученые пытаются установить первых мастеров, которые изобрели средства для передвижения по дорогам. Особенно эти попытки умножились в эпоху развития капитализма, где необходим был быстрый оборот капитала, трудовых ресурсов, информации, приближение к рынкам сбыта и т.п. Тем не менее, попытки регулировать движение известны во многих исторических эпохах. С созданием в 1718 г. полицейских органов, контроль за соблюдением правил движения в Санкт-Петербурге был возложен на полицию. Детализация правил продолжалась и в XIX веке. В 1809 г. в России создается транспортная полиция в составе 10 окружных транспортных полицейских команд. На эти команды были возложены задачи по обеспечению безопасности движения на реках и дорогах, сопровождению грузов и предотвращению хищения. В их функцию входило наблюдение за исправностью дорог и безопасностью движения по ним гужевого и пешего казенного транспорта[1].

Данная норма применялась тогда, когда право пользоваться дорогой принадлежало всем, а не отдельному владельцу, построившему ее для собственных надобностей. Под статью подпадали, например, такие действия,

[1] Сирохин А.И. Становление юридических конструкций норм об уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в советский период // Транспортное право. 2015. № 3. С. 8.

препятствующие проезду, как складывание камней, дров на площади или улице.

В ст.74 Устава о наказаниях устанавливалась ответственность за правонарушения, аналогичные указанным в ст. 264 УК РФ. Отличие между ними в том, что ст. 74 Устава о наказаниях не предусматривала наступления общественно опасных последствий. Диспозиция указанной нормы устанавливала ответственность и за «несоблюдение правил, установленных для езды обозами по шоссе и другим дорогам». Виновные в том извозчики подвергались денежному взысканию не свыше тридцати копеек за каждую повозку. Находящиеся при обозах комиссионеры и приказчики, виновные в допущении этих нарушений, подвергались денежному взысканию не свыше десяти рублей. Можно конечно обнаружить признаки тождества данных статей, но все- таки речь идет о гужевом транспорте, а не об автомобиле или ином механическом транспортном средстве[2]

Октябрьская революция 1917 г. (хотя в последние годы ученые больше говорят об октябрьском перевороте) привнесла много негативного в правовую культуру государства и общества. Была разрушена законодательная база, в большей степени все решалось в рамках правосознания правящего класса, который отрицал все старое, изобретая новое право победившего пролетариата. Вместе с тем объективность права и в это время пробивала себе дорогу. Пусть фрагментарно, но появлялись нормативные акты, где предусматривалась регламентация в той или иной сфере государственного и общественного управления. Но были нормативные акты, касающиеся непосредственно безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Уже в 1918 г. была утверждена Моссоветом 31 июля Инструкция о пользовании автомобилями и мотоциклами и о порядке движения по г. Москве и ее окрестностям. Декретом Совета народных комиссаров РСФСР от 10 июня

[2] Авдалян М.Э. Противодействие нарушению правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в судебной практике: исторический аспект // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2014. № 3. С. 84.

1920г. «Об автодвижении по г. Москве и ее окрестностям (правила)», который был специально посвящен безопасности автодорожного движения, были уже регламентированы многие аспекты обеспечения безопасности движения. Сюда вошли требования, предъявляемые к автомашинам, их регистрация, пользование ими, номерные знаки. Требования к водителям: наличие у них водительского удостоверения и путевых листов. Для облегчения движения стали применяться дорожные знаки, светофоры. Был определен круг лиц, которые несли ответственность за нарушение правил автодвижения.

После революции новые власти, находясь в плену правового нигилизма, отрицали дореволюционное уголовное законодательства, как чуждое идеям пролетариата. Но объективный характер права трудно отрицать. Даже в то сложное время требовались правовые нормы для упорядочения общественных отношений[3].

Следует согласиться с учеными в том, что эта норма была сформулирована как формально-материальный состав преступления, т.е. по ней уголовная ответственность могла повлечь даже без наступления последствий, а лишь с созданием их угрозы. Это в определенной степени противоречит доктрине современного уголовного права, согласно которой данный состав преступления признается составом с реальным причинением вреда. Наряду с этим, состав этого преступления имел еще одну специфику, а именно специального субъекта преступления. Последнее обстоятельство позволяло говорить о невозможности привлечь простого водителя, не являющегося работником транспортной организации, к ответственности. Данный пробел не позволял в полной мере соблюдать принцип законности и виновности, что опять вынуждало судебно-следственные органы прибегать к аналогии и

[3] Давыдов М.В. Особенности подготовки и проведения следственного эксперимента при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Научный портал МВД России. 2014. № 2 (26). С. 24.

привлекать виновных — частных водителей к ответственности за преступления против личности[4].

УК РСФСР 1922 г. первоначально предусматривал ответственность виновников ДТП, чьи деяния причинили потерпевшим телесные повреждения или смерть, по соответствующим статьям главы "Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности". Однако в уже в 1923 г. в УК РСФСР была сформулирована в новой редакции ст. 218, предусматривавшая ответственность за неисполнение или нарушение правил, установленных законом или обязательным постановлением для охраны порядка и безопасности движения по сухопутным, водным и воздушным путям сообщения. В УК РСФСР 1926 г. дальнейшего развития такое понятие, как "безопасность движения", не получило, а нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспорта, сопряженные с причинением вреда здоровью или смертью, влекли, как и прежде, ответственность по соответствующим статьям о преступлениях против личности.

Первоначально УК РСФСР 1960 г. содержал три статьи об ответственности за преступления в сфере дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: ст. 211 УК РСФСР "Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации автомототранспорта или городского электротранспорта", ст. 212 УК РСФСР "Нарушение правил безопасности движения автомототранспорта лицом, не являющимся работником автомототранспорта" и ст. 213 УК РСФСР "Нарушение действующих на транспорте правил".

Анализ их юридических конструкций позволяет утверждать, что за основу были взяты конструкции так называемых материальных составов преступлений, а также использованы признаки специального субъекта. Статьи 211 и 212 УК РСФСР имели два уровня дифференциации ответственности в

[4] Авдалян М.Э. Противодействие нарушению правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в судебной практике: исторический аспект // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2014. № 3. С. 85.

зависимости от тяжести последствий (ч. 1 и 2), в то время как ст. 213 УК РСФСР такой дифференциации не имела и отличалась другими последствиями в объективной стороне.

Различия между составами преступлений в ст. 211 и 212 УК РСФСР состояли:

1) в адресатах запрета (признаках субъекта): в ст. 211 УК РСФСР говорилось о работниках автомототранспорта или городского электротранспорта, а в ст. 212 УК РСФСР - о лицах, не являющихся работниками автомототранспорта;

2) в содержании признака "деяние": в ст. 211 УК РСФСР ответственность наступала за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, а в ст. 212 УК РСФСР - только за нарушение правил безопасности движения.

Начальные редакции ст. 211 и 212 УК РСФСР вызывали целый ряд проблем при их толковании и применении:

- не была указана форма вины (что было характерно и для многих других статей Особенной части УК РСФСР 1960 г.);

- недостаточно ясно обозначен ролевой статус субъекта преступления (фактические признаки): имелись ли в виду помимо водителя еще и лица, обслуживающие транспортное средство (кто закрепляет груз, отвечает за техническую исправность при выпуске на линию), пассажиры, пешеходы? Из текста уголовного закона на этот вопрос нельзя было получить ответ;

- неясно, как соотносится признак "нарушение правил безопасности движения" из ст. 211 и 212 УК РСФСР с признаком "нарушение действующих на транспорте правил об охране порядка и безопасности движения" из ст. 213 УК РСФСР;

- неясна причина различий между деяниями в ст. 211 и 212 УК РСФСР, а также подход к квалификации случаев нарушения правил эксплуатации

транспорта при прочих признаках из ст. 212 УК РСФСР (лицом, не являющимся работником автотранспорта);

- неясен круг транспортных средств, о которых упоминалось в ст. 211 - 213 УК РСФСР (предмет преступления).

Эти и ряд других проблем обусловили потребность в руководящих разъяснениях для формирования однообразной судебной практики, а потому 30 марта 1963 г. было издано Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР N 15 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации автомототранспорта или городского электротранспорта". 5 июля 1965 г. Пленум Верховного Суда РСФСР внес изменения и дополнения в упомянутое Постановление N 15 от 30 марта 1963 г. Изменения, в частности, обобщали судебную практику, полученную за прошедшие два года, а также были направлены на урегулирование вопросов уголовно-правовой оценки угона транспортных средств[5].

Таким образом, из текста уголовного закона и его легального нормативного судебного толкования можно судить, что в диспозициях ст. 211 и 212 УК РСФСР были использованы идентичные юридические конструкции, а в ст. 213 УК РСФСР - часть такой конструкции без первого уровня дифференциации (т.е. с наиболее тяжкими последствиями), а также несколько иными формулировками признаков субъекта и общественно опасных последствий.

Юридическую конструкцию, использованную в диспозициях ст. 211 и 212 УК РСФСР, можно представить так, как это отражено ниже в схеме N 1 (на примере ст. 211 УК РСФСР).

---

[5] Козун А.В. Квалификация нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ) // Законодательство и практика. 2013. № 2 (31). С. 39.

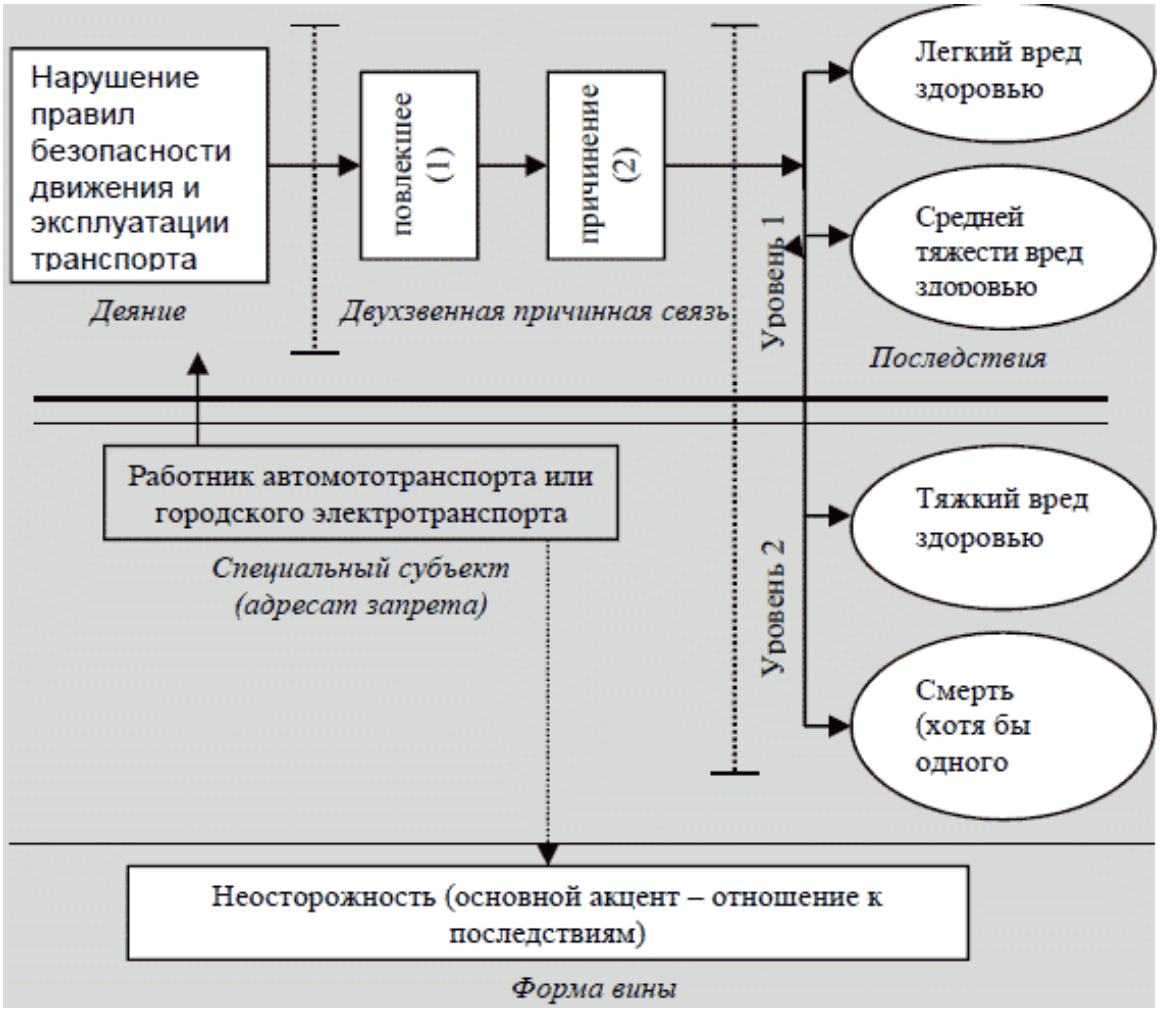

Схема N 1. Юридическая конструкция в ст. 211 УК РСФСР 1960 г. (редакция 1960 - 1968 гг.)

Главные ее особенности состоят в том, что:

- в основание дифференциации уголовной ответственности положен качественный признак тяжести общественно опасных последствий;

- использована сложная опосредованная (двухзвенная) причинная связь. Это видно из использованных словоформ: "повлекшее" + "причинение".

Последнее обстоятельство имело важное значение, поскольку позволяло не придавать самостоятельного уголовно-правового значения отдельным обстоятельствам (порой случайным), которые обусловили причинение конкретной травмы потерпевшему[6].

[6] Гайнельзянова В.Р. Особенности криминалистической характеристики преступлений в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Евразийский юридический журнал. 2010.

В итоге в формировавшемся уголовно-правовом институте о транспортных преступлениях была использована одна стержневая юридическая конструкция (в диспозиции ст. 211 УК РСФСР и примечании к ней), на нее опирались типовые юридические конструкции в ст. 211.2 и 211.3 УК РСФСР и дополнительно использовалась конструкция умышленного деяния об управлении транспортным средством в состоянии опьянения в ст. 211.1 УК РСФСР.

Основная юридическая конструкция в новой редакции выглядела так:

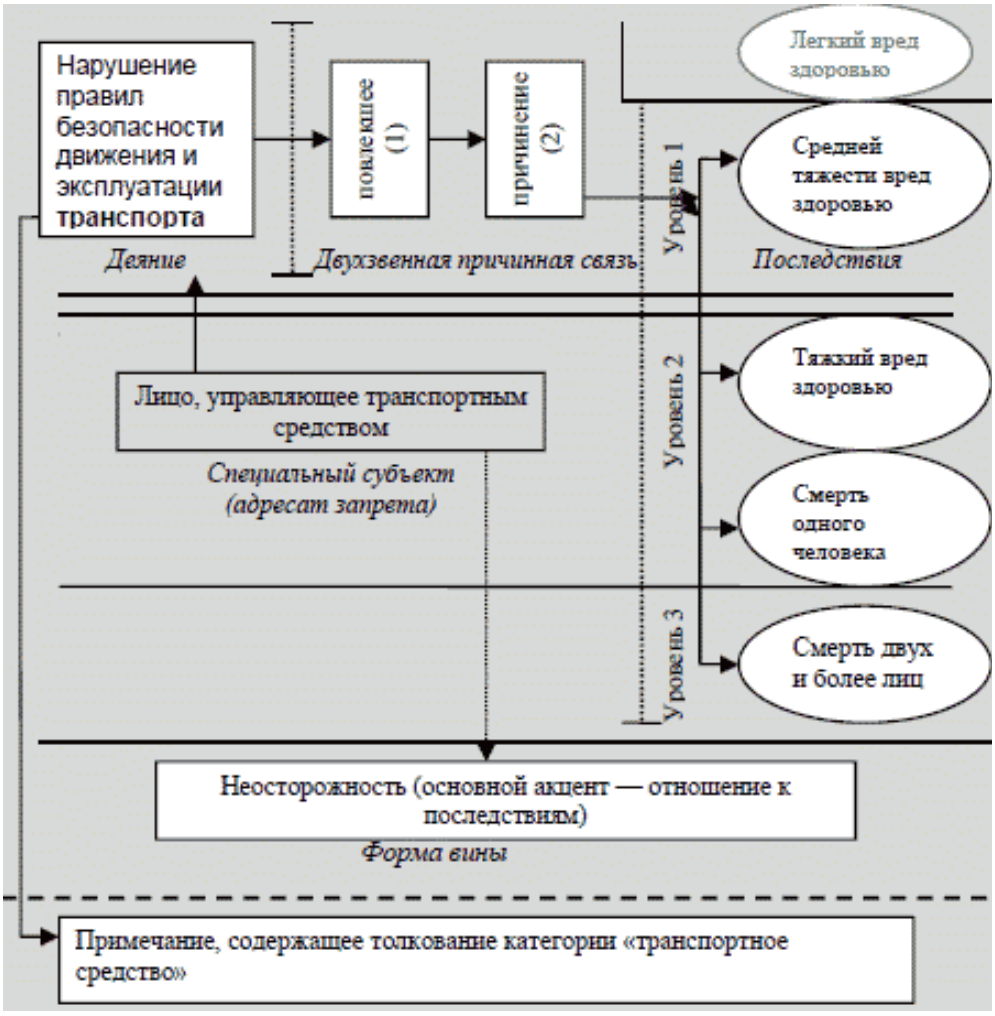

Схема N 2. Юридическая конструкция в ст. 211 УК РСФСР 1960 г. (редакция 1968 г.)

№ 8 (27). С. 110.

Нельзя не обратить внимания на то, что при всех изменениях ст. 211 УК РСФСР в юридической конструкции ее диспозиции многое сохранилось от прежней редакции:

- формулировка деяния, не различающая нарушений правил управления транспортом в движении и нарушений правил технической эксплуатации транспорта;

- сложная опосредованная (двухступенчатая) причинная связь;

- так называемая материальная конструкция, когда для оценки содеянного в качестве преступления необходимы общественно опасные последствия, вызванные деянием;

- в основание дифференциации уголовной ответственности положен признак тяжести последствий;

- конструкция не различает особенностей неосторожного отношения виновного к своему деянию и наступившим последствиям (легкомысленное или небрежное), достаточно констатировать все признаки неосторожной формы вины[7].

Следующие два этапа реформирования норм УК РСФСР о преступлениях против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (1982 - 1985 гг., 1992 г.) не внесли сколько-нибудь ощутимых изменений в созданные юридические конструкции диспозиций и были связаны с текущими корректировками по размерам основных и дополнительных видов наказания. Терминология статей УК РСФСР была приведена в соответствие с категориальным аппаратом административного законодательства, а в 1992 г. были изменены формулировки исчисления штрафов (с абсолютных величин на кратные минимальным размерам оплаты труда). Следует, однако, отметить, что в декабре 1992 г. было декриминализировано управление транспортным средством в состоянии опьянения (ст. 211.1 из УК РСФСР исключена).

---

[7] Бохан А.П. Предупреждение преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2014. № 1 (9). С. 21.

В остальном созданная юридическая конструкция просуществовала до принятия нового УК РФ 1996 г. и лежит в основе ст. 264 УК РФ, что слабо отражает фактически сложившиеся общественные отношения в сфере транспорта. Для повышения эффективности уголовно-правовой охраны сферы дорожного движения и эксплуатации транспортных средств нужно совершенствовать юридическую конструкцию, приводить ее в соответствие с существующими общественными отношениями[8].

1.2. Уголовная ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в законодательстве зарубежных государств

Важность знания зарубежного законодательства в сфере безопасности дорожного движения вместе с грамотным анализом мирового опыта по предупреждению совершения преступлений данной категории, безусловно, очевидна. Возможно, если перенять положительный опыт зарубежного уголовного законодательства по борьбе с транспортными преступлениями, то удручающее положение в сфере безопасности дорожного движения на дорогах нашей страны может измениться в лучшую сторону.

Анализируя зарубежное уголовное законодательство, можно сделать вывод, что нормы об ответственности за транспортные преступления многочисленны, дифференцированы и, как правило, систематизированы. Так, законодатели многих стран мира транспортные преступления систематизируют по признаку родового объекта, и в большинстве случаев в качестве такового выступают отношения в сфере безопасного движения и эксплуатации транспорта.

[8] Мясников В.В. Вопросы предупреждения нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств уголовно-правовыми методами // Юристъ - Правоведъ. 2014. № 3 (64). С. 78.

Уголовные кодексы, содержащие специальные главы или разделы, в которых сосредоточены нормы о транспортных преступлениях, имеются в Швейцарии, Испании, Голландии, Болгарии, Польше, Японии, Азербайджане, Грузии, Беларуси, Узбекистане, Украине, Молдове, Таджикистане, Казахстане, Кыргызстане, Латвии. Так, в уголовных кодексах Украины, Беларуси, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана соответствующие главы именуются «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта», в УК Казахстана, Грузии, Молдовы - «Транспортные преступления», в УК Испании - «О преступлениях против безопасности на транспорте».

Нельзя не заинтересоваться опытом Франции, где главными документами в рассматриваемой нами сфере являются Правила дорожного движения, Правила содержания и технического обслуживания автодорог, ведомственная инструкция по дорожным знакам и сигналам и Уголовный кодекс. Правила дорожного движения Франции состоят из пяти томов, которые подразделяются на законодательную и регламентирующую части, и содержат комплекс положений, регулирующих все вопросы, связанные с дорожным движением. Уголовный же кодекс Франции (Le Code Penal), учитывая в качестве субъекта преступления как физическое, так и юридическое лицо, вообще не использует фразу «нарушение эксплуатации транспортных средств», а использует более емкое и точное понятие «неисполнение водителем механического транспортного средства обязанностей по безопасности или предосторожности, возложенной законом или регламентами» [9].

Правила поведения на дорогах Германии регулируются основным законом «О безопасности дорожного движения», а также Законом о нарушениях правил дорожного движения, Кодексом положений о допуске к дорожному движению и непосредственно Правилами дорожного движения (STVO).

[9] Линкевич А.Е. Правовое регулирование борьбы с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств по законодательству стран СНГ // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 4. С. 158.

Что касается непосредственно содержания уголовно-правовых норм, то здесь очевидно, что уголовное законодательство большинства зарубежных стран использует конструкцию формального состава для установления уголовно-правового запрета в сфере безопасности дорожного движения. В таких странах криминализируется уже сам факт создания опасности для жизни или здоровья в результате управления транспортом. И здесь прослеживается установление в зарубежном законодательстве более суровой, чем в России, ответственности за нарушение правил дорожного движения лицами, управляющими транспортными средствами. Такими последствиями являются причинение тяжкого вреда здоровью или смерти человеку, крупного ущерба. Посягательства на безопасное функционирование транспорта при отсутствии указанных в уголовном законе последствий могут влечь за собой дисциплинарную, административную или гражданско-правовую ответственность» [10].

Конечно, можно было бы согласиться со многими исследователями данной проблемы и утверждать, что правильнее устанавливать за само нарушение административную ответственность, а уголовную ответственность применять в случае наиболее серьезных нарушений, повлекших тяжкие последствия. Но возникает вопрос: «Зачем ждать тяжких последствий от каких-либо нарушений в результате управления транспортом, если нарушитель своим умышленным поведением (подчеркнем, именно умышленным) порой создает опасность для жизни или здоровья для себя и других людей на дорогах?». Считаем, что установление уголовной ответственности за нарушения в сфере безопасности дорожного движения, способные привести к тяжким последствиям, и за сам факт создания возможности причинения вреда жизни и здоровью потерпевшему в результате управления транспортом в России необходимо.

---

[10] Шаганова О.М. Сравнительный анализ наказаний за преступления, связанные с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, по законодательству РФ и стран СНГ // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2014. № 12-2. С. 67.

Например, относительно такой серьезнейшей темы, как управление транспортным средством в состоянии опьянения, в отечественном законодательстве также имеется много пробелов. Как уже говорилось выше, состав преступлений в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств имеет конструкцию материального состава. И отсутствие хотя бы одного из трех обязательных признаков объективной стороны, характерных для преступлений с материальным составом (в нашем случае это деяние в виде нарушения лицом, управляющим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, последствия в виде причинения тяжкого вреда здоровью или смерти и причинно-следственная связь между указанным деянием и наступившими последствиями) исключает наличие состава преступления в целом. То есть, по сути, если не наступили последствия в виде причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего или его смерти, то «нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, в том числе и в состоянии опьянения, не является преступным, а значит, и общественно опасным» [11].

При анализе норм об ответственности за преступления в сфере безопасности дорожного движения в уголовном законодательстве зарубежных стран становится очевидным, что наибольшая общественная опасность усматривается в управлении транспортными средствами в состоянии опьянения. В таких странах, как Великобритания, Дания, Эстония, Норвегия, США, Япония, Испания и других, криминализировано управление транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения. И здесь также уголовная ответственность наступает уже за сам факт управления транспортным средством лицом, находящимся в

[11] Шаганова О.М. Сравнительный анализ наказаний за преступления, связанные с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, по законодательству РФ и стран СНГ // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2014. № 12-2. С. 68.

нетрезвом состоянии, безотносительно к наступлению неблагоприятных последствий. Однако здесь следует уточнить, что во многих странах установлен максимально допустимый порог содержания алкоголя в крови водителя или в выдыхаемом им воздухе, при недостижении которого ответственность не наступает.

К примеру, статья 379 УК Испании устанавливает ответственность за вождение под влиянием токсических, наркотических или психотропных веществ, а равно алкогольных напитков. А следующая статья 380 устанавливает уголовное наказание за отказ подвергнуться законному освидетельствованию для установления наличия опьянения. Согласно ст. 138 УК Дании любое лицо, которое умышленно или по грубой неосторожности приводит себя в состояние алкогольного опьянения, подлежит уголовной ответственности. В соответствии с ч. 3 ст. 204 УК Эстонии уголовная ответственность наступает за «управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения вследствие употребления алкогольных напитков, наркотических средств или психотропных веществ, и если за управление механическим транспортным средством в состоянии опьянения на данное лицо наложено административное взыскание, по которому не истек срок действия» [12].

Практически так же данный вопрос решается в Республике Беларусь, где уголовные нормы за совершение транспортных преступлений сконструированы по правилам административной преюдиции, когда уголовная ответственность наступает за повторное в течение года управление транспортным средством в состоянии опьянения. Также за повторное управление автомобилем в состоянии опьянения наступает уголовная ответственность нарушителя по законодательству Великобритании, Дании и др.

По уголовному закону Германии тот, «...кто, участвуя в дорожном движении, ведет транспортное средство, хотя он находится в состоянии

[12] Алексеева Л.А. Специфика детерминации нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 2. С. 228.

алкогольного опьянения или под воздействием другого одурманивающего вещества, вследствие чего он не может безопасно вести транспортное средство и тем самым ставит в опасность жизнь или здоровье другого человека или чужой вещи, имеющей значительную стоимость, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или денежным штрафом». При этом, на что уже указывалось выше, немецкий законодатель использует оригинальную конструкцию диспозиции данной уголовно-правовой нормы. Вместо упоминания о последствиях преступного деяния имеется лишь указание на поставление в опасность, то есть допускается лишь гипотетическая возможность нарушения правил дорожного движения и совершения ДТП, вызванная сильным алкогольным опьянением.

В отличие от уголовного законодательства названных выше стран, УК Франции вообще не имеет главы об ответственности за транспортные преступления и не предусматривает такой квалифицирующий признак, как состояние алкогольного опьянения за нарушение водителем транспортного средства правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть человека, однако закрепляет ответственность за умышленное совершение данного деяния. По законодательству России такое деяние вообще относится не к транспортным преступлениям, а к преступлениям против жизни и здоровья. Вместе с тем по законодательству Франции уголовная ответственность в виде лишения свободы наступает за совершение таких общественно опасных деяний, как управление транспортным средством в период срока лишения права на такое управление, опасное управление транспортным средством, повлекшее смерть человека, оставление места ДТП и несообщение о нем в полицию[13].

В странах СНГ уголовное законодательство в сфере безопасности дорожного движения в целом похоже. Но это и неудивительно, ведь

[13] Линкевич А.Е. Правовое регулирование борьбы с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств по законодательству стран СНГ // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 4. С. 159.

законодатели многих стран СНГ (Азербайджана, Таджикистана, Казахстана, Грузии, Беларуси и Украины) в своих уголовных законах воспроизвели многие положения Уголовного кодекса Российской Федерации об ответственности за транспортные преступления. Однако последние изменения и дополнения в ст. 264 УК РФ отразились не во всех УК стран СНГ.

И, наконец, при сравнении существующих наказаний за преступления в сфере безопасности дорожного движения в зарубежных странах снова прослеживается лояльность российского законодательства к лицу, совершившему правонарушение, ввиду гибкости и вариативности санкций.

Наказания по зарубежному законодательству в основном связаны с различными сроками лишения свободы, арестом, штрафами и при особо тяжких последствиях либо особой злостности отличаются предельной суровостью. Кроме того, сами санкции являются определенными и четкими, что не всегда имеет место в отечественном законодательстве. Самое жесткое наказание в виде тюремного заключения может быть назначено за управление транспортным средством в состоянии опьянения по законодательству Великобритании, Дании, Норвегии, Японии, США и др. К примеру, в Японии управление транспортным средством в состоянии опьянения влечет наказание до 2 лет лишения свободы с тяжелыми работами. В некоторых странах (например, Дания, Норвегия) в качестве дополнительного наказания предусматривается пожизненное лишение права управления транспортным средством[14].

Следует заметить, что в зарубежных странах помимо лишения свободы широко распространен и реально функционирует механизм привлечения виновных к общественно полезным работам, что к сожалению, в Российской Федерации совсем не распространено.

[14] Фёдоров Г.В. Современное состояние проблемы расследования нарушений правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, связанных с наездами на пешеходов // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2011. № 13. С. 174.

В настоящее время во многих зарубежных странах вводится ответственность за ведение телефонных разговоров при управлении транспортным средством, а также за курение за рулем. Некоторые страны уже приняли определенные меры ответственности. Так, полностью запрещены телефонные разговоры за рулем в Австралии, Швейцарии, а в Бельгии, Кении, Малайзии, Сингапуре кроме внушительного штрафа за это правонарушение предусмотрено тюремное заключение. В Великобритании, к примеру, действует закон, устанавливающий штраф за курение во время управления автомобилем в размере 30 фунтов.

Таким образом, на основе анализа зарубежного опыта и раскрытого содержания некоторых нормативных источников можно сделать вывод, что законодатели многих стран отказались от наличия разрозненных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы обеспечения безопасности на дорогах, и провели систематизацию законодательства. В российском законодательстве соответствующие нормативные правовые акты, напротив, не систематизированы, их разработка слабо координируется. Кроме того, следует отметить, что в существующих нормативных правовых актах в данной сфере имеется немало противоречий и пробелов, так как сфера дорожного движения Российской Федерации регламентируется нормативными правовыми актами, относящимися к разным отраслям права либо разным отраслям законодательства, которые в ряде случаев не только отличаются подходами к регулированию общественных отношений, но и даже оперируют неодинаковой терминологией. Более того, отечественные нормативные правовые акты содержат большое количество сложных терминов и юридических конструкций, используемых в законодательных, подзаконных и ведомственных актах, регулирующих сферу дорожного движения. Необходимо обеспечить четкость и простоту понимания норм, что является общей задачей нормотворчества[15].

[15] Авдалян М.Э. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: основание криминализации и криминообразующие признаки // Общество и право. 2014. № 3 (49). С. 110.

Анализ отечественного и зарубежного законодательства, предусматривающего уголовное преследование преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, показывает, что уголовное законодательство России в этой сфере заметно отличается «мягкостью». К примеру, перечень деяний, указанных в вышеназванной Европейской конвенции о наказаниях за дорожнотранспортные преступления, отражает их повышенную общественную опасность. Речь не идет о необходимости криминализации в России всех указанных в ней деяний, но к наиболее опасным, т.е. к первым трем нарушениям, непосредственно влияющим на безопасность дорожного движения (непреднамеренное убийство или нанесение телесных повреждений в результате дорожного движения, бегство (сокрытие) с места происшествия и вождение автомобиля лицом в состоянии опьянения либо под влиянием алкоголя, под воздействием наркотиков или препаратов, имеющих аналогичное действие, или лицом, не способным вести машину в результате чрезмерной усталости), необходимо отнестись со всей серьезностью[16].

Таким образом, даже с точки зрения международного уголовного права криминализация в России отдельных нарушений в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств не только допустима, но и просто необходима. Ведь опыт других государств позволяет с большей эффективностью разрабатывать собственное уголовное законодательство. И, возможно, именно эта мера ужесточения ответственности за грубые нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств будет способствовать предупреждению дорожно-транспортных происшествий с ужасающими последствиями.

[16] Фёдоров Г.В. Современное состояние проблемы расследования нарушений правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, связанных с наездами на пешеходов // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2011. № 13. С. 175.

Глава 2. Общая характеристика уголовно-правовых составов преступлений в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

2.1. Объективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Объект рассматриваемого состава преступления - безопасность дорожного движения как составная часть общественной безопасности.

Объективная сторона характеризуется: а) деянием - действием или бездействием (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим средством), б) последствием (причинение вследствие этого тяжкого вреда здоровью человека) и в) причинной связью между указанными действиями (бездействием) и наступившими последствиями.

Новеллой уголовного законодательства относительно физиологического состояния лица, управляющего транспортным средством, является появление в ч. 2,4 и 6 ст. 264 УК РФ[17] в качестве квалифицирующего признака совершение указанного преступления в состоянии опьянения. Тем не менее, это изменение уголовного законодательства не сделало ситуацию идеальной, а при всей своей несомненных целесообразности и пользе породило множество актуальных вопросов, требующих обсуждения и последующего решения.

Так, общеизвестно, что в соответствии с Правилами дорожного движения управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения недопустимо. Это обусловлено тем, что такое состояние водителя потенциально имеет высокую степень общественной опасности, так как

[17] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. Ст. 2954.

состояние опьянения качественно ухудшает управление транспортным средством, что влечет создание аварийной ситуации при управлении транспортным средством, последствиями которой могут явиться и тяжкий вред здоровью человека, и смерть человека, и даже смерть двух и более лиц[18].

Алкоголь, наркотики и им подобные одурманивающие вещества, наряду с другими факторами, имеют принципиальное и далеко не последнее значение в нарушении баланса сил возбуждения и торможения, создающем в итоге психические аномалии. Специалисты, в том числе медики и психологи, отмечают, что состояние опьянения может как снижать, так и увеличивать психическую и двигательную активность человека, значительно ухудшает концентрацию внимания, растормаживает инстинкты, резко снижает контроль и самоконтроль. В состоянии опьянения человеку трудно или практически невозможно управлять своими переживаниями и эмоциями, характеризующими скрытые особенности его личности, что удается ему в трезвом состоянии. Как говорит народная мудрость, «что у трезвого на уме, то у пьяного на языке».

Однако, возникает вопрос о том, что вероятно возможно сконструировать состав ст. 267 УК РФ в одной из ее частей, исходя из деликта создания опасности, усмотрев эту опасность в том, что субъект (водитель) осознанно и по собственной воле приводит себя в состояние, которое влечет аварийную обстановку (опасную ситуацию) в процессе движения транспортных средств, в котором он участвует. Форма вины в этом случае - косвенный умысел, лицо полагается на «авось», безразлично относится к наступлению возможных вредных последствий своего управления транспортным средством в состоянии опьянения.

И, хотя «аварийная обстановка» как некая опасная ситуация в процессе дорожного движения, безусловно, оценочное понятие, тем не менее, представляется важным обсуждение специалистами, стоит ли этот важный

[18] Красненкова Е.В. Проблемы квалификации правонарушений за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Административное и муниципальное право. 2014. № 5. С. 447.

признак объективной стороны преступления ввести в диспозицию нормы, придав ему тем самым статус конструктивного признака состава преступления.

На настоящий момент начальным этапом развития объективной стороны большинства транспортных преступлений является нарушение соответствующих правил безопасности. В этой связи применительно к ст. 264 УК РФ, момент начала управления транспортным средством в состоянии опьянения как раз таковым и является, что прямо предусмотрено в ст. 12.8.1. КоАП РФ[19]. Деяние, в данном случае объединяющее вышеназванное нарушение и управление автомобилем, должно влечь предусмотренные законом общественно опасные последствия и быть соединенным с ними причинной связью. Отметим, что отведение аварийной обстановке, обусловленной нетрезвым управлением, роль отправного момента объективной стороны преступления не может исключить необходимости исследования по каждому конкретному уголовному делу причинной связи между деянием в форме нарушения правил и наступившим преступным результатом. Напротив, это позволит лучше анализировать, а впоследствии и профиллактировать случаи управления транспортным средством в состоянии опьянения.

Несмотря на актуальность и необходимость усиления уголовной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения, повлекшим тяжкие последствия, формулировка данных квалифицирующих признаков в ст.264 УК РФ представляется не совсем корректной. Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения[20], утвержденных постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. управление транспортным средством в состоянии опьянения является разновидностью нарушения данных правил. Соответственно, это уже представляет собой

---

[19] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.

[20] Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 02.11.2015) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 22.11.1993. N 47. Ст. 4531.

деяние, составляющее объективную сторону преступления, предусмотренного указанной статьей.

Поэтому описание квалифицирующих признаков как «нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в состоянии опьянения» предполагает, что лицо, находясь в состоянии опьянения, должно нарушить при этом еще какие-либо правила.

Это исключает из круга уголовно наказуемых деяний по ч.ч. 2, 4, 6 ст.264 УК РФ случаи, когда нахождение лица в состоянии алкогольного опьянения при управлении транспортным средством, уже приводит к наступлению последствий, предусмотренных ст. 264 (причинение тяжкого вреда здоровью человека, смерть одного или более лиц). Таковыми могут быть случаи потери, например, контроля над управлением транспортным средством.

Другой новеллой уголовного законодательства, касающейся состояния опьянения, является ст. 264.1 УК РФ, предусматривающая ответственность за управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, которая начала действовать с 1 июля 2015 года.

При этом возникает вопрос о квалификации ситуаций, когда лицо, подвергнутое административному наказанию за вышеуказанные правонарушения, находясь в состоянии опьянения, совершает преступление, предусмотренное ч.2, ч.4 или ч.6 ст. 264 УК РФ.

Представляется, что в данном случае содеянное необходимо квалифицировать по совокупности соответствующих частей ст. 264 УК РФ и по ст. 264.1 УК РФ.

Безусловно, обозначенные проблемы актуальны и заслуживают дальнейшего рассмотрения и обсуждения различными специалистами с целью наилучшей конструкции нормы ст. 264 УК РФ в свете оптимизации действующего уголовного законодательства.

2.2. Субъективные признаки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Любое преступление есть совокупность объективных и субъективных факторов. Только человек может совершать преступные деяния в объективном мире, но при этом должно быть единство его сознания и воли. Если нет этого единства, то либо это психически не здоровый человек, либо в его действиях нет вины. Таким образом, внутренняя деятельность, проявляющаяся в психике человека во время совершения им преступления, которая так и называется психической, является, на наш взгляд, важнейшим признаком в совокупности таковых при совершении человеком различных поступков, в том числе и преступления. Это осознанная деятельность субъекта относится к так называемой субъективной стороне состава преступления[21].

Важнейшим признаком субъективной стороны состава преступления является вина.

В теории уголовного права было много различных взглядов на содержание и формы вины. В российском уголовном праве общепринятым понятием вины является психическое отношение субъекта к совершаемому им преступлению в целом — к общественно опасному деянию (действию или бездействию) и его последствиям (если такие предусмотрены в составе конкретного преступления). Это современное понимание вины российскими

[21] Иманов Д.Ф. Проблема дифференциации уголовной ответственности за нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Закон и право. 2013. № 2. С. 84.

учеными сложилось в уголовном праве в основном после 50-х гг. XX в., когда в отечественной науке шла развернутая дискуссия по этому поводу.

Особенность волевого процесса при совершении неосторожных преступлений заключается в том, что лицо не напрягает своих психологических усилий, чтобы избежать причинения общественно опасных последствий, хотя имеет возможность сделать это, а в определенных случаях - и обязано их приложить.

Как представляется, очень своевременным является разъяснение по данному поводу Пленума Верховного Суда РФ, который указал: «Решая вопрос о виновности либо невиновности водителя в совершении дорожно-транспортного происшествия вследствие превышения скорости движения транспортного средства, следует исходить из требований пункта 10.1 Правил, в соответствии с которыми водитель должен вести его со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения»[22]. Тем самым подчеркивается неординарность ситуации с управлением транспортным средством и возникающей опасностью на дороге, что дополнительно подчеркнуто в разъяснениях Пленума.

Следует повторить, что все эти выводы применимы к последствиям нарушения, наступившим при неосторожном отношении к ним со стороны виновного. Само же нарушение может быть как умышленным, так и неосторожным. В связи с этим возникает вопрос о квалификации действий виновного, который допускал безразличие по отношению к последствиям своих противоправных действий, выразившихся в нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (садясь в автомобиль в

[22] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. N 25 г. Москва "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" // Бюллетень Верховного суда РФ. № 2. 2009.

сильной степени алкогольного опьянения, ему фактически наплевать на возможные последствия). Такое психическое отношение с точки зрения волевого момента уже нельзя оценивать по правилам неосторожности. Безразличие - есть признак косвенного умысла, что подтверждено законодателем в ст.25 УК. Можно ли говорить в этом случае о неопределенном умысле на причинение вреда здоровью гражданам либо на причинение им смерти? По мнению некоторых ученых и практиков, в этом случае есть признаки умышленного преступления против личности. При этом было предложено называть такое преступление транспортным убийством (в случае причинения смерти). Полагаем, что для такой оценки существуют предпосылки, но необходимы дополнительные социологические исследования. В настоящее время, на наш взгляд, нет достаточных аргументов в подтверждение этой позиции. Любой водитель скажет, что не предвидел и не допускал причинения смерти, а безразличие нужно также тщательно доказывать.

Легкомыслие более опасно, чем небрежность, и это позволяет суду индивидуализировать наказание. Это дает возможность суду правильно, в соответствии со ст. 60 УК, назначить наказание, которое отвечало бы степени общественной опасности рассматриваемого преступления. Но в специальной литературе есть предложения о дополнительной законодательной дифференциации ответственности по видам неосторожности в рамках ст.264 УК, что заставило бы суды, по мнению авторов, более точно определять тяжесть преступления и индивидуализировать наказание.

Есть предложения о дифференциации ответственности за транспортные преступления в зависимости от умышленного (осознанного) или неосторожного отношения лица к нарушению специальных правил либо в зависимости от мотивации («лихачество», хулиганские и иные низменные побуждения). По мнению этих авторов целесообразно установить повышенную ответственность за намеренное, грубое, злостное нарушение специальных

правил предлагается. Есть предложения о включении в примечание к ст.264 УК понятия грубого нарушения правил (управление транспортным средством в состоянии опьянения, нарушение проезда железнодорожных путей, выезд на встречное движение и т.п.)[23].

Некоторые ученые и практики пытаются обосновать позицию совершения транспортных преступлений с двойной формой вины. Речь, по их мнению, идет о том, что действия совершаются умышленно (нарушение правил), а последствия наступают по неосторожности. Данная конструкция соответствует признакам двойной формы вины, содержание которой раскрывается в ст.27 УК. Однако эти авторы заблуждаются относительно оценки нарушения, которое может быть совершено умышленно, как преступления. Само нарушение является административным правонарушениям и не может быть оценено по правилам о двойной форме вины. Если вставать на позицию этих авторов, то можно говорить о покушении на преступление, предусмотренное ст.264, что является глубочайшим заблуждением, если не ошибкой.

Если же будет доказан умысел на причинение общественно опасных последствий в виде вреда здоровью либо смерти, то деяние надлежит квалифицировать по статьям УК об ответственности за умышленные преступления против жизни и здоровья. Этот вывод четко обозначен в постановлении Пленума по транспортным преступлениям. Следует поддержать позицию тех авторов, которые полагают, что преднамеренное использование транспортного средства в процессе противоправного посягательства на личность при наличии к тому оснований может быть оценено как общеопасный способ совершения такого преступления[24].

---

[23] Годунов В.С. Характеристика вины при нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ) // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 10. С. 71.

[24] Линкевич А.Е. Состояние опьянения как квалифицирующий признак нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и его социально-правовая обусловленность // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 6. С. 125.

Транспортные преступления граничат с казусом (невиновным причинением вреда). В ст.28 УК определены критерии казуса: лицо не осознавало и не могло осознавать общественной опасности своих действий либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий, и по обстоятельствам дела не должно было и не могло их предвидеть. Таким образом, при отсутствии интеллектуального момента отсутствует и вина в совершении преступления. В преступлениях исследуемого вида речь идет о том, что на водителе лежит обязанность выполнения правил, поэтому он обязан в определенных случаях предвидеть опасность и последствия. Субъекту может вменяться в вину несоблюдение той обязанности, которая должна им осознаваться. Следовательно, если лицо не осознавало, что в данной ситуации оно должно руководствоваться правилами дорожного движения или правилами эксплуатации транспорта, его ответственность по уголовно-правовой норме о транспортном преступлении исключается. Применительно к ст.264 УК можно и нужно говорить не только о явном нарушении правил, но и не выполнении обязанностей по предупреждению возможных ДТП. То есть где надо снизить, скорость, где надо учесть разметку, где надо остановиться или подать сигнал. Как правильно указывают отдельные авторы, это такая обстановка, при которой исключается, или имеет место недостаточная видимость в процессе движения по дорогам, что создает угрозу дорожно-транспортного происшествия[25].

Но необходимо учесть, что невиновным может быть признано причинение указанных в законе последствий в ходе ДТП и в том случае, если водитель допустил нарушение, но оно не находится в причинной связи с причиненными последствиями, либо не содержит критериев неосторожности.

[25] Линкевич А.Е. К вопросу об объекте нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Евразийский юридический журнал. 2010. № 6 (25). С. 112.

Очень часто казусом признаются действия водителя в состоянии крайней необходимости, когда ДТП было спровоцировано третьей силой, либо действиями других лиц, животных и т.п.

Можно привести несколько примером невиновного причинения вреда.

10 августа 2003 года, в 10 часов 50 минуты, водитель Л., управляя на праве доверенности технически исправной автомашиной «ГАЗ-3ПО», государственный регистрационный знак А 887 АО 97, двигался по сухой, асфальтированной, горизонтального профиля проезжей части улицы Красная Пресня, шириною 28.7 метра, предназначенной для двухстороннего движения, разделённой горизонтальной разметкой 1.3 (0.5 метра) Приложение 2 к ПДД РФ. В это же время пешеход Антонов С.JL, в состоянии алкогольного опьянения, стоял на линии разметки 1.3 Приложение 2 к ПДД РФ. Потеряв равновесие, Антонов С.JI. неожиданно упал назад, на левую боковую часть поравнявшегося с ним автомобиля под управлением Лебедева Е.П., после чего упал на проезжую часть, слева от указанного автомобиля. Антонову были причинены перелом левой скуловой кости, рвано-ушибленная рана левой брови, ушиб мягких тканей лица, относящиеся к тяжкому вреду здоровья. Вышеуказанные обстоятельства данного дорожно-транспортного происшествия подтверждаются материалами о ДТП, пояснениями участников происшествия, а также пояснениями свидетелей.

Проверкой материала установлено, что данное дорожно-транспортное происшествие произошло в результате несчастного случая, поэтому в возбуждении уголовного дела было отказано.

Еще один типичный пример. По приговору Петрозаводского городского суда от 15 февраля 2004 г. П. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 ч. 2 УК. Преступление совершено при следующих обстоятельствах 21. 11. 2003 года, около 17 часов 45 минут, водитель С., управляя технически исправной автомашиной Форд-Таурус государственный регистрационный знак В 992 ВК 97 и двигаясь на данной

автомашине по ул. Кирова г. Петрозаводск, обгоняя попутно движущийся автобус, грубо нарушил правила дорожного движения (скоростной режим, проезд пешеходных переходов и др.), в результате чего он выехал на выделенный разметкой островок безопасности и допустил наезд на стоявшего на пешеходном переходе Л., после чего скрылся с места происшествия. В результате преступной неосторожности П. при наезде на пешехода Л. Последнему причинены тяжкие повреждения, повлекшие смерть. Между причиненным тяжким вредом здоровью и наступлением смерти имеется прямая причинно - следственная связь. В приговоре особо отмечено, что П. умышленно нарушил требования вмененных ему пунктов правил дорожного движения, что и повлекло по неосторожности смерть Л.

Определяя вид и размер наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного подсудимым, его личность, другие обстоятельства, влияющие на степень ответственности. При этом, еще раз указано, что с учетом тяжести наступивших последствий, личности подсудимого, который нигде не работает, суд не находит оснований для назначения наказания С. условно, либо с применением ст. 64 УК, и считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения свободы в пределах санкции статьи уголовного закона[26].

Традиционно анализ состава преступления завершается характеристикой субъекта. По УК РФ ответственности подлежит физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности (ст. 19, 20 УК).

Наряду с общим субъектом преступления, уголовное законодательство предусматривает ответственность для специальных субъектов, т.е. лиц, наделенных законодателем какими-либо дополнительными признаками. Доктрина уголовного права предлагает выделять данные признаки по следующим критериям: по полу, возрасту, родственным отношениям, профессии, должности, объему и виду выполняемой работы.

---

[26] Архив Петрозаводского городского суда (дело 1-19/ 2004 г.)

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста и управляющее транспортным средством. Им признается не только профессиональный водитель, но и любое лицо, как обладающее водительскими правами, так и не имеющее их, но фактически управляющее транспортным средством.

Глава 3. Проблемный анализ квалификации нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и пути ее совершенствования

3.1. Проблемы уголовно-правовой квалификации нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ, в силу разносторонности его общественной опасности может причинять вред различным объектам уголовно-правовой охраны. Это обусловливает наличие смежных составов преступлений и порождает состояние конкуренции уголовно-правовых норм. Решение данных вопросов лежит в плоскости теории уголовного права, разъяснений Пленума Верховного Суда и судебно-следственной практики.

Преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ, имеет общие признаки с умышленными посягательствами на жизнь и здоровье. Правильное отграничение данных составов преступлений зависит от качественного анализа обстоятельств совершенного деяния и верной характеристики признаков состава преступления. Особое внимание необходимо уделять характеристике объекта и субъективной стороны преступления[27].

В связи с этим интересен следующий пример квалификации преступления судебными органами. Так, В. был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Подсудимый признан виновным в убийстве трех человек. Президиум Верховного Суда Российской Федерации переквалифицировал данное деяние на ч. 3 ст. 264 УК РФ (до ред. Федерального закона от 13 февраля 2009 г. № 20-ФЗ «О внесении изменения в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации»). В., управляя трактором ДТ-75, из хулиганских побуждений стал

[27] Козун А.В. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: пробелы законодательной конструкции и пути их преодоления // Научный вестник Омской академии МВД России. 2012. № 2. С. 22.

нацеливать движение транспортного средства на своих знакомых, с которыми до этого распивал спиртные напитки. В результате произошел наезд, повлекший смерть трех потерпевших. Как указал Верховный Суд, В. до совершения дорожнотранспортного происшествия никаких угроз или намерений совершить убийство не высказывал. Наличие конфликтных ситуаций между виновным и потерпевшими не установлено. Подсудимый к наступившим общественно опасным последствиям в момент совершения преступления относился отрицательно, что свидетельствует о неосторожной форме вины в виде легкомыслия. Однако нельзя согласиться с квалификацией Президиумом Верховного Суда Российской Федерации данной ситуации как транспортного преступления. В. при совершении наезда не думал о соблюдении каких-либо транспортных правил. Обстановка причинения вреда не позволяет говорить о процессе дорожного движения, а потерпевших признать его участниками. Трактор в этом случае выступил в роли орудия совершения неосторожного преступления. Хулиганское настроение виновного не свидетельствует о его умышленном отношении к последствиям. Хулиганский мотив должен негативно проявиться в поведении лица, которое нарочито связано с причинением смерти в случае убийства из хулиганских побуждений. У субъекта преступления должно быть стремление противопоставить себя окружающим. Вряд ли можно говорить о таком проявлении отрицательных эмоций в рассматриваемом случае. Оно характеризует только настроение виновного и не позиционирует его с умышленным отношением к последствиям. Поэтому квалифицировать такое деяние необходимо как причинение смерти по неосторожности двум и более лицам (по ч. 3 ст. 109 УК РФ). Аргументы Президиума Верховного Суда Российской Федерации, базирующиеся на том, что В. нарушил п. 3.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, т. е. управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, не позволяют отнести это деяние к транспортному преступлению. Наличие

признаков опьянения не является определяющим для квалификации преступного поведения лица как транспортного преступления[28].

Практика применения уголовного закона показывает, что остается актуальным вопрос о разграничении преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, с преступным нарушением различных специальных правил поведения, ответственность за которое установлена нормами уголовного закона. В связи с этим интересен следующий пример квалификации преступления судом.

Р, находясь на рабочем месте в ЗАО «Комбинат строительных материалов», управлял трактором Т-40М. Зная о том, что в цехе сушильно-обжигового отделения проводятся работы и что в непосредственной близости от цеха находятся рабочие, при эксплуатации трактора он не учел выступающую за его базу часть подъемной стрелы, надавил ею на верхнюю часть кирпичной стены сушилки для кирпича, в результате чего стена упала. Ее падение вызвало обвал расположенной за ней стены сушилки, за которой работал каменщик К., которому упавшими обломками кирпичной стены была причинена смерть. Органами предварительного расследования действия Р. были квалифицированы по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 143 и ч. 1 ст. 109 УК РФ. Суд исключил из обвинения ч. 2 ст. 143 УК РФ, указав в описательной части приговора, что по данной статье Уголовного кодекса Российской Федерации суд считает необходимым оправдать Р ввиду отсутствия в его действиях состава преступления, поскольку он не выступает его субъектом2. Решение суда верно, поскольку Р., будучи рядовым работником предприятия, не является лицом, на котором лежали обязанности по соблюдению правил охраны труда или техники безопасности, как это вытекает из диспозиции уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст. 143 УК РФ. Равно как нельзя здесь ставить вопрос и о вменении транспортного преступления либо иного. Осужденным были нарушены общие правила

[28] Зворыгина С.А. Квалификация преступного нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств при обучении вождению автомобилем // Академический вестник. 2013. № 1 (23). С. 109.

предосторожности, которые нельзя сравнивать с нарушением специальных правил, указанных в ст. ст. 264, 216, 143 УК РФ. Условия работы Р. не регламентированы этими правилами. Поэтому данное деяние было правильно квалифицировано судом по ст. 109 УК РФ как причинение смерти по неосторожности[29].

В следующем примере неправильное установление характера преступного деяния повлекло его неверную квалификацию.

Т. занимался ремонтом служебного автомобиля в боксе ПАТП-9 г. Омска. Для перемещения машины в другой бокс Т., не прибегнув к посторонней помощи, произвел запуск двигателя ремонтируемой им машины с различными неисправностями и начал движение задним ходом. В результате допущенных нарушений он совершил наезд на Г., которая занималась уборкой в боксе. От полученных повреждений Г. скончалась. Суд усмотрел в действиях Т. нарушения пп. 2.3.1, 8.1, 10.1 Правил дорожного движения и квалифицировал его действия по ч. 2 ст. 264 УК РФ. Однако в акте «О расследовании несчастного случая на производстве со смертельным исходом» нарушение Правил дорожного движения не было установлено вообще, а было указано нарушение пп. 2.3.1.1 и 2.3.1.34 Правил по охране труда на автомобильном транспорте ПОТ РО-200-01-95, п. 3.2 Инструкции № 1 по охране труда для водителей автомобиля. Поэтому, например, С. А. Зенцова считает, что в этом случае действия Т. следовало квалифицировать по ч. 2 ст. 143 УК РФ как нарушение правил охраны труда, повлекшее по неосторожности смерть человека. По ее мнению, «...лицо может быть привлечено к уголовной ответственности только в том случае, если оно нарушило определенные правила предосторожности. В каждом случае должны быть указаны конкретные пункты и параграфы правил, за неисполнение которых лицо подвергается уголовному преследованию».

---

[29] Обзор кассационно-надзорной практики Военной коллегии Верховного суда РФ по уголовным делам за 2000 г. (подписан 21 мая 2001 г.) // Документ опубликован не был, СПС Консультант Плюс.

Однако, учитывая общеизвестные условия проведения ремонтов автомобилей в ремонтных мастерских, говорить о нарушении специальных правил маневрирования при движении задним ходом автомобиля в приведенном примере не верно. В этом случае лицо, движущееся задним ходом, нарушает общепринятые меры предосторожности.

Таким образом, суд дал неверную уголовно-правовую оценку действиям Т. В этих условиях не может быть и речи о перемещении по Правилам дорожного движения, поскольку последнего нет. По общему правилу дорожное движение в наличии, когда у лица, управляющего механическим транспортным средством, есть объективная потребность в движении по правилам дорожного движения, а последняя появляется номинально при наличии других его участников. Ответственность за причинение любого вреда охраняемым отечественным правом общественным отношениям ужесточается при наличии возможности причинения вреда, помимо непосредственного объекта, и другим интересам, или реальном его причинении[30].

Поэтому мы не можем согласиться с мнением С. А. Зенцовой, что правильным вариантом уголовноправовой оценки будет норма о нарушении правил охраны труда. Диспозиция нормы, предусмотренной ст. 143 УК РФ, называет в качестве признаков, характеризующих преступное деяние, нарушение правил техники безопасности или иных правил охраны труда, совершенное лицом, на котором лежали обязанности по их соблюдению. Эти правила не связаны с регулированием безопасности движения и эксплуатации транспортного средства. Немногочисленная практика судов показывает, что нарушение правил безопасности на транспорте имеет место в случаях, которые не связаны с Правилами дорожного движения Российской Федерации5. Буквальное толкование закона в части диспозиции уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст. 143 УК РФ, свидетельствует о нарушении правил охраны

[30] Саядова А.С. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: проблемы квалификации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2011. № 12 (18). С. 108.

труда на транспорте или самом транспортном средстве. Потерпевшим может быть только работник конкретной организации, предприятия и т. п., чей труд урегулирован этими правилами6. В приведенном примере наблюдается когнитивный диссонанс между поведением лица, управлявшего транспортным средством, перемещением транспортного средства по территории ремонтных боксов и причинением смерти Г. Правоотношения между данными субъектами не урегулированы правилами охраны труда или техники безопасности. Ремонтные боксы не проектируются с учетом правил дорожного движения Российской Федерации, поскольку имеют иное предназначение. И, наконец, следует обратить внимание на то, что субъектом преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, может быть лицо, на котором лежали обязанности по соблюдению правил охраны труда или иных правил техники безопасности. Т., ремонтировавший служебный автомобиль, чья работа связана с его управлением, не выступает субъектом преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ. В связи с изложенным действия Т. правильней было бы квалифицировать как причинение смерти по неосторожности по ст. 109 УК РФ.

В практике судов является дискуссионным вопрос установления причинно-следственной связи между допущенными нарушениями специальных правил безопасности на транспорте и наступившими уголовно-правовыми последствиями[31].

Так, Советским районным судом Ханты-Мансийского автономного округа П. осужден по ч. 1 ст. 264 УК РФ. В поселке «Советский» П., управляя автомашиной ВАЗ-2102, у перекрестка, не пропустив движущийся по встречной полосе мотоцикл, начал поворот налево, включив указатель поворота, но автомашина остановилась на полосе встречного движения. В результате сложившейся ситуации мотоциклист С. был вынужден резко затормозить и начать объезжать автомашину справа с заездом на обочину, где сбил несовершеннолетнюю Т., причинив последней тяжкий вред здоровью.

[31] Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1995. № 11. С. 14-15.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации внес протест, в котором поставил вопрос об отмене приговора в связи с неисследованностью всех обстоятельств дела. Президиум Суда Ханты-Мансийского автономного округа удовлетворил протест, указав следующее. Суд в нарушение ст. 20 УПК РСФСР не предпринял предусмотренных законом мер для всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств, касающихся наезда мотоцикла на Т. По смыслу закона ответственность по ст. 264 УК РФ наступает лишь в случае, когда между действиями лица, нарушившего правила безопасности движения, и наступившими последствиями имеется причинная связь. Как было установлено судом, П., увидев движущийся по главной дороге мотоцикл, должен был пропустить его, а затем делать маневр для пересечения дороги, однако в нарушение пп. 8.1, 8.8 Правил дорожного движения создал аварийную обстановку и, выехав с второстепенной дороги на главную, не только не уступил дорогу мотоциклисту, но и преградил ему путь. Суд не исследовал вопроса о том, не нарушил ли мотоциклист Правил дорожного движения при создавшейся обстановке, что повлекло наезд на девочку. Судом не предпринимались меры к тому, чтобы установить, мог ли водитель мотоцикла видеть детей на обочине. Если такая возможность у него была, тогда суду следует оценить это обстоятельство и выяснить, соответствовали ли его действия правилам безопасности движения и не были ли опасны предпринятые им меры к объезду препятствия для других участников движения[32].

В связи с этим Президиум Суда Ханты-Мансийского автономного округа сделал вывод, что суд не установил причинной связи между действиями П. и наступившими последствиями, поэтому выводы суда о виновности П. в совершении преступления, названного в ч. 1 ст. 264 УК РФ, вызывают сомнение. Дело было направлено на новое рассмотрение.

---

[32] Хисамутдинов Ф. Преступные последствия в преступлении против нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Статья 264 УК РФ 80 // Закон и право. 2012. № 2. С. 80.

На наш взгляд, вина водителя автомобиля неоспорима в приведенной ситуации. Во-первых, в соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации, П. при повороте налево должен был убедиться в безопасности своего маневра и не создавать помехи иным участникам движения. Видимо, им это было сделано. Однако в момент пересечения встречной полосы движения двигатель его автомобиля заглох, и автомашина остановилась. При исключении извинительных обстоятельств (например, автомобиль был поврежден другими лицами, автомашина попала в яму на дороге, в результате чего заглохла и т. п.) ответственность всецело возлагается на водителя автомобиля П. за нарушение правил его эксплуатации. Остановка на проезжей части автомобиля ВАЗ-2102 возможна была по нескольким причинам: из-за неисправности двигателя или иных ходовых узлов и агрегатов, по причине неправильной эксплуатации трансмиссии механической коробки переключения передач (т. е. сцепления механической коробки передач, рычага механической трансмиссии либо ее иных узлов и агрегатов).

Во-вторых, на пути лица, управляющего мотоциклом, возникло непреодолимое препятствие помимо его воли. Именно находясь в экстремальных условиях, избегая столкновения с автомашиной, он был вынужден совершить маневр с выездом на обочину дороги. Для предотвращения вреда самому себе, водителю встречной автомашины, транспортным средствам у С. был единственный возможный способ — уклонение от столкновения с автомобилем. Поэтому его действия не содержат признаков состава преступления, поскольку он находился в экстремальных условиях, при которых у него не было технической возможности избежать причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам. В соответствии с ч. 2 ст. 28 УК РФ, деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий, но не могло предотвратить их в силу

несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий[33].

В-третьих, даже если предположить, что водитель мотоцикла управлял транспортным средством с превышением скорости, главной причиной его поведения было неожиданно возникшее препятствие по ходу его движения, т. е. небезопасное управление автомобилем П.

В-четвертых, сомнения суда в том, соответствовали ли действия С. правилам безопасности движения, не были ли опасны предпринятые им меры к объезду препятствия для других участников движения и мог ли он видеть детей на обочине, являются оценкой судом последствий экстремальной ситуации, в которой оказался водитель мотоцикла, а не его причины. Поскольку следствие не может порождать причину, ответственность С. исключается.

В-пятых, водитель П. в условиях того, что он остановился и прекратил движение в пространстве, не перестает быть участником движения, а поэтому субъектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, — лицом, управляющим механическим транспортным средством.

В-шестых, в теории уголовного права действует незыблемое правило установления причинно-следственной связи применительно к транспортным преступлениям — метод исключения событий из общей цепи происшедших явлений. В соответствии с ним, если мы исключаем поведение водителя из происшедшего дорожно-транспортного происшествия, то все случившиеся события становятся самостоятельными. Вне связи с ним они не порождают юридического факта — причинения тяжкого вреда здоровью девочке[34].

В связи с этим суд первой инстанции, по нашему мнению, дал исчерпывающую квалификацию действиям водителя ВАЗ-2102 П. как

---

[33] Архив Петрозаводского городского суда за 1998 г. Уголовное дело № 4-71.

[34] Козун А.В. Пробелы законодательного конструирования признаков состава преступления, предусматривающего ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, и пути их устранения // Современное право. 2014. № 8. С. 114.

единственно явившимся необходимой (главной) причиной наступившего преступного результата.

Убийство отличается от нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств по объекту преступного посягательства и субъективной стороне преступления. Непосредственным объектом убийства является право на жизнь человека. Преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ, непосредственно причиняет вред интересам безопасности движения и эксплуатации автомобильного транспорта. Дополнительным объектом являются жизнь или здоровье личности. Транспортное преступление характеризуется исключительно неосторожностью. Убийство — это умышленное причинение смерти другому человеку.

Состав преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, имеет смежные признаки с составами, закрепленными ст. ст. 109, 118 УК РФ. Основное отличие этих преступных деяний заключается в характере их общественной опасности. Преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ, причиняет вред исключительно интересам безопасности движения и эксплуатации автомобильного транспорта, который выражается в причинении тяжкого вреда здоровью либо смерти одному и более лицам. При совершении преступлений, названных в ст. ст. 109, 118 УК РФ, вред причиняется интересам личности путем нарушения общепринятых в обществе мер предосторожности. При наличии состояния конкуренции данных уголовно-правовых норм применению подлежит норма, закрепленная в ст. 264 УК РФ.

Преступное деяние, указанное в ст. 264 УК РФ, следует отличать от преступлений, описанных в ст. ст. 143 и 216 УК РФ. Если нарушены правила техники безопасности или иные правила охраны труда, безопасность проведения строительных, ремонтных работ на автомобильном транспорте, ответственность в случае причинения соответствующего вреда должна наступать по данным нормам уголовного закона. Потерпевшим в рамках состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, может быть только

лицо, находящееся в трудовых правоотношениях с работодателем, на которого распространяются соответствующие правила техники безопасности или иные правила охраны труда. Круг потерпевших в рамках преступлений, указанных в ст. ст. 216, 264 УК РФ, законом не оговаривается. Ими могут быть любые лица. Субъектом преступления, описанного в ст. 264 УК РФ, является лицо, управляющее транспортным средством. Преступление, предусмотренное ст. 143 УК РФ, может быть совершено только лицом, на котором лежат обязанности по соблюдению правил техники безопасности или иных правил охраны труда. Субъект преступления, указанного в ст. 216 УК РФ, законом не оговаривается.

Причинную связь в преступлении, названном в ст. 264 УК РФ, следует считать установленной, если нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств: а) предшествовало наступлению преступного результата; б) было необходимым условием его наступления; в) создало реальную возможность его наступления; г) превратило такую возможность в действительность. Для выявления причинной связи по уголовным делам данной категории вполне обоснованно применять метод «необходимого условия» или «мысленного исключения».

Диспозиция нормы, предусмотренной ст. 143 УК РФ, называет в качестве признаков, характеризующих преступное деяние, нарушение правил техники безопасности или иных правил охраны труда, совершенное лицом, на котором лежали обязанности по их соблюдению. Эти правила не связаны с регулированием безопасности движения и эксплуатации транспортного средства. Немногочисленная практика судов показывает, что нарушение правил безопасности на транспорте имеет место в случаях, которые не связаны с Правилами дорожного движения Российской Федерации5. Буквальное толкование закона в части диспозиции уголовно-правовой нормы, предусмотренной ст. 143 УК РФ, свидетельствует о нарушении правил охраны труда на транспорте или самом транспортном средстве. Потерпевшим может

быть только работник конкретной организации, предприятия и т. п., чей труд урегулирован этими правилами. В приведенном примере наблюдается когнитивный диссонанс между поведением лица, управлявшего транспортным средством, перемещением транспортного средства по территории ремонтных боксов и причинением смерти Г. Правоотношения между данными субъектами не урегулированы правилами охраны труда или техники безопасности. Ремонтные боксы не проектируются с учетом правил дорожного движения Российской Федерации, поскольку имеют иное предназначение. И, наконец, следует обратить внимание на то, что субъектом преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, может быть лицо, на котором лежали обязанности по соблюдению правил охраны труда или иных правил техники безопасности. Т., ремонтировавший служебный автомобиль, чья работа связана с его управлением, не выступает субъектом преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ. В связи с изложенным действия Т. правильней было бы квалифицировать как причинение смерти по неосторожности по ст. 109 УК РФ.

В практике судов является дискуссионным вопрос установления причинно-следственной связи между допущенными нарушениями специальных правил безопасности на транспорте и наступившими уголовно-правовыми последствиями.

Убийство отличается от нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств по объекту преступного посягательства и субъективной стороне преступления. Непосредственным объектом убийства является право на жизнь человека. Преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ, непосредственно причиняет вред интересам безопасности движения и эксплуатации автомобильного транспорта. Дополнительным объектом являются жизнь или здоровье личности. Транспортное преступление характеризуется исключительно неосторожностью. Убийство — это умышленное причинение смерти другому человеку.

Состав преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, имеет смежные признаки с составами, закрепленными ст. ст. 109, 118 УК РФ. Основное отличие этих преступных деяний заключается в характере их общественной опасности. Преступление, предусмотренное ст. 264 УК РФ, причиняет вред исключительно интересам безопасности движения и эксплуатации автомобильного транспорта, который выражается в причинении тяжкого вреда здоровью либо смерти одному и более лицам. При совершении преступлений, названных в ст. ст. 109, 118 УК РФ, вред причиняется интересам личности путем нарушения общепринятых в обществе мер предосторожности. При наличии состояния конкуренции данных уголовно-правовых норм применению подлежит норма, закрепленная в ст. 264 УК РФ[35].

Преступное деяние, указанное в ст. 264 УК РФ, следует отличать от преступлений, описанных в ст. ст. 143 и 216 УК РФ. Если нарушены правила техники безопасности или иные правила охраны труда, безопасность проведения строительных, ремонтных работ на автомобильном транспорте, ответственность в случае причинения соответствующего вреда должна наступать по данным нормам уголовного закона. Потерпевшим в рамках состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, может быть только лицо, находящееся в трудовых правоотношениях с работодателем, на которого распространяются соответствующие правила техники безопасности или иные правила охраны труда. Круг потерпевших в рамках преступлений, указанных в ст. ст. 216, 264 УК РФ, законом не оговаривается. Ими могут быть любые лица. Субъектом преступления, описанного в ст. 264 УК РФ, является лицо, управляющее транспортным средством. Преступление, предусмотренное ст. 143 УК РФ, может быть совершено только лицом, на котором лежат обязанности по соблюдению правил техники безопасности или иных правил

[35] Линкевич А.Е. Особенности объективной стороны нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Евразийский юридический журнал. 2011. № 4 (35). С. 106.

охраны труда. Субъект преступления, указанного в ст. 216 УК РФ, законом не оговаривается.

Причинную связь в преступлении, названном в ст. 264 УК РФ, следует считать установленной, если нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств: а) предшествовало наступлению преступного результата; б) было необходимым условием его наступления; в) создало реальную возможность его наступления; г) превратило такую возможность в действительность. Для выявления причинной связи по уголовным делам данной категории вполне обоснованно применять метод «необходимого условия» или «мысленного исключения».

3.2. Пробелы законодательного конструирования признаков состава преступления в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

Эффективность уголовно-правовой нормы в первую очередь зависит от правильного законодательного описания признаков состава преступления. Норма должна быть самодостаточной, исключающей проблемы толкования и применения. Сущность преступного поведения необходимо зеркально закреплять в уголовном законе. Признаки преступного деяния должны адекватно отражать общественную опасность преступления.

Предметом исследования данной работы являются признаки преступного деяния состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ. На наш взгляд, они имеют ряд недостатков и требуют определенного совершенствования по следующим причинам.

1. Исследуемое деяние отнесено законодателем к числу транспортных преступлений. В науке уголовного права объектом данных преступных деяний признается безопасность движения и эксплуатации транспорта как совокупность общественных отношений, обеспечивающих безопасное и

бесперебойное функционирование (движение и эксплуатацию) транспортных средств, недопущение возникновения аварийных ситуаций в перевозочном процессе, а также снижение последствий возможных аварий. Видовым объектом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, учитывая наименование главы 27 УК РФ, является безопасность движения и эксплуатации транспортных средств. Вместе с тем непосредственный объект сформулирован как отношения по поводу соблюдения Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Таким образом, мы видим, что законодательное описание признаков непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, не соответствует видовому и в целом законодательной концепции признаков объекта транспортных преступлений, что свидетельствует о логическом диссонансе между признаками объектов преступления, характеризующих вертикальную классификацию охраняемых уголовным законом отношений[36].

2. В теории и науке уголовного права является незыблемым тезис о том, что деяние и последствия преступного поведения должны характеризоваться общественной опасностью. Описание признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, через нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации автотранспорта представляется непоследовательным с точки зрения юридической техники уголовного закона.

Правила дорожного движения - это свод правил, регулирующих обязанности участников дорожного движения (водителей транспортных средств, пассажиров, пешеходов и т.д.), а также технические требования, предъявляемые к транспортным средствам для обеспечения безопасности дорожного движения. Само по себе нарушение регламента движения и эксплуатации транспорта не имеет уголовно-правовой природы. Преступным нарушение будет в случае причинения вреда или создания угрозы его

[36] Козун А.В. Некоторые вопросы уголовно-правовой оценки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ) // Законодательство и практика. 2011. № 2 (27). С. 34.

причинения безопасности участников дорожного движения. Под безопасностью дорожного движения в Федеральном законе от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения"[37] понимается состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Сам законодатель "признается" в том, что участники дорожного движения не могут быть защищены на 100% от возможного причинения вреда источником повышенной опасности, который так именуется неслучайно. Природа человеческих возможностей контроля небезгранична и объективно меньше, нежели требуется при управлении и эксплуатации различными техническими механизмами. Закон эти особенности источника повышенной опасности "запирает" рамками Гражданского кодекса Российской Федерации 1994 года, предусматривая ответственность в ст. 1079 ГК РФ[38]. Ответственность за причиненный вред жизни, здоровью человека наступает в рамках объективного вменения не за виновное деяние (говоря об уголовно-правовой материи вины), а за использование источника повышенной опасности, повлекшее неконтролируемые последствия, связанные с причинением вреда жизни или здоровью человека (говоря о гражданско-правовой материи вины).

Природа административных правоотношений иная, нежели уголовно-правовых. Острие административной ответственности направлено на предупреждение возможного нарушения административного регламента движения и эксплуатации транспортного средства. Не случайно вменение норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях 2001 года (КоАП РФ) в области дорожного движения по своей сути является объективным. Главы кодекса КоАП РФ так и именуются: глава 11 "Административные правонарушения на транспорте", глава 12

[37] Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О безопасности дорожного движения" // Собрание законодательства РФ. 11.12.1995. N 50. Ст. 4873.
[38] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. N 5. Ст. 410.

"Административные правонарушения в области дорожного движения". Нет и намека на то, что речь должна идти о безопасности, речь ведется о регламенте, который является правилом поведения на дороге[39].

Административно-правовые и уголовно-правовые запреты не случайно закреплены в разных законах, каждый из которых имеет самостоятельную правовую природу. Она обусловливается именно разным характером данных правонарушений. Общественная опасность - это неотъемлемое свойство преступления. Общественная вредность - это имманентная черта административного правонарушения. Однако сегодняшний законодательный контекст признаков состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, свидетельствует о том, что деяние обладает общественной вредностью, а уголовную противоправность этому явлению придает преступное последствие. Эти признаки не носят самостоятельного уголовно-правового характера, а являются причиной и следствием одного преступного деяния. В этой связи общественная опасность должна быть свойственна как деянию, так и последствиям деликта, предусмотренного ст. 264 УК РФ. Правила дорожного движения и правила эксплуатации - это стержень поведения участников дорожного движения. Оно становится общественно опасным в случае возможного причинения существенного вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям. При отсутствии этого признака преступного деяния речь можно вести только об объективном вменении анализируемого состава преступления.

Законодательная техника должна быть последовательной и учитывать все особенности используемого инструментария при построении нормы закона в конкретных условиях. Расхождение с общепринятым в науке уголовного права порядком формирования признаков нормы затрудняет применение или

[39] Миловидова С.Ф. Состояние опьянения как признак состава преступления «нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» // Транспортное дело России. 2015. № 3. С. 174.

приводит к неверному толкованию уголовного закона и по этой причине недопустимо[40].

В ст. 263, 263.1, 268, 269 УК РФ законодатель акцентирует внимание на признаках безопасности, образующих конституцию преступных деяний, которые совершаются лицами, управляющими или эксплуатирующими транспорт, являющимися иными участниками движения и т.д. Мы не видим особой разницы в механизме совершения этих преступлений в сравнении с деянием - предметом нашего исследования. Коль скоро эти деяния становятся преступными благодаря одному и тому же набору общественно опасных последствий, то и обусловливаться они обязаны одноименной причиной. Иначе при наличии во многом одинакового инструментария санкций становится очевидным разный законодательный подход к определению признаков преступного деяния. В случае, предусмотренном ст. 264 УК РФ, он явно жестче. И никакой возможности усмотрения здесь быть не может. Следовательно, наказываться это преступление должно строже.

Верховный Суд РФ при разъяснении вопросов уголовно-правовой оценки преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, обращает внимание именно на правила безопасности движения и эксплуатации автомобильного транспорта. Так, в п. 6, 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" говорится, что: 1) "...при возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства. Уголовная ответственность по статье 264 УК РФ наступает, если у водителя имелась техническая возможность избежать дорожно-транспортного происшествия и между его действиями и

[40] Костюк Н.М. Правовая оценка состояния опьянения при нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (статья 264 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 11 (302). С. 78.

наступившими последствиями установлена причинная связь"; 2) "...момент возникновения опасности для движения определяется в каждом конкретном случае с учетом дорожной обстановки, предшествующей дорожно-транспортному происшествию. Опасность для движения следует считать возникшей в тот момент, когда водитель имел объективную возможность ее обнаружить"[41].

Анализ данных пунктов позволяет сказать, что Верховный Суд РФ связывает наступление предусмотренных данной статьей последствий не только с конкретным нарушением Правил дорожного движения, а в первую очередь с наличием небезопасного (общественно опасного) управления транспортным средством.

Резюмируя изложенное, мы приходим к выводу, что законодательная формулировка признаков преступного деяния, предусмотренного ст. 264 УК РФ, не отвечает потребностям науки уголовного права в рамках учения о составе преступления, поскольку не несет в себе признаков общественной опасности. Деяние и последствия должны быть соразмерны по своей интенсивности. Деяние в чистом виде не может иметь административно-правовую природу, а последствия - уголовно-правовую. Поэтому законодателю, на наш взгляд, необходимо пересмотреть признаки деяния, предусмотренного ст. 264 УК РФ, и придать им искомую общественную опасность.

[41] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 2. 2009.

Заключение

Криминализация в России отдельных нарушений в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств не только допустима, но и просто необходима. Возможно, именно эта мера ужесточения ответственности за грубые нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств будет способствовать предупреждению дорожно-транспортных происшествий с ужасными последствиями.

Сравнительно совсем не так давно закрепленные законодателем в ст. 264 прим. 1 УК РФ нормы дают свои результаты. В данном случае совершенное преступление и предусмотренное УК РФ наказание предотвращает в последующем совершение более тяжких преступлений, которые так часто звучат в средствах массовой информации, сводках о ДТП. На мой взгляд, норма хоть и «сырая», но имеет сильный эффект и результативность. Исходя из количества уголовных дел возбужденных по ст. 264 прим.1 УК РФ. В одном только г. Петрозаводске в 2016 году предположительно будет не менее 350-400 уголовных дел. А если смотреть в масштабе страны цифры статистики пугающие.

Прогресс беспощадно увеличивает количество автотранспорта, увеличивается площадь дорог, увеличивается скорость передвижения, что требует одновременного реагирования законодателем, принятием определенных мер. На мой взгляд, эти меры принимаются с большим запозданием, и существующая проблема уже приносит «плачевный» результат. Ужесточения наказания в других странах имеют положительный эффект.

В работе отражена важность уголовной ответственности в сфере использования, эксплуатации транспортных средств.

Объект рассматриваемого состава преступления - безопасность дорожного движения как составная часть общественной безопасности.

Объективная сторона характеризуется: а) деянием - действием или бездействием (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим средством), б) последствием (причинение вследствие этого тяжкого вреда здоровью человека) и в) причинной связью между указанными действиями (бездействием) и наступившими последствиями.

Есть предложения о дифференциации ответственности за транспортные преступления в зависимости от умышленного (осознанного) или неосторожного отношения лица к нарушению специальных правил либо в зависимости от мотивации («лихачество», хулиганские и иные преступные побуждения). По мнению авторов целесообразно установить повышенную ответственность за намеренное, грубое, злостное нарушение специальных правил. Предложения о включении в примечание к ст.264 УК РФ понятия грубого нарушения правил (нарушение проезда железнодорожных путей, выезд на полосу встречного движения, опасный маневр и т.п.). Наряду с общим субъектом преступления, уголовное законодательство предусматривает ответственность для специальных субъектов, т.е. лиц, наделенных законодателем какими-либо дополнительными признаками. Доктрина уголовного права предлагает выделять данные признаки по следующим критериям: по полу, возрасту, родственным отношениям, профессии, должности, объему и виду выполняемой работы.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста и управляющее транспортным средством. Им признается не только профессиональный водитель, но и любое лицо, как обладающее водительскими правами, так и не имеющее их, но фактически управляющее транспортным средством.

Преступное деяние, указанное в ст. 264 УК РФ, следует отличать от преступлений, описанных в ст. ст. 143 и 216 УК РФ. Если нарушены правила техники безопасности или иные правила охраны труда, безопасность

проведения строительных, ремонтных работ на автомобильном транспорте, ответственность в случае причинения соответствующего вреда должна наступать по данным нормам уголовного закона. Потерпевшим в рамках состава преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ, может быть только лицо, находящееся в трудовых правоотношениях с работодателем, на которого распространяются соответствующие правила техники безопасности или иные правила охраны труда. Круг потерпевших в рамках преступлений, указанных в ст. ст. 216, 264 УК РФ, законом не оговаривается. Ими могут быть любые лица. Субъектом преступления, описанного в ст. 264 УК РФ, является лицо, управляющее транспортным средством. Преступление, предусмотренное ст. 143 УК РФ, может быть совершено только лицом, на котором лежат обязанности по соблюдению правил техники безопасности или иных правил охраны труда. Субъект преступления, указанного в ст. 216 УК РФ, законом не оговаривается.

Исследования вопросов рассматриваемых при выполнении работы, дает возможность сделать выводы, о том, что законодателем не до конца оценена общественная опасность от правонарушений, которые граничат с преступлениями, совершаемыми при использовании транспортных средств.

В настоящее время актуальность выбранной темы обозначена назревшими изменениями в законодательстве. Могу предположить, что в ближайшее время уголовное законодательство претерпит большие поправки и возможно добавится ряд отдельных самостоятельных составов преступлений связанных с эксплуатацией транспорта и поведением на дорогах.

Законодательная формулировка признаков преступного деяния, предусмотренного ст. 264 УК РФ, не отвечает потребностям науки уголовного права в рамках учения о составе преступления, поскольку не несет в себе признаков общественной опасности. Деяние и последствия должны быть соразмерны по своей интенсивности. Деяние в чистом виде не может иметь административно-правовую природу, а последствия - уголовно-правовую.

Поэтому законодателю, на наш взгляд, необходимо пересмотреть признаки деяния, предусмотренного ст. 264 УК РФ, и придать им искомую общественную опасность.

Список используемых источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015) // Собрание законодательства РФ. – 29.01.1996. – N 5. – Ст. 410.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. Ст. 2954.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – N 1 (ч. 1). – Ст. 1.

5. Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О безопасности дорожного движения" // Собрание законодательства РФ. – 11.12.1995. – N 50. – Ст. 4873.

6. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 02.11.2015) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 22.11.1993. – N 47. – Ст. 4531.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. N 25 г. Москва "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" // Бюллетень Верховного суда РФ. – № 2. – 2009.

8. Архив Петрозаводского городского суда (дело 1-19/ 2004 г.)

9. Обзор кассационно-надзорной практики Военной коллегии Верховного суда РФ по уголовным делам за 2000 г. (подписан 21 мая 2001 г.) // Документ опубликован не был, СПС Консультант Плюс.
10. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1995. – № 11. – С. 14-15.
11. Архив Петрозаводского городского суда за 1998 г. Уголовное дело № 4-71.
12. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1996. – № 12. – С. 17-18.
13. Авдалян, М.Э. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: основание криминализации и криминообразующие признаки / М.Э. Авдалян // Общество и право. – 2014. – № 3 (49). – С. 110-113.
14. Авдалян, М.Э. Противодействие нарушению правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в судебной практике: исторический аспект / М.Э. Авдалян // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2014. – № 3. – С. 83-89.
15. Алексеева, Л.А. Специфика детерминации нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / Л.А. Алексеева // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – № 2. – С. 228-231.
16. Архипова, М.В. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: современный взгляд законодателя и проблемы квалификации / М.В. Архипова // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2010. – № 4. – С. 45-50.
17. Боровиков, В.Б. Уголовное право. Общая и особенная части / В.Б. Боровиков. – М.: Юрайт, 2015. – 655с.
18. Бохан, А.П. Предупреждение преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.П. Бохан // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2014. – № 1 (9). – С. 21-31.

19. Ведерникова, О.Н. Уголовное право РФ (особенная часть) / О.Н. Ведерникова. – М.: Пресс, 2011. – 290с.

20. Гайнельзянова, В.Р. Особенности криминалистической характеристики преступлений в сфере нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / В.Р. Гайнельзянова // Евразийский юридический журнал. – 2010. – № 8 (27). – С. 110-112.

21. Годунов, В.С. Характеристика вины при нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ) / В.С. Годунов // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 10. – С. 71-75.

22. Давыдов, М.В. Особенности подготовки и проведения следственного эксперимента при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / М.В. Давыдов // Научный портал МВД России. – 2014. – № 2 (26). – С. 21-28.

23. Ермакова, О.В. Конструкция состава и момент окончания неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством (угона) / О.В. Ермакова // Труды Академии управления МВД России. – 2010. – № 2. – С. 29-33.

24. Ермакова, О.В. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством (угон): конструкция состава и момент окончания преступления / О.В. Ермакова // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 371. – С. 133-136.

25. Звечаровский, И.Э. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / И.Э. Звечаровский. – М.: Норма, 2010. – 780с.

26. Зворыгина, С.А. Квалификация преступного нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств при обучении вождению автомобилем / С.А. Зворыгина // Академический вестник. – 2013. – № 1 (23). – С. 109-114.

27. Иванов, Н.Г. Курс российского уголовного права / Н.Г. Иванов. – М.: Экономика, 2012. – 867с.

28. Иманов, Д.Ф. Проблема дифференциации уголовной ответственности за нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / Д.Ф. Иманов // Закон и право. – 2013. – № 2. – С. 84-87.
29. Иногамова-Хегай, Л.В. Уголовное право РФ. Особенная часть. Учебник / Л.В. Иногамова-Хегай. – М.: Контракт, 2012. – 550с.
30. Кибальник, А.Г. Лекции по уголовному праву / А.Г. Кибальник. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2012. – 528с.
31. Козун А.В. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: пробелы законодательной конструкции и пути их преодоления / А.В. Козун // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2012. – № 2. – С. 22-25.
32. Козун, А.В. Квалификация нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ) / А.В. Козун // Законодательство и практика. – 2013. – № 2 (31). – С. 39-42.
33. Козун, А.В. Некоторые вопросы уголовно-правовой оценки нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ) / А.В. Козун // Законодательство и практика. – 2011. – № 2 (27). – С. 34-39.
34. Козун, А.В. Пробелы законодательного конструирования признаков состава преступления, предусматривающего ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, и пути их устранения / А.В. Козун // Современное право. – 2014. – № 8. – С. 114-116.
35. Костюк, Н.М. Правовая оценка состояния опьянения при нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (статья 264 Уголовного кодекса Российской Федерации) / Н.М. Костюк // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 11 (302). – С. 78-82.
36. Красиков, Ю.А. Уголовное право России. Особенная часть / Ю.А. Красиков. – М.: Норма, 2013. – 510с.
37. Красненкова, Е.В. Проблемы квалификации правонарушений за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных

средств / Е.В. Красненкова // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 5. – С. 447-454.

38. Линкевич, А.Е. К вопросу об объекте нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.Е. Линкевич // Евразийский юридический журнал. – 2010. – № 6 (25). – С. 110-112.

39. Линкевич, А.Е. Особенности объективной стороны нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств / А.Е. Линкевич // Евразийский юридический журнал. – 2011. – № 4 (35). – С. 106-110.

40. Линкевич, А.Е. Правовое регулирование борьбы с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств по законодательству стран СНГ / А.Е. Линкевич // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2011. – № 4. – С. 158-162.

41. Линкевич, А.Е. Состояние опьянения как квалифицирующий признак нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств и его социально-правовая обусловленность / А.Е. Линкевич // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 6. – С. 125-127.

42. Миловидова, С.Ф. Состояние опьянения как признак состава преступления «нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» / С.Ф. Миловидова // Транспортное дело России. – 2015. – № 3. – С. 174-175.

43. Мясников, В.В. Вопросы предупреждения нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств уголовно-правовыми методами / В.В. Мясников // Юристъ - Правоведъ. – 2014. – № 3 (64). – С. 75-78.

44. Новоселов, Г.П. Уголовное право. Особенная часть. Учебник / Г.П. Новоселов. – М.: Норма, 2012. – 620с.

45. Саядова, А.С. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: проблемы квалификации / А.С. Саядова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2011. – № 12 (18). – С. 108-110.

46. Сирохин, А.И. Становление юридических конструкций норм об уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в советский период / А.И. Сирохин // Транспортное право. – 2015. – № 3. – С. 6-11.
47. Фёдоров, Г.В. Современное состояние проблемы расследования нарушений правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, связанных с наездами на пешеходов / Г.В. Фёдоров // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. – 2011. – № 13. – С. 174-177.
48. Хисамутдинов, Ф. Преступные последствия в преступлении против нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Статья 264 УК РФ / Ф. Хисамутдинов // Закон и право. – 2012. – № 2. – С. 80-81.
49. Шаганова, О.М. Сравнительный анализ наказаний за преступления, связанные с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, по законодательству РФ и стран СНГ / О.М. Шаганова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2014. – № 12-2. – С. 67-69.

Приложения

№1

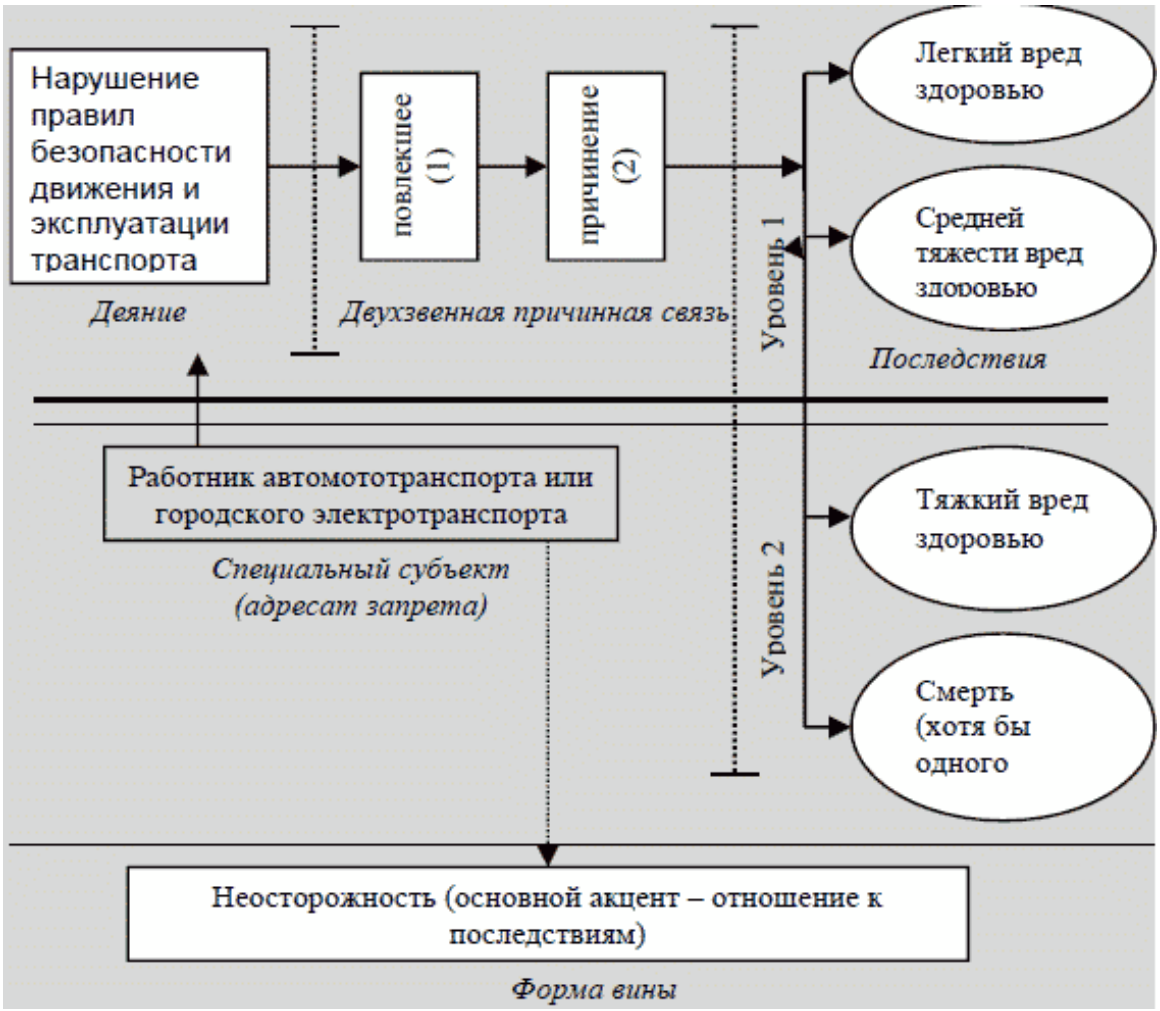

Схема N 1. Юридическая конструкция в ст. 211 УК РСФСР 1960 г. (редакция 1960 - 1968 гг.)

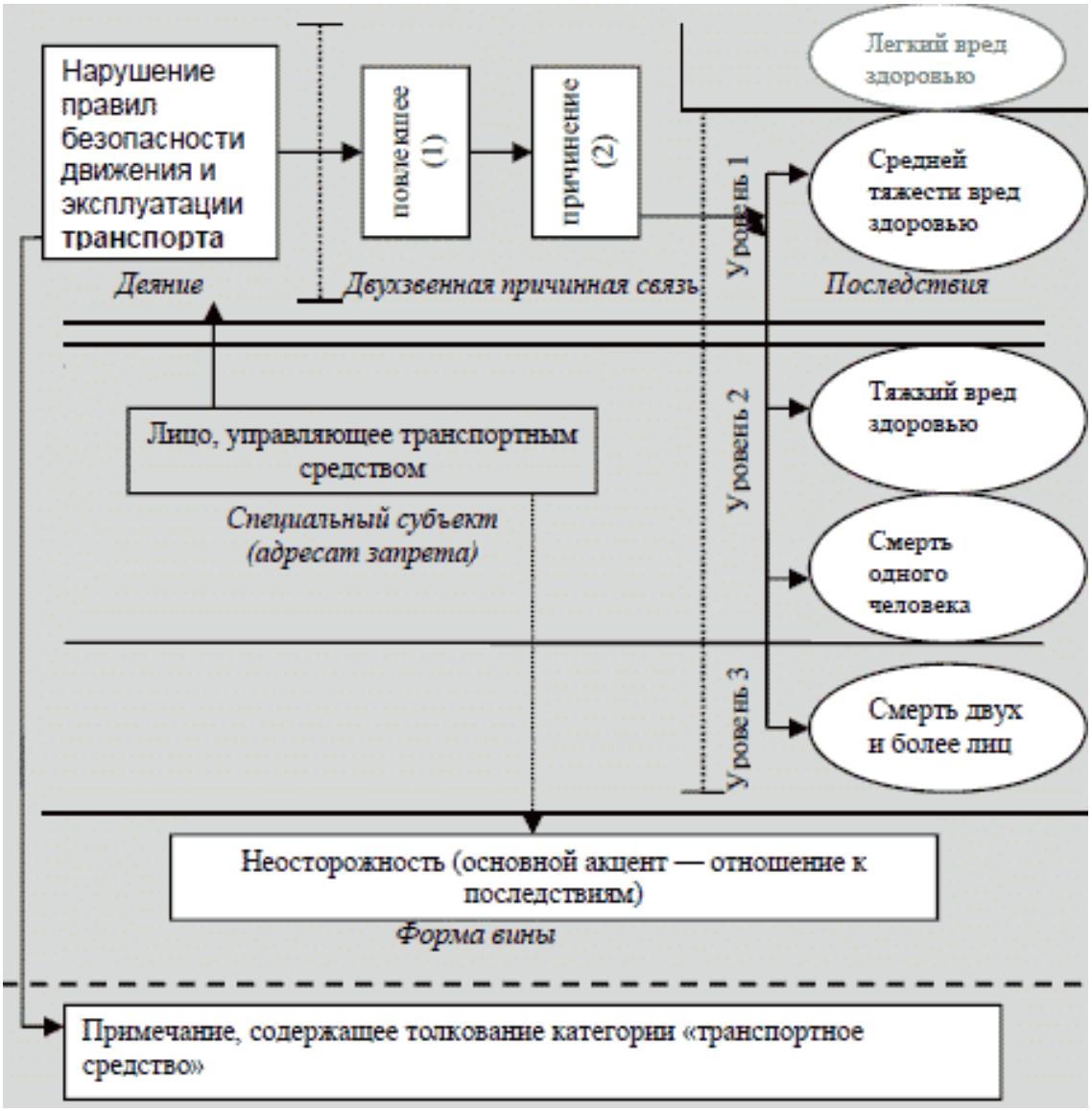

Схема N 2. Юридическая конструкция в ст. 211 УК РСФСР 1960 г. (редакция 1968 г.)

№3

Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ)	
Объект	Безопасность движения и эксплуатации транспортного средства. Дополнительный объект – здоровье человека. Предмет преступления – транспортные средства
Объективная сторона	Нарушение лицом, управляющим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств
Субъект	Специальный – лицо, управляющее автомобилем, трамваем либо другим транспортным средством
Субъективная сторона	Характеризуется неосторожной формой вины
Конструкция состава	Материальный
Квалифицированный состав	Деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека
Особо квалифицированный состав	Деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц

Операция поиска #1

Исходный текст

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА Кафедра уголовно-правовых дисциплин ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА Студента Цветкова Оксана Викторовна юридического факультета На тему: Квалификация нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств Руководитель: кандидат юридических наук, доцент Волкова Олеся Викторовна_____ (ученая степень/звание, подпись, фамилия) «Допустить к защите» Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин В.Н. Сидоренко /_____/ (подпись) «13» апреля 2016 г. Москва 2016 г.

[16:40:40] Ra Найдено 4% совпадений по адресу: http://irbis.bti.secna.ru/cgi-bin/irbis64r_12/cgiirbis_64.exe?LNG=&C21COM=S&I21DBN=MARS&P21DBN=MARS&S21FMT=infow_wh&S21ALL=(K=эксплуатация транспортных средств)&Z21ID=&S21SRW=TIPVID&S21SRD=&S21STN=1&S21REF=5&S21CNR=10

[16:40:41] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://vk.com/topic-118377953_33915095?offset=20

[16:40:41] Ra Найдено 5% совпадений по адресу: http://pravmisl.ru/index.php?id=2360&option=com_content&task=view

[16:40:42] Qi Найдено 3% совпадений по адресу: http://воа-рыбинск.рф/poleznye-stati/dorozhno-transportnye-proisshestviya

[16:40:42] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://diplom54.org/index.php?route=product/category&path=66_162_190

[16:40:42] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://mydocx.ru/3-39386.html

[16:40:42] Qi Найдено 3% совпадений по адресу: http://eksperts.ru/stat.php?show=44

[16:40:42] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.allpravo.ru/diploma/doc45p2/instrum6256/item6263.html

[16:40:43] Go Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.procuror.spb.ru/k1503.html

[16:40:44] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://soclaw.ru/ugolovnyy-kodeks/statya-105-uk-rf-ubiystvo/

[16:40:44] Ra Найдено 5% совпадений по адресу: http://catalog.sfu-kras.ru/cgi-bin/irbis64r_14/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=MARS&P21DBN=MARS&S21STN=1&S21REF=&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=284&S21P01=0&S21P02=0&S21LOG=1&S21P03=K=&S21STR=эксплуатация транспортных средств

[16:40:44] Ra Найдено 5% совпадений по адресу: http://www.jourclub.ru/30/1645/

[16:40:44] Ra Найдено 8% совпадений по адресу: http://pravo.news/ugolovnoe-pravo-ross-kniga/obyektivnyie-priznaki-sostava-narusheniya-13430.html

[16:40:44] Ra Найдено 3% совпадений по адресу: http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1572364

[16:40:45] Qi Найдено 4% совпадений по адресу: http://bibliofond.ru/view.aspx?id=722661

[16:40:45] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://studopedia.ru/9_187117_vopros--ubiystvo-ponyatie-vidi-otgranichenie-ot-inih-prestupleniy-svyazannih-s-umishlennim-prichineniem-smerti-cheloveku.html

[16:40:45] Ya Найдено 3% совпадений по адресу: http://otherreferats.allbest.ru/law/d00186682.html

[16:40:45] Ya Найдено 3% совпадений по адресу: http://otherreferats.allbest.ru/law/c00186682.html

[16:40:45] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://yurotdel.com/ucheba/vina-i-kvalifikaciya-prestuplenii.html

[16:40:47] Ya Найдено 6% совпадений по адресу: http://bibliofond.ru/view.aspx?id=651346

[16:40:47] Go Найдено 8% совпадений по адресу: http://www.dslib.net/kriminal-pravo/isaev-ugolovnaja-otvetstvennost-za-narushenie-pravil-dorozhnogo-dvizhenija-i-jekspluatacii.html

[16:40:48] Ra Найдено 8% совпадений по адресу: http://nashaucheba.ru/v56829/исаев_н.и._уголовная_ответственность_за_нарушение_правил_дорожного_движения_и_эксплуатации_транспортных_средств

[16:40:48] Ya Найдено 8% совпадений по адресу: http://www.bestreferat.ru/referat-257293.html

[16:40:48] Ra Найдено 6% совпадений по адресу: http://ukrdoc.com.ua/text/56829/index-1.html

[16:40:49] Ya Найдено 7% совпадений по адресу: http://www.bestreferat.ru/referat-153791.html

[16:40:49] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://traditio.wiki/Устав_о_наказаниях,_налагаемых_мировыми_судьями

[16:40:50] Ya Найдено 9% совпадений по адресу: http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=726488

[16:40:50] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://sov.opredelim.com/docs/95300/index-9614.html

[16:40:50] Go Найдено 4% совпадений по адресу: http://web-pto.ru/blogs/concept_of_inspection/

[16:40:51] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/15470

[16:40:51] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: https://educontest.net/storage2/article/40813/История правил дорожного движения.doc

[16:40:51] Go Найдено 4% совпадений по адресу: http://web-pto.ru/blogs/concept_of_inspection/history.php

[16:40:51] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://nsportal.ru/shkola/vneklassnaya-rabota/library/2014/06/10/klassnyy-chas-bezopasnost-na-doroge-0

[16:40:51] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://lib.uni-dubna.ru/search/files/sud_ustav/ustav_nakaz.htm

[16:40:52] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_law/2118/СОСТАВ

[16:40:52] Qi Найдено 4% совпадений по адресу: http://web-pto.ru/blogs/concept_of_inspection/4.php

[16:40:52] Bi Найдено 11% совпадений по адресу: http://odiplom.ru/pravo/ugolovnaya-otvetstvennost-za-avtotransportnye-prestupleniya

[16:40:54] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.ukrreferat.com/index.php?referat=563&pg=156&lang=book

[16:40:54] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.lib-5.ru/sheet-22946&p=1.htm

[16:40:55] Qi Найдено 4% совпадений по адресу: http://web-pto.ru/blogs/history.php

[16:40:56] Ra Найдено 3% совпадений по адресу: https://www.lawmix.ru/sssr/12858

[16:40:56] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.webkursovik.ru/kartgotrab.asp?id=13817

[16:40:57] Go Найдено 5% совпадений по адресу: http://pravo.news/ugolovnoe-pravo-ross-kniga/istoriya-razvitiya-otechestvennogo-13488.html

[16:40:57] Qi Найдено 9% совпадений по адресу: http://ukrdoc.com.ua/text/56829/index-1.html?page=2

[16:40:59] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.0zd.ru/gosudarstvo_i_pravo/tolkovanie_norm_prava_3.html

[16:41:00] Go Найдено 3% совпадений по адресу: http://www.echr.ru/documents/doc/1252379/1252379-002.htm

[16:41:00] Ya Найдено 3% совпадений по адресу: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_7179.htm

[16:41:01] Qi Найдено 5% совпадений по адресу: http://odiplom.ru/pravo/sostav-prestupleniya-i-ego-znachenie-po-rossiiskomu-ugolovnomu-pravu

[16:41:01] Ya Найдено 3% совпадений по адресу: https://www.lawmix.ru/comm/8362/31370

[16:41:01] Ra Найдено 4% совпадений по адресу: http://criminal_law.academic.ru/1530/НАРУШЕНИЕ_ПРАВИЛ_БЕЗОПАСНОСТИ_ДВИЖЕНИЯ_И_ЭКСПЛУАТАЦИИ_ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО?_ВОЗДУШНОГО_ИЛИ_ВОДНОГО_ТРАНСПОРТА

[16:41:01] Ra Найдено 3% совпадений по адресу: http://www.zakonrf.info/uk/263/

[16:41:02] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: https://otvet.mail.ru/question/15026926

[16:41:02] Go Найдено 1% совпадений по адресу: https://vk.com/topic-22297438_24285001

[16:41:03] Ra Найдено 4% совпадений по адресу: http://www.be5.biz/pravo/u008/374.htm

[16:41:03] Ya Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.zakonprost.ru/content/base/part/111075

[16:41:03] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://5ballov.qip.ru/referats/preview/85205/10/

[16:41:04] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://pravo.news/ugolovnoe-pravo-ukrainyi-kniga/subektivnaya-storona-prestupleniya.html

[16:41:04] Qi Найдено 4% совпадений по адресу: http://www.yurclub.ru/docs/pravo/0403/16.html

[16:41:05] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://referatwork.ru/refs/source/ref-34290.html

[16:41:05] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://lawlibrary.ru/izdanie37637.html

[16:41:06] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.vuzllib.su/books/1622-Ответственность_за_телесные_повреждения_по_Своетскому_уголовному_праву/17-§_4_Телесные_повреждения_и_другие_смежные_составы_преступлений

[16:41:06] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: https://www.lawmix.ru/comm/8403

[16:41:06] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_2950/

[16:41:08] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://odesskcourt.oms.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=124

[16:41:08] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://pravo.news/prestupleniya/ubiystvo-huliganskih-pobujdeniy-28373.html

[16:41:09] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.pravo.vuzlib.su/book_z1370_page_7.html

[16:41:09] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1303177

[16:41:10] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://ojkum.ru/arc/2011_04/2011_04_06.html

[16:41:10] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.juristlib.ru/book_463.html(Сохраненная копия)

[16:41:10] Ya Найдено 4% совпадений по адресу: http://www.studfiles.ru/preview/1844132/page:56/

[16:41:10] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://otherreferats.allbest.ru/law/00060035_0.html

[16:41:11] Qi Найдено 4% совпадений по адресу: http://pravo.news/ugolovnoe-pravo-ross-kniga/ugolovnyiy-kodeks-rsfsr-1960-13489.html

[16:41:11] Ya Найдено 2% совпадений по адресу: http://odiplom.ru/pravo/huliganstvo-i-prestuplenie-sovershaemoe-iz-huliganskih-probuzhdenii

[16:41:11] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.bolshoyvopros.ru/questions/414031-chem-otlichaetsja-umyshlennoe-ubijstvo-ot-ubijstva-po-neostorozhnosti.html

[16:41:12] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.dv-law.co.il/service/9/rus/насильственные-преступления.html

[16:41:12] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.bibliotekar.ru/ugolovnoe-pravo-3/22.htm

[16:41:12] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.allpravo.ru/library/doc101p/instrum3433/item3454.html

[16:41:12] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://studopedia.ru/9_196224_prichinnaya-svyaz.html

[16:41:15] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://lib-5.ru/sheet-r-99360.php

[16:41:17] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://cyberleninka.ru/article/n/nachalo-liberalno-demokraticheskih-reform-v-oblasti-borby-s-prestupnostyu-nesovershennoletnih-v-rsfsr-1960-1964-gg

[16:41:17] Ra Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.bredy74.ru/Publications/News/OnPrint?id=1743

[16:41:17] Go Найдено 3% совпадений по адресу: http://ref.by/refs/86/19369/1.html

[16:41:18] Не загружена страница из запроса №19-2 (30093 миллисек., превышен таймаут в 30000 миллисек.): https://ru.wikipedia.org/wiki/Уголовное_право

[16:41:19] Ya Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.konsalter.ru/biblioteka/b25/3_2.htm

[16:41:20] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.labex.ru/page/g14_uplekc_193.html

[16:41:21] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: https://www.babyblog.ru/community/post/pravo/1697834(Сохраненная копия)

[16:41:22] Qi Найдено 5% совпадений по адресу: http://www.center-bereg.ru/m94.html

[16:41:23] Ra Найдено 4% совпадений по адресу: http://studopedia.ru/7_48251_b-transportnie-i-svyazannie-s-transportom-prestupleniya.html

[16:41:23] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Уголовное_право(Сохраненная копия)

[16:41:24] Qi Найдено 3% совпадений по адресу: http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=558006

[16:41:24] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://isfic.info/forug/zarug114.htm

[16:41:24] Ra Найдено 6% совпадений по адресу: http://www.dissercat.com/content/prestupleniya-protiv-bezopasnosti-dvizheniya-i-ekspluatatsii-transporta-ugolovno-pravovye-i-

[16:41:24] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.rbis.su/article.php?article=227

[16:41:25] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.pravoznavec.com.ua/books/254/18802/28/

[16:41:26] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Причинная_связь_в_уголовном_праве

[16:41:29] Bi Найдено 9% совпадений по адресу: http://knowledge.allbest.ru/law/3c0a65625a2bc69b4d43b89421216c27_0.html

[16:41:29] Go Найдено 1% совпадений по адресу: https://41.mvd.ru/Dejatelnost/Otcheti/Otcheti_2015/item/7054848/(Сохраненная копия)

[16:41:29] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.center-bereg.ru/m487.html

[16:41:30] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.gibdd.ru/art1690029/

[16:41:30] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.gibdd.ru/r/68/news/1690029/

[16:41:30] Qi Найдено 3% совпадений по адресу: http://www.forum.crewmotory.ru/index.php?topic=231.0

[16:41:31] Go Найдено 6% совпадений по адресу: http://www.uzluga.ru/potrd/Уголовная+ответственность+за+нарушение+правил+дорожного+движения+и+эксплуатации+транспортных+средствd/part-3.html

[16:41:31] Go Найдено 7% совпадений по адресу: http://worldpolice.ru/Lib/0002.htm

[16:41:32] Qi Найдено 3% совпадений по адресу: http://www.5311sps.edusite.ru/DswMedia/praviladorojnogodvijeniya.doc

[16:41:36] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.buhonline.ru/pub/beginner/2012/10/6506

[16:41:36] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/osvobozhdenie-ot-uo.html

[16:41:36] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://otherreferats.allbest.ru/law/00132497_0.html

[16:41:36] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://bbcont.ru/business/s-kakogo-vozrasta-nastupaet-ugolovnaya-otvetstvennost.html

[16:41:36] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.dslib.net/kriminal-pravo/sostavy-prestuplenij-stavjawih-v-opasnost-zhizn-ili-zdorove.html

[16:41:38] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://center-yf.ru/data/Yuristu/Administrativnaya-otvetstvennost.php

[16:41:38] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://context.reverso.net/перевод/английский-русский/an+offence,+punishable

[16:41:39] Go Найдено 1% совпадений по адресу: https://pravorub.ru/articles/9596.html

[16:41:39] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://cyberleninka.ru/article/n/motiv-v-prestupleniyah-sovershaemyh-iz-huliganskih-pobuzhdeniy

[16:41:39] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Вина_(уголовное_право)

[16:41:39] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.distanz.ru/videoLecture/3187

[16:41:40] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.vevivi.ru/best/Ugolovnaya-otvetstvennost-za-uchastie-v-prestupnykh-soobshchestvakh-po-zakonodatelstvu-Frantsii-ref165225.html

[16:41:40] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://pershickow.ru/ubijstvo-iz-xuliganskix-pobuzhdenij.(Сохраненная копия)

[16:41:40] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://otherreferats.allbest.ru/law/d00302080.html

[16:41:40] Ya Найдено 8% совпадений по адресу: http://www.bankreferatov.ru/referats/C325729F00717F7B43257B0B000DB85D/Особенности квалификации дорожно-транспортных преступлений в соответствии со ст.doc.html

[16:41:41] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: https://otvet.mail.ru/question/14170267

[16:41:41] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=36756

[16:41:41] Qi Найдено 2% совпадений по адресу: http://зачётка.рф/book/5892/255342/__3._Квалификация сложных составов преступлений.html

[16:41:42] Ya Найдено 4% совпадений по адресу: http://otherreferats.allbest.ru/law/00067183_0.html

[16:41:42] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://docs.cntd.ru/document/901965805

[16:41:42] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.s-yu.ru/articles/2012/6/5903.html

[16:41:43] Ya Найдено 2% совпадений по адресу: https://www.hse.ru/data/2013/03/07/1293714533/AdmOtvUchPosobie.doc

[16:41:43] Bi Найдено 2% совпадений по адресу: https://otvet.mail.ru/question/38011356

[16:41:43] Не загружена страница из запроса №49-3 (30046 миллисек., превышен таймаут в 30000 миллисек.): https://ru.wikipedia.org/wiki/Сталинские_репрессии

[16:41:44] Ya Найдено 8% совпадений по адресу: http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks357387

[16:41:44] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://narodirossii.ru/?p=3777

[16:41:44] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://r56.fssprus.ru/vypiski5

[16:41:46] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.konsalter.ru/biblioteka/b28/2_7.htm

[16:41:46] Возникла ошибка при загрузке страницы из запроса №75-2 (859 миллисек.): https://tipk.mvd.ru/upload/site151/document_file/HvFixH8ISl.pdf(Сохраненная копия) (Received an unexpected EOF or 0 bytes from the transport stream.)

[16:41:46] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://law.edu.ru/book/book.asp?bookid=1237842

[16:41:47] Go Найдено 5% совпадений по адресу: http://w.pc-forums.ru/m94.html

[16:41:47] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://studopedia.org/7-59349.html

[16:41:48] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://yabs.yandex.ru/count/MubDvmeImJ840000ZhYWed45XPPV49K3cm5kGxS28pE8iz19KGM9_Sd6q68dsOi9c4YU0fsaTNGDfbIAjcu-ymFSjLx6UmIzlDWiM0Eg0QMkKji6ZG7T0TwG9FIHkrT800sFkSdwYWoVkOoBSmwJ4fa5GeoTk0Qsb0G2jPYr0Q2Of0YldRW6ivWo0hIOjG7PcAG8sfWo0fINnsgdcly1gBlbZYS1eVy5YbI_fGfN1wC1fC00002Q1Qxul43zdqIKrW6n0xAe4G02kQHrT0t1_____yFmlxIjs8yMZPQ2DB_____m_J_____yFtn9y7G00

[16:41:48] Qi Найдено 2% совпадений по адресу: http://зачётка.рф/book/5996/260862/Лекция 8. Субъективная сторона состава преступления.html

[16:41:48] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://honda-jazz.ru/index.php?threads/Международные-права.3245/

[16:41:49] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://studme.org/187912065804/pravo/prestupleniya_sfere_kompyuternoy_informatsii

[16:41:49] Go Найдено 5% совпадений по адресу: http://www.prockomi.ru/pda/explain/?SECTION_ID=3&ELEMENT_ID=5419

[16:41:50] Go Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.lawtech.ru/pub/atran.htm

[16:41:50] Возникла ошибка при загрузке страницы из запроса №77-2 (1875 миллисек.): http://www.m-class.ru/forum/index.php?topic=712.10;wap2(Сохраненная копия) (The remote server returned an error: (404) Not Found.)

[16:41:50] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://kp-avto.ru/article/7027

[16:41:51] Go Найдено 6% совпадений по адресу: http://diplomba.ru/work/124234

[16:41:51] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.e-reading.club/bookreader.php/97501/Selyanin_-_Shpargalka_po_kriminologii.html

[16:41:51] Bi Найдено 3% совпадений по адресу: http://knowledge.allbest.ru/law/3c0a65625a2ac68a4c43a89521306d36_0.html

[16:41:51] Возникла ошибка при загрузке страницы из запроса №49-3 (7703 миллисек.): https://ru.wikipedia.org/wiki/Сталинские_репрессии(Сохраненная копия) (Too big page)

[16:41:52] Ya Найдено 7% совпадений по адресу: http://referat.bookap.info/work/148149/Kompleksnaya-ugolovno-pravovaya-xarakteristika

[16:41:52] Ya Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.6pl.ru/asmap/convOMNzNPDD.htm

[16:41:52] Ya Найдено 2% совпадений по адресу: http://www1.umn.edu/humanrts/euro/Rets52.html

[16:41:54] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://market-mg.narod.ru/osv_expertisa_vred_zdorovju.htm

[16:41:55] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.bibliotekar.ru/ugolovnoe-pravo-3/45.htm

[16:41:56] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.0zd.ru/gosudarstvo_i_pravo/vidy_prichineniya_vreda_zdorovyu.html

[16:41:56] Bi Найдено 2% совпадений по адресу: https://www.avtosud.ru/page16.html

[16:41:56] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Возраст_уголовной_ответственности

[16:41:57] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://studopedia.org/11-79793.html

[16:41:57] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.be5.biz/pravo/u008/307.htm

[16:41:58] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://yabs.yandex.ru/count/16Wcrqicm5e40000ZhEXed45XPPV49K3cm5kGxS28pA8jiG8GGI9wGxkxRs-tK2OI9u2dP810wP3YhGffya1tBM40vS2lR1vhH82gW6bhnD018q1tG7Ua2JqaRbJSUq3Zx5_XvC8dxdE-sCEanAP1KACcE42jeJTjOYxe9ZX0g-

OuGApYBkqYBlPbTS3se3wb9_ULwUUem6eeV9yDA7_1OfKlwKALmUZ0QJ000007GIk_kh0ZqbjbDO1iGEog1400hcI0GF1_____yFmlLcINZDiEDL0jB_____m_J_____yFtn9x7000

[16:41:58] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.lawtech.ru/pub/aopia.htm

[16:41:58] Qi Найдено 3% совпадений по адресу: http://law.edu.ru/script/cntSource.asp?cntID=100055659

[16:41:59] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.process62.ru/index.php/component/content/article?id=124

[16:42:00] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.bolshoyvopros.ru/questions/815039-mozhno-li-verit-v-pravdivost-slov-pjanogo-muzhchiny.html

[16:42:01] Bi Найдено 6% совпадений по адресу: http://www.dslib.net/kriminal-pravo/ugolovnaja-otvetstvennost-za-narushenie-pravil-dorozhnogo-dvizhenija-i-jekspluatacii.html

[16:42:02] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://m.imgur.com/UHIGW5d

[16:42:02] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://pddmaster.ru/documentsnews/novye-pravila-oformleniya-dtp-s-1-iyulya-2015-goda.html

[16:42:03] Go Найдено 3% совпадений по адресу: http://base.garant.ru/5872064/12/

[16:42:03] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://energo-24.ru/tariffs/electro/1997.html

[16:42:03] Ya Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.mosuruslugi.ru/articles/1070/

[16:42:04] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: https://otvet.mail.ru/question/67081950

[16:42:04] Не загружена страница из запроса №66-3 (30093 миллисек., превышен таймаут в 30000 миллисек.): https://ru.wikipedia.org/wiki/Европа

[16:42:05] Go Найдено 2% совпадений по адресу: http://advokat-gorelkin.ru/ugolovnaya-otvetstvennost-dtp

[16:42:05] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://psycheforum.ru/topic34861.html

[16:42:05] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.1gai.ru/publ/515004-kak-oformlyat-dtp-s-1-iyulya-2015-goda.html

[16:42:06] Bi Найдено 3% совпадений по адресу: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

[16:42:06] Bi Найдено 6% совпадений по адресу: http://www.dissercat.com/content/ugolovnaya-otvetstvennost-za-narushenie-pravil-dorozhnogo-dvizheniya-i-ekspluatatsii-transp-0

[16:42:06] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Тяжкий_вред_здоровью(Сохраненная копия)

[16:42:07] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Нормативный_правовой_акт(Сохраненная копия)

[16:42:09] Qi Найдено 2% совпадений по адресу: http://зачётка.рф/book/5944/258703/§2. Вопросы практики установления причинной связи при нарушениях специальных правил и бездействия.html

[16:42:09] Bi Найдено 9% совпадений по адресу: http://bibliofond.ru/view.aspx?id=726488

[16:42:09] Ra Найдено 10% совпадений по адресу: http://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-opyaneniya-kak-priznak-sostava-prestupleniya-narushenie-pravil-dorozhnogo-dvizheniya-i-ekspluatatsii-transportnyh-sredstv

[16:42:10] Qi Найдено 4% совпадений по адресу: http://www.center-bereg.ru/m3594.html

[16:42:11] Bi Найдено 4% совпадений по адресу: http://www.zakonrf.info/uk/264/

[16:42:11] Bi Найдено 4% совпадений по адресу: http://pravmisl.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=2359

[16:42:12] Qi Найдено 4% совпадений по адресу: http://pershickow.ru/statya-264-1-uk-rf-praktika-primeneniya.

[16:42:12] Go Найдено 5% совпадений по адресу: http://unionlawyers-russia.ru/scientific_publications/transportnoe_ubijstvo_s_dosrochnym_osvobozhdeniem/

[16:42:14] Go Найдено 9% совпадений по адресу: http://otherreferats.allbest.ru/law/00448630_1.html

[16:42:15] Ra Найдено 11% совпадений по адресу: http://ukrdoc.com.ua/text/56829/index-1.html?page=5

[16:42:15] Не загружена страница из запроса №79-2 (30031 миллисек., превышен таймаут в 30000 миллисек.): https://ru.wikipedia.org/wiki/Право

[16:42:16] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1304996

[16:42:16] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.be5.biz/pravo/u007/179.htm

[16:42:16] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.ugolkod.ru/kommentarii-k-st-28-uk-rf

[16:42:16] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/naznachenie-nakazaniya.html

[16:42:17] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.center-bereg.ru/m2332.html

[16:42:19] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.gai.net.ru/g96/AUTO/auto1.htm

[16:42:19] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://fan-5.ru/clear/list-1410-str-97.php

[16:42:21] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: https://rospravosudie.com/court-zavyalovskij-rajonnyj-sud-udmurtskaya-respublika-s/act-496940770/

[16:42:21] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.konspekt.biz/index.php?text=48146

[16:42:22] Ya Найдено 4% совпадений по адресу: http://www.ukrf.net/s264.html

[16:42:23] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://vipwash.ru/avtoyurist/oformlenie-i-rassledovanie-dtp-2015

[16:42:23] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.resheniya-sudov.ru/2010/85388/

[16:42:23] Ya Найдено 4% совпадений по адресу: http://www.labex.ru/page/kom_uk_264.html

[16:42:24] Bi Найдено 17% совпадений по адресу: http://edulancer.ru/datas/attachs/16665_0_Zakaz_970N.doc

[16:42:24] Ya Найдено 7% совпадений по адресу: http://www.center-bereg.ru/m2987.html

[16:42:25] Qi Найдено 4% совпадений по адресу: https://rospravosudie.com/court-zavolzhskij-rajonnyj-sud-g-ulyanovska-ulyanovskaya-oblast-s/act-432019371/

[16:42:25] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Уголовная_ответственность

[16:42:26] Qi Найдено 3% совпадений по адресу: http://bratsky.irk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=408

[16:42:26] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://studopedia.org/8-64781.html

[16:42:26] Qi Найдено 12% совпадений по адресу: http://ukrdoc.com.ua/text/56829/index-1.html?page=6

[16:42:26] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.vest-news.ru/article/2150

[16:42:26] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: https://pravoved.ru/question/687191/

[16:42:27] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://clubpravo.narod.ru/index/0-17

[16:42:28] Ra Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.blog.servitutis.ru/?p=338

[16:42:29] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.bibliotekar.ru/ugolovnoe-pravo-1/74.htm

[16:42:29] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: https://studsell.com/view/184210/100000

[16:42:30] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: https://studsell.com/view/184394/40000

[16:42:30] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://monitoring.law.edu.ru/kategorii_del/medicinskoe_pravo/problemy_ustanovleniya_prichinnosledstvennoj_svyazi_v_delah_o_prichinenii_vreda_zdorovyu_pri_okazanii_medicinskoj_pomowi/

[16:42:30] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/docs/2007/12/d12150/

[16:42:30] Ra Найдено 2% совпадений по адресу: http://otherreferats.allbest.ru/law/00123002_0.html

[16:42:31] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://all5ballov.ru/abstracts/60904

[16:42:31] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://studopedia.ru/13_157166_glava--prestupleniya-protiv-obshchestvennoy-bezopasnosti.html

[16:42:32] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.bestreferat.ru/referat-322366.html

[16:42:32] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=116779

[16:42:32] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=70

[16:42:33] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_law/2418/ХУЛИГАНСТВО

[16:42:33] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://docs.cntd.ru/document/497690631

[16:42:33] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=36761

[16:42:34] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: https://www.referent.ru/7/113514

[16:42:34] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://studopedia.org/9-104278.html

[16:42:34] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://ebooks.grsu.by/yg_pravo_konspekt/tema-3-ponyatie-prestupleniya.htm

[16:42:34] Не загружена страница из запроса №66-3 (30015 миллисек., превышен таймаут в 30000 миллисек.): https://ru.wikipedia.org/wiki/Европа(Сохраненная копия)

[16:42:35] Возникла ошибка при загрузке страницы из запроса №131-3 (1671 миллисек.): https://domashke.com/referati/referaty-po-ugolovnomu-pravu-i-processu/referat-ponyatie-prestupleniya(Сохраненная копия) (The remote server returned an error: (404) Not Found.)

[16:42:35] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Дорожно-транспортное_происшествие

[16:42:36] Go Найдено 4% совпадений по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Назначение_наказания_в_уголовном_праве_России(Сохраненная копия)

[16:42:37] Ra Найдено 5% совпадений по адресу: http://www.studmed.ru/docs/document6495/актуальные-проблемы-российского-права-2007-01-4?page=27

[16:42:38] Bi Найдено 4% совпадений по адресу: http://www.ukru.ru/code/09/264/

[16:42:40] Не загружена страница из запроса №106-3 (30015 миллисек., превышен таймаут в 30000 миллисек.): http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=4800:problemy-bezopasnosti-dorozhnogo-dvizhenija&catid=196:2010-12-29-10-42-57

[16:42:40] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://isfic.info/koms/criml36.htm

[16:42:41] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://sudact.ru/regular/doc/fvJr0ZI7yBYz/

[16:42:41] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.yurclub.ru/docs/pravo/1102/111102.html

[16:42:41] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.jourclub.ru/30/558/

[16:42:41] Bi Найдено 3% совпадений по адресу: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/

[16:42:43] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://rg.ru/1995/08/18/rozysk-site-dok.html

[16:42:43] Go Найдено 5% совпадений по адресу: http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=4800:problemy-bezopasnosti-dorozhnogo-dvizhenija&catid=196:2010-12-29-10-42-57(Сохраненная копия)

[16:42:45] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72601/

[16:42:45] Qi Найдено 2% совпадений по адресу: http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1244435

[16:42:45] Qi Найдено 7% совпадений по адресу: http://www.ref.by/refs/86/19306/1.html

[16:42:46] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.referatbank.ru/referat/preview/12968/referat-ubiystvo-po-naymu.html

[16:42:46] Ra Найдено 4% совпадений по адресу: http://bookz.ru/authors/svetlana-zencova/isto4nik_557/page-3-isto4nik_557.html

[16:42:47] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://sci.house/sravnitelnoe-pravo/prestupnoe-deyanie-85974.html

[16:42:47] Ra Найдено 3% совпадений по адресу: http://knizh.ru/read.php?book=45563&title=%C8%F1%F2%EE%F7%ED%E8%EA%20%EF%EE%E2%FB%F8%E5%ED%ED%EE%E9%20%EE%EF%E0%F1%ED%EE%F1%F2%E8%20%E8%20%E5%E3%EE%20%F3%E3%EE%EB%EE%E2%ED%EE-%EF%F0%E0%E2%EE%E2%EE%E5%20%E7%ED%E0%F7%E5%ED%E8%E5&author=%C7%E5%ED%F6%EE%E2%E0%20%D1%E2%E5%F2%EB%E0%ED%E0&page=6

[16:42:47] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://criminalistics-ed.ru/index.php?request=full&id=547

[16:42:48] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://ugolovno-processualniy-kodeks-rf.com/statya-307-opisatelno-motivirovochnaya-chast-obvinitelnogo-prigovora/

[16:42:48] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://20aas.arbitr.ru/welcome/show/633200044/458201237

[16:42:49] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://rg.ru/2007/11/21/sud-dok.html

[16:42:50] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.spok.by/izdaniya/ya-spok/sudebnaya-praktika-po-delam-o-privlechen_0000000

[16:42:51] Qi Найдено 5% совпадений по адресу: http://www.advokat-777.ru/form319.html

[16:42:51] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://yalutorovsky.tum.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=224

[16:42:52] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.labex.ru/page/g14_uplekc_141.html

[16:42:54] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://stykrf.ru/143

[16:42:55] Go Найдено 2% совпадений по адресу: http://bibliotekar.ru/ugolovnoe-pravo-1/135.htm

[16:42:55] Go Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.procuror.spb.ru/k1505.html

[16:42:55] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.experto24.ru/pravo/trudovoe-pravo/otvetstvennost-za-narushenie-pravil-okhrany-truda.html

[16:42:56] Ra Найдено 2% совпадений по адресу: http://azdesign.ru/Projects/AZLibrCD/Law/CrimnLaw/UKRF97/ukrf143.shtml

[16:42:57] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://mylektsii.ru/1-8438.html

[16:42:57] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://mybiblioteka.su/tom2/4-32800.html

[16:42:58] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://docs.cntd.ru/document/1200005130

[16:42:59] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://revolution.allbest.ru/law/00328802_0.html

[16:42:59] Go Найдено 4% совпадений по адресу: http://law.drom.ru/12888/

[16:42:59] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.bestreferat.ru/referat-274746.html

[16:43:01] Ra Найдено 3% совпадений по адресу: https://www.lawmix.ru/comm/3040/9100

[16:43:01] Не загружена страница из запроса №126-1 (30015 миллисек., превышен таймаут в 30000 миллисек.): https://books.google.ru/books?

id=uKKWCgAAQBAJ&pg=PT235&lpg=PT235&dq=(+достигшее+16+летнего+возраста+управляющее+)+|+(+транспортным+средством+признается+профессиональный+водитель+)&source=bl&ots=Y-6HLsmM19&sig=Fde0kkLJ6s4q5a6gnTux4_cqrYo&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwiU7dDyr6LMAhXhA5oKHYiDDUQQ6AEIHDAA

[16:43:01] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://5fan.ru/wievjob.php?id=73630

[16:43:01] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=4238

[16:43:02] Qi Найдено 3% совпадений по адресу: http://tsud.ru/bvs15/bvs1996_html/12-96/b137.htm

[16:43:03] Go Найдено 5% совпадений по адресу: http://zent.vol.sudrf.ru/modules.php?cl=1&id=135&name=information

[16:43:04] Ra Найдено 3% совпадений по адресу: http://www.allbusiness.ru/BPravo/DocumShow_DocumID_58270.html

[16:43:04] Qi Найдено 3% совпадений по адресу: http://www.pravosudie.biz/base1/data_le/sudwsnatc.htm

[16:43:04] Ra Найдено 3% совпадений по адресу: http://www.vsrf.ru/vscourt_detale.php?id=4017

[16:43:04] Ya Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.avto-advokat.ru/menu/ovod/

[16:43:05] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.assessor.ru/zakon/185-reglament-gibdd/19/

[16:43:05] Bi Найдено 8% совпадений по адресу: http://www.coolreferat.com/Нарушение_правил_безопасности_и_эксплуатации_транспортных_средств

[16:43:05] Bi Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.bibliotekar.ru/ugolovnoe-pravo-3/310.htm

[16:43:06] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://2dip.su/рефераты/68183/(Сохраненная копия)

[16:43:06] Ra Найдено 3% совпадений по адресу: http://gai.ru/library/rubric12/doc89.htm

[16:43:09] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.be5.biz/pravo/u008/358.htm

[16:43:10] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://bibliotekar.ru/ugolovnoe-pravo-8/79.htm

[16:43:10] Ya Найдено 5% совпадений по адресу: http://www.mosuruslugi.ru/articles/913/

[16:43:10] Qi Найдено 3% совпадений по адресу: http://ipipip.ru/uk/208/

[16:43:10] Qi Найдено 3% совпадений по адресу: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_7405.htm

[16:43:11] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.zakonrf.info/uk/28/

[16:43:11] Ya Найдено 3% совпадений по адресу: http://ru-cars.net/rules/pdd-comments/1/4

[16:43:11] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.ugolkod.ru/statya-28

[16:43:12] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://metropolys.ru/artic/21/01/c-0017-03118.html

[16:43:12] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=3036

[16:43:12] Ra Найдено 6% совпадений по адресу: http://www.bibliotekar.ru/ugolovnoe-pravo-3/311.htm

[16:43:13] Ra Найдено 6% совпадений по адресу: http://www.be5.biz/pravo/u007/237.htm

[16:43:13] Go Найдено 2% совпадений по адресу: http://avto-russia.ru/pdd/pdd_rf.html

[16:43:13] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.roadimage.ru/pdd-8

[16:43:13] Ra Найдено 8% совпадений по адресу: http://bibliofond.ru/view.aspx?id=799069

[16:43:13] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://lib.sale/ugolovnoe-pravo-rossii/prichinnaya-svyaz.html

[16:43:14] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://stykrf.ru/118

[16:43:14] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.roadimage.ru/pdd-13

[16:43:15] Bi Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.bibliotekar.ru/ugolovnoe-pravo-1/135.htm

[16:43:15] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://rfuk.ru/comment_008.html

[16:43:15] Qi Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=441305

[16:43:16] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://biblo-ok.ru/uchebnik-ok/prichinnaya-svyaz.php

[16:43:16] Ra Найдено 2% совпадений по адресу: https://www.lawmix.ru/comm/9138/35044

[16:43:17] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://russian-laws.ru/advokatura/struktura-ugolovno-pravovoy-normyi-harakteristika-i-klassifikatsiya-strukturnyih-elementov-ugolovno-pravovoy-normyi

[16:43:17] Qi Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.proza.ru/2003/11/15-38

[16:43:17] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://jurkom74.ru/materialy-dlia-ucheby/osobennosti-struktury-ugolovno-pravovoi-normy

[16:43:17] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.bestreferat.ru/referat-218540.html

[16:43:18] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://mybiblioteka.su/3-43388.html

[16:43:18] Ya Найдено 5% совпадений по адресу: http://1yuridicheskaya-konsultaciya.ru/ugolovnoe-pravo/o-meste-sovershheniya-prestupleniya-predusmotrennogo-statej-264-uk-rf

[16:43:20] Qi Найдено 2% совпадений по адресу: http://law.vl.ru/analit/show_a.php?id=546&pub_name=%CF%F0%E5%F1%F2%F3%EF%EB%E5%ED%E8%E5,+%F1%EE%E2%E5%F0%F8%E5%ED%ED%EE%E5+%E2+%F1%EE

[16:43:20] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://juryev.ru/grazhdanskoe-pravo/360-kommentarii-k-zakonu-o-strahovanii-passzhirov

[16:43:26] Qi Найдено 3% совпадений по адресу: http://bazazakonov.ru/doc/?ID=874249(Сохраненная копия)

[16:43:26] Ya Найдено 9% совпадений по адресу: http://referatwork.ru/refs/source/ref-107654.html

[16:43:27] Ya Найдено 5% совпадений по адресу: https://www.lawmix.ru/comm/3587

[16:43:28] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70018446/

[16:43:28] Ra Найдено 6% совпадений по адресу: http://www.e-reading.club/bookreader.php/97798/Rozhdestvina_-_Shpargalka_po_ugolovnomu_pravu._Osobennaya_chast'.html

[16:43:28] Ya Найдено 5% совпадений по адресу: http://bibliofond.ru/view.aspx?id=558437

[16:43:28] Ya Найдено 4% совпадений по адресу: http://knowledge.allbest.ru/law/2c0a65635a2ac79a4c43b89421216c27_0.html

[16:43:28] Ya Найдено 6% совпадений по адресу: http://www.bestreferat.ru/referat-157263.html

[16:43:29] Go Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.journal-nio.com/index.php?option=com_content&view=article&id=2669&Itemid=139

[16:43:30] Ra Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.litsoch.ru/referats/read/306194/

[16:43:31] Ra Найдено 2% совпадений по адресу: http://textbook.news/pravo-ugolovnoe/142-prestupleniya-svyazannyie-narusheniem.html

[16:43:31] Go Найдено 4% совпадений по адресу: http://www.lawtech.ru/category/klyuchevye-slova/pravila-tehniki-bezopasnosti

[16:43:31] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://hr-portal.ru/article/o-sudebnoy-praktike-po-rassmotreniyu-ugolovnyh-del-o-prestupleniyah-sovershennyh-v-sfere

[16:43:35] Qi Найдено 5% совпадений по адресу: http://center-yf.ru/data/Yuristu/Ugolovnoe-pravo.php

[16:43:36] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/prestupnoe-deyanie.html

[16:43:37] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://isfic.info/koms/criml23.htm

[16:43:37] Ra Найдено 7% совпадений по адресу: http://xreferat.com/22/2729-1-narushenie-pravil-dorozhnogo-dvizheniya-i-ekspluatacii-transportnyh-sredstv.html

[16:43:37] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://ru.rfwiki.org/wiki/Правила_дорожного_движения

[16:43:38] Ya Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.advokat-777.ru/kodeks-comment104.html

[16:43:39] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.bankreferatov.ru/viewfile/C325729F00717F7B43257B0B000BFD28/referat&Key=224994?

[16:43:40] Go Найдено 3% совпадений по адресу: http://allbest.ru/k-2c0b65625b2ac78b4c53a88521316d37.html

[16:43:40] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://gruzdoff.ru/wiki/ПДД

[16:43:41] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://news.rin.ru/news_text/325433/

[16:43:41] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://wiki.klerk.ru/index.php/НПА:Кодекс_Российской_Федерации_об_административных_правонарушениях:Статья_12.5

[16:43:41] Go Найдено 3% совпадений по адресу: http://allbest.ru/k-3c0b65635a3bc68a4c53b89421216d37-1.html

[16:43:41] Ya Найдено 6% совпадений по адресу: http://lawtheses.com/ugolovno-pravovaya-harakteristika-spetsialnogo-subekta-transportnogo-prestupleniya

[16:43:42] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://studopedia.ru/2_71421_ponyatie-priznaki-i-vidi-vreda-zdorovyu.html

[16:43:42] Go Найдено 13% совпадений по адресу: http://отрасли-права.рф/article/1884

[16:43:42] Ya Найдено 6% совпадений по адресу: http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1528747

[16:43:42] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.consultant.ru/popular/

[16:43:43] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://i.kamyschischule.ru/u/67/db59c677a311e4a31181eaece927dd/-/программа правового воспитания.doc

[16:43:44] Ya Найдено 6% совпадений по адресу: http://www.lawtech.ru/document/2013avtoref188

[16:43:44] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://ria.ru/spravka/20130419/933521658.html

[16:43:45] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Правила_дорожного_движения

[16:43:46] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

[16:43:47] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://isfic.info/ugolov/stern52.htm

[16:43:47] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.vsrf.ru/vscourt_detale.php?id=984

[16:43:49] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.vuzllib.su/books/1414-Квалификация_преступлений/12-§_8._Покушение_и_косвенный_умысел

[16:43:50] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Состав_преступления

[16:43:50] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.pravo.vuzlib.su/book_z695_page_12.html

[16:43:52] Ya Найдено 5% совпадений по адресу: http://rg.ru/2008/12/26/pdd-dok.html

[16:43:53] Ya Найдено 3% совпадений по адресу: http://gorodkirov.ru/content/article/dtp-iz-za-plohih-dorog-kto-vinovat-i-chto-delat-20160316-1201

[16:43:53] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: https://www.lawmix.ru/comm/1726

[16:43:53] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.eurasialaw.ru/index.php?catid=269:2012-04-09-03-22-45&id=2935:-lr-l-r-&Itemid=196&option=com_jcontentplus&view=article

[16:43:53] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: https://www.lawmix.ru/comm/1482

[16:43:54] Ya Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.police-russia.ru/showpost.php?p=446872&postcount=298(Сохраненная копия)

[16:43:56] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://michiko-cathrin.livejournal.com/3061.html

[16:43:57] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.ukrf.net/s111.html

[16:43:57] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://stykrf.ru/167

[16:43:57] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.bibliotekar.ru/ugolovnoe-pravo-4/120.htm

[16:43:57] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://зачётка.рф/book/5828/252839/§ 8. Покушение и косвенный умысел.html

[16:43:58] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://otherreferats.allbest.ru/law/00096950_0.html

[16:43:59] Qi Найдено 6% совпадений по адресу: http://studme.org/110903245802/pravo/prestupleniya_sovershaemye_litsami_otvetstvennymi_obespechenie_transportnoy_bezopasnosti_dvizheniya

[16:44:00] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.myshared.ru/slide/686709/

[16:44:00] Qi Найдено 6% совпадений по адресу: https://www.lawmix.ru/comm/9138/35045

[16:44:02] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.be5.biz/pravo/u008/306.htm

[16:44:02] Go Найдено 5% совпадений по адресу: http://www.supcourt.ru/vscourt_detale.php?id=5676

[16:44:05] Qi Найдено 2% совпадений по адресу: http://www.be5.biz/pravo/uraa/23.htm

[16:44:05] Qi Найдено 7% совпадений по адресу: http://otherreferats.allbest.ru/law/00218402_1.html

[16:44:06] Bi Найдено 1% совпадений по адресу: http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=4734

[16:44:06] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://pravo21vek.ru/articles/nasledstvo/nedostojnye-nasledniki/

[16:44:06] Ra Найдено 7% совпадений по адресу: http://www.bestreferat.ru/referat-58939.html

[16:44:07] Ra Найдено 8% совпадений по адресу: http://referat.niv.ru/view/referat-state/98/97218.htm

[16:44:07] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://lib-5.ru/sheet-r-73312.php

[16:44:07] Qi Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.pravoznavec.com.ua/period/article/4906/%CE

[16:44:08] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://fan-5.ru/clear/list-1125-str-32.php

[16:44:09] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.vuzllib.su/beta3/html/1/7880/7907/

[16:44:09] Go Найдено 4% совпадений по адресу: http://fan-5.ru/clear/list-064-str-6.php

[16:44:09] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://allreferat.org.ua/referat/32908/?page=7

[16:44:10] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://otherreferats.allbest.ru/law/00122317_1.html

[16:44:10] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.allpravo.ru/diploma/doc45p0/instrum139/print692.html

[16:44:10] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://law.vl.ru/criminal/showuk.php?uk_id=105&ch_id=16&ch_name=&uk_name=%D3%E1%E8%E9%F1%F2%E2%EE

[16:44:10] Go Найдено 1% совпадений по адресу: http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/motiv-i-cel-prestupleniya.html

[16:44:12] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://gorod.lsk.omsu-nnov.ru/?id=82289

[16:44:13] Ya Найдено 1% совпадений по адресу: http://зачётка.рф/book/4505/195867/2.2. Убийство из хулиганских побуждений (п. “б”).html

[16:44:22] Ra Найдено 1% совпадений по адресу: http://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskaya-harakteristika-lits-sovershayuschih-prestupleniya-posyagayuschie-na-zdorovie-naseleniya-i-obschestvennuyu

[16:44:42] Ra Найдено 8% совпадений по адресу: http://2dip.su/рефераты/972358/(Сохраненная копия)

[16:44:43] **Уникальность текста 51%**©