Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Дипломатическая академия
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Направление подготовки «Международные отношения»
Программа «Международная безопасность»

Допустить к защите:

Научный руководитель программы
Профессор кафедры ГУ и НБ,
доктор экономических наук,
Аникин Владимир Иванович

_____

«____»_____2016 г.

Заведующий кафедрой
ГУ и НБ, доктор экономических
наук, профессор
Аникин Владимир Иванович

_____

«____» _____ 2016 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: **«**Мягкая сила**» во внешней политике США на современном этапе**

магистрантки 2-го курса факультета
«Международные отношения и международное право»

Усачевой Эльвиры Игоревны

_____
(личная подпись)

Научный руководитель:
Профессор кафедры ГУ и
НБ, кандидат
экономических наук,
Сурма Иван Викторович

Москва, 2016 г.

Содержание

Оглавление

Введение.....2

Глава 1. Феномен мягкой силы и его проявления во внешней политике США.....7

1.1. Мягкая сила – определение, формы, технологии.....7

1.2. Привлекательность мягкой силы.....9

1.3. Формы «мягкой силы».....10

1.3.1. Образовательные программы.....10

1.3.2. Аналитические программы.....12

1.3.3. Культурная и общественная дипломатия США.....13

1.4. Процесс американизации/экспорт американских идеалов и ценностей.....15

1.5. Реализация национальных интересов.....17

1.6. Органы внешнеполитической пропаганды.....18

1.7. Новые программы «мягкой силы» США.....20

1.8. Перспективы развития американской публичной дипломатии.....27

Глава 2. Воздействие «Мягкой силы США в странах Ближнего Востока».....28

2.1 Сильные и слабые стороны политики «мягкой силы» США на Ближнем Востоке.....29

2.2. Механизмы «мягкой силы» США на Ближнем Востоке.....31

2.3. Критика политического курса Обамы.....35

2.4. Основные мероприятия «мягкой силы» в странах Ближнего Востока.....36

Реформы в школах Ближнего Востока.....38

Реформы в университетах Ближнего Востока.....39

Эмансипация женщин.....39

Объединение граждан в социальных сетях.....39

2.5. Угроза интересам и ценностям США. Идеология медиаджихада.....41

Глава 3. Мягкая сила как инструмент влияния на Россию в период с 1950 по 2015. .46

3.1. «Прорыв железного занавеса» 1950-1980.....46

3.2. Программы «мягкой силы» 1990-х годов.....49

3.3. Программы «мягкой силы» в России с 2000-х годов.....53

3.4. Социальные сети и Интернет как инструмент воздействия США на Россию.....55

3.5. Агентство США по международному развитию в России (USAID).....56

Заключение.....59

Библиография.....62

Неотъемлемой составляющей современной международной политики становится «мягкая сила» - комплексный инструментарий решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии. Вместе с тем усиление глобальной конкуренции и накопление кризисного потенциала ведут к рискам подчас деструктивного и противоправного использования <мягкой силы> и правозащитных концепций в целях оказания политического давления на суверенные государства, вмешательства в их внутренние дела, дестабилизации там обстановки, манипулирования общественным мнением и сознанием, в том числе в рамках финансирования гуманитарных проектов и проектов, связанных с защитой прав человека, за рубежом[1].

Введение

В начале 21 века мир вступил в новую эпоху. Процесс глобализации характеризует основные тенденции современного мира: происходит постепенный переход от национальных экономик к единой мировой, происходит стремительное развитие технологий, которые с каждым днем все сильнее влияют на нашу жизнь, создаются межнациональные и наднациональные структуры, появляются новые ключевые игроки мировой политической арены – негосударственные организации, которые перенимают часть государственных полномочий. В то же время происходит противоположный процесс регионализации, когда страны региона объединяются для решения общих проблем. На фоне неоднозначности всех глобальных процессов все большую значимость обретают факторы «гибкого плана», несиловые или же мягкие методы воздействия на систему международных отношений.

В 1990 году американский политолог Дж. Най обратил внимание на процесс усиления значимости несиловых методов достижения целей на

[1] Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 февраля 2013 года

политической арене и впоследствии ввел в оборот термин «мягкая сила» (Soft Power), или же в некоторых других вариантах перевода, «гибкая сила», «гибкая власть». Термин «мягкой силы» в дальнейшем был развит и уточнен Наем в своей книге «Гибкая власть: как добиться успеха в мировой политике». Эта книга полностью раскрывает значимость и потенциальную эффективность политики «мягкой силы», став одной из самых популярных идей ведения внешней политики США. Однако вскоре был создан новый термин «умная сила», который являлся комбинацией двух понятий «мягкой силы» - влияния на основе привлекательности внешней политики, включающее в себя культурные, ценностные и идеологические аспекты; и «жесткой силы» - в основном влияния на основе военной и экономической мощи. Эта концепция «умной силы» и была принята «на вооружение» Соединенными Штатами.

Актуальность темы исследования обусловлена повышением значимости использования «гибких» инструментов внешней политики в отличие от силовых методов. В эпоху глобализации Соединенные Штаты пересматривают свои техники влияния как на союзников, так и на противников, постоянно разрабатывая новые. По сей день США считаются лидером в непрямом управлении глобальными процессами, что не может не затрагивать национальных интересов Российской Федерации и ее безопасности.

Объектом исследования является феномен «мягкой силы» и его использование Соединенными Штатами в своей внешней политике.

Предметом исследования является проявление «мягкой силы» во внешней политике США по отношению к странам Ближнего Востока и России.

Целью исследования является проанализировать «мягкую силу» как феномен и как политический инструмент США во внешней политике, определить особенности ее функционирования.

Для достижения данной цели, мною были поставлены следующие задачи:

1) Рассмотреть «мягкую силу» как современную тенденцию во внешней политике на основе концепции Дж. Ная
2) Оценить ее особенности, преимущества и недостатки
3) Выделить ее виды, формы и технологии
4) Рассмотреть старые и новые программы «мягкой силы» США
5) Рассмотреть мнение о данных программах за рубежом, а также отметить успехи и поражения данных программ

Хронологические рамки исследования: 1950-2016 гг.

В данный период времени произошло несколько значимых событий. С 1946 по 1989 США и СССР находились в состоянии «холодной войны», обе стороны участвовали в длительной гонке вооружений, однако в то время понятия «мягкой силы» еще не существовало. Вместо этого была пропаганда двух стран друг против друга. Затем после «затихания» холодной войны произошел распад СССР, и мир, который ранее был биполярным, стал однополярным с одним лидером в лице Соединенных Штатов. США моментально стали лидерами как в военной сфере, так и во всех остальных. На данный момент США все еще остаются признанным мировым лидером, однако мир снова перестраивается из однополярного, возглавляемого Америкой, в многополярный, поскольку на мировой арене появляются новые центры силы такие как Китай, Индия, Турция, Иран. Россия также возвращает свой статус одного из мировых лидеров. И на данном этапе международные отношения определяются не только использованием

«жесткой силы». В эпоху технологий и информации «мягкая сила» как никогда оказывает значительное влияние на мировую политику.

Научная новизна исследования заключается в анализе «мягкой силы» как внешнеполитического инструмента с учетом исторического аспекта внешней политики США. Как в отечественной, так и в зарубежной литературе существует достаточное количество работ по данной тематике, однако есть некоторые пробелы в исследовании самого механизма «мягкой силы», его сильных и слабых сторон.

Практическая и теоретическая значимость данной работы заключается в том, что данные содержащиеся в этой работе могут быть интересны и полезны для тех, кто интересуется концепцией «мягкой силы» и ее применением на глобальной политической арене. Практическая значимость заключается в том, что содержащийся в данной работе материал может быть использован как основа или вспомогательный материал для дальнейших исследований концепции «мягкой силы»

Степень изученности проблемы: Важными для раскрытия темы работы и понимания изучаемых проблем являются использованные при написании труды американского политолога, эксперта по международным вопросам, профессора Дж. Ная, доктора политических наук, профессора В.М. Капицына, доктора исторических наук, профессора Дипломатической академии М.А. Неймарка, эксперта РСМД М. Корнева, доктора политических наук, профессора МГИМО Пономаревой Е.Г, Б. Дубина, И. Шумилиной, Н. Федоровой и др.

Эмпирическая база исследования. Информации по данной тематике достаточно, и использованные источники можно разбить на несколько групп.

1) Официальные документы и официальные записи выступлений с сайтов правительств.
2) Статьи и выступления официальных лиц и аналитиков, а также их официальные записи выступлений на сайтах СМИ
3) Статьи из периодической печати, в основном использовались статьи газеты «Коммерсантъ» и «Российской газеты»
4) Аналитические исследования

Структура работы обусловлена целью, задачами исследования и включает в себя введение, три главы, заключение и библиографию.

Глава 1. Феномен мягкой силы и его проявления во внешней политике США

1.1. Мягкая сила – определение, формы, технологии

Термин «мягкой силы» был введен в оборот американским политологом Джозефом Наем в 1990 году в своей книге под названием Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. В этой книге Най разделяет мощь государства на две части: на “жесткую силу” – совокупность мощи экономической, политической и финансовой, а также мягкую силу – которая характеризуется в большей степени культурным, ценностным и идеологическим аспектами.

Впоследствии он расширил и уточнил этот термин в своей книге 2004 года Soft Power: Means to success in World Politics.(“Мягкая сила. Средства достижения успеха в мировой политике”). «Если Наполеон, распространявший идеи Французской революции, был обязан полагаться на штыки, то ныне, в случае с Америкой, жители Мюнхена, равно как и москвичи, сами стремятся к результатам, достигаемым лидером прогресса». И далее автор подчеркивает: «Когда ты можешь побудить других возжелать того же, чего хочешь сам, тебе дешевле обходятся кнуты и пряники, необходимые, чтобы двинуть людей в нужном направлении. Соблазн всегда эффективнее принуждения, а такие ценности, как демократия, права человека и индивидуальные возможности, глубоко соблазнительны»[2].

Еще с 60-х годов американцы использовали “публичную дипломатию” как средство достижения своих политических целей, что включало в себя внешнеполитическую деятельность в области науки, культуры, информации и образования. Затем был введен термин “культурной” дипломатии, который впоследствии дал начало термину Дж.Ная «мягкой силы». Все эти термины

[2] Дж.Най - Мягкая сила. Средства достижения успеха в мировой политике

предполагают достижение своих внешнеполитических целей мирными способами на основе симпатии и привлекательности, без какого-либо принуждения. Эта концепция успешно зарекомендовала себя в практике США на международной арене, поскольку является несиловым воздействием и позволяет продвигать институты демократии в в зарубежных странах. Более того, на сегодняшний день, мягкая сила является сложным многоуровневым явлением, которая позволяет достигать внешнеполитических целей на международной арене, как в официальном, так и не в официальном направлениях. Поскольку «мягкая сила» влияет на аудиторию через привлекательность, то она является прекрасным проводником как государственных интересов, так и интересов национальных элит.

Стоит также отметить тот факт, что Джозеф Най всегда был ярым сторонником использования «мягкой силы» вместо «жесткой» во внешней политике США. Но, будучи на посту Директора Национальной Разведки, а также Заместителя Министра обороны США, Джозеф Най не смог эффективно заменить политику «жесткой силы» США на «мягкую». В итоге причинами его неудачи был тот факт, что «мягкая сила» базируется в основном на культуре и идеологии, которая бы повлияла на сознание людей. И более того, нельзя заявлять четкие временные рамки для этого процесса, поскольку такое планирование весьма условно, а вычислить вероятность успехов данной операции также достаточно сложно, поскольку трудно определить действительно ли перемены произошли благодаря политике «мягкой силы» или же каких-либо иных внешних факторов. В итоге Най бросил государственную службу и начал преподавательскую деятельность, а концепцию «мягкой силы» по большей части стали использовать лишь в информационном противоборстве, а не как основной курс внешней политики США.

1.2. Привлекательность мягкой силы

На данный момент «мягкая сила» является одним из наиболее эффективных и широко используемых инструментов внешней политики стран. В основе привлекательности «мягкой силы» США лежат несколько факторов. Первый из них – привлекательность американского стиля жизни, а именно культуры Америки и образа «американской мечты», где каждый может достичь любых высот, если человек готов усердно трудиться и работать. Согласно Дж.Наю, если есть возможность заставить других восхищаться своими идеалами, то ты потратишь меньше на «кнуты и пряники», чтобы заставить их двигаться в нужном направлении. Соблазнение (seduction) гораздо более эффективно, чем принуждение, а такие вещи как демократия, права человека и личные возможности – очень соблазнительны. Однако, если использовать эту возможность неразумно и высокомерно, то все это вызовет обратный эффект – отторжение[3].

Однако, как результат, можно увидеть, что Америка является одной из лидирующих стран по популярности выпускаемой ею телепродукции, музыки. Также США лидирует по количеству принимаемых иностранных студентов, и различных научных деятелей[4].

Вторым, не менее важным фактором привлекательности «мягкой силы» США является ее идеология, которая находит поддержку у других стран, поскольку в большинство считает основными ценностями политики США – демократию и рыночную экономику. Но все же, основной задачей «мягкой политики» остается улучшение и пропаганда американского имиджа за рубежом. Это достигается через такие компоненты как американская поп-культура, американская телеиндустрия, производство голливудских фильмов в огромном количестве, музыка, шоу-бизнес и, соответственно,

---

[3] Joseph S. Nye Jr. Soft Power: Means to success in World Politics

[4] Конюхевич Ю. «Мягкая сила» во внешней политике Соединенных Штатов Америки (в годы президентства Дж. Буша младшего)

американский образ жизни. Также к рычагам «мягкой силы» можно отнести следующие вещи, привлекательные для людей за рубежом, а именно: более свободный доступ к образованию, что способствует большому притоку иностранных студентов, которые впоследствии будут проводниками американских идей у себя на родине, прозрачность и грамотное использование институтов власти, а также высоко ценимая личная свобода каждого члена общества.

Научно-технический прогресс способствует появлению новых технологий использования и применения «мягкой силы». С наступлением цифровой эры компьютеров и интернета, происходит стремительное развитие сетевых электронных технологий, которые охватывают все большее и большее количество людей, поскольку уже почти у каждого есть личные электронные гаджеты дающие доступ к Интернету, важнейшей технологии «мягкой силы».

1.3. Формы «мягкой силы»

В основном, формы мягкой силы можно подразделить на две части – *традиционные методы* и *новейшие методы*. К традиционным можно отнести стандартную пропаганду, обмены в сфере культуры и образования, экспорт американских фильмов и музыки. К новейшим же, следует относить все новые методы, связанные с использованием электронных технологий, а именно использование социальных сетей, блогов, а также сбор информации в Интернете по вопросу зарубежного общественного мнения о США.

Также можно разделить все формы мягкой силы США следующим образом: 1) образовательные программы, 2) аналитические программы, 3)культурные программы, 4) информационные программы

1.3.1. Образовательные программы

На данный момент вклад образовательньых программ в “копилку мягкой силы” считается очень значительным, поскольку опыт, который человек приобритает будучи за границей, находясь в иностранном обществе, отличном от привычного, достаточно сильно влияет на становление личности человека, а также его мировоззрение. Аудиторией таких программ в основном является молодежь и представители элит. И первые, и вторые через “мягкое и культурное” воздействие на их сознание вполне способны изменить характер и содержание межгосударственных отношений США с данными странами. Считается, что элита, подготовленная с помощью данных образовательных программ будет влиять на политику своей (демократической) страны, делая ее более выгодной для США, в то время как в выходцы из “недемократических” стран будут подготовлены как новые оппозиционные лидеры и активисты. Большая часть американских программ по обмену осуществляются на основе закона Фулбрайта-Хэйса (Fulbright-Hays Act) 1961 года. Данный закон призван обеспечить «рост взаимопонимания между народом Соединенных Штатов и народами других стран посредством образовательного и культурного обмена; укрепления связей США с другими нациями через демонстрацию образовательных и культурных интересов, успехов и достижений народа Соединенных Штатов и других наций и вклада в мирную и благополучную жизнь людей всего мира, развитие международного сотрудничества для содействия прогрессу в образовании и культуре, содействия, таким образом, развитию дружеских и мирных отношений между Соединенными Штатами и другими странами мира»[5].

Интересной чертой обменных программ США является их тенденция на дальнейшее сотрудничество со своими выпускниками. Для этого создаются не только различные сетевые сообщества, исследовательские центры, но и создаются различные гранты, для подпитки выдающихся умов,

[5] Public Law 87-256: United States Code. Title 22. Charter 33. Mutual Educational and Cultural Exchange Program

что в свою очередь позволяет влиять на них (в качестве зарубежных элит), а также использовать их интеллектуальный ресурс в своих целях.

Стоит отметить также тот факт, что множество студентов таких образовательных программ остается в Америке на нелегальном основании, в надежде осесть и легализовать свое присутствие в этой стране. И более того, американские власти не собираются ни ограничивать, ни закрывать такие лазейки в программах, поскольку это позволяет им контролировать и отбирать мигрантов по «интеллектуальному потенциалу», что также формирует представление об Америке за рубежом как о стране равных возможностей[6].

Одним из направлений образовательных программ является обучение военных специалистов, курируемое Министерством обороны США. Участниками американских программ обучения военных специалистов являлись такие страны как Венгрия, Польша, Чехия, Албания, Эстония, Литва, Болгария и даже Россия, которая впрочем, после присоединения Китая к данным программам отказалась от участия в них.

1.3.2. Аналитические программы

Аналитические программы, исходя из названия проводят анализ общественного мнения о США за рубежом. Общественное мнение, в свою очередь, является проявлением массового сознания, а также показывает отношение различных социальных групп к тем или иным событиям, происходящим на международной арене. Основным методом анализа общественного мнения является проведение опросов общественного мнения, что позволяет собрать всю необходимую информацию, чтобы использовать ее в дальнейшем. Интересен тот факт, что опросы пользуются популярностью, и зачастую людям легче просто посмотреть результаты опроса, чем детально изучать его. Из чего следует, что организаторы опросов

[6] Алексей Фоминых «Мягкая мощь» обменных программ

общественного мнения имеют значительное влияние на политику, поскольку их данные учитывают как законодатели и чиновники, так и журналисты и простые граждане[7]. Наиболее известной организацией занимающейся исследованием общественного мнения в Америке является ААИОМ – Американская ассоциация изучения общественного мнения (American Association of Public Opinion Research – AAPOR)

1.3.3. Культурная и общественная дипломатия США

Культурная дипломатия является одним из наиболее важных ресурсов «мягкой силы». И в эпоху конфликтов и нестабильности она помогает сгладить противоречия между странами, улучшая взаимопонимание между как элитами, так и народами.

В годы Холодной войны Америка активно инвестировала в улучшение своего имиджа путем пропагандирования основной ценности политической культуры Америки, а именно, свободы. В то время приоритетным было проведение выставок, темой которых был американский стиль жизни и успехи в области искусства. В качестве примера можно привести Американскую национальную выставку в Сокольниках, в Москве в 1959 году. Эта выставка пользовалась значительной популярностью среди населения и ее посетили многие, возбудив интерес к Америке, ее культуре и ее образу жизни ее людей. Еще одним примером применения культурного аспекта мягкой силы можно считать журнал «Америка», издававшийся в то время в СССР. Продаваясь ограниченным тиражом, этот журнал все равно пользовался популярностью граждан СССР, усиливая симпатии некоторых в отношении США.

Программы общественной дипломатии США курируются и финансируются из двух источников – Государственным департаментом и

[7] Опросы общественного мнения. Американский опыт. http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/1561

Советом управляющих. Первый ответственен за научный, культурный и образовательный обмен. Второй же, отвечает за радио-вещание за рубежом.

Следует отметить роль негосударственных организаций. Их значение в создании положительного американского имиджа достаточно велико. Согласно российскому исследователю, профессору Б.А. Ширяеву, негосударственные организации потому оказывают значительное влияние на проведение политики мягкой силы, что они имеют доступ к тем слоям населения зарубежных стран, с которыми официальные представители США не могут иметь дел напрямую. Плюс ко всему, уровень доверия к неправительственным организациям выше, поскольку они не связаны с государством[8]. Более того, по словам отечественного политолога В.А. Никонова: «В США общественной дипломатией занимается порядка пятнадцати тысяч неправительственных организаций, причем финансирование некоторых из них не хуже, чем у Министерства иностранных дел Российской Федерации». Это достаточно весомый аргумент общественной дипломатии, на которую стоило бы ориентироваться.

Качественным примером проведения общественной дипломатии США является политика Б. Обамы при его вступлении в должность, при проведении которой, на начальном этапе Обаму сравнивали с Вудро Вильсоном, поскольку последний утверждал, что «доброжелательность и моральный облик Америки» будут оказывать необходимое воздействие на позиции других государств[9].

Таким образом было решено, что наиболее эффективным способом проведения внешней политики будет комбинация «мягкой силы» (soft power) и «грубой силы». Гибрид этих двух понятий получил название «умная сила»

---

[8] Общественная дипломатия США в новом столетии http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/direction-topics/obshhestvennaya-diplomatiya-ssha-v-novom-informaczionnom-stoletii-3371

[9] Общественная дипломатия США в новом информационном столетии - http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/direction-topics/obshhestvennaya-diplomatiya-ssha-v-novom-informaczionnom-stoletii-3371

(smart power) и сразу же был введен Джозефом Наем в очередном докладе для Конгресса.

1.4. Процесс американизации/экспорт американских идеалов и ценностей

Как известно, идея американизации, распространения американских идеалов и ценностей принадлежала президенту США Вудро Вильсону (1913-1921). В ее основе в то время лежали свобода личности, свобода конкуренции и индивидуализм. Затем в основу американизации вошло распространение массовой культуры и товаров в различные страны. Спустя некоторое время “американизация” превратилась в социальное движение, цель которого было сделать мигрантов частью американского общества.

Следует отметить то, что зачастую процесс американизации называют вестернизацией, что в целом не меняет сути понятия и означает – процесс переноса образа жизни, технологий и ценностей западных стран в незападные. Изначально вестернизация подразумевала влияние Западной Европы с Великобританией во главе, но после Второй мировой и распада СССР, Америка заняла место мирового лидера, что позволяет ей экспортировать свои ценности, свои мировоззрения в другие страны, преимущественно недемократического характера. Таким образом, в американском видении сформировались две любопытные особенности. 1) Осознание их собственной исключительности и благословенности, что соответственно привело к стремлению “сделать мир лучше”. 2) Для того чтобы сделать “мир лучше”, была создана специальная экономически обоснованная идеология, которая соответственно и подразумевала экспорт своих ценностей.

Наиболее популярные и всем известные результаты процесса американизации это мировые бренды – Coca-Cola, McDonalds, Levi’s, Nike и прочие. Это отражает значимую степень привлекательности для населения других стран американского образа жизни и американской продукции.

Американизация в различных странах проходит разными темпами. В одних – достаточно быстрыми, поскольку население охотно воспринимает новые ценности, в то время как в других странах, это считается угрозой для традиционных ценностей страны (преимущественно мусульманские страны и страны с сильной культурой и традициями).

Бенджамин Барбер, политический активист, профессор Университета Мариленда, в своей книге «Джихад против Мак-Мира» писал, что «экономические, технологические и экологические силы, которые требуют интеграцию и единообразие, и которые гипнотизируют людей посредством бытрой музыки, быстрых компьютеров, быстрой еды – MTV, Macintosh, McDonald’s» стягивают нации «в один гомогенный парк, один Макдоналдс, связанные через коммуникации, информацию, развлечение и коммерцию»[10]. Под этим он подразумевал то, что эти процессы уничтожают местные различия под сильнейшим влиянием глобальных потоков, подавляющее число которых принадлежит лишь США.

В основном многие ученые сходятся во мнении, что американизация – это экспорт американской культуры, или же культурная экспансия по отношению к другим странам, которая может носить как положительный, так и отрицательный характер. Различие заключается лишь в количестве добавляемых деталей. Например, Д. Томплинсон утверждает, что американизация это «повсеместное распространение европейских языков (в частности английского) и потребительской культуры «западного» капитализма, стиль одежды, предпочтения в еде, архитектурные и музыкальные формы, усвоение урбанистического стиля жизни, основанного на индустриальном производстве, культурные модели, созданные СМИ, серию философских идей, культурных ценностей и трактовок – относительно личной свободы, пола, прав человека, политического процесса, религии, науки и технологической рациональности и т.д.»[11].

---

[10] Jihad vs.McWorld – Benjamin Barber

[11] Влияние американских ценностей на трансформацию российского общества – Н.Федорова

1.5. Реализация национальных интересов

Благодаря использованию концепции «мягкой силы» США может решать значимые для нее внешнеполитические тактические и стратегические задачи, воплощая в жизнь как национальные интересы, так и интересы своих политических и деловых элит. Благодаря использованию значительных ресурсов «мягкой силы» Америка успешно проецирует свою идеологию на другие страны.

В своей работе «Роль мягкой силы во внешней политике США» Г.Ю. Филимонов писал, что «в двадцатом веке американская «мягкая сила» становится своего рода «оружием массового поражения», которое, в отличие, к примеру от атомной бомбы, применяется постоянно, без временных и пространственных ограничений. В результате складывается имперская система координат, в которой только Белый дом может без ограничений руководствоваться собственными национальными интересами, в то время как остальные правительства должны исходить из интересов, эфемерного, по своей сути, «мирового сообщества». Парадокс состоит в том, что, с одной стороны, «мягкая сила» - косвенная форма реализации «национального интереса», а с другой – «Троянский конь», разрушающий классическое национальное государства, его духовную основу, культурное ядро, и предлагающий взамен транснациональную культуру потребления, стандартизирующую традиционные общества по подобию США»[12].

1.6. Органы внешнеполитической пропаганды

Созданием и реализацией различных программ публичной дипломатии за рубежом занимаются как правительственные так и неправительственные

[12] Г.Ю.Филимонов. «Роль мягкой силы» во внешней политике США»

ведомства США. Главным органом ответственным за распространение американского влияния, соответственно, является Государственный департамент, который является органом исполнительной власти США. Государственный департамент также выполняет функции информационного плана с помощью ряда своих отделов, таких как Отдел по образованию и культуре и Отдел по международным информационным программам. Первый ответственен за выполнение образовательных программ, направленный на подготовку лояльных политиков и из представителей элит зарубежных стран. Второй же отвечает за формирование положительного имиджа США через распространение информации в различных формах: печатной (книги, газеты, журналы), электронной (социальные сети, новостные порталы и публикации), аудиальной (новости, радио-передачи и прочее). Также Отдел по международным информационным программам отвечает за разъяснение внешней и внутренней политики, проводимой США. Впоследствии данную информацию используют в диппредставительствах США в различных странах.

Стоит также упомянуть об Информационном агентстве США ЮСИА (United States Information Agency). Организация, созданная Конгрессом 19 августа 1953 года. Целью его создания было исследование эффективности американской пропаганды в зарубежных странах. Впоследствии ЮСИА было преобразовано в Управление по международным связям, с значительным увеличением полномочий и внушительным бюджетом. Однако при Рейгане ведомству были возвращены его бывшие полномочия и название. В 1999 году этот орган был расформирован, функции вещания агентства были отданы Совету управляющих по вопросам вещания, а информационные функции снова вернули Государственному департаменту США. Совет управляющих по вопросам вещания (Broadcasting Board of Governors, BBG) ставит своей целью обеспечивать зарубежные страны достоверной информацией. Совет управляющих контролирует Бюро по международному вещанию, которое, в свою очередь, владеет мощной системой спутниковых и

оптоволоконных каналов связи, а также имеет значительное присутствие в сети Интернет, что позволяет транслировать свои трансляции и передачи более эффективно.

Что касается Интернет-сферы, то в 2006 году в Государственном департаменте была образована команда специалистов (Digital outreach team), задачей которых был анализ сообщений и дискуссий политического характера, которые происходили в различных социальных сетях. Основные свои усилия эта группа специалистов сосредоточила, в основном, на арабском вопросе, производя исследования и сбор информации в социальных сетях арабских стран, поскольку именно там наиболее сильно имеют место быть анти-американские настроения. В основном эта группа внедрялась в обсуждения либо в качестве обычных пользователей, или даже в качестве модераторов с целью переубедить негативно настроенных арабских участников беседы, а также ликвидировать дезинформацию, которая могла поступать от противников Америки.

В 2007-2008 годах произошел «бум» в создании отделов по интернет-мониторингу, иными словами было открыто еще 15 отделов в Госдепартаменте, Министерстве обороны и ЦРУ. Но наибольшее число таких отделов было создано именно в Министерстве обороны. Около девяти небольших отделов аналитиков (около 20 человек в отделе) распределены по различным войсковым частям и занимаются сбором негативной информации об Америке и последующим формированием «ответов» на такую информацию, а также формированием положительного облика Америки за рубежом. Очередной всплеск создания подобных групп и отделов возник в 2009-2010 годах, после официального заявления А.Маллена о том, что «США проигрывают информационную войну движению «Талибан» в Афганистане, а секретные документы дипломатических переписок между Кабулом и Вашингтоном, выложенных на сайте WikiLeaks, показывали, что пропаганда «Талибана» и «Аль-Каиды» в социальных сетях не уступает американским

информационным программам»[13]. Стоит отметить тот факт, что на данный момент, в целом, происходит все то же самое. Самая опасная на данный момент группировка Исламского Государства еще относительно недавно даже не рассматривавшаяся как серьезный противник, в быстро превратилась в глобальную угрозу, причем с сильно развитой пропагандистской инфраструктурой, в которую входят как органы (агентства, фонды), издающие печатные изданий джихадистских проповедей и песнопений, их электронные версии распространяемые по сети, так и различные центры, занимающиеся исключительно социальными сетями, улучшением имиджа террористической группировки, поиском и наймом новых членов. Стоит также отметить то, что ИГИЛ создал медиа-центр, ориентированный на аудиторию западных стран. Данный центр занимается производством различных аудио-видео материалов на английском, французском, немецком и русском языках. Число выходцев из западных стран говорит само за себя – такая пропаганда среди них достаточно эффективна[14].

1.7. Новые программы «мягкой силы» США

С новым витком мягкой силы США люди часто связывают имя все еще действующего 44-ого президента США Барака Обамы. Почти сразу после вступления в должность он сразу же принял меры по продвижению положительного имиджа Соединенных Штатов. Примером этого является его выступление в 2009 году в Каирском университете ко всем представителям исламского мира. Причем он сделал заявление не к умеренным сторонникам, и не к экстремистским оппозиционерам, а именно к простым мусульманам, которые могут встать как на одну, так и на другую сторону. Он попытался сформировать их взгляд на Америку, убедить их, что американское общество

[13] Программы Web 2.0в публичной дипломатии США Н. Цветкова - http://ushistory.ru/stati/559-programmy-web-20-v-publichnoj-diplomatii-ssha.html

[14] «Новое качество террористической пропаганды: Медиаимперия ИГИЛ» - И.Ю. Сундиев, А.А Смирнов, В.Н. Костин

не испытывает чувство враждебности к исламу, и что США не стоит бояться, а поддерживать[15]. Из-за первых шагов, предпринятых Обамой на посту президента, его часто сравнивают с Вудро Вильсоном, который также считал, что «доброжелательный облик Америки» окажет нужное влияние на позиции других государств на международной арене и склонит их к плодотворному сотрудничеству с Америкой.

С вступлением Обамы в должность также связывают получение лучших показателей в сфере национального бренда, начиная с 2009 года, согласно наблюдениям одного из крупнейших институтов маркетинговых и социальных исследований GFK Roper Public Affairs&Media. Вплоть до 2015 года США почти всегда держала лидерство в этих опросах общественного мнения, в то время как Россия находилась ниже двадцатого места[16].

В 2009 году, президентом США была создана программа Посланника науки, о которой он объявил в выступлении в Каире. Эта программа является ключевым элементом приверженности американских властей в области науки и технологий на глобальном уровне. С начала работы этой программы посланники побывали в двадцати пяти странах Ближнего Востока, Восточной Азии и Северной Африки для изучения возможных перспектив сотрудничества. Целью создания этой программы было установление партнерских связей с учеными различных стран, продвижение интереса к науке и технологиям на глобальном уровне, уведомление о взаимовыгодных научных и технических программ для ученых из разных стран.

В погоне за улучшением своего международного имиджа и привлечения потенциальных партнеров с помощью «мягкой силы», США стремится вложить как можно больше в коммуникации. Основными направлениями стали радиовещание, телевидение и интернет-вещание.

---

[15] Общественная дипломатия Б.Обамы – залог американского политического лидерства - http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/direction-topics/obshhestvennaya-diplomatiya-ssha-v-novom-informaczionnom-stoletii-3371

[16] http://www.gfk.com/en-in/insights/press-release/usa-regains-position-as-top-nation-brand-from-germany-1/

Благодаря инициативе Обамы была создана новая программа публичной дипломатии – публичная дипломатия web 2.0. или же «цифровая дипломатия». Как понятно из названия, эта дипломатия преследует своей целью влияние на аудиторию через Интернет. В Интернете США размещают различный контент, от теле и радио передач до различной литературы о США в цифровом формате и открытом доступе. Также этот вид дипломатии включает в себя мониторинг дискуссий в социальных сетях и блогах, создание в этих сетях соответствующих профилей членов правительства, плюс новостная рассылка на телефоны. Благодаря сети Интернет, результаты действий правительства США становятся видны очень быстро, благодаря незамедлительной реакции пользователей, что позволяет правительству быстро и оперативно координировать свою политику пропаганды. Публичная дипломатия Web 2.0. отличается от традиционной дипломатии тем, что информация достигает большего количества людей, благодаря нынешнем технологиям – смартфоны, планшеты, компьютеры, которые находятся под рукой почти все время. Также основной целевой аудитории данной дипломатии является молодежь и диссиденты, в отличие от того, что аудиторией для традиционной публичной дипломатии была элита зарубежного государства.

Программы публичной дипломатии стоит также разделить на несколько групп: 1) формирование диалога правительства и известных, популярных представителей интернет-сообщества – блогерами, 2) мобилизация групп людей, политические взгляды которых отличаются от взглядов правительства (диссиденты), 3) формирование протестного движения молодежи, недовольной политической ситуацией в стране, 4) привлечение большего числа зрителей и слушателей, а также их объединение вокруг американского телевидения и радио

1) Формирование диалога правительство-блогеры. Если раньше публичная дипломатия США подразумевала одностороннее распространение информации в виде монолога правительства США для

зарубежных элит, то современная публичная дипломатия имеет тенденцию не только проводить диалог с зарубежной аудиторией, но и слушать и наблюдать их реакции, чтобы впоследствии изменить свою политику в соответствии с ситуацией и намеченными целями. Чтобы выстраивать такой диалог, правительство США привлекает к этому различных политиков, звезд кино, эстрады и шоу-бизнеса, а также ученых. Диалог происходит через социальные сети – для многих официальных лиц были созданы личные страницы в наиболее популярных социальных сетях: Facebook, Twitter и прочие. Наиболее удобной для распространения краткой и лаконичной информации считается Twitter, поскольку нынешнему поколению привычнее получать информацию в размере не более 150-200 символов, ведь именно это ограничение имеет место быть в этой соцсети. Именно этот формат ведения информационного противоборства наиболее часто использует правительство США в настоящее время. Ярким примером может послужить фраза-лозунг, которая разожгла масштабную дискуссию в интернет-сообществе: “Джихаду не место в Интернете” (The Jihad must be banned from Internet). Стоит отметить, что таких коротких фраз-инициаторов огромное количество. Причем беседа разгорается и продолжает жить без каких-либо комментариев со стороны инициатора, особенно если это злободневная проблема, или же просто интересная новость.

2) Мобилизация диссидентов. Диссиденты, люди, политические взгляды которых отличаются от общепринятых, есть в любой стране. Правительство США взаимодействует с такими людьми в таких странах как Китай, Россия, Куба, Иран и прочие. Используя все те же социальные сети и прочие компьютерные технологии, США пытается сплотить диссидентов вокруг Вашингтона. Ради этой цели было создано и воплощено в жизнь несколько проектов, финансируемых Государственным департаментом США. Первый из

них подразумевал сбор информации о расстановке политических сил в арабском мире, России и Иране. Обладая полной информации по этому спектру вопросов, США с легкостью могли контролировать оппозиционные настроения в этих странах. Вторым проектом Госдепартамента Соединенных Штатов было проведение конференции «сетевых диссидентов» (Conference on Cyber Dissidents: Global Success and Challenges) весной 2010г. Правительство США встретилось с активными представителями интернет-сообщества, которые не поддерживают действия своих правительств, из таких стран как Сирия, Куба, Иран, Венесуэла, Россия, Колумбия и Китай. Основными вопросами поднятыми на этой конференции были поддержка людей этой группы, а также их защита от возможных гонений и преследований в собственных странах, причем основной упор правительство делало на диссидентов из стран с авторитарными режимами. Следующим проектом стала поддержка диссидентов в недемократических государствах. Это было инициативой Хилари Клинтон и носило название Гражданское общество 2.0 (Civil Society 2.0). Основной идеей этого проекта было объединение специалистов-диссидентов в сфере компьютерных технологий и IT, со специалистами различных негосударственных организаций, политическими активистами-оппозиционерами, чтобы вести политику противодействия недемократическим авторитарным режимам.

3) Формирование протестного молодежного движения через социальные сети. Еще со времен «холодной войны» США вкладывались создание позитивного имиджа своей страны для молодого поколения страны-соперника путем различных программ обмена, поскольку осознавали, что оно является влиятельным фактором в длительном идеологическом противостоянии. В период холодной войны обе страны взращивали в рядах «идеологических противников» группы лояльной молодежи. На современном этапе

США вновь стали использовать эту тактику. С 2001 года одной из первых целей внешней политики США стала колумбийская организация ФАРК, отмеченная США как террористическая. Основной проблемой был тот факт, что она пользовалась популярностью у молодежных движений по всему миру. Чтобы лишить эту организацию притока новых молодых людей, правительство США решило использовать социальные сети как информационное оружие против Армии народа. Используя Facebook, американское правительство начало распространение информации о противозаконных действиях колумбийской группировки. В 2008 году была создана группа под названием “One million voices against FARC” (Один миллион голосов против ФАРК). Эта группа и также созданный одноименный сайт, освещали все негативные действия ФАРК и призывали к демонстрациям против нее. Для ее успешного выполнения своего предназначения была необходима поддержка представителя молодежи, который бы не имел отношения к правительству. Таким человеком стал Оскар Моралес. Благодаря его знаниям компьютерных сетей, и его позиционированию как противника террористических группировок, он смог найти более 600 тысяч сторонников в различных странах, которые призывали молодежь не вступать в ряды ФАРК, чем удалось снизить численность молодых людей в их составе в 2 раза. В дальнейшем эта политика породила целое движение молодежи в социальных сетях под названием Alliance for Youth Movements (Союз молодежных движений). Его целью стало использование сетевой активности молодого поколения для изменения политической обстановки в различных странах. Любой гражданин своей страны может присоединиться к этому движению, а также найти его представителей в своей стране и в своем городе, а также принять непосредственное участие в жизни данного движения: созвать конференцию, организовать встречу, создавать материалы непосредственно для сайта

и прочее. Основным условием плодотворного существования этих организаций – косвенная связь с основным источником финансирования в виде правительства США. Стоит отметить, что оно (правительство) смогло уловить наиболее эффективные тенденции молодежи по всему миру, а именно восприятие коротких информативных сообщений и роликов, клипов и визуальных презентаций, получаемых через социальные сети. Такая быстрая передача мыслей и идей и любой иной полезной информации активно используется в США.

4) Привлечение большего числа зрителей и слушателей, а также их объединение вокруг американского телевидения и радио. Как уже говорилось размещение и контроль над радиостанциями и телеканалами является наиболее известным и популярным проявлением публичной дипломатии. В период с 2002 по 2004 правительство США создало около десятка новых радиостанций и телеканалов для расширения своего влияния в странах Ближнего Востока: телеканал «Альхурра» - самый крупных из них, «Свободный Ирак», «Деева», «Свободный Афганистан», «Голос Америки», «Сеть персидских новостей» и пр. В прошлом наиболее эффективным форматом воздействия считалось размещение новостей и музыки, однако сейчас набирает популярность размещение документальных фильмов, с помощью которых правительство США пытается показать простым людям положительную сторону Соединенных Штатов, их политики и их традиций. Однако несмотря на масштаб таких мероприятий, американское телевидение и радио отстает по популярности от социальных сетей. Наиболее популярной платформой которая совмещает как социальную сеть, так и размещение телепередач и музыки, является YouTube.

1.8. Перспективы развития американской публичной дипломатии

Для успешного продолжения проведения американской публичной дипломатии необходимо соблюсти два важных условия.

1) Обеспечить граждан постоянным доступом к информационным технологиям. США получили возможность начать целый полномасштабный проект по продвижению свободного интернета для зарубежных граждан после противостояния компании Google и китайского правительства в 2010 году. Своей целью США поставили обеспечить людей доступом к интернету в таких странах как Китай, Куба, Беларусь, Иран, Северная Корея, Египет, Саудовская Аравия, Вьетнам и Зимбабве

2) Обеспечение не только двусторонней связи диссидентов (оппозиционеров) и правительства США, но и обеспечить их безопасность, оградить их от гонений и преследований со стороны правительств. В этом направлении были приняты как эффективные мера, так и те, которые не добились никаких результатов. Успешным можно считать закон о “Свободе в Интернете”, принятый в 2009 году, который призывал американские компании, которые поставляют различное оборудование в недемократические страны не позволять передачу персональных данных граджан местоному правительству.

В любом случае, на данный момент пользователями Интернета являются миллионы людей, которые фактически могут выйти на прямой контакт с правительством США. И на данный момент присутствие США в сети не ослабевает, а скорее даже усиливается, благодаря мерам публичной дипломатии.

Глава 2. Воздействие «Мягкой силы США в странах Ближнего Востока»

Начало нового тысячелетия привнесло значительные изменения во внешнюю политику США в связи с терактами 11 сентября 2001 года. Это печальное событие стало веским основанием для объявления полномасштабной войны международному терроризму. К сожалению, это также подожгло серьезную взаимную враждебность между странами арабского мира и Западом в целом. Впоследствии произошло снижение финансирования программ мягкой силы в арабском направлении. Что в свою очередь повлекло за собой сокращение количества студентов из арабских государств, участников программ правительственных стипендий и сокращение самих программ международных обменов. Перестала также функционировать радиопропаганда в арабских странах, которая использовалась ранее. Со стороны арабского мира усилилась анти-американская пропаганда, что повлекло за собой снижение всеобщей симпатии к Западу и США в частности. Все попытки американских бизнесменов вести свое дело в восточных странах воспринимались враждебно, их товары и услуги бойкотировались, продажи срывались, население негодовало. Дисциплина, которая «рисовала» положительный имидж США в этих странах “American Studies” преподавалась лишь в единичных американских вузах. Никаких американских образовательных программ для школьников-мусульман не проводилось вообще, а если учесть что большая часть восточных стран на тот момент переживали демографический взрыв, то на данный момент там сформировалось целое поколение, которое имеет негативное представление и восприятие Америки как таковой, их образа жизни и их ценностей. Приняв это все во внимание, правительство США разработало новую внешнеполитическую концепцию, в которой большое внимание уделялось фактору мягкой силы и смене

текущего негативного представления об Америке в странах Ближнего Востока. Таким образом, основной задачей было поставлено достичь позитивного восприятия Соединенных Штатов арабскими странами и мусульманским сообществом в целом.

2.1 Сильные и слабые стороны политики «мягкой силы» США на Ближнем Востоке

Множественные атаки исламистов на представительства США в арабских странах 2012 года являются видимым показателем того, как легко исламисты-радикалы могут разжечь враждебный настрой мусульман против Запада. Воспользовавшись провокационным фильмом «Невинность мусульман» исламисты легко смогли возродить негативный имидж Америки по отношению к мусульманам. Несмотря на это Штаты смогли сохранить свои позиции в большинстве арабских стран, но любая дальнейшая культурная политика не принесла бы никаких результатов. Более того, стоит отметить тот факт, что в самих Соединенных Штатах люди негативно отнеслись к политике «заигрывания» Обамы с Востоком, считая, что он лишь ослабил безопасность американских граждан. Так считали 46,5% опрошенных американцев еще до начала «арабской весны»[17]. Явным показателем ухудшения рейтинга и имиджа США в арабских странах стали нападения на представительства США в сентябре 2012 года. Заметен факт резкого преобладания антипатий населения к политике Обамы в сравнении с политикой 2009 года и каирской речью, когда симпатии были на стороне Обамы. Негативные настроения были настолько сильны, что даже превысили показатели политики Буша-младшего. «Согласно «Pew Research Center", в июне 2012 года положительно оценивали США и их политику в регионе 48% ливанцев (в 2008г. при Буше-младшем – 51%). В Египте, Иордании и

[17] Расчеты и просчеты «мягкой силы» Барака Обамы на Ближнем Востоке – Инна Шумилина

Пакистане эти показатели также были ниже[18]. В итоге показатель одобрения политики, проводимой США был выше всего на 5% показателя завершения президентства Буша-младшего.

При разбросе показателей по отдельным странам результаты исследований «Pew Research Center" и «Gallup в целом достаточно близки. Социологи "Gallup" подтверждают тенденцию к снижению положительных оценок действий администрации Обамы, начиная с пика в 25% в 2010 году (22% в 2011, в разгар "арабской весны") до 20% в мае 2012. Скачок среднего показателя по "Gallup", по-видимому можно объяснить невиданным в арабских странах взлетом симпатий к США среди населения Ливии – 54% в январе 2012 г. Эта же тенденция фиксируется и среди части населения Сирии: скачок с 4% одобряющих политику Обамы до начала восстания до 24% в январе 2012г. В других странах, особенно в Египте и Тунисе, уровень положительной оценки действий администрации Обамы на протяжении 2012г. заметно снижался. Во многом это объясняется противоречивыми политическими процессами, связанными с проведением выборов и победой на них исламистов, равно как и попытками исламистов у власти внешне дистанцироваться от США. Можно предположить, что своим отношением к США, выраженным в ходе опросов, многие жители стран «арабской весны» высказали разочарование в результатах революционных процессов в своих странах, пытаясь переложить немалую часть ответственности за произошедшее на политику администрации Обамы.

Штурм американских диппредставительств в арабских странах, хоть и совершаемый лишь ее радикальными элементами и, в целом, осуждаемый лишь новыми властями этих стран, означает что американская политика, реализуемая на Ближнем Востоке с 2001 года имеет множество дыр и изъянов.

[18] там же

2.2. Механизмы «мягкой силы» США на Ближнем Востоке

Под этим подразумевается концепция, предложенная администрацией Буша после теракта 11 сентября. Она основывалась на идее поддержания мира и баланса между Западом и Востоком, благодаря объединению усилий в борьбе против экстремистов и террористов. Основные базовые тезисы концепции, называемые «имиджевой триадой» заключались в следующем: 1) Американцы ни в коем случае не настроены против ислама и против мусульман, 2) США желают предотвратить возможный конфликт цивилизаций, в том числе путем наращивания противодействия экстремизму на условиях партнерства и взаимодействия с умеренными силами в регионе, 3) США всегда поддержат своих союзников на Ближнем Востоке. Воздействие планировалось вести с помощью кинематографа, телекоммуникационной сети и пиар-мероприятий.

Эта концепция исправления имиджа США в арабских странах была привнесена в качестве важного элемента американской политики на Ближнем Востоке начиная с 2001. В 2002–2004 гг. началась отстройка системы культурно-идеологических коммуникаций с целью воздействия на мусульманское население региона, причем на средства не только самих США, но и их союзников в арабском мире, в частности, Саудовской Аравии и Катара. Система включала в себя электронные СМИ – телеканалы, радиостанции, Интернет, которые подкреплялись пиар-мероприятиями госорганов США и средствами публичной дипломатии.

Начатая администрацией Буша в 2003 г. военная кампания против режима Саддама Хусейна в Ираке нуждалась в особом информационном и идеологическом обосновании. Напомним, что на тот момент Ирак находился под санкциями ООН и не совершал агрессии против кого бы то ни было (как это было в январе–марте 1991 г., когда следствием нападения Ирака на Кувейт стала международная операция «Буря в пустыне»). Иракская кампания рассматривалась в Вашингтоне как *превентивная*, как первая война

нового исторического этапа, отмеченного вхождением человечества в период необходимости силового противодействия угрозам, возникающим в результате распространения оружия массового поражения. Иными словами, война стала результатом аккумулирования страхов большинства американцев, рисовавших апокалипсическую (особенно после 11 сентября) картину попадания ОМП в руки «неустраненного Саддама», который готов на взаимодействие с террористами, чтобы отомстить Америке за свое поражение в 1991 г. Феномен страха активно подпитывался самим Саддамом, распространявшим слухи о наличии у него ОМП, которые, по мнению аналитиков, были призваны сдержать ядерные амбиции Ирана и возвеличить Саддама в арабском мире.

К началу 2003 года США столкнулись с пропагандистской атакой Саддама, которая стала приносить видимые результаты: США проигрывали в борьбе за манипуляции настроениями арабского мира. В итоге США столкнулись с управляемой волной «антиамериканизма» после теракта 11 сентября и вторжения коалиционных войск под командованием США в Афганистан. Исполняемая Саддамом кампания пропагандистского толка должна была обеспечить защиту и выживаемость его режима, что автоматически бы приравнялось к идеологическому поражению Америки. Таким образом, политическая деятельность администрации Буша по улучшению имиджа США происходили на фоне войны в Ираке, а также на фоне серьезного идеологического противостояния с Саддамом, который стремился переманить на свою сторону весь арабский мир.

Президентская деятельность Обамы же происходила в более благоприятных условиях, поскольку уже во время завершения войны в Ираке администрации Обамы предоставлялась возможность начать все сначала в отношениях с мусульманским миром, а также появилась возможность вернуть утраченный авторитет и имидж Соединенных Штатов. Этим и занялся Обама сразу после вступления в должность. В итоге основой новой

политики США стал тезис об общности человеческих ценностей и исламского мира.

Стоит отметить тот факт, что в новой политике США был использован фактор личной харизмы самого президента Барака Хуссейна Обамы, что считалось намеком на близость Обамы к исламу. Этот фактор вполне успешно работал на внешнюю аудиторию, в первую очередь на арабских странах. Считается, что благодаря именно этому фактору, знаменитая речь Обамы в каирском университете «Аль-Азхар» имела столь широкий резонанс, а после выступления в турецком парламенте и перед турецкими студентами в апреле 2009, в арабском мире заговорили в возможном улучшении отношений с Америкой.

Однако, этот фактор вскоре перестал быть эффективным, как на внешней арене, так и внутри США. Радикалы-мусульмане стали видеть в проводимой политике Обамы «коварное лукавство», в то время как сами американцы стали воспринимать «близость Обамы к исламу» скорее как серьезный недостаток, чем преимущество. Во время президентской гонки США в газете “Washington Times” появился ряд статей от Даниэла Пайпса, известного американского историка и специалиста по ближневосточному конфликту, в которых он доказывал, что связь президента с исламом гораздо сильнее, чем все полагают. И хоть Обама заявлял, что он «никогда не был мусульманином», Пайпс утверждал, что Обама был рожден мусульманином и получил мусульманское воспитание, поскольку в исламе дети отца-мусульманина автоматически считаются мусульманами, а имя Обамы – Барак Хуссейн, является чисто мусульманским. Во время интервью его сводная сестра Мая Суторо-Ын заявила, что «Все в моей семье были мусульманами» (My whole family was Muslim), а его сводный брат Джордж Хуссейн Обама, в интервью в марте 2009 сказал: «Возможно, он ведет себя иначе из-за ситуации в которой он находится, но на самом деле, в душе он

мусульманин[19]. Такой серьезный намек на чрезмерную духовную связь с Обамой выглядит как компромат на главу государства.

Как бы то ни было, «мусульманство» Обамы, сыграв свою роль, не сильно подкорректировало главную задачу усилий администрации на «имиджевом» направлении работы в исламском мире. Тезис о завоевании симпатий «арабской улицы» оставался неизменным при обеих администрациях. Внешнеполитический антураж – условия «войны» при Буше или «мира» при Обаме – лишь меняли акценты риторики. В плоскости же методологической и практической реализации сохранялись прежняя логика и преемственность.

Стоит также отметить один фактор, который сильно охладил отношение мусульманского мира к Соединенным Штатам Америки, а именно снятый в 2012 году фильм «Невинность (Невиновность) мусульман». Этот фильм в оскорбительной форме повествует о жизни пророка Мухаммеда, намекая на то, что он рожден вне брака, а также впоследствии изображая его гомосексуалом. Что являлось непримиримым оскорблением для мусульманского мира, любое изображение Пророка во плоти считается оскорбительным.

И несмотря на то, что впоследствии во время «арабской весны» правительство США стали на сторону «революционеров» в самые определяющие моменты, призвав уйти в отставку прежних правителей (таких как Х. Мубарак, Бен Али, М. Каддафи, Б. Асада), положительный имидж США не смог долго продержаться, и соответственно радикалам удалось достаточно быстро вновь воспламенить антиамериканские настроения среди большей части мусульманского населения.

2.3. Критика политического курса Обамы

[19] Pipes: “His middle name is Hussein” - http://www.washingtontimes.com/news/2012/sep/12/his-middle-name-is-hussein/

Одной из основных целей культурно-идеологического воздействия на Ближнем Востоке США было завоевание симпатий арабской части мира. Однако основной проблемой для Обамы на тот момент было то, что американский имидж среди мусульман уже не мог быть исправлен и улучшен обычными методами, в виде проявления своего максимального расположения к ним, большего чем к своему главному стратегическому партнеру в регионе, Израилю.

Во время своего выступления на сессии Генеральной ассамблеи ООН 25 сентября 2012 г., Обама сделал основной упор в своей речи на гибель американского посла в Бенгази, а также заверил ассамблею в том, что, несмотря на произошедшее, США «поддерживали и будут поддерживать силу перемен»[20]. Из-за этого Обаму обвиняли недостаточной жесткости по отношению к Ирану, а также недостаточному уделению внимания к их основному союзнику в регионе – Израилю, особенно холодно был воспринят факт отказа встречи с премьером Нетаньяху во время сессии Генеральной ассамблеи ООН в Нью-Йорке.

По мнению республиканцев, эффективной может показать себя политика «пактов процветания» (prosperity pacts), так называемые программы помощи развития свободного предпринимательства и обеспечения людей рабочими местами в рамках региона. Эти «пакты» должны были стать прочной основой новых отношений между США и арабскими странами[21].

Критики Обамы считают, что в своей задаче создать положительный имидж Америки как сильного, твердого союзника, который готов помогать и защищать своих союзников, нынешний Президент не достиг успеха.

2.4. Основные мероприятия «мягкой силы» в странах Ближнего Востока

[20] Remarks by the President to the UN General Assembly
[21] Romney Touts “Prosperity Pacts” to help Middle East, Developing Nations

Продвижение позитивного образа Соединенных Штатов — одна из основных задач «мягкой силы». После 2003 года США вырабатывает новые стратегии в завоевании целевой аудитории. Активно создаются новые радио и телеканалы, интернет сайты. Среди них – радио «Свободный Афганистан», осуществляющее американскую пропаганду в Афганистане; спутниковый канал Персидская служба «Голоса Америки» и радио «Фарда», основной реципиент этих каналов является Иран; спутниковый канал «Аль Хурра», вещание которого распространяется на двадцать две страны; радио «Сава», работающее в Иордании, Марокко, Кувейте, Катаре, Ираке, на Палестинских территориях, Ливане. Основная целевая аудитория этих каналов — молодежь Ближнего Востока. Новые проекты в области информационных программ смогли реализоваться благодаря расширению теле и радиовещания в арабском регионе, распространению через интернет специально созданных электронных журналов и сайтов. Среди них журнал «Террористическая сеть», рассказывающая о действующих террористических организациях. Но большинство интернет–журналов, действующих в рамках действия концепции «мягкой силы», раскрывают перед арабской молодежью позитивный образ Соединенных Штатов, приглашают молодых людей участвовать во многих правительственных американских программах обмена, об американской мечте, о простых людях. Активно раскрывается позитивный имидж американской массовой культуры, американского стиля жизни, образования. Среди таких журналов: «Голоса Свободы», «До встречи в США», молодежный журнал «Привет».

Одно из важных направлений — подготовка и обучение арабских журналистов, которые получали гранты для открытия новых независимых изданий, а также изучали английский язык, осваивали этику политических кампаний. Вся образовательная деятельность этих программ была направленна на убеждение арабского населения в преимуществах демократии и проведение демократических парламентских выборов . Для решения этой задачи создавалась сеть НКО, проводились информационные

программы для избирателей, подготовка наблюдателей. Одна из программ Госдепартамента решает задачи по созданию нового поколения лояльных лидеров и рассчитана на молодежь четырнадцати-двадцати четырех лет.

Последние годы США в своих образовательных программах делает акцент на молодежь из бедных арабских семей. Ранее, традиционно, Госдепартамент делал ставку на успешных, талантливых харизматичных будущих лидеров из зарубежных стран. Эти концептуальные изменения обуслолвлены тем, что необразованные молодые люди, представляющие низшие слои общества входят в группу риска и являются потенциальными членами террорисчтических группировок.

Целевая молодежная аудитория изменилась и с точки зрения возраста. Теперь к американским образовательным программам привлекаются школьники, начиная с восьми лет. Их с такого раннего возраста уже начинают обучать основам демократии и гражданского общества. Регулярно осуществляются программы краткосрочного пребывания детей и молодых людей в США, целью которых является пропаганда демократической системы ценностей. Реализуются программы по обучению английскому языку, создана программа летних школ, рассчитанную на все Ближневосточные страны , в которых кроме языка молодым людям прививаются законы толерантности, уважения прав человека. Например, в Палестине создаются летние лагеря, где вместе живут и учатся палестинская и израильская молодежь. Основная задача этой программы — преодоление ненависти и неприязни. Многие из этих ребят имеют личные травмы, связанные с арабо-израильским конфликтом и с ними проводятся психологические тренинги.

США прикладывает все усилия, чтобы добиться результатов в реформировании системы образования в арабских странах. Этот процесс оказался сложным, многие страны активно пытаются не допустить американское присутствие в учебных заведениях. К таким странам относятся Алжир, Саудовская Аравия, Ирак, Иордания. Но к 2007 году появились

некоторые результаты, что можно считать внешнеполитическим успехом, поскольку за предыдущие пятьдесят лет не было договоренностей о модернизации системы образования между правительствами стран США и Ближнего Востока.

Реформы в школах Ближнего Востока. США решают ряд проблем, связанных с образованием. Первая проблема – привлечение к школьному образованию девочек. Доступ женщин к образованию в этих странах сильно ограничен. Так, еще недавно, существовала удручающая статистика, которая говорит о том, что в Афганистане 97% девочек не учились в школе, а 95% не умеют читать и писать. В последние годы США осуществляет масштабные проекты по строительству школ для девочек, которые обеспечиваются всем необходимым, включая американские учебники, проводится работа по убеждению населения, что девочки должны получать образование наравне с мальчиками.

США решают еще одну проблему, связанную с реформированием ближневосточных школ. «Основы гражданского общества», «основные права человека», «принципы демократии» -- дисциплины, которые активно внедряются в учебный школьный план. Такие программы осуществляются в Иордании, Алжире, Аравии, Тунисе, Египте, Палестине, Йемене, Ливане, Марокко, Саудовской Аравии, Бахрейне. Была разработана и внедрялась новая методика преподавания английского языка, сочетающая в себе познания в области демократии и лингвистические знания.

Реформы в университетах Ближнего Востока.

Этим проектом уделяется меньшее внимание. Но, тем не менее, наиболее престижные университеты в регионе стали партнерами наиболее престижных вузов США. Были созданы новые факультеты и кафедры, а в учебные планы были внесены изменения. В первую очередь в крупных университетах были реформированы факультеты журналистики, где были внедрены новые предметы для подготовки журналистов, например, этика освещения

политических кампаний и английский язык. Юридические факультеты стали также целью реформирования, ранее они специализировались в области шариатских законов, что, несомненно, отрицательно влияло на демократизацию региона. Законы шариата имеют серьезную поддержку в обществе, и Америка заинтересована в изменении этих устоев.

Эмансипация женщин

Получение женщинами политических прав (участие в голосовании и политической борьбе) и экономических прав (создание своего бизнеса)— одно из направлений образовательной политики США. Законы шариата значительно ограничивают роль женщины в восточном обществе. Задача, которую ставит перед собой Госдепартамент — изменение устоев традиционного общества, эмансипация женщин. Для этого в регионе создаются американские школы политических технологий, сеть НКО, которые занимаются ликвидацией безграмотности, активизируют ,информируют женщин, (распространяют знания о правах женщин), лоббируют изменения семейного кодекса. В отдельных удаленных районах открываются школы грамотности для девочек. Но надо отметить, что эта деятельность вызывает административное сопротивление на местах.

Объединение граждан в социальных сетях

Оказание влияния на зарубежных пользователей с помощью социальных сетей (Twitter, Facebook и др.) с целью распространения либеральной политической культуры среди арабской молодежи, что, в свою очередь, может привести к смене режима в той или иной стране. Оказалось, что социальные сети и интернет в целом имеют высокий мобилизационный эффект. Понятно, что применение «мягкой силы» в регионе не ставит перед собой цель осуществление революций в арабском мире, но ее воздействие на умы населения содействовало протестному движению.

Используя социальные сети, США разработали направления, которые в результате оказали влияние на мобилизацию арабского населения. Первое используемое направление—создание ретвитов (retweet) или цитирование высказываний пользователей социальных сетей, призывающих к протесту. Второе направление—официальные правительственные обращения к протестующим через социальные сети. Существует официальный аккаунт правительства США --@americagov, информирующий посетителей о возможности подписаться на новые информационные источники в Твиттере, тематика которых связана с революциями в ближневосточных странах, на новостийные аккаунты американского правительства на арабском языке. Надо отметить, что эти аккаунты очень популярны в арабском мире интернет пользователей, они быстро набирают большое количество подписчиков.

Образовательные и информационные программы в рамках проектов «мягкой силы» США в странах Ближнего Востока ставили перед собой цель —распространение либеральной политической культуры среди арабского населения, в первую очередь среди молодежи, вследствие чего могла произойти смена режимов. Новые технологии (социальные сети и интернет) активно использовались и вывели людей на улицы. Цифровая дипломатия (digital diplomacy) была использована для формирования прослойки населения, ориентированной на либеральные ценности.

2.5. Угроза интересам и ценностям США. Идеология медиаджихада.

Идеология медиаджихада — священной войны в медийном пространстве, активно распространяется в 2010—2012 гг. и приобретает масштабные формы. Так, социальные сети, блогосфера Афганистана и Пакистана оказались под влиянием информации, идущей от движения «Талибан» и организации «Аль-Каида». В 2010 году появился термин медиаджихад, выдвинутый одним из лидеров «Аль-Каиды». Айман аз-

Завахири , новый лидер «Аль-Каиды» заявил в своем обращении к интернет-пользователям заявил: «Рыцарям медийного джихада я говорю: Аллах наградит вас лучшей наградой за ваше служение исламу»[22].

Противники США размещают информацию в социальных сетях, распространяют ссылки на электронные журналы, собирают пожертвования, рекрутируют исламскую молодежь. Считается, что сайты «Талибана» и «Аль-Каиды» имели отношение к террористическим атакам. Сайты переведены на многие языки: английский, французский, арабский, турецкий, фарси, урду и др. Для идеологической войны активно используются социальные сети.

Правительство США столкнулось с сильнейшим противником, использующим инновационные технологии для достижения своих целей.

США разработали новые программы, противостоящие пропаганде джихада в сети. Была проведена работа с интернет-провайдерами для отслеживания сайтов террористов. Группа специалистов в Госдепартаменте, Исследовательский институт Ближнего Востока, отделы в ЦРУ, Министерстве обороны, в агентстве по международному развитию занимаются анализом международных и национальных сайтов, социальных сетей, блогов, распространяют позитивную информацию о США. Сегодня Соединенные Штаты отражают активные пропагандистские выпады в сети «Талибана» и «Аль-Каиды», но реализовывая традиционные образовательные программы, радиопропаганду у США есть большой шанс контролировать ситуацию в регионе. Прежде всего, это связано с тем, что цифровые технологии еще не являются массовыми ни в Пакистане, ни в Афганистане.

На данный момент основная угроза “медиа-джихада” исходит от наиболее опасной террористической группировке – ИГИЛ, или же

---

[22] U.S. Strategy for Countering Jihadist Web Sites. Hearing Before the Committee on Foreign Affairs, House of Representatives, 111th Congress, 2nd Session. September 29, 2010. Wash., D.C.:GPO, 2010. P.3.

“Исламское государство”, “Исламское государство Ирака и Леванта” (и пр.). Террористы этой организации проводят боевые действия на территории Ирака и Сирии, и исполняя терракты по всему миру в целом. Их конечной целью является повсеместное распространение Халифата на предварительно захваченных территориях, и дальнейшее установление режима кровавого террора исламских радикалов[23].

Одним из факторов успеха данной террористической организации является то, что они прекрасно принимают “на вооружение” эффективные идеи, такие как использование самого мощного информационного ресурса – интернет. В этой сфере они имеют поразительно продуманную тактику и стратегию, во что долгое время отказывались верить мировые державы. Тем не менее, ситуация такова, что в интернет на постоянной основе выкладываются видеоролики профессионального качества и режиссуры, в которых изображены как боевые действия группировки, интервью с их командирами, боевые “трофеи” и казни противников, но и в они выкладывают фотографии мирного характера, придерживаясь известных трендов социальных сетей.

Как уже говорилось, активной площадкой медиа-джихада являются популярные социальные сети, где каждую неделю появляются все новые и новые аккаунты представителей террористической группировки, которые невозможно искоренить, поскольку тут же создаются новые. Помимо основных текстовых социальных сетей Twitter, Facebook и прочие, террористы прекрасно освоили и Instagram, который находится на пике популярности. Там они проводят различные «фотоотчеты», в виде фотографий на поле боя, на фоне убитых врагов. Также ИГИЛ использует сервис Ask.fm, который фактически позволяет анонимно отвечать на вопросы потенциальных рекрутов, и из-за приватности соединения, отследить участников беседы фактически невозможно. Стоит также отметить их

[23] Медиа-джихад вовлекает весь мир в войну «Исламского государства» - http://politrussia.com/society/media-dzhikhad-internet-kak-577/

пиковую активность на знаменитой видео-площадке YouTube, где они выкладывают видео различных направленностей и различного контента: 1) демонстрация мощи и военных учений ИГИЛ, 2) интервью с боевиками и командирами группировки, 3) казни заложников и обращения к общественности, 4) видео, показывающие мирную жизнь в “Халифате”

Таким образом, стоит отметить что ИГИЛ имеют крайне развитую пропагандистскую систему и их информационный потенциал огромен, и, к сожалению, западный мир пока что проигрывает в этом информационном противоборстве, если принять во внимание то, с какой скоростью растет приток рекрутов и сторонников ИГИЛ. На примере данной террористической группировки можно увидеть, что интернет, который многими воспринимается как средство развлечения и источник информации, в умелых руках может быть грозным оружием.

Последствия сокращения программ “мягкой силы” США в России после 2002 года

В начале нового тысячелетия происходит смена приоритетов внешней политики США, обусловленная необходимостью расширения программ публичной дипломатии на Ближнем Востоке. Финансирование проектов «мягкой силы», которые раньше выделялись для работы в России, теперь уходят в страны Ближнего Востока. Кроме того, в России в этот период начинается укрепление вертикали власти, а процессы демократизации России по-американски сворачиваются. В России усиливаются антиамериканские настроения.

Последний посол США в Москве Майкл Макфол заявил в интервью радиостанции «Голос Америки»: «Мы были уверены, что строим отношения совершенно другого типа. И, конечно, многие люди обеспокоены тем, каким стремительным может быть этот регресс, особенно в риторике, которая, нам казалось, осталась далеко в прошлом». Он также отметил, что последнее время увеличивается критика Барака Обамы внутри США, связанная с тем,

что никакой «перезагрузки» российско-американских отношений, собственно, и не произошло.

«Мы совершенно не заинтересованы в возврате к подобию холодной войны и язвительной риторике, – отметил Макфол. – Мы не думаем, что это служит американским национальным интересам»[24].

Сегодня многие россияне воспринимают Соединенные Штаты и их внешнюю политику как угрозу.

Темой отношения Российской элиты к США заинтересовался Дискуссионный клуб «Валдай», созданный в 2004 году по инициативе российского Совета по внешней и оборонной политике (СВОП) и государственного информационного агентства РИА Новости. В 2013 году состоялась десятая встреча членов клуба. Доклад клуба «Валдай» озаглавлен: «Российская элита —2020». Над докладом работали российские и зарубежные исследователи под руководством профессора Мичиганского университета Уильяма Циммермана[25]. «Российская элита —2020», так называется отдельная глава доклада, и посвящена она одной из важных проблем в современной политологии— отношению российских элит к внешней политике США. Была проделана серьезная предварительная работа. Авторы документа опросили депутатов Госдумы, руководителей крупных предприятий и главных редакторов СМИ. Перед респондентами был поставлен вопрос: представляют США угрозу для России или нет? Вывод оказался неутешительным. Авторы доклада подтвердили, что отношение к США ухудшилось, если сравнивать с 1993 годом, когда американские программы «мягкой силы» в России были приоритетными. Анализ изменений в антиамериканских настроениях подтверждает, что

[24] Гладилин. И. Для американцев русские – враги. Но вот наш «антиамериканизм» их удивляет //KM.RU. В России. 23.03. 2012. http://www.km.ru/v-rossii/2012/03/23/dvoinye-standarty-i-izderzhki-demokratii-ssha/dlya-amerikantsev-russkie-vragi-no

[25] Цимерман У, Инглхарт Р, Понарин Э. и др. Российская элита —2020 // Аналитический доклад грантополучателей Международного дискуссионного клуба «Валдай». Москва, 2013

Еще недавно российско-американские отношения можно было считать относительно ровными, несмотря на то, что эксперты считают, что распространение антиамериканских настроений в России за последнее десятилетие усилилось. Известный российский политолог Леонид Радзиховский утверждал, что «мы с США не противники и не союзники. Есть общие интересы, принимаются конкретные решения (Афганистан, нераспространение ЯО, терроризм). Есть споры (ПРО, Сирия). Стратегически - в попытках создать инновационную экономику - Россия позарез нуждается в США. Не случайно так велика роль американских специалистов в том же проекте Сколково. В общем, нормальные контакты, "только бизнес - ничего личного". Так оценивают дело реалполитики в США и РФ. Глобальной игры с нулевой суммой друг против друга нет. Антагонистических противоречий нет»[26].

Но за последние несколько месяцев ситуация изменилась. События последнего времени связанные с революционными событиями на Украине — косвенное вмешательство США в процессы, мешающие становлению мира и порядка, необъективная подача информации в СМИ, манипуляция общественным сознанием вызывают негодование у россиян. Большая часть проамерикански настроенных украинцев активно поддерживают это вмешательство. Но настроения здравомыслящих жителей Украины, которых, к сожалению, серьезно притесняют, связывают свое будущее с Россией. Так еще в декабре 2013 года директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребинский говорил о применении «мягкой силы» США на Майдане: "Я считаю, что участие европейских и американских политиков (в митинге оппозиции на Майдане) - это совершенно возмутительно, это прямое вмешательство в украинские дела. Никаких мягких соображений быть не может. Это очевидное прямое хамство, которое они себе позволяют, приезжая на Майдан, приезжая в

[26] Радзиховский Л. Опорная фобия // Российская газета. http://www.rg.ru/2012/03/20/amerika.html

Украину по приглашению украинского руководства, а потом выходя на Майдан, присоединяясь к Майдану, раздавая булочки"[27].

Политический обозреватель Михаил Ростовский считает, что «доказательств того, что Америка непосредственно участвовала в процессе силовой и неконституционной смены власти в Киеве, нет. Доказательства того, что Америка активно поддерживала этот процесс, есть. Согласен, что два этих явления не тождественны, не равнозначны. Но разница между ними – в нюансах»[28].

Глава 3. Мягкая сила как инструмент влияния на Россию в период с 1950 по 2015

3.1. «Прорыв железного занавеса» 1950-1980

В этом историческом периоде США создавали новые инструменты для своих программ публичной дипломатии. Во время «холодной войны», в период серьезного противоборства между США и СССР, именно это противостояние оказало значительное влияние на сам процесс создания новых инструментов публичной дипломатии США. В то время термин «мягкая сила» еще не был разработан и введен в оборот. Он появится лишь в 90-х годах благодаря профессору Джозефу Наю, и в дальнейшем благодаря его книге: «Soft Power: The Means to Success in World Politics», это понятие войдет в употребление во всем мире. В дальнейшем концепция «мягкой силы», разработанная Дж. Наем станет основой публичной дипломатии.

[27] Эксперт: участие политиков ЕС и США в Майдане - вмешательствоhttp://rian.com.ua/politics/20131216/339599705.html

[28] Михаил Ростовский. Переворот на Украине: есть ли американский след? РИА Новости http://ria.ru/columns/20140226/997047114.html#ixzz2ystHhqNX

В период с 1950 по 1960 гг. Американское правительство активно привлекает неправительственные организации для участия в своих проектах. Одними из известных НПО, которые поддержали эту инициативу (с получением бюджетного финансирования) были IREX, фонд Форд и фонд Рокфеллера. Реализовывали они эти программы в странах Восточной Европы и СССР.

1958 год можно считать годом, когда произошел некоторый прорыв в советско-американских отношениях, то есть началом политики разрядки международной напряженности. В этом году было подписано соглашение Зарубина-Лейси по образовательным обменам. Основными пунктами обсуждения в момент подписания были: 1) обмен студентами и учеными, 2) трансляция американских телевизионных передач на советском телевидении, 3) распространение американских книг и публикаций, 4) открытие американских выставок. Однако добиться полного результата Соединенным Штатам не удалось, поскольку политическая обстановка не позволяла. В странах Восточной Европы реализация данных обучающих программ была начата почти сразу же, в то время как СССР стал принимать участие в таких программах лишь с 1980 года. В течение «холодной войны» основным методом воздействия США на своих идеологических противников была односторонняя пропаганда.

Одним из каналов такой пропаганды были радиопередачи. В них диктовалась информация полностью антисоветского характера, с призывами к восстанию, дабы свергнуть нынешний строй с целью замены его на более лояльный к США. Такая пропаганда была в основном направлена на группы диссидентов, задачей которых и являлось свержение нынешнего строя и подрыва его влияния. Данные процессы имели место быть в СССР в особенно активной форме с 1970-х по 1980е гг.

1975 год можно считать годом наступившей разрядки международной напряженности. В этом году был подписан Заключительный Хельсинский акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Этот договор считается началом прекращения «холодной войны». Советский союз стал инициатором созыва Совещания и активным участником на всех его этапах, в том числе в Совещании приняли участие руководители США, Канады и тридцати европейских государств.

Считается, что именно «хельсинский процесс» послужил причиной падения коммунистического режима в СССР и странах Восточной Европы, а также послужил причиной для продвижения демократии в этих странах. Благодаря этому Соединенные штаты получили возможность контролировать соблюдение прав человека в СССР.

После этого в СССР стали активно развиваться диссидентские группы, создаваться неправительственные организации, которые впоследствии повлияли на распад СССР, что было задачей поставленной в 1980-х годах Рейганом и его администрацией. Вскоре был создан Национальный фонд в поддержку демократии – неправительственная организация, финансируемая из американского бюджета. Ее целью было проводить деятельность для развития либерализма и навязывания демократии в коммунистических странах. Проводилась активная поддержка диссидентов, защита их семей, финансирование и публикация запрещенной литературы. Благодаря этому фонду на русском языке была издана книга, создавшая широкий общественный резонанс того времени – Джордж Оруэлл «Скотный двор», которая до сих пор является одним из наиболее влиятельных антитоталитарных трудов в литературе.

В этот промежуток времени Америка вела четко распланированную политическую программу, в результате которой в СССР возникла более широкая либеральная оппозиция, особенно среди интеллектуалов, студентов и представителей элиты.

3.2. Программы «мягкой силы» 1990-х годов

После распада СССР американское правительство предложило помощь России, с последующим продвижением собственных интересов. В первую очередь США предложили не только помощь в образовательных программах и академических обменах, но и предложили серьезную финансовую поддержку. С 1992 года в США вступил в силу «Акт в поддержку свободы», который обеспечивал финансирование программ публичной дипломатии, направленных на Россию, включая крупные программы обучения для жителей России. Соответственно, вместе с этим США преследовали продвижение собственных интересов в России, как политических, так и экономических, и военных. Более того, одной из важнейших задач «мягкой силы» того времени было подавление «имперских амбиций», если бы таковые возникли у России по отношению к соседским республикам. В 90-х годах в России было создано американское Агенство по международному развитию. Его основной задачей было создание демократического общества в России, а также введение актуальной рыночной экономики. Это агентство известно еще и тем, что оно участвовало в разработке нескольких основополагающих документов Российской политики, которые предполагали дальнейший сценарий проведения дальнейших реформ в России, а именно Агентство оказало влияние на принятие Земельного кодекса в России в 2001 году, а также приняло участие в разработке проектов Конституции России, первой части Гражданского кодекса РФ и Налогового кодекса РФ. В итоге это агентство было официально свернуло свою деятельность по приказу властей Российской Федерации в 2012 году, поскольку «Характер работы представителей Агентства в нашей стране далеко не всегда отвечал заявленным целям содействия развитию двустороннего гуманитарного сотрудничества. Речь идет о попытках влиять через распределение грантов на политические процессы, включая выборы различного уровня и институты гражданского общества. Серьезные вопросы вызывала активность АМР в российских

регионах, особенно на Северном Кавказе, о чем мы неоднократно предупреждали наших американских коллег[29]».

Считается, что США придерживаясь данной политики преследовало следующие цели: 1) продолжение распространения демократических ценностей и дальнейшее содействие развитию демократических институтов в России, 2) создание политической системы на основе свободных выборов, 3) создание независимой судебной системы, 4) введение института частного предпринимательства, 5) продолжение финансирования в виде различных грантов для молодых политиков, элитной молодежи, обучающейся в США, 6) поддержка бизнесменов и представителей негосударственных организаций

И поскольку основной целью Америки было распространение идей демократии и ее ценностей, то одной из важнейших задач было распространение информации об этом. В 1990 году на радио «Голос Америки» был запущен проект «Демократия в действии», который распространял информацию о различных теориях демократии, о том как создать независимую политическую партию, или же как стать частным предпринимателем.

В период с 1993-1994 гг. Америка проводит большое количество программ «мягкой силы» на территории России, поскольку администрация Клинтона имела опасения насчет стабильности демократического режима в России, а также опасения насчет появления новой угрозы в лице России. Например, Россия не позволила США взять под контроль ядерное вооружение Украины, а также вмешалась в гражданскую войну в Таджикистане и установила там промосковский режим, что очень не понравилось США, равно как и вмешательство в России в дела остальных стран бывшего союза. Америка приняла решение задействовать «мягкую силу» в качестве воздействия на политические круги, осуществляя различные

[29] USAID прекращает работу в России - http://ria.ru/politics/20121001/763040280.html

программы федеральной помощи, проводя образовательные обмены, а также помогая неправительственным организациям и их финансированием.

После принятия в 1993 году закона о дружбе, в котором США высказали желание установить партнерские отношения с Россией, Соединенные Штаты также стали оказывать помощь в развитии рыночной экономики страны, предоставляя гранты на развитие бизнеса, проведение различных образовательных программ для бизнесменов и предпринимателей. Таким образом производилась либерализация российской экономики.

Благодаря этому США преследовали одну из своих основных целей – взращивание новой дружественной политической и бизнес элиты в России, которые были бы лояльны к интересам Штатов. Для них предоставлялись разнообразные обменные программы. Представителей российской элиты активно вводили в мир американских ценностей. Одной из программ «мягкой силы» стала программа по развитию российского руководства (Russian Leadership Development). В данной программе принимало участие более полутора тысяч представителей российской элиты. Эту программу можно назвать эффективной, поскольку знания полученные за рубежом впоследствии активно применялись нашими элитами в России.

В этот период осуществлялись и другие программы «мягкой силы». Одной из успешных и наиболее эффективной для стимулирования социальных перемен была специально созданная для представителей российской элиты программа «Международный гость» (International visitor Program). Программа контактов с представителями Министерства обороны и конгресса США была создана специально для депутатов Государственной Думы, с целью решения проблем российского ядерного потенциала. Программа «Региональные лидеры» (Special Regional Leaders Program) была реализована для поддержки региональной элиты, настроенной на проведение дальнейших реформ. Особый инструмент политики «мягкой силы» правительства США — Агентство по международному развитию оказывает помощь в сфере осуществления демократических выборов в различных

странах. В середине 1990-х годов агентство активно поддерживало представителей российской партии «Яблоко». Национальный фонд в поддержку демократии также оказывал финансовую поддержку политическим организациям. Фонд выделял средства на всей территории России.

До 1996 года правительство США оказывало через свои агентства финансовую поддержку антикоммунистического движения и реформистских партий в России. Но выборы 96-го года показали, что интерес к коммунистическим идеям среди россиян неистребим. С 1997-го года первоочередной задачей публичной дипломатии становится поддержка, так называемого третьего сектора — НКО. Американскими институтами также выделяются средства на обучение лидеров негосударственных общественных организаций. НКО рассматривались как посредник между политическими партиями, местными органами власти и бизнесом. На общественные организации ложится ответственность на реализацию проектов направленных на осуществление полноценных демократических реформ в России.

В эти же годы оказывается финансовая помощь развивающимся в России независимым СМИ. Агентство по международному развитию предоставляло гранты на обучение журналистов, материальную помощь для покупки оборудования телевизионных станций в России. США оказали существенное влияние на формирование независимых СМИ в 1990-е годы.

Еще одним инструментом для распространения американских ценностей, технологий и культуры в российском обществе стали программы образовательных обменов, которые включали в себя стажировки преподавателей вузов и школ, студентов, обучение российских военных. Обучением бизнесменов и политиков занималась программа Э. Маски, названная именем Эдмунда Маски, одного из госсекретарей США. Известной программой развития бизнеса стала программа Министерства торговли США САБИТ (Special American Business Internship Training). Обучением

российских предпринимателей в сфере этики бизнеса занималась «Программа США по улучшению управления» (Good Governance Program). Программа действовала в российских городах. Организовывались обучающие семинары и тренинги управляющих российскими компаниями. Программа Госдепартамента по увеличению производительности (Productivity Enhancement Program), охватывающая ведущие промышленные центры России была рассчитана на российских предпринимателей, банкиров, фермеров, бухгалтеров, менеджеров среднего и высшего звена.

В 1995-96 гг. резко сокращается финансирование публичной дипломатии США для России. Аппарат президента и Конгресс США были убеждены , что Россия может проводить агрессивную внешнюю политику в отношении государств СНГ, их не устраивал тот факт, что Россия продает баллистические ракеты Пакистану, Китаю, а также оружие в Ирак. С 1997 года новые программы «мягкой силы» образовательных , информационных обменов, программ в области культуры не получили полноценного финансирования.

3.3. Программы «мягкой силы» в России с 2000-х годов

В этот период происходит значительное перераспределение приоритетов «мягкой силы» для Америки. Если раньше большая часть этих ресурсов предназначалась для России, то теперь по причине нестабильной политической ситуации на Ближнем Востоке, США пришлось перераспределить свой ресурс на страны арабского мира.

В этот же промежуток времени в России происходит укрепление позиций российского правительства. Американская демократия была подвержена серьезной критике, и вследствие этого увеличились антиамериканские настроения среди русского населения.

Начиная с 2002 году большинство программ были свернуты, различные американские центры закрыты, а вещание «Голоса Америки»

прекращено, соответственно и гранты на поддержку развития бизнеса и предпринимательства также прекратились.

Правительство США было вынуждено выработать новый подход к работе с НКО и партиями в России. Если раньше финансирование проходило под контролем правительства России и поступало на счета организаций, то теперь на территории России стали создаваться ресурсные центры, а проекты получили прямое финансирование. Нишу основных посредников между программами США с одной стороны, и различными российскими организациями с другой, заняли такие известные организации, как Международный республиканский институт (International Republic Institute, IRI), фонд «Евразия» (Eurasia Foundation, EF), Московская школа политических исследований, Национальный демократический институт (National Democratic Institute, NDI)

Особенно активно США поддерживали те некоммерческие организации деятельность которых была связана с защитой прав человека. Уже в 2003 году российское правительство полностью негативно относится к западной помощи и оно решает внести изменения в продвижении демократии в России. Вместо создания все новых партий, и негосударственных организаций и их последующего финансирования, государство решило сосредоточиться на стимулировании социальной активности своих граждан. На данном этапе почти все контакты правительства России с правительством США в области публичной политики почти прекратились. По этой причине США остается лишь контактировать напрямую с оставшимися некоммерческими организациями, грантополучателями и заинтересованными элитами.

3.4. Социальные сети и Интернет как инструмент воздействия США на Россию

В связи с широким распространением технологий и резкого увеличения числа пользователей Интернета, также выросло и количество пользователей социальных сетей, которые являются одним из ключевых инструментов публичной дипломатии и «мягкой силы» в целом.

Во времена холодной войны правительство США вело монолог с элитами СССР, передавая нужную по их мнению информацию через телевидение, радио и печатные публикации. Однако такой вид взаимодействия с иностранной аудиторией не позволял получать мгновенную реакцию и в соответствии с этим оперативно реагировать на настроения людей. Все это резко изменилось с появлением социальных сетей, где каждый фактически напрямую может задать вопрос члену правительства. Таким образом в 21 веке правительство США установило эффективный диалог с общественностью, как внутренней, так и внешней, который позволял вносить своевременные коррективы в проводимую политику. Этот феномен получил название «цифровой дипломатии». Впоследствии в Государственном департаменте была создана группа специалистов, которые производили наблюдение и контроль проявлений антиамериканизма в социальных сетях.

В 2010 году был начат проект, целью которого было изучение политической составляющей российской блогосферы. Однако лишь небольшой процент блогеров можно было отнести к либеральным[30]. Притом что про-правительственные блогеры не занимают особо значимого места, и не являются отдельным кластером. Большинство из них находится в той части сети, где имеет место дискуссия на общественно-политические темы.

В 2011-2012 гг. был реализован значимый проект цифровой дипломатии в США – интернет сайт ассоциации «Голос», содержащий статистические материалы по местным, региональным и федеральным

[30] Публичный дискурс в российской блогосфере: Анализ политики и мобилизации в Рунете - http://cyber.law.harvard.edu/sites/cyber.law.harvard.edu/files/Public_Discourse_in_the_Russian_Blogosphere-RUSSIAN.pdf

выборам, состоявшимся в России. Были рассмотрены 36 тысяч различных российских выборов, предложены методы анализа и мониторинга данных.

Был также создан портал Global Voices, на котором размещалась информация о гражданских проектах в России, протестах, социальной активности. Существующий аккаунт посольства США в России и посла США в России осуществляет свободную подписку для российских граждан, что, несомненно, является рычагом «мягкой силы», американским проектом «цифровой дипломатии».

3.5. Агентство США по международному развитию в России (USAID)

Данное агентство является центральным органом государственного управления Соединенных Штатов Америки в области оказания помощи за рубежом. В России АМР производило свою деятельность с 1992 по 2012 год. Целью данной организации было развитие демократии и экономики, улучшение здравоохранения, помощь в предотвращении конфликтов, а также предоставление экстренной гуманитарной помощи. В России данная организация сотрудничала не только с государственными органами, но и с несколькими негосударственными организациями, в числе которых: ассоциация «Голос», Институт Гайдара, общество «Мемориал», организация инвалидов «Перспектива» и прочие.

Среди известных примеров влияния этой организации на внутреннюю политическую жизнь России является ее непосредственное влияния на принятие Земельного кодекса России, который позволил владеть, покупать и продавать земельную собственность. Также было оказано влияние на разработку проектов Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса РФ и Налогового кодекса РФ[31].

Власти России в сентябре 2012 года уведомили Соединенные штаты о своем решении прекратить деятельность USAID на территории России.

[31] https://ru.wikipedia.org/wiki/Агентство_США_по_международному_развитию

Это событие также связывают с именем чрезвычайного и полномочного посла США в России Майклом Макфолом, многие считают, что его активность неким образом способствовала прекращению деятельности в стране Агентства США по международному развитию.

Представитель МИД России Александр Лукашевич озвучил суть претензий Москвы к агентству: «Характер работы представителей Агентства в нашей стране далеко не всегда отвечал заявленным целям содействия развитию двустороннего гуманитарного сотрудничества. Речь идет о попытках влиять через распределение грантов на политические процессы, включая выборы различного уровня и институты гражданского общества. Серьезные вопросы вызывала активность АМР в российских регионах, особенно на Северном Кавказе, о чем мы неоднократно предупреждали наших американских коллег»[32].

Виктория Нуланд, представитель госдепартамента США (ассистент госсекретаря США Джона Керри), в связи с этими событиями заявила : «Мы очень гордимся тем, чего достигло USAID в России за последние два десятилетия. … Хотя физическое присутствие USAID в России подошло к концу, мы по-прежнему привержены задаче поддержки демократии, прав человека и развития здорового гражданского общества в России. Мы стремимся продолжать сотрудничество с российскими неправительственными организациями»[33].

---

[32] http://www.mid.ru Комментарий официального представителя МИД России А.К.Лукашевича о прекращении деятельности в Российской Федерации Агентства США по международному развитию (USAID).

[33] МИД России: USAID пыталось влиять на процессы в стране. Русская служба BBC. http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2012/09/120918_usaid_russia_criticism.shtml

Заключение

Отношения с США и по сей день являются ключевым направлением внешней политики Российской Федерации. Важность этих отношений характеризуется тем, что эти две страны играют ключевую роль в обеспечении международного мира и безопасности. Основными задачами каждой из стран является стабильное и устойчивое развитие, выработка политики конструктивного диалога между двумя странами и дальнейшее выстраивание отношений на основе компромисса, с учетом национальных интересов друг друга. Отношения России и Америки остаются важным

элементом всей мировой политики, поскольку они оказывают влияние на формирование общей структуры миропорядка, а также систем международной и национальной безопасности.

Но, к сожалению на данный момент дела обстоят совершенно иначе. США как проводили, так и продолжают проводить политику политической изоляции России, в то время как Европа осаждает экономическими санкциями. С февраля 2014 года Кремль фактически находится в режиме «холодной войны». Но Кремль не собирается отступать от своих идей и идти на уступки. По заявлению Министра иностранных дел, Сергея Лаврова, Россия больше не намерена проводить политику умиротворения Запада в ущерб национальным интересам. Россия бросила вызов США, начав военную операцию в Сирии, нарушив монополию Америки на применение силы на международной арене, что можно считать эффектным возвращением в регион Ближнего Востока[34].

Вместо «Большой восьмерки» (ныне «семерки»), из которой Россию исключили, она входит в «Большую двадцатку» и БРИКС, а систему саммитов Россия — ЕС и Совет Россия — НАТО ей может заменить Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Таким образом, Москва, можно сказать, обустраивается в незападном мире. Ее основными партнерами становятся Бразилия, Вьетнам, Индия, Индонезия, Иран, Куба, Пакистан и ЮАР. Однако пройдет немало времени, прежде чем Россия сможет почувствовать себя комфортно в этой новой международной среде.

Москва утверждает, что один из ее приоритетов — развитие экономической интеграции в Евразии. На деле же экономический кризис, затронувший весь евразийский регион, и особенно саму Россию, а также ее политическая конфронтация с Западом отодвинули Евразийский экономический союз (ЕАЭС) в сфере внешнеполитических интересов Москвы на задний план, и такая ситуация, вероятно, сохранится до 2020 года.

[34] Внешняя политика России в ближайшие пять лет: цели, стимулы и ориентиры – Д.В. Тренин

Однако поддержание близких двусторонних отношений с такими партнерами, как Белоруссия и Казахстан, будет иметь важное значение для России.

К сожалению, на данный момент в свете последних событий почти не находится место применению «мягкой силы» в международных отношениях между Россией и США. На первый план вновь выходят более «жесткие» методы в виде военного и экономического давления двух стран. Однако, несмотря на это, России удалось попасть на 27 место самых влиятельных стран по критерию «мягкой силы»[35], хотя еще в прошлом году ее не было в первой 30-ке. Считается, что такие показатели получились не только благодаря «богатым культурным запасам страны», но благодаря угасанию активной фазы конфликта на юго-востоке Украины, а также сказываются обязательства принятые на себя Москвой в рамках борьбы против «Исламского государства».

Что же можно ожидать в ближайшие пять лет от России, Америки и Европы?

В ближайшие пять лет отношения России с США и Европой будут конкурентными и напряженными. Москва, если ее не спровоцируют, не станет вторгаться на территорию НАТО, но время от времени возможны инциденты на новой линии противостояния — от Арктики и Балтики до Черного моря, а может, и где-нибудь еще. Россия и дальше будет пытаться компенсировать свою более слабую позицию. Способы компенсации могут быть самыми разными: от усиления опоры на политику ядерного сдерживания до работы над благоприятным балансом сил на местах, от быстрого принятия решений и смелых действий, в том числе силовых, до запутывания ситуации и «гибридных» операций. А поскольку ставки для России в этом возобновившемся противостоянии выше, чем для западных стран, она будет готова идти на больший риск и нести больший ущерб, чем ее оппоненты.

---

[35] Россия вошла в топ-30 самых влиятельных стран по критерию «мягкой силы» - Коммерсантъ

В этих условиях важнейшее значение приобретают меры по недопущению эскалации конфликта между Россией и Западом. Главное здесь — предотвращение инцидентов с участием военных самолетов и кораблей за счет мер по укреплению доверия; контроль нормальной работы каналов связи, в том числе между военными; наличие посредников, пользующихся доверием у обеих сторон и способных вести конфиденциальный конструктивный диалог по спорным вопросам и общим проблемам, например в сфере стратегической стабильности.

В общей обстановке конфронтации взаимодействие России с западными странами будет осуществляться в лучшем случае в форме заключения сделок в тех областях, где совпадают или пересекаются национальные интересы. Здесь Москва не будет уклоняться от партнерства с Западом и готова работать вместе с Вашингтоном и его союзниками. Однако российская сторона пойдет на сотрудничество, только если убедится, что Америка обращается с ней как с равной и учитывает ее интересы. Собственно, в этом и состоит конечная цель внешней политики Кремля.

Библиография

Официальные документы и источники на русском и иностранном языках:

1. Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 г.
2. Public Law 87-256: United States Code. Title 22. Charter 33. Mutual Educational and Cultural Exchange Program
3. Remarks by the President to the UN General Assembly, 2012
4. U.S. Strategy for Countering Jihadist Web Sites. Hearing Before the Committee on Foreign Affairs, House of Representatives, 111th Congress, 2nd Session. September 29, 2010. Wash., D.C.:GPO, 2010. P.3.
5. Цимерман У, Инглхарт Р, Понарин Э. и др. Российская элита —2020 // Аналитический доклад грантополучателей Международного дискуссионного клуба «Валдай». Москва, 2013
6. Комментарий официального представителя МИД России А.К.Лукашевича о прекращении деятельности в Российской Федерации Агентства США по международному развитию (USAID).

Монографии на русском языке

1. Борисова Е.Г. Коллективная монография Soft Power, Мягкая сила, Мягкая власть // Флинта, Наука, 2015
2. Паршин П.Б. Приключения мягкой силы в мире коммуникативных технологий // Флинта, Наука, 2015
3. Филимонов Г.Ю. Роль «мягкой силы» во внешней политике США, 2013

Монографии на иностранных языках

1. Joseph S. Nye Jr. Soft Power: Means to success in World Politics

Статьи и публикации в периодических изданиях на русском языке

1. Фоминых А. «Мягкая мощь» обменных программ // Международные процессы. – 2015, №1(40)
2. Гладилин. И. Для американцев русские – враги. Но вот наш «антиамериканизм» их удивляет //KM.RU. В России. 23.03. 2012. http://www.km.ru/v-rossii/2012/03/23/dvoinye-standarty-i-izderzhki-demokratii-ssha/dlya-amerikantsev-russkie-vragi
3. Россия вошла в топ-30 самых влиятельных стран по критерию «мягкой силы» 14.06.2016

Статьи и публикации в периодических изданиях на иностранных языках

1. Benjamin R. Barber Jihad vs. McWorld, 1992, The Atlantic
2. Pipes D. His middle name is Hussein, 2012, Washington Times

Электронные источники на русском языке

1. Шумилина И. Расчеты и просчеты «мягкой силы» Барака Обамы на Ближнем Востоке. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1126#top-content
2. Конюхевич Ю. «Мягкая сила» во внешней политике Соединенных Штатов Америки (в годы президентства Дж. Буша младшего) URL: http://mgimo.ru/upload/docs_3/konuhevich_USA-Bush.pdf
3. Опросы общественного мнения. Американский опыт URL: http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/1561
4. Общественная дипломатия США в новом информационном столетии URL: http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/direction-topics/obshhestvennaya-diplomatiya-ssha-v-novom-informaczionnom-stoletii-3371
5. Федорова Н. Влияние американских ценностей на трансформацию российского общества URL: http://www.geopolitica.ru/article/vliyanie-amerikanskih-cennostey-na-transformaciyu-rossiyskogo-obshchestva-ch1#.V2EFkleYtAY
6. Цветкова Н. Программы Web 2.0 в публичной дипломатии США URL: http://ushistory.ru/stati/559-programmy-web-20-v-publichnoj-diplomatii-ssha.html
7. Сундиев И.Ю., Смирнов А.А, Костин В.Н. Новое качество террористической пропаганды: Медиаимперия ИГИЛ URL: http://spkurdyumov.ru/biology/novoe-kachestvo-terroristicheskoj-propagandy-mediaimperiya-igil/
8. Медиа-джихад вовлекает весь мир в войну «Исламского государства» URL: http://politrussia.com/society/media-dzhikhad-internet-kak-577/
9. Радзиховский Л. Опорная фобия // Российская газета URL: http://www.rg.ru/2012/03/20/amerika.html
10. Эксперт: участие политиков ЕС и США в Майдане – вмешательство URL: http://rian.com.ua/politics/20131216/339599705.html
11. Михаил Ростовский. Переворот на Украине: есть ли американский след? РИА Новости URL: http://ria.ru/columns/20140226/997047114.html#ixzz2ystHhqNX
12. USAID прекращает работу в России URL: http://ria.ru/politics/20121001/763040280.html
13. Публичный дискурс в российской блогосфере: Анализ политики и мобилизации в Рунете URL:

http://cyber.law.harvard.edu/sites/cyber.law.harvard.edu/files/Public_Discourse_in_the_Russian_Blogosphere-RUSSIAN.pdf
14. МИД России: USAID пыталось влиять на процессы в стране. Русская служба BBC URL: http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2012/09/120918_usaid_russia_criticism.shtml
15. Тренин Д. Внешняя политика России в ближайшие пять лет: цели, стимулы, ориентиры URL: http://carnegie.ru/2016/04/28/ru-63462/ixq3

Электронные источники на иностранных языках

1. USA regains position as top nation brand from Germany URL: http://www.gfk.com/en-in/insights/press-release/usa-regains-position-as-top-nation-brand-from-germany-1/
2. Romney Touts “Prosperity Pacts” to help Middle East, Developing Nations URL: http://www.npr.org/sections/thetwo-way/2012/09/25/161738202/romney-touts-prosperity-pacts-to-help-middle-east-developing-nations