Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Нижневартовский государственный университет»
Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики и педагогического и социального образования

На правах рукописи

Нурбаева Анжела Атлухановна

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Вид образования:	Профессиональное образование
Уровень образования:	Высшее образование (магистратура)
Квалификация выпускника:	магистр
Направление подготовки:	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы:	Педагогическая инноватика

Научный руководитель:	доктор педагогических наук, профессор Ибрагимова Л. А.
Рецензенты:	Петрова Г.А., кандидат педагогических наук, доцент
	Ряхов Д.Г., кандидат педагогических наук, директор МБОУ «СШ №10»

Допущена к защите
«____»_____2016 г.
Зав. кафедрой ПиПСО
_____

Дата защиты «___»_____2016 г.
Отметка
_____

_____
(Председатель ГЭК)

Нижневартовск-2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3

ГЛАВА I..... ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ФОРМЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....9

1.1 История становления и развития обучения в форме семейного образования в России и за рубежом.....9

1.2 Организация семейного образования в условиях инновационного развития современной школы.....18

1.3 Характеристика процесса организации обучения в форме семейного образования.....29

Выводы по 1 главе.....37

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ФОРМЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....39

2.1 Изучение проблем организации обучения в форме семейного образования в современной школе.....39

2.2 Апробация педагогических условий организации обучения в форме семейного образования в образовательной организации.....46

2.3 Анализ результатов экспериментальных данных по организации обучения в форме семейного образования в общеобразовательной организации.....58

Выводы по 2 главе.....63

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....67

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....71

ПРИЛОЖЕНИЯ.....81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На сегодняшний день современный этап развития системы образования характеризуется многочисленными нововведениями, значительная часть которых – это пример западного образования. При этом те или иные инновации родители школьников не всегда считают необходимыми и эффективными. Стремление к самостоятельному выбору программы, по которой обучался бы ребенок, наталкивает родителей на возможность получения образования в форме семейного обучения.

В последние годы получило широкое распространение семейное образование. Количество людей, желающих повысить уровень качества образования, а также укрепление связей между родителями и детьми отражает социальный спрос на практическую реализацию формы семейного образования. Приверженцы идеи обучения ребёнка в семье существуют во всём мире. Увеличивается количество семей, которые могут дать своим детям качественное образование вне стен массовой школы самостоятельно.

Согласно статистике семей, перешедших на получение образования в семейной форме, можно говорить о том, что значительное количество родителей не имеют достаточного уровня образования, позволяющего полноценно осуществлять воспитательно-образовательный процесс. И даже в ситуации, когда родитель имеет необходимое образование, возникает проблема психолого-педагогического сопровождения семьи, так как родителям необходимо решать одновременно множество вопросов: быть не только преподавателем, воспитателем, но и методистом, и менеджером учебного процесса для своего ребёнка. У родителей естественным образом возникает необходимость в получении квалифицированной поддержки, поскольку невозможно быть достаточно информированным во всех вопросах, которые возникают в процессе образования ребёнка.

Необходимость систематической квалифицированной конструктивной помощи родителям в области обучения и воспитания детей предполагает

объединение потенциала школы и семьи и развитие педагогических компетенций у матерей и отцов. Динамика этого процесса невозможна без развития тьюторских компетенций педагогов, осуществляющих прямое взаимодействие с родителями учеников, находящихся на семейной форме получения образования.

В современном отечественном образовании роль проводника-консультанта между общеобразовательной школой и семьёй может выполнить педагог-тьютор. Развитие тьюторства в процессе взаимодействия школы и семьи отвечает требованиям Закона «Об образовании в Российской Федерации», Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., инициативы «Наша новая школа». Как и любая вновь возникающая и развивающаяся практика, тьюторство переживает этап становления и требует научного анализа.

В науке проблемой педагогического сопровождения семьи занимались Л.А. Богданович, К.Н. Вентцель, Н.Ю. Грачёва, Т.М. Ковалёва, Е.И. Кобыща, О.Ю. Кожурова, В.А. Михеева, Т.П. Симакова, М.Ю. Чередилина, И.А. Хоменко, М.П. Черемных, П.Г. Щедровицкий и др. Результатом многолетней работы стал факт того, что в июне 2008 года в Минздравсоцразвитии официально утверждена должность тьютора в системе общего, высшего и дополнительного образования. Теоретическую основу исследования составили также работы: Якуниной А. Н. (Педагогические условия становления семейного образования в России: культурно-исторический подход. Дис. На соиск. уч. степени кандидата педагогических наук. Москва, 2014); Коваленко Т. В. (Моделирование взаимодействия семьи и школы в условиях современного начального образования. Омск, 2016); Карпушина Н. Я. (Педагогическое проектирование развития региональной системы общего среднего образования в условиях его модернизации. Нижний Новгород, 2012); Молевой Т. Н.

(Формирование духовно-нравственных ценностей детей и родителей в условиях школьного семейного клуба. Великий Новгород, 2014) и другие.

Проблема исследования состоит в том, что основная цель семейного образования, согласно которой должно даваться качественное образование посредством индивидуального подхода, сталкивается с отсутствием подробного описания данной формы получения образования в принятых и действующих нормативных документах («Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», утвержденный приказ Минобрнауки РФ от 30.08.2013 г. N 1015 (зарегистрировано в Минюсте РФ 1 октября 2013 г. Регистрационный N 30067)).

Поэтому основное противоречие исследования состоит в том, что на сегодняшний день не предложен инструментарий, который позволил бы родителям, обучающим ребёнка вне школы, получать от любой образовательной организации поддержку, основанную на сотрудничестве. Обозначенные выше аспекты определили тему исследования: **«Педагогические условия организации семейного образования в условиях инновационного развития общеобразовательной организации»**.

Объект исследования: учебно-воспитательный процесс в современной общеобразовательной школе.

Предмет исследования: педагогические условия организации обучения в форме семейного образования в инновационно развивающейся общеобразовательной школе.

Цель исследования: выявить и теоретически обосновать эффективность педагогических условий организации обучения в форме семейного образования в общеобразовательной школе

Гипотезы исследования: обучение в форме семейного образования в общеобразовательной школе будет организовано более эффективно, если:

- изучена история становления семейного образования;

- уточнено содержание и сущность понятий семейного образования;

-определена нормативно-правовая база регулирования семейного обучения;

- выявлены проблемы организации семейного обучения в школе;

-апробированы выявленные педагогические условия организации обучения в форме семейного образования в общеобразовательной школе.

Задачи исследования:

1.Изучить историю становления и развития обучения в форме семейного образования.

2.Уточнить содержание и сущность понятий семейного образования.

3.Определить нормативно-правовую базу регулирования семейного обучения в общеобразовательной организации.

4. Выявить проблемы организации обучения в форме семейного образования в общеобразовательной организации.

5. Апробировать выявленные педагогические условия организации семейного обучения в общеобразовательной организации и представить результаты эксперимента.

Обоснование выбранного решения поставленной задачи заключается в том, что именно при основательном выявлении сущности проблемы развития обучения в форме семейного образования можно делать выводы и прогнозы относительно соответствия того или иного образовательного учреждения требованиям инновационного развития образовательной организации.

Методологическую основу исследования составляют:

- на общенаучном уровне: целостный подход, предполагающий ориентацию семейного воспитания на целостность педагогического процесса; общеисторические и историко-педагогические труды, связанные с проблемами семейного образования и воспитания (В.А. Сухомлинский, П.К. Вентцель, В.А. Сластенин, П.Ф. Лесгафт, П.Г. Щедровицкий, А.С. Макаренко и др.);

- на научно-педагогическом уровне: компетентностный подход (И.В. Блауберг, В.А. Болотов, И.А. Зимняя, В.И. Слободчиков, А.И. Субетго, А.В.

Хуторской, и др.), идеи самообразования (М.Л. Князева, А.Ю. Коджаспиров, Г.М. Коджаспирова, Ю.А. Салмин, И.М. Стариков, Г.К. Черноокая и др.).

Методы исследования, применяемые в работе, определялись на каждом этапе в зависимости от поставленных задач: теоретический анализ психолого-педагогической, профессиональной литературы, государственных нормативных документов; изучение школьной документации, анкетирование, беседы с целью определения основных потребностей в построении индивидуальной образовательной программы, трудностей в семейном образовании, недостатков, которые выявляются в процессе коммуникации педагогов и родителей.

Базой проводимого исследования стало МБОУ «СШ № 19».

Организация исследования.

На первом аналитико-поисковом этапе (сентябрь 2014г.- ноябрь 2014г.) была изучена и проанализирована психолого-педагогическая, методическая литература, диссертационные работы по организации обучения в форме семейного образования; вопросам организации сопровождения семейной формы получения образования; управления разработкой и реализацией новых образовательных услуг.

На втором, преобразующем, этапе (декабрь 2014г.- ноябрь 2015г.) были проведены констатирующий и формирующий этапы эксперимента, в ходе которого были установлены основные запросы родителей на формирование психолого-педагогических компетентностей; выявлены условия организации обучения в форме семейного образования. Также на данном этапе исследования апробированы и выявлены педагогические условия организации семейного обучения в общеобразовательной организации.

Третий этап (декабрь 2015г.- апрель 2016г.) - заключительный. На данном этапе проведен контрольный этап эксперимента, осуществлен сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов эксперимента, представлены результаты и обобщение полученных данных, проведено литературное оформление работы.

Научная новизна исследования заключается в выявлении и обосновании комплекса условий, которые позволят организовать обучение в форме семейного образования; в обосновании эффективного взаимодействия педагогов и родителей, у которых дети получают образование в семье.

Теоретическая значимость исследования заключается в глубоком анализе методической литературы, научной литературы, публикаций по проблеме исследования.

Практическая значимость работы состоит в определении концепции формирования личности в семье, согласно которой педагоги современной школы не будут испытывать затруднений в поддержке родителей и оказании им помощи в развитии и воспитании детей в условиях семейного образования.

Положения, выносимые на защиту:

Современной семье, нуждающейся в осуществлении обучения в форме семейного образования необходима помощь опытного и компетентного педагога в решении вопросов перехода от классно-урочной системы к семейной системе обучения.

Современная школа нуждается в таких специалистах, которые могли бы эффективно и компетентно осуществлять обучение в форме семейного образования.

При соблюдении определенных педагогических условий организации семейного обучения в общеобразовательной организации, такое обучение будет наиболее эффективно.

Структура магистерской диссертации.

Диссертация содержит: введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА I . ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ФОРМЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 История становления и развития обучения в форме семейного образования в России и за рубежом

При анализе многих педагогических трудов, относящихся к эпохе Нового Времени и эпохе Просвещения можно сделать заключение о том, что одним из первых исследователей, который сделал в своих трудах попытку анализа сущности и содержания семейного образования, является Я. А. Коменский.

В «Великой дидактике» Я.А. Коменским подчёркивается значимость и необходимость семейного образования, а также вводится такое понятие, как материнская школа, основная цель которой состоит в обеспечении усвоения детьми до 6 лет начальных знаний по арифметике, метафизике, оптике, истории и естествознанию, геометрии, статике, грамматике, диалектическому искусству, музыке, а также познакомить с поэзией и политикой (в минимальном объёме); там же обосновывается вывод о том, что семейное воспитание и обучение (материнская школа) является первым и одним из наиболее значимых этапов детского образования [34, с. 153].

Новизна феномена относительна, – в дореволюционной России, как и во всем мире, существовала богатая и весьма плодотворная традиция семейного обучения. Вплоть до XX века общепринятым было обучение дома как минимум до 12 лет: так учились Пушкин, Лермонтов, Достоевский, Суворов, Кутузов (список длинный), а многие получили полностью семейное образование. До университетского возраста учились дома писатель Лев Толстой, композиторы Бородин и Даргомыжский. И, разумеется, это не было связано с недоступностью школ для таких семей. Просто преимущества семейного образования в то время прекрасно понимали.

К сожалению, семейное образование было «бессмысленно и беспощадно» запрещено в СССР и заменено обязательным государственным школьным. В очередной раз выплеснули с водой ребенка. Но сегодня мы возвращаемся к нашему лучшему историческому опыту, и семейное образование вновь привлекает внимание наиболее ответственных родителей, став самой быстрорастущей формой образования не только в России, но и в мире.

Таким образом, феномен семейного образования находится «на стыке» традиции и современности, являя пример плодотворного синтеза старого и нового, без которого невозможно подлинное развитие педагогики.

Семейное образование как форма обучения признана российским законодательством с 1992 года. Согласно новому Федеральному закону «Об образовании в РФ» право на выбор семейного образования имеют все родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся.

В декларации Берлинской конференции определение семейного образования сформулировано так: это «практика, при которой родители и дети сами осуществляют образовательную деятельность, обеспечивая обучение, отвечающее нуждам семьи и детей» [102].

Что же заставляло родителей Толстого и Кутузова выбирать для своих детей именно эту форму образования? В чем ее преимущества перед школьным форматом обучения? И почему так активно растет число семей, выбирающих эту форму сегодня?

Если в 2007 году в России около 25 тысяч детей учились дома вне связи с состоянием своего здоровья, то сейчас, по экспертным оценкам, таких детей 75–100 тысяч. Наибольшее число детей обучается в семьях США – 2,5 млн, что составляет 5% от общего числа детей школьного возраста, и каждый год число таких детей растет[15]. Такая массовость позволяет проводить обширные исследования этой образовательной формы, которые являют поразительные результаты «нешкольных детей» как в области академических достижений, так и в области социализации.

Самое масштабное на сегодняшний день исследование Национального центра домашнего образования (National Centerfor Home Education), возглавляемого доктором Брайаном Рэем, было завершено в 2009 г. и охватило 11739 «домашних учеников» из всех штатов США. Оно показало: дети, обучающиеся дома, в среднем на 34-39 баллов превзошли своих сверстников-школьников по результатам стандартных тестов по всем основным предметам. У детей, обучавшихся дома, по результатам тестов средний показатель составлял около 84 баллов по языкам, точным и общественным наукам и около 89 баллов по чтению при среднем балле школьников 50 баллов из 100 [5]. Дети, обучающиеся в семье, отмечает доктор Рэй, «продолжают намного превосходить по всем показателям своих ровесников из государственных школ, причем независимо от того, какое у них семейное происхождение, социально-экономический уровень или стиль домашнего обучения» [14].

Результат внедрения семейного образования в США говорит о том, что по итогам стандартизованных тестов, это примерный аналог ГИА, ЕГЭ. Вообще исследователь, который приводил эти результаты на конференции в Берлине, он очень четко, очень хорошо сформулировал – доктор Брайан Рэй – сформулировал очень хорошо и четко, что все существующие исследования и социальных, и академических результатов семейного образования, сколько-нибудь методологически корректные, сколько-нибудь хорошо сделанные, они все указывают в одну сторону, что семейное образование и в академическом, и в социальном отношении дает, как минимум, не худшие результаты, чем школьное, а чаще лучшее. Вот это научные данные. Дело в том, что еще психологи Венской школы, еще в прошлом столетии, теперь уже позапрошлом, проанализировав очень много случаев из практики, пришли к выводу, что у ребенка у любого, есть так называемый «инстинкт сопротивления воле», то есть, природой на биологическом уровне в ребенка заложено, что если его пытаются заставить что-то делать – он сопротивляется [14].

Если его пытаются чему-то учить и двигать в какую-то сторону, он сопротивляется. Этот инстинкт был заложен биологически в ребенка для того,

чтобы чужой человек не мог научить его плохому, увести куда-то, утащить из семьи и так далее. То есть это природный такой инстинкт защиты безопасности со стороны детей. Этот инстинкт сопротивления воле исчезает, когда есть со стороны ребенка личная привязанность. То есть, когда он воспринимает того, кто его учит, как родного, близкого человека, которого он любит, который о нем заботится, к которому он привязан. Что сейчас происходит в современной школе? Ребенок оказывается отрываем от семейных связей, от нормальных, от естественных для него условий и помещаем в школу, где у него нет, на момент помещения, вот этих личных связей и привязанностей.

Известный специалист по детскому развитию зарубежный доктор Гордон Ньюфелд говорит, что школа у нас оказалась, если раньше, например, жили в общине какой-то и учителя, и родители, все они принадлежали к одному сообществу, к одному приходу, то есть это все были люди для ребенка исходно не чужие, то сейчас школа оказалась за пределами, как он это называет, «деревни привязанности ребенка». И, соответственно, исчезают все условия обучаемости, то есть по природе ребенок, особенно на начальном этапе обучения, он просто запрограммирован на то, чтобы учиться у тех, кто для него не безразличен, у значимых для него людей, которых он любит [99].

Академические успехи нешкольных детей связывают, как правило, с двумя причинами: высокая степень индивидуализации учебной программы и активная вовлеченность родителей в процесс обучения.

Также одним из убежденных сторонников семейного обучения и воспитания был Дж. Локк, который доказывал, что «истинный джентльмен» должен воспитываться дома, с привлечением добропорядочных и компетентных учителей и наставников. В его трудах особо отмечалось, что семейное образование полностью исключает возможность «отрицательного влияния окружающей среды, случайных товарищей, и позволяет создать упорядоченную, нравственную среду» [34 с. 119]; помимо этого, «даже недостатки семейного воспитания несравненно полезнее приобретаемых в школе знаний и умений» [34, с. 121]. Согласно исследованиям, данная теория

Дж. Локка оказала значительное влияние на философско-педагогические идеи Просвещения. Благодаря данной теории нашли свое отражение его педагогические мысли, идеи эпистемологии, а также политические и философские воззрения.

Термин «домашнее образование» более зарубежный, «home education», и он охватывает немножко больше, чем термин «семейное образование» российский. То есть, термин «семейное образование» предполагает, что обучение происходит силами родителей. В отечественной системе образования есть еще такая форма, как самообразование, разрешенное для старшеклассников и это тоже семейное образование, только не родители участвуют в этом, а как бы ребенок сам учится. Здесь можно еще отметить следующие исследовательские данные. 2014 году были опубликованы результаты масштабного исследования, много десятков тысяч детей проверялось из разных школ в Европе. Исследование, в котором выяснилось, что в школе, если ребенок учится, результаты школьного обучения, успехи школьные ребенка, зависят от вовлеченности родителей в процесс обучения, даже школьного, больше, чем от качества преподавания и от качества самой школы[72, с. 60].

Анализ научной литературы по проблеме исследования позволяет говорить о том, что одним из первых основательных педагогических произведений, посвящённых семейному образованию в современном понимании данного термина, является роман «Эмиль или О воспитании» Ж. - Ж. Руссо [34]. Анализ содержания данного романа позволяет заключить, что в «Эмиле» представлена такая педагогическая система, которая условно может быть названа семейным образованием в «крайнем» его проявлении. Основой для данной системы является обучение и воспитание учащегося, полностью изолированного от общества, что предоставляет возможность единственному учителю и наставнику сформировать в нем нравственную, высокообразованную личность.

Основная научная ценность романа «Эмиль или О воспитании» как одного из первых опытов анализа сущности и содержания семейного образования заключается в характеристике положительных и отрицательных аспектов обучения в семье, а также противоречий семейного образования.

Согласно В. М. Вершинину и Т. В. Тихенко, в России в рамках рассматриваемой эпохи, с приходом к власти Петра I семейное образование претерпело значительную трансформацию [70, с. 35]. Соответственно, развитие и модернизация образования приобрели статус одного из приоритетных направлений государственной политики. Указом Петра 1725 года была учреждена Академия, в которой было «повелено учить геометрии и тригонометрии, всякого звания людей, кто пожелает, во всякия потребы — в церковную службу и в гражданскую, воинствовати, знати строение и докторское врачевское искусство» [70, с. 36].

Как отмечается В. М. Филоновой и И. Л. Калязиной, практически все соответствующие усилия государства, носившие характер ускоренной административной модернизации, к ожидаемым быстрым результатам не привели; по указанной причине для подавляющего большинства дворян приблизительно до 70-х гг. XVIII в. в русской культуре семейное образование оставалось практически единственным способом обучения и воспитания [21]. Позднее, как отмечает В. К. Вершинин, по мере расширения сети различного рода государственных и частных учебных заведений (гимназий, пансионов и так далее) семейное образование стало рассматриваться, как правило, в качестве подготовительной ступени для дальнейшего обучения [21].

Особенно широкое распространение семейное образование, осуществляемое преимущественно гувернёрами, приглашавшимися для обучения несовершеннолетних детей, получило во время правления Екатерины II в дворянских семьях. При этом, начиная с конца XVIII в., в России наметилась тенденция к обучению детей иностранному языку при помощи его носителей. Русские учителя, бывшие крепостные либо отставные военные, осуществляли обучение гражданскому чтению и началам грамматики [67].

Анализ историко-педагогической литературы по проблеме исследования обосновывает вывод о том, что если на начальном этапе развития российского семейного образования среди наставников преобладали французы и немцы, то с середины XIX века данная профессия всё больше становится характерной для российских учителей [67].

Поскольку режиму Николая I необходимо было подчинить контролю всех домашних воспитателей, учителей, наставников, они были объявлены служащими Министерства народного просвещения. В 1834 г. обязательными стали «Удостоверение о нравственных качествах», выдававшееся учебным заведением, где наставник или гувернёр получил образование, а также рекомендация с места его жительства. Наставнику предписывалось по завершении очередного учебного года предъявлять свои свидетельства, а также одобрительные отзывы от родителей.

Таким образом, осуществленный выше анализ педагогических условий развития российского общества позволяет утверждать, что в XVIII – начале XIX в. семейное (гувернёрское) образование в России существовало в качестве естественного и весьма распространенного способа получения образования для подавляющего большинства лиц дворянского происхождения [34].

Социальные и политические трансформации второй половины XIX - начала XX в. привели к существенным изменениям в области образования. Во многих странах наметилась тенденция к усилению контроля государства над образованием и активному вмешательству государственной власти в сферу СО, причём, как отмечает С. А. Борисов, «данное вмешательство имело, как правило, целью ограничение либо запрет деятельности семейных школ» [24; 26].

Так, в послереволюционный период ряд социально-политических факторов обусловил запрет семейного образования правительством СССР. В результате проведённых советским правительством реформ было не только закреплено право ребёнка на получение начального, а позднее и среднего образования, но само среднее (школьное) образование приобрело статус

обязательного. Однако, как отмечают И. В. Зубкова и А. К. Федоренко, при этом «произошло фактическое отождествление двух понятий: обязательного образования (включавшего запрещение любых препятствий для получения образования) и обязательного посещения школы или другого соответствующего учреждения» [24].

Помимо вышесказанного, в послереволюционное время к факторам, снижавшим интерес исследователей к изучению семейного образования периода царской России, может быть отнесён классовый подход. Анализ педагогической литературы советского периода позволяет утверждать, что советские исследователи истории педагогики акцентировали внимание на формах обучения и воспитания, доступных «трудящимся классам», на проектах внесословной школы. Семейному (гувернёрскому) образованию в педагогических трудах советского времени даётся, как правило, однозначно негативная характеристика [21].

В рамках вышеуказанного подхода образование в школе и детском саду стали рассматривать как средство компенсации недостатков семейного образования, а также как способ борьбы со «старой семьёй», которая рассматривалась как препятствие общественного воспитания. Подобные идеи о направляющей, руководящей по отношению к семье роли школы, разделяли многие известные советские педагоги (А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, Н. К. Крупская и другие) [61]. В «Декларации о единой трудовой школе» особо выделялась политизация школы как важнейший принцип советской педагогики [10].

Обучение и воспитание рассматривались как процессы, реализация которых возможна исключительно в условиях коллектива. Как отмечает историк педагогики В. Г. Торосян, «советская школа должна была направлять интересы и потребности ребёнка в общественное русло, гарантировать раскрытие личности в направлении коллективизма, преданности партии. В указанных условиях любые «индивидуалистические» способы обучения не могли иметь места» [16, с. 84]. В 80-е годы XX века наметилась тенденция к

сотрудничеству семьи и школы, однако данное обстоятельство не явилось достаточной основой для введения СО в образовательную практику.

Анализ работ А. К. Федоренко и В. Л. Субботина позволяет сделать вывод о том, что в советское время семейное образование не имело стимула для развития не только по причине его несоответствия коллективистскому характеру советского обучения и воспитания, но и вследствие того, что образование, которое предоставляла учащимся советская школа, в достаточной степени отвечало требованиям общества, позволяя выпускникам общеобразовательных учреждений успешно функционировать в социуме. Таким образом, советское школьное образование было в целом адекватно существовавшим педагогическим условиям [61].

Резюмируя вышесказанное, отметим, что в период с 1917 по 1991 год в СССР отсутствовали предпосылки для создания семейного образования как альтернативного способа обучения и воспитания.

При рассмотрении современной системы семейного образования, были проанализированы литературные источники по проблеме исследования, которые позволяют констатировать, что многие семейные школы оказываются изолированными от других семей, использующих семейное образование.

При рассмотрении современного этапа развития образования, можно отметить тот факт, что для него характерно активное развитие семейного образования в России, где, как уже отмечалось, процессы по демократизации, а также глобальная перестройка законодательной базы, которая обусловлена сменой педагогических ориентиров и переходом российского общества от тоталитарного строя к демократическому, привели к формированию официального статуса семейного образования. Если в начальный период своего становления семейное образование было представлено в незначительной степени и преимущественно в условиях городов с населением свыше миллиона человек, то к настоящему моменту опыт семейного образования приобрели 1,5 млн. россиян по всей стране [72, с. 60].

Современный этап развития российского общества характеризуется процессом активного распространения семейного образования, создания центров консультационной помощи семейным школам, значительного улучшения отношения к семейному образованию со стороны общественности.

Весьма перспективным представляется применение в России американских разработок в области семейного образования, в частности формирование системы государственной и общественной поддержки семейного образования.

1.2 Организация семейного образования в условиях инновационного развития современной школы

В отличие от случая, когда обучающийся зачислен в образовательную организацию, и она в соответствии со статьей 28 Федерального закона несёт ответственность за качество образования, посредством получения общего обучения в форме семейного образования, организация, которая осуществляет образовательную деятельность и несёт ответственность только за организацию, проведение промежуточной и итоговой аттестации, а также за обеспечивает соответствующие академические права обучающегося.

Сегодня каждая современная семья в той или иной мере стремится к организации своего семейного пространства по собственным нормам и правилам [27]. В настоящее время возрастает интерес родителей к семейному образованию, при котором они сами зачастую становятся организаторами образовательного процесса для своих детей. Это связано с тем, что многие родители считают себя компетентными в вопросах образования своих детей.

Дело в том, что некоторых родителей перестают устраивать приоритеты в содержании обучения в государственной школе.

Преимущества семейного образования следующие [29]:

- привычная, домашняя атмосфера с учетом потребностей конкретного ребенка и членов его семьи;

- возможность регламентировать его окружение, время и формы общения;

- гибкое расписание;

- индивидуальная образовательная программа с учетом его индивидуальных способностей, особенностей, склонностей; ученик может выбрать педагогов и формы занятий (индивидуальные или групповые, домашние или выездные и т.д.);

- возможность учета религиозных и национальных особенностей и т.д.

Говоря о семейном обучении, нужно, прежде всего, уточнить термины. Есть обучение на дому, которое должна обеспечивать школа в том случае, если имеются медицинские показания, если ребёнок физически не может ходить в школу по состоянию здоровья. И есть «семейное образование»: этот термин закреплён в новом федеральном законе. Другими словами, родители могут обратиться в школу с заявлением: «Мы будем заниматься с ребенком сами», написать соответствующее заявление, и учить ребенка вне школы. Такая форма обучения становится всё популярнее по всему миру. Причины, которые побуждают родителей так поступать, самые разные. Но можно выделить несколько основных вариантов.

Во-первых, эта форма обучения удобна для детей, которые активно, на серьёзном уровне занимаются спортом. У них появляется время для тренировок в необходимом режиме. При этом процесс можно организовать так, чтобы учеба не страдала. Дети-спортсмены очень организованны, а индивидуальные уроки по определению более эффективны. Очевидны и плюсы занятий в малой группе – по сравнению со школьным классом в 25-30 человек, когда только на опрос учеников может уйти треть или половина урока, и не все окажутся вызваны (а значит, не будет понимания учителем, насколько каждый из учеников усвоил материал). Таких проблем нет, если занимается группа не более 6-8 человек.

Во-вторых, семейное обучение может быть выходом для ребят, имеющих определенные проблемы со здоровьем, но не настолько тяжелые, чтобы требовать обучения на дому. Скажем, кому-то может быть рекомендована

коррекционная школа: профессиональный индивидуальный подход к таким детям, возможный именно при семейном обучении, значительно облегчает плавное, постепенное втягивание в нелёгкий для них учебный процесс. Другие могут не вписаться в школьный коллектив из-за специфических заболеваний, сильно меняющих образ жизни (таких, например, как сахарный диабет и т.д.).

Семейное обучение идеально подходит будущим музыкантам или просто детям с яркими способностями, которых обычная школа тормозит, не давая развиваться в присущем им темпе. Все ситуации трудно перечислить, но принцип очевиден: все дети разные, а значит, и варианты учёбы для них должны быть разные.

По мнению М. Шелковой, семейное образование может стать «бриллиантом в Российской короне образования». По ее мнению, семейное образование оказывает существенное положительное влияние на общество в целом. Оно не только отвечает всем требованиям к современным формам обучения, но и создает уникальные возможности для укрепления семьи и связей между поколениями, традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни. Семейное образование содействует повышению педагогической культуры родителей, возвращает семье присущую ей осознанную ответственность за воспитание и образование своих детей, вызывает к жизни различные формы самоорганизации семей.

Итак, вы пришли в школу и написали заявление о переходе на семейное образование. Вашего ребёнка должны обеспечить учебниками – ведь он остаётся прикреплён к школе. Далее, в хорошей школе вам распишут график консультаций – они будут происходить, скорее всего, каждую четверть по всем предметам, а когда школьные педагоги убедятся, что провала не произошло и ребёнок справляется, - раз в полугодие.

В конце каждого учебного года обучающийся в форме семейного образования должен сдать экзамены по всем предметам для перевода в следующий класс. С точки зрения знаний – это хороший повод в конце года повторить пройденный курс и увидеть его заново, целиком, во взаимосвязи

разделов. Большая эффективность семейного обучения позволяет выделить для этого время, в отличие от школы (а ведь когда-то в советской школе на такое повторение полностью отводилась четвёртая четверть, и знания были прочными). Важно это и с точки зрения психологии – ребёнок привыкает к экзаменам, они перестают быть для него стрессом, становятся привычным испытанием, которое мобилизует, но не пугает.

Семейное образование не только отвечает всем требованиям к современным формам обучения, но и создаёт уникальные возможности для укрепления института семьи и связей между поколениями, семейных ценностей и семейного образа жизни. Поскольку многих родителей не устраивают приоритеты в содержании обучения в государственной школе, недостаток индивидуального и творческого подхода к ребенку, нездоровая школьная атмосфера, сохраняется возрастающая тенденция перевода детей из школ на семейное образование.

Помимо перечисленных положительных сторон семейного образования, родители сталкиваются в свою очередь и различными трудностями, связанными с многообразием обучающих и развивающих программ, технологий и методик, услуг в образовательной сфере. Все это может существенно снизить для родителей привлекательность семейного образования вместо того, чтобы открыть перед ними дополнительные ресурсы и вариативность способов построения развивающей образовательной среды для ребенка [27].

Неумение ориентироваться в многочисленных теориях образования существенно снижает привлекательность семейного образования для родителей, и поэтому вместо того, чтобы открыть перед ребенком дополнительные ресурсы и вариативность способов построения развивающей образовательной среды, эта неспособность или растерянность ограничит их [75].

Размышления о возможности семейного образования для своего ребенка приводит родителей к осознанию собственных, в том числе и образовательных,

ценностей. Без такого осознания, без готовности брать на себя ответственность за будущее своего ребенка, переход на семейное образование может быть построен лишь как поверхностное увлечение какой-то конкретной методикой воспитания. Некритичное следование различным образцам и приспособление к ним своей семьи, своего ребенка может в дальнейшем привести к существенному ограничению в выстраивании целостного образа детско-взрослого взаимодействия, на который ориентирована данная семья.

Таким образом, родителю, сделавшему выбор в пользу семейного образования, придется взаимодействовать с большим количеством специалистов (педагогов, психологов, работников социальной сферы, медиков), деятельность которых зачастую между собой никак не скоординирована. Даже в рамках одного образовательного учреждения на практике редко удается реализовать так называемый комплексный подход к развитию ребенка. Опыт показывает, что чаще всего каждый специалист работает, даже если и добросовестно, то, как правило, изолировано от других: он говорит на своем языке, действует только в рамках своих представлений, практически не учитывая работу других [27].

Вряд ли нужно доказывать, что обучаемость ребенка тесно связана с его личностным отношением к педагогу, особенно на начальных этапах обучения (именно поэтому в начальных классах школы все предметы ведет один преподаватель). Для успешного обучения педагог, взаимодействующий с ребенком, должен входить в круг его близких привязанностей, что наиболее естественно достигается в условиях семьи или построенных на семейных связях образовательных сообществах. Этот фактор можно назвать одним из ключевых для объяснения уникальных позитивных результатов семейного образования.

Из школьной практики хорошо известно, что вовлечение родителей в обучение – важнейший фактор школьных успехов. А недавние масштабные зарубежные исследования показали, что участие семьи в обучении сказывается

на академических достижениях школьников даже сильнее, чем качество работы школы и преподавания в ней [5].

«Гипер-институциализация» – это, наверное, одна из ключевых проблем современной школы. Формализм, обезличивание образовательного процесса, его механизация – все это негативно сказывается на процессе обучения детей. Семья и родители почти полностью устранены из школьного образования, в лучшем случае здесь за ними признана лишь подчиненная, служебная роль.

И опять стоит отметить, что важность вовлечения родителей осознанна разработчиками ФГОС, который ожидает «участия обучающихся, их родителей (законных представителей), в проектировании и развитии основной образовательной программы основного общего образования».

О социализации нешкольных детей. Многим людям, не знакомым с семейным обучением на практике, вообще непонятно, как возможна социализация нешкольных детей. По словам И. Шамолиной на круглом столе в Общественной палате РФ 20 ноября 2015 года, посвященном развитию семейного образования в России, было отмечено следующее:«Я, как практик домашнего обучения, подчеркиваю, что семейное обучение – это не изоляция ребенка на 11 лет от внешнего мира, напротив – это активное вовлечение ребенка в реальную социальную жизнь семьи, это знакомство его с правилами и принципами работы институтов общественного управления, это возможность наполнить его жизнь социальной активностью в интересных ему областях – в кружках, секциях, лекториях, различных семейных объединениях, это возможность много путешествовать с семьей и расширять свои представления о мире» [104].

Исследования в данной области полностью опровергают миф о каких-либо затруднениях социализации нешкольных детей.

Более того, согласно исследованию Томаса Смедли, где сравнивались навыки общения, уровень социализации и повседневные навыки школьников и детей, обучающихся дома, последние оказались лучше социализированы и демонстрировали большую зрелость, чем школьники. По общему показателю

социальной зрелости дети, получающие семейное образование, превосходили школьников на 57%. Т. Смедли пришел к выводу, что «в государственной школьной системе происходит горизонтальная социализация детей, носящая временный характер и основанная на конформизме по отношению к ближайшим сверстникам; родители, дающие детям семейное образование, ставят целью их вертикальную социализацию, направленную на приобретение ответственности, умения служить обществу и зрелости…» [105].

Современная психология детского развития вообще ставит под серьезное сомнение представление о том, что ключ к успешной социализации – общение со сверстниками. Здоровой социализации нешкольных детей способствует и высокая степень контроля со стороны родителей над временем, которое ребенок проводит у телевизора, за компьютером или с телефоном. При обучении в семье такие занятия, как правило, сведены к абсолютному минимуму и заменены нормальной, очной формой общения. Родители детей-школьников, оба занятые на работе, конечно, не могут обеспечить сопоставимую степень контроля. По данным исследований, типичный школьный ребенок потребляет медийную информацию разного рода не менее чем 55 часов в неделю – в полтора раза больше времени, чем он проводит в школе [8].

Очевидно, что Российское государство должно всячески поощрять и поддерживать развитие этой формы образования, которая активно способствует достижению таких целей государственной семейной политики, как сохранение традиционных семейных ценностей, повышение общественной роли семьи, укрепление авторитета родителей в семье и обществе.

Во-первых, семейное образование как нельзя лучше способствует укреплению внутрисемейных связей и во многом служит гарантом стабильной и крепкой семьи, создавая здоровый семейный микроклимат, объединяя родителей и детей в радости познания окружающего мира и знакомства с интеллектуальной сокровищницей человечества. Среди семей, практикующих

семейное образование, почти отсутствуют неполные семьи (полные составляют 97,9%) [9].

Во-вторых, семейное образование положительно влияет на демографическую динамику, способствует повышению рождаемости.

В-третьих, в форме индивидуального образования ребенок имеет все возможности полностью реализовать свой потенциал, глубоко изучить близкую ему область знаний, и принести наибольшую пользу своей стране. В странах, где семейное образование уже получило широкое распространение, самые престижные вузы отдают предпочтение детям, прошедшим семейное обучение, видя в них ядро интеллектуального и творческого потенциала страны.

В данном случае появилась необходимость в помощи родителям опытных педагогов и психологов. Но в этом случае при обращении к ним, родители чаще всего настроены получить лишь конкретный совет о том, что и как им делать дальше. В большинстве случаев сами родители при этом не участвуют как партнеры в решении проблем, не берут на себя ответственности.

Преодоление указанного противоречия возможно через построение эффективной системы сопровождения семьи специальным педагогом — тьютором, который может и готов работать в сотрудничестве с родителями и всеми специалистами, с которыми взаимодействует семья [27].

Тьютор – это новая профессия в современном российском образовании, но не в европейской истории. Специальная позиция тьютора была введена еще в 12 веке в английских университетах для удержания открытости университетского образовательного пространства. Сегодня этот принцип вновь приобретает актуальность.

К основному содержанию работы тьютора в сфере семейного образования можноотнести совместный поискс родителями, отбор и применение различных ресурсов для развития ребенка с учетом его особенностей, возможностей и ограничений той среды, в которой он растет [29]. Многогранность ситуаций и особенностей семей делает практически невозможным создание универсальных средств и методов сопровождения

семьи в выборе формы образования и реализации индивидуальных образовательных программ. Можно лишь задать некоторый общий стандарт тьюторского действия [29].

Принципиально важно, что тьютор не транслирует семье свои ценности в образовании и не выдает никаких пошаговых рекомендаций. Главное, на что направлена его работа, – это помощь родителям самим сделать выбор в ситуации избыточности образовательных ресурсов [29]. Результат работы тьютора в этом случае – это осознанный выбор родителей, уверенность в правильности выбора, принятие ответственности за этот выбор, но не содержание конкретного выбора. Для этого, конечно, самому тьютору необходимо иметь представление о том, какого рода ресурсы доступны, о том, где и какие возможности существуют для реализации индивидуальной образовательной программы конкретного ребенка.

В данном случае функция тьютора заключается в том, что он сначала проясняет запрос семьи на помощь, определяет, адресованность запроса, обсуждает формы представления помощи.

Существует много причин, по которым родители предпочитают именно семейное образование:

- неудовлетворенность сложившейся системой образования,
- особенные семейные ценности,
- желание научить ребенка всему и побыстрее,
- частые разъезды родителей,
- болезнь ребенка.

Если окончательное решение ими еще не принято (есть сомнения или, наоборот, существует некоторая некритичная эйфория от перспектив учить ребенка не в школе, а самим), тьютор помогает родителям в самоопределении, предоставляя им самую разнообразную информацию для размышлений и принятия решения (адреса сайтов, статьи, книги, встречи с родителями и др.) [27].

Важно на этом этапе одинаково глубоко раскрыть для родителей как положительные, так и отрицательные стороны семейного образования. Именно, обсуждение трудностей семейного образования заставит родителей задуматься над тем, на какие изменения семья принципиально готова и не готова идти.

Например, выбирая семейное обучение для ребенка, родители должны с самого начала понимать, как будут совмещены их собственная профессиональная карьера и обучение ребенка. С другой стороны, есть риск и того, что ребенок будет слишком «опекаться» своими родителями, что, в свою очередь, не способствует росту его самостоятельности [29]. Часто случаются, например, «перекосы» в сторону интеллектуального развития в ущерб физическому. Конечно, о таких типичных ошибках и трудностях в семейном образовании доступной информации много, но задача тьютора заключается в том, чтобы она стала доступной конкретным родителям, стала предметом их семейных дискуссий. Таким образом, еще раз отметим, что тьютор сопровождает выбор родителей, но не делает этот выбор за них [29].

При решении родителей продолжать обучение ребенка дома, для него составляется индивидуальная образовательная программа. Тьютор отслеживает в процессе работы, чтобы выполнялись следующие требования:

- цель должна быть конкретна (а значит, реально достижима),
- операциональна (т.е. может быть разложена на конкретные шаги),
- измеряема.

В государственной школе существуют вполне определенные нормативно заданные характеристики изменений ребенка, есть готовые эффективные методики обучения и измерения результатов этого обучения. Ведь критерии оценки могут быть как результатами тестирований, так и наличие наград, медалей. Поэтому задача тьютора прояснить вместе с родителями, что в таком случае становится для родителей в их понимании измерителем образовательного результата.

В отличие от общего для всех учебного процесса, индивидуальная образовательная программа учитывает склонности, потребности и

индивидуальные возможности ученика [27]. Чем меньше ребенок, тем меньше он будет непосредственно влиять на программу своего образования, поэтому тьютору важно оценить, насколько образ ребенка в понимании его родителей совпадает или отличается от того, как ребенок проявляет себя на самом деле. Бывает, что у пятилетнего ребенка день расписан буквально по минутам (шахматы, хореография, хор, логопед, основы арифметики и т.д.) до такой степени, что ребенок умоляет маму дать ему хоть пять минут просто поиграть. Конечно, на практике это всегда выбор родителей. Но предоставить информацию о роли игры в психическом развитии ребенка в этом случае тьютор обязан.

Таким образом, в процессе работы над индивидуальной образовательной программой своего ребенка у родителей часто происходит переоценка собственного родительского опыта, своего взгляда на развитие и воспитание, начинается формирование новых ценностей, убеждений. Тьютор же, задавая в конкретных ситуациях осмысление, в том числе ине явных ресурсов для осуществления выбора, постепенно сопровождает родителей к оформлению их собственной точки зрения.

Следующий этап — планирование конкретных действий по организации учебной деятельности. На этом этапе речь идет о подборе форм, технологий обучения, источников и способов получения необходимой информации. Будет ли учить ребенка сама мама? Чему мама может научить? Какие еще понадобятся педагоги? Место, время, расписание и пр.

Одним из важных ресурсов при организации семейного обучения для родителей на определенном этапе может стать тот или иной специалист (юрист, психолог, педагог, опытный родитель и т.д.). Поэтому важной характеристикой работы тьютора является также составление ресурсной карты, включающей в себя умение использовать в качестве ресурса других специалистов и способность передать затем это умение родителям [28].

Такое умение включает в себя:

- представление о том, какого рода помощь, а также кто может ее оказать; носителем каких знаний является тот или иной специалист;
- знание своих ограничений и затруднений, понимание необходимости обращения за помощью;
- формулирование вопросов и получение ответов.

Поскольку реализация может не отразить во всей полноте ожидаемый результат, возможны коррективы, изменения, иногда даже приводящие к отказу от первоначальной идеи семейного образования.

Таким образом, семейное образование содействует повышению педагогической культуры родителей, возвращает семье присущую ей осознанную ответственность за воспитание и образование своих детей, вызывает к жизни различные формы самоорганизации семей.

1.3. Характеристика процесса организации обучения в форме семейного образования

В России каждый год растёт число детей, получающих семейное образование. В своём подавляющем большинстве это жители Москвы, Санкт-Петербурга и других крупных городов страны, которые имеют высокий культурный и образовательный уровень, отличающиеся активной жизненной позицией [22].

Семья и образовательная среда в семье – сложная динамическая система, состоящая из множества различных и непохожих друг на друга явлений и процессов, совершающихся и в сфере материального, и в сфере идеального бытия [3]. Это культурная сообщность с индивидуальным формированием внутрисемейных отношений, это определенная культурно-событийная среда. Родители должны уметь отбирать нужные компоненты образовательной среды и структурировать их в определенной последовательности, способствующей развитию ребёнка.

Кроме того, родителю необходимо будет взаимодействовать с большим количеством специалистов: педагогами, психологами, социальными работниками, медиками и т.д. Даже в рамках одного образовательного учреждения трудно добиться комплексного подхода к развитию ребенка, чаще всего каждый из специалистов работает отдельно и не учитывает в своей практике работу других.

Большинство исследователей: Л.Н. Буйлова, Л.И. Ильенко, А.М. Моисеев методическую деятельность определяют как часть системы непрерывного образования, целостную систему мер, ориентированную на достижение и поддержание высокого качества образования [32, 46].

Понятие «методическое обеспечение» выражается как часть методической деятельности. Методическое обеспечение - новый этап развития научно-методической деятельности. Основной целью методического обеспечения является оснащение учреждений передовой методикой и на этой основе, обеспечение уровня работы, соответствующего потребностям общества и человека в отдельности.

Методическое обеспечение рассматривается как одна из сфер, направлений, функций методического руководства. Информация должна быть организована для развития системы методического обеспечения.

Анализ источников Л.Н. Буйловой, Л.И. Ильенко, Н.В. Немовой, по проблеме методического обеспечения позволил конкретизировать понятия «научно-методическая деятельность», «научно-методическое обеспечение» [32, 46, 61,].

А.М. Моисеев указывает, что сущность и роль научно-методической деятельности должны являться важнейшим звеном в целостной общегосударственной системе повышения квалификации педагогических кадров [48].В.В. Иванченко считает, что научно-методическая деятельность - это форма проявления активности личности, социальной мобилизации, порождаемая потребностями, и направленная на познание и преобразование жизнедеятельности [41].

Содержание методической деятельности формируется, по мнению Л.И. Ильенко, на основе следующих источников:

- законы Российской Федерации, нормативные документы, инструкции, приказы Министерства образования Российской Федерации и регионов России, определяющие цели и задачи научно-методической деятельности;

- инновации, раскрывающие содержание научно-методической деятельности;

- информация о массовом и передовом опыте региона, Российской Федерации.

Теоретическое исследование показало, что основными источниками методической деятельности являются наука, практический опыт и творческие начинания педагогических работников.

З.А. Гурьянова определяет методическое обеспечение как результат научно-методической деятельности, представляющий собой сочетание таких форм, как комплекс методической продукции, отработанный цикл различных форм организации методического обучения, отлаженная система тематических консультаций [58].

По И.С. Марьенко необходимым условием для эффективной организации методической работы является учёт достижений и недостатков в педагогической деятельности по реализации целей образования. Методическая работа является формальностью, если не обеспечивает знаниями и методиками для достижения цели [58].

Коллектив ученых: А.М. Моисеев, С.И. Кульневич, Г.А. Победоносцев в качестве условий повышения эффективности методического обеспечения выделяют:

- осуществление целостного подхода к методической работе;

- создание оптимальной структуры методической деятельности;

- использование новых форм и методов для активного и всестороннего повышения педагогического мастерства руководящих и педагогических работников;

- раскрытие важнейших функций управления методической деятельностью;

- систематизация и хранение программно-методической базы, прикладной методической продукции;

- четкое планирование и реализация методической базы деятельности;

- взаимодействие субъектов системы методического обеспечения деятельности [58].

Рассмотрим возможность выбора форм образования.

Государство РФ поддерживает различные формы образования.

В законе РФ от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" перечисляется 2 формы образования («в» и «вне» образовательной организации) и 5 форм обучения (ст. 17).

Решение о выборе формы образования – безусловное право родителя, отказ в переводе ребенка на другую форму обучения законодательством РФ не предусмотрен. Это решение принимается с учетом мнения ребенка (ст. 3 часть 1 п. 7, ст. 34 часть 1 п. 1, ст. 44 часть 3 п. 1, ст. 63 часть 4) [90].

Для перевода на любую из форм от родителя требуется только заявление в школу о выборе формы, другие документы не требуются. Директор обязан издать по этому заявлению приказ о переводе, иначе будет нарушено ваше конституционное право на образование. Это право не может зависеть от того, есть ли, например, выбранная вами форма в Уставе школы – напротив, Устав школы должен соответствовать законодательству РФ.

Написать заявление о выборе формы вы можете в любой момент, закон ничем не ограничивает ни сроки, ни максимальное количество изменений формы, а это значит, что учащиеся или (и) законные представители вправе менять форму обучения хоть ежедневно. Рекомендуем не писать заявление перед окончанием четверти: после получения четвертных оценок вы уменьшаете количество аттестационного материала еще на одну четверть.

Сроки приема заявлений о зачислении в первый класс в школу оговариваются Приказом Министерства образования и науки Российской

Федерации (Минобрнауки России) от 22 января 2014 г. N 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» [90].

Особенности нормативно-правовой документации при организации семейного образования.

1. Семейное образование может использоваться на любой ступени общего образования (ст. 44 ч. 3 п. 2, ст. 63 ч. 2).

2. Зачисление в школу.

Отчисления обучающегося в связи с изменением формы обучения и переходом на семейную форму обучения федеральными нормативными правовыми актами в сфере образования не предусмотрено.

Отказ в зачислении обучающегося в семье на основании 17 статьи Закона об образовании, относящей семейную форму обучения к формам образования «вне» образовательной организации, попытки отчислить обучающихся на основании выбора семейной формы неправомерны и нарушают 61 статью, которая регулирует отчисление из школы. По статье 2. п. 15, ст. 33. п. 9 дети, получающие образование в семейной форме, являются обучающимися, зачисляются в школу в качестве экстернов и имеют все права по 34 статье.

3. Сроки зачисления в качестве экстерна

В Письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 ноября 2013 г. № НТ-1139/08 говорится, что обучающийся в семье зачисляется в школу в качестве экстерна, и «по желанию родителей (законных представителей) образовательная организация может быть определена на весь период получения общего образования, на период прохождения конкретной аттестации или на период одного учебного года в зависимости от объективных обстоятельств и наиболее эффективной реализации прав и свобод ребенка».

Таким образом, можно писать заявление о проведении промежуточной аттестации в конце каждого учебного года, а в остальное время даже не числиться в школе; а можно писать такое заявление в начале каждого года, чтобы, будучи зачисленным для прохождения промежуточной аттестации,

получать бесплатно учебники в школьной библиотеке, справки, что ребенок числится в школе, и выплаты, там, где местные органы уже разработали порядок выплаты компенсаций.

4. Аттестация

При всех формах образования контроль за качеством образования (в рамках Федерального Государственного стандарта общего образования) в нашей стране остается за школой.

Согласно ст. 34 ч. 3 «Лица, осваивающие основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в организации, осуществляющей образовательную деятельность по соответствующей имеющей государственную аккредитацию образовательной программе»

Поэтому текущая аттестация на СО не проводится, экстерны проходят только промежуточную (переводящую в следующий класс) аттестацию и государственную итоговую в 9 и 11 классах. Обязательным в РФ по Конституции является общее образование, то есть 9 классов.

Однако в Приказе Министерства образования и науки РФ от 25 декабря 2013 г. N 1394"Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования" в главе III. Участники ГИА говорится:

"9. К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных)".

Таким образом, промежуточная аттестация по предметам 9 класса является обязательной как допуск к ОГЭ.

В 11 классе условия допуска другие: в Приказе от 26 декабря 2013 г. N 1400Об утверждении порядка проведения государственной итоговой

аттестации по образовательным программам среднего общего образования редактирован пункт 9:

«9. К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в том числе за итоговое сочинение (изложение), и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования не ниже удовлетворительных)».

В то же время условия допуска обучающихся на семейной форме вынесены в отдельный 10 пункт:

«10. Обучающиеся, освоившие образовательную программу среднего общего образования в форме самообразования или семейного образования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе среднего общего образования, вправе пройти экстерном ГИА в организации…»

Этот пункт позволяет рассматривать ежегодное прохождение ПА для допуска к ГИА необязательным также и в 11 классе (экстерном означает: сразу за весь школьный курс, причем только по предметам инвариантной части базисного учебного плана).

5. Договор

По закону обучающиеся на семейном образовании и самообразовании имеют право на ПА в качестве экстерна (часть 3 статьи 34). Положение об экстернате отменено в 2013 году и сейчас нет документа, регулирующего прохождение ПА в качестве экстерна на федеральном уровне. Тем более важно заключение договора между родителем и школой, который защитит Ваши права.

Заключение договора о СО или ПА не предусмотрено Законом об образовании, но и не противоречит ему. Опыт родителей говорит о том, что заключение продуманного договора, выгодного обеим сторонам, предотвращает многие проблемы. В нем можно предусмотреть право ребенка

на индивидуальный учебный план, форму экзаменов, консультации перед экзаменами, методическую помощь, Ваше присутствие на экзаменах и т.д. Местные Положения о семейном образовании обычно обязывают школу заключать договор, образец которого дается в приложении к Положению. Так как в нашей стране существует свобода заключения договора (ГК РФ глава 28), вы имеете право вести переговоры со школой об условиях договора, вносить свои пункты, исключать пункты из типового варианта, никто не может принудить Вас подписать не устраивающий вас договор.

6. Ответственность

При получении образования в форме семейного образования школа не несет ответственность за качество образования, но несет ответственность за организацию и проведение промежуточной и государственной итоговой аттестации.

«Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности

Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в образовательной организации» (ст. 58).

Таким образом, анализ научной литературы позволил прийти к выводу, что условиями, повышающими эффективность методического обеспечения организации семейного образования являются:

- наличие нормативно-правовой базы научно-методического обеспечения. Нормативно-правовые документы позволяют чётко определить функции всех субъектов научно-методической деятельности;

- ресурсное обеспечение: материально-техническое, организационное, информационное, финансовое, кадровое. Кадровое обеспечение предполагает: привлечение специалистов, готовых не столько к использованию готового методического обеспечения, сколько к его развитию, готовности обучаться, выполнять такие виды деятельности, как проектирование, конструирование, научное исследование, экспертиза, проведение эксперимента;

- эффективное управление методической деятельностью, предполагает выполнение всех управленческих функций по отношению к данному виду деятельности: целеполагание, планирование, организация, контроль, анализ;

- готовность педагогического состава к инновационной деятельности.

Таким образом, перечисленные условия при комплексном подходе к их реализации, позволяют обеспечить успешность методического сопровождения организации обучения в семейной форме. В данном параграфе были рассмотрены основные нормативно-правовые документы, необходимые для организации обучения в форме семейного образования.

Выводы по 1 главе

Анализ результатов, полученных в первой главе, позволяет заключить следующее.

Семейное образование является инструментом, позволяющим повысить активность учащегося как субъекта образовательного процесса, расширить границы жизнетворчества, самоопределения личности. Можно утверждать, что семейная школа является целостной средой гуманистического, субъектно-

ориентированного обучения и воспитания, позволяющей в значительной степени раскрыть положительные субъектные качества учащихся в условиях реализации индивидуальных образовательных программ.

Семейное образование содействует повышению педагогической культуры родителей, возвращает семье присущую ей осознанную ответственность за воспитание и образование своих детей, вызывает к жизни различные формы самоорганизации семей.

Таким образом, перечисленные условия при комплексном подходе к их реализации, позволяют обеспечить успешность методического сопровождения организации обучения в семейной форме. В данном параграфе были рассмотрены основные нормативно-правовые документы, необходимые для организации обучения в форме семейного образования.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В ФОРМЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Изучение проблем организации обучения в форме семейного образования в современной школе

Далее была организована экспериментальная работа на базе МБОУ «СШ № 19».

Цель исследования на констатирующем этапе эксперимента: изучить в практике общеобразовательной организации, проблемы организации обучения в форме семейного образования.

Задачи исследования на констатирующем этапе эксперимента:

1.Изучить проблему информационно-методической оснащенности школы в отношении вопросов организации семейного образования.

2. Выявить уровень информированности, принятия и готовности педагогического состава к инновационной деятельности по проблеме организации семейного образования.

3. Изучить проблему информированности родителей о семейном образовании.

Для изучения информационно-методической оснащенности был проведен анализ информационных ресурсов педагогической деятельности посредством нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы семейного образования.

Как уже отмечалось, на констатирующем этапе было проведено исследование уровня готовности педагогов и руководства школы к принятию семейного образования как инновации.

С указанной целью были изучены следующие компоненты, определяющие уровень компетентности представителей школы в вопросах семейного обучения:

1. Теоретический компонент проверялся по критерию «информированность» и его показателям:

- содержательность и глубина – знание существенных особенностей семейного образования, определяющих его специфику, а также осведомлённость о способах преодоления проблем семейного образования.
- полнота – наличие системы знаний о законодательной базе семейного образования, о своих правах и обязанностях в данной области и прочих аспектах, имеющих особое значение для преподавателей и руководства школы;

2. Психологический компонент диагностировался с помощью обобщенного критерия «потребности и мотивы внедрения семейного образования в педагогический процесс образовательного учреждения», включающего показатели:

- мотивированность – внешние и внутренние условия, побуждения к принятию семейного образования;
- эмоционально-ценностное отношение – отражает характер отношения педагога (либо руководителя школы) к семейному обучению как инновации;
- активность – проявление инициативы во взаимодействии с семьями, обучающими детей самостоятельно (аттестации, консультировании);

3. Состояние практического компонента проверялось по показателям:

- рациональность – целесообразность, обоснованность организации взаимодействия педагогов с семьями, обучающими детей самостоятельно;
- методичность – отражение чёткой последовательности в разработке плана проведения консультаций для родителей, а также аттестации учащихся.

На основе указанных компонентов, нами было выявлено три уровня готовности педагогов к принятию семейного образования как инновации:

1) низкий уровень, предполагает отсутствие знаний о специфике семейного образования; отрицательное отношение к семейному обучению как инновации, отсутствие внутренней потребности в повышении уровня

компетентности в вопросах семейного образования;

2) средний уровень, характеризующийся наличием определенных представлений о специфике семейного образования, осуществление взаимодействия с семьями, обучающими детей самостоятельно, с опорой на интуицию и здравый смысл; внутренней готовностью потенциально принять семейное образование как инновацию;

3) высокий уровень, предполагающий владение основными теоретическими знаниями о семейном образовании, готовность проводить консультации для родителей и учеников; положительное отношение к семейному образованию, готовность к его поддержке и освоению.

Диагностика проводилась посредством анализа результатов индивидуальных бесед с представителями общеобразовательных организаций (см. приложение 3). Полученные результаты представлены на рис. 1.



Рис. 1. Уровни готовности педагогов к принятию семейного образования как инновации

Анализ данных, представленных на рис. 1, позволяет констатировать, что 15% представителей общеобразовательных учреждений продемонстрировали невысокий уровень готовности к принятию семейного образования. В ходе

бесед с педагогами был выявлен недостаточный уровень знаний респондентов о различных аспектах семейного образования.

Согласно результатам индивидуальных бесед, 50% педагогов полагают, что перевод на семейное образование оправдан лишь для учащихся, «значительно отличающихся от остальных», для тех, кому «школа не может предоставить образовательные услуги, отвечающие их индивидуальным особенностям». 60% педагогических работников особое внимание обращают на проблему социализации учащихся семейных школ, которая, по их мнению, возникнет в процессе семейного обучения, поскольку «ребёнок изолирован от общества».

Результаты индивидуальных бесед позволяют заключить, что подавляющее большинство педагогов имеют слабое представление о правах и обязанностях родителей, обучающих детей в семье; об особенностях организации образовательного процесса в семье.

Отметим, что 15% респондентов продемонстрировали понимание семейного образования как «помощника школы в получении учащимся качественного образования», позволяющего, по словам опрошенных, «получить качественное образование и воспитание, которого нельзя обеспечить в условиях класса из 28-32 человек», «сохранить индивидуальность ребёнка», «помочь ребёнку выработать независимое мышление и социально-психологический иммунитет», «снизить численность переполненных классов и повысить общешкольные показатели успеваемости».

Таким образом, по итогам констатирующего этапа, были выявлены условия, при которых организация обучения в форме семейного образования, по мнению педагогов, будет наиболее эффективной:

1. соблюдаются требования к проведению уроков по различным предметам;

2. соблюдаются общие принципы обучения;

3. осуществляется качественное индивидуальное образование, которое сложно осуществить в классе, в котором около 30 человек;

4. остается сохранной индивидуальность ребенка, обучающегося в форме семейного образования;

5. у ребенка вырабатывается независимое мышление и социально-психологический иммунитет.

С целью определения состояния информированности родителей, о семейном образовании, нами была осуществлена диагностика компонентов, определяющих уровень компетентности родителей, а именно теоретического, практического, и психолого – педагогического компонентов. В указанной работе приняли участие 20 родителей учащихся общеобразовательных учреждений.

Теоретический компонент проверялся по показателям «информированность»: знание и понимание особенностей семейного образования, определяющих его специфику, осведомлённость о законодательном регулировании в области семейного образования.

Психологический компонент диагностировался с помощью критерия «мотивация перевода ребёнка на семейное обучение», включающего ряд показателей:

- мотивированность – совокупность внешних и внутренних условий, побуждений к обучению ребёнка в семье;
- эмоционально-ценностное отношение – интенсивность чувств, отражающих характер отношения родителей к семейному образованию;
- активность – проявление инициативности и самостоятельности в вопросах семейного обучения.

Состояние практического компонента определялось уровнем понимания родителями основных принципов организации обучения на дому, включающих: целесообразность, соответствие организации и содержания семейного обучения его функциям; алгоритмичность – отражение чёткой последовательности в разработке семейных занятий; оригинальность – проявление творческого подхода в процессе организации обучения ребёнка дома.

На основе диагностики указанных компонентов было выявлено три уровня готовности родителей к семейному обучению.

Низкий уровень - предполагает отсутствие знаний о специфике семейного обучения, отрицательное отношение к семейному образованию, отсутствие мотивации для перевода ребёнка на семейное образование.

Средний уровень - характеризуется наличием определенных представлений о специфике семейного обучения, внутренней готовностью «попробовать свои силы» в обучении ребёнка в семье.

Высокий уровень - предполагающий владение основными теоретическими знаниями в области семейного образования, умением планировать организацию обучения ребёнка дома, выраженное положительное отношение к семейному образованию, готовность к переводу ребёнка на семейное образование.

Определение уровня готовности родителей к обучению детей в семье проводилось на основе анализа результатов анкетирования (см. приложение 1, 2), а также индивидуальных бесед с родителями, основной целью которых было выявление уровня теоретического, психологического, и практического компонентов. Полученные результаты представлены на рисунке 2.



Рис.2. Уровни готовности родителей к семейному обучению

Анализ результатов индивидуальных бесед показал, что большинство родителей недостаточно осведомлены об особенностях семейного образования, о законодательстве в данной области, способах организации обучения в семье.

Так, в понимании значительного числа респондентов (49%), семейное образование «является практически невозможным для реализации, поскольку требует от родителей наличия либо очень высокого уровня образования и значительного количества свободного времени, либо высокой материальной обеспеченности семьи, чтобы можно было оплачивать услуги репетиторов», «является излишней, поскольку школьный уровень образования вполне достаточен для большинства детей», «подходит только для детей, чьи индивидуальные особенности значительно отличаются от остальных», «неприемлемо, поскольку при этом происходит изоляция ребёнка от социума, в школу же ребёнок ходит не только для того, чтобы учиться, но и чтобы общаться». Согласно полученным результатам, только 22% родителей осведомлены о возможности перевода на семейное образование. Отметим, что 5% респондентов продемонстрировали достаточно высокий уровень готовности к семейному обучению. Так, они охарактеризовали семейное образование как «практически единственную возможность получить качественное индивидуальное образование». 20% респондентов «чувствуют ответственность за будущее своих детей», отмечают «перспективность вложения капитала, моральных и временных ресурсов в качественное обучение и воспитание ребёнка, которые являются основой успешной реализации ребёнка в обществе». 60 % родителей не считают, что семейное образование предполагает изоляцию учащегося от социума, мотивируя это тем, что «общаться с другими детьми можно в кружках, секциях, и просто на улице, школу же ребёнок посещает с образовательными целями».

Из всех данных, полученных в ходе изучения проблем организации обучения в форме семейного образования можно сделать следующие выводы. Большая часть педагогических работников и родителей недостаточно

осведомлены об особенностях семейного образования, о законодательстве в данной области, о способах организации обучения в семье, об особенностях взаимодействия с семьями, обучающими детей самостоятельно и прочих аспектах. Кроме того, некоторые педагогические работники не имеют позитивного настроя на конструктивную работу с семьями, обучающими детей самостоятельно. Непонимание чёткой последовательности действий при организации обучения в форме семейного образования создаёт значительные трудности педагогическим работникам. Данные проблемы могут быть успешно преодолены через разработку и реализацию модели организации обучения в форме семейного образования. Таким образом, нами выявлены проблемы организации обучения в форме семейного образования в инновационно развивающейся общеобразовательной школе и определены педагогические условия, которые заключаются в следующем:

1.Существует проблема информационно-методической оснащенности школы в отношении вопросов организации семейного образования.

2. Существует проблема недостаточной информированности педагогов относительно принятия и готовности педагогического состава к инновационной деятельности по организации семейного образования.

3. Существует проблема недостаточной информированности родителей об особенностях организации и условиях семейного образования.

2.2 Апробация педагогических условий организации обучения в форме семейного образования в образовательной организации

Цель данного этапа эксперимента, направленного на проверку педагогических условий организации обучения в форме семейного образования – разработка и реализация модели организации обучения в форме семейного образования. Для решения выявленных проблем, использовался метод моделирования.

В педагогической науке метод моделирования описывался в трудах В.Г.Афанасьева, В.А. Веникова, Б.А. Глинского, Г.В. Суходольского и др. Моделирование - процесс создания иерархии моделей, в котором некоторая реально существующая система моделируется в различных аспектах и различными средствами [54].

Основным понятием метода моделирования является «модель» – это искусственно, созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрублённом виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта [54].

Практическая ценность модели определяется её соответствием изучаемым сторонам объекта, а также тем, насколько правильно учтены на этапах построения модели основные принципы моделирования: определенность, объективность, наглядность, которые во многом определяют как возможности и тип модели, так и ее функции в педагогическом исследовании.

Эффективность моделирования зависит от изначальных теорий и гипотез, указывающих на границы допустимых при моделировании упрощений. Цель моделирования – разработка структурно-функциональной модели методического сопровождения деятельности по организации обучения в форме семейного образования.

При разработке модели методического сопровождения деятельности по организации обучения в форме семейного образования мы учитывали: нормативно-правовые вопросы, регулирующие семейное образование; уровни готовности педагогов к принятию семейного образования как инновации; внешние и внутренние условия методического сопровождения деятельности; развитие методического сопровождения как системы организации обучения в форме семейного образования.

Данная модель включает следующие основные компоненты: цель, задачи, содержание, средства, формы и методы, ожидаемый результат, оценка эффективности.

Цель – создание условий, при которых будет наиболее эффективно организована деятельность по реализации семейного образования.

Задачи:

1. Создать информационную базу организации обучения в форме семейного образования.

2. Сформировать нормативно-правовую базу регулирующую вопросы семейного образования.

3. Повысить уровень принятия и готовности педагогического состава к работе с обучением в форме семейного образования.

4. Разработать чёткий алгоритм действий при организации обучения в форме семейного образования.

Содержание определяется основными направлениями и включает:

- информационно-методическое (формирование базы нормативных документов, регулирующих вопросы семейного образования, разработка методических рекомендаций, создание презентаций, разработка памяток, оснащение методической и специальной литературой по тематике семейного образования);
- программно-методическое (разработка программ по сопровождению семейного образования, программ по информированию педагогов и родителей в вопросах семейного образования);
- научно-исследовательское (участие в научных конференциях, круглых столах, совещаниях, организация и проведение семинаров, круглых столов, публикация научных статей, обобщение передового опыта);
- опытно-экспериментальное (практическое применение технологий, форм и методов организации обучения в форме семейного образования);

Средствами организации обучения в форме семейного образования являются: методический совет, методические объединения, комплексы занятий

«Семейное образование как фактор повышения эффективности деятельности ОУ» «Школа семейного образования для родителей».

Формы и методы: теоретические семинары; семинары-практикумы; тренинги, круглые столы; обсуждение методик, достижений в области семейного образования.

Ожидаемые результаты:

1. Наличие в образовательной организации нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы организации семейного образования.
2. Информационная обеспеченность деятельности по методическому сопровождению обучения в форме семейного образования в достаточном объеме.
3. Обеспеченность программами методического сопровождения семейного образования.
4. Повышение уровня принятия и готовности педагогического состава к конструктивной работе по организации семейного образования.

В научной литературе, определение эффективности связывают с такими понятиями, как система, операция, процесс или решение. Сазонов В.Г. определяет понятие «эффективность» как интегральную и структурированную характеристику деятельности организации, комплексно отражающую успешность этой деятельности, в её соответствии миссии, целям и задачам организации.

Для определения эффективности деятельности имеется система критериев и показателей. Семенов А.К., Набоков В.И. описывают, что критерий и показатель тесно взаимосвязаны: научно обоснованный выбор критерия в значительной степени обусловливает правильный выбор системы показателей. И наоборот, качество показателя определяется тем, насколько полно и объективно он характеризует принятый критерий.

Учитывая направления методической работы (В.М. Полонский, Н.Н. Кузин, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, А.М. Моисеев), мы адаптировали их в

соответствии с работой в области семейного образования и получили следующие критерии оценки эффективности:

1. Наличие информационно-методического обеспечения.
2. Наличие программно-методического обеспечения.
3. Информированность педагогов об особенностях семейного образования.
4. Готовность и принятие педагогическим составом обучения в форме семейного образования.

Для каждого критерия были определены соответствующие показатели, представленные в таблице 1.

Для разработки модели и определения механизма её внедрения были выделены следующие этапы деятельности: аналитический, содержательно-деятельностный, контрольно-оценочный (см. табл. 2).

Таблица 1

Критерии и показатели эффективности обучения в форме семейного образования

	Критерии	Показатели	Уровни		
1.			Высокий	Средний	Низкий
2. 3.	Наличие информационно-методического обеспечения	Количество нормативно-правовых документов регламентирующих семейное образование	10 и более	От 5 до 9	4 и менее
		Количество буклетов, памяток	7 и более	От 4 до 6	3 и менее
		Количество разработанных методических рекомендаций по направлениям деятельности организации семейного образования	10 и более	От 4 до 9	3 и менее
		Количество методической и специальной литературы	11 и более	От 6 до 10	5 и менее
		Количество подборки электронных ресурсов	20 и более	От 10 до 19	9 и менее
4.	Наличие программно-методического обеспечения	Количество разработанных и внедрённых программ по сопровождению семейного образования	6 и более	От 3 до 5	3 и менее
		Количество комплексов занятий по вопросам особенностей семейного образования	5 и более	От 3 до 4	2 и менее
5.	Готовность и принятие педагогическим составом обучения в форме семейного образования	Доля педагогов с позитивным настроем по отношению к семейному образованию	70% и более	От 40% до 60%	Менее 39%
6.		Доля педагогических работников участвующих в организации семейного обучения	25% и более	От 15% до 24%	Менее 14%

Таблица 2

Основные этапы разработки и внедрения модели организации обучения в форме семейного образования

Название этапа	Цель	Содержание деятельности
Аналитический	Выявление проблем и приоритетов в методическом сопровождении, необходимых условий их решения	- Определение условий повышающих эффективность методического сопровождения. - Изучение проблем при организации методического сопровождения
Содержательно-деятельностный	Проектирование содержания методического сопровождения организации обучения в форме семейного образования.	- Определение компонентов модели и их содержание. - Определение критериев эффективности методического сопровождения семейного образования. - Разработка и организация деятельности по апробации модели методического сопровождения.
Контрольно-оценочный	Получение оперативной информации о методическом сопровождении	- Изучение эффективности реализации модели методического сопровождения. - Обобщение результатов. - Коррекция методического сопровождения семейного образования.

2.3 Анализ результатов экспериментальных данных по организации семейного образования в общеобразовательной организации

Результаты практической деятельности, проведенной в ходе исследования, отражены в контрольном этапе эксперимента и позволяют проверить эффективность реализации модели организации обучения в форме семейного образования.

Задачи исследования на контрольном этапе эксперимента

1. Изучить динамику информационно-методического обеспечения.

2. Проанализировать динамику программно-методического обеспечения.

3. Определить информированность педагогов об особенностях семейного образования.

4. Выявить готовность и принятие педагогическим составом обучения в форме семейного образования.

5. Определить уровень участия педагогического состава в организации обучения в форме семейного образования

Для изучения динамики информационно-методического обеспечения был проведен анализ количества продуктов информационно-методической деятельности. Результаты анализа показали:

- количество нормативно-правовых документов регламентирующих семейное образование: 6.

- количество разработанных методических рекомендаций по направлениям организации семейного образования (методические рекомендации для педагогов, рекомендации для родителей): 4.

- количество разработанных буклетов, памяток по вопросам семейного образования (памятка «Алгоритм приёма на обучение в форме семейного образования», «Нормативно-правовые основы семейного образования», «Социализация при обучении в семье», памятка для родителей «Составление индивидуального плана обучения» и др.): 4.

- количество подборки электронных ресурсов («Опыт других школ по организации семейного образования», «Семейное образование: обмен информацией родителей из регионов России», «Центр домашнего обучения», «Межрегиональная общественная организация «За права семьи», «Учимся дома: домашнее образование в России», и др.): 12.

- количество научной и специальной литературы по вопросам семейного образования: 6.

Динамика показателей методического обеспечения представлена на рис. 3.

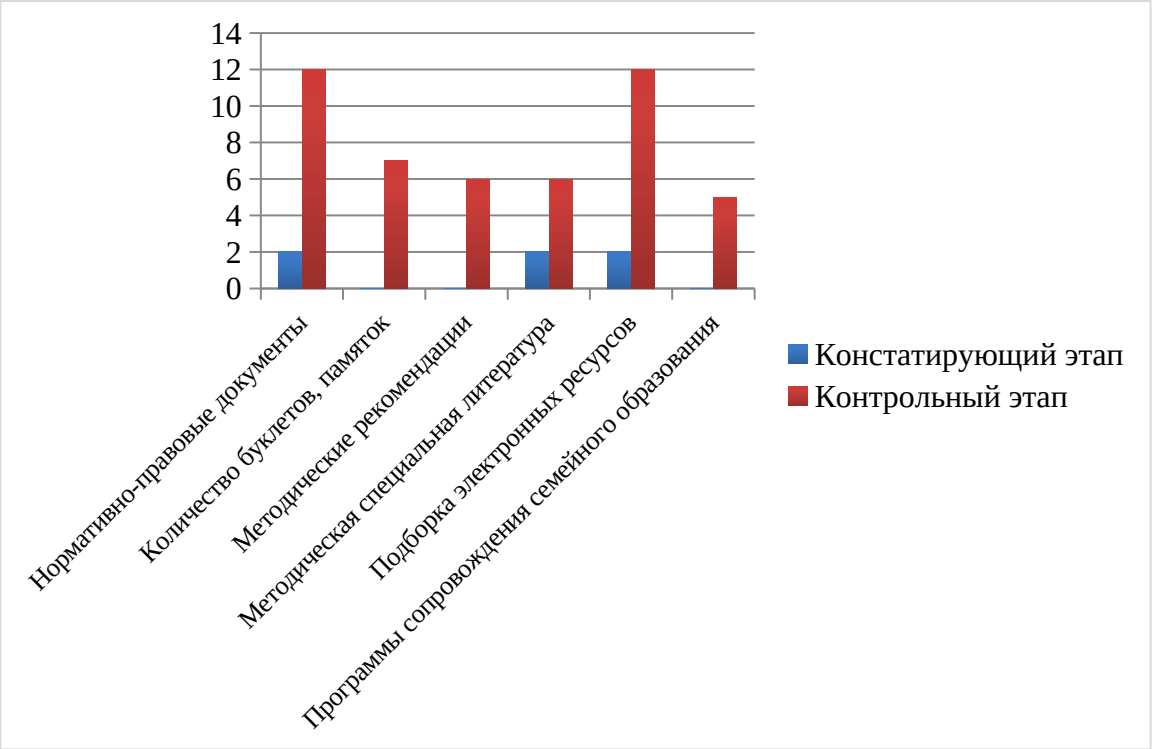

Рис. 3. Динамика показателей методического обеспечения организации обучения в форме семейного образования

Таким образом, можно сделать вывод, что на констатирующем этапе эксперимента информационно-методическое обеспечение находилось на низком уровне; на контрольном этапе эксперимента находится на среднем уровне. Данные результаты демонстрируют положительную динамику информационно-методического обеспечения.

С целью изучения программно-методического обеспечения деятельности проводился анализ разработанных программ по основным направлениям организации обучения в форме семейного образования. Разработаны следующие программы: курс «Обучение детей в семье», «Обучение в форме семейного образования и социализация», «Эффективное взаимодействие семей, обучающих детей самостоятельно и образовательных организаций», семинар «Семейное образование как фактор повышения эффективности образовательного учреждения».

Анализ программно-методического обеспечения позволил сделать следующие выводы: структура и содержание большинства программ соответствуют необходимым требованиям. Таким образом, в учреждении программно-методическое обеспечение находится на среднем уровне.

Анализ принятия педагогическим составом обучения в форме семейного образования, а также информированность педагогов об особенностях семейного образования показал следующие результаты:

- доля педагогов с позитивным отношением к семейному образованию составила 70%.

Сравнительный анализ результатов позволяет сделать вывод, что информированность педагогов об особенностях обучения в форме семейного образования повысилась.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов позволил сделать вывод о том, что уровень методического обеспечения организации обучения в форме семейного образования повысился.

Рассматривая тьюторство как перспективу семейного образования, можно сказать, основным содержанием работы тьютора в сфере семейного образования может стать:

- поиск, отбор и использование различных ресурсов развития ребенка с учетом возможностей, особенностей, способностей и потребностей не только ребенка, но и семьи;

- необходимость иметь представления о том, какие именно педагогические ресурсы существуют, доступны, возможны для реализации индивидуальной образовательной программы и т.д.

- осуществление помощи родителям в том, чтобы они самостоятельно сделали свой выбор при многообразии образовательных ресурсов. Тьютор не транслирует семье свои ценности в образовании и не дает пошаговых рекомендаций.

Результат работы тьютора должен проявиться в осознанном выборе родителями собственной педагогической стратегии.

Кроме того, работая в сфере семейного образования, тьютору необходимо будет учитывать также педагогическую культуру семьи, антропологические истоки инкультурации ребенка, антропологические основы полилога семьи с различными социальными институтами, социально-культурные условия, среду и особенности семейно-педагогической деятельности и т.д.

Таким образом, для того чтобы семейное образование эффективно обеспечивало соответствующий требованиям федерального государственного образовательного стандарта уровень подготовки обучающихся и при это сохраняло свои преимущества и культурно-образовательную самобытность, необходима эффективная система профессионального организационно-педагогического сопровождения семьи, что, в свою очередь, позволит семейному образованию стать высоко результативной формой альтернативного образования.

В таблице 3 ниже представлены основные риски первого этапа внедрения тьюторской работы в процесс семейного образования.

Таблица 3

Основные риски первого этапа внедрения тьютерской работы в процесс семейного образования

Риски	***Пути минимизации рисков***
Ориентация на «быстрые» результаты («эффекты»), поспешность в реализации мероприятий.	Этапный подход внедрению. Согласование изменений в практике с изменениями в сознании ребенка.
Ориентация на жесткий «вертикальный» стиль управления процессом внедрения, характеризующийся излишней зарегулированностью и централизацией.*Следствие:*риск личностной отчужденности от ценностно-смыслового и деятельностного контекста.	Развитие механизмов взаимодействия. Открытая информационная политика; формирование единого информационного поля, обеспечивающего эффективный «горизонтальный» обмен информацией между субъектами.
Сужение спектра направлений работы и решаемых задач, выхолащивание содержания, формализация работы.	Системный подход, ориентация на принцип научной обоснованности, привлечение ведущих экспертов – представителей научно-образовательного сообщества – на всех этапах работы.
Сознательная имитация деятельности тьютора с целью привлечения средств для собственных нужд.	Перенос «центра тяжести» основных практических работ по формированию системы сопровождения ребенкана более эффективный уровень.

На следующих этапах внедрения одним из центральных становится риск разобщенности действий субъектов реализации программы тьюторства, что требует дополнительных усилий по координации предпринимаемых действий.

Соответственно, необходимо осуществить следующие условия реализации:

· институционализацию (организационное оформление) и нормирование (документирование) инновационных прецедентов практики в сфере организационно-педагогического сопровождения детей;

· провести дифференциацию региональных, муниципальных и локальных моделей тьюторского сопровождения по признакам социально-педагогической эффективности и транслируемости;

· завершить проектирование единой системы сопровождения для всех уровней образования, обладающей признаками непрерывности и преемственности;

· сформировать предложения по совершенствованию действующего законодательства в целевой области.

При анализе системы обучения Антощенко Веры Александровны, ученицы 4 класса, нами было выявлено, что вся нормативная документация, составленный учебный план и описание промежуточной аттестации ученицы соответствуют государственным требованиям получения образования в форме семейного обучения (см. приложение 8, 9, 10). Таким образом, получение образования в форме семейного обучения является эффективным, инновационным для современной общеобразовательной школы.

Выводы по 2 главе

В России каждый год растёт число детей, получающих семейное образование. В своём подавляющем большинстве это жители Москвы, Санкт-Петербурга и других крупных городов страны, имеющие достаточно высокий

образовательный и культурный уровень, отличающиеся активной жизненной позицией. Свобода выбора семьи в области образования и, в частности, семейное образование оказывают существенное положительное влияние на общество в целом. Семейное образование не только отвечает всем требованиям к современным формам обучения, но и создаёт уникальные возможности для укрепления института семьи и связей между поколениями, семейных ценностей и семейного образа жизни.

Поскольку многих родителей не устраивают приоритеты в содержании обучения в государственной школе, недостаток индивидуального и творческого подхода к ребенку, нездоровая школьная атмосфера, сохраняется возрастающая тенденция перевода детей из школ на семейное образование. Преимущества семейного образования вполне очевидны: домашняя привычная атмосфера, индивидуальная образовательная программа с учетом особенностей, склонностей, способностей и потребностей ребенка (это относится как к детям с выдающими способностями, так и к отстающим по ряду предметов, с ограниченными физическими возможностями и профессионально занимающимся определенными видами внеучебной деятельности) и членов его семьи; гибкое расписание; возможность выбора педагогов и форм занятий (индивидуальных и групповых, домашних или выездных и т.д.); возможность учета религиозных, национальных и культурных особенностей; возможность регламентировать его окружение, время и формы общения и т.д.

Но в тоже время все эти преимущества создают для родителей дополнительные трудности. Огромное разнообразие обучающих и развивающих программ, технологий и методик, услуг в сфере образования жизни ребенка и неумение ориентироваться в них существенно снижает привлекательность семейного образования для родителей, и поэтому вместо того, чтобы открыть перед ребенком дополнительные ресурсы и вариативность способов построения развивающей образовательной среды, эта неспособность или растерянность ограничит их.

Родители к решению о взятии на себя полной ответственности за воспитание и обучение своего ребенка должны подходить осознанно и с учетом собственных образовательных ценностей. Поверхностно увлекшись какой-то одной методикой воспитания, родители рискуют в дальнейшем существенно ограничить тот целостный образ взросло-детского взаимодействия, на который ориентирована данная семья. Поэтому важно уяснить какие ценности и качества будут транслироваться в рамках образовательной деятельности.

Согласно проведенному исследованию по изучению организации семейного образования, нами были выделены следующие проблемы в современной сфере образования:

1.Существует проблема информационно-методической оснащенности школы в отношении вопросов организации семейного образования.

2. Существует проблема недостаточной информированности педагогов относительно принятия и готовности педагогического состава к инновационной деятельности по организации семейного образования.

3. Существует проблема недостаточной информированности родителей об особенностях организации и условиях семейного образования.

По итогам констатирующего этапа, были выявлены условия, при которых организация обучения в форме семейного образования, по мнению педагогов, будет наиболее эффективной:

1. соблюдаются требования к проведению уроков по различным предметам;

2. соблюдаются общие принципы обучения;

3. осуществляется качественное индивидуальное образование, которое сложно осуществить в классе, в котором около 30 человек;

4. остается сохранной индивидуальность ребенка, обучающегося в форме семейного образования;

5. у ребенка вырабатывается независимое мышление и социально-психологический иммунитет.

Рассматривая тьюторство как перспективу семейного образования, можно сказать, основным содержанием работы тьютора в сфере семейного образования может стать:

- поиск, отбор и использование различных ресурсов развития ребенка с учетом возможностей, особенностей, способностей и потребностей не только ребенка, но и семьи;

- необходимость иметь представления о том, какие именно педагогические ресурсы существуют, доступны, возможны для реализации индивидуальной образовательной программы и т.д.

- осуществление помощи родителям в том, чтобы они самостоятельно сделали свой выбор при многообразии образовательных ресурсов. Тьютор не транслирует семье свои ценности в образовании и не дает пошаговых рекомендаций.

Преодолеть эти проблемы возможно через построение эффективной системы сопровождения семьи специальным педагогом – тьютором, который работал бы в сотрудничестве с семьей и всеми специалистами, с которыми эта семья взаимодействует.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение подведем основные выводы и итоги проделанной работы.

Проведённое нами исследование доказало актуальность проблемы изучения условий сопровождения семейного образования, которая обусловлена изменениями в образовательном пространстве, необходимостью реализации на практике принципов индивидуализации и гуманизации образовательного процесса, недостаточной разработанностью в теории и практике отечественной педагогики.

Целью исследования выявление и теоретическое обоснование эффективности педагогических условий организации обучения в форме семейного образования в общеобразовательной школе. Данная цель была достигнута посредством решения задач исследования.

В ходе исследования была проанализирована проблема организации семейного образования в условиях инновационного развития общеобразовательных организаций. Мы охарактеризовали специфику современной ситуации по взаимодействию педагогов и родителей, у которых дети получают общее образование в семье. Был изучен опыт организации работы с семьями, вышедшими на самостоятельное получение детьми образования, и обоснована необходимость организации тьюторского сопровождения родителей.

Гипотеза, выдвинутая в начале исследования, согласно которой обучение в форме семейного образования в общеобразовательной школе будет организовано более эффективно при соблюдении условий:

- изучена история становления семейного образования;

- уточнено содержание и сущность понятий семейного образования;

- определена нормативно-правовая база регулирования семейного обучения;

- выявлены проблемы организации семейного обучения в школе;

- апробированы выявленные педагогические условия организации обучения в форме семейного образования в общеобразовательной школе, была экспериментально подтверждена, условия определены.

В ходе исследования было выявлено, что семейное образование не является совершенно новым направлением, и имеет истоки из эпохи Нового Времени и эпохи Просвещения.

Также нами было установлено, что обучение является целенаправленным процессом организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни.

Современный этап развития российского общества характеризуется процессом активного распространения семейного образования, создания центров консультационной помощи семейным школам, значительного улучшения отношения к семейному образованию со стороны общественности, что связано зачастую с недовольством со стороны родителей относительно качества получаемого образования в современной школе.

Обучение в форме семейного образования позволяет восстановить ценностные ориентации в обучении и воспитании, повысить мотивацию учащегося, расширить границы свободы и творчества. Можно утверждать, что обучение в семье является целостной средой индивидуально-ориентированного обучения, позволяющей раскрыть положительные субъективные качества учащихся в условиях реализации индивидуальных образовательных программ.

Согласно проведенному исследованию по изучению организации семейного образования, нами были выделены следующие проблемы в современной сфере образования:

1.Существует проблема информационно-методической оснащенности школы в отношении вопросов организации семейного образования.

2. Существует проблема недостаточной информированности педагогов относительно принятия и готовности педагогического состава к инновационной деятельности по организации семейного образования.

3. Существует проблема недостаточной информированности родителей об особенностях организации и условиях семейного образования.

По итогам констатирующего этапа, были выявлены условия, при которых организация обучения в форме семейного образования, по мнению педагогов, будет наиболее эффективной:

1. соблюдаются требования к проведению уроков по различным предметам;

2. соблюдаются общие принципы обучения;

3. осуществляется качественное индивидуальное образование, которое сложно осуществить в классе, в котором около 30 человек;

4. остается сохранной индивидуальность ребенка, обучающегося в форме семейного образования;

5. у ребенка вырабатывается независимое мышление и социально-психологический иммунитет.

Рассматривая тьюторство как перспективу семейного образования, можно сказать, основным содержанием работы тьютора в сфере семейного образования может стать:

- поиск, отбор и использование различных ресурсов развития ребенка с учетом возможностей, особенностей, способностей и потребностей не только ребенка, но и семьи;

- необходимость иметь представления о том, какие именно педагогические ресурсы существуют, доступны, возможны для реализации индивидуальной образовательной программы и т.д.

- осуществление помощи родителям в том, чтобы они самостоятельно сделали свой выбор при многообразии образовательных ресурсов. Тьютор не транслирует семье свои ценности в образовании и не дает пошаговых рекомендаций.

Тем не менее, прослеживается ряд проблем в этой области. Отсутствие чёткой, единой для всей страны законодательной базы семейного образования; недостаточная степень информированности общества о семейном образовании, отсутствие конструктивного взаимодействия между семьями, обучающими детей самостоятельно и общеобразовательными учреждениями (как правило, обусловленное негативным отношением администрации образовательного учреждения к семейному образованию).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства. М.: ПЕР СЭ, 2008. - 431 с.
2. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. – Спб.: Питер, 2011. – 400 с.
3. Арнаутова Е.П. Педагог и семья / Е.П. Арнаутова. - М.: Изд. дом «Карапуз», 2001. – 264 с.
4. Березина В. А. Развитие дополнительного образования детей в системе российского образования: учебно-методическое пособие. М.: АНО «Диалог культур», 2007. — 512 с.
5. Буйлова Л. Н. Актуализация роли дополнительного образования детей в современной образовательной политике РФ // Актуальные задачи педагогики: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). Чита: Издательство Молодой ученый, 2011.
6. Бодалев А.А., Столин В.В., Аванесов В.С. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2000. — 40 с.
7. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — М.: Просвещение, 2000. — 186 с.
8. Бордовская Н.В. Реан А.А. Педагогика. – СПБ.: Питер, 2000. – 304 с.
9. Васильева О.В. Психическое развитие личности. – СПб.: МИЭП, 2013. – 460 с.
10. Власова А.О., Бокова Н.П. Педагогические особенности детей младшего школьного возраста // Начальная школа. – 2015. – № 1. – С. 120–135.
11. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология. М.: Педагогическое общество России, 2003. - 512с.
12. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? [Текст] /Ю.Б. Гиппенрейтер. - М.: «ИРО», 2013. – 240 с.
13. Гранкин А. Ю. Е. А. Аркин о семейном воспитании/А. Ю. Гранкин// Педагогика. 2004. №6. С. 80 – 84.

14. Грановская И.М., Утехина М.А. Культурное воспитание школьников: проблемы, тенденции и перспективы в контексте снижения общей уровня культуры в современном российском обществе // Социально-культурная деятельность в России. Сборник статей. – Хабаровск: Хабаровский государственный университет, 2014. – С. 71–83.

15. Григорьева С.И. Семья как детерминирующая система развития личности // Международная научно-практическая конференция «Психология этнокультурного образования» в рамках VII Левитовских чтений. Москва, 18 – 19 апреля 2012 года.

16. Григорьева С.И., Шабельников В.К. Методика определения характера включенности личности в родительскую семью // Семейная психология и семейная терапия. – 2013. - №2. – С.80-92.

17. Давыдов В.В. Психическое развитие младшего школьника // Психология и педагогика. – 1997. – № 1. – С. 30–65.

18. Давыдов В.В. Психологическое развитие в младшем школьном возрасте // Возрастная и педагогическая психология. – М.: Академия, 2010. – 310 с.

19. Давыдова О.И. Проекты в работе с семьей / О.И. Давыдова, А.А. Майер. Л.Г. Богославец. - М.: ТЦ Сфера, 2012. - 128 с.

20. Демиденко Г.Н. Характеристика семьи как педагогической системы. // Вектор науки ТГУ, 2010. № 1. С.58 - 60.

21. Ефремов О.Ю. Педагогика: учебное пособие. – Спб.: Питер, 2006.– 352 с.

22. Землянухина Н. Влияние внутрисемейных отношений на формирование личности ребенка // Социальная педагогика. – 2005. - N 1. - С. 81-83.

23. Идея тьюторства - идея педагогического поиска: (Идентификация пространства полагания) / Н.В. Рыбалкина // Тьюторство: идея и идеология. - Томск, 2010.

24. История социальной педагогики / под ред. М. Н. Галагузовой. М.: Сфера, 2008. – 544с.

25. Каверина Л. Б. Организация работы классного руководителя / Л. Б. Каверина // Классный руководитель, 2006. - №7. С. 43 – 49.

26. Капранова В.А. История педагогики / под ред. Лигвинович Е.А., Чернушевич Ю.В. – М.: Инфра-М, 2005. – 240 с.

27. Ковалева Т.М. К вопросу о тьюторском сопровождении как образовательной технологии // Основные тенденции развития современного образования: Материалы международной научно-практической конференции – М., ИТОиП РАО, 2012.

28. Ковалева Т.М. О возможном соотношении системы развивающего обучения и педагогики развития // Педагогика развития: замыслы, достижения, возможности. - Красноярск, 2012.

29. Ковалева Т.М. Практика работы с процессом индивидуализации (анализ локальных практик) // Школа и открытое образование: концепции и практики индивидуализации: Сборник научных трудов по материалам 4 Всероссийской научной тьюторской конференции. – М. - Томск, 2011.

30. Ковалева Т.М. Свобода выбора образовательной системы – один из важнейших принципов полисистемной школы // Ежегодный педагогический журнал альтернативной школы «Эврика-развитие». - Томск, 2013.

31. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогика: словарь. – М.: Март, 2000. – 448 с.

32. Коджаспирова Г. М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2000. - 338 с.

33. Коломинский Я.Л., Психология педагогического взаимодействия [Текст]: учебное пособие / Н.М. Плескачева, И.И. Заяц, О.А. Митрахович; под ред. Я.Л. Коломинского. – Спб., 1999. - 240 с.

34. Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие / ост. В.М. Кларин А.Н. Джуринский. – М.: Педагогика, 1970. – 416 с.

35. Комраков Е.С. Тьютор в роли проектировщика– В кн. Техники деятельности тьютора: Учебно-методическое пособие/ науч. ред. С.А. Щенников, А.Г. Теслинов, А.Г. Чернявская. – Жуковский: МИМ ЛИНК, 2012.

36. Коротаева Е. В. Педагогические взаимодействия и технологии [Текст]. Монографическое исследование / Е.В. Коротаева. - М.: Academia, 2012. - 256 с.

37. Коротаева Е. В. Психологические основы педагогического взаимодействия / Е. В. Коротаева. - М.: Профит Стайл, 2014. - 224 с.

38. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: Учеб. пособие для вузов. - М., 2001.

39. Кутепова Ю.А., Степанова Л.И. Гармоничное развитие личности младшего школьника: проблемы и перспективы. – М.: Приоритет, 1980. – 440 с.

40. Ларионова Е.К., Владимирский О.В., Кутейникова И.Т. Роль школьного психолога в формировании личности школьника // Образовательные технологии в России и за рубежом. – 2003. – № 9. С. 100–113.

41. Лезунова Н.Б., Гордович К.Д. Воспитательное влияние семьи на развитие личности ребенка // Материалы научно-практической конференции «Образовательные технологии в контексте мировой глобализации и интеграции». – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2014. – С. 80–89.

42. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М.: Красанд, 2010. - 214 с.

43. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. — М.: Изд-во МГУ, 1981. - 584 с.

44. Лильин Е.Т. Те, кто приходит на помощь // Новая среда. – 2006. - № 2.

45. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Питер, 2010. - 320с.

46. Лоскутова А.А., Демиденко П.Э. Психолого-педагогические характеристики детей младшего школьного возраста// Технологии образования и воспитания в современной России. Сборник статей. – 2013. С. 29–38.

47. Михайлова Н.Н., Юсфин С.М., Александрова Е.А. и др. - Педагогическая поддержка ребенка в образовании, 2011.

48. Москвина Н.И. Взаимодействие семьи и школы/Н.И. Москвина // Классный руководитель, 2005. - №5. С.102 – 107.

49. Муравьева О.А., Гудасова И.И., Ваганова А.В. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество, юность. – М.: Академический проект, 2014. – 590 с.

50. Мы можем посоветовать… по материалам журнала для педагогов и родителей «Игра и дети» [Текст] / сост. М.Н. Бекина, Е.А. Горбачева. - М.: ООО «Аркти», 2006. - 176 с.

51. Недвецкая М. Н. Основы педагогического взаимодействия школы и семьи [Текст]: учебно-методическое пособие/ М.Н. Недвецкая. – М.: АПК и ППРО, 2008. - 148 с.

52. Немов Р.С. Практическая психология. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 320 С.

53. Немов Р.С. Психология. – В 3-х кн. 5-е изд. – М.: Инфра-М, 1995.

54. Осипов Г.В. Социологический словарь. М.: ИНФРА-М, Норма, 1998. 608с.

55. Основы деятельности тьютора Учебно-методическое пособие / Под науч. ред. С.А. Щенникова, А.Г. Теслинова, А.Г. Чернявской. Книга 3. -Жуковский: МИМ ЛИНК, 2002.

56. Павлова Ю. В. Развитие школьного исторического образования в странах Европы (XVIII- XIX вв.) // Молодой ученый. — 2015. — №15. — С. 537-539.

57. Парамонова А. Е. Работа с родителями как один из аспектов взаимодействия семьи и школы в России: история и современные тенденции // Молодой ученый. — 2011. — №12. — С. 396-401.

58. Педагогическая поддержка ребенка в образовании [Текст]: учеб. пособие для студ. высших учебных заведений / Н. Н. Михайлова, С.М. Юсфин, Е.А. Александрова и др.; под ред. В. А. Сластенина, И.А. Колесниковой; науч. ред. Н.Б. Крылова. - М.: Издательский центр «Академия», 2006. - 288 с.

59. Пиаже Ж. Вопросы психологии. – М.: Вече, 1999. – 480 с.

60. Пидкасистый П.И. Педагогика: учебное пособие. – М.: Юрайт, 1998. – 502 с.

61. Подласый И.П. Педагогика в 3-х кн.: кн. 3: Теория и технология воспитания: учебник. – М.: Владос, 1983. – 463 с.

62. Психология детства. / Под редакцией члена-корреспондента РАО А.А. Реана. СПб.: «Прайм-ЕВРО-ЗНАК», 2003. - 368с.

63. Пылева А.А. Личность ребенка как объект психолого-педагогического исследования // Психологическое обозрение. – 2013. – № 12. С. 90–101.

64. Рапацевич Е.С. Педагогика. Современная энциклопедия. – М.: Современная школа, 2010. – 720 с.

65. Реан А. А. Психология личности. СПб.: Питер, 2013. - 288 с.

66. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М., 2002. – 340 с.

67. Савин Н.В. Педагогика. Учеб. пособие для пед. училищ. Изд. 2-е, доп. М., 1972.

68. Соловьева Е.В., Пономарева Л.В., Седова Е.В. Педагогика начального образования. – М.: Проспект, 2014. – 370 с.

69. Социологический словарь [Текст] / отв. ред.: Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. – М.: Издательство: Норма, 2012. – 108 с.

70. Становление субъектной позиции ребенка в структуре семейных отношений // Научные труды ГосНИИ семьи и воспитания. М., 2003. Т.3. С.35-38.

71. Степаненков Н. К. Педагогика: учеб. пособие. – 2-е изд. – Минск: изд. Скакун В. М.: Академия, 2002. – 448 с.

72. Стерхова А.А., Поликарпова Ю.Е., Светлаков И.А. Современные подходы к организации образовательного процесса // Материалы научно-практической конференции «Образовательные системы современной России».

– Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2014. – С. 60–70.

73. Терехов О. Э. Историческая мысль и историческая наука Запада XIX — XX веков. Учебное пособие. Кемерово 2006. — 164 с.

74. Титаренко А.А., Дивина В.И., Ключевская Е.К. Социализация детей, подростков и юношества: основные причины формирования девиантных форм поведения. — М.: Стилистика, 2013. – 370 с.

75. Тьюторство как новая профессия в образовании: Сборник методических материалов/Отв. ред Муха Н.В., Рязанова А.Г. – Томск: «Дельтаплан», 2001.

76. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: Практическое пособие / Пер. с нем.; В 4-х томах т. 3, 4. 2-е изд. стер. - М.: Генезис, 2013. – 231 с.

77. Харитонова К.А. Организационно-педагогическая деятельность тьютора в сфере семейного образования. Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования.

78. Хохлов С. И. Психология эффективного взаимодействия педагога и учащегося: учебно-методическое пособие / С. И. Хохлов. - М.: АРКТИ, 2008. - 256 с.

79. Хямяляйнен Ю. Воспитание родителей. - М.: Мысль, 1993. - 306с.

80. Чернявская А.Г. Тьюторство как новое пространство педагогической деятельности/ Система обеспечения качества в дистанционном образовании: Сборник научных трудов МИМ ЛИНК, выпуск 15.

81. Чертанова А.А. Дети и трудовая деятельность. – Минск: Слово, 2011. – 352 с.

82. Шабельников В.К. Социально-психологические основания анализа жизнедеятельности семьи как детерминирующей системы развития личности // Семейная психология и семейная терапия, 2007. № 4. С. 93-104.

83. Шабельников И.В. Влияние ориентировки в личностных качествах сверстников на субъектные позиции и статус подростков и юношей в группе: Автореф. дисс….канд.псих.наук. Москва, 2005.

84. Шалякина В.М. Основные принципы возрастной психологии. — М. Московский педагогический институт, 1997. — 390 с.

85. Шапарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика отношений между родителями и детьми. Ростов н/Д: Феникс, 2006. - 432 с.

86. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. – М.: Интор –1974. – 112 с.

87. Эльконин Д.Б. Психология развития. Изд. – 4-е. М.: Академия, 2011. – 144 с.

88. Яковенко А.А., Смыслова П.А. Трудовая деятельность детей и подростков. – М.: Приоритет, 2007. – 350 с.

89. Государственная программа «Доступная среда» на 2011-2015 годы / http://region.adm.nov.ru/region/social/dost_sreda.pdf

90. «Закон об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.

91. Приказ Минобрнауки России РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357). Режим доступа: минобрнауки.рф

92. Долгова Л.М. - Тьюторство в аспекте результативности образования - Тьюторство: идеология, проекты, образовательная практика, 2011 г. - http://thetutor.ru/pro/articles02.html.

93. Елисеева И.В. Головнева Е.В. Особенности взаимодействия семьи и школы в воспитании детей младшего школьного возраста. URL: http://www.scienceforum.ru/2014/pdf/7174.pdf.

94. Илюшина С.В. Педагогическая позиция родителей как условие выстраивания взаимоотношений детей младшего школьного возраста с окружающими // XI Юбилейная Всероссийская научно-техническая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием/ Режим доступа: http://conf.sfu-kras.ru/mn2014.

95. Касицина Н., Михайлова Н., Юсфин С. – Четыре тактики педагогики поддержки – Речь, СПб, 2011 - http://pedlib.ru/Books/2/0073/2_0073-6.shtml

96. Корякова А.А. Хорошие родители. URL: http://korjakova.edusite.ru/DswMedia/broshyuradlyaroditeleyporazvitiyusamostoyatel-nosti.doc.

97. Рамазанова Е.А. Развитие конструктивного общения младших школьников со сверстниками в образовательном процессе.// XV студенческая международная заочная научно-практическая конференция «Молодежный научный форум: Гуманитарные науки». Секция Педагогика. Режим доступа: http://www.nauchforum.ru/about.

98. Рыбалкина Н.В. К истории тьюторства [Электронный ресурс]: http://www.thetutor.ru/history/article04.php.

99. Рыбочкина О.С., Семенихина М.В. Представленность системы родительской в субъективном пространстве личности: постановка проблемы // Научные публикации кафедры педагогической психологии РГГУ, http://www.pedpsy.ru/Default.aspx?id=6.1.

100. Савенкова В.В., Гакаме Ю.Д. Учебный диалог как средство межличностного взаимодействия // VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» 15 февраля- 31марта 2014 года. - Режим доступа: http://www.scienceforum.ru/2014/761/1338.

101. Эпштейн М. Метод Ривина. История развития идеи и практики применения - http://altruism.ru/sengine.cgi/5/7/8/4/8.

102. http://www.prlib.ru/

103. Special Education Inclusion // Education world. Connecting educators to what works. URL:http://www.educationworld.com/a_curr/curr320.shtml(дата обращения: 21.09.2014).

104. http://www.familypolicy.ru/read/2023

105. Thomas C. Smedley, M.S., "Socialization of Home Schooled Children: A Communication Approach," thesis submitted and approved for Master of Science in Corporate and Professional Communication, Radford University, Radford, Virginia, May 1992.

Приложение 1

Анкета 1 (Анкета для родителей)

1)Знаете ли Вы о том, что родители имеют право забрать своего ребёнка из школы и обучать его дома самостоятельно?

□ Да

□ Нет

2)Как Вы думаете, в каких случаях оправдан переход на семейную форму обучения?

□ низкий уровень школьного образования

□ недостаточная успеваемость

□ у ребёнка негативные отношения с учителями/одноклассниками

□ ребёнок попал под асоциальное влияние

□ состояние здоровья

□ никогда

другое _____

3)Удовлетворены ли Вы качеством школьного образования?

□ Да

□ Нет

□ Не задумывался(ась) над этим вопросом

4) Удовлетворены ли Вы уровнем школьного воспитания?

□ Да

□ Нет

□ Не задумывался(ась) над этим вопросом

5) Удовлетворены ли Вы уровнем здоровья школьников?

□ Да

□ Нет

6) Как Вы оцениваете отношения Вашего ребёнка со школьными учителями?

□ хорошие

□ удовлетворительные

□ негативные

□ отношения негативные с отдельными педагогами □ не знаю

7)Есть ли у Вашего ребёнка проблемы в отношениях с одноклассниками?

□ Да

□ Нет

□ Не знаю

8)Если у Вашего ребёнка возникнут проблемы с успеваемостью по какому - либо предмету, то Вы:

□ не будете заниматься этой проблемой

□ попытаетесь помочь ребёнку с этим предметом сами

□ наймёте репетитора по данному предмету

□ другое

9) (необязательно) Какую сумму Вы готовы выделять ежемесячно на обучение своего ребёнка у репетитора, если в этом будет необходимость?

□ Менее 1,5 тыс. руб.

□ 1,5 - 5 тыс. руб.

□ Более 5 тыс. руб.

Благодарим за участие!

Приложение 2

Анкета 2 (Анкета для родителей)

1)Смогли бы Вы обучать своего ребёнка дома?

□ Да

□ Нет

□ Не знаю

Если «Нет», то по какой причине?

□ моего знания школьных предметов недостаточно для обучения ребёнка

□ нет средств на репетиторов

□ не знаю, как организовать обучение на дому

□ нет времени

□ нет желания

□ другое _____

2) Если бы у Вас была возможность обучать своего ребёнка какому - либо одному школьному предмету по выбору на дому, освободив его от посещения школьных уроков по этому предмету, воспользовались бы Вы этой возможностью?

□ Да

□ Нет

□ Не знаю

3) Смогли бы Вы сами, обучать своего ребёнка какому-либо предмету, руководствуясь школьными учебниками?

□Да

□ Нет

□ Не знаю

Если да, то какому? (Возможно несколько вариантов ответа)

□ алгебра □ геометрия □ русский язык

☐ литература ☐ ин.яз. ☐ биология

☐ география ☐ физика ☐ химия

☐ история ☐информатика ☐ экономика

☐ черчение ☐ могу вести предметы младших классов

другое_____

Если нет, то по какой причине? _____

4) Оцените свои возможности обучения ребёнка всем предметам на дому (от 1 до 5 баллов): оценка

	по всем предмета	по выбранным
Уровень знаний (предметных и методических)		
Наличие времени		
Уровень материальной обеспеченности (возможность одного из родителей не работать и/или оплата репетиторов)		
Моральная готовность (желание) обучать ребёнка в		

Благодарим за участие!

Приложение 3

Вопросы для беседы с представителями образовательных организаций:

1. Как давно школа работает с семейной формой образования?
2. Чем было мотивированно решение начала работы с данной формой?
3. Сколько учеников обучается в данной форме?
4. Каковы причины выбора родителями данной формы обучения?
5. Какими локальными документами регулируется семейная форма образования?
6. Каким образом организованны аттестации учеников семейной формы образования?
7. Насколько ученикам комфортно обучаться в такой форме?
8. Каковы особенности, отличающие семейное образование от обучения в школе?
9. В каких случаях оправдан переход на семейную форму образования?
10. Каково отношение педагогов к данной форме образования?
11. Какие имеются трудности при осуществлении данной формы образования?
12. Насколько семейная форма получения образования перспективна?

Приложение 4

Договор
«О получении обучающимся начального общего образования вне организации, осуществляющей образовательную деятельность (в форме семейного образования)».

г. Нижневартовск «14» января 2016 г.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №19», именуемое в дальнейшем «Образовательная организация», в лице директора Елены Александровны Нарышкиной, действующего на основании Устава, с одной стороны, и родитель (законный представитель) обучающегося Антощенко Ярослава Юрьевна, именуемый в дальнейшем «Родитель» (законный представитель) Обучающегося Антощенко Веры Александровны, именуемого в дальнейшем «Обучающийся», с другой стороны, в интересах Обучающегося в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. **Предмет договора**

1.1. **Предметом настоящего договора является освоение Обучающимся общеобразовательных программ вне организации, осуществляющей образовательную деятельность (в форме семейного образования) с прохождением промежуточной и итоговой аттестации в форме экстерната, в соответствии с графиком по программе «Школа России» за курс 4 класса (2 полугодие) в сопровождении утвержденных и рекомендованных к изучению учебников в рамках федерального государственного образовательного стандарта.**

2. **Права и обязанности Образовательной организации**

2.1. **Образовательная организация обязана:**

2.1.1. **Предоставлять Обучающемуся на время обучения бесплатно учебники и другую литературу, имеющуюся в библиотечном фонде Образовательной организации, в соответствии с установленным порядком.**

2.1.2. **Обеспечить Обучающегося методической и консультативной помощью, оказываемой в порядке, устанавливаемом Образовательной организацией.**

2.1.3. **Осуществлять в установленном порядке промежуточную и итоговую аттестацию Обучающегося.**

2.1.4. **Переводить Обучающегося в следующий класс в установленном порядке по решению педагогического совета Образовательной организации на основании результатов промежуточной аттестации.**

2.1.5..Заблаговременно ознакомить Родителя (законного представителя) с конкретными требованиями к форме устных ответов и оформлению письменных работ, к знаниям и умениям, которые будут предъявляться к Обучающемуся на промежуточной и итоговой аттестации.

2.1.6. Проводить досрочно промежуточную и итоговую аттестацию в случае досрочного усвоения Обучающимся программы начального общего образования за курс 4 класса (2 полугодие) по заявлению Родителя (законного представителя).

2.2. **Образовательная организация имеет право:**

2.2.1. **Устанавливать сроки проведения промежуточной аттестации.**

2.2.2. **В случае неявки Обучающегося на назначенную консультацию без уважительной причины не проводить в дальнейшем консультацию по вынесенному на пропущенную консультацию вопросу, требовать от него самостоятельного изучения соответствующей темы.**

2.2.3. **Расторгнуть договор при условии**

НЕОСВОЕНИЯОБУЧАЮЩИМСЯ В СРОК, УСТАНОВЛЕННЫЙ ГОДОВЫМ КАЛЕНДАРНЫМ ПЛАНОМ (ГРАФИКОМ), ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ ПРЕДМЕТОМ НАСТОЯЩЕГО ДОГОВОРА.

3. **ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РОДИТЕЛЯ (ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ)**

3.1. **РОДИТЕЛЬ (ЗАКОННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ) ОБЯЗАН:**

3.1.1. **ОБЕСПЕЧИТЬ УСВОЕНИЕ ОБУЧАЮЩИМСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ ПРЕДМЕТОМ ДАННОГО ДОГОВОРА, В СРОКИ, СООТВЕТСТВУЮЩИЕ УТВЕРЖДЕННОМУ ДИРЕКТОРОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РАСПИСАНИЮ О ПРОВЕДЕНИИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ПОЛУЧАЮЩЕГО НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВНЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (В ФОРМЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ).**

3.1.2. **В СЛУЧАЕ НЕВОЗМОЖНОСТИ ОБЕСПЕЧИТЬ ЯВКУ НА НАЗНАЧЕННУЮ ПРОМЕЖУТОЧНУЮ И ИТОГОВУЮ АТТЕСТАЦИЮ ПО УВАЖИТЕЛЬНОЙ ПРИЧИНЕ, СООБЩАТЬ ЗАРАНЕЕ, НЕ ПОЗДНЕЕ, ЧЕМ ЗА СУТКИ (КРОМЕ ФОРС-МАЖОРНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ).**

3.2. **РОДИТЕЛЬ (ЗАКОННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ) ИМЕЕТ ПРАВО:**

3.2.1. **ПРИГЛАСИТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ (УЧИТЕЛЯ) САМОСТОЯТЕЛЬНО;**

3.2.2. ОБРАТИТЬСЯ ЗА КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ПОМОЩЬЮ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ;

3.2.3. ОБУЧАТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО;

3.2.4. ЗНАКОМИТСЯ С РЕЗУЛЬТАТАМИ АТТЕСТАЦИИ;

3.2.5 .ПРИСУТСТВОВАТЬ ВМЕСТЕ С ОБУЧАЮЩИМСЯ НА КОНСУЛЬТАЦИЯХ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.

4. **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН**

4.1.ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ В УСТАНОВЛЕННОМ ПОРЯДКЕ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА:

- **КАЧЕСТВО ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ;**
- **ОСВОЕНИЕ ОБУЧАЮЩИМСЯ ВОПРОСОВ, РАССМАТРИВАЕМЫХ НА КОНСУЛЬТАЦИЯХ ПЕДАГОГАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ПРИ УСЛОВИИ ПРИСУТСТВИЯ НА КОНСУЛЬТАЦИЯХ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ.**

4.2. **ПРЕДСТАВИТЕЛЬ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА:**

- **ПОСЕЩАЕМОСТЬ ОБУЧАЮЩИМСЯ КОНСУЛЬТАЦИЙ И АТТЕСТАЦИЙ.**
- **ОСВОЕНИЕ ОБУЧАЮЩИМСЯ ПРОГРАММ, ИЗУЧАЕМЫХ ИМ БЕЗ УЧАСТИЯ ПЕДАГОГОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.**

5. **ПОРЯДОК РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА**

5.1. **НАСТОЯЩИЙ ДОГОВОР РАСТОРГАЕТСЯ АВТОМАТИЧЕСКИ:**

5.1.1. **ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ДАННОМУ ДОГОВОРУ НЕ ПЕРЕХОДЯТ К ПРАВОПРЕЕМНИКУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.**

5.1.2. ПРИ ОТЧИСЛЕНИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ЗАЯВЛЕНИЮ РОДИТЕЛЯ (ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ).

6. **СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА**

6.1. **НАСТОЯЩИЙ ДОГОВОР ВСТУПАЕТ В СИЛУ С МОМЕНТА ЕГО ПОДПИСАНИЯ СТОРОНАМИ И ДЕЙСТВУЕТ ДО 10.06.2016 ГОДА, В СООТВЕТСТВИИ С ГОДОВЫМ КАЛЕНДАРНЫМ ГРАФИКОМ МБОУ «СШ №19». ДОГОВОР МОЖЕТ БЫТЬ ПРОДЛЕН, ИЗМЕНЕН, ДОПОЛНЕН ПО СОГЛАШЕНИЮ СТОРОН.**

7. **ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ**

7.1. **НАСТОЯЩИЙ ДОГОВОР СОСТАВЛЕН В 2-Х ЭКЗЕМПЛЯРАХ, ИМЕЮЩИХ РАВНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ СИЛУ, ПО ОДНОМУ ЭКЗЕМПЛЯРУ ДЛЯ КАЖДОЙ ИЗ СТОРОН.**

8. Реквизиты и подписи сторон.

Образовательная организация:	Родитель (законный представитель):

Муниципальное бюджетное общебразовательное учреждение «Средняя школа №19» 628624, г. Нижневартовск, ул. Мира 76 В ИНН 8603005067 КПП 860301001 БИК 047169742 Р\сч.40701810300003000004 в РКЦ г. Нижневартовск Администрация г. Нижневартовска (МБОУ «СШ № 19», л/с 006.03.019.8) ОКПО 31421391 тел. факс: Директор МБОУ «СШ №19» _____ /Е.А.Нарышкина/	Родитель (законный представитель) Антощенко Ярослава Юрьевна Антощенко Веры Александровны Курс обучения 4 класс (2 полугодие) Адрес: ул. Ханты-Мансийская д. 29 кв. 84 г. Нижневартовск, Ханты-Мансийский АО - Югра. Телефон: 8-922-418-71 -46 Паспортные данные: серия 6704 № 371194 выдан ГОМ - 3 УВД г. Нижневартовска Ханты-Мансийский АО-Югра. Дата выдачи 02.10.2004 г. Код подразделения 863-006 Родитель (законный представитель) _____/Я. Ю. Антощенко/

Приложение 5

Право выбора формы получения образования имеют родители ученика. Именно родители, учитывая мнение ребенка, решают, как и где обучаться ребенку. При переходе с одной формы получения образования на другую родители должны:

1. Написать заявление о переходе на семейную форму получения образования.

2. Родители должны проинформировать орган местного самоуправления муниципального района или городского округа по месту проживания о переходе ребенка на семейную форму получения образования (п. 5ст.63 Закона). Чаще всего это орган управления в сфере образования.

Процедура перехода на семейную форму образования является достаточно простой идоступной.

Как и где пройти аттестацию ребенку, который находится на семейном обучении?

Обучающемуся, который находится на семейном обучении, необходимо пройти промежуточную аттестацию в целях определения уровня освоения образовательной программы (п.1 ст.58 Закона). Такую аттестацию учащийся проходит бесплатно в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Учащийся имеет право пройти аттестацию экстерном. Это означает, что в качестве экстерна во время прохождения промежуточной и итоговой аттестации ребенок зачисляется в образовательную организацию и приобретает все академические права учащихся (ст.33–34 Закона). Под такими правами могут пониматься права на участие в конкурсах, олимпиадах, спортивных мероприятиях, право на получение бесплатной психологической помощи и т. д.

Для того, чтобы пройти промежуточную и итоговую аттестацию экстерном родители должны написать заявление в организацию, где ребенок

будет проходить аттестацию. После этого школа издает распорядительный акт, который будет свидетельствовать о приеме лица в образовательное учреждение для прохождения аттестации (ч.1 ст.53 Закона).

Школа в данном случае несет ответственность только за организацию прохождения аттестации ребенком. Закачество знаний учащегося, находящегося на семейном обучении, и приобретенных компетенций образовательная организация ответственность не несет.

На ученика, находящегося на семейном обучении, распространяется действие нормы закона, накладывающей ответственность за наличие академической задолженности (п.10 ст.58 Закона). Если ученик не ликвидирует академическую задолженность в установленные сроки, то он продолжит обучаться в образовательной организации, с согласия родителей.

Локальные акты школы регулируют порядок, периодичность и формы прохождения аттестации.

Особенности обучения в форме семейного образования.

Стоит отметить важные нюансы, которые необходимо знать каждому, кто переходит на семейную форму получения образования.

- Перейти с семейной формы обучения на обучение в образовательную организацию ребенок может на любом этапе обучения, по решению родителей/законных представителей (п.3 ст.22 Закона).
- Учитывая, что семейное образование осуществляется вне школы, то обучающийся в контингент образовательного учреждения не включается.
- Обучающийся, в рамках семейного образования во время обучения имеет право на бесплатное пользование учебниками и учебными пособиями в пределах государственного образовательного стандарта (ст.35 Закона).
- Родители вправе самостоятельно выбрать образовательную организацию, в которой ребенок будет проходить промежуточную/итоговую аттестацию.

- Право выбора программы обучения, особенностей обучения, количества часов на усвоение того или иного материала остается на усмотрение родителей.

Семейная форма обучения является хорошей возможностью для ребенка проходить обучение в соответствии с его индивидуальными особенностями и потребностями.

С другой стороны ребенок нуждается в обществе своих сверстников, а школа является для ребенка первым и очень важным шагом на пути к социализации. Родителям необходимо выстраивать обучение таким образом, чтобы ребенок имел возможность общаться с другими детьми.

Приложение 6

*Нормативные документы и материалы, необходимые п*ри переходе на семейное образование:

- Федеральный закон«Об образовании в РФ» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. (далее Закон об образовании);
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 г.№ 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- Письмо Министерства образования и науки РФ от 15.11.2013 г. № НТ-1139/08 «Об организации получения образования в семейной форме» (далее — Письмо);
- Приказы Минобрнауки России от 25 декабря 2013 г. № 1394 и от 26 декабря 2013 г. №1400 с внесенными в них изменениями об утверждении порядков проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования соответственно;
- Приказ Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- ФГОС общего образования;
- нормативно-правовые акты субъекта РФ;
- локальные акты образовательной организации, содержащие информацию об аттестации обучающихся, получающих образование в форме семейного образования.

Указанные документы и материалы можно найти в сети Интернет.

В Законе об образовании важно обратить внимание на статьи: 17 (про формы получения образования), 33 (кто такой экстерн), 34 (о сдаче экзаменов экстерном), 44 (о праве выбора форм получения образования и форм обучения с учетом мнения ребенка и об ответственности родителей), 45 (о защите прав обучающихся и родителей), 58 (о последствиях неудачной сдачи и пересдачи экзамена), 63 (об обязанности родителей извещать местные органы власти о своем решении обучать ребенка вне школы).

В Письме содержатся подробные разъяснения Минобрнауки России по вопросам применения указанных статей Закона об образовании при организации семейного образования.

При ознакомлении с региональными документами следует обратить внимание на наличие положения о компенсационных выплатах на семейное образование, т.к. в некоторых субъектах Федерации такие выплаты могут быть предусмотрены, а также на возможности получения методической и психологической поддержки.

В образовательной организации изучаются локальные акты, в которых излагается порядок проведения промежуточной аттестации. Если установленный порядок не устраивает родителей (законных представителей), они могут поменять образовательную организацию.

О порядке допуска и прохождения итоговой аттестации родители (законные представители) обучающихся могут узнать из соответствующих приказов Минобрнауки России.

Знание федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) общего образования важно потому, что обучение в форме семейного образования должно проводиться на их основе. Программы, особенности обучения, количество часов на усвоение того или иного материала определяются самими родителями. При составлении учебного плана целесообразно проконсультироваться в образовательной организации, где ребенок будет проходить аттестацию. Родители (законные представители) также решают самостоятельно, кто будет осуществлять обучение – они сами

или приглашенные педагоги. Законом об образовании данный процесс не регламентирован.

О выборе формы получения образования

Решение о выборе формы получения образования – это право родителя (законного представителя). Оно принимается с учетом мнения ребенка. Согласно Закону об образовании родителям (законным представителям) не может быть отказано в переводе ребенка на другую форму обучения. Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения. Т.о., можно совмещать семейную и очную форму обучения. Например, родителями (законными представителями) с учетом мнения ребенка может быть принято решение о получении им образования в школе по нескольким предметам, а в остальной части – в форме семейного образования. По решению родителей (законных представителей) ребенок, получающий образование в семье, с учетом его мнения на любом этапе семейного образования вправе продолжить образование в образовательной организации. В этом случае обучение будет осуществляться по разработанной и утвержденной в школе образовательной программе.

О переходе на семейное образование

Для перевода на семейное образование от родителя (законного представителя) требуется только информирование местного органа власти, как правило, местного органа управления образованием, изаявление в школу о выборе этой формы получения образования.Другие документы не требуются.

Исходя из нормы Закона об образовании, посылать уведомление каждый год не требуется, достаточно сделать это один раз — при выборе семейного образования. Если же родители (законные представители) после этого сменили форму обучения обратно на школьную, то при следующем переходе на семейное образование придется снова писать уведомление и заявление в школу.

Написать заявление о выборе формы получения образования родители (законные представители) могут в любой момент, т.к. Закон об образовании ничем не ограничивает ни сроки, ни максимальное количество изменений

формы. Это означает, что обучающиеся или (и) их родители (законные представители) вправе менять форму получения образования по своему усмотрению.

Об аттестации

Аттестация обучающихся бывает: текущая, промежуточная и государственная итоговая аттестация.

Текущая аттестация лиц, получающих образование в форме семейного образования, не проводится.

Для прохождения промежуточной или государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах на основании заявления родителей (законных представителей) распорядительным актом образовательной организации ребенок, получающий образование в семейной форме, оформляется экстерном. Ни в Законе об образовании, ни в Письме не говорится об обязательности ежегодно проходить промежуточную аттестацию. В этих документах речь идет только о праве ребенка.

Заявление о прохождении аттестации родители (законные представители) по своему усмотрению могут написать:

- непосредственно перед процедурой аттестации;
- в конце учебного года;
- один раз за все время обучения — перед государственной итоговой аттестацией.

Если написать заявление о проведении промежуточной аттестации непосредственно перед процедурой аттестации или в конце учебного года, то в остальное время ребенок не будет числиться в школе.

При подаче заявления в начале учебного года, будучи зачисленным для прохождения промежуточной аттестации, ребенок может получать бесплатно учебники в школьной библиотеке, справки, что он числится в школе, и выплаты, если они предусмотрены нормативным документом местного органа власти. В этом случае организация промежуточной аттестации для

обучающихся в форме семейного образования включается в муниципальное задание и школа получает соответствующее финансирование.

Если экстерн при прохождении промежуточной аттестации получает неудовлетворительную оценку, т.е. имеет академическую задолженность, и не ликвидирует ее, то он продолжает обучение в образовательной организации.

Важно также отметить, что ребенок, получающий образование в семейной форме, при выходе на ГИА, может пройти промежуточную аттестацию перед ГИА по предметам, необходимым для допуска к ГИА, т.е. сразу за весь школьный курс, причем только по предметам инвариантной части базисного учебного плана. Право пройти ГИА экстерном и порядок допуска к ней определяются соответствующим Порядком проведения государственной итоговой аттестации.

Нужно ли заключать договор?

Заключение договора о семейном образовании или о прохождении промежуточной аттестации Законом об образовании не предусмотрено, но и не противоречит ему. Такое положение может быть определено местным нормативным документом. Заключение договора полезно, т.к. может предотвратить многие проблемы, ибо при заключении договора родители (законные представители) имеют право вести переговоры со школой об условиях договора, вносить свои пункты, исключать некоторые пункты из предложенного варианта. Нельзя обязать родителей подписывать не устраивающий их договор.

Об ответственности

В соответствии с Законом об образовании(ст.44)ответственностьзакачество знаний ребенка, получающего образование в форме семейного образования, и приобретенных им компетенций, финансовое обеспечениенесут родители(законные представители).Школавданномслучаеотвечаеттолькозаорганизациюпрохождения аттестации.

Неправомерные действия или бездействие должностных лиц могут быть обжалованы родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося в установленном законодательством РФ порядке (ст.45 Закона об образовании).

Подводим итоги:

Форма получения образования — в организации и вне организации.

Форма обучения — очная, очно-заочная, заочная,семейное образование, самообразование.

Кто выбирает форму получения образования и форму обучения — родители (законные представители) с учетом мнения ребенка, родители (законные представители) или ребенок после получения основного общего образования или после достижения 18 лет.

Кто информирует местные органы управления образованием— родители (законные представители).

Зачисление в школу для обучения и аттестации— для аттестации в качестве экстерна.

Промежуточная аттестация— в школе очно, в школе очно или дистанционно.

Государственная (итоговая) аттестация— в школе очно и одинаково для всех форм обучения.

Пример заявления о переводе на обучение в форме семейного образования.

Директору

муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Средняя школа №19»

Нарышкиной Е.А.

_____
_____
_____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас в соответствии со ст. 17 ч. 1 п. 2, ст. 44 ч. 3. п. 2, ст. 63 ч. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» перевести моего (-ю) сына (дочь) _____

_____

на обучение в форме семейного образования с _____

и зачислить его в школу в качестве экстерна для прохождения промежуточной и итоговой аттестации

_____ _____

_____

дата подпись расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Председатель Управляющего Совета

_____ Ю.В. Боровкова

«____» _____ 2014 г.

РАССМОТРЕНО:

на заседании педагогического совета от

30 августа 2014 г. протокол № 1

УТВЕРЖДАЮ:

Директор МБОУ «СШ № 19»

_____ Е.А. Нарышкина

Приказ № 727 от 01 сентября 2014 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о семейном образовании.
1.Общие положения

1.1. Настоящее положение о семейном образовании разработано в соответствии с Федеральным Законом №273 "Об образовании в Российской Федерации", ст.17. Формы получения образования и формы обучения и иными нормативно-правовыми актами.

1.1.1. В Российской Федерации образование может быть получено:

1) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

2) вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования).

1.1.2. Обучение в форме семейного образования осуществляется с правом последующего прохождения в соответствии с промежуточной и государственной итоговой аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ст.34).

1.1.3. Формы получения образования и формы обучения по основной образовательной программе по каждому уровню образования, определяются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами, образовательными стандартами.

1.1.2. Общее образование может быть получено в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, а также вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в форме семейного образования.

1.2.3. Форма получения общего образования и форма обучения по конкретной основной общеобразовательной программе определяются родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося. При выборе родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося формы получения общего образования и формы обучения учитывается мнение ребенка (ст. 44 п.3 п.п.1).

1.2.4. Органы местного самоуправления ведут учет детей, имеющих право на получение общего образования каждого уровня и проживающих на территориях соответствующих муниципальных образований, и форм получения

образования, определенных родителями (законными представителями) детей. При выборе родителями (законными представителями) детей формы получения общего образования в форме семейного образования родители (законные представители) информируют об этом выборе орган местного самоуправления, на территории которого они проживают. Соответственно, заявление о выборе семейного образования подается в муниципальные органы, а не в конкретную образовательную организацию.

2. Организация семейного образования

2.1. Право дать ребенку образование в семье предоставляется всем родителям (законным представителям).

2.2. Правила приема в образовательное учреждение определены Федеральным Законом №273 от 29 декабря 2012г."Об образовании в Российской Федерации", Уставом, локальными актами образовательного учреждения.

2.3. Образовательные отношения могут быть изменены как по инициативе родителей обучающегося (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося) по его заявлению в письменной форме, так и по инициативе образовательного учреждения. Основанием для изменения образовательных отношений является приказ образовательного учреждения, изданный руководителем образовательного учреждения. Если с обучающимся (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося) заключен договор об образовании, приказ издается на основании внесения соответствующих изменений в такой договор.

2.4.Семейную форму получения образования могут осваивать обучающиеся на уровнях: начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Обучающийся, получающий образование в семье, вправе на любом этапе обучения по решению родителей (лиц, их заменяющих) продолжить образование в образовательном учреждении (п.34).

2.5.Семейное образование осуществляется на основе устава и соответствующего локального акта общеобразовательного учреждения. Отношения между общеобразовательным учреждением и родителями (законными представителями) по организации семейного образования регулируются договором, который не может ограничивать права сторон по сравнению с действующим законодательством

Договор об образовании заключается в простой письменной форме между: образовательным учреждением и лицом, зачисляемым на обучение (родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица. Условия заключения договора отражены в Федеральном Законе №273 от 29 декабря 2012г."Об образовании в Российской Федерации".(ст. 54).

2.6. Для осуществления семейного образования родители (законные представители) обучающихся могут:

2.6.1.пригласить преподавателя самостоятельно;

2.6.2.обратиться за помощью в общеобразовательное учреждение;

2.6.3.обучать самостоятельно.
Родители (законные представители) обучающихся информируют общеобразовательное учреждение о приглашенных ими преподавателях и определяют совместно с администрацией общеобразовательного учреждения возможности их участия в промежуточной и итоговой аттестации.
2.7. Основанием возникновения образовательных отношений является заявление родителя (законного представителя) учащегося, распорядительный акт организации, осуществляющей образовательную деятельность, о приеме лица на обучение в эту организацию или для прохождения промежуточной аттестации и (или) государственной итоговой аттестации.
В приказе о зачислении ребенка в образовательное учреждение указывается форма получения образования. Приказ хранится в личном деле обучающегося.
Личное дело обучающегося и результаты промежуточной и итоговой аттестации хранятся в образовательном учреждении в течение всего срока обучения.
Результат, оценки учащегося фиксируется в журнале / электронном журнале.
2.8. Образовательные отношения прекращаются в связи с отчислением обучающегося из
Образовательного учреждения:
1) в связи с получением образования (завершением обучения);
2) досрочно по основаниям, установленным Федеральным Законом №273 от 29 декабря 2012г."Об образовании в Российской Федерации" (ст. 61).

3. Промежуточная аттестация обучающихся

3.1. Порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся в форме семейного образования определяется общеобразовательным учреждением самостоятельно, отражается в его уставе и соответствующем локальном акте.
3.2. Образовательное учреждение предоставляет право обучающимся на освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательным учреждением.
3.3.Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или не прохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.
3.4. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность (ст.58 п.3).
3.5. Школа, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в форме семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации (ст.58 п.4).

3.6. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые образовательным учреждением, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося (ст.58п. 5).
7. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз образовательным учреждением создается комиссия (ст.58 п.6)..
3.8. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации (ст.58 п.7).
3.9. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно(ст.58.п.8).
3.10. Обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану(ст.58 п.9).
3.11. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование вобразовательном учреждении (ст.58 п.9)
3.12. Перевод обучающегося в последующий класс осуществляется по решению педагогического совета образовательного учреждения по результатам промежуточной аттестации.
4. Итоговая аттестация обучающегося
4.1.Итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.
4.2. Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.
4.3. Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, является обязательной.
4.4. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.
4.5. Формы государственной итоговой аттестации, порядок проведения такой аттестации по соответствующим образовательным программам различного

уровня и в любых формах (включая требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации) определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования(ст.59 п.5).

4.6. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план.

4.7. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти государственную итоговую аттестацию в сроки, определяемые порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам.

4.8. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

4.9. При проведении государственной итоговой аттестации, если иное не предусмотрено порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам, используются контрольные измерительные материалы, представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. Информация, содержащаяся в контрольных измерительных материалах, используемых при проведении государственной итоговой аттестации, относится к информации ограниченного доступа. Порядок разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов (включая требования к режиму их защиты, порядку и условиям размещения информации, содержащейся в контрольных измерительных материалах, в сети "Интернет") устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования (ст.59 п.11).

4.10. Методическое обеспечение проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, организация разработки контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и критериев оценивания экзаменационных работ, выполненных на основе этих контрольных измерительных материалов, обеспечения этими контрольными измерительными материалами государственных экзаменационных комиссий, а также организация централизованной проверки экзаменационныхработ обучающихся, выполненных на основе контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования,

определение минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, осуществляются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования (ст.59 п.14).

4.13. Документ об образовании, выдаваемый лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, подтверждает получение общего образования следующего уровня:

1) основное общее образование (подтверждается аттестатом об основном общем образовании);

2) среднее общее образование (подтверждается аттестатом о среднем общем образовании).

Приложение 8



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ГОРОД ОКРУЖНОГО ЗНАЧЕНИЯ НИЖНЕВАРТОВСК

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ШКОЛА №19»

628624, Российская Федерация, Тюменская область,
Телефоны: 46-11-67., 12-60-78
Ханты-Мансийский автономный округ, Тел./ факс: (3466) 43-34-51
г. Нижневартовск, ул. Мира, 76-в
Электронная почта: school19nv@mail.ru
Сайтhttp://school19-nv.ucoz.ru

14 января 2016 года
№ 18

ПРИКАЗ

О получении семейного образования

В соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом МБОУ «СШ №19», Положением о семейном образовании, утвержденным приказом №727 от 01 сентября 2014г., на основании заявления законного представителя Антощенко Я.Ю.(мамы обучающейся4а класса Антощенко В.А.)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Организовать получение начального общего образования в форме семейного образования ученице 4А класса, Антощенко Вере Александровне, проживающей по адресу: ул. Ханты – Мансийская, д.29, кв.84, по предметам:

русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир, музыка, ИЗО, технология, иностранный язык, основы религиозных наук и светской этики согласно Приложению 1 к данному приказу.

2.Провести промежуточную аттестацию Антощенко Вере, обучающейся 4А класса, согласно графику в соответствии с Приложением 2 (Отв. Звягинцева Н.И., Башукова А.А.)

3.Контроль за исполнением приказа возложить на Коробейникову Е.В., заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

Директор
Е.А.Нарышкина

С приказом ознакомлены:

_____Е.В.Коробейникова «_____» «_____» 2016 г.
_____Н.И.Звягинцева «_____» «_____» 2016 г.
_____А.А.Башукова «_____» «_____» 2016 г.

Приложение 9

Приложение 1
к приказу №18 от 14.01.2016г.

Учебный план
для организации семейного образования
Антощенко Веры Александровны
на 2 полугодие 2015-2016 учебного года за курс 4 класса.

Предметные области	**Учебные предметы**	**Количество часов в неделю**
Обязательная часть		
Филология	Русский язык	4(136)
	Литературное чтение	3(102)
	Иностранный язык	2(68)
Математика и информатика	Математика	4(136)
Обществознание и естествознание	Окружающий мир	2(68)
Основы религиозных культур и светской этики	Основы религиозных культур и светской этики	1(34)
Искусство	Музыка	1(34)
	Изобразительное искусство	1(34)
Технология	Технология	1(34)
Итого		19(646)
Часть, формируемая участниками образовательных отношений		
Русский язык		1(34)
Итого:		**20(680)**
Максимально допустимая недельная нагрузка		20(680)
Формы промежуточной аттестации	**4 классы:** стартовые диагностические работы на начало учебного года; стандартизированные письменные и устные работы; комплексные диагностические и контрольные работы; тематические проверочные (контрольные) работы; тестовые работы по предметам.	

Приложение 10

График
промежуточной аттестации за курс 4 класса
Антощенко Веры Александровны,
получающей начальное общее образование вне организации
(в форме семейного образования)

№ п/п	Дата	Предмет учебного плана	Форма проведения аттестации	Ф.И.О. членов комиссии, по приему промежуточной аттестации
1.	28.04	Русский язык	Комплексная проверочная работа	Звягинцева Н.И.
2.	21.04		Контрольное изложение	Звягинцева Н.И.
3.	12.04		Словарный диктант	Звягинцева Н.И.
4.	14.04		Контрольное списывание	Звягинцева Н.И.
5.	26.04		Диктант с грамматическим заданием	Звягинцева Н.И.
6.	29.03	Литературное чтение	Тест	Звягинцева Н.И.
7.	24.03		Проверка техники чтения	Звягинцева Н.И.
8.	31.03 19.05		Стандартизированные устные работы (рассказывание стихотворений наизусть)	Звягинцева Н.И.
9.	28.04		Комплексная проверочная работа	Звягинцева Н.И.
10.	28.04	Математика	Комплексная проверочная работа	Звягинцева Н.И.
11.	05.05		Комбинированная контрольная работа	Звягинцева Н.И.
12.	12.05		Математический диктант	Звягинцева Н.И.
13.	3.05	Окружающий мир	Тест	Звягинцева Н.И.
14.	5.04		Отчет о выполненных заданиях по теме «Наш край – часть большой страны»	Звягинцева Н.И.
15.	7.04		Рассказ о воображаемой экскурсии по одной из природных зон	Звягинцева Н.И.
16.	28.04		Комплексная проверочная работа	Звягинцева Н.И.
17.	22.03	Музыка	Тематическая проверочная работа	Звягинцева Н.И.
18.	19.05	Изобразительное искссство	Тематическая проверочная работа	Звягинцева Н.И.
19.	24.05	Технология	Тематическая проверочная работа	Звягинцева Н.И.
20.	19.04	Иностранный язык	Контрольная работа	Башукова А.А.
21.	12.04	Основы религиозных культур и светской этики	Тематическая проверочная работа	Звягинцева Н.И.