СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....3
1. Понятие и особенности прав и обязанностей родителей по воспитанию детей в российском семейном праве.....6
1.1 Общая характеристика родительских прав: личные права и обязанности.....6
1.2 Обязательства родителей по содержанию несовершеннолетних детей.....21
2. Права и обязанности детей.....41
2.1 Личные и имущественные права детей.....41
2.2 Обязанности детей по содержанию своих родителей.....46
3. Ограничение и лишение родительских прав как правовые последствия неисполнения родителями своих прав и обязанностей.....52
3.1 Основания ограничения родительских прав.....52
3.2 Причины и порядок лишения родительских прав.....58
Заключение.....66
Список использованных источников.....74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы обусловлена тем, что современный человек должен знать, как и всемирную историю становления института защиты прав человека, и международные пакты о правах человека, так и свои личные, гражданские, социальные, экономические и трудовые права.

Кроме этого, актуальность темы вытекает из исключительной ценности институтов семьи, заменяющих семье (опека, попечительство, патронатная семья и т.д.), их непроходящие значения в воспитании подрастающего поколения, передачи важнейших духовных ценностей, накапливаемых поколениями. Защищая права несовершеннолетних детей, государство и общество создают благоприятную обстановку для их физического, умственного и нравственного развития. Этим самым обеспечивается достойное во всех отношениях будущее нашей страны, государства, общества.

В основе возникновения правовых отношений между родителями и детьми лежит происхождение детей от родителей (кровное родство), удостоверенное в установленном порядке.

Вопросы правового регулирования неимущественных и имущественных отношений в семье и в первую очередь в браке как основе семейного союза всегда актуальны. Развитие общества непрерывно; соответственно и взгляды на права и обязанности родителей и детей не остаются неизменными.

Современная наука семейного права постоянно обогащается результатами новых исследований проблематики статуса ребенка в семейных правоотношениях, обеспечения личных и имущественных прав и интересов детей, ответственности родителей за ненадлежащее осуществление своих родительских прав и т.д. Однако Семейный кодекс оставляет нерешенными многие проблемы и даже порождает новые. Это связано с качественным изменением уровня жизни граждан, появлением в составе их имущества объектов высокой ценности и социальной значимости, расширением круга объектов права супружеской собственности за счет ряда нетрадиционных объектов правоотношений, повышением удельного веса и роли нематериальных объектов правоотношений. И законодательство, и правоприменительная практика нуждаются в совершенствовании. А для этого требуется обновление теоретической базы. Ведь совершенствование правового регулирования должно осуществляться в соответствии с правовой природой правоотношений родителей и детей.

С появлением ребенка у мужчины и женщины появляется нравственный долг отца и матери, даже если родители не живут вместе, браком не сочетались, поддерживали кратковременную несемейную связь. С правовой точки зрения рождение ребенка есть факт, порождающий определенный правовые последствия: права и обязанности родителей, предусмотренные семейным законодательством. Однако это происходит при одном существенном условии – если они состоят в браке. Данное положение вытекает из требований Семейного кодекса РФ, где сказано: «Права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке». Таким образом, основания возникновения родительских прав и обязанностей образуют, во-первых, кровное родство, во-вторых, его государственное признание.

Если родители не исполняют своих обязанностей по воспитанию ребенка должным образом, органы опеки и попечительства вправе обратиться в суд с исковым заявление об ограничении родителей в их родительских правах. Как правило, решение об ограничении родительских прав, а не о полном их лишении, принимается в том случае, если родители не ставят под угрозу физическое и психическое здоровье своих детей, а также если существует вероятность того, что родители изменят свой образ жизни и смогут выполнять свои обязанности по отношению к ребенку должным образом.

Объект выпускной квалификационной работы – правовые вопросы детско- родительских отношений.

Предметом выпускной квалификационной работы являются права и обязанности детей и родителей.

Цель данной работы - рассмотрение основных вопросов, касающихся прав и обязанностей родителей и детей по законодательству Российской Федерации.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- изучить законодательство, касающееся прав и обязанностей родителей и детей в современном российском праве;

- исследовать основные личные и имущественные права и обязанности родителей и детей,

- рассмотреть правовые последствия неисполнения родителями своих прав и обязанностей (лишение родительских прав и ограничение родительских прав).

- охарактеризовать предложения по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего отношения родителей и детей.

Методы дипломной работы: сравнительно-правовой; метод анализа и синтеза; социологический.

Основным источником информации для изучения являются нормативные и законодательные акты РФ.

Структурно дипломная работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников.

1. ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ РОДИТЕЛЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОМ СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

1.1 Общая характеристика родительских прав: личные права и обязанности

В разные исторические периоды родительские права и обязанности имели свои характерные особенности. Законодательство дореволюционной России содержало понятие «родительская власть», включающее в себя права и обязанности родителей.[1] «Власть, в общем и широком смысле есть господство одного над другим или другими. Это господство может принадлежать ... на основании относительного преимущества, вытекающего, однако, из естественной необходимости или по закону природы - такова власть родителей над малолетними детьми».

В соответствии с законодательством того периода времени замужняя женщина (жена и мать детей) практически повиновалась мужу. Как писал Г.Ф. Шершеневич: «Хотя закон наш, говоря о родительской власти, постоянно упоминает обоих родителей, однако следует признать, что при жизни обоих родителей власть может принадлежать лишь отцу, так как возлагаемая на жену обязанность повиновения воле мужа, главы дома, противоречит самостоятельности ее власти в семье. К матери власть переходит только при обстоятельствах, устраняющих отца (смерти, лишения прав состояния)».[2]

Статья 107 Свода Законов Гражданских устанавливала правило, согласно которому, жена обязывалась «повиноваться мужу своему, как главе семейства».

---

[1] Комментарий к Семейному кодексу РФ / под ред. Кузнецова И.М. М.: БЕК, 2010. – С. 183.
[2]Шершеневич Г.Ф. Брак, раздельное жительство супругов н развод. - М., 2011. - С. 146-147.

Мать и отец, не лишенные родительских прав имели право воспрепятствовать удержанию своего ребенка чужим человеком и возвращение его к матери и отцу. Самочинное удержание чужим человеком ребенка, не являются основанием для лишения или ограничения родительских прав родителей, которые не были виновны в этом (п. 4 ст. 164 Свода Законов).[3]

В соответствии со ст.165 Свода Законов Гражданских, родители имели право применять домашние исправительные меры. Если родители считали, что применяемые меры, не помогают в воспитании и исправлении поведения детей, они могли направить своих детей в воспитательно-исправительные заведения для несовершеннолетних (от 10 до 17 лет).

Специальный суд был создан для примирения сторон или для подтверждения жалоб родителей.[1]

Родители имели право наказывать своих детей физически до 1917 года. Возможность же заключения детей в тюрьму на срок 3-4 мес., которая имела место в XIX в., была исключена из законодательства.[2]

Таким образом, в рассматриваемый период времени родители обладали следующими правами в отношении своих детей: правом на воспитание; на общение с ребенком в случае раздельного проживания родителя; правом требовать возврата ребенка от других лиц; правом отречения от своих детей (в некоторых губерниях).

---

[3]Комментарий к Семейному кодексу РФ / под ред. Кузнецова И.М. М.: БЕК, 2010. – С. 200.

[1] Никулина О.М. Содержание родительских прав и обязанностей по воспитанию детей в истории России // Эволюция государственно-правовых систем современности: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 20 февраля 2010 г., г. Абакан. - Абакан: ООО «Книжное изд-во «Бригантина», 2010. - С. 107.

[2] Там же.

Преобразования, происходившие в России после октября 1917 года, коренным образом повлияли на правовое регулирование семейных отношений, поскольку новая политическая власть и господствующая в то время идеология почти полностью отрицали прежнее семейное законотворчество. Брачное право советской России коренным образом отличалось не только от прежнего дореволюционного брачного права, но и от брачного права всех остальных европейских и заокеанских стран, в которых еще господствует буржуазный строй. Поэтому зарождалось семейное право новой России, которая не признавала прежнюю идеологию, что нашло свое отражение в первых декретах ВЦИК и СНК РСФСР: от 18 декабря 1917 г. «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» и от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака». Впоследствии принципиально новые положения семейного законодательства были изложены в первом семейном кодексе 1918 года, который не признавал церковные браки, что означало, что государство может устанавливать свои запреты, совершенно не считаясь с тем, что та или иная религия этих запретов не знает.[1]

Первый семейный кодекс 1918 года, регулируя родительские права и обязанности, устанавливал ограничение и лишение их родительской власти в отличие от дореволюционного законодательства. При этом учитывался: во-первых, возрастной критерий, так как в соответствии со ст. 149 Кодекса законов об Актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве родительские права предоставлялись родителям в отношении детей мужского пола - до 18 лет и детей женского пола - до 16 лет; во-вторых, ст. 153 названного кодекса, закрепляя принцип осуществления родительских прав исключительно в интересах детей, предусматривала, что при неправомерном их осуществлении суду предоставляется право лишить родителей этих прав.[2]

---

[1]Каменецкая М.С. Семейное право России. – М.: Проспект, 2012. – С. 142.
[2] Там же.

Второй семейный кодекс РСФСР 1927 года сохранил основные положения, касающиеся содержания прав и обязанностей родителей, установленных семейным кодексом 1918 года: заботиться о детях, готовить их к общественно полезной деятельности, защищать их интересы, содержать их, требовать возврата от лиц, незаконно удерживающих ребенка, отдавать детей на воспитание и обучение, заключать договоры ученичества и договоры о поступлении детей на работу по найму в случаях и в порядке, предусмотренных действующим законодательством (ст. 45).

Вместе с тем данный семейный кодекс ввел ограничения, касающиеся определения религиозной принадлежности детей. Так, если первый семейный кодекс допускал возможность заключения письменного соглашения об определении принадлежности детей к той или иной религии, то ст. 37 КЗоБС устанавливала, что такое соглашение никакого юридического значения не имеет.[1]

Советское семейное право того времени играло важную роль в формировании семьи, родительских прав и обязанностей в соответствии с идеологией тех лет. Идеологические соображения в значительной степени отражались на содержании семейного кодекса РСФСР 1969 года. Он расширил круг родительских прав и обязанностей по воспитанию детей, в том числе и в случаях раздельного проживания родителей, кроме того определил порядок участия отдельно проживающего родителя в воспитании детей (ст. 56 КоБС).

В науке семейного права не было единого мнения относительно осуществления родительских прав исключительно в интересах детей.

---

[1]Каменецкая М.С. Семейное право России. – М.: Проспект, 2012. – С. 143-144.

Как отмечал Е.М. Ворожейкин, проблема интереса в советском семейном праве значительно более широкая, чем только проблема интересов детей. Так как рассматриваемая проблема исследует интересы семьи, конкретных членов семьи и супругов. При этом, данная проблема относится не только к сфере семейных отношений, но и затрагивает такие научные направления, как философия, право, экономика.[1]

Далее автор обращал внимание на различия в понимании интереса детей в законодательных актах разных исторических периодов России, указывая при этом на то, что в Семейном кодексе 1927 года вопрос об учете интересов детей при осуществлении родительских прав звучал нетрадиционно: «Родительские права осуществляются исключительно в интересах детей». И хотя в литературе по семейному праву подобного рода мнение не всегда разделялось,[2] представляется, что речь идет о разных понятиях, что важно учитывать при анализе ограничения родительских прав.

Семейный кодекс 1969 года говорит об осуществлении родительских прав «не в противоречии с интересами детей», тогда как ранее требовалось осуществление их исключительно в интересах детей».[3] По мнению Е.М. Ворожейкина, формулировка нового закона более четкая и более целесообразная, поскольку она нацеливает на учет интересов ребенка, имея в виду, что они превыше остальных. При коллизии интересов новая формулировка дает возможность поиска более правильного решения, с тем чтобы обеспечить максимальный учет интересов и других участников правоотношения.[4]

---

[1]Ворожейкии Е.М. Семейные правоотношения в СССР. - М., 1972. - С. 179.
[2]Ворожейкии Е.М. Семейные правоотношения в СССР. - М., 1972. - С. 179.
[3]Пергамент Л.И. Родительские права и обязанности // Ленинские идеи и новое законодательство о браке и семье. - Саратов, 1969. - С. 29.
[4]Ворожейкии Е.М. Семейные правоотношения в СССР. - М., 1972. - С. 180.

Семейный кодекс Российской Федерации 1995 года впитал в себя основные между народно-правовые положения, касающиеся правового регулирования отношений между родителями и детьми, статуса ребенка. Ратификация в 1990 году СССР Конвенции ООН 1989 г. «О правах ребенка», закрепление в Конституции РФ 1993 года принципиально нового подхода к вопросам защиты семьи, материнства и детства (ст. 38) предопределили содержание нового семейного кодекса, в котором нашли свое место новые семейно-правовые институты, в том числе ограничение родительских прав.

Родительские права и обязанности, предусмотренные Семейным кодексом РФ, по мнению А.М. Нечаевой, включают в себя два аспекта: во-первых, аспект, рассматривающий нравственное развитие ребенка в семье, его основные права, во-вторых, описывающая и характеризующая конституционную составляющую воспитания в рамках семьи.[1] К основным родительским правам, установленным Семейным кодексом РФ, относятся:

- Статья 63. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей;

- Статья 64. Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей;

- Статья 66. Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка;

- Статья 68. Защита родительских прав.

Перечисленные права законодательство относит к личным правам и обязанностям родителей. Имущественные права и обязанности родителей заключаются, в основном, к алиментным обязательствам.

Исследуя характерные особенности родительских прав, предусмотренных Семейным кодексом, необходимо подчеркнуть, что редакции законодательства, регулирующего семейные правоотношения, происходят постоянно, при этом воздействуя и на определение и возникновение родительских прав.

---

[1]Нечаева А.М. Семейное право: Учебник. - М., 2015. - С. 152.

Родительские права с точки зрения современного понимания права относятся к естественным правам. А естественное право означает совокупность принципов, правил, прав и ценностей, продиктованных самой природой человека и не находится в прямой зависимости от законодательного признания или непризнания его в конкретном государстве.[1]

Но родительское право, как и всякое другое естественное право относится к числу субъективных прав, что означает реальную возможность индивида свободно пользоваться определенными благами, совершать желательные, одобряемые государством действия в границах и порядке, обозначенном в законе. Другими словами, даже естественными по своей природе правами нельзя пользоваться произвольно, по собственному усмотрению, не считаясь с интересами государства, других участников семейных правоотношений.

Права человека являются субъективными правами, формулирующие реальные возможности, которые отражены в Конституции и законах.

Закрепление того или иного субъективного права в законодательстве должно означать реальную возможность индивида свободно пользоваться определенным благом, совершать определенные действия в границах и порядке, обозначенных в законе. Существование таких границ и предопределяет понимание ограничения прав, в данном случае родительских.

[1] Матвеев П.А. Некоторые вопросы реализации родительских прав и обязанностей по воспитанию детей // Закон и право. 2011. - № 6. - С. 48.

Анализируя природу родительских прав, Л.И. Пергамент отмечала, что права родителей отражают степень поведения ребенка, которое не просто необходимо, а должно в обязательном порядке отражать влияние родителей на детей. Это поведение определяется теми требованиями, которые государство ставит перед родителями. К тому же А.И. Пергамент считала, что родительское право - важнейшее личное право человека, дающее возможность удовлетворить одно из самых глубоких человеческих чувств - чувство родительской любви.[1]

И, наконец, родительские права, относясь к личным правам, представляют совокупность правомочий, отражающих естественно-правовые начала, обеспечивающие индивидуальность и оригинальность личности во взаимоотношениях с государством и обществом. Столь сложное сочетание особенностей родительского права, определяющих специфику их ограничения, связано с необходимостью учитывать, прежде всего, интересы несовершеннолетних детей, которые, как верно отмечал Е.М. Ворожейкин, «не есть единожды и навсегда данная категория. Содержание этого понятия меняется. Со временем оно наполняется новым содержанием, в зависимости от возраста детей, от состояния их развития и других фактов.[2] Все это вместе взятое также определяет цели и своеобразие ограничения родительских прав.

---

[1]Пергамент Л.И. Родительские права и обязанности // Ленинские идеи и новое законодательство о браке и семье. - Саратов, 1969. – С. 7.

[2]Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. - М., 1972. – С. 179.

При ограничении родительских прав как таковых учитывается еще одна их особенность, которую Е.М. Ворожейкин называл семейно-правовым «колоритом», объясняющим необходимость ограничения родительских прав, особенно когда речь идет об интересах детей. Имеется в виду влияние на формирование интересов семьи в целом.[1] Развивая эту мысль, О.Ю. Косова называет этот критерий «общесемейным», в соответствии с которым в своих действиях по отношению к ребенку родители должны учитывать не только его личные интересы, но и интересы других членов семьи и интересы семьи в целом.[2]

По мнению Ю.Г. Долгова, не всегда понимание родителями интереса ребенка соответствует его подлинному интересу. Первоочередная обязанность родителей в этой связи - определить истинные интересы ребенка с учетом его возрастных и иных изменений и обеспечить осуществление родительских прав в соответствии с происшедшими изменениями в интересах ребенка. А охраняемые законом интересы ребенка заключаются в предоставляемой семейным законодательством возможности пользоваться предоставляемыми ему конкретными социальными благами и обращаться в необходимых случаях за защитой к компетентным органам государства.[3] Именно с таких позиций рассматривается ограничение родительских прав, связанное с интересами ребенка.

Что же касается правовой природы родительских прав, в юридической литературе нет на этот счет единства мнений.

---

[1] Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. - М., 1972. – С. 179.

[2] Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России. М., 2014. - С. 128.

[3] Долгов Ю.Г. Охраняемые законом интересы супругов, родителей и несовершеннолетних детей в семейном праве Российской Федерации: Автореф. дисс… к.ю.н. - М., 2004. - С. 18.

По мнению В.А. Рясенцева, право родителей на воспитание детей следует рассматривать как «относительные», но обладающие абсолютным характером защиты. Автор поясняет, что «оно (право родителей на воспитание своих детей) является относительным потому, что обращено лишь к ребенку, В отношении всех других лиц это право носит абсолютный характер, если только родитель (иной воспитатель) не злоупотребляет этим правом».[1]

Есть и другая точка зрения: «все родительские права раскрываются через их обязанности; это наиболее тесно связывает интересы родителей и детей»,[2] что, в конечном счете, сказывается на ограничении родительских прав.

Говоря об особенностях родительских прав, надо сказать, что Семейный кодекс определяет содержание родительских прав в самом общем виде. В законе на этот счет нет и не может быть детальных указаний. Государство не устанавливает контроль над тем, как отцы и матери выполняют свой родительский долг, предоставляя им возможность самим выбирать необходимые для этого средства и способы воспитания. Каждый отец и каждая мать воспитывают ребенка по-своему. Не вмешиваясь в этот сугубо индивидуальный процесс, законодатель вместе с тем устанавливает пределы осуществления родительских прав и обязанностей. Такое требование продиктовано заботой о детях и является в ряде случаев оправданным ограничением родительских прав.

Еще одна особенность родительских прав, по мнению Н.Н. Тарусиной, состоит в неразрывном единстве прав и обязанностей родителей - не в общепринятом теоретическом контексте (каждому праву как виду и мере возможного поведения соответствует обязанность как вид и мера должного поведения), а в специальном контексте (право есть одновременно обязанность).[3]

---

[1]Тарусина Н.И. Семейное право. Учебное пособие. – М., 2010.- С. 99.
[2]Королев Ю.А. Супруги, родители, дети. - М., 1985. - С. 128.
[3]Тарусина Н.И. Семейное право. Учебное пособие. - М., 2010. - С. 100.

Как отмечает Т.А. Фаддеева, термином «родительские права» охватываются как права, так и обязанности обоих родителей в отношении детей. Это связано с традиционным представлением о том, что права родителей есть одновременно и их обязанности перед своими детьми, обществом и государством.[4]

Несомненно, родительские права и обязанности тесно связаны друг с другом, что накладывает свой отпечаток и на институт ограничения родительских прав. Однако трудно согласиться с М.В. Антокольской, которая считает, что необходимо ввести право родителей на отказ от прав и обязанностей в отношении детей. Признавая при этом невозможность прекращения биологической связи между родителями и детьми, а также, что отказ от родительских прав аморален, автор считает, что не нужно ждать, когда родители, не исполняющие свои родительские права и обязанности, будут лишены родительских прав.[1] Согласиться с данной точкой зрения нельзя, поскольку родительские права неотчуждаемы, являются одновременно и обязанностями и от них нельзя отказаться, их нельзя передать другим лицам.

Безусловно, что в жизни могут возникать ситуации, когда родители (или один из них) не могут по каким-то причинам находиться с ребенком, заниматься его воспитанием, но это вовсе не означает, что можно ставить вопрос о передаче родительских прав и обязанностей другим лицам, а уж тем более об отказе от них. Что касается той ситуации, о которой говорит М.В. Антокольская, в случаях ненадлежащего исполнения родителями родительского права и обязанности по воспитанию детей, установленного Конституцией РФ (п. 2 ст. 38), возможно применение не только лишения (ст. 69 Семейного кодекса), но и ограничения родительских прав (ст. 73 Семейного кодекса).

---

[4]Фаддеева ТА. Личные и имущественные отношения между родителями и детьми // Гражданское право. – М.: Спарк, 2013. - Т. 3. – С. 357.

[1]Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – М.: Юрист, 2013. - С. 235.

Следующая особенность родительских прав состоит в том, что они носят срочный характер. Семейное законодательство устанавливает случаи, когда родительская власть прекращается до достижения ребенком совершеннолетия: - это регистрация брака до 18 лет (п. 2 ст. 21 ГК РФ и п. 2 ст. 13 Семейного кодекса) и эмансипация несовершеннолетнего, достигшего 16 лет (ст. 27 ГК РФ).

Характеризуя особенности родительских прав, В.А. Рясенцев выделял кроме срочного их характера следующие специальные признаки личных прав родителей: гармоничное сочетание интересов родителей и интересов детей; предоставление родительских прав матери и отцу на равных началах; реальный характер прав родителей па воспитание детей; сочетание в родительских правах личных и общественных интересов.[2]

Права родителей обладают целым рядом особенностей. И самой главной из них является срочность. У прав родителей существует строго определенный срок, который в нашей стране равняется восемнадцати годам. То есть права родителей имеют свою силу только до тех пор, пока ребенок не достиг совершеннолетнего возраста. Помимо этого, родительские права могут прекращаться досрочно также в том случае, если несовершеннолетний ребенок вступает в брак, либо приобретает полную дееспособность до достижения совершеннолетнего возраста. Все такие случаи строго оговорены в законодательстве.

Права родителей очень гармонично сочетают в себе соответствие как интересов родителей, так и интересов детей. Ведь, как вы сами понимаете, родительские права просто не могут противоречить интересам и благополучию детей. Ведь самой главной задачей любых мамы и папы в первую очередь является благополучие их, а забота о них всегда первостепенна.

---

[2]Рясенцев В.А. Советское семейное право. – М.: Юрид. лит., 1982. - С. 154.

Нерадивые же родители строго наказываются, так как жестокое пренебрежительное и халатное отношение, унижающее достоинство отношение и эксплуатация детей строго запрещены действующим законодательством Российской Федерации, причем наказание заключается не только в лишении родительских прав, но и в уголовной ответственности.

Все родительские права предоставляются обоим родителя в равной степени – как матери, так и отцу. Причем совершенно не важно, вместе ли проживают родители, или отдельно. До тех пор, пока один из родителей в судебном порядке не лишен родительских прав, он имеет полное право на принятие участия в воспитательном процесса ребенка. Да и все вопросы, которые касаются образования, лечения и воспитания ребенка, должны быть предварительно согласованными обоими родителями. В том же случае, если на этот счет возникают какие – либо разногласия, которые переговорами между собой разрешить не удается, один из родителей или оба имеют полное право обратиться за помощью в принятии решения в местные органы опеки и попечительства, либо в суд.

Рассмотрим подробнее личные права и обязанности родителей.

- Родители имеют право на установление отцовства

В том случае, если ребенок появился на свет у родителей, не состоящих в официальном браке, возможно установление отцовства. Законодательство Российской Федерации предусматривает два способа установления отцовства: добровольное и в судебном порядке. Если отец и мать согласны признать факт отцовства, они должны обратиться в местные органы ЗАГСА с совместным заявлением. На основании этого заявления в свидетельстве о рождении ребенка, в графе «отец» будут внесены паспортные данные отца. А вместе со свидетельством о рождении ребенка вам на руки выдадут свидетельство об установлении отцовства.

Если же один из родителей не желает устанавливать отцовство в порядке добровольного соглашения, второй из родителей может обратиться с исковым заявлением о происхождении ребенка от конкретного лица в суд. Обратитесь в органы опеки и попечительства – они обязательно помогут вам правильно написать заявление, а вполне может быть, и выступят вашим законным представителем в суде.[1]

Бытует мнение, что для установления отцовства в обязательном порядке необходима генетическая экспертиза, согласие на которую вторая сторона дает не всегда. Однако, на самом деле, суд принимает во внимание любые веские доказательства, которые могут подтвердить происхождение ребенка от конкретного лица.

- Право дать ребенку имя, фамилии и отчество

Все родители имеют право самостоятельно выбирать для своего ребенка имя, фамилию и отчество ребенка, в соответствии с нормами Семейного кодекса Российской Федерации. Имя ребенку родители имеют право дать абсолютно любое, и органы ЗАГСА будут обязаны зарегистрировать его, фамилия ребенку дается либо материнская, либо отцовская, если они разные. В том же случае, если родителям не удается достичь единодушия в данном вопросе, помочь в разрешении конфликтной ситуации могут органы опеки и попечительства. Они постараются найти компромиссный вариант, который устроит обе стороны. Ну и, наконец, отчество в случае установленного отцовства дается на основании имени отца, а в том случае, если мать является одинокой – отчество записывается со слов матери.

- Право сменить ребенку имя и фамилию

---

[1] Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России. М., 2014. - С. 128.

В том случае, если по каким – либо причинам родители решат сменить имя своему ребенку, не достигшему шестнадцатилетнего возраста, они должны обратиться с совместным заявлением в органы ЗАГСА, а также опеки и попечительства с просьбой о разрешении смены имени. То же самое касается и ситуаций, в которых родители, носящие разные фамилии, хотят сменить существующую фамилию ребенка на фамилию другого родителя. Кстати говоря, если ребенку уже исполнилось десять лет, то, помимо разрешения органов опеки и попечительства им понадобится согласие самого ребенка. Чаще всего органы опеки и попечительства принимают решение о разрешении смены фамилии и имени ребенку:

1. Изменение по каким – либо причинам фамилии родителей ребенка.
2. Усыновление ребенка либо же, напротив, отмена усыновления.
3. Развод родителей либо признание брака недействительным в судебном порядке. Чаще всего. Практически во всех случаях, органы опеки и попечительства выносят решение о присвоении ребенку фамилии того родителя, с кем он фактически проживает.
4. Решение о разрешении сменить ребенку имя может выноситься в том случае, если ребенок фактически откликается и называет себя не тем именем, которое записано в его свидетельстве о рождении.
5. Если по каким – либо причинам вышло так, что имя ребенку присваивалось органами опеки и попечительства, без учета мнения родителей (их тяжелая болезнь, например).

Однако помните о том, что единого алгоритма просто не существует. И решение об удовлетворении или отказе иска о смене ребенку имени либо фамилии органы опеки попечительства и суд принимают строго индивидуальном порядке, с учетом интересов, прежде всего, ребенка, а только потом родителей.[1]

---

[1] Тарусина Н.И. Семейное право. Учебное пособие. – М., 2010. – С.76

Поэтому в том случае, если вы решите сменить ребенку имя или фамилию, хорошо обдумайте свое решение. Прежде всего, подумайте о ребенке – хочет ли он этого. И при смене фамилии не стоит торопиться слишком уж сильно – а вдруг вы помиритесь с бывшим супругом? Или снова выйдите замуж? Вы будете снова менять фамилию малышу? А если снова разведетесь? Не стоит относиться к ребенку, словно к какой – либо игрушке.

- Право защищать интересы своего ребенка

Все родители, за исключением лишенных родительских прав, имеют полное, ничем не ограниченное право на защиту интересов своего ребенка любыми законными способами. Именно родители являются официальными законными представителями интересов своих детей. Родители защищают права и интересы своего ребенка в любых взаимоотношениях, как с юридическими, так и с физическими лицами. Для этого родителям не нужны никакие специальные разрешения и полномочия – их дает государство в момент рождения ребенка.

Есть всего несколько случаев, в которых родители не могут являться представителями интересов своих детей. Это касается тех случаев, если родители в судебном порядке лишены родительских прав, либо же в том случае, если интересы родителей и ребенка не совпадают. В подобных случаях законный представитель интересов ребенка будет назначен органами опеки и попечительства. Наверное, на таких случаях подробно останавливаться не стоит, так как интересны нормальных родителей, всегда в первую очередь учитывают интересы и благополучие своего ребенка

- Право на определение места жительства ребенка

Именно родители должны решать, что является лучшим для их ребенка. Это касается и того, где будет проживать ребенок. В том случае, если кто-либо из родственников – бабушки, дедушки. Дяди или тети – вдруг решат, что ребенку будет лучше у них, родители имеют полное право потребовать возвращения ребенка. Более того – данное действие со стороны родственников является уголовно наказуемым. Однако не стоит также забывать и о том, что родственники ребенка вправе подать в суд иск о признании вас неспособными адекватно воспитывать своего ребенка и неспособными создать ему соответствующие условия. И в том случае, если им удастся убедить суд в этом, он может стать на их сторону.[1]

- Право на самостоятельное воспитание

Право на самостоятельный выбор форм и методов воспитания также принадлежит родителям. Однако необходимо помнить о том, что воспитание ни в коей мере не должно вредить моральному и физическому здоровью ребенка, недопустимо унижать достоинство ребенка и нарушать его права и интересы.

Право на самостоятельное воспитание ребенка достаточно интересное, так как носит обязательный характер, ведь именно родители обязаны заботится о психическом здоровье ребенка, его воспитании, духовном развитии, образовании.

- Право на определение метода и места обучения ребенка

Родители имеют полное право самостоятельно принимать все решения, касающиеся вопроса образования ребенка и его форму получения. Ребенок может обучаться в том образовательном учреждении, которое выберут родители, или же находиться на домашнем обучении – главное, чтобы это не противоречило его интересам. Однако помните о том, что после того, как ребенок достигнет десятилетнего возраста, вам придется прислушиваться к его мнению, касающемуся вопроса его образования.[2]

---

[1] Нечаева А.М. Защита прав ребенка: законодательство н правоприменительная практика // Зашита прав ребенка в современной России. – М., 2013. – С.128

[2] Антокольская М.В. Семейное право. - М.: Юристъ, 2013. – С.112

Таковы общие критерии родительских прав, которые, так или иначе, сказываются на их ограничении. Рассмотрев признаки родительских прав, обратив внимание и на их связь с родительскими обязанностями, нетрудно прийти к выводу: существующие родительские обязанности по-своему ограничивают родительские права, исходя, прежде всего, из интересов ребенка.

1.2 Обязательства родителей по содержанию несовершеннолетних детей

Казалось бы, элементарная обязанность родителей по содержанию детей нарушается в очень многих случаях и требует подробного регламентирования.

Закон возлагает на родителей обязанность по предоставлению содержания своим несовершеннолетним детям.[1] Обязанность родителей содержать своих детей прекращается по достижении детьми совершеннолетия, а также в случае, когда дети приобретают полную дееспособность до достижения совершеннолетия при вступлении в брак в случае снижения им брачного возраста или в результате эмансипации.

Чаще всего в жизни родители самостоятельно определяют размер, порядок и форму предоставления содержания своим несовершеннолетним детям.

Вместе с тем родители вправе заключить соглашение о предоставлении содержания несовершеннолетним детям. Они получают возможность заверить в правовой форме свое соглашение относительно условий предоставления алиментов своим несовершеннолетним детям. Заключение соглашения создает гарантии уплаты алиментов на условиях, предусмотренных соглашением как для родителя, уплачивающего алименты, так и для родителя - взыскателя и самого ребенка. Соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетних детей заключается в соответствии с нормами СК РФ.

---

[1] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.декабря 1995г. №223 - ФЗ // Рос. газета от 27 января 1996. - №17; Рос. газета от 31 декабря 2006. - №297. Ст.80 // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

Алименты детям, не достигшим 14 лет, выплачиваются по соглашению между родителем, уплачивающим алименты, и вторым родителем ребенка или заменяющими их лицами (опекуном, приемными родителями). Дети, достигшие 14-летнего возраста, заключают соглашение об уплате алиментов с согласия своего родителя или иного законного представителя. Не полностью дееспособные лица заключают соглашения об уплате алиментов с согласия своих законных представителей. Дееспособность несовершеннолетних от 14 до 18 лет является неполной, и они вправе заключать сделки только с согласия своих законных представителей.

В соглашении родители вправе определить размер, порядок и форму, а также иные условия предоставления содержания своим несовершеннолетним детям. Размер алиментов, установленный соглашением, определяется родителями самостоятельно, однако он не может быть ниже размера, предусмотренного ст. 81 СК РФ. Алименты по соглашению между родителями могут выплачиваться в твердой денежной сумме, в долях к заработку плательщика, путем предоставления имущества или иным способом, установленным сторонами в соглашении. В соглашении может быть предусмотрено также сочетание нескольких способов.

Если нет соглашения между родителями об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и непредоставлении детям содержания, то алименты взыскиваются в судебном порядке.[1]

---

[1] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.декабря 1995г. №223 - ФЗ // Рос. газета от 27 января 1996. - №17; Рос. газета от 31 декабря 2006. - №297. Ст.80 // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

Когда при наличии соглашения обязанное лицо уклоняется от его исполнения, или если соглашение нарушает интересы ребенка, возможно предъявление иска о принудительном исполнении соглашения, изменении или расторжении соглашения в судебном порядке, а также о признании соглашения недействительным. Если при наличии соглашения предъявлен иск о взыскании алиментов в судебном порядке, истцу должно быть разъяснено, что данный иск не подлежит удовлетворению и что он вправе предъявить иск о принудительном исполнении, изменении, расторжении или признании соглашения недействительным. Иск о взыскании алиментов в судебном порядке может быть удовлетворен только после признания соглашения недействительным или его расторжения сторонами.

Кодекс установил, что право на предъявление иска о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей принадлежит следующим лицам: одному из родителей ребенка; усыновителю, если усыновление произведено только одним лицом и сохранилась правовая связь между ребенком и одним из родителей; опекуном или попечителем ребенка; приемными родителями ребенка, а также администрацией детского учреждения, в котором воспитывается ребенок.

Меры к получению алиментов с родителей ребенка применяются родителями ребенка (одним из них) или заменяющими их лицами. Отказ от получения алиментов на несовершеннолетних детей не допускается. Если родители или один из них не предоставляют ребенку содержание, второй родитель, опекун, попечитель или иное лицо и учреждение, выполняющее в отношении ребенка функции опекуна или попечителя, обязаны обратиться в суд.[1]

[1] Нечаева А.М. Защита прав ребенка: законодательство н правоприменительная практика // Зашита прав ребенка в современной России. – М., 2013. – С.128

При наличии соглашения об уплате алиментов предъявляется иск о принудительном исполнении, изменении, расторжении соглашения или о признании его недействительным. При отсутствии соглашения предъявляется иск о взыскании алиментов в судебном порядке.[1] Если указанные лица не принимают меры к получению алиментов в принудительном порядке, органы опеки и попечительства вправе при отсутствии соглашения предъявить к обоим родителям ребенка или одному из них иск о взыскании алиментов в судебном порядке по собственной инициативе. В тексте комментируемой статьи прямо не закреплено право органа опеки и попечительства предъявить иск о принудительном исполнении, изменении, расторжении или признании недействительным соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей. Такое право вытекает из общей компетенции органов опеки и попечительства, в которую входит защита интересов несовершеннолетних. Право органа опеки и попечительства требовать признания соглашения недействительным прямо предусмотрено Семейным кодексом РФ.

Алиментные обязательства родителей и детей относятся к разряду алиментных обязательств первой очереди. Родители и дети обязаны предоставлять содержание друг другу независимо от наличия у них других родственников.

Основаниями алиментной обязанности родителей в отношении несовершеннолетних детей является наличие между родителями и детьми родственной связи и несовершеннолетие ребенка. Ребенок до достижения 18 лет считается нетрудоспособным, независимо от того, работает он или нет.

---

[1] Антокольская М.В. Алименты на содержание детей // Российская юстиция, 2011. - № 3.- С. 13

Из этого правила установлено исключение, в соответствии с которым обязанность родителей по уплате алиментов несовершеннолетним детям прекращается в случае эмансипации ребенка или приобретения им полной дееспособности при вступлении в брак в результате снижения брачного возраста. Приобретение полной дееспособности до 18-летнего возраста не приводит к признанию такого ребенка совершеннолетним, однако в этих случаях дети, как правило, приобретают экономическую самостоятельность, что приводит к прекращению алиментной обязанности.[1]

Обязанность родителей по предоставлению содержания несовершеннолетним детям возникает независимо от того, нуждаются дети в получении алиментов или нет. Родители должны содержать детей, независимо от наличия у них средств, достаточных для предоставления такого содержания. Обязанность по выплате алиментов на детей несут как совершеннолетние, так и несовершеннолетние родители. Не имеет значения также, являются ли они трудоспособными и обладают ли гражданской дееспособностью.

Содержание детей в нормальной семье осуществляется добровольно. При этом родители сами определяют порядок и форму предоставления детям такого содержания. Обычно на детей просто тратится, определенная часть семейного бюджета и никаких специальных договоренностей между родителями на этот счет не требуется.

[1] Каменецкая М.С. Семейное право России. – М.: Проспект, 2012. – С.99

Если по вопросу о содержании детей между родителями возникают разногласия или родители ребенка разошлись, наиболее желательным способом разрешения спора является заключение соглашения об уплате алиментов. В соглашении они могут определить размер, порядок и форму уплаты алиментов. Верхний предел размера алиментов, уплачиваемых по соглашению между родителями, не ограничен, однако нижний предел определен законом. Размер алиментов в этом случае не может быть ниже того, что ребенок получил бы, если бы алименты взыскивались на основании решения суда или судебного приказа на основании ст. 81 СК РФ. Такое ограничение предусмотрено в целях предотвращения злоупотреблений со стороны родителей.

При заключении соглашения об уплате алиментов на ребенка родители действуют не от своего имени, а от имени ребенка в качестве его законных представителей. Поэтому возможна ситуация, когда они заключат соглашение, нарушающее интересы ребенка. Например, мать согласится на получение незначительной суммы алиментов, если отец, с которым она не хочет поддерживать контакты, откажется от права на посещение ребенка. Или один из родителей договорится об уменьшении алиментов в обмен на получение большей доли супружеского имущества при его разделе.[1]

Субъектом права на получение алиментов, а, следовательно, и стороной алиментного соглашения всегда является сам ребенок. Если ребенок не достиг возраста 14 лет, соглашение от его имени заключается одним из родителей или опекуном. Ребенок от 14 до 18 лет в соответствии со ст. 99 СК РФ заключает соглашения об уплате алиментов с согласия законного представителя, которым является его родитель или попечитель.

---

[1] Антокольская М.В. Алименты на содержание детей // Российская юстиция, 2011. - № 3.- С. 13

Если родители не предоставляют содержания своим детям и не заключают соглашение об уплате алиментов, средства на содержание детей взыскиваются в судебном порядке. Взыскание алиментов является обязанностью того из родителей, с которым проживает ребенок, или заменяющего его лица (усыновителя, опекуна, попечителя). Эти лица действуют при взыскании алиментов как законные представители ребенка. Отказаться от права на алименты, принадлежащего ребенку, они не вправе. Любое соглашение, направленное на такой отказ, ничтожно.

Однако на практике встречаются случаи, когда они не предъявляют иска о взыскании алиментов с родителя ребенка. Чаще всего это вызвано желанием полностью прекратить отношения с этим родителем после развода. В результате нарушаются права ребенка, который лишается принадлежащих ему по закону средств. Поэтому в СК РФ предусмотрено правило о том, что при непредоставлении одним из родителей содержания своему ребенку и непринятии мер о взыскании с него алиментов в судебном порядке иск предъявляется органами опеки и попечительства по собственной инициативе.[1]

[1] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.декабря 1995г. №223 - ФЗ // Рос. газета от 27 января 1996. - №17; Рос. газета от 31 декабря 2006. - №297. Ст.80 п.3 // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

Принудительное взыскание алиментов на несовершеннолетних детей возможно в двух формах: в исковом порядке и единолично судьей на основании судебного приказа. Закон регулирует взыскание алиментов на основании судебного приказа, выдаваемого судьей единолично. В этом случае взыскатель направляет судье заявление о взыскании алиментов. Судья, получивший такое заявление, извещает родителя, обязанного уплачивать алименты, о предъявлении к нему требования об уплате алиментов. Этот родитель имеет право в течение 20 дней заявить о своем несогласии выплачивать алименты на указанных в заявлении условиях. В этом случае судебный приказ не выдается и дело подлежит рассмотрению в общеисковом порядке. Если в течение 20 дней родитель не сообщает о своем несогласии, судья выдает судебный приказ. Приказ выдается без проведения судебного разбирательства, вызова сторон и заслушивания их объяснений.

При взыскании алиментов на основании судебного приказа судья не уделяет какого-либо внимания конкретным обстоятельствам дела, а лишь взыскивает алименты, в соответствии со ставками, установленными в ст. 81 СК РФ.[1] В результате сфера применения этого способа оказывается весьма ограниченной.

В постановлении № 9 Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» указано, что «рассматриваемый порядок не применятся, если из дохода плательщика производятся удержания по иным исполнительным документам или заявлено требование о взыскании алиментов в твердой денежной сумме».[2]

---

[1] Решетняк В.П. Судебный приказ в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция, 2012. №12. - С.20

[2] Постановление №9 Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996г. «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов».

Такое ограничение совершенно справедливо, поскольку в данных случаях необходимо учитывать материальное и семейное положение сторон и другие заслуживающие внимания интересы, а данный способ исключает возможность их учета.

Судебный приказ - по сути современный вариант упрощенного взыскания порядка взыскания алиментов, существовавшего до принятия Семейного кодекса. Он рассчитан только на бесспорные случаи. При ранее действовавшем законодательстве, когда алиментное соглашение не было снабжено необходимыми правовыми гарантиями, упрощенный порядок позволял избежать судебного рассмотрения огромного количества бесспорных дел. В настоящее время при отсутствии спора стороны в большинстве случаев будут решать вопросы алиментирования детей с помощью заключения алиментного соглашения.

Кроме того, новое законодательство содержит гораздо более гибкие нормы в отношении взыскания алиментов в процентном отношении к доходу плательщика (ст. 81 СК РФ), в результате эти ставки можно рассматривать скорее как примерные ориентиры, чем как жесткие правила. Это неизбежно приведет к тому, что в большинстве случаев стороны будут принимать меры к взысканию алиментов в большем или меньшем размере, чем установленные законом ставки. А это означает, что к таким случаям взыскание алиментов в порядке выдачи судебного приказа также неприменимо, поскольку уменьшение или увеличение ставок требует учета различных обстоятельств, что возможно только в процессе судебного разбирательства.

Доли заработка (дохода) установлены уже давно и, в принципе, должны обеспечить существование ребенка.

Принятое в праве взыскание алиментов в долях к заработку или доходу родителя, обязанного уплачивать алименты, производится при уплате алиментов в судебном порядке. Порядок определения размера алиментов в долях к заработку или доходу плательщика является основным и применяется во всех случаях, если суд не признает необходимым произвести взыскание алиментов в твердой денежной сумме.

Минимальный размер средств взыскания алиментов на несовершеннолетних детей в долях к заработку плательщика наиболее целесообразен при взыскании алиментов с лиц, обладающих средним уровнем доходов. Данный порядок позволяет защитить интересы получателя и плательщика алиментов и обеспечивает автоматическую индексацию размера алиментов при изменении заработка или дохода плательщика.[1]

Возможно увеличение или уменьшение размера алиментов, определенного в долях к заработку или доходу родителя, уплачивающего алименты, как при взыскании алиментов, так и в процессе их выплаты. Изменение размера уже присужденных алиментов производится в судебном порядке по иску взыскателя или плательщика алиментов.

Ранее при наличии определенных обстоятельств была возможность уменьшения размера алиментов. Увеличение размера алиментов не допускалось. Однако для обеспечения ребенку достаточных средств при низком заработке родителя, уплачивающего алименты, был установлен минимальный размер алиментов в твердой денежной сумме, которую необходимо было индексировать, однако индексация своевременно не производилась.[2]

---

[1] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.декабря 1995г. №223 - ФЗ // Рос. газета от 27 января 1996. - №17; Рос. газета от 31 декабря 2006. - №297. Ст.117 // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

[2] Антокольская М.В. Семейное право. - М.: Юристъ, 2013. – С.112

В ряде случаев при взыскании алиментов на нескольких детей в минимальном размере происходило распределение всех 100% заработка родителя, что привело к необходимости закрепления в законе уменьшения в этих случаях минимального размера алиментов. Это, в свою очередь, привело к существенному снижению ценности этого понятия. В связи с указанными обстоятельствами новое семейное законодательство не содержит понятия минимального размера алиментов.

Главным основанием для вынесения решения об увеличении или уменьшении доли, подлежащей взысканию на содержание несовершеннолетних детей, является материальное или семейное положение сторон или наличие иных заслуживающих внимания обстоятельств.

Право уменьшать или увеличивать размер долей заработка или дохода родителей, взыскиваемых в виде алиментов, в зависимости от материального положения родителя, их уплачивающего, позволяет суду осуществлять индивидуализированный подход к определению размера алиментов. Если родитель получает чрезвычайно высокий доход, взыскание на одного ребенка 1/4 всех его доходов может привести к тому, что сумма алиментов будет столь велика, что намного превысит все разумные потребности ребенка. В этом случае суд вправе уменьшить долю дохода, подлежащую взысканию на содержание ребенка, до таких пределов, чтобы это отвечало интересам и плательщика, и ребенка. Если заработок или доход родителя, напротив, столь низок, что 1/4 его часть не позволит обеспечить ребенку даже минимальных средств к существованию, суд вправе повысить размер алиментов.[1]

Таким образом, у суда появляется возможность защитить интересы ребенка без применения минимального размера алиментов, не предусмотренного действующим СК РФ.

---

[1] Тарусина Н.И. Семейное право. Учебное пособие. – М., 2010. – С.76

Увеличение доли заработка или дохода родителя, взыскиваемого на содержание ребенка, должно производиться таким образом, чтобы ребенку (с учетом получения средств от другого родителя) был обеспечен прожиточный минимум, и одновременно родителю осталось достаточно средств для обеспечения самого себя.

В случае, если заработок или доход родителя настолько низок, что не позволяет обеспечить и родителя, и ребенка, суд должен произвести распределение заработка или дохода исходя из принципа преимущественной защиты интересов ребенка.

Обязанность родителей содержать ребенка не ставится в зависимость от наличия у них необходимых для предоставления содержания средств.

Следовательно, при недостаточности этих средств суд должен стремиться распределить заработок или доход плательщика таким образом, чтобы прежде всего обеспечить ребенка, но одновременно не лишить плательщика совершенно средств к существованию.[1]

Преимущественная защита интересов ребенка объясняется тем, что несовершеннолетний ребенок по закону считается нетрудоспособным и не может обеспечить себя средствами к существованию, в то время как его родитель, как правило, имеет возможность улучшить свое материальное положение. Поэтому при решении вопроса об увеличении размера алиментов в подобных случаях всегда должны учитываться также иные заслуживающие внимания обстоятельства дела. Например, если родитель, имеющий низкие доходы, сам является нетрудоспособным по возрасту или состоянию здоровья, его возможности получения дохода существенно ограничены. В таких случаях суд должен уделять большее внимание защите его интересов, чем защите интересов трудоспособного плательщика.

---

[1] Антокольская М.В. Нуждаемость и нетрудоспособность как основание возникновения прав на алименты. - М.: Юрид.лит., 2013. - С. 133

Семейное положение сторон - это наличие в семье плательщика лиц, которым он по закону обязан предоставлять содержание. Например, наличие других несовершеннолетних детей или совершеннолетних нетрудоспособных членов семьи, которым плательщик уплачивал алименты. Наличие в семье родителя, уплачивающего алименты на ребенка, других лиц, также имеющих право на получение алиментов, может привести к тому, что при выплате алиментов на ребенка заработка или дохода лица, уплачивающего алименты, может оказаться недостаточно для содержания его самого и всех лиц, которым он обязан предоставлять алименты. Таким образом, в указанном смысле семейное положение плательщика всегда оказывает влияние на его материальное положение.

Распространенным случаем изменения материального и семейного положения плательщика является наличие у него других несовершеннолетних детей. Дети имеют право на получение равного содержания от родителя независимо от того, проживают они совместно с ним или отдельно от него, а также от того, содержатся они добровольно или в судебном порядке. Поэтому если, например, ранее плательщик уплачивал на одного ребенка 1/4 заработка или дохода, появление у него второго ребенка от другого брака является основанием для снижения размера алиментов до 1/6, следовательно, на каждого из детей должно приходиться по 1/3.

Прекращение алиментной обязанности в отношении одного или нескольких несовершеннолетних детей влечет увеличение размера алиментов, взыскиваемых на содержание остальных. Так, при достижении одним из детей совершеннолетия, размер алиментов, взыскиваемых на второго ребенка, увеличивается.[1]

[1] Рузакова О.А. Семейное право. – М.: Эксмо, 2014. – С.164

Возможно, что в семье родителя, уплачивающего алименты на несовершеннолетних детей, имеются иные лица, которым он по закону обязан предоставлять содержание и которые фактически находятся на его иждивении (нетрудоспособные нуждающиеся родители, супруг и т.д.), и в таком случае выплата алиментов может привести к столь существенному снижению его материального положения, что он не сможет обеспечить себя средствами к существованию. Это также является основанием к снижению размера алиментов.[1]

Прекращение обязанности в отношении одного или нескольких нетрудоспособных нуждающихся членов семьи (в результате их смерти, восстановления трудоспособности, улучшения материального положения или по иным основаниям), в свою очередь, влечет увеличение размера алиментов на несовершеннолетних детей.

Материальное положение ребенка обычно не является достаточным основанием для изменения размера алиментов. Наличие у ребенка второго родителя и уровень его обеспеченности не принимаются во внимание при определении размера алиментов с другого родителя, поскольку обязанность по предоставлению содержания своим несовершеннолетним детям родители несут независимо друг от друга.[2]

Обязанность родителей выплачивать алименты несовершеннолетним детям в принципе не зависит и от материального положения самого ребенка. Размер алиментов не подлежит снижению даже в тех случаях, если дети обладают значительным имуществом (домом, квартирой, дачей), поскольку данное имущество предназначено для использования ребенком, а не для получения дохода.

Суд при решении вопроса об увеличении или уменьшении размера алиментов может принять во внимание и другие условия, характеризующие материальное или семейное положение сторон.

---

[1] Комментарий к Семейному кодексу РФ / под ред. Кузнецова И.М. М.: БЕК, 2010. - С.311

[2] Антокольская М.В. Алименты на содержание детей // Российская юстиция, 2011. - № 3.- С. 15

Он вправе принять решение об изменении размера доли заработка родителя, взыскиваемой на содержание несовершеннолетних детей, и при наличии иных заслуживающих внимания обстоятельств. К таким обстоятельствам относится, например, наличие у плательщика инвалидности первой или второй группы. Инвалидность сама по себе приводит к существенному увеличению затрат лица на свое содержание. Инвалиды первой группы нуждаются в постороннем уходе, на оплату которого нередко уходит значительная часть их доходов. В связи с этим выплата алиментов может поставить их в крайне затруднительное положение.

Способ взыскания алиментов во многом определяет саму реальность и точность обеспечения несовершеннолетнего. В современных условиях возникают многочисленные ситуации, когда взыскание алиментов в долях к заработку родителя нецелесообразно. В этих случаях суд предоставляет возможность определить размер алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме. Инициатива взыскания алиментов в твердой денежной сумме может принадлежать как любой из сторон, так и самому суду.

Установление размера алиментов в твердой денежной сумме необходимо при наличии у родителя, уплачивающего алименты, нерегулярного или меняющегося заработка или дохода. В этом случае взыскание алиментов в долевом отношении привело бы к существенным различиям в размере алиментов, получаемых ребенком ежемесячно, что неблагоприятно сказалось бы на обеспечении ребенка. Также целесообразно взыскивать алименты в твердой денежной сумме при получении родителем заработка или дохода полностью или частично в натуре или в иностранной валюте.

При заработке или доходе в натуре производится денежная оценка натуральных предоставлений, и затем удерживаются алименты. Однако стоимость натуральных предоставлений может существенно меняться, а кроме того, ежемесячно переоценивать натуральные предоставления чрезвычайно затруднительно. Поэтому вместо ежемесячного исчисления доли денежной стоимости натуральных доходов, подлежащей выплате ребенку в качестве алиментов, суд может определить размер алиментов в твердой денежной сумме.

Сложная ситуация складывается и при получении родителем всего или части заработка или дохода в иностранной валюте. В таком случае производится определение доли его доходов, подлежащих выплате ребенку в качестве алиментов, с последующим пересчетом полученных сумм в российские рубли. Подобное исчисление размера алиментов сопряжено с необходимостью ежемесячного пересчета. В связи с этим суд имеет право вместо взыскания алиментов в долях к заработку плательщика установить их размер в твердой денежной сумме.

Возможностью взыскания алиментов при полном отсутствии у плательщика заработка или дохода является взыскание алиментов в твердой денежной сумме. В этом случае взыскание по алиментным платежам может быть обращено на имущество плательщика.[1]

Алименты в твердой денежной сумме возможны и в случаях, если суд придет к выводу, что определение размера алиментов в долевом отношении к заработку или иному доходу плательщика затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон. Невозможность определения алиментов в долях к заработку плательщика может возникнуть, например, если плательщик постоянно проживает на территории иностранного государства, и сведений о его доходах не имеется. Нарушающим интересы ребенка является взыскание алиментов в случаях, когда плательщик скрывает свои доходы с целью уклонения от их уплаты.

---

[1] Антокольская М.В. Семейное право. - М.: Юристъ, 2013. – С.256

Алименты в твердой денежной сумме могут взыскиваться и по инициативе самого родителя, уплачивающего алименты, например, если он получает доходы из многочисленных источников, и постоянное предоставление сведений о них затруднительно как для него, так и для судебного исполнителя. Такой порядок взыскания алиментов соответствует интересам плательщика также и в тех случаях, когда родитель, уплачивающий алименты, получает сверхвысокие доходы.

В случаях, когда это необходимо для защиты интересов сторон, суд вправе частично взыскать алименты в долях к заработку плательщика и частично - в твердой денежной сумме. При этом с той части заработка или дохода, которая получается плательщиком регулярно и в российских рублях, алименты взыскиваются в долевом отношении, а с той части, которая получается нерегулярно, меняется или выплачивается в натуре или в иностранной валюте, - в твердой денежной сумме.

При установлении размера алиментов в твердой денежной сумме выплата алиментов производится ежемесячно. Суд определяет размер твердой денежной суммы, подлежащей выплате на содержание несовершеннолетних детей в качестве алиментов, исходя из материального и семейного положения сторон и с учетом всех других обстоятельств конкретного дела. При этом суд не обязан руководствоваться тем, какую сумму получил бы ребенок в качестве алиментов при взыскании алиментов в долях к заработку плательщика. Определяя размер алиментов в твердой денежной сумме, суд оценивает все заслуживающие внимания обстоятельства и руководствуется принципом максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня жизни семьи.[1]

[1] Каратыш Г.М. Вопросы гражданского процессуального права в судопроизводстве по делам о взыскании алиментов. - М.: Юристъ, 2012. - С.275

Ранее размер твердой денежной суммы определялся на основании долей заработка родителя, уплачивающего алименты, подлежащих удержанию в качестве алиментов. Таким образом, при новом способе определения размера алиментов, предусмотренном СК, сфера судебного усмотрения значительно шире, что позволяет создать более гибкий механизм взыскания алиментов, способный эффективно действовать в условиях рыночной экономики.

Действует принцип максимального сохранения ребенку прежнего уровня жизни семьи, направленный на обеспечение защиты интересов ребенка после распада семьи. При решении вопроса о размере алиментов суд, исходя из этого принципа, может взыскать алименты в таком размере, чтобы ребенок мог сохранить прежний уровень жизни, который он имел до распада семьи, если материальное положение родителя, обязанного уплачивать алименты, позволяет это сделать.

При этом суд руководствуется интересами и разумными потребностями ребенка, на которого уплачиваются алименты.

Семейным кодексом РФ суду впервые предоставлено право не только уменьшать, но и увеличивать размер алиментов.[1] Таким образом, в настоящее время можно говорить о том, что доли заработка родителя, указанные в законе, являются лишь отправной точкой при исчислении размера алиментов, подлежащих уплате родителем ребенка.

---

[1] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.декабря 1995г. №223 - ФЗ // Рос. газета от 27 января 1996. - №17; Рос. газета от 31 декабря 2006. - №297. Ст.81 п.2 // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

Изменение механизма взыскания алиментов было совершенно необходимо, так как установление размера алиментов в долях к заработку ответчика было рассчитано на отсутствие сколько-нибудь значительного имущественного расслоения населения. В настоящее же время с переходом к рыночной экономике ситуация совершенно изменилась, применение одинакового масштаба к лицам, имеющим сверхвысокие доходы, и к наименее обеспеченной части населения невозможно. Поэтому взыскание алиментов в долях к заработку сохранено в новом семейном законодательства лишь в качестве одного из двух возможных способов определения их размера, рассчитанного на применение в наиболее простых случаях, не требующих индивидуального подхода.

Семейное положение родителя определяется наличием у него других детей или иных лиц, которым он по закону обязан предоставлять содержание. Семейное положение ребенка, прежде всего, характеризуется наличием или отсутствием у него второго родителя. Под заслуживающим внимания интересом сторон понимается любой интерес, который суд посчитает достаточно серьезным в данном конкретном случае. В качестве такового может рассматриваться неспособность родителя найти работу, болезнь родителя или ребенка, потребность в постороннем уходе и другие подобные обстоятельства.

Материальное положение ответчика может служить основанием для уменьшения и для увеличения доли заработка или дохода, выплачиваемого в качестве алиментов. Если доходы родителя велики, выплата алиментов в указанных долях приведет к получению ребенком огромных сумм, намного превышающих его разумные потребности. В такой ситуации суд может уменьшить размер доли дохода родителя, подлежащей выплате ребенку. Напротив, если доходы родителя крайне низки, это может послужить основанием для принятия судом противоположных решений: размер алиментов может быть как уменьшен, так и увеличен. Решение суда будет зависеть от конкретных обстоятельств дела.[1]

Если родитель, получающий незначительный доход, нетрудоспособен и сам не в состоянии себя обеспечить, а ребенок обладает, например, значительным имуществом, приносящим доход, размер доли, взыскиваемой на ребенка, может быть уменьшен. В другом случае, если ребенок не имеет другого достаточного источника средств к существованию, а заработок или доход родителя настолько низок, что не позволяет обеспечить ребенку даже минимального уровня обеспеченности, размер доли может быть увеличен. Например, вместо одной четвертой на одного ребенка может быть взыскана одна третья часть заработка или дохода родителя.

В принципе родители обязаны содержать несовершеннолетних детей независимо от того, нуждаются дети в предоставлении содержания или нет. Однако при решении вопроса об увеличении доли, взыскиваемой на содержание ребенка с малообеспеченного родителя, имущественное положение ребенка принимается во внимание.

---

[1] Антокольская М.В. Нуждаемость и нетрудоспособность как основание возникновения прав на алименты. - М.: Юрид.лит., 2013. - С. 133

Согласно п. 2 ст. 81 СК РФ, учитывается материальное и семейное положение обеих сторон, а не только ответчика. Если ребенок имеет имущество, приносящее значительный доход, а так же если он работает или занимается предпринимательской деятельностью и обеспечивает себя сам, суд может уменьшить размер алиментов, подлежащих взысканию с родителя. Семейное положение ребенка учитывается только в совокупности с другими обстоятельствами дела.[1]

Родители несут равные обязанности по предоставлению детям содержания, поэтому наличие у одного из родителей ребенка высокого дохода само по себе не может служить основанием для уменьшения размера алиментов, взыскиваемых со второго родителя. Однако если родитель, требующий уменьшения размера алиментов, является нетрудоспособным и малообеспеченным, семейное положение ребенка принимается во внимание.

Таким образом, суду предоставлены весьма широкие полномочия по изменению долей заработка или дохода родителей, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей. В данном случае мы имеем дело с классическим примером так называемого ситуационного регулирования, когда жесткое закрепление размера алиментов в законе оказывается невозможным, потому что для определения размера алиментов необходимо в каждой индивидуальной ситуации учитывать все обстоятельства конкретного дела.

---

[1] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.декабря 1995г. №223 - ФЗ // Рос. газета от 27 января 1996. - №17; Рос. газета от 31 декабря 2006. - №297. Ст.81 п.2 // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

Определенными особенностями обладает взыскание алиментов на содержание детей, находящихся без попечения родителей. Согласно п. 1 ст. 84 СК РФ[1], алименты на детей, находящихся под опекой или в приемной семье, выплачиваются их опекуну, попечителю или приемным родителям. Если же дети помещены в воспитательные, лечебные или другие подобные учреждения, они находятся там на полном государственном обеспечении. Содержание каждого из детей за счет причитающихся ему алиментов, во-первых, чрезвычайно трудно осуществимо, во-вторых, привело бы к неравенству между детьми, находящимися в этих учреждениях. С другой стороны, алименты предназначены для текущего содержания ребенка, и накопление их на его счетах без возможности использования до его совершеннолетия не отвечает их назначению.[2]

В Семейном кодексе РФ была предпринята попытка найти компромиссное решение этой проблемы. Средства, выплачиваемые родителями на содержание детей, зачисляются на счета учреждения, в котором находится ребенок, и учитываются отдельно по каждому ребенку.

Однако если эти деньги не будут пущены в оборот, инфляция обесценит их. Поэтому детские учреждения вправе помещать их в банки для получения дохода. Пятьдесят процентов полученного дохода используется на содержание детей в детских учреждениях. При этом детские учреждения используют их на содержание всех детей, а не только ребенка, которому выплачивались алименты. Таким образом, детские учреждения становятся заинтересованными во взыскании алиментов с родителей ребенка и в размещении их в банках наиболее выгодным образом.

---

[1] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.декабря 1995г. №223 - ФЗ // Рос. газета от 27 января 1996. - №17; Рос. газета от 31 декабря 2006. - №297. Ст.81 п.2 // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

[2] Каменецкая М.С. Семейное право России. – М.: Проспект, 2012. – С.101

После оставления детьми указанных учреждений суммы полученных алиментов и оставшиеся 50% дохода от их обращения зачисляются на счет, открываемый на имя ребенка в Сберегательном банке. Это позволяет обеспечить детям, оставшимся без родительского попечения, некоторый стартовый капитал для начала самостоятельной жизни.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ДЕТЕЙ

2.1 Личные и имущественные права детей

Права несовершеннолетних детей личного характера

Каждый ребенок, появляющийся на свет, автоматически приобретает ряд прав, которые ему положены по Российскому законодательству:

- Жизнь в семье

Любой ребенок имеет право на проживание и воспитание в семье, настолько, насколько это возможно. В том случае, если родители отказываются от своего ребенка, он получает право на заботу государства и на право быть усыновленным в приемную семью. Ведь как бы ни было хорошо в самом лучшем детском учреждении, оно не способно заменить ребенку ласку, заботу и любовь родных и близких людей.

То же самое справедливо и по отношению к тем случаям, когда проживание ребенка с родителями угрожает его благополучию, здоровью и даже жизни. В подобных случаях ребенок также в принудительном порядке изымается из семьи и помещается до решения суда в специализированное детское учреждение. Если родители изменят свое поведение и убедят суд в своей благонадежности, ребенок будет возвращен в семью, под строгий и тщательный контроль органов опеки и попечительства. Если суд сочтет, что родители, по-прежнему, представляют для ребенка опасность, они будут лишены родительских прав. Ребенок может оказаться под опекой кого-либо из благонадежных родственников, либо же получит право быть усыновленным в приемную семью.[1]

- Право на общение с родственниками

[1] Рузакова О.А. Семейное право. – М.: Эксмо, 2014. – С.164

Ребенок имеет право на беспрепятственное общение со своими близкими родственниками: бабушками, дедушками, сестрами и братьями. Причем в том случае, если родители препятствуют этому общению, любой из родственников имеет полное право обратиться в суд, чтобы в судебном порядке разрешить данную конфликтную ситуацию. Суд может обязать родителей разрешить ребенку встречи с родственниками. Однако, самой собой разумеется, что подобные встречи возможны только в том случае, если общение с родственниками не угрожает здоровью ребенка и его душевному спокойствию.

Право на общение с родственниками ребенок сохраняет даже в экстремальных ситуациях, таких как арест, лечение и прочие. Что бы ни случилось, до тех пор, пока вашему ребенку не исполнится 18 лет, он имеет право на беспрепятственное общение со своими законными представителями – чаще всего родителями. Единственное, что может ограничивать подобное общение – это внутренний распорядок того учреждения, в котором на данный момент находится ребенок.

- Право на представительство его интересов

Особенности нашего современного общества таковы, что зачастую для того, чтобы права ребенка не были нарушены, необходимо прибегать к помощи суда. И любой ребенок имеет полное право на законного представителя в суде. Подобным законным представителем может быть один из родителей, либо опекун ребенка. В том же случае, если ребенок находится на попечительстве государства, либо его родители по каким – либо уважительным причинам не могут выступить законными представителями интересов ребенка, он будет предоставлен органами опеки и попечительства.[1]

[1] Фаддеева ТА. Личные и имущественные отношения между родителями и детьми // Гражданское право. – М.: Спарк, 2013. - Т. 3. – С.84

То же самое справедливо и по отношению к другим ситуациям, в которых ребенку необходим законный представитель. Так, например, ни в коем случае недопустимо проводить какие-либо допросы ребенка, либо его опрос в качестве свидетелей без присутствия законного представителя – это напрямую нарушает его права.

- Право на защиту своих интересов

Ребенок имеет полное право на защиту своих интересов и законных прав. На страже интересов ребенка стоят органы опеки и попечительства, прокуратура, суд. Однако новый закон о защите прав детей предоставляет возможность любому ребенку самостоятельно обратиться за помощью в органы опеки и попечительства, а после того, как ему исполнится 14 лет – в суд.

- Право на собственное мнение

Ребенок имеет полное право на выражение своего собственного мнение. Это касается, в том числе, и решения каких-либо семейных вопросов. Разумеется, окончательное слово останется за вами, однако ребенка выслушать все же стоит. И дело тут даже не в правах ребенка – уважая мнение ребенка, вы уважаете его самого. Тот ребенок, который чувствует, что его мнение уважают и с ним считаются, начинает гораздо серьезнее и обдуманнее относиться к своим словам и поступкам. Да и на самооценке ребенка уважение родителей сказывается самым благоприятным образом.

Кроме того, мнение ребенка может быть заслушано в ходе административного или судебного разбирательства, разумеется, в присутствии законного представителя. Более того, мнение ребенка, достигшего десятилетнего возраста, учитывается в суде. И более того, существует целый ряд решений, которые не принимаются без согласия ребенка. К таким процедурам относятся: изменение имени, фамилии ребенка, восстановление в родительских правах или усыновление, определение места проживания ребенка и прочее.[1]

---

[1] Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России. М., 2014. - С. 128.

- Право на получение медицинской помощи

Все дети, рожденные в Российской Федерации, имеют право на получение бесплатной медицинской помощи, в рамках обязательного медицинского страхования. Каждый новорожденный ребенок должен получить полис обязательного медицинского страхования. Обратиться в соответствующие органы за его получением должны родители или иной законный представитель ребенка.

Однако неотложная медицинская помощь детям оказывается даже в том случае, если он по каким – либо причинам не имеет полиса обязательного медицинского страхования. В том случае, если врач отказывается принимать больного ребенка без медицинского полиса необходимо немедленно обратиться к главному врачу лечебного учреждения.

- Право на получение образования

Любой ребенок в Российской Федерации имеет право на бесплатное образование. Ребенок имеет право на посещение детского дошкольного общеобразовательного учреждения, проще говоря, детского сада, а в последующем и школы. И если посещение детского сада в нашей стране не является обязательным, то получение общего среднего образования строго обязательно для всех детей просто необходимо.[2]

- Право на первоочередное получение всех видов помощи

Дети являются самыми уязвимой и незащищенной частью населения. Поэтому при любых нестандартных экстренных ситуациях: при несчастных случаях, при стихийных бедствиях, в экстремальных ситуациях, в тяжелых жизненных ситуациях ребенку помощь оказывается прежде всего, а уж потом всем остальным.

Государство неусыпно стоит на страже имущественных интересов ребенка. Ребенок обладает такими же имущественными правами, как и взрослый человек:

- Право на материальное содержание

---

[2] Нечаева А.М. Семейное право: Учебник. - М., 2015. - С. 152.

Ребенок в силу своего возраста еще не в состоянии обеспечивать себя сам. Именно поэтому ребенок имеет право на получение материального содержания от своих родителей или опекунов. Размер прожиточного минимума на ребенка в каждом регионе Российской Федерации устанавливается индивидуально. Однако, само собой разумеется, что родители, любящие своего ребенка, вряд ли будут оглядываться на какие-то общепринятые цифры.

Также ребенок имеет право на положенную ему помощь от государства: ежемесячные выплаты детских пособий, единовременные выплаты в момент рождения. Кроме того, любой ребенок, попавший в сложную жизненную ситуацию, имеет полное право на материальную помощь от государства. Для этого его законные представители должны обратиться в местные органы социальной защиты с соответствующим заявлением. Образец заявления и список документов и справок, которые необходимо приложить, вы можете получить также в органах социальной защиты.

- Право на получение пенсий, алиментов и прочих причитающихся выплат

Разумеется, в данном контексте «право на получение» не подразумевает самостоятельного распоряжения деньгами. Однако деньги, полученные в результате причитающихся ребенку выплат, должны быть потрачены на:

1. Одежду и обувь для ребенка.
2. Продукты для детского питания.
3. Покупку канцелярских принадлежностей и товаров, необходимых для детского сада или школы.
4. На игрушки и книги для ребенка.
5. На обучение ребенка.
6. На оздоровление и отдых ребенка.

К подобным выплатам относятся детские пособия, алименты, пенсии по инвалидности и утрате кормильца. В том случае, если органам опеки и попечительства станет известно, что эти денежные средства расходуются не на нужды ребенка, они могут запретить родителям или опекунам пользоваться данными деньгами, и они будут оставаться на личном счете ребенка вплоть до его совершеннолетия.

- Право на собственные доходы

В том случае, если ребенок является совладельцем какого – либо бизнеса и предприятия родителей, либо квартиры, сдаваемой внаем, он имеет право на часть получаемого дохода. Разумеется, что распоряжаться этими деньгами до совершеннолетия ребенка будет его законный представитель.[1]

- Право на собственное имущество

Несовершеннолетний ребенок имеет право на все имущество, получаемое им в дар или по наследству, либо же приобретающееся на его деньги. Для того, чтобы распоряжаться этим имуществом: продать или обменять, законные представители ребенка должны получить разрешение от органов опеки и попечительства. Прежде чем принять решение, представитель органов опеки и попечительства должен удостовериться, что интересы ребенка при этом не пострадают никоим образом.

Точно так же, как ребенок не имеет никаких прав, кроме как предусмотренных законом Российской Федерации, родители не имеют права на имущество своих детей. Конечно же, в жизни обычно бывает так, что проживающие совместно дети и родители пользуются этим имуществом, поэтому особо заострять внимание на данном аспекте не стоит.[2]

---

[1] Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России. М., 2014. - С. 128.

[2] Шершеневич Г.Ф. Брак, раздельное жительство супругов н развод. - М., 2011. - С. 146-147.

В том же случае, если в силу определенных обстоятельств у родителей и детей, не проживающих вместе, возникают права на совместное имущество, то в вопросах пользования и распоряжения необходимо опираться на гражданское законодательство Российской Федерации. Если же разногласия путем переговоров устранить не получается, необходимо обратиться в суд.

2.2 Обязанности детей по содержанию своих родителей

В ст. 87 СК указано, что совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся родителей. Родители вправе заключить со своими детьми соглашение о порядке и условиях предоставления им содержания. При отсутствии соглашения родители могут взыскать алименты в судебном порядке. Основанием для возникновения этого алиментного обязательства являются наличие следующих юридических фактов: родственная связь между родителями и детьми; достижение детьми 18-летнего возраста; нетрудоспособность и нуждаемость родителей. В судебном порядке могут взыскиваться алименты только с совершеннолетних детей.[1]

Обязанность по предоставлению содержания нетрудоспособным нуждающимся родителям в судебном порядке возлагается только на совершеннолетних трудоспособных детей. Дети могут приобрести полную гражданскую дееспособность до достижения совершеннолетия в результате вступления в брак или эмансипации и не обязаны уплачивать алименты своим родителям.

---

[1] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.декабря 1995г. №223 - ФЗ // Рос. газета от 27 января 1996. - №17; Рос. газета от 31 декабря 2006. - №297. Ст.81 п.2 // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

Обязанность совершеннолетних трудоспособных детей заботиться о своих нетрудоспособных родителях не может быть принудительно исполнена, однако личный уход одного или нескольких детей за родителями подлежат учету при определении размера алиментов, подлежащих взысканию с каждого из детей.[1]

Взрослые дети вправе заключить соглашение о предоставлении содержания своим родителям. Соглашение об уплате алиментов заключается каждым из совершеннолетних детей с каждым из родителей, а в случае недееспособности одной из сторон - ее опекуном. Заключить соглашение о содержании родителей вправе и нетрудоспособные совершеннолетние дети, а также несовершеннолетние дети, приобретшие полную гражданскую дееспособность до достижения совершеннолетия, поскольку в данном случае речь идет не о взыскании алиментов в судебном порядке, а о добровольном принятии на себя обязанности по содержанию родителей. Соглашение о выплате родителям алиментов может быть заключено независимо от того, являются родители нетрудоспособными или нуждающимися или нет.

Необходим учет при определении размера алиментов всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлен ли иск о взыскании алиментов ко всем из них или нет. Это является правом, а не обязанностью суда. Как правило, такой учет производится по инициативе ответчика. Суд может по собственной инициативе учесть детей, к которым иск не был предъявлен, лишь при наличии исключительных обстоятельств (например, при недееспособности ответчика), поскольку это противоречит принципу диспозитивности, действующему в гражданском процессе.[2]

---

[1] Рузакова О.А. Семейное право. – М.: Эксмо, 2014. – С.164

[2] Каратыш Г.М. Вопросы гражданского процессуального права в судопроизводстве по делам о взыскании алиментов. - М.: Юристъ, 2012. - С.275

Родители нередко уклоняются от выполнения своих обязанностей. Это выражается в уклонении от уплаты алиментов на детей, неосуществлении воспитания детей или заботы о них, отказе от совместного проживания с ребенком без уважительных причин и иных подобных действиях. Факты уклонения родителей от выполнения своих родительских обязанностей могут подтверждаться всеми средствами доказывания. Лишение родителей родительских прав, ограничение их в родительских правах или осуждение за злостное уклонение от уплаты алиментов для освобождения детей от обязанности по содержанию родителей, недобросовестно относившихся к выполнению своих родительских обязанностей, необязательно.

Родители, лишенные родительских прав, впоследствии могут быть восстановлены в родительских правах, однако освобождение детей от обязанности по содержанию родителей не производится.

В ст. 87 СК РФ[1] указано, что совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся родителей. Родители вправе заключить со своими детьми соглашение о порядке и условиях предоставления им содержания. При отсутствии соглашения родители могут взыскать алименты в судебном порядке. Основанием для возникновения этого алиментного обязательства являются наличие следующих юридических фактов: родственная связь между родителями и детьми; достижение детьми 18-летнего возраста; нетрудоспособность и нуждаемость родителей. В судебном порядке могут взыскиваться алименты только с совершеннолетних детей.

---

[1] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.декабря 1995г. №223 - ФЗ // Рос. газета от 27 января 1996. - №17; Рос. газета от 31 декабря 2006. - №297. Ст.81 п.2 // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

Соглашение об уплате алиментов может быть заключено и с детьми, не достигшими совершеннолетия. Несовершеннолетние дети, даже приобретшие полную гражданскую дееспособность в результате эмансипации или вступления в брак, не обязаны предоставлять родителям содержание. В отношении лиц, вступивших в брак до 18 лет, это следует признать справедливым.

С эмансипированными детьми дело обстоит сложнее. Основанием для эмансипации является то, что несовершеннолетний работает по трудовому договору или занимается предпринимательской деятельностью.

Следовательно, он обладает определенным доходом и нет оснований освобождать его от обязанности по содержанию родителей.[1]

Совершеннолетние дети обязаны содержать родителей независимо от того, являются они сами трудоспособными и дееспособными или нет. Если они нетрудоспособны, алименты взыскиваются из их пенсии или иного дохода, а если они недееспособны, их интересы в процессе защищаются опекуном. Нетрудоспособность и нуждаемость родителей определяется так же, как и в отношении совершеннолетних детей.

Алименты взыскиваются в твердой денежной сумме, размер которой устанавливается судом исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов родителей и детей.

Дети также обязаны содержать нетрудоспособных родителей независимо от того, обладают они достаточными средствами или нет. Поэтому алиментные обязательства возникают, даже если дети сами находятся в тяжелом материальном положении. Но это обстоятельство учитывается при определении размера алиментов.[2]

---

[1] Рузакова О.А. Семейное право. – М.: Эксмо, 2014. – С.164

[2] Логунов Д.А. Взыскание алиментов // Юридический мир, 2013. - № 2. - С. 11-12

Обязанность детей содержать своих родителей является алиментной обязанностью первой очереди. Однако наличие иных лиц, обязанных содержать нетрудоспособных родителей, влияет на размер алиментов. Если у родителей помимо ответчика есть другие совершеннолетние дети, обязанные предоставлять им содержание, они в соответствии с п. 4 ст. 87 СК РФ учитываются независимо от того, предъявлен к ним иск или нет.

Потребовать алименты только от одного из детей или от нескольких из них и не обращаться за помощью к остальным является правом самих родителей. Они могут не желать получать алименты от кого-либо из детей по личным мотивам или из-за того, что эти дети сами находятся в затруднительном положении. Тем не менее, это не означает, что при предъявлении иска лишь нескольким детям все бремя по содержанию родителей должны нести только они. Поэтому суд при определении размера алиментов принимает во внимание суммы, которые родители могли бы получить при взыскании алиментов со всех совершеннолетних детей.

Родители могут также обратиться за алиментами к своим супругам и бывшим супругам или к своим родителям, которые также являются по отношению к ним алиментнообязанными лицами первой очереди.

Наличие указанных лиц характеризует семейное положение родителей и может повлиять на размер присужденных алиментов.

Если судом будет установлено, что родители, требующие от детей алименты, в прошлом уклонялись от их содержания, дети освобождаются от обязанности по содержанию родителей. При этом родители не обязательно должны быть осуждены за злостную неуплату алиментов. Достаточно доказать, что они без уважительных причин не предоставляли детям содержание в прошлом.

Данная норма является санкцией, применяемой к родителям за невыполнение ими родительских обязанностей. По своей правовой природе она представляет собой меру ответственности и может применяться, только если родители действовали виновно. Сам термин «уклонение» всегда предполагает умышленную форму вины.

Дети также освобождаются от обязанностей по содержанию своих родителей, если последние были лишены родительских прав и их права не были восстановлены.

Статья 87 СК РФ обязывает детей не только предоставлять содержание своим родителям, но и заботиться о них. В данном случае речь идет о личном уходе и иных видах помощи. Обязанность заботиться о ком-либо не может быть осуществлена принудительно. Никто не может быть обязан оказывать заботу по решению суда, поскольку в этом случае возникают отношения, настолько тесно связанные с личностью, что принудить к исполнению их невозможно.

Однако, оказание родителям помощи может быть учтено при взыскании алиментов. Например, если родитель, нуждающийся в постороннем уходе, обращается за алиментами к своим детям, тот из детей, который осуществляет за ним уход, вправе требовать уменьшения размера взыскиваемых с него алиментов

3. ОГРАНИЧЕНИЕ И ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ КАК ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НЕИСПОЛНЕНИЯ РОДИТЕЛЯМИ СВОИХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ

3.1 Основания ограничения родительских прав

Основания, учитываемые при ограничении родительских прав, указаны в ст.73 СК РФ.[1]

Главным аспектом, указывающим на необходимость ограничения родительских прав, является аспект опасности нахождения ребенка с родителями или одним из них.

Теоретически можно разграничить основания ограничения родительских прав на две группы. Первая группа – обстоятельства, которые напрямую не зависят от родителей, но создают реальную опасность для ребенка. Перечень подобных обстоятельств приводится в ч. 1 п. 2 ст. 73 СК РФ: стечение тяжелых обстоятельств, психическое расстройство или хроническое заболевание и др. стоит отметить, что указанное перечисление не исчерпывающее.

Вторая группа – действия (или бездействие) родителей или одного из них, которое приводит к возникновению опасности нахождения ребенка рядом с родителями.[2]

Определение «опасности» в законодательстве четко не рассматривается, но, в любом случае, речь идет о реальной угрозе ребенку.

---

[1] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.декабря 1995г. №223 - ФЗ // Рос. газета от 27 января 1996. - №17; Рос. газета от 31 декабря 2006. - №297. Ст.81 п.2 // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

[2] Антокольская М.В. Нуждаемость и нетрудоспособность как основание возникновения прав на алименты. - М.: Юрид.лит., 2013. - С. 133

Как не прискорбно, но все больше детей из неблагополучных семей становятся жертвами насилия: физического, морального, сексуального и других форм насилия. Именно поэтому, выделение понятия «опасность» в конкретное обозначение и формулировку имеет актуальное значение.

Федеральный закон «Об основах системы профилактики, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» дает такое определение понятию «опасное положение» - ситуация, когда обязанности по воспитанию, обучения и содержания детей не соблюдаются, или имеет место негативного влияния на поведение детей. Не выполнение обязанностей относится к родителям или законным представителям.

С.В. Маркосян дает следующее определение понятия «степень угрозы жизни и (или) здоровью несовершеннолетнего»: «Угроза жизни или здоровью несовершеннолетнего может быть выражена в двух аспектах:

Во-первых, если ребенок растет в семье, в которой отсутствует уход; при наличии заболевания у ребенка, его не лечат и отказываются от медицинской помощи; совершается насилие над ребенком. Эту степень угрозы, С.В. Маркосян называет высокой степень угрозы.

Исполнение родителями в недостаточной степени ухода за ребенком, воспитания и содержания его. Эту степень угрозы, С.В. Маркосян называет невысокой степенью угрозы.[1]

Подчеркнем еще раз, в нормативно-правовых актах, регулирующих семейные отношения, нет четкого определения опасности для ребенка. Однако, опасность, является важным основанием для принятия решения судом об ограничении родительских прав. Иногда, родители не могут соответствующим образом воспитывать ребенка, и содержать его по независящим от них причинам. Таким как, заболевания медико-психологического характера, заболеваний центральной нервной системы и т.п.

---

[1] Маркосян С.В. Право несовершеннолетнего на компенсацию вреда, причиненного его жизни и здоровью // Проблемы теории правового и социального государства. Сборник статей. - М.: Изд-во АПК и ППРО, 2012, Вып. 5. - С. 123.

Если опасность для ребенка возникает именно по таким обстоятельствам, суд назначает комплексную психолого-психиатрическую или медико-психологическую экспертизу, имеющую своей целью постановку диагноза родителям или одному их них и выдачу рекомендаций суду.[1]

Так, М была психически больна, регулярно проходила курс лечения в психоневрологическом диспансере г. Барнаула. Психически больная мать жила с дочерью, которой было 9 лет. Дочь не посещала школу более 4 месяцев. 13 февраля 2013 года мать в состоянии обострения болезни устроила в квартире пожар, сжигая при этом вещи. М. была госпитализирована, девочка была помещена в детское отделение городской больницы в связи с сильным истощением. В дальнейшем органы опеки и попечительства подали в суд иск об ограничении М. родительских прав. Октябрьский районный суд г. Барнаула данный иск удовлетворил.[2]

При наличии у родителя психического заболевания, истец сообщает об этом в суд. Чаще истцом в данном случае является либо второй родитель, либо органы опеки и попечительства. При этом психическое заболевание должно представлять угрозу для нахождения ребенка рядом с этим родителем.[3]

---

[1] Ординарцев И.И. Ограничение родительских прав как форма разлучения ребенка с родителями // Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010 г. - М.: Статут, 2011. - С. 104.

[2] Дело № 2-760/2013-М-249/2013 // Архив Октябрьского районного суда г. Барнаула за 2013 год.

[3] Смирновская С.И. Понятие и виды ограничения родительских прав // Аграрное и земельное право. 2012. - № 2 (38). - С. 62.

Хроническим заболеванием, являющимся основанием принятия судом решения об ограничении родительских прав, может быть любое заболевание. В этом случае имеет значение много факторов: тяжесть заболевания, опасность инфекции, отсутствие должного лечения и т.д. Как отмечает А.М. Нечаева, если один из родителей, или оба родителя пренебрегают методами лечения, даже в случае неопасной инфекции – даже в этом случае суд может принять решение об ограничении родительских прав.[4]

Примером может послужить и воспитание ребенка инвалидом I группы, например, по зрению. Естественно, слепой человек не в состоянии всецело создать нужные условия жизни ребенка в семье. Но в том случае, если он отвергает всякую помощь родственников, социальной службы, посторонних, встает вопрос об ограничении его в родительских правах, т.к. его действия способствуют возникновению опасности ребенка.[5]

До сих пор в законодательстве не раскрыт вопрос о наличии оснований ограничения родительских прав при наличии таких заболеваний, как венерические заболевания и ВИЧ-инфекция. По мнению автора работы, в случае, когда названные заболевания представляют реальную угрозу для ребенка, ограничение родительских прав возможно.

Следующая причина появления опасности для ребенка, отражена в п. 2 ст. 73 СК РФ «Стечение тяжелых обстоятельств».

---

[4]Нечаева А.М. Судебная защита прав ребенка. Учебно-практическое пособие. - М.: Экзамен, 2013. – С. 94.

[5] Там же.

Так, С. обратился в суд с иском об ограничении родительских прав К. в отношении их общего сына 2004 года рождения. С пояснил, что находится в гражданском браке с ответчицей К. После рождения ребенка, С. добровольно установил отцовство. Однако, отношения между истцом и ответчицей не складывались и, практически сразу после рождения ребенка истец стал проживать отдельно. С февраля 2005 года ребенок всегда находится с отцом, который осуществляет за ним уход. В суд были предоставлены доказательства, что мать ребенка не занимается его воспитанием, содержанием, не интересуется жизнью ребенка. Кроме этого, К. злоупотребляет алкоголем. В суде присутствовал представитель органов опеки и попечительства, который посчитал необходимым ограничить мать ребенка в родительских правах.

В данном случае, по словам представителя органа опеки, ограничение родительских прав будет иметь влияние на мать, в форме семейно-правовой ответственности, которая даст возможность К. изменить отношение к ребенку, собственное поведение.[1]

Стоит отметить, что автор работы, отмечает тот факт, что психическое расстройство или хроническое заболевание ни в коем случае не стоит сравнивать с обстоятельствами, приводящими к реальной угрозе ребенку. То есть, при принятии решения, суд не может принимать эти обстоятельства за одинаковые, повлекшие опасность для ребенка. Несмотря на то, что и в том, и в другом случае, идет речь о возникновении угрозы для ребенка.

[1] Дело № 2-957/2014 // Архив Октябрьского районного суда г. Барнаула за 2014 год.

Часто встречаются такие ситуации, когда один родитель является объектом, приносящим вред ребенку, а второй родитель не может повлиять на сложившуюся обстановку. Так, в Октябрьском районном суде г. Барнаула по иску Отдела по охране прав детства администрации Октябрьского района города Барнаула к Ч. об ограничении родительских прав. В суде было установлено, что отчим, проживающий вместе с несовершеннолетним, страдает алкоголизмом, жестоко обращается с ребенком. По заявлению соседей органы опеки и попечительства, а также специалисты отдела образования провели обследование условий жизни мальчика. В ходе проверки было установлено, что отчим неоднократно жестоко на глазах у матери избивал ребенка. Соседи слышали его крики. Однако мать не находила в себе сил противодействовать действиям супруга. Поэтому, естественно, она была ограничена в родительских правах.[2]

Анализ законодательства, регулирующего основания ограничения родительских прав, позволяет подвести итог: в каждом конкретном случае вероятным является вина родителей, в той или иной степени. В данном случае, речь не идет о ситуациях, когда родители не могут охранять права и интересы своих детей по обстоятельствам не зависящим от них, например, страдая психическим или физическим заболеванием.

Если речь идет о физическом заболевании, то, стоит отметить, что реальная угроза заражения ребенка существует, и, в этом случае, также стоит поднимать вопрос об ограничении родительских прав.

Именно поэтому, по мнению автора работы, необходимо дополнить ст. 73 СК РФ п. 2 следующего содержания: «Ограничение родительских прав допускается, если степень опасности пребывания ребенка с родителями (одним из них) незначительна».

---

[2] Дело № 2-122/2013 // Архив Октябрьского районного суда г. Барнаула за 2013 год.

Вышесказанное, описывающее основания ограничения родительских прав, позволяет прийти к выводу, что основания ограничения родительских прав являются, своего рода, методом предупреждения для тех родителей, с которыми ребенку находиться опасно.

Подобная формулировка содержится в ч. 2 п. 2 ст. 73 СК РФ, где сказано: «Если родители (один из них) не изменят своего поведения, орган опеки и попечительства по истечении шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав обязан предъявить иск о лишении родительских прав. В интересах ребенка орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о лишении родителей (одного из них) родительских прав до истечения этого срока». Стоит отметить, что, по мнению автора работы, шести месяцев мало, чтобы убедиться в изменении поведения родителей (одного из них) в лучшую сторону. Опираясь на эти выводы, считаем необходимым внести изменения в законодательство, увеличив этот срок до 1 года. При этом, для людей, страдающих хроническими заболеваниями, необходимо снять любые временные пределы

При ограничении родительских прав, преследуется, в основном, профилактическая цель – защита прав и интересов детей, лишенных достойного уходы и воспитания.

Итак, основаниями ограничения родительских прав являются:

- опасная для ребенка обстановка, возникающая в результате поведения родителей, одного из них (их действий или бездействия);

- или в ситуации, когда поведение родителей целиком и полностью не зависят от них (психическое расстройство или хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и др.);

- опасность, наступившая в результате виновного, противоправного поведения родителей, когда не оказывается должный уход за ребенком и воспитание ребенка, но основания для лишения родительских прав не установлены.

3.2 Причины и порядок лишения родительских прав

Лишение родительских прав является крайней мерой, применяемой в ситуации, когда защитить права и интересы ребенка другим путем невозможно. Для лишения родительских прав достаточно одного из указанных выше оснований (т.е. видов виновного противоправного поведения родителей), хотя на практике возможно сочетание нескольких оснований (злоупотребление родительскими правами родителем - хроническим алкоголиком или физическое насилие над детьми со стороны родителя-наркомана и т.д.).

Родители не могут быть лишены родительских прав по основаниям, не предусмотренным законом. Это имеет отношение и к случаям, когда формально усматриваются признаки якобы ненадлежащего выполнения родителями своих обязанностей по воспитанию детей (например, совершение ребенком правонарушения, которое, однако, не находится в причинно-следственной связи с виновным поведением родителей).[1]

Лишение родительских прав возможно только в отношении конкретного ребенка (детей). Нельзя лишить родительских прав в отношении детей, которых еще нет (т.е. на будущее). Родительских прав могут быть лишены только сами родители, но не иные лица, их заменяющие (опекуны, попечители, приемные родители). Это касается и усыновителей, у которых родительские права и обязанности возникают в результате усыновления, а не происхождения от них детей.

---

[1] Смирновская С.И. Понятие и виды ограничения родительских прав // Аграрное и земельное право. 2012. - № 2 (38). - С. 62.

Поэтому в случае уклонения усыновителя от выполнения возложенных на него обязанностей родителя или злоупотребления этими правами либо жестокого обращения с усыновленным ребенком, а также если усыновитель является больным хроническим алкоголизмом или наркоманией, может быть поставлен вопрос не о лишении его родительских прав, а об отмене усыновления в установленном законом порядке.[1]

Мать или отца можно лишить родительских прав, если они:

а) уклоняются от выполнения родительских обязанностей, в том числе уплаты алиментов;

Уклонение от выполнения родительских обязанностей предполагает систематическое, то есть неоднократное невыполнение родительского долга, отсутствие заботы о своих детях, в чем бы оно ни выражалось (не кормят, не обеспечивают необходимой одеждой, медицинской помощью, словом, ничего не делают для удовлетворения жизненно важных потребностей ребенка). Чаще всего, равнодушное отношение к страдающим от голода, холода, болезней детям сочетается с безразличием к условиям их воспитания или с собственным поведением (пьянство на глазах ребенка, превращение его в непосредственного свидетеля своих безнравственных поступков и т.п.).[2]

Статья 69 Семейного Кодекса выделяет как разновидность уклонения от выполнения родительских обязанностей злостное уклонение от уплаты алиментов. При этом необязательно, чтобы этот факт был подтвержден приговором суда (ст.122 УК). Достаточно убедиться в постоянном стремлении уклониться от уплаты алиментов, материальной поддержки своих детей. Но если родитель по объективным причинам платить алименты не может, нет оснований по этому признаку лишать его родительских прав.[3]

б) жестоко обращаются с детьми;

---

[1] Рузакова О.А. Семейное право. – М.: Эксмо, 2014. – С.164

[2] Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России. М., 2014. - С. 128.

[3] Нечаева А.М. Семейное право: Учебник. - М., 2015. - С. 152.

Злоупотребление родительскими правами может иметь разные формы выражения, например, создание условий, затрудняющих или делающих невозможным получение ребенком образования; приучение его к употреблению алкогольных напитков, наркотиков; использование несовершеннолетнего при совершении преступления, приобретении доходов преступным путем. Злоупотребляют родительскими правами лица, заставляющие своих детей заниматься попрошайничеством, проституцией и т.п. В любом случае злоупотребляющий родительскими правами использует беспомощное состояние. В злоупотребление родительскими правами, как правило, не носит разового характера, выражается в целом ряде поступков и действий родителя. Для привлечения к ответственности необходимо установить вину.

Жестокое обращение родителей с детьми заключается, во-первых, в физическом, во-вторых, в психическом над ними насилии. В первом случае речь может идти о побоях, причинении физических страданий любым способом. Психическое насилие выражается в угрозах, внушении чувства страха, подавлении всякой воли ребенка и т.п. Если жестоко относятся к детям не сами родители, а члены их семьи, чему мать и отец ребенка не противодействуют, то ограничение их родительских прав также возможно в соответствии со ст.73 СК.[1]

в) хронически больны алкоголизмом;

Хронический алкоголизм или заболевание родителей наркоманией должны быть подтверждены соответствующим медицинском заключением. Лишение родительских прав по этому основанию может быть произведено независимо от признания через суд ответчика ограниченно дееспособным.

---

[1] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.декабря 1995г. №223 - ФЗ // Рос. газета от 27 января 1996. - №17; Рос. газета от 31 декабря 2006. - №297. Ст.81 п.2 // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

От хронического алкоголизма следует отличать так называемое бытовое пьянство. Тогда поведение родителя, его отношение к детям оценивается сквозь призму других оснований лишения родительских прав.

г) совершили преступление против жизни и здоровья детей или супруга;

Лишение родительских прав является крайней мерой. В исключительных случаях при доказанности виновного поведения родителя суд с учетом характера его поведения, личности и других конкретных обстоятельств вправе отказать в удовлетворении иска о лишении родительских прав и предупредить ответчика о необходимости изменения своего отношения к воспитанию детей, возложив на органы опеки и попечительства контроль за выполнением им родительских обязанностей. Отказывая в иске о лишении родительских прав, суд при наличии таких обстоятельств вправе в соответствии со ст.73 СК также разрешить вопрос об отобрании ребенка у родителей и передаче его органам опеки и попечительства, если этого требуют интересы ребенка.[1]

Лишить родительских прав можно только через гражданский суд. Круг лиц, которые могут обратиться с иском в суд, определен в ст. 70 Семейного Кодекса РФ. К ним относятся:

- один из родителей (независимо от того, проживает ли он вместе с ребенком или нет);

- лица, заменяющие родителей (усыновители, опекуны, попечители, приемные родители). Дедушка, бабушка и другие родственники ребенка, чьи права и обязанности по его воспитанию не оформлены в установленном законом порядке, такого права не имеют. Но они могут обратиться с заявлением о принятии мер по защите прав ребенка в органы опеки и попечительства.

- прокурор;

---

[1] Рузакова О.А. Семейное право. – М.: Эксмо, 2014. – С.164

- орган или учреждение, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, учреждения для детей-сирот и детей, дома ребенка, школы-интернаты, детские дома и др.).

Иногда предъявление иска одним из родителей объясняется желанием устранить препятствия на пути усыновления ребенка (например, отчимом) либо обезопасить несовершеннолетнего от материальных притязаний в будущем со стороны того, кто никогда о нем не заботился. В таких случаях нет необходимости прибегать к лишению родительских прав. Закон допускает возможность усыновления без согласия родителя.

Совершеннолетние дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения своих обязанностей.

В качестве ответчика по делу о лишении родительских прав могут выступать либо оба родителя, либо один из них. Не исключается одновременное предъявление иска о лишении родительских прав к одному из родителей и иска об ограничении родительских прав к другому. Иск о лишении родительских прав может быть предъявлен и к несовершеннолетнему родителю, достигшему 16 лет.

Иск о лишении родительских прав предъявляется по месту жительства ответчика (ст.117 ГПК), а если оно неизвестно, то по месту нахождения его имущества или по последнему известному месту жительства. Поскольку определение места жительства ответчика подчас затруднительно, выход из положения состоит в одновременном предъявлении иска о лишении родительских прав и взыскании алиментов. Тогда можно воспользоваться ст.118 ГПК, позволяющей рассмотреть этот иск по месту жительства истца. Если найти его не удастся, может быть объявлен розыск из-за уклонения от уплаты алиментов. При проживании родителя, которого хотят лишить родительских прав, на территории СНГ действует законодательство государства, на территории которого постоянно проживают дети.

Предъявляющий иск о лишении родительских прав должен соблюсти все требования относительно формы и содержания искового заявления (ст.126 ГПК). При этом следует учитывать своеобразие дел о лишении родительских прав. Оно обязывает к предоставлению в суд свидетельства о рождении ребенка (желательно в подлиннике), в отношении которого ставится вопрос о лишении родительских прав. Если у родителей несколько детей, и они находятся в разных местах, то истец должен не только их перечислить, но и по возможности указать место их пребывания.

Принимая дело к производству, суд может столкнуться с такой ситуацией, которая свидетельствует о необходимости принятия решения о временном отобрании детей. Надобность в таком отобрании возникает, если дети живут с родителями, а органы опеки и попечительства почему-либо не отобрали их до предъявления иска о лишении родительских прав.[1]

[1] Смирновская С.И. Понятие и виды ограничения родительских прав // Аграрное и земельное право. 2012. - № 2 (38). - С. 62.

В процессе разбирательства будет выясняться, как относился к родительскому долгу каждый из родителей. Поэтому второго родителя могут привлечь к суду в качестве третьего лица. Если очевидно, что есть основания для лишения второго родителя родительских прав либо ограничения его в родительских правах, суд выносит определение в адрес органов опеки и попечительства с поручением предъявить к нему соответствующий иск.

Ребенок имеет право быть заслушанным в ходе судебного процесса. Закон не содержит указания на минимальный возраст, начиная с которого ребенок обладает этим правом. В Конвенции ООН о правах ребенка закреплено, что такое право предоставляется ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды. С этого же времени он имеет право быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, непосредственно его касающегося, затрагивающего его интересы.

В зависимости от возраста ребенка его мнению придается различное правовое значение. Конвенция ООН о правах ребенка предписывает «уделять внимание взглядам ребенка в соответствии с его возрастом и зрелостью». Согласно ст.57 СК[1] учет мнения ребенка, достигшего десятилетнего возраста, обязателен. До этого возраста ребенок, способный выразить свои взгляды, тоже обязательно должен быть заслушан, но в силу его малолетства при несогласии с его мнением родители, опекуны и должностные лица не обязаны мотивировать свое несогласие. Однако это не значит, что указанные лица всегда обязаны согласиться с мнением ребенка, достигшего 10 лет. Ребенок и в этом возрасте еще не обладает достаточной зрелостью. Часто он, хотя и способен бывает сформулировать свое мнение, но не обладает еще способностью осознать свои собственные интересы (например, если имеет место стремление ребенка при определении судом его места жительства остаться жить с родителем-алкоголиком, наркоманом или с родителем, удовлетворяющим все его неразумные прихоти и т.п.).

Учет мнения ребенка предполагает, что оно, во-первых, будет заслушано, во-вторых, при несогласии с мнением ребенка лица, решающие вопросы обязаны обосновать, по каким причинам они не сочли нужным следовать пожеланиям ребенка.

Разговор с ребенком по интересующим суд вопросам можно проводить вне суда. Все вопросы могут выяснить органы опеки и попечительства, педагог, воспитатель.

---

[1] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.декабря 1995г. №223 - ФЗ // Рос. газета от 27 января 1996. - №17; Рос. газета от 31 декабря 2006. - №297. Ст.81 п.2 // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

В судебном процессе по иску о лишении родительских прав ответчик, желая сохранить детей, может заверить суд, что он готов немедленно начать лечение от алкоголизма, наркомании. В таких случаях имеет смысл отложить слушание дела или даже приостановить его на время предполагаемого лечения.[1]

Обязательными участниками процесса являются органы опеки и попечительства, а также прокурор.

Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка. Поэтому при рассмотрении иска о лишении родительских прав обязательно рассматривается вопрос о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего. Если просьба о взыскании алиментов отсутствует, суд вправе выйти за пределы исковых требований (ст.195 ГПК) и решить вопрос о взыскании алиментов с лица, лишенного родительских прав, по собственной инициативе.

[1] Каменецкая М.С. Семейное право России. – М.: Проспект, 2012. – С.103

Лишение родительских прав изменяет семейно-правовой статус родителя; другим становится и правовое положение его детей, хотя сведения о родителях в актовой записи о рождении ребенка не изменяются. Никаких пометок о лишении родительских прав в документах, удостоверяющих личность лица, утратившего эти права, закон не предусматривает. Это обстоятельство нередко затрудняет в будущем защиту прав детей, позволяет лицам, лишенным родительских прав, по-прежнему использовать права, которые им уже не принадлежат. Поэтому суду вменяется в обязанность незамедлительно (в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения о лишении родительских прав) сообщить об этом в органы загса по месту государственной регистрации рождения ребенка. На основании выписки из решения суда о лишении родительских прав орган загса производит соответствующую отметку в актовой записи о рождении ребенка. Пункт 5 ст.70 СК не содержит никаких указаний относительно подобного рода информации в адрес органов опеки и попечительства по фактическому месту проживания ребенка.[2] Безусловно, такая информация необходима и должна входить в круг обязанностей суда, который вынес решение о лишении родительских прав.

[2] Рузакова О.А. Семейное право. – М.: Эксмо, 2014. – С.164

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе рассмотрены вопросы, касающиеся прав и обязанностей родителей и детей по законодательству Российской Федерации.

К родительским правам и обязанностям следует относить, по законодательству Российской Федерации, обеспечение материального, нравственного благополучия ребенка.

Родительские права и обязанности, предусмотренные Семейным кодексом РФ, включают в себя два аспекта: во-первых, аспект, рассматривающий нравственное развитие ребенка в семье, его основные права, во-вторых, описывающая и характеризующая конституционную составляющую воспитания в рамках семьи. К основным родительским правам, установленным Семейным кодексом РФ, относятся:

- Статья 63. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей;

- Статья 64. Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей;

- Статья 66. Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка;

- Статья 68. Защита родительских прав.

Перечисленные права законодательство относит к личным правам и обязанностям родителей. Имущественные права и обязанности родителей заключаются, в основном, к алиментным обязательствам.

Исследуя характерные особенности родительских прав, предусмотренных Семейным кодексом, необходимо подчеркнуть, что редакции законодательства, регулирующего семейные правоотношения, происходят постоянно, при этом воздействуя и на определение и возникновение родительских прав.

Родительские права неотчуждаемы, являются одновременно и обязанностями и от них нельзя отказаться, их нельзя передать другим лицам. Безусловно, что в жизни могут возникать ситуации, когда родители (или один из них) не могут по каким-то причинам находиться с ребенком, заниматься его воспитанием, но это вовсе не означает, что можно ставить вопрос о передаче родительских прав и обязанностей другим лицам, а уж тем более об отказе от них. В случаях ненадлежащего исполнения родителями родительского права и обязанности по воспитанию детей, установленного Конституцией РФ, возможно применение не только лишения, но и ограничения родительских прав.

Родительское право, как и всякое другое естественное право относится к числу субъективных прав, что означает реальную возможность индивида свободно пользоваться определенными благами, совершать желательные, одобряемые государством действия в границах и порядке, обозначенном в законе. Другими словами, даже естественными по своей природе правами нельзя пользоваться произвольно, по собственному усмотрению, не считаясь с интересами государства, других участников семейных правоотношений.

Права родителей отражают степень поведения ребенка, которое не просто необходимо, а должно в обязательном порядке отражать влияние родителей на детей. Это поведение определяется теми требованиями, которые государство ставит перед родителями. К тому же, родительское право - важнейшее личное право человека, дающее возможность удовлетворить одно из самых глубоких человеческих чувств - чувство родительской любви.

Основанием возникновения прав и обязанностей родителей и детей является происхождение детей от родителей, удостоверенные в установленном законом порядке (ст. 47 СК РФ). При этом родительское правоотношение возникает между ребенком и каждым из родителей. Родители, как участники родительского правоотношения, наделены правами и обязанностями. Несовершеннолетних детей, как уже было отмечено, закон наделяет только правами, их обязанности законом не предусмотрены. Большинство прав ребенка соотносится с обязанностями родителей.

Родительские права и обязанности имеют определенные особенности, которые обладают равными правами и несут равные обязанности в отношении своих детей (п. 1 ст. 61 СК РФ), при этом не имеет значения в зарегистрированном браке родился ребенок или нет, признано отцовство в добровольном порядке или установлено судом; родительские права и обязанности ограничены во времени, они прекращаются при достижении ребенком совершеннолетия либо приобретении ребенком полной дееспособности ранее восемнадцати лет (при эмансипации и вступлении в брак при снижении брачного возраста). Поскольку с момента приобретения дееспособности в полном объеме гражданин может своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их.

При осуществлении родительских прав и обязанностей должен соблюдаться приоритет интересов ребенка (п. 1 ст. 65 СК РФ). Это положение имеет принципиальное значение, поскольку возможны жизненные ситуации, когда интересы родителей противоречат интересам ребенка. Например, родители не оказывают должного внимания духовному развитию ребенка, ссылаясь на нехватку времени. Не занимаясь воспитанием ребенка, родители ущемляют права несовершеннолетнего.

Приоритет прав и интересов ребенка является основополагающим при осуществлении родительских прав и обязанностей, он закреплен во многих нормах СК РФ. Особенность родительских прав и обязанностей заключается в том, что родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами (п. 1 ст. 63 СК РФ), отступление от этого правила возможно только в случаях, когда нарушаются интересы ребенка. Правам родителей соответствуют их определенные обязанности: права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей (ст. 63 СК РФ), права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей (ст. 64 СК РФ). Поэтому осуществление родительских прав является одновременно и исполнением обязанностей родителей.

Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей, обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. Родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью, нравственному развитию детей. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление и эксплуатацию детей.

Родители, уклоняющиеся от выполнения своих обязанностей или злоупотребляющие своими родительскими правами, а также больные алкоголизмом или наркоманией, могут быть в судебном порядке лишены родительских прав, что не освобождает их от обязанности содержать своего ребёнка. Кроме того, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем (а также усыновителем, опекуном, педагогом и иным воспитателем) влечёт уголовную ответственность по статье 156 УК РФ. Суд может в интересах ребёнка принять решение об отобрание ребёнка у родителей или одного из них (об ограничении родительских прав) в тех случаях, когда оставление ребёнка с родителями опасно для ребёнка, в том числе и по обстоятельствам, от родителей не зависящих. При непосредственной угрозе жизни или здоровью ребёнка орган опеки и попечительства (орган местного самоуправления) вправе немедленно отобрать ребёнка у родителей или иных лиц, на попечении которых он находится.

Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в административных и судебных органах, без каких-либо специальных полномочий, им достаточно предъявить документы, подтверждающие происхождение детей от конкретных родителей (свидетельство о рождении ребенка и паспорт отца или матери ребенка). Способы защиты законных прав и интересов детей могут быть самыми разнообразными: родители могут принимать меры к предупреждению нарушений прав ребенка, могут требовать восстановления нарушенного права ребенка, могут выступать от имени несовершеннолетних в суде и т.п. Исключением из правила, предусмотренного п. 1 ст. 64 СК РФ, являются случаи, когда между интересами родителей и детей имеются противоречия. В таких ситуациях родители не вправе представлять интересы ребенка в силу нормы п. 2 ст. 64 СК РФ. При наличии разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.

Установление факта осуществления родительских прав в ущерб правам и интересам детей может при различных обстоятельствах повлечь для родителей негативные последствия в виде:

- лишения полномочий по представлению интересов детей (п. 2 ст. 64 СК РФ);

- лишения родительских прав (ст. 69 СК РФ);

- ограничения родительских прав (ст. 73 СК РФ);

- привлечения к административной или уголовной ответственности по установленным КоАП РФ и УК РФ основаниям.

Знакомство с содержанием родительских прав и обязанностей по воспитанию своих детей позволяет сделать вывод о том, что существующие на этот счет требования теснейшим образом связаны с нормами нравственного порядка и правилами педагогики. Но это не единственная черта прав и обязанностей родителей как воспитателей.

Кроме прав и обязанностей родителей, связанных с семейным воспитанием ребенка, СК РФ предусматривает общие права и обязанности: защищать права и интересы своих детей. Предоставляя родителям, возможность защищать ребенка, возлагая на них такую обязанность, государство, во-первых, ставит своеобразную преграду на пути возможного нарушения прав несовершеннолетнего, во-вторых, обращает внимание на то, что речь идет о гражданском долге, прежде всего родителей. Предметом правовой защиты со стороны родителей являются не только права детей, но и жилищные, и наследственные права ребенка, его право на охрану жизни, здоровья, социальное обеспечение, защиту чести и достоинства и прочие.

В результате проведенного исследования, считаем возможным внести следующие предложения:

1. В результате анализа теоретических и практических источников, была установлена многоаспектность толкования ст. 38 Конституции РФ, констатирующая, что забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей. Во-первых, данная конституционная норма определяет равенство прав и обязанностей родителей, то есть отца и матери, на воспитание детей. Во-вторых, эта статья предполагает равенство прав и обязанностей по воспитанию детей различных видов родителей. В-третьих, анализируемое конституционное положение говорит о равенстве прав и обязанностей родителей, то есть подчеркивает, что они одновременно являются и правами и обязанностями.

2. С целью упрощения толкования нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы семьи и детства, предлагается на законодательном уровне закрепить следующее определение семьи: «Семья - это объединение лиц, связанных взаимными правами и обязанностями, возникающими из брака, родства, усыновления или иной формы устройства детей на воспитание».

Под материнством с позиции права предлагается понимать сложное, многогранное явление, охватывающее такие аспекты:

- родственную связь матери и детей;

- осознание матерью позитивной ответственности за здоровье и развитие детей;

- реализацию родительских прав и исполнение обязанностей по отношению к детям;

- эмоциональные отношения между матерью и детьми.

Думается, что отцовство с юридической точки зрения включает в себя все характеристики, присущие материнству, и как правовое явление тождественно последнему.

Под родителями, как кажется автору работы, следует понимать лиц, у которых на воспитании находится ребенок и которые приобретают в связи с этим родительские права и обязанности. При этом следует учитывать, что статус родителей не утрачивается с возрастом детей, а лишь несколько трансформируется его содержание.

3. В защите прав ребенка в семье ведущая роль принадлежит нормам семейного права. Поэтому перечень отношений, регулируемых ст. 2 СК РФ следует дополнить словами «защищает права ребенка в семье».

4. Необходимо дополнить ст. 73 СК РФ п. 2 следующего содержания: «Ограничение родительских прав допускается, если степень опасности пребывания ребенка с родителями (одним из них) незначительна».

5. Государственная политика в сфере заботы о семье, родителях, детях должна быть разнонаправленной и многоуровневой, то есть предусматривать различные направления обеспечения семей, родителей, детей и территориальные уровни ответственности (федеральный и субъектов Федерации). Одной из составляющих такой политики, по мнению автора работы, может быть принятие Федерального закона «О государственной поддержке родителей», в котором необходимо систематизировать и закрепить все формы материальной и иной поддержки родителей (родителя), их зависимость от уровня существующего заработка родителей, количества детей, места проживания.

В качестве варианта закрепления долгосрочных целей, задач, ожидаемых результатов в сфере заботы о семье, родителях, детях целесообразны разработка и реализация в дополнение к четырем существующим приоритетного национального проекта «Семья, родители, дети», в котором следует объединить, существенно переработав и дополнив, принятые в разное время программные документы в сфере государственной политики в отношении семьи и детей, в том числе соответствующие разделы посланий Президента РФ Федеральному Собранию РФ.

В завершение стоит отметить, что современная наука семейного права постоянно обогащается результатами новых исследований проблематики статуса ребенка в семейных правоотношениях, обеспечения личных и имущественных прав и интересов детей, ответственности родителей за ненадлежащее осуществление своих родительских прав и т.д. Однако Семейный кодекс оставляет нерешенными многие проблемы и даже порождает новые. Это связано с качественным изменением уровня жизни граждан, появлением в составе их имущества объектов высокой ценности и социальной значимости, расширением круга объектов права супружеской собственности за счет ряда нетрадиционных объектов правоотношений, повышением удельного веса и роли нематериальных объектов правоотношений. И законодательство, и правоприменительная практика нуждаются в совершенствовании. А для этого требуется обновление теоретической базы. Ведь совершенствование правового регулирования должно осуществляться в соответствии с правовой природой правоотношений родителей и детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. – 1995. – 10 декабря.

2. Декларация прав и свобод ребенка принята 20 ноября 1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Права и свободы личности. Библиотечка «Российской газеты» совместно с библиотечкой журнала «Социальная защита». – 1995. – №11. – С. 191-194.

3. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

4. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // Российская газета от 27 января 2009 г. – №7.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. - №51-ФЗ // Российская газета от 09 февраля 2007г. - №28. // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. - №14-ФЗ // СЗ РФ от 23 апреля 2007 г. - №17, ст.1929. // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. - №146-ФЗ // Российская газета от 08 июня 2006 г. // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.декабря 1995г. №223 - ФЗ // Рос. газета от 27 января 1996. - №17; Рос. газета от 31 декабря 2006. - №297. // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

9. Гражданский Кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г. в ред. 26.11.2001 г. (утратил силу с 1 января 2008 года в связи с принятием Федерального закона от 18.12.2006 N 231-ФЗ). – М.: Юридическая литература, 1992. – 593 с.

10. О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации. Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. №147-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – №10. – Ст.2554.

11. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 1998 № 124-ФЗ (ред. от 13 июля 2015) // Российская газета. -1998. – 05 августа.

12. Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24 апреля 2008 № 48-ФЗ (ред. от 13 июля 2015) // Собр. законодательства РФ. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

13. Об актах гражданского состояния: Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ // Российская газета, N 224, 20.11.1997. // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

14. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (принят ГД ФС РФ 14.09.2007) // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

15. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон от 21.12.1996 N 159-ФЗ // Российская газета, N 248, 27.12.1996. // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

16. Постановление Правительства РФ «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» от 18 июля 1996 г. № 841//СЗ РФ. 1996. №31. Ст. 3743. (ред. от 09.04.2015) // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Послед. обновление 15.10.2015 г.

Специальная литература

17. Антокольская М.В. Меры защиты и ответственности в алиментных обязательствах // Советское государство и право, 1990. - № 8. – С.15-17

18. Антокольская М.В. Семейное право. - М.: Юристъ, 2013. – 802 с.

19. Антокольская М.В. Алименты на содержание детей // Российская юстиция, 2011. - № 3. – С.11-12

20. Антокольская М.В. Нуждаемость и нетрудоспособность как основание возникновения прав на алименты. - М.: Юрид.лит., 2013. – 255с.

21. Ворожейкии Е.М. Семейные правоотношения в СССР. - М., 1972.

22. Гришин И.П. Право на алименты. - М.: Юристъ, 2012. – 181с.

23. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве / Лунц Л.А., Ем В.С., Шерстобитов А.Е. и др. - М.: Статут, 2015. – 356 с.

24. Долгов Ю.Г. Охраняемые законом интересы супругов, родителей и несовершеннолетних детей в семейном праве Российской Федерации: Автореф. дисс… к.ю.н. - М., 2004. – 34 с.

25. Дуда И.И. Из каких доходов производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей // Гражданин и право, 2006. - № 2. – С.28-30.

26. Евдокимова Т.П. О некоторых вопросах применения Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства, оспаривании отцовства (материнства) и о взыскании алиментов // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. №1.

27. Имущественные отношения между супругами / Под ред. Симонян С.Л. – М.: Контур, 2014. – 283 с.

28. Имущественные отношения в российской семье: Практическое пособие / Под ред. Чефранова Е.А.. - М.: Юристъ, 2014. – 197с.

29. Исполнительное производство / Под ред. Валеев Д.Х., Ганеев Р.Р., Загидуллин М.Р. и др. - С.-Пб.: Питер, 2013. – 604с.

30. Исполнительное производство: Учебник: Практикум / Под ред. Викут М.А., Исаенкова О.В. - М.: Юристъ, 2011. – 466с.

31. Кадничанская Э.Ф. О мерах по противодействию различным формам насилия над детьми // Новое в российском и международном праве. - М.: АПКиППРО, 2010. Вып. XII. – 75 с.

32. Казанцева А.Е. Правоотношения с участием ребенка // Семья и право (к 10-летию принятия Семейного кодекса РФ). - М., 2014. – 288 с.

33. Каменецкая М.С. Семейное право России. – М.: Проспект, 2012. – 327 с.

34. Канкишева Н.У. Исполнение судебного решения по алиментным обязательствам // Юрист, 2005. - № 8. – С.25-35.

35. Каратыш Г.М. Вопросы гражданского процессуального права в судопроизводстве по делам о взыскании алиментов. - М.: Юристъ, 2012. – 405с.

36. Князев А.В. Взыскание алиментов в судебном порядке // Юрист, 2012. - № 12. – С.13-15.

37. Комментарий к Семейному кодексу РФ / под ред. Кузнецова И.М. М.: БЕК, 2010. – 825с.

38. Королев Ю.А. Супруги, родители, дети. - М., 1985. – 203 с.

39. Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России. М., 2014. – 362 с.

40. Косова О.Ю. Понятие и виды алиментных обязательств // Гражданско-правовые обязательства: вопросы теории и практики: Сборник научных трудов. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2011. – 301с.

41. Логунов Д.А. Взыскание алиментов // Юридический мир, 2013. - № 2. – С.11-12.

42. Маркосян С.В. Право несовершеннолетнего на компенсацию вреда, причиненного его жизни и здоровью // Проблемы теории правового и социального государства. Сборник статей. - М.: Изд-во АПК и ППРО, 2012, Вып. 5.

43. Максимович Л.В. Материнство и отцовство - эволюция правового регулирования // Семейное право России: проблемы развития. – М., 2013. – 187 с.

44. Матвеев П.А. Некоторые вопросы реализации родительских прав и обязанностей по воспитанию детей // Закон и право. 2011. - № 6. - С.45-52

45. Мелентьев Н.А. Минимальный размер доходов, с которых взыскиваются алименты // Российская юстиция, 2011. - № 10. – С.25-30

46. Мишота В.А. Семья как объект социально-правовой охраны и ее роль в модернизационных процессах // Модернизация правовой системы России: проблемы теории и практики: Муромцевские чтения: Материалы XI Международной научной конференции. Москва, 14 апреля 2011 г. - М.: РГГУ, 2013.

47. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: Справочно-методическое пособие / Белоусов Л.В., Кузнецова Л.В., Мартынова В.В. и др. - М.: БЕК, 2015. – 543с.

48. Нечаева А.М. Семейное право: Учебник. - М., 2015. – 377 с.

49. Нечаева А.М. Защита прав ребенка: законодательство н правоприменительная практика // Зашита прав ребенка в современной России. – М., 2013. – 284 с.

50. Нечаева А.М. Судебная защита прав ребенка. Учебно-практическое пособие. - М.: Экзамен, 2013. – 274 с.

51. Никулина О.М. Содержание родительских прав и обязанностей по воспитанию детей в истории России // Эволюция государственно-правовых систем современности: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 20 февраля 2010 г., г. Абакан. - Абакан: ООО «Книжное изд-во «Бригантина», 2010.

52. Настольная книга мирового судьи: Учебно-методическое пособие / Буденко Н.И., Вербицкая Л.Б., Галкин А.И. и др. - М.: БЕК, 2014. – 487с.

53. Нотариат: Курс лекций / Под ред. Власова Ю.Н., Калинина В.В. - 2-е изд., перераб. - М.: Юрайт-Издат., 2014. – 498с.

54. Ординарцев И.И. Ограничение родительских прав как форма разлучения ребенка с родителями // Семейное право на рубеже XX-XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 18 декабря 2010. - М.: Статут, 2011.

55. Пергамент Л.И. Родительские права и обязанности // Ленинские идеи и новое законодательство о браке и семье. - Саратов, 1969. – 134 с.

56. Попович М.М. Защита прав несовершеннолетних, попавших в трудную жизненную ситуацию, как один из аспектов социальной защиты (гражданско-правовой аспект) // Цели и средства уголовной и уголовно-исполнительной политики в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (Вологда, 26-27 ноября 2009 г.): в 2 ч.. - Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2010, Ч. 2.

57. Помогалова Ю.В. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью: административный и семейно-правовой аспекты // Российское законодательство в современных условиях. Материалы IX ежегодной Всероссийской научно-практической конференции. - Брянск: ООО «Изд-во «Курсив», 2011.

58. Процессуальные особенности рассмотрения дел о взыскании алиментов: Автореф. дис. … канд. Юрид. Наук / Мамедова М.К. – М., 2000. – 146с.

59. Решетняк В.П. Судебный приказ в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция, 2012. №12. - С.18-24.

60. Рузакова О.А. Семейное право. – М.: Эксмо, 2014. – 365 с.

61. Рудовский Д.В. О праве уполномоченного по правам ребенка (по правам человека) в субъекте Российской Федерации на обращение в суд в защиту прав ребенка // Юридическая мысль. Научно-практический журнал. - С.-Пб.: Изд-во юрид. ин-та (Санкт-Петербург), 2011. - № 1. - С. 30.

62. Рясенцев В.А. Советское семейное право. – М.: Юрид. лит., 1982. – 295 с.

63. Смирнов Р. Удостоверение соглашения об уплате алиментов // Российская юстиция, 2011. - № 10. - С.19-21.

64. Смирновская С.И. Понятие и виды ограничения родительских прав // Аграрное и земельное право. 2012. - № 2 (38). - С. 62.

65. Судебное разбирательство гражданских дел отдельных категорий: Учебное пособие / Трубников П.Я. - 2-е изд., доп. и перераб. - М.: Былина, 2013. – 377с.

66. Тарусина Н.Н Защита семейных прав. - М.: Юристъ, 2014. – 698с.

67. Тарусина Н.И. Семейное право. Учебное пособие. – М., 2010.

68. Фаддеева ТА. Личные и имущественные отношения между родителями и детьми // Гражданское право. – М.: Спарк, 2013. - Т. 3. 483 с.

69. Чефранова Е.Обязанности родителей по воспитанию и содержанию детей // Российская юстиция. 2011. - № 8. - С. 35.

70. Шерстнева И.С. Принципы семейного права. - М., 2014. – 239 с.

71. Шершеневич Г.Ф. Брак, раздельное жительство супругов н развод. - М., 2011. – 332 с.

72. Шувалова Н. Новый перечень видов заработка (дохода) родителей, с которых производится взыскание алиментов // Хозяйство и право, 2011. - № 1. – С.5-8.

73. Якушева Ю.Н. Признание недостойным наследником как одно из отдаленных последствий лишения родительских прав // Семейное законодательство Российской Федерации: опят десятилетия и перспективы. – Тверь, 2011. – 47 с.

Материалы правоприменительной практики

74. Постановление №9 Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996г. «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов».

75. Дело № 2-760/2013-М-249/2013 // Архив Октябрьского районного суда г. Барнаула за 2013 год.

76. Дело № 2-122/2013 // Архив Октябрьского районного суда г. Барнаула за 2013 год.

77. Дело № 2-957/2014 // Архив Октябрьского районного суда г. Барнаула за 2014 год.