Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДОГОВОРА ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА): ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА.....7
1.1. ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ЗНАЧЕНИЕ ДОГОВОРА ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА).....7
1.2. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА ЛИЗИНГА.....12
1.3. ЭЛЕМЕНТЫ ДОГОВОРА ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА): ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ, СТОРОНЫ, УСЛОВИЯ ДОГОВОРА ЛИЗИНГА.....17
1.4. РАЗНОВИДНОСТИ ДОГОВОРОВ ЛИЗИНГА. КЛАССИФИКАЦИЯ И ПРАВОВОЙ ПОДХОД.....33
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ДОГОВОРА ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА) В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.....43
2.1. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЛИЗИНГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ.....43
2.2. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ЛИЗИНГЕ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....48
2.3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ В РАЗВИТИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЛИЗИНГЕ.....66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....77
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....84

Введение

Отказ от административно-командной модели управления и переход к рыночной экономике стали причиной появления в российском гражданском праве новых институтов, новых договорных конструкций, опосредующих общественные отношения, основанные на частноправовых принципах диспозитивности, равенства, свободы договора, согласования воли и интересов субъектов. К подобным отношениям принадлежит лизинг, достаточно активно развивающийся в России на протяжении последних десятилетий.

Понятие "лизинг" происходит от английского "to lease" сдавать в аренду или внаем. При этом в английском юридическом языке словом "leasing" обозначается не только традиционная сдача имущества в аренду, но и собственно лизинг как специфическая разновидность аренды, т.е. финансовый лизинг[1].

В экономической литературе лизинг определяется как вид инновационной деятельности, финансовых услуг, форма кредитования при приобретении имущества, как специфическая форма финансирования вложений на приобретение машин, оборудования, недвижимого имущества и других элементов основного капитала при посредничестве специализированной финансовой (лизинговой) компании, которая получая право собственности на имущество, отдает его третьему лицу в аренду[2].

Развитие экономики страны – первоочередная задача формирования современного общества, а основным условием выхода России из очередного кризиса, связанного с событиями 2014 года в Украине, со сложившейся в связи с этим внешнеполитической обстановкой и последовавшими за этим экономическими санкциями, резким падением мировых цен на нефть, снижением ВВП и др., является «активизация инвестиционных процессов, создание благоприятной среды, прежде всего для инвестиций частного сектора

---

[1] Международное коммерческое право: Учеб. для магистров / Под ред. В.Ф. Попондопуло. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2013. С. 239

[2] Кабанова И.Е. Правовое регулирование лизинга недвижимости в Российской Федерации: монография / под общ. ред. М.А. Егоровой. М.: Юстицинформ, 2013. С. 3

экономики»[1]. При этом следует учитывать, что лизинг является важным инструментом стимулирования малых и средних форм предпринимательской деятельности, развитию и стимулированию которых наше государство старается в последние года уделять все больше внимания.

Согласно последним опубликованным данным рейтингового агентства «Эксперт» впервые за пять лет новый бизнес (стоимость имущества) на рынке лизинга сократился и достиг минимального объема с 2011 года**.** По итогам 2014 года сумма новых договоров лизинга сократилась на 23% и составила 1 трлн. рублей, а объем нового бизнеса снизился на 13% и составил 680 млрд. рублей. Сжатие рынка было вызвано, в первую очередь, сокращением крупнейших сегментов – железнодорожной техники и авиатранспорта – на 40,2% и 44,3% соответственно. Кроме того, давление на динамику рынка оказали снижение доступности и рост стоимости заемных средств вследствие западных санкций, повышение ключевой ставки Банка России, а также устойчивый рост проблемной задолженности[2].

По прогнозам экспертов рынок продолжит падение и в 2015 году: согласно базовому прогнозу разных агентства, новый бизнес сократится на 20%. Крупнейшие сегменты продемонстрируют сжатие, а точкой поддержки станет автолизинг с нулевыми темпами прироста[3].

Лизинг позволяет решать задачу постоянной модернизации средств производства в условиях рынка и конкурентной среды, однако для того, чтобы в полной мере раскрыть потенциал лизинга, необходима четкая, последовательная, заинтересованная политика государства, выражающаяся, прежде всего, в надлежащем правовом регулировании лизинга.

Изменение экономических условий и постоянное обновление законодательства обусловливает необходимость уточнения, соответствующей интерпре-

---

[1] Соколов В.В. Развитие лизинга в России // Экономико-правовой бюллетень. 1996. Вып. 9 (76). С. 4.

[2] Рынок лизинга по итогам 2014 года: продолжаем снижение // http://raexpert.ru/researches/ leasing/2014

[3] Лизинг: ожидания в 2015 году // **http://leasingreview.ru/aboutleasing/** lizing-ozhidaniya-v-2015-godu

тации и систематизации имеющихся теоретических положений о лизинге. В настоящее время нормы, посвященные рассматриваемым отношениям, содержатся в различных международных и национальных правовых актах, которые не всегда согласуются между собой и не обеспечивают адекватного регулирования лизинга в РФ.

Несмотря на значительное количество правовых исследований, посвященных лизингу, дискуссионными остаются вопросы о его природе, сущности, формах и видах, соотношении понятий "лизинг", "финансовая аренда", "лизинговая" и "инвестиционная деятельность", субъектном составе и структуре лизингового обязательства.

Все перечисленные выше факторы и условия текущего состояния лизинга в России позволяют сделать вывод, что изучение правовой природы, сущности, преимуществ, функций лизинга, его влияния на развитие экономики, перспектив, путей развития и видов лизинговых сделок, правового регулирования договора лизинга в России и зарубежных странах представляется особо актуальным.

Объектом исследования данной работы является договор лизинга как договор финансовой аренды.

Предметом выступает комплекс правовых норм, касающихся регулирования договора лизинга.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в том, чтобы системно и комплексно исследовать особенности договора лизинга как института финансовой аренды, проанализировать нормы современного законодательства Российской Федерации и зарубежных стран, отвечающие за правовое регулирование договора лизинга.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. изучить историю возникновения договора лизинга;
2. осуществить анализ понятия договора финансовой аренды (лизинга), рассмотреть виды договоров, их условия, права и обязанности сторон;

3. рассмотреть достоинства и недостатки лизинга;

4. исследовать законодательно-правовые основы договора лизинга в РФ и других государствах;

5. изучить проблемы в развитии законодательства, проанализировать перспективы развития лизинга и внести предложения по совершенствованию законодательства в данной области.

В ходе написания исследования использованы Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)», «Конвенция УНИДРУА о международном финансовом лизинге» (Заключена в Оттаве 28.05.1988), Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ (гл.25 ст.259), учебные пособия, материалы из открытых источников сети Интернет.

Различные аспекты данной темы разработаны в трудах ученых-цивилистов и экономистов: М.И. Брагинского, В.Д. Газмана, В.А. Горемыкина, О. Заславской, Е.В. Кабатовой, Е.А. Павлодского, Л.Н. Прилуцкого, И.В. Сахаровой, Т.Г. Философовой, В.И. Чуйко, и др. Проанализированы труды ряда зарубежных исследователей, в том числе В. Хойера, Х. И. Шпитлера.

Использование сравнительно-правового метода исследования позволило выделить исходные начала и универсальные принципы правового регулирования договора лизинга. Благодаря конкретно-социологическому методу и методу историко-правового анализа дана характеристика «правовой эволюции» договора лизинга и выделены оптимальные черты правовой конструкции данного договора, лизинг представлен как динамично развивающееся явление. Механизм правового регулирования лизинговых отношений, взаимосвязь и взаимообусловленность правовых норм, применение и толкование их позволил раскрыть системно-структурный метод.

Структура работы обусловлена ее целью и задачами, направлена на наиболее полное раскрытие выбранной темы. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Теоретические аспекты договора финансовой аренды (лизинга): общая характеристика

1.1. История возникновения и значение договора финансовой аренды (лизинга)

Во многих работах российских авторов, посвящённых лизингу в понимании современного гражданского права, то есть как аналогу финансовой аренде, утверждается, что лизинговые сделки заключались ещё в древнем государстве Шумер[1], первая зарегистрированная официальная лизинговая сделка была совершена в 1248 г., когда крестоносцы, готовясь к очередному походу «за гроб Господень», получили, таким образом, себе амуницию[2], а в Англии операции, аналогичные современному лизингу, применялись уже в средние века[3]: их предметом были фермерское оборудование и лошади.

В данном случае наблюдается то самое терминологическое недоразумение в трактовке категорий «лизинг» и «аренда». Лизинг как аналог общепринятой аренде действительно существовал ещё в доисторические времена. И в самом деле, как отмечает известный правовед – специалист по лизингу Е.В. Кабатова, некоторые положения о лизинге, как аренде имущества можно найти в Законах Хаммурапи, принятых между 1775 – 1750 гг. до нашей эры[4], а одним из первых специальных законов об аренде имущества, стал английский Закон Уэльса 1284 г. (Statute of Wales).

В учебнике профессора Московского университета И.Б. Новицкого «Римское право», неоднократно издававшегося при жизни и после смерти этого крупнейшего ученого, указывается, что «наймом вещей называется такой договор, по которому одна сторона (наймодатель) обязуется предоставить

---

[1] Егорова П. В., Курило В. В. Некоторые аспекты правового регулирования договора лизинга // Юрист. 2000. № 2. С. 35.

[2] Беляков О. А. Ода лизингу // Нефть России. 1999. № 1. С. 48.

[3] Кабатова Е. В. Лизинг: правовое регулирование, практика. М., 1998. С. 13.

[4] Там же. С. 12.

другой стороне (нанимателю) одну или несколько определенных вещей для временного пользования, а другая сторона обязуется уплачивать за пользование предоставленными вещами определенное вознаграждение и по окончании пользования возвратить вещи в сохранности наймодателю». И.Б. Новицкий отмечает, что предметом договора найма вещей могли быть движимые и недвижимые вещи, но из числа движимых – только такие вещи, которые не принадлежали к числу потребляемых[1].

Юристы полагают, что точно определить, какой из двух институтов – договорного или вещного права – явился прообразом лизинга, и установить, каких элементов в нем больше, очень сложно[2].

Известный австрийский специалист по международной торговле доктор права В. Хойер в своей книге «Как делать бизнес в Европе»[3] отмечает, что сам термин «лизинг» был введён в общемировой экономический лексикон в 1877 г. американской телефонной компанией «Белл», которая впервые осуществила лизинг как долгосрочную аренду имущества, решив не продавать свои телефонные аппараты, а сдавать их в аренду.

Однако сама финансовая аренда (или лизинг в российском понимании) возникла лишь в середине XX в. Первой компанией, сделавшей лизинговые операции (операции финансовой аренды) по покупке и сдаче в аренду имущества своей основной деятельностью, стала американская «Юнайтед Стейтс Лизинг Корпорэйшн» («United States Leasing Corp.», в настоящее время - «United States Leasing International Inc.»), созданная в 1952 г. Генри Шонфельдом в Сан-Франциско, США[4]. Вскоре в штатах появились многочисленные последователи Шонфельда, убедившиеся в преимуществе получения доходов из таких лизинговых операций. И лизинг в США превратился в один из основных видов экономического бизнеса.

---

[1] Новицкий И.Б. Римское право. 6-е изд., стереотип. М.: Ассоциация «Гуманитарное знание», 1998. С. 185, 186.

[2] Газман В. Финансовая аренда / В.Газман. М.: ГУ ВШЭ, 2005. С. 16.

[3] Хойер В. Как делать бизнес в Европе: Вступит. слово Ю.В. Пискунова. М.: Прогресс, 1992. С. 153.

[4] Газман В. Указ. соч. С. 21.

В конце 50-х гг. под влиянием американских лизинговых компаний стали появляться европейские финансовые лизинговые общества. Во Франции первая лизинговая компания появилась в 1957 г. («Sepafites», с 1962 г. – «Locafance»), в Англии в 1960 г. («Mercantile Leasing Company»), в Германии в 1962 г. («Locallease Mietfinanzierung GmbH»). А к концу 60-ых гг. финансовая аренда достигла уже Японию (в 1969 г. была создана первая японская лизинговая компания – «Century Leasing System»)[1].

Таким образом, можно сделать вывод, что лизинг как аренда имущества, то есть предоставления собственником (титульным владельцем) имущества во владение и/или пользование другому лицу существовал с незапамятных времён. А вот финансовая аренда (финансовый лизинг) или лизинг в трактовке российского права зародилась в 50-ых гг. прошлого века в США и именно оттуда перешла в страны Старого Света[2].

В России до начала 90-х гг. лизинг применялся в ограниченных масштабах и в основном советскими внешнеторговыми организациями для приобретения современных машин и оборудования по международным контрактам. В частности, на условиях лизинга в 1990 г. Аэрофлот приобрел первые западноевропейские Аэробусы А-130.

Лишь в первой половине 90-х гг. при активном участии банковского капитала стали появляться первые российские лизинговые компании. В основном это были отраслевые лизинговые компании, такие как Аэролизинг, Лизингуголь, Росстанкоминструмент, Росагроснаб. Эти компании в большей мере финансировались за счёт бюджетных средств. В 1994 г. лизинговые компании России для защиты своих интересов и представления их в органах государственной власти, международных организаций объединились в Российскую Ассоциацию лизинговых компаний (Рослизинг). Цель Ассоциации – координация деятельности организаций, входящих в её состав, а также представление и защита общих имущественных интересов и прав её членов.

---

[1] Стригунова Д.П. Некоторые вопросы правового регулирования международного коммерческого договора финансового лизинга // Современное право. 2014. N 9. С. 149.

[2] Горемыкин В.А. Лизинг: Учебник. – М.: «Дашков и Ко», 2006. С. 39.

Членами ассоциации стали ведущие компании в Москве, Приморье, Сибири, на Урале и Поволжье.

Однако специального законодательства о лизинге в России в это время ещё не было. Лизинговая деятельность осуществлялась по аналогии с арендой без специальных нормативно-правовых актов. Активная нормотворческая деятельность начинается лишь в сентябре 1994 г. – с Указа Президента Российской Федерации №1929 от 17 сентября 1994 г. «О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности»[1]. Во исполнение Указа Президента Российской Федерации Правительство РФ приняло 29 июня 1995 г. постановление №633 «О развитии лизинга в инвестиционной деятельности»[2], в котором утвердило Временное положение о лизинге и Постановление №1133 от 20 ноября 1995 г. «О внесении дополнений в Положение о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг) и о порядке формировании финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли»[3], благодаря которому лизинговые платежи по лизинговым операциям стали включаться в себестоимость продукции (работ, услуг). После введение в действие второй части Гражданского кодекса Российской Федерации[4], где параграф 6 Главы 34 (ст.ст. 665 – 670) посвящён финансовой аренде (лизингу), лизинговая деятельность стала регулироваться, наконец, на законодательном уровне. Более подробно лизинг регламентируется специальным Федеральным Законом «О финансовой аренде (лизинге)»[5], который был принят в 1998 г.

---

[1] Указ Президента Российской Федерации от 17 сентября 1994 года №1929 «О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности» // Российская газета. 1994. 21 сентября – утратил силу.

[2] Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 1995 года №633 «О развитии лизинга в инвестиционной деятельности» (в ред. от 21.07.1997) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 27. 3 июля. Ст. 2591 – утратило силу.

[3] Постановление Правительства Российской Федерации от 20 ноября 1995 года №1133 «О внесении дополнений в Положение о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг) и о порядке формировании финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 48. 27 ноября. Ст. 4683 – утратило силу.

[4] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.12.1995) (ред. от 31.12.2014) // СПС «КонсультантПлюс».

[5] Федеральный закон от 29.10.1998 N 164-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О финансовой аренде (лизинге)» (принят ГД ФС РФ 11.09.1998) // официальный интернет-портал правовой ин-

после присоединения[1] Российской Федерации к Конвенции УНИДРУА О международном финансовом лизинге[2].

Помимо федеральных законов, международных договоров, ратифицированных Россией, а также нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства РФ (федеральных органов исполнительной власти), издающиеся на основании и во исполнение федерального законодательства, лизинговые правоотношения в соответствии со ст. 3 Гражданского кодекса Российской Федерации больше ни чем не регулируются.

После введения в действие Гражданского кодекса и Федерального Закона «О лизинге» Постановления Правительства и Указы Президента Российской Федерации о лизинге сохранили своё действие лишь в части, не противоречащей этим законодательным актам. А в настоящее время практически все они уже не действуют.

До 2002 г. Федеральный Закон №164-ФЗ назывался «О лизинге», а 29 января 2002 г. Федеральным Законом №10-ФЗ[3] в него были внесены существенные изменения, в том числе и в название: теперь он называется «О финансовой аренде (лизинге)». Это было сделано с целью унификации российского законодательства о лизинговой деятельности.

Теперь российское законодательство о лизинге (финансовой аренде) имеет относительно стройную систему, и в нём более или менее отсутствуют противоречия одних законов другим. Благодаря поправкам законодателя, в российском праве исчезла неопределённость в регламентации лизинга, и стало больше возможностей использовать лизинг в своей деятельности.

формации http://www.pravo.gov.ru - 31.12.2014.

[1] Федеральный закон от 08.02.1998 №16-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге» (принят ГД ФС РФ 16.01.1998) // "Собрание законодательства РФ", 16.02.1998, N 7, ст. 787.

[2] Конвенция УНИДРУА о международном лизинге от 28 мая 1988 года // Собрание законодательства РФ. 1999. № 32. Ст. 4040.

[3] Федеральный закон от 29.01.2002 N 10-ФЗ (ред. от 04.11.2014) "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "О лизинге" // официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru - 05.11.2014.

1.2. Правовая природа договора лизинга

В отечественной литературе высказываются неоднозначные мнения относительно понятия лизинга. Согласно мнениям одних авторов договор лизинга – отдельный вид договора аренды, который имеет определенные квалифицирующие признаки. Другие авторы считают, что договор лизинга представляет собой самостоятельный вид договорных обязательств. Некоторые юристы полагают, что в отличие от договора аренды договор лизинга является не двусторонним, а трехсторонним или многосторонним.

Так, Н.М. Васильев полагает, что между лизингом и арендой практически нет принципиальных различий: если аренда является родовым понятием, то лизинг – видовым, он один из видов аренды[1].

Ю.С. Харитонова анализирует лизинг с помощью традиционных институтов гражданского права: договоров аренды, купли-продажи, займа, поручения и пр. [2]

Э.О. Човушян понимает лизинг как своеобразную форму договора аренды, существенно отличающуюся от других ее форм[3].

И.К. Талье пишет: «Принципиальной разницы между арендой и лизингом не существует. В тех странах, где существует полное законодательство об аренде, нет законодательства о лизинге»[4].

Так, И.В. Сахарова полагает, что лизинг (лизинговые отношения) - это отношения по приобретению имущества и передаче его во временное владение и пользование, опосредуемые договором лизинга и договором купли-продажи[5].

---

[1] Васильев Н. М., Катырин С. Н., Лепе Л. Н. Лизинг как механизм развития инвестиций и предпринимательства. М.: ООО Издательско-консалтинговая компания «ДеКа», 2005. С. 47.

[2] Харитонова Ю.С. Финансовая аренда (лизинг) // Законодательство. 1998. № 1. С. 27.

[3] Човушян Э.О. Лизинг в России. М., 1999. С. 13.

[4] Талье И.К. Аренда и лизинг: Основные определения. Общие понятия. Бухгалтерский учет и оформление. М., 1997. С. 75.

[5] Сахарова И.В. Правоотношения, возникающие из договоров лизинга и купли-продажи объекта лизинга: Дис. канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 2010. С.71

В.А. Канашевский отмечает, что термин "лизинг" используется в двух значениях: для обозначения всего комплекса отношений между тремя участниками лизинговой сделки - лизингодателем, лизингополучателем и поставщиком, а также для обозначения договора между лизингодателем и лизингополучателем о передаче оборудования во временное пользование[1].

Исходя из анализа Гражданского Кодекса необходимо говорить о договоре лизинга как о виде договора аренды, имеющим некоторые особенности. Таким образом, строение Кодекса снимает вопрос о наличии в современном Российском гражданском праве лизинга как самостоятельного типа договорных обязательств.

В договорной практике финансовый лизинг сложился как особая разновидность института аренды. В законодательстве отдельных стран он также традиционно рассматривается как особый вид аренды, представляющий собой коммерческую деятельность по приобретению за свой счет (либо за счет кредитных средств) имущества одним лицом (лизингодателем) в целях его передачи в аренду другому лицу (лизингополучателю) и извлечения доходов от этой деятельности в виде арендных платежей[2].

Наиболее ярко различие договоров аренды и лизинга проявляется в решении вопросов ответственности и перехода риска. В договоре аренды арендодатель несет ответственность перед арендатором за несвоевременное предоставление имущества во владение арендатора, за обнаруженные дефекты и др. В договоре лизинга ответственность за нарушение условий, относящихся к предмету договора (качество, несоответствие целям пользователя), обычно несет изготовитель оборудования. В результате перед пользователем отвечает не собственник оборудования, а изготовитель оборудования, который не является стороной договора лизинга. Риск случайной гибели или порчи оборудования, как правило, несет пользователь, а в договоре аренды, как это

---

[1] Канашевский В.А. Внешнеэкономические сделки: правовое регулирование: Моногр. М., 2005. С. 215

[2] Лазарева Т.П. Нетрадиционные методы кредитования внешнеэкономической деятельности // Право и экономика. 2001. № 1. С. 65.

предусматривается законодательством различных стран, все риски несет собственник, то есть арендодатель.

Следует заметить, что, не являясь стороной договора лизинга, изготовитель является участником лизинговых отношений. Это происходит, оттого, что участники лизинга связаны двумя договорами: купли-продажи между лизингодателем и собственником с одной стороны и договором лизинга между лизингодателем и лизингополучателем с другой[1].

Риск случайной гибели или порчи оборудования, как правило, несёт пользователь, а в договоре аренды, как предусматривается законодательством, все риски несёт собственник, т. е. арендодатель, если конечно речь не идёт о субаренде.

Лизинг имеет сходство с кредитом, предоставленным на покупку оборудования. Действительно, лизинг можно рассматривать как имущественные отношения на основе предоставления кредита лизинговой компанией лизингополучателю на условиях срочности, возвратности, платности. Однако, это только одна из характеристик лизинга. Другая основная характеристика базируется на отношениях собственности. При лизинге собственность на предмет аренды сохраняется за лизингодателем, а лизингополучатель приобретает его лишь во временное пользование, то есть право пользования имуществом отделяется от права владения им. За обладание этим правом лизингополучатель платит лизинговой компании соответствующие суммы (лизинговые платежи), размер, вид и график, перечисления которых определяется условиями двухстороннего лизингового договора.

На наш взгляд, лизинг также не является договором купли-продажи особого типа. Действительно, лизинг схож с отношениями по купле-продаже в рассрочку. Однако при такой купле-продаже, право собственности переходит от продавца к покупателю, как правило, в момент заключения договора.

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Аренда. Наем жилого помещения: Постатейный комментарий к главам 34 и 35 / Е.В. Вавилин, Б.М. Гонгало, В.С. Ем и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2014. С. 112

Напротив, при заключении договора лизинга право собственности сохраняется за лицом, предоставившим оборудование, во временное пользование.

Некоторые немецкие авторы утверждают, что лизинг несёт в себе черты института поручения. Указание на это содержится в работе Е.В. Кабатовой[1].

Содержание такой теории состоит в следующем: пользователь поручает специализированной компании приобрести имущество, которое впоследствии будет служить предметом договора между ними. Это поручение лизинговая компания выполняет путём заключения договора купли-продажи с изготовителем. После этого пользователь и будущий лизингодатель как бы меняются ролями: теперь лизингодатель поручает пользователю получить оборудование, а также уполномочивает его предъявить первоначальному собственнику все претензии в связи с надлежащим качеством оборудования.

Но, сравнивая договор лизинга с договором поручения, таким образом, можно не увидеть основную цель лизинга: временное пользование оборудованием и последующее возможное приобретение его в собственность. Сопоставляя права и обязанности сторон этих двух договоров, можно обнаружить существенные различия между ними[2]. Оборудование приобретается на имя лизинговой компании, что совершенно естественно, раз она является его покупателем. Однако, исходя из теории поручения, оно должно было бы приобретаться на имя пользователя, поскольку он даёт поручение и выступает в роли доверителя. Кроме того, пользователь не возмещает лизинговой компании расходов, связанных с приобретением оборудования.

Если вести речь о передаче пользователю права предъявлять первоначальному собственнику претензии относительно качества оборудования, то она может быть охарактеризована как уступка права требования, а не как поручение. В этом случае пользователь предъявляет претензии от своего имени, а не от имени лизинговой компании, и не получает

---

[1] Кабатова Е.В. Указ соч. – С. 35.

[2] Шарапов И.И. Правовая природа договора лизинга // Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 1. – С. 114.

от неё никакого возмещения расходов, которые возникают у него в связи предъявлением и урегулированием претензии.

Говоря о правовой природе лизинга, следует точно выяснить, рассматриваются ли отношения между всеми участниками лизинга или только лишь договор о предоставлении оборудования во временное пользование. В первом случае речь вообще не идёт о каком-либо из классических договоров, поскольку в состав всего комплекса правоотношений в качестве его элементов входит слишком много институтов права (купля-продажа, временное пользование оборудованием, заем, страхование и т.д.). Специфика договора лизинга состоит в том, что стороны этих договоров в данном случае взаимосвязаны и взаимообусловлены. Все попытки рассмотреть столь сложную структуру через регулирование какой-либо одной её составляющей приводят к нестыковкам и даже к разрушению самой сущности лизинга.

Исходя из вышеизложенного, считаем более правильным придерживаться мнения ученых, которые рассматривают договор лизинга как трехстороннюю сделку, заключаемую между лизингодателем, лизингополучателем и поставщиком, и двухстороннюю сделку, заключаемую между лизингодателем и лизингополучателем. Представляется, что договор лизинга и договор поставки представляют собой два самостоятельных, но в данном случае взаимосвязанных гражданско-правовых договора, из совокупности которых образуются правоотношения по лизингу между лизингодателем, лизингополучателем и поставщиком (лизинговые правоотношения). Указанные правоотношения, образуемые из двух сделок, носят, на наш взгляд, трехсторонний характер.

1.3. Элементы договора финансовой аренды (лизинга): понятие, содержание, стороны, условия договора лизинга

В литературе правоведы выражают мнение о том, что лизинг появился в США в середине XIX в., а в других странах Запада получил распространение в середине XX в. как юридический институт. Он был призван регулировать

новые способы вложения денежных средств в экономику, связанные с использованием такого способа, как приобретение финансовыми организациями по просьбе промышленных фирм машин и оборудования с последующей передачей их фирмам в аренду[1].

Под договором международного лизинга в Конвенции понимается договор, в котором одна сторона (лизингодатель) по указанию другой стороны (лизингополучателя) заключает соглашение (договор поставки) с третьей стороной (поставщиком), по которому лизингополучатель приобретает комплект машин, средства производства и иное оборудование (оборудование) на условиях, одобренных лизингополучателем, поскольку это касается его интересов, и заключает соглашение (лизинговое соглашение) с лизингополучателем, по которому предоставляет лизингополучателю право использовать оборудование за арендную плату.

Договор финансовой аренды (лизинга) – гражданско-правовой договор, в соответствии с которым арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить за плату во временное владение и пользование (ст. 665 ГК).

Аналогичный подход к понятию договора лизинга содержит Федеральный закон «О лизинге». Статья 2 закона практически дублирует содержание статьи 665 Гражданского кодекса.

«Подход к лизингу как к экономико-правовой категории возобладал при подготовке Федерального закона «О лизинге», что негативно сказалось на его уровне и содержании и сделало его одним из самых противоречивых среди законодательных актов в сфере имущественного оборота»[2].

Федеральный закон «О лизинге» выделяет в качестве форм лизинга внутренний и международный. Если лизингодатель и лизингополучатель являются резидентами Российской Федерации, то отношения относятся к

---

[1] Гончарук Ю., Курмаев Р. Признание договора лизинга крупной сделкой. Защита интересов лизингодателя // Хозяйство и право. 2010. № 9. – С. 75.

[2] Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право Т. 2 , М., Статус, 2002. – С. 607.

внутреннему лизингу. Если лизингодатель или лизингополучатель не является резидентом Российской Федерации – к международному лизингу. Данный факт имеет значение при правовом регулировании соответствующего договора. К международному лизингу применяются нормы Конвенции «УНИДРУА о международном финансовом лизинге», подписанной в Оттаве 28.05.1988 г. (Российская Федерация присоединилась к данной конвенции ФЗ № 16-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге» от 08.02.1998 г.) Таким образом, договор лизинга регулируется «Конвенцией УНИДРУА о международном финансовом лизинге», Гражданским Кодексом, Федеральным законом «О лизинге» и подзаконными актами.

Нормы Конвенции действуют при международном лизинге, то есть одной из сторон по договору является нерезидент Российской Федерации, они имеют в соответствии со ст. 7 ГК большую юридическую силу по сравнению с внутренним законодательством. Что же касается внутреннего лизинга, то Конвенция применяется к нему в части определения лизинга, его признаков и иных общих положений.

Закон «О лизинге» как специальный по отношению к Гражданскому Кодексу не должен ему противоречить, а может только дополнять и развивать его.

В ст. 666 Гражданского кодекса РФ установлено, что предметом договора финансовой аренды могут быть любые непотребляемые вещи, кроме земельных участков и других природных объектов. Данная норма конкретизирована в ст. 3 Федерального закона от 29 октября 1998 г. №164-ФЗ (в ред. ФЗ от 08.05.2010 №83-ФЗ) «О финансовой аренде (лизинге)», которая определяет, что предметом лизинга могут быть любые непотребляемые вещи, в том числе предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другое движимое и недвижимое имущество. Как можно увидеть, в первом случае законодатель использует термин «предмет договора финансовой аренды», а во втором – «предмет лизинга». При этом в ст.

607 ГК РФ, определяющей имущество, которое может быть передано в аренду, употребляется термин «объекты аренды».

Отметим, что законодатель не всегда последовательно применяет термины «предмет» и «объект» и в других статьях Гражданского кодекса (ср., например: ст. 554, 572, 673, 726, 74 1, 807. 1013). Думается, что все же правильнее говорить о предмете гражданско-правового договора и об объекте гражданско-правового отношения. Поэтому термин «предмет лизинга» (иными словами «предмет отношений») представляется не совсем удачным. В ст.ст. 607. 666 ГК РФ и в ст. 3 Закона о лизинге речь идет об имуществе, которое статья 128 ГК РФ относит к объектам гражданских прав, и по поводу которого и возникают права и обязанности участников правоотношения. Традиционно в гражданском праве понятие объектов гражданских прав отождествляется с понятием объектов гражданских правоотношений, хотя имеются и научные теории, в которых обосновывается необходимость разграничения этих понятий[1].

Имущественные права не могут быть самостоятельным предметом договора лизинга. Наиболее типичным предметом договора являются движимые вещи, определенные родовыми признаками, с высокими темпами морального старения (дорогостоящие машины, станки, приборы, строительная техника, автомобили, тракторы, комбайны).

В ФЗ содержится требование о регистрации предмета лизинга: имущество, подлежащее регистрации в государственных органах (транспортные средства, оборудование повышенной опасности и др.) регистрируется по соглашению на имя одной из сторон. Лизингодатель вправе поручить лизингополучателю регистрацию предмета договора на имя лизингодателя. При этом в соответствующих документах указываются сведения о собственнике и пользователе имущества. Специальные требования к собственнику имущества распространяются на одну из сторон по взаимному

---

[1] Лапач В.В. Система объектов гражданских прав в законодательстве России дис. … д-ра юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2002. – С. 12, 69-109.

согласию между ними. Если договор расторгается и лизингодатель изымает имущество, то по его заявлению регистрирующие государственные органы должны внести соответствующие изменения в документации.

При рассмотрении предмета договора важным является вопрос о владении, пользовании и распоряжении имуществом, переданном в лизинг. В соответствии с ФЗ «О лизинге» предмет лизинга остается в собственности лизингодателя. Лизингополучатель приобретает право владения и пользования имуществом. На предмет договора не может быть обращено взыскание по обязательствам лизингополучателя, даже если имущество зарегистрировано на его имя.

Право распоряжения предметом лизинга остается за лизингодателем, он вправе изъять имущество из владения и пользования лизингополучателя в случаях, предусмотренных в законе или договоре. Под изъятием понимаются не только действия, которые направлены на расторжение договора, но и действия по фактическому завладению имуществом. На предмет договора может быть обращено взыскание по обязательствам лизингодателя, однако при этом право владения и пользования имуществом остается у лизингополучателя, а к третьим лицам переходят права и обязанности лизингодателя по договору лизинга.

Требования, предъявляемые законом к объектам лизинга, обладают определенной спецификой по сравнению с требованиями, предъявляемыми к объектам аренды, хотя и те и другие не лишены известного сходства, предопределяемого тем обстоятельством, что в обоих случаях объект передается во временное владение и пользование.

Прежде всего, объектом лизинга может быть только непотребляемая вещь, т.е. вещь, которая при использовании по назначению не теряет своих натуральных свойств, изнашивается (амортизируется) постепенно, частично, в течение определенного сравнительно длительного времени. Только такая вещь может быть передана во временное владение и пользование и возвращена обратно ее прежнему владельцу по истечении срока договора.

В отличие от ГК РФ в Законе о лизинге приведен открытый перечень непотребляемых вещей, которые могут служить объектом лизинга. Данный перечень открыт посредством указания на то, что объектом лизинга может быть «другое движимое и недвижимое имущество». Это дало основание некоторым авторам говорить о неоправданном расширении названного перечня и утверждать, что в соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о лизинге объектом лизинга могут быть, например, имущественные права[1]. Как представляется, формулировка п. 1 ст. 3 Закона о лизинге, действительно, является не совсем удачной, поскольку более узкое понятие «вещь» разъясняется более широким понятием «имущество» («…непотребляемые вещи, в том числе … другое движимое и недвижимое имущество…»). И, тем не менее, на наш взгляд, исходя из контекста анализируемой нормы, все же можно сделать вывод, что объектом лизинга может быть только такое «другое движимое и недвижимое имущество», которое подпадает под понятие непотребляемой вещи.

Необходимо отметить, что ст. 36 Закона о лизинге, перечисляющая возможные меры государственной поддержки лизинговой деятельности, допускает «отнесение при осуществлении лизинговых операций в агропромышленном комплексе к предмету лизинга племенных животных». В настоящее время такие меры предусмотрены как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Федерации.

---

[1] Ищенко Е.Е. Правовое регулирование финансовой аренды в Российской Федерации: дис. … канд. юрид. наук. М., 2001. С. 97-98.

Некоторые исследователи считают, что в качестве объекта лизинга может выступать только новое имущество[1]. «Основная особенность лизинга, отмечает Е.А. Павлодский, состоит в том, что в пользование сдается не оборудование, которое ранее использовал арендодатель, а новое, специально приобретенное арендодателем исключительно с целью передачи в аренду»[2]. И.В. Сахарова полагает, что данное мнение, хотя и отражает в определенной степени сложившиеся на практике лизинговые отношения, но не основано на нормах права[3]. Лизингодатель действительно не должен иметь в собственности объект лизинга на момент заключения договора лизинга, однако, закон не запрещает предусмотреть в таком договоре обязанность лизингодателя приобрести определенное имущество, уже бывшее в эксплуатации, в целях передачи его лизингополучателю во временное владение и пользование. Примеры подобного договорного условия имеются и в хозяйственной практике[4].

Закон о лизинге предъявляет некоторые дополнительные требования к объектам лизинга по сравнению с требованиями, предъявляемыми Гражданским кодексом РФ. Так, объектом лизинга не может быть имущество, которое федеральными законами запрещено для свободного обращения или для которого установлен особый порядок обращения (п. 2 ст. 3). Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 130-ФЗ «О внесении изменения в ст. 3 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)» из этого правила установлено исключение в отношении продукции военного назначения и технологического оборудования иностранного производства.

Лизинг продукции военного назначения осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации, Федеральным законом

---

[1] Арсентьева Елена Витальевна. Договор лизинга в современном гражданском праве России и зарубежных стран: Дис. канд. юрид. наук: 12.00.03: Казань, 2003. С. 65.

[2] Павлодский Е.А. Гражданский кодекс о финансовой аренде // Право и экономика. 1998. № 1. С. 66.

[3] Сахарова И.В. Правовое регулирование лизинга // Черные дыры в Российском законодательстве. 2009. № 5. – С. 195.

[4] Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 09 февраля 2009 г. по делу № А60-15086/2008, а также Определение ВАС РФ от 22 мая 2009 № 6149/09 по делу № А60-15086/2008-С2.

от 19 июля 1998 года № 114-ОЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами»[1] в порядке, установленном Президентом Российской Федерации.

Как предусмотрено п. 2 ст. 3 Закона о лизинге, лизинг технологического оборудования иностранного производства также осуществляется в порядке, установленном Президентом Российской Федерации. Однако в настоящее время такой порядок не определен. Кроме того, не понятно, почему в законе предусмотрена возможность установления порядка лизинга технологического оборудования только иностранного производства. К примеру, по оценкам специалистов, около 80% эксплуатируемого в России рентгеновского оборудования – отечественного производства[2]. Известно, что используемое в России рентгеновское оборудование, а также его производство в настоящее время нуждаются в модернизации и переоснащении. При этом рентгеновское оборудование входит в Перечень видов продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена, утвержденный Указом № 179. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10 декабря 1992 г. № 959 «О поставках продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена»[3], рентгеновское оборудование может быть поставлено потребителям, имеющим разрешение на ее применение в Российской Федерации. Однако, норма п. 2 ст. 3 Закона о лизинге исключает рентгеновское оборудование отечественного производства из числа возможных объектов лизинга. Представляется целесообразным предусмотреть в п. 2 ст. 3 Закона о лизинге возможность установления порядка осуществления лизинга технологического оборудования не только иностранного, но и отечественного производства.

---

[1] Федеральный закон от 19.07.1998 N 114-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами" // официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru - 22.07.2014.

[2] Сахарова И.В. Указ. соч. – С. 195.

[3] Там же. С. 196.

С 01.01.2011 года «вступили» в силу изменения, внесенные Федеральным законом от 08.05.2010 №83-ФЗ, устраняющие очень важные противоречия между ГК РФ и Законом о лизинге в части требований, предъявляемых к назначению и использованию объектов лизинга, путем расширения круга возможных целей такого использования при исключении из него личных, семейных и домашних целей, что позволяет решить следующие задачи.

Во-первых, устранено противоречие между ст. 665 ГК РФ, устанавливающей обязанность лизингополучателя использовать объект лизинга в предпринимательских целях, и п. 2. ст. 3 Закона о лизинге, включающей в число возможных объектов лизинга продукцию военного назначения.

Во-вторых, предприниматели получили возможность использовать объект лизинга не только в предпринимательской деятельности, но и для организации другой деятельности, а некоммерческие юридические лица – в деятельности, не связанной с извлечением прибыли, а направленной на достижение общественно-полезных благ. Это устранило ситуацию, при которой для многих субъектов, по сути занимающихся одной и той же деятельностью, возможность заключения договора лизинга или использования объекта лизинга поставлена в зависимость от организационно-правовой формы этих субъектов, а также от того, направлена ли такая деятельность на систематическое получение прибыли.

В-третьих, уравнены возможности сторон, заключающих договор внутреннего лизинга, и сторон, заключающих договор международного лизинга (на который распространяется действие Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге), по использованию объекта лизинга, а для некоторых субъектов – и возможности вступить в договорные отношения по поводу этого объекта[1]. При этом, при законодательной характеристике имущества, которое может выступать объектом лизинга нет необходимости

[1] Сахарова И.В. Правовое регулирование лизинга // Черные дыры в Российском законодательстве. 2009. № 5. С. 196.

особо указывать на свойства имущества, определяющие его целевое назначение и, соответственно, потенциальные возможности по использованию.

Субъектами договора лизинга являются лизингодатель и лизингополучатель. Любая из сторон лизингового обязательства может быть резидентом Российской Федерации, нерезидентом Российской Федерации[1].

ФЗ «О лизинге» конкретизирует понятие субъектов договора следующим образом[2]:

Лизингодатель – физическое или юридическое лицо, которое за счет привлеченных и (или) собственных средств приобретает в ходе реализации договора лизинга в собственность имущество и предоставляет его в качестве предмета лизинга лизингополучателю за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование с переходом или без перехода к лизингополучателю права собственности на предмет лизинга.

Лизингополучатель – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с договором лизинга обязано принять предмет лизинга за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование в соответствии с договором лизинга.

Продавец – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с договором купли-продажи с лизингодателем продает лизингодателю в обусловленный срок имущество, являющееся предметом лизинга.

Договор лизинга заключается между лизингодателем и лизингополучателем, продавец стороной в данном договоре не является (за исключением случаев, когда продавец и лизингополучатель совпадают). Продавец же является субъектом лизинга как вида инвестиционной деятельности. Договор международного лизинга является двусторонним, однако при заключении договора поставки предмета лизинга лизингодатель

---

[1] Философова Т.Г. Лизинг: Учеб. пособие / Т.Г. Философова. – М.: Юнити-Дана, 2012. – С. 54.

[2] Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 29 октября 1998 г. N 164-ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)" (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2012. – С. 19.

обязан уведомить продавца о цели его приобретения. Так же договором лизинга может быть предусмотрено, что выбор продавца и имущества должен осуществляться лизингополучателем. В соответствии с ГК РФ лизингополучатель вправе предъявлять требования относительно качества, комплектности и сроков поставки товара к продавцу.

Лизинговый договор, как и любой другой контракт, приобретает практическое значение только в том случае, если в нем четко определены права и обязанности сторон, вступивших в деловые отношения[1]. Именно совокупность прав и обязанностей, соответствующих принципам равенства, «автономии воли», самостоятельности имущественной ответственности участников, и составляет основное содержание договора лизинга.

Конечно, в зависимости от вида и объекта лизинга, а также конкретных особенностей сделки права и обязанности сторон по отдельным позициям могут определяться достигнутой договоренностью и иметь частное значение лишь для данного случая.

Но кроме индивидуально устанавливаемых норм, многие правовые положения, вытекающие из особого, законом освещенного статуса лизингодателя и лизингополучателя, имеют общий универсальный характер и могут быть рекомендованы для более широкого применения.

Лизингодателю предоставлены широкие права. Он имеет право[2]:

- осуществлять финансовый контроль за деятельностью лизингополучателя в части предмета лизинга, формирования финансовых результатов его деятельности, выполнения обязательств по договору;

- направлять лизингополучателю запросы о предоставлении информации, необходимой для осуществления финансового контроля;

- назначать аудиторские проверки финансового состояния лизингополучателя при нарушении им своих обязательств по лизинговым платежам для выяснения причин таких нарушений и их предотвращения;

---

[1] Горемыкин В.А. Указ. соч. – С. 159.

[2] Сахарова И.В. Правоотношения, возникающие из договоров лизинга и купли-продажи объекта лизинга. – М.: Юстицинформ, 2013. – С.62.

- присутствовать без права голоса на общих собраниях учредителей и органов управления лизингополучателя и заявлять свои требования;

- осуществлять контроль за соблюдением лизингополучателем условий договора лизинга и других сопутствующих договоров (ст. 37, 38 Закона).

Цели и порядок инспектирования оговариваются в договоре лизинга и других сопутствующих договорах между их участниками. В связи с контрольными функциями, собственникам объекта лизинга, лизингополучатель дополнительно обязан[1]:

- обеспечить лизингодателю беспрепятственный доступ к предмету лизинга и финансовым документам;

- удовлетворять письменные запросы лизингодателя о предоставлении информации, необходимой для осуществления финансового контроля пользователя объекта лизинга;

- при утрате предмета лизинга или потери им необходимых функций по вине пользователя продолжать выполнение финансовых обязательств по договору лизинга, если в договоре не установлено иное.

Лизингодатель имеет право также бесспорного взыскания денежных сумм и бесспорного изъятия предмета лизинга в обусловленных случаях, предусмотренных Законом «О финансовой аренде (лизинге)», нормами ГК РФ, и в случаях, предусмотренных договором.

Обусловленный случай – наступление такого обстоятельства или события, которые договором лизинга определены как бесспорные очевидные нарушения лизингополучателем своих обязательств, установленных договором лизинга, или как бесспорная и очевидная причина прекращения договора лизинга. Обусловленный случай влечет за собой действительное прекращение прав лизингополучателя на владение и пользование предметом лизинга, при этом лизингодатель имеет право в бесспорном порядке изъять предмет лизинга в порядке, установленном договором лизинга, или взыскать денежную сумму.

---

[1] Тепкина А.В. Договор лизинга как вид аренды или обеспечительной сделки // Юрист. 2012. N 15. – С. 36.

Исполнение лизингополучателем обязательств в бесспорном порядке не лишает его права на обращение в суд после исполнения обязательств в целях удовлетворения его законных имущественных интересов.

Закон «О лизинге» регулирует и многие другие частные отношения сторон. Так, в ст. 12 Закона предусмотрено, что произведенные лизингополучателем отделимые улучшения предмета лизинга являются по общему правилу его собственностью, хотя в договоре может быть зафиксирован и иной порядок. Стоимость же улучшений предмета лизинга, неотделимых без вреда для него и осуществленных пользователем за свой счет без письменного согласия лизингодателя, не подлежит возмещению, в том числе и после прекращения срока действия договора лизинга, когда арендованное имущество должно быть возвращено собственнику. Если лизингополучатель не возвратил предмет лизинга или возвратил несвоевременно, лизингодатель может потребовать внесения платежей за время просрочки или выплаты неустойки и возмещения причиненных убытков в соответствии с условиями договора.

Закон «О лизинге» существенно ограничивает свободу действий лизингополучателя. Он не может, например, заключить залоговые ипотечные договоры с кредиторами или внести свои права в уставной капитал[1].

Далее целесообразно перейти к рассмотрению условий договора лизинга, в частности, к существенным условиям договора относятся условия о предмете договора, условия которые названы в законе или иных правовых актах в качестве таковых, а также те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (п.1 ст. 432 ГК).

Договор лизинга считается заключенным с момента, когда между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора[2].

---

[1] Борисов А.Н. Указ. соч. – С. 20.

[2] Торрес Ортега И. Лизинг имущества // Хозяйство и право. 2009. № 11. – С. 61.

Ст. 15 ФЗ «О лизинге» в качестве существенного условия договора лизинга называет только предмет договора, ранее выделялось 10 существенных условий.

Условие о предмете должно быть сформулировано таким образом, что позволяет однозначно определить предмет лизинга.

К договору лизинга применяются общие положения договора аренды, а именно нормы §1 главы 34 ГК, в силу которых цена и сроки договора не относятся к существенным условиям договора. Если арендная плата (лизинговые платежи) договором не установлена, то применяется обычная арендная плата (п.3 ст.424, п.1 ст.614 ГК).

Специальные правила о договоре лизинга (§6 главы 34 ГК) не содержат требований относительно формы договора, а п.1 ст.15 ФЗ гласит об обязательной письменной форме. Стороны договора лизинга являются субъектами, договор между ними должен быть заключен в письменной форме согласно ст.161 и ст.609 ГК. Таким образом, договор заключается в письменной форме вне зависимости от вида имущества и срока, на который оно передается. Договор может быть заключен не только в форме единого документа, но и путем обмена документами посредством почтовой, телефонной, электронной либо иной связи, которая позволит установить, что договор исходит от стороны по договору.

Договор лизинга подлежит государственной регистрации, равно как его предмет и права на это имущество, в случаях, указанных в законодательстве[1].

Вышеизложенное определение лизинга позволяет сформулировать отличительные признаки данного вида договора:

1. участие трех сторон – лизингодателя, лизингополучателя и продавца предмета лизинга; наличие комплекса договорных отношений. Лизинг осуществляется на базе двух или более договоров – прежде всего купли-продажи и собственно лизинга. Но нередко лизинговая сделка сопровождается и иными договорами;

---

[1] Там же. С. 64.

2. приобретение имущества специально для передачи в лизинг. В связи с тем, что лизинг может быть отнесен к инвестиционной деятельности, финансовая аренда (лизинг) предполагает специальное приобретение предмета лизинга. С фактом инвестирования непосредственно связано отнесение договора к аренде или лизингу и, соответственно, предоставление соответствующего налогового режима[1].

В статье 2 Закона определение лизинга дано следующим образом: «лизинг – вид инвестиционной деятельности по приобретению имущества и передаче его на основании договора лизинга физическим или юридическим лицам за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях, обусловленных договором, с правом выкупа имущества лизингополучателем». Если сравнить с определением, данным в ГК, то видно, что они не совпадают: вводится новый квалифицирующий признак – право выкупа предмета лизинга.

Статья 432 ГК предусматривает, что существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в Законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых, по заявлению одной из сторон, должно быть достигнуто соглашение. Согласно этой же статье ГК договор считается заключенным, если стороны договорились по всем существенным условиям договора[2].

Статья 15 Закона содержит перечень существенных условий договора лизинга. Однако не все эти условия можно считать таковыми, потому что как ГК, так и сам Закон содержат диспозитивные нормы касательно большинства из перечисленных в Законе существенных условий. Значит, если они не урегулированы договором лизинга, то они будут регулироваться положениями ГК и Закона. Определение такого рода условий как существенных

---

[1] Лапыгин Ю.Н., Сокольских Е.В. Лизинг. – М.: Академический проект: Альма Матер, 2005. – С. 11-12.

[2] Горемыкин В.А. Правовое регулирование лизинговых отношений // Справочник экономиста. 2009. № 4. – С. 78.

противоречит логике и ГК и самого Закона. Вряд ли какой-либо суд признает договор лизинга незаключенным, если в нем не урегулированы вопросы, которые регулируются ГК или самим Законом.

Из всех перечисленных в статье 15 Закона существенных условий действительно таковым может быть признано только точное описание предмета лизинга. Следовательно, не могут квалифицироваться как существенные следующие условия[1]:

- Объем передаваемых прав собственности; данное условие нельзя считать существенным, так как вопрос объема передаваемых прав урегулирован как статьей 665 ГК, так и статей 11 Закона, предусматривающей, что право владения и пользования предметом лизинга переходит к лизингополучателю в полном объеме, если иное не установлено договором лизинга. Таким образом, даже если договор не регулирует этот вопрос, то считается, что право владения и пользования переходит в полном объеме.
- Наименование места и указание порядка передачи предмета лизинга; данное условие нельзя считать существенным, так как, по общему правилу, согласно статье 668 ГК предмет лизинга передается продавцом непосредственно лизингополучателю в месте нахождения последнего, если иное не установлено договором лизинга. Таким образом, если договор не регулирует этот вопрос, то считается, что предмет лизинга должен передаваться продавцом непосредственно лизингополучателю в месте нахождения последнего.
- Указание срока действия договора лизинга; согласно статье 610 ГК договор лизинга может быть заключен как на срок, определенный договором, так и на неопределенный срок, когда любая из сторон вправе в любое время отказаться от договора, уведомив об этом другую сторону за определенный срок. Следовательно, включение в Законе срока действия договора лизинга в перечень существенных условий противоречит диспозитивной норме ГК.

---

[1] Безуглая М. В. Существенные условия договора лизинга // Юрист. – 2004. – №11. – С. 33 – 35.

• Порядок балансового учета предмета лизинга; несмотря на тот факт, что в Законе определено, что предмет лизинга учитывается на балансе лизинго-получателя или лизингодателя по соглашению сторон, представляется, что данное условие также нельзя считать существенным по следующим причинам: вопрос об учете лизингового имущества не имеет отношения к существу договорного обязательства и лизингодатель, приобретая лизинговое имущество в собственность, так или иначе должен отразить его на своем балансе.

• Порядок содержания и ремонта предмета лизинга; данное условие никак не может считаться существенным, поскольку данный вопрос подробно урегулирован статьей 616 ГК и статьей 17 Закона, в соответствии с которыми обязанности по обслуживанию предмета лизинга распределяются следующим образом:

- гарантийное обслуживание предмета лизинга производит продавец (или производитель в зависимости от условий договора);

- техническое обслуживание, средний и текущий ремонт производит лизингополучатель;

- капитальный ремонт производит лизингодатель. Иное распределение обязанностей будет применимо только в том случае, если оно предусмотрено в договоре лизинга.

• Перечень дополнительных услуг, предоставляемых лизингодателем; содержание данного перечня в договоре лизинга может иметь значение, однако маловероятно, что суд признает договор лизинга незаключенным, если в нем не будет такого перечня;

• Указание общей суммы договора лизинга и размер вознаграждения лизингодателя, а также порядок расчетов (график платежей); как следует из статьи 614 ГК, при отсутствии в договоре лизинга порядка, условий и сроков внесения лизинговых платежей, считается, что установлены порядок, условия и сроки, обычно применяемые при лизинге аналогичного имущества при сравнимых обстоятельствах. Значит, включение в Закон вышеназванных условий в перечень существенных противоречит диспозитивной норме ГК;

- Определение обязанности лизингодателя или лизингополучателя застраховать предмет лизинга, если иное не предусмотрено договором; Уже само по себе данное условие является диспозитивной нормой и не может быть существенным. Кроме того, предмет лизинга не подлежит обязательному страхованию, что подтверждается статьей 21 Закона.

Кроме этого, договор может классифицироваться как договор лизинга, только если он содержит указания на наличие инвестирования денежных средств в предмет лизинга (т. е. как лизингодатель приобретает предмет лизинга за свои или привлеченные средства и на наличие передачи предмета лизинга лизингополучателю)[1].

1.4. Разновидности договоров лизинга. Классификация и правовой подход

Для организации на практике целенаправленного использования лизинга важное значение приобретает правильное определение видов, форм и способов их реализации.

Виды лизинговых отношений дифференцируются в зависимости от: форм организации сделок, их продолжительности; объемов обязанностей сторон; особенностей объектов лизинга и условий их амортизации; типов лизинговых платежей; отношения к налоговым льготам; сектора рынка.

Лизинг принято подразделять на два основных вида – финансовый и оперативный[2].

При финансовом лизинге имущество по договору передается на срок, равный или несколько меньший его нормативного срока службы, т. е. срока, заложенного в расчет нормы амортизационных отчислений. Если сторонами выбран срок договора, меньший нормативного срока службы, то в договоре

---

[1] Горемыкин В.А. Указ. соч. – С. 148.

[2] Кому в России нужен лизинг? [Электронный ресурс] // Личные финансы. 2010. 21 октября. – http://www.rbc.ru

указывается остаточная стоимость имущества на момент истечения срока договора. При финансовом лизинге право выбора имущества (объекта) договора, а также производителя (продавца) принадлежит лизингополучателю. В договоре может быть предусмотрено, что с согласия и по поручению лизингополучателя выбор имущества производителя (продавца) осуществляет лизингодатель. Во всех случаях лизингодатель при приобретении имущества обязан предупредить производителя (продавца) о том, что имущество приобретается для передачи его в лизинг.

При финансовом лизинге, с дополнительным привлечением средств, важное значение имеют как процедура приобретения лизингового имущества, так и гарантии, залоги, система страхования. При этом процедура приобретения лизингового имущества может иметь три варианта: первый – когда лизингополучатель самостоятельно выбирает имущество и его производителя (продавца), лишь оплачивая эту сделку, и передает по договору право пользования им лизингополучателю, второй – лизингодатель выбирает производителя (продавца) и при этом несет ответственность перед лизингополучателем за условия поставки имущества; при третьем варианте лизингодатель уполномочивает лизингополучателя быть агентом по операциям с производителем (продавцом).

Финансовый – наиболее распространенный вид лизинга[1]. Он предусматривает сдачу в лизинг имущества на длительный срок и полное возмещение стоимости за период его пользования. По сути это долгосрочный кредит в виде функционирующего капитала. Реализация финансового лизинга осуществляется по схеме, предусматривающей: отбор потенциальным лизинго-получателем (предприятием) необходимого имущества; согласование с его производителем (продавцом) цены и сроков поставки[2]; оплату имущества лизингодателем (лизинговой компанией) и получение ссуды банка.

---

[1] Философова Т.Г. Лизинг: Учеб. пособие / Т.Г. Философова. М.: Юнити-Дана, 2012. – С. 58.

[2] Компенсация затрат по договорам финансовой аренды // Деловая пресса. № 31(785). 2010. 6 сентября.

По договору оперативного лизинга (его еще называют лизингом с неполной амортизацией) имущество передается лизингополучателю на срок, существенно меньший его нормативного срока службы, что дает возможность лизингодателю передавать его в лизинг неоднократно. Срок договора оперативного лизинга может устанавливаться сторонами в пределах от одних суток до трех лет. Поэтому объектом договора оперативного лизинга чаще всего является имущество (автомобили, самолеты и другие виды техники), необходимое лизингополучателю для выполнения краткосрочных, разовых или сезонных работ, а также техника, быстро устаревающая морально. При оперативном лизинге право выбора имущества также принадлежит лизингополучателю, но возможности выбора ограничиваются наличием имущества на складе лизингодателя.

В известной мере оперативный лизинг напоминает прокат предметов, предназначенных для личного и семейного пользования.

Деление лизинга на оперативный и финансовый в России осуществляется зачастую слишком упрощенно – по степени окупаемости объекта сделки. В законодательных актах (ст. 665 ГК РФ) и нормативных документах нет системных определений ни финансового, ни оперативного лизинга. В бухгалтерском учете термины «финансовый лизинг» и «оперативный лизинг» связаны исключительно с учетом лизинговых сделок, где финансовый лизинг определяется как сделка, в которой практически все риски и доходы, связанные с владельцем имущества, передаются лизингодателем лизингополучателю, а также ему же в конце срока лизинга передается и имущество. Соответственно рекомендуется, чтобы именно лизингополучатель показывал в своих финансовых отчетах стоимость лизингового имущества, а также сумму имеющихся у него обязательств перед лизингодателем по лизинговым платежам.

Несмотря на то, что за долгие годы термин «финансовый лизинг» вошел в экономический лексикон, было бы ошибкой считать, что лизинговые отношения сводятся только к финансовым процедурам. Безусловно, лизинг выполняет финансовую функцию – обеспечивает вложение средств в основные

фонды и увеличивает оборотный капитал лизингополучателя. Но эта функция присуща практически любому виду лизинга и даже обычной аренде средств производства.

Деление лизинговых сделок на финансовые и оперативные в большей мере отражает особенности их организации и бухгалтерского учета. При этом в зависимости от условий использования имущества имеет место лизинг, как с полной, так и с неполной амортизацией.

В зависимости от страны пребывания основных участников лизинговой сделки, лизинг подразделяется на внутренний и международный[1]. При внутреннем лизинге все участники лизинговой сделки являются юридическими лицами (или гражданами) одной страны. Если же местом пребывания лизингодателя и лизингополучателя являются разные страны, лизинг считается международным. При этом для страны пребывания лизингополучателя международный лизинг называют импортным, если имущество договора приобретается за рубежом. Если же имущество приобретается в стране пребывания лизингодателя, лизинг считается экспортным.

Существует прямой международный лизинг, который представляет собой сделку, где все операции совершаются между коммерческими организациями (с правом юридического лица) из двух разных стран. Особенность его состоит в том, что лизингодатель имеет возможность получить экспортный кредит в стране постоянного проживания и тем самым расширить рынок сбыта своего имущества, услуг; лизингополучатель обеспечивает полное финансирование использования этого имущества и ускоренное переоснащение производства предприятия.

Различие экспортного и импортного лизинга определяется страной местонахождения лизингодателя и лизингополучателя. При импортном лизинге производитель (продавец) находится за рубежом, а при экспортном – зарубежным партнером является лизингополучатель.

---

[1] Лещенко М.И. Основы лизинга: учебное пособие для ВУЗов. – М.: Финансы и статистика, 2004. – С. 49.

В зарубежной практике выделяют еще одну разновидность международного лизинга – транзитный лизинг, когда лизингодатель, лизингополучатель и производитель (продавец) находятся в разных странах.

Транзитный международный лизинг имеет место в тех случаях, когда лизингодатель одной страны берет кредит или приобретает необходимое имущество в другой стране и поставляет его лизингополучателю, находящемуся в третьей стране.

Как правило, транзитные операции контролируются транснациональными корпорациями и банками, которые имеют дочерние лизинговые фирмы с разветвленной сетью зарубежных филиалов и представительств, взаимодействующих с местными лизингополучателями.

При инвестировании в транзитный лизинг, в сравнении с прямыми сделками, лизингодатель имеет ряд преимуществ: получение доступа к местным финансовым источникам страны лизингополучателя; снижение риска, связанного с обменом валюты; расширение номенклатуры сдаваемого в лизинг имущества; снижение налоговых барьеров на перевод лизинговых платежей за границу; снятие ограничений на деятельность иностранных партнеров-лизингодателей; упрощение процедуры регистрации имущества на имя иностранных владельцев; расширение иностранных рынков сбыта производимой продукции.

В зависимости от формы, организации и техники проведения операций различают: прямой лизинг, косвенный лизинг, возвратный лизинг, «леверидж-лизинг»[1].

Прямой лизинг имеет место в том случае, когда функции лизингодателя и производителя выполняет одно лицо.

Для осуществления лизинговых операций производитель имущества создает в своей структуре специальные подразделения, входящие в службу маркетинга. Работа без посредников не только значительно упрощает механизм

---

[1] Логвинов М. Непаханое поле российского лизинга // Профиль. 2009. 17 марта. / Режим доступа: http://www.profile.ru/

сделки и снижает затраты ее проведение, но и позволяет самому производителю получать экономическую выгоду от лизинга своей продукции и использовать ее на расширение и техническую реконструкцию производства. Диверсификация маркетинговой деятельности расширяет рынок сбыта продукции и способствует финансовой стабилизации основного производства.

Косвенный лизинг предусматривает передачу имущества в лизинг через посредников.

В основе большинства лизинговых сделок лежит процедура косвенного лизинга, который во многом схож с продажей продукции в рассрочку. Посредник, он же лизингодатель, сначала финансирует имущество производителя и передает его лизингополучателю, а затем получает от него лизинговые платежи. В косвенном лизинге участвуют, как минимум, три лица: производитель (продавец), лизингодатель и лизингополучатель, но он может включать и большее число участников.

К возвратному лизингу относятся сделки, в которых лизингополучатель и поставщик (продавец) являются одним лицом: лизингополучатель (производитель) продает лизингодателю свое оборудование или предприятие в целом и одновременно берет его в лизинг, сохраняя при этом право владения и пользования им. Деньги, полученные за проданное имущество, лизингополучатель может использовать для любых производственных и даже инвестиционных целей, а по договору лизинга он будет вносить лизинговые платежи в обычном порядке. Возвратный лизинг представляет определенный интерес для предприятий, которые, как правило, не имеют достаточных оборотных средств, поскольку лизингодатель как бы дает ссуду под залог имущества.

К «леведж-лизингу» относят лизинговые сделки, которые в силу своих масштабов не могут быть проинвестированы одним или даже двумя лизингодателями (лизинговыми компаниями) и для инвестирования которых привлекаются средства пяти-семи и более лизингодателей (лизинговых компаний). Основной лизингодатель (лизинговая компания) при этом

оплачивает лишь часть стоимости имущества, а на остальную сумму, необходимую для его приобретения, она привлекает других лизингодателей. При этом собственником лизингового имущества становится основной лизингодатель (лизинговая компания) со всеми вытекающими из этого последствиями, но преимущественное право на получение лизинговых платежей она может предоставить своим заимодавцам.

В соответствии с третьим признаком классификации лизинга – по объему сервисного обслуживания лизингополучателя – лизинг может быть чистым, полным, с неполным набором услуг и генеральный[1].

Чистый лизинг означает, что в обязанность лизингодателя не входит предоставление каких-либо услуг лизингополучателю, в том числе по техническому или ремонтному обслуживанию имущества.

К полному лизингу относятся сделки, предусматривающие комплексную систему технического обслуживания, ремонта, страхования, а также подготовки персонала, служб маркетинга и рекламы. Лизингодатель, сохраняя право собственности на имущество, уплачивает также и налог на него в течение всего периода сделки.

В системе полного лизинга, который предусматривает необходимый набор сервисных услуг, важное значение имеет гарантийное обслуживание используемого имущества, суть которого состоит в том, что оно передается лизингополучателю с гарантией его безотказной работы в течение определенного времени.

Гарантийные обязательства могут предоставлять лизингодатель (лизинговая компания), производитель имущества, специализированные организации и др.

Существует лизинг с неполным набором услуг, который предполагает заранее согласованное разделение функций по техническому обслуживанию имущества между сторонами договора. Например, лизингодатель берет на себя ответственность за соблюдение установленных норм эксплуатации имущества

---

[1] Лещенко М.И. Указ. соч. – С. 54.

и его текущее обслуживание, а лизингодатель (лизинговая компания) оплачивает расходы по поддержанию лизингового имущества в исправном состоянии.

Комплексный лизинг, при котором, кроме оплаты передаваемого имущества, лизингодатель инвестирует дополнительные капитальные вложения по предмету лизинга (закупка начального объема сырья, комплектующих и др.), необходимые лизингополучателю для начала организации производства продукции.

В зарубежной практике достаточно часто совершаются сделки, которые относятся к так называемому генеральному лизингу, в договоре которого предусматривается право лизингополучателя дополнять заявку на имущество для передачи в лизинг без заключения новых договоров.

Генеральный лизинг позволяет при постоянном сотрудничестве лизингополучателя с лизингодателем заключить общее соглашение по предоставлению лизинговой линии, по которой лизингополучатель может при необходимости брать дополнительное имущество без заключения каждый раз нового договора.

Стоит также заметить, что лизинг может быть составным и включать одновременно несколько типов из перечисленных выше.

Надо полагать, что на современном этапе развития лизинга не все перечисленные его виды получат одинаково широкое распространение. Как показывает опыт, предпочтение отдается в основном как финансовому и оперативному лизингу, так внутреннему и международному.

По характеру лизинговых платежей различают: денежный, компенсационный и смешанный лизинг[1].

При этом денежный лизинг имеет место, если все платежи производятся в денежной форме; компенсационный предусматривает платежи в форме поставки продукции, производимой на используемом имуществе или в форме

---

[1] Головнина Л.А. Лизинг как метод инвестирования / Л.А. Головнина, Т.Б. Эстрада. М., 2001. – С. 76.

оказания встречных услуг; смешанный основан на сочетании денежных и компенсационных платежей, в которых присутствуют элементы бартерной сделки.

По признаку налоговых и амортизационных льгот лизинг подразделяется на действительный и фиктивный.

Действительный лизинг в правовом отношении соответствует действующему законодательству и экономическому содержанию лизинговой формы предпринимательской деятельности.

Исходя из Гражданского кодекса РФ (ст. 665 – 670), Закона «О лизинге» и других нормативных документов, можно выделить следующие ориентировочные признаки действительного лизинга: юридическим собственником имущества в течение всей продолжительности сделки остается лизингодатель, а экономическим – лизингополучатель; переданное в лизинг имущество используется только для предпринимательских целей; по общему правилу лизингодатель несет весь риск, пользуется установленными льготами, частично или полностью финансирует первоначальную стоимость имущества (если иное не предусмотрено в договоре)[1].

Фиктивный лизинг носит спекулятивный характер и рассчитан на получение прибыли за счет действующих в стране налоговых и других льгот. При этом используются операции купли-продажи с рассрочкой платежа вместо лизинговых, если его условиями предусмотрены: полная амортизация с продажей имущества лизингополучателю на определяемых им условиях; приобретение имущества длительного пользования с предварительным испытанием его в течение договорного периода.

По размеру лизинговых сделок на практике различают мелкий, стандартный (средний) и крупный лизинг[2].

Мелкий лизинг (до 100 – 200 тыс. руб.) широко распространен во многих странах. Предметом таких сделок обычно является непроизводственное (не

---

[1] Борисов А.Н. Указ. соч. – С. 22.

[2] Лещенко М.И. Указ. соч. – С. 60.

задействованное в процессе производства) имущество – компьютеры, оргтехника, телефонные станции, системы безопасности и др.

В настоящее время рынок мелких лизинговых сделок ограничен, хотя работа в этом секторе подразумевает постоянное заключение большого количества новых договоров. Это в свою очередь требует высокой технологичности в работе лизингодателей (лизинговых компаний), стандартизации и упрощения процедур поиска, рассмотрения, одобрения, заключения и исполнения лизинговых сделок, что сегодня недоступно многим лизингодателям. Лизингодатели (лизинговые компании), как правило, не занимаются мелкими сделками, поскольку при обычном подходе объем работы по оформлению и исполнению такой сделки почти не отличается от объема по средней сделке, в то время как прибыль гораздо меньше.

Между тем в развитых странах сектор мелких сделок является значительной частью лизинговой индустрии. Однако в начале своего становления лизингодатели ориентируются только на крупные и гораздо реже – на средние сделки.

Причина, по которой лизингодатели (лизинговые компании) работают в секторе мелких сделок, заключается в том, что они имеют менее рискованный бизнес, который обеспечивает повышенную норму прибыли.

Средний лизинг располагается в диапазоне от 200 тыс. руб. до 2,5 млн. руб., что соответствует цене наиболее популярных видов имущества – мини-заводов различного назначения, технологического оборудования и др. Отбор клиентов осуществляется лизингодателями (лизинговыми компаниями) в основном через филиальную сеть родственного (финансирующего) банка.

Крупные лизинговые сделки (более 20,0 млн. руб.) ориентированы на такое имущество, как самолеты, суда, энергетическое оборудование и т. д. Работа в этом секторе рынка требует наличия больших финансовых ресурсов, а также серьезной подготовки специалистов-лизингодателей (лизинговых компаний), способных создать для отдельных заказчиков специальные финансовые схемы.

Глава 2. Характеристика правовой природы договора финансовой аренды (лизинга) в Российском праве и законодательстве зарубежных стран

2.1. Проблемные аспекты развития лизинговых отношений в России

Лизинг является одним из самых прогрессивных методов финансирования производства, способным предоставить современным предприятиям доступ к самой передовой технике[1].

Лизинг на сегодняшний день это один из немногих способов долго - и среднесрочного финансирования, которые доступны российским организациям. Механизм лизинга привлекателен для лизингополучателей благодаря его экономической эффективности, большей гибкости и доступности по сравнению с банковским финансированием.

Для того чтобы понять, каковы перспективы лизинга, нужно рассмотреть его состояние на текущий момент и отметить намечающиеся тенденции.

На долю РФ приходится всего лишь 0,28% общего объема лизинговых операций 50 ведущих стран мира. У Германии этот показатель равен 4,7%, у Японии - 18%, на США приходится 47%, суммарный объем лизинговых сделок в США приравнивается к 200 млрд. долларов. Из пятидесяти участников в рейтинге стран по развитию лизинга Россия находится в конце третьего десятка[2].

Процент лизинговых сделок в Европе составляет 25% и находится на втором местам, после банковского кредита, среди всех источников финансирования. В России же этот показатель всего около 7%.

По объему рынка лизинга Россия занимает четвертое место в Европе. Несмотря на это, рынок лизинга в России на данный момент развит довольно слабо. По итогам 2014 года его объём сократился на 10 % по сравнению с прошлым годом. В прошлом же, 2013 году этот процент сокращения был 5,8%. То

---

[1] Рязанцева М.В. Перспективы и проблемы развития лизинга в России // Современные научные исследования и инновации. – Сентябрь 2012. - № 9 [Электронный ресурс]. URL: http://web.snauka.ru/issues/2012/09/16756

[2] Рынок лизинга по итогам 2014 года: продолжаем снижение // http://raexpert.ru/researches/ leasing/2014

есть наблюдается тенденция к дальнейшему падению. Эксперты прогнозируют, что процент падения в 2015 году составит порядка 5-25% — по оптимистичному и пессимистичному прогнозам соответственно[1].

Лизинговый бизнес в России осуществляется в сложных условиях. Прежде всего, это связано с низким уровнем кредитоспособности предприятий, высокой стоимостью и трудностями получения долгосрочных кредитов. К числу факторов, объективно тормозящих развитие лизинга, также относятся острая нехватка стартового капитала для организации лизинговых компаний; неразвитость инфраструктуры лизингового рынка, в частности, дефицит услуг по юридической, консультационной и информационной поддержке участников рынка; неблагоприятный (для лизинга) налоговый режим; недостаток квалифицированных кадров для лизинговой деятельности и отсутствие системы их подготовки. Не могли не сказаться на развитии лизинга периодически возникающие кризисы, такие как мировой экономический кризис 2008-2012 гг. и события 2014 года, вследствие которых многие развитые страны стали пропагандировать «политику сдерживания» в отношении России.

В целом по оценкам экспертов масштабы лизинговых операций в России не отвечают реальным потребностям. Между тем лизинг мог бы стать важным фактором преодоления инвестиционного кризиса и модернизации производства.

Количества лизинговых компаний, которые работают на российском рынке, сегодня явно недостаточно: их как минимум должно быть на порядок больше. Российские компании далеки от того, чтобы использовать все разнообразие лизинговых операций в полной мере. К числу основных проблем, тормозящих развитие лизинга, специалисты относят следующие[2]:

---

[1] Лизинг: ожидания в 2015 году // http://leasingreview.ru/aboutleasing/ lizing-ozhidaniya-v-2015-godu

[2] Проблемы и перспективы развития лизинга в России // http://msd.com.ua/sovmestnoe-predprinimatelstvo/problemy-i-perspektivy-razvitiya-lizinga-v-rossii/

1. высокий уровень процентных ставок; процентные ставки по кредитам намного превышают норму средней прибыли в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве;

2. нехватка стартового капитала и финансовая слабость лизинговых компаний, которые во многом зависят от банков-учредителей и используются часто лишь как форма кредитования предприятий;

3. двойное обложение налогом на добавленную стоимость; по существующему порядку НДС взимается за приобретаемое лизингодателем оборудование и, кроме того, НДС дополнительно начисляется на лизинговые платежи;

4. недостаточное понимание сущности лизинга, его достоинств как потенциальными лизингодателями, так и предпринимателями — потенциальными лизингополучателями;

5. отсутствие инфраструктуры лизингового рынка, сети лизинговых компаний, консалтинговых фирм, которые обслуживали бы всех участников рынка;

6. отсутствие системы информационного обеспечения лизинга, которая обеспечивала бы постоянной и доступной информацией о предложениях лизинговых услуг;

7. недостаточная квалификация и не хватка опытных кадров для лизинговых компаний;

8. высокая стоимость национальных кредитных ресурсов;

9. неблагоприятные условия налогового, таможенного и валютного законодательства, не позволяющие в короткие сроки получить лизинговое имущество обратно при расторжении сделки; это заставляет лизингодателей ужесточать требования по обеспечению сделки, что практически исключает малый бизнес из потребителей лизинговых услуг;

10. отсутствие вторичного рынка оборудования;

11. необходимость залога и крупного аванса;

12. проблемы с определением кредитоспособности партнеров.

В России, как и в других странах, лизингодатель сохраняет собственность на арендуемое имущество. Однако процедуры реализации залоговых прав в России сложны и не отработаны. Кредитор не может просто взыскать в свою собственность заложенное имущество, требуются судебное решение и аукционная продажа. Российские банки и лизинговые компании очень редко рассматривают право собственности на лизингуемое имущество как достаточно надежную гарантию своих интересов в лизинговой сделке. Обычно сделки в России заключаются, если в контракте предусмотрены весомые и дублирующие друг друга добавочные меры финансового обеспечения в дополнение к восстановимым правам владения, определенным в Гражданском кодексе РФ.

Тщательный кредитный анализ, значительная невозвратная предоплата наличными, страхование интересов по сделке являются наиболее действенными средствами обеспечения обязательств лизингополучателя по арендным платежам.

Российский рынок лизинговых услуг имеет высокую степень риска непогашения платежей за объект лизинга. В большой мере это связано с завышенными прогнозами реализации продукции, произведенной на лизингуемом оборудовании. Поэтому лизинговые компании вынуждены назначать высокую залоговую стоимость оборудования (до 30% от стоимости оборудования), являющегося предметом договора, требуя при этом дополнительное обеспечение. Последнее обычно включает: акции предприятий; недвижимость в крупных российских городах; гарантии других банков; государственные ценные бумаги по залоговой стоимости; имущество, принадлежащее лизингополучателю[1].

Кроме того, применяются и дополнительные меры обеспечения лизин готовых сделок: договор гарантии поставщика о возмещении ущерба лизингодателю; обязательство поставщика выкупить оборудование по фиксированной цене в случае невыполнения лизингополучателем обязательств по контракту;

---

[1] Рязанцева М.В. Перспективы и проблемы развития лизинга в России // Современные научные исследования и инновации. – Сентябрь 2012. - № 9 [Электронный ресурс]. URL: http://web.snauka.ru/issues/2012/09/16756

ценовые гарантии и т. д. Указанные способы защиты от рисков значительно сокращают количество потенциальных потребителей лизинговых услуг.

К проблеме, требующей неотложного решения, относится также процедура информационного обеспечения лизинга. Для ее решения предлагается на государственном уровне предусмотреть порядок структурного информационного обеспечения лизинговых сделок, прежде всего в приоритетных областях, в которых необходимо первоочередное развитие лизинговых сделок, процедуру выдачи гарантий под эти сделки. Вместе с тем нужна доступная для отечественных и зарубежных фирм информация, на базе которой укреплялись бы и совершенствовались хозяйственные связи между участниками лизинговых сделок. Как известно, лизинг в основном развивается в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде и в некоторых других крупных городах. Потенциал регионов, их ресурсы используются еще весьма слабо в лизинговых операциях. Многое могут и должны сделать для развития лизинга в регионах территориальные торгово-промышленные палаты.

Несмотря на, перечисленные выше факторы сдерживания развития лизинга, в последние годы наблюдается тенденция к увеличению популярности лизинга, что связано со следующими факторами:

1. Значительно выросли ставки по банковским кредитам, поэтому клиенты начинают искать новые, более доступные источники и способы финансирования.

2. Высокий процент степени износа (в среднем более 50%), морального и физического старения оборудования на многих предприятиях страны, что обуславливает необходимость их скорейшего обновления.

3. На лизинговые услуги предприниматель получает налоговые льготы, что позволяет снизить расходы по налогам и увеличить прибыль.

4. Для малых предприятий лизинг – практически единственный способ обновления основных фондов, поскольку у них отсутствуют большие финансовые средства для покупки оборудования.

Многие предприниматели осознают выгодность лизинговых сделок и используют их в качестве альтернативы аренде и покупке оборудования и недвижимости.

В целом для развития лизинга в России сформировались некоторые позитивные условия, связанные с созданием законодательной, нормативно-правовой и методической базы. Наблюдается также увеличивающаяся потребность предприятий в скорейшем осуществлении технического перевооружения производства, в выпуске конкурентоспособной продукции. По прогнозам, масштабы лизинговых операций в ближайшие годы должны возрасти в несколько раз, и лизинг уже в ближайшие годы может занять прочные позиции среди финансовых источников, направляемых на техническое перевооружение и создание новых конкурентоспособных производств.

Таким образом, можно сказать, что лизинговая отрасль в России имеет очень большие перспективы. Эти перспективы обусловлены темпами экономического роста, высоким уровнем износа основных средств, налоговыми льготами, малой долей лизинга в ВВП. Очень серьезными проблемами являются, на наш взгляд, несовершенство правовой базы в сфере лизинговой деятельности, низкая платежеспособность клиентов, рост конкуренции и отсутствие системы страхования.

2.2. Законодательство о лизинге в зарубежных странах

До настоящего времени в мировой практике не установилась единая трактовка понятия лизинга. Это связано не только с использованием различных терминов для описания лизинговых операций (кредит-аренда, финансовая аренда и т.д.), но и с правовыми особенностями. Более того, во многих странах мира отсутствует специальное законодательство, регулирующее договор лизинга, а эти отношения регулируются общими положениями гражданского и торгового права. В некоторых странах существует специальное лизинговое законодательство. В нормативных актах этих стран дается определение

лизинга, перечисляются существенные условия договора, формулируются требования к сторонам договора.

Обобщение практики регулирования лизинговых отношений в зарубежных странах позволяет выделить три уровня их правового обеспечения[1]:

1. страны, имеющие специальные законы, регулирующие договоры лизинга;
2. страны, имеющие специальные законодательные актов;
3. страны, не имеющие специальных законов и подзаконных актов.

Положение о лизинге в странах Западной Европы освещается в годовых отчетах Европейской федерации ассоциаций лизинговых компаний «Leaseurope». Российская лизинговая ассоциация также входит в данную международную организацию. Наибольшие объёмы взятого в лизинг оборудования приходятся на Германию, Великобританию и Францию. Что касается структуры оборудования, то наибольший удельный вес приходится на автомобили (38,7 %), машины и промышленное оборудование (24,4%), компьютеры и офисное оборудование (13,9%), транспортные средства (13,8%)[2].

Характерной особенностью англо-саксонской системы права (Англия и США) является тот факт, что в любой договор составной частью входят подразумеваемые условия – специфический институт англо-американского права, используемый судами для восполнения воли сторон, если они не оговорили какой-либо вопрос в контракте[3]. Не является исключением и договор лизинга. В английском Законе о поставке товаров и услуг 1982 г. перечислены подразумеваемые условия, входящие составной частью в договор найма. В английском праве договоры лизинга и имущественного найма принадлежат к группе отношений, именуемых зависимым держанием. Договор лизинга здесь никогда не может перерасти в договор купли-продажи, в него никогда не

---

[1] Кабатова Е.В. Лизинг: понятие, правовое регулирование, международная унификация. М., 1991. – С .118

[2] Там же. – С. 120.

[3] Слесаренко В. Правовое регулирование договора лизинга в законодательстве РФ И США: сравнительный анализ // Северо-Кавказский юридический вестник. 2007. № 2. – С. 17.

включается опцион на покупку, чтобы сохранить различие между договором лизинга и договором аренды-продажи. Договор лизинга в Англии квалифицируется нередко как специфическая аренда (именно специфическая, поскольку в Англии договор лизинга не относят к разновидности договора обычной аренды.)

К подразумеваемым условиям относятся[1]:

1. условие о том, что лицо, передающее имущество в пользование, может передавать право пользования на срок зависимого держания;

2. условие о “спокойном” владении имуществом пользователем в течение всего срока договора;

3. условие о том, что имущество, являющееся предметом договора, отвечает требованиям по качеству;

4. условие о пригодности имущества для определённых специальных целей, если пользователь во время переговоров поставил о них в известность другую сторону.

Современный мировой рынок лизинговых услуг сосредоточен в мировых экономических центрах: США, Западной Европе и Японии, на долю которых приходится примерно 93% объема лизинговых сделок в мире.

Динамично лизинг развивается также в Гонконге, Индонезии, Тайване, Сингапуре и особенно в Южной Корее, которая вышла на пятое место в мировой классификации.

Но лизинговое законодательство во многих странах имеет существенные различия. Так, французская модель лизинга с опционом покупки оборудования в конце контракта в Англии считается не лизинговой сделкой, а арендой-продажей[2].

Например, бельгийское, французское и итальянское законодательство рассматривает опцион на покупку как один из обязательных элементов лизингового договора.

---

[1] Горемыкин В.А. Указ. соч. – С. 775.

[2] Частное право и финансовый рынок: сборник статей / Л.С. Балеевских, М.Л. Башкатов, В.А. Белов и др.; отв. ред. М.Л. Башкатов. М.: Статут, 2014. Вып. 2. – С. 366.

Нет единства и в правилах бухгалтерского учета лизингуемого имущества. Англосаксонская система бухгалтерского учета предусматривает отражение объекта лизинга на балансе арендатора, а по нормам, действующим во Франции и некоторых других странах, он учитывается на балансе лизинговой компании.

Во многих странах (в том числе в США) отсутствует специальное законодательство, регулирующее лизинговые сделки, а отношения, вытекающие из договора лизинга, регулируются общими положениями гражданского и торгового права, определяющими отношения сторон при передаче имущества во временное пользование, налоговым законодательством, в котором регламентированы амортизационные и налоговые льготы и порядок бухгалтерского учета. Главную роль в этих странах играет лизинговая и судебная практика[1].

По-разному решается во многих странах и вопрос о субъектах лизинговых отношений. Так, во Франции лизинговые сделки могут осуществлять банки и связанные с ними специализированные финансовые организации, а в США[2] запрещено коммерческим банкам выполнять определенные виды финансовых услуг. Лизинговые компании обычно отделены от банков. В Бельгии заниматься лизингом могут только организации, получившие специальное разрешение Министерства экономики. В Италии лизингодатель должен иметь определенный размер капитала. В США получили распространение четыре вида лизинговых компаний:

- банки или их отделения;
- специализированные отделения по лизингу фирм—производителей техники;
- независимые лизинговые фирмы;
- другие организации (страховые, брокерские, инвестиционные и др.).

---

[1] Горемыкин В.А. Указ. соч. – С. 775.

[2] Слесаренко В. Указ. соч. – С. 21.

Активное внедрение банков в сферу лизингового бизнеса определяется рядом условий:

1. практически во всех странах банкам было разрешено сдавать в лизинг имущество, т.е. выступать в роли непосредственных арендодателей. В результате, когда на рубеже 60 – 70-х гг. у компаний возникла острая нехватка ликвидных средств, банки не замедлили воспользоваться этим правом и стали сдавать в лизинг оборудование;

2. законодательство ряда стран запрещает банкам предоставлять кредиты одному заемщику в размере, превышающем 10 % их уставного капитала, в то время как на лизинг подобные ограничения не распространяются;

3. поскольку лизинговые операции представляют собой по форме варианты кредитования и в ряде случаев их основным содержанием является финансирование (в первую очередь, финансовый лизинг), банки становятся необходимым участником в организации и выполнении лизинговых проектов. Сегодня уже ни одна достаточно крупная операция на обходится без непосредственного участия банка.

В США значительная часть американских лизинговых компаний была создана крупными производителями оборудования. Другая часть лизинговых компаний организована крупными коммерческими банками. Сфера деятельности таких компаний совпадает с районом, на который распространяется влияние регионального банка. Характерно, что американское законодательство запрещает коммерческим банкам выполнять определённые виды финансовых услуг. Лизинговые компании отделены от банков. Кроме того, даже крупные страховые компании Америки не обходят стороной такую сферу как лизинг. Налоговое законодательство США таково, что частным лицам более выгодно вкладывать свои доходы в покупку оборудования и предоставлять его в лизинг.

Одной из причин быстрого развития лизинга в США являлись налоговые льготы: ускоренная амортизация и инвестиционная налоговая льгота (до 10% стоимости новых инвестиций вычиталось из суммы налога). Например:

расходы по покупке оборудования – 100 тыс. долл., инвестиционная льгота – 10%, 10 тыс. вычтут из суммы налога.

Большое число договоров лизинга, заключаемых в США, содержат оговорку о праве арендатора купить используемое им имущество по окончании срока договора. Однако для того, чтобы лизинг был действительным, цена, которую обязан уплатить арендатор за имущество, должна равняться цене, по которой арендодатель продал бы это имущество любому лицу (т.е. должна быть «справедливой рыночной ценой»).

В Германии определяющим при налогообложении лизингового имущества является экономический подход[1]:

1. в случаях финансового лизинга налоги за имущество обычно платит арендатор, если нормальный срок его использования значительно больше основного времени аренды, и арендатор имеет право на его продление и опцион, при реализации которого он должен уплатить только сбор, значительно меньший арендной платы или покупной цены;

2. при примерном совпадении срока использования и основного времени аренды действует то же правило;

3. обязанность арендатора платить налог означает, что только арендатор как хозяйственный собственник может воспользоваться правом на инвестиции с налоговыми льготами;

4. оплата налогов за имущество производится лизингодателем или арендатором в зависимости от обстоятельств каждого случая.

В Германии правовые условия лизинговых отношений формируются судебной практикой и постановлениями налоговых служб. В соответствии с общим Налоговым кодексом активы приписываются к юридическому собственнику, а при определенных условиях, когда юридический собственник не может влиять на использование актива у третьего лица, он может учитываться у экономического собственника[2].

---

[1] Шпитлер Х. И. Практический лизинг. – М., 1991. – С. 44

[2] Лещенко М.И. Основы лизинга: Учеб.пособие/ М.И. Лещенко. М.: Финансы и статистика, 2000. – С. 177.

Во Франции различают лизинг движимого имущества без права выкупа и с правом выкупа (кредит-аренда) или финансовый лизинг, который имеет место в случае, если[3]:

1. лизингодатель покупает оборудование до его последующей сдачи в аренду;

2. лизингодатель предоставляет лизингополучателю возможность выкупа имущества по заранее оговоренной цене, учитывающей размер предварительно сделанных лизинговых платежей;

3. лизингополучатель использует оборудование для производства или в коммерческой деятельности.

Если пользователь не имеет возможности выкупа имущества, но взамен обладает правом на покупку оборудования, то соглашение будет классифицироваться как продажа в рассрочку, а не как лизинг.

Согласно французскому Налоговому кодексу только арендодатель может амортизировать сдаваемые в аренду активы. Амортизация может осуществляться по прямому методу или, в некоторых случаях, разрешенных законодательством, по методу сокращающегося остатка. Сроки амортизации некоторых видов активов, которые чаще всего сдаются в лизинг, следующие (лет):

- сложное технологическое оборудование – 3;
- подвижные составы – 7;
- тяжелое оборудование – 8 – 0;
- другие виды оборудования – 5.

Лизингополучатель должен включить арендуемые активы в свои налоги в качестве «профессиональных налогов» на заработную плату, имущество и другие статьи.

Основными видами налогов, уплачиваемых лизинговыми компаниями, во Франции являются подоходный налог и косвенные налоги. Ставка подоходного

---

[3] Белоус А.П. Лизинг: мировой опыт, уроки для России. – М.: РАН, Институт мировой экономики. 2000. – С.17.

налога с юридических лиц составляет 2% для чистой прибыли. НДС (основной косвенный налог) взимается со всех лизинговых сделок, связанных с оборудованием. Стандартная ставка – 18,6%. Таможенные пошлины взимаются с импортируемых во Францию объектов из стран, не являющихся членами ЕС. Лизингодатели оборудования, не являющиеся резидентами Франции, в отличие от лизингодателей транспортных средств, могут получать предусмотренные договором лизинговые платежи от французских лизингополучателей без НДС.

Валютный контроль лизинговой деятельности во Франции в последние годы в значительной мере сокращен.

В КНР в 1979 г. был принят закон, разрешающий деятельность международных совместных предприятий.

Основная часть сделок приходится на финансовый лизинг сроком от 1 года до 5 лет, средний срок лизинга 2 – 3 года. Пользователи предпочитают короткие сроки лизинга оборудования, что позволяет им свести к минимуму расходы по выплате процентов. Обычно выплаты производятся раз в квартал или ещё реже. После завершения срока контракта пользователь может выкупить оборудование по остаточной стоимости. Контракты обычно подкрепляются гарантиями банков.

Значительная часть фабрик и заводов КНР устарела, и представляется, что финансовый лизинг оборудования имеет хорошие перспективы.

В Южной Корее после принятия Закона о поддержке лизинга объём заключённых контрактов возрос в два раза.

Всего в Южной Корее действует 14 субъектов лизинга: 8 специализированных компаний и 6 торговых банков. Законодательство в этой стране регламентирует условия создания лизинговой компании, её сферу деятельности, типы оборудования, которые можно сдавать в лизинг. Если срок эксплуатации оборудования не более 5 лет, то срок договора лизинга должен быть не менее 70 % срока эксплуатации оборудования. Если срок эксплуатации оборудования составляет 5 лет и более, то срок лизинга должен быть не менее 60% от срока эксплуатации оборудования. Право на покупку не является

обязательным условием, но может быть предоставлено в качестве уступки пользователю.

Одна из основных экономических задач правительства Южной Кореи состоит в поощрении деятельности мелких и средних предприятий. Поэтому, существует директива, обязывающая специализированные лизинговые компании не менее 35 % объёма лизинговых операций выделять мелким и средним предприятиям.

В Японии объем международного лизинга составлял 3 – 4 млрд. долл., в Великобритании – 0,5 – 1,5 млрд. долл.

В ФРГ в настоящий момент существует множество лизинговых компаний, 57 из них входят в немецкую лизинговую ассоциацию. Порядок налогообложения лизинговых сделок излагается в письмах федерального министра финансов от 19.04.1971 года и от 22.12.1975 года. Заключаемые в соответствии с установленными нормами лизинговые контракты позволяют воспользоваться рядом налоговых льгот[1].

Две компании, которые можно отнести к разряду ведущих в области лизинга – это «Митфинанц Гмбх» и «Гефа – лизинг Гмбх». «Митфинанц Гмбх» была основана в 1962 г. Уставной капитал этой первой в ФРГ лизинговой компании составлял 1 млн. марок ФРГ. В настоящее время она имеет 6 дочерних компаний.

«Гефа – лизинг Гмбх» была основана группой «Гефа» в 1968 г. За время своего существования фирма сдала своим клиентам в аренду оборудование общей стоимостью свыше 3 млрд. марок ФРГ.

В Австрии средний срок аренды составляет от 2 до 15 лет в соответствии с экономически целесообразным сроком службы предмета лизинга. Опцион на покупку или продление не допускается, по истечении срока действия контракта арендатор может заключить новый контракт на аренду предмета лизинга в

[1] Вахитов Д.Р. Лизинг: зарубежный опыт и российская практика. – Казань: Таглимат, 2006. – 26 с.

течение оставшегося периода эксплуатации или вступить в переговоры о покупке.

Как и в ФРГ, в Австрии основой для развития лизинга стал закон о найме. Лизинг в Австрии развивается уже около 30 лет. В лизинг сдаются даже детские сады и школы. Для использования налоговых льгот по закону 1984 г. необходимо, чтобы срок договора по лизингу не превышал 40% - 90% общего периода использования оборудования, и чтобы объект лизинга был самостоятельной единицей.

Одной из ведущих лизинговых фирм является «Райфайзен лизинг» с участием в ее капитале «Донау банка».

Первая лизинговая компания в Италии появилась в 1963 году. В настоящее время Итальянская лизинговая ассоциация насчитывает больше 50 компаний.

Крупнейшая итальянская (компания) лизинговая группа «Локафит» отдает в лизинг рабочий инструмент, землеройные машины, сельскохозяйственные машины, оборудование для офисов, компьютеры, недвижимость, транспорт (автомобили, самолеты, суда и т. д.)

Одним из учредителей является «Банк Насиональ де Лаворо». Группа создала совместные фирмы в ФРГ, Франции, США, Испании, Китае, осуществляет операции с Венгрией и Югославией.

В Индонезии финансовый лизинг должен отвечать следующим основным требованиям[1]:

1. стоимость оборудования по договору финансового лизинга выплачивается в течение оговоренного срока в полном объеме;
2. минимальный срок финансового лизинга:
3. два года для оборудования, попадающего под Категорию – движимое оборудование, станки; три года для оборудования, попадающего под Категорию – тяжелое оборудование); и семь лет для зданий;
4. право досрочного выкупа должно быть оговорено заранее.

---

[1] Белоус А.П. Указ. соч. – С.67

При выполнении следующих условий договор будет считаться договором оперативного лизинга:

- стоимость оборудования выплачивается не в полном объеме;
- при заключении сделки не было оговорено право досрочного выкупа оборудования[1].

Огромные преимущества лизинга в странах с рыночной экономикой, привело к его бурному развитию. Следствием этого стал выход лизинга на международный уровень. Возникла необходимость международного регулирования лизинга. Эту задачу был призван решить Международный институт унификации частного права (UNIDROIT)[2].

В 1974 г. в рамках этого института была создана группа для подготовки свода унифицированных правил по международному лизингу. Необходимо было решить два принципиальных вопроса: какие сделки считать международным лизингом, и какие сделки будут регулироваться международно-правовым актом.

Авторы проекта восприняли точку зрения о том, что лизинг является самостоятельным правовым институтом, и, следовательно, лизинг – это трёхсторонняя сделка.

Уже осенью 1980 г. рабочая группа смогла ответить на эти вопросы. В качестве критерия решено было взять местонахождение предприятий лизингодателя и пользователя. Местонахождение поставщика оборудования сочли второстепенным фактором, поскольку, с точки зрения членов рабочей группы, основу лизинга составляет договор между лизингодателем и пользователем. Соответственно, лизинговая сделка признавалась международной, если предприятия лизингодателя и пользователя находились в разных странах.

К работе по подготовке текста конвенции привлекались представители лизинговых компаний, в частности представители Европейской ассоциации

---

[1] Горемыкин В.А. Указ. соч. – С. 794.

[2] Чуйко В.И. Лизинг в законодательстве зарубежных стран // Закон и право. 2010. № 6. – С. 53.

лизинговых компаний (Leaseurope). Было проведено несколько симпозиумов в разных странах мира с привлечением, представителей научных институтов, ассоциаций адвокатов, правительственных экспертов.

Результатом проделанной работы, стала дипломатическая конференция в Оттаве в 1988 г. На этой конференции, где участвовали 55 государств, в том числе СССР, был принят текст Конвенции о международном финансовом лизинге[1]. Юридическую конструкцию Конвенции определяют следующие особенности.

Во-первых, определяющая роль как инициатора всей сделки отводится пользователю: он выбирает оборудование, поставщика и несёт, практически все риски собственника, не являясь таковым. Таким образом, арендатор выступает активной стороной в сделке. Напротив, арендодатель находится в роли пассивной стороны, фактически лишь финансируя сделку, неся ответственность практически только в этом аспекте.

Во-вторых, срок договора лизинга должен позволить лизингодателю вернуть свои капиталовложения в оборудование, иначе говоря, срок договора лизинга должен приблизительно равняться сроку амортизации оборудования.

Авторы текста Конвенции учитывали существующее законодательство в разных странах, чем можно объяснить длительный срок её разработки. Именно поэтому, в тексте встречаются термины, встречающиеся в разных правовых системах.

Конструктивно, Конвенция состоит из преамбулы и 25 статей. В преамбуле формулируются цели данной Конвенции. Преамбула говорит о желательности введения единообразных норм. П. 3 преамбулы говорит об адаптации норм, регулирующих традиционный договор аренды, к самостоятельным трёхсторонним отношениям.

В статье 1 Конвенция закрепляет неразрывную связь двух договоров – купли-продажи и лизинга: пользователь должен одобрить условия первого

[1] «Конвенция УНИДРУА о международном финансовом лизинге» (Заключена в Оттаве 28.05.1988) // Бюллетень международных договоров. № 9. 1999.

договора, поставщик должен быть уведомлён о существовании или о намерении заключить второй.

Статья 3 определяет действие Конвенции в пространстве. В лизинге участвуют как минимум три организации. Встаёт необходимость определить точку отсчёта при определении международного характера лизинга. Что учитывать при определении международного характера сделки, местонахождение всех трёх участников в разных странах или только двух, но каких – сторон договора купли-продажи или лизинга. В качестве критерия определения международного характера сделки было решено взять местонахождение сторон договора лизинга. Таким образом, поставщик может находиться как в одном из двух государств, где расположены лизингодатель, или пользователь, так и в третьем, важно только, чтобы такое государство было участником Конвенции или чтобы договор поставки регулировался правом договаривающихся государств.

Статья 8 определяет взаимные права и обязанности участников лизинга. Здесь отражено важнейшее концептуальное отличие лизинга от смежных институтов: лизингодатель, собственник оборудования, не несёт ответственности за ущерб, не возмещает убытки, причинённые этим оборудованием, ни пользователю, ни третьим лицам. Поскольку пользователь совершенно самостоятелен в своём выборе, всю ответственность за дальнейшее (например, за ущерб, причинённый оборудованием) он берёт на себя. Однако, если он в какой-то мере действовал по совету лизингодателя, то в этой степени на последнего переходит ответственность за оборудование. В этом и проявляется одна из основных особенностей лизинга: собственник оборудования – лизингодатель – никакого отношения ни к его выбору, ни к его приобретению ни имеет. Без этой оговорки лизингодатель, оставаясь юридическим собственником, оказался бы адресатом всех претензий, связанных с оборудованием.

Статья 10 развивает положения статьи 8 по поводу адресата ответственности. Ответственность за оборудование несёт поставщик, как если

бы он и пользователь выступали сторонами договора поставки. Тем не менее, предъявления поставщику двух одинаковых претензий от пользователя и от лизингодателя. Чтобы не допустить этого, Конвенция предусматривала следующую норму: поставщик не будет нести ответственности одновременно перед лизингодателем и пользователем за один и тот же ущерб.

Появление международного лизинга расширило число субъектов лизинговых взаимоотношений, границы их функций и усложнило систему лизинговых отношений. Глобализация экономических отношений в мире и явные преимущества лизинга способствовали распространению международного лизинга в мировой экономике.

В настоящее время наблюдается динамичный рост международных лизинговых операций, как по их абсолютному числу, так и по стоимости контрактов. Изучение и анализ тенденций и особенностей развития международной формы лизинговых взаимоотношений показали, что в начале 1970-х гг. международный лизинг использовали очень ограниченно, в основном в промышленно развитых странах[1].

В настоящее время для получения возможности использовать высокотехнологичное оборудование международный лизинг активно используют развивающиеся страны.

Интеграция России в мировую экономику связана с необходимостью решения ряда проблем. С необходимостью повышения конкурентоспособности отечественных компаний, как на внутреннем, так и на международных рынках тесно связан вопрос о возможностях и перспективах использования международного лизинга. С другой стороны, Россия стремится максимально приблизиться к положениям соглашений ВТО (Всемирная Торговая Организация). В этой ситуации становится особенно актуальным постоянное совершенствование и развитие систем и форм сотрудничества России с

[1] Философова Т.Г. Лизинг: Учеб. пособие / Т.Г. Философова. – М.: Юнити-Дана, 2012. –С. 123.

другими государствами, их адаптация к новым условиям, способствующая полноправной интеграции России в мировые хозяйственные процессы.

Степень удовлетворения интересов сторон во многом определяется правовым регулированием. При принятии решения о заключении договора международного лизинга необходимо выбрать валюту платежа, оценить изменение курса валюты, таможенный режим, наличие соглашений о неприменении двойного налогообложения между странами, степень защиты прав и др.

Оценка эффективности международного лизинга должна проводиться с учетом фактора времени и особенностей учета амортизации в России и за рубежом. При оценке времени надо исходить из того, что зарубежные партнеры этот фактор обязательно учитывают по рыночным ставкам. При оценке амортизации важно иметь в виду, что во многих развитых странах сроки амортизации намного короче принятых в России. Кроме того, может различаться и сам состав амортизационных затрат. Так, в западных странах расходы на капитальный ремонт практически не включаются в состав амортизационных расходов. У нас же этот вид расходов превышает реновационную часть.

В России также заключают договоры международного лизинга, в том числе на условиях компенсационных платежей. Российские предприятия заинтересованы в этих условиях, поскольку они позволяют:

- использовать дорогостоящую технику и оборудование без расходования больших сумм иностранной валюты;
- получать дорогостоящее современное оборудование;
- иметь гарантированный сбыт части продукции, которая будет произведена на имуществе, полученном в лизинг.

В России операции международного финансового лизинга относятся к сфере внешнеторговой деятельности и реализуются в форме заключения и исполнения внешнеторговых контрактов. Такие договоры носят частноправовой характер и регулируются гражданским законодательством

Российской Федерации, если стороны внешнеторгового контракта договорились, что применимым является российское право, либо если российское право является применимым в силу коллизионной нормы, содержащейся в ст. 1211 ГК РФ.

Стороны внешнеторгового контракта могут договориться, что применимым правом является иностранное право либо иностранное право будет применяться в силу коллизионной нормы страны суда, рассматривающего спор между сторонами внешнеторгового контракта.

Сделки международного лизинга осуществляются также в соответствии с общепризнанными международными обычаями делового оборота, в том числе Официальными правилами толкования торговых терминов Инкотермс, подготовленными Международной торговой палатой и Принципами международных коммерческих договоров, подготовленными Международным институтом по унификации частного права (УНИДРУА).

В правовую систему Российской Федерации входят и международные договоры Российской Федерации. Наиболее важными по материально-правовым нормам, применимым к осуществлению внешнеторговой деятельности, являются Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. (Вена) и Конвенция УНИДРУА о международном финансовом лизинге (Оттава, 1988 г.), участницей которых является Российская Федерация.

В феврале 1998 г. в России был подписан Федеральный закон № 16-ФЗ «О присоединении к Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге».

Причиной разработки Конвенции послужила необходимость выделения отношений финансового лизинга из традиционной аренды, развития правовых норм и их адаптации к содержанию отношений, возникающих при заключении договора финансового лизинга.

Цель Конвенции заключалась в устранении правовых препятствий в отношении международного финансового лизинга оборудования и обеспечении

условий справедливого равновесия между интересами сторон сделки. Конвенция сделала международный финансовый лизинг более доступным, сформулировав определенные единообразные нормы, относящиеся в первую очередь к гражданско-правовым и торгово-правовым аспектам международного финансового лизинга.

Конвенция однозначно определяет сделки финансового лизинга: одна сторона (лизингодатель) заключает по спецификации другой стороны (лизингополучателя) договор поставки с третьей стороной (поставщиком), в соответствии с которым лизингодатель приобретает комплектное оборудование, средства производства или иное оборудование (оборудование) на условиях, одобренных лизингополучателем в той мере, в которой они затрагивают его интересы, при этом заключает договор лизинга с лизингополучателем, предоставляя ему право использовать оборудование взамен на выплату периодических платежей.

В Конвенции определены признаки международного финансового лизинга:

1. лизингополучатель определяет оборудование и выбирает поставщика;

2. оборудование приобретается лизингодателем в соответствии с договором лизинга, и поставщик осведомлен об этом;

3. периодические платежи, подлежащие выплате по договору лизинга, рассчитываются, в частности, с учетом амортизации всей или существенной части стоимости оборудования;

4. коммерческие предприятия лизингодателя и лизингополучателя находятся в разных государствах; эти государства, а также государство, в котором поставщик имеет свое коммерческое предприятие, являются договаривающимися государствами;

5. договор поставки и договор лизинга регулируются правом одного из договаривающихся государств;

6. ссылка в Конвенции на коммерческое предприятие стороны, если она имеет более одного коммерческого предприятия, означает то коммерческое

предприятие, которое в наибольшей степени связано с договором и его исполнением.

Конвенция оговаривает, что предметом финансового лизинга может быть любое оборудование, за исключением того, которое должно быть использовано в основном для личных, семейных или домашних целей лизингополучателя.

В Конвенции зафиксированы и другие важные положения, характеризующие финансовый лизинг и его самостоятельность в сравнении с договором традиционной аренды.

При рассмотрении проблем развития международного лизинга особый интерес представляет Федеральный закон №164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»[1]. Его сфера применения охватывает отношения, связанные с регулированием государством внешнеторговых операций, т.е. публично-правовые отношения. Таким образом, под его действие подпадают и международные лизинговые сделки.

В соответствии с нормами Конвенции «О межгосударственном лизинге» стороны договора международного лизинга, которые заключают договор, должны руководствуются следующими положениями:

а) форма договора лизинга, права и обязанности его сторон определяются национальным законодательством государства, в котором заключается этот договор, и Конвенцией;

б) при отсутствии соглашения между сторонами относительно права, которое должно применяться к договору лизинга, применяется право государства, где учреждена, имеет свое местонахождение или основное место деятельности сторона, являющаяся лизингодателем в договоре лизинга.

Приведенный выше анализ позволяет сделать вывод, что большинство законодательных актов зарубежных стран ориентировано на конвенцию о международном финансовом лизинге.

---

[1] Федеральный закон от 08.12.2003 N 164-ФЗ (ред. от 31.11.2013) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (принят ГД ФС РФ 21.11.2003) / Режим доступа: http:/www.consultant.ru

2.3. Проблемы и перспективы в развитии законодательства о лизинге

Сегодня лизинг во всём мире является мощнейшим инвестиционным инструментом. Лизинг мог бы сыграть существенную роль в преодолении инвестиционного кризиса и обновлении производственной базы России, если бы государство в лице своих исполнительных и законодательных органов проводило чёткую, последовательную и заинтересованную политику развития лизинга. Однако этого пока не наблюдается. А проблема прорыва инвестиционного кризиса становится всё более острой. Сегодня производственные фонды страны изношены.

Может показаться странным, но негативное влияние на развитие лизинга оказывает чрезмерное расхваливание преимуществ лизинга по сравнению с другими инструментами мобилизации инвестиций, в частности, с долгосрочным кредитованием. Удивляет то, что большинство авторов книг и статей по лизингу приводят массу преимуществ, которые просто не существуют и существовать не могут. Остановимся только на некоторых из этих «преимуществ».

Например, вызывает замечание такое утверждение В.А. Горемыкина, что «преимущество – увеличение производственного потенциала. Факторы, обуславливающие преимущество, – одинаковый стартовый капитал позволяет при лизинге задействовать значительно больше производственных мощностей, чем при покупке в кредит с процентами».[1]

Но ведь лизинг – не волшебная палочка. Если машина стоит 5 млн. руб., то на ссуду в 5 млн. руб. можно купить только одну машину, независимо от того, идёт ли речь о просто кредите или о лизинге. Только в первом случае предприятие «прогоняет» взятые в ссуду у банка деньги через свой расчётный счёт и покупает эту машину в собственность, а во втором получает товарный кредит, подлежащий погашению частично или полностью в течение срока

---

[1] Горемыкин В.А. Основы технологий лизинговых операций. Учебное пособие. М., 2000. – С. 33, 34.

действия договора лизинга, по истечении которого в случае полной оплаты лизингополучатель может стать собственником этой машины.

Вряд ли можно согласиться и ещё с одним «преимуществом» лизинга, выделяемым В.А. Горемыкиным[1]: «Стабильные платежи снижают влияние инфляции и рост банковских процентов по ссудам». Надо полагать, что автор подразумевает выгоду для лизингополучателя, так как он является плательщиком всех расходов по лизинговой сделке. Такому утверждению противоречат два обстоятельства:

1. Лизингополучатель действительно выиграл бы, если бы лизинговые платежи оставались стабильными, а уровень инфляции рос. Но этот уровень может оставаться неизменным или понижаться. В этом случае лизингополучатель не имеет никакого преимущества. Но рассматриваемые последствия характерны не только для лизинга. Это свойство изменения позиций любого кредитора и дебитора в условиях инфляции. То же присуще и обычному кредиту.

2. Лизинговая сделка – равноправное соглашение двух сторон, каждая из которых стремится извлечь свою выгоду. Почему мы должны рассчитывать на такое самопожертвование лизингодателя, как готовность устанавливать фиксированную процентную ставку на несколько лет вперёд при непредсказуемости динамики инфляции? Почему он не сможет воспользоваться, скажем, договоренностью об установлении плавающей процентной ставки или индексации суммы платежей? Так что и по этой причине преимущество лизинга перед тем же обычным кредитом никак не просматривается.

Большинство авторов отмечают, что в России лизинг для производителя выгоднее обычного банковского кредитования[2]. Чтобы форсировать развитие лизинга (как одной из важнейших составляющих инвестиционного процесса),

---

[1] Там же. С. 35

[2] Адамов Н.А., Сарибекян В.Л. Проблемы правового регулирования лизинга в России // Финансовый бизнес. 2007. № 6. С. 53-59; Васильев Н.М., Катырин С.Н., Лепе Л.Н. Лизинг: организация, нормативно-правовая основа, развитие. М., 2007; Философова Т.Г. Лизинг: Учеб. пособие для студентов / Т.Г. Философова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.

необходимо действительно сделать его более выгодным по сравнению с другими инструментами финансирования инвестиций. Для этого надо, прежде всего, обеспечить соответствующую систему налогообложения лизинговых операций. А пока этого нет, лизинг не может быть дешевле кредита, так как он включает в себя дополнительные выплаты, образуемые за счёт включения лизинговых платежей в себестоимость продукции. Также для развития лизинга необходима поддержка государства, которая пока находится на низком уровне.

Рыночные преобразования в экономике России, необходимость ускорения научно-технического прогресса, подъема различных отраслей экономики, в том числе, оборонно-промышленного комплекса, условиях резкого ограничения финансовых средств, – все это требует поиска и внедрения новых методов обновления основных фондов. Одним из таких нетрадиционных и достаточно эффективных финансовых инструментов служит лизинг, представляющий собой альтернативу традиционным формам инвестирования[1]. Особенно интересным с этой точки зрения является финансовый лизинг, который за определенную плату позволяет одной стороне (лизингополучателю) использовать имущество, являющееся собственностью другой стороны (лизингодателя) на условиях, закрепленных законодательством.

Лизинг дает возможность компаниям, не обладающим достаточными оборотными средствами, получать требуемое оборудование в случаях, когда у них затруднен доступ к источникам прямого банковского кредитования или имеются иные причины, по которым компания не хочет показывать в своем балансе заемные средства (в большинстве стран имущество, взятое в лизинг, отражается у лизингополучателя на забалансовом счете).

Лизинг не является однородным финансовым продуктом. В каждой стране имеются свои особенности в области торгового права, финансов, бухгалтерского учета, от которых во многом зависит конечный лизинговый

[1] Гончарук Ю., Курмаев Р. Признание договора лизинга крупной сделкой. Защита интересов лизингодателя // Хозяйство и право. 2010. № 9. С. 76.

продукт. Тем не менее, общее у них, конечно же, имеется. Это сдача во временное владение и пользование имущества на условиях платности.

Со времени выхода указа Президента Российской Федерации от 17 сентября 1994 г. №1929 «О развитии финансового лизинга и инвестиционной деятельности», который легализовал лизинг и определил его одним из основных направлений активизации инвестиционной деятельности, прошло более пятнадцати лет. Накоплен определенный опыт деятельности лизинговых компаний, критически осмыслена природа и сущность лизинга, его законодательная и нормативная базы, выявлены узкие места, которые требуют своего скорейшего решения.

За эти годы значительно укрепилась законодательная, нормативная и методическая база лизинговой деятельности. Вышел ряд постановлений Правительства, направленных на создание более благоприятных условий для лизинга, а также методических материалов, в которых приведены типовой устав лизинговой компании в форме открытого акционерного общества и методика расчета лизинговых платежей. В Государственной Думе Российской Федерации принят закон «О финансовой аренде (лизинге)».

Какие же преимущества делают лизинг привлекательным для всех участников сделки?

1. Инвестирование в форме имущества в отличие от денежного кредита снижает риск невозврата средств, т. к. за лизингодателем сохраняется право собственности на переданное имущество, которое в отличие от денег выступает в качестве залога.

2. Лизинг, до ввода оборудования в эксплуатацию, не требует немедленного начала платежей[1], что позволяет без резкого финансового напряжения обновлять производственные фонды, приобретать дорогостоящее имущество.

---

[1] ? Васильев Н.М., Катырин С.Н., Лепе Л.Н. Лизинг: организация, нормативно-правовая основа, развитие. М., 2007. – С.23

3. Предприятию проще получить имущество по лизингу, чем кредит на его приобретение, т. к. лизинговое имущество частично выступает в качестве залога.

4. Лизинговое соглашение более гибко, чем ссуда, т. к. предоставляет возможность обеим сторонам выработать удобную схему выплат. По взаимной договоренности сторон лизинговые платежи могут осуществляться после получения выручки от реализации товаров, произведенных на взятом в лизинг оборудовании. Ставки платежей могут быть фиксированными и плавающими.

5. Лизинговое имущество не числится у лизингополучателя на его балансе, что не увеличивает его активы и освобождает от уплаты налога на это имущество.

6. Лизинговые платежи относятся на себестоимость продукции лизингополучателя и соответственно снижают налогооблагаемую прибыль.

7. Наличие амортизационных и налоговых льгот для лизингодателя, которыми он может «поделиться» с лизингополучателем путем уменьшения размера лизинговых платежей.

8. Производитель имущества получает дополнительные возможности сбыта своей продукции.

Во многих странах законодательство устанавливает для предприятий обязательное соотношение собственного и заемного капиталов. Так как имущество по лизинговому соглашению учитывается по балансу арендодателя, то арендатор может расширить свои производственные мощности, не затронув этого соотношения.

9. Платежи по лизингу ведутся из суммы прибыли от используемого оборудования и не подлежат налогообложениию, так как являются арендной платой. Банк может изменять размер взносов, чтобы улучшить использование финансовых ресурсов арендатора. Сумма платежей по лизингу фиксируется при подписании договора и не зависит от колебаний валютного курса и изменений банковского процента по долгосрочному кредитованию.

10. При международных лизинговых операциях арендатор получает налоговые льготы страны арендодателя, что проявляется в снижении выплат, а также дополнительные услуги (в основном при оперативном лизинге) арендодателя или его представителей (техническое обслуживание и ремонт арендуемого оборудования, консультации по его эксплуатации, передача ноу-хау, поставка запчастей и пр.).[1]

11. Международный Валютный Фонд не учитывает сумму лизинговых сделок в подсчете национальной задолженности, т.е. существует возможность превысить лимиты кредитной задолженности, устанавливаемой Фондом по отдельным странам.

Для объективности изложения следует отметить ряд недостатков, присущих лизингу. В частности, на лизингодателя ложится риск морального старения имущества и получения лизинговых платежей, а для лизингополучателя стоимость лизинга может оказаться больше, чем цена покупки или банковского кредита.

Однако положительных моментов, присущих лизингу, намного больше, чем отрицательных, а исторический опыт развития лизинга во многих странах подтверждает его важную роль в обновлении производства, расширении сбыта продукции и активизации инвестиционной деятельности. Особенно привлекательным лизинг становился с введением налоговых и амортизационных льгот.

Несмотря на множество помех для развития лизинга в России, лизинговая деятельность является перспективным видом бизнеса и это связано со следующим:

1. Мировой опыт показывает, что на долю лизинга в новых инвестициях в оборудование приходится 15-20%, а в некоторых странах, как США, Великобритания, Ирландия, более 30%.

---

[1] Конвенция «О межгосударственном лизинге», Москва, 25.11.1998 (Россия не участвует) // Лизинговые отношения в России. Библиотечка «Российской газеты». Вып. 4. М., 2000.

2. Лизинг является одним из основных источников активизации инвестиционной деятельности, что так важно для нашей экономики.

3. Разработан и утвержден ряд законодательных и нормативных актов, регулирующих лизинговую деятельность, по мере возможности, создаются благоприятные условия для его развития.

4. Переориентацией банков с рынка ценных бумаг на инвестиции в производство. При этом лизинг является более привлекательным финансовым механизмом, чем кредит, т. к. используется исключительно для покупки основных средств, которое, к тому же, выступает обеспечением сделки.

5. Большим потенциальным спросом на лизинговые услуги, связанным с потребностью предприятий в обновлении основных фондов и возможностью их осуществить без ощутимых первоначальных затрат.

Таким образом, российский лизинговый бизнес постепенно развивается, накапливает опыт, крепчает и готовится внести свой вклад в активизацию инвестиционной деятельности.

Начиная с 1 января 2002 г. начинается новейшая история российского лизинга, как одного из наиболее прогрессивных методов обновления основных фондов предприятий. В первую очередь это связано с относительной стабилизацией российской экономики, началом роста промышленного производства и изменениями в законодательных актах регулирующих лизинговую деятельность на территории Российской Федерации.

В настоящее время лизинг получил максимально возможные льготы для развития в России в связи с тем, что:

1. 2-я часть НК РФ подтверждает возможность ускоренной амортизации лизингового имущества, также лишает предприятия возможности относить инвестиционные затраты на себестоимость своей продукции, оставляя данную возможность только за платежами по лизинговым договорам.

2. Принят Федеральный закон от 29 января 2002 г. №10-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О лизинге». Поправки к закону носят конструктивный характер и значительно либерализуют закон.

3. На данном этапе развития лизинга отменен запрет на совмещение обязательств по договору лизинга, что дает новый толчок для развития финансового лизинга в нашей стране. Тем самым все приведенные выше схемы функционирования финансового лизинга имеют право для законного сосуществования. Теперь субъекты лизинговой сделки вправе выбрать наиболее привлекательную для них схему работы.

4. В настоящее время расширен предмет лизинга (устранено уточнение – которое может использоваться для предпринимательской деятельности).

Современный российский лизинг очень молод. Вместе с тем ему удается достаточно быстро интегрироваться в мировую финансовую систему. Анализ лизинговой деятельности в США, Японии, Великобритании, Германии показал, что ряд ведущих российских лизинговых компаний не просто заимствовали, но и удачно адаптировали в наши условия опыт стран с развитыми лизинговыми отношениями.

Для отечественных лизингодателей открылся доступ к относительно недорогим кредитным ресурсам, к товарным кредитам. На российском рынке стали применяться различные виды лизинга – финансовый, оперативный, возвратный, компенсационный, раздельный. Появилось разнообразие схем финансирования и предоставления гарантий участникам лизинговых операций. С периодичностью раз в квартал у нас и за рубежом проводились конференции, посвященные развитию российского лизинга. Резко возросло количество публикаций.

Использование ускоренной амортизации при лизинговых операциях позволяет оперативнее обновлять оборудование и вести техническое перевооружение, в чем так нуждается отечественное машиностроение, легкая и пищевая отрасли промышленности. Успешное применение лизинга в инвестировании оборудования этих отраслей требует широкой поддержки региональных структур, что особенно важно при лизинге оборудования для глубокой переработки сельскохозяйственного сырья, когда в качестве

лизингополучателя выступают фермерские хозяйства и малые предприятия, не располагающие достаточными средствами.

Развитие лизинга строительных машин и механизмов, а также оборудования стройиндустрии и строительных материалов, в первую очередь для высококачественной деревообработки, производства санитарно-технических изделий, отделочных и кровельных материалов позитивно скажется на ценообразовании в строительстве и во многом облегчит реализацию программ жилищного строительства и индивидуального домостроения.

Решая чисто народнохозяйственные задачи, лизинг дает всем участникам сделки ряд существенных преимуществ. Так, от лизингополучателя не требуется единовременной полной оплаты стоимости имущества, включая накладные расходы, что высвобождает его ликвидные средства, снижает общие расходы и дает безусловные преимущества против обычной купли-продажи.

При проведении международного лизинга стороны могут успешно использовать налоговые льготы стран-участниц лизинговой операции. По данным Административно-бюджетного управления США, использование так называемого налогового убежища при проведении лизинговых сделок в США в 1983 – 1985 гг. стоило федеральному бюджету около 9 миллиардов долларов.

За рубежом лизинговые компании используют в своих операциях, как правило, 75 – 80 процентов заемных средств. Применяется практика предоставления банками, так называемых гарантированных кредитов, сроки действия которых совпадают со сроками действия лизинговых договоров и обычных кредитов. Роль государства сводится к регулированию налоговых льгот и созданию благоприятных условий для привлечения лизинговыми компаниями заемных средств.

Использование для лизинговых операций заемных средств российских коммерческих банков сталкивается с двумя проблемами: высокая ставка рефинансирования и риск обесценения банковских ресурсов.

Кроме того, необходимо формировать резерв под лизинговые операции, создаваемого аналогично ссудным операциям. Хотя имущество до полного выкупа принадлежит лизингодателю, это не уменьшает риск для лизинговой фирмы. Банк вложил средства в приобретение основных средств. В случае возврата имущества оно отражается в учете на счете собственных основных средств (лизинг учитывается в балансе банка как актив, приносящий доход). При этом снижается ликвидность активов, показатели баланса ухудшаются, а вопрос о реализации имущества (особенно специфического или дорогостоящего) проблематичен (аналогичная по платежному дефициту и погашению ссудной задолженности ситуация возникает в том случае, когда в залог по ссудам принимаются низко ликвидные товары). Таким образом, риск при проведении лизинговых операций нисколько не ниже, чем при проведении ссудных операций. Начисленный резерв может быть списан с баланса после реализации (или списания) основных средств, приобретенных для проведения лизинговых операций[1].

Важным фактором успеха лизингового бизнеса является выбор рациональной организационной структуры лизинговой компании и высокая профессиональная подготовка ее персонала. Лизинговую компанию отличает большое количество аналитических служб, сильное маркетинговое и юридическое обеспечение. Существенно постоянное взаимодействие с банковскими учреждениями, страховыми компаниями и региональными властными структурами.

Как мы видим, лизинговый бизнес – один из сложнейших видов деятельности, в котором задействованы арендные отношения, элементы кредитного финансирования под залог, расчеты по долговым обязательствам и другие финансовые механизмы.

Лизинговая отрасль в России имеет очень большие перспективы. Эти перспективы обусловлены темпами экономического роста, высоким уровнем износа основных средств, налоговыми льготами, малой долей лизинга в ВВП. Очень

---

[1] Вахитов Д.Р. Указ. соч. – С. 31

серьезными проблемами являются, на наш взгляд, несовершенство правовой базы в сфере лизинговой деятельности, низкая платежеспособность клиентов, рост конкуренции и отсутствие системы страхования.

Заключение

Лизинг становится гибким и многообещающим экономическим рычагом способным привлечь инвестиции, способствовать подъему производства, привлечь капитал в жизненно важные отрасли экономики страны, обеспечить реальную поддержку малому бизнесу, обеспечить долгосрочный и надежный доход для коммерческих банков и т. п. На лицо огромный потенциал лизинга в России и за рубежом.

Лизинг начинает играть всё более значительную роль в активной инвестиционной деятельности, в техническом перевооружении производства, в создании новых рабочих мест. Его эффективность обеспечивается взаимной выгодой всех участников лизинговой операции:

1. лизингодатель, передавая купленное им оборудование во временное владение и пользование, получает платежи и вознаграждение. Также гарантировано законом возврат средств, вложенных им в операцию. Для чего предусмотрено право бесспорного взыскания с лизингополучателя денежных сумм и изъятия у него предмета лизинга;

2. поставщики оборудования имеют возможность сбыть его с известным вознаграждением;

3. лизингополучателю предоставлена возможность возмещать стоимость оборудования не единовременно, а в течение длительного, определённого договором, срока и в итоге стать его собственником. Причём использование этого оборудования позволяет ему получить средства на оплату его стоимости и даже извлечь прибыль. Тем самым лизинг обеспечивает целевое производственное использование денежных средств, дефицит которых ощущается во всех сферах экономики.

На сегодняшний день рассмотрение лизинга в качестве отдельного инвестиционно – финансового инструмента способного значительно сократить инвестиционный дефицит было бы некорректно.

В данной работе был рассмотрен опыт России, а также и других стран по вопросу развития и становления лизинга. В развитых странах вопрос инвестиций всегда предусматривал и на сегодняшний день предусматривает вывод предприятия, реализующего проект по финансированию капиталовложений, в льготный режим по отношению к действующему, набравшему необходимые производственные мощности, увеличивающему объем выпуска готовой продукции и прибыли предприятию.

Для всего общества и государства в целом вопрос внедрения новых технологий, выпуска новой продукции и инвестиций стоит достаточно остро, и законодательством всех стран в середине 50-х годов было принято решение о том, что на период инвестирования возможно существование такого финансового механизма, который позволил бы предприятию войти в режим льготного налогообложения.

На сегодняшний день в рамках нашей страны экономико – правовое поле содержит значительное количество нормативно – правовых актов, касающихся предоставления предприятию более льготного режима, при реализации инвестиционных проектов посредством лизинга: это и Закон «О лизинге», налоговый кодекс (25 глава) и др.

Для каждого устойчиво работающего предприятия лизинг – это отличный инструмент, для того чтобы выстроить, структурировать и оптимизировать схему финансовых потоков с учётом существующего налогообложения. Причём оптимизация осуществляется легальными способами. Не надо создавать дочернюю структуру самого предприятия, как – и это не секрет – делают многие хозяйственники, чтобы провести через неё деньги и спрятать прибыль. Благодаря лизинговым инвестициям потенциал предприятия можно увеличить без всяких обходных маневров.

Таким образом, лизинг стал эффективным инструментом обслуживания инвестиционных проектов «своих» клиентов банка. Но потенциал лизинга очень велик и государством и лизинговыми компаниями проделана огромная работа.

Отраслями, наиболее привлекательными для развития российского лизинга, эксперты считают сельское хозяйство, строительство, тяжелое машиностроение, транспорт (авиа- и судоперевозки), а также малое предпринимательство. Именно здесь, по их мнению, следует ожидать активизации лизинговой деятельности.

Сейчас Россия переживает экономический кризис, и поэтому остро нуждается в капитале для инвестирования во все отрасли хозяйства. И, как уже это было рассмотрено выше, одним из наиболее эффективных способов привлечения необходимого инвестиционного капитала является лизинг, как внутренний, так и международный.

В заключение хочется ещё раз подчеркнуть огромную значимость лизинга для российской экономики и сделать вывод: на сегодняшний день в Российской Федерации финансовая аренда (лизинг) как гражданско-правовой институт уже сложилась. Хотя по сравнению с экономически развитыми странами удельный вес лизинга в общем объёме инвестиций в российскую экономику пока ещё ничтожно мал, потенциал у финансовой аренды огромный. Лизинг имеет множество преимуществ по сравнению с другими гражданско-правовыми экономическими институтами, из которых основным является то, что:

1. лизинг даёт возможность получить оборудование во владение и пользование без его полной оплаты;

2. благодаря лизингу можно организовать новое производство без мобилизации необходимых крупных финансовых ресурсов;

3. благодаря лизингу есть возможность модернизации производства без привлечения заёмного капитала;

4. при лизинге есть возможность опробовать оборудование до его полной оплаты или использовать оборудование только в течение периода, когда оно необходимо.

Именно лизинг позволяет самым выгодным образом согласовывать интересы производителей и потребителей, банков и лизинговых компаний.

Лизинг – более выгодный способ приобретения (пользования) оборудования по сравнению с его покупкой или обычной арендой. Поэтому можно с уверенностью предположить – количество заключаемых лизинговых договоров российскими предпринимателями будет возрастать из года в год и, в конце концов, удельный вес лизинга в общем объёме инвестиций достигнет уровня ведущих, успешно развивающихся стран. Что в конечном итоге приведёт к обновлению основных средств и материально-технической базы предприятий российских предпринимателей, и как следствие к экономическому росту нашего государства.

На основе проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что нашей стране не хватает комплексной программы, в рамках которой был бы один из следующих элементов:

1. была бы продумана и создана более развитая инфраструктура рынка лизинговых услуг, которая включала бы: подготовку квалифицированных кадров, информационное освещение предоставляемых услуг;

2. при составлении контракта к каждому клиенту подходить индивидуально, так как типовой договор финансовой аренды (лизинга) не всегда удачен;

3. предоставление банкам более широкого спектра льгот при долгосрочном кредитовании лизинговых сделок;

4. развитие системы гарантий, чтобы избежать 100 % залога при лизинге (например, страхование).

5. наряду с уже принятыми мерами (отсутствие валютного контроля при контрактах международного лизинга), усилить комплекс мер по привлечению иностранных инвестиций в рамках лизинга;

6. необходимо совершенствовать действующее лизинговое законодательство:

- в связи с тем, что лизинг приобретает наличие правовых коллизий и проблем в законодательной базе и правоприменительной практике в сфере регулирования лизинговых отношений не позволяет в должной мере защитить

права добросовестной стороны в договоре лизинга. Поэтому, необходимо провести большую работу по развитию нормативной правовой основы лизинговых отношений. Считаю необходимым в договоре лизинга как можно более детально формулировать права и обязанности каждой из сторон, а также ответственность за нарушение обязанностей, что позволит в будущем избежать долгих судебных разбирательств;

- изменить условия лизинговых сделок, сделать их более гибкими;

- до введения редакции закона (от 08.05.2010) «О финансовой аренде (лизинге)» была существенная проблема, связанная с возможностью использования предмета лизинга только для предпринимательских целей. В настоящее время это уточнение в законодательстве исчезло. Это ограничение препятствовало предоставлению лизинговых услуг большому количеству потенциальных клиентов лизинговых компаний, в том числе организациям, занимающимся эксплуатацией санитарного и коммунального транспорта и т.д.

Такая программа сможет подтолкнуть коммерческие банки вместо получения сомнительных, рисковых прибылей в краткосрочном периоде переориентироваться на долгосрочное инвестирование средств в российскую экономику для получения уверенной прибыли.

Обеспечение этих условий будет способствовать развитию в России действительно крупных лизинговых компаний, причём не только в Европейской части страны, но и на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке, то есть в регионах, где сосредоточена значительная часть промышленности.

Помимо этого, хотелось бы отметить еще факторы, которые, по нашему мнению, могут повлиять как с положительной, так и с отрицательной стороны на развитие рынка лизинговых услуг в последующие годы:

1. Подготовка к Мировому чемпионату по футболу — ожидается небольшой рост в сфере реализации дорожно-строительных машин и оборудования.

2. Строительство газопровода «Сила Сибири» и объектов инфраструктуры Крыма также повлияют на рост рынка лизинга.

3. Санкции от иностранных государств, которые являются основными импортерами оборудования, и напряженные с ними отношения будут стимулировать развитие отечественного производства оборудования. Это хороший шанс для лизинговых компаний принять участие в создании импортозамещающих мощностей.

4. Увеличение налоговых выплат с бизнеса – введение с 2015 года налога на продажу. Это повлияет на рост цен на автомобили и оборудование, что соответственно снизит спрос на них.

5. Ухудшение платежеспособности клиентов в связи с кризисными явлениями в экономике приведет к падению спроса на оборудование и недвижимость, в том числе и на лизинговые услуги.

6. Жесткий отбор клиентов – лизинговые компании стремятся уменьшить риски, связанные с возникновением клиентской задолженности, и поэтому серьезно подходят к отбору потенциальных лизингополучателей.

7. Увеличение процентных ставок по кредитам повлияет и на ставки по лизингу, поскольку основная доля финансовых средств лизинговых компаний (около 60%) состоит из банковских кредитов.

8. Рост доллара – этот фактор влияет на стоимость взятого в лизинг импортного оборудования и, как следствие, на стоимость производимо на нем продукции или оказываемых услуг. Например, в 2015 году уже наблюдается рост цен на авиабилеты. Это связано с тем, что самолеты компаний-авиаперевозчиков взяты в лизинг и платежи по ним выплачиваются в иностранной валюте.

9. Положительное влияние на авиасегмент окажет государственная поддержка – в 2015 году запланировано выделение одного миллиарда рублей для стимулирования роста лизинговых сделок на отечественный авиатранспорт.

По прогнозам экспертов 2015 год станет для лизинговых компаний еще сложнее, чем 2014, почти все сегменты будут продолжать снижать объемы своей деятельности. Только с конца года, при реализации запланированных программ и подготовке к крупным государственным проектам, может начаться

рост и оживление рынка. В связи с этим именно поддержка государства и стимулирование программ импортозамещения смогут положительно повлиять на состояние рынка лизинговых услуг.

Подводя итог всему исследованию можно отметить, что анализ действующего российского законодательства и законодательства других государств позволяет, сделать вывод, что сегодняшнее законодательство более совершенно и гибко, что несомненно будет способствовать созданию нормального экономического оборота и развитию лизинговых отношений.

_____/_____/ «___» _____ 20___ г.
(подпись и расшифровка подписи) *(дата)*

Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

1. Международные документы

2. Конвенция УНИДРУА о международном лизинге от 28 мая 1988 года // Собрание законодательства РФ. 1999. № 32. Ст. 4040.
3. Конвенция «О межгосударственном лизинге», Москва, 25.11.1998 (Россия не участвует) // Лизинговые отношения в России. Библиотечка «Российской газеты». Вып. 4. – М., 2000. С. 58 - 70.

2. Нормативные правовые акты Российской Федерации

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.12.1995) (ред. от 31.12.2014) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 06.04.2015) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
6. Федеральный закон от 29.10.1998 N 164-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О финансовой аренде (лизинге)» (принят ГД ФС РФ 11.09.1998) [Электронный ресурс] // официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru - 31.12.2014.

7. Федеральный закон от 08.02.1998 №16-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге» (принят ГД ФС РФ 16.01.1998) // "Собрание законодательства РФ", 16.02.1998, N 7, ст. 787.
8. Федеральный закон от 29.01.2002 N 10-ФЗ (ред. от 04.11.2014) "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "О лизинге") [Электронный ресурс] // официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru - 05.11.2014.
9. Федеральный закон от 19.07.1998 N 114-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами" [Электронный ресурс] // официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru - 22.07.2014.
10. Федеральный закон от 08.12.2003 N 164-ФЗ (ред. от 31.11.2013) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (принят ГД ФС РФ 21.11.2003) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

3. Правоприменительные акты и акты толкования права

11. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.01.2002 №66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой». // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2002. № 3
12. Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 09.02.2009 по делу № А60-15086/2008, а также Определение ВАС РФ от 22 мая 2009 № 6149/09 по делу № А60-15086/2008-С2.

4. Архивные документы и нормативные правовые акты, утратившие юридическую силу

13. Федеральный закон от 14.07.1997 №100-ФЗ (ред. от 23.12.2003) «О государственном регулировании агропромышленного производства» // Российская газета. 1997. № 143. 26 июля (утратил силу).
14. Указ Президента РФ от 17.09.1994 № 1929 «О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности» // Российская газета. 1994. № 180. 29 сентября (утратил силу).
15. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.06.1995 №633 «О развитии лизинга в инвестиционной деятельности» (в ред. от 21.07.97) // Собрание законодательства РФ. 1995. №27. 3 июля. Ст. 2591 (утратил силу).
16. Постановление Правительства Российской Федерации от 20.11.1995 №1133 «О внесении дополнений в Положение о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг) и о порядке формировании финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 48. 27 ноября. Ст. 4683 (утратил силу).

5. Научная, учебная и специальная литература

17. Адамов Н.А., Сарибекян В.Л. Проблемы правового регулирования лизинга в России // Финансовый бизнес. 2007. № 6. – С. 53-59.
18. Арсентьева Е.В. Договор лизинга в современном гражданском праве России и зарубежных стран: Дис. канд. юрид. наук: 12.00.03: Казань, 2003. – 242 с.
19. Асаул А.Н, Абаев Х. С., Молчанов Ю. А. Управление, эксплуатация и развитие имущественных комплексов. – СПб.: Гуманистика, 2007. – 250 с.
20. Ахиян С.В. Лизинг: вчера, сегодня, завтра / СВ. Ахиян // Вестник Росагроснаба. 2004. № 3. – С. 5-8.
21. Безуглая М. В. Существенные условия договора лизинга // Юрист. – 2004. – №11. – С. 33 – 35.
22. Белоус А.П. Лизинг: мировой опыт, уроки для России. – М.: РАН, Институт мировой экономики. 2000. – 79 с.
23. Беляков О. А. Ода лизингу // Нефть России. 1999. № 1. – С. 48-52.

24. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. М., Статут, 2002. – 848 с.
25. Васильев Н. М., Катырин С. Н., Лепе Л. Н. Лизинг как механизм развития инвестиций и предпринимательства. М.: ООО Издательско-консалтинговая компания «ДеКа», 2005. - 136 с.
26. Васильев Н.М., Катырин С.Н., Лепе Л.Н. Лизинг: организация, нормативно-правовая основа, развитие. – М., 2007. – 312 с.
27. Вахитов Д.Р. Лизинг: зарубежный опыт и российская практика. – Казань: Таглимат, 2006. – 92 с.
28. Газман В. Финансовая аренда / В.Газман. М.: ГУ ВШЭ, 2005. – 420 с.
29. Головнина Л.А. Лизинг как метод инвестирования / Л.А. Головнина, Т.Б. Эстрада. М., 2001. – 82 с.
30. Гончарук Ю., Курмаев Р. Признание договора лизинга крупной сделкой. Защита интересов лизингодателя // Хозяйство и право. 2010. № 9. – С. 75 - 78.
31. Горемыкин В.А. Лизинг: Учебник. – М.: «Дашков и Ко», 2006. – 944 с.
32. Горемыкин В.А. Основы технологий лизинговых операций. Учебное пособие. М., 2000. – 512 с.
33. Горемыкин В.А. Правовое регулирование лизинговых отношений // Справочник экономиста. 2009. № 4. – С. 69-78.
34. Гражданский кодекс Российской Федерации. Аренда. Наем жилого помещения: Постатейный комментарий к главам 34 и 35 / Е.В. Вавилин, Б.М. Гонгало, В.С. Ем и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2014. 228 с.
35. Договорное право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / под ред. Ю.В. Беспалова. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2012. – 551 с.
36. Егорова П. В., Курило В. В. Некоторые аспекты правового регулирования договора лизинга // Юрист. 2000. № 2. С. 35 - 44.

37. Заславская О. В лизинг дадут всем. Минэкономразвития поправило закон о финансовой аренде // Российская Бизнес-газета. № 765 (32). 2010. 31 августа.
38. Заславская О. Лизинг поправят. Новации в законе о финансовой аренде откроют отрасли второе дыхание // Российская Бизнес-газета. № 768 (35). 2010. 21 сентября.
39. Ищенко Е.Е. Правовое регулирование финансовой аренды в Российской Федерации: дис. … канд. юрид. наук. М., 2001. – 206 с.
40. Кабанова И.Е. Правовое регулирование лизинга недвижимости в Российской Федерации: монография / под общ. ред. М.А. Егоровой. М.: Юстицинформ, 2013. - 228 с.
41. Кабанова И.Е. Инновационный лизинг // Правовые проблемы научного прогресса: Материалы заседаний Международной школы молодых ученых-юристов. – М., 2010. С. 162-165.
42. Кабатова Е. В. Лизинг: правовое регулирование, практика. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 224 с.
43. Кабатова Е.В. Лизинг: понятие, правовое регулирование, международная унификация. М., 1991. – 130 с.
44. Канашевский В.А. Внешнеэкономические сделки: правовое регулирование: Моногр. М., 2005. С. 215
45. Компенсация затрат по договорам финансовой аренды // Деловая пресса. № 31(785). 2010. 6 сентября.
46. Кому в России нужен лизинг? [Электронный ресурс] // Личные финансы. 2010. 21 октября. – http://www.rbc.ru
47. Лазарева Т.П. Нетрадиционные методы кредитования внешнеэкономической деятельности // Право и экономика. 2001. № 1. – С. 63-68.
48. Лапач В.В. Система объектов гражданских прав в законодательстве России дис. … д-ра юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2002. – 537 с.
49. Лапыгин Ю.Н., Сокольских Е.В. Лизинг. – М.: Академический проект: Альма Матер, 2005. – 432 с.

50. Лещенко М.И. Основы лизинга: учебное пособие для ВУЗов. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 328 с.
51. Лизинг: ожидания в 2015 году // http://leasingreview.ru/aboutleasing/ lizing-ozhidaniya-v-2015-godu
52. Логвинов М. Непаханое поле российского лизинга // Профиль. 2009. 17 марта. / Режим доступа: http://www.profile.ru/
53. Макеева В.Г. Лизинг / В.Г. Макеева. М.: ИНФРА-М, 2004. – 192 с.
54. Международное коммерческое право: Учеб. для магистров / Под ред. В.Ф. Попондопуло. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2013. – 476 с.
55. Новицкий И.Б. Римское право. 6-е изд., стереотип. М.: Ассоциация «Гуманитарное знание», 1998. – 245 с.
56. Павлодский Е.А. Гражданский кодекс о финансовой аренде // Право и экономика. 1998. № 1. С. 64-68.
57. Проблемы и перспективы развития лизинга в России // http://msd.com.ua/sovmestnoe-predprinimatelstvo/problemy-i-perspektivy-razvitiya-lizinga-v-rossii/
58. Рынок лизинга по итогам 2014 года: продолжаем снижение // http://raexpert.ru/ researches/ leasing/2014
59. Рязанцева М.В. Перспективы и проблемы развития лизинга в России // Современные научные исследования и инновации. – Сентябрь 2012. - № 9 [Электронный ресурс]. URL: http://web.snauka.ru/issues/2012/09/16756
60. Сахарова И.В. Правовое регулирование лизинга // Черные дыры в Российском законодательстве. 2009. № 5. – С. 194-197.
61. Сахарова И.В. Правоотношения, возникающие из договоров лизинга и купли-продажи объекта лизинга. – М.: Юстицинформ, 2013. – 316 с.
62. Слесаренко В. Правовое регулирование договора лизинга в законодательстве РФ И США: сравнительный анализ // Северо-Кавказский юридический вестник. 2007. № 2. – С. 12 - 24.
63. Соколов В.В. Развитие лизинга в России // Экономико-правовой бюллетень. 1996. Вып. 9 (76). – С. 4 - 22.

64. Стригунова Д.П. Некоторые вопросы правового регулирования международного коммерческого договора финансового лизинга // Современное право. 2014. N 9. С. 149 - 154.
65. Талье И.К. Аренда и лизинг: Основные определения. Общие понятия. Бухгалтерский учет и оформление. М., 1997. – 176 с.
66. Тепкина А.В. Договор лизинга как вид аренды или обеспечительной сделки // Юрист. 2012. N 15. – С. 33 - 37.
67. Торрес Ортега И. Лизинг имущества // Хозяйство и право. 2009. № 11. – С. 59 - 67.
68. Философова Т. Г. Организационные формы лизингового бизнеса на мировом рынке: новые тенденции в условиях глобального кризиса / Т. Г. Философова // Международная экономика. 2010. № 5. С. 46-56.
69. Философова Т.Г. Лизинг: Учеб. пособие / Т.Г. Философова. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 191 с.
70. Харитонова Ю.С. Финансовая аренда (лизинг) // Законодательство. 1998. № 1. – С. 23-30.
71. Хойер В. Как делать бизнес в Европе: Вступит. слово Ю.В. Пискунова. М.: Прогресс, 1992. – 253 с.
72. Частное право и финансовый рынок: сборник статей / Л.С. Балеевских, М.Л. Башкатов, В.А. Белов и др.; отв. ред. М.Л. Башкатов. М.: Статут, 2014. Вып. 2. – 543 с.
73. Човушян Э.О. Лизинг в России. М., 1999. – 79 с.
74. Чуйко В.И. Лизинг в законодательстве зарубежных стран // Закон и право. 2010. № 6. – С. 51 - 54.
75. Шарапов И.И. Правовая природа договора лизинга // Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 1. – С. 112 - 117.
76. Шпитлер Х. И. Практический лизинг. М., 1991. – 98 с.
77. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 29 октября 1998 г. N 164-ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)" (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2012. – 60 с.

78. Алейникова В. Лизинг просит помощи // РБК daily. 2008. 18 ноября.

6. Электронные информационные ресурсы

79. http://leasingreview.ru (Лизинговый портал).
80. http://raexpert.ru/ (Рейтинговое агентство Эксперт РА).
81. http://web.snauka.ru (Научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации»).
82. http://www.pravo.gov.ru (Официальный интернет-портал правовой информации).
83. http://www.profile.ru/ (Журнал «Профиль»).
84. http://www.rbc.ru (Деловой журнал «РБК»).
85. Справочная правовая система «КонсультантПлюс. Версия 4012.00.78» от 02.04.2015 г.