Пути повышения эффективности деятельности предприятия ПАО «Тулиновский элеватор»

Содержание

Введение……5

1 Теоретические основы управления эффективностью деятельности предприятия……8

1.1 Эффективность производства: понятие, виды и функции в условиях рыночной экономики……8

1.2 Показатели эффективности деятельности предприятия……16

1.3 Резервы и факторы, влияющие на эффективность функционирования предприятия……24

2 Анализ эффективности деятельности ПАО «Тулиновский элеватор» за 2012-2014 гг……31

2.1 Роль и место зерноперерабатывающей промышленности в экономике РФ……31

2.2 Организационно – экономическая характеристика ПАО «Тулиновский элеватор»……42

2.3 Оценка показателей эффективности деятельности объекта исследования……50

3 Пути повышения эффективности деятельности предприятия ПАО «Тулиновский элеватор»……64

3.1 Ключевые направления повышения эффективности деятельности объекта исследования……64

3.2 Разработка мероприятия по повышению эффективности деятельности ПАО «Тулиновский элеватор»……73

3.3 Экономическая оценка предложения по повышению эффективности ПАО «Тулиновский элеватор»……79

Заключение……..……..…83
Список использованной литературы…….……88
Приложения

Введение

Повышение эффективности деятельности предприятия служит главным экономическим рычагом контроля и анализа системы управления предприятия в целом. Поэтому разработка мероприятия и поиск новых направлений в деятельности любой организации (повышения качества, внедрение новых технологий и т. д.) являются одной из главных задач.

Для оценки эффективности предприятия используется понятие экономическая эффективность, которая характеризует итог деятельности предприятия, путем сопоставления полученных результатов и затрат, расходованных на достижение этих результатов. При анализе экономической эффективности возможен выбор правельной тактики в повышении эффективности, которая позволит добиться повышения рентабельности, ликвидации убыточности и увеличения прибыли.

Учитывая важность обеспечения повышения эффективности деятельности предприятия целью написания выпускной квалефецированной работы стало изучение научно-теоретических основ анализа эффективности функционирования предприятия и его практическое применение на примере действующего предприятия – ПАО «Тулиновский элеватор», который относится к зерноперерабатывающей промышленности.

Зернопродуктовый комплекс является основной частью агропромышленного комплекса по производственно-техническим показателям, обороту финансовых средств, численности занятых работников. Устойчивое развитие сельскохозяйственных и зерноперерабатывающих предприятий играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности и социальной стабильности страны, так как хлебопродукты традиционно занимают значительную долю в структуре

питания населения России, позволяя достигнуть качественный и достойный уровень его жизни.

Рыночные преобразования экономики, сопровождаемые кризисными явлениями, вызвалирезкий спад производства продукции сельского хозяйства и смежных отраслей зерноперерабатывающей промышленности, негативно отразились на паритетных взаимоотношениях предприятий АПК, привели к увеличению потерь зерна при одновременном снижении конкурентоспособного качества хлебопродуктов. Глобализация экономики, присоединение к ВТО создает для национальной экономики России возможности более полного взаимодействия с мировым хозяйством. Для этого необходимо обеспечивать защиту отечественным производителям, улучшать конкурентные условия предприятиям зернопродуктового комплекса на внутреннем и внешнем рынках с учетом инновационных технологий.

В связи с вышесказанным проблема совершенствования повышения управления эффективностью деятельности предприятия является важным аспектом, что и указывает на актуальность выбранной темы выпускной квалефецированной работы. Значимость выбранной темы также обусловлена необходимостью улудшения системы стратегического управления, разработки стратегии деятельности организации, повышения финансовой устойчивости производственно-хозяйственной деятельности, улудшение технических факторов производства и усовершенствования качества производимой продукции.

Достижению поставленной цели в работе способствовало постановка и решение следующих задач:

изучить теоретические основы управления эффективностю деятельности

предприятия, а
именно, рассмотреть
более
подробно
понятия
виды
и
функции
эффективности
производства
его
основные
показатели
и
резервы
и
факторы, влияющие
на
его
функционирования;
на
основе
изученных
теоретических
методик
провести
анализ
эффективности

деятельности
ПАО
«Тулиновский
элеватор», изучив
роль
и
место
зерноперерабатывающей
промышленности
в
экономике
РФ, а
также
организационно
- экономическую
характеристику
и
оценку
экономических
показателей
деятельности
объекта
исследования, выявить
проблемы
его
функционирования;
исследовать
пути

повышения эффективности деятельности ПАО «Тулиновский элеватор» выработав ключевые направления по повышению эффективности деятельности исследуемого объекта.

Объектом практического исследования послужило ПАО «Тулиновский элеватор» - предприятие, основным видом деятельности которого является прием, хранение зерновых и

масличных культур.

Временной интервал исследования экономической деятельности ПАО «Тулиновский элеватор»: 2012 – 2014 гг. Основными информационными источниками послужила финансовая отчетность выбранного предприятия за 3 года.

Работа состоит из введения, основной части, состоящей из

трёх
глав, заключения, списка
используемой литературы включающая 43 наименования
и
приложений. Выводы и рекомендации проиллюстрированны данными 20 таблиц и 17 рисунков.

# 1 основы управления эффективностью предприятия

## 1.1

производства: понятия, и функции в условиях рыночной экономике

Эффективность (с латинского —производительный,дающий результат, действенны) характеризует различные развитые системы, явления, процессы.

Эффективность выступает индикатором развития, который является вожнейшим его стимулом. Для повышения эффективность определенного вида

деятельности, определяются конкретные меры, способствующие развитию.

Эффективность непосредственно связана с практикой. Она становится главным оринтиром управленческой деятельности, направляет эту деятельность в русло достаточности, необходимости, оправдоннасти и обоснованности [3].

Как категория эффективность имеет две стороны ─ качественную

и
количественную. Качественная
сторона
отражает
ее
логическое, теоретическое
содержание, то
есть
сущность
категории. Количественная
сторона
раскрывает
действие
закона
экономии
времени, а
именно, отражает
экономию
времени
при
достижении
целей
общественного
производства
в
ходе
всего
воспроизводственного

процесса
и
на
отдельных
его
фазах
в
масштабе
всего
народного
хозяйства, отдельных
его
регионов, отраслей, хозяйственных
субъектов. То
есть
на
всех
исторических
этапах
развития
человеческого
общества
оно
должно
экономно
расходовать
свои

силы, достигая расширения выпуска продукции при минимальных затратах средств. А это и есть объективно существующий критерий экономической эффективности на всех ступенях развития общества [19].

Понятие эффективность рассматривается в разных источниках

по

- разному

морфологическому

признаку

(таблица

1)

Таблица

1 – Подходы

к

определению

эффективности

| Морфологический признак | Определение эффективности |
|---|---|
| Выбор | Эффективность - это выбор правильных целей, на которых фокусируется вся энергия |
| Результат | Эффективность - это ни только связь результата с намеченными целями, но и результат (эффект) с точки зрения |

| | |
|---|---|
| | оптимального использования ресурсов – материальных, финансовых, трудовых |
| Оценка | Эффективность – внутренняя экономичность, которая измеряет наилучшее использование ресурсов |
| Соотношение | Эффективность – это всегда определение соотношение (результата с целями или результата с расходами на его получение), то есть величина относительная, данная категория носит управленческий характер и отображает, прежде всего, степень достижения поставленных целей. Эффективность – это способность приносить эффект, она определяются как отношение эффекта, результата |

| | |
|---|---|
| | к<br>расходам, которые<br>обеспечели<br>этот<br>результат |

Эффективность производства относится к числу ключевых категорий рыночной экономики, которая непосредственно связана с достижением цели развития как каждого предприятия в отдельности, так и общества в целом. Экономическая

теория
определяет
категорию
эффективности
производства
– хозяйственной
деятельности
как
результативность
производственного
процесс, производственной
системы
или
конкретной
формы
хозяйствования. В
наиболее
общем
виде
экономическая
эффективность
производства
представляет
собой
количественное
соотношение
двух

величин
– результатов
хозяйственной
деятельности
и
производственных
затрат
[1].

Для
более
глубокого
понимания
сущности
эффективности
производства, а
также
для
определения
принципов
и
методов
её
оценки
рассматриваются
такие
экономические
категории
как

эффект
и
эффективность. Обе
категории
характеризуют
состояние
объекта
с
точки
зрения
наличия
прогрессивных
количественных
и
качественных
изменений.

В
качестве
пояснения
различий
категорий
«эффект» и
«эффективность» отметим, что
эффект
отражает
результат
какой

– либо
деятельности [33].

Следовательно, эффект можно понимать как результат, то есть определенное состояние производственной системы, достижение которого нацелено на функционирование управленческой системы. В международной практике управление направленное на увеличение результирующих количественных показателей посредством

изменения качественных характеристик называется «управлением по результатом». В свою очередь эффективность помимо результата (желаемого, планируемого, прогнозируемого, достигнутого), учитывает условия его достижения. Таким образом, эффект является одной из составляющих учитываемых в процессе достижения эффективности [33].

В

многообразии
книг
встречаются
самые
разнообразные
определения
котегории
понятия
эффективности
производства. Во
многих
этих
трактовках
категории
включено
ряда
элементов, которые
не
являются
непосредственно
ее
сутью. Правильное
и
единое, приемлемое
для
всех
уровней
и

сфер
экономики
толкование
эффективности
производства
представляет
большой
интерес.

Однако
следует
понимать, что
сущность
эффективности
состоит
ни
только
в
цифровых
относительных
величинах
между
затратами
и
результатом, а
представляет
собой
сами

отношения
по
производству, распределению
и
обмену, обуславливающие
снижение
затрат
для
достижения
полезного
эффекта. Эффективность
производства
экономическая
категория
и
понимать
ее
только
как
категорию
соизмерительного
или
количественного
порядка, предназначенную
для
сопоставления
затрат
с

результатами, неправомерно. Всегда необходимо помнить при выяснении сущности категории, что не способы расчета определяют ее понятие и содержание, а наоборот, экономическое содержание категории определяет способы ее расчета [33].

Эффективность производства – это показатель деятельности

производства
по
распределению
и
переработке
ресурсов
с
целью
производства
товаров.

Под
результатами
производства
понимают
его
полезный
конечный
результат
в
виде:

материализированного
результата
процесса
производства, измеряемого
объемом
продукции
в
натуральной

и
стоимостной
формах;

народнохозяйственного
результата
деятельности
предприятия, который
включает
не
только
количество
изготовленной
продукции, но
и
охватывает
ее
потребительскую
стоимость.

Конечным
результатом
производственно-хозяйственной
деятельности
предприятия
за
определенный
промежуток
времени
является

чистая продукция, т.е. вновь созданная стоимость, а конечным финансовым результатом коммерческой деятельности – прибыль [16].

Эффективность производства можно классифицировать по отдельным признакам на следующие виды (таблица 2).

Таблица 2 – Классификация и виды

эффективности

производства

| Классификация | Виды |
|---|---|
| по последствиям | экономическая, технологические, социальная и экологическая |
| по месту получения эффекта | локальная (хозрасчетная) и народнохозяйственная |
| по степени увеличения (повторения) | первичная (одноразовый эффект) и мультипликационная (многократно-повторяющаяся) |
| по цели определения | абсолютная (характеризует общую величину эффекта или в расчете на единицу затрат |

| | |
|---|---|
| | или<br>ресурсов) и<br>сравнительная<br>(при<br>выборе<br>оптимального<br>варианта<br>из<br>нескольких<br>вариантов<br>хозяйственных<br>или<br>других<br>решений) |

Все вместе взятые виды эффективности приведенные в таблице формируют общую

интегральную эффективность деятельности предприятия, которая характеризуется соответствующими критериями и показателями [16].

Для достижения успеха предприятия стремятся быть эффективными производителями — использовать такие способы производства, которые эффективны как с технологической, так и с

экономической точки зрения, или, иначе говоря, обеспечивают технологическую и экономическую эффективность, а также социальную и экологическую эффективность.

Под технологической эффективностью понимается такой способ производства, при котором для выпуска данного количества продукции затрачивается не больше

ресурсов
каждого
вида, чем
при
других
способах, и
по
крайней
мере
по
одному
ресурсу
в
сравнении
с
другими
способами
достигается
экономия. Понятие
технологической
эффективности
может
быть
сформулировано
также
следующим
образом. Производство
считаться

технологически
если
обеспечивается
возможный
объем
продукции
при
количестве
ресурсов. Технологическая
лежит
в
основе
экономической
эффективности
водства.

Под эффективностью
производства
такой
производства, при
стоимость
используемых
выпуска
данного
продукции
ресурсов
минимальной, что
то

способ производства, выпустить максимум при заданном затрат на [32].

Социальная связана с достижением целей фирмы, ее социальных функций.

эффективность отражает трудового потенциала результаты материального и стимулирования работников; труда; отношение к корпоративную

культуру
удовлетворение
интересов
непосредственного
окружения
и
в
целом; конкурентные
фирмы [39].

Для
оценки
социальной
эффективности
можно
использовать
следующие
показатели:

среднюю
заработную
плату, средний
доход
работника;

коэффициент
постоянства
кадров, коэффициенты
оборота
по
приему

и
выбытию, средний
стаж
работы
на
фирме;
доход
на
обыкновенную
акцию
(отношение
чистой
прибыли
за
вычетом
дивидендного
фонда
по
привилегированным
акциям
к
общей
численности
обыкновенных
акций);
ценность
акции
— отношение

рыночной
цены
акции
к
доходу
на
акцию;
дивидендная
доходность
акции
(отношение
дивиденда
на
одну
акцию
к
величине
дохода
фирмы
на
одну
акцию);
дивидендный
выход
— обратный
показатель
дивидендной
доходности

акции;

коэффициент котировки акции — отношение рыночной цены акции к ее учетной цене.

Социальную эффективность деятельности фирмы не всегда можно оценить количественно, так как это качественные характеристики бизнеса. Для анализа

социальной эффективности целесообразно использовать методы экспертных оценок, социологические и др.[39].

Экологическая фирмы довольно понятие, которое не получило определения. Необходимо что роль и этого показателя растет. Он устанавливать предельно нормы воздействия окружающую среду, сохранению генетического

флоры и фауны, экологическую безопасность экологическое использование ресурсов.

Экологическая деятельности фирмы с экологическими целями принципом оптимальной окружающей среды.

Экономический механизм экологической политики фирмы проявляется путем:

реализации природоохранных мероприятий;

осуществления

платежей
за
использование
природных
ресурсов, выбросы
и
сбросы
загрязняющих
веществ
в
окружающую
среду, размещение
отходов
и
другие
виды
вредного
воздействия;
возмещения
в
установленном
порядке
вреда, причиненного
окружающей
среде
и
здоровью
человека;

экологического страхования;

экологической паспортизации фирмы и др.[39].

Оценка экологической эффективности основана на соотношении затрат, связанных с реализацией экологической политики фирмы и результатами деятельности в целом, анализе эффективности отдельных природоохранных мероприятий, определении

риска
наступления
ущерба
окружающей
среде
и
другие
подходы
[39].
экономического
или
эффекта
связано
с
осуществления
текущих
и
затрат. К
текущим
затраты, включаемые
в
продукции. Единовременные
- это
авансированные
на
создание
и
прирост

оборотных
в
форме
капитальных
которые
дают
только
через
время.

Измерение
производства
предполагает
критерия
экономической
который
должен
единым
для
звеньев
экономики
- предприятия
до
хозяйства
в
целом. Таким
, общим
критерием
эффективности

производства
рост
производительности
труда.

В
настоящее
экономическая
эффективность
оценивается
на
данного
критерия, в
максимизации
роста
дохода
(чистой
на
единицу
труда
[16].

уровне
предприятия
единого
критерия
его
деятельности
служить
максимизация

прибыли.

достижения повышения деятельности предприятия выполняться следующие при этом важно, чтобы функции предприятия направлены на выработанной стратегии и достижение поставленной цели [16].

Таким образом, эффективность производства означает результативность производства, то есть

достижение максимальных результатов при минимальных затратах и минимальных ресурсах. В зависимости от функций и вида эффективности производства зависит её стратегии, которые необходимо контролировать комплексным экономическим анализом.

| | |
|---|---|
| Заботиться о своих работниках, росте их квалификации и большей содержательности труда, повышении их жизненного уровня, создании благоприятного социально-психологического климата в трудовом коллективе | Выпускать высококачественную продукцию, систематически ее обновлять и оказывать услуги в соответствии со спросом и имеющимися производственными возможностями |




Рисунок 1 – Функции повышения эффективности деятельности предприятия

Основным объектам комплексного экономического анализа является организация, которую можно рассматривать как соваокупность взаимосвязанных процессов по созданию, обмену, распределению, и потреблению

ограниченных
ресурсов, направленных
на
достижения
определенных
целей. При
этом
сама
суть
анализа
предполагаетвыделение
при
проведении
исследования
хозяйственной
деятельности
организации
отдельных
составляющих
её
процессов
и
хозяйственных
операций, взятых
в
их
отношении
к

конечным
результатам
и
результативности
деятельности
всей
организации. В
связи
с
этим, об
отдельных
хозяйственных
процессах, локализованных
в
определенных
подразделениях
организации, также
можно
говорить
как
об
объектах
комплексного
экономического
анализа. При
этом
следует

особо
отметить, что
такие
процессы
могут
быть
квалифицированы
как
объекты
комплексного
экономического
анализа
только
в
том
случае, если
они
будут
рассматриваться
в
их
связи
с
конечными
результатами
деятельности
предприятия. [5].В
противном

случае теряется комплексность в названии этого вида анализа. Исходя из этого предметом экономического анализа является хозяйственная деятельность организации, оцениваемая с помощью экономических показателей.

## 1.2 Показатели эффективность деятельности предприятия

Измерение
и
оценка
эффективности
деятельности
хозяйствующих
субъектов
является
механизмом
контроля
и
изыскание
резервов
её
повышения. Важную
роль
в
оценки
эффективности
играет
факторный
анализ
изменения
её
уровня, который
позволяет
выявит

слабые
и
сильные
стороны
в
деятельности
предприятия. При
анализе
эффективности
преследуются
следующие
взаимосвязанные
задачи: определить
уровень
эффективности, выяснить
является
ли
данная
эффективность
следствием
везения
или
следствием
успешной
работы
предприятия, изучить
потенциальные
возможности

повышения ее уровня [42].

В экономическом анализе различают большое количество типов показателей, выделяемых по многим классифицированным признакам. Одной из наиболее важных класситавлений, необходимых для постраения системы аналитических показателей,является комбинированная классификация

по
назначению, констркуции
(порядок
расчета) и
содержанию
показателей. В
первую
очередь, все
показатели, используемые
в
экономическом
анализе, необходимо
разделить
по
назначению
на
величины, прямо
характеризующие
объекты
(например, прибыль
или
рентабельность
собственного
капитала
за
определенный
период), и
величины, характеризующие

объекты
через
сравнение
с
определенной
базой. Показатели
первой
группы
исходя
из
их
роли
в
экономическом
анализе
можно
называть
основнымию
Ко
второй
группе
можно
отнести
показатели
динамики, откланения
от
плана, пространственных

сопоставлений и ряд других показателей,расчитываемых на основании показателей первой группы. Показатели этой группы могут быть названы показателями сравнения [4].

Показатели каждой из этих групп по порядку расчета можно разделить на

абсолютные
и
относиельные. Абсолютные
показатели
бывают
стоимостными
и
натуральными. В
условиях
рыночных
отношений
первостепенное
значение
придается
стоимостным, что
обусловлено
сущностью
товарно-денежных
отношений. Абсолютные
показатели
отражают
уровень
развития
предприятия, достигнутый
за
определенный
период
времени. Ими

являются: оборот (объем продаж), валовая и частичная выручка, валовая и частичная прибыль, величина дивидендов, уровень издержек производства и реализации продукции, основные и оборотные производственные фонды, уставный фонд, задолженность и др.[5].

Относительные показатели расчитываются как отношения

абсолютных
показателей, характеризующие
долю
одного
показателя
в
другом, или
как
отношения
разнородных
показателей. Процедура
их
оценки
заключается
в
сравнении
отчетных
значений
с
базисными
плановыми, средними
за
предшествующий
период, отчетными
за
предшествующие
периоды, среднеотраслевыми, показателями
конкурентов

и
т.д. К
ним
относятся: прибыль
на
единицу
стоимости
основных
средств, издержек
или
уставного
фонда; производительность; фондовооруженность
труда
и
др.
показатели
- по
капиталу, доходам
долю
отдельных
в
итоговой
сумме.
показатели
отражают
изменение
за

период. Они
быть
даны
в
или
абсолютном
выражении. Таковыми
например, изменения
фонда
за
прибыли
за
и
т.д. [8].

При
принятии
решения
для
оценки
его
целесообразности
аналитиками
должны
приниматься
во
внимание
не
все

показатели
хозяйственной
деятельности, а
только
те
из
них, в
которых
отражаютс
последствия
данного
решения. В
литературе
по
управлению
и
управленчискуму
учету
такие
показатели
называются
реливантными. В
комерческой
организации
последствия
решений
выражаются, в
первую

очередь, в
изменении
показателей
денежных
потоков, финансовых
результатов
и
активов
в
определенной
перспективе. Поэтому
реливантноми
по
отношению
к
определенному
решению
можно
считать
те
показатели
денежных
потоков, финансовых
результатов
и
активов, значение
которых

изменяется вследствии принятия решения. В результате оценка обоснованности применяемого решения в коммерческой организации может быть получена путем соотнесения прироста релевантных денежных потоков или прироста релевантных показателей финансовых результатов и

активов [34].

Чем сложнее решение, тем большее количество показателей будет относится к релевантным. При составлении некоторых стратегических планов реливантными могут оказаться все показатели хозяйственной деятельности организации. В то же время в

ситуациях
принятия
оперативных
решений
перечень
релевантных
показателей
является, как
правило, незначительным.

Оценку
предприятия
и
его
эффективности
невозможно
одним
каким-либо
показателем. Многообразие
и
признаков
различных
производственно-хозяйственной
деятельности
обусловливает
и
многообразие
показателей. При
проблема

их
состоит
в
том, ни
один
них
не
роль
универсального
по
которому
можно
было
судить
об
или
неудаче
в
бизнесе. Так
в
одном
и
том
случае
одни
них
могут
а

другие
ухудшаться. Например, прибыли
при
в
кредит
(в
задержки
с
выплатами) одновременно
и
к
наличности. Поэтому
практике
всегда
систему
показателей, связаны
между
и
оценивают
или
различные
ст деятельности
предприятия
[38].

Система
показателей
экономической

эффективности производства должна соответствовать следующим принципам:

- обеспечивать взаимосвязь критерия и системы конкретных показателей эффективности производства;
- определять уровень эффективности использования всех видов, применяемых в производстве ресурсов;
- обеспечивать измерение эффективности производства

на
разных
уровнях
управления;
стимулировать
мобилизацию
внутрипроизводственных
резервов
повышения
эффективности
производства
(рисунок 1) [34].

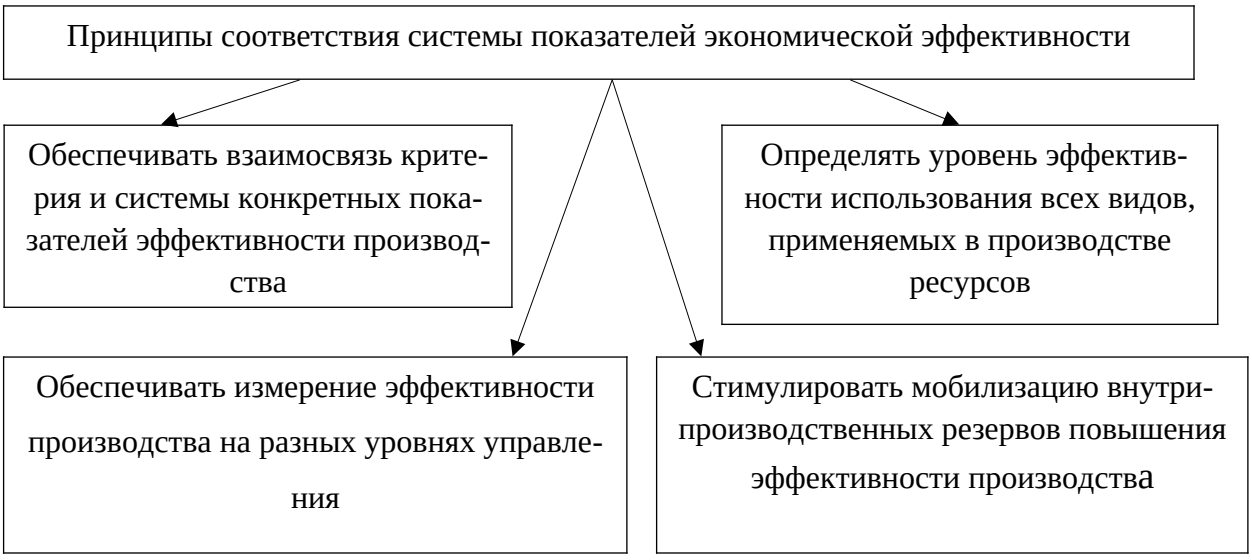



Рисунок
2
- Принципы
соответствия
системы
показателей
экономической

эффективности

С учетом указанных принципов определена следующая система показателей эффективности производства 2)[34].

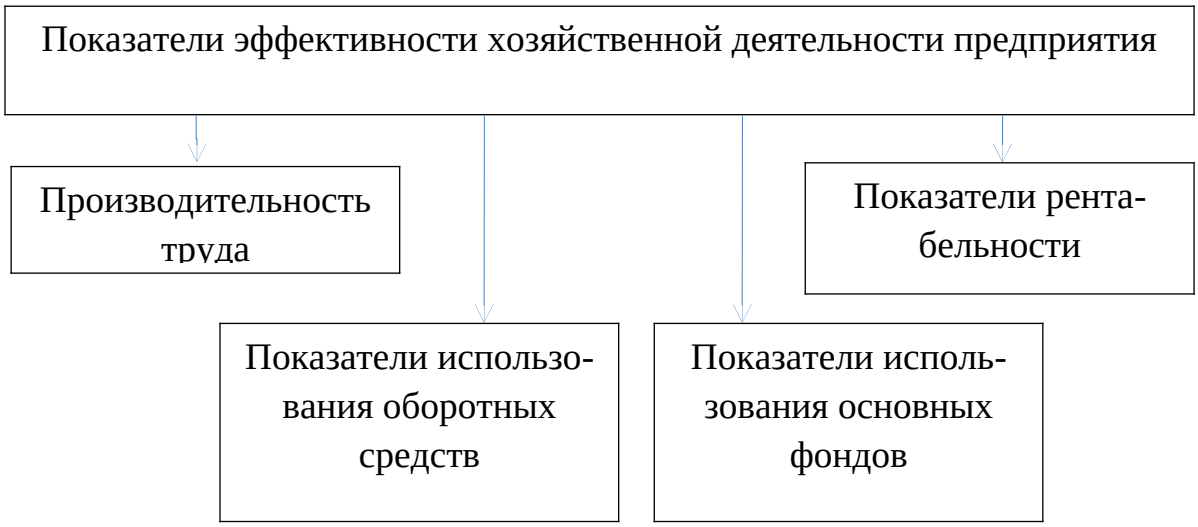



Рисунок 1.2 – показателей эффективности деятельности

предприятия

использования кадров предприятии характеризуется производительности труда [40].

труда — это категория, выражающая плодотворности целесообразной людей по материальных и духовных благ.

труда определяется продукции (объемом произведенной работником в времени

(час, квартал, год) количеством времени, на производство продукции (на олнение определенной [40].

Производительность исчисляется через показателей, представленных в таблице 3.

Таблица 3 – исчисления производительности

| Показатели | Характеристика | Способ |
|---|---|---|
| 1. Выработка | Отражает продукции, произведенной в рабочего времени приходящееся | Отношение произведенной продукции к рабочего времени |

| | | |
|---|---|---|
| | на среднесписочного работника в квартал, год | производство этой |
| 2. Трудоём-кость | Величина, выработке, характеризу-ет труда на единицы продукции | Отношение труда к объему |

Успешное функционирование производственного предпринимательства во многом определяется эффективностью использования всех факторов производства и в первую очередь

основных
фондов [14].

Основные
фонды
(в
стоимостной
оценке
основные
средства, основной
капитал) — это
материально-вещественные
ценности, используемые
в
качестве
средств
труда, которые
действуют
в
неизменной
натуральной
форме
в
течение
длительного
периода
времени
и
утрачивают

свою стоимость по частям.

Основные производственные фонды функционируют в сфере материального производства, неоднократно участвуют в производственном процессе, изнашиваются постепенно, а их стоимость переносится на изготовляемый продукт по частям по мере использования. Пополняются

они
за
счет
капитальных
вложений
[14].

Скорость
основных
фондов
от
производст инвестиционной
и
инновационной
предприятия. Оптимальные
выбытия
основных
позволяют
стимулировать
воспроизводство
на
основе
использования
прогрессивной
техники.

Оптимальные
сроки
выбытия
основных

фондов позволяют стимулировать расширенное воспроизводство на основе использования прогрессивной техники [11].

Для обобщающей характеристики использования основных фондов служат показатели, представленные в таблице .4.

Таблица .4 – Обобщающие показатели использования

основных

фондов

| Показатели | Характеристика | Способ расчета |
|---|---|---|
| 1. Фондоотдача | Отражает количество произведенной продукции в расчете на 1 р. основных производственных фондов | Отношение годового объема реализованной продукции к среднегодовой стоимости основных производственных фондов |
| 2. Фондоем-кость | Показатель, обратный фондоотдаче. Отражает стоимость основных производственных фондов в расчете на 1 | Отношение среднегодовой стоимости основных произ-водственных фондов к годо-вому объему реализованной |

| | | |
|---|---|---|
| | р. реализованной продукции | продукции |
| 3. Фондовооруженность труда | Характеризует оснащенность работников предприятия основными производственными фондами | Отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов к среднесписочной численности работников. |
| 4. Коэффициент интенсивности использования оборудования | Характеризует эффективность использования оборудования | Отношение фактического объема выпущенной продукции к установленной производственной мощности оборудования (пропускной способности) |

Оборотные

средства
- это
средства, используемые
предприятием
для
осуществления
своей
постоянной
деятельности, оборотные
средства
включают
в
себя
производственные
запасы
предприятия, незавершенное
производство, запасы
готовой
и
отгруженной
продукции, дебиторскую
задолженности, а
также
наличные
деньги
в
кассе
и

денежные средства на счетах предприятия [35].

Оборотные средства являются непременным условием для осуществления предприятием хозяйственной деятельности. По сути, оборотные средства – это денежные средства, авансированные в оборотные производственные фонды и фонды обращения

[35].

Эффективность использования оборотных средств предприятия оцениваются при помощи показателей, представленных в таблице 5.

Таблица 5 – Обобщающие показатели использования оборотных средств

| Показатели | Характеристика | Способ расчета |
|---|---|---|
| Коэффициент оборачиваемости оборотных средств | Показывает, сколько оборотов совершили оборотные | Отношение объема реализованной продукции |

| | | |
|---|---|---|
| | средства за анализируемый период (квартал, полугодие, год) | за отчетный период к среднему остатку . оборотных средств за этот же |
| Коэффициент оборотных средств | Показатель, коэффициенту оборачиваемости средств. Характеризует оборотных средств, на 1 р. выручки реализации | Отношение остатка оборотных за отчетный к объему реализации этот же |
| Длительность оборота | Показывает, какой срок к | Число дней в |

| | | |
|---|---|---|
| | возвращаются его средства в виде от реализации | периоде, деленное коэффициент оборачиваемости средств |
| Материалоем-кость | Характеризует суммарный всех материальных на производство продукции | Отношение материальных затрат, в себестоимость реализованной к ее объему |
| Материалоотдача | Показатель, материалоемкости продукции. Отражает произведенной продукции в на 1 р. материальных | Отношение объема продукции к сумме затрат |

Экономическая

ь

работы

организации

зуется

относительными

ями

— системой

рентабельности, прибыльности

(доходности) организации [18].

представляет

собой

использование

средств, котором

организация

только

покрывает

затраты

доходами, и

получает

при[18].

Важнейшие

показатели

представлены

в

таблице

6.

Таблица 6 – показатели рентабельности

| Показатель | Характеристика | Способ |
|---|---|---|
| 1. Рентабельность | Эффективность затрат, изведенных предприятием производство и реализацию | Отношение прибыли реализации продукции к затрат на и реализацию продукции |
| 2. Рентабельность общая | Характеризует (убыточность) производственной предприятия за период времени квартал) | Отношение прибыли к среднегодовой основных производственных и нормируемых оборотных |
| 3. Рентабельность | Показывает, прибыль | Отношение |

| | | |
|---|---|---|
| (оборота) | имеет с каждого рубля продукции | к средней за величине чистых |
| 4. Рентабельность предприятия | Показывает, прибыль получает с каждого рубля, в активы | Отношение прибыли к средней период величине активов |
| 5. Рентабельность капитала | Показывает использования средств, собственникам предприятия. Служит критерием при уровня котировки на бирже | Отношение прибыли к средней период величине капитала |

Все перечисленные

ключевые
эффективности
хозяйственной
предприятия, будучи
в
одну
информационную
с
заполненными
реквизитами
- данными
за
последних
отчётных
периодов
календарного
являются
полноправными
настоящей
диагностической
состояния
предприятия[15].

рассмотрении
показателей
отметить, что
отношения
предполагают, в
каждой

сфере
должны
быть
показатели.

Систематический
и
анализ
эффективности
предприятия
позволяет:

качественно
и
профессионально
результативность
хозяйственной
как
предприятия
в
так
и
его
подразделений;

точно
и
находить
и
учитывать
влияющие

на
прибыль
по
видам
производимых
и
предоставляемых
услуг;
затраты
на
и
тенденции
их
что
необходимо
разработки
ценовой
предприятия;
находить
пути
решения
предприятия
и
получения
в
ближайшей
и
перспективе

[15].

Системный подход– важное требование к экономическому анализукак функции управления производством. Эффективность хозяйственной деятельности характеризуется сравнительно небольшим кругом показателей, представленных выше, на которые

оказывают

влияние

целая

система

факторов. Для

системного

подхода

характерны

комплексная

оценка

влияния

разноплановых

факторов, целевой

подход

к

их

изучению. Знание

факторов

производства, умение

определять

их

влияние

на

принятые

показатели

эффективности

позволяют

воздействовать

на

уровень

показателей

посредством

управления

факторами, создать

механизм

поиска

резервов [17].

1.3 и факторы, влияющие на эффективность функционирования предприятия.

Под резервом повышения эффективности деятельности следует понимать неиспользованную возможность улучшение работы системы, которая, тем не менее, может быть использована при

наступлении
определённом
обстоятельстве
(при
определенных
изменение
в
системах). Конкретизируя
это
определение
применительно
к
задачам
факторного
анализа, можно
подтвердить, что
резервом
является
возможность
увеличения
положительного
показателя
(например, маржинальная
прибыль) или
сокращение
отрицательного
факторного
показателя

(например, условно
- постоянных
расходов
или
активов
организации) по
отношению
к
определенному
результирующему
показателю
(чистой
прибыли) [4].

По
целенаправленности
образования
резервы
можно
разделить
на
сознательно
создоваемые
резервы
и
резервы, образуемые
вследствие
нарушений

в проведении отдельных хозяйственных операций, а также вследствие отставания от современных стандартов выполнения производственных и управленческих решений (рисунок 1.3).

Первые представляют собой целенаправленно созданные запасы ресурсов с целью снижения вероятности наступления

негативных
для
предприятия
последствий.

Вторые
представляют
собой
недополученную
маржинальную
прибыль
или
перерасход
ресурссов, связанный
с
ненадлежащим
выполнением
персоналом
своих
обязанностей
и
технико
– организационным
отсутствием
организации
от
лидеров
в
этой

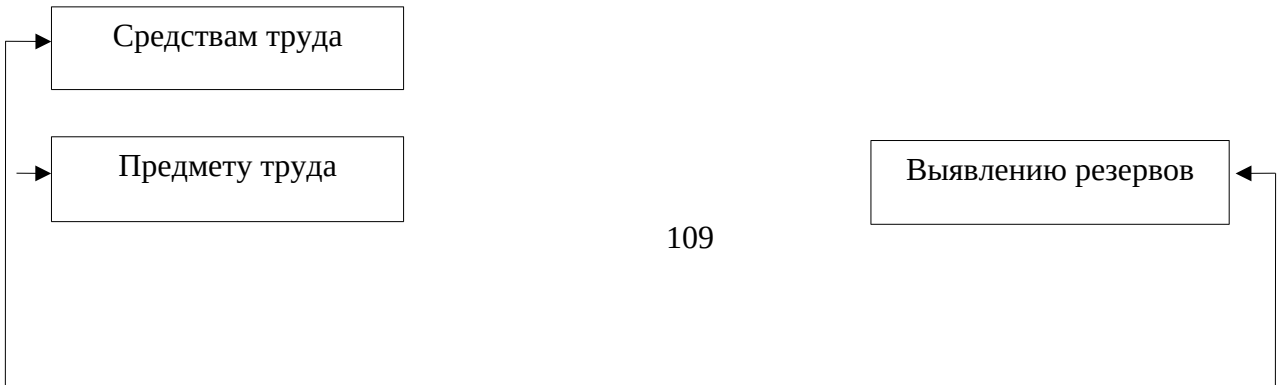
области деятельности (показатели которых в этом случае и должны браться за базу). Устранение таких упущенных выгод и прямых потерь посредством проведения определенных организационно – технических мероприятий (модернизация технического оборудования, внедрение

системы контроля качества и мотивация персонала и т. п.) и представляет собой источник повышения эффективности хозяйственной деятельности[5].

По возможности использования можно различать текущие и перспективные резервы (рисунок 3). Использование текущих резервов не требует

дополнительных
затрат
и
может
быть
оперативно
проведено
по
мере
несоблюдения. С
другой
стороны, использование
перспективных
резервов
связанно
с
дополнительными
затратами
и
капитальными
вложениями. При
этом
принятие
решения
об
использовании
этого
резерва

происходит
по
результатам
перспективного
анализа
и
будит
зависить
от
соотношения
эффекта
от
сокращения
текущих
затрат
вследствие
этих
мероприятий
и
капитальных
затрат
на
замену
оборудования[10].



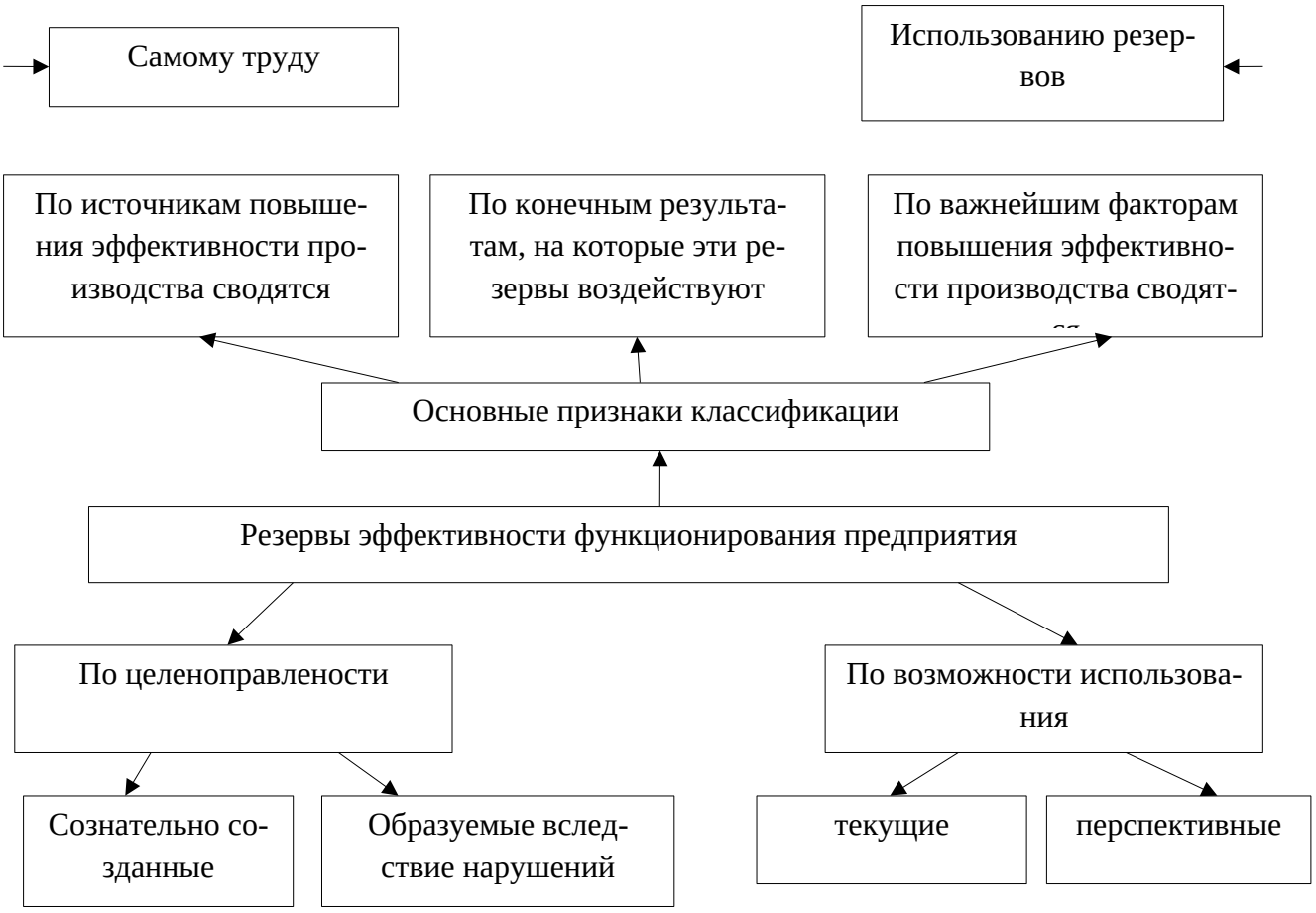



Рисунок3 - Резервы эффективности функционирования предприятия

Своевременное выявление резервов на предприятии является основой повышения результативности хозяйственной деятельности

[4].

Под резервами следует понимать неиспользованные возможности снижения текущих и авансируемых затрат материальных, трудовых и финансовых ресурсов при данном уровне развития производительных сил и производственных отношений.

Резервы в

полном
объеме
можно
измерить
разрывом
между
достигнутым
уровнем
использования
ресурсов
и
возможным
уровнем, исходя
из
накопленного
производственного
потенциала
предприятия, так
как
одним
из
путей
использования
резервов
является
устранение
всякого
рода

потерь и нерациональных затрат. Другой путь связан с большими возможностями ускорения научно-технического прогресса как главного рычага повышения интенсификации и эффективности производства.

Классификация резервов возможна по разным признакам, но любая

классификация
должна
облегчать
поиск
резервов. Рассмотрим
важнейшие
принципы
классификации
резервов. Основной
признак
классификации
производственных
резервов
– по
источникам
повышения
эффективности
производства, которые
сводятся
к
трем
основным
группам: целесообразной
деятельности, или
самому
труду, предмету
труда

и средствам труда (рисунок 3) [10].

Для практики поиска резервов большое значение имеет классификация их по факторам и условиям интенсификации и повышения эффективности хозяйственной деятельности. В соответствии с классификацией резервов по

важнейшим
факторам
повышения
интенсификации
и
эффективности
производства
предприятия
планируют
пути
поиска
и
мобилизации
резервов, т. е. составляют
планы
организационно-технических
мероприятий
по
выявлению
и
использованию
резервов (рисунок 3).

Классифицируют
резервы
также
по
тем
конечным

результатам, на которые эти резервы воздействуют (рисунок 3).

Возможны и другие принципы классификации резервов, их необходимость вытекает из конкретных условий и задач каждого предприятия. В механизме поиска резервов важное место занимает передовой опыт, который

позволяет сформулировать определенные условия рационализации выявления и мобилизации резервов [10].

К таким условиям можно отнести:

выявление ведущего звена в повышении эффективности производства, т. е. выявление тех затрат, которые составляют основную часть себестоимости продукции

и
которые
могут
дать
большую
экономию
при
минимальных
условиях;
выделение
«узких
мест» в
производстве, которые
лимитирую
темпы
роста
производства
и
снижение
себестоимости
продукции, учет
типа
производства, например, в
массовом
производстве
анализ
резервов
рекомендуется

вести
в
последовательности
– изделие, узел, деталь, операция; в
единичном
производстве
– по
отдельным
операциям
производственного
цикла;
одновременный
поиск
резервов
по
всем
стадиям
жизненного
цикла
объекта
или
изделия;
определение
комплектности
резервов
с
тем, чтобы
экономия

материалов, например, сопровождалась экономией груда и времени использования оборудования, только в этом случае возможен выпуск дополнительной продукции [10].

Предметом экономического анализа является хозяйственная деятельность организации, оцениваемая с помощью экономических показателей. Показатели представляют

собой
количественную
характеристику
объекта, выделенного
по
качественным
признакам. Для
комплексности
исследования
должны
рассматриваться
в
отношении
друг
к
что
в
конечном
предполагает
построение
и
системы
экономических
показателей. Под
показателей
в
эконо анализе
понимается

взаимосвязанных показателей, объект.

Каждый показатель отражает определенную деятельности предприятия и под воздействием факторов. В анализе существует понимание факторов [5].

факторами могут условия, т.е. те в которых совершаются процессы и формируется результат (например, прибыль). О

качества
сырья
и
т.п. также
говорить
как
о
определяющих
прибыль. В
же
время
понимать, что
любого
условия
деятельности
есть
условия, составляющие
деятельность, представляют
единый
контекст, в
они
связаны
- следственными
цепями. Факторы
- можно
выделять, расчленяя
контекст, т. е. выбирая

степень
детализации
и
на
разных
причинно
- цепочек. Например, объеме
продаж
говорить
как
о
факторе. В
степени
как
о
- условно
можно
о
спросе, производственных
и
возможностях
других
логистической
цепочки, объем
продаж. В
очередь, в
этих

могут
быть
отдельные
стороны, влияние
на
способность
этих
цепочки
прео ресурсов
в
хозяйственной
деятельности. В
случаи
эту
и
распутывание
причинно
- связей
можно
до
бесконечности, однако, ограничивается
практике
аналитическими
и
возможностями, а
также
целесообразностью. В

этом
теоретически
каждому
может
быть
в
соответствие
определенный
показатель [4].Будучи связанными факторной моделью с более общим и другим частным показателем, характеризующим промежуточный или конечный результат, этот показатель может быть назван по отношению к последнему факторным показателем и отождествляться самим фактором [5].

Также
факторами
понимаются
т. е. события
действия, приводящие
к
условий
хозяйственной
и
в
конечном
счете, результирующего
показателя. Принимая
внимание, что
или
группа

количественно
может
и определенными
факторными
под
факторами
в
случаи
понимаются
этих
показателей,  изменение
интере результатного
показателя.В
значении
этот
используется
в
процедурах
влияния
факторов.
что
два
составляют
статистический
и
аспекты
понятия
взаимодополняющие

друг
друга
[5].

Для
определения
воздействия
факторов
на
величину
результатного
показателя
при
провидении
экономического
анализа
их
принято
разделять
на

экстенсивные

факторы

и

факторы

интенсивности. Экстенсивные

факторы

– это

факторы

масштаба

деятельности

(количество

производственных

площадок, объем

продаж, объем

ресурсов

и

т. п.), вырожаемые

в

абсолютных

показателях. Факторы, определяющие

качественный

уровень

системы, в

частности

интенсивность

генирации

различных

эффектов

с

единицы

масштаба, могут

быть

названы

интенсивными

факторами. Иногда

экстенсивные

факторы

называются

также

количественными, а

интенсивные

факторы

– качественными. Тем

не

менее, несмотря

на

видимую

простоту

этих

определений, квалификация

определенного

фактора

как

энтенсивного

или интенсивного может проводится только применительно к определенному контексту, в котором проводится анализ.. эффективность работы влияют самые факторы. Их классифицировать по признакам [13].

В зависимости

направленности
действия
факторы
можно
в
две
группы: и
негативные. Позитивные
— факторы, благотворно
на
деятельность
а
негативные
— наоборот.

В
от
места
факторы
можно
на
внутренние
и
внешние. Внутренние
среда) зависят
деятельности
самого
т.е. само

их
порождает.

Внутренние
настолько
разнообразны, для
лучшего
учета, анализа
и
резервов
производства
также
целесообразно
в
следующие
группы
связанные
с:

личностью
руководителя
и
его
команды
управлять
предприятием
в
рынка

НТП, инновационной
предприятия;

организации производства и управлением предприятием;

организационно-правовой формой хозяйствования;

созданием благоприятного социально-психологического климата в коллективе;

спецификой производства и отрасли;

качеством и конкурентоспособностью продукции, управлением издержками и ценовой политикой;

амортизационной и

инвестиционной

политикой (рисунок 4)

[13].




Рисунок 4 – Факторы эффективности работы предприятия

Эта

классификация

является

чисто

условная, не

отражает
все
многообразие
факторов, но
позволяет
более
детально
представить
внутренние
факторы
и
их
влияние
на
эффективность
производства [13].

Эффективность
работы
предприятия
в
условиях
рынка
в
значительной
степени
зависит
и
от

внешних факторов (внешняя среда), которые можно классифицировать в следующие группы связанные с:

изменением конъюнктуры внутреннего и мирового рынка. В основном это проявляется в изменении спроса и предложения, а также в колебании

цен;

изменениями политической обстановки как внутри страны, так и в более глобальном масштабе;

инфляционными процессами;

деятельностью государства (рисунок 4) [13].

Все многообразие вышеперечисленных факторов роста эффективности можно классифицировать по трем

признакам:

источникам

повышения

эффективности, основными

из

которых

является: снижение

трудоемкости, материалоемкости, фондоемкости

и

капиталоемкости

производства

продукции, рациональное

использование

природных

ресурсов, экономия

времени

и

повышение

качества

продукции;

основным

направлениям

развития

и

совершенствования

производства, к

которым

относятся: ускорение научно-технического прогресса, повышение технико-экономического уровня производства; совершенствование структуры производства, внедрение организационных систем управления; совершенствование форм и методов организации производства, планирования, мотивации, трудовой деятельности и др.;

уровню реализации в системе управления производством [16].

Таким образом, повышение

эффективности производства обуславливается совокупностью постоянно действующих факторов и резервов, на основе которых необходимо проводить постоянную оценку и анализ эффективности экономических показателей деятельности производства.

Повысить эффективность производства — значит добиться наибольших

хозяйственных
результатов
при
наименьших
затратах, значит
.так
вести
хозяйство, чтобы
каждый
рубль, вложенный
в
производственные
объекты, затраченный
на
сырье, материалы, топливо
и
энергию, оплату
труда
работников, давал
максимальную
отдачу, чтобы
объем
выпускаемой
продукции
быстро
увеличивался, а
совокупные

затраты общества на единицу продукта уменьшались. Чем эффективнее ведется деятельность производство, тем больше средств может быть направлено одновременно и на дальнейшее его расширение, и на повышение материального благосостояния трудящихся.

2 Анализ

эффективности деятельности предприятия ПАО «Тулиновский элеватор» за 2012-2014 гг.

## 2.1 Роль и место зерноперерабатывающей промышленности в экономике РФ

Производство зерна - это ведущая отрасль сельского хозяйства, поскольку зерновые продукты являются не только непосредственными источниками пищи для

человека (в виде хлеба, макаронных изделий, круп и др.), но и кормовой базой животноводства.

Зерновая отрасль является исторически ведущей отраслью сельского хозяйства России при этом рынок зерна образует основу агропродовольственного рынка в стране [28].

Поставляемое

на
рынок
зерно
формирует
почти 40
% всего
объема
товарной
продукции, обеспечивая
при
этом
2/3
прибыли
сельхозпроизводителей, что
позволяет
поддерживать
общую
положительную
рентабельность
сельскохозяйственного производства. Поэтому
вопросы
развития
зерновой
отрасли
России
напрямую
связаны
с

развитием
всего
аграрного
сектора. Основной
тенденцией
развития
отрасли
в
последние
годы
является возрастающая
роль
российского
экспорта
зерна, что
все
более
влияет
на
состояние
зернового
сектора
страны
и
текущей
конъюнктуры
ее

зернового
рынка

Одной из основных проблем мешающих повышению экономической эффективности зерновой отрасли является проблема соотношения экспорта зерна с его внутренним потреблением в стране. Ряд специалистов зерновой отрасли считает, что увеличение экспортного потенциала может привести к уменьшению внутреннего потребления зерна в стране, что приведет к неблагоприятным изменениям в агропромышленном комплексе в целом. Однако, по мнению автора, эту проблему следует рассматривать с точки зрения перспектив инновационного развития зернового хозяйства России [28].

Анализ исследований, проведенных аналитическими агентствами ИКАР, РЗС и АПК – информ позволяют сделать вывод, что возможности инновационного развития зерновой отрасли России тесно связанны с вопросами потребления зерна на внутреннем и внешнем рынке .[28].

Сельское
хозяйство
является
основой
для
развития
пищевой
и
перерабатывающей
промышленностей. В
2014
г. урожай
зерновых
и
зернобобовых

культур
выpос
по
отношению
к
2013
г. на
14
% до
отметки
105,3
млн. т
(в
весе
после
доработки), в
частности, валовой
сбор
пшеницы
увеличился
на
14,6
% (59,7
млн. т), ячменя
– на
32,5
% (20,4

млн. т), овса

- на

8,2

% (5,3

млн. т), риса

- на

11,1

% (1

млн. т).В

то

же

время

в

2014

г. урожай

кукурузы

на

зерно

снизился

на

2,6

% до

отметки

11,3

млн. т, ржи

- на

3

% (3,3
млн. т). Урожай
масличных
культур
в
минувшем
году
снизился
на
2,2
% до
уровня
13,8
млн. т, в
частности, валовой
сбор
подсолнечника
упал
на
14,4
%, тогда
как
соевых
бобов
было
собрано
на
58,7

% больше, чем в 2013 г., рапса - на 5,1 % [27].

В 2015 г. в России происходит снижение урожая зерновых и зернобобовых культур. По данным Министерства сельского хозяйства валовой сбор зерна в 2015

г. составил
100
млн. т. Целевой
показатель
Государственной
программы
«Развития
сельского
хозяйства
и
регулирования
рынков
сельскохозяйственной
продукции, сырья
и
продовольствия
на
2013
- 2015
гг.» по
урожаю
зерновых
и
зернобобовых
культур
на
2015
г. составил

также 100 млн. т (рисунок 5).

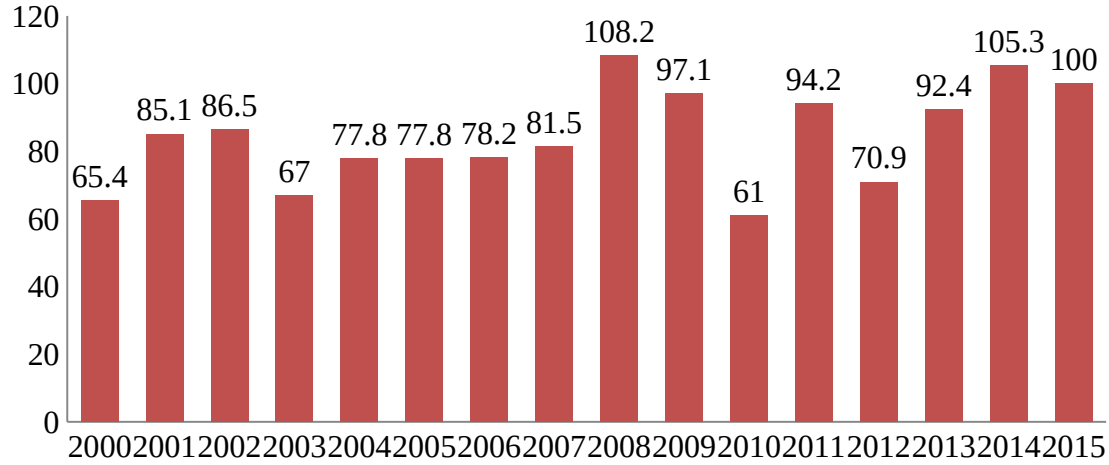



Рисунок 5 – Валовый сбор зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки) в Российской Федерации

за период 2000-2015 гг. (в хозяйствах всех категорий), млн. т

По состоянию на 14 августа 2015 г. зерновые и зернобобовые культуры были обмолочены с площади 19,4 млн. га, что составляет 41,3 % к уборочной площади. В

целом
урожайность
снизилась
на
7,4
% к
уровню
2014
г. и
составила
29,4
ц/га. Всего
было
намолочено
57
млн. т
зерна
(в
первоначально
оприходованном
весе), что
на
8,3
% меньше, чем
на
ту
же
дату

годом ранее. В частности, сбор пшеницы по состоянию на 14 августа 2015 г. снизился относительно аналогичного периода годом ранее на 4 % и составил 42 млн. т, ячменя – 10,2 млн. т (- 15 %)[27].

Валовой

сбор рапса по состоянию на середину августа текущего года составил 259,5 тыс. т, что на 48,7 % меньше, чем на аналогичную дату годом ранее.

Стоит отметить, что сокращения урожаев пшеницы и ячменя, в

первую
очередь, обусловлены
снижением
урожайности
этих
культур
на
8,4
% и
9,9
%, соответственно. Низкий
урожай
рапса
по
состоянию
на
середину
августа
2015
г. связан
с
более
медленными
темпами
уборки
этой
культуры
по

сравнению с 2014 г., при этом показатель урожайности рапса в отличие от пшеницы и ячменя продемонстрировал прирост на 16,9 %.

Пятерка ведущих регионов по урожаю зерновых и зернобобовых

культур (по состоянию на 14 августа 2015 г.) представлена Краснодарским краем – 17,2 % валового сбора, Ростовской областью – 15,1 %, Ставропольским краем – 14,4 %, Курской областью – 5,3 % и Воронежской областью – 4,9 % [27].

В

сравнении
с
аналогичным
периодом
2014
г. валовой
сбор
увеличился урожая
в
следующих
регионах:

Краснодарский
край
– на
7,2
% (урожайность
составила
58,4
ц/га);

Ростовская
область
– на
1,1
% (урожайность
– 30
ц/га);

Ставропольский
край

– на
2,4
% (урожайность
– 39,3
ц/га).
В
то
же
время
в
Курской
облости и
Воронежской
областях
было
намолочено
соответственно
на
16,5
% и
19,1
% меньше
зерна, чем
по
состоянию
за
аналогичный

период 2014 г. (рисунок 6)[27].

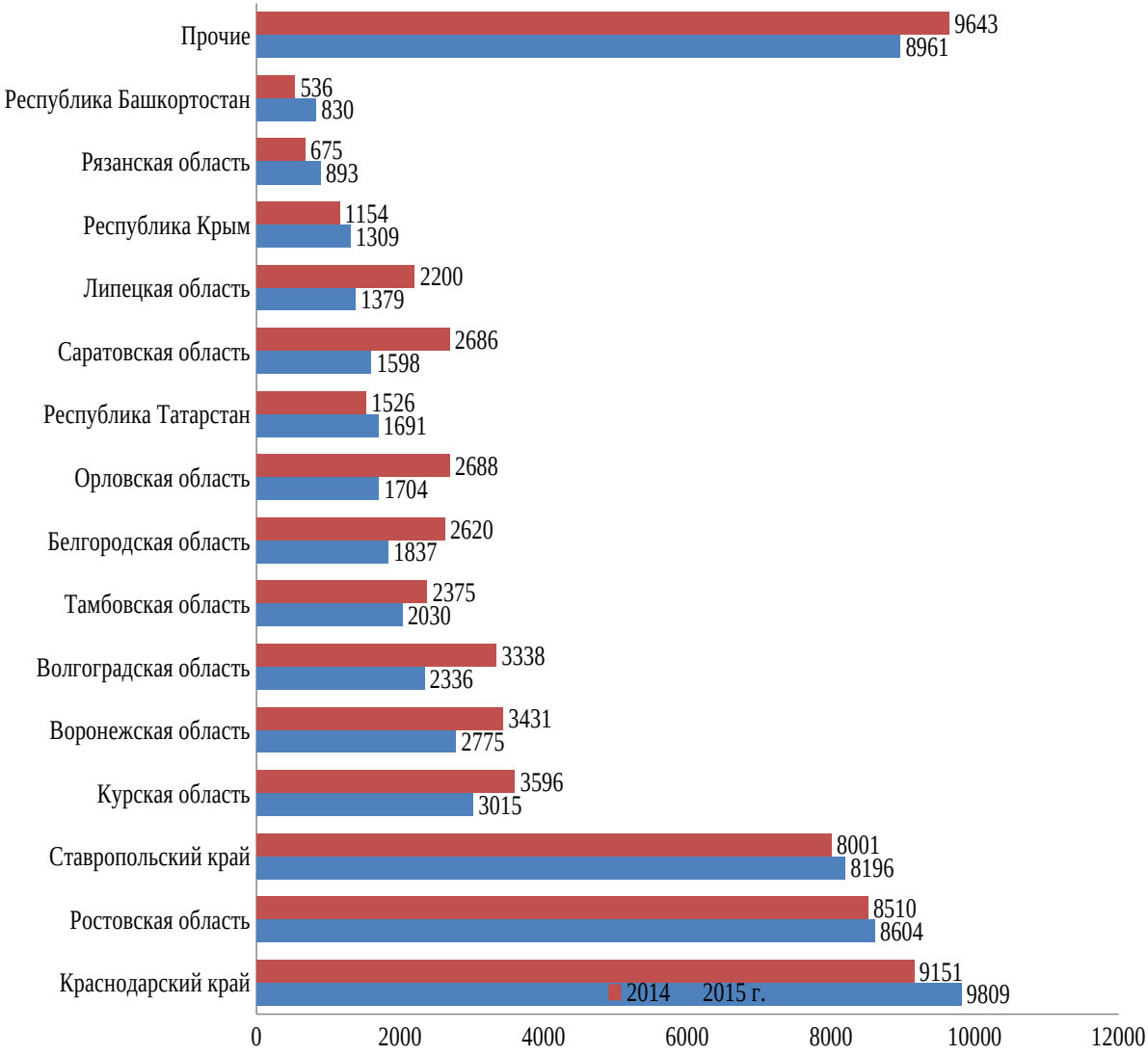



Рисунок 6 – Ведущие регионы в валовом сборе

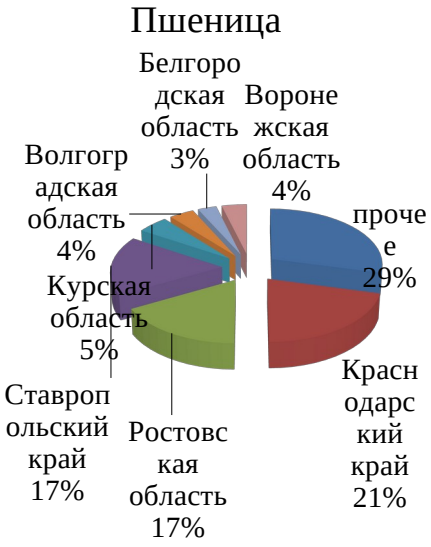
зерновых
и
зернобобовых
культур
(в
первоначально
оприходованном
весе) по
состоянию
на
14
августа
2015
г. и
на
14
августа
2014
г. (в
хозяйствах
всех
категорий), тыс. т

Увеличение
валового
сбора
урожая
пшеницы

по
состоянию
на
середину
августа
2015
г. отмечалось
в
Краснодарском
крае
– на
8,7
%, в
Ростовской
области
– на
1,1
% и
в
Ставропольском
крае
– на
2
%. Наиболее
ощутимое
снижение
валового

сбора
ячменя
ощущалось
в
Воронежской
и
Курской
областях
– на
24,3
% и
30,1
%, соответственно, относительно
той
же
даты
годом
ранее. Треть
всего
урожая
рапса
в
стране
на
14
августа
2015

г. было собрано в Калининградской области, еще четверть пришлась на Ставропольский край (рисунок 7) [27].







Ячмень

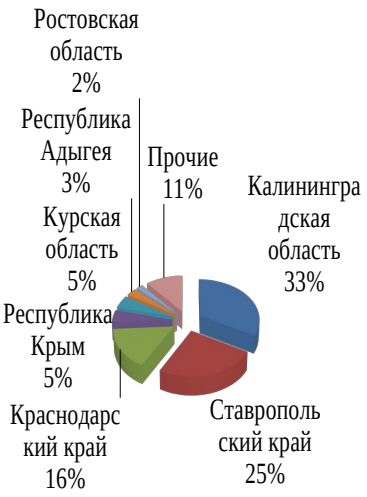



Рисунок 7 - Доли ведущих регионов в валовом сборе пшеницы, ячменя и рапса по состоянию на 24 августа 2015 г.,% (натуральном выражении)

Основным продуктом переработки зерна является мука. Мука и хлебные продукты являются одними из самых значимых продуктов питания в рационе россиян, однако в последние годы потребление этих товаров на душу населения

постепенно снижается [27].Это связано с общим увеличением доходов населения и соответственно ростом потребления мясомолочных продуктов, а также овощей и фруктов. Такая тенденция характерна для большинства европейских стран. Если в 2009 г. в

домашних
хозяйствах
на
одного
человека
приходилось
99,3
кг
хлебопродуктов
в
год, то
в
2013
г. данный
показатель
снизился
более
чем
на
3
кг
– до
96,1
кг. При
этом
потребление
пшеничного

хлеба
в
2
раза
превосходит
потребление
ржаного. Потребление
муки
также
сократилось
на
3,8
% – с
15,9
до
15,3
кг/г. Необходимо
отметить, что
в
домохозяйствах, расположенных
в
сельской
местности, потребление
муки
и
хлебопродуктов
всегда
было

значительно выше, чем в городских, – в среднем на 25-30 % [27].

Одновременно с активным сокращением потребления муки для производства хлеба и хлебобулочных изделий увеличивается спрос на муку со стороны изготовителей

макаронных
и
мучных
кондитерских
изделий. Также
растет
потребление
муки
в
секторе
общественного
питания
и
в
отраслях
пищевой
промышленности, в
том
числе
в
производстве
полуфабрикатов. В
настоящее
время
наиболее
динамично
развивается
спрос

на
муку
со
стороны
производителей
замороженных
полуфабрикатов
из
теста
(пельменей, вареников, мантов, замороженной
пиццы
и
других
продуктов)[29].

В
период
с
2007
г. по
2010
г. российское
производство
муки
из
зерновых
культур, а
также

овощных
и
других
растительных
культур
и
смесей
из
них
находилось
на
уровне
10,1
млн. т
(рисунок
8).




Рисунок
8– Динамика

производства муки 2007-2015 гг., тыс. т

В 2011-2012 гг. выпуск муки сократился до 9,8 млн. т, что являлось самым низким показателем с 1991 г. Главной причиной стал неурожай зерновых культур вследствие аномальной жары. По

итогам
2013
г., производство
муки
всех
видов
вновь
превысило
10
млн. т. В
2014
г. общий
объем
произведенной
в
России
муки
уменьшился
до
9,8
млн. т
в
связи
с
неблагоприятными
климатическими
условиями
аграрного

сезона
2013
г. По
оценке
в
2015
г. выпуск
данной
продукции
сократился
еще
на
2
%.

Стоит
отметить, что
немаловажное
значение
играет
фактор
сезонности, выражающийся
в
росте
производства
муки
в
послеуборочный

период. Таким образом, в сентябре-октябре производство достигает своего максимума. Наименьшие объемы выпуска муки традиционно приходятся на начало года [29].

В региональном разрезе в производстве муки всех видов лидируют Алтайский край и Челябинская

область

– доли

этих

регионов

в

общей

структуре

производства

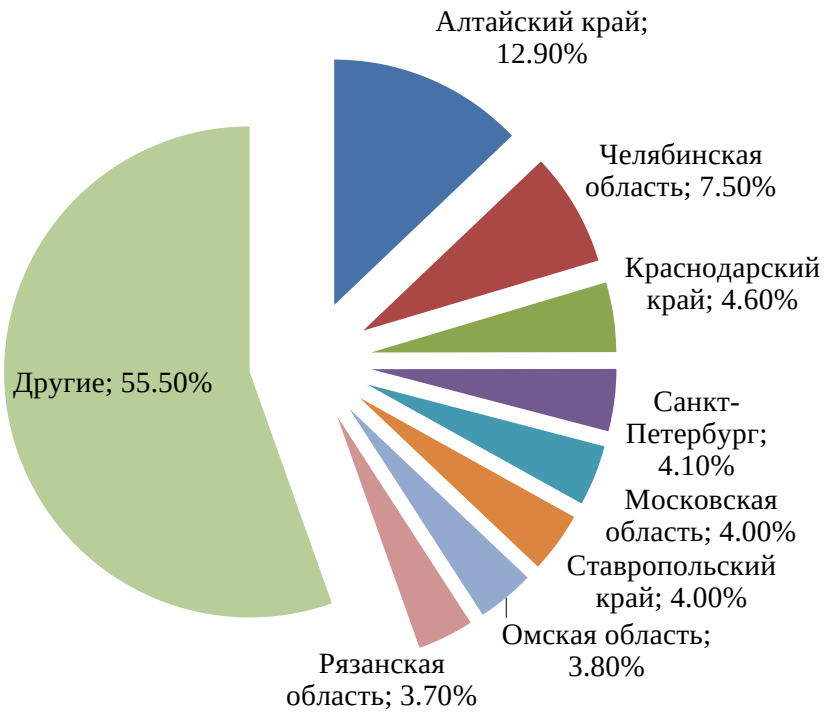
составляют, соответственно, 12,9

% и

7,5

% (рисунок

9).




Рисунок

9

– Структура производства муки по регионам в январе-ноябре 2015 г.,%

По итогам 10 месяцев 2015 г., на доли Краснодарского края и Санкт-Петербурга приходится, соответственно, 4,6 % и 4,1 % общего производства муки. Московской области и

Ставропольскому
краю
принадлежит
по
4
%, а
доли
остальных
регионов
не
превышают
3,8
% [29].

Подавляющую
долю
в
российском
производстве
– почти
92
% – занимает
мука
пшеничная
и
пшенично-ржаная. Доля
ржаной
муки

достигает
7
%. Кроме
того, в
2015
г. было
выпущено
свыше
10
тыс. т
кукурузной
муки. Доли
других
видов
муки
в
общем
объеме
производства
незначительны. В
перспективе, в
связи
с
модой
на
правильный
образ
жизни

и стремлением населения потреблять натуральные и здоровые продукты, в России возможно увеличение выпуска цельнозерновой муки грубого помола [29].

В производстве пшеничной и пшенично-ржаной муки около 68 % приходится на

муку высшего сорта - муку белого цвета с очень низким содержанием клейковины (рисунок 10).

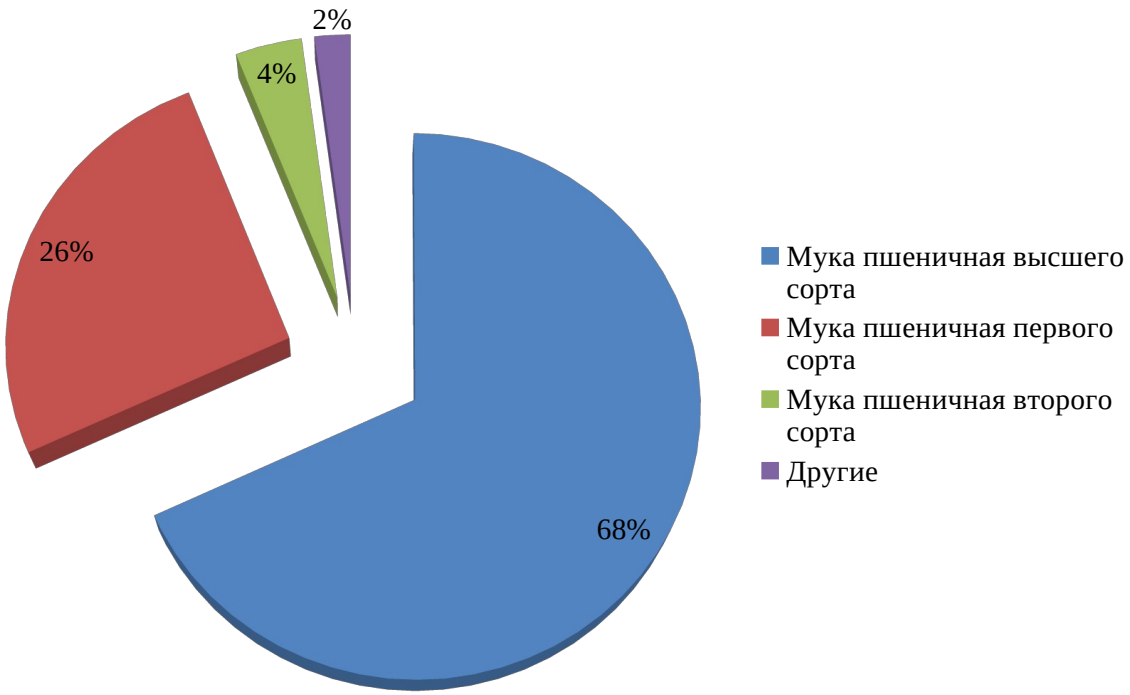



Рисунок 10

- Структура производства пшеничной и пшенично-ржаной муки в 2015 г., %

Доли пшеничной муки первого и второго сорта в 2015 г. составили соответственно 26% и 4 % общего объема произведенной в

России пшеничной и пшенично-ржаной муки.

Производство муки в России осуществляет большое количество предприятий. В рейтинге производителей муки по выручке от продажи в 2015 г. лидируют следующие компании: ЗАО «Алейскзернопродукт» имени С.Н. Старовойтова (Алтайский

край), ОАО «Ленинградский комбинат хлебопродуктов им. С.М. Кирова» (Санкт-Петербург), ООО «Объединение «Союзпищепром» (г. Челябинск), ЗАО «Магнитогорский комбинат хлебопродуктов-Ситно» (г. Магнитогорск) и ОАО «Мелькомбинат» (г. Тверь)[29].

По расчетам GRC, доля импортной продукции на российском рынке муки в 2014 г. составила около 1 %. Что касается

экспорта
муки
всех
видов
из
России, то
он
также
незначителен. Странами–партнерами
России
являются
Абхазия, Монголия
и
Таджикистан. По
итогам
2014
г., Россия
заняла
21-е
место
в
общем
объеме
мирового
экспорта
пшеничной
и
пшенично-ржаной

муки.

Анализируя динамику потребительских цен на пшеничную муку, необходимо отметить, что за последние 13 лет уровень цен на данную продукцию в России значительно поднялся.

Лето 2013 г. не принесло хорошего

урожая, валовый
сбор
оказался
на
треть
меньше
показателя
предыдущего
года, и
с
лета
2013
г. можно
было
наблюдать
рост
цен, который
прекратился
только
весной
2014
г.В
период
с
января
2014
г. - октябрь
2015

г. средняя потребительская цена за кг муки находится примерно на одном уровне – около 27 р.[29].

Территориально можно выделить зоны распространения трех ценовых категорий на пшеничную муку. Самые низкие цены

на
пшеничную
муку
зафиксированы
в
Сибирском, Приволжском, Южном
и
Северо-Кавказском
федеральных
округах. Самые
высокие
цены
– в
Дальневосточном
и
Северо-Западном
округах. В
Центральном
и
Уральском
федеральных
округах
отмечен
средний
уровень
цен.

Традиционно
самые

высокие
розничные
цены
на
муку
наблюдаются
в
Чукотской
автономной
области, а
также
в
Сахалинской
области
и
Камчатском
крае
– больше
40
р. кг. Минимальные
цены
на
муку
в
октябре
2015
г. были

зафиксированы в Алтайском крае и в Чувашской Республике – около 22 р. кг.

Тенденция увеличения розничных продаж муки в России сохраняется на протяжении последнего десятилетия. В период с 2009 - 2014

гг. рост
составлял
в
среднем
14,2
% в
год. По
розничным
продажам
муки
в
денежном
выражении
лидирует
Дагестан, чья
доля, по
данным
за
2014
г. достигла
почти
11
%. Относительно
2013
г.  розничные
продажи
муки
в

регионе
увеличились
на
13
%. Второе
и
третье
места
принадлежат
Московской
и
Тюменской
областям
– их
доли
составляют, соответственно, 9,7
% и
6,5
%. Общий
объем
розничных
продаж
муки
в
России
за
9

месяцев
2015
г. также
вырос
на
1,3
%. Согласно
прогнозу
GRC, несмотря
на
сокращение
розничных
продаж
муки
в
натуральном
выражении, в
ближайшие
годы
стоимостной
объем
рынка
будет
демонстрировать
увеличение
за
счет
роста

потребительских
цен
на
муку
[29].

В
целом, по
двум
исследуемым
отраслям
пищевой
промышленности
можно
сказать
следующее: зерно
является
объектом
хранения
в
элеваторной
и
сырьем
для
переработки
в
мукомольной, крупяной
и

комбикормовой
промышленности. Мука
представляет
собой
основное
сырье
для
хлебопекарной, макаронной
и
частично
кондитерской
промышленности.

От
уровня
производства
зерна
и
произведенной
муки
зависит
удовлетворение
потребностей
населения
в
главном
продукте
питания
- хлебе, промышленности

- в
сырье, а
также
создание
необходимых
государственных
ресурсов. Кроме
того, высокоразвитое
зерновое
хозяйство
играет
большую
роль
в
подъеме
мясного
и
молочного
скотоводства, свиноводства
и
птицеводства
[26].

2.2
Организационно
- экономическая
характеристика
ПАО

« Тулиновский
элеватор»

ПАО
«Тулиновский
элеватор» построен
в
начале
70-х
годов
XX
века. Имеет
мощность
по
хранению
зерна
–115
тыс. т, из
которых
73
тыс. т
элеваторные, остальная
часть
– механизированные
склады
с
активной
вентиляцией. Элеватор

оснащен
четырьмя
зерносушильными
комплексами, высокопроизводительными
сепараторами
общей
паспортной
производительностью
500
т/ч. К
элеватору
подходят
железнодорожные
подъездные
пути. Лаборатория
элеватора
оснащена
всеми
необходимыми
приборами
для
определения
качества
зерна. В
2005
- 2006
гг. на

элеваторе
установлено
новое
оборудование
в
лаборатории, смонтирован
новый
транспортер
на
элеваторе. Также
установлена
новая
отгрузочная
точка, машины
предварительной
очистки. На
участке
№ 2
введен
в
строй
зерноочистительный
комплекс, установлен
новый
автомобилеразгрузчик. ПАО
«Тулиновский
элеватор» является

обладателем
наград
международных
специализированных
выставок.

Место
нахождения
Общества: Российская
Федерация, Воронежская
область, рабочий
поселок
Панино.

Устав
– единственный
учредительный
документ(Приложение
А).

Почтовый
адрес
Общества: Российская
Федерация, Воронежская
область, рабочий
поселок
Панино, улица
Железнодорожная, 52.

Полное
фирменное
наименование

Общества
- Публичное
акционерное
общество
«Тулиновский
элеватор».

Сокращенное
фирменное
наименование
Общества
- ПАО
«Тулиновский
элеватор».

Согласно
Уставу, общество
может
осуществлять
следующие
виды
деятельности:

закупка, приемка, послеуборочная
обработка
и
хранение
ресурсов
зерна;

оптовая
торговля

масличными
семенами
и
маслосодержащими
плодами;
доработка
и
хранение
давальческого
зерна
и
поставка
хлебопродуктов;
производство, переработка
и
реализация
сельскохозяйственной
продукции;
коммерческая, посредническая, торговая
деятельность;
оптовая, розничная
торговля;
оказание
услуг
складского
хозяйства;
сдача
в

аренду имущества.

Общество вправе осуществлять любой другой вид хозяйственной деятельности, не запрещенной законодательством РФ.

Для осуществления отдельных видов деятельности общество имеет четыре лицензии:

хранение зерна и продуктов его переработки;

деятельность по эксплуатации газовых сетей, включающая в себя: техническое обслуживание, ремонт и восстановление газопроводов, сооружений и иных объектов, необходимых для эксплуатации газовых сетей;

эксплуатация взрывоопасных производственных объектов (опасных производственных объектов), на которых: получаются, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются вещества, способные

образовывать
взрывоопасные
смеси
с
кислородом
воздуха
или
друг
с
другом
(горючие
газы, легковоспламеняющиеся
и
горячие
жидкости, пылеобразующие
вещества, способные
к
способные
к
спонтанному
разложению
со
взрывом;
осуществление
деятельности
по
обращению
с

опасными
отходами.

Размер
уставного
капитала
Общества
равен
10890950
р. и
составляет
из
номинальной
стоимости
29371 р.
обыкновенных
именных
бездокументарных
акций
номинальной
стоимости
350
р. каждая
и
1746
привилегированных
именных
бездокументарных
акций

типа А номинальной стоимостью 350 р. каждая.

Среднегодовая численность работников предприятия в 2014 г. - 177 человек.

Организационная структура предприятия ПАО «Тулиновский элеватор» представлена в Приложении Б.

Структура предприятия является линейной и

характерной для средних предприятий. Линейная структура – это система управления с единоначалием на всех уровнях[6].

Особенности линейной структуры:

образуется в результате построения аппарата управления только из взаимоподчиненных органов в виде

иерархической
лестницы;
во
главе
каждого
подразделения
находится
руководитель, наделенный
всеми
полномочиями
и
осуществляющий
единоличное
руководство
подчиненными
ему
работниками, сосредоточивающий
в
своих
руках
все
функции
управления. Сам
руководитель
находится
в
непосредственном
подчинении

руководителя
высшего
уровня;
в
линейной
структуре
разделение
системы
управления
на
составляющие
части
осуществляются
по
производственному
признаку
с
учетом
степени
концентрации
производства, технологических
особенностей, широты
номенклатуры
продукции
и
др.;
при
таком

построении
в
наибольшей
степени
соблюдается
принцип
единоначалия: одно
лицо
сосредоточивает
в
своих
руках
управление
всей
совокупностью
операций, подчиненные
выполняют
распоряжения
только
одного
руководителя. Вышестоящий
орган
управления
не
имеет
права
отдавать
распоряжения

каким-либо исполнителям, минуя их непосредственного руководителя;

структура используется мелкими и средними фирмами, осуществляющими несложное производство, при отсутствии широких кооперационных связей между предприятиями [6].

Преимущества линейной структуры заключается в:

единстве и четкости

распорядительства;

согласованности действий исполнителей;

четкой системе взаимных связей между руководителем и подчиненным;

быстроте реакции в ответ на прямые указания;

получение исполнителями увязанных между собой распоряжений и заданий, обеспеченных

ресурсами;

личной ответственности руководителя за конечные результаты деятельности своего подразделения [6].

Недостатки линейной структуры состоят в:

высоких требованиях к руководителю, который должен иметь обширные разносторонние знания и опыт по

всем
функциям
управления
и
сферам
деятельности, осуществляемым
подчиненными, что
ограничивает
возможности
руководителя
по
эффективному
управлению;

перегрузке
менеджеров
высшего
уровня, огромное
количество
информации, поток
бумаг, множественность
контактов
с
подчиненными
и
руководителями;

тенденции
к
снижению

оперативности при решении вопросов, касающихся нескольких подразделений;

отсутствие звеньев по планированию и подготовке управленческих решений[6].

Сбыт продукции на ПАО «Тулиновский элеватор» осуществляется со склада 85 % (оптовая торговля). Основные поставщики предприятия являются

сельхозпроизводители
Панинского, Верхнехавского, Эртильского
районов:
АПГ
«Черноземье» - зерно, подсолнечник;
СХА
«Александровское» - зерно, подсолнечник;
ОАО
АПК
«Содружество» - зерно, подсолнечник;
ОАО
«ЦЧ
АПК» - зерно;
ИП
Шепелев
В.И. – зерно;
КФХ
«Уран» - зерно.
Оплата
по
факту
сделки
перечислением
на
расчетный
счет, векселями
или
оплата

наличными.

Основные покупатели и потребители услуг, продукции:

ООО «Русская Нива»- основной покупатель с 2003 г.;

ОАО «ЦЧ АПК» - потребитель услуг с 2001 г.;

ОАО АПК «Содружество» - потребитель услуг с 2000 г.;

ООО «Каргил - Юг» - потребитель услуг, закуп пшеницы с 2002 г.;

ООО «Мас – Пан» - потребитель услуг, закуп подсолнечника с 2001 г.;

ОАО «Воронежская Нива» - потребитель услуг, с 2001 г.

Основными отечественными конкурентами ПАО «Тулиновский элеватор» являются:

ОАО «Верхнехавский элеватор», осуществляет прямые поставки на экспорт;

ОАО «Латненский элеватор».

Инностранных конкурентов :нет.

Для того чтобы полностью иметь представление о деятельности организации, и ее работе, необходимо изучить показатели размера предприятия [10].В

таблице 7 представлена динамика показателей размера предприятия.

Таблица 7 – Динамика размера предприятия

| Показатели | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2014г. в % к 2012г. |
|---|---|---|---|---|
| Выручка без НДС, тыс. р. | 414001 | 151020 | 142705 | 34,47 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 175 | 173 | 177 | 101,14 |
| Стоимость основных | 30407 | 28443 | 53940 | 177,39 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| производственных фондов, тыс. р. | | | | |
| Чистая прибыль, тыс. р. | 38 | 57 | 101 | 265,79 |
| Среднегодовая стоимость оборотных фондов, тыс. р. | 451256 | 315521 | 267916 | 59,37 |

Проанализировав данные, представленные в таблице 7, можно сказать о том, что ПАО «Тулиновский элеватор» является по размеру средним предприятием, о чем свидетельствует

среднегодовая
численность
работников, которая
увеличилась
на
1
% и
составила
177
человек, это
говорит
о
том, что
предприятие
функционирует
и
имеет
потребность
в
дополнительных
кадрах. Произошло
увеличение
чистой
прибыли
в
2,5
раза
по

сравнению
с
2012
г. и
составила
в
2014
г. 101
тыс. р. Стоимость
основных
производственных
фондов
увеличилась
на
77,39
% и
составила
к
2014
г. 53940
тыс. р., что
может
происходить
в
случае
приобретения
предприятием

новых основных фондов, ремонта и модернизации, а также в переоценки основных фондов с целью повышения амортизации. Однако произошло существенное уменьшение выручки и среднегодовой стоимость оборотных фондов, что является однозначно отрицательной тенденцией.

В

таблице 8 представим результаты анализа состава и структуры работников предприятия за 2013-2014 гг. Для проведения анализа были использовано штатное расписание (Приложение В) и отчет о численности и заработной плате работников

организации (Приложение Г).

Таблица 8 – Состав и структура работников организации.

| Категория работников | 2013 г. | | 2014 г. | | 2014 г. в % к 2013 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Чел. | % | Чел. | % | |
| Общая численность работников, чел. | 173 | 100 | 177 | 100 | 102,31 |
| Руководители и специалисты чел. | 28 | 16,18 | 31 | 17,51 | 110,71 |
| Рабочие, в том числе: | 153 | 88,44 | 157 | 88,7 | 102,61 |
| Работники основного производства чел. | 110 | 63,58 | 107 | 60,45 | 97,27 |
| -Служба главного инженера чел. | 5 | 2,89 | 5 | 2,82 | 100 |
| -Работники лаборатории чел. | 9 | 5,2 | 9 | 5,08 | 100 |
| -Механический | 9 | 5,2 | 10 | 5,65 | 111,11 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| цех<br>чел. | | | | | |
| - Электрический<br>цех<br>чел. | 5 | 2,89 | 5 | 2,82 | 100 |
| -Ремонтный<br>цех<br>чел. | 7 | 4,05 | 7 | 3,95 | 100 |
| Бригада<br>по<br>ремонту<br>аспирационного<br>оборудования<br>чел. | 3 | 1,73 | 3 | 1,69 | 100 |
| Контрольно-пожарная<br>служба<br>чел. | 20 | 11,56 | 20 | 11,29 | 100 |
| Обслуживающий<br>персонал<br>чел. | 3 | 1,73 | 3 | 1,69 | 100 |

Анализируя данные таблицы 8, можно сказать, что общая численность работников ПАО «Тулиновский элеватор» в 2014 г. увеличилась на 2

% и
составила
177
человек. У
предприятия
возникла
необходимость
в
дополнительных
кадрах. Так
в
2014
г. по
сравнению
с
2013
г. увеличилось
количество
рабочих
механического
цеха
на
11,11
%, руководителей
и
специалистов
на
10,71

%, рабочих на 2,61 %.

Увеличение числа рабочих связано с тем, что в 2014 г. получен очень высокий урожай зерновых, соответственно предприятию потребовались дополнительные работники основного производства.

С целью определения основных

результатов деятельности предприятия необходимо осуществлять анализ экономических показателей финансово-хозяйственной деятельности ПАО «Тулиновский элеватор» (таблица 9) на основе данных бухгалтерской отчетности (Приложение Д).

Таблица 9 – Экономические показатели финансово-хозяйственной деятельности ПАО

«Тулиновский

элеватор»

| Показатель | Абсолютное значение, тыс. р. | | | 2014 г. к 2012 г. | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | +,- | % |
| Выручка тыс. р. | 414001 | 151020 | 142705 | -271296 | 34,47 |
| Себестоимость тыс. р. | 403594 | 158220 | 127514 | -276080 | 31,59 |
| Чистая прибыль тыс. р. | 38 | 57 | 101 | 63 | 265,79 |
| Внеоборотные активы тыс. р. | 31722 | 32211 | 55812 | 24090 | 175,94 |
| Оборотные активы тыс. р. | 451256 | 315521 | 267916 | -183340 | 59,37 |
| Добавочный капитал тыс. р. | 2346 | 2346 | 2346 | 0 | 0 |
| Фонд заработной платы тыс. р. | 31478 | 27354 | 35602 | 4124 | 113,1 |
| Среднесписочная | 175 | 173 | 177 | 2 | 101,14 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| численность, чел. | | | | | |

Из данных, представленных в таблице 9, видно, что внеоборотные активы предприятия за анализируемый период увеличились на 24090 тыс. р. или на 75,94 %,что скорее всего это свидетельствует о приобретении имущества, что

повликло значительное снижение себестоимости на 68,61 % к 2014 г.

Также произошло умньшение оборотных активов на 40,63 %, что говорит о нехватке оборотных средств для закупки необходимого количества запасов.

В

2014 г. происходит увеличение фонда заработной платы (13,1 %),что обусловлено увеличением численности работников на 1,14 % .

В целом организационно – экономическая характеристика имеет положительную тенденцию, но для более точной характеристики

предприятия необходимо провести оценку эффективности деятельности предприятия.

## 2.3 Оценка показателей эффективности деятельности объекта исследования

Основной признак организации – наличие в ее собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении

обособленного имущества. Именно оно обеспечивает материально – техническую возможность функционирования фирмы и ее экономическую самостоятельность и надежность.

Основной капитал представляет собой часть финансовых ресурсов организации, инвестированных для приобретения или создания

новых основных фондов производственного и непроизводственного назначения [12].

Анализ основного капитала обычно начинается с изучения состава и структуры основных средств.

Проследим динамику и объем имеющихся на исследуемом предприятии

основных фондов, результаты которой отражены в таблице 10.

Таблица 10 – Состав и структура основных средств в ПАО «Тулиновский элеватор»

| Вид основных средств | 2012 г. | | 2013 г. | | 2014 г. | | 2012 г. к 2010 г., в % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | тыс. р. | % | тыс. р. | % | тыс. р. | % | |
| Здания | 10534 | 34,64 | 10112 | 35,55 | 10920 | 20,24 | 103,66 |
| Сооружения и передаточные устройства | 11977 | 39,39 | 11807 | 41,51 | 27215 | 50,45 | 227,23 |
| Машины и оборудование | 8603 | 28,29 | 5348 | 18,80 | 14479 | 26,84 | 168,30 |
| Транспортные | 983 | 3,23 | 983 | 3,46 | 983 | 1,82 | 100,00 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| средства | | | | | | | |
| Земельные участки и обекты природопользования | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| Другие виды основных средств | 97 | 0,32 | 9 | 0,03 | 104 | 0,19 | 107,22 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 213 | 0,70 | 189 | 0,66 | 244 | 0,45 | 114,55 |
| Основные средства – всего | 30407 | 100,00 | 28443 | 100,00 | 53940 | 100,00 | 177,39 |

Характеризуя полученные данные, следует отметить: за анализируемый период наблюдается значительное увеличение общего объема основного капитала вложенного в основные фонды

исследуемого предприятия на 77,39 %. Характеризуя структуру основных фондов ПАО «Тулиновский элеватор», (рисунок 11) В наибольшей степени увеличилась стоимость таких категорий как сооружения и передаточные устройства (в 2 раза), машины и

оборудования (на 63,8 %). Если проанализировать структуру основных средств хозяйства, то станет очевидным преобладание зданий и сооружений и передаточных устройств в общей стоимости основных средств за все годы исследования.




Рисунок 11 – Структура основных фондов ПАО «Тулиновский элеватор»

Все это свидетельствует о приобретение предприятием новых основных фондов, ремонта

и
модернизации
и
переоценки
основных
фондов
с
целью
повышения
амортизации.

В
условиях
рыночных
отношений
эффективное
использование
основных
средств
играет
исключительно
важную
роль, т. к. именно
этим
определяется
возможность
предприятия
генерировать
прибыль. Для

оценки
использования
основных
средств
используется
система
показателей. Обобщающим
показателем
эффективности
использования
основных
средств
организацией
является
коэффициент
фондоотдачи
(и
обратный
ему
коэффициент
фондоёмкости)[12].

Рассмотрим
указанные
показатели
на
примере
исследуемого

хозяйства (таблица 11).

Таблица 11 – Показатели обеспеченности и эффективности использования основных средств в ПАО «Тулиновский элеватор»

| Показатель | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2014 г. к 2012г.,(+;) |
|---|---|---|---|---|
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. р. | 30540 | 29425 | 41191,5 | 10651,5 |
| Производственная площадь, га | 5934,00 | 5934,00 | 5934,00 | 0 |
| Среднесписочная численность работников, чел. | 175 | 173 | 177 | 2 |
| Выручка от реализации, тыс. р. | 414001 | 151020 | 142705 | -271296 |
| Валовая прибыль, тыс. р. | 10407 | -7200 | 15191 | 4784 |
| Фондооснащенность, тыс. р./га | 5,15 | 4,96 | 6,94 | 1,79 |
| Фондовооруженность, тыс.р./ | 174,51 | 170,09 | 232,72 | 58,21 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| чел. | | | | |
| Коэффициент фондоотдачи р. | 13,56 | 5,13 | 3,46 | -10,09 |
| Коэффициент фондоемкости р. | 0,07 | 0,19 | 0,28 | 0,21 |
| Коэффициент рентабельности основных средств р. | 0,35 | -0,22 | 0,38 | 0,03 |

Из данных, представленных в таблице 11 видно, что среднегодовая стоимость основных средств за период 2012-2014 гг. увеличилась на 77,39 %, среднесписочная численность работников также

увеличивается
на
1,14
%. Данные
процессы
привели
к
росту
фондовооруженности, которая
показывает, сколько
основных
средств
приходится
на
1
человека. Общий
прирост
фондовооруженности
составил
33,35
% к
2014
г.
Снижение
к
2014
г. фондоотдачи
и

увеличение фондоемкости на предприятии свидетельствует о снижении эффективности использования основных фондов и отрицательно характеризует финансовое состояние предприятия[15].

Проведение оценки показателей рентабельности основных средств за 2012 г. находятся на крайне

низком уровне. В 2014 г. наблюдается резкое увеличение показателей рентабельности по сравнению с 2013 г. Однако в целом показатели остаются достаточно низкими,что говорит о снижении темпов продаж на предприятии[18].

Не менее

важным элементом ресурсного потенциала организации выступают оборотные (мобильные) средства.Эффективность использования оборотных средств характеризуется системой экономических показателей и зависит от многих факторов[30].

Данные о составе и структуре оборотных средств предприятия

отражаются во втором разделе актива баланса. Проанализируем эти данные, дополнив их показателями динамики (таблица 12, рисунок 12).

Таблица 12 - Состав и структура оборотных средств ОАО «Тулиновский элеватор»

| Показатель | Структура оборотных активов | | | Измене-ния |
|---|---|---|---|---|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2014 |

| | г | | г. | | г. | | г. к 2012г. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | тыс. р. | % | тыс. р. | % | тыс. р. | % | тыс. р. |
| Оборотные активы - всего | 451256 | 100 | 315521 | 100 | 267916 | 100 | -159250 |
| Запасы | 111362 | 24,68 | 123057 | 39 | 131824 | 49,2 | 20462 |
| Дебиторская задолженность | 321125 | 71,16 | 178269 | 56,49 | 125385 | 46,8 | -195740 |
| Краткосрочные финансовые вложения | 18247 | 4,04 | 10292 | 3,26 | 9624 | 3,59 | -8623 |
| Денежные средства и их эквиваленты | 70 | 0,02 | 3068 | 0,97 | 902 | 0,34 | 832 |
| НДС | 253 | 0,06 | 158 | 0,05 | 38 | 0,01 | -215 |

Данные, приведенные в таблице 12 свидетельствуют о том, что величина оборотных активов в целом за анализируемый период снижается

на
159250
тыс. р.
Источником
снижения
оборотных
активов
до
2014
г. стало
сокращение
доли
дебиторской
задолженности. Источником
роста
к
2014
г. явилось
- увеличение
запасов
на
20462
тыс. р. и
денежных
средств
и
их
эквивалентов

на

832

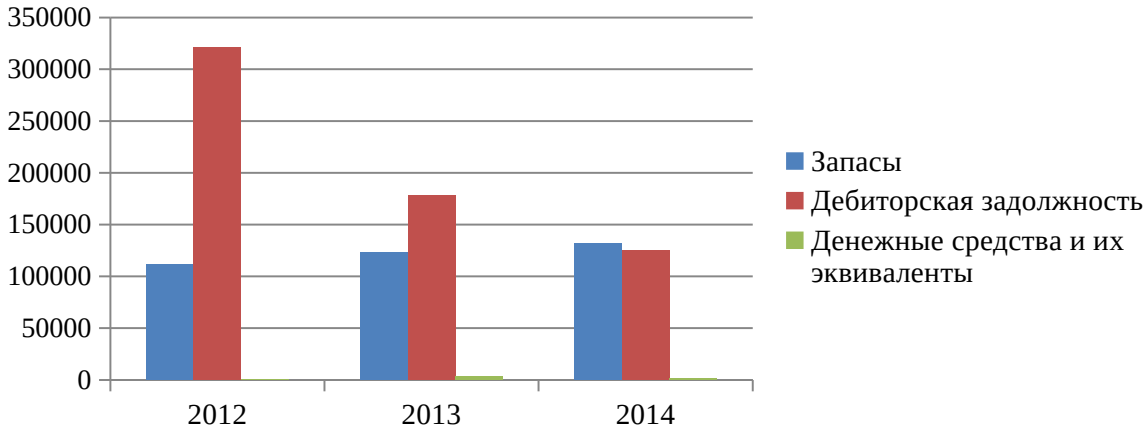
тыс. р. по

отношению

к

2012

г.




Рисунок

12

– Состав

оборотных

активов

ПАО

«Тулиновский

элеватор» 2012-2014

гг.

Следует

отметить

ежегодное

повышения стоимости запасов до 2014 г., данная тенденция является положительной.

За анализируемый период объемы дебиторской задолженности уменьшились, что является негативным изменением и может свидетельствовать об ухудшении ситуации с оплатой товаров

предприятия
и
о
выборе
подходящей
политики
продаж [11].

Если
сравнить
сумму
дебиторской
и
кредиторской
задолженности, можно
увидеть, что
предприятие
на
протяжении
анализируемого
периода
имело
как
активное
сальдо
задолженности
так
и
пассивную

(рисунок 13).

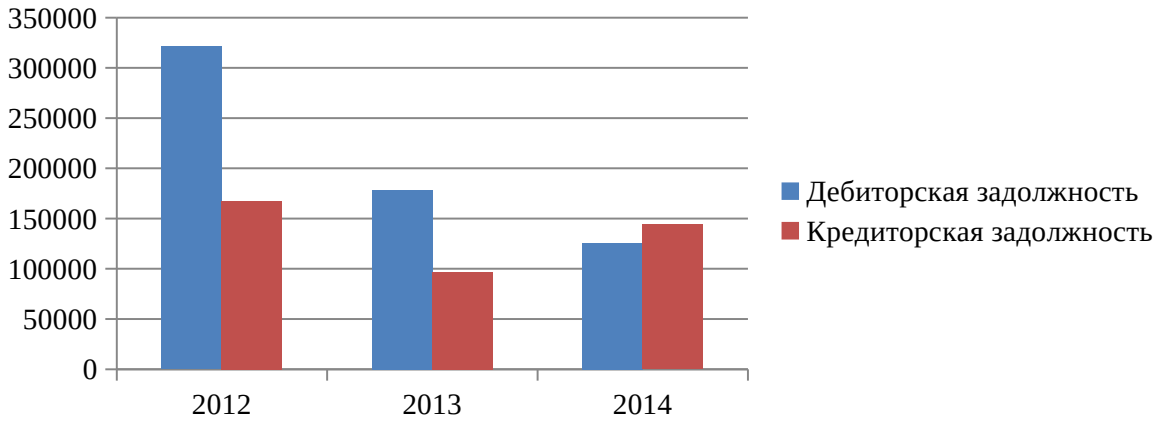



Рисунок 13 – Дебиторская и кредиторская задолжность ПАО «Тулиновский элевато» за 2012-2014 гг.

В 2012-2013 гг. наблюдается активное сальдо (дебиторская задолженность

превышает кредиторскую). Это означает, что предприятие финансировало свои запасы и отсрочки платежей своих должников за счет неплатежей коммерческим кредиторам.

В 2014 г. наблюдается пассивное сальдо (кредиторская задолженность превышает дебиторскую). Это указывает

на
использование
предприятием
в
обороте
привлеченных
средств.

Структура
с
высокой
долей
задолженности
и
низким
уровнем
денежных
средств
может
свидетельствовать
о
проблемах, связанных
с
оплатой
услуг
предприятия, а
также
о

преимущественно
не
денежном
характере
расчетов [7].

Создание
производства
всегда
связано
с
людьми, работающими
на
предприятии. Правильные
принципы
организации
производства, оптимальные
системы
и
процедуры
играют
важную
роль. Однако
производственный
успех
зависит
от
конкретных

людей, их
знаний, компетенции, квалификации
и
т.д.

Производительность
труда
– важнейший
экономический
показатель, служащий
для
определения
результативности
трудовой
деятельности
как
отдельного
работника, так
и
коллектива
предприятия [40].

Результаты
расчета
производительности
труда
работников
ПАО
«Тулиновский

элеватор» представим в таблице 13.

Таблица 13 - Анализ производительности труда работников ПАО «Тулиновский элеватор»

| Показатели | Величина показателя | | |
|---|---|---|---|
| | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. |
| Выручка от реализации тыс. р. | 414001 | 151020 | 142705 |
| Среднесписочная численность персонала чел. | 175 | 173 | 177 |
| Производительность труда | 2365,72 | 872,95 | 806,24 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| рабочих<br><br>тыс. р. | | | |

Характеризуя динамику производительности труда работающих ПАО «Тулиновский элеватор» следует подчеркнуть: произошло увеличение численности работников к 2014 г., что обеспечило снижение производительности труда рабочих.

С целью проведения анализа

расходования
средств
на
оплату
труда
ПАО
«Тулиновский
элеватор» изучим
динамику
общей
суммы
и
размер
расходов
на
оплату
труда
анализируемого
предприятия, а
также
определим
их
долю
в
процентах
к
обороту

(выручке) предприятия, среднюю заработную плату одного работника. Результаты расчетов обобщим в таблице 14.

Таблица 14 – Показатели эффективности использования трудовых ресурсов ПАО «Тулиновский элеватор» за 2012-2014 гг.

| Показатели | Годы | | | 2014 г. к 2012 г. в % |
|---|---|---|---|---|
| | 2012 | 2013 | 2014 | |
| Выручка от | 414001 | 151020 | 142705 | 34,47 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| реализации тыс. р. | | | | |
| Фонд заработной платы в сумме тыс. р. | 31478 | 27354 | 35602 | 113,1 |
| Среднесписочная численность одного работника тыс. р. | 175 | 173 | 177 | 101,14 |
| Средняя выработка на одного работника тыс. р. | 2365,72 | 872,94 | 806,24 | 34,08 |
| Средняя заработная плата одного работника р. | 1330.59 | 3133,55 | 4415,81 | 331,87 |

На основе полученных данных можно сделать следующие выводы: рост заработной платы за исследуемый

период составил 13,1 %. Среднесписочная численность персонала на ПАО «Тулиновский элеватор» к 2014 г. увеличился и темп прироста составил 1,14 %, в связи с этим средняя выработка одного работника существенно уменьшилась

к
2014
г. на
65,2
% по
сравнению
с
2012
г. Средняя
заработная
плата
одного
работника
не
имеет
постоянной
тенденции. В
целом
за
анализируемый
период
средняя
заработная
плата
возросла
в
3

раза.

Материальные затраты составляют значительную долю всех затрат на производство продукции, работ, услуг. Рациональное использование материалов – один из важнейших факторов роста и снижения себестоимости продукции, а, следовательно, роста прибыли и уровня рентабельности [2].

Рассчитаем показатели эффективности использования материальных ресурсов. Данные показатели и их динамику представим в таблице 15 рисунок 14.

Таблица 15 - Анализ эффективности использования материальных ресурсов предприятия

| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. |
|---|---|---|---|
| Прибыль | 10323 | -7200 | 14932 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| от<br>реализации<br>тыс. р. | | | |
| Материальные<br>затраты<br>тыс.р. | 111362 | 123057 | 131824 |
| Объем<br>продукции<br>(работ, услуг) тыс.р. | 414001 | 151020 | 142705 |
| Себестоимость<br>произведенной<br>продукции<br>тыс. р. | 403594 | 151020 | 142705 |
| Прибыль<br>на<br>рубль<br>материальных<br>затрат<br>р. | 0,09 | -0,06 | 0,11 |
| Материалоотдача<br>р. | 3,72 | 1,23 | 1,08 |
| Материалоемкость<br>р. | 0,27 | 0,81 | 0,92 |
| Удельный<br>вес<br>материальных<br>затрат<br>в | 27,59 | 81,48 | 92,37 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| себестоимости продукции р. | | | |

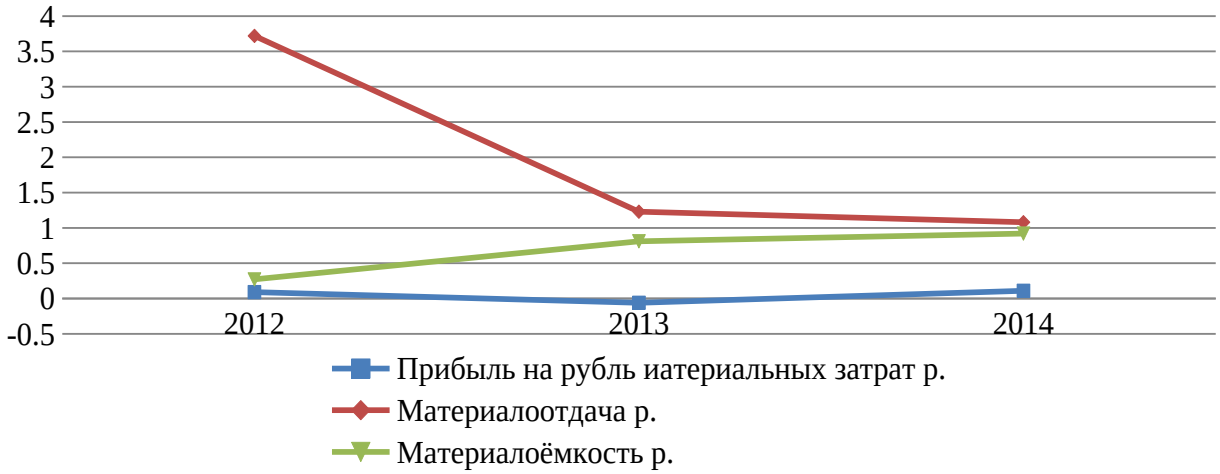



Рисунок 14 - Динамика показателей эффективности использования материальных ресурсов предприятия

Данные таблицы и рисунка позволяют сделать

вывод, что эффективность использования материальных ресурсов предприятия за рассматриваемый период уменьшился. Так показатель прибыли на один рубль материальных затрат к 2014 г. увеличился, но эффект составил незначительный 11 коп. В тоже время

снижение материалоотдачи и увеличение материалоемкости говорит о том, что материальные ресурсы на предприятии используют не эффективно[7].

Доля материальных затрат в общей сумме себестоимости продукции колеблется за период. Так если в

2012 г. удельный вес материальных затрат составлял 27,59 %, в 2013 г. 81,48 %, в 2014 г.92,37 %.

Деловая активность предприятия в финансовом аспекте проявляется, прежде всего, в скорости оборота его

средств. Анализ деловой активности заключается в исследовании уровней и динамики разнообразных финансовых коэффициентов оборачиваемости, которые являются относительными показателями финансовых результатов деятельности предприятия. Показатели оборачиваемости показывают сколько раз за анализируемый период "оборачиваются" те

или иные активы предприятия[13]. Основные коэффициенты деловой активности представлены в таблице 16.

Таблица 16 –Показатели деловой активности ОАО «Тулиновский элеватор».

| Показатели | Годы | | |
|---|---|---|---|
| | 2012 | 2013 | 2014 |
| Выручка от реализации (ВР),тыс.р. | 414001 | 151020 | 142705 |
| Среднегодовая сумма | 482978 | 346732 | 323728 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| капитала<br><br>(В) тыс.р | | | |
| Среднегодовая<br><br>сумма<br><br>оборотных<br><br>активов<br><br>(ТА) тыс.р | 451256 | 315521 | 267916 |
| Среднегодовая<br><br>сумма<br><br>материальных<br><br>оборотных<br><br>средств<br><br>(запасов<br><br>и<br><br>затрат) (МС),тыс.р. | 11362 | 123057 | 131824 |
| Среднегодовая<br><br>сумма<br><br>дебиторской<br><br>задолжности<br><br>(ДЗ),тыс,р. | 321125 | 178269 | 125385 |
| Среднегодовая<br><br>сумма<br><br>кредиторской<br><br>задолжности<br><br>(КЗ),тыс<br><br>р. | 167212 | 96574 | 144131 |
| Среднегодовая<br><br>сумма<br><br>собственного | 52840 | 44222 | 44148 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| капитала (СК),тыс.р. | | | |
| Коэффициент общей оборачиваемости капитала (Ок),об | 0,86 | 0,44 | 0,44 |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных средств (Ооб.с)об. | 0,92 | 0,48 | 0,53 |
| Коэффициент оборачиваемости материальных оборотных средств (Ом.с),об | 36,44 | 1,23 | 1,08 |
| Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолжности (Од.з)об. | 1,29 | 0,85 | 1,14 |
| Продолжительность оборота материальных средств (Пм.с.),дн | 10,02 | 297,42 | 337,17 |
| Продолжительность | 283,12 | 430,86 | 320,7 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| оборота дебиторской задолжности (П д.з.),дн | | | |
| Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолжности (Ок.з.) об | 2,48 | 1,56 | 0,99 |
| Продолжительность оборота кредиторской задолжности (Пк.з),дн. | 147,42 | 233,41 | 368,65 |
| Коэффициент оборачиваемости собственного капитала (Оск),об | 7,83 | 3,42 | 3,23 |
| Продолжительность операционного цикла (Цо),дн | 293,13 | 728,27 | 657,87 |
| Продолжительность финансового цикла(Цф),дн. | 440,55 | 961,68 | 1026,52 |

Из произведенных

выше расчетов можно сделать следующие выводы:

Продолжительность финансового цикла увеличилась, что тоже является отрицательным фактом, поскольку замедляет процесс реинвестирования прибыли в текущую деятельность предприятия.

Снижение операционного цикла при прочих равных

условиях снижается время между закупкой сырья и получением выручки, вследствие чего растет рентабельность. Соответственно снижение данного показателя в днях благоприятно характеризует деятельность предприятия [11].

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности уменьшился, что свидетельствует о

том
что, предприятие
увеличило
объем
закупок
сырья
и
материалов
в
кредит.

Продолжительность
оборота
кредиторской
задолженности
увеличилась. Данный
факт
свидетельствует
о
замедлении
предприятием
своих
расчетов
с
кредиторами, что, с
одной
стороны, можно
рассматривать
как

положительный
факт, поскольку
предприятие
получает
в
свое
распоряжение
дополнительный
источник
на
авансирование
оборотного
капитала, с
другой
стороны, рассматривает, как
отрицательный
факт, связанное
со
снижение
деловой
репутации
предприятия.

Увеличение
значения
коэффициента
оборачиваемости
дебиторской
задолжности

говорит
о
том, что
у
предприятия
увеличились
объемы
продаж
или
снизилась
дебиторская
задолженность.

Снижение
же
коэффициента
оборачиваемости
оборотных
средств
служит
тревожным
сигналом
о
назревающих
серьезных
проблемах. Это
однозначно
отрицательный
момент, появлению

которого могут способствовать следующие процессы:

ошибки и недочеты в общей стратегии предприятия;

падение спроса на товары или услуги, производимые конкретной организацией;

рост задолженностей и др.[30].

Коэффициент общей оборачиваемости капитала также

снижается, из-за чего происходит замедление кругооборота средств предприятия**.**

Рассчитаем относительный показатель эффективности деятельности предприятия

- рентабельность. Рентабельность представляет собой такое использование средств, при котором организация не только покрывает свои затраты доходами, но и получает прибыль [18].В широком смысле понятие рентабельности означает прибыльность, доходность. Предприятие считается рентабельным, если результаты от реализации продукции

(работ, услуг) покрывают издержки производства (обращения) и, кроме того, образуют сумму прибыли, достаточную для нормального функционирования предприятия [7].

Экономическая сущность рентабельности может быть раскрыта только через характеристику системы показателей. Общий их смысл - определение суммы прибыли

с
одного
рубля
вложенного
капитала. Основные
показатели
рентабельности
ПАО
«Тулиновский
элеватор» показаны
в
таблице
2.12
и
более
наглядно
проиллюстрированы
на
рисунки
15
.

Таблица
17
- Показатели
рентабельности
ПАО

«Тулиновский

элеватор»

| Показатели | Годы | | |
|---|---|---|---|
| | 2012 | 2013 | 2014 |
| Выручка от продаж (ВР),тыс.р | 414001 | 151020 | 142705 |
| Прибыль от продаж (Пп),тыс.р | 10407 | -7200 | 15191 |
| Среднегодовая сумма всех активов (АК),тыс.р | 482978 | 346732 | 323728 |
| Среднегодовая сумма собственного капитала (СК) тыс.р. | 52840 | 44222 | 44148 |
| Среднегодовая величина инвестированного капитала | 46162 | 46027 | 54473 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| тыс.р. | | | |
| Себестоимость капитала, тыс. р. | 403594 | 158220 | 127514 |
| Рентабельность собственного капитала, % | 19,69 | -16,28 | 34,41 |
| Рентабельность активов, % | 2,155 | -2,07 | 4,69 |
| Рентабельность инвестированного капитала,% | 22,54 | -15,64 | 27,89 |
| Рентабельность продаж, % | 2,51 | -4,76 | 10,64 |
| Рентабельность производства, % | 2,58 | -4,55 | 11,91 |
| Период окупаемости собственного капитала, г. | 5,08 | -6,14 | 2,91 |

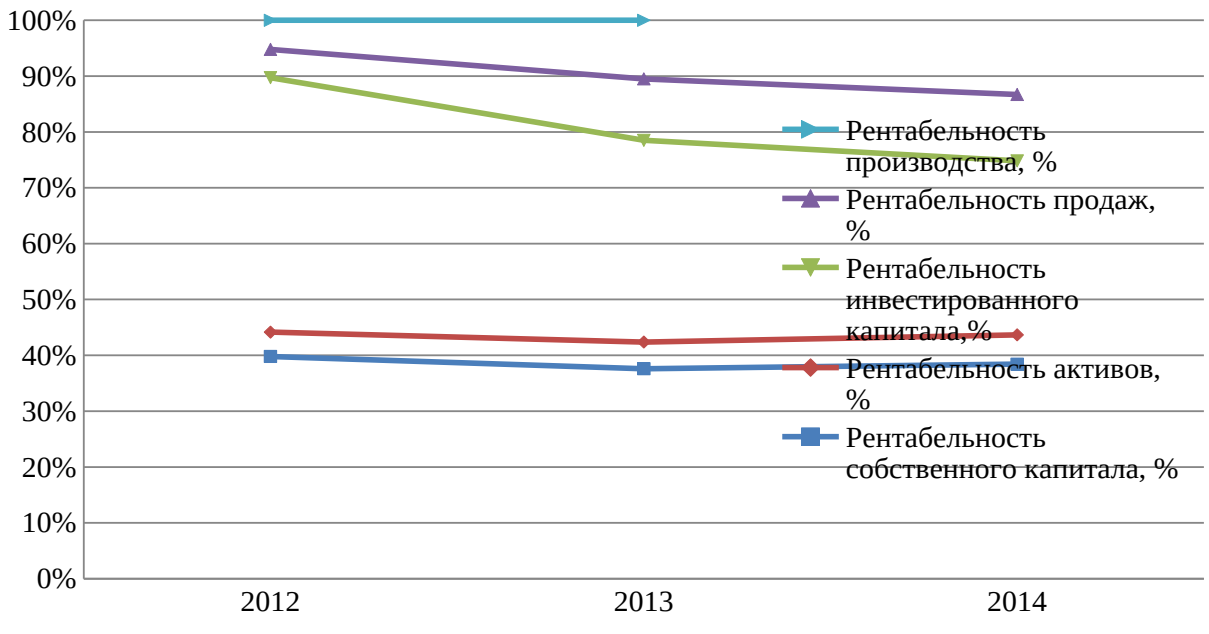


Рисунок 15 – Динамика показателей рентабельности ПАО «Тулиновский элеватор»

На основании полученных данных таблицы и рисунка можно сделать следующие выводы:

Показатели рентабельности за 2013 г. находятся на крайне низком

уровне. В 2014 г. наблюдается резкое увеличение показателей рентабельности по сравнению с 2013 г. Однако в целом показатели остаются достаточно низкими.

Исключение составляют показатели рентабельности собственного капитала и рентабельности инвестированного капитала

в
2014
г. Однако
такое
положение, как
и
в
случае
оборачиваемости, обусловлено
тем, что
значения
собственного
и
инвестированного
капитала
(который
представляет
сумму
собственного
капитала
и
долгосрочных
пассивов) невелики, а
прирост
прибыли
хотя
и
значителен

в относительном выражении, но невелик в абсолютном (по сравнению с итогом баланса). Поэтому данные показатели нецелесообразно в данном случае считать информативными.

Рентабельность продаж характеризует удельный вес прибыли в составе выручки от реализации продукции. Этот показатель называют также нормой прибыльности[18].

Если рентабельность продаж имеет тенденцию к понижению, то это свидетельствует о снижении конкурентоспособности продукции на рынке, так как говорит о сокращении спроса на продукцию [18].

В нашем же случаи, рентабельность продаж в

2014 г. вышла на приемлемый для нормально функционирующей фирмы уровень. Изменение этого показателя также нельзя считать информативным.

Рентабельность производства существенно увеличилась. При информативности других показателей это можно было бы считать положительным

фактором
для
фирмы. Однако
для
данного
показателя
также
справедливо
вышесказанное. Уровень
рентабельности
производства
не
слишком
высок. С
целью
увеличения
уровня
рентабельности
можно
рекомендовать
детально
проанализировать
формирование
себестоимости
продукции. Рациональное
управление
затратами
может

существенно
увеличить
рентабельность[18].

Период
окупаемости
собственного
капитала
к
2014
г. стал
меньше
по
сравнению
с
2012
г., что
можно
считать
положительным
фактом
для
предприятия.

По итогам анализа финансово-хозяйственной деятельности ПАО «Тулиновский элеватор»за исследуемый период можнодать следующую финансовую оценку экономической деятельности предприятия.

Характеризуя
полученные
данные

следует отметить: за анализируемый период наблюдается увелечение общего объема основного капитала вложенного в основные фонды исследуемого предприятия на 23533 тыс. р., что было вызвано увеличение общей стоимости Зданий на

3,66
% Сооружений
и
передаточных
устройств
в
2
раза, Машин
и
оборудования
соответственно
на
68,3
%.

Источником
снижения
оборотных
активов
к
2014
г. стало
сокращение
доли
дебиторской
задолженности.

Следует
отметить
ежегодное

повышение стоимости запасов на 18,37 % к 2014 г., что является положительной тенденция для предприятия.

За анализируемый период объемы дебиторской задолженности уменьшились на 60,95 %, что является негативным изменением и

может свидетельствовать об ухудшении ситуации с оплатой товаров предприятия и о выборе подходящей политики продаж.

Если сравнить сумму дебиторской и кредиторской задолженности, можно увидеть, что предприятие на протяжении анализируемого

периода имелокак активное, так и пассивное сальдо задолженности[17].

В составе оборотных активов наибольшая доля принадлежит дебиторской задолженности и запасам.

Характеризуя показатели материальных ресурсов было выявлено снижение материалоотдачи и увеличение

материалоемкости, что говорит о неэффективном его использовании.

Оценка показателей деловой активности ПАО «Тулиновский элеватор» свидетельствует о низкой эффективности использования совокупного капитала исследуемого предприятия, о чем свидетельствует невысокий уровень показателей оборачиваемости

активов и капитала.

В целом по предприятию необходимо провести меры по повышению эффективности деятельности предприятия.

# 3 Пути повышения эффективности деятельности ПАО «Тулиновский элеватор»

## 3.1 Ключевые направления повышения эффективности деятельности элеватора

В промышленности по заготовлению и переработки зерновых культур часто используется такое

сооружение, как элеватор. Другими словами данное сооружение является высокотехнологичным оборудованием для хранения зерна в специальных условиях и посредством такого хранения зерно доводится до определенной, нужной стадии кондиции [43].

Элеватор является сооружением силосного

типа
действия. Конструктивно
представляет
собой
многофункциональное
сооружение, в
комплексный
состав
которого
входят
такие
элементы, как
сушилка
для
зерна, непосредственно
зерновое
хранилище, здание
для
проведения
работ, силосные
корпуса
и
т.д. На
сегодняшний
день
элеваторы
являются
неотъемлемой

частью
всех
предприятий
по
хранению
и
переработке
зерна. Как
правило, чаще
всего
к
элеваторам
пристраивают
силосные
сооружения, вместимость
которых
может
достигать
порядка
пятидесяти
тысяч
зерна
.

В
конструкцию
и
рабочий

состав
элеватора
входят
такие
части
и
элементы, как
весовая, отделение
для
приемки
зерновой
культуры, башня
рабочего
назначения, в
которое
непосредственно
расположено
всё
оборудование, для
первичной
и
других
видов
обработки
зерновых
культур. Хранилище
и
отделение

для проведения сушки зерна. Отделение отгрузок, которое является бункером хопперного типа. Оборудование для подъема зерновой культуры и ее транспортирования из одного отделения в другое [43].

Пристройку силосов к элеватору осуществляют

таким
образом, чтобы
он
имел
пути
сообщения
с
основным
зданием
для
проведения
работ, поскольку
в
нем, как
правило, полностью
сформирован
комплект
рабочего
оборудования
и
транспортировочные
пути, по
которым
зерно
вывозится
для
дальнейшего
его

распределения
.
Элеваторы
непременно
снабжаются
таким
оборудованием, как
нории, которые
являются
подъемниками
вертикального
типа, которые
нужны
для
того
чтобы
поднимать
зерно
на
взвешивание, очистку
от
примесей
различного, дальнейшей
его
сушки. После
этого
зерно

выдается посредством конвейерной установки на транспортеры, которые осуществляет сброс зерна в силосное сооружение. Всеми эти элементы для проведения описанных работ включаются в состав одного сооружения – элеватора [43].

Так же в элеватор

включено
еще
одно
сооружение, в
котором
производится
непосредственно
дезинфекция
зерновой
культуры
и
ее
вентилирования, однако
на
сегодняшний
день
еще
не
все
элеваторы
оборудованы
такими
рабочими
устройствами.

Однако
стоит
отметить, что

сегодня
все
большее
количество
элеваторных
установок
оснащается
специальными
пунктами, которые
осуществляют
прием
зерна
с
автомобильного, железнодорожного
и
авиационного
транспорта. Что
в
значительной
мере
облегчает
проведение
всех
погрузочно-разгрузочных
работ, ведь
буквально
еще
некоторое

время
назад
элеваторы
обслуживались
исключительно
вручную, и
все
работы
по
выгрузке
зерна
проводились
непосредственно
с
применением
ручного
труда
[43].

Элеваторы зерновые, как правило, можно проклассифицировать по их непосредственному назначению:

хлебоприемного или заготовительного типа, на которых осуществляются непосредственно дезинфицирующие работы с зерном;

производственного типа, которые, как правило, размещаются вблизи мельниц;

базисного типа, которые, как правило, используются для хранения зерна длительное время;

перевалочного назначения, которые предназначены для перегрузочных действий.

Также существуют мини элеваторы для небольших складских объемов [43].

По данным руководителя отдела зерновой логистики Buhler (компания специализируется на технологиях переработки зерна) Дмитрия Корнева, фактический объем емкостей для хранения зерна в России — около 118 млн. т, тогда как средний ва- ловый сбор

составляет
примерно
100
млн.
т
в
год. В
период
2000–2010
гг.
ежегодно
строились
емкости
общей
вместимостью
350–400
тыс. т
единовременного
хранения, в
2010–2014
гг.
этот
показатель
достиг
700–800
тыс. т. При
этом

ежегодно
из
оборота
выбывали
устаревшие
склады
примерно
на
100–150
тыс. т.

Несмотря
на
то, что
по
статистике
в
последние
годы
мощности
для
хранения
зерновых
постепенно
увеличиваются, прежде
всего
это
связано
с

тем, что одновременно с вводом новых мощностей стремительно выбывают старые. Значительная часть элеваторов, хлебоприемных предприятий и зернохранилищ была построена в 1950–1970 гг., и износ основных средств и оборудования оценочно составляет в среднем 70–80%[41].

Однако дело не только в нехватке элеваторов, но и в том, что большинство из них до сих пор используют технологии по перемещению и контролю качества хранимого зерна, которые были актуальны на

момент
их
строительства
и
сегодня
морально
устарели. По
данным
«Центра
оценки
качества
зерна», при
проверке
элеваторов
в
69% случаев
выявлены
нарушения
фито-санитарных
требований, условий
хранения, а
также
санитарно-технических
норм. Как
следствие, ежегодно
при
экспорте

выявляется
до
32% объемов
зерна, качество
и
безопасность
которого
не
соответствует
нормативам. И
это
при
том, что
вывозится
далеко
не
самый
плохой
продукт.Эффективность
работы
элеваторов
напрямую
зависит
от
внедрения
современных
технологий
и

оборудования.

Показатель эффективности мощностей для хранения улучшается: сейчас около 40% элеваторов полностью или частично используют современные технологии, обращает внимание Корнев. «Многие элеваторы, не имея средств на глубокую модернизацию, оснащают новым оборудованием отдельные производственные

участки
— зерноочистительные, зерносушильные», — поясняет
он. То
есть
хранение
примерно
40
млн. т приближается
к
современным
стандартам, но
остальные
зернохранилища
с
высоким
процентом
амортизации
морально
и
физически
устарели [41].

Эксперты
дают
различные
оценки
потерь, которые
несут
производители

зерна
из-за
нехватки
или
изношенности
мощностей
для
хранения. По
энергоемкости
устаревшие
элеваторы
уступают
современным
в
1,3–1,5
раза, по
уровню
автоматизации
— более
чем
вдвое. Затраты
на
приемку, очистку, сушку
и
хранение
1
т зерна

на
устаревших
элеваторах
в
2–2,5
раза
выше, чем
на
современных.Это
вынуждает
владельцев
и
персонал
экономить
на
технологических
операциях, часто
в
ущерб
качеству
зерна. Если
в
странах
ЕС
и
США
потери
зерна

при
транспортировке, послеуборочной
обработке
и
хранении
не
превышают
1,5% от
валового
сбора, то
в
России
этот
показатель
составляет
не
менее
5–8% [41].

Таким
образом, модернизация, или
иными
словами, реконструкция
элеватора, позволила
бы
существенно
расширить
его

возможности. Модернизация
элеватора
- явление
не
только
техническое, но
и
социальное: запыленность, просыпь
и
завалы
зерна, рядом
с
работающим
оборудованием, недостаточная
освещенность
помещений, неудачная
планировка
производственных
и
складских
помещений
и
путей
эвакуации
— все
это
требует
при

реконструкции доведения до уровня современных нормативных требований.

Основная задача реконструкции — повысить производительность, увеличить мощность предприятий на существующих производственных площадях, лишь в крайних случаях прибегая к новому строительству (например, при увеличении

вместимости
хранилищ); модернизировать
производство, создать
для
рабочих
здоровые, безопасные
условия
труда
(рисунок
16)[37].

В
случаях, когда
существующие
мощности
не
требуют
полного
демонтажа
и
строительства
нового
элеватора, наилучшим
решением
будет
модернизация
или
реконструкция
элеватора.

Реалии последних лет указывают на необходимость развития и модернизации качественной логистической инфраструктуры зернового рынка, особенно с учетом тенденций внедрения программ по развитию сельского хозяйства и курса на повышение урожайности

в
регионах [24].
Важно
не
только
сохранение
урожая, но
и
сохранение
качества
собранных
зерновых, что
становится
все
сложнее
обеспечить
в
текущих
условиях. Несмотря
на
информационный
бум
в
сфере
стимулирования
строительства
элеваторов

в
России, Казахстане, фактическое
состояние
инфраструктуры
значительно
отстает
от
планируемых
показателей. Кроме
этого, большая
часть
элеваторных
мощностей, действующих
сегодня, морально
и
физически
устарела, большинство
из
них
не
способны
обеспечить
необходимый
уровень
качества
хранения
зерна.

Реконструкция

элеваторного комплекса и модернизация элеваторного оборудования позволит зерновому предприятию обеспечить целый ряд качественных рыночных преимуществ (рисунок 16):

современная технологическая база предприятия обеспечит высокое качество хранения зерна и минимизирует потери зерновых

при транспортировке и переработке;

высокотехнологичное оборудование позволит повысить энергетическую эффективность предприятия, а также обеспечит экологическую и промышленную безопасность эксплуатации элеваторного комплекса;

применение инновационных решений в области автоматизации систем управления

технологическими процессами (АСУ ТП) на элеваторе обеспечит четкий контроль работы предприятия, а также позволит снизить численность персонала и влияние человеческого фактора на производственные процессы [24].

Работы по модернизации объекта всегда

зависят
от
задач, поставленных
перед
конкретным
элеватором. Если
предполагается, что
основная
задача
— это
максимально
быстро
принять
и
посушить
зерно, тогда
все
работы
будут
направлены
на
усиление
узла
приёмки
и
сушки. Тогда, к
возможным
видам

работ
можно
отнести: строительство
дополнительного
узла
приёма
и
сушки
или
замена
транспортных
элементов
на
более
производительные, частичная
модернизация
сушки, строительство
дополнительных
оперативных
ёмкостей
перед
сушкой
и
т.д. (рисунок
16). Другими
словами, необходимо
расшивать

узкие
места
в
технологическом
процессе, при
этом
оптимально
подходить
к
вопросу
автоматизации.

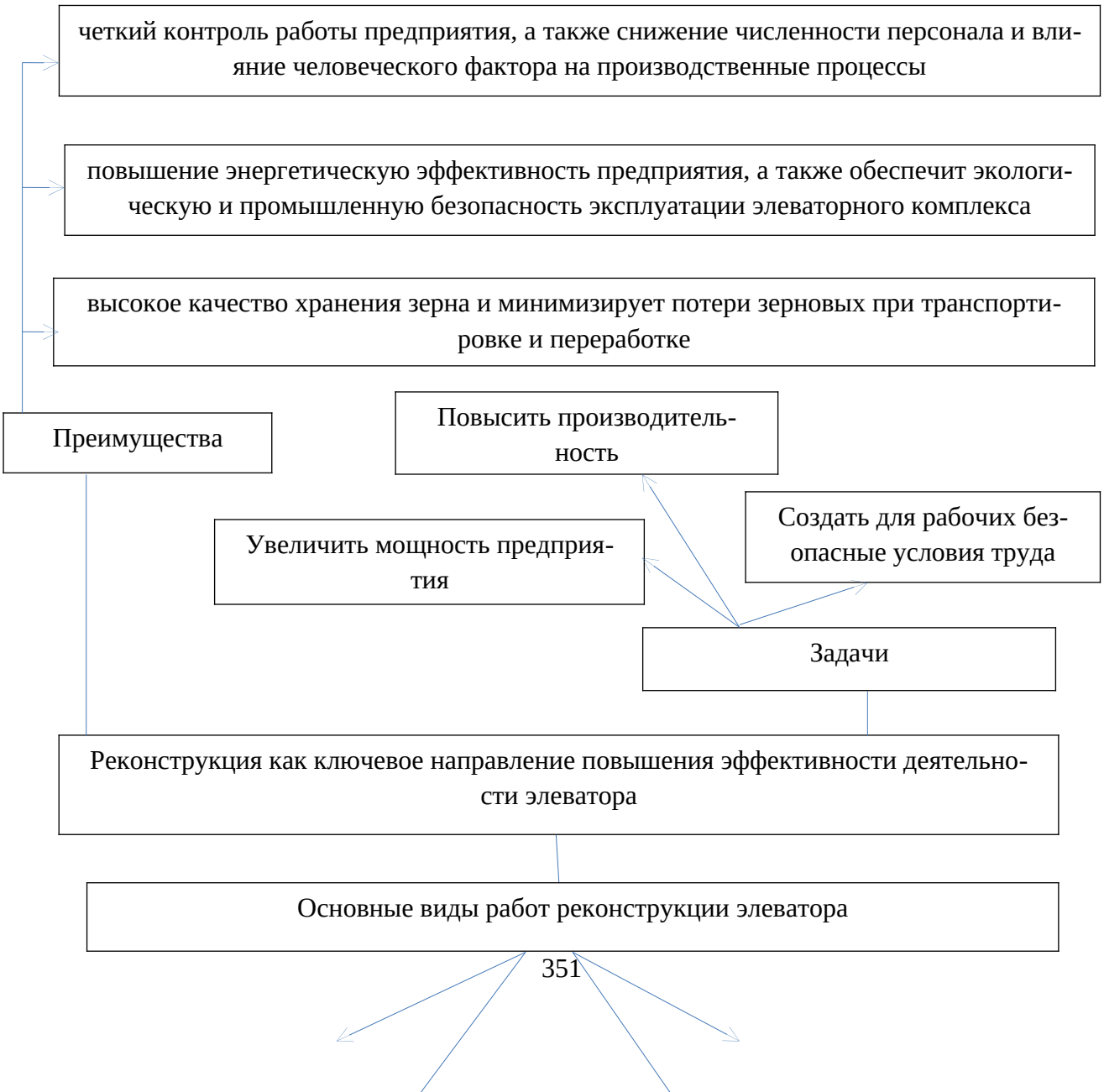





Рисунок 16 - Реконструкция как ключевое направление повышения эффективности деятельности элеватора

На сегодняшний день большому количеству элеваторов нужно обратить внимание на наличие

в
зернохранилище
исправных
приборов
контроля
температуры
и
вентиляции, чтобы
обеспечить
хранение
зерновых
без
порчи. А
также
проинспектировать
средства
очистки
зерна
и
зерносушильное
оборудование
[32].

Автоматические
электронные
блоки
управления
вентилированием
– надёжный

помощник
в
борьбе
с
вредителями
зерна
в
зернохранилищах.

Даже
сухое
и
очищенное
зерно
требует
определенной
заботы. Его
необходимо
оградить
от
следующих
вредных
факторов:

прорастание;

развитие
грибковой
плесени;

размножение
насекомых

– вредителей;

доступа птиц и грызунов.

Особенно важна консервация свежеубранного зерна, так называемая послеуборочная консервация.

После уборки зерна комбайном, наступает стадия послеуборочного физиологического дозревания зерна, которое происходит уже в хранилище. После загрузки

зерна
в
емкости-хранилища
происходит
интенсивное
испарение
избыточной
влаги, наблюдается
рост
температуры
зерна, возможно
интенсивное
развитие
плесени
и
насекомых-вредителей. В
связи
с
этим, даже
если
зерно
сухое, его
необходимо
охладить, выровнять
температуру
разных
слоев
по

всей
высоте
насыпи
зерна
[20].

Недорогие
автоматические
электронные
блоки
управления
работой
вентиляторов
находят
все
более
широкое
применение
на
зернохранилищах, к
сожалению, пока
только
за
рубежом.Предлагаемые
на
рынке
услуг
простые

электронные блоки управления вентилированием (ЭБУВ) позволяют с максимальным эффектом использовать существующее оборудование при минимальных затратах как ручного труда операторов (с неизбежными при этом ошибками), так и затрат электроэнергии.

Это электронное

устройство, которое помогает максимально эффективно использовать систему вентилирования (аэрации) для охлаждения и консервирования естественным холодом заложенное на хранение зерно.

Существует несколько вариантов электронных блоков управления вентилированием зерна – от простых до

самых
утонченных, управляющих
процессами
сушки
зерна
непосредственно
в
силосе. Простые
блоки
управления
имеют
термостат, который
контролирует
температуру
наружного
(вне
силоса) воздуха
и
должен
периодически
переналаживаться
оператором, в
зависимости
от
температуры
зерна
в

силосе, а
также
в
зависимости
от
температуры
воздуха
и
его
относительной
влажности [20].

Простые
блоки
управления
используются
для
аэрации
(охлаждения) зерна!

Более
сложные
блоки
управления
вентилированием
программируются
в
начале
периода
хранения

и, в
зависимости
от
температуры
и
начальной
влажности
заложенного
на
хранение
зерна, а
также
от
температуры
и
относительной
влажности
наружного
воздуха, управляют
работой
вентиляторов
и
теплокалорифера. Благодаря
этому
сложные
электронные
блоки
могут

использоваться не только для охлаждения заложенного на хранение зерна, но и для его низкотемпературного досушивания непосредственно в силосах.

При наличии управляемого электронным блоком теплокалорифера, начальная влажность заложенного в силос

зерна
может
достигать
20
и
более
% влажности
.

Основное
преимущество
простого
электронного
блока
управления
вентилированием
(ЭБУВ) перед
сложным
– цена
и
надежность [20].

Простой
электронный
блок
управления
является
более
дешевым
средством

использования
охлаждения
зерна
с
целью
его
консервации
наружным
холодным
воздухом
при
аэрации, чем
при
помощи
дорогостоящих
и
опасных
для
здоровья
химикатов. Поэтапное
охлаждение
зерна
наружным
воздухом
с
использованием
ЭБУВ
является

основой
борьбы
с
насекомыми-вредителями
в
сухом
зерне, особенно
в
зерне, которое
должно
храниться
в
теплую
погоду
в
течение
нескольких
месяцев
до
наступления
устойчивых
холодов. Простой
ЭБУВ
максимально
полезен, когда
зерно
собрано

в
начале
лета
и
хранится
до
конца
октября. Технология
поэтапного
охлаждения
зерна
наружным
воздухом
идеально
подходит
для
хранения
пшеницы
в
металлических
вентилируемых
силосах
(типа
СМВУ), оборудованных
системами
аэрации
и
термометрии. Электронные

блоки
могут
помочь
охладить
зерно, насколько
позволят
погодные
условия, в
период
хранения. Этим
значительно
снизится
скорость
развития
вредных
насекомых
в
зерне, подавляя
их
жизнедеятельность
низкими
температурами [20].

Существует
и
другое
применение
для

простых
электронных
блоков
управления. Они
необходимы
для
любых
операций, связанных
с
охлаждением, когда
дневная
температура
воздуха
во
время
циклов
охлаждения, выше, чем
необходимо. Многочисленные
исследования, проведенные
на
элеваторах, снабженных
системами
вентилирования
зерна, показали, что
применение
автоматического
охлаждения
запасов

зерновых
в
осенний
период
является
намного
эффективнее, чем
оперирование
вентиляторами
вручную, с
неизбежными
ошибками, а
стоимость
сэкономленной
при
этом
электроэнергии
уже
в
первый
год
применения
ЭБУВ
намного
больше, чем
затраты
на

приобретение электронных блоков управления

На сегодняшний день у большинства элеваторов, по – мимо вентиляций зернохранилищ наиболее востребованным для модернизации элементом является сушильный узел. Бюджет на увеличение мощности данного узла относится

к
затратным, однако, он
в
то
же
время
и
наиболее
быстро
окупаемый
элемент [20].

Чтобы
обеспечить
сохранность
свежеубранного
зерна
разных
культур, прежде
всего, нужно
снизить
его
влажность. При
хранении
зерна
в
обычных
условиях, во

влажном, а тем более в сыром состоянии, может привести к ухудшению качества и порче зернового материала. Снижение влажности позволяет затормозить процессы жизнедеятельности зерна, нормализовать послеуборочное дозревание, прекратить развитие вредителей и микрофлоры.

Для

ПАО
«Тулиновский
элеватор» в
рамках
разработки
повышения
управления
эффективностью
деятельности
предприятия
целесообразно
предложить
замену
физически
и
морально
устаревшихсушилок, работающихна
жидком
топливе, на
более
эффективные
и
экономичные
зерносушилки

работающие
на
природном

газе, с системой автоматизации сушки зерна. Это позволит уменьшить расходы на топливо.

## 3.2 Разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности ПАО «Тулиновский элеватор»

Тепловая сушка зерна является затратной мерой, подразумевающей

большие затраты топлива, и для хозяйства рационально снижать расходы или избегать их вовсе. Для решения этой проблемы существуют варианты позволяющие снизить расходы топлива.

Первый вариант. Выполнить замену устаревших физически и

морально
зерносушилок, на
зерносушилки
иностранного
производства
более
эффективные
и
экономичные
позволяющие
уменьшать
расходы
топлива
в
1,5-2
раза, с
автоматизированной
системой
сушки
и
нагрева [36].

Эффект
при
внедрении. На
каждую
тонну
зерна

во
время
сушки
для
снижения
влажно-сти
с
20
% до
14
% расход
на
устаревших
сушилках
составляет
до
13
кг
дизельного
топлива, расход
на
современных
– 8
кг. В
итоге
расходы
на

топливо на сушку одной тонны зерна снизятся с 350 р. до 220 р.

Второй вариант. Заменить физически и морально устаревшие сушилки, работающие на жидком топливе, на более эффективные и экономичные зерносушилки

работающие
на
природном
газе, с
системой
автоматизации
сушки
зерна. Что
позволит
уменьшить
расходы
на
топливо
в
десять
раз.

Эффект
при
внедрении. Если
при
сушке
одной
тонны
зерна
для
снижения
влажности

с
20
% до
14
% на
зерносушилках
работающих
на
жидком
топливе, расход
дизельного
топлива
составляет
до
13
кг, то
на
современных
сушилках
работающих
на
газе
расход
– 7,5
$м^3$
природного
газа. Соответственно

расходы на топливо на сушку одной тонны зерна снизятся соответственно с 350 до 23 р.[36].

Третий вариант. Использовать существующие, в основном не используемые, вентилируемые бункеры ОБВ-100 и ОБВ-160 в качестве

сушилок. Переоборудование заключается в разборке центрального воздуховода и уменьшение высоты бункера на два пояса.

При этом высота засыпки зерна уменьшится до 700 мм, что позволит сушить зерно высокой влажности. Сушка

в
не
переоборудованных
бункерах
приведет
к
неравномерной
сушке. Также
электрокалориферы, входящие
в
состав
бункеров, являются
недостаточно
мощными
для
сушки, а
во-вторых, потребляют
достаточно
много
электроэнергии.

Существующие
электрокалориферы
необходимо
заменить
на
теплогенераторы
с

автоматизированной системой сушки работающие на газовом или дизельном топливе [36].

Четвертый вариант. Построить новый сушильный комплекс. Для небольших и средних хозяйств требуется комплекс производительностью 10–15 т/ч, для более крупных производительностью

– 30–50 т/ч.

Современные зерносушилки имеют модульное исполнение, благодаря чему уменьшаются сроки на пусконаладочные и монтажные работы. А автоматизированная система управления позволяет полностью контролировать процесс сушки.

Пятый вариант. Использовать мобильные сушильные

комплексы. Мобильные зерносушилки предназначены для сушки всех видов зерновых культур. Сушилки имеют один недостаток − периодическое действие, т.е. и в результате сушки проходит четыре фазы: загрузка, сушка, охлаждение, выгрузка [36].

Достоинства мобильных зерносушилок:

возможность дополнительного использования к

стационарным
сушильным
комплексом;
отсутствует
необходимость
проведения
монтажа, пуско-наладочных
и
строитель-ных
работ;
возможно
использование
теплового
модуля
агрегата
для
отопления
теплиц, скла-дов
и
других
производственных
помещений;
разная
вместимость
– 7–75
т;
мобильность;

небольшие размеры;

кратчайшее время развертывания до готовности к началу работы (2-3 часа);

разнообразие размеров;

работает на разных видах топлива – дизельное топливо, газ, рапсовое масло (рисунок 17)[36].

Варианты технического перевооружения сушилки, позволяющие снизить расход топлива

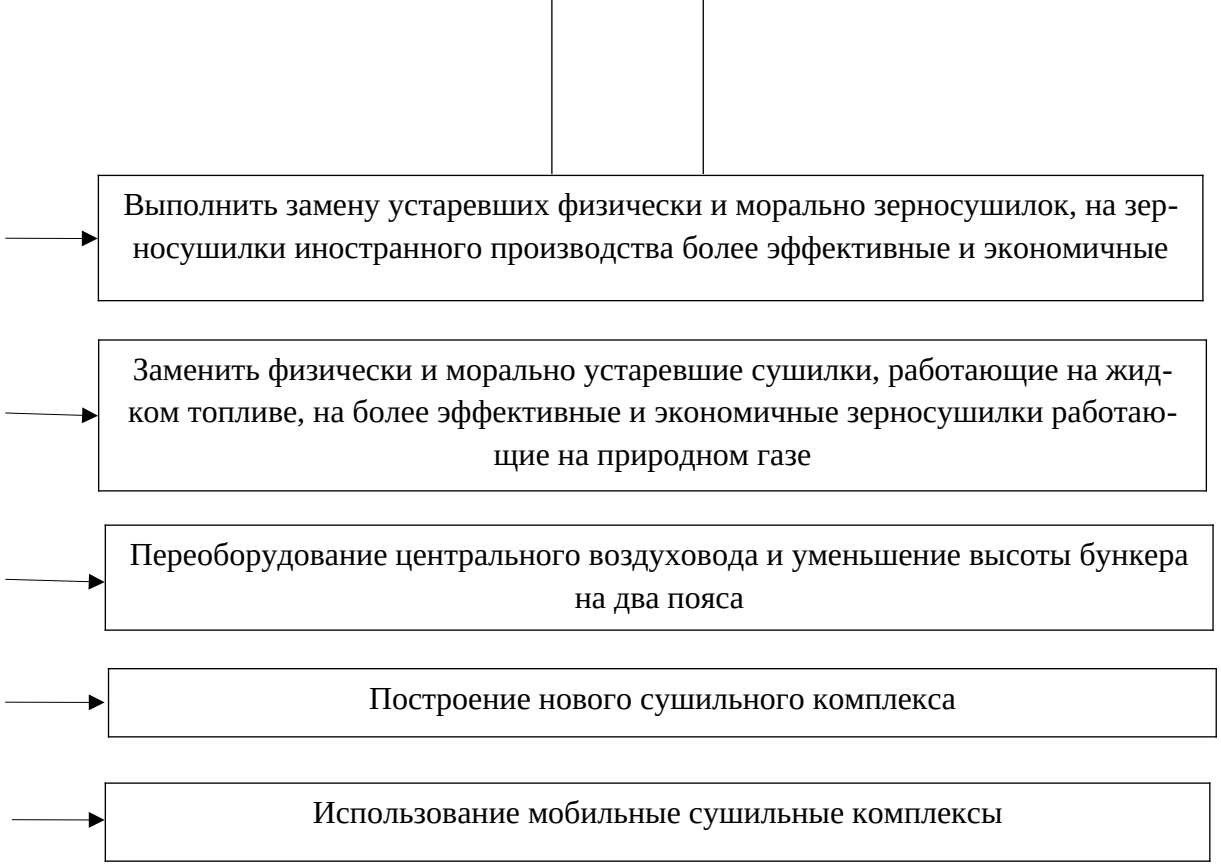



Рисунок 17 – Варианты технического перевооружения зерносушилок, позволяющие снизить расход топлива

В условиях нарастающего дефицита добычи нефти и

постоянно растущих цен на жидкое углеводородное топливо, актуальной становится проблема перевода в сельском хозяйстве самоходной техники, автотранспорта и зерносушилок на альтернативные виды топлива [23].

Наибольшее практическое применение нашли два вида

газовых моторных топлив: природный компримированный (метан) и сжиженный нефтяной (пропан и бутан) газы. В виду ограниченности ресурсов сжиженного газа, природный газ является наиболее перспективным.

По оценке ученых в себестоимости сельскохозяйственной продукции расходы на

топливо
достигают
50
%. Использование
в
сельскохозяйственном
производстве
более
дешевого
альтернативного
моторного
топлива
- природного
газа
позволит
существенно
снизить
затраты
на
производство
продукции
[23].

Природный газ – это наиболее экологически чистый и экономически эффективный энергоноситель современности, не имеющей ни цвета, ни запаха. Неприятный аромат бытового газа придается ему искусственно с целью возможности предотвращения его утечки и дальнейших неприятных последствий, связанных с взрывоопасностью данного вещества

Обладая такими преимуществами перед другими энергоносителями как, например, экономичность и экологичность, природный газ приобретает все большее значение в промышленности и бытовых хозяйствах[31].

Природный газ в качестве топлива для зерносушилок имеет ряд преимуществ по сравнению с другими видами топлива:

стоимость добычи его значительно ниже, чем других видов топлива;

отсутствие

в
природных
газах
оксида
углерода
предотвращает
возможность
отравления
людей
при
его
утечке;
при
газовом
отоплении
гораздо
меньше
загрязняется
воздушный
бассейн;
при
работе
на
природном
газе
обеспечивается
возможность
автоматизации

процессов горения,достигаются высокие КПД;

высокие температуры в процессе горения (более 2000 °C) и удельная теплота сгорания позволяют эффективно применять природный газ в качестве энергетического и технологического топлива;

при сжигании

природного
газа
требуется
минимальный
избыток
воздуха;
содержит
наименьшее
количество
вредных
механических
и
химических
примесей,что
позволяет
обеспечить
постоянство
процесса
горения;
при
сжигании
газа
можно
обеспечить
более
точную
регулировку
температурного

режима,чем при сжигании других видов топлива,это позволяет экономить топливо;

газовые горелки можно располагать в любом месте печи,что позволяет улучшить процессы теплообмена и обеспечить устойчивый температурный режим;

при использовании

газа
отсутствуют
потери
от
механического
не
догорания
топлива
[31].

Основными
целями
и
задачами
по
разработки
мероприятий
по
повышению
эффективности
деятельности
ПАО
«Тулиновский
элеватор» являются:

обеспечение
ускорения
перевода
сельскохозяйственного
производства

на
энергосберегающий
путь
развития, увеличения
производства
и
снижения
себестоимости
сельскохозяйственной
продукции;
повышение
эффективности
работы
сельскохозяйственных
товаропроизводителей
путем
перевода
сельскохозяйственной
техники
и
зерносушилок
на
более
дешевое
альтернативное
топливо
- природный
газ;

снижение вредного воздействия на окружающую среду и оздоровление экологической обстановки;

повышение уровня рационального использования топлива за счет широкого внедрения ресурсосберегающих технологий;

консолидация финансовых ресурсов для реализации Программы [23].

Для реализации поставленной цели, необходимо произвести закупку новых зерносушилок.

Подбор оборудования для послеуборочной подработки зерна - дело достаточно непростое. Значительно усложняется данный процесс большим количеством производителей, наводнивших рынок за последние несколько лет, каждый

из
которых
заявляет
о
том, что
именно
его
конструкция
наиболее
удачна. Кроме
того, следует
заметить, что
технические
характеристики, декларируемые
в
рекламных
материалах, очень
часто
не
соответствуют
действительности. Поэтому, имея
в
виду
дороговизну, длительный
срок
эксплуатации
данного
оборудования, а

также
высокие
затраты
на
транспортировку, монтаж
и
эксплуатацию, ошибка
при
его
выборе, как
правило, влечёт
за
собой
значительные
материальные
затраты
и
высокую
себестоимость
производимого
продукта, поэтому
данное
мероприятие
является
очень
дорогостоящим
для

ПАО
«Тулиновский
элеватор» и
не
реализуемым. В
этом
случае
можно
согласиться
на
компромисс: немного
обновить
уже
работающую
технику. То
есть, принять
второй
вариант, из
перечисленных
выше
технологического
перевооружения
зерносушилок, позволяющие
снизить
расходы
топлива
[22].

На

исследуемом
предприятии
в
наличии
есть
три
действующих
зерносушилки
– ДСП
– 50, ДСП
– 32
и
РД-2х25-70. Представленные
зерносушилки
являются, шахтного
типа, предназначены
для
сушки
зерна
пшеницы, семян
подсолнечника, кукурузы
и
других
культур
продовольственного
назначения
с

исходной
влажностью
до
35%, обеспечивают
непрерывность
процесса
сушки
в
потоке, прочные, надежные. Устанавливаются
на
элеваторах, хлебоприемных
пунктах
и
фермерских
хозяйствах.Все
действующие
зерносушилки
могут
работать,как
на
дизеле, так
и
на
газе. То
есть, необходимо
подвести
газ
и

установить
газовую
горелку
МДГГ
она
позволит
снизить
потребление
природного
газа
от
3
до
25%. Подобная
газовая
горелка
для
водогрейных
котлов
поможет
вашему
производству
бить
на
рынке
конкурентоспособным. Для
установки

горелки
МДГГ
не
потребуется
полная
модернизация
котельных
установок, в
большинстве
популярных
котлов
нужно
просто
сменить
родную
горелку
на
микродиффузионную [21].

Газовые
горелки
для
зерносушилок
и
другого
оборудования
изловленные
на
основе

технологии
МДГГ
функционируют
по
принципу
распыления
газа
на
микроскопические
частицы
— в
таком
виде
топливо
практически
идеально
смешивается
с
кислородом
и
лучше
сгорает, благодаря
этому
данный
тип
горелок
показывает

такую
производительность. Кроме
этого
оборудование
будет
намного
меньше
восприимчиво
к
колебаниям
давления
газа
в
трубах, будет
держатся
стабильное
температурное
поле
в
камере
горения
теплового
агрегата, падение
температуры
воздуха
в
дымоходе
в

диапазоне 30-60 °С, будет возможность с большей точностью изменять мощность оборудования. Окупаемость горелки МДГГ будет около полугода [21].

Для анализа эффективности перевода зерносушилок с дизельного топлива на газ необходимо

провести экономическую оценку, которая занимает центральное место в процессе обоснования и выбора возможных вариантов вложения средств в операции с реальными активами.

## 3.3 Экономическая оценка предложения по повышению эффективности

ПАО
«Тулиновский
элеватор»

В
связи
с
постоянным
ростом
цен
на
нефтепродукты, высокими
затратами
на
сушку
зерна
возникла
острая
необходимость
в
переводе
зерносушилок
на
природный
газ
на
ПАО
«Тулиновский

элеватор. Планируется перевести на природный газ 3 зерносушилки: ДСП – 50, ДСП – 32 и РД-2х25-70[41].

Рассчитаем потребность в средствах для перевода зерносушильного оборудования на природный газ, которые позволят получить представление о совокупной

потребности
в
денежных
средствах, принимать
решения
о
рациональном
использовании
ресурсов, анализировать
значительные
отклонения
по
статьям
бюджета
и
оценивать
их
влияние
на
финансовые
показатели
предприятия, определять
потребность
в
объемах
и
сроках
привлечения

заемных
средств;(таблица
18
)[9].

Таблица
18
- Потребность
в средствах
для
перевода
зерносушильного
оборудования на
природный
газ, тыс. р.

| Наименование затрат | Количество, ед. | Цена тыс. р. | Сумма всего тыс. р. |
|---|---|---|---|
| Оборудование (горелка) | 3 | 110 | 330 |
| Проектно-сметная документация | 3 | 240 | 720 |
| Прокладка наружного газопровода и монтаж оборудования | 3 | 850 | 2550 |
| ИТОГО | - | 1200 | 3600 |

По
данным
представленных

в
таблице
видно, что
программа
перевода
зерносушилок
на
природный
газ
в
целом
по
предприятию
потребует
3600
тыс. р.

Рассчитаем
экономическую
эффективность
перевода
зерносушилки
на
природный
газ
за
один
сезон
(таблица

19). В расчете принят объем сушки за сезон одной зерносушилкой - 3000 т [44].

Таблица 19 - Экономическая эффективность перевода зерносушилки на природный газ за один сезон

| Показатели | При использовании | |
|---|---|---|
| | дизельного топлива | природного газа |
| Стоимость с учетом монтажа | 1275 | 1275 |

| | | |
|---|---|---|
| и оборудования, тыс. р. | | |
| Затраты, связанные с подключением газа, тыс. р. | | 850 |
| Итого стоимость, тыс. р. | 1275 | 2125 |
| Объем сушки зерна в год, т | 3000 | 3000 |
| Производительность, т /час | 10 | 10 |
| Расход топлива, кг /т (м /т) | 6 | 8 |
| Стоимость топлива, р. /кг (р./м ) | 16 | 1,6 |
| Затраты на топливо на т | 96 | 12,8 |
| Затраты на топливо в год на заданный объем, тыс. р. | 288 | 38,4 |
| Расход электроэнергии кВт/час на т | 5,1 | 5,1 |
| Стоимость электроэнергии, р. /кВт/ч | 2 | 2 |
| Затраты на электроэнергию в | 30,6 | 30,6 |

| | | |
|---|---|---|
| год на заданный объем, тыс. р. | | |
| Обслуживающий персонал, чел | 2 | 2 |
| Среднемесячная оплата труда, р. | 8000 | 8000 |
| Фонд оплаты труда за 60 дней, тыс. р. | 39 | 39 |
| Начисление заработной платы 26,2%, тыс. р. | 10 | 10 |
| Итого затрат на оплату труда, тыс. р. | 49 | 49 |
| Амортизация, 10% от стоимости, тыс. р. | 127,5 | 212,5 |
| Текущий ремонт, 30% от амортизационных отчислений, тыс. р. | 38,3 | 63,8 |
| Прочие расходы с учетом общехозяйственных расходов, тыс. р. | 80,1 | 59,2 |
| Всего затрат, тыс. р. | 613,9 | 453,9 |
| Экономия средств тыс. р. | | 160 |

При переводе зерносушильного

оборудования
с
дизельного
топлива
на
природный
газ
затраты
за
сезон
снизятся
на
каждую
зерносушилку
на
160
тыс. р. Всего
затрат
на
газ
составило
в
1,5
раза
меньше
чем
на
топливо, хотя

амортизационные отчисления на текущий ремонт на газ в раз больше чем на топливе.

Произведем расчет экономической эффективности перевода всех трёх зерносушилок на ПАО «Тулиновский элеватор» (таблица 20).

Таблица 20 - Экономическая эффективность перевода зерносушилок на природный газ тыс. р.

| Наименование оборудования | Экономическая эффективность одной сушилки тыс. р. | Кол-во сушилок, ед. | Общий экономический эффект тыс. р. |
|---|---|---|---|
| Сушилки | 160 | 3 | 480 |

Перевод зерносушилок с жидкого топлива на природный газ позволит снизить затраты на сушку

зерна
и
повысить
его
качество, получить
экономический
эффект
480
тыс. р. за
сезон.

Обобщая
вышеприведенные
можно
отметить, что:

модернизация, или
иными
словами, реконструкция
элеватора, позволила
бы
существенно
расширить
его
возможности. Модернизация
элеватора
- явление
не
только
техническое, но

и
социальное: запыленность, просыпь
и
завалы
зерна, рядом
с
работающим
оборудованием, недостаточная
освещенность
помещений, неудачная
планировка
производственных
и
складских
помещений
и
путей
эвакуации
— все
это
требует
при
реконструкции
доведения
до
уровня
современных

нормативных
требований
[24];

Основная
задача
реконструкции
— повысить
производительность, увеличить
мощность
предприятий
на
существующих
производственных
площадях, лишь
в
крайних
случаях
прибегая
к
новому
строительству
(например, при
увеличении
вместимости
хранилищ); модернизировать
производство, создать
для
рабочих

здоровые, безопасные условия труда [25].

Основными целями по разработки мероприятий по повышению эффективности деятельности ПАО «Тулиновский элеватор» являются:

обеспечение ускорения перевода сельскохозяйственного производства на энергосберегающий путь развития, увеличения производства и снижения

себестоимости сельскохозяйственной продукции;

повышение эффективности работы сельскохозяйственных товаропроизводителей путем перевода сельскохозяйственной техники и зерносушилок на более дешевое альтернативное топливо - природный газ;

снижение вредного воздействия на окружающую среду и

оздоровление экологической обстановки;

повышение уровня рационального использования топлива за счет широкого внедрения ресурсосберегающих технологий;

консолидация финансовых ресурсов для реализации Программы[24].

На сегодняшний день большому количеству элеваторов нужно обратить

внимание
на
наличие
в
зернохранилище
исправных
приборов
контроля
температуры
и
вентиляции, чтобы
обеспечить
хранение
зерновых
без
порчи. А
также
наиболее
востребованным
для
модернизации
элементом
является
сушильный
узел[25]. Бюджет
на
увеличение

мощности данного узла относится к затратным, однако, он в то же время и наиболее быстро окупаемый элемент, который был представлен для повышения эффективности деятельности ПАО «Тулиновский элеватор».

Было выяснено, что тепловая

сушка
зерна
является
затратной
мерой, подразумевающей
большие
затраты
топлива, и
для
хозяйства
рационально
снижать
расходы
или
избегать
их
вовсе. Для
решения
этой
проблемы
был
представлен
вариант
перевода
зерносушилки
на
более

дешевое
альтернативное
топливо
- природный
газ, что
позволит
ПАО
«Тулиновский
элеватор» снизить
затраты
на
сушку
зерна
и
повысить
его
качество, получив
экономический
эффект. Причем
срок
окупаемости
капиталовложений
на
модернизацию
данного
проекта
составит: Т
ок

=3600/160

= 2,25

г.,что

меньше

нормативного, равного

5

годам.

Следовательно, мероприятия, предложенные

в

проекте, экономически

целесообразны

для

применения

на

предприятии.

Заключение

Главной

целью

современного

этапа

экономических

преобразований

является

создание

благоприятных

условий

для
эффективной
деятельности
предприятий.

Эффективность
производства
относится
к
числу
ключевых
категорий
рыночной
экономики, которая
непосредственно
связана
с
достижением
цели
развития
как
каждого
предприятия
в
отдельности, так
и
общества
в

целом. Экономическая
теория
определяет
категорию
эффективности
производства
– хозяйственной
деятельности
как
результативность
производственного
процесс, производственной
системы
или
конкретной
формы
хозяйствования. В
наиболее
общем
виде
экономическая
эффективность
производства
представляет
собой
количественное
соотношение

двух
величин
– результатов
хозяйственной
деятельности
и
производственных
затрат.Однако
следует
понимать, что
сущность
эффективности
состоит
ни
только
в
цифровых
относительных
величинах
между
затратами
и
результатом, а
представляет
собой
сами
отношения

по производству, распределению и обмену, обуславливающие снижение затрат для достижения полезного эффекта.

Эффективность производства можно классифицировать по отдельным признакам на различные виды, которые сформируют общую интегральную эффективность деятельности предприятия.

Для достижения повышения эффективности деятельности предприятия необходимо соблюдать функции, которые направлены на выработанной стратегии и достижение поставленной цели.

В зависимости от функций и вида эффективности производства зависит её стратегия, которые необходимо контролировать комплексным экономическим анализом.

Комплексный экономический анализ для эффективности производства находит конкретное количественное выражение по взаимосвязанной системе

показателей, характеризующих эффективность использования производственных процессов.

Система показателей экономической эффективности должна соответствовать принципам обеспечения взаимосвязи критерий, измерение эффективности производства на разных уровнях управления, а также определять уровень эффективности использования всех видов, применяемых в производстве ресурсов и стимулировать мобилизацию внутрепроизводственных резервов.

С учетом указанных принципов определена система показателей включающая производительность труда, показатели использования оборотных средств, показатели рентабельности и показатели использования основных фондов.

Систематический и всесторонный анализ эффективности деятельности предприятия позволяет оценить результативность хозяйственной деятельности, как предприятия в целом так и его структурные подразделения путем нахождения факторов влияющих на эффективность и определением затрат на производства и тенденции их изменения. А также позволяет найти пути

решения

предприятия

и

получения

в

ближайшей

и

перспективе.

Измерение и оценка эффективности деятельности хозяйственных субъектов является механизмом контроля и изыскание резервов ее повышения.

Под

резервом

повышения

эффективности

деятельности
следует
понимать
неиспользованную
возможность
улучшение
работы
системы, которая, тем
не
менее, может
быть
использована
при
наступлении
определённом
обстоятельстве
(при
определенных
изменение
в
системах).

Резервы классифицируются по различным признакам, каторые вытекают из конкретных условий и задач каждого предприятия.Основой резервов являются факторы - это элементы, причины, воздействующие на данный показатель или на ряд показателей.

эффективность
работы
влияют

самые
факторы. Их
классифицировать
по
признакам в
зависимости
направленности
действия и место возникновения.

Таким
образом, повышение
эффективности
производства
обуславливается
совокупностью
постоянно
действующих
факторов
и
резервов, на
основе
которых
необходимо
проводить
постоянную
оценку
и
анализ
эффективности

экономических
показателей
деятельности
производства.

Повысить
эффективность
производства

-

добиться
наибольших
хозяйственных
результатов
при
наименьших
затратах, значит
так
вести
хозяйство, чтобы
каждый
рубль, вложенный
в
производственные
объекты, затраченный
на
сырье, материалы, топливо
и
энергию, оплату
труда

работников, давал максимальную отдачу, чтобы объем выпускаемой продукции быстро увеличивался, а совокупные затраты общества на единицу продукта уменьшались. Чем эффективнее ведется деятельность производство, тем больше средств может быть направлено одновременно и на дальнейшее

его
расширение, и
на
повышение
материального
благосостояния
трудящихся.

Объектом
исследования
выпускной
квалифицированной
работы
стал ПАО
«Тулиновский
элеватор», который относится к зерноперерабатывающей отрасли.

Зернопродуктовый комплекс является основной частью агропромышленного комплекса по производственно-техническим показателям, обороту финансовых средств, численности занятых работников.

Рыночные преобразования экономики, сопровождаемые кризисными явлениями, вызвалирезкий спад производства продукции сельского хозяйства и смежных отраслей зерноперерабатывающей промышленности, негативно отразились на паритетных взаимоотношениях предприятий АПК, привели к увеличению потерь зерна при одновременном снижении конкурентоспособного качества хлебопродуктов. Глобализация экономики, присоединение к ВТО создает для национальной экономики России возможности более полного взаимодействия с мировым хозяйством. Для этого необходимо обеспечивать защиту отечественным производителям, улучшать конкурентные условия предприятиям зернопродуктового

комплекса на внутреннем и внешнем рынках с учетом инновационных технологий.

По итогам анализа финансово-хозяйственной деятельности ПАО «Тулиновский элеватор»за исследуемый период можнодать следующую финансовую оценку экономической деятельности предприятия.

Характеризуя полученные данные, следует отметить: за анализируемый период наблюдается увеличение общего объема основного капитала вложенного в основные фонды исследуемого предприятия

Следует отметить ежегодное повышение

стоимости
запасов
., что
является
положительной
тенденция
для
предприятия.
За
анализируемый
период
объемы
дебиторской
задолженности
уменьшились
что
является
негативным
изменением
и
может
свидетельствовать
об
ухудшении
ситуации
с
оплатой

товаров
предприятия
и
о
выборе
подходящей
политики
продаж. Данное уменьшение повликло снижение оборотных активов.

Если
сравнить
сумму
дебиторской
и
кредиторской
задолженности, можно
увидеть, что
предприятие
на
протяжении
анализируемого
периода
имело
как
активное, так
и
пассивное
сальдо

задолженности.

В составе оборотных активов наибольшая доля принадлежит дебиторской задолженности и запасам.

Характеризуя показатели материальных ресурсов было выявлено снижение материалоотдачи и увеличение материалоемкости, что говорит о неэффективном его

использовании.

Оценка показателе рентабельности значительно возрасла, однако в целом показатели остаются достаточно низкими.

Оценка показателей деловой активности ПАО «Тулиновский элеватор» свидетельствует о низкой эффективности использования совокупного капитала исследуемого предприятия, о чем свидетельствует невысокий уровень показателей обора.

Для повышения эффективности

деятельности
ПАО
«Тулиновский
элеватор» было
дана
рекомендация
по
реконструкции
объекта
исследования. В
связи
с
этим
было
выяснено, что модернизация, или
иными
словами, реконструкция
элеватора, позволила
бы
существенно
расширить
его
возможности. Модернизация
элеватора
- явление
не
только

техническое, но
и
социальное: запыленность, просыпь
и
завалы
зерна, рядом
с
работающим
оборудованием, недостаточная
освещенность
помещений, неудачная
планировка
производственных
и
складских
помещений
и
путей
эвакуации
— все
это
требует
при
реконструкции
доведения
до
уровня

современных
нормативных
требований;

Основная
задача
реконструкции
— повысить
производительность, увеличить
мощность
предприятий
на
существующих
производственных
площадях, лишь
в
крайних
случаях
прибегая
к
новому
строительству
(например, при
увеличении
вместимости
хранилищ); модернизировать
производство, создать
для
рабочих

здоровые, безопасные условия труда.

На сегодняшний день большому количеству элеваторов нужно обратить внимание на наличие в зернохранилище исправных приборов контроля температуры и вентиляции, чтобы обеспечить хранение зерновых без порчи. А также

наиболее
востребованным
для
модернизации
элементом
является
сушильный
узел. Бюджет
на
увеличение
мощности
данного
узла
относится
к
затратным, однако, он
в
то
же
время
и
наиболее
быстро
окупаемый
элемент, который
был
представлен

для повышения эффективности деятельности ПАО «Тулиновский элеватор».

Для решения этой проблемы был представлен вариант перевода зерносушилок на более дешевое альтернативное топливо - природный газ, что позволит ПАО «Тулиновский элеватор» снизить затраты на

сушку
зерна
и
повысить
его
качество, получив
экономический
эффект. Причем
срок
окупаемости
капиталовложений
на
модернизацию
данного
проекта
составит: Т
ок
=3600/160
= 2,25
г.,что
меньше
нормативного, равного
5
годам.

Следовательно, мероприятия, предложенные
в
проекте, экономически

целесообразны для применения на предприятии.

Список используемой литературы

1. Анализ финансового состояния предприятия [Текст]: Учебное пособие / А.Ковалев, В.Провилов. – 3-е изд., доп. – Москва: Центр экономике и маркетинга. 2012.- 390 с.
2. Анализ эффективности и

рисков
предпринимательской
деятельности
[Текст].: Монография
/ Г.В. Савицкая.
– Москва: ИНФРА
2014
– 272
с.
3. Закономерности
и
тенденции
развития
современного
предпринимательства
[Текст]: Учебное
пособие
/ А.Н. Асаула.
- Санкт
- Петербург: АНО
ИПЭВ, 2011. – 280
с.
4. Комплексный
экономический
анализ
хозяйственной
деятельности: учебное

пособие
[Текст]: Учебное
пособие
/И.А. Нечитайло.
– Ростов
н/Д: Феникс, 2014.
– 365
с.
5. Комплексный
экономический
анализ
хозяйственной
деятельности: учебное
пособие
[Текст]: Учебное
пособие
/ М. Л.Пелюшкевич. - Санкт-Петербург
Издательство
Санкт-Петербургского
университета
управления
и
экономики, 2014. - 254
с.
6. Основы
менеджмента

[Текст]: Учебник
для
вузов
/ А. И. Афоничкина. – Санкт-Петербург

Питер, 2011.- 528
с.

7. Оценка
бизнеса
[Текст]: Учебное
пособие
/ В. Е. Есипова, Г. А. Маховиковой. - 3-е
изд. – Санкт-Петербург

Питер, 2011. – 512
с.

8. Производственный
менеджмент[Текст]: учебное
пособие
/ Н. М. Цыцарова. – Ульяновск

УлГТУ, 2011. – 158
с.

9. Разработка
механизма
повышения
эффективности
производственной
системы

на
промышленных
предприятия
[Текст]: Монография
/ О.О. Шендрикова.
– Воронеж
ФГБОУ, 2011. – 241
с.
10. Управленческий
учёт
[Текст]: Учебное
пособие
/ А.Д. Шеремета.
- Москва: ИД
ФБК-ПРЕСС, 2011.— 512
с.
11. Финансовый
анализ. Управление
финансами
[Текст]: Учебное
пособие
/ Н.Н. Селезнева, А.Ф. Ионова. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. - 639
с.
12. Финансовый
менеджмент
и
налогообложение

организаций
[Текст]: Учебное
пособие
/ П.А. Левчаев. - Саранск

Издательство
Мордовский
гуманитарный
институт, 2011. – 362
с.

13. Экономика
организации
(предприятия)[Текст]: Учебное
пособие
для
бакалавров
/ И. В. Сергеев, И. И. Веретенникова. - 5-е
изд., перераб. и
доп. - Москва

Издательство
Юрайт, 2013. — 671
с.

14. Экономика
предприятия
[Текст]: Учебное
пособие
/ В.Я. Горфинкель. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 663

с.

15. Экономика

предприятия

[Текст]: Учебное

пособие

/ Е. Л. Кантор, Г. А. Маховикова, В. Е. Кантор. - Санкт-Петербург

Питер, 2011. - 224

с.

16. Экономика

предприятия[Текст]

Учебное

пособие

/ Т.А.Фролова. - Таганрог: ТТИ

ФЮУ, 2012. — 132

с.

17. Экономика

фирмы[Текст]: учебник

для

бакалавров

/ под

ред. В. Я. Горфинкель. - 2-е

изд., перераб. и

доп. - Москва

Юрайт, 2014. — 685

с.

18. Анализ

показателей рентабельности предприятия средствами [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/rentabelnost-predpriyatiya.html. – 22.03.2016.

19. Анализирование понятия эффективности производства и пути ее повышения [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://ea.dgtu.donetsk.ua:8080/handle/123456789/19064 -19.04.2016

20. Вентиляция зернохранилищ [Электронный ресурс]. - Режим доступа:http://www.ventilation-prom.ru/blog/?p=175 – 8.04.2016

21. Горелки

для
зерносушилок
[Электронный
ресурс]. - Режим
доступа:https://artemokonishnikov.wordpress.com/tag/газовые-горелки-для-зерносушилок/ - 19.04.2016.

22. Зерноочистительно-сушильные
комплексы
[Электронный
ресурс]. - Режим
доступа: http//www.oborudunion.ru/i_store/item_1000066892/zernoochistitelno-sushilnye-kompleksy.html
– 19.04.2016.

23. Использование
природного
газа
в
качестве
топлива
в
сельском
хозяйстве
[Электронный
ресурс]. - Режим
доступа: http://volganews.info/oblast6/terracr/ip-kwgmwg3/ - 14.04.2016.

24. Модернизация
и

реконструкция
элеваторов
[Электронный
ресурс]. - Режим
доступа
http://www.adept-group.biz/15/17/343/ - 15.04.2016.
25. Модернизация
«старого» элеватора
или
строительство
нового
[Электронный
ресурс]. - Режим
доступа:
http://kmzindustries.ua/news/read/modyernizatsiya-starogo-elyevatora-ili-stroityelstvo-novogo - 17.04.2016.
26. Народнохозяйственное
значение
производства
зерна
[Электронный
ресурс]. – Режим
доступа: http://biofile.ru/bio/33771.html. - 18.03.2016.
27. Обзор
сельского
хозяйства
в

2015 году производство зерновых и маслиничных культур [Электронный ресурс]. – Режим доступа: tthp://idmarketing.ru/goods/obzor_selskogo_hozjajstva_v_2015_godu_proizvodstvo_zernovyh_i_maslichnyh_kultur/. - 15.03.2016.

28. Овчинников А.В. Основные проблемы повышения экономической эффективности зерновой отрасли [Электронный ресурс] / А.В. Овчинников // Российское предпринимательство. - 2011. - № 6. - Вып. 1 (185). - с. 152-159. - Режим доступа:http://www.creativeconomy.ru/articles/4267/. - 20.03.2016.

29. Обзор Российского рынка

муки
[Электронный
ресурс]. – Режим
доступа: http://www.foodmarket.spb.ru/current.php?article=2095. – 16.03.2016.
30. Оборотные
средства. Управление
оборотными
средствами
[Электронный
ресурс]. - Режим
доступа:http://www.financial-lawyer.ru/newsbox/141-528131.html. - 22.03.2016.
31. Общие
сведения
о
природном
газе. [Электронный
ресурс]. - Режим
доступа: http://www.pro-gas.ru/general/general_full/ - 9.03.2016.
32. Политика
доходов
и
заработной
платы
[Электронный
ресурс]. - Режим
доступа:http://www.bibliotekar.ru/dohody-zarplata/24.htm
– 11.04.2016.

33. Эффективность производства. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://center-yf.ru/data/economy/Pokazateli-effektivnosti-proizvodstva.php - 29.04.2016.

34. Показатели эффективности производства.[Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.simpleeconomic.ru/silems-226-1.htmlи - 4.03.2016.

35. Расчет потребности в оборотных средствах. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.econstep.ru/apsteps-764-1.html - 4.04.2016.

36. Реконструкция зерносушильных комплексов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://agro-s.com/content/rekonstrukciya-zernosushilnyh-komplekso - 21.042016.

37. Реконструкция элеватора или строительство

нового?[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zeo.ua/press-center/stati/stoit-li-vkladyivat-dengi-v-stroitelstvo-novogo-ili-rekonstrukcziyu-starogo-elevatora/ - 15.04.2016.

38. Система показателей оценки эффективности производства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.directeconomic.ru/dhoms-274-1.html - 11.04.2016.

39. Социальная и экологическая эффективность деятельности фирмы [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://fintrades.ru/turt/282-socialnaya-i-ekologicheskaya-effektivnost-deyatelnosti-firmy.html - 14.02.2016.

40. Статистика производительно труда [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: http://www.grandars.ru/student/statistika/statistika-proizvoditelnosti-truda.html. – 22.03.2016.

41. Усталость бетона[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.adept-group.biz/press/227/734/ - 18,03.2016.

42. Факторы и резервы повышения эффективности производства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.puremanager.ru/pobds-298-2.html - 19.01.2016

43. Элеватор - устройство и оборудование [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://promplace.ru/elevator-ustrojstvo-i-oborudovanie-481.htm – 29.04.2016.

44. Экономическая эффективность предприятия: теория и

практика
[Электронный
ресурс]. – Режим
доступа: http://pravo.kulichki.com/dop/plan/plan0336.htm. – 24.03.2016.