РЕГИСТРАЦИОННАЯ КАРТА ВКР в ЭБС

Университет: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса»**

Институт: туризма и сервиса (г.Люберцы)

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП 080504
«Государственное и
муниципальное управление»
_____/ В.В. Егоров
(подпись) (Ф.И.О.)
«02» июня 2016

Выпускная квалификационная работа

на тему:«Разработка направлений общественного контроля в муниципальном образовании (на примере МООЛМР МО «Люберецкая народная дружина)»

Направление подготовки/специальность: 080504 Государственное и муниципальное управление

Уровень образования: Специалитет

Студент группы _____/Ряховский А.П.
(подпись)(Ф.И.О.)

Номер курса 6

Руководитель работы _____/Егоров В.В.
(подпись)(Ф.И.О.)
д-р соц. наук профессор
уч. степ. уч. звание
Форма обучения: Заочная

город Москва, 2016 г.

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТУРИЗМА И СЕРВИСА»

Институт туризма и сервиса (г.Люберцы)

Кафедра организации бизнес-процессов в сфере туризма и сервиса

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Разработка направлений общественного контроля в муниципальном образовании (на примере МООЛМР МО «Люберецкая народная дружина»)»

по специальности: 080504 Государственное и муниципальное управление

Студент Александр Петрович Ряховский

Руководитель д-р соц. наук, профессор Василий Викторович Егоров

Москва
2016 г.

Содержание

Введение.....4
1.Теоретико-правовые аспекты общественного контроля в муниципальном образовании.....8
1.1.История становления и развития института общественного контроля в России…….....8
1.2.Понятийный аппарат и правовое регулирование общественного контроля в муниципальном образовании на современном этапе…….16
1.3.Характеристика и направления деятельности местной общественной организации Люберецкого муниципального района Московской области "Люберецкая народная дружина"……27
2.Анализ проблем осуществления общественного контроля на примере местной общественной организации Люберецкого муниципального района Московской области "Люберецкая народная дружина".....38
2.1.Анализ проблем осуществления общественного контроля……...38
2.2.Анализ организационных проблем осуществления общественного контроля местной общественной организацией Люберецкого муниципального района Московской области "Люберецкая народная дружина"……....41
2.3.Анализ кадровых проблем осуществления общественного контроля местной общественной организацией Люберецкого муниципального района Московской области "Люберецкая народная дружина"…….....48
3.Предложения по совершенствованию системы общественного контроля в муниципальном образовании.....51
3.1.Направления совершенствования регулирования общественного контроля в муниципальном образовании……...51
3.2.Организационные мероприятия, направленные на повышение эффективности общественного контроля на примере местной общественной

организации Люберецкого муниципального района Московской области "Люберецкая народная дружина"……....60
3.3.Повышение эффективности кадрового обеспечения осуществления общественного контроля……..66
Заключение.....69
Список использованных источников.....72

Введение

Самой распространенной формой участия общества в поддержании общественного правопорядка является членство в молодежных отрядах, содействующих полиции, народных добровольных дружинах, общественных группах охраны правопорядка. Согласно ЦСИ ФКУ ГИАЦ МВД России за 2013 год, в Российской Федерации было зафиксировано более 46 тысяч общественных образований правоохранительной направленности. Их состав составил более 430 тыс. человек, из которых 14,2 тысячи народные дружины, в которых состоит около 199,4 тысячи человек. Согласно данным, с 2001 года рост числа частных организаций, принимающих участие в поддержании общественного порядка, составил с 7337 до 34565 в 2013 году. Однако эффективность их работы по раскрытию правонарушений ниже и имеет тенденцию снижения, по сравнению с работой народных дружин. Например, в 2011 году с участием частных предприятий охранного типа было раскрыто 12455 (-35% к АППГ). В среднем одно раскрытое правонарушение приходится на 45 человек ЧОП, участвующих в поддержании общественного порядка, и один задержанный нарушитель на 3 человек ЧОП. Тогда как по статистике за 2011 год одно раскрытое правонарушение приходилось на 10 членов, задействованных в народной дружине, и более одного задержанного за правонарушение на каждого народного дружинника.

До 2014 года законодательство РФ не обеспечивало возможность полноценного участия общественных организаций в охране общественного порядка. Участие населения в поддержании общественного порядка было регламентировано положениями федеральных законов, противоречащих по логике друг другу.

Основную регулирующую функцию выполняли нормативные правовые акты и законы субъектов РФ. Кроме этого, согласно Конституции РФ охрана прав и свобод человека, обеспечение правопорядка и законности,

общественной безопасности находятся в коллективном ведении РФ и субъектов РФ. Согласно этому положению регулирование деятельности членов общественных организаций, принимающих участие в поддержании и охране общественного порядка, а также защите свобод и прав человека от преступных посягательств, не могло исполняться только законодательством субъектов РФ и требовало принятие соответствующих законов на федеральном уровне. Однако, с нашей точки зрения, отдельные пункты и предписания закона требуют официального толкования и конкретизации.

Например, определение понятия «участие граждан в охране общественного порядка» в указанном законе ограничивает возможность использования населения в поддержании общественного порядка, территориально сужая деятельность таких организаций только общественными местами. В свою очередь, в законодательстве РФ отсутствует единое определение понятия «общественное место», а признаки определяются непосредственно в контексте конкретных нормативных и законодательных актов, в соответствии с пределами и предметом регулирования. Так Кодекс административных правонарушений РФ содержит термин «общественное место» в нескольких статьях: ст. 20.20 о распитии пива и иных алкогольных и спиртосодержащих напитков или потребление психотропных веществ и наркотических средств в общественных местах и ст. 20.1 о мелком хулиганстве. Согласно комментариям к Кодексу административных правонарушений используемые понятия, как «общественное место» в статьях не совпадают по объему. Согласно ст. 213 и ст. 214 Уголовного Кодекса РФ общественный порядок является непосредственным объектом правонарушения, хотя, по сути, каждое правонарушение посягает на общественный порядок.

В данной исследовательской работе объектом исследования выступает Местная общественная организация Люберецкого муниципального района Московской области «Люберецкая народная дружина».

Предмет исследования - деятельность Местной общественной организации Люберецкого муниципального района Московской области «Люберецкая народная дружина» в сфере общественного порядка.

Цель работы: разработка направлений общественного контроля и их усовершенствование в муниципальном образовании на примере Местной общественной организации «Люберецкая народная дружина».

Для достижения цели необходимо выполнить следующие задачи:

- изучить формирование и развитие института общественного контроля в России

- рассмотреть понятийный аппарат общественного контроля;

- изучить правовые основы регулирования общественного контроля в муниципальном образовании

- проанализировать общие, организационные и кадровые проблемы осуществления общественного контроля на примере Местной общественной организации Московской области Люберецкого муниципального района «Люберецкая народная дружина»

- разработать предложения по усовершенствованию деятельности Местной общественной организации «Люберецкая народная дружина».

В качестве методологической основы исследования были использованы сравнительно-правовые, сравнительно-исторические, формально-юридические методы.

В качестве информационной основы были взяты труды различных авторов, изучавших проблемы общественного контроля на различных исторических этапах, нормативно-правовые акты в сфере регулирования общественного контроля, материалы Интернет-ресурсов по исследуемой области.

Научная новизна данного исследования состоит в разработке и формулировании предложений, направленных на усовершенствование нормативно-правовой базы, организационных основ осуществления

общественного контроля на примере Местной общественной организации Люберецкого муниципального района Московской области «Люберецкая народная дружина».

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что органы государственной власти и местного самоуправления при внесении поправок в существующие нормативно-правовые акты в сфере общественного контроля могут использовать сформулированные в работе предложения.

1. Теоретико-правовые аспекты общественного контроля в муниципальном образовании

1.1. История становления и развития института общественного контроля в России

Логически, изучение формирования и становления конституционно-правовых основ взаимоотношений общественных формирований с правоохранительными органами следовало бы начать с принятия первой Конституции РФ. Но взаимоотношения общественных добровольных организаций с органами правоохранительной власти начались задолго до этого. В связи с этим рассмотрению будут подлежать предпосылки возникновения и анализ существующих конституционно-правовых норм и нормативно - правовых актов в разные периоды времени, регулировавших взаимоотношения общественных организаций с правоохранительными органами в сфере общественного контроля.

Первым этапом считается появление на Руси нормативно-правового акта, который оканчивается началом реформ Александра II. На данном временном промежутке прослеживаются отдельные признаки взаимодействия общественности с государством, условно которые будем считать соответственно общественными формированиями и правоохранительными органами. Активное взаимодействие не прослеживается, поскольку в те времена государство для решения различных проблем не видело в лице своего партнера население. Однако в «Русской правде», Судебниках 1497 и 1550 гг., Соборном уложении 1649 г. содержались нормы, регулирующие привлечение общественности для поддержания правопорядка. Данные правовые документы регулировали общественное взаимодействие в области оказания помощи государственным органам по поддержанию и охране общественного порядка силами

населения, но считать это взаимодействие в чистом виде пока сложно.

Со временем разрабатывались и принимались иные правовые и нормативные акты, регламентирующие отдельные аспекты взаимодействия добровольных общественных организаций и правоохранительных органов. К таким актам относятся: Устав благочиния 1702 года, уставы 1836 года и другие. Прямого указания на взаимоотношения общественных формирований и правоохранительных в данных документах нет, но фактически оно осуществлялось.

Интересная практическая реализация взаимоотношений общественных формирований и государственных органов осуществлялась в южных регионах Российского государства: казачьи общины имели полномочия и были наделены государственными функциями, позволявшими им участвовать в охране и защите прав человека.

Данный временной этап заканчивается тем, что правоохранительные государственные органы начинают привлекать общественные формирования для решения внутренних вопросов и дел государства.

В XIX веке реализуется политика огосударствления общественных формирований, что приводит к тому, что объединения становятся помощниками правоохранительных органов [31, с.13-14; 35, с.1-6; 39, с.1-10].

На первом этапе уже появились предпосылки взаимодействия народных и государственных формирований. Они предстают в непривычном виде для сегодняшних дней, поскольку и взаимоотношения государства и общественности были несколько иными.

Начало второго этапа становления конституционно-правовых основ взаимоотношений добровольных обществ и правоохранительных органов ознаменовано периодом реформ Александра II и заканчивается Февральской революцией 1917 г.

Н.В. Котляром было отмечено, что в период Великих реформ 1860 – 1870 гг. произошло некоторое изменение социального сознания и

расширение возможности участия населения, проявление частной инициативы и законной самодеятельности. Проявлялось это в активном формировании общественных объединений.

В период с 1890 по 1900 гг. произошел общественный подъем и усиление тяги к формированию нелегальных организаций [33, с. 17]. Такое положение не могло оставаться без внимания и в связи с этим законодательство Российской империи вначале XX в. разработало систему государственных добровольных общественных формирований, создаваемых по инициативе власти [40, с. 23].

Самостоятельное функционирование общественных организаций привлекало на себя внимание власти, которая самостоятельно создавала союзы и ассоциации, выбирая опосредованный путь взаимодействия с обществом.

Важным моментом на пути развития взаимоотношений общественных формирований с органами правоохранительной власти стал Манифест от 17 октября 1905 года «Об усовершенствовании государственного порядка», подписанный Николаем II. Манифест содержал обещание наделить население незыблемыми основами гражданской свободы, которые опирались на неприкосновенность личности, свободу слова, совести, союзов и собраний. Однако государственные органы строго контролировали функционирование таких общественных организаций. Некоторые формирования сотрудничали с органами государственной власти, другие представляли нелегальные организации, которые противодействовали им.

Также рассматриваемый исторический промежуток времени отмечен подписанием Николаем II от 4 марта 1906 года Высочайшего указа «О временных правилах, об обществах и союзах». Согласно данному документу общественные формирования толковались как, «объединение нескольких лиц, которые в процессе своей деятельности не ставят задачу получения для себя определенной прибыли от ведения какого-либо предприятия и избрали

предметом своей совокупной деятельности определенную цель», союз, как «объединение двух или нескольких подобных обществ». Общественные образования и союзы создавались без специального разрешения государственных органов в заявительном порядке. Если общество или союз угрожал общественной безопасности или спокойствию, министерство внутренних дел имело право ликвидировать такие образования. Реализация данной формы является весьма специфичной: усиление контроля со стороны органов государственной власти с правом применения санкций.

Также нормативно-правовым актом, регулирующим взаимодействие общественных организаций, и правоохранительных государственных органов считается «Нормальный устав общества покровительства лицам, освободившимся из мест заключения», от 10 сентября 1909 года.

Данный нормативно-правовой акт регламентировал и регулировал социальную адаптацию лиц, отбывавших уголовное наказание в местах лишения свободы, в ходе которой общественные организации и государственные правоохранительные органы исполняли взаимодействие в области защиты законных прав, свобод и интересов данных категорий населения. Например, совместными усилиями создавались специальные дома, если бывшим осужденным негде было жить, организовывались пункты питания и содействие в трудоустройстве [24, с. 22].

Позже в 1913 году начали формироваться народные дружины, которые активно стали распространяться по всей России, а после стали постоянно действующими организациями [28, с. 82]. В это же время была разработана и подписана «Инструкция для организации добровольной дружины», содержащая основные принципы формирования:

- добровольное вступление, фиксированное членство и отбор;

- государственный контроль и руководство, подотчетность и подчиненность организации правоохранительным органам;

Таким образом, второй этап становления конституционно-правовых

основ взаимоотношений общественных формирований с органами государственной власти можно охарактеризовать, как период, когда общество стремится к объединению и вступлению в различные отношения с органами власти. В свою очередь, органы государственной власти не могут оставлять без контроля функционирование общественных организаций, принимают соответствующие нормативно-правовые акты и строго контролируют существующие ассоциации и союзы. Это приводит к созданию и активизации нелегальных сообществ, деятельность которых позже станет одной из причин гибели империи Российского государства.

Начало нового следующего этапа развития взаимоотношений общественных организаций с правоохранительными государственными органами началось в феврале 1917 года и закончилось в 1991 г. С началом нового этапа страной руководило Временное правительство, которое подписало Постановление «О собраниях и союзах». Оно провозглашало право всех российских граждан создавать общества и союзы, цели которых не противоречили бы уголовным законам, без специального разрешения. Таким образом, было положено начало созданию общественных объединений без каких-либо ограничений. Историческая новизна состояла в том, что был установлен судебный порядок регистрации и ликвидации общественных организаций, что в свою очередь, привело к взаимоотношениям ассоциаций и союзов с органами судебной власти.

По мнению П.И. Новгородцева, Временное правительство, стремясь как можно менее походить на изжившую себя власть, вовсе перестало быть властью как таковой.

Именно этот фактор привел к Октябрьской революции и перевороту 24 октября 1917 г. Данное историческое событие – начало становления нового политического режима с новыми убеждениями и взглядами на правовое регулирование взаимоотношений общественных формирований и правоохранительных органов.

По мнению С.С. Зенина, конституция – зеркало функционирующей власти [30, с. 3], в которую и должны быть заложены основы взаимодействия общественных образований и органов власти. Согласно п. 16 Конституции РСФСР 1918 г., государство должно оказывать содействие обществу в создании и функционировании организаций и объединений для обеспечения их свободы.

Таким образом, поддержка общественных объединений со стороны государства стала основным принципом взаимодействия их [19].

Одной из форм взаимоотношений общественных формирований и государственных органов в начале становления Советского государства стало создание и функционирование профсоюзов при органах милиции. Организации начали формироваться с 1918 года в крупных городах. Они стали важным самостоятельным институтом, защищающим социальные и правовые гарантии работников, при этом независимые от ведомственной подчиненности и иерархии [25, с. 1-16].

В данный исторический период происходит переход от многообразия деятельности к унитаризму в формах молодежных объединений и организаций. Под давлением и контролем правящей большевистской партии к концу 1923 года в детских молодежных движениях утверждаются в основном монополии комсомольской и пионерской организаций. Партия большевиков имела достаточно специфический статус. С одной стороны РКП (б) выступала в качестве общественного объединения, защищающего интересы своих участников в соответствии с уставными целями, с другой – это государственный орган, формирующий иные общественные организации, взаимодействуя, а в некоторых случаях контролируя и координируя их деятельность [36, с. 1-7].

После принятия Конституции РСФСР в 1925 году, содержащей п. 7 о свободе союзов, стали приниматься новые нормативные акты, регламентирующие и регулирующие взаимоотношения общественных

формирований и правоохранительных органов.

В соответствии с п. 12 Постановления ЦИК и СНК СССР от 13 августа 1926 г. «О мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью», центральным исполнительным комитетом было предложено привлекать в добровольном порядке различные общественные объединения. При этом на основании п. 13 этого же документа взаимоотношения могли осуществляться в форме контроля и надзора уполномоченных государственных учреждений за их деятельностью. Важным этапом в развитии взаимодействия общественных организаций с органами правоохранительной власти стало Постановление СНГ РСФСР «Об обществах содействия органам милиции и уголовного розыска». Документ закрепил возможность добровольных общественных организаций оказывать помощь органам правоохранительной власти. Стоит отметить, что члены таких общественных формирований, несших службу совместно с сотрудниками милиции, имели право носить оружие и несли ответственность за свои правонарушения, как должностные лица [26, С.1-6].

Показательным фактом стало то, что в результате активного взаимодействия с милицией, 29 апреля 1932 года было принято новое Постановление СНГ РСФСР «О реорганизации обществ содействия милиции и уголовного розыска». Согласно данному нормативному акту общественные объединения преобразовывались в бригады содействия милиции, функционировали при органах внутренних дел и содержались за счет их средств [29, С.16].

Таким образом, общественные формирования подобного рода становились подразделениями милиции. Обычные граждане – члены общественных организаций, заинтересованные в укреплении общественного порядка по месту их жительства, фактически становились сотрудниками милиции. Органам правоохранительной власти было необходимо содействие общественности, которая активно участвовала во взаимодействии и

добивалась положительного результата в процессе защиты прав человека и в борьбе с преступностью.

После принятия Конституции РСФСР 1937 г. В России были провозглашены конкретные виды общественных объединений: кооперативные объединения, профессиональные союзы, молодежные организации, спортивные и оборонные объединения, технические, культурные и научные общества (ст. 130), которые также активно взаимодействовали с органами правоохранительной власти.

С началом Великой Отечественной войны возникла острая потребность содействия общественных объединений правоохранительным органам. На данном этапе советскому государству требовалась сплоченность органов государственной власти и добровольных общественных организаций, мобилизация всех сил. Члены профсоюзов правоохранительных органов внесли неоценимый вклад в достижении победы над фашистской Германией. Профессиональные союзы подготавливали кадры в тылу из числа молодежи и женщин, осуществляли борьбу с детской беспризорностью, способствовали переброску производственных сил на восток и прочее.

После окончания войны не только восстанавливалось общество и государство, но и снова стали развиваться взаимоотношения народных формирований и органов власти. По инициативе рабочих предприятий Ленинграда в 1958 году была организована добровольная народная дружина - новая форма участия населения в охране общественного порядка. К концу 1987 года народные дружины насчитывали уже 14 млн. человек. Подобные общественные организации были не единственными объединениями, активно взаимодействующими с органами правоохранительной власти.

В 1991 г. Происходит распад Советского Союза. На смену приходит Конституция Российской Федерации, действующая и поныне, которая также провозглашает права граждан на свободные объединения, но дает некий толчок для иной современной формы взаимоотношений общественных

формирований и правоохранительных органов на новом, четвертом этапе становления.

Современный новый этап взаимоотношений общественности и власти отличается от предыдущих либеральностью в действиях общественных формирований и открытостью со стороны правоохранительных органов.

1.2. аппарат и регулирование общественного в муниципальном на современном этапе

Федеральный закон №212"Об основах общественного контроля" – это серьезное достижение в процессе взаимодействия гражданского общества с государством.

Одновременно с этим законодатель должен был бы системно подходить к этой проблеме в процессе формирования законодательства касающегося основ общественного контроля. Основы права по общественному контролю изложены ФЗ №212 в ст.2 с аналогичным названием. В этой статье определен комплекс правовых нормативных актов, которые применяются в сфере отношений, которые регулируются данным законом. Соответственно, законодательная база общественного контроля – это комплекс правовых нормативных актов законодательного и подзаконного характера, которые устанавливают:

- правовой статус лиц, выполняющих общественный контроль, определяют порядок их деятельности, организации и полномочия;

- правовой статус государственных органов власти, муниципальных организаций, государственных ведомств, органов местного самоуправления, на которые возложены отдельные публичные полномочия в соответствии с Федеральным законом, порядок организации их деятельности и полномочия, качающиеся взаимодействия с гражданскими лицами, осуществляющими общественный контроль.

- законодательную базу, согласно которой происходят отдельные формы общественного контроля, закрепленные настоящим Законом и прочими нормативно-правовыми актами;

- законодательная база для осуществления контроля в обществе в различных сферах государственной политики.

Часть I ст.2 Федерального закона определяет регулирование осуществления общественного контроля данным законом, а также другими Федеральными законами и нормативными актами РФ (муниципальными и государственными). Однако ФЗ устанавливает только список видов кормативно-правовых актов, которые производят регулирование осуществления общественного контроля: комментируемая статья не содержит указаний на другие нормативно-правовые акты, кроме данного Закона. Но анализирование Закона может выявить основу нормативно-правовой базы общественного контроля.

Формируя иерархическую структуру источников законодательного регулирования отношений в обществе в виде общественного контроля, законодательные органы во главу ставят данный Закон, являющийся бесспорным основным источником, согласно которому закрепляется правовая база общественного контроля РФ. Наряду с этим законодательные органы не обратили внимания на такие важные источники, как общепринятые нормы и принципы международного права, и Конституция РФ[1], международные договоры РФ, федеральные конституционные законы. Их не включили в состав нормативно-правовых актов, которые закрепляют правовую базу общественного контроля в РФ.

Надо заметить, что проект данного Закона в части анализируемой статьи, предусматривал введение в правовую базу общественного контроля указанных источников наравне с данным законом и прочими государственными и субъектными номармативно-правовыми актами РФ. Однако в процессе обсуждения эта статья претерпела серьезные изменения, и

описанные источники не включились в состав номартивно-правовых актов, утверждающих законодательную базу общественного контроля.

Такое отношение со стороны законодателей не выдерживает критики и вызывает недоумение. Например, Конституция – это основной закон РФ, она имеет прямое действие, высшую юридическую силу и применима по всей России. Соответственно, остальные законы и акты, имеющие хождение в РФ, не должны противоречить ей, согласно ч.1, ст.15 Конституции РФ.

В Конституции закреплены основные свободы и права граждан РФ. К тому же с целью регулировки общественного контроля особый интерес представляют:

- ст.32, которая гарантирует права граждан принимать участие в управлении делами государства;

- ст.33, в соответствии с которой закрепляется право граждан на обращение в местные и государственные органы власти

- ст.29, гарантирующая право людей на свободу слова, мысли и массовой информации

- ст.30 отражает право гарждан объединяться;

- ст.31 предусматривает права граждан на мирные массовые собрания без оружия (демонстрации, пикеты, митинги, шествия, собрания);

Общественный контроль в РФ и ориентирован прежде всего на то, чтобы наблюдать за реализацией и соблюдением данных конституционных норм и прав.

Реализации общественного контроля также содействуют общепринятые нормы и принципы международного права, международные договоры, которые также являются составляющей правовой системы России. Ведущим международным актом, закрепляющим законодательную базу общественного контроля, является Всеобщая прав человека, составленная в 1948 году [2]. Еще один источник международного права заслуживает внимания - Международный пакт о и правах, изданный в 1966 г. [4], так как

общественный контроль это еще и контроль за реализацией прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания. Далее, в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 14 1990 г. №111 [5] изложены основные принципы обращения с гражданами, находящимися в заключении. В Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 9 1988 г. № 43/173 [21] изложен комплекс принципов, согласно которым все задержанные или заключенные лица имеют право на защиту. Европейская конвенция от 4 ноября 1950 года [6] утверждает принципы защиты прав и основных свобод человека. Европейская конвенция от26 ноября 1987 года [3] предупреждает применение наказаний, пыток и бесчеловечного, унижающего достоинство обращения к человеку.

Конституционное законодательство является очень важным элементом в правовом регулирование общественного контроля. Не менее важное значение в реализации общественного контроля имеет Федеральный закон от 26.02.1997 г. №1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) "Об по человека в Российской Федерации" [16]. Этим законом закрепляются права Уполномоченного по правам человека, который своей деятельностью гарантирует соблюдение и обеспечение гарантий защиты прав и свобод людей на государственном уровне, обеспечивает должное уважение их со стороны государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц в соответствии с Конституцией, тем самым стимулируя активные действия общественного контроля.

В связи с этим остается непонятно, по каким причинам законодатльные органы исключили приведенные правовые источники из перечня нормативных актов, отвечающих за регулирование общественного контроляв России. Ведь вышеперчисленные документы имеют большое значение в процессе реализации общественного контроля.

Также следует отметить нелогичность и непоследовательность подобного решения законодателей. В положении Федерального закона

написано, что правовое явление, как общественный контроль, входит подвид[7].

Поэтому правовая база данного закона должна поглощаться в полной мере правовой базой настоящего Закона, который регулирует более общие правовые явления. Проанализировав положения приведенных Законов, находим, что в правовой основе закона об общественном контроле и содействии заключенным лицам, заложены принципы Конституции РФ, международные договоры, общепризнанные нормы международного права и ФКЗ "Об по человека в Федерации". Поэтому он значительно шире, чем правовая база непосредственно общественного контроля.

Данный подход законодательных органов вступает в противореяие с законами логики и явлется нарушением правил юридической техники. В оставшейся части правовая база общественного контролирования в РФ представлена огромным числом нормативно-правовых актов, требующих конкретной законной систематизации. Более логичным и комфортным для осмысливания видится анализ и систематизация нормативно-правовых актов, которые являются составной частью правовой базы общественного контролирования, в согласовании с предметом правовой регулировки федерального закона.

Поэтому следует дифференцировать четыре группы нормативно-правовых актов:

1) Нормативно-правовые акты, которыми закреплены правовые статусы субъектов общественного контролирования, порядок их деятельности и их полномочия.
2) Нормативно-правовые акты, которые закрепляют правовые статусы органов государственной, муниципальной и местной власти, а также других организаций, имеющих публичные полномочия в соответствии с федеральным законодательством, их порядок деятельности и полномочия, касающиеся взаимодействия соответствующих органов с лицами,

осуществляющими общественный контроль.

3) Нормативно-правовые акты, на основании которых действуют отдельные формы общественного контроля, как такие, которые закреплены в тексте настоящего Закона или предусмотрены прочими нормативно-правовые актами.

4) Нормативно-правовые акты, на основании которых осуществляется общественный контроль по разным направлениям политики государства.

В первую группу следует включить такие нормативно-правовые акты:

- Федеральный закон №32-ФЗ от 4.04.2005 года "Об Общественной палате Федерации"

- субъектные законы РФ [22];

- муниципальные нормативно-правовые акты, закрепляющие действия общественных палат;

- нормативно-правовые акты Президента и Правительства РФ [17], согласно которым устанавливается законный статус общественных палат при федеральных испольнительных органах власти;

- субъектные нормативно-правовые акты, согласно которых закрепляется статус общественных палат при исполнительных и представительных органах местной власти.

Также в этой группе можно особое место выделить подзаконным нормативным актам субъектов общественного контролирования, включая их структурные подразделения. Например, такими актами явлется этики Общественной РФ, Регламент Общественной РФ [20], аналогичные субъектные документы, документы общественных советов муниципалитетов, общественных палат при представительных и сиполнительных органах власти в федеральных субъектах.

Учитывая то, что деятельность общественных контролеров выполняется гражданами, наделенными правами лично и в составе объединений и всевозможных негосударствоенных организаций

осуществлять общественный контроль, представляется, что следует выделить отдельную подгруппу нормативно-правовых актов в составе первой группы: нормативно-правовые акты, закрепляющие регламент правового статуса общественных объединений и прочих некоммерческих и негосударственных обществ. Например, Гражданский Кодекс РФ, закон от 12 1996 г. №7-ФЗ "О некоммерческих организациях"[8], закон от 19 мая 1995 г. №82-ФЗ "Об общественных объединениях", закон от 15 1998 г. № 66-ФЗ "О садоводческих, и некоммерческих объединениях граждан" и прочие.

Очень дискуссионным видится проблема отнесения к законной базе общественного контролирования РФ нормативно-правовых актов Президента РФ, закрепляющих законный статус общественных палат при Президенте РФ. Без сомнения, отмеченные экспертно-совещательные органы, оказывают активное влияние на процесс формирования и реализации политики государства. Однако дословное истолкование ст.9
представленного Закона не позволяет делать утверждение о том, что в состав субъектов общественного контролирования входят общественные советы при Президенте. Более верной считаем позицию, в соответствии с которой общественные советы при высшей власти только лишь выполняют консультационные функции. Для взаимодействия всех органов власти (субъектных, местных, общественных объединений, всевозможных организаций). При решении вопросов, касающихся государственной политики [34, с. 87], но не обладают какими-либо полномочиями осуществлять общественный контроль.

Это же применительно и к Общественному совету при СК РФ, так как данный орган не включен в структуру федеральных исполнительных органов.

Вторая группа нормативно-правовых актов: Указ Президента РФ от 21 мая 2012 г. №636 "О структуре федеральных органов исполнительной власти". ФКЗ от 17 декабря 1997 г. №2-ФКЗ "О Правительстве Российской

Федерации". Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"[13]. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. №184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Федеральный закон от 17 января 1992 г. №2202-1 "О Российской Федерации". Федеральный закон от 28 2010 г. №403-ФЗ "О комитете Российской Федерации" и др.

Следует выделить отдельно Федеральный от 27 мая 2003 г. №58-ФЗ "О государственной Российской Федерации", где в абз8 п.1 ст.3 закреплена доступность и открытость государственной службы общественному контролю, информирование в полной мере обществ о работе госслужащих [12].

Третья группа нормативно-правовых актов включает: закон от 26 1996 г. №138-ФЗ "Об обеспечении конституционных прав Российской избирать и быть в органы самоуправления"[11], закон от 2 мая 2006 г. №59-ФЗ "О рассмотрения граждан Российской Федерации"[9] и пр.

Последняя, четвертая группа нормативно-правовых актов включает: Федеральный от 9 1996 г. №3-ФЗ "О радиационной населения" (ст.12). законы от 4 мая 1999 г. №96-ФЗ "Об атмосферного воздуха" (ст.26), "Об охране среды" (ст.68). закон от 29 2012 г. №273-ФЗ "Об в Федерации" (ст.94). Федеральный закон от 10 июня 2008 г. №76-ФЗ "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания", закон от 7 2011 г. №3-ФЗ "О полиции"[14].

Не вошли ни в одну из перечисленных групп, но достойны внимания региональные законы, закрепляющие правовую основу общественного контроля в конкретных субьектах РФ. Среди них Закон Пермского края от

21 2011 г. №888-ПК "Об общественном (гражданском) в крае", Кабардино-Балкарской Республики от 17 2014 г. №6-РЗ "Об экологическом контроле".

Часть 2 ст. 2 анализируемого ФЗ отмечает, что общественный контроль осуществляется:

- за деятельностью на благо безопасности и обороны страны,
- в области общественной безопасности и соблюдением правопорядка,
- за работой полиции, следственных органов, судов и прокуратуры,
- за деятельностью органов, ответственных за исполнение наказаний
- за оборотом психотропных и наркотических препаратов
- за содержанием детей, оставшихся без опеки родителей и детей-сирот
- за оказанием психиатрической помощи.

Контроль регулируется соответствующим Федеральным законодательством. Видим, что законодательные органы привели некоторые сферы общественного контролирования, в которых правовое регулирование обеспечивается путем принятия специализированных федеральных законов. В настоящий момент ряд таких законов, направленных на регулирование общественного контролирования, уже введен в действие. Например, можно упомянуть о Федеарльном законе от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" и о Федереральном Законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ "О полиции". Введение их в действие дало толчок для развития института общественного контролирования в сфере правоохранительных органов. Следует также отметить негативный момент в законодательстве – это задержка принятия законопроекта № 3138-6 "Об контроле за прав детей-сирот и детей, оставшихся без родителей" и некоторых других важных законопроектов.

Хочется акцентировать внимание на том, что эта норма статьи ни коим образом не умаляет распространение действий Закона на указанные сферы

общественного контролирования. В настоящем Законе содержится общая правовая база общественного контроля, которая должна применяться при осуществлении контролирования во всех областях и сферах работы органов госвласти, исключая сферы, указанные в ст.2 ч.3.

В этом случает законодательные органы, чтобы обеспечить всестороннее правовое регулирование общественного контроля и возможность в дальнейшем соврешенствовать его, используют отсылочную норму, тем самым оставляя за собой право при необходимости в дальнейшем принимать специализированные федеральные законы.

Общественные отношения, которые регулируются законами о референдумах и выборах, не подлежат действию Федерального закона "Об основах общественного контроля". Можно сделать вывод, чтозаконодательные органы специально указывают те сферы, на которые данный Закон не влияет. Здесь указаны законы, касающиеся выборов и референдумов, и которые регулируют сферу общественных отношений: ФЗ от 11 июля 2001 г. №95-ФЗ "О политических партиях". ФЗ от 10 2003 г. №19-ФЗ "О Президента Федерации". ФЗ от 18 мая 2005 г. №51-ФЗ "О депутатов Думы Федерального Собрания Федерации". ФЗ от 6 2003 г. №131-ФЗ "Об принципах местного в Российской Федерации" в части, проведение муниципальных выборов, ФКЗ от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ "О референдуме Федерации".

Подготовка и проведение выборов требуют особой формы общественного контроля. И регулируется этот процесс самостоятельными федеральными законами. Например, общественный контроль за выборами в органы местного самоуправления регулируется согласно гл.5 ФЗ от 26 1996 г. №138-ФЗ "Об конституционных прав Российской избирать и быть в местного самоуправления". Здесь в качестве субъектов общественного контроля выступают СМИ, политические партии, что объясняет решение законодательных органов изъять из сферы регулирования общественные

отношения, которые закреплены законодательством о референдумах и выборах [37].

Заключительная часть ст.2 запрещает принимать нормативно-правовые акты для того, чтобы препятствовать общественному контролю. В соответствии с этой правовой нормой лица, осуществляющие общественный контроль, имеют право обращаться в суд и оспаривать нормативно-правовые акты, если они препятствуют осуществлению функций общественного контроля. На данный момент при развитии регионального и муниципального законодательства это весьма актуально.

Наряду с этим законодателем не раскрыто понятие термина «воспрепятствование» в рамках анализируемого Закона. Поэтому для того, чтобы обеспечить полноценную реализацию ФЗ, возникает необходимость дополнительно толковать данное понятие. Описанные недочеты Федерального закона "Об общественного контроля" возникли по причине определенных объективных проблем. Новизна и спорность в связи с вводом ФЗ, которые могут быть в процессе законодательной работы устранены.

1.3. Характеристика и направления деятельности Местной общественной организации Люберецкого муниципального района Московской области "Люберецкая народная дружина"

Федеральный закон РФ за № 44-ФЗ «Об участии граждан в обеспечение правопорядка» был подписан Президентом в апреле 2014 года. Это дало основание для возобновления работы значимого Гражданского института в лице НАРОДНОЙ ДРУЖИНЫ.

Общественный совет «Люберецкое», работающий при МУ МВД России, взаимодействуя с профильной комиссией Люберецкого муниципального района Общественная палата, начали процедуру регистрации и дальнейшего развития «Люберецкой Народной Дружины».

Планируя ее работу на территории Люберецкого муниципального района [23].

Основным направлением работы народной дружины есть привлечение жителей района, совместно с полицией, для охраны правопорядка, а также призыв к здоровому образу жизни, предотвращения детской преступности, пропаганда спорта среди молодого поколения, обеспечение общественного контроля на местном уровне.

С этим обеспечиваются следующие направления:

1) Оказание посильной помощи полиции в сохранении правопорядка в границах муниципального района Люберцы

2) Агитация к здоровому образу жизни среди граждан района;

3) Пропаганда спорта среди молодого поколения района;

4) Рост правового понимания среди жителей;

5) Пособничество в ликвидации алкоголизма и наркомании в районных границах;

6) Обнаружение и засвидетельствование правонарушений, совершаемых в Люберецком районе;

7) Воспитание среди молодежи перспективных социальных лидеров.

Исходя из этого, по предложению Общественного совета «Люберецкое», действующего при МУ МВД РФ, в рамках Люберецкого муниципального района начала работу «Люберецкая Народная Дружина».

В строительстве социально-ответственного общества привлечение граждан для поддержания совместно с полицией общественного правопорядка является значительным шагом для успешного достижения цели [27, с. 214].

Народные дружины начинают свою работу после изъявленья желания гражданами принимать активное участие в поддержании правопорядка на территории района. Создается общественная организация с последующей процедурой уведомления органов МСУ того муниципального сообщества, к

которому она прикреплена, а также с постановкой в известность районного территориального ОМВД РФ.

В течение 1 месяца (с того момента, как в книге учета была произведена регистрация заявления) принимается решение о записи в региональный реестр общественного объединения или народной дружины с правоохранительной направленностью.

Ограничивать территорию, где должна работать народная дружина, должен орган, представляющий МСУ того муниципального района, в котором она зарегистрирована. Как правило, в одном районе может действовать только одна такая организация, как народная дружина.

Народная дружина объединяет в своих рядах граждан, добровольно решивших учувствовать в ней, и выполняет функции совместно с государственными органами власти, органами муниципального самоуправления, правоохранительными органами, а также общественными сообществами граждан, основываясь на гуманности, добровольности, законности, с соблюдением защиты прав и свобод граждан.

Основными правовыми документами, которыми должны руководствоваться участники народной дружины являются: Конституция Российской Федерации, Законы РФ, постановления и указы Правительства РФ, нормативно-правовые акты Московской области, а также распоряжения и акты местного муниципального органа самоуправления Люберецкого района.

Реализацию своих полномочий по охране правопорядка в районе народная дружина может осуществлять только после записи ее в муниципальном реестре.

Запрещается создавать народные дружины на основе политических и религиозных объединений, и кроме этого нельзя создавать в рамках народной дружины политические партии и религиозные сообщества.

Отряды помощи полиции и прочие общественные сообщества с

правоохранительным направлением создаются по подобию.

1 этап

Подается заявка о создании объединения народная дружина его учредителем.

Подается заявка про создание народной дружины, инициируемая гражданином (учредителем) в орган местного самоуправления (МСУ) соответствующего муниципалитета.

Народная дружина регистрируется как юридическое лицо в Управлении Министерства юстиции РФ в Московской области. Иной регистрации не предусмотрено.

В заявке указывают:

- гражданина (учредителя народной дружины);
- количество участников объединения (предположительно);
- кандидатуру командира объединения;
- протокол первого собрания.

Данное уведомление согласовывается с главой администрации, которое ставит на нем свою визу о не возражении против создания народной дружины, а также определяет границы территории действия данной народной дружины. К примеру: «Согласно с созданием и кандидатурой командира народной дружины, установить территорию работы сельское поселение».

Устанавливают название для народной дружины.

Уведомление рассматривается главой МСУ районного муниципального сообщества в 7 дневной календарный срок.

2 этап

Подача в органы внутренних дел заявления о создании народной дружины.

Учредителем в территориальный ОМВД РФ на муниципальном уровне подается следующий пакет документов:

- заявление

- устав объединения

- уведомление в органы МСУ (завизированное, с указанием территории обслуживания)

- согласованное ходатайство про кандидатуру командира народной дружины

- протокол заседания объединения про избрание командира народной дружины

- автобиография кандидата на должность командира народной дружины (в произвольной форме)

- заявление от члена народной дружины, с приложенной копией паспорта и фото для удостоверения

- справки всех членов народной дружины из психоневрологического и наркологического диспансеров

При принятии новых членов в состав дружины, к ним применяется проверка от территориальных органов внутренних дел на муниципальном уровне, длительностью не более 30 календарных дней (в рабочем порядке).

Заявление учредителя проходит процедуру регистрации на муниципальном уровне в специальном журнале территориального ОМВД РФ.

В 2-х дневной срок после регистрации в муниципальной ОМВД РФ направляются документы (на всех участников народной дружины, включая учредителя и командира) в областной ИЦ УМВД.

Если есть необходимость – оперативным подразделение в 10-ти дневной срок выполняется проверка.

Вместе с этим сотрудником, уполномоченным районным ОМВД РФ выполняется проверка Устава народной дружины, его содержания.

3 этап

Регистрация в региональном реестре народной дружины.

Получив ответ, учредитель направляет свое заявление и Устав народной дружины, с целью проведения процедуры регистрации в реестре региона. Туда же направляется и пояснительная записка с результатами проверки членов народной дружины (в том числе учредителя и командира) областной ИЦ УМВД.

В случае если получены сведения о судимостях учредителя или командира объединения, а также других данных для обоснования приказа об отказе в регистрации народной дружины, районного ОМВД РФ территориального уровня возвращает документы учредителю и информирует при этом главу МСУ (в обязательном порядке).

Гражданам, которые на основании части 2 статьи № 14 ФЗ не могут быть участниками дружины, направляется отказ, который аргументируется.

В течение 2-х дней после получения пакета документов ОООП предоставляет распоряжение о регистрации народной дружины в региональном реестре и выдает свидетельство о регистрации.

Свидетельство должно быть выдано в 14 дневной срок после выдачи распорядительного документа.

4 этап

Заключение соглашения о сотрудничестве.

Исполнительным органом МСУ выдается удостоверение командиру народной дружины и дружинникам, на основании проверок районного ОМВД РФ муниципального уровня.

Заключается соглашение трех сторон – между главами МСУ, районным ОМВД РФ муниципального уровня и командиром народной дружины.

На каждую новую зарегистрированную народную дружину в муниципальном уровне заводится контрольно-наблюдательное дело. Данное дело содержит:

- Устав

- Соглашение

- Копию распорядительного документа УМВД РФ по Московской области о регистрации в региональном реестре народной дружины

- Ходатайство об утверждении кандидатуры командира народной дружины

- Данные о проверке членов народной дружины по учетным записям областного УМВД (требования ИЦ, справки с диспансеров, запросы и прочее)

- Список членов дружины (в т.ч. командира) с указанием адресов места проживания и номерами телефонов

- Графики содействия дружины охране общественного правопорядка

- Прошения о поощрении дружинников и подобное.

В Люберцах, а также в поселениях Томилино и Малаховка при участии администрации формируются Штабы, которые обеспечивают на местах работу народной дружины.

Люберецким муниципальным районом утверждено 2 Постановления Администрации, которые регулируют участие жителей района в обеспечении правового порядка и совершенствование материально-технического состояния Народных Дружин в рамках района.

На рисунках 1 и 2 представлена социальная мотивация народных дружинников.



Рисунок 1 – Иерархия в народной дружине



Рисунок 2 –Задачи дружинников соответствии с иерархией

На 3 рисунке представлены направления поддержки дружинников в люберецком районе.



Рисунок 3 – Направления поддержки дружинников

«Центральным» стимулом участия жителей района в работе народной дружины является выплата материальных поощрений за их деятельность в обеспечении правопорядка.

Размер вознаграждения определяется по ЦФО РФ, и составляет 50–150 руб./час.

Эта сумма регулируется, в основном, на муниципальном уровне организаций ЦФО РФ путем принятия профильным образованием территориального органа соответствующего документа, который освещает данный вопрос.

Максимальная смена дружинника длится не более 4 часов.

За смену максимальная сумма вознаграждения 170-500руб./за смену, с учетом уплаты НДФЛ по ЦФО Р.

Существует три основных направления в обучении дружинников:

1) Инструктажи, осуществляемые Народными дружинниками перед выходом на патрулирование совместно с сотрудниками полиции.

2) Самостоятельное изучение предметной области на базе рекомендаций УВД по МО, ГУРБ, и кроме этого – личные методические рекомендации (памятка дружиннику и командиру).

3) Обучение дружинников сотрудниками отдела полиции, а также инструкторами спортивных секций муниципального масштаба основам самообороны.

В первый раз дружинники вышли на патрулирование 9 мая, принимая участие в обеспечении правопорядка, совместно с полицейскими, в Люберцах и Томилино. Тогда было задействовано более 60 дружинников.

На сегодняшний день основной задачей «Люберецкой Народной Дружины» остается обеспечение правопорядка на территории района при культурно-массовых мероприятиях. Кроме этого отработаны механизмы работы дружины совместно с Администрациями региона, обеспечивающие

каждодневное патрулирование (днем и вечером) территории района.

Наряду с этим реализуются мероприятия по привлечению к занятиям спортом молодежи и граждан района. Для этих целей в парковых зонах планируется проводить тренировки на спортивных тренажерах для всех желающих. Кроме этого планируется открытие спортивного зала, с каждодневным графиком работы с 9-00 до 21-00.

На основании ФЗ об общественном контроле, совместно с администрациями поселений «Люберецкой Народной Дружиной» прорабатываются основные варианты ее участия в местных профильных программах, которые в своей работе применяют системы видеоконтроля с целью быстрого реагирования и недопущения нарушений правопорядка на территории района. Разрабатывается план межмуниципального публичного мероприятия с целью обеспечения перспективного развития «Люберецкой Народной Дружины», а также прочих Народных Дружин, действующих в Московской области. На этом мероприятии будут обсуждаться вопросы дальнейшего развития в Подмосковье данного гражданского института.

Совместно с правоохранительными сотрудниками, народные дружинники выполняют возложенные на них задания следующего характера:

- учувствуют в обеспечении правопорядком общественных мест (совместно с правоохранительными работниками) методом патрулирования и установкой постов на площадях, улицах, в парковых зонах и прочих местах общественного пользования;

- участвуют в поддержании правопорядка при проведении культурно-зрелищных, спортивных, общественно-политических и массовых мероприятий в общественных местах;

- участвуют в действиях, предупреждающих и пресекающих правонарушения

- содействуют с правоохранительными органами в проведении профилактических мероприятий с особами, склонными к правонарушениям,

в их числе и несовершеннолетние правонарушители и безнадзорные

- содействуют в делах антитеррористических комиссий

- совместно с работниками органов принимают участие в профилактике и обеспечения безопасности дорожно-транспортного направления

- оказывают неотложную помощь особам, которые пострадали от правонарушений или несчастных случаев, а также беспомощным лицам, находящимся в общественном месте;

- участвуют в ликвидации последствий аварий, стихийных бедствий, катастроф, пресечении групповых действий противоправного характера и массовых беспорядках, которые нарушают работу организаций, предприятий, транспорта, учреждений и связи;

- оказывают помощь иного характера правоохранительным и прочим госорганам, при условии, что это не противоречит законодательству РФ.

С целью управления и регулировки работы народной дружины администрация Люберецкого муниципального района постановила создать штаб народной дружины с целью:

-проведения организационной работы по созданию отдельных дружин и улучшения их работы

- составления плана работы НД, а также осуществления разработки мероприятий по взаимной деятельности дружин;

- осуществления проверки работы дружин, разработки мероприятий с целью ликвидации выявленных нарушений;

- участия в разработке и реализации мероприятий по пресечению нарушений правопорядка;

- подачи ходатайства о поощрении лучших дружинников перед администрациями организаций, предприятий и учреждений;

- предоставления отчета (не менее одного раза в 12 месяцев) о проделанной работе в Люберецкую районную муниципальную администрацию.

2. Анализ проблем общественного на Местной общественной организации муниципального района области "Люберецкая народная дружина"

2.1. Анализ проблем общественного контроля

В 2014 году президентом России был подписан закон (44-ФЗ) «Об граждан в обеспечении правопорядка» [15], который послужил возобновлению одного из гражданских институтов, а именно народных дружин. В виду имеющейся проблемы обеспечения сотрудниками в правоохранительных органах из-за сокращения штата, вопрос развития народных дружин остается актуальным по сей день.

С целью предоставления народным дружинам действенного развития необходимы благоприятные условия для их деятельности на все уровнях от областного до поселений.

В Люберцах 02.03.2016 г. проводилось собрание участников первого областного форума «Актуальные развития дружин Московской и контроля»

А. Семко, председатель Общественного при МВД «Люберецкое», генерал-майор в отставке выступил со следующей речью: «Приятно, что дружины возрождаются. Ведь чем мы, дружинники, в время? Наводили порядок. Следили, его не возмутители народного стиляги, боролись с «несунами» - воришками. Такие промышляли на и предприятиях, можно было что-нибудь вынести. Мы были общественной и никаких материальных за свою не получали».

На форуме было отмечено, что собрание дружинников в подобном формате доныне не проводилось. Особенностью совещания был один приятный момент – участие в нем многих ветеранов движения.

Отмечался факт о том, что уже прошла регистрация Люберецкой дружины, а также озвучена мысль, что дружинник в первую очередь является социально-активным гражданином, в обязанности которого входит наблюдение за общественным порядком, поведением несовершеннолетних и пропагандирование здорового образа жизни.

В результате проведения форума было установлено, что народным дружинам для предоставления им развития следует предпринять ряд мер по следующим основополагающим вопросам: обеспечение субсидирования для целевых проектов, средств из местных бюджетов поселений для дружин, образование фондов, создание игровых форм обучения для несовершеннолетних.

Помимо этого на форуме было вынесено решение об образовании региональной некоммерческой организации под названием «Союз народных и развитию контроля в Московской области», а также организации среди журналистов Московской ежегодного конкурса по высветлению работы народных дружин.

В январе 2016 года для того чтобы оценить социальную результативность работы народной дружины были опрошены 100 жителей города Люберцы в возрасте 18-65 лет. Опрашиваемым предлагалось дать ответ на ряд вопросов. Итоги опроса показаны в таб. 1.

Таблица 1. – социальной результативности работы народной в районе.

Вопрос	Ответ		
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Знаете ли Вы о таком понятии как «Народная дружина»?	84	9	7
Известно ли Вам о том, что в Люберцах есть народная дружина?	59	33	8
По Вашему мнению функционирование народной дружины в г. Люберцы действенно?	38	41	21
На Ваш взгляд следует ли сохранить в Люберцах народную дружину?	81	7	12
Как Вы считаете, достаточно ли проинформированы жители о функционировании народной дружины?	35	57	8
Считаете ли Вы, что дружинники имеют необходимую квалификацию?	41	25	34
Готовы ли Вы в народную дружину?	27	33	40
На Ваш взгляд, требует ли дружина в усовершенствовании?	77	11	12

Согласно итогам опроса можно заключить следующее:

Информацией о суть функционирования народных дружин владеют 84% жителей Люберцев, однако только 59% респондентов знают о том, что в Люберцах существует такая дружина. Такой результат объясняется

несоответствующим информированием населения о функционировании данной организации.

Только 38% участников опроса оценили результативность работы народной дружины положительно, что может объяснятся недостаточно разработанной нормативно-правовой базы в этой области, отсутствием соответствующей квалификации у дружинников, ненадлежащий уровень организации функционирования дружины на муниципальном уровне.

Следовательно, для модернизации и увеличения результативности работы народной дружины в г. Люберцы является необходимым:

- произвести изменения в муниципальных правовых актах, региональном и федеральном законодательстве, которые координируют порядок образования и функционирования народных дружин;

- выработать действенную систему образования и надзора за работой народных дружин в Люберецком районе;

- предпринять медействия по проведению подготовки для дружины.

2.2. Анализ организационных проблем осуществления общественного Местной общественной организацией муниципального района Московской "Люберецкая народная дружина"

Юридической и экономической системам РФ, направленым на соответствие европейским и мировым нормам устройства правового и социального государства, необходима высокая научно аргументированная организация общественного в стране. За последние годы среди определенных групп граждан набрали популярности шествия и митинги, проходящие под лозунгами «выявления демократической воли», зачастую происходят с массовыми нарушениями порядка и представляют совсем другую цель. Имевшие на так давно место массовые беспорядки в районах скопления народа (Болотная и Манежная площади в Москве) требуют эффективного

предупреждения подобных неблагоприятных собраний. Подобным примером может послужить неуправляемый митинг, произошедший в Украине осенью 2013 года, который сопровождался жестоким провопролитием. Все это лишь подтверждает наше утверждение.

Конституционная модель РФ предполагает, что в системе исполнительной власти государства функционируют правоохранительные органы, включающие полицию. К ее главным целям функционирования в области сохранения общественной безопасности среди остальных причисляют: вовлечение населения и общественных организаций в осуществление государственной политики в области предоставления охраны общественного порядка. Данному направлению уделяется особое внимание в плане государственной политики реформирования в сфере предоставления общественной безопасности. В этом случае, здесь подразумевается введение положительных инициатив, которые были осуществлены в ряде субъектов РФ и стали исходным пунктом для остальных регионов.

Опыт совместного взаимодействия с общественными образованиями в области правоохранения продемонстрировал, гражданские формирования и народные дружины привнести большой вклад в опеспечение оханы порядка и стабильности народа. Хотя до недавнего времени этот вопрос не рассматривался в полном объеме на федеральном уровне.

Подписание ФЗ "Об граждан в охране порядка" (далее - Закон) стало отправной точкой правового урегулирования предоставления гражданами помощи правоохранительным органам и органам внетренних дел для защиты имущества, достоинства, чести, здоровья, жизни и интересов общества и страны от преступлений и прочих противоправных действий, осуществляемых в местах скопления народа.

На протяжении многих лет эффективное сотрудничество представителей полиции с добровольными общественными формированиями, разработки регионов по образованию кооперации в этой

области дало возможность нормативному актуприобрести серьезное основание для решения вопросов правового закрепления данной проблемной сферы.

Наряду с этим анализ правообразовательного процесса, который сопровождал подписание Закона, мониторинг состояния множества его разработок, а также детальное рассмотрение самого Закона в принятой редакции предоставили возможность определить ряд некоторых проблем юридического плана, решение которых способствовало бы увеличению эффективности деятельности.

Данный Закон не в полной мере устанавливает правовой статус добровольных общественных ораганизаций по поддержке порядка в обществе, не определены правовые и социальные выгоды (привелегии, социальные льготы), не прописана социально-юридическая система осуществления полномочий дружинниками, гарантии неприкосновенности жителей, которые содействуют органм внутренних дел.

Результат изучения принятого законопроекта, проводимого множественными юридическими площадками (ведомственными, правоохранительными, общественными), благоприятно сказался на его конечной редакции. Документом предусматривается решение прежде не рассматриваемых вопросов, что непременно положительно отразится на поддержании позитивной практики деятельности населения на добровольной основе. Таким образом, по итогам рассмотрения законопроекта были устранены многочисленные технико-юридические и методологические недостатки. Например, по нашему мнению, необходимо согласиться с авторами нормативного документа касательно обширного ряда новшеств, которые должны благоприятно отразиться как на методе организации этой деятельности, так и в дальнейшем на ее продуктивности. Здесь подразумеваются нормы, относящиеся к осуществлению региональной регистрации гражданских образований в области правоохранения и

народных дружин. Потребности в соответствии с скоординированными с полицией планами ораганизовать деятельность дружинников, усилить их правовую и социальную защиту в отношении обеспечения субъектов органов государственной власти проводить персональное страхование дружинников, определять им правовые преимущества (компенсации, льготы и пр.)

Несмотря на это, множественные поправки, внесенные в проект закона, в конечном итоге не могли не тразиться на качестве его технической и юридической составляющей. Данны факт повлек за собой упущение методологического плана относительно процесса формирования юридической нормы.

Уже первая статья в данном Законе, а именно "Предмет настоящего закона", заключает в себе явную юридическую ошибку. После прочтения заогловка рецепиент вне зависимотси от того специалист он в юридической сфере либо не обладающий особыми знаниями в области права человек, в самом тексте статьи не сможет обнаружить ни единого упоминания о предмете регулирования Закона. Однако, его внимание будет привязано к цели его принятия (ч. 1 ст. 1) и его структуру вкратце (ч. 2 ст. 1). Естественно мы не сомневаемся в познаниях авторов законопроекта в области юриспруденции и не будем проводить множество работ в сфере юридической техники с целью доказать свой тезис. Наряду с этим, каждый, кто прошел курс общей теории государства и права, имеет представление о том, что такие категории методологии как "цель" и "предмет" не являются одинаковыми понятиями.

Необходимо добавить, что предметом регулирования права всегда являются общественные отношения. По-видимому, относительно исследуемого Закона, предметом регулирования права будут выступать общественны отношения, которые образуются в ходе вовлечения населения и их организаций в охране правопорядка. Кстати, данная юридическая ошибка отсутствовала при обсуждении законопроекта. Иным, на наш взгляд,

недостатком методологического плана представляется отсутствие в тексте проекта закона официального трактования понятия "общественный порядок". Оно послужило бы продолжением, установленных в Концепции общественной безопасности в Российской Федерации[18] терминов "обеспечение общественной безопасности", "угроза общественной безопасности"

Также у нас есть предположения по поводу изменения содержательных и сущностных составляющих юридических норм документа. В ст. 4 устанавливаются основополагающие принципы участия населения и его формирований в общественном правоохранении. Необходимым моментом представляется дополнительное указание того, что вовлечение граждан и их организаций в охрану правопорядка также проводится согласно принципам гуманизма и уважения прав человека. Данное обстоятельство характеризуется тем, что некоторые положения закона обязывают граждан, принимающих участие в общественном правоохранении, не предпринимать действий. Которые имеют цель унижение достоинства и чести гражданина. Все это устанавливает содержательную составляющую вышеперечисленных принципов.

Помимо этого, в соответствии со ст. 5 ФЗ № 3-ФЗ "О полиции" функционирование органов внутренних дел в области предоставления безопасности, помимо иных положений, базируется на сохранении и уважении прав и свобод гражданина и человека. Согласно этому обстоятельству, функционирование добровольных формирований, деятельность которых осуществляется только вместе с полицией, также должна основываться на этих положениях. При внесении такой поправки можно устранить существующие противоречия норм Закона.

Первым принципом участия населения в охране правопорядка (в соответствии с нумерацией, предлагаемой Законом) является добровольность. Прежде законопроект включал в себя толкования терминов

"добровольческая деятельность" и "доброволец", дающие для читателя, хотя бы отчасти, понятие смысла этого принципа, вкладываемого в него законодателем. Тем не менее, данные определения терминов в изданном тексте Закона отсутствуют, а добровольность как принцип остается. В виду этого некоторые положения Закона по сравнению с проектом также лишены связи с понятием "добровольность", законодатель забрал последнюю возможность полагаться в процессе восприятия его положений хотя бы на "дух" закона, если уже не на "букву закона". В этом плане подразумевается исключение добровольческого начала из положений о вовлечении граждан в охрану правопорядка во время культурно-зрелищных, спортивных и прочих мероприятий массового характера по приглашению организаторов (ст. 8), розыске пропавших без вести лиц (ст. 9) и т.д.

Закон по сути представляет собой акт исключительно положительного смысла, в некоторой степени изолированный от остальных регулирующих эту область деятельности нормативных актов. Позитивизм, несомненно, является основой всей нормативной системы, но несмотря на это, иные существующие источники права, такие как соглашения номативного содержания, правовой обычай, не нашли в подготовленном проекте закона своего выражения. Если бы Закон не отделялся от остальных источников права, он обрел бы лишь большее преимущество. Первоочередно данное обстоятельство относится к взаимосвязи международных норм с законами субъектов РФ.

Исходя из этого, пояснительная записка к законопректу включала в себя форму коллективного участия населения в поддержании общественного правопорядка посредством образования пунктов по обеспечению охраны порядка предотвращению преступных действий по имеющимуся японскому образцу.

Наряду с этим Законом не определяются какие-либо нормы по этой форме. Рациональным стало бы рассмотрение вопросов организации

подобных пунктов для объединения усилий и управлению деятельностью по общественному правопорядку, проводимому полицией и прочими государственными органами, региональными органами общественного самоуправления, общественными формированиями и объединениями, и гражданами в формах, определенных федеральными законами. С целью защиты собственной жизни, имущества, достоинства, обеспечению безопасности жилья по месту проживания либо местоположению собственности граждане могли бы скооперироваться при общественном пункте правоохранения. К тому же, некоторые субъекты РФ уже выработали подобную практику.

Помимо вышеуказанных поправок, касательно подписания оговариваемого Закона, следует обратить внимание юридического общества на потребность усовершенствования другого законодательства РФ, относящегося к вопросам системы осуществления участия граждан в общественном правопорядке.

Таким образом, подание законопроекта в правительство РФ стало бы рациональным вместе с внесением изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях. В отношении определения санкций за несоблюдение законных требований внештатных работников полиции и народных дружин об остановлении неправомерных действий и препятствию их законному функционированию и изменения в УК РФ относительно закрепления ответственности за посягательство на их здоровье, жизнь, достоинство и честь. Принимая во внимание, что этого не случилось, появился некий дисбаланс в законодательстве. Хотя существует декларативная норма пребывания народных дружинников под государственной защитой, такая норма никоим образом не обеспечивается.

С целью реализации упомянутого выше положения, следует определить социально-юридический порядок предоставления гарантий

охраны здоровья и жизни гражданам, принимающих участие в общественном правоохранении, установленных ст. 25 данного Закона.

2.3. Анализ кадровых проблем осуществления общественного Местной общественной Люберецкого муниципального Московской "Люберецкая народная дружина"

Проблема формирования народных дружин является актуальной в силу сокращения численности сотрудников полиции и неукомплектованности их штата.

Создание выгодных условий для деятельности таких дружин на всех уровнях общественной жизни будет способствовать их планомерному формированию.

Для решения этой задачи целесообразно провести исследование, касающееся правововой координации их деятельности со стороны администрации поселений. Изучить источники финансирования данной организации, систематически задействовть членов дружины в различных программах для молодежи, привлекать их к мероприятиям по здровому образу жизни, проводить обучение дружинников, начиная с изучения права и заканчивая самозащитой и оказанием медицинской помощи на начальном этапе.

Нововведением, которое внедряет Московская область при поддержке ГУ МВД по МО, ГУРБ МО вместе с командующим составом дружин, является система обучения членов организации.

Создание общественного формирования «Союз дружин Московской области» в перспективе будет способствовать поэтапному становлению

народных дружин как самостоятельного образования, которых по информации, полученной ГУ МВД РФ только по области насчитывается больше ста.

Предполагается, что народная дружина, как гражданский институт, будет позитивно влиять на воспитание подрастающего поколения, станет преградой для участия детей в группах, занимающихся сомнительной деятельностью, привлекающих подростков к употреблению и распространению наркотиков и алкоголя, будет проводить работу по профилактике детских правонарушений, бороться с беспризорностью.

Но для этого необходимо, чтобы народная дружина «правильно» воспринималась молодежью. Нужно привить подросткам понимание, что участие в этой организации может стать полезным механизмом для роста в дальнейшей взрослой жизни. Нужно создавать позитивное мнение о данной организации, поскольку несовершеннолетний контингент – это перспектива формирования таких дружин в будущем. Членами этой организации могут стать только совершеннолетние представители населения.

С целью формирования позитивного отношения к народным дружинам предлагается создать молодежную дружину, которая не будет заниматься правонарушениями наряду с органами полиции, а будет вести пропагандистскую деятельность, продвигая идеи здорового образа жизни, провозглашая социальные ценности, расписывая перспективы участия в социальных проектах. Такие молодежные организации можно создавать в Московской области на отдельно взятых территориях.

Учебные заведения, такие как техникумы и школы являются наиболее подходящими «площадками» для создания вышеописанных молодежных организаций. Можно говорить о том, что в некотором смысле, подобная организация уже существует в учебных заведениях. Речь идет о «дежурном классе», в функции которого входит наблюдение за проядком во время обучения, проведение разъяснительной работы среди сверсников-

нарушителей. При этом такой процесс не является пережитком советского времени, а представляет собой общение сверстников на темы о нормах поведения, взаимопомощи и взаимопонимании.

Отмечается также, что дети из подобных школ обладают такими качествами, как уважение к старшим, внимательность, пунктуальность, ответственность.

Как вариант продвижения идеи создания молодежной организации может быть внедрение проекта «Юный дружинник», который можно реализовать по средствам игры. Тем более данный проект реально объединить с уже существующими социальными проектами (например, программой по инициативе МВД РФ «Юный полицейский»), которые функционируют в пределах молодежной политики рассматриваемой области. Тем более, что в Подольске уже существует подобная молодежная дружина - “Гепард”, деятельность которой можно охарактеризовать как позитивную.

3. Предложения по системы контроля в образовании

3.1. Направления совершенствования регулирования общественного в муниципальном образовании

Проблема общественного порядка в большинстве стран решается не только посредствам самого государства, но и при помощи различных групп, состоящих из местного населения, которые создаются на добровольческой основе. Такая работа ведет к формированию правового сознания населения и обеспечивает охрану правопорядка.

При всей актуальности данной проблемы, наша страна отличается неподготовленностью в ее решении. Компетенция каждого из уровней власти, касательно охраны общественного порядка, не определена. Не понятны также формы ее реализации на уровне муниципалитета. В РФ (п. "б" ч. 1 ст. 72) говорится, что правопорядок, законность, общественная безопасность гарантируется совместно Российской Федерацией и субъектами РФ. При этом, наряду с решением возникающих вопросов, к полномочиям органов местного самоуправления относится реализация охраны правопорядка (ч. 1 ст. 132 РФ), что, в свою очередь (согласно п. "е" ч. 1 ст. 114), относится также к области компетенции Правительства РФ, которое должно обеспечить охрану правопорядка, законность и борьбу с преступностью.

Правительство России, в своей компетенции, утверждает правовые акты, которые определяют правовой организаций, что осуществляют по защите правопорядка, интересов и прав граждан, и разделение обязанностей между органами, которые действуют в области охраны порядка, создавая для них кадровую и материально-техническую основу [32].

Конституция РФ, наряду с решением вопросов местного значения (установление местных сборов и налогов, собственностью муниципалитета; разработка, и реализация местного бюджета) закрепляет за местными органами власти виды деятельности, призванные сохранить общественный порядок. То, что это фиксируется в основном законе государства, выводит данную проблему на первый план, не смотря на то, что в компетенции муниципальных районов, поселений и городских округов лежит решение более 120 вопросов местного значения.

Реализация данной нормы предусмотрена законом федерации № 131-ФЗ от 6 2003 г. «Об принципах местного в РФ», где раскрыты вопросы значения, которые касаются общественного правопорядка:

- осуществление охраны правопорядка на территории округа или муниципального посредствам муниципальной милиции (п. 8 ч. 1 ст. 15 и п. 9 ч. 1 ст. 16)

- благоприятных условий функционирования добровольных организаций, состоящих из представителей населения, по обеспечению правопорядка (п. 33 ч. 1 ст. 14 и п. 37 ч. 1 ст. 16)

Исходя из вышеописанного, законодательно зафиксированы два пути решения данной проблемы: профессиональными внутренними органами и силами общественности.

Но, в отличии от норм, содержащихся в законе «О милиции» (ч.2 ст.3), который предусматривал наличие муниципальных органов охраны правопорядка, новый закон «О полиции», ознаменовавший начало реформирования системы, существование таких органов не предполагает.

При этом, подчеркивается принадлежность полиции к единой системе федерельной исполнительной власти, функционирующей в сфере внутренних дел, контроль над правовой и финансовой деятельностью которой осуществляется исключительно федеральными источниками.

Становится понятным, что установленные полномочия органов местного самоуправления по обеспечению сохранения правопорядка не реально реализовать в полном объеме при таких ограничениях. Осуществление этого направления исключительно силами общественных организаций можно считать подменой работы органов власти инициативами общественности, и передачей решения вопросов по обеспечению безопасности населения в руки самого населения.

Отсюда следует, что уровень самостоятельности органов власти муниципалитета в области сохранения общественного покоя порядком отличается от степени их самостоятельности при решении остальных проблем местного значения.

Нельзя, конечно, утверждать, что правопорядок не поддерживается вовсе, но представители закона, в лице полиции, не в полной мере могут охватить вверенную им территорию и осуществлять возложенные на них полномочия, поскольку после «организационно-штатных мероприятий» довольно ощутимо сократилось их количество. Поэтому возникает насущная проблема формирования муниципальных органов правопорядка из представителей населения, проживающего на отдельно взятой территории, для обеспечения порядка на ней.

Исходя из выше сказанного, не лишена смысла и достаточно актуальна совокупность предложений, сформулированных Комитетом гражданских инициатив. Они предполагают формирование трехуровневой полиции, состоящей из федерального, регионального и муниципального блоков. Смысл данного разделения состоит в том, чтобы часть полномочий, возлагающихся на полицию, передать на уровень субъектов. К примеру

полномочия, связанные с обеспечением безопасности на дорогах, расследованием преступлений средней и легкой тяжести, обеспечением правопорядка на вверенной территории вполне реально передать в компетенцию муниципального блока. Реализация этой идеи может быть осуществлена за счет создания «шерифской системы» - муниципальной организации, финансовое содержание которой будет производится за счет средств местного населения.

Соответствующие законодательные акты, предполагающие создание подобной организации на местах, рассматриваются на федеральном уровне. Но для того, чтобы эта идея сработала, необходимо наделить органы муниципальной власти определенными полномочиями, обеспечить их «инструментами» и «рычагами» для возможности поддержания правопорядка. Именно таким «инструментом» в руках представителей власти может стать муниципальная милиция.

Несмотря на насущную необходимость принятия вопроса о создании муниципальной милиции, его решение постоянно переносится, поскольку отсутствует регулирование со стороны федерации. Поэтому проблема решается посредствам формирования добровольческих групп, состоящих из числа граждан. Эта идея привлекает все большее количество приверженцев и становится популярной. Специальные законопроекты об участии добровольческих организаций в обеспечении правопорядка, на отдельно взятой территории, принимаются на уровне многих субъектов РФ (таких субъектов в настоящий момент насчитывается около тридцати) [38, с. 16].

В советские времена создание добровольных дружин из представителей населения осуществлялось официально предприятиями и общественными организациями. При этом, такие добровольные народные дружины, пользовались авторитетом у населения и были социально защищены законодательством. Государство всесторонне поддерживало идею о долге каждого гражданина охранять общественный порядок и всячески

оказывать помощь представителям милиции в осуществлении этой задачи. Исходя из этого, можно утверждать, что показывало свое отношение не только к проблеме обеспечения безопасности, но и к привлечению в этот процесс представителей населения, их правосознание.

Современное законодательство, посредствам Закона "О полиции" (п. 7 ст. 9), предусматривает довольно запутанную систему взаимодействия органов внутренних дел с представителями общественных институтов. Так, населения к осуществлению государственной в общественной безопасности, охраны общественного порядка, и пресечения преступности возлагается на общественные советы. Сформированные при органе исполнительной в внутренних дел и территориальные органы. Данный закон, который направлен на эффективности реорганизованных структур внутренних дел, оставил вне своей компетенции деятельность добровольных организаций по правопорядка, при этом, остались не улажены вопросы организации, социального обеспечения, финансирования и деятельности дружинников.

Поскольку добровольным народным дружинам не предоставляются какие-либо полномочия, не гарантируется безопасность при выполнении взятых на себя обязанностей (нет даже страховки), отсутствует поддержка со стороны правоохранительных органов, существует вероятность их исчезновения как социального института, или превращение их в организацию, не имеющую авторитета и стимула к развитию.

В связи с огромными преобразованиями и изменеиями в социальной сфере, которые происходят в государстве в последнее время, большое значение имеет проблема формирования общественного сознания, обеспечения законности и правопорядка, дисциплины и организованности граждан.

При решении именно этих задач, в тандеме с правоохранительными органами, может оказать существенную помощь деятельность добровольных народных дружин. Поскольку одним из действенных способов успешной

борьбы с правонарушениями, отклонениями от нравственных норм активное и планомерное в ней участие общественности.

Сформированные народные дружины могут принимать активное участие в работе, связанной с укреплением общественного правопорядка, проводить борьбу с нарушителями моральных норм и правил сосуществования и антиобщественными отклонениями.

Общественная организация содействия охране общественного правопорядка — это добровольная дружина, создаваемая по территориальному, производственному, либо территориально-производственному принципу в определенном муниципальном округе.

Активность и взаимодействие с правоохранительными органами трудовых коллективов предприятий, общественных организаций и каждого отдельно взятого гражданина, помогут укрепить позиции таких дружин, положительно повлияют на поддержание правопорядка и дисциплины.

На территории Люберецкого района, с целью увеличения уровня эффективности и оптимизации народных дружин, было предложено принять Муниципальную программу о задействовании населения и объединений граждан в обеспечении правопорядка на территории данного района в период с 2016 по 2018 год». Предложенная программа осуществляет регулирование общественных отношений, направленных на привлечение населения и объединений граждан к в охране правопорядка посредствам формирования добровольных дружин на вышеуказанного района.

Добровольные народные дружины формируются местными жителями, на определенной территории Люберцов, при поддержке органов самоуправления.

Такие дружины, как указывалось ранее, являют собою форму добровольного участия граждан в работе местных органов самоуправления, занимающихся решением вопросов обеспечения правопорядка на подконтрольной им террритории.

Положение о добровольных народных дружинах на муниципального образования является основным документом, регламентирующим деятельность данных организаций и утверждается местным самоуправлением

Основными целями формирования и развития таких дружин и, соответственно, внедрения этой программы, является комплекс мер по профилактике общественных нарушений, охране правопорядка, защите граждан и государства от противоправных действий, на основании принципов законности, добровольности, гуманности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Потребность в денежных ресурсах, призванных обеспечить реализацию мероприятий, определенных программой, на период с 2016 по 2018 год оценивается в размере 460 тыс. рублей и по источникам финансирования таким образом:

Таблица 2. – Источники финансирования МЦП «О привлечении населения и объединений граждан к участию в обеспечении общественного правопорядка (о добровольных народных дружинах) на территории Люберецкого муниципального района на период с 2016 по 2018 год»

Источник финансирования	Объем финансирования тыс.руб.	Размер к объему финансирования %
Местный бюджет	460,0	100
Внебюджетные источники		
Всего:	460,0	100

Объемы финансового обеспечения, направленные на реализацию мероприятий Программы посредствам местного бюджета будут анализироваться и уточняться исходя из возможности бюджета на соответствующий период.

Способ внедрения программы определяется статусом с учетом тенденций, связанных с объединением общества, сложившейся обстановкой в районе.

Штаб добровольных дружин поселения становится главным исполнителем мероприятий данной Программы.

В обязанности этих исполнителей входит:

- разработка планов с перечнем определенных видов работ, затрат по осуществлению каждого мероприятия (с расчетами-основаниями);

- внедрение указанных планов;

- обеспечение финансирования этих мероприятий за счет собственныхсредств органов самоуправления.

Внедрения Программы должно привести к:

- широкому привлечению населения и общественности к участию в деятельности народных дружин;

- улучшению оперативной обстановки в районе;

- снижению количества правонарушений и преступлений на данной территории;

- увеличению уровня эффективности профилактической работы, которая проводится.

Высокая гражданская позиция, духовность, сознание населения должны стать итогом работы после Программы. А это, в свою очередь позитивно отразится на решении проблем охраны общественного правопорядка, профилактики, предупреждения и пресечения преступлений и правонарушений.

Таблица 3. – финансирования целевой «О привлечении граждан и их к в охраны порядка (о народных дружинах) на Люберецкого муниципального района на 2016-2018 годы»

Наименование мероприятия	Источник финансирования	Всего (тыс.руб.)	в том числе		
			2016г.	2017 г.	2018 г.
Обеспечение добровольных дружин и их помещением, связью, документацией	Местный бюджет	10,5	0,5	5,0	5,0
	Внебюджетные источники				
Приобретение повязок, значков, бланков, удостоверений, канцтоваров	Местный бюджет	11,5	1,5	5,0	5,0
	Внебюджетные источники				
В стимулирования работы ДНД выплата средств из 300 за выход	Местный	417,0	47,0	185,0	185,0
	Внебюджетные источники				
Приобретение одежды для ДНД	Местный бюджет	21,0	11,0	5,0	5,0
	Внебюджетные источники				
ВСЕГО	Местный бюджет	460,0	60,0	200,0	200,0
	Внебюджетные источники				

3.2. Организационные мероприятия, направленные на повышение эффективности общественного контроля на примере Местной общественной организации Люберецкого муниципального района Московской области "Люберецкая народная дружина"

Отметив главные пробелы в Законе, мы рекомендуем заняться решением первостепенных: прежде всего, установить административную ответственность, невыполнение законных требований внештатных полицейских сотрудников и народных дружинников, изложив ст. 19.3 КоАП РФ и часть первую данной статьи в нижеизложенной редакции:

«Статья 19.3 КоАП РФ. Неповиновение законному распоряжению полицейского сотрудника, внештатного полицейского сотрудника или дружинника, сотрудника органов, контролирующего оборот психотропных веществ и наркотических средств, сотрудника органов государственной охраны, сотрудника органов ФСБ, сотрудника органов, осуществляющих функции по надзору и контролю в миграционной сфере, или сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы».

- Неподчинение законному распоряжению или требованию полицейского сотрудника, внештатного полицейского сотрудника или народного дружинника, военнослужащего или работника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы по причине исполнения ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Равзнозначно препятствованию исполнения ими служебных обязанностей будет грозить административным штрафом от 500 до 1000 рублей либо административным арестом сроком до 15 суток»

также в части определения уголовной ответственности насильные действия над внештатным полицейским сотрудником или народным дружинником рекомендуется изложить ст. 317 УК РФ: «Статья 317. Посягательство на жизнь сотрудника правоохрительных органов или другого

лица, который исполняет обязанности по охране общественного порядка либо воспрепятствование нарушения общественного порядка. Посягательство на жизнь работника правоохранительных органов либо другого лица, которое исполняет обязанности по охране общественного порядка, военнослужащего, а также их родственников с целью препятствования законной деятельности вышеперечисленных лиц по охране общественного порядка. Созданию общественной безопасности или из мести за эту деятельность – наказуемо лишением свободы на срок от 12 до 20 лет с ограничением свободы на срок до 2 лет, или пожизненным заключением, или смертной казнью».

Помимо этого, предлагается статья 318 УК РФ и часть первая данной статьи представлены в нижеуказанной редакции:

«Ст. 318 УК РФ. Применение насильственных действий в отношении представителя власти или другого лица, который исполняет обязанности по охране общественного порядка или воспрепятствования нарушения общественного порядка.

Применение насильственных действий, не представляющих риска для здоровья или жизни, либо угроза использования насилия по отношению к представителю власти или другого лица, которое исполняет обязанности по охране общественного порядка или пресечения нарушения общественного порядка. Кроме этого его родственников по причине исполнения им своих должностных обязанностей – наказуемо штрафом, размер которого не превышает 200 тысяч рублей или в размере зарплаты или другого дохода осужденного до 18 месяцев, или принудительными работами до 5 лет, или задержанием на срок до полугода, или лишением свободы до 5 лет». Внесение лишь данных дополнений даст возможность обеспечения правовой защищенности внештатных полицейских сотрудников и народных дружинников, в результате будет улучшено качество и эффективность его осуществления.

Восприятия в комплексе законодателем критичных предложений и замечаний, ликвидация промахов и казусов будет придавать Закону еще большую ценность, благоприятно повлияет на его введение в социально-правовую практику на местах. В результате создание модели партнерских отношений с россиянами, сохранение и увеличение успешного опыта деятельности общественных объединений, имеющих правоохранительное направление, пропаганда добровольческой деятельности, популяризация и возрастание значимости помощи россиян в сохранении общественного порядка станут прекрасной основой создания безопасности в российском обществе.

Для увеличения успешности общественного контроля в муниципальном районе Люберцы предложили заняться созданием муниципального правового акта. В нем должны быть предусмотрены нижеописанные мероприятия органов местного самоуправления:

До первого октября 2016 года должно быть приведено согласно Федеральному закону от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ «Об участии россиян в сохранении общественного порядка» муниципальные правовые акты по проблеме формирования и деятельности общественных объединений, имеющих правоохранительную направленность и народных дружин, проведение материальной стимуляции дружинников из народа.

До 01.07.2016 года собственными решениями установить должностные лица, которые возьмут ответственность за подготовку работы народных дружин, а также общественных объединений, имеющих правоохранительную направленность. Зафиксировать это полномочие в должностных инструкциях необходимых для муниципальных работников.

Оказывать помощь гражданам, проживающим в муниципальных образованиях в формировании народных дружин. Предпринять определенные действия, обеспечивающие народных дружинников

форменной одеждой или отличительной символикой общего образца, удостоверениями.

Областное законодательство предоставило право поощрять жителей, которые принимают участие в обеспечении общественной безопасности и правого порядка, включая представление к наградам органов госвласти.

На сегодняшний день в РФ замечено возрастание количества административных правонарушений и преступлений, которые мешают безопасности в обществе и общественному порядку, увеличивают число терактов. Здесь определенная роль была отведена проблемам, имеющим социально-экономический характер: результатом многочисленных увольнений и невыплачиваний зарплаты во время финансово-экономического кризиса стало возрастание социального напряжения среди граждан и неуверенность в будущем. В определенных случаях меры по охране общественности и общественного порядка, защите свобод и прав россиян, которые принимаются правоохранительными органами, являются очень недостаточными, и способствуют потребности формирования механизма, обеспечивающего правовой порядок при помощи институтов гражданского общества. Упомянутый механизм, к примеру, может базироваться на привлечении россиян участвовать в охране общественного порядка наравне с правоохранительными органами, организуя общественные структуры, наделенные требуемыми правами. Общественными структурами вышеописаного типа, которые проявили себя только положительно в течение многих лет с момента создания, являются добровольные народные дружины.

Народные дружины в помощь милиционерам следить за охраной общественного порядка начали формироваться в России в 1918 – 1922 годах в больших промышленных городах по желанию россиян. В течение существования Советского Союза форма модели содействия рядовых граждан в помощи милиции не один раз улучшалась, приобретая затем массовый характер. В отряд на общем собрании шел прием дружинников и в

торжественной обстановке вручали удостоверения. Данная структура оказывает милиционерам и, прежде всего, участковым действительную помощь. Дружины существенно дополняли работу милицейским сотрудникам, поэтому возрастала успешность в ликвидации правонарушений и преступлений. В канун демократических перемен добровольные народные дружины утратили свою былую значимость. Это случилось по причине того, что в их состав для возрастания количества приглашали людей, которые не хотели участвовать в охране общественного порядка. Настало время, когда добровольные народные дружины сами перестали существовать повсюду: социально-экономические и политические перевороты девяностых годов фактически в полной мере ликвидировали достаточно необходимое достижение советских времен – добровольные народные дружины.

Во время преобразования в правоохранительных органах (переустройство милиции в полицию, начало действия нового Федерального закона от 07.02. 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», дальнейшие аттестация и сокращение числа работников органов внутренних дел) сильно увеличивается роль общественности в создании общественного порядка.

Добровольные дружины являются самой успешной, налаженной и проверенной годами формы участия россиян в этой направленности. Благодаря привлеченным общественным силам в 2015 году в Московской области удалось раскрыть 206 преступлений, были пресечены 5038 административных преступлений, взяты под стражу 3793 человека, нарушивших закон, включая 148 человек, которые совершили уголовно наказуемые преступления. Во время нестабильной криминогенной обстановки, когда работники охраны правопорядка не могут предотвратить очень часто совершаемые нарушения закона, работа добровольцев, следящих за порядком, является одним из эффективных выходов из этой непростой ситуации.

Общественная ценность работы народных дружин заключается:

- в осуществлении прямой власти граждан в области соблюдения порядка в обществе и обеспечении безопасности в обществе;

- контролирование со стороны граждан за работой сотрудников правопорядка;

- профилактика нарушений закона;

- в образовании права россиян, которое базируется на непосредственном участии людей в формировании жизненных условий, не представляющих опасность.

Следовательно, в условиях изменения правоохранительной системы, уменьшения количества полицейских участие россиян в охране общественной безопасности и правопорядка может действительно посодействовать органам внутренних дел в соблюдении правового порядка по месту жительства и работы россиян. В профилактике нарушений закона, имеющих отношение к незаконному обороту алкоголя и наркотических средств, на улицах и в общественных местах, на административных участках, среди людей, освобожденных из тюрем и колоний. Осужденных к мерам наказания, не имеющих отношения к лишению свободы, прежде привлекавшихся к уголовной ответственности, и в конце концов, содействовать уменьшению случаев нарушений закона.

Иными словами участие жителей России и сформированными ими объединениями правоохранительных организаций и органами местного самоуправления в соблюдении общественного порядка, их деятельности в пресечении и предупреждении разных правонарушений сейчас приобретают наибольшую актуальность.

Например, за 2014 год в Московской области не уменьшилось число правонарушений, направленных против собственности (ограбления, кражи и др.), которые среди зафиксированных преступлений достигли 2/3 от общего их количества. К тому же, согласно оперативным сводкам о происшествиях, открытые кражи имущества россиян чаще всего были совершены не на

маршруте патрулирования работниками патрульно-постовых служб. Как и раньше замечен стабильный высокий уровень преступлений, совершаемых на улицах. Их число превысило 8000 преступлений. Кроме этого, мероприятия по профилактике преступности, которые были проведены за этот же период органами внутренних дел несомненно скудны и не сильно повлияли на состояние криминальной ситуации в регионе. Именно по этой причине так как особое значение в создании правового порядка должно быть отведено именно гражданам страны, значимость Закона о народных дружинах, регулирующий один из вариантов участия обычных людей в создании общественного порядка, является очень высокой.

Соблюдение Закона о народных дружинах основывается на идее по своему желанию участвовать общественным представителем в охране общественного порядка. Для этого достаточно вступить в ряды народных дружин. Нормы закона, которые предусматривают возможность участвовать муниципальным образованиям и органам местного самоуправления в организации работы и финансировании ДНД, считаются диспозитивными.

Именно по этой причине в Законе о народных дружинах отсутствуют обязанности органов местного самоуправления или органов государственной власти финансово обеспечивать работу народных дружин, материальное обеспечение норм изучаемого закона довольно невысока.

3.3. Повышение кадрового осуществления контроля

Для того чтобы наилучшим образом обеспечить общественный контроль, при наборе кадров рекомендуется учитывать следующие факторы: кандидат в народные дружинники должен обладать хорошими деловыми и моральными качествами, для выполнения заданий по охране общественного порядка иметь достаточную физическую подготовку, иметь приемлемые возрастные характеристики.

Предоставить возможность народным дружинникам изучить специфику деятельности народных дружин.

Изучить проблему об увеличении концентрации патрульно-постовых нарядов, ежедневно привлекая в их состав народных дружинников наряду с сотрудниками полиции.

Создать условия для эффективного контроля за несением службы объединенными нарядами.

Проанализировав возникшую в российских муниципалитетах ситуацию, можно сделать вывод о том, что от решения затруднений, связанных с охраной общественного порядка политический центр самоустраняется. В результате сложившейся ситуации в некоторых муниципальных образованиях увеличилось разнообразие форм взаимодействия с гражданским населением. Это вносит организационную и правовую неразбериху. Кроме того, не представляется возможным создать в государственных масштабах единую систему мероприятий по мотивации к охране правопорядка общественных формирований. Последствия таковы: многие муниципальные образования предпочитают придерживаться позиции ожидания в отношении нормотворческих рекомендаций федерального центра.

Бесспорно, назначение ответственности за невыполнение норм законодательства в сфере охраны общественного порядка при отсутствии нормативного регулирования, конкретных механизмов осуществления соответствующих полномочий, а также ресурсов для их реализации выставляют органы местного самоуправления как заложников ситуации. При любых условиях они будут наказаны либо за бездействие, либо за превышение полномочий.

Как видно, возможность самостоятельной деятельности органов местного самоуправления по защите общественного порядка практически не обеспечена. Это не более, чем декларация.

Таким образом, для реализации конституционной нормы о самостоятельном осуществлении охраны правопорядка посредством органов местного самоуправления требуется:

- принять закон о муниципальной полиции (милиции) с полным перенесением сферы охраны общественного порядка к ведению муниципальных органов защиты правопорядка и муниципальных образований;

- предоставить органам муниципальной милиции право составлять документацию об административных правонарушениях в сфере вопросов, которые касаются выполнения муниципальных правовых актов (например, вопросы благоустройства). При этом суммы штрафов должны зачисляться в местный бюджет в полном объеме (100%);

- на федеральном уровне установить единый правовой статус добровольных формирований по охране порядка в обществе (полномочия, порядок формирования, гарантии деятельности, признаки). При этом сделать возможным установление муниципальными правовыми актами и законами субъектов Российской Федерации дополнительной социальной поддержки.

Заключение

Как объект деятельности правоохранительных органов, общественный порядок связан с сохранением в общественных местах нормальных общественных отношений.

Учитывая указания ведомственных нормативных актов, сотрудники правоохранительных органов следят за общественным порядком. Организуя и осуществляя патрульно-постовую службу в общественных местах. Также они оперативно реагируют на полученные сведения об угрозах общественному порядку, общественной безопасности, правам и свободам граждан. Все желающие и пригодные граждане могут оказывать поддержку охране общественного порядка в тех местах, где они находятся правомерно. Это способствует расширению территориальных возможностей охраны общественного порядка.

Учитывая указания Федерального закона от 02.04.2014 № 44-ФЗ, внештатный персонал полиции и народные дружинники имеют право, в случае необходимости, потребовать от должностных лиц и рядовых граждан прекращения противоправных действий. Также данный закон вменяет обязанность исполнения таких требований «всеми гражданами и должностными лицами». Но, следует сказать, на даный момент не установлен механизм возможности государственного обязывания в исполнении таких обязательств должностными лицами и гражданами. В отличие от права полиции, закрепленного в пп. 1 п. 1 ст. 13 Федерального закона РФ от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», данное право является декларативным. За невыполнение требований сотрудников полиции предусмотрена административная ответственность ст. 19.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Необходимо уточнить принцип участия граждан в деятельности по охране общественного порядка, определяющий «недопустимость подмены полномочий органов внутренних дел, иных правоохранительных органов». Народный дружинник обязан принимать необходимые меры по пресечению

и предотвращению правонарушений (п. 4 ст. 18) и применять физическую силу для пресечения правонарушений при крайней необходимости или в состоянии обороны (п. 7 ст.19). Это несмотря на то, что в соответствии со ст. 12 п. 11 Федерального закона РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», «пресекать административные правонарушения» обязаны именно сотрудники полиции. Кроме того, в обязанности сотрудников полиции вменяется обеспечивать сохранность вещественных доказательств, выступающих в качестве следов преступления и оказание первой помощи.

Охрана общественного порядка, поддерживаемая за счет деятельности сотрудников общественных объединений, имеет для общественности большое значение.

Члены народных и казачьих дружин наделены законом властными полномочиями, обязательное условие которых – их применение в процессе охраны общественного порядка и поддержка органов государственной власти, правоохранительных органов, органов местного самоуправления в формах, установленных законом. В кодексе Рф «Об административных правонарушениях» от 30. 12. 2001 г. № 195-ФЗ внесены изменения, которые за совершение правонарушений в отношении внештатного сотрудника полиции и народного дружинника предусматривают ответственность.

Одним из эффективнейших способов предупреждения преступлений является систематическая охрана общественных отношений с помощью норм различных отраслей права. Пренебрежение межотраслевым единством снижает уровень защищенности государства, общества и личности. Также ослабляет предупредительный потенциал административного и уголовного права.

Считаем, что в формировании правовой системы защиты деятельности субъектов по охране общественного порядка следует предусмотреть также уголовную ответсвенность в тех случаях, когда правонарушения достигнут уровня общественной опасности преступления.

Список использованных источников

1) Конституция федерации. М.: Норма, 2016. 99 с.

2) Всеобщая декларация прав человека. Принята 10 1948 г. Ассамблеей ООН // газета. 1995. 5 апреля.

3) Европейская по предупреждению пыток и или достоинство или (ETS № 126) [рус., англ.]. с "Привилегиями и иммунитетами", "Пояснениями". в г. 26.11.1987 (с изм. от 04.11.1993) // СПС "Консультант Плюс".

4) Международный пакт о и политических правах. с "Факультативным к Международному пакту о и правах". 16 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м заседании Ассамблеи ООН // Ведомости Верховного СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

5) Основные обращения с заключенными. 14 1990 г. 45/111 Генеральной Ассамблеи ООН // СПС "Консультант Плюс".

6) Конвенция о прав и основных (ETS № 5). в г. Риме 4 1950 г. (ред. от 13.05.2004) // СПС "Консультант Плюс".

7) Федеральный от 10.06.2008 N 76-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "Об контроле за прав в местах содержания и о лицам, в местах принудительного содержания" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // СПС "Консультант Плюс".

8) Федеральный от 12 1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "О организациях" // СПС "Консультант Плюс".

9) Федеральный от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ "О рассмотрения граждан Федерации" // Парламентская газета. 2006. № 70-71. 11 мая.

10) Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об общественного в Российской Федерации» // СПС "Консультант Плюс".

11) Федеральный от 26 1996 г. № 138-ФЗ "Об конституционных прав Российской Федерации избирать и быть в местного самоуправления" // СПС "Консультант Плюс".

12) Федеральный от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 23.05.2016) "О системе государственной Российской Федерации" // СПС "Консультант Плюс".

13) Федеральный от 6 2003 г. № 131-ФЗ "Об принципах местного в Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс».

14) Федеральный от 7 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 14.12.2015) "О полиции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) // СПС «Консультант Плюс».

15) Федеральный Российской от 2 2014 г. № 44-ФЗ «Об граждан в общественного порядка» // СПС «Консультант Плюс».

16) Федеральный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) "Об по правам человека в Федерации" // СПС «Консультант Плюс».

17) Указ Президента РФ от 28.07.2011 № 1027 (ред. от 24.07.2015) "Об утверждении об совете при внутренних дел Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс».

18) Концепция безопасности в Российской Федерации: утв. Российской № ПР-2685 от 14 ноября 2013 г. // СПС «Консультант Плюс».

19) Постановление РФ от 2 августа 2005 г. № 481 (ред. от 06.06.2013) "О образования общественных советов при министерствах, которыми осуществляет Правительство Федерации, службах и федеральных агентствах, этим министерствам, а также федеральных и агентствах, которыми осуществляет Правительство Федерации" // СПС "Консультант Плюс".

20) Регламент палаты Российской Федерации. на заседании палаты РФ 22 2006 г. (ред. от 26.06.2014) // СПС "Консультант Плюс".

21) Свод защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или в бы то ни было форме. 9 1988 г. Резолюцией 43/173 на 43-й Генеральной ООН // основы деятельности МВД России. нормативных документов. Т. 2. М.: ИНФРА-М, 1996. С. 147 – 157.

22) Закон г. от 4 июля 2012 г. № 34 (ред. от 12.03.2014) "Об палате Москвы" // Мэра и Москвы. 2012. № 39.

23) Постановление администрации образования муниципальный МО от 02.12.2014 № 3369-ПА «О добровольных дружин по общественного порядка

на Люберецкого района области» // Люберецкая панорама, № 48, 18.12.2014.
24) Абдулмеджидов М.Г. Общества в социальной пенитенциарных учреждений России // государства и права. 2012. № 9. С. 22.
25) Безруков А.В. внутренних дел в механизме правопорядка в Федерации // Казанского юридического МВД России. 2015. №2 (20) С. 1-16.
26) Бурылова Л.А., В.А. К о полномочий между органами самоуправления и государственной в сфере охраны порядка // Пермского университета. Юридические науки. 2013. №4 (22). С. 1-6.
27) Годунов И. В. организованной преступности: Учеб. пособие. М.: "Издательство "Высшая школа", 2013. С. 335.
28) Жеребцов А.В. органы (история, теория, практика) // Уфимского юридического МВД РФ. 2015. № 1. С. 82.
29) Зенин С.С. История форм населения в общественными и государственными в X - XX в. // государства и права. 2012. № 5. С. 16.
30) Зенин С.С. Политико-правовые идеи Д. о сквозь современных конституционных // государства и права. 2013. № 19. С. 3.
31) Иванова М.И. принцип общественных перед в Российской Федерации: Автореф. дис. ... к.ю.н. Саратов, 2013. С. 13 - 14.
32) Комментарий к Российской Федерации [Электронный ресурс] / Под ред. В.Д. Зорькина. 2-е изд., пересмотр. М.: Норма; Инфра-М, 2011 // СПС "КонсультантПлюс".
33) Котляр Н.В. общественных на Востоке в XIX - XX в. // Вестник Волгоградского государственного университета. 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2014. № 2. С. 1-11.
34) Кочев В.А., Л.А. К о разграничении между местного и органами государственной в охраны порядка // Вестник Пермского университета. науки. – 2013. – № 4. – С. 87–91.
35) Невский С.А. сыскных в Российской // и социально-образовательная часть. 2012. № 1. С. 1-6.

36) Новиков Д.О. формирования и развития механизма общества и органов // Вопросы современной юриспруденции. 2015. № 5-6 (47) С. 1-7.

37) По закону «Об граждан в охране порядка»: Комитета Федерации по конституционному законодательству, и вопросам, развитию гражданского от 24.03.2014 № 3.1-05/944 / из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

38) Четвериков В.С. Основы в органах внутренних дел. пособие. – М., 2012.

39) Шеломенцев В.Н. статус объединений в Федерации // Научный вестник государственного университета гражданской авиации. 2012. № 182. С. 1-10

40) Ястребов О.А. Эволюция государственных правительственных общественных объединений в XX в. в России // Юридический мир. М., 2015. № 3. С. 23.

Министерство образования и науки РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТУРИЗМА И СЕРВИСА»
ИНСТИТУТ ТУРИЗМА И СЕРВИСА (Люберцы)
КАФЕДРА «Организация бизнес-процессов в сфере туризма и сервиса»

Отзыв руководителя о выпускной квалификационной работе

студента *Ряховского Александра Петровича*
(фамилия, имя, отчество)

На тему: «*Разработка направлений общественного контроля в муниципальном образовании на примере Местной общественной организации Люберецкого муниципального района Московской области «Люберецкая народная дружина»*

1. Объем работы: количество страниц *67* Графическая часть: *3 рис., 3 табл.,*

2. Цель и задачи ВКР: *соответствуют теме ВКР*

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования: *актуальность исследования определяется высокой многозадачностью в решении задач обеспечения правопорядка*

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное):

5. Основные достоинства и недостатки ВКР: ***к достоинствам*** *работы следует отнести оригинальные выводы, самостоятельность студента, уровень теоретической подготовки, патриотизм при написании работы.*
к недостаткам *следует отнести: 1) слабые навыки анализа статистической информации собранной в интересах написания работы; 2) недостаточное умение обобщать и классифицировать информацию; 3) слабые навыки оценки эффективности деятельности организации; 4)*

6. Степень самостоятельности и способности студента к исследовательской работе
автор проявил самостоятельность, но при этом умение и навыки искать необходимый материал из различных источников

7. Оценка деятельности студента в период выполнения ВКР *1) выполнение графика написания работы шло по установленным срокам; 2) работа неоднократно исправлялась и дополнялась; 3) все замечания устранены на настоящий момент*

8. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала.

Соответствие оформления требованиям стандартов: *соответствует требованиям*

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов исследования *данные предложения должны использоваться в организациях подобного типа*

10. Характеристика проверки работы на объем заимствований (с указанием системы, используемой для проверки)

Результаты приведен отдельно

11. Общее заключение и предлагаемая оценка квалификационной работы: ВКР *Ряховского Александра Петровича выполнена в соответствии с требованиями и может быть допущен к защите*

Руководитель:
Егоров Василий Викторович, профессор кафедры организации бизнес-процессов в сфере туризма и сервиса, Заслуженный рационализатор РФ, доктор социологических наук, профессор
(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Дата: «*30*» *мая* 2016 г. Подпись:

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет туризма и сервиса»

Студент Ряховский Александр Петрович

Кафедра экономики и управления

Представленная ВКР на тему: Разработка направлений общественного контроля в муниципальном образовании на примере Местной общественной организации Люберецкого муниципального района Московской области «Люберецкая народная дружина» содержит пояснительную записку на __ листах и графический материал __ листов.

Работа по содержанию разделов, глубине их проработки и объему соответствует требованиям к выпускной квалификационной работе. (соответствует, не соответствует)

ОСНОВНЫЕ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ РАБОТЫ

1. Актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане определяется острой необходимостью привлечения населения к охране общественного порядка в период сокращения сотрудников органов внутренних дел в интересах сокращения числа правонарушений.
2. Краткая характеристика структуры работы работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. В первой главе раскрыты теоретико-правовые аспекты общественного контроля в муниципальных образованиях. Во второй главе выполнен анализ проблем осуществления общественного контроля. В третьей главе представлены мероприятия, способствующие снижению правонарушений в период сокращения сотрудников внутренних дел.
3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность студента, эрудиция, уровень теоретической подготовки, знание литературы и т.д. Практическая значимость данной работы состоит в том, что применение разработанных улучшений на конкретной организации позволит улучшить эффективность общественного контроля.
4. Недостатки работы (по содержанию и оформлению) К общим недостаткам работы можно отнести недостаточное внимание к визуализации информации вошедшей в анализ и малое количество таблиц в которых раскрываются современные тенденции. Отмеченные недостатки не влияют на положительную оценку выпускной квалификационной работы. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.
5. Особые замечания, пожелания и предложения замечаний нет

Работа заслуживает хорошей оценки.

(отличной, хорошей, удовлетворительной, неудовлетворительной)

Рецензент

Чепурина Ольга Алексеевна, помощник судьи, Хамовнический районный суд г.Москвы

(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

Дата: «__» 2016г. Подпись: _____

Хамовнический районный суд г.Москвы

119121, г. Москва, 7-ой Ростовский пер., д.21