МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра социально-экономических дисциплин

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГАК

Научный руководитель:
доцент, канд. ист. наук, канд. юрид. наук, доцент

_____Т. Л. Южакова

«___ »_____ 2015 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ (ДИПЛОМНАЯ) РАБОТА

Распорядительные действия сторон по делам, возникающим из брачно-семейных отношений

Работу выполнил _____Н. В. Чернышев
(подпись, дата)

Филиал ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Славянске-на-Кубани

Специальность 050402.65 юриспруденция

Нормоконтролер:
доцент, канд. ист. наук, доцент_____Л. Л. Колесник
(подпись, дата)

Славянск-на-Кубани 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение …….3
1 Общие положения о распорядительных действиях сторон в делах, возникающих из брачно-семейных отношений…….....8
1.1 Перечень дел, возникающих из брачно-семейных отношений. Особенности возбуждения дела и подготовки к судебному разбирательству……..8
1.2 Понятие и содержание распорядительных действий сторон ..……...19
2 Виды распорядительных действий сторон по делам, возникающим из брачно-семейных отношений……..26
2.1 Распорядительные действия сторон по делам, возникающим из брачно-семейных отношений, направленные на изменение процесса…….26
2.2 Распорядительные действия сторон по делам, возникающим из брачно-семейных отношений, направленные на прекращение процесса…31
3 Методическая разработка классного часа для учащихся старших классов на тему: «Семья и государство»…… 43
Заключение……..51
Список использованных источников……...54

ВВЕДЕНИЕ

В процессе реализации и защиты прав, свобод и законных интересов человека, в том числе брачно-семейных, придается большое значение их судебной защите. Во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. закрепляется, что каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных конституцией или законом (ст. 8), провозглашены право на невмешательство в личную и семейную жизнь (ст. 12), равенство брачно-семейных прав мужчины и женщины, защита семьи со стороны общества и государства (ст. 16), особое попечение и помощь в отношении материнства и младенчества, равенство прав на социальную защиту детей, родившихся в браке и вне брака (ст. 25).

В Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод среди прав и свобод, обеспечивать которые обязались государства-участники, установлено право на справедливое судебное разбирательство (ст. 6). На основании ст. 2, 18 Конституции Российской Федерации защита прав и свобод человека и гражданина является конституционной обязанностью государства, права и свободы человека и гражданина обеспечиваются правосудием. В России гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина, в частности судебная их защита (ст. 45 и 46 Конституции РФ).

На эффективность правосудия, от которой напрямую зависит степень защищенности субъективных прав, влияет характер используемых процессуальных процедур, в том числе диспозитивных по своей природе. Современная наука предлагает различные способствующие оптимизации и ускорению процесса процедуры. В качестве таковых рассматриваются распорядительные действия сторон – предусмотренные законом специфические процессуальные действия, влияющие на развитие гражданских процессуальных правоотношений, право совершения которых

принадлежит сторонам в силу материальной и юридической заинтересованности в исходе спора.

В гражданском процессе действует конституционный принцип равноправия сторон, на основании которого стороны по любому гражданскому делу имеют равные распорядительные права. Однако характер спорных материальных отношений, являющихся предметом судебного разбирательства, по-разному определяет возможности совершения распорядительных действий сторонами, ограничивая или вовсе исключая их.

Закрепленное в ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод право на уважение частной и семейной жизни, а также провозглашение в качестве конституционной задачи российского государства охраны материнства, детства и семьи обусловливают не только особенности правового регулирования материальных брачно-семейных отношений, но и особенности судебного разбирательства дел, возникающих из брачно-семейных отношений, в том числе распорядительных действий сторон. Данные особенности вытекают из одновременного и взаимосвязанного действия публичного и частного интересов в брачно-семейных отношениях, складывающихся при их защите.

Тема актуальна по причине наличия в ее рамках дискуссионных и недостаточно разработанных составляющих, а также в силу практической значимости.

Теоретическую основу работы составили труды ученых, в которых содержатся концептуальные теоретические положения о праве на судебную защиту, злоупотреблении им, принципах гражданского процесса, правовом статусе сторон в семейных правоотношениях и системе ценностей в семейно-правовом регулировании: Н. Ф. Аббясова [1], Т. Е. Абовой [2], А. Х. Агеева [3], Ю. В. Байгушевой [4], А. Н. Балашова [5], О. С. Батовой [6], А. Ю. Беспалова [8], В. П. Воложанина [10], С. Ю. Гавриловой [11], Я. В. Грель [17], С. П. Гришаева [18], Л. Ю. Грудцыной [19], И. А. Дедкова [20], Ю. Г. Долгова [21], Д. А. Дьяковой [22], Е. Ерохиной [23], Д. И. Ивашина [24], О.

Ю. Ильиной [25; 26; 27], Е. В. Каймаковой [28], О. В. Капитовой [29], Т. Ю. Каревой [30], С. А. Климовой [31], Е. В. Князевой [32], О. Ю. Косовой [36], А. Н. Левушкина [37], Т. В. Летута [38], Э. М. Мурадьян [39], С. А. Муратовой [40], А. Нариньяни [41], Е. Л. Невзголиной [42], И. В. Орловой [43], Е. А. Поздняковой [44], А. Н. Почаевой [46; 47], А. Прохоровой [48], Е. Н. Романенковой [49], О. А. Рузаковой [50], Л. В. Саенко [52], А. Е. Серединина [58; 59], Н. Н. Тарусиной [60], А. С. Фединой [61]и др.

Специальные труды представлены монографиями, научными статьями, которые рассматривают вопросы семейно-брачных отношений, особенностей их правового регулирования, особенности распорядительных действий сторон, вытекающих из брачно-семейных отношений, в ходе судебного разбирательства. Так, гражданский процессуальный принцип диспозитивности, а следовательно, и распорядительные действия сторон являлись предметом научных исследований таких ученых как А. Н. Почаева, О. С. Батова, А. Х. Агеев, Н. Ф. Аббясов, Я. В. Грель, И. В. Орлова. Также распорядительные действия сторон анализировались авторами работ, посвященных правовому статусу сторон в гражданском процессе, - А.Н. Балашовым, Г. В. Михайловой, Л. М. Орловой, Д. М. Чечотом, М. С. Шакарян, иску и его элементам – М. А. Гурвичем, Г. Л. Осокиной. Эти вопросы рассматривали немногие процессуалисты: Е. Е. Бондарева, И. М. Пятилетов, Е. Р. Русинова. Правовой статус и интересы ребенка раскрыты в работах Ю. Ф. Беспалова, О. Ю. Ильиной. Ими, а также Ж. К. Ананьевой, О. С. Батовой, С. А. Ивановой предложены классификации судебных споров о праве на воспитание детей и дел о защите семейных прав ребенка. Особенности разбирательства отдельных категорий брачно-семейных дел исследовались С. Ю. Гавриловой, Н. М. Костровой, Л. Ю. Михеевой, П.Я. Трубниковым.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе судебного разбирательства дел, вытекающих из брачно-семейных отношений.

В предмет исследования входят нормы гражданско-процессуального законодательства, способствующие повышению эффективности механизма правового регулирования и правосудия по делам, возникающим из брачно-семейных отношений.

Цель работы состоит в комплексном исследовании распорядительных действий сторон, исходя из особенностей судебного разбирательства дел, возникающих из брачно-семейных отношений. Указанная цель обусловливает постановку следующих взаимосвязанных задач, теоретическое решение которых составляет предмет исследования. Среди них:

- установить взаимосвязь гражданско-процессуальных принципов в регулировании распорядительных действий сторон;

- охарактеризовать распорядительные действия сторон;

- доказать, что изменение иска и признание иска направлены на изменение процесса, а отказ от иска и мировое соглашение сторон связаны с распоряжением процессом;

- создать методическую разработку классного часа для учащихся старших классов средней общеобразовательной школы на тему: «Порядок создания семьи».

Методологическая основа исследования. Использованы различные методы научного познания: общенаучные (диалектический подход, системный метод, статистический метод, анализ, синтез, обобщение и др.) и специальные юридические (сравнительно-правовой метод, формально-юридический).

Источниковая база дипломного исследования представлена работами мыслителей и ученых прошлого и современных ученых. Они дают возможность всесторонне и с достаточной степенью глубины рассмотреть концептуавльные теоретические положения о праве на судебную защиту, принципах гражданского процесса, правовом статусе сторон, семейных правоотношениях и системе ценностей в семейно-правовом регулировании. Нормативную основу составили акты международно-правового характера и

внутреннего законодательства России. Эмпирическая основа работы представлена правовыми позициями Конституционного Суда РФ, опубликованной практикой Верховного Суда РФ и данными судебной статистики.

Новизна дипломного исследования заключается в комплексном анализе разнохарактерных исследований для достижения цели работы, а также в поиске автором ответов на дискуссионные вопросы темы.

Дипломная работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

Практическая значимость дипломной работы выражается в том, что в ее составе предлагается методическая разработка классного часа для учащихся старших классов на тему: «Порядок создания семьи». Материалы могут быть использованы в ходе осуществления правового воспитания школьников.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

1 Общие положения о распорядительных действиях сторон в делах, возникающих из брачно-семейных отношений

1.1 Перечень дел, возникающих из брачно-семейных отношений. Особенности возбуждения дела и подготовки к судебному разбирательству

Согласно ч. 1 ст. 38 Конституции РФ материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Это положение полностью подтверждается СК РФ (ч. 1 ст. 1) в качестве принципа, начала семейного законодательства, что говорит о публичном интересе к частным, личным отношениям, возникающим между членами семьи. Брачно-семейные отношения многообразны, поэтому логично провести классификацию дел, возникающих из брачно-семейных отношений [36, с. 112]. Это:

- дела о расторжении брака;
- дела о признании брака недействительным;
- дела о признании брачного договора недействительным полностью или частично;
- дела о разделе имущества;
- дела, связанные с алиментными обязательствами:

● о взыскании алиментов на детей (несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних);

● о взыскании алиментов с трудоспособных совершеннолетних детей на нетрудоспособных нуждающихся родителей;

● о взыскании алиментов на супруга, бывшего супруга;

● о взыскании алиментов на несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся других членов семьи (братьев, сестер, дедушек, бабушек, внуков, воспитанников, падчериц, пасынков, отчима, мачехи);

● об изменении установленного судом размера алиментов, освобождении от уплаты;

● об определении задолженности по уплате алиментов;

● об изменении, расторжении, при знании недействительным соглашения по уплате алиментов;

● дела об установлении факта отцовства;

● дела об усыновлении (удочерении).

В основном дела, возникающие из брачно-семейных отношений, рассматриваются в порядке искового производства [42, с. 234]. Согласно ч. 2 ст. 16 СК брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным. В теории гражданского процессуального права существует мнение о возможной инициативе прокурора по возбуждению бракоразводного процесса, например, когда опекуном недееспособного супруга назначается другой супруг, который злоупотребляет своими полномочиями и соответственно не проявляет инициативы в расторжении брака. Несовершеннолетние супруги, ставшие таковыми в силу исключительных обстоятельств, приобретают дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак (п. 2 ст. 21 ГК РФ) и могут лично защищать свои интересы в суде [56, с. 89].

С точки зрения подведомственности вопросы о расторжении брака разрешаются в судебном и во внесудебном порядке (через органы ЗАГС: если расторжение брака производится по взаимному согласию супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей (независимо от наличия, либо отсутствия между супругами спора о разделе имущества, являющегося их общей совместной собственностью); а также, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим и в отношении которого в течение года в месте его жительства отсутствуют сведения о месте его пребывания; признан судом недееспособным (эти факты должны быть подтверждены соответствующим решением суда, вступившим в законную силу), осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет (подтверждается приговором суда)). Орган ЗАГС должен располагать адресованным ему совместным заявлением супругов при их обоюдной явке,

либо отдельным заявлением одного из супругов, если он не имеет возможности лично явиться для подачи совместного заявления (п. 2 ст. 21 СК РФ, ст. 33 ФЗ «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г.).

Мировым судьям в качестве суда первой инстанции подсудны дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях, дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества (независимо от цены иска) иные, возникающие из брачно-семейных отношений (например, дела, связанные с уплатой алиментов). Районные суды рассматривают в качестве суда первой инстанции дела о расторжении брака, если между супругами спор о детях, дела об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка и в качестве суда второй инстанции рассматривают дела по апелляционному обжалованию решений мировых судей. Решения районных судов могут быть обжалованы в кассационном порядке в соответствующий верховный суд республики, краевой областной и т.д. суд. В судебной практике нередко возникают разногласия между районными и мировыми судьями о применении правил родовой подсудности по делам о расторжении брака супругов, имеющих несовершеннолетних детей (при споре о детях дело перестает быть подсудным мировому судье и подлежит по его определению направлению на рассмотрение и разрешение в районный суд). Определение о передаче дела на рассмотрение другому суду может быть обжаловано в апелляционном порядке [50, с. 99].

По общему правилу заявление о расторжении брака подается мировому судье по месту жительства ответчика. Иск о расторжении брака с лицом, место проживания которого неизвестно предъявляется по выбору истца - по последнему известному месту жительства или нахождения имущества ответчика. Когда с истцом находятся несовершеннолетние или выезд к месту жительства ответчика для него по состоянию здоровья затруднителен, - по месту его жительства. Исковое заявление о расторжении брака с лицом, осужденным к лишению свободы, принимается судом по последнему месту

жительства лица до его осуждения. При отрицательном выводе мировой судья своим определением отказывает в принятии искового заявления по причине его неподсудности данному суду [50, с. 100].

От имени недееспособного супруга иск о расторжении брака подается его опекуном. Лицо, ограниченное в дееспособности, вопрос о расторжении брака ставит самостоятельно без получения на это согласия попечителя.

К исковому заявлению предъявляются общие требования (ст. 131 ГПК РФ) и дополнительные. Так в заявлении кроме общих условий, должно быть указано, когда и где был зарегистрирован брак; имеются ли общие дети, их возраст; достигнуто ли супругами соглашение об их содержании и воспитании; при отсутствии взаимного согласия на расторжение брака - мотивы расторжения. В исковом заявлении о расторжении брака могут содержаться просьбы (ходатайства) истца о вызове свидетелей, об истребовании необходимых письменных доказательств, о принятии мер обеспечения иска, о разделе имущества и иные. Не исключается и оформление просьб (ходатайств) в виде отдельного процессуального документа. К заявлению прилагаются необходимые документы, которые будут рассматриваться судом в качестве доказательств по делу (примерный перечень будет рассмотрен в следующей главе).

При принятии искового заявления о расторжении брака суду необходимо учитывать, что муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение одного года после рождения ребенка (независимо от того общий ребенок или нет), даже если ребенок родился мертвым или умер до достижения им одного года (ст.17 СК). При отсутствии согласия жены на расторжение брака судья отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, суд прекращает производство по делу [54, с. 105].

В соответствии со ст. 151 ГПК РФ истец вправе соединить в одном заявлении несколько исковых требований, связанных между собой. Совместно с иском о расторжении брака может быть рассмотрено требование

о признании брака недействительным, о взыскании алиментов и т.д. [54, с. 106].

При принятии искового заявления о признании брака недействительным судье необходимо выяснить, по каким основаниям оспаривается действительность брака (п. 1 ст. 27 СК РФ). Нужно выяснить относится ли истец к категории лиц, которые в силу п. 1 ст. 28 СК РФ вправе возбуждать вопрос о признании брака недействительным (несовершеннолетний супруг, его родители, супруг, прокурор, орган опеки и попечительства). Если заявитель не относится к таким лицам, судья отказывает ему в принятии искового заявления. Супруги после расторжения брака (в судебном или во внесудебном порядке) не вправе ставить вопрос о признании его недействительным (за исключением: действительность брака оспаривается по наличию между супругами запрещенной степени родства, либо состояния одного из них во время регистрации брака в другом нерасторгнутом браке).

Сторона, не согласная на применение условий брачного договора, может его оспорить полностью или частично путем предъявления иска о расторжении брачного договора, изменении его условий или о признании брачного договора недействительным. Указанные требования могут содержаться как в первоначальном иске, так и во встречном иске [58, с. 70].

Исковое заявление о разделе имущества между супругами должно содержать сведения, касающиеся периода нахождения в браке, времени прекращения совместной жизни (если это имело место), состава имущества, включенного в раздел, времени его приобретения и той стоимости, которой, по мнению истца, соответствует каждый объект, включенный им в раздел. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. Если вариант раздела основан на брачном договоре, то обязательно должна присутствовать ссылка на этот договор с указанием на время и соблюдение порядка его заключения и условий

брачного договора, относящихся к предъявленному требованию. При утверждении истца о том, что в имущество, принадлежащее ответной стороне, в период брака были произведены значительные вложения, увеличивающие его стоимость, то в исковом заявлении дается стоимость до произведенных вложений, объем, вид вложений, стоимость имущества после капитального ремонта, реконструкции, переоборудования, усовершенствования и т.п. [58, с. 71].

Если кто-либо из супругов вновь обратиться с заявлением о разделе общего имущества, судьба которого была определена ранее состоявшимся решением, вступившим в законную силу, то в принятии заявления следует отказать (п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ). Если же в новом исковом заявлении содержаться требования о разделе имущества, относительно которого в ранее состоявшемся решении ничего не говорится, то вопрос о судьбе этого имущества подлежит разрешению при новом судебном разбирательстве. Если иск о разделе имущества заявлен при подаче заявления о расторжении брака либо уже в начатом процессе о разводе, то этот иск рассматривается тем мировым судьей, к которому поступило на рассмотрение дело о расторжении брака. При рассмотрении требования о разделе имущества супругов, заявленного отдельно от дела о расторжении брака, должно быть рассмотрено по месту нахождения этого имущества или большей недвижимой части. Исковое заявление о разделе имущества оплачивается государственной пошлиной. Цена иска определяется стоимостью того имущества, на которое претендует истец. Возможно предъявление другой стороной встречного иска, в котором указываются и иные вещи, не включенные в первоначальное требование. Если ответная сторона предлагает свой вариант раздела имущества, это может быть оформлено в виде объяснения на иск, подача которого государственной пошлиной не оплачивается. При предъявлении иска третьим лицом с самостоятельным требованием на предмет имущественного спора между супругами, дело в этой части должно быть выделено в отдельное производство и в зависимости

от цены иска (до 500 МРОТ включительно или выше этого предела), рассмотрено мировым судьей либо передано районному суду [26, с. 38].

Когда одновременно с иском о расторжении брака заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, а другая сторона оспаривает запись об отце в актовой записи о его рождении, то такое требование должно быть оформлено в виде встречного иска. В случае его удовлетворения следует отказ в иске о взыскании алиментов на ребенка, судье следует выделить требования о взыскании алиментов и об оспаривании отцовства из дела о расторжении брака для их совместного рассмотрения в отдельном производстве и вынести определение о передаче дела в районный суд. Когда имеется судебный приказ или соглашение об уплате алиментов и его форма, включая нотариальное удостоверение, соблюдена, то судья отказывает в принятии искового заявления. Заявителю разъясняется юридическая значимость такого соглашения и возможность его предъявления к принудительному исполнению в порядке, установленном ФЗ «Об исполнительном производстве». Несоблюдение требования о нотариальном удостоверении соглашения указывает на его ничтожность и не препятствует предъявлению и рассмотрению в судебном порядке требования о взыскании алиментов. Если обратившегося в суд не устраивают условия соглашения об уплате алиментов, а другая сторона соглашения не идет на изменение его условий, то разъясняется возможность обращения в суд с иском об изменении условий соглашения об уплате алиментов. Обязанность принять исковое заявление наступает если есть судебный приказ о взыскании алиментов, но обратившееся в суд лицо настаивает на изменении размера взыскания, определенного судебным приказом, или просит о взыскании алиментов в твердой денежной сумме [26, с. 39].

Содержание искового заявления о взыскании алиментов имеет свои особенности. В его первой вводной части, помимо наименования суда, куда адресовано заявление, указываются фамилия, имя, отчество, год рождения, место нахождения ребенка как лица, в интересах которого предъявляется иск,

поскольку именно он является истцом по делу. Далее приводятся данные лица, обратившегося в суд в интересах ребенка, с указанием обстоятельств, на которых основано представительство. К данным об ответчике, кроме фамилии, имени, отчества, места жительства, относятся год и место его рождения, наименование и адрес организации, где он работает, источники его доходов. В случае уже производимого с ответчика взыскания алиментов на других детей (например, на детей от первого брака) указываются данные о лицах, получающих суммы этих алиментов. Описательная часть искового заявления содержит сведения относительно происхождения ребенка от ответчика, мотивы, побудившие прибегнуть к судебному порядку взыскания, ссылку на отсутствие препятствий к судебному разбирательству. В мотивировочной части приводится обоснование требования, делается расчет по размеру подлежащих взысканию алиментов [29, с.76]. Просительная часть искового заявления излагается таким образом, чтобы ее содержание стало прообразом резолютивной части решения суда в том виде, как ее хотел бы видеть заявитель. В качестве пятой части заявления выступает приложение - документы, которые прилагаются к исковому заявлению (их перечень будет приведен в следующей главе). Правом на предъявление иска о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей обладают родители ребенка, опекун, попечитель, приемные родители (ст. 153 СК РФ), администрации детских воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения (ст. 147 СК РФ), орган опеки и попечительства (п. 3 ст. 80 СК РФ). Таким правом обладает и прокурор, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и других уважительных причин не может сам обратиться в суд (ч. 1 ст. 45 ГПК РФ). В заявлении прокурора в суд должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином (ч. 3 ст. 131 ГПК РФ).

При подаче заявления оно должно быть оплачено государственной пошлиной, размер которой будет определяться ценой иска в сумме алиментов, предположительно подлежащих взысканию в пределах одного

года. Если одновременно с иском о взыскании алиментов предъявляется требование, которое относится к подсудности районного суда (например, о передаче ребенка на проживание с заявителем алиментов, об установлении отцовства), следует отказ в принятии заявления. Территориальная подсудность дел о взыскании алиментов на детей предполагает альтернативное решение со стороны обратившегося в суд, т.е. он вправе выбрать суд по месту жительства получателя алиментов либо по месту жительства лица, обязанного их выплачивать. При отложении разбирательства дела о расторжении брака и взыскании алиментов на детей в связи с назначением срока для примирения супругов следует выяснять, участвует ли ответчик в содержании детей. Если суд установит, что ответчик не выполняет эту обязанность, он вправе в соответствии со ст. 108 СК РФ вынести постановление о временном взыскании с ответчика алиментов до окончательного рассмотрения дела о расторжении брака и взыскании алиментов.

Несоблюдение предписания закона о форме и содержании искового заявления влечет за собой оставление его без движения с предложением заявителю исправить недостатки заявления до установленного судьей времени. Если недостатки искового заявления не были устранены в этот срок, заявление считается неподанным и возвращается истцу.

Заявление об установлении факта признания отцовства рассматривается в порядке особого производства в районном суде, если предполагаемого отца нет в живых. Смерть этого лица должна быть подтверждена свидетельством о смерти, на основании решения суда об установлении факта смерти или об объявлении лица умершим. Право на обращение в суд с заявлением об установления факта признания отцовства имеют: мать ребенка, опекун или попечитель ребенка, лицо, на иждивении которого находится ребенок, сам совершеннолетний ребенок [60, с. 59]. В заявлении об установлении факта признания отцовства наряду с общими требованиями указываются сведения о ребенке, его отце и дата смерти

последнего, цель, для достижения которой необходимо установление данного факта, в чем выразилось признание отцовства, чем подтверждается. Заявление заканчивается просьбой к суду об установлении факта признания отцовства конкретного лица по отношению к ребенку.

Дела об усыновлении ребенка (отмене усыновления), являющегося гражданином РФ гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории РФ, иностранными гражданами, лицами без гражданства рассматриваются соответственно верховным судом республики судом автономного округа и т.д. по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка. Заявление об усыновлении ребенка не подлежит оплате государственной пошлиной [60, с. 60].

Определенные особенности с точки зрения вмешательства государства в частную жизнь супругов имеет уже первая стадия процедуры - подготовка дела к судебному разбирательству. Приняв заявление о расторжении брака, судья при необходимости вызывает второго супруга и выясняет его отношение к этому заявлению. Судья также разъясняет сторонам, какие требования могут быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака. Также на стадии подготовки дела к судебному разбирательству необходимо разъяснить супругам право на обращение с ходатайством о проведении закрытого судебного заседания в целях охраны тайны переписки и телеграфных сообщений (личная переписка и личные телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка и телеграфные сообщения происходили). Аналогичные правила применяются и при воспроизведении и исследовании аудио- или видеозаписи [41, с. 201].

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству суду важно верно определить предмет доказывания. Для уточнения обстоятельств, положенных в обоснование иска, на прием вызывается истец, у которого выясняются возможные возражения ответной стороны. От результатов такого общения с истцом зависит решение вопроса о вызове ответчика с

целью уточнения его позиции по делу, характера его возражений и того, какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены. Если в судебном разбирательстве появляются третьи лица, то суд уведомляет лиц, а при необходимости приглашает их в порядке подготовки дела к судебному разбирательству на прием, разъясняет им право на предъявление иска к супругам о признании права собственности на спорный предмет [41, с. 202].

В порядке подготовки дела об усыновлении к судебному разбирательству суду надлежит истребовать от органа опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) ребенка заключение об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребенка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребенком (ч. 1 ст. 272 ГПК РФ, п. 2 ст. 125 СК РФ). К заключению органа опеки и попечительства должны быть приложены документы, перечисленные в ч. 2 ст. 272 ГПК РФ. Учитывая, что рассмотрение дела об усыновлении в закрытом судебном заседании обязательно в силу закона (ст. 273 ГПК РФ), судья принимает решение о его слушании в закрытом заседании уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству и указывает об этом в определении о назначении дела к судебному разбирательству (ст. 153 ГПК РФ). О рассмотрении дела в закрытом судебном заседании указывается в протоколе судебного заседания, а также в решении суда.

1.2 Понятие и содержание распорядительных действий сторон

Распорядительные действия сторон, в том числе по делам, возникающим из семейно-брачных отношений, совершаются сторонами в соответствии с действующими в гражданском судопроизводстве

принципами. Наиболее важными являются принципы законности, состязательности и диспозитивности гражданского процессуального права.

Принцип законности является общеправовым и определенным образом преломляется в процессуальном праве. Во-первых, он означает, что правосудие в РФ должно отправляться исключительно в соответствии с нормами материального и процессуального права. Согласно ст. 1 ГПК РФ суд обязан разрешать гражданские дела на основании Конституции РФ, международных договоров РПФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента РФ, нормативных правовых актов Правительства РФ, нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, конституций (уставов), законов и иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ, нормативных правовых актов органов местного самоуправления [2, с. 416].

Во-вторых, действие данного принципа распространяется не только на суд, но и на всех участников гражданско-процессуальной деятельности – лиц, участвующих в деле. Они обязаны соблюдать закон при совершении того или иного процессуального действия для целей правильного и своевременного разрешения дела под страхом применения к ним мер ответственности, предусмотренных процессуальным законом: лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами (п. 1 ст. 35 ГПК РФ). Не случайно суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (п. 2 ст. 39 ГПК РФ). Следует отметить, что отказ истца от иска был неподконтролен суду с ноября 1995 г. по февраль 2003 г. [51, с. 13]. Усиление диспозитивного начала процедуры рассмотрения гражданских дел приводило к невозможности сочетания принципов законности и диспозитивности, когда отказ от иска противоречил закону либо нарушал права и охраняемые законом интересы других лиц.

Мурадьян Э.М. утверждает, что «процессуальная диспозитивность и диспозитивные процедуры имеют сферу действия, ограниченную законом» [39, с. 120].

Процессуальные права сторон носят субъективный характер, поскольку принадлежат определенным объектам. Их осуществление и распоряжение ими должно соответствовать объективным критериям законности, не нарушать при этом прав других лиц. С другой стороны, в силу принципа законности распорядительные действия сторон, соответствующие закону, являются обязательными для суда. К примеру, суд, приняв отказ от иска или утвердив мировое соглашение, должен вынести определение о прекращении производства по делу, а в случае изменения истцом предмета или основания иска суд продолжает рассмотрение дела по измененному требованию либо начинает исследовать новые доказательства.

Однако, ограничение принципа диспозитивности осуществляется не только в силу действия принципа законности, но и в целях защиты публично-правового интереса, в связи с чем совершение распорядительных действий сторон ограничено по делам, в которых преобладающим является публично-правовой интерес.

Специфическим принципом процессуальной деятельности судов в силу закона является принцип состязательности сторон. Он характерен как для гражданского, так и для уголовного судопроизводства. В ГПК РФ, кроме ст. 12, принцип состязательности сторон закреплен и в иных нормах (ст. 35, 56, 57, 68, 71 и др.). Состязательность основана на противоположности материально-правового интереса сторон, наличии между ними спорного материального правоотношения [14, с. 54]. Принцип состязательности проявляется в широком круге прав, которыми законом наделены лица, участвующие в деле [14, с. 58].

Применяется данный принцип, прежде всего, в институте доказывания: в соответствии с п. 1 ст. 56 ГПК РФ на каждой из сторон лежит обязанность доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих

требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Состязательная форма процесса в сочетании с принципом равенства сторон способствует равноправному доказыванию обстоятельств дела в споре, их объективному установлению судом, в конечном итоге – достижению истины.

На состязательность сторон оказывает влияние активность суда в процессе. На основании п. 2 ст. 12 ГПК РФ роль суда сводится к общему руководству процессом, обязательному разъяснению лицам, участвующим в деле, их прав и обязанностей, предупреждению о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказанию лицам, участвующим в деле, содействия в реализации их прав, созданию условий для всестороннего и полного исследования доказательств, установлению фактических обстоятельств и правильному применению законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел. Суд выясняет, соответствует ли закону распорядительное действие, не нарушает ли оно права и законные интересы других лиц.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ [45], реализация принципов состязательности и равноправия сторон в гражданском судопроизводстве имеет свои особенности, связанные, прежде всего, с присущим данному виду судопроизводства началом диспозитивности: дела возбуждаются, переходят из одной стадии процесса в другую или прекращаются под влиянием, главным образом, инициативы участвующих в деле лиц.

Субъектами процессуальных отношений выступают, с одной стороны, участвующие в деле лица, а с другой – суд, который способствует реализации участниками процесса своих прав и осуществлению соответствующих процессуальных действий. Права и обязанности субъектов процесса следует рассматривать в качестве правового содержания гражданско-процессуального отношения, а их процессуальные действия – как фактическое содержание этого отношения [42, с. 59].

Следует учитывать, что на основании п. 1. Ст. 42 ГПК РФ третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия судебного постановления судом первой инстанции и пользуются всеми правами и несут все обязанности истца. Таким образом, субъектами распорядительных действий, помимо сторон, могут выступать и третьи лица с самостоятельными требованиями.

Процессуальные действия – это способы осуществления процессуальных прав. К свойствам процессуальных действий сторон относят факультативность (зависимость от воли сторон), несамостоятельность (имеют процессуальные последствия только при посредстве суда), срочность (ограниченность временными рамками) и отменимость (пределом осуществления является наступление соответствующих юридических последствий). Все указанные свойства процессуальных действий сторон присущи распорядительным действиям сторон как особой разновидности процессуальных действий сторон гражданского процесса, хотя отдельные распорядительные действия сторон не могут иметь безусловного характера (отказ от иска, признание, мировая сделка) в силу необходимости ограничения волеизъявления сторон, в целях защиты прав и заонных интересов других лиц. Применительно к распорядительным действиям сторон следует говорить о распорядительных правах, обусловленных принципом диспозитивности [12, с. 127].

Распорядительные права в гражданском процессе представляют собой закрепленные в ГПК субъективные процессуальные права, дающие возможность сторонам изменить комплекс предоставленных им процессуальных средств защиты своего права или охраняемого законом интереса, связанных с предъявленным иском.

Распорядительные действия сторон можно разделить на две группы в зависимости от объекта распоряжения на распорядительные действия, связанные с распоряжением только процессуальными средствами защиты, и

распорядительные действия, связанные с распоряжением и процессом, и процессуальными средствами защиты.

Истец распоряжается процессуальными средствами защиты, распоряжаясь иском путем его изменения или отказа от него, а также заключая мировое соглашение. Ответчик распоряжается процессуальными средствами защиты, признавая иск, то есть отказываясь от представления возражений или предъявления встречного иска, а также заключая мировое соглашение. Распоряжение процессом может осуществляться только в одной форме – в форме отказа от него.

Распорядительные действия, связанные с распоряжением процессуальными средствами защиты (иск, встречный иск, возражения на иск), направлены на изменение процесса (изменение иска и признание иска), а распорядительные действия, связанные с распоряжением и процессом, и процессуальными средствами защиты, направлены на прекращение процесса (отказ от иска и мировое соглашение сторон). К первой группе распорядительных действий относятся изменение иска и признание иска, ко второй - отказ от иска и мировое соглашение сторон [5, с. 15].

Поскольку в ГПК РФ термин «распорядительные действия» упоминается лишь в ст. 152, ввиду отсутствия как единого подхода к перечню распорядительных действий сторон в науке гражданского процессуального права, так и его законодательного установления мы полагаем, что возможно изменить название статьи 39 ГПК РФ, изложив его следующим образом: «Статья 39. Распорядительные действия сторон». В связи с данными изменениями закона необходимо изложение в иной редакции и текста ст. 165 ГПК РФ: «Председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, а сторонам также их права на совершение действий, предусмотренных статьей 39 настоящего Кодекса». Кроме того, во избежание разночтений в толковании ч. 1 ст. 152 ГПК РФ предлагается в данной норме закона слова

«распорядительных действий сторон» заменить на «отказа от иска и мирового соглашения сторон».

Опираясь на существующее в науке гражданского процессуального права мнение о том, что процессуальные особенности тех или иных категорий дел определяются характером соответствующих материально-правовых отношений, можно выделить особенности брачно-семейных отношений, влияющие на свободу сторон в совершении распорядительных действий по данной категории дел.

К особенностям брачно-семейных отношений относятся длящийся характер, кровное родство их участников, тесная связь имущественных отношений с личными неимущественными отношениями, наличие интересов государства [55, с. 112].

На основе анализа особенностей семейно-брачных отношений и возникающих из них споров следует указать, что интересы детей, непосредственно или опосредованно присутствующие в любом из таких споров, интересы других членов семьи, родственников, бывших супругов, должны учитываться судом при принятии (утверждении) того или иного распорядительного действия в качестве факторов, ограничивающих возможности совершения распорядительных действий по делам, возникающим из брачно-семейных отношений.

При разбирательстве дел, возникающих из брачно-семейных отношений, наряду с частными интересами подлежат защите публичные интересы, которые выражаются в необходимости укрепления семьи, заботе о благосостоянии и развитии детей, обеспечении приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, проявляются в установленных императивными нормами основаниях возникновения или прекращения брачно-семейных отношений, правах и обязанностях их участников, в субъективных особенностях брачно-семейных дел и ограничивают свободу сторон в реализации процессуальных прав,

основанных на принципе диспозитивности, в том числе в совершении распорядительных действий [55, с. 113].

Так, недействительный брак нарушает не только права супругов и их детей, но и права и законные интересы других лиц (например, лица, с которым не расторгнут брак), а также общественные интересы, заключающиеся в признании тех браков, которые заключены в соответствии с законом.

2 Виды распорядительных действий сторон по делам, возникающим из брачно-семейных отношений

2.1 Распорядительные действия сторон по делам, возникающим из брачно-семейных отношений, направленные на изменение процесса

Изменение процесса связано с изменением истцом иска и признанием ответчиком иска по делам, возникающим из брачно-семейных отношений. Под иском понимают совокупность материально-правового требования истца к ответчику и процессуально-правового требования истца к суду о разрешении спора [12, с. 208].

Изменение предмета или основания иска выражается в подаче измененного иска, то есть равносильно подаче иска, поэтому не связано с распоряжением процессом и означает распоряжение иском - процессуальным средством защиты истца. Полагаем, чтоизменение иска осуществляется посредством изменения его элементов.

В науке гражданского процессуального права неоднозначно трактуется возможность одновременного изменения основания и предмета иска. Поддерживая мнение М.А. Гурвича и других авторов о том, что критерием допустимости одновременного изменения предмета и основания иска является неизменность (сохранение) интереса, можно отметить, что, исходя из особенностей брачно-семейных отношений, по возникающим их них делам допустимо одновременное изменение предмета и основания иска в одном процессе в целях получения истцом защиты своего нарушенного или оспоренного права либо законного интереса [14, с. 179]. Например, если в ходе разбирательства дела о признании брака недействительным установлено, что оснований для признания брака недействительным не имеется, а истец настаивает на прекращении брачно-семейных отношений, предмет и основание иска подлежат изменению на предмет и основание иска о расторжении брака.

Применительно к дискуссии о том, является ли изменение размера исковых требований изменением предмета иска, в том числе на основе анализа судебной практики по делам о разделе совместно нажитого имущества, делается вывод о том, что количественное изменение предмета иска, т.е. изменение размера исковых требований, не имеющее целью затронуть существо спора, внести качественные изменения в предмет иска, не может рассматриваться как изменение предмета иска, поэтому необходимо различать два самостоятельных распорядительных действия: изменение предмета иска (которое может повлечь за собой изменение размера исковых требований) и увеличение или уменьшение исковых требований [17, с. 18].

Исходя из того, что уточнение исковых требований является разновидностью изменения предмета иска, а уточнение фактических оснований этих требований – разновидностью изменения основания иска, необходимо указать, что законодательное закрепление в абз. 1 ст. 149 ГПК РФ в качестве действий ответчика при подготовке дела к судебному разбирательству уточнения исковых требований истца и фактических оснований этих требований не соответствует правомочиям данной стороны по делу и должно быть изменено на: «1) уясняет исковые требования истца и фактические основания этих требований;». По той же причине абз. 2 ст. 148 ГПК РФ можно изменить и изложить в следующей редакции: «установление фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;».

Кроме того, ввиду необходимости подготовки ответчика и выработки им позиции в случае изменения истцом иска или увеличения им размера исковых требований, по мнению А. Н. Почаевой [46, с. 127], можно дополнить основания отложения разбирательства данными распорядительными действиями истца и изложить ч. 1 ст. 169 ГПК РФ «Отложение разбирательства дела» в следующей редакции: «1. Отложение разбирательства дела допускается в случаях, предусмотренных настоящим

Кодексом, а также в случае, если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса, изменения истцом предмета или основания иска либо увеличения им размера исковых требований, предъявления встречного иска, необходимости представления или истребования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле других лиц, совершения иных процессуальных действий».

Недопустимо изменить предмет иска, уменьшить или увеличить размер заявленных требований по делам об установлении отцовства, об установлении факта признания отцовства и об оспаривании отцовства (материнства) ввиду безальтернативности указанных требований и в связи с тем, что ни одно из них не поддается оценке. Нельзя увеличить или уменьшить размер заявленных требований и по искам о лишении, ограничении и восстановлении родительских прав.

При рассмотрении иска о признании брака недействительным, о лишении (восстановлении) родительских прав правовое основание иска может быть изменено только в случае, если имеют место иные предусмотренные императивными нормами закона основания признания брака недействительным, лишения (восстановления) родительских прав [59, с. 73].

Признание иска является распорядительным действием, направленным на изменение процесса, в отличие от Е.Е. Бондаревой, рассматривающей признание иска в качестве направленного на окончание процесса распорядительного действия, поскольку в случае принятия его судом не требуется установления признанных ответчиком обстоятельств, процесс доказывания сокращается, производство по делу не прекращается [59, с. 74].

На основе анализа положений гражданско-процессуального закона, а также взглядов ученых на проблему признания иска можно обозначить основные характерные черты признания иска:

- отказ ответчика от судебной защиты против иска (В.В. Ярков), ответчик не распоряжается ни процессом, ни материальным правом, он распоряжается процессуальными средствами защиты, отказываясь от их использования (представления возражений, предъявления встречного иска);

- соответствие действительной свободной воле субъекта признания (Д.М. Чечот). Признание иска, совершенное под воздействием угрозы, обмана или иного противоправного воздействия на ответчика не может быть принято судом. В материалах дела должен быть отражен добровольный характер признания иска в заявлении ответчика о признании иска и в протоколе судебного заседания. В любом случае на суде лежит обязанность выяснять у ответчика, не совершает ли он признание иска под каким-либо воздействием со стороны истца или других лиц [60, с. 57].

При признании заявленного истцом требования о расторжении брака другим супругом отпадает необходимость судебного установления факта невозможности дальнейшей совместной жизни супругов и сохранения семьи и влечет вынесение решения о расторжении брака без выяснения его мотивов. В современный период развития государства и личной свободы граждан, несмотря на стремление государства к укреплению семьи, частные интересы граждан в делах о расторжении брака более значимы, нежели интересы государства, в связи с чем ограничивать свободу супругов в вопросах продолжения или непродолжения их брачно-семейных отношений недопустимо.

В свою очередь, признание иска о признании брака недействительным, о лишении (восстановлении) родительских прав, о взыскании алиментов при несогласии с их размером не может влечь вынесения решения об удовлетворении требований без выяснения всех обстоятельств дела. Выраженное в признании иска субъективное мнение ответчика, пусть и совпадающее с позицией истца, не является достаточным основанием для признания брака недействительным, поскольку брак не может быть признан недействительным, лицо лишено родительских прав или восстановлено в них

при отсутствии к тому предусмотренных законом оснований. Несоблюдение данного правила судом первой и второй инстанции приводит к отмене вынесенных ими решений и направлению дела на новое рассмотрение [49, с. 75].

Таким образом, по большинству дел, возникающих из брачно-семейных отношений, признание иска ответчиком не должно приниматься судом в качестве распорядительного действия и влечь за собой вынесение судебного решения в пользу истца ввиду необходимости полного исследования всех имеющихся доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела, ввиду обязательности, прежде всего, учета интересов детей, а также в силу, как правило, императивности норм семейного права. При этом признание иска имеет значение доказательственного факта.

Сопоставление ст. 70 и 72 СК РФ позволяет прийти к выводу о том, что критерием, по которому определяется ответчик по иску о восстановлении родительских прав, является попечение над ребенком, в отношении которого истец желает быть восстановленным в родительских правах. Такой же позиции, например, придерживается 92,5% от 40 опрошенных федеральных судей Тверской области [47, с. 40].

В делах о лишении и восстановлении родительских прав присутствует публичный интерес: государство применяет меры ответственности в виде лишения родительских прав к гражданам и решает, возможно ли восстановление лица в указанных правах. Представляется, что предусмотренный законом исковой характер рассматриваемой категории дел требует переосмысления.

2.2 Распорядительные действия сторон по делам, возникающим из брачно-семейных отношений, направленные на прекращение процесса

Отказ от иска как процессуальное действие необходимо понимать как одностороннее распорядительное действие истца, направленное на прекращение производства по делу и недопустимость повторного обращения в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, не принимаемого судом в случае противоречия закону или нарушения прав и законных интересов других лиц [48, с. 52].

Отказываясь от иска, истец отказывается от судебной формы защиты субъективного права, а собственно от принадлежащего ему материального права истец отказывается только в том случае, если оно действительно ему принадлежало (право на часть совместного имущества – по делу о разделе совместно нажитого имущества). Отказ от иска об установлении отцовства означает отказ только от требования об установлении отцовства, от процессуального способа защиты права, то есть носит исключительно процессуальный характер.

В рамках дискуссии о необходимости обязательного участия адвоката в рассмотрении дел о защите прав несовершеннолетних предлагается ввести должность юриста в органах опеки и попечительства, т.к. именно органы опеки и попечительства выступают в защиту прав и законных интересов детей в рассматриваемых спорах, на них возложена обязанность констатировать наличие противоречий в интересах родителей и детей [58, с. 77]. Должностное лицо органа опеки и попечительства, имеющее высшее юридическое образование, сможет оказать ту квалифицированную юридическую помощь ребенку, которая гарантирована каждому Конституцией РФ, в том числе при необходимости обратить внимание суда на нарушение отказом истца от иска, признанием иска или мировым соглашением сторон прав и законных интересов ребенка по спору, связанному с защитой и воспитанием детей.

Контрольные полномочия суда при принятии отказа от иска должны проявляться не только в проверке противоречия его закону или нарушения

прав и законных интересов других лиц, но и в определении добровольности его совершения истцом. Для этого необходимо возложить на суд обязанность устанавливать, добровольно ли истец отказывается от иска, не совершает ли он данное распорядительное действие под воздействием угрозы, обмана или иного влияния со стороны ответчика. Сведения о добровольности стороны отражаются в протоколе судебного заседания и (или) в собственноручном заявлении стороны, в том числе, в заявлении об отказе от иска [51, с. 35].

В собственно имущественных семейных отношениях у сторон больше свободы, нежели в алиментных отношениях, в связи с чем отказ от иска по данной категории дел не имеет иных ограничений, кроме связанных с правовым положением субъекта таких отношений (наличие или отсутствие дееспособности).

Исходя из недопустимости принятия судом отказа истца от иска «под условием» совершения ответчиком каких-либо встречных действий, подлежат отмене определения судов о принятии отказа истца от иска по мотивам «обещания» ответчиком исполнять обязанность по уплате алиментов в будущем либо поделить совместно нажитое имущество поровну и о прекращении в связи с этим производства по делу.

Несмотря на то, что репутация ответчика может быть затронута самим обращением против него в суд, отказ истца от иска не лишает ответчика права обратиться в суд с иском к первоначальному истцу с противоположным требованием, начав новый процесс. Так, по результатам анкетирования 40 федеральных судей Тверской области 38 из них, то есть 95%, придерживаются позиции принятия отказа истца от иска о расторжении брака и прекращения производства по делу в случае, если ответчик настаивает на расторжении брака, а истец отказывается от иска [47, с. 39]. Дела о расторжении брака носят исковой характер, при их рассмотрении действует принцип диспозитивности, поэтому истец не может быть лишен права на отказ от иска.

С учетом длящегося характера брачно-семейных отношений судья, установив наличие вступившего в законную силу судебного решения об отказе в удовлетворении иска или определения суда о прекращении производства по делу о расторжении брака, лишении (восстановлении) родительских прав между теми же сторонами ввиду принятия отказа истца от иска, не должен применять правила ст. 134 ГПК РФ об отказе в принятии нового искового заявления, а, напротив, должен принять заявление к своему производству при отсутствии оснований к его возвращению или оставлению без движения и возбудить гражданское дело.

Представляется, что интересами ребенка, достижением цели установления отцовства в отношении ребенка тем или иным способом (либо его родными родителями в административном порядке или в судебном порядке, либо путем его усыновления) объясняется исключительность случаев отказа от иска, поскольку если это возможно, отец ребенка должен быть установлен [60, с. 110]. Последствием отказа от заявления об установлении отцовства является невозможность обращения истца (матери или отца) вновь в суд с требованием об установлении отцовства к тому же ответчику. Кроме того, Европейским Судом по правам человека отмечается тенденция «большей защиты права ребенка на установление его связи с отцом».

На основе анализа норм семейного законодательства, устанавливающих основания возникновения и прекращения брачно-семейных отношений, права и обязанности родителей и детей, в диссертационном исследовании делается вывод о том, что в силу их императивного характера, а также ввиду необходимости соблюдения принципа правовой определенности материальных отношений суд не принимает отказ истца от иска по делам, возникающим из брачно-семейных отношений, в случае, если процесс не может быть завершен без определения в судебном решении прав и обязанностей сторон.

Мировое соглашение является предпочтительным способом окончания производства по делу, поскольку данное распорядительное действие совершается с учетом интересов обеих сторон по их взаимному волеизъявлению. Возможность заключения мирового соглашения предусмотрена в ст. 39 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Мировое соглашение может быть заключено между сторонами, участвующие в судебном процессе, т.е. мировое соглашение заключается бывшими супругами, когда их дело рассматривается судом. На любой стадии суда, стороны вправе договориться и заключить мировое соглашение [62, с.292].

Итак, бывшие супруги в ходе судебного разбирательства договорились, что готовы заключить мировое соглашение. О своих намерениях стороны должны уведомить суд. Суд даёт время для подготовки текста мирового соглашения. По данному вопросу необходимо обратиться к адвокату и поручить ему подготовить текст соглашения. При подготовке соглашения учитываются мнения обоих сторон и согласуются с ними текст до тех пор, пока стороны не придут к полному согласию. Соглашение подаётся в суд вместе с ходатайством об утверждении мирового соглашения. Ходатайство может быть как на отдельном листе, так и в тексте мирового соглашения [62, с. 293]. Обязательно в тексте соглашения должно быть упомянуто, что сторонам разъяснены и понятны статьи 220, 221 ГПК РФ. Суд вправе отказать в утверждении мирового соглашения сторон, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. При заключении мирового соглашения стороны должны предусмотреть порядок распределения судебных расходов, в том числе расходов на оплату услуг их представителей (статья 110 ГПКРФ).

При утверждении мирового соглашения сторонами суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. В определении суда указываются условия, утверждаемого судом мирового соглашения сторон. Данное определение суда, после вступления его в

законную силу, приобретает силу решения суда и подлежит обязательному исполнению сторонами. В случае уклонения одной из сторон, другая вправе обратиться к судебному приставу-исполнителю для принудительного его исполнения.

По данным судебной статистики в целом по России за 2007 год, по 53,5 тыс. гражданских дел районными судами было утверждено мировое соглашение, что составило 23,6% от общего количества прекращенных производством дел, по мировым судьям это соответственно - 50,3 тыс. или 12,4% [64, с. 59].

В практике рассмотрения дел, возникающих из брачно-семейных отношений, мировыми соглашениями оформляются согласованные сторонами условия раздела совместно нажитого имущества супругов, порядка осуществления родительских прав. При этом изменять соглашением сторон установленные законом личные неимущественные права и обязанности супругов, родителей и детей недопустимо.

Анализ предлагаемых в науке определений понятия мирового соглашения позволил выделить следующие его признаки: добровольность сторон (Е.В. Пилехина); двусторонний характер (А.Н. Кузбагаров); заключается сторонами в процессе гражданского судопроизводства (И.В. Орлова); прекращает спор между сторонами и производство по делу (С.В. Лазарев); имеет обязательную для сторон силу (М.С. Шакарян). Поскольку мировое соглашение не всегда изменяет «существующее отношение», взаимные уступки сторон не являются его обязательным признаком [38, с. 111].

Как при принятии признания иска и отказа от иска, суд обязан выяснять у сторон, добровольно ли ими заключается мировое соглашение, не оказывалось ли на них давления с той или иной стороны.

По тем делам, возникающим из брачно-семейных отношений, в которых исключена возможность согласования сторонами своих волеизъявлений в силу природы спорного материального правоотношения,

отсутствия спора, характера предъявленного требования либо в силу императивного регулирования оснований их возникновения и прекращения, не может быть заключено мировое соглашение.

Происхождение ребенка – это связь ребенка с его родителями, порождающая их взаимные права и обязанности. Отцовство (материнство) может быть установлено только на основании достоверных данных об этом, подтверждаемых исследовавшимися в судебном заседании доказательствами, и не может зависеть от согласия или несогласия ответчика на его установление. Мировое соглашение по делам об установлении отцовства и об оспаривании отцовства (материнства) не будет обладать обязательным признаком данного распорядительного действия, заключающимся в необходимости определения материальных прав и обязанностей его сторон [48, с. 52].

Если достигнутое сторонами спора мировое соглашение затрагивает права и законные интересы других лиц, не участвовавших в его заключении, то обязанностью суда является определить, нарушают или нет условия данного мирового соглашения их права и законные интересы. На практике судам не всегда удается точно определить субъектный состав спорного правоотношения, чьи права и интересы могут быть затронуты соглашением сторон, устанавливает ли мировое соглашение обязанности третьих лиц, в связи с чем впоследствии оно оспаривается. Несмотря на то, что сторонами мирового соглашения по спорам о разделе совместно нажитого имущества, об осуществлении родительских прав, а также спорам о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей являются родители ребенка, его условия касаются самого ребенка, его прав и охраняемых законом интересов, не должны нарушать их [48, с. 53].

Исходя из анализа особенностей брачно-семейных отношений и их правового регулирования, а также природы мирового соглашения сторон, необходимо указать, что в содержание мирового соглашения сторон брачно-семейного спора не может быть включено условие об отказе от

установленных семейным законом прав и обязанностей, мировым соглашением может быть урегулирован порядок их осуществления [56, с. 298].

При заключении мирового соглашения по алиментным обязательствам необходимо учитывать императивные установления закона, касающиеся размера алиментов, а также самой обязанности по уплате алиментов, отказаться от исполнения которой невозможно.

Специалисты во многих странах мира относят процедуру мирового соглашения к одному из способов альтернативного разрешения споров. Российское законодательство также предусматривает прекращение гражданских дел по такому основанию.

Мировое соглашение, по сути, это гражданско-правовой договор, который заключается в ходе судебного разбирательства либо вне него. В соответствии с действующем законодательством каждый человек имеет право на защиту своих интересов в судебном порядке. Однако, на стадии подготовки дела к разбирательству судья обязан принять меры для заключения сторонами мирного соглашения. Именно на этой стадии юрист стороны, заинтересованной в мирном разрешении спора, заявляет о желании заключения мирного соглашения [40, с. 302].

В том случае, когда стороны договорились в суде и предмета спора больше не существует, стороны могут заключить мировое соглашение. Стороны вправе заключить мировое соглашение и после вынесения решения судом, но до его вступления в законную силу. Суд разъясняет истцу, ответчику или стороне последствия отказа от иска, признания иска или заключения мирового соглашения сторон.

Также законом разрешается заключить мировое соглашение и на стадии исполнительного производства. В этом случае мировое соглашение оформляется в виде заявления, подписанного обеими сторонами, участвующими в деле. Именно на основании него суд вправе изменить способ и порядок исполнения судебного акта.

Почему заключение мирового соглашения бывает куда более целесообразным, чем просто решение суда? Возьмем, к примеру, дело о разделе совместно нажитого имущества. Представим, что у супругов две почти равноценные квартиры, гараж, автомобиль, земельный участок. Решение суда, если стороны не договорятся, будет выглядеть (приблизительно) следующим образом: за каждым по ½ доли одной, второй квартиры, земельного участка, гараж и автомобиль одному из супругов, другому – равноценная денежная компенсация за полгаража и половину автомобиля.

Таким образом, основное имущество (две квартиры, земельный участок) хотя формально разделены (по ½ доли каждому), но от такого раздела бывшие супруги (а многие из делящих имущество уже к моменту такого «дележа» имеют новые семьи) будут только еще больше конфликтовать. Поскольку каждый, например, вправе проживать в двух квартирах. Это, естественно, невозможно в реальной жизни. И только мировое соглашение может куда больше «устроить» стороны, чем просто решение суда. Например, стороны определили разделить спорное имущество следующим образом: За Петровой – квартира А и земельный участок, за Петровым – квартира Б, гараж, автомобиль и, скажем, денежная компенсация. При таком разделе стороны по делу перестают быть сособственниками и имущественно никак уже не «связаны».

А в делах, касающихся, например, порядка общения и воспитания несовершеннолетних детей, мировые соглашения сторон по делу просто необходимы!

Следует учитывать, что суд не имеет процессуальной возможности часами «уговаривать» стороны находить «золотые середины». Определение суда об утверждении мирового соглашения, вступившее в законную силу, также как и решение суда, подлежит принудительному исполнению [43, с. 129].

Рассмотрим более подробно мировое соглашение о разделе имущества. Оно представляет собой документ, заключаемый в ходе судебного рассмотрения дела. В контексте семейного права, мировое соглашение используется для разрешения имущественных споров в случае достижения компромисса между сторонами при разводе. Как правило, такое соглашение заключается, если стороны приходят к общему решению, либо осознают дальнейшую бесперспективность судебного рассмотрения. Заключение соглашения возможно согласно статье 38 СК РФ, поскольку является формой судебного урегулирования последствий брачных отношений. Государством подчёркивается, что соглашение отражает обоюдные интересы сторон, отступая от изначальных требований истца в суде.

Важнейшим отличием мирового соглашения от аналогичного соглашения о разделе имущества является его судебный порядок заключения. Документ фиксируется судом, как если бы судья самостоятельно разрешил спорную ситуацию. Соглашение о разделе имущества супруги могут заключить на любом этапе совместной или раздельной жизни [41, с. 220].

Обратимся к информации, указываемой в мировом соглашении о разделе имущества. Соглашение должно однозначно указывать на стороны разрешаемого спора. Фиксируются их персональные данные, включая паспортные. Документ должен содержать информацию о суде, в ходе которого стороны пришли к компромиссу. Основные положения фиксируются в тексте соглашения.

Текст соглашения содержит:

- Полную опись имущества на бланке, с возможным включением стоимостной оценки в данный раздел.

- Подробное распределение имущественных прав. За каждым из супругов фиксируется определённое количество вещей, благодаря чему устанавливается режим справедливого раздела.

- В случае, если мировое соглашение предусматривает неравномерное распределение имущества, супруги указывают размер компенсации.

- Указываются обстоятельства, при которых имущество будет передаваться. В этом разделе может фигурировать место и время передачи имущества лицом, у которого оно находится на хранении.

- Описываются особые условия передачи. В российской практике данный раздел редко используется, хотя закреплён законодательно. Стороны могут указать особые условия, при которых объект спора может быть передан другой стороне.

Заключительная часть соглашения содержит текущую дату, от которой отсчитываются все сроки по обмену и передаче имущества. Подтверждается соглашение подписями обеих сторон [41, с. 221].

Порядок заключения соглашения предусматривает, что заключение мирового соглашения невозможно принудительно, поэтому стороны должны преодолеть все этапы, традиционные для судебных компромиссов:

1.Стороны консультируются друг с другом, либо в ходе судебного заседания предлагают варианты окончания тяжбы, которые удовлетворят обоих, а не так, как требуется в исковом заявлении**.** При этом могут участвовать третьи стороны, например, адвокаты, органы опеки (в случае, если одновременно рассматривается порядок проживания детей).

2.Супруги формируют в текстовой форме достигнутые, самостоятельно договариваясь, как составить документ. Если документ составляется одной стороной, то вторая сторона обязана ознакомиться с текстом и скорректировать неподходящие пункты соглашения.

3.Соглашение предоставляется суду после ходатайства любой из сторон. Документ должен быть завизирован сторонами на каждой странице и сшит.

4.Суд проверяет состав документа на соответствие принципам законности и справедливости.

5.Если судья не имеет возражений к формулировке соглашения, дело закрывается по статье 220 ГПК РФ, поскольку супруги более не имеют между собой споров.

6.Если суд имеет возражение, мировое соглашение отклоняется, а судебные заседания проходят в общем режиме.

Сторонам даётся 15 дней на возможную апелляцию. Если супруги проигнорировали данные сроки, судебное решение не может быть отменено ни при каких условиях. С момента вынесения вердикта о прекращении дела, мировое соглашение считается действующим документом, может использоваться в органах власти, включая службу приставов.

Мировое соглашение призвано дать возможность суду установить равноценную и справедливую истину в отношении раздела имущества. Для реализации данного положения, в законодательстве предусмотрено:

- Мировое соглашение заключается только в суде и только добровольно, что означает безоговорочное согласие.

- Суд может оценить законность документа.

- Отличие от обычного соглашения в судебном формате рассмотрения.

- Супруги самостоятельно формируют текст и условия соглашения, используя образец мирового соглашения о разделе имущества супругов, который, как правило, имеется в суде.

Достигнутое мировое соглашение утверждается судом, который выносит соответствующее определение. Окончание семейного спора мировым соглашением при споре о детях очень часто является наилучшим результатом окончания судебного дела [44, с. 45].

Необходимо подчеркнуть, что суд вправе отказать в утверждении мирового соглашения, если сочтет его нарушающим закон и права третьих лиц. Всем мировым соглашениям, заключенным в зале суда, присущ принцип добровольности.

3 Методическая разработка классного часа для учащихся старших классов на тему: «Семья и государство»

Цели:

- развитие стремления к самопознанию и познанию основ семейного взаимодействия;
- формирование представлений о традиционных, общепринятых стереотипах поведения мужчины и женщины, формах совместного проживания и культуры интимно-личностного взаимодействия;
- воспитание уважительного отношения к институту семьи как одному из вариантов ответственного жизненного выбора;

Возможно, вы еще не думали о создании собственной семьи, возможно, пройдет еще немало лет, прежде чем эта проблема коснется вас, но желательно, чтобы ваша позиция относительно брака была заранее сформирована и вы были готовы к принятию серьезных решений.

В России сейчас распадается каждый второй брак. Каждый третий ребенок рождается вне брака. Каждый седьмой ребенок воспитывается в неполной семье. На учете в милиции состоят 276 000 родителей. Ежегодно рассматривается 35 000 заявлений о лишении родительских прав, а среднестатистический россиянин – это человек, который, скорее всего, живет в гражданском браке. Эти данные – наглядная иллюстрация кризиса семьи в России.

Сегодняшний классный час – это час общения на актуальную для старшеклассников тему. Ключевые понятия – семья, брак, супружество.

Сегодня мы с вами поговорим о том, почему в наше время так трудно молодым людям создать крепкую семью, как говориться «единожды и навсегда».

Как вы думаете, какие ценности у современных подростков на первом месте: богатство, здоровье, любовь, дружба, карьера и активная жизнь, семья?

Несколько лет назад этот же вопрос задали российским подросткам ученые в ходе большого исследования. И, к удивлению ученых, самой большой ценностью для подростков оказалась «счастливая семейная жизнь». Еще удивительней, что именно семейная жизнь попала и в число

недостижимых ценностей. Ученые дали свое объяснение этому явлению. Сначала вы объясните. Почему?

Примерные ответы детей:

– У многих детей нет нормальной семьи. Родители с утра и до вечера зарабатывают на жизнь.

– Многие родители даже в полных семьях общаются с детьми по принципу: «уйди, не до тебя!»

– Сейчас много неполных семей, дети страдают от развода родителей, счастливая семейная жизнь им кажется недостижимым чудом.

– Многие дети не верят, что смогут обеспечить семью. А без материальной базы, какое же счастье?

– Подростки понимают, что они будут так же «вкалывать» на свои семьи, и так же точно будут далеки от своих детей.

Ученые:

Вечная занятость и усталость родителей, их нежелание и неспособность заниматься воспитанием собственных детей, отчуждение между членами семьи. Это очень остро ощущают современные подростки. Но самое грустное, что многие не верят в возможность семейного счастья.

Ваше мнение о семье в форме игры.

Игра: (на доске «да»/»нет»)

- в наше нестабильное во всех отношениях время, семья так же перестает быть той крепостью, где человек может надежно укрыться от всяческих проблем и невзгод, найти тепло, уют, защиту, прибежище.

- семью всегда называли надежным тылом, раем на земле. Но этот рай не спускается с небес, его надо строить. И чем больше сил и стараний мы приложим вначале, тем крепче, надежнее и прекраснее будет наш рай.

- разные уклады семьи, из которых молодые люди пришли Оба эти уклада имеют право на существование. Совершенно неправильным будет говорить, какая из этих семей лучше, а какая хуже. Главное, чтобы в семье было взаимопонимание, единство, уважение друг к другу.

- перед тем как окончательно принять решение о создании собственной семьи, нужно обсудить, какие роли в этой новой семье будут играть они. Решить, готовы ли они ради любимого пойти на компромисс, изменить что-то в своих привычках.

- Очень опасное заблуждение многих потенциальных невест и женихов: «Он (она) меня любит. Ради меня он пойдет на все. Вот поженимся - как я скажу, так и будет!»

- Любая супружеская пара может оказаться на грани разрыва, если один не захочет понимать другого. По-настоящему несовместимые люди, конечно же, существуют, но у них вряд ли дело вообще может дойти до свадьбы.

- Многие молодые люди не умеют встречаться, ухаживать и выбрать себе пару.

- «Лучше вступить в брак хоть с кем-то, чем оставаться одному. Это все равно лучше, чем жить с родителями»,

- «Была бы любовь, а она уж позаботится обо всем, по-настоящему любящие друг друга люди не будут ссориться и спорить»,

- «Брак решит все мои проблемы. Брак – это сплошное удовольствие и блаженство».

Учитель:

– Может быть, и не нужно к браку стремиться, может быть, институт семьи вообще стал анахронизмом?

– Зачем вообще люди вступают в брак?

Примерные ответы детей:

– Для продолжения рода.

– Чтобы вести совместное хозяйство (в старину).

– Жить друг без друга не могут.

– По традиции, чтобы быть не хуже других.

– В поисках материальной выгоды.

– Чтобы достичь каких-то благ (сделать карьеру, разбогатеть, получить квартиру).

Классный руководитель. Слово «брак» употребляется в другом смысле – как *изъян, порок, неисправность.* А любители каламбуров даже шутят, что «хорошее дело браком не называют». Попробуем разобраться. Что такое брак, каким он был раньше и каким должен быть в наше время.

II. Работа с понятиями («семья», «брак», «супружество»)

Классный руководитель. Говоря о семье, мы употребляем такие слова: «семья», «брак», «супружество». Предлагаю уточнить смысл этих слов в результате групповой работы *(делит класс на группы).*

1. Семья = семь «я»

Классный руководитель. Первая группа поработает со словом «семья». Какое определение семьи вам кажется более точным и почему *(читает)*

– Семья – это социальная группа людей, любящих и заботящихся друг о друге.

– Семья – это "общность людей, связанных отношениями супружества, родительства и родства на основе совместного домохозяйства, которая выполняет функции воспроизводства населения и социализации детей, а также содержания (поддержания существования) членов семьи (Антонов А.И. Семья как институт среди других социальных институтов / Семья на пороге третьего тысячелетия. Институт социологии РАН, Центр общечеловеческих ценностей. М. 1995).

2. Что берут в браке?

Классный руководитель. Вторая группа подумает о значении и происхождении слова «брак».

Русское слово «брак» происходит от слова «брать». Кого или что берут в браке? Мужа, жену, взаимные обязательства? Что сейчас называют «гражданским браком? Какие обязательства берут на себя в таком браке?

3. В одной упряжке.

Классный руководитель. Третья группа раскроет смысл слова «супружество». Супруги - значит «вместе спряженные», то есть два человека, которые тянут вместе свой жизненный воз. В каком случае эта «упряжка» приедет к счастливой семейной жизни? А при каких условиях будет буксовать?

(*В течение 5 минут дети обсуждают вопросы)*

Классный руководитель. Слушаем представителей групп.

(Учитель дает слово представителям групп. Дети высказываются)

Примерные ответы:

1-я группа:

- Первое определение слишком широкое, под него попадают и пары с нетрадиционной ориентацией, второе определение более точное.

2-я группа:

– В браке супруги берут взаимные обязательства, которые при свидетелях скрепляются их росписью и печатью госучреждения. Гражданский брак – это совместная жизнь мужчины и женщины без официальной регистрации брака. В гражданском браке люди не берут на себя никаких обязательств.

3-я группа:

– Брак будет крепким, когда они вместе тянут ОБЩИЙ груз, идут в ОДНОМ направлении, объединены ОБЩИМИ целями и задачами, если цели в жизни у них разные, направления движения разные, взгляды на жизнь разные, семейная повозка будет «буксовать».

«Гражданский брак – «за» и «против».

Классный руководитель. В наше время семьи зачастую создаются без оформления брачных отношений, а браки - без создания семьи. – Когда-то гражданским браком называли именно брак, зарегистрированный в государственном учреждении - в противовес церковному. Сейчас так называют совместную жизнь мужчины и женщины без официальной регистрации брака. Хорошо это или плохо? Предлагаю высказать аргументы «за» и против» гражданского брака.

Сначала послушаем защитников гражданского брака.

Примерные ответы:

- Это дает возможность присмотреться друг к другу, проверить чувства

– Это вроде теста, справишься ли ты с ролью мужа или жены?

– Если у молодых нет денег на свадьбу, можно жить гражданским браком.

– В гражданском браке люди живут именно по любви, а не из-за штампа в паспорте, когда любовь закончится, разбегутся – полная свобода!

Классный руководитель. Теперь слово противникам.

Примерные ответы:

– Браком это можно назвать только в смысле «ошибка», «изъян», потому что никто не берет ответственности, никаких обязательств, а значит, никакого брака там нет.

– И супругами нельзя назвать тех, кто живет в гражданском браке: они не в одной упряжке, каждый держится за свою свободу.

– Если, к примеру, эта пара живет в квартире мужа, и вдруг с ним что-то случилось, жена просто окажется на улице. Но если он не хочет об этом думать, то какая же это любовь? Тут и проверять нечего.

– А вдруг в этом браке появится ребенок, а партнеры уже решили, что не подходят друг другу?

– Это нельзя назвать браком, потому что в этом союзе, как правило, никто не берет особых обязательств в отношении того, с кем живет. И ни перед кем в такой ответственности «не расписывается».

– При появлении ребенка мужчина не чувствует ответственности за его жизнь, он даже может усомниться, его ли это ребенок, ведь в этом браке все было основано на свободе, клятвы верности никто не давал.

Классный руководитель. Скептики презрительно кивают на «штампик в паспорте», который не является гарантией любви. Но такая малость, как «штампик в паспорте», защищает имущественные и прочие права супругов и их детей.

Каковы последствия гражданского брака для личности и общества?

Примерные ответы:

– Плавно перетекает в официальный брак.

– Этот брак распадается, и партнеры вступают в официальный брак с другими.

– Потерянное время, разочарование в семейной жизни, ненависть к представителям противоположного пола, одиночество

– Сокращение населения, нехватка рабочей силы, приток мигрантов, активизация фашизма.

Классный руководитель. В России сейчас распадается каждый второй брак. А сколько разрушается незарегистрированных союзов – этого уже никто не считал. Что делать, чтобы укрепить семью, уменьшить количество гражданских браков?

Примерные ответы:

– Нужно давать молодым дешевые кредиты, чтобы можно было купить дом, машину, все необходимое для семейной жизни.

– Нужно хорошо платить мужчинам, чтобы женщина не работала, а воспитывала детей.

– Нужно объявлять выговоры, штрафовать.

– Вернуться к истокам, к вере.

– Просвещать молодежь, родителей, повышать престиж нормальной семьи.

Классный руководитель. Брачные отношения между супругами - это, прежде всего обязательства. Следовательно, отказывающиеся от брака, в супружестве, отказываются, прежде всего, от взаимной ответственности.

IV. Ролевая игра. «Совет да любовь»

Классный руководитель. Прежде чем послать экипаж на орбиту, космонавтов проверяют на психологическую совместимость. А супругам, которые впряглись в семейный воз, приходится выстраивать отношения по ходу движения, когда семейный корабль уже вышел на орбиту.

Для нас важно оценить, смогут ли эти люди успешно работать именно «в упряжке», умение сотрудничать? Ведь об одних семьях говорят: «живут

душа в душу», «понимают друг друга с полуслова», а о других говорят: «живут как кошка с собакой», «тянут воз в разные стороны».

Сегодня эта задача предстает перед ними и в виде головоломки из детского пазла. Каждая пара должна собрать определенную фигуру из деталей головоломки.

Какая пара лучше всех справится с задачей? На этот вопрос предстоит ответить зрителям.

Итак, прошу добровольцев к доске.

Тысячи людей ждут с волнением, когда к ним придет настоящая любовь, которая избавит их от множества проблем и жизнь наполнится сказкой. Только не надейтесь, что все ваши мечты и желания исполнятся сами по себе. Уже сейчас присмотритесь к себе повнимательней: что вы за человек, каковы ваши цели, к чему вы стремитесь, на что вы способны, готовы ли вы к принятию серьезных, ответственных решений? И в будущем учиться строить семью. Кирпичик за кирпичиком. Преодолевая все неудачи и трудности, твердо веря, что усилия ваши будут щедро вознаграждены взаимопониманием, семейным уютом, радостным смехом детей, заботой, поддержкой и сочувствием в трудную минуту. Счастливый брак – цель очень трудная, но достижимая.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Распорядительные действия сторон в гражданском процессе, являясь основным проявлением принципа диспозитивности, позволяют сторонам распоряжаться процессуальными средствами защиты, процессом, если спорное материальное правоотношение не требует судебного установления прав и обязанностей сторон или может быть урегулировано сторонами с мирном порядке. Наличие публичных институтов в семейном праве либо субъективных (органы опеки и попечительства, призванные охранять

интересы незащищенных членов семьи, в том числе несовершеннолетних), либо являющихся мерой ответственности (лишение родительских прав), - ограничивают свободу тяжущихся, в том числе в совершении распорядительных действий.

Распорядительные действия сторон делятся на две группы в зависимости от объекта распоряжения на распорядительные действия, связанные с распоряжением только процессуальными средствами защиты, и распорядительные действия, связанные с распоряжением и процессом, и процессуальными средствами защиты.

Истец распоряжается процессуальными средствами защиты, распоряжаясь иском путем его изменения или отказа от него, а также заключая мировое соглашение. Ответчик распоряжается процессуальными средствами защиты, признавая иск, то есть отказываясь от представления возражений или предъявления встречного иска, а также заключая мировое соглашение. Распоряжение процессом может осуществляться только в одной форме – в форме отказа от него.

Распорядительные действия, связанные с распоряжением процессуальными средствами защиты (иск, встречный иск, возражение на иск), направлены на изменение процесса (изменение иска и признание иска), а распорядительные действия, связанные с распоряжением и процессом, и процессуальными средствами защиты, направлены на прекращение процесса (отказ от иска и мировое соглашение сторон).

Исходя из особенностей семейно-брачных отношений, интересы детей, непосредственно или опосредованно присутствующие в спорах по семейным делам, интересы других членов семьи, родственников, бывших супругов, должны учитываться судом при принятии того или иного распорядительного действия в качестве факторов, ограничивающих возможности совершения распорядительных действий по делам, возникающим из семейно-брачных отношений.

В процессе разбирательства дел, возникающих из брачно-семейных отношений, наряду с частными интересами подлежат защите публичные интересы, которые выражаются в необходимости укрепления семьи, заботе о благосостоянии и развитии детей, обеспечении приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи. Так, недействительный брак нарушает права не только супругов и их детей, но и права и законные интересы других лиц (например, лица, с которым не расторгнут брак), а также общественные интересы, заключающиеся в признании тех браков, которые заключены в соответствии с законом.

Изменение предмета или основания иска выражается в подаче измененного иска, в результате чего течение срока рассмотрения дела начинается со дня совершения данного процессуального действия, процесс не прекращается, а продолжает свое движение с нового срока по измененным требованиям или основаниям.

Изменение предмета иска – это форма распоряжения процессуальным средством защиты истца, заключающаяся в качественном или количественном изменении искового требования путем его замены на другое требование либо путем уточнения требования (дополнения или исключения требований). Изменение основания иска – это такая форма распоряжения процессуальным средством защиты истца, при которой происходит качественное и количественное изменение обосновывающих иск обстоятельств путем увеличения или уменьшения их количества либо замены первоначально указанных новыми.

Признание иска представляет собой распоряжение ответчиком предоставленными ему законом процессуальными средствами защиты посредством отказа от их осуществления (от представления возражений, предъявления встречного иска).

Отказ от иска является распорядительным действием истца, направленным на прекращение производства по делу и недопустимость повторного обращения в суд по спору между теми же сторонами, о том же

предмете и по тем основаниям, не принимаемый судом в случае противоречия закону или нарушения прав и законных интересов других лиц. Отказ от иска заключается в распоряжении как процессуальным средством защиты путем отказа от него, так и в распоряжении самим процессом, который прекращается при принятии судом данного распорядительного действия истца.

Мировое соглашение – это утверждаемое судом распорядительное действие истца и ответчика, сочетающее в себе распоряжение процессуальными средствами защиты и процессом путем согласования сторонами порядка осуществления своих прав и обязанностей в материальных отношениях и отказа от судебной формы защиты права, являющееся основанием для прекращения процессуальных отношений. В практике рассмотрения дел, возникающих из брачно-семейных отношений, мировыми соглашениями оформляются согласованные сторонами условия раздела совместно нажитого имущества супругов, порядка осуществления родительских прав. При этом изменять соглашением сторон установленные законом личные неимущественные права и обязанности супругов, родителей и детей недопустимо.

Темы, связанные с семейным правом, обладают большим воспитательным потенциалом. В условиях соответствующей подачи они могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе в школе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Аббясов, Н. Ф. Стороны в гражданском процессе [Текст] / Н. Ф. Аббясов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2012. - № 4. – С. 2-8.

2 Абова, Т. Е. Избранные труды : Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право [Текст] / Т. Е. Абова. – М.: Статут, 2007. – 1134 с.

3 Агеев, А. Х. Правовая природа мирового соглашения в исполнительном производстве [Текст] / А. Х. Агеев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. - № 12. – С. 39-45.

4 Байгушева, Ю. В. Основные вопросы прекращения брака [Текст] / Ю. В. Байгушева // Известия высших учебных заведений. Правоведение. - 2010. - № 1 (288). - С. 215-225.

5 Балашов, А. Н. Процессуальные права и обязанности сторон при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции: Автореф. дис. канд. юрид. наук [Текст] / А. Н. Балашов. – Саратов, 2005. – 26 с.

6 Батова, О. С. Пути устранения противоречий гражданского процессуального и семейного законодательства при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей [Текст] / О. С. Батова // Журнал российского права. – 2006. - № 6. – С. 139-144.

7 Беспалов, А. Ю. Некоторые аспекты недействительности брака в судебной практике [Текст] / А. Ю. Беспалов // Вестник Московского университета МВД России. - 2009. - № 11. - С. 53-57.

8 Беспалов, Ю. Ф. Семейные права ребенка и их защита [Текст] / Ю. Ф. Беспалов. – Владимир: Изд-во ВГПУ, 2001. – 209 с.

9 Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr (дата обращения 29 октября 2015 г.)

10 Воложанин, В. П. Изменение предмета и оснований иска участниками процесса [Текст] / В. П. Воложанин // Арбитражный и гражданский процесс. - 2012. - № 5. – С. 2-4.

11 Гаврилова, С. Ю. Судопроизводство по делам об оспаривании отцовства (материнства) : Автореф. дис. канд. юрид. наук [Текст] / С. Ю. Гаврилова. – Саратов, 2001. – 34 с.

12 Гражданский процесс России: Учебник [Текст] / Под ред. М. А. Викут. – М.: Юристъ, 2014. – 460 с.

13 Гражданский процесс: Учебник [Текст] / Под ред. М. К. Треушникова. – М.: Городец, 2013. – 784 с.

14 Гражданское процессуальное право: учебник [Текст] / Под ред. М. С. Шакарян. – М.: Проспект, 2015. – 580 с.

15 Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1. от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в посл. ред.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://stgkrf.ru/ (Дата обращения 29 октября 2015 г.).

16 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в посл. ред.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (Дата обращения 29 октября 2015 г.).

17 Грель, Я. В. Злоупотребления сторон процессуальными правами в гражданском и арбитражном процессе: Автореф. дис. канд. юрид. наук [Текст] / Я. В. Грель. – Новосибирск, 2006. – 26 с.

18 Гришаев, С.П. Семейное право [Электронный ресурс] / С. П. Гришаев. — М.: Проспект, 2015. — 272 с. - Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=55034 (Дата обращения 29 октября 2015 г.)

19 Грудцына, Л. Ю. Семейное право России [Текст] / Под общ. Ред. Д.ю.н., проф. С. М. Петрова. – М.: Юстицинформ, 2006. – 520 с.

20 Дедкова, И.А. Семейное право : учебное пособие / И.А. Дедкова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Томский Государственный Университет Систем Управления и Радиоэлектроники (ТУСУР). - Томск : Факультет дистанционного обучения, 2011. - 218 с.

21 Долгов, Ю. Г. Имущественные права и обязанности супругов [Текст] / Ю. Г. Долгов // Закон. – 2015. - № 10. – С. 12-20.

22 Дьякова, Д. А. Брачный договор: проблемы правоприменения в РФ [Текст] / Д. А. Дьякова // PER ASPERA AD ASTRA = Через тернии к звёздам сборник студенческих научных работ. - Ставрополь, 2014. - С. 226-230.

23 Ерохина, Е. Семейное право : учебник [Текст] / Е. Ерохина, И. Найденова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». - Оренбург : ОГУ, 2014. - 300 с.

24 Ивашин, Д. И. Семейное право : учебное пособие [Текст] / Д. И. Ивашин, И. И. Кубарь, С. С. Желонкин. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 168 с.

25 Ильина, О. Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации [Текст] / О. Ю. Ильина. – М.: Городец, 2006. – 192 с.

26 Ильина, О. Ю. Проблемы разграничения подсудности по делам, возникающим из брачно-семейных отношений [Текст] / О. Ю. Ильина // Гражданское право. - 2007. - № 3. - С. 37-40.

27 Ильина, О. Ю. Проблемы интереса в семейном праве Российской Федерации [Текст] / О. Ю. Ильина. – М.: Городец, 2007. – 192 с.

28 Каймакова, Е. В. Понятие и сущность принципов правового регулирования семейных отношений [Текст] / Е. В. Каймакова // Российское правосудие. - 2009. - № 9. - С. 42-50.

29 Капитова, О.В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве Российской Федерации [Текст] / О.В. Капитова. - М. : ИД «Юриспруденция», 2011. - 133 с.

30 Карева, Т. Ю. Участие в гражданском процессе лиц, выступающих в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц: Автореф. дис. канд. юрид. наук [Текст] / Т. Ю. Карева. – СПб., 2005. – 26 с.

31 Климова, С. А. Личное неимущественное право супруга на расторжение брака и его реализация в судебном порядке [Текст] / С. А. Климова // Семейное и жилищное право. - 2007. - № 3. - С. 12-16.

32 Князева, Е. В. Диспозитивность в семейном праве: Автореф. дис. канд. юрид. наук [Текст] / Е. В. Князева. – М., 2003. – 23 с.

33 Комментарий к ГПК РФ (постатейный) [Текст] / Под ред. Г. А. Жилина. – М.: Проспект, 2010. – 862 с.

34 Конвенция от 4 ноября 1950 года «О защите прав человека и основных свобод» [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://base.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=30222 (Дата обращения 29 октября 2015 г.)

35 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Текст] – М., 2015.

36 Косова, О. Ю. Семейное и наследственное право. Учебное пособие [Текст] / О. Ю. Косова. – М.: Статут, 2001. – 311 с.

37 Левушкин, А. Н. Семейное право : учебник [Текст] / А. Н. Левушкин, А. А. Серебрякова. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 407 с.

38 Летута, Т. В. Альтернативные способы разрешения гражданско-правовых споров в Оренбуржье: история и перспективы развития [Текст] / Т. В. Летута // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2015. - № 3. - С. 109-115.

39 Мурадьян, Э. М. Истина как проблема судебного права [Текст] / Э. М. Мурадьян. – М., 2004. – 450 с.

40 Муратова, С. А. Семейное право : учебник [Текст] / С. А. Муратова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 376 с.

41 Нариньяни, А. От свадьбы до развода: защита семейного права в России [Текст] / А. Нариньяни, А. Довлатова. - М. : Рипол Классик, 2014. - 256 с.

42 Невзгодина, Е. Л. Семейное право Российской Федерации : учебное пособие [Текст] / Е. Л. Невзгодина, Н. А. Темникова. - Омск : Омский государственный университет, 2013. - 440 с.

43 Орлова, И. В. Урегулирование мировыми соглашениями споров, возникающих из семейно-правовых отношений [Текст] / И. В. Орлова // Правовая система России: история, современность, тенденции развития: Сборник материалов научно-практической конференции. Благовещенск: Амурский государственный университет, 2014. С. 128-132.

44 Позднякова, Е. А. Специальные нормы о подведомственности дел, возникающих из семейных правоотношений, их соотношение с теоретической конструкцией института подведомственности [Текст] / Е. А. Позднякова // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2007. - № 4. - С. 44-48.

45 Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения п. 2 ст. 1070 ГК РФ в связи с жалобами граждан И. В. Богданова, А. Б. Зернова, С. И. Кальянова и Н. В. Труханова» // СЗ РФ. – 2001. - № 7. – Ст. 700.

46 Почаева, А. Н. Особенности заключения мирового соглашения по делам, возникающим из брачно-семейных отношений [Текст] / А. Н. Почаева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. - 2008. - № 7. - С. 125-130.

47 Почаева, А. Н. Распорядительные действия сторон в практике рассмотрения дел, возникающих из брачно- семейных отношений [Текст] / А. Н. Почаева // Юрист. - 2008. - № 8. - С. 38-42.

48 Прохорова, А. Особенности распорядительных действий сторон по делам об установлении отцовства [Текст] / А. Прохорова // Закон и право. - 2007. - № 9. - С. 51-54.

49 Романенкова, Е. Н. Семейное право. Краткий курс : учебное пособие [Текст] / Е. Н. Романенкова. - М. : Проспект, 2015. - 128 с.

50 Рузакова, О. А. Семейное право : учебно-практическое пособие [Текст] / О.А. Рузакова. - М. : Евразийский открытый институт, 2011. - 246 с.

51 Русинова, Е. Р. Распорядительные действия сторон в проекте ГПК РФ [Текст] / Е. Р. Русинова // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2001. - № 1. – С. 13-38.

52 Саенко, Л. В., Фадеева, Г. В. Взаимосвязь деятельности нотариата и суда по защите семейных прав [Текст] / Л. В. Саенко, Г. В. Фадеева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2014. - № 1. - С. 252-255.

53 Семейное право : учебник / под ред. А.Н. Кузбагаров, П.В. Алексий, О.Ю. Ильина. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 336 с.

54 Семейное право : учебник / под ред. Ю. Ф. Беспалов, О. А. Егорова, О. Ю. Ильина. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 368 с.

55 Семейное право : учебник / под ред. П. В. Алексий, А. Н. Кузбагаров, И. В. Петров. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 336 с.

56 Семейное право : учебник для бакалавров / отв. ред. С. О. Лозовская ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. - Москва : Проспект, 2015. - 368 с.

57 Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ в посл. ред. [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_Law_8982/ (Дата обращения 29 октября 2015 г.)

58 Серединин, А. Е. «Семейные споры» как институт законодательства и научная проблема [Текст] / А. Е. Серединин // Мир экономики и права. - 2011. - № 1. - С. 69-78.

59 Серединин, А. Е. Судебный порядок разрешения семейных споров [Текст] / А. Е. Серединин // Мир экономики и права. - 2011. - № 3. - С. 67-74.

60 Тарусина, Н. Н. Ребенок в пространстве семейного права [Текст] / Н. Н. Тарусина. - М.: Проспект, 2014. - 144 с.

61 Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об актах гражданского состояния» [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/ (Дата обращения 30 ноября 2015 г.)

62 Федина, А. С. К вопросу о мировом соглашении в брачно- семейных спорах [Текст] / А. С. Федина // Семейное право и законодательство: политические и социальные ориентиры совершенствования: материалы Международной научно-практической конференции. Отв. ред. О. Ю. Ильина. – Тверь: Тверской государственный университет, 2015. - С. 292-297.

63 Федосеева, Г. Ю. Неправовая сторона брачно-семейных отношений и учет международного характера при рассмотрении дел об определении места жительства ребенка [Текст] / Г. Ю. Федосеева // Lex Russica. - 2004. - Т. LXIII. - № 4. - С. 1013-1021.

64 Шлычкина, Л. Г. Окончание производства по делу о расторжении брака без вынесения судебного решения [Текст] / Л. Г. Шлычкина // Российский юридический журнал. - 2008. - № 3. - С. 58-60.

65 Шлычкина, Л. Г. Специфика возбуждения бракоразводного процесса [Текст] / Л. Г. Шлычкина // Российский юридический журнал. - 2006. - № 3. - С. 119-122.