СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....6
1.1 Анализ регулирования внешнеэкономической деятельности на современном этапе.....6
1.2 Сущность таможенно-тарифного регулирования.....17
ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОЗДАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА.....26
2.1 Нормативно-правовая основа таможенно-тарифного регулирования.....26
2.2 Анализ ставок таможенных пошлин.....31
2.3 Проблемы таможенно-тарифного регулирования в условиях создания таможенного союза.....36
ГЛАВА 3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ 41
3.1 Совершенствование таможенно-тарифного регулирования в условиях ЕАЭС.....41
3.2 Значение таможенно-тарифного регулирования для развития современной международной торговли.....53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....61

ВВЕДЕНИЕ

Характер и задачи внешнеэкономического, в том числе тарифного регулирования тесно связано с общей экономической обстановкой в стране, с внутренними и внешними условиями её развития. Среди направлений, значение которых постоянно возрастает, является таможенное дело и таможенная политика, которые являются составной частью внутренней и внешней политики государства. Решение Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества от 27 ноября 2009 г. N 18 "О едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации" усилило роль и значимость таможенно-тарифного регулирования, его составных элементов.

Под тарифным регулированием понимается комплекс мер (методов), основанных на использовании ценового фактора воздействия на внешнеторговый оборот.

При выработке таможенно-тарифной политики следует также учитывать особенности развития отдельных стран, структуры их экономик и производства, место и роль таможенных инструментов в системе мер государственного регулирования экономики.

Таможенно-тарифное регулирование отличается от других регуляторов тем, что оно имеет внерыночный характер и реализуется только непосредственно государством. В отличие от него другие регуляторы испытывают на себе воздействие, как рыночных сил, так и государства. Например, цены в том или ином секторе экономики могут формироваться под воздействием конкурентной или монопольной среды. То же в принципе можно сказать и о других регуляторах.

Ключевым элементом тарифных мер регулирования является Единый таможенный тариф Таможенного союза. Таможенный тариф - свод ставок таможенных пошлин, систематизированных в соответствии ЕТН ВЭД.

Процесс интеграции в мировую экономическую систему и бурное развитие внешней торговли обусловили необходимость более глубокого и детального изучения проблем таможенно-тарифного регулирования и отечественными учёными-экономистами.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена процессом создания единой таможенной территории государств-членов Таможенного союза, в ходе которого вопросы, связанные с принятием обязательств в области применения таможенных пошлин являются одними из самых сложных.

Объект исследования – таможенно-тарифное регулирование в рамках ЕАЭС.

Предметом исследования является законодательство таможенного союза в области таможенно-тарифного регулирования в условиях ЕАЭС.

Цель работы состоит в том, чтобы показать проблемы и особенности таможенно-тарифного регулирования в условиях создания ЕАЭС.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие конкретные задачи:

1. Проанализировать регулирования внешнеэкономической деятельности на современном этапе.

2. Рассмотреть сущность таможенно-тарифного регулирования.

3. Рассмотреть нормативно-правовую основу таможенно-тарифного регулирования.

4. Проанализировать ставки таможенных пошлин.

5. Рассмотреть проблемы таможенно-тарифного регулирования в условиях создания таможенного союза.

6. Проанализировать совершенствование таможенно-тарифного регулирования в условиях ЕАЭС.

7. Рассмотреть значение таможенно-тарифного регулирования для развития современной международной торговли.

Методы исследования: метод теоретического анализа: изучение, анализ, синтез и обобщение научной и учебной литературы, которая раскрывает особенности таможенно-тарифного регулирования в условиях создания ЕАЭС; метод анализа специальной литературы; метод системного анализа.

Теоретической основой дипломной работы являются труды ученых в области системы таможенно-тарифного регулирования. Таких как: Аббога П., Вапиио Д., Джослипга Т., Морса Р., Пиарсопа К., Калли Д., Эдьберп А. Среди российских учёных отметим таких как: Дюмулеи П., Киселёв С.В., Дапильцев Л.В., Ромашкин Р.А., Шайкпп В.В., Фрумкин А.В., Серова П.В.

Информационной базой исследования явились имеющие отношение к теме исследования положения, Таможенный кодекс Таможенного союза, а также иные нормативные правовые акты, регламентирующие общественные отношения, связанные со спецификой таможенно-тарифного регулирования в условиях создания таможенного союза.

Структуру работы определяют цели и задачи исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и других источников, приложений.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Анализ регулирования внешнеэкономической деятельности на современном этапе

В рыночной экономике государством осуществляется регулирование внешнеэкономической деятельности для обеспечения безопасности государства, а помимо этого защиты общенациональных интересов. Работа государственных органов в области регулирования внешнеэкономической деятельности осуществляют почти в каждой стране мира, но ее масштаб, форма и методы, определенная цель, а кроме этого задачи определяет каждая страна, на основании масштаба, положения в современном мире, внешней и внутренней политики страны.

Экономическая целесообразность, а помимо этого значение формирования Таможенного союза, а потом Единого экономического пространства, обуславливается объективными преимуществами интеграции. Наравне с расширением рынков сбыта продукции, формирование единых таможенных территорий создает условия для восстановления трансграничной научной технической, а помимо этого производственной кооперации предприятий, которые выпускают продукцию с большой добавленной стоимостью. Уменьшение издержек производственной кооперации при помощи устранения таможенного, торгового и технического барьера увеличивает конкурентоспособность и помогает экономическому росту стран-членов. Другое немаловажное преимущество интеграции – это уменьшение транзакционных издержек. На основании экспертных оценок, до половины времени, которое затрачивают на транспортировку продукции, до создания Таможенного союза приходилось на простой в очереди во время пересечения таможенных границ. Ее устранение облегчает кооперацию производства, во время которой сложные изделия несколько раз пересекали межгосударственную границу. Создание Таможенного союза, это значительное уменьшение издержек во время совместного производства продукции, увеличение конкурентоспособности, а помимо этого расширение

рынка сбыта. Последовательное расширение данного рынка делает экономику наиболее устойчивой к воздействию глобального кризиса, расширяя при этом возможность развития[1].

Государства-участники Таможенного союза во взаимной торговле достигли наиболее высокого уровня диверсификации товарной структуры, чем во внешней торговле с третьими странами. Большая доля отводится продукции с большим уровнем переработки. Когда во внешней торговле 72,6% экспорта приходится на минеральную продукцию, то во взаимной торговле – только 41,1%. Машинам, оборудованию, а помимо этого транспортным средствам отводят 19% объема взаимной торговли, в то время как процент продажи данных товаров за границами Таможенного союза составляет только 2,4% всего экспорта. Еще 12,7% приходятся на металл и изделия из него, 9,3% - на продовольственную продукцию и сельскохозяйственное сырье, 9,1% - на продукты химической промышленности, 8,8% - на иную готовую продукцию. Еще одним положительным последствием создания Таможенного союза является - увеличение эффективности транзитного потенциала стран-участниц. Росту грузоперевозки помогает отсутствие барьера на внутренней границе. В последующем это дает возможность равного доступа к инфраструктуре, что очень важно и актуально для Республики Казахстан и Республики Беларусь в качестве страны, которая не имеет выходов к морю[2].

Таким образом, нынешняя евразийская экономическая интеграция, а помимо этого ее институциональная основа строят на сближении экономического потенциала интегрируемых стран. С 2012 года в ЕАЭС реализовали принцип абсолютного равенства каждого участника – все страны делегируют по три человека в Коллегию Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), а помимо этого по вице-премьеру национального

---

[1] Шапошников Н.Н. Таможенная политика России / Н.Н.Шапошников // Таможенные ведомости. - 2015. - № 2.

[2] Бакаева О.Ю. Актуальные вопросы унификации таможенного регулирования в рамках Таможенного союза / О.Ю. Бакаева // Евразийский юридический журнал. - 2014. - № 5.

правительства - в Совет ЕЭК, выступающий в качестве политического органа. Фактически на уровне руководящих органов решения принимают исключительно консенсусом. Кроме этого, у национальных правительств существует право вето, в том числе на решения Комиссии, когда по определенным причинам оно посчитает, что решения ЕЭК противоречат национальному интересу. Следовательно, Россия, следуя идеи теоретиков евразийства о равенстве интегрируемых стран, сознательно идет на выравнивание стартового условия, а помимо этого институциональной среды интеграции при том, что она несет 90% расходов на содержание ЕЭК и имеет 85% экономического потенциала данного объединения. Действенная работа по созданию ТС дает возможность Президентам РБ, РК и РФ принять в г. Минске 27 ноября 2009 г. историческое решение – не дожидаясь окончательного завершения строительства полномасштабного ТС перейти к последующему, наиболее высокому уровню интеграции на пространстве ЕврАзЭС - формированию Единого экономического пространства (ЕЭП). Во время внеочередной встрече в г. Алматы 19 декабря 2009 года, главами трех стран утверждается План действий в области формирования ЕЭП, предусматривающий выработку, а помимо этого подписание на протяжении двух лет, к 1 января 2012 года, международных договоров, которые обеспечивают создание ЕЭП. Основные цели формирования ЕЭП определяются следующим образом:

- действенное функционирование внутреннего рынка продукции, услуг, капиталов и трудовых ресурсов;

- создание условий стабильного развития экономики государств в интересах увеличения жизненного уровня граждан;

- проведение согласованной налоговой, денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой, таможенной и тарифной политики;

- развитие общей транспортной, энергетической и информационной системы;

- создание совместных мер государственной поддержки развития приоритетной отрасли экономики, производственной, а помимо этого научно-технологической кооперации.

Единое экономическое пространство – это наиболее глубокая форма экономической интеграции которая включила в себя, кроме действующего ТС, такие составляющие, как проведение согласованной экономической политики, обеспечение свободного движения услуг, капитала, трудовых ресурсов и доступ к инфраструктуре государств-членов ЕЭП[1].

В рамках ЕЭП функционируют однотипные механизмы урегулирования экономики, которые основывают на рыночном принципе, гармонизации, а помимо этого унификации норм и правил. Образование ЕАЭС – это создание совместного рынка продукции с классическим эффектом увеличения масштабов и разнообразия, что помогает повысить эффективность и рост экономического потенциала государств-участников. Оценки макроэкономических эффектов интеграции, полученных во время вариантного расчета по макроструктурным интегрированным моделям межотраслевого баланса стран-участниц ЕАЭС, показывают возможности дополнительного прироста ВВП до 15% либо около триллиона долларов в расчете до 2030 года, в том числе в РФ - 632 млрд. долларов, в РБ - 170 млрд. долларов, в РК - 107 млрд. долларов.

Некоторые страны принимали активные меры в области поддержания национального экспорта, которые включают массированную финансовую кредитную поддержку экспорта, налоговую льготу, организационную, информационную, а помимо этого техническую поддержку малого и среднего бизнеса. Такие меры ориентируют на преодоление кризиса при помощи создания стимулов в целях расширения производства, а помимо этого выхода на новый рынок[2].

---

[1] Жамишев Б. Реальные возможности Таможенного союза // Таможенное регулирование. Таможенный контроль / Б. Жамишев- 2014. - №9.

[2] Бакаева О.Ю. Актуальные вопросы унификации таможенного регулирования в рамках Таможенного союза / О.Ю. Бакаева // Евразийский юридический журнал. - 2014. - № 5.

Исходя, из сказанного, возможно, сказать о том, что в современных условиях во время определении степени таможенно-тарифного обложения в общем и разработке предложений в области установления определенного размера ставок таможенного платежа приоритетные основные задачи, разрешение которых нужно обеспечивать при помощи тарифов, это такие как:

Формирование доходной части федерального бюджета при помощи таможенных платежей.

Защита отечественного рынка, а помимо этого создание возможности развития национального производства.

Создание необходимых предпосылок, которые стимулируют развитие конкуренции.

Наличие торгово-политического уступка от государств - торговых партнеров России.

Разрешение социально значимой задачи, создание возможности смягчения кризисных ситуаций и социального напряжения.

На сайте Евразийской экономической комиссии есть статистическая информация в области объема и динамики внешней торговли стран-участниц ТС и Единого экономического пространства (с 1 января 2012 г.). Учреждение ЕЭП признали отечественные и зарубежные исследователи в качестве ключевого и крупного геополитического события. Цель его – это кардинальное изменение мировой экономики на евразийском континенте.

Рассмотрим итоги внешней торговли государств-членов ТС и ЕЭП ЕврАзЭС за 2011 – 2015 гг.

Под импортом понимается ввоз на территорию государства – члена ЕАЭС через таможенную границу товаров, которые добавляются к запасам материальных ресурсов государства – члена ЕАЭС. Под экспортом – вывоз с территории государства – члена ЕАЭС через таможенную границу товаров, которые уменьшают запасы материальных ресурсов государства – члена ЕАЭС.

Сальдо внешнеторгового баланса государств-членов ЕАЭС положительное, что свидетельствует о востребованности товаров, производимых на территории единого экономического пространства, на мировых рынках. Также положительное сальдо может свидетельствовать о том, что производство в данных странах (предложение товаров) превышает спрос. Такие данные в обобщенном виде, представлены в таб. 1 и на рис. 1.

Таблица 1. Объем внешней торговли стран ЕАЭС с третьими странами за 2011-2014 гг., млрд. долл. США

Оборот	**Экспорт**	**Импорт**	**Сальдо**
686,3	437,1	249,2	187,9
912,9	586,4	326,5	259,9
934,6	593,6	341	252,6
931	585,4	345,6	239,8

Так, суммарный объем внешней торговли товарами государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства с третьими странами в 2014 году составил 931 млрд. долл. США, в том числе экспорт товаров – 585,4 млрд. долл., импорт – 345,6 млрд. долл. По сравнению с 2013 годом объем внешнеторгового оборота сократился на 0,4% или на 3,6 млрд. долл., экспорта – на 1,4% (8,2 млрд. долл.), объем импорта увеличился на 1,4% (4,6 млрд. долл.). А в сравнении с 2011 г. объем внешнеторгового оборота возрос на 244,7 млрд. долл. Профицит внешней торговли в 2014 году составил 239,8 млрд. долл., в то время как за 2011 год он составлял 187,9 млрд. долл. Тенденция роста стоимостных объемов внешней торговли государств-членов ЕАЭС продемонстрирована линией тренда.

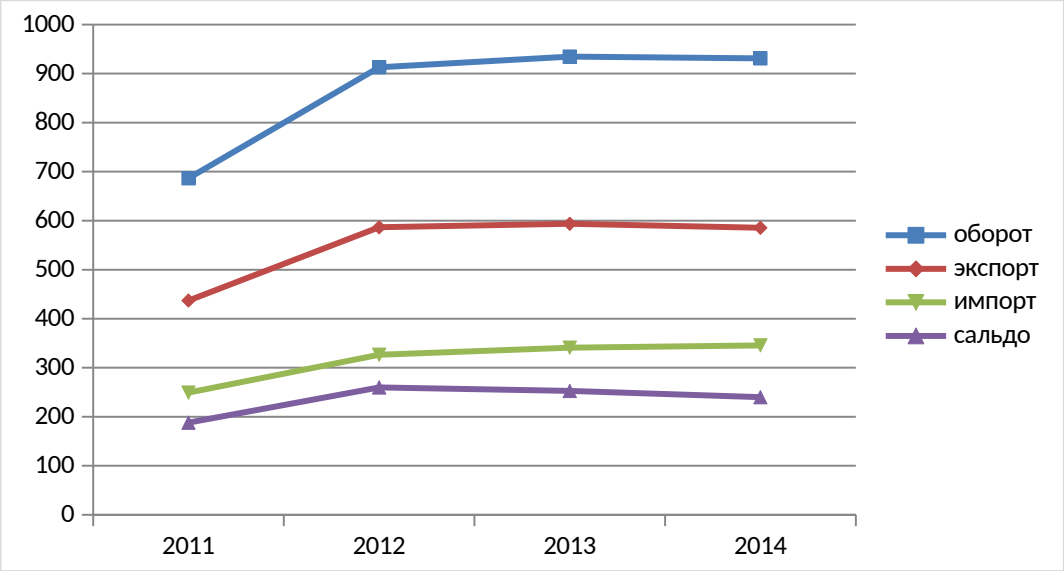


Рисунок 1. – Объем внешней торговли стран ТС и ЕЭП с третьими странами за 2011-2014 гг., млрд. долл. США

Далее приведем данные о том, как изменялась доля стран-участниц в осуществлении внешней торговли ЕАЭС (рисунок 2).

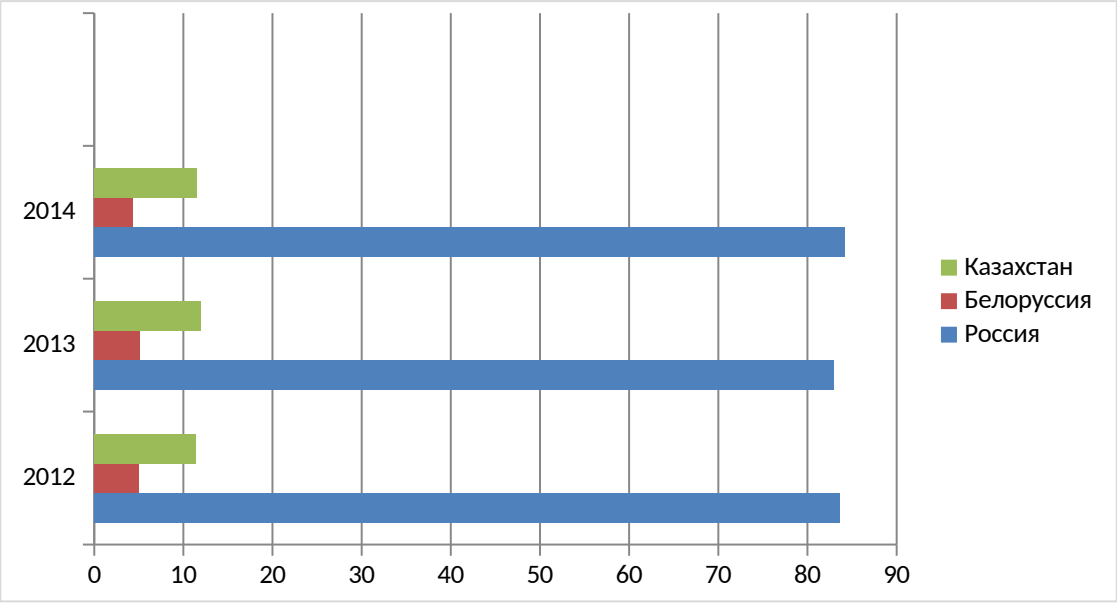


Рисунок 2. - Вклады государств-членов ЕАЭС в совокупный объем внешней торговли (в процентах к итогу) за 2012-2014 гг.

В 2014 году на долю Российской Федерации приходилось 84,2% (83,6% за 2013 год) объема внешней торговли, в том числе 83,6% (81,6%) совокупного экспорта и 85,4% (86,1%) импорта товаров. Доля Республики Казахстан составила 11,5% (11,9%), Республики Беларусь – 4,3% (5,1%)

соответственно. В общем, доли стран в совокупный объем внешней торговли с самого основания ТС остаются примерно на одинаковом уровне.

Распределение объемов внешней торговли государств – членов ЕАЭС по группам стран в 2012-2014 гг. характеризует рис. 3.

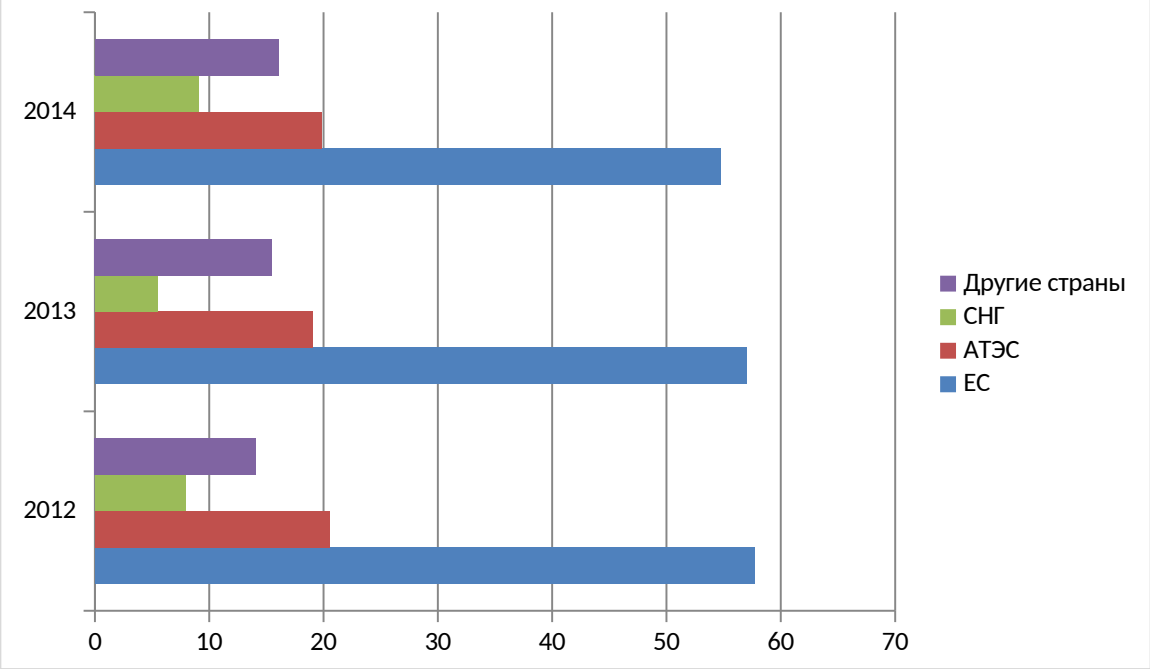


Рисунок 3. – Объемы внешней торговли государств-членов ЕАЭС по группам стран в 2012-2014 гг., %.

На основании диаграммы можно заключить, что торговля государств-членов ЕАЭС, в основном, осуществляется с Европейским союзом. Основным покупателем экспортируемых государствами – членами ЕАЭС товаров выступает Европейский союз (57,7% совокупного экспорта по состоянию на 2014 г.). Среди стран Европейского союза наиболее существенны поставки товаров в Нидерланды (14,2%), Италию (9,5%), Германию (6,7%), Польшу (3,6%) и Соединенное Королевство (3,2%). В страны АТЭС было продано 20,3% экспортируемых товаров, из них в Китай – 8,6%, Японию – 3,5%, Южную Корею – 2,6%, Соединенные Штаты – 2%. Странам СНГ реализовано 7,9% экспортированных товаров, из них Украине – 5,1%. Экспортные поставки в Турцию составили 4,8% общего объема экспорта государств – членов ТС и ЕЭП, Швейцарию – 2,3%.

Импортные закупки также сосредоточены в странах Европейского союза (44,7% совокупного импорта товаров по состоянию на 2014 г.). Наибольшие объемы приходятся на Германию (12,7%), Италию (4,8%), Францию (4,2%), Польшу (3%). Из стран АТЭС значимы поставки из Китая (18,6%), Соединенных Штатов (5,6%), Японии (4,3%), Южной Кореи (3,4%). В странах СНГ приобретено 7,2% товаров, из них в Украине 5,8%. На долю Турции приходится 2,5% совокупного импорта государств – членов ТС и ЕЭП.

Данные о внешней торговле ЕАЭС за 2014 г. по странам – основным торговым партнерам представлены на рис. 4 (рядом с названием страны указан ее удельный вес в общем объеме внешней торговли).

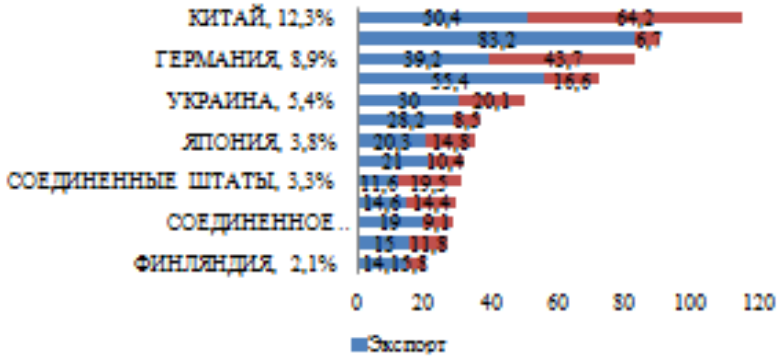


Рисунок 4. – Основные торговые партнеры государств-членов ЕАЭС за 2014 г., %

Как показано на рис.4, основным торговым партнером является Китай, однако большинство других стран, с которыми государства-члены ЕАЭС ведут торговлю, являются членами Европейского союза (что подтверждает данные рис.3) .

За 2014 год объем внешней торговли товарами государств – членов ЕАЭС с Кыргызской Республикой составил 3 251,6 млн. долл., в том числе экспорт товаров – 2 800 млн. долл.(0,5% совокупного экспорта в третьи страны), импорт товаров – 451,6 млн. долл. (0,1% совокупного импорта). По

сравнению с 2013 годом объем внешней торговли увеличился на 8,8%, экспорт – на 15,8%, импорт уменьшился на 21%.

Объем внешней торговли товарами государств – членов ЕАЭС с Республикой Армения за 2014 год составил 1 390,8 млн. долл., в том числе экспорт товаров – 1 022,7 млн. долл. (0,2% совокупного экспорта в третьи страны), импорт товаров – 368,1 млн. долл. (0,1% совокупного импорта). По сравнению с 2013 годом объем внешней торговли увеличился на 9,9%, экспорт – на 7,1%, импорт – на 18,3%.

Рассмотрение торговли с данными странами имеет особое значение, так как данные государства являются потенциальными членами ЕАЭС.

В товарной структуре экспорта государств-членов ЕАЭС в третьи страны преобладают минеральные продукты (74,1% общего объема экспорта государств-членов ЕАЭС в третьи страны) и металлы и изделия из них (7,4%). Более 80% этих товаров продает на внешнем рынке Российская Федерация.



Рисунок 5. – Товарная структура экспорта и импорта во внешней торговле, %

Наибольшую долю в импорте занимают машины, оборудование и транспортные средства (46,7% совокупного импорта), продукция химической промышленности (15,9%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (13,2%). Более 85% объема закупок этих товаров за пределами ЕАЭС осуществляет Российская Федерация.

Наглядно структуру экспорта и импорта товаров во внешней торговле за 2014 год характеризует рис. 5.

В 2014 году, по сравнению с 2013 годом наблюдалось снижение объемов экспорта Республики Беларусь и Республики Казахстан. Объем экспорта Российской Федерации остался на уровне 2012 года. Падение экспорта Республики Беларусь на 32,5% вызвано сокращением на 30,9% поставок минеральных продуктов (доля этих товаров составляет 57% общего объема экспорта Республики Беларусь в третьи страны), продукции химической промышленности – на 57,3% (16,8%), машин, оборудования и транспортных средств – на 7% (8,1%), металлов и изделий из них – 12,3% (5,3%). Объем экспорта Республики Казахстан снизился на 4,5% за счет сокращения на 1,9% поставок минеральных продуктов (их доля в экспорте Республики Казахстан в третьи страны составляет 82,7%), металлов и изделий из них – на 8,6% (8,2%), продовольственных товаров – на 19,5% (2,9%). По Российской Федерации наблюдается прирост экспорта минеральных продуктов на 2,3% (73,4% общего объема экспорта в третьи страны), машин, оборудования и транспортных средств – на 6,5% (2,7%) и падение показателя по металлам и изделиям из них на 10,8% (7,4%), продукции химической промышленности – на 6,1% (4,9%), продовольственным товарам – на 6,4% (2,8%).

Объемы импорта товаров Республики Беларусь и Республики Казахстан за 2014 год по сравнению с 2013 годом увеличились, показатель по Российской Федерации практически не изменился. По Республике Беларусь увеличение импорта на 6,9% произошло за счет роста на 12,6% объемов закупок машин, оборудования и транспортных средств (доля в общем объеме импорта из третьих стран составила 44,2%), продукции химической промышленности – на 3,4% (18,1%), продовольственных товаров – на 13,5% (15,1%), металлов и изделий из них – на 5,4% (8,7%), текстиля, текстильных изделий и обуви – на 15,9 % (4,5%). Прирост импорта Республики Казахстан составил 6,3%, из которых по машинам, оборудованию и транспортным

средствам – 5% (44,8% общего объема импорта из третьих стран), продукции химической промышленности – 12,5% (13,6%), металлам и изделиям из них – 6,4% (11,2%), продовольственным товарам – 10,5% (8,6%), текстилю, текстильным изделиям и обуви – 34,4% (5,4%). Объем импорта Российской Федерации остался на уровне 2012 года (100,5%). Увеличились закупки продукции химической промышленности на 3,7% (16% общего объема импорта из третьих стран), продовольственных товаров – на 3,2% (13,5%), текстиля, текстильных изделий и обуви – на 7,8% (5,7%) при падении поставок машин, оборудования и транспортных средств на 3% (47,1%).

По сравнению с 2012 годом в 2014 году величина сальдо изменилась следующим образом: по Республике Беларусь – с 10,2 до - 0,5 млрд. долл., по Республике Казахстан – с 51,5 до 46,1 млрд. долл., по Российской Федерации – со 191 до 194,3 млрд. долл.

1.2 Сущность таможенно-тарифного регулирования

Таможенное тарифное урегулирование внешнеэкономической деятельности является совокупностью методов государственного урегулирования ВЭД, которые основаны на применении таможенных пошлин, таможенных процедур, а также правил.

Во время таможенного регулирования используют меры таможенного тарифного урегулирования, запреты, а также ограничения, законодательные акты стран-участниц ЕАЭС в области налогообложения.

Таможенно-тарифное регулирование – это определение ввозных, а также вывозных таможенных пошлин для урегулирования внешней торговли продукцией, в том числе в целях защиты внутреннего рынка страны, а помимо этого стимулирования прогрессивного структурного изменения в экономике.

Методы нетарифного урегулирования – это «комплекс мер по урегулированию внешней торговли продукцией, которые осуществляют при помощи ввода количественных и прочих запретов и ограничений экономического типа.

Огромное значение в таможенном регулировании занимает система таможенных платежей, правовой основой которой выступает Таможенный кодекс Таможенного союза, в котором установлен их перечень (рисунок 6)[1].

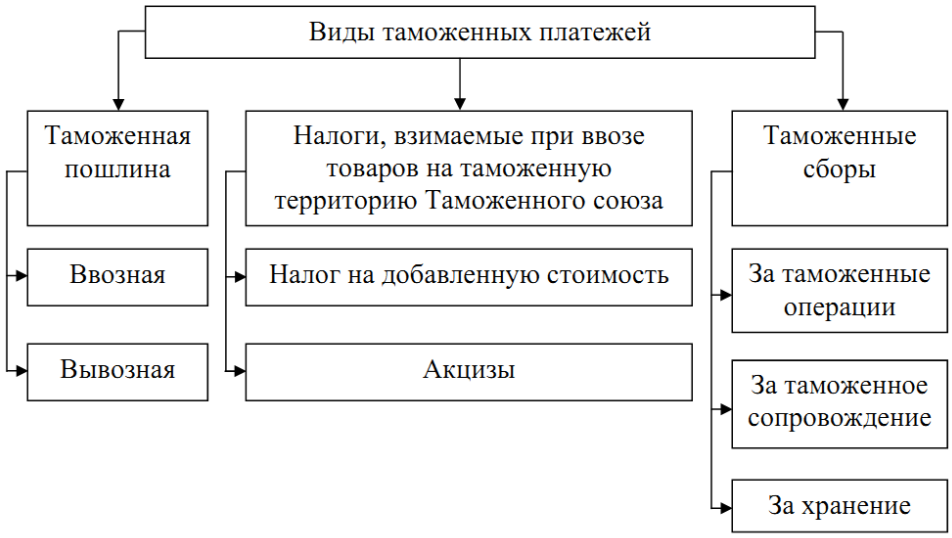


Рисунок 6. - Виды таможенных платежей

Теперь нужно рассмотреть все элементы.

Таможенные пошлины – обязательные взносы, которые взимают таможенные органы России во время ввоза продукции на таможенную территорию страны либо вывоза продукции с данной территории и являющийся обязательным условием данного ввоза либо вывоза. На основании обложения таможенных пошлин ввозимого или вывозимого товара есть два типа таможенных пошлин:

- Ввозные (импортные) таможенные пошлины;
- Вывозные (экспортные) таможенные пошлины.

Ими выполняется три главные функции:

[1] Матвеева Т.А. Развитие таможенного права в условиях становления интеграционных объединений в рамках ЕврАзЭС // Административное право и процесс. - 2013. - № 6.

- фискальная, относящаяся к импортным, и к экспортным пошлинам, так как они выступают в качестве одной статьи доходной части государственного бюджета;
- протекционистская (защитная), которая относится к импортной пошлине, так как с ее помощью страна ограждает местного производителя от нежелательной иностранной конкуренции;
- регулирующая, относящаяся к экспортной пошлине, установленной для предотвращения нежелательного экспорта продукции, внутренняя цена, на которую по определенным причинам ниже мировой.

Классификация таможенных пошлин.

1. По способу взимания:

Новый Единый таможенный тариф ЕАЭС предусмотрел три типа ставок:

- адвалорная – начисляется в процентах к таможенной стоимости облагаемого товара. Адвалорная пошлина аналогична пропорциональному налогу на продажу и применяется чаще всего при обложении продукции, которая имеет качественные различные характеристики в рамках одной товарной группы. Сильная сторона адвалорной пошлины, это то, что с ее помощью поддерживается одинаковая защита внутреннего рынка не смотря на колебание цен на товары, будет изменяться только доход бюджета. Слабая сторона адвалорной пошлины это то, что она предусматривает надобность таможенной оценки цены товаров в целях обложения пошлинами.
- специфические - начисляют в определенном размере за единицу облагаемых товаров. Специфическую пошлину чаще всего накладывают на стандартизованный товар и имеет неоспоримое преимущество, так как проста в администрировании и чаще всего не оставляет свободы для злоупотребления. Но, при этом степень таможенной защиты при помощи специфической пошлины будет в

значительной мере зависеть от колебания цены на товар.

- комбинированные - сочетают два указанных типа таможенного обложения.

2. По объекту обложения:

- импортная - пошлина, которую накладывают на импортный товар во время выпуска для свободного обращения на внутреннем рынке государства. Является преобладающим типом пошлин, которую применяют разные страны мира в целях защиты национального производителя от иностранной конкуренции;
- экспортная - пошлина, которую накладывают на экспортный товар во время выпуска за предел таможенной территории страны.

3. Особые пошлины:

- сезонная - пошлина, которую применяют для оперативного урегулирования международной торговли товарами сезонного типа, в первую очередь сельскохозяйственной. Чаще всего срок действия не превышает несколько месяцев в год, и в это время действие обычных таможенных тарифов по данным товарам приостанавливают;
- антидемпинговая — пошлина, которую применяют при ввозе на территорию страны товара по наиболее низкой, чем нормальная цена в экспортирующих странах, когда данный импорт наносит ущерб местному производителю похожего товара или препятствует организации и расширению национального производства данного товара;
- компенсационная - пошлина, накладываемая на импорт того товара, при производстве которого прямо либо косвенно использовали субсидию, когда импорт наносит ущерб национальному производителю данного товара.

4. По происхождению:

- автономная - пошлина, вводимая на основе одностороннего решения

органов государственной власти страны.

- Конвенционная (договорная) - пошлина, устанавливаемая на базе двусторонних либо многосторонних соглашений, таких как Генеральное соглашение о тарифе и торговле, либо соглашение о ТС;
- Преференциальная - пошлина, имеющая наиболее низкую ставку в сравнении с обычно действующими таможенными тарифами, которые накладывают на основании многостороннего соглашения на товар, происходящие из развивающихся государств[1].

Наибольший перечень продукции (по типам) будет подлежать обложению ввозной таможенной пошлине. Вывозной таможенной пошлиной облагают, прежде всего, товар, который отнесен к категории сырьевого, допустим, древесина и изделия из нее, древесный уголь, нефть сырая, нефтепродукты, спирт этиловый неденатурированный. Особенности расчета таможенных пошлин будут зависеть от типа их ставок.

Таможенная стоимость ввозимого на таможенную территорию России товара – это совокупность затрат, которые связаны с приобретением товара и его доставкой до места ввоза на таможенную территорию России. В основании данной формулировки заложили основной метод определения таможенной стоимости ввозимого товара – «Метод цены сделок с ввозимым товаром»[2].

Таможенная стоимость ввозимого товара – это налоговая база для расчета:

- Таможенных пошлин по адвалорным ставкам;
- НДС и акцизы, взимаемых во время ввоза товара на таможенную территорию России.

---

[1] Шапошников Н.Н. Таможенная политика России / Н.Н.Шапошников // Таможенные ведомости. - 2015. - № 2.

[2] Матвеева Т.А. Развитие таможенного права в условиях становления интеграционных объединений в рамках ЕврАзЭС // Административное право и процесс. - 2013. - № 6.

Таможенную стоимость применяют во время определения сумм таможенных сборов за таможенное оформление товара, и выступает в роли налоговой базой для расчета экспортных таможенных пошлин по адвалорным ставкам. Элементы, которые включены, в структуру таможенной стоимости бывают разные на основании того, стоимость это, ввозимого либо вывозимого товара.

Классический инструмент урегулирования внешней торговли – это таможенный тариф, который по характеру своего действия относят к экономическому регулятору внешней торговли.

На основании «Единого таможенного тарифа Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» единый таможенный тариф является сводом ставок таможенных пошлин, которые применяют к товару, ввозимому на единую таможенную территорию из третьих стран, систематизированный на основании единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД ТС).

На единой таможенной территории сторонами применяется Единый таможенный тариф. Который выступает в качестве инструмента торговой политики. Тариф согласовали почти по каждой позиции. В нем есть ряд элементов переходного периода, которые связаны с тем, что РК приходится значительно поднять ставки таможенного тарифа. Если в РФ и РБ ставки были довольно близкие и государства договорились брать российские тарифы за основу единого таможенного тарифа, то в РК многие сектора экономики не защищались таможенными тарифами. Это касается автомобиля, сельскохозяйственной техники, фармацевтических продуктов, то есть РК в среднем поднял свой таможенный тариф практически в два раза. Кроме этого по ряду позиций – с нуля до 20 - 25%. Само собой, это вызывает значительное напряжение у того, кто занят импортом определенных товаров, поэтому в части «чувствительности» для РК товара проявляется переходный период. Он касается фармацевтической продукции, продукции нефтепереработки нефтехимической промышленности, кроме того (около,

5% таможенной номенклатуры), что на протяжении 3–5 лет (по ряду позиций – до 7 лет) у РК есть преимущество участия наиболее низкого импортного тарифа по четко обозначенной группе товара.

Таможенный тариф строят на основании товарного классификатора, содержащего перечень товаров, распределяемых по определенным схемам. На данный момент времени самый распространенный классификатор товаров, обращающийся в международной торговле, это гармонизационная система описания и кодирования товара. Наряду с ней применяют Брюссельскую таможенную номенклатуру и Стандартную международную торговую классификацию ООН.

Решением от 27 ноября 2009 года за № 130 «О едином таможенно-тарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации»[1] Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (высший орган таможенного союза) на уровне глав государств с 1 января 2010 года вводится единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности таможенного союза (ТН ВЭД ТС) и Единый таможенный тариф таможенного союза.

При учете вышеизложенного возможно сказать о том, что в современных условиях во время определения уровня таможенного тарифного обложения в общем, и разработке предложений по определению конкретных размеров ставок таможенных платежей приоритетные основные задачи, решение которых обеспечивают при помощи тарифов, это следующие:

1. Обеспечение формирования доходной части федерального бюджета при помощи таможенного платежа.

2. Защита отечественного рынка, а помимо этого создание возможности развития национального производства.

[1] Решение Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 N 130 (ред. от 23.11.2015) "О едином таможенно-тарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации" // Российская газета, N 227, 30.11.2009.

3. Создание необходимой предпосылки, стимулирующей развитие конкуренции.

4. Получение торгово-политического уступка от государств - торговых партнеров России.

5. Обеспечение разрешения социально значимых задач, создание возможности смягчения кризисной ситуации и социального напряжения.

Очевидно, что во время разработки мер таможенного тарифного урегулирования следует учитывать данные фактора[1].

Таким образом, таможенное тарифное урегулирование является – методом государственного урегулирования внешней торговли товаром, осуществляемый при помощи использования ввозной и вывозной таможенной пошлины.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.

Таким образом, возможно, сказать следующее, современное развитие мировой экономики характеризуется определенной тенденцией интеграции национальной экономики в межстрановый региональный и общий мирохозяйственный комплекс, пытаясь создавать обширные зоны свободной торговли, увеличивая роль международных соглашений в сфере обмена товаром, а также услугами, движения финансовых ресурсов. Реформирование внешнеэкономических связей России – это неотъемлемая часть рыночных реформ, проводимых в Российской Федерации. Его выполняют в пределах реализации концепции либерализации внешнеэкономической деятельности. Все более настоятельная потребность в регулирующей роли страны во внешнеэкономической деятельности. В роли конечной цели государственного урегулирования способствование увеличения действенности функционирования национальной экономики, увеличения уровня защиты экономической безопасности страны, пополнение ресурсов государственного бюджета с помощью увеличения доходов от

[1] Таможенное дело России / Под ред. О.Ю Бакаева, Г.В. Матвиенко. – М.: Юристь, 2012.

внешнеторговых операций, а кроме этого с помощью взимаемого таможенного платежа, а также углубления интеграции России в мировое хозяйство. Таможенные тарифы в своем содержании имеют экономический характер, предпочтение которым отдают во время условий рыночной экономики, предполагающей объективное определение соотношения внутренних цен и мировых цен, действительных валютных курсов. При условии дефицитной экономики таможенные тарифы теряют действенность и их подменяют более жестким методом нетарифного типа.

ГЛАВА 2 ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СОЗДАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

2.1 Нормативно-правовая основа таможенно-тарифного регулирования

Особенное место в нормативной базе таможенного тарифного урегулирования отводят его принципам, в которых в концентрированном виде выражается содержание таможенного права, важные основы таможенного тарифного регулирования. Дав определение принципам права, известный югославский исследователь в области теории права Р. Лукич отмечает: «Общие правовые принципы... относят к производному понятию. Это – абстрактная норма, выведение из наименее абстрактной нормы и действующей в случаях, которые охвачены нормами низшего уровня»[1].

Комплексный тип таможенного законодательства нашел отражение в системе принципов правового урегулирования таможенной тарифной политики.

Исторически формирование системы нормативного правового урегулирования в Таможенном союзе начинается в 1995 году после подписания Соглашения о Таможенном союзе между РФ и РБ от 6 января 1995 год, к которому 20 февраля 1995 года присоединяется РК. В этот период времени, несмотря на позицию специалистов таможенных ведомств, руководители принимают решение, что ТС возможно построить при помощи ввода единого таможенного тарифного урегулирования и унификации таможенного законодательства. Время показывает обратное и при учете этого негативного, а возможно полезного опыта с подписанием Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года фактически начинается формирование современной системы нормативного правового урегулирования в Таможенном союзе.

Создание ТС в рамках ЕврАзЭС становится мощнейшим импульсом по совершенствованию таможенного права государств-участников ТС. В правовой системе России объединение трех стран постсоветского

[1] Лукич Р. Методология права / Р. Лукич. – М.: Прогресс, 1981.

пространства делает данную отрасль права совершенно уникальным явлением.

Понятие таможенного законодательства ТС раскрывает ст. 2 ТК ТС[2]. Таможенное законодательство ТС – это трехуровневая система нормативно-правовых актов. На основании критерия убывания юридической силы их возможно представить следующим образом (рис.7).

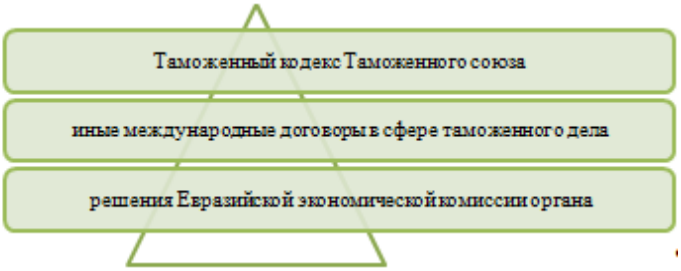


Рисунок 7. - Система нормативно-правовых актов Таможенного союза

Таможенный кодекс Таможенного союза – является основным правовым источником таможенного регулирования в рамках ТС, вокруг которого формируется «союзное» таможенное законодательство. Им определяются основные параметры правового урегулирования таможенных отношений в пределах ТС, а помимо этого предмет таможенного законодательства и пространственный предел его действия.

На основании юридической силы уступают ТК международные договоры стран-участниц, которые регулируют таможенные отношения в ТС, составляющие второй уровень таможенного законодательства ТС. Критерии отнесения источников международного таможенного права к актам таможенного законодательства ТС – это предмет урегулирования - таможенные отношения в пределах ТС. Договорная база ТС, при помощи которой регулируют таможенные отношения, которые возникают во время

[2] Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) // Собрание законодательства РФ, 13.12.2010, N 50, ст. 6615.

международной торговли товаром, состоит из двух групп международно-правовых актов.

Законодательство, которое касается организации, и функционирования ТС условно подразделяют на восемь блоков:

Базовые документы, которые определяют суть, а помимо этого этапы создания Таможенного союза, цели и задачи.

Акты, которые определяют меры таможенного тарифного регулирования в области взаимной торговли государств-членов Таможенного союза в отношении третьих стран.

Акты, которые определяют меры нетарифного урегулирования во взаимной торговле государств-членов Таможенного союза и в отношении третьих стран.

Акты, которые касаются таможенного урегулирования на таможенной территории Таможенного союза.

Акты, которые определяют общие правила надзора (контроля) за безопасность товара во взаимной торговли с третьими странами.

Акты, которые регулируют порядок взимания налогов во внутренней торговли стран-участниц Таможенного союза.

Акты, которые определяют ведение статистики, а помимо этого внутренней торговли стран-участниц Таможенного союза.

Акты, которые определяют ведение статистики внешней, а помимо этого внутренней торговли стран-участниц Таможенного союза.

Акты, которые касаются органов Таможенного союза, в частности комиссии Таможенного союза.

С целью формирования правовой базы ТС были подписаны международные документы, которые направлены на унификацию таможенного администрирования, в том числе определение правил декларирования, а помимо этого таможенного оформления и таможенного контроля продукции, уплаты таможенного платежа на единой таможенной территории, обеспечение общего использования порядка определения

таможенной стоимости товара и стран происхождения товара из развивающейся и менее развитой страны.

С 1 января 2008 года по 1 января 2016 были приняты:

- Таможенный кодекс Таможенного союза[1];
- Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015)[2];
- Решение Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 N 130 (ред. от 23.11.2015) «О едином таможенно-тарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации»[3];
- Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.2009 N 18 (ред. от 08.05.2015) «О едином таможенно-тарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации»[4];
- Соглашение о едином таможенно-тарифном регулировании от 25 января 2008 года[5];
- Соглашение об условиях и механизме применения тарифных квот от 12 декабря 2008 года[6];

---

[1] Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) // Собрание законодательства РФ, 13.12.2010, N 50, ст. 6615.

[2] Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 16.01.2015.

[3] Решение Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 N 130 (ред. от 23.11.2015) "О едином таможенно-тарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации" // Российская газета, N 227, 30.11.2009.

[4] Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.2009 N 18 (ред. от 08.05.2015) «О едином таможенно-тарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» // Российская газета, N 227, 30.11.2009

[5] Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 (ред. от 25.09.2013) «О едином таможенно-тарифном регулировании» // Собрание законодательства РФ, 14.06.2010, N 24, ст. 2935 (утратило силу).

[6] Соглашение между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Российской Федерации от 12.12.2008 (ред. от 21.06.2013) "Об

- Протокол об условиях и порядке применения в исключительных случаях ставок ввозных таможенных пошлин, отличных от ставок Единого таможенного тарифа, от 12 декабря 2008 года[1];
- Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (ТН ВЭД ТС)[2];
- Договор от 10 октября 2014 г. о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года[3];
- Договор о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанный 23 декабря 2014 г[4];
- Решение Высшего Евразийского экономического совета от 08.05.2015 N 16 (ред. от 01.09.2015) «О перечне чувствительных товаров, в отношении которых решение об изменении ставки ввозной таможенной пошлины принимается Советом Евразийской экономической комиссии»[5] и так далее.

условиях и механизме применения тарифных квот" // Собрание законодательства РФ, 14.06.2010, N 24, ст. 2937 (утратило силу).

[1] Протокол об условиях и порядке применения в исключительных случаях ставок ввозных таможенных пошлин, отличных от ставок Единого таможенного тарифа (Подписан в г. Москве 12.12.2008) // Собрание законодательства РФ. 14 июня 2010 г. N 24. Ст. 2936 (утратил силу).

[2] Решение Комиссии Таможенного союза от 28.01.2011 N 522 (ред. от 16.08.2011) «О Положении о порядке применения единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза при классификации товаров» // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза http://www.tsouz.ru/, 04.02.2011.

[3] Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (Подписан в г. Минске 10.10.2014) // Собрание законодательства РФ, 23.02.2015. N 8, ст. 1107

[4] Договор о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (Подписан в г. Москве 23.12.2014) (вместе с "Протоколом об исправлении текста Договора о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанного в г. Москве 23 декабря 2014 г." (Подписан в г. Москве 02.03.2015)) // Собрание законодательства РФ, 21.09.2015, N 38, ст. 5213

[5] Решение Высшего Евразийского экономического совета от 08.05.2015 N 16 (ред. от 01.09.2015) «О перечне чувствительных товаров, в отношении которых решение об изменении ставки ввозной таможенной пошлины принимается Советом Евразийской экономической комиссии» // В данном виде документ опубликован не был.

Таким образом, перечисленные документы регулируют правоотношения стран - участниц Таможенного союза - Белоруссии, Казахстана, России между собой и с другими странами.

2.2 Анализ ставок таможенных пошлин

Для анализа ставок таможенных пошлин Единого таможенного тарифа таможенного союза рассмотрим два раздела:

1. Раздел II «Продукты растительного происхождения» (табл. 2);
2. Раздел IX «Древесина и изделия из нее; древесный уголь…» (табл. 3).
3. Как мы видим из данных таблицы, большую часть ставок таможенных пошлин занимают именно адвалорные ставки. Это возможно связано с тем, что в рамках одной товарной группы товары имеют качественные различные характеристики. Исключением является Группа 10 «Злаки», где больше половины всех ставок приходится на счет специфических ставок. Это обусловлено именно спецификой самой группы, так как эти ставки применяются только к товарной позиции 1006 «Рис».

Таблица 2. - Количество ставок таможенных пошлин в разделе II «Продукты растительного происхождения»

Раздел таможенного тарифа	Название раздела, группы товара ТТ	Ставки таможенных пошлин			
			адвалорные	специфические	комбинированные

		всего	количество	% от общего количества	количество	% от общего количества	количество	% от общего количества
Раздел II		571	468	82,0	43	7,5	60	10,5
	06	40	32	80,0	0	0,0	8	20,0
	07	123	107	87,0	0	0,0	16	13,0
	08	123	104	84,6	5	4,1	14	11,4
	09	55	43	78,2	0	0,0	12	21,8
	10	57	23	40,4	34	59,6	0	0,0
	11	82	68	82,9	4	4,9	10	12,2
	12	73	73	100,0	0	0,0	0	0,0
	13	13	13	100,0	0	0,0	0	0,0
	14	5	5	100,0	0	0,0	0	0,0

Таблица 3. - Количество ставок таможенных пошлин в разделе IX «Древесина и изделия из нее; древесный уголь…»

Раздел таможенного тарифа	Название раздела, группы товара ТТ	Ставки таможенных пошлин						
		всего	адвалорные		специфические		комбинированные	
			количество	% от общего количества	количество	% от общего	количество	% от общего количества
Раздел IX		224	224	100,0	0	0,0	0	0,0
	44	188	188	100,0	0	0,0	0	0,0
	45	12	12	100,0	0	0,0	0	0,0
	46	24	24	100,0	0	0,0	0	0,0

В разделе IX «Древесина и изделия из нее; древесный уголь…», в отличие от предыдущего, вообще не применяются какие либо ставки, кроме адвалорных и ее средняя величина находится на уровне 15% - то есть на уровне протекционистских пошлин (см. таблицу 4).

Таблица 4. - Адвалорные ставки Единого таможенного тарифа и его статистические характеристики в разделах II и IX

Раздел тарифа	Группа товара	Количество ставок	Средняя величина ставки тарифа, %	Максимальное значение ставки тарифа, %	Минимальное значение ставки тарифа, %	Среднеквадратическое отклонение, %	Коэффициент вариации
Раздел II		468	8,77	15,00	0,00	4,67	53,28
	06	32	10,94	15,00	0,00	5,37	49,07
	07	107	14,91	15,00	5,00	0,96	6,45
	08	104	7,12	10,00	0,00	3,45	48,42
	09	43	4,07	5,00	0,00	1,95	47,81
	10	23	4,78	5,00	0,00	1,02	21,33
	11	68	10,00	10,00	10,00	0,00	0,00
	12	73	4,45	5,00	0,00	1,56	35,09
	13	13	5,00	5,00	5,00	0,00	0,00
	14	5	13,00	15,00	5,00	4,00	30,77
Раздел IX		224	14,51	20,00	5,00	2,91	20,05
	44	188	15,05	20,00	10,00	2,00	13,27
	45	12	5,00	5,00	5,00	0,00	0,00
	46	24	15,00	15,00	15,00	0,00	0,00

В таблице 5 будет приведена оценка адвалорных ставок Единого таможенного союза и его статистические характеристики.

Как мы видим, средний уровень ставок в двух разделах разнится. Причиной тому является максимальное и минимальное значение ставки тарифа. В разделе II ставки располагаются в диапазоне от 0 до 15%, когда в разделе IX от 5 до 20%. То есть на импортные изделия из дерева ставка таможенных пошлин будет высокой.

Таблица 5. - Распределение адвалорных ставок Единого таможенного тарифа в зависимости от размера ставок тарифа в разделах II и IX

Раздел ТН ВЭД, группа	Ставки пошлин, шт				
	0-5	6-10	11-15	16-20	Свыше 21
Раздел II	214	124	130	-	-

Группа 06	12	-	20	-	-
Группа 07	1	-	106	-	-
Группа 08	48	56	-	-	-
Группа 09	43	-	-	-	-
Группа 10	23	-	-	-	-
Группа 11	-	68	-	-	-
Группа 12	73	-	-	-	-
Группа 13	13	-	-	-	-
Группа 14	1	-	4	-	-
Раздел IX	12	14	182	16	0
Группа 44	-	14	158	16	
Группа 45	12	-	-	-	-
Группа 46	-	-	24	-	-

Немаловажное значение при анализе таможенного тарифа имеет соотношение адвалорных ставок в зависимости от размера ставок тарифа. Это важно для выявления в тарифе количество протекционистских и фискальных ставок[1].

Так как ставки пошлин в пределах 11-15 % имеют протекционистский характер, поэтому по данным таблицы видно, что большая часть таких ставок относится к группе 07 «Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды».

Таблица 6. - Таможенные пошлины на отдельные виды товаров до создания таможенного союза и после его создания

Код товара	Наименование товара	Таможенные пошлины до создания таможенного союза	Таможенные пошлины после создания таможенного союза
0401101000	Молоко и сливки, несгущенные и без добавления сахара или других	- 15 % - СНГ- беспошлинно - Развивающиеся	- 15% - СНГ- беспошлинно - Развивающиеся

[1] Чермянинов Д.В. Таможенное право. Учебник / Под ред. Д.В. Бахраха. – М.: Юрайт – 2012

	подслащивающих веществ в первичных упаковках нетто-объемом не более 2 л	страны - 11.25 %	страны - пошлина уменьшается на 25%.
0402101100	Молоко и сливки, сгущенные или с добавлением сахара или других подслащивающих веществ в первичных упаковках нетто-массой не более 2,5 кг	- 15 % - СНГ- беспошлинно - Развивающиеся страны - 11.25 %	- 16,5% - СНГ- беспошлинно - Развивающиеся страны - пошлина уменьшается на 25%.
0406102002	Сыры и творог в первичных упаковках нетто-массой не более 200 г, для детского питания	- 15 % , но не менее 0.3 евро/кг - СНГ- беспошлинно - Развивающиеся страны -11.25 % , но не менее 0.225 евро/кг	- 16,7%, но не менее 0.21евро/кг - СНГ- беспошлинно - Развивающиеся страны - пошлина уменьшается на 25%.
0601203000	Луковицы, клубни, клубневидные корни, клубнелуковицы, корневища, включая разветвленные, находящиеся в состоянии вегетативного покоя, вегетации или цветения; растения и корни цикория, кроме корней товарной позиции 1212:	- 5% - СНГ- беспошлинно - 3.75 %	- 5% - СНГ- беспошлинно - Развивающиеся страны - пошлина уменьшается на 25%.
1006201300	Рис: среднезерный	- 0.07 евро/кг - СНГ- беспошлинно - Развивающиеся страны - 0.0525 евро/кг	- 10%, но не менее 0.015 евро/кг - СНГ- беспошлинно - Развивающиеся страны - пошлина уменьшается на 25%.

Это связано с тем, что при помощи таможенной пошлины ограничивают массовый ввоз на территорию ТС различных овощей, таких как разновидности репчатого лука, капуста, морковь, репа и т.д.

Создание РФ, РБ и РК Таможенного союза предполагает изменение таможенной пошлины на определенные товары. Например, ввод единого для трех государств тарифа, а значит увеличение ставок таможенной пошлины на одежду и мясо, обернется увеличение розничной цены на данный товар, но при этом бытовая техника, напротив, подешевеет. Низменными остаются ставки на новые и подержанные иномарки, большинство продуктов питания

и сырьевых товаров, алкоголь и табачные изделия. Но, при этом для РФ, РБ и РК импортная пошлина действует с 1 января 2010 года. С данного времени ставку ввозной пошлины утверждается решением ТС.

На 1850 из 11 200 товарных позиций Российские ставки скорректировали. Так, с 2010 года увеличили таможенную пошлину на одежду из нижнего ценового сегмента, а на одежду среднего ценового уровня и уровней выше средней тариф снизили[1].

2.3 Проблемы таможенно-тарифного регулирования в условиях создания таможенного союза

В последний период времени таможенные отношения претерпели значительные изменения, которые связаны с созданием ТС между РФ, РБ и РК. Объединение трех стран является единой таможенной территорией, отсутствие внутри этой территории таможенной границы, единообразное таможенное урегулирование. Для нормального функционирования союза нужно, прежде всего, адекватное правовое обеспечение. Важно не усложнять таможенное законодательство, не перегружая при этом отсылочными нормами, не допуская коллизии с правилами иных отраслей права, не ущемляя права, а кроме этого интересы субъектов внешнеторговой деятельности. При формировании системы таможенного урегулирования нужно основываться на основных нормах, а также принципах международного права, которые применяют в сфере таможенного дела, в частности Международной (Киотской) конвенции в области упрощения и гармонизации таможенных процедур, рамочного стандарта безопасности и облегчения мировой торговли, которые приняты Всемирной таможенной организацией.

[1] Чермянинов Д.В. Таможенное право. Учебник / Под ред. Д.В. Бахраха. – М.: Юрайт – 2012

Важные направления, которые снижают риск переориентации внешнеторгового потока на рынки остальных государств ТС, это создание в Российской Федерации конкурентоспособного механизма таможенного администрирования, который позволит участникам внешнеэкономической деятельности оперативно, а помимо этого экономически комфортно исполнять все действия, связанные с помещением товара под таможенную процедуру[1].

Новейшие задачи российской экономики вызывают надобность наиболее тесного интегрирования таможенно-тарифной политики таможенного союза в процесс диверсификации, структурной перестройки и внедрения инноваций в отечественный производственный комплекс, что нуждается кроме усиления структурной и стимулирующей функций таможенно-тарифной политики, в согласовании и тесной увязки с приоритетом промышленной политики.

Еще одной проблемой, является то, что таможенные органы должны увязывать свою позицию с МВФ, который запрашивает максимальную либерализацию внешней торговли. МВФ настаивает, на отказе от комбинированной ставки, считая это определенным ограничением.

Вступление России в ВТО, считают эксперты, не стало шоком для Таможенного союза, который изначально строился по аналогичным правилам. Однако бизнесу следует готовиться к новым вызовам, которые в ближайшее время будут постоянно появляться. Так, у нас неплохие условия по АПК, это касается и квоты на такой чувствительный товар, как мясо, однако с 2020 года, к примеру, по свинине, уровень защиты станет более низким. Сегодняшняя пошлина в 65% превратится в 25%. Поэтому отрасли, чтобы выйти на конкурентоспособный уровень, осталось всего восемь лет. Та же ситуация и в автопроме.

---

[1] Корчажкина Н.П. Тенденции развития таможенно-тарифного регулирования в связи со вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию / Н.П. Корчажкина // Российское предпринимательство. - 2011. - № 11.

Как известно, после вступления в ВТО степень средневзвешенных ставок таможенного тарифа падает на два процента. На основании этого нужно провести политику адаптации отраслей к данному изменению**.**

Вопросы тарифной защиты рынка являются актуальными все время. Если до вступления в ВТО зачастую проблему решали при помощи корректировки ставок пошлин, то на данный момент, когда в некоторых случаях нет возможности их поднимать и таким образом защищать промышленность, нужно применять другие разрешенные инструменты, то есть доказывать антидемпинг, ущерб отраслей, присутствие искажающей торговлю субсидии.

Не применяются также специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные пошлины во время импорта товара, на основании того, что российские участники внешнеэкономической деятельности применяют до сих пор ставку таможенного тарифа, лишая себя, таким образом, действенной защиты со стороны страны.

До сих пор не существует современных единых законодательно-правовых документов, которые показывают, в чем состоит суть таможенного тарифного регулирования, цели, принципов управления и организации.

Отсутствие общего толкования нормативных правовых актов, которые применяют во время регулирования внешнеэкономической деятельности, в частности, во время таможенно-тарифного регулирования, порождает конкуренцию норм, которые содержатся в разных законах и других правовых актах, по сходным правовым отношениям и в присутствии правового пробела. На основании этого основа регулирования – это правильное применение законодательства о внешнеэкономической деятельности и таможенно-тарифном регулировании. В результате неточного толкования появляются проблемы во время рассмотрения споров в суде, и как суд применяет метод аналогии законов и аналогии права. Это не разрешает проблемы, как действовать субъекту внешнеэкономической деятельности в определенных ситуациях, которые не регламентированы

нормами права во время вступления в таможенные правовые отношения. Федеральная таможенная служба может дать разъяснения по проблемному вопросу использования внешнеэкономического и определенного таможенного законодательства, но арбитражный суд редко использует его в своей деятельности.

Таким образом, объем таможенного законодательства значительно сократили, что является исполнительным аргументом в пользу объединения правовых актов. Синтез основных источников таможенного права был бы более целесообразным для субъектов экспортных импортных операций, так как для легитимного применения рычагов урегулирования экономических отношений нужна определенная правовая база. Учитывая, что тарифное урегулирование – это основа финансовой деятельности таможенных органов, именно ТК ТС в качестве основного источника внешнеторгового законодательства должен иметь важные аспекты таможенных тарифных отношений.

Нет единой нормативно-методологической базы по формированию и управлению системой. Много вопросов остается не разъясненными, допустим, какие элементы системы НСП пересматривают каждый год, какие чаще либо реже. Какие органы государственной власти либо комитеты при Правительстве России возглавляют политику и практику национальной преференциальной системы России.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.

Законодательство ТС в сфере таможенного регулирования, как и, в общем, таможенного права ТС, является незавершенным. Что касается вопросов унификации, в этом законодатель сталкивается с проблемами взаимного уступка, что усложнило принятие логически необходимых актов для нормального функционирования совместной таможенной территории. Что касаемо тарифных, а также нетарифных мер политики ТС, то следует их использовать наиболее корректно, не идя на уступок который может

повлиять на замедление роста отечественного рынка, притока инвестиций и других положительных экономических эффектов.

ГЛАВА 3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

3.1 Совершенствование таможенно-тарифного регулирования в условиях ЕАЭС

В череде задач и мер в области адаптации экономики стран-участниц ТС к условиям членства в ВТО и деятельности в рамках Евразийского союза и общего экономического пространства нужно определить следующие:

содействовать диверсификации экономики Российской Федерации.

либерализация импортных режимов в пределах исполнения обязательств Российской Федерации и ТС перед ВТО.

Реализацию таможенной тарифной политики нужно направлять на достижение результата диверсификации экономики, а кроме этого на привлечение в нее высоких технологий и ускоренного развития экспортно-ориентированного промышленного производства. На основании этого в качестве принципиальных задач в области таможенного тарифного регулирования выделяют такие задача как:

содействовать увеличению добавленной стоимости, которую создавать на территории РФ и, в общем, на единой таможенной территории ТС;

содействовать увеличению конкурентоспособности выпускаемой в России и иных странах участниц ТС готовой продукции;

устранять барьеры по развитию конкуренции, а кроме этого создавать условий с целью замещения отсталой технологии в высококонцентрированной сфере, в которой участвует небольшое число производителей.

Обозначенные принципы нужно закладывать в основу практической реализации подхода, изложенного в принятой государственной программе:

в области автомобильной промышленности – развивать проекты промышленной сборки, в которой основной подход должен состоять в реализации тарифных и нетарифных методов в области ограничения импорта на основании правил ВТО при учете компетенции в этом вопросе ЕЭК;

в области транспортного машиностроения – определение льготных таможенных пошлин в области ввоза деталей и комплектующих для совместных отраслевых предприятий на период плоть до полной локализации их производства;

в области тяжелого, в том числе энергетического машиностроения, химической и нефтехимической промышленности – скорректировать ставки ввозных таможенных пошлин на готовую продукцию, узлы, комплектующие и технологическое оборудование, которое не производится отечественным производителем; вывозной таможенной пошлины на удобрение, а кроме этого скорректировать ставки на синтетический каучук;

в области авиационной промышленности – регулировать ввоза подержанной иностранной авиатехники на основании правил ВТО;

в области лесопромышленного комплекса – унифицировать внеквотные ставки вывозных таможенных пошлин на хвойную древесину[1].

Таможенное тарифное регулирование агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса нужно производить при учете достижений продовольственной безопасности государства, на основании реального роста производства и притока инвестиций в сельское хозяйство, а кроме этого при условиях международной конкуренции и ситуации на внешнем рынке. Кроме этого нужно активизировать использование мер нетарифного регулирования и продолжать применение согласованных с ВТО инструментов тарифных квот в отношении импорта мяса, мясо- и молочной продукции. При этом главный инструмент адаптации российского аграрного сектора в условиях ВТО, это реализация Государственной программы по развитию сельского хозяйства и регулированию рынка сельхоз продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

При учете национального отраслевого и секторального приоритета по развитию среднесрочной таможенной тарифной политики РФ в ТС нужно обеспечивать и поддерживать согласованные направления промышленного сотрудничества, которые сформулированы в Решении Высшего Евразийского экономического совета «Об основных направлениях координации

[1] Максимов Ю.А. Аспекты таможенно-тарифного регулирования внешнеторговой деятельности в условиях вступления России в ВТО. - СПб.: Астерион, 2012.

национальных промышленных политик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» от 30 января 2013 г. №4[2].

Кроме этого нужно проводить системную работу в области формирования оптимальной структуры единого таможенного тарифа ТС (ЕТТ ТС), на основании имеющегося торгово-политического приоритета, международных обязательств, уровня соответствия тарифов и их ставок на основании принципа эскалации тарифов, совершенствования фактически имеющейся структуры торговли и рыночной конъюнктуры, а кроме этого обеспечения баланса подходов в области формирования дохода бюджета. В деятельности по оптимизации структуры и ставок ЕТТ ТС нужно активно задействовать деловые круги, организации предпринимателей;

Не зависимо от общего снижения степени тарифной защиты в ближайший период, ее изменения для различных категорий товаров осуществляют в разные временные периоды, что создает условия для постепенной адаптации отраслей и секторов экономики России к новейшим условиям. На основании обязательств РФ в ВТО, средний период адаптации к новейшим тарифам составит три года, кроме этого он значительно больше по продовольственным видам товаров: допустим, мясо, молоко, растительное масло, изделия из сахара, вино – период адаптации может достигать 5-8 лет. Самый маленький переходный период – два года в продовольственные группы товаров, таких как импорт цветов, тропических фруктов, кофе, семян некоторых масличных, тропических масел, мюсли и соков, а кроме этого – шерсть.

При условии исполнения тарифных обязательств РФ в рамках ВТО продолжается начатый в 2012 году мониторинг импорта чувствительных

[2] Решение N 4 Совета Евразийской экономической комиссии «Об основных направлениях координации национальных промышленных политик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» (Вместе с проектами "Решения...", "Перечня секторов экономики, приоритетных для промышленного сотрудничества...") (Принято в г. Москве 30.01.2013) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии http://www.tsouz.ru/, 11.02.2013.

товаров. Перечень данных товаров составили при учете пожеланий делового сообщества и его возможно расширить.

В случаях подтверждения факта оказания отрицательного влияния роста импорта на уровень товаропроизводителей в ТС на основании их инициативы, возможно, начать процедуру использования мер по защите внутреннего рынка ТС;

в) совершенствовать Единую систему преференций ТС.

В перечне преференциальных товаров состоит преимущественно сельхозпродукция, некоторые типы промышленной продукции в форме сырья и полуфабрикатов, а кроме этого изделия с маленьким уровнем переработки. Среди основных стран-бенефициаров в данной системе выступают Китай, Бразилия, Турция[1].

Совершенствование системы тарифной преференции должен осуществляться при помощи упорядочения стран-бенефициаров и оптимизации предоставления тарифных преференций развивающимся и менее развитым государствам, которые направляют на их вовлечение в международную торговлю.

Является целесообразным внедрение в практику деятельности ЕЭК механизма по регулярному пересмотру единой системы тарифных преференций ТС[2].

г) совершенствовать таможенное администрирование.

В законодательстве РФ есть основы для продолжения деятельности в области создания благоприятных условий внешнеэкономической деятельности для предпринимателей, по упрощению таможенной процедуры, внедрению электронного документооборота, сокращению нужной документации и срока совершения таможенной операции.

---

[1] Максимов Ю.А. Аспекты таможенно-тарифного регулирования внешнеторговой деятельности в условиях вступления России в ВТО. - СПб.: Астерион, 2012.

[2] Проблемы таможенно-тарифного регулирования в рамках Союза России и Беларуси [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/18984/1/Юрик%20В.В.%20

Сохраняют актуальность задачи в области совершенствования правоприменительной практики, разрешение которой осложнено надобностью одновременного проведения унификации таможенного регулирования со странами–членами ТС.

При этом проводят деятельность в области доработки ТК ТС для устранения выявленного недостатка и последующей модернизации таможенного законодательства ТС.

Важное направление деятельности в сфере повышения качества таможенного администрирования – это усиленный контроль за добросовестностью декларирования участниками ВЭД цены ввезенного товара. Уменьшение объема фактического занижения таможенной цены, что не только положительно отражается на степени поступлений в бюджет, но и нужно во время проведения корректной деятельности в области приведения в соответствие адвалорных и специфических частей тарифных обязательств в последующие периоды, а кроме этого позволяет качественным образом усовершенствовать фактологическую основу доказательств корректности используемых специфических ставок ввозных таможенных пошлин в случаях оспаривания их соответствия тарифному обязательству РФ членами ВТО[1].

В ближайшее время значительно увеличится роль такого направления деятельности таможенных органов и национальных органов регулирования государств-членов ТС, как обеспечение действенного контроля таможенной границы по внешним границам, в частности, с целью минимизации масштаба проблем ухода импорта продукции из стран, которые не являются членами ТС в «серые» зоны. Для этого нужно обеспечивать проведение целенаправленной деятельности в рамках ТС в области унификации налогового законодательства, определенных процедур по таможенному оформлению, сертификации и контроля;

д) заключить соглашения о преференциальной торговле.

---

[1] Попова Д. А. Проблемы взаимодействия таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности в рамках Таможенного союза [Текст] / Д. А. Попова // Молодой ученый. — 2014. — №14.

Одним из основных направлений в области торговой, в том числе в таможенной тарифной политике ТС в среднесрочный период является совершенствование позиционирования ТС в международной торговой системе с целью получения преимущества от расширения торговли и улучшения доступа на внешние рынки.

В ближайший период нужно завершить консультацию о присоединении к Договору, о свободной торговле СНГ Узбекистана, и как результат зона свободной торговли СНГ будет охватывать более 95% взаимной торговли стран Содружества. Реализация Договора о свободной торговле СНГ будет выступать в качестве основы для постепенной либерализации иных областей экономического сотрудничества государств Содружества, и в том числе торговлю услугами[1].

Расширение зон преференциальной торговли для стран-членов ТС при помощи заключения соглашения о свободной торговле с третьими государствами выступает в качестве важнейшей задачи современной торговой политики ТС и нуждается в точной постановки приоритетов. Соглашение о свободной торговле нужно заключать, в первую очередь, с целью достижения значимых экономических эффектов для отечественных компаний и России в целом при помощи улучшение и расширение доступов на зарубежный рынок, привлечения передовой технологии и создания новейших рабочих мест обеспечивая при этом интересы импортозамещающих национальных производств (допустим, сельское хозяйство). Российская сторона заинтересована в выработке наиболее глубоких режимов преференциальной торговли, которая включает положения о сотрудничестве в области услуг и инвестиций, создающих благоприятные условия с целью расширения коммерческого присутствия отечественных компаний и банков в государствах-партнерах.

В среднесрочный период нужно расширять состав ТС при помощи других членов Евразийского союза, что будет оказывать определенное

[1] Афонин П.Н. Таможенная статистика / П.Н.Афонин. - М.: Интермедия, 2013.

воздействие на параметр таможенной тарифной политики ТС. В данное время проводится по присоединению Киргизской Республики к ТС, в ноябре 2013 года на рассмотрение Совета ЕЭК внесли проект соответствующей дорожной карты. Аналогичное желание по присоединению к ТС высказывает Таджикистан.

Особенностью работы по этому направлению станет статус указанных стран как членов в ВТО, который диктует необходимость гармонизации тарифных обязательств в ЕТТ ТС в рамках классических модальностей формирования членами ВТО таможенных союзов и их расширения, определенных в Статье XXVIII ГАТТ/ВТО. При этом должна быть учтена длительность таких переговоров, а также то, что они могут привести к снижению отдельных ставок ввозных таможенных пошлин ЕТТ ТС.

е) отладить наднациональный механизм взаимодействия и принятия решений в области внешнеторгового регулирования ЕЭК с целью своевременного введения мер в области защиты внутреннего рынка и интересов отечественного производителя.

В ближайшее время нужно приступить к практической реализации инициативы в области совершенствования наднациональных механизмов по разработке и реализации таможенной тарифной политики.

На основании Регламента деятельности ЕЭК изучение вопросов и подготовки проектов решений обеспечивается консультативным органом при ЕЭК – Подкомитетом по таможенному тарифному, нетарифному урегулированию и защитным мерам Консультативного комитета в области торговли. Из практики 2012 года, возможно, увидеть, что средний период рассмотрения вопросов с момента направления материалов в ЕЭК до принятия решений Коллегией ЕЭК составляет пять месяцев, при этом по некоторым товарам процедура принятия решений достигает 7-9 месяцев[1].

[1] Попова Д. А. Проблемы взаимодействия таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности в рамках Таможенного союза [Текст] / Д. А. Попова // Молодой ученый. — 2014. — №14.

При учете вышеизложенного в краткосрочной перспективе нужно разработать основные принципы, подходы, а помимо этого направления таможенной тарифной политики ТС, в основание которой закладывают национальную таможенно-тарифную политику стран-участниц ТС.

ж) адаптация последующих тарифных обязательств РК перед ВТО в законодательство ТС;

Договоренность РК отличается от договоренностей, которые достигла Россия во время присоединения к ВТО. В результате из 4 116 ставок начального уровня связывания по 1 885 тарифным линиям обязательств РК наиболее либеральные, из 5 032 ставок конечного уровня связывания подобное положение сложилось по 2 490 тарифным линиям.

С целью минимизации негативного эффекта от снижения ставки ЕТТ ТС на основании использования обязательств РК в ВТО представляется нужно рассчитать ставку начального и конечного уровня связывания консолидированного тарифного обязательства РФ и РК в ВТО при помощи взвешивания объема импорта стран в совокупном объеме импорта[1].

При соблюдении данного подхода на основе предварительного расчета можно говорить о том, что почти по всем тарифным линия величина гармонизированных ставок ввозных тарифов отклоняются от показателя российских обязательств в границах одного процентного пункта. В это же время по небольшому числу тарифных позиций снижение ставки пошлины достигает 50 и больше процентов.

В общем РФ должна занять активное место в этой деятельности, направленной на минимизацию негативного последствия от возможного снижения тарифной защиты.

В области тарифного урегулирования экспорта в 2013-2015 и последующих годах продолжается снижение ставки вывозной таможенной пошлины на основании обязательств России в ВТО. Например,

[1] Внешняя торговля товарами государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за I полугодие 2013 года: стат. Бюллетень. - М.: «Onebook». - 2013.

предусматривается отмена экспортной пошлины по 495 тарифным линиям по истечении переходного периода до пяти лет на все товары, которые облагают действующей вывозной пошлиной, кроме:

минерального топлива (нефть, нефтепродукты, газ);

лесоматериалов необработанных и некоторых видов обработанных лесоматериалов из ценных пород древесины;

лома черных и цветных металлов;

семян масличных культур, необработанных шкур и выделанной кожи;

осей железнодорожных локомотивов.

По данным товарам пошлину или оставят на начальном уровне связывания, или снижать, но не до нуля. По товару, не вошедшему в закрытый перечень тарифных обязательств по экспортной пошлине, Россия, в общем сохранит автономность в урегулировании экспортных тарифов. При этом нужно будет придерживаться положений Соглашения в форме обмена письмами между Россией и ЕС о вводе либо увиличении экспортной пошлины на сырьевой товар, которым ввели механизм предварительной консультации перед повышением вывозной таможенной пошлины на товар, который не связан ограничением многосторонней торговой системы и по которому доля РФ на мировом рынке более 10%. Кроме этого импорт данного товара должен быть чувствительный для внутреннего рынка торговых партнеров[1].

Другое направление работы – это реализация положений ст. 77 ТК ТС в области подготовки сводного перечня товаров, в отношении которых в странах-участницах ТС применяют ставку вывозных таможенных пошлин. Данную работу направляют на урегулирование ситуации с реэкспортом российского налогооблагаемого товара через территорию стран-участниц ТС, а помимо этого постепенное сближение позиций в ТС по вопросам определения единой вывозной таможенной пошлины в развитие Соглашения

[1] Попова Д. А. Проблемы взаимодействия таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности в рамках Таможенного союза [Текст] / Д. А. Попова // Молодой ученый. — 2014. — №14.

ТС о вывозной таможенной пошлине в отношении третьих государств от 25 января 2008 года, а помимо этого двусторонних соглашений по нефти и нефтепродуктам с РБ и РК. Так как вывозная таможенная пошлина играет важное значение в процессе формирования федерального бюджета, выступает в качестве основного вопроса по унификации в качестве полного и своевременного перечня вывозных пошлин в страны происхождения экспортируемого товара.

Кроме этого стоит учесть также процесс присоединения РК и РБ к ВТО, в рамках которого можно принимать дополнительное обязательство по экспортной пошлине. На основании этого унификация перечня товаров могут отложить до окончательного оформления данной договоренности с членами ВТО и оценки экономического последствия выполнения обязательств РК в этой части для экономики РФ в случае ввода единых экспортных тарифов ТС. Помимо этого вопросы формирования единой экспортной политики трех государств находится в зависимости от процесса сближения параметров системы внутреннего налогообложения, допустим в нефтяной отрасли[1].

В целях инициирования корректировки ставок ввозной таможенной пошлины нужно отправить заявление определенного образца с технико-экономическим обоснованием предлагаемых мер в подкомиссию по таможенному тарифному и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле Правительственной комиссии в области экономического развития и интеграции.

Схематично процедура по корректировке ставок ввозной таможенной пошлины выглядит следующим образом (см. рис. 8).

[1] Попова Д. А. Проблемы взаимодействия таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности в рамках Таможенного союза [Текст] / Д. А. Попова // Молодой ученый. — 2014. — №14.

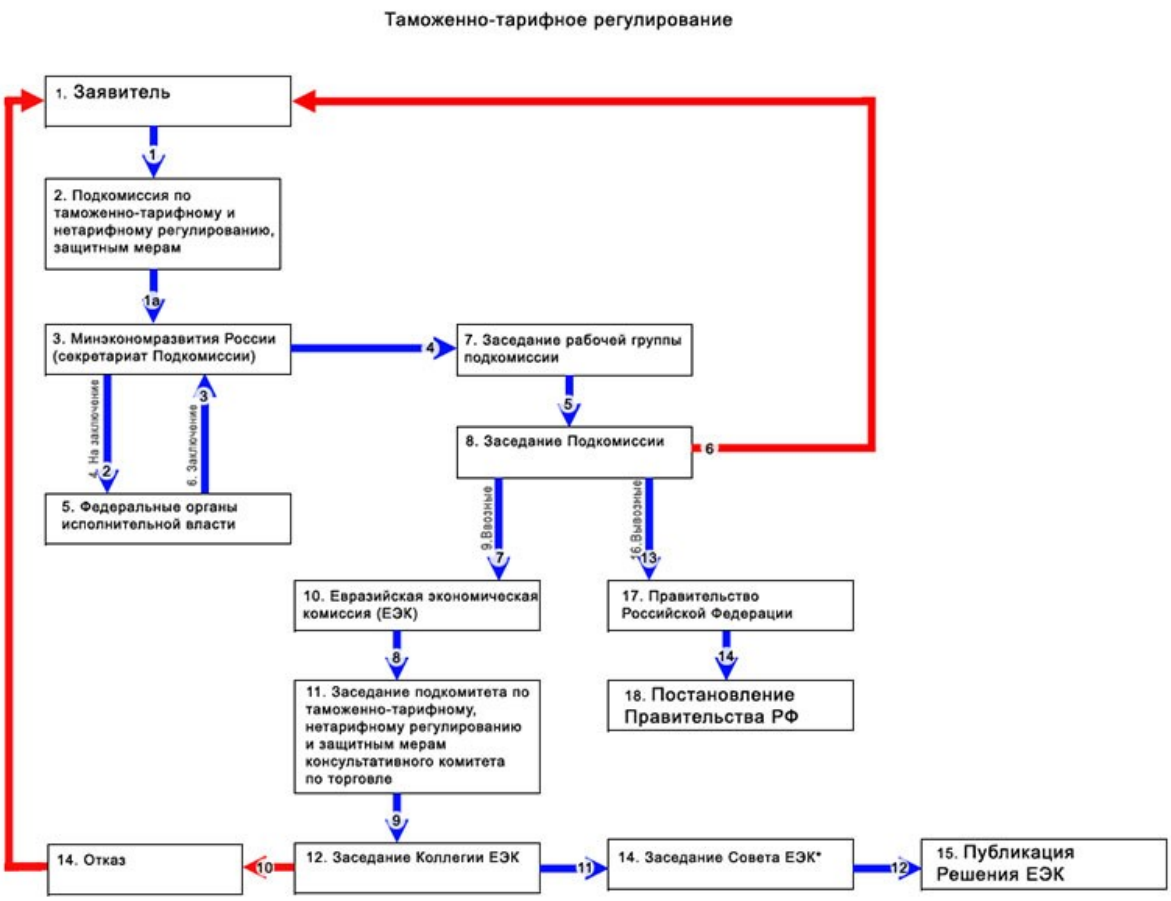


Рисунок 8 Процедура корректировки ставок ввозных таможенных пошлин

Процедура рассмотрения вопросов по корректировке ставок таможенных пошлин:

1. (1а) Заявителями направляются заявления установленного вида в Правительство РФ (Подкомиссия) либо Минэкономразвития РФ (секретариат Подкомиссии).

2. Правительством РФ либо Минэкономразвития РФ, на основании от того, в чей адрес направляют заявления, выполняют рассылку поступивших заявлений по заинтересованным федеральным органам исполнительной власти в целях подготовки официального заключения.

3. Заинтересованный федеральный орган исполнительной власти в течение тридцати дней со времени поступления в их адрес заявлений

подготавливают официальное заключение и направляют его в Минэкономразвития РФ.

4. После поступления заключений заинтересованных федеральных органов исполнительной власти Минэкономразвития РФ подготавливает состояние вопросов на заседание рабочей группы Подкомиссии.

5. После рассмотрения вопросов на экспертном уровне на заседаниях рабочей группы Подкомиссии вопросы выносят на заседание Подкомиссии.

6. При принятии отрицательных решений Подкомиссии Минэкономразвития РФ информирует об этом заявителей.

7. Когда вопросы касаются корректировки ставки ввозной таможенной пошлины либо внесения изменения в товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности без изменения ставки таможенной пошлины, при положительных решениях Подкомиссии Минэкономразвития РФ направит предложения в Евразийскую экономическую комиссию (ЕЭК) с целью согласования с белорусской и казахстанской Сторонами.

8. Евразийской экономической комиссией осуществляется рассылка поступивших предложений России белорусской и казахстанской Сторонам в целях подготовки заключения и рассмотрения данных предложений на заседании Подкомитета по таможенному тарифному, нетарифному регулированию и защитным мерам Консультативного комитета в области торговли ЕЭК.

9. После рассмотрения на заседании Подкомитета предложения выносят на заседание Коллегии Евразийской экономической комиссии.

10. При отрицательном Решении Коллегии ЕЭК Минэкономразвития РФ информирует об этом заявителей.

11. В случаях когда рассматриваемые товары включают в Перечень чувствительных товаров (Решение Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 27.11.2009 г. №18), после одобрения Коллегии ЕЭК решения по вопросам принимаются консенсусом

между тремя странами на заседании Совета Евразийской экономической комиссии.

12. По итогу заседания Коллегии либо Совета ЕЭК (на основании категории товаров), при положительном Решении, они вступают в силу по истечении тридцати дней с момента официального опубликования на сайте Евразийской экономической комиссии по адресу: www.tsouz.ru.

13. В случае если вопросы касаются корректировки ставки вывозной таможенной пошлины после принятия положительных решений на заседании Подкомиссии, Минэкономразвития РФ подготавливает проект постановления Правительства РФ и после согласований с заинтересованным федеральным органом исполнительной власти внесет в Правительство РФ.

14. Правительством РФ утверждаются данные постановления, и они вступают в силу по истечении тридцати дней со времени официального опубликования.

3.2 Значение таможенно-тарифного регулирования для развития современной международной торговли

Все государства в различной форме применяют инструменты таможенной тарифной политики, при помощи которых они разрешают различные приоритетные социальные экономические проблемы, выходящие за пределы экспортно-импортной деятельности, в частности, реформирование и модернизация хозяйства, поддержка определенного уровня внутренних цен, стимулирование роста перспективной отрасли производства, пополнение доходных частей бюджета и так далее.

За истекшее десятилетие Российской Федерацией сделаны важные шаги в области создания системы таможенного тарифного регулирования, которая отвечает международным стандартам и правилам. Но на данный момент перед Россией поставлены сложные задачи в области перехода на

инновационные модели развития, диверсификации экономики и экспорта, укрепление национальной конкурентоспособности. Реализация данного экономического курса нуждается в адекватных мерах и в сфере государственного таможенного тарифного регулирования.

Несмотря на либерализацию мировой торговли, а помимо этого упрощение таможенной процедуры таможенная тарифная политика все еще оказывает большое влияние на динамику, а помимо этого структуру товарооборота, так как таможенный тариф использует практически каждая страна, импортными пошлинами охватывается преобладающая часть товарной номенклатуры и они выступают в качестве самого транспарентного типа торгового ограничения.

Изменение ставки таможенной пошлины дает возможность регулировать поступление в государство зарубежной продукции на основании степени конкурентоспособности определенной отечественной продукции, соображений экономической безопасности, а также социальной стабильности, уровня бюджета, а также платежного баланса и так далее. Таким образом, государства с различными социально-экономическими условиями имеют возможность взаимодействовать при помощи торговли[1].

Таможенное тарифное регулирование действенно исполняет свои функции только при качественной организации таможенного дела: достоверного статистического учета, а помимо этого строжайшего контроля, который нацелен на обеспечение уплаты причитающегося платежа, борьбу с контрабандой и ввозом некачественных и фальсифицированных товаров. Громоздкая и запутанная система таможенного администрирования способна создавать простор для принятия субъективного решения и коррупции в таможенных органах, формируя при этом благоприятную почву для злоупотребления и обременяя потребителя дополнительными расходами.

[1] Матвеева Т.А. Развитие таможенного права в условиях становления интеграционных объединений в рамках ЕврАзЭС // Административное право и процесс. - 2013. - № 6.

Таможенное тарифное регулирование разных групп государств обладает спецификой, что отражается в объективно существующих различиях национального интереса. В отличие от невысокой степени таможенного обложения в развитых странах (по данным экспертов ВТО, в странах ЕС - 5,4%, США - 3,5%, Японии - 5,6%) многие развивающие страны применяют среднеарифметические ставки пошлин в диапазоне от десяти до двадцати процентов. Высокая степень таможенного обложения дает возможность правительствам диверсифицировать структуру экономики, создав при этом свою промышленность, а помимо этого пополняя доходные части бюджета. Большинство развивающихся стран во время вступления в ВТО «связывают» ставку пошлин на высоком уровне, но фактически применяя низкую ставку, сохраняя возможность увеличения импортной пошлины.

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 3.

Проведенные исследования показывают, что средняя адвалорная ставка ЕТТ таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана составляет 6,54%, что меньше чем средняя адвалорная ставка российского тарифа на 4,4%. Несмотря на незначительное уменьшение средней ставки тарифа, бюджетные последствия такого изменения тарифа весьма существенны. Расчеты показывают, что вклад ставок таможенного тарифа в платежи составляет всего 44% от платежей 2008 г. В финансовых поступлениях бюджет России может потерять до 9 млрд. долл. США (по сравнению с доходами от импортных таможенных пошлин, полученных в 2008 г.). Такая ситуация возникает в первую очередь из-за значительного снижения средней величины адвалорных ставок разд. XVI – от 6,9% до 0,94% и разд. XVII – от 10,86% до 2,3%. Между тем, если оставить средние ставки разд. XVI и XVII прежними, как в российском тарифе, то собираемость платежей составит около 90%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения данной дипломной работы поставленная цель была достигнута. А именно: были раскрыты перспективы таможенно-тарифного регулирования в рамках ЕАЭС.

Современное развитие мировой экономики характеризуют выраженной тенденцией интеграции национальной экономики в межстрановый региональный и общий мирохозяйственный комплексы, стремясь создать обширную зону свободной торговли, повышая значение международных соглашений в области обмена товарами и услугами, движения финансовых ресурсов. Реформирование внешнеэкономических связей Российской Федерации составляет неотъемлемую часть рыночной реформы, проводимой в России. Его осуществляют в границах реализации концепции либерализации внешнеэкономической деятельности. Все наиболее настоятельная потребность в регулирующем значении государства во внешнеэкономической деятельности. В качестве конечной цели государственного регулирования способствование увеличения эффективности функционирования национальной экономики, повышения степени защиты экономической безопасности России, пополнения ресурсов государственного бюджета как при помощи увеличения дохода от внешнеторговых операций, так и при помощи взимаемых таможенных платежей, а кроме этого углубление интеграции страны в мировое хозяйство. Таможенный тариф в своем содержании обладает экономическим характером, предпочтение которому отдают во время условий рыночной экономики, которая предполагает объективное определение соотношения внутренних цен и мировых цен, действительного валютного курса. При условии дефицитной экономики таможенным тарифом теряется, действенность и его подменяют наиболее жесткими методами нетарифного характера.

Таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности - совокупность методов государственного регулирования

внешнеэкономической деятельности, основанных на применении таможенных пошлин, таможенных процедур и правил.

При таможенном регулировании применяются меры таможенно-тарифного регулирования, запреты и ограничения, законодательные акты государств - членов таможенного союза в сфере налогообложения.

Под таможенно-тарифным регулированием понимается установление ввозных и вывозных таможенных пошлин в целях регулирования внешней торговли товарами, в том числе для защиты внутреннего рынка Российской Федерации и стимулирования прогрессивных структурных изменений в экономике.

Меры нетарифного регулирования представляют собой «комплекс мер регулирования внешней торговли товарами, осуществляемых путем введения количественных и иных запретов и ограничений экономического характера.

Законодательство Таможенного союза в области таможенного урегулирования, как и, в общем, таможенного права Таможенного союза, является незавершенным. Что касаемо вопроса унификации, в этом законодатель сталкивается с проблемой взаимного уступка, что усложняет принятие логически нужных актов для должного функционирования общей таможенной территории. Что касается тарифных и нетарифных мер политики Таможенного союза, то нужно их применять как можно корректно, не идя на уступки которые могут влиять на замедление роста Российского рынка, притока инвестиций и иных положительных экономических эффектов.

Единый таможенный тариф Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (ЕТТ ТС) - свод ставок ввозных таможенных пошлин, применяемых к товарам, ввозимым на единую таможенную территорию Таможенного союза из третьих стран, систематизированных в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (ТН ВЭД ТС).

Для инициирования корректировки ставок ввозных таможенных пошлин необходимо направить заявление установленной формы с технико-

экономическим обоснованием предлагаемой меры в подкомиссию по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции.

Проведенные исследования показывают, что средняя адвалорная ставка ЕТТ таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана составляет 6,54%, что меньше чем средняя адвалорная ставка российского тарифа на 4,4%. Несмотря на незначительное уменьшение средней ставки тарифа, бюджетные последствия такого изменения тарифа весьма существенны. Расчеты показывают, что вклад ставок таможенного тарифа в платежи составляет всего 44% от платежей 2008 г. В финансовых поступлениях бюджет России может потерять до 9 млрд. долл. США (по сравнению с доходами от импортных таможенных пошлин, полученных в 2008 г.). Такая ситуация возникает в первую очередь из-за значительного снижения средней величины адвалорных ставок разд. XVI – от 6,9% до 0,94% и разд. XVII – от 10,86% до 2,3%. Между тем, если оставить средние ставки разд. XVI и XVII прежними, как в российском тарифе, то собираемость платежей составит около 90%.

Вопросы тарифной защиты рынка актуальны всегда. Если до вступления в ВТО нередко проблемы решались за счет корректировки ставки пошлин, то сегодня, когда в ряде случаев нет возможности ее поднять и тем самым защитить промышленность, необходимо использовать иные разрешенные инструменты, то есть доказывать антидемпинг, ущерб отрасли, наличие искажающих торговлю субсидий.

Исходя из проведенного анализа и изучения системы таможенно-тарифного регулирования в России можно выделить основные проблемы:

До сих пор нет современного единого законодательно-правового документа, показывающего, в чем состоит сущность таможенно-тарифного регулирований, ее целей, принципов управления и организации.

Отсутствие единого толкования нормативно-правовых актов, применяемых при регулировании ВЭД и, в частности, при таможенно-

тарифном регулировании, порождает конкуренцию норм, содержащихся в различных законах и иных правовых актах, по сходным правоотношениям и в наличии правовых пробелов.

Наибольшую актуальность приобретает в связи с вступлением в силу Кодекса об административных правонарушениях РФ. Нормы ТК РФ, регламентирующие вопросы административной ответственности за нарушения таможенных правил, утрачивают силу, поскольку они фактически переходят в КоАП РФ.

Наибольшую актуальность приобретает в связи с вступлением в силу Кодекса об административных правонарушениях РФ. Нормы ТК РФ, регламентирующие вопросы административной ответственности за нарушения таможенных правил, утрачивают силу, поскольку они фактически переходят в КоАП РФ

Отсутствует единая нормативно-методологическая база формирования и управления системой.

Практика свидетельствует о непрекращающейся до настоящего времени так называемой «игре на кодах товаров», в результате которой перемещаемый через границу груз классифицируется как аналогичный, смежный товар, но с более низкой степенью обработки. Смысл здесь заключается в том, что субъект внешнеэкономической деятельности, избегая контрабандного ввоза в страну товаров, официально декларируя и оформляя его, уклоняется от уплаты таможенных платежей в полном объеме.

Анализ проблем системы таможенно-тарифного регулирования, показал, что для совершенствования, оптимизации, повышения уровня эффективности реализации таможенно-тарифной политики ТС, таможенных пошлин, объемы таможенных пошлин необходимо следующее:

а) содействие диверсификации российской экономики.

б) либерализация импортного режима в рамках выполнения обязательств России и Таможенного союза перед ВТО.

в) совершенствование Единой системы преференций Таможенного союза

г) совершенствование таможенного администрирования.

д) заключение соглашений о преференциальной торговле.

ж) адаптация будущих тарифных обязательств Казахстана перед ВТО в законодательство Таможенного союза;

е) отладка наднационального механизма взаимодействия и принятия решений в сфере внешнеторгового регулирования ЕЭК для своевременного введения мер защиты внутреннего рынка и интересов отечественных производителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2016) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) // Собрание законодательства РФ, 13.12.2010, N 50, ст. 6615.
3. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 16.01.2015.
4. Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (Подписан в г. Минске 10.10.2014) // Собрание законодательства РФ, 23.02.2015. N 8, ст. 1107
5. Договор о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (Подписан в г. Москве 23.12.2014) (вместе с "Протоколом об исправлении текста Договора о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанного в г. Москве 23 декабря 2014 г." (Подписан в г. Москве 02.03.2015)) // Собрание законодательства РФ, 21.09.2015, N 38, ст. 5213.
6. Решение Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 N 130 (ред. от 23.11.2015) "О едином таможенно-тарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации" // Российская газета, N 227, 30.11.2009.
7. Решение Комиссии Таможенного союза от 28.01.2011 N 522 (ред. от 16.08.2011) «О Положении о порядке применения единой Товарной

номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза при классификации товаров» // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза http://www.tsouz.ru/, 04.02.2011.

8. Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.2009 N 18 (ред. от 08.05.2015) «О едином таможенно-тарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» // Российская газета, N 227, 30.11.2009.
9. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 08.05.2015 N 16 (ред. от 01.09.2015) «О перечне чувствительных товаров, в отношении которых решение об изменении ставки ввозной таможенной пошлины принимается Советом Евразийской экономической комиссии» // В данном виде документ опубликован не был.
10. Решение N 4 Совета Евразийской экономической комиссии «Об основных направлениях координации национальных промышленных политик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» (Вместе с проектами "Решения...", "Перечня секторов экономики, приоритетных для промышленного сотрудничества...") (Принято в г. Москве 30.01.2013) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии http://www.tsouz.ru/, 11.02.2013.
11. Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 (ред. от 25.09.2013) «О едином таможенно-тарифном регулировании» // Собрание законодательства РФ, 14.06.2010, N 24, ст. 2935 (утратило силу).
12. Соглашение между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Российской Федерации от 12.12.2008 (ред. от 21.06.2013) "Об

условиях и механизме применения тарифных квот" // Собрание законодательства РФ, 14.06.2010, N 24, ст. 2937 (утратило силу).

13. Протокол об условиях и порядке применения в исключительных случаях ставок ввозных таможенных пошлин, отличных от ставок Единого таможенного тарифа (Подписан в г. Москве 12.12.2008) // Собрание законодательства РФ. 14 июня 2010 г. N 24. Ст. 2936 (утратил силу).

Литература

14. Афонин П.Н. Таможенная статистика / П.Н.Афонин. - М.: Интермедия, 2013. - 160 с.
15. Анохина О.Г. Комментарий к Таможенному кодексу Таможенного союза / О.Г. Анохина. - 2014. - 448 с.
16. Бакаева О.Ю. Актуальные вопросы унификации таможенного регулирования в рамках Таможенного союза / О.Ю. Бакаева // Евразийский юридический журнал. - 2014. - № 5. - С. 16-31.
17. Вобликов А.Б. Таможенное право. Учеб. пособие / А.Б. Вобликова. - Тверь: Твер. гос. ун-т, 2011. - 180 с.
18. Внешняя торговля товарами государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за I полугодие 2013 года: стат. Бюллетень. - М.: «Onebook». - 2013. - С. 17.
19. Жамишев Б. Реальные возможности Таможенного союза // Таможенное регулирование. Таможенный контроль / Б. Жамишев- 2014. - №9. - С. 29-31.
20. Корчажкина Н.П. Тенденции развития таможенно-тарифного регулирования в связи со вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию / Н.П. Корчажкина // Российское предпринимательство. - 2011. - № 11. - С. 23-27.
21. Лукич Р. Методология права / Р. Лукич. – М.: Прогресс, 1981. - 256с.

22. Максимов Ю.А. Аспекты таможенно-тарифного регулирования внешнеторговой деятельности в условиях вступления России в ВТО. - СПб.: Астерион, 2012. - 78 с.
23. Моденов А.К. Таможенное право: Учебное пособие. - СПб.: СПбГИЭУ, 2011. - 422 с.
24. Матвеева Т.А. Развитие таможенного права в условиях становления интеграционных объединений в рамках ЕврАзЭС // Административное право и процесс. - 2013. - № 6. - С. 72 - 76.
25. Основные направления таможенно-тарифной политики на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов. - Минэкономразвития России, 2013 год.
26. Пронина Л.И. Федеральный бюджет на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов // Бюджет. - 2012. - № 1. - С. 8-11.
27. Попова Д. А. Проблемы взаимодействия таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности в рамках Таможенного союза [Текст] / Д. А. Попова // Молодой ученый. — 2014. — №14. — С. 175-177.
28. Прокушев Е.Ф. Внешнеэкономическая деятельность: учебник / Е.Ф. Прокушев. Изд. 8-е. - М.: Дашков и К, 2011. - 500 с.
29. Романова Е.В. Таможенные платежи / Е.В. Романова. — СПб.: Питер, 2012. — 188 с.
30. Таможенное дело России / Под ред. О.Ю Бакаева, Г.В. Матвиенко. – М.: Юристь, 2012. – 293с.
31. Чермянинов Д.В. Таможенное право. Учебник / Под ред. Д.В. Бахраха. – М.: Юрайт – 2012. – 273с.
32. Шапошников Н.Н. Таможенная политика России / Н.Н.Шапошников // Таможенные ведомости. - 2015. - № 2.- С. 57.

Интернет-ресурсы

33. Основные направления совершенствования таможенного

администрирования в 2012-2015 годах [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.tsouz.ru/db/dta/Documents/Functions2012.pdf.

34. Проблемы правового регулирования таможенно-тарифных отношений [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://xwxxxxxxx.center-bereg.ru/g1212.html
35. Проблемы таможенно-тарифного регулирования в рамках Союза России и Беларуси [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/18984/1/Юрик%20В.В.%20
36. Состояние приоритетных секторов экономики государств – членов ТС и ЕЭП за январь-сентябрь 2013 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.eurasiancommission. org/ru/nae/news/Pages/28-11-2013-4.aspx
37. Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.customsonline.ru/2671-strategiya-razvitiya-tamozhennoy-sluzhby-rossiyskoy-federacii-do-2020-goda.html
38. Таможенный кодекс таможенного союза [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://gtk.gov.by/
39. Таможенный союз [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.tsouz.ru/.
40. Таможенно-тарифное регулирование [Электронный ресурс]. Режим доступа:http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ttr/Pages/default.aspx.