Оглавление

Введение.....3
Глава 1. Общая характеристика брачного договора.....6
1.1. Историко-правовой аспект становления и развития института брачного договора по законодательству Российской Федерации.....6
1.2. Природа и правовые особенности брачного договора по законодательству Российской Федерации.....15
Глава 2. Особенности брачного договора.....29
2.1. Брачный договор как один из способов изменения режима совместной собственности супругов.....29
2.2. Вопросы, возникающие при заключение, изменение, расторжении и признание недействительным брачного договора.....32
2.3. Сравнительно-правовой анализ брачного договора предусмотренного законодательством РФ брачного договора предусмотренного романно-германской и англосаксонскими правовыми системами.....49
2.4. Пути совершенствования законодательства о брачном договоре в РФ с учетом опыта стран романно-германской и англосаксонской правовой системами.....54
Заключение.....61
Список литературы.....65

Введение

Договорной режим имущества супругов, как институт семейного и гражданского права, является одной из существенных новелл российского семейного законодательства после советского периода. Объективными причинами была вызвана необходимость его введения. Так, преобразования в экономической сфере в начале 90-х годов XXвека вернули в экономический, житейский и правовой оборот понятие «частная собственность» в нашей стране. Измененное законодательство, наделив граждан правом собственности практически любого имущества, встало на защиту их интересов. Развитие предпринимательской деятельности, возрождение частной собственности, и предоставление экономической свободы участникам гражданского оборота потребовали более гибкого правового регулирования имущественных отношений между супругами, усиления диспозитивных начал в семейном законодательстве.

Практика подписания брачных договоров сегодня является довольно распространенной, причем особую актуальность такого рода соглашения приобретают, например, в случае оформления жилья по договору ипотечного кредитования, зачастую банки рекомендуют составить такой документ и прикладывают его к договору об ипотеке. Это позволяет избежать конфликтных ситуаций, предотвратить незаконные притязания на имущество и свести к минимуму количество ситуаций, сопряженных с мошенническими действиями одного из супругов.

Брачный договор – письменное соглашение, заключенное между супругами, заверенное нотариально и регулирующее вопросы, касающиеся имущества. Впервые понятие такого контракта возникло еще в Древнем Риме, где супружество рассматривали как договор по вопросам о собственности. Согласно современному Семейному кодексу РФ, путем подписания брачного соглашения между супругами можно урегулировать различные вопросы о владении движимой или недвижимой собственностью. Этот контракт может

устанавливать различные способы и доли обладания имуществом каждым из супругов. Также в брачном контракте часто прописывают расходы, которые несут оба супруга, например выплаты по ипотеке, а также расходы на содержание друг друга на протяжении брака, выплаты и расходы уже после официального развода.

Среди основных проблем, связанных с правовой регламентацией брачных договоров, можно назвать следующие. «Во-первых, правовое регулирование института брачного договора построено по такой модели, что практическое применение соответствующих норм напрямую затруднительно, а порой и просто невозможно. Многие юридические нормы, регулирующие данный правовой институт, могут надлежащим образом применяться на практике только в результате систематического и логического толкования иных норм как семейного, так и гражданского законодательства. Без преувеличения можно сказать, что правовое регулирование брачных договоров в какой-то степени только декларировано действующим законодательством России. Во-вторых, не менее важная проблема связана с терминологическим аппаратом, применяемым законодателем. Многие термины и категории, применяемые в указанных нормах, в силу своей абстрактности и расплывчатости не могут быть однозначно истолкованы, что создает дополнительные трудности в правоприменении. В-третьих, за рамками правового регулирования остался ряд важнейших и актуальнейших вопросов, связанных с возможностью или, наоборот, с невозможностью определить в содержании брачного договора ряд положений имущественного характера, в частности в области жилищных прав и обязанностей, возникающих между супругами. И наконец, в-четвертых, брачный договор породил и ряд проблем теоретического характера, от разрешения которых зависит его дальнейшее практическое применение»[1]. В частности, в юридической науке до сих пор не дан однозначный ответ на вопрос о гражданско-правовой природе брачного договора. Все вышеперечисленное и определяет актуальность данного исследования.

[1]Бычков А.И. Смешанный брачный договор // Семейное и жилищное право. – 2011. – №6. – С.12-14

Теоретической основой работы стали результаты исследования таких представителей науки, как М.В. Антокольская, М.И. Брагинский, Е. В. Кулагина, В.В. Витрянский, Е.М. Ворожейкина, В.П. Грибанов, Н.М. Ершова, О.С. Иоффе, А.А. Иванов, А.Ю. Кабалкин, Г.К. Матвеев, Л.Б. Максимович, А.М. Нечаева, А. И. Покровский, Л.М. Пчелинцева, В.А. Рясенцев, Ю.В. Романец, В.В. Ровный, Ю.К. Толстой, В.М. Хвостов, В.П. Шахматов и другие.

Целью работы является комплексное исследование института брачного договора в российском законодательстве, его особенностей, определение правовой природы, содержания, а также рассмотрение процесса и условий изменения, расторжения и признания брачного договора недействительным. В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

- определить правовую природу брачного договора, установить особенности содержания брачного договора, выявив характерные особенности различных правовых режимов имущества супругов, специфических черт их договорных обязательств;
- определить правовые основания заключения, изменения и расторжения брачного договора, определить основания признания брачного договора недействительным.

Методологической основой исследования является комплекс научных приемов и методов познания явлений и процессов, включающий в себя общенаучный диалектический метод и частнонаучные методы, а также метод сравнительно-правового анализа.

Глава 1. Общая характеристика брачного договора

1.1. Историко-правовойаспектстановленияиразвитияинститута брачного договора по законодательству Российской Федерации

Необходимость какого-либо соглашения при заключении брака появилась уже на ранних этапах социального развития человечества, когда моногамные брачные отношения заняли господствующее положение в семейных отношениях.

На Руси договор о заключении брака назывался сговором.[2] Его роль по сравнению с современной эпохой носила характер сделки между семьями, а не непосредственно между женихом и невестой, поскольку последние практически сами не осуществляли свой выбор. Тем не менее, брачный договор всегда являлся оригинальным способом сохранения и передачи из поколения в поколение веками сложившихся общежитейских образцов поведения. Деловая подоплека брака, несмотря на ее прозаичность, обеспечивала стабильность общества того времени. Согласно установлениям Кормчей книги, до брака родители невесты и жениха обычно заключали договор, регулирующий имущественные отношения супругов. Большинство юристов в обручении видят прообразы современных брачных договоров. Акт обручения оформлялся специальной сговорной записью; на случай нарушения обещания вступить в брак устанавливалась неустойка (заряд), достигавшая иногда значительных размеров.[3]

Брачный договор того времени, поскольку еще не существовало деления права по отраслям, представлял собой один из многих договоров не особенно отличавшийся от прочих соглашений. Тем не менее, по мнению некоторых авторов, брачный договор не являлся чисто коммерческой сделкой. Еще до революции считалось, что брачный договор регулировал

[2]Хребтукова А. Брачный договор как элемент обычного права русских. М.: Норма, 2009. С. 172

[3]Агамиров Н.И., Антипенков А.А., Гольдин Г.Г. Онтология брачного договора. – М.: Норма, 2010. – С.171

общие интересов супругов, где на первом месте стояли личные права, а уже затем права имущественные, поскольку брак - это институт «естественный и нравственный, а не гражданско-политический».[4]

Уже исходя из исторической природы брачного договора, следует иметь в виду, что неправомерно рассматривать такое соглашение только как гражданско-правовую коммерческую сделку, поскольку издавна понятия брак и брачный договор являлись тождественными. Следует заметить, что юридическая наука, как и прочие науки, пережив в свое время разделение на отрасли, несколько отрывается от истоков существовавшего ранее положения, при котором имел место естественный синтез брака одновременно как юридической сделки в форме брачного договора и как нравственной категории. Оба положения существовали в неразрывной связи, и не стоял вопрос каком-либо разделении. Со временем такое иногда механическое деление приводит к забвению существа брака как одновременно экономической и как моральной категории. Приведенное противоречие изначально заложено при любом заключении брака с брачным договором или без такового.

Игнорирование или недостаточное внимание при исследовании проблемных вопросов брачного договора личных неимущественных отношений супругов приводит к однобокости решения связанных с этим проблем и в конечном итоге к неверному пониманию существа такого соглашения, поскольку в этом случае таковое соглашение рассматривается преимущественно как коммерческая сделка. Следует всегда иметь в виду, что целью брачного договора является создание крепкой и с минимумом проблем благополучной семьи, и сам договор является средством для ее укрепления.

Реформы Петра I положили начало новому периоду в развитии семейного права. С 1702 г. обручение стало расторжимым; запрещалось снабжать его сговорной записью и включать в него условия о неустойке

[4] Нечаева А.М. Семейное право как самостоятельная отрасль//Государство и право на рубеже веков. Материалы всероссийской конференции. М., 2001. С. 26

(заряде) на случай, если брак не состоится. В дальнейшем это положение получило развитие в Своде законов. Часть 2 ст. 12 Законов гражданских гласила, что брак не может быть предметом гражданско-правовой сделки, и потому обещание вступить в брак может быть свободно не выполнено без всяких последствий для обещавшего. Таким образом, при Петре Ібыл нанесен значительный удар по договорному началу при заключении брака. Однако практика регламентации брачных договоров сохранилась в местном законодательстве.[5]

В Российской империи личные права и обязанности супругов претерпевали существенные изменения. Европейские нормы жизни постепенно проникались в правовую систему России, подтачивая институт традиционного российского брака. Положение женщин в русском обществе стало меняться.

Как отмечает М.Л. Шелютто, «рассматривая становление и развитие имущественных отношений супругов в России более позднего периода, следует отметить, что во времена Российской империи указанные имущественные отношения супругов были урегулированы ст. ст. 109-118 ч. I т. 10 Свода законов Российской империи («Законы гражданские» издания 1832 года). Согласно указанным статьям устанавливался раздельный режим имущества супругов, а также предусматривалась возможность для супругов заключать сделки с имуществом без согласия друг друга. «Бракомъ не составляется общаговладъніявъимуществъсупруговъ; каждый изънихъ может имъть и вновь пріобрътатьотдъльную свою собственность»»[6].

С 1845 года муж уже не имел права подвергать жену физическому воздействию. Тем не менее, все еще активно регулировались личные отношения супругов не в пользу слабой половины. Так, местожительство жены определялось по месту жительства мужа. Жена обязана была за ним

---

[5] Агамиров Н.И., Антипенков А.А., Гольдин Г.Г. Онтология брачного договора. – М.: Норма, 2010. – С. 172-173.

[6] Шелютто М.Л. Реализация конституционных принципов семейного права в российском законодательстве // Журнал российского права. – 2013. – № 12. – С.27-35

следовать, куда бы он ни направлялся, за исключением каторги. Но уже с петровских времен приданое жены рассматривается как раздельное имущество, которым муж не имел права пользоваться. Жена могла свободно распоряжаться вотчинами без согласия мужа, за исключением вексельных обязательств.[7] Приданое признавалось отдельной собственностью жены и рассматривалось как имущество, которое жена предоставляла мужу в пользование. В ряде случаев оно переходило во владение мужа как штраф за развод по вине жены.

Как видим, уже исторически изначально личные неимущественные отношения вторгаются в область отношений имущественных. Раздельность имущества супругов делила их ответственность по поводу долговых обязательств, при которых один не отвечал по долгам другого. Супруги могли как до брака, так и после его совершения заключить соглашение по поводу определенного имущества принадлежащему тому или другому. Этот договор облекался в нотариальную форму и о нем, под страхом недействительности, указывалось в акте бракосочетания.

Семейное законодательствопредреволюционной России в целом находилось на том же уровне развития, что и законодательство развитых европейских государств.

Семейный кодекс 1918 г. не очень щедро регламентировал личные и имущественные права и обязанности супругов. Брак не создавал общности имущества. Супруги имели право вступать в предусмотренные законом отношения имущественного характера. Нуждающийся или нетрудоспособный супруг имел право на получение содержания от другого супруга. Заметное место занимал раздел, касающийся личных и имущественных прав и обязанностей детей и родителей, прав и обязанностей состоявших в родстве.

Но, тем не менее, Семейный кодекс 1918 г. отличался от ранее действовавшего российского семейного законодательства, полностью отойдя

[7] Бондов С.Н. Брачный договор. – М.: Норма, 2010. – С.24

от церковных предписаний по поводу заключения брака. Был исключен принцип сословности при заключении брака, ликвидирован институт родительской власти.

Режим раздельности имущества, существовавший в России до революции, был в то время приемлемым явлением, поскольку процедура расторжения брака была затруднена и потому разводы были редким явлением.

После революции эта процедура значительно облегчилась, но появилась проблема раздельности имущества.

Большинство женщин не занимались какой-либо внешней профессиональной деятельностью, и потому имущество приобреталось за счет средств мужа. Поэтому в 1926 г. был введен режим общности имущества, отвечающий интересам большинства женщин, поскольку те нередко совмещали, и совмещают в настоящее время, профессиональную деятельность с ведением домашнего хозяйства.

Но, касательно имущественных отношений, все они вплоть до постперестроечных изменений в гражданское и семейное законодательство регулировались императивными нормами, которые строго закрепляли режим общей совместной собственности супругов. Никакого заключения брачного договора не допускалось, поскольку это противоречило требованиям закона.

В 1990 годы произошли существенные изменения в понимании природы брачно-семейных отношений. Так, предусматривалось исключение из состава общего имущества супругов, имущества, приобретенного ими после фактического прекращения брачных отношений.

С появлением рыночных отношений режим общности имущества перестал устраивать некоторых женщин. Поскольку юридически женщины и мужчины равны, и каждый из них может заниматься предпринимательством, то женщины порой стали в большей степени преуспевать в сравнении с мужчинами.

В итоге ни режим раздельности, ни режим общности сам по себе не

может устроить супругов и обеспечить защиту всех слоев населения. Режим общности невыгоден как женщинам-предпринимателям, так и предпринимателям мужчинам. Режим раздельности имущества нарушает права неработающих женщин или женщин, имеющих небольшой личный трудовой доход. Поэтому брачный договор явился единственным средством позволяющим устранить такие противоречия. Антокольская М. уточняет, что брачный договор в разных странах, всегда сочетается с каким либо законным режимом имущества супругов. Это означает, что заключение брачного договора не является обязательным, поскольку в этом случае отношения супругов регулируются нормами законодательства соответствующей страны.[8] Добавим, что брачный договор не являясь обязательным, тем не менее, в условиях России, по мере развития рыночных отношений, постепенно становится все боле желательным. Тем не менее, исследователи, приветствуя введение в российскую правовую систему института брачного договора, отмечают, что не следует преувеличивать его значение, поскольку брачный договор не будет иметь широкого распространения. Данное явление воспринимается как нечто экзотическое, и отношение к нему в целом негативное.

1 января 1995 г. была введена в действие первая часть Гражданского кодекса РФ, где в ст. 256, помимо сохранения за супругами режима совместной собственности, допускалось применение посредством договора иного имущественного режима. Впервые появилась возможность изменения законного режима имущества супругов на режим договорный.

Но институт брачного договора как таковой появился позже: с введением в действие 1 марта 1996 г. нового Семейного кодекса, в котором была определена глава 8, посвященная договорному режиму имущества супругов. Также были регламентированы порядок и условия изменения, расторжения брачного договора, признания брачного договора недействительным. Здесь же дано определение брачного договора, с

[8] Антокольская М.В. Семейное право. – М.: Норма, 2010. – С.97

определением его субъектов, отражены требования к соблюдению соответствующей формы брачного договора и требования к его содержанию.

Поскольку норма ст. 256 ГК РФ была принята до введения в действие Семейного кодекса и не регламентировала порядок договорного режима имущества супругов, то согласно п. 5 СК РФ заключенные до 1 марта 1996 г. брачные договоры действовали в части не противоречащей положениям Семейного кодекса.

При исследовании института брачного контракта других государств просматривается его основная концепция - как брака-договора по установлению имущественного режима супругов.

Брачные контракты заключаются практически во всех развитых странах Западной Европы, США, Канаде, Австралии. Так, во Франции заключениями брачных контрактов занимаются органы нотариата, в Италии кроме всего прочего брачные договоры регистрируются в органах власти и органах регистрирующих сделки с недвижимостью.[9] Во Франции действуют около 5000 нотариусов и нотариальных контор, благодаря которым любые лица могут заключить брачный договор.[10]

Кроме этого следует заметить, что во Франции положения брачного договора, как закреплено в гражданском законодательстве, не должны противоречить «добрым нравам». Кроме положений по поводу недопустимости ограничения прав и обязанностей, положения брачного договора во Франции не могут нарушать равенства супругов в решении внутрисемейных вопросов, не могут отменять обязанность взаимной верности, помощи и поддержки, свободы выбора каждого в профессии и выбора занятий.[11]

Преимуществом брака-договора является заранее оговоренное соглашение об имущественных правах и обязанностях супругов друг к другу.

---

[9] Юридические судебные практики во Франции: право окружающей среды и право недвижимости. – М.: Норма, 2009. С.141

[10] Фоков А.П. Особенности гражданско-правовой защиты общей собственности в России и за рубежом: брачный договор. // Юрист. – 2014. – №5. – С.65

[11] Азнаев А.М. Брачный договор в Российском праве. // Закон. – 2015. – №10. – С.55

При определении условий заключения брачного договора супругами следует руководствоваться законодательством страны, где будущие супруги намерены заключить брачный договор. Супруги, не имеющие совместного места жительства, могут заключить брачный контракт по законодательству любого государства. Так, супруги, не имеющие общего гражданства, могут подчинить свой брачный договор любому государству независимо от их места жительства.

В большинстве развитых государств существует возможность установления договорного и легального режима имущества супругов. Договорный режим имущественных отношений супругов - это брачный контракт в собственном смысле слова. Легальный режим имуществ супругов предусмотрен законом и может быть режимом общности имущества равнозначным режиму совместной собственности в российском законодательстве (Франция, Швейцария); режимом раздельности (Англия, ряд штатов США, Германия); режимом отложенной собственности (Швеция, Норвегия, Дания).

При режиме раздельности супруг является не только собственником имущества, приобретенного им до брака, но и имущества приобретенного им в браке на собственные средства. Такое положение не защищает имущественные интересы другого супруга в частности женщин. Поэтому в режим раздельности были внесены изменения, согласно которым судом может быть принято решение о праве супруга на определенную долю имущества. Так, в Швейцарии при заключении брачного контракта могут быть предусмотрены случаи банкротства и несостоятельности супруга.

Кроме этого, на наиболее важные виды имущества, например, недвижимость, устанавливается режим общности.

В некоторых странах запрещено нарушение законного режима имущества супругов посредством брачного договора (Боливия, Румыния). В других странах заключение брачного договора предусмотрено только до регистрации брака (Бразилия, Колумбия, Япония). Различаются также

условия изменения законного режима имущества супругов. В одних государствах предусматривается соблюдение супругами определенных сроков или судебного контроля, в других отсутствие такового.

В зарубежном законодательстве предусмотрена обязанность мужа на содержание жены (США, Франция, Англия). Муж может потребовать от жены содержания только в случае болезни, производственной травмы, достижения определенного возраста. В Германии супруги обязаны взаимно содержать друг друга.

Институт брачного договора в некоторых странах имеет свои особенности. Рассмотрим некоторые из них. Брачные контракты во Франции можно, предварительно проконсультировавшись с нотариусом или адвокатом, моделировать по усмотрению супругов, но не ранее чем через два года после вступления в силу предыдущего договора, при согласии обеих сторон и после рассмотрения вопроса судебной инстанцией.

В Испании брачный договор заключают, как правило, состоятельные люди. Главная цель - определить режим имущества и имущественных отношений в случае развода и иных обстоятельств. Как и России заключить брачный договор можно как до брака, так и после него. Но режим собственности зависит от провинции, в которой проживают супруги. Так, в Мадриде при заключении брака вступает в силу положение, согласно которому всякое приобретенное в браке имущество подпадает под режим совместной собственности. А в Каталонии по умолчанию такая собственность считается раздельной. В Испании брачный договор в обязательном порядке регистрируется не только у нотариуса, но и в органах записи актов гражданского состояния. Такое положение является вполне приемлемым и разумным. Например, при покупке недвижимости, узнав, что продавец разведен, есть реальная возможность наведения справок в ЗАГСе, не числится ли за ним договор, по которому он часть недвижимости должен отдать бывшей супруге.

В Южной Корее общественное восприятие брачного договора подобно

восприятию российскому. Но с правовой точки зрения возможность заключения брачного контракта признается целесообразной. Главное требование - брачный договор должен быть составлен с соблюдением предписаний закона, в требуемой юридической форме и с соблюдением принципа добровольности заключения договора.

Однако наиболее любопытным является институт брачного договора в США. С одной стороны, в Соединенных Штатах распадается каждая вторая семья. С другой стороны, брачный договор значительно облегчает супругам процедуру развода и экономит средства на адвокатов, поскольку в заранее составленном брачном договоре уже прописаны все имущественные потери и приобретения вследствие развода. Предметом брачного договора между супругами могут быть как имущественные, так и личные неимущественные отношения. В отношении неимущественных отношений супругам дается, можно сказать, неограниченная фантазия, какой бы вздорной она ни оказалась. В брачном договоре можно отразить любое положение лишь бы документ был добровольно скреплен подписью договаривающих сторон. Можно предусмотреть то или иное денежное вознаграждение или напротив материальные потери по любому поводу.

Каков бы ни был по своему содержанию брачный договор, он заключается для определенной цели. В большинстве случаев здесь играют роль материальные соображения. Из них исходит правовая природа брачного договора.

1.2. Природа и правовые особенности брачного договора по законодательству Российской Федерации

Как правило, семейные отношения регулируют многочисленные договоры и соглашения, заключаемые между собой как супругами, так и иными членами семьи. Имущественные отношения между супругами регулирует брачный договор, который становится в современной жизни все более распространенным и предпочитаемым.

По своей правовой природе брачный договор со своими особенностями следует относить к разновидности гражданско-правового договора, следовательно, на него распространяются правила о договорах, обязательствах и сделках. По мнению многих ученых и практикующих юристов, правовое регулирование брачного договора в России является весьма скудным.

Как верно отмечает Ю.В. Левин, «для лучшего понимания современного варианта брачного договора необходимо отметить, что в российском законодательстве в соответствии с Семейным кодексом РФ существуют два различных режима имущества супругов: законный и договорный»[12].

Заслуживает внимания точка зрения Д.Д. Балыбиной. Так автор пишет, что «сравнивая законный режим имущества с договорным, необходимо отметить, что под законным режимом нужно понимать такой режим, при котором вся собственность супругов является совместной. Безусловно, имеется в виду только та собственность (имущество), которая была нажита супругами во время брака, т.е. с момента его государственной регистрации и вплоть до его прекращения в органах записи актов гражданского состояния в соответствии с Семейным кодексом РФ»[13].

Как отмечает В.Х. Барсегян, «к такой собственности законодатель относит доходы каждого из супругов от трудовой, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные пенсии, пособия, иные денежные выплаты, а также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации.Указанное имущество принадлежит в равной степени и тому супругу, который в период брака не имел самостоятельных доходов. Различные сделки с общим имуществом осуществляются по обоюдному

[12]Левин Ю.В. Актуальные вопросы брачного договора в Российской Федерации // Право и политика. – 2015. – №2. – С.35-36

[13]Балыбина Д.Д. Брачный контракт: недостаточная распространенность в РФ // Современное гражданское законодательство: проблемы применения и пути совершенствования: Сборник научных статей: в 2 ч. - Курск: Изд-во Курск.гос. техн. ун-та, 2013, Ч. 2. С.63-64

согласию, и при их совершении наличие согласия одного из супругов предполагается»[14].

По мнению Я.О. Лукьяновой, с которым можно согласится, «главным отличием договорного режима супругов от указанного законного режима является возможность самостоятельного определения супругами порядка владения, пользования и распоряжения имуществом, нажитым в браке. Как раз определить указанный порядок и призван брачный договор»[15].

Изначально, считаю, необходимо рассмотреть понятие брачного договора, прибегая к точкам зрения различных авторов в области семейного и гражданского права.

Так, М.И. Брагинский и В.В. Витрянский считают «брачный договор только гражданско-правовой сделкой, который направлен только на установление или изменение имущественного режима супругов»[16].

И.В. Злобина склонна к семейно-правовой отраслевой принадлежности брачного договора. Она считает, что «у данного договора существуют специфические признаки: субъектный состав, тесная связь с браком и личными отношениями, предмет. Именно данный перечень особенностей отличает брачный договор от гражданско-правовых»[17].

Весьма интересной представляется точка зрения советского автора Е.М. Ворожейкина, который брачный договор рассматривает с двух сторон: «во-первых, как гражданско-правовой, если он регулирует договорный режим имущества супругов, т.е. определяет правоотношения собственности супругов; во-вторых, как семейно-правовое соглашение, если оно регулирует личные неимущественные отношения супругов»[18].

---

[14]Барсегян В.Х. Самостоятельность брачного договора в системе гражданско-правовых договоров // Семейное и жилищное право. – 2011. – №4. – С.26-28

[15]Лукьянова Я.О. Брачный договор, как способ защиты семейных прав современного общества // Правовая поддержка молодежи в современной России: Материалы Всероссийской научной конференции. Челябинск, 19-20 ноября 2009 г. – Челябинск: Изд-во «Челябинская гос. мед.акад.», 2010. - С.103-105

[16] Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. – М.: Норма, 2007. – С.177

[17] Злобина И.В. О юридической сущности брачного контракта: гражданско-правовая сделка или супружеский контракт // Закон и право. – 2014. – №8. – С.42-47

[18]Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. М.: Юридическая литература, 1974. С.134-135

Можно согласится с Б.Н. Гонгало и П.В. Крашенинников, которые обращают внимание на то, что «брачный договор наиболее подробно урегулирован СК РФ, хотя он в общем виде находит отражение в ГК РФ, а именно в ст. 256, в связи с чем авторы приходят к выводу, что брачный договор – лишь вид гражданско-правового договора»[19].

Здесь, как мне кажется, наиболее верной является точка зрения, относящая брачный договор к гражданско-правовым договорам, поскольку по своей правовой природе брачный договор – это гражданско-правовая сделка.

На сегодняшний день существует две разновидности брачных контрактов –англо-американская модель брачного договора (США, Великобритания, Южная Корея), и европейская (Германия, Франция, Италия). В американской модели предметом договора могут быть как имущественные отношения супругов, так и личные неимущественные отношения, например, аспекты, касающиеся воспитания детей, выполнения домашних обязанностей, сексуальной жизни супругов. В европейской же модели предметом брачного договора могут быть только имущественные отношения супругов. В России закреплен законодательно европейский вариант брачного договора.

Далее необходимо обратиться к понятию брачного договора, данного в законодательстве. Так, в соответствии со ст. 40 СК РФ «брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения».

В литературе и законодательстве существует еще несколько доказательств принадлежности брачного договора к разряду гражданско-правовых. Так, интересна и заслуживает внимания точка зрения Л.М.Пчелинцевой, согласно которой «брачный договор – это, прежде всего, гражданско-правовая сделка, регламентируемая не только нормамиСемейного кодекса РФ, но и Гражданского кодекса РФ, в частности, относительно квалификации как

[19]Гонгало Б. М., Крашенниников П. В. Содержание брачного договора // Семейное и жилищное право. – 2010. – № 4. – С.26

ничтожной или оспоримой сделки, а также основания и порядок изменения, расторжения брачного договора, одностороннего отказа от его исполнения, что предусмотрено в качестве общего правила для гражданско-правовых договоров»[20].

Еще одно неоспоримое доказательство того, что в п. 3 ст. 42 СК РФ содержится гражданско-правовой характер брачного договора,как отмечает Л.М. Пчелинцева, является «совокупность условий, которые не включаются в содержание этого договора. Заметим, что п. 3 ст. 42 СК РФ четко запретил включать в брачный договор условия, которые касаются только семейных отношений между супругами, а прежде всего – личных неимущественных (первичных), тогда как имущественные отношения выступают вторичными. Этот запрет является общим для гражданского и для гражданско-процессуального права (ст. 22 ГК РФ, п. 2 ст. 3 ГПК РФ) (т.е. запрет ограничения в брачном договоре правоспособности и дееспособности супругов)»[21].

Таким образом, приходим к выводу, что брачный договор, как юридическое понятие – это добровольный гражданско-правовой акт, и, соответственно, порядок его заключения, его содержание в обязательном порядке должны отвечать всем нормам как Гражданского, так и Семейного Кодекса РФ.

Правая природа брачного договора, его форма, понятие, содержание, порядок заключения, срок давности, нашли отражение в следующих правовых актах:

- статья 40 СК РФ – дает общее понятие брачного контракта;
- статья 39 СК РФ – принцип раздела имущества, нажитого в процессе совместного проживания;
- статья 421 ГК РФ – свобода в праве выбора условий соглашения;
- статья 422 ГК РФ – императивные правила, порядок заключения;
- статья 41 СК РФ – срок начала действия и срок давности.

[20]Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М.: Норма, 2013. С.116
[21]Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М., 2013. С.117

Таким образом, с точки зрения законодателя брачный договор – это регулятор имущественных отношений между супругами, функция регулирования собственно семейных отношений приоритетно регулируется законом. Придя к выводу, что брачный договор является разновидностью гражданско-правовых договоров, следует определить его с точки зрения гражданского права как консенсуальный, двусторонний, возмездный.

Перейдем к рассмотрению правовой природы брачного договора.

Так, брачный договор предоставляет лицам, вступающим в брак и супругам возможность регулирования в дальнейшем их имущественных отношений, не выходя за рамки закона. Правовая природа брачного договора – это соглашение или договоренности супругов, которое позволяет учитывать интересы каждого из субъектов брачного договора, избегать споров и разногласий по разделу имущества при расторжении брака.

В первую очередь институт брачного договора дает субъектам свободу относительно вопросов, касающихся регулирования имущественных отношений между собой, то есть собственности, которая приобретается в браке и является совместно нажитым имуществом(это может быть не толькодвижимое и недвижимое имущество, но также предмет предпринимательской деятельности или прочие активы).

Правовая природа брачного договора не предусматривает прекращение своего действия по сроку давности. Законом точно определен срок его действия – до момента расторжения брака, если иное не указано в договоре. Таким образом, брачный договор – бессрочный, однако необходимо учитывать такой нюанс, что если брачным договором закрепляются какие- либо сроки осуществления прав и обязанностей сторон, то необходимо обращать внимание на специфику того или иного права.

Как верно отмечает И.Н. Струцкая, «если полагать, что вещные права бессрочны, то брачный договор не может содержать, например, положение о том, что то или иное имущество переходит в собственность на определенное количество времени (2 мес., 5 лет и т.д.). Однако в договоре можно

урегулировать то, что право собственности на определенную вещь одного из супругов возникнет по истечении какого-либо периода, а также то, что это имущество перейдет в общую собственность супругов (долевую или совместную) или собственность одного супруга. Договором можно закрепить положение о том, что семейные расходы осуществляются каждым из супругов в определенной очередности в течение какого-то промежутка времени (помесячно, ежеквартально, полугода и т.д.)»[22].

Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично в случае нарушения его положениями указанных оснований, в частности, если они, например, ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение.

Далее представим правовые запреты для брачного договора:

1. Содержание и понятие брачного договора не может включать в себе какое-либо ограничение действий или дееспособности любого из супругов.

2. Также законом запрещается наличие в содержании внутри семейного соглашения не имущественных взаимоотношений (сохранение верности, различные запреты на поведенческие аспекты супругов, наложение ограничений на заключение последующих браков любым из супругов и прочих подобных моральных и этических принципиальных норм).

3. Третьим основным запретом на содержание брачного договора, является момент определения статуса детей после развода, с кем из родителей они останутся для дальнейшего проживания.

Как отмечает И.А. Трофимец, «посредством брачного договора нельзя урегулировать такие вопросы, как, например, с кем из супругов останутся дети в случае развода или в каком порядке будут уплачиваться алименты, а также ограничить правоспособность или дееспособность супругов. Попытка закрепления в договоре положений, призванных разрешить указанные

[22]Струцкая И.Н. Брачный договор в российском законодательстве // Нотариальный вестник. - 2010. - №11. – С.15

вопросы, непременно приведет к признанию судом соответствующих положений брачного договора недействительными»[23].

Таким образом, можно сделать вывод, что, как правило, брачный договор заключается с целью определения судьбы совместно нажитого имущества супругов, другими словами, с целью раздела имущества.

Следует отметить позицию законодателя относительно вносимых в брачный договор изменений и возможности его расторжения. В соответствии со ст. 43 Семейного кодекса РФ, супруги могут изменить или расторгнуть брачный договор в любое удобное для себя время, но только при обоюдном согласии натакого рода действия, что предполагает невозможность расторжения и внесения в него изменений в одностороннем порядке. Также расторжение брачного договора может быть достигнуто и в судебном порядке по требованию одного из супругов, но только на основаниях, установленных гражданским законодательством РФ.

Несмотря на очевидные достоинства имущественных, материальных взаимоотношений между супругами при расторжении брака в России, процент вступающих в договорные отношения с супругом (супругой) намного ниже, ввиду того, что:

- в Семейном праве Российской Федерации отсутствует статья, согласовывающая такие понятия, как правовая природа брачного договора и не имущественных взаимоотношений;
- моральные, этические нормы, мешающие молодоженам в период создания семьи, которые не предполагают даже возникновения мыслей о будущем бракоразводном процессе;
- отсутствует порядок разрешения споров между супругами при аннулировании брака, кроме имущественных взаимоотношений.

[23]Трофимец И.А. Особенности в правовом регулировании ничтожных и оспоримых браков по зарубежному законодательству // Семейное и жилищное право. – 2011. – №5. – С.39-44

Порядок заключения внутри семейного соглашения в Российской Федерации для приобретения им юридической силы предполагает обязательную нотариальную регистрацию.

Для того, чтобы более полно раскрыть природу и правовые особенности брачного договора по законодательству Российской Федерации, нам представляется необходимым сравнить его с другим договором в данной сфере – соглашением супругов о разделе имущества, выявить их сходства и различия, определив тем самым особое место института брачного договора в законодательстве РФ.

Особенность соглашения супругов о разделе имущества – особый субъектный состав. Так, субъектами соглашения супругов о разделе имущества (ст. 38 СК РФ) являются только супруги или бывшие супруги.

По мнению В.Н. Полозова и Е.В. Ионовой, «целью данного соглашения является раздел совместно нажитого супругами имущества, а цель брачного договора – закрепление прав и обязанностей супругов, изменение режима собственности супругов»[24].

По сути своей соглашение о разделе имущества между супругами – это договор между двумя лицами. Соответственно, этот договор включает в себя:

- участников сделки (в нашем случае, супруга и супругу);
- имущество, которое супруги «делят» с детальным описанием – кадастровыми номерами, описанием марок и года выпуска транспортных средств, подробным описанием ювелирных изделий или домашней техники и т.п.
- стоимость (цену) каждого предмета или общую стоимость доли каждого из супругов, сразу отметим, что эту стоимость супруги определяют самостоятельно, вызывать оценочную компанию для этого совсем не обязательно.

[24] Звенигородская К. В. Договор супругов о разделе имущества: проблемы теории и практики // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 4. – С.94

В связи с тем, что соглашение, о котором идет речь, это договор, к нему применяются общие правила, касающиеся сделок. То есть если соглашение затрагивает предметы недвижимого имущества, то оно подлежит государственной регистрации в органах, осуществляющих регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним ФРС. При этом регистрируется не само соглашение, а переход прав собственности на объекты недвижимости. В результате такой регистрации супруги получают новые свидетельства о праве собственности на объекты недвижимости.

Соответственно, соглашение о разделе движимого имущества регистрации не подлежит.

Для дальнейшего исследования целесообразно сравнить правовую природу и особенности брачного договора и соглашения о разделе движимого имущества по российскому законодательству.

К сходствам относится то, что и брачный договор, и соглашение о разделе имущества супругов заключаются с целью определения судьбы совместно нажитого имущества супругов, другими словами, с целью раздела имущества как движимого, так и недвижимого.

К отличиям брачного договора и соглашения о разделе имущества супругов относится следующее:

1. Форма договора и соглашения. Соглашение о разделе имущества супругов заключается в простой письменной форме (нотариальное его удостоверение – по желанию супругов), тогда как брачный договор подлежит нотариальному удостоверению,а несоблюдение формы влечет недействительность брачного договора.

2. Период заключения договора и соглашения (возможность заключить до брака, в браке и после расторжения брака). Соглашение о разделе имущества супругов может быть заключено не только в период брака, но и после его расторжения, тогда как брачный договор может быть заключен как до заключения брака (при этом он начинает действовать с момента государственной регистрации брака), так и в любое время в период брака. Таким

образом, брачный договор не может быть заключен после прекращения брака, а соглашение о разделе – до заключения брака.

В данном аспекте следует упомянуть точку зрения А.Н.Левушкина, согласно которой, «раздел посредством соглашения возможен между супругами; раздел имущества после расторжения брака может быть осуществлен только судом…. О разделе имущества посредством соглашения говорится лишь в отношении супругов, т.е. лиц, состоящих в браке на момент заключения соглашения. Следовательно, данным видом договора могут воспользоваться только супруги и в период брака, т.е. до его расторжения»[25].

С данной позицией нельзя согласиться, поскольку статья 38 СК РФговорит о том, что «раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов... Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению». Для заключения соглашения после расторжения брака не может являться препятствием тот факт, что в указанных нормах отсутствует указание на «бывших супругов», так какв той же статье 38 СК РФимеется указание на такую возможность. Также следует учитывать, что право на обращение в суд связано с наличием нарушенного или оспоренного права, в случае же достижения согласия бывшими супругами по вопросу раздела имущества, отсутствует необходимость в судебной защите. Важно отметить, что такое соглашение не будет противоречить и общим положениям ГК РФ о сделках.

3. Заключения договора и соглашения в отношении имущества, приобретенного в будущем.Соглашение о разделе имущества супругов не может содержать условий о разделе имущества, приобретенного в будущем (разделу по соглашению подлежит только имущество, приобретенное на момент его заключения), тогда как нормы СК РФ позволяют супругам в брачном договоре изменить режим общей собственности на имущество, приобретенное

[25]Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: учебно-практическое пособие. – М.: Юстицинформ, 2012. – С.72

в будущем.Так, например, в договоре может содержаться условие: «приобретенное в будущем недвижимое имущество будет являться собственность супруга ФИО». Однако, при этом согласност. 44 СК РФ суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение.

4. Содержание договора и соглашения.В соглашении о разделе имущества супруги только делят имущество, являющееся их общей собственностью, а определение прав и обязанностей супругов в предмет соглашения не входит, тогда как в брачном договоре (в силу ст. 42 СК РФ), «супруги вправе определить свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов».

5. Возможность в договоре и соглашении изменить режим личной собственности.Соглашение о разделе преследует цель раздела только совместно нажитого имущества, изменение же режима личной собственности на общую прикрывает собой сделку по дарению имущества одним из супругов другому супругу, а дарение не может являться предметом соглашения о разделе имущества супругов.В свою очередь в брачном договоре стороны вправе изменить режим личной собственности. Так, стороны в брачном договоре вправе указать, что имущество, являющееся до вступления в брак собственностью одного из супругов, является в силу настоящего договора общей собственностью супругов.

6. Признание недействительным договора и соглашения. Как соглашение о разделе имущества супругов, так и брачный договор, являясь сделками, могут быть признаны судом по иску стороны недействительными.

Общие основания для признания сделок недействительными установлены Гражданским кодексом РФ. Например, «брачный договор или

соглашение о разделе могут быть признаны недействительными как сделка, совершенная гражданином, признанным недееспособным, сделка, совершенная гражданином, ограниченным судом в дееспособности, сделка, совершенной гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими, сделка, совершенной под влиянием заблуждения, сделка, совершенная под влиянием обмана, насилия, угрозы или стечения тяжелых обстоятельств»[26].

При этом, помимо общих оснований, брачный договор может быть признан судом недействительным также и по указанным в статье 44 СК РФ основаниям:«суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования пункта 3 статьи 42 настоящего Кодекса, ничтожны»[27].

В пункте 3, статьи 42 СК РФ, указано, что «брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства»[28].

Таким образом, брачный договор является официальным документом, соглашением настоящих или будущих супругов, защищающим их имущественные права на имеющуюся или приобретаемую в будущем собственность. Срок его действия определяется законодательством РФ или может быть определен непосредственно в тексте документа.

---

[26]Барсегян В.Х. Самостоятельность брачного договора в системе гражданско-правовых договоров // Семейное и жилищное право. – 2013. – №4. – С.26-28

[27] п.2 ст. 44 Семейного кодекса РФ

[28] п.3 ст. 42 Семейного кодекса РФ

Мы пришли к выводу, что, как правило, брачный договор заключается с целью определения судьбы совместно нажитого имущества супругов, другими словами, с целью раздела имущества. Изучив теоретические направления в сфере исследования брачного договора, сделан вывод, наиболее верной является точка зрения, относящая брачный договор к гражданско-правовым договорам, поскольку по своей правовой природе брачный договор – это гражданско-правовая сделка. Для того, выявления правовых особенностей брачного договора по законодательству Российской Федерации, представляется необходимым сравнить его с другим договором в данной сфере – соглашением супругов о разделе имущества. Мы определили сходства и различия брачного договора и соглашения о разделе имущества супругов, которые позволили выявить основные особенности этих двух соглашений в российском законодательстве.

Перейдем к детальному рассмотрению особенностей брачногодоговорав российском законодательстве.

Глава 2. Особенности брачного договора

2.1. Брачный договор как один из способов изменения режима совместной собственности супругов

Как уже было отмечено в 1 главе, современное семейное российское законодательство предусматривает два режима имущества супругов**.**

Первый из них – законный,то есть основанный на законе – определяет в совместную собственность супругов лишь то имущество, что было приобретено ими в период брака. При этом не имеет значения, кто из супругов обозначен номинальным собственником или кем из супругов были произведены траты на приобретение такого имущества. Однако из состава совместной собственности супругов исключается имущество, приобретенное одним из них на основании безвозмездной сделки (дарения, наследования, бесплатной приватизации).

Законодатель исходит из презумпции равенства долей супругов в совместно нажитом имуществе при его разделе.

Следует обратить особое вниманиена то, что совместно нажитыми могут быть не только вещи и имущественные права, но также долги и прочие имущественные обязательства.

Как было определено, супруги и после расторжения брака могут заключить соглашение о разделе совместного имущества, однако не всегда это представляется возможным, поскольку очень часто супруги расстаются не в дружественной форме. Как показывает практика, в подавляющем большинстве случаев выработка и согласование условий такого соглашения требует больших временных, финансовых и моральных затрат.

Второй режим имущества – договорный,то есть основанный на договоре – позволяет супругам абсолютно легально отступить от принципа равенства их долей в совместно нажитом имуществе.

Так, как уже было определено, брачный договор допускает изменение законного режима совместной собственности супругови установление режима долевой или раздельной собственности в отношении как всего имущества, так и в отношении отдельных его видов. При этом изменение режима допускается в отношении добрачного имущества и даже в отношении имущества, которое будет приобретено в будущем.

Нормами семейного законодательства предусмотрены алиментные права и обязанности супругов в отношении друг друга, когда один из них становится нетрудоспособным или нуждающимся. Брачный договор не может ограничивать права нетрудоспособного супруга, но вполне допускает условия по дополнительному содержанию.

Существует несколько режимов собственности при заключении брачных договоров: совместный, долевой, раздельный, смешанный.

Опираясь на российское законодательство, можно сказать, что установить режим полной раздельной собственности в брачном договоре сложно. В данном случае каждый раз, приобретая какое-либо движимое или недвижимое имущество, кто-то из супружеской пары должен при оформлении на свое имя фиксировать, когда, кем и на какие средства приобретен данный предмет. В брачном договоре возможно указать, что собственником объекта будет тот из супругов, на чье имя он зарегистрирован.

Самое главное, что должны учитывать супруги, желающие разделить имущество, свои права и обязательства в его отношении: в брачном договоре в России могут быть определены только имущественные привилегии. Раздельный режим не должен касаться частных неимущественных отношений сторон, не разрешается ограничивать их право и дееспособность.

Касательно имущественных прав данным документом могут определяться:

- семейные расходы;
- права и обязательства супругов по взаимосодержанию;
- раздел собственности в случае развода;

- варианты причастности к доходам семьи и их распоряжением;
- другие предложения, строго касающиеся имущественной стороны семейной жизни.

Права и обязанности в брачном договоре должны лимитироваться определенными сроками или условиями. Если временные границы четко не установлены, то следует руководствоваться общими положениями о прекращении срока действия супружеского контракта после развода.

Все имущество раздельно в брачном договоре указывать разрешено. Но право на работу, обращения в органы правосудия, голосование, обязательства отца или матери в отношении детей (с кем оставаться ребенку после развода) и другие свободы личности не могут быть ограничены, на что указывает статья 42 СК РФ.

Статьей 42 Семейного кодекса РФ устанавливаются требования к содержанию брачного договора, в том числе возможность установления в нем таких режимов собственности, как совместный, долевой и раздельный, что, в свою очередь, предполагает наступление определенных последствий при разделе собственности, если таковой произойдет.

Как верно отмечает В.Х. Барсегян, «совместный режим собственности предполагает установление порядка владения, пользования и распоряжения имуществом, нажитым в браке, аналогичного порядку при законном режиме и при разделе имущества. Такой порядок подтверждает согласие супругов на раздел имущества в порядке, установленном законом, а именно в равных долях. Может показаться, что этот вариант предлагает заменить законный режим совместной собственности им же, однако на самом деле речь идет об изменении режима имущества, который по закону является собственностью каждого из супругов. Например: в соответствии со ст. 36 СК РФ подарки, сделанные во время брака каждому из супругов, являются собственностью каждого из них, а не общей. В брачном договоре супруги вправе подробно урегулировать этот вопрос и, например, включить подарки в состав общей

собственности и избежать последующих споров о «подарочном» имуществе»[29].

Можно также изменить режим добрачного имущества. Например, включить какое-либо имущество, полученное до брака, в состав их общей совместной собственности и указать какое.

Режим долевой собственности - режим, при котором имущество находится в общей собственности с определением доли каждого из собственников (ч. 2 ст. 244 ГК РФ). Здесь речь идет об имуществе (или части его), нажитом во время брака.

Такой вид режима, как долевой режим, по мнению О.А. Хазовой с которым также можно согласится, «в определенном смысле своим названием раскрывает и свою сущность. При его установлении предполагается, что супруги владеют имуществом, нажитым в браке, в долях, определенных ими самими. На практике разновидностей деления имущества на доли множество, и при составлении брачного договора эти нюансы являются существенными его условиями. Например, возможно деление имущества, нажитого в браке, на доли в процентном соотношении или исходя из вида имущества»[30].

Как отмечает В.Х. Барсегян, «режим долевой собственности на имущество удобен тем, что четко разграничивает собственность каждого из супругов и не требует дополнительных действий (выдела долей) при разделе совместного нажитого имущества. Раздельный режим, как и другие режимы, призван определить принадлежность того или иного нажитого в браке имущества к одному из супругов. При установлении такового предполагается, что при расторжении брака имущество, нажитое в браке, остается у его хозяина – одного из супругов. В случае судебного разбирательства эта принадлежность определяется документами на указанное имущество. Например, паспортом на какое-либо техническое устройство»[31].

---

[29]Барсегян В.Х. Самостоятельность брачного договора в системе гражданско-правовых договоров // Семейное и жилищное право. – 2011. – №4. – С.26-28

[30]Хазова О.А. Семейное право на постсоветском европейском пространстве: основные новеллы законодательства о браке и разводе // Государство и право. - 2011. - № 4. - С.33-41

[31]Барсегян В.Х. Самостоятельность брачного договора в системе гражданско-правовых договоров // Семейное и жилищное право. – 2011. – №4. – С.26-28

Таким образом, можно сделать вывод, что в брачном договоре можно установить конкретный вид имущества, на которое устанавливается долевой режим, и определить долю, принадлежащую каждому из супругов.

В отличие от целого ряда иностранных государств, Семейным, Гражданским Кодексами Российской Федерации, сегодня не дана однозначная правовая оценка включения в брачный контракт раздельного (личного) имущества семьи, нажитого и приобретенного до момента вступления в брак. Все плюсы, минусы отражения этого аспекта в брачном договоре, имеют юридические либо морально-этические противоречия. При добровольном изменении режима собственности с раздельного или долевого на совместный, все таки возможно регулирование личного имущества путем заключения брачного договора. Этот спектр внутри семейного соглашения, его плюсы и минусы, а также срок его давности оценивают супруги при обсуждении содержания брачного договора.

Таким образом, брачный договор позволяет:

- установить режим собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из них (ч. 1. ст. 42 СК РФ);
- определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, расходованию и накоплению имущества;
- определить имущество, которое в случае развода достанется каждому из супругов.

2.2. Вопросы, возникающие при заключение, изменение, расторжении и признание недействительным брачного договора

Согласно статье 40 СК РФ брачный договор могут заключать как граждане только желающие вступить в брак, так и законные супруги. Заключить брачный договор имеют право лица, которые законодательно способны вступать в брак. Именно поэтому допустимо заключение брачного договора между лицами не достигшими брачного возраста, а именно 18 лет.

Процедура подписания брачного соглашения допустимаисключительно на добровольной основе, при возникновении общего желания настоящих или будущих супругов (то есть воздействие внешних факторов или третьих лиц, давление и принуждение к подписанию одной из сторон – недопустимо) и не является обязательным условием для регистрации брака.

Если стороны пришли к обоюдному решению подписания брачного контракта в России, то первым делом необходимо определиться с предметом и составить текст договора, содержание которого определено в ст.42 Семейного Кодекса РФ, также стоит обратить внимание на ст. 44 СК РФ для исключения случаев признания документа недействительным.

Для заключения брачного договора, в соответствии с российским законодательством, необходимы следующиедокументы:

1. Паспорт каждой из сторон;
2. Свидетельство о заключении брака при его наличии;
3. Документы, подтверждающие право на движимое/недвижимое имущество, выписки с информацией об акциях или долях в ООО и т.д.;
4. Квитанции об оплате пошлины и нотариальных услуг.

Нотариальное заверение брачного договора – неотъемлемая часть процедуры подписания брачного контракта. Причем, нотариус может запросить дополнительные документы в случае возникновения сомнений в достоверности предоставленных сведений и подлинности представленных документов

Брачный договор подписывается сторонами лично (не допускается подписание такого договора представителями, кроме ситуаций, когда один из супругов не в состоянии поставить подпись из-за болезни или наличия физических недостатков) в трех (иногда четырех) экземплярах, один из которых останется в архиве нотариуса, а два других предназначены по одному для каждой стороны.

В обязанности нотариуса входит разъяснение общего смысла соглашения для того, чтобы убедиться – обе стороны верно понимают свои права и

обязанности. Нотариус также обязан зачитать основное содержание соглашение, и только потом заверить его.

Для исключения вероятности признания брачного договора или его части недействительным, а также во избежание возникновения спорных ситуаций или конфликтов, при составлении текста соглашения следует руководствоваться положениями ГК РФ и СК РФ. Как уже было отмечено, брачный договор определяет только имущественные отношения, не затрагивая личных.

Лица, имеющие намерение заключить брачный союз, выступают в качестве субъектов брачного договора.

Общие требования брачного договора:

1. Текст договора должен легко читаться, его можно оформить любым способом, обеспечивающим сохранность текста документа, то есть использование карандаша при написании текста не допускается.

2. Формулировки не должны допускать вероятность двусмысленности их трактовки; Фамилии, имена, отчества, адреса, наименования организаций, предприятий должны хотя бы раз прописываться в тексте соглашения полностью, без сокращений;

3. Сроки, суммы записываются цифрами и прописью;

4. Не допустимы приписки, исправления, подчистки и пр.;

5. Договор должен быть подписан каждой стороной лично, кроме случаев болезни, увечий или физических недостатков стороны. В этом случае подпись может поставить представитель стороны, но тогда нотариус обязательно делает отметку о причине подписания контракта представителем.

Основные реквизиты, содержащиеся в договоре, это наименование соглашения; место, дата заключения договора;ФИО обеих сторон, а также их дата и место рождения, адрес проживания и постоянной регистрации, паспортные данные; реквизиты свидетельства о браке (при наличии); количество копий договора.

К допустимым условиям брачного договора относятся:

1. Определение части или всего имущества, как совместного. Возможно приложить к договору перечни совместного и личного имущества каждого из супругов.

2. Условия о расходах, взаимном содержании или содержании других членов семьи;

3. Способы распределения доходов: будут ли они переходить в долевую собственность, или останутся раздельной собственностью;

4. Условия, определяющие прекращение имущественных прав и обязанностей или их изменение;

5. Срок действия договора.

В свою очередь, недопустимыми условиями договора являются:

1. Ограничивающие или исключающие право одной из сторон на обращение в суд;

2. Регулирующие неимущественные отношения супругов;

3. Ограничения дееспособности супругов и их правоспособности;

4. Устанавливающие права и обязанности в отношении детей.

Все эти условия направлены на то, чтобы исключить возможности различного толкования содержания данного документа.

При приобретении, например, квартиры в ипотеку, брачный договор позволяет указать размер доли для каждой из сторон с обязательным указанием, кто и какое количество денежных средств (являющихся личной собственностью) затратил на приобретение жилья.

Дополнительными сведениями, которые необходимо оговорить в контракте, могут являться:

- Обязательства супругов по оплате жилищно-коммунальных и иных услуг, а также, в независимости от размеров ежемесячных выплат по ипотеке, оговаривается равноправный вклад на расходы семьи и содержание ребенка;

- При условии, если собственником выступает только один из супругов, стоит указать, что вторая сторона не имеет права претендовать на долю

жилья, а все расходы по уплате процентов по кредиту, тела кредита и иных платежей – полностью ложатся на заемщика;

- Указать, что супруги не имеют имущественных претензий друг к другу, какие-либо невыполненные обязательства не имеют места.

Брачный договор прикладывается к ипотечному договору, то есть потребуется копия или четвертый экземпляр для банка. Условия брачного договора вступят в силу только после исполнения обязательств по кредиту и выводу недвижимости из-под залога. В случае официального развода, банк, как правило, готов перевести весь долг и квартиру в пользу одного из супругов, в этом случае возможно, при необходимости, рефинансирование кредита (для перевода долга с заемщика на второго супруга).

Порядок заключения брачного контракта с гражданами иностранных государств подразумевает свободный выбор субъектами договора страны и законодательного права, на основании которого будет составляться этот контракт. Единственным ограничением является обязательное наличие гражданства этой страны у одного из супругов. Но при этом соглашение между супругами, заключенное на основе права другого государства, не будет учитываться на территории Российской Федерации. Несомненный плюс для субъектов брачного договора, выраженный в таком положении, заключается в свободном выборе условий из большого многообразия, наиболее отвечающим именно их индивидуальным интересам.

Как уже было определено в 1 главе, брачный договор является разновидностью гражданско-правовой двусторонней сделки, если не брать в расчет его особенностей, отраженных в ст.42 СК РФ. В связи с этим, ст. 43 СК РФ устанавливает возможность его изменения или расторжения по соглашению супругов в любое время. Таким образом, брачный договор подлежит расторжению, как по обоюдной договоренности сторон, так и посредством обращения в судебные органы.Реализация первого варианта требует оформленное в письменном виде и заверенное должным образом у нотариуса одобрение обеих сторон.Расторжение брачного договора по суду инициируется

одной из сторон, подавшей заявление о своем желании разорвать контракт и, предварительно получив отказ в прекращении договорных отношений от другого супруга.

По общему правилу российского гражданского законодательства, ни одно соглашение (включая брачные договоры) не может быть расторгнуто в одностороннем порядке, однакозакону известны изъятия из данного правила. Так, ст. 43 СК РФ содержит отсылочные нормы к ст. 450-453 ГК РФ, содержащие основания и порядок расторжения (изменения) договоров по иску одного из супругов.

Так, можно расторгнуть (изменить) брачный договор при следующих условиях:

1) при явном несоблюдении одной из сторон условий договора. В данном случае существенным будет являться нарушение, в результате которого супруг-истец лишается в значительной степени того, на что мог рассчитывать при заключении договора (ст. 450 ГК РФ). Так, например, супруги договаривались вместе и на общие средства построить дом, но ответчик отказался в этом участвовать;

2) в связи очевиднойпеременойситуации при которой невозможно соблюдение брачного договора(ст. 451 ГК РФ). Обстоятельства, в данном случае, должны измениться настолько, что при возможности супругами их разумно предвидеть, заключение брачного договора не состоялось бы вовсе, или его заключение произошло бы на совершенно иных условиях (например, муж, обязавшийся ежемесячно вносить в семейный бюджет значительную сумму, неожиданно лишился такой возможности).

По этому основанию договор расторгается, только если в нем не предусмотрено иное, а также, если в соответствии с новыми обстоятельствами супруги не пришли к согласию и не изменили его;

3) по иным основаниям, если таковые предусмотрены в брачном договоре.

Кроме этого, суд в каждом конкретном деле, принимая во внимания все обстоятельства и факты, может признать уважительной иную причину для расторжения договора, о чем свидетельствует судебная практика по расторжению брачного договора.

Следует отметить, что при расторжении по основанию несоблюдения правил договора, супруг, пострадавший от этого, вправе потребовать от виновного возмещения убытков в соответствующем размере.

Супруги вправе расторгнуть договор в любой момент при наличии их договоренности, при обнаружении факта нарушения оговоренных в документе правил или, если изменились жизненные условия. Расторжение договора оформляется исключительно в письменном виде, при этом необходимо учитывать, что считается невозможным отказ от соблюдения правил брачного договора одним из супругов.

Разбирательству данных споров предшествует досудебная процедура, поэтому перед обращением в суд, один супруг должен получить отказ от другого на предложение изменить или расторгнуть договор (п. 2 ст. 452 ГК).

Решение о расторжении договора принимает суд, опираясь на статью 43 главы 8 СК РФ, главу 29 ГК РФ, устанавливающую правила расторжения договорных отношений и нормы ГПК РФ, регламентирующие правила судебного разбирательства. Таким образом, договор будет считаться расторгнутым с момента вынесения об этом судебного решения. Если же супругам удалось достичь согласия по вопросу расторжения, то контракт будет разорван только после заверения указанного факта нотариусом.

Также стоит отметить, что специфика брачного договора состоит в окончании его действия в момент расторжения (или иных видов прекращения) брака. При этом, в брачном договоре, могут быть отражены обязательства, действующие и после прекращения брака. Чаще всего они касаются содержания бывших супругов, однако могут регулировать и другие вопросы, например право пользоваться недвижимостью, находящейся в собственности бывшего супруга (квартирой, дачей и др.).

Порядок расторжения брачного договора следует определенному алгоритму:

1) мирный порядок расторжения брачного договора требует письменно составить документ с предложением о разрыве контракта и предъявить супругу;

2) при молчании другой стороны на протяжение срока, указанного в брачном договоре, либо в течение 30 суток, если таковой не указан, сторона, направившая предложение, вправе обратиться в суд;

3) для соблюдения судебного порядка необходим собор пакета документов, перечень которых открыт и является индивидуальным в каждом конкретном случае, но из обязательных – паспорт, документ, свидетельствующий о браке, брачный договор, документация, доказывающая факт нарушения его условий, квитанция по оплате госпошлины в размере 300 руб.;

4) составить иск о разрыве договорных отношений и передать в суд;

5) явиться в суд в назначенное время для участия в судебном разбирательстве;

6) истребовать судебное решение и после вступления его в законную силу при удовлетворении иска брачный договор будет считаться расторгнутым и стороны будут освобождены от обязательств, предусмотренных в нем.

Фактически изменение брачного договора зависит от волеизъявления сторон его заключивших. Так при согласии обеих сторон в текст договора могут быть внесены необходимые поправки, а в случае отсутствия взаимного согласия что-либо изменять, такой договор, может быть, исправлен только по решению суда. Брачный договор может бытьизменен при нарушении общих требований, предъявляемых к гражданским сделкам, а изменения в брачный договор должны вноситься в письменной форме с удостоверительной подписью нотариуса.

В российском законодательстве перечислены всего два основания изменения (впрочем, как и расторжения) брачного договора:

1) нарушение существенных условий, указанных в брачном договоре;

2) изменение обстановки настолько, что дальнейшее выполнение заключенного договора теряет всякий здравый смысл.

При этом, судебная практика исходит из того, что изменение и расторжение брачного договора должно быть произведено только при существенном изменении обстоятельств и одновременном соблюдении четырёх условий:

1) в момент подписания этого договора оба супруга не могли предположить наступления существенного изменения обстоятельств;

2) возникшие обстоятельства не могли быть преодолены одной из сторон самостоятельно;

3) выполнение действующих условий настолько нарушило баланс прав и обязанностей обеих сторон, что одна из сторон лишилась бы большей части прав, на которые она надеялась при подписании договора;

4) из текста или фактического содержания договора не должно следовать, что риски потенциального изменения обстоятельств возлагается на заинтересованного супруга.

Таким образом, по вопросам расторжения (изменения)договорныхотношенийможно сделать следующие выводы:

1) особенности расторжения (изменения) брачного договора установлены СК РФ и ГК РФ;

2) брачный договор может быть расторгнут (изменен) как мирным путем, посредством составления соответствующего документа, заверенного нотариусом, так и через суд;

3) в качестве повода для расторжения (изменения) могут служить основания предусмотренные законодательством или уважительные причины, которые суд сочтет таковыми;

4) брачный договор считается расторгнутым (измененным) после вынесения судебного решения об этом или когда имеет место нотариально заверенное соглашение сторон.

Как и любая сделка, при определенных условиях брачный договор может быть признан недействительным. Существуют основания как для ничтожности, так и для оспоримости как брачного договора в целом, так и его отдельных условий.

Брачный договор может быть признан недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов по общим основаниям недействительности сделки. Брачный договор может быть признан недействительным, если есть к тому основания, предусмотренные законодательством. Попробуем разобраться, в каких случаях возможно такое признание и в каком порядке оно происходит.

Брачный договор может быть признан недействительным, если имеются условия, предусмотренные ст. 165, 166-171, 176-180 ГК РФ[32]. Так, он может быть признан недействительным, если:

- отсутствует нотариальное удостоверение договора;
- прямо нарушает закон;
- заключен с безнравственными целями;
- заключался притворно, без цели действительно регулировать имущественные отношения в семье (например, договор, который супруги заключили только затем, чтобы один из них смог уклониться от взыскания долга);
- заключен в то время, когда один из супругов признан недееспособным или ограниченным в дееспособности (если недееспособность была признана судом до заключения брака, то и брак может быть признан недействительным);

[32] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301

- заключался в тот момент, когда один из супругов хотя и был дееспособным, но не мог толком понимать, что именно он делает (находился в болезненном состоянии, был пьян, и т. п.);
- при заключении договора один или оба супруга были настолько введены в заблуждение, что никогда бы не пошли на его заключение, зная все обстоятельства;
- заключался насильно или под угрозой;
- соглашение является кабальным (то есть один из супругов находился в настолько тяжёлой жизненной ситуации, что вынужден был пойти на сделку, существенно нарушающую его права и интересы).

Брачный договор может быть признан недействительным, если наличествует хотя бы одно из вышеперечисленных обстоятельств.

Некоторые общие основания, делающие сделку недействительной, к брачному договору неприменимы. Например, является недействительным договор, заключённый лицом младше 14 лет – но такое лицо не может вступить в брак. Ограничены в своих сделках и несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет, однако вступление в брак делает таких лиц полностью дееспособными.

Кроме того, следует помнить, что если перечисленные выше условия касаются не всего договора в целом, а лишь части обязательств по нему, то брачный договор может быть признан недействительным не полностью, а лишь в той части, в которой противоречит законодательству. Все остальные положения при этом будут оставаться в силе.

Как отмечает С.Ю. Чашкова, «недействительными в силу закона являются условия брачного договора, которые ограничивают правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулируют личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривают положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержат другие условия, которые ставят одного из

супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства. Такие условия договора недействительны изначально независимо от признания их таковыми судом»[33].

Брачный договор является недействительным в случае, если недействительным будет признан сам брак.

Дополнительно Семейный кодекс предусматривает, что брачный договор является недействительным, если условия договора ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (ч. 2 ст. 44 СК РФ).

С практической точки зрения важно остановиться на этом основании недействительности договора. По данному основанию сделка является оспоримой – то есть ее недействительность может быть установлена исключительно в судебном порядке по заявлению стороны, которая полагает, что ее право нарушено. Термин «крайне неблагоприятное положение» является оценочной категорией и не раскрывается законодателем.

В п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» отражена позиция, в соответствии с которой «к ситуациям, когда условия брачного договора которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, можно отнести случай, когда один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака»[34].

В любом случае вывод о крайне неблагоприятном положении суд может сделать только принимая во внимание все обстоятельства конкретного спора.

Так, в Апелляционном определение Московского городского суда от 24.12.2015 по делу №33-48650/2015 на требование о признании

---

[33]Чашкова С.Ю. Некоторые вопросы правового режима супружеского имущества в договорах, заключаемых с участием супругов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – №8. - С.40-46

[34] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, 1999

недействительными брачного договора, сделок по отчуждению имущества, разделе совместно нажитого имущества (истец считает, что договор заключен под влиянием угроз), суд вынес решение в удовлетворении иска отказать, поскольку положения брачного договора не содержало условий, которые ставят истца в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.[35]

Нужно отграничивать данное основание недействительности от оснований недействительности кабальной сделки.

Для признания сделки кабальной требуется не только крайне невыгодное положение одной из сторон, но и стечение для нее тяжелых обстоятельств, под воздействием которых заключена сделка. При признании недействительным брачного договора, который ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, не нужно доказывать наличие тяжелых обстоятельств, что существенно облегчает доказывание позиции по делу.

При заключении кабальной сделки лицо, чье право нарушается, осознает это, но вынуждено под влиянием обстоятельств идти на совершение такой сделки, право нарушается сразу, в момент заключения сделки. Подписывая брачный договор, супруги могут и не подозревать о том, что один из них попадет (или попадет в будущем) в неблагоприятное положение.

Брачный договор может быть признан недействительным, если принято соответствующее решение суда. Чтобы его получить, тот из супругов, чьи права ущемлены, должен обратиться в суд по месту проживания ответчика с исковым заявлением. Исключением являются лишь случаи, когда договор не был заверен у нотариуса: здесь решения суда не требуется, договор недействителен с самого начала. И ситуация в этом случае ровно обратная: один из супругов может обратиться с иском о признании брачного договора действующим.

[35] Апелляционное определение Московского городского суда от 24.12.2015 по делу N 33-48650/2015 // СПС Консультант

Так, в апелляционном определении Московского городского суда от 12.01.2016 по делу №33-0146/2016 на требование о признании брачного договора недействительным, в связи с тем, что брачный договор составлен с нарушением требований действующего законодательства, суд принял решение данное требование удовлетворить, поскольку брачный договор в силу ст. 168 ГК РФ является ничтожной сделкой, а не оспоримой, составлен с нарушением требований законодательства.[36]

Также в судебной практике, кроме признания договора недействительным в отдельном исковом производстве, такое требование может предъявляться сторонами и в спорах, связанных с разделом имущества супругов. Одним из примеров судебной практики является определение Московского областного суда № 33-1778/2015 по делу, в котором рассматривалась апелляционная жалоба на решение суда по делу о признании брачного договора недействительным и признание права собственности на долю имущества.

Причиной судебного спора вилось то, что истец, являясь наследником своего умершего отца, узнал о том, что пред смертью наследодателем был заключен брачный контракт с гражданкой Н. По условиям этого договора вся предполагаемая наследственная масса (объекты недвижимости) переходила в собственность супруге умершего полностью.

В обосновании правовой позиции при признании брачного договора недействительным истец ссылался на то, что сторона брачного контракта (умерший отец истца) в период его составления лечился от онкологического заболевания, осуществляя при этом медицинские процедуры, которые, по мнению истца, повлияли на способность умершего понимать значение своих действий и возможность осознанно распоряжаться имуществом.

Денные требования основаны на положении статьи 177 ГК РФ, которая предусматривает возможность признания сделки недействительной, заключенной лицом, не способным понимать значение своих действий. Однако

[36] Апелляционное определение Московского городского суда от 12.01.2016 по делу №33-0146/2016 // СПС Консультант

причиной отказа в удовлетворении иска явилось нарушение истцом норм процессуального права (ст. 156 ГПК РФ[37]), которые обязывали его предоставить доказательства своей правовой позиции.

Определяющей правовой позицией при рассмотрении судами споров, связанных с исполнением брачного договора (контракта) и его признания недействительным, является Постановление Пленума ВС России от 05.11.98 года № 15. В пункте 15, указанного правового акта, изложена позиция, в соответствии с которой брачный договор (контракт) может быть признан недействительным, если его условия при изменении установленного законом режима совместной собственности ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Таким, по мнению суда, является полное лишение права собственности на имущество одного из супругов, нажитое в период брака.[38]

Важным является вопрос о применении срока исковой давности при рассмотрении споров, связанных с недействительностью брачного договора. По общему правилу исковая давность на требования, вытекающие из семейных отношений, не распространяется. Только в отдельных случаях Семейным кодексом РФ устанавливается срок для защиты нарушенного права (в качестве исключения из общего правила). К таким исключениям относятся споры о разделе имущества супругов, брак которых расторгнут; о признании недействительной сделки с недвижимостью, совершенной без нотариального согласия супруга; о признании брака недействительным в порядке ч. 3 ст. 15 Семейного кодекса РФ.

Для требований о признании брачного договора недействительным Семейный кодекс РФ прямо не предусматривает срока исковой давности. Следовательно, срок исковой давности не может применяться к таким

[37] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532

[38] Апелляционное определение СК по гражданским делам Московского областного суда от 11 февраля 2015 г. по делу N 33-1778/2015 // ПС Гарант

правоотношениям. Несмотря на это, в судебной практике встречаются ситуации, когда суд применяет срок исковой давности к таким требованиям.

Также в отношении признания брачного договора недействительным требуется соблюдение срока исковой давности. Применительно к вышеперечисленным статьям такой срок составляет:

- для ничтожных сделок – 3 года;
- для оспоримых сделок – 1 год.

Так, в Апелляционном определении Московского городского суда от 18.05.2015 по делу №33-8073/14, на требование о признании брачного договора недействительным (в обстоятельствах Истец указал, что ответчик без его ведома и согласия продал квартиру, которая являлась совместной собственностью супругов, и полагает, что брачный договор является недействительным, поскольку его условия ставят истца в крайне неблагоприятное положение), суд вынес решение в удовлетворении требований отказать, поскольку истцом пропущен срок исковой давности для предъявления требований о признании сделки ничтожной, также суд указал на отсутствие доказательств мнимости сделки.[39]

Еще одним из примеров судебной практики является дело, которое было рассмотрено Президиумом Иркутского областного суда. Основанием для рассмотрения дела был иск о признании брачного договора недействительным, поскольку его положения поставили истца в крайне неблагоприятное положение. Исходя из условий договора, квартира, которая приобреталась в период брака, становится собственностью ответчика, а истец по делу обязан по условиям контракта в течение 7 дней с момента регистрации расторжения брака выписаться из квартиры и выехать их нее. Судами обеих инстанций истцу было отказано в удовлетворении исковых требований, исходя из пропуска истцом срока исковой давности для обращения в суд.[40]

---

[39] Апелляционное определение Московского городского суда от 18.05.2015 по делу №33-8073/14 // СПС Консультант

[40] Апелляционное определение Иркутского областного суда от 11.03.2014 по делу N 33-1873/14 // СПС Консультант

Даная правовая позиция, которую зачастую принимают суды, о применения срока исковой давности носит достаточно спорный характер, поскольку ст. 44 Семейного кодекса не установлена правовая возможность применения вышеуказанной нормы, а все правоотношения, которые предусматривает брачный договор, регулируются нормами семейного законодательства.

Оспоримыми называются те сделки, недействительность которых должна подтверждаться решением суда, ничтожными – те, которые недействительны в силу указаний закона. Применительно к основаниям недействительности оспоримыми будут все случаи, когда брачный договор заключался:

- недееспособным или ограничено дееспособным супругом;
- хотя и дееспособным супругом, но не способным в тот момент понимать смысл и значение своих действий;
- под влиянием существенного заблуждения, под насилием или угрозой;
- на кабальных условиях.

Во всех остальных случаях договор должен рассматриваться как ничтожная сделка.

Срок исковой давности для признания брачного договора недействительным начинает отсчитываться:

- для договоров, являющихся ничтожными, – с того момента, когда началось исполнение брачного договора;
- для оспоримых договоров – с того момента, когда заинтересованный супруг узнал или обязан был узнать о тех основаниях, по которым договор может быть оспорен;
- в случае если договор заключался под влиянием насилия или угроз – с того момента, как насилие или угрозы прекратились.

Само по себе истечение срока не помешает суду принять иск к рассмотрению и даже вынести решение. Однако если супруг-ответчик заявит судье о нарушении срока исковой давности, суд откажет в удовлетворении иска. В

некоторых случаях суд может пойти на восстановление срока исковой давности, если имеются уважительные причины. Перечень причин, являющихся уважительными, в законе не закреплён, однако на основании законодательства можно сделать вывод о том, что такими причинами, в частности, могут быть:

- непреодолимая сила, мешающая подаче иска;
- тяжёлая болезнь истца;
- неграмотность или невладение русским языком.

В любом случае эти причины должны влиять на действия истца в течение последнего полугода срока исковой давности.

Таким образом, еще при заключении брачного договора необходимо учитывать, какие его условия могут впоследствии быть признаны недействительными, и стараться избегать подобных условий. При возникновении споров относительно брачного договора необходимо определить, какие из условий являются ничтожными, а какие оспоримыми. При признании брачного договора недействительным как оспоримой сделки важно правильно оценить все обстоятельства дела, предоставить суду надлежащие доказательства, которые могут подтвердить позицию по делу.

Правовые основания, которые предполагают возможность изменения условий установленного законном режима собственности брачным договором, дают возможность избежать раздела кредитов при разводе, а также раздела ипотечной квартиры. В случае заключения брачного договора его условиями может быть установлено, кто будет нести обязательства по выплате кредита и за кем будет определено право собственности на квартиру.

Как показывают примеры судебной практики, брачный договор является одним из видов двухсторонних сделок, и регулирование споров по ним в судебном порядке представляет собой достаточно сложную категорию судебных дел.

2.3. Сравнительно-правовой анализ брачного договора предусмотренного законодательством РФ брачного договора предусмотренного романо-германскойианглосаксонскими правовыми системами

Прежде чем перейти к анализу брачного договора в разных правовых системах, проведем сравнительно-правовой анализ законодательства о совместной собственности супругов зарубежных стран и Российской Федерации.

В ходе анализа выявлено,чтосупруги имеют полное право выбрать тот вариант, которому будут подчиняться их имущественные отношения во многих зарубежных странах. Также супруги вправе вносить изменения в режим супружеского имущества, которые не противоречат закону.

В странах, гдеустановлен режим общей собственности супругов (включая России), супруги могут избрать режим раздельности или определить ограниченную общность, а также каким-либо иным образом могут на разные виды имущества комбинировать раздельность и общность.

«В странах, где законным является режим раздельности, супруги, которых не устраивает такое положение, по-видимому, будут стараться, наоборот, определить общую собственность на какие-то виды имущества или доходы от него»[41].

Рассмотрим более подробно зарубежноезаконодательствов сфере имущественных отношений супругов. Так, «в Голландии, личная собственность супругов содержит в себе как имущество, так и долги. Она подчиняется с момента заключения брака правовому режиму совместной супружеской собственности. Общность является полной: она распространяется как на все наличные, так и на будущие вещи и долги супругом. Общим также являются все обязательства по погашению всех долгов супругов»[42].

---

[41]Сакович О.М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству // Журнал российского права. – 2015. –№7. – С.27

[42]Семейное право Российской Федерации и иностранных государств. / Под ред. В.В. Залесского. – М.: Инфа-М. 2014. – С.150

Система общего имущества супруговв Германии, согласно Германскому гражданскому уложению 1886 года, «может быть изменена супругами, вследствие заключения брачного договора»[43].

Конституцией Итальянской республики признает и гарантирует неприкосновенные права человека. Так, ст. 29 Конституции признает права семьи, созданной на браке, а брак основан на нравственном юридическом равенстве супругов, с целью обеспечения единства интересов супругов, семьи. «В соответствии с секцией 1 ст. 159 Гражданского кодекса Италии в Италии действует законный имущественный режим семьи, который основан на общей собственности супругов. В ГК Италии также содержатся нормы, которые предусматривают заключение брачных контрактов»[44].

Схожим с российским является законодательство Франции, где имущественные отношения супругов, если они не заключили брачный договор, регулируются законным режимом, которым является режим совместной собственности на имущество, нажитое в браке.Кнажитому в браке имуществуотносится все имущество, приобретенное в течении брака на возмездной основе, то есть купленное за счет прибыли, заработной платы или других доходов.

Достаточно развита во Франции презумпция общей собственности имущества супругов, поэтому если не доказано, что оно находится в собственности одного из супругов,любое нажитое имущество считается общим. К примеру, общим имуществом будут считаться средства, хранящиесянасчете одного супругав банке.

К личной собственности одного из супругов можно отнести имущество следующее имущество:

1) котороепринадлежалосупругамдо вступления в брак;

2) полученное супругами на безвозмездной основе в период брака, то есть в порядке наследования или дарения;

---

[43]Семейное право Российской Федерации и иностранных государств. / Под ред. В.В. Залесского. – М.: Инфа-М. 2014. – С.160

[44]Гусейнова А.Д. Международное частное право. – М.: Юрайт. 2014. – С.476

3) приобретенное на собственные средства супруга или на средства получаемые от продажи или обмена имущества, находящегося в личной собственности.

Также к данному перечню нужно отнести имущество, являющееся личным по умолчанию (например, это средства личной гигиены или средства, полученные в порядке возмещения ущерба, лично понесенного супругом).

Законодательство развитых западных стран, где признается целесообразным заключение брачного договора уже давно,имеет существенные отличия от российского законодательства. Так, институт брачного договора в разных странах имеет свои особенности, но при этом везде сохраняет главную цель брачного контракта – предоставить супругам самостоятельно определять имущество на случай развода, что дает возможность супругам отойти от законного режима имущества, который с момента заключения брака начинает автоматически действовать.

Институт брачного договора распространен особенно в странах Западной Европы, Соединенных Штатах Америки и Канаде. Своей популярностью брачный контракт обязан феминистическим движениям и борьбе женщин за свои права, за равноправие женщины и мужчины в браке. «В основном, брачный договор заключают наиболее состоятельные люди – политики, бизнесмены, звезды шоу бизнеса»[45].

Сравнивая содержание и условия брачного договора в России и зарубежных странах, выделим некоторые отличия:

1) В России можно заключить брачный договор до брака, нотолько после заключения брака он вступает в силу, тогда как в США и странах Западной Европы брачный договор заключается в момент вступления в брак;

2) В России, на основании Конституции РФ и норм нотариального законодательства имеет место тайна брачного договора, тогда как во многих зарубежных странах к содержанию брачного договора обеспечен свободный

[45]Голубцов В.Г., Кузнецова О.А. Пятый Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 24 - 25 октября 2014 г.): Избранные материалы. М.: Статут, 2015. С.215

доступ заинтересованных лиц. Данное правило применяется для защиты интересов кредиторов супругов, ив сфере предпринимательства становится необходимым.

3) В России брачный договор регулирует только имущественные отношения супругов, причем супруги не имеют права регулировать неимущественные права и обязанности, как между собой, так и в отношении детей. Таким образом,российский брачный договор не предусматривает регулирование интимную жизнь супругов, обязанностей по ведению домашнего хозяйства, общение с детьми после развода и др. В свою очередь, помимо имущественных вопросов, в США и странах Западной Европыбрачныйдоговоробязательно регулирует прочие права и обязанности супругов. Таким образом, в зарубежных странах брачный договор представляет собой своего рода защиту супругов от всех возможных неприятностей, связанных со спорами супругов по поводу их имущества, детей и алиментных обязательств.

4) В России, российский законодатель в последующем, по желанию супругов, предусмотрел возможность изменения брачного договора, тогда как вСША и странах Западной Европыданныеизменения возможны только до заключения брака, а после – только по решению суда.

Процедура заключения брачного договора в разных странах выглядит по-разному. «Во Франции, Италии и Германии [странах романно-германской правовой системы] порядок и условия заключения брачного четко установлены законодательством, и малейшее отступление грозило недействительностью брачного договора. Сам же договор составляется опытными юристами, в некоторых странах это является компетенцией органов нотариата. Письменная форма обязательна во всех случаях. Стороны получают у нотариуса удостоверение о заключении брачного соглашения, которое потом должно быть предъявлено ими при заключении брака»[46].

Специальные требования к процедуре заключения брачного контракта не предъявляютсявстранах англо-саксонского права. При этом, обязательным

[46]Гусейнова А.Д. Международное частное право. – М.: Юрайт 2014. – С.506

является только письменная форма и подписание брачного договора в присутствии свидетелей, что соответствует процедуре заключения обычного гражданско-правового договора.

Таким образом, исследование зарубежного опыта в сравнении с отечественным, весьма важно в данной сфере правового регулирования, поскольку:

1. Во-первых, можно перенять некоторые положительные моменты, регулирующие те или иные ситуации (например, помимо имущественных вопросов, в США и странах Западной Европы брачный договор обязательно регулирует прочие права и обязанности супругов).

2. Во-вторых, можно избежать ошибок, сделанных ранее в истории законодательства других стран.

3. В-третьих, с помощью опыта зарубежных стран, можно попытаться закрыть пробелы в собственном законодательстве и также вводить улучшения уже существующих норм, для избежания казусов (это касается вопросов регулирования совместной собственности супругов, возраста, и т.п).

Такие способы перенятия и совершенствования норм особенно могут прослеживаться в вопросах с договорным режимом имущества супругов.

2.4. Пути совершенствования законодательства о брачном договоре в РФ с учетом опыта стран романно-германскойи англосаксонской правовой системами

Для устранения проблем реализации брачного договора, рассмотрим их в двух аспектах.

Первый – нравственный. Разумеется, не каждый решится заключить подобное соглашение с супругом или же с будущим супругом, придерживаясь той позиции, что оно является неким знаком недоверия, неуважения и в принципе аморального поведения.

Поэтому предлагаем взглянуть, на сложившиеся устои с другой стороны. Заключая брачный договор, не стоит руководствоваться только тем, что он необходим на случай расторжения брака, необходимо помнить также и о том, что он является эффективным средством решения проблем реализации имущественных прав супругов в период брака. Например, они могут установить, что доверяют друг другу, тем самым, вправе действовать за другого супруга, без какого-либо дополнительного согласия, дабы в последующем не возникало никаких сомнений по этому поводу. Или же напротив, указать, что если один из супругов пожелает заключить кредитный договор или договор займа, то необходимо получить согласие другого супруга. Таким образом, это может служить не только доказательством уважения, но и гарантией сбережения бюджета от нерациональных затрат. В противном случае, если брак все же будет расторгнут, это поможет избежать споров при разделе имущества, поскольку все уже было определенно раннее.

Второй аспект рассмотрения проблемы – это, непосредственно, реализации брачного договора на практике. Изучив нормативно-правовые акты, опыт и практику применения института брачного договора в российском семейном праве, и руководствуясь опытом зарубежных стран, можно сделать вывод о том, что существуют некоторые пробелы, выражающиеся в неясности законодательного регулирования. Учитывая, указанное выше значение брачного договора, очень важно четкое урегулирование данных отношений.

1. Например, супруги заключили брачный договор, в котором прописали, что недвижимое имущество, приобретенное ими в будущем, будет являться собственностью жены. Впоследствии, когда такое имущество, действительно, было приобретено, жена не зарегистрировала его в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Через некоторое время брак прекращается, в связи со смертью мужа. И тогда возникает вопрос: «Имеет ли супруга право собственность на данную недвижимость?».

На этот счет указания в законе нет, как и единого мнения. Судебная практика также неоднозначна. Так,Невским районным судом Санкт-Петербурга былоустановлено, что даже если жена не осуществила регистрацию в установленном законом порядке своего права собственности на спорную недвижимость, это не свидетельствует об отсутствии у нее права собственности на нее с момента нотариального удостоверения брачного договора.[47]

Таким образом, спорное имущество на день смерти мужа его собственностью не являлось, в состав наследства, открывшегося после его смерти, включено быть не может. Однако, из другой судебной практики следует, что поскольку на основании ст.131 ГК РФ возникновение, переход и прекращение права собственности на недвижимые вещи подлежат государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней, а также в силу пункта 2 ст.223 ГК РФ переход права собственности на недвижимое имущество происходит с момента государственной регистрации, то можно сделать вывод, что переход права собственности на недвижимое имущество к супруге не состоялся, следовательно, у нее не возникло право собственности на него по основаниям, предусмотренным брачным договором.

В то же время, есть Определение Верховного суда РФ, согласно которому, сам по себе факт отсутствия государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество на момент прекращения брака не меняет его правовой статус и не порождает отсутствие права на него супруги.[48]

На основании этого, можно прийти к выводу, что законодательная база недостаточно разработана, поэтому считаем целесообразным дополнить пункт 1 статьи 42 СК РФ следующим: «Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества

[47]Решение по делу 11-292/2015 от 28.10.2015 г. // РосПравосудие, https://rospravosudie.com/
[48]Определение Верховного Суда РФ от 04.12.2012 №41-КГ12-21 // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2013, №7

супругов. *Факт отсутствия государственной регистрации права собственности на данное имущество не влияет на правовой режим совместной собственности супругов*».

2. Данная проблема касается реально возникшей ситуации на практике. Но, помимо этого, существует также множество пробелов, которые теоретически и практически нерешены и остаются дискуссионными и которые могут вызвать трудности в дальнейшем. Например, право на заключение брачного договора в РФ имеют только граждане, обладающие полной дееспособностью.

Согласно пункту 2 статьи 21 ГК РФ, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме только со времени вступления в брак. Однако это противоречит пункту 1 статьи 41 СК РФ, согласно которой брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. По поводу данного пробела существует точка зрения, которой придерживаются многие авторы, по которой, при заключении брачного договора лицом, не достигшем восемнадцатилетнего возраста, требуется согласие его законных представителей – родителей, усыновителей или попечителя.

Стоит не согласится с этим мнением, поскольку, на наш взгляд, это не соответствует самой сущности брачного договора, согласно которой это, прежде всего, соглашение, выражающее волю и право супругов или лиц, вступающих в брак. Соответственно, никаких исключений и ограничений быть не должно.

На основании этого, предлагаем изложить пункт 1 статьи 41 СК РФ в следующей редакции: «Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака, *за исключением случая, предусмотренного пунктом 2 статьи 21 ГК РФ*».

3. Чаще, чем в других странах супружеские пары заключают брачный договор значительно в США, то есть в государстве с англо-саксонской

правовой системой, и возможной причиной тому, по нашему мнению, является регулирование договором не только имущественных, но и отношений неимущественных отношений. И именно это является основным отличием российской практики заключения брачного договора от аналогичной практики зарубежных стран.

В России в брачном контракте прописывают лишь имущественные отношения, то есть российский брачный договор направлен на регулирование имущественного положения супругов, а не нравственных позиций. В связи с этим в российской практике возникает подчеркнутость определения недействительности брачного договора, а также наличие судебной практики по поводу определения недействительности брачного контракта.

В данном аспекте интересен пример правоприменения, связанного с заключением брачного договора во Франции – романо-германская правовая система. Так, французский законодатель предусмотрел дополнительные гарантии, а частности, «в свидетельстве о браке в обязательном порядке делается отметка о заключении брачного договора, т.к. брачный договор во Франции может быть заключен только до вступления в брак. Во Франции обеспечен свободный доступ заинтересованных лиц для ознакомления с содержанием брачного договора»[49]. Таким образом, во Франции брачный договорофициальнопубликуется с упоминанием предыдущего контракта в специальном коммерческом регистре, что имеет большое значение для успешного бизнеса и обеспечивает интересы кредиторов супругов. В свою очередь российское законодательство такого права, как уже было определено, кредиторам не предоставляет.

Таким образом, брачный договор в российском законодательстве не является публичным, и данный факт связан с вопросами, приобременении кредитным договором одного из супругов. С 2014 года существуют законода-

[49]Цит. по: Лафаж А. Различные режимы имущественных отношений между супругами, предусмотренные Гражданским кодексом Франции. URL: http://www.notariat.ru

договоров, чтобы сохранить статус открытости и публичности заключенных договоров.

Так, в соответствии с п. 2 ст. 46 СК РФ: «Кредитор (кредиторы) супруга вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном ст. ст. 451-453 ГК РФ». При обращении к данной норме права возникает закономерный вопрос,«о каком договоре идет речь?».

Толкование данной нормы неоднозначно, поскольку существует два различных гражданско-правовых договора – брачный договор между супругами и договор между кредитором и супругом-должником. Однозначного вывода сделать нельзя ни из названия главы 9 СК РФ, ни из названия статьи 46 СК РФ, которая содержит данную норму права, какой договор может быть изменен или расторгнут. Также не проясняет ситуацию и формулировка нормы права «в связи с существенно изменившимися обстоятельствами».

Как отмечает А.И. Бычков, «изменившиеся обстоятельства могут иметь место и тогда, когда брачный договор заключен до договора супруга с кредитором, и впоследствии кредитор, не получая причитающегося ему по сделке, узнает о брачном договоре, в соответствии с которым неплатежеспособность его контрагента становится ему очевидной. Также существенно изменившиеся обстоятельства могут возникать, когда после заключенного между супругом и кредитором договора супруги заключили брачный договор, которым большая часть имущества закрепляется за вторым супругом»[50].

Таким образом, выявлена необходимость уточнения законодательных позицийи,считая, что речь в нем должна идти о праве кредитора требовать изменения условий или расторжения брачного договора,можно предложить изменить редакцию п. 2 ст. 46 СК РФ. По нашему мнению, данный вариант рассматриваемой статьи обеспечит большую защиту нарушенного права брачному договору, так какприпризнании недействительности брачного договора или при изменении его условий у кредитора появится реальная

[50]Бычков А.И. Смешанный брачный договор // Семейное и жилищное право. – 2011. – №6. – С.12-14

возможность на удовлетворение своих требований за счет доли имущества супруга должника, определяемой в соответствии с законодательством (п. 1 ст. 39 СК РФ).

Подводя итог проведенной работы, можно сделать вывод, что брачный договор является поддержкой не только в случае расторжения брака, но и на его период. В силу чего, он имеет немаловажное значение. Однако, для эффективной реализации брачного договора необходимо более четкое урегулирование норм семейного законодательства, путем внесения некоторых поправок, на проведение которых мы будем надеяться.

Заключение

По своей правовой природе брачный договор со своими особенностями следует относить к разновидности гражданско-правового договора, следовательно, на него распространяются правила о договорах, обязательствах и сделках. По мнению многих ученых и практикующих юристов, правовое регулирование брачного договора в России является весьма скудным.

В ходе исследования определено, что брачный договор, как юридическое понятие – это добровольный гражданско-правовой акт, и, соответственно, порядок его заключения, его содержание в обязательном порядке должны отвечать всем нормам как Гражданского, так и Семейного Кодекса РФ.

Брачный договор – документ, регулирующий отношения в сугубо имущественном плане между супругами в настоящем времени или парой, не состоящей в браке, но подавшей заявление в ЗАГС. Нередко можно услышать, как данный документ называют контрактом, но законодательство РФ предусматривает только терминологию «договор».

Положения статей 40-42 Семейного кодекса Российской Федерации регламентируют вопрос заключения брачного договора и особенности его действия. При этом предусматривается письменная форма данного документа и его нотариальное заверение, без которого он будет считаться недействительным.

В статье 92 Семейного кодекса РФ четко сказано, что брачный договор может заключаться супругами в настоящем времени или теми, кто планирует ими стать, то есть кто подал заявление об официальной регистрации супружеских отношений.

На сегодняшний день существует две разновидности брачных контрактов – англо-американская модель брачного договора (США, Великобритания, Южная Корея), и европейская (Германия, Франция, Италия). В американской модели предметом договора могут быть как имущественные отношения супругов, так и личные неимущественные отношения, например, аспекты,

касающиеся воспитания детей, выполнения домашних обязанностей, сексуальной жизни супругов. В европейской же модели предметом брачного договора могут быть только имущественные отношения супругов. В России закреплен законодательно европейский вариант брачного договора.

В работе определены сходства и различия брачного договора и соглашения о разделе имущества супругов, которые позволили выявить основные особенности этих двух соглашений в российском законодательстве. Перейдем к детальному рассмотрению особенностей брачного договора в российском законодательстве.

Еще при заключении брачного договора необходимо учитывать, какие его условия могут впоследствии быть признаны недействительными, и стараться избегать подобных условий. При возникновении споров относительно брачного договора необходимо определить, какие из условий являются ничтожными, а какие оспоримыми. При признании брачного договора недействительным как оспоримой сделки важно правильно оценить все обстоятельства дела, предоставить суду надлежащие доказательства, которые могут подтвердить позицию по делу.

Правовые основания, которые предполагают возможность изменения условий установленного законном режима собственности брачным договором, дают возможность избежать раздела кредитов при разводе, а также раздела ипотечной квартиры. В случае заключения брачного договора его условиями может быть установлено, кто будет нести обязательства по выплате кредита и за кем будет определено право собственности на квартиру.

Как показывают примеры судебной практики, брачный договор является одним из видов двухсторонних сделок, и регулирование споров по ним в судебном порядке представляет собой достаточно сложную категорию судебных дел. Поэтому его заключение, расторжение, признание недействительным или частично недействительным требует участия специалиста в области права.

Исследование зарубежного опыта в сравнении с отечественным, весьма важно в данной сфере правового регулирования, поскольку:

1. Во-первых, можно перенять некоторые положительные моменты, регулирующие те или иные ситуации.

2. Во-вторых, можно избежать ошибок, сделанных ранее в истории законодательства других стран.

3. В-третьих, с помощью опыта зарубежных стран, можно попытаться закрыть пробелы в собственном законодательстве и также вводить улучшения уже существующих норм, для избежания казусов.

Такие способы перенятия и совершенствования норм особенно могут прослеживаться в вопросах с договорным режимом имущества супругов, так как для современной России брачный договор является новеллой, тогда как в других странах уже на протяжении многих лет это действующий режим.

Изучив нормативно-правовые акты, опыт и практику применения института брачного договора в российском семейном праве, и руководствуясь опытом зарубежных стран, можно сделать вывод о том, что существуют некоторые пробелы, выражающиеся в неясности законодательного регулирования. Учитывая, указанное выше значение брачного договора, очень важно четкое урегулирование данных отношений.

1. Считаю целесообразным дополнить пункт 1 статьи 42 СК РФ следующим: «Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов. *Факт отсутствия государственной регистрации права собственности на данное имущество не влияет на правовой режим совместной собственности супругов*».

2. Согласно пункту 2 статьи 21 ГК РФ, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме только со времени вступления в брак. Однако это противоречит пункту 1 статьи 41 СК РФ, согласно которой брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. На основании этого, предлагаем изложить пункт 1 статьи 41 СК

РФ в следующей редакции: «Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака, за исключением случая, предусмотренного пунктом 2 статьи *21 ГК РФ*».

3. Выявлена необходимость уточнения законодательных позиций, считая, что речь в договоре должна также идти и о праве кредитора требовать изменения условий или расторжения брачного договора, можно предложить изменить редакцию п. 2 ст. 46 СК РФ. По нашему мнению, данный вариант рассматриваемой статьи обеспечит большую защиту нарушенного права брачному договору, так как при признании недействительности брачного договора или при изменении его условий у кредитора появится реальная возможность на удовлетворение своих требований за счет доли имущества супруга должника, определяемой в соответствии с законодательством (п. 1 ст. 39 СК РФ).

Подводя итог проведенной работы, можно сделать вывод, что брачный договор является поддержкой не только в случае расторжения брака, но и на его период. В силу чего, он имеет немаловажное значение. Однако, для эффективной реализации брачного договора необходимо более четкое урегулирование норм семейного законодательства.

Список литературы

1. Регламент Совета ЕС от 27 ноября 2003 г. N 2201/2003 "О юрисдикции, признании и приведении в исполнение судебных решений по семейным делам и делам об обязанностях родителей"
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. Ст. 16.
6. Агамиров Н.И., Антипенков А.А., Гольдин Г.Г. Онтология брачного договора. – М.: Норма, 2010.
7. Азнаев А.М. Брачный договор в Российском праве. // Закон. – 2015. – №10. – С.55
8. Антокольская М.В. Семейное право. – М.: Норма, 2010.
9. Балыбина Д.Д. Брачный контракт: недостаточная распространенность в РФ // Современное гражданское законодательство: проблемы применения и пути совершенствования: Сборник научных статей: в 2 ч. - Курск: Изд-во Курск.гос. техн. ун-та, 2013, Ч. 2. С.63-64
10. Барсегян В.Х. Самостоятельность брачного договора в системе гражданско-правовых договоров // Семейное и жилищное право. – 2011. – №4. – С.26-28

11. Батманов И.Л. Семейное право. Самое важное. – М.: РГ - Пресс, 2014.

12. Бевзенко Р.С. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество: проблемы и пути решения // Вестник гражданского права. 2011. N 5

13. Бондов С.Н. Брачный договор. – М.: Норма, 2010.

14. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. – М.: Норма, 2007.

15. Бычков А.И. Смешанный брачный договор // Семейное и жилищное право. 2011. N 6. С. 12 - 14.

16. Воробьева Л.В. Семейное право Российской Федерации. Учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2014.

17. Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. М.: Юридическая литература, 1974. С.134-135

18. Галимов М. От посягательств на квартиру спасет брачный договор // ЭЖ-Юрист. 2011. N 34.

19. Голубцов В.Г., Кузнецова О.А. Пятый Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 24 - 25 октября 2014 г.): Избранные материалы. М.: Статут, 2015.

20. Гонгало Б. М., Крашенниников П. В. Содержание брачного договора // Семейное и жилищное право. – 2010. – № 4. – С.26

21. Городисская Е.Ю. Особенности правового регулирования брачного договора // Закон. - М.: Закон, 2010, № 1. - С. 44-48

22. Гусейнова А.Д. Международное частное право. – М.: Юрайт. 2014.

23. Денисова А. Брачный договор // СПС КонсультантПлюс. 2012.

24. Дергачев С.А. К вопросу о допустимости включения в брачный договор соглашения о подсудности // Семейное и жилищное право. - М.: Юрист, 2010, № 2. - С. 30-32

25. Дерюшева О.И. Применение брачного договора в сфере недвижимого имущества супругов // Нотариус. 2011. N 4. С. 31 - 36.

26. Зайцева Т.И., Галеева Р.Ф., Ярков В.В. Семейное право в нотариальной практике // Бюллетень нотариальной практики. 2012. № 1. С. 16

27. Звенигородская К. В. Договор супругов о разделе имущества: проблемы теории и практики // Ленинградский юридический журнал. – 2013. – № 4. – С.94

28. Звенигородская Н.Ф. Проблемы иска о признании недействительным брачного контракта // Российская юстиция. - М.: Юрист, 2015, № 6. - С. 29-31

29. Злобина И.В. О юридической сущности брачного контракта: гражданско-правовая сделка или супружеский контракт // Закон и право. – 2014. – №8. – С.42-47

30. Кульмичева Л.С., Слепнева А.Н. Брачный договор: российский и зарубежный опыт // Актуальные проблемы реформирования современного законодательства Российской Федерации: Сборник тезисов докладов (по материалам Всероссийской ежегодной научной студенческой конференции, Саратов, 16 апреля 2010 г.). - Саратов: Изд-во ГОУ ВПО "Саратов.гос. академия права", 2010. - С. 91-92

31. Лафаж А. Различные режимы имущественных отношений между супругами, предусмотренные Гражданским кодексом Франции. URL: http://www.notariat.ru

32. Левин Ю.В. Актуальные вопросы брачного договора в Российской Федерации // Право и политика. – 2015. – №2. – С.35-36

33. Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: учебно-практическое пособие. – М.: Юстицинформ, 2012. – С.72

34. Левушкин А.Н. Проблемы применения и пути совершенствования законодательного регулирования института брачного договора // Нотариус. 2011. N 4. С. 27 - 31.

35. Лукьянова Я.О. Брачный договор, как способ защиты семейных прав современного общества // Правовая поддержка молодежи в современной

России: Материалы Всероссийской научной конференции. Челябинск, 19-20 ноября 2009 г. – Челябинск: Изд-во «Челябинская гос. мед.акад.», 2010. - С.103-105

36. Лукьянова Я.О. Брачный договор, как способ защиты семейных прав современного общества // Правовая поддержка молодежи в современной России: Материалы Всероссийской научной конференции. Челябинск, 19-20 ноября 2009 г.. - Челябинск: Изд-во "Челябинская гос. мед.акад.", 2010. - С. 103-105

37. Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. – М., «Ось»-89, 2013.

38. Медведев И.Г. Имущественные отношения супругов и наследование. М., 2007

39. Митько С. Брачный договор // Закон. 2012. № 2. С. 19

40. Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. М.: Статут, 2012.

41. Невзгодина Е.Л. Брачный договор: проблемы правоприменения // Цивилист. 2012. N 4. С. 69 - 76

42. Нечаева А.М. Семейное право как самостоятельная отрасль//Государство и право на рубеже веков. Материалы всероссийской конференции. М., 2001.

43. Низамиева О.Н. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М., 2010.

44. Право собственности: актуальные проблемы / отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. М.: Статут, 2013.

45. Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М., 2013.

46. Сакович О.М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству // Журнал российского права. – 2015. – №7. – С.27

47. Семейное право Российской Федерации и иностранных государств. / Под ред. В.В. Залесского. – М.: Инфа-М. 2014.

48. Струцкая И.Н. Брачный договор в российском законодательстве // Нотариальный вестник. - 2010. - №11. – С.15

49. Тарусина Н.Н. Семейное право. В оркестровке суверенности и судебного усмотрения. – М.: Проспект, 2014.

50. Тарусина Н.Н. Семейное право. В оркестровке суверенности и судебного усмотрения. – М.: Проспект, 2014.

51. Трофимец И.А. Особенности в правовом регулировании ничтожных и оспоримых браков по зарубежному законодательству // Семейное и жилищное право. – 2011. – №5. – С.39-44

52. Трофимец И.А. Особенности в правовом регулировании ничтожных и оспоримых браков по зарубежному законодательству // Семейное и жилищное право. – 2011. – №5. – С.39-44

53. Фоков А.П. Особенности гражданско-правовой защиты общей собственности в России и за рубежом: брачный договор. // Юрист. – 2014. – №5. – С.65

54. Хазова О.А. Семейное право на постсоветском европейском пространстве: основные новеллы законодательства о браке и разводе // Государство и право. - 2011. - № 4. - С.33-41

55. Ходырев П.М. Правоотношения собственности бывших супругов // Нотариус. 2014. N 2. С.40-43

56. Хребтукова А. Брачный договор как элемент обычного права русских. М.: Норма, 2009

57. Чашкова С.Ю. Некоторые вопросы правового режима супружеского имущества в договорах, заключаемых с участием супругов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – №8. - С.40-46

58. Чашкова С.Ю. Некоторые вопросы правового режима супружеского имущества в договорах, заключаемых с участием супругов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. N 8. С. 40 - 46

59. Чефранова Е.А. Исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве // История государства и права. 2013. N 11. С. 21

60. Шелютто М.Л. Реализация конституционных принципов семейного права в российском законодательстве // Журнал российского права. – 2013. – № 12. – С.27-35

61. Юридические судебные практики во Франции: право окружающей среды и право недвижимости. – М.: Норма, 2009.

62. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, 1999

63. Апелляционное определение Московского городского суда от 24.12.2015 по делу N 33-48650/2015 // СПС Консультант

64. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.01.2016 по делу №33-0146/2016 // СПС Консультант

65. Апелляционное определение СК по гражданским делам Московского областного суда от 11 февраля 2015 г. по делу N 33-1778/2015 // ПС Гарант

66. Апелляционное определение Московского городского суда от 18.05.2015 по делу №33-8073/14 // СПС Консультант

67. Апелляционное определение Иркутского областного суда от 11.03.2014 по делу N 33-1873/14 // СПС Консультант

68. Решение Невского районного суда Санкт-Петербурга по делу 11-292/2015 от 28.10.2015 г. // РосПравосудие, https://rospravosudie.com/

69. Определение Верховного Суда РФ от 04.12.2012 №41-КГ12-21 // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2013, №7