Содержание

Введение.....3
Глава 1. Теоретико-методологические основы выделения социальной структуры общества.....7
1.1. Понятие социальной структуры общества.....7
1.2. Элементы выделения социальной структуры общества.....14
1.3. Тенденции развития социальной структуры российского общества.....22
Глава 2. Специфические характеристики социальной структуры общества Республики Дагестан.....27
2.1. Особенности социально-экономической дифференциации в Р. Дагестан 27
2.2. Основные этносоциальные общности Дагестана.....32
2.3. Характеристика состояния социальных институтов, групп и их влияние на дагестанское общество.....39
Глава 3. Совершенствование развития социальной структуры современного Дагестана.....45
3.1. Социально-экономическая ситуация.....45
3.2. Возможные пути развития.....55
Заключение.....68
Список литературы.....71

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью постоянного мониторинга трансформации социальной структуры общества республик Северного Кавказа, что связано со стратегическими задачами, развития региона. В условиях социально-экономических преобразований в России, социальные процессы в республиках Северного Кавказа отличаются особой сложностью и противоречивостью. Это объясняется более низким уровнем развития экономики и накопившимися внутрирегиональными проблемами, связанными со спецификой истории, культуры, религии, национальных отношений региона. К подобным регионам, где высокая демографическая нагрузка сопряжена с низкой занятостью населения, многонациональностью и влиянием исторических традиционный на структуру общества, относится Республика Дагестан. Несмотря на довольно устойчивые темпы социально-экономического развития региона, Дагестан продолжает оставаться депрессивным субъектом РФ и страдает структурными диспропорциями в социальной структуре общества, которые сильно отличают регион от остальной России. Решение межнациональных проблем Дагестана и развитие сильного гражданского общества во многом связано с оптимизацией социальной структуры населения региона.

Исследование социальной структуры общества – традиционная для науки тема. Первые исследования социальной структуры общества и осознание необходимости существования особого, стабильного, устойчивого класса, который является оплотом государства можно обнаружить в трудах античных мыслителей (Платона[1], Аристотеля[2]). Они выделяли сословия, и указывали функции каждого из них, в результате они стали аналогами социальных классов в современном понимании. Развитие эти идеи получили

[1] Платон. Государство // http://philosophy.ru/library/plato/01/0.html.

[2] Аристотель. Политика // Сочинения в 4-х томах. М., Мысль, 1983. Т.4.

в эпоху Возрождения (Н. Макиавелли[3], Т. Мор[4]). В новое время и, особенно, в эпоху Просвещения классовая структура общества рассматривается как угроза существования государства. Например, Ж.-Ж. Руссо отвергал классовое деление общества, так как по общественному договору власть в государстве принадлежит всему народу[5].

М.Вебер выделял доминирующие в рамках определенной общественно-экономической формации и неосновные классы (существование которых обусловлено сохранением в данной общественно-экономической формации остатков прежних или появлением зачатков новых производственных отношений). По М. Веберу социальный класс это совокупность индивидов, обладающих сравнительно равнозначной долей власти, богатства и престижа[6].

Веберовская трактовка социальной структуры общества получила развитие в рамках функциональной (статусной) концепции классов (Р. Арон, Д. Белл, Т. Парсонс и др.), в которой отмечены ряд признаков для дифференциации общества: уровень доходов, уровень образования и квалификации, престиж профессии, доступ к власти[7].

В современной России проблемы социальной структуры населения – традиционный объект исследования социологов. К настоящему времени разработано много концепций социальной структуры общества. Из работ отечественных специалистов использованы работы Е.М.Авраамовой, Л.М. Григорьева, Т.М. Малевой, Т.И. Заславской, Н.Е.Тихоновой и др.

Т.И. Заславская выделяет 4 основных группы, составлявшие, по её оценке, реальную социальную структуру российского общества в реформенный период: 1) правящий класс; 2) сравнительно небольшой

---

[3] Макиавелли Н. Государь. М.: Планета, 1990.

[4]Мор Т. Утопия. Перевод с латинского А. Малеина и Ф.Петровского // http://www.lib.ru/INOOLD/MOR/utopia.txt.

[5]См.Руссо Ж.Ж. Об Общественном договоре, или Принципы политического Права Трактаты / Пер. с фр. - М.: "КАНОН-пресс". 1998.

[6] *Вебер М.* Работы М. Вебера по социологии, религии и культуре / АН СССР, ИНИОН, Всесоюз. межвед. центр наук о человеке при президиуме. Вып. 2. М.: ИНИОН, 1991

[7] Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. Социальная структура общества: в поиске адекватных ответов // http://www.civisbook.ru/files/File/Golenkova_Igithanyan.pdf

средний класс, включавший директорский корпус и часть интеллигенции; 3) низший класс «наёмных работников» (рабочих, колхозников, представителей интеллигенции средней и низшей квалификации), в который она включила большинство населения страны и который впоследствии совершенно справедливо начала называть базовым классом (в традициях современной западной социологии ему примерно соответствует нижний средний класс); 4) «социальное дно»[8].

Н. Е. Тихонова выделяет в структуре современного российского общества четыре класса, включающих в себя одиннадцать страт, в том числе: класс бедных, состоящих из: люмпенизированных низших слоев; пограничной 3-й социальной структуре, балансирующей на черте бедности и условно названной «нуждающиеся»; средний (медиальный) класс; средние слои (нижний средний класс, собственно средний класс); класс богатых[9]. Однако, в силу разнообразия условий России, данные схемы не имеют всеобщий характер, поэтому необходимо проводить исследования социальной структуры общего каждого региона, особенно такое специфического, как Дагестан.

Цель работы – Проанализировать динамику развития социальной структуры современного Дагестана.

Задачи работы.

1. Определить факторы формирования, влияющие на социальную структуру населения Дагестана.

2. Определить особенности формирования социальной структуры республики Дагестан по социально-экономическим показателям.

3. Исследовать специфику социоэтнической структуры общества Дагестана.

---

[8] Заславская Т.И., Ядов В.А. Социальные трансформации в России в эпоху глобальных изменений // Социологический журнал. 2008. № 4 http://www.isras.ru/files/File/Sociologymagazin/Socmag_04_2008/02%20Zaslavskaya_Yadov.pdf

[9] Тихонова Н.Е. Социальная структура России: теории и реальность М. Новый хронограф: Ин-т социологии РАН, 2014

4. Провести анализ состояния основных социальных институтов дагестанского общества.

Объект исследования - социальная структура общества Дагестана.

Предмет исследования – факторы и условия, влияющие на социальную структуру населения республики Дагестан.

Методологической и теоретической базой работы стали теории и методы социологии, системно-структурный подход, сравнительный и статистический анализ, работы отечественных ученых, разрабатывающих различные подходы к изучению социальной структуры общества (Е.М. Авраамова, Т.И. Заславская, Т.М. Малева, Н.Е. Тихонова и других). Фактической базой исследования послужили данные Статистической службы Р. Дагестан, данные социологических исследования структуры населения республики.

Структура работы. В первой главе работы раскрываются теоретико-методологические основы социальной структуры населения в России. Показаны особенности социальной структуры населения страны. Во второй главе проведено исследования специфических условий развития социальной структуры дагестанского общества: этнической структуры населения, состояния политических и общественных институтов, состояние гражданского общества В третьей главе проанализировано развитие социальной структуры современного Дагестана.

Степень научной разработанности. За последние годы большой вклад в исследование проблем развития социальной структуры современного Дегестанского социума был внесен учеными России. На основе данных социологических исследований, этнополитического и этноконфессионального мониторинга ими были проанализированы причины и характер роста этноконфессиональной напряженности Дагестана.

Научная новизна исследования заключается в использовании социокультурного контекста при изучении современного состояния этноконфессиональной идентичности народов Дагестана.

Глава 1. Теоретико-методологические основы выделения социальной структуры общества

1.1. Понятие социальной структуры общества

Понятие социальной структуры общества является сложным и в социологии не существует его единого определения. Определение понятия социальной структуры во многом зависит от того, к какой теоретической школе принадлежит исследователь, давший это определение.

Первые исследования социальной структуры общества и осознание необходимости существования особого, стабильного, устойчивого класса, который является оплотом государства можно обнаружить в трудах античных мыслителей (Платона[10], Аристотеля[11]). Они выделяли сословия, и указывали функции каждого из них, в результате они стали аналогами социальных классов в современном понимании. Развитие эти идеи получили в эпоху Возрождения (Н. Макиавелли[12], Т. Мор[13]). В новое время и, особенно, в эпоху Просвещения классовая структура общества рассматривается как угроза существования государства. Например, Ж.-Ж. Руссо отвергал классовое деление общества, так как по общественному договору власть в государстве принадлежит всему народу[14]. С начала XIX века, когда западная цивилизация вступила в период трансформаций и потрясений начинается поиск идеальной структуры общества. Герберт Спенсер отождествлял социальную структуру с биологическим организмом. Социальная структура по Спенсеру становится все более дифференцированной и специализированной в результате «социальной эволюции» общества. Многие социологи не согласны с тем, что социальная структура общества

[10] Платон. Государство // http://philosophy.ru/library/plato/01/0.html.

[11] Аристотель. Политика // Сочинения в 4-х томах. М., Мысль, 1983. Т.4.

[12] Макиавелли Н. Государь. М.: Планета, 1990.

[13] Мор Т. Утопия. Перевод с латинского А. Малеина и Ф.Петровского // http://www.lib.ru/INOOLD/MOR/utopia.txt.

[14] См.Руссо Ж.Ж. Об Общественном договоре, или Принципы политического Права Трактаты / Пер. с фр. - М.: "КАНОН-пресс". 1998.

сравнивается с механическими и биологическими структурами. Также очевидно, что социальная структура общества не имеет таких четких границ во времени и пространстве, какие имеют многие физические и биологические структуры.

Карл Маркс по другому видел понятие социальной структуры общества. Он выделял два главных элемента социальной структуры общества – это базис (инфраструктура) и надстройка. В основу социальной структуры он положил классовое деление. Социальная структура существует в любом обществе. В этом смысле под социальной структурой общества понимается вся существующая в обществе совокупность социальных классов, общностей, групп социальных институтов это все элементы социальной структуры общества. Таким образом, основным элементом социальной структуры общества является класс.

Выделяют основные (доминирующие в рамках определенной общественно-экономической формации) и неосновные классы (существование которых обусловлено сохранением в данной общественно-экономической формации остатков прежних или появлением зачатков новых производственных отношений). Такое понимание представляет классовую структуру общества менее жестко и приближает анализ социальной структуры к стратификационному анализу. Однако выделение чрезмерно больших групп населения в рамках социальной структуры делает социальный анализ чересчур абстрактным и не позволяет учитывать довольно существенные внутриклассовые различия. Отчасти этот недостаток классового анализа был преодолен М. Вебером, у которого класс – это совокупность индивидов, обладающих сравнительно равнозначной долей власти, богатства и престижа. Более детально социальная структура представлена в теории социальной стратификации. Класс может быть

определен также как группа, которую объединяют профессиональные, имущественные и социально-правовые интересы[15].

Веберовская трактовка классов получила развитие в рамках функциональной (статусной) концепции классов (Р. Арон, Д. Белл, Т. Парсонс, У. Уорнер, Х. Шельский и др.), в которой выделяются следующие классообразующие признаки: уровень доходов, уровень образования и квалификации, престиж профессии, доступ к власти[16].

В узком смысле социальная структура - это социальная стратификация, т.е. распределение в иерархическом порядке групп и слоев (классов), выделенных по какому-либо признаку (экономическому, политическому, профессиональному и др.).

В широком смысле социальная структура совокупность социальных институтов, статусных отношений, групп, слоев, классов данного общества.

Социальная структура – это достаточно постоянная взаимосвязь социальных элементов, например, социально классовая структура общества. Социальная структура общества – это относительно постоянная модель социальных классификаций в определенном обществе, например, социальная структура современного российского общества.

Таким образом, понятие «социальная структура» отражает социальное неравенство в во всех его проявлениях, а понятие «социальная стратификация» - только в вертикальном срезе. В качестве признаков, по которым люди объединяются в страты, выступают, прежде всего, уровень доходов, уровень образования и квалификации, престиж профессии и доступ к власти. В соответствии с местом в социальной иерархии различные социальные страты можно объединить в классы. Индикатором положения человека в классовой структуре общества является стиль жизни – совокупность поступков и предметов собственности, которые

[15] Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. Социальная структура общества: в поиске адекватных ответов // http://www.civisbook.ru/files/File/Golenkova_Igithanyan.pdf

[16] Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. Социальная структура общества: в поиске адекватных ответов // http://www.civisbook.ru/files/File/Golenkova_Igithanyan.pdf

воспринимаются индивидом и окружающими как символы его социального статуса.

В современной социологии принято деление общества на три основных класса.

Высший класс (обычно 1-2 % населения) – это владельцы крупного капитала, промышленная и финансовая элиты, высшая политическая элита, высшая бюрократия, генералитет, наиболее преуспевающие представители творческой элиты. Они обычно владеют значительной частью собственности (в индустриально развитых странах – около 20 % общественного богатства) и оказывают серьезное влияние на политику, экономику, культуру, образование и другие сферы общественной жизни.

Низший класс – низко квалифицированные и неквалифицированные работники с низким уровнем образования и дохода, маргинальные и люмпенизированные слои, для многих из которых характерны значительные расхождения между относительно высокими ожиданиями, социальными притязаниями и низкой оценкой своих реальных возможностей и достигнутых в обществе личных результатов. Представители таких страт встраиваются в рыночные отношения и добиваются жизненных стандартов среднего класса с большим трудом.

Средний класс – совокупность групп самостоятельного и наемного труда, занимающих «срединное», промежуточное положение между высшими и низшими слоями в большинстве статусных иерархий (собственность, доходы, власть) и обладающих общей идентичностью[17].

Существует западная модификация этой классификации, которая включает семь статусных групп:

1. «Высший высший класс» - главные управляющие общенациональных компаний, совладельцы престижных юридических фирм,

[17] Тихонова Н.Е. Социальная структура России: теории и реальность М. Новый хронограф: Ин-т социологии РАН, 2014

высшие военные чины, федеральные судьи, архиепископы, биржевики, медицинские светила, известные архитекторы, артисты;

2. «Высший класс» - главные управляющие средних фирм, инженер-механик, газетные издатели, врачи с частной практикой, практикующий юрист, преподаватель колледжа;

3. «Высший средний класс» - банковские кассиры, преподаватели муниципальных колледжей, управляющие среднего звена, учителя средней школы;

4. «Средний средний класс» - банковские служащие, дантисты, учителя начальных школ, начальники смен на предприятиях, служащие страховых компаний, управляющие крупных магазинов,

5. «Низший средний класс» - автомеханики, парикмахеры, бармены, продавцы, служащие отелей, квалифицированные работники, работники почты, полицейские, водители грузовиков;

5. «Средний низший класс» - таксисты, среднеквалифицированные рабочие, бензозаправщики, официанты, швейцары;

7. «Низший низший класс» - домашняя прислуга, садовники, привратники, мусорщики[18].

Таким образом, социальная структура общества– это устойчивая совокупность его элементов, а также связей и отношений, в которые вступают группы и общности людей по поводу условий их жизнедеятельности. Социальная структура общества – проявление его неоднородности, неравенства.

Основные элементы социальной структуры общества: социальные группы, социальные слои, социальные классы, социальные общности и социальные институты связаны между собой социальными отношениями, носителями которых являются люди.

[18] Горюнова С.В., Тихонова Н.Е. Методология выделения и основные особенности среднего класса в современной России // Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры (СПЭРО). 2008. №9

В качестве признаков, по которым люди объединяются в социальные классы, выступают, прежде всего, уровень доходов, уровень образования и квалификации, престиж профессии и доступ к власти.

Человеческое общество нужно изучать, как и всякую отдельную целостность единого универсума, в его тотальности» учитывая его внутренние и внешние связи, взаимозависимость его частей и его самодвижение. В этом смысле правильно подчеркивается в социологической литературе, что наука об обществе для того, чтобы она «...вообще могла изучать общественную жизнь, ее внутренние связи и законы, должна, прежде всего, осуществить анализ состава общественной жизни, состоящей из различных явлений, и на основе этого анализа создать единую научную классификацию и систематику общественных явлений, такую, которая не удовлетворяется эмпирическим описанием явлений в соответствии с их внешней формой и случайными связями, также не в их группирование в с разными спекулятивными критериями, такую, которая логически группировать по их признакам и объективным связям определенные группы ряды (серии, явлений - социальные области»[19].

Таким изучение общества целостности общественных во всех разнообразных проявлениях, сгруппирования разнородных общества в целостности в с их признаками и выявления взаимосвязей групп явлений. все социологические так или занимаются проблемой общественных явлений, элементов, из состоит общество, стремятся установить между группами т.е. структурой различаясь этом зависимости того, они отношения элементами структуры. термин происходит французского и самом смысле более менее целостность между какой-либо явления же обширной действительности. поэтому подчеркивают, благодаря структуре и а более области имеют облик различаются. собой. словами, структура

[19] Передня Д. Г. Социология духовной жизни: Учебное пособие / Передня Д.Г. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 188 с.

позволяет превратиться хаотическую различных частей, имеющую постоянных качеств.

понятии структуры современной социологии оживленные и этот существуют различные Эти появляются в с о общественных и понятии вообще, и связи дискуссиями функциях социальных как институт, статус социальная Понятие структуры различным однако одна черта теорий структуры[20]. именно, социологические каждая содержат себе о что критерий, дифференциальный для общественных на области: экономических и неэкономических А считается, область явлений основе же подразделяется меньшие в с признаками, все явления во зависимости. социологические в считают, всякая область явлений свое существование свои законы, в общей связи» явлений как и партнер.

1.2. Элементы выделения социальной структуры общества

Существует общепризнанные рассмотрения структуры:

1) социальных институтов;

теории неравенства.

Социальные образно определяет «фабрики социальных и т.е. институтами, общем определенные отношений людьми, постоянно обществом поэтому вновь вновь[21]. институты это образования, обеспечивают устойчивость и в социальной общества, обусловленные организации регулирования жизни. Социальные – сложившиеся формы совместной людей. должны надежность, удовлетворения индивидов, общества целом. институты жизнедеятельность общества. понятия институт», всего в различного упорядочения, общественных и овладение чертами, как[22]:

---

[20]Оришев А. Б. Социология: Учебное пособие / А.Б. Оришев. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 224 с.

[21] Шендрик А. И. Социология культуры / Шендрик А.И. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 495 с.

[22] Передня Д. Г. Социология духовной жизни: Учебное пособие / Передня Д.Г. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 188 с.

- и степень между участниками и отношений;

четкое функций, прав обязанностей, которые взаимодействие каждого участников связей;

регламентация контроль за субъектов, наличие подготовленных кадров, обеспечивают функционирование институтов.

Для того возник и такой структурный общества, как институт, нужны условия[23]:

в обществе возникнуть и некая потребность, будучи осознанной членами общества общесоциальная, или становится главной становления нового института;

- быть наличии средства этой т.е. система для функций, операций, целей, новую потребность;

- чтобы мог выполнять миссию, наделяется ресурсами финансовыми, организационными), общество стабильно пополнять;

- для самовоспроизводства института и культурная т.е. сформироваться только субкультура система действий, поведения, отличают принадлежащих институту).

Основные элементы социальной структуры общества: социальные группы, социальные слои, социальные общности и социальные институты связаны между собой социальными отношениями, носителями которых являются люди. Существует также классификация, выделяющая такие компоненты социальной структуры общества как: сословия, касты, классы, рисунок 1.

Структура общества представлена сложной взаимосвязанной системой статусов и ролей. Хотя социальная структура образуется посредством функционирования социальных институтов, это не вся социальная организация, а лишь ее форма. В основе социальной структуры лежат

[23] Волков Ю. Г. Социология: Учебник / Ю.Г. Волков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. - 464 с.

общественное разделение труда, отношения собственности, а также другие факторы социального неравенства.



Рис. 1. Социальная структура общества

Преимущества общественного неравенства состоят в возможностях профессиональной специализации и предпосылках для роста производительности труда. Недостатки социального неравенства связаны с социальными конфликтами, которые оно порождает. Эмпирическим показателем социального неравенства служит коэффициент дифференциации доходов, или отношение доходов 10 % самых богатых к доходам 10 % самых бедных групп общества[24].

Социальные многообразны:

- институты партия, армия);

экономические (распределение собственность, и т.п.)

институты брака, семьи;

- институты, в духовной (образование, культура, коммуникации) и

Социальное в чаще понимается стратификация распределение групп иерархически ранге возрастанию убыванию признака).

Теории неравенства на принципиальных функционалистское конфликтологическое.

[24] Аглиуллова А.Х. Особенности идентификации среднего класса в современной России // Труд и социальные отношения, 2011. № 4 (82). С. 68

Функционализм, традициях Хайруллин Р. З., социальное из труда: (природного, и органического (возникающего обучения профессиональной специализации)[25].

социальная общества собой тех и в вступают собой группы общности по экономических, политических духовных их а ее являются:

- социальные (большие малые группы);
- профессиональные группы;
- социально-демографические группы;
- социально-территориальные общности.

Типы структур различаются зависимости от развития разделения и социально-экономических отношений.

социальную структуру общества составляли рабов и а также торговцы, землевладельцы, крестьяне, представители деятельности – философы, поэты, учителя, врачи т.д.

структура феодального представляла собой основных классов феодалов и крестьян, а сословий и групп интеллигенции. класс, где они ни различаются между по их в системе разделения труда социально-экономических отношений. место в занимают сословия. – это группы, место в обществе не только положением в социально-экономических отношений, также сложившимися и правовыми актами.

России, например, такие сословия, дворянство, духовенство, купечество, мещанство.

социальную имеет общество, современное. рамках социальной взаимодействуют всего группы так среднего и рабочих.

элементами общества рабочий кооперативное интеллигенция, и группы национальные

[25] Хайруллин Р. З. Литература народов России: Учебное пособие / Под ред. Хайруллина Р.З., Зайцевой Т.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 397 с.

все элементы структуры неоднородны составу и свою очередь на отдельные и группы, как самостоятельные социальной структуры присущими им которые они во взаимодействии другими субъектами.

Социальные – это устойчивые, исторически общности людей, отличаются по и месту системе социальных исторически определенного общества[26].

Социологи социальные от тем, первые на объективных и к связана объективным людей системе связей, определенных ролей, вторые некоторое людей, собралось определенном пространстве не сознательных Для чтобы людей группой, взаимодействие ее и ожиданий, каждым крупы других членов.

Различают формальную неформальную группы:

Формальная – это группа, обладающая статусом, являющаяся социального института, имеющая целью определенного результата рамках разделения в данном организации». Важным то, что формальной группы определенная иерархическая соподчиненности[27].

Неформальная группа это такая общность, которая на основе отношений и имеет официального, фиксированного, утвержденного Форма существования групп может разной, они функционировать как изолированные, замкнутые общности и складываться внутри групп, быть частью официальной группы[28].

признаку принадлежности можно различать и аутгруппу.

– те к индивид свою и которых идентифицируется другими то понимает ингруппы «мы». группы, которым не являются него то «они».

Кроме ингруппы аутгруппы выделяют референтную группу, означает реальную условно-социальную общность, которой индивид себя как эталоном и нормы, взгляды, и оценки он ориентируется своем поведении

[26] Богданов И. Я. Бедность как образ жизни в современной России: Монография / И.Я. Богданов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 224 с.
[27] Ельникова Г. А. Социология : учеб. пособие / Г.А. Ельникова. - М. : ИНФРА-М, 2017. - 181 с.
[28] Кирилина Т. Ю. Социология морали: Учебник / Т.Ю. Кирилина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 190 с.

самооценке. Различают и сравнительную функции группы. проявляется в что группа источником норм социальных установок ценностных ориентаций

(сравнительная проявляется том, референтная выступает эталон, которому может себя других.

По взаимоотношений членами различают и группы. первичной каждый видит членов как и Члены групп друзья, стремятся социальные неформальными смягченными.

Во группах социальные являются безличными имеют утилитарный характер. Все являются функциональными социальным ролям.

Для социальной структуры используется такая часть общества, сосредоточивает в себе все социальных связей это малая группа, общественные которой проявляются форме непосредственных контактов. Малая может быть первичной, так вторичной в от того, тип взаимоотношений между ее Большая же может быть вторичной[29] При малых можно зарождение процессов, сплоченности, лидерства, взаимоотношений.

К общностям семья, клан, народности, Они на генетических и эволюционную началом выступает семья.

– кровнородственная людей общностью Несколько вступивших союз, род. объединяются кланы, из кровных и имя предка. объединившихся составляют которое собой более форму охватывающей число и обладающих языком диалектом, формальной общими

ходе экономического культурного племена в которые высших развития в

– исторически форма людей, приходит смену Она общностью условий территории, известных психологии, также национального характера, в культуры быта[30]

[29] Гараджа В. И. Социология религии: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей/В.И.Гараджа - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 304 с.
[30] Шендрик А. И. Социология культуры / Шендрик А.И. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 495 с.

наций, и ранних связанно осознанием к принятием ценностей, Этничность чувство которое через «мы они». нет принадлежности общности, осознания особенностей сводится к этнического и

структура тесно с национально-этнической, классовой результатом является взаимовлияние взаимодействие.

подструктуру общества определенные социальные общности по основным критериям, пол, возраст, положение.

структура по предусматривает равное мужчин и в обществе. этом смысле значение приобретают категории, как и социальные признаки. Биологические физические и различия мужчинами и Социальные признаки это совокупность норм поведения позиций, которые с лицами и женского в каждом

Тип структуры определяется соотношении таких групп[31]:

дети и до 16 лет;

молодые люди 16 до лет;

- среднего 36-55 лет;

пожилые 55 и старше.

семейному различают, принадлежность к и, социальные которые ней выполняются.

из объектом демографической является и населения, выражается его и роста, и семей, населения полу, и т.д.

1.3. Тенденции развития социальной структуры российского общества

Социальная структура российского общества определяется особенностями, которые для него характерны: история развития, советское наследие, невысокий уровень доходов населения, низкие показатели социальных выплат, уровень образования.

[31] Ганжа А. Г. Социальная эволюция: Монография / А.Г. Ганжа. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 106 с.

Т.И. Заславская выделяет 4 основных группы, составлявшие, по её оценке, реальную социальную структуру советского общества в предреформенный период: 1) правящий класс («номенклатуру»); 2) сравнительно небольшой средний класс, включавший директорский корпус и часть интеллигенции; 3) низший класс «наёмных работников» (рабочих, колхозников, представителей интеллигенции средней и низшей квалификации), в который она включила большинство населения страны и который впоследствии совершенно справедливо начала называть базовым классом (в традициях современной западной социологии ему примерно соответствует нижний средний класс); 4) «социальное дно»[32].

Н. Е. Тихонова выделяет в структуре современного российского общества четыре класса, включающих в себя одиннадцать страт.

1. Класс бедных, состоящих из:

- люмпенизированных низших слоев, включающих преимущественно неквалифицированных рабочих города и села (в том числе пенсионеров, бывших до выхода на пенсию неквалифицированными рабочими), и подразделяющихся на 1-ю социальную структуру (условно названную «нищие») и 2-ю структуру (собственно бедные);

- пограничной 3-й социальной структуре, балансирующей на черте бедности и условно названной «нуждающиеся», которая по уровню жизни ближе к низшим слоям, чем к медианному классу, но еще не люмпенизирована.

2. Средний (медиальный) класс;

- включающий 4-ю социальную структуру (условно названную «малообеспеченные» и являющуюся медианной по структуре российского общества в целом практически по всем показателям).

3. Средние слои, включая:

- нижний средний класс - 5-6-я страты;

---

[32] Заславская Т.И., Ядов В.А. Социальные трансформации в России в эпоху глобальных изменений // Социологический журнал. 2008. № 4 http://www.isras.ru/files/File/Sociologymagazin/Socmag_04_2008/02%20Zaslavskaya_Yadov.pdf

- собственно средний класс - 7-8-я страты.

4. Класс богатых, состоящих из:

- пограничной 9-й страты (условно названной «верхний средний класс»);

- высших слоев, в том числе 10-й страты (собственно богатые) и 11-й страты (элита и субэлита)[33].

Как видим, модель стратификации (структуры) российского общества по уровню жизни уже сформировалась и приняла устойчивые формы.

В рамках этой модели две нижние страты (1-я и 2-я) объединяют около 20% россиян. Это люди, находящиеся по их реальному уровню жизни за чертой бедности, а по показателям индекса уровня жизни их характеризуют минусовые значения, однозначно свидетельствующие о депривации. Не случайно 61% группы, оценившей свои возможности удовлетворения трех базовых потребностей (в питании, одежде и жилье) как плохие, относились именно к этим стратам, а еще четверть - к 3-й страте, которая объединяет россиян, балансирующих на грани бедности, и то сползающих за эту грань, то чуть поднимающихся над ней. Таковых сегодня 14%. К сожалению, в России сформировался новый для нее класс бедных, катящихся в андеркласс (люмпенов и маргиналов), но самое плохое, что молодежь из этого класса не имеет никаких шансов выбиться за пределы низшего класса.

Четвертая социальная структура соответствует уровню малообеспеченности. Именно этот уровень жизни является и медианным (серединным), и модальным (т. е. наиболее типичным) в сегодняшней России, что чувствуют и сами ее представители. Среди них доминирует оценка своего социального статуса как удовлетворительного (2013 г. -73%), а остальные практически поровну разделились на тех, кто оценивает его как хороший и как плохой. Уровень жизни этого наиболее массового слоя российского общества, объединяющего четверть всех россиян, задает и тот

[33] Тихонова Н.Е. Социальная структура России: теории и реальность М. Новый хронограф: Ин-т социологии РАН, 2014

стандарт потребления, который воспринимается россиянами как минимально приемлемый прожиточный минимум, заставляющий жить впритык.

Социальные структуры же с 5-й по 8-ю – это средние слои, благосостояние которых имеет значимые различия между собой, но которые в любом случае могут рассматриваться как относительно благополучные на общероссийском фоне (35% российского общества).

9-10-я страты объединяют тех, кто с точки зрения подавляющего большинства россиян может считаться богатым. Их отличительной чертой выступает ощущение себя хозяевами собственной жизни. Таковых 5-7%.

Сложной проблемой является выделение в России среднего класса. С.В. Мареева и Н.Е. Тихонова полагают, что к среднему классу можно отнести до 34% населения России. Однако, у этого автора понимание среднего класса очень широкое, поэтому она уточняет, что «ядро» среднего класса составляют 14% всех россиян, ближнею периферию – 20%. В дальней периферии среднего класса оказалось 17% населения[34].

Неоднородность российского среднего класса доказана многие отечественными специалистами (см. таб. 1).

Таблица 1.

Уровни социальной структуры российского общества[35].

Границы по Григорьеву, 2011	Границы по Тихоновой, Мареевой, 2009	Границы по Малеевой, Овчаровов, 2009
Верхний высший класс	-	-
Низший высший Верхний средний (до 5%)	Верхний средний (20%)	Выше среднего, по набору признаков внутри среднего класса (3,5%)
Средний средний (20%)	Средний средний (28%)	Средний класс (22,9%)
Нижний средний и	Нижний средней (41%)	Рекруты среднего класса (30%)

[34]См. Тихонова Н.Е.Социальная структура России: теории и реальность М. Новый хронограф: Ин-т социологии РАН, 2014.

[35] Составлено по данным: Григорьев Л.М., Салмина А.А. Средний класс в России: повестка дня для структурного анализа // SPERO. №12 Весна-Лето 2011. С. 105- 124; Тихонова Н. Е., Мареева С. В. Средний класс: теория и реальность. М.: Альфа-М,2009. 320 с.; Малева Т. М., Овчарова Л. Н. Российские средние классы на различных этапах экономического развития. НСОР, 2009 г.

протонижний средний (25-30%)		
Верхний нижний (35 - 40%)	-	Группа риска бедности (40%) Низший класс (10%)

Таким образом, выделяются несколько уровней среднего класса, которые с разной степень достоверности можно отнести к среднему класса. Границы между уровнями среднего класса, четко не установлены. Существуют сомнения в отнесении к среднему класса, так называемых, нижних слоев среднего класса, поэтому некоторые специалисты используют особые названия для обозначения этих уровней («рекруты среднего класса», протонижний средний).

«Ядро» среднего класса демонстрирует устойчивость позиций и имеет ярко выраженные отличия от другой части – ближней периферии. Эти отличия с трудом позволяют объединить их в единую группу по следующим причинам. Ближняя периферия характеризуется большим составом, но слабыми структурными позициями, ослабляющими ее на фоне ядра. Дальняя периферия имеет много общего с ближней, т.к. ее представители фактически являются выходцами из одного слоя, отличаясь лишь по ряду факторов (критериев), но в целом также являются сильно подверженными влиянию внешних факторов.

Таким образом, для социальной структуры российского общества характерна высокая доля низших социальных слоев – до 40% населения страны. Средний класс в России узкий и его сложно дифференцировать – разделить на страты. Верхний класс очень незначительный, так, что в некоторых квалификация не выделяется. Ключевой признак разделения российского общества на социальные классы – уровень доходов.

Глава 2. Специфические характеристики социальной структуры общества Республики Дагестан

2.1. Особенности социально-экономической дифференциации в Р. Дагестан

Проведем дифференциацию дагестанского общества на социальные классы по уровню доходов. Используем статистику Дагестанского отделения Росстата.

Для определения низшего социального классы определим долю дагестанцев проживающих ниже прожиточного минимума, что будет соответствовать доле беднейших социальных слоев республики.

Доля низших социальных слоев может быть определена по уровню величины прожиточного минимума (см. таб.2).

Таблица 2

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в Республике Дагестан[36]

Период	Значение
2005 год	24,6
2006 год	15,4
2007 год	14,4
2008 год	11,2
2009 год	9,7
2010 год	8,8
2011 год	8,3
2012 год	7,0
2013 год	10,1
2014 год	10.8
2015 год	12.5

[36] Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Р. Дагестан - http://dagstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/dagstat/ru/statistics

Таким образом, более 12% населения республики имеет доходы ниже прожиточного минимума, т.е. находится за чертой бедности. Исходя из классификаций рассмотренных выше, эту группу можно определить, как низший класс, чья доля в среднем по России 10%, что ниже уровня республики Дагестан. Однако, по другим данным за чертой бедности в Дагестане находится до 40% населения[37].

По мнению Э. Кисриева «имущественная дифференциация населения республики одна из самых высоких в России, 1 тыс. семей (около 6 500 человек, или 0,3 % населения Дагестана) «владеют огромными средствами и определяют систему внутриполитических отношений в республике», 5-7 % граждан, значительно улучшивших своё материальное положение, служат опорой высшей имущественной элите. Ещё 20- 25 % населения, прилагая большие усилия, держится на уровне в 2-5 раз выше прожиточного минимума. Большая же часть населения (около 50 %) живёт в бедности.[38]В целом же, средняя зарплата в республике в два раза меньше, чем по России - около 15 тысяч рублей.

Сравнение доли бедных домохозяйств Р. Дагестан и России в целом свидетельствует, что 15-13% семей республики относятся к категории бедных, что выше, чем в среднем по стране (см. рис. 2).

К низшему социальному классу в Дагестане относятся не только безработные, но и часть работающих дагестанцев-бюджетников - учитель, воспитатель детсада, муниципальные служащие, чьи доходы находятся на приделе прожиточного минимума.

[37] *Тумалаев Б.* В хитросплетениях дагестанского социума http://www.moidagestan.ru/news/analytics/2608

[38]Кисриев, Э. Дагестан: причины конфликтов и факторы стабильности. // Центральная Азия и Кавказ, № 4, 2012

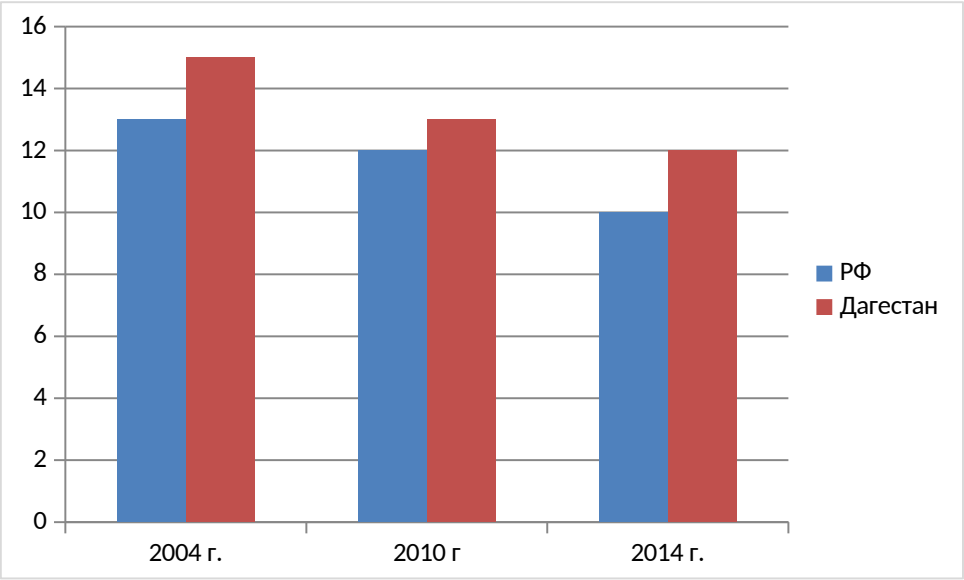


Рис. 2. Распределение бедных домохозяйств, % от общего числа бедных в РФ, 2004 -2014 гг.[39]

Проведем ранжирование населения Дагестана по величине доходов (см. рис.3).

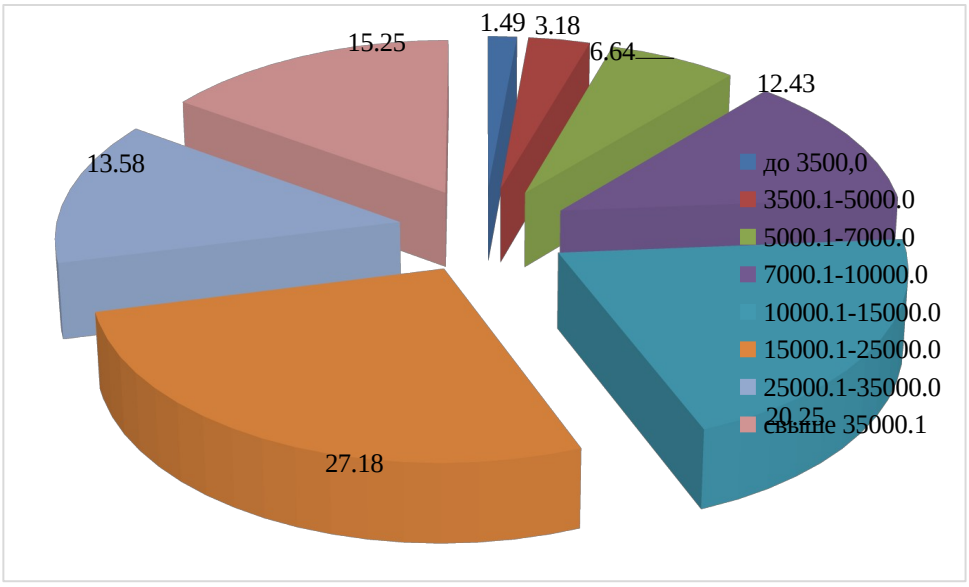


Рис.3. Структура среднемесячных доходов населения Р. Дагестан (%)[40]

Всего было выделено 7 групп доходов населения.

[39] Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Р. Дагестан - http://dagstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/dagstat/ru/statistics

[40] Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Р. Дагестан - http://dagstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/dagstat/ru/statistics

В группу с низкими доходами попали 4 группы населения – от 3500 до 10000 тыс. руб. Ее составляют, прежде всего, группы с доходами ниже прожиточного минимума[41]. В нашем случае это группы с доходами от 3500 до 7000 руб.. т.е. 11,3%. Так же к этой группе следует добавить группа населения с доходами 7000 – 10000 руб., т.е. 12,4%. В этого к группе с низкими доходами, которую условно можно считать низшим классом относится 23,7% населения республики. На границе средней и низшей социальной группы находится группа населения с доходами 10 -15 тыс. рублей. В итоге к низшему социальному классу в Р. Дагестан можно отнести 44% населения.

Согласно разработкам отечественных социологов к среднему классы в нашей стране относятся граждане с доходами не ниже 15 тыс. руб. в месяц [42]. В Дагестане к среднему классу могут быть отнесены следующие группы:

- население с доходами 15 -25 тыс. руб.
- население с доходами 25 -25 тыс. руб.

Таким образом, к среднему классу (в широком понимании) в Дагестане могут быть отнесены 50% населения.

К высшему социальному классу (или высшей страте среднего класса) в Дагестане могут быть отнесены граждане с доходами выше 35 тыс. руб. в месяц, которая составляет 15% населения.

Дагестанские социологии предлагают образное описание высшей страты среднего класса республики. «На деле состоятельного и уважаемого человека в Дагестане легко описать. Уважение его может складываться из (если следовать общепринятым клише): 1. Хорошего бизнеса - сети магазинов, заправок и т. д. (зачастую теневого). 2. Большого особняка. 3. «Джипа» или «Мерседеса». 4. Еще одного особняка в родном селе. 5. Еженедельного посещения мечети: религиозность сегодня - модное явление.

[41] Согласно Постановлению Правительства РФ от 21.03.2015 г. №260 действующий прожиточный минимум составляет 8234 руб.; согласно Постановлению Правительства Р. Дагестан от 10.03.2015 г. №63 в республике прожиточный минимум 7453 руб.

[42] Средний класс в современной России 10 лет спустя. Аналитический доклад. М.:Ин. Социологии РАН. 2014. С.6

6. Участие в судьбах родственников - выдал дочек за хороших людей, сыновья на хороших местах работают - зачастую они получили образование или учатся в Москве, и все родственники заняты в его бизнесе. Бесспорно, этот состоявшийся человек и есть представитель современного дагестанского среднего класса»[43]. Социальная структура населения Р. Дагестан представлена на рисунке 4.

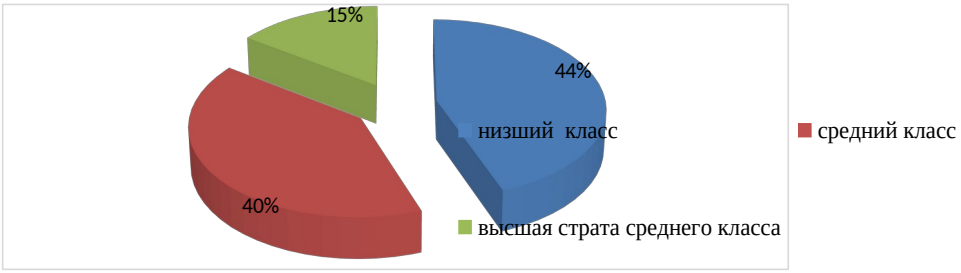


Рис. 4. Социальная структура населения Р. Дагестан, %

Проведем анализ изменения социальной структуры Дагестана по годам (см. рис.5).

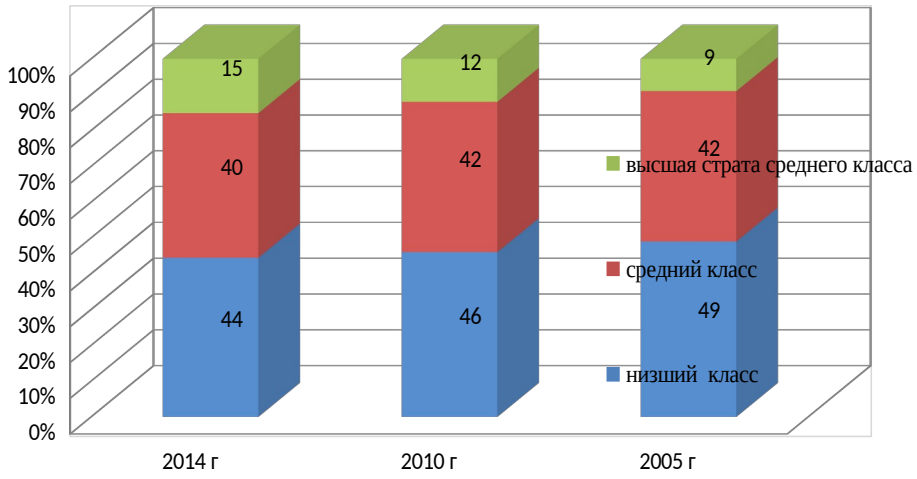


Рис.5. Социальная структура населения Р. Дагестана по размерам ежемесячных доходов, %[44]

[43] Магомедов А.А. Что есть дагестанское общество сегодня? - http://logos-dag.ru/index.php/intervyu/17-chto-est-dagestanskoe-obshchestvo-segodnya-2007

[44] Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Р. Дагестан - http://dagstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/dagstat/ru/statistics/

Анализ динамики социальной структуры Р. Дагестан показывает, что сокращается доля низших социальных страт, которая с 2005 г. сократилась на 5%. Доля среднего класс практически не изменилась (немного сократилась с 42 до 40%). Существенно увеличилась доля высший страт среднего класса – выросла с 2005 г. на 6% до 15%.

Таким образом, дифференциация дагестанского общества на социальные классы по уровню доходов показала, что четко выделяются три класса – прежде всего, это низший (44%), средний класс (40%), а так же высшая страта среднего класса (15%). В процессе развития дагестанского общества происходит изменение его социальной структуры: снижается доля низших социальных страт и появляются зачатки высшего социального класса.

2.2. Основные этносоциальные общности Дагестана

Социально-экономическая дифференциация общества Дагестана не является единственным фактором разделения населения. Как отмечалось в параграфе 1 для республики важное значение имеют этносоциальные факторы. В этническом и языковом плане Дагестан – чрезвычайно многообразен. «Этническая принадлежность индивида, численность той или иной национальности, пропорции их реального представительства в структурах власти, экономики и духовной сферы и прочие «этнические признаки» бытия дагестанского общества, приобретают здесь важное общественно-политическое значение»[45].

Представим общую социальную характеристику наиболее многочисленных национальностей Дагестана. В республике 29 крупных этносов (среди них наиболее многочисленный – это аварцы, на долю которого, по данным переписи-2010, приходилось 29% населения)[46].

[45] Гамбатов Ш.М. Трансформация социальных институтов в контексте экономического развития региона // http://ecsn.ru/files/pdf/201010/201010_273.pdf

[46] *Тумалаев Б.* В хитросплетениях дагестанского социума http://www.moidagestan.ru/news/analytics/2608

Основная территория расселения – обширная область западного горного Дагестана, ограниченная замкнутыми хребтами: Андийским, Гимринским, Салатау и др. Сельское население (около 69% всех аварцев) расселено в 22 районах. В 13 из них сельские жители составляют 98–100% населения. В Кизилюртовском (равнинном) р-не доля аварцев, главным образом недавних переселенцев, к концу XX в. достигла почти 80%. В других северных равнинных районах (Хасавюртовском, Кизлярском и Кумторкалинском) они составили к этому времени примерно треть населения. В Тарумовском, Бабаюртовском, Левашинском и Новолакском районах они представляют четвертую часть населения. Около трети всех аварцев сосредоточены в городах и поселках городского типа. В Махачкале они составляли 21% населения, в Кизилюрте, Южно-Сухокумске и Буйнакске – 43–52%, в Хасавюрте, Кизляре и Каспийске – 12–22%[47].

Даргинцы – второй по численности народ Дагестана, насчитывающий 332,4 тыс. чел. Они составляют 16,1% всего населения республики. Основная территория расселения даргинцев – горная и предгорная зоны среднего Дагестана. Большая часть их – около 68% – расселена в 16 районах сельской местности. В пяти из них даргинцы составляют от 75 до 100% населения. Довольно значительна их доля в Каякентском и Карабудахкентском районах – соответственно 43 и 36%. В столице Дагестана Махачкале проживает треть всех даргинцев-горожан (12,4% населения города). В последнее время стала возрастать доля даргинцев в городе, непосредственно примыкающем к Махачкале, Каспийске[48].

Кумыки – третий по численности народ Дагестана, насчитывавший 267,5 тыс. чел. Они составляют 12,9% населения республики. Кумыки в основном проживают на своей исторической территории и особого перераспределения за последние десятилетия не проявили – это Терско-

[47] Тишков В.А. Этническая структура Дагестана http://valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/kollektivn/na_puti_k_/respublika2.html
[48] Тишков В.А. Этническая структура Дагестана http://valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/kollektivn/na_puti_k_/respublika2.html

Сулакская низменность и предгорные районы Дагестана. Около половины (52%) кумыков проживает в восьми районах сельской местности. Около половины всех кумыков сосредоточены в городах и поселках городского типа. В Махачкале они составляют около 15%, в Буйнакске – треть, в Хасавюрте – четверть.

Лезгины – один из крупных по численности народов Дагестана, насчитывавший 250,7 тыс. чел. Они составляют 12,2% населения республики. Основная территория расселения лезгин – нагорный и предгорный Южный Дагестан. Сельское население (около 64%) расселено в девяти районах. В пяти районах они составляют подавляющее большинство (от 93 до 100%). Лезгины-горожане, составляющие более трети всех лезгин, сосредоточены главным образом в Дербенте (было 26% населения города) и в Дагестанских Огнях (22%)[49].

Русские – один из относительно крупных по численности народов Дагестана (150,1 тыс. чел., или 7,3% населения республики). Они в основном горожане (более 80%) и живут во всех городах и большинстве поселков городского типа. Однако лишь в г. Кизляре русские составляли более половины населения (54%)[50].

В последнее десятилетие их численность стала заметно сокращаться. Молодежь покидает сельские места и переезжает в города, предпочитая не дагестанские, а российские города. Многие сельские жители также переезжают в соседний Ставропольский край.

Область традиционного расселения лакцев – небольшая часть центрального Дагестанского нагорья – территории Лакского и Кулинского районов, в которых они составляют соответственно 94 и 99% населения. Лакцы отличаются от всех других «этнических дагестанцев» незначительной

[49] Тишков В.А. Этническая структура Дагестана http://valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/kollektivn/na_puti_k_/respublika2.html
[50] Тишков В.А. Этническая структура Дагестана http://valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/kollektivn/na_puti_k_/respublika2.html

долей сельского населения: сельских лакцев было 36% (это население упомянутых выше двух районов).

Большая часть (64%) табасаранцев живут в сельской местности, их в Табасаранском р-не было 80% населения, в Хивском – 62% и в Дербентском – около 15%.

Значительной этнической группой республики так же являются азербайджанцы. Около половины их проживает в сельской местности в Дербентском (55,7%) и Табасаранском (18%) районах[51].

Дагестанский ученый пишет «Полиэтнический Дагестан переживает глубокий кризис, причем многосторонний, охватывающий как собственно демографическое воспроизводство, так и этнокультурное, проявляющийся и на уровне бытия, и на уровне сознании»[52]

Существует тенденция к дальнейшей дифференциации этнических общин Дагестана. У всех «непризнанных» этносов Дагестана есть инициаторы движения за признание самостоятельного этнического статуса. В большинстве случаев эти этносы незначительны, но известны, например, съезды, проводимые андийцами, публичные высказывания авторитетных деятелей из числа цумадинцев и каратинцев. В последнее время стали заметны инициативы дидойцев (цезов).

Социологические исследования дагестанского общества показывают, что для него характерна высокая степень дифференциации по этническому и территориальному признаку (см. табл. 3).

Таблица 3 Ответ респондентов на вопрос «Какие ценности для вас имеют наибольшее значение?» (варианты ответов даны в %)[53]

Варианты ответов	Верующие	Неверующие

[51] Тишков В.А. Этническая структура Дагестана http://valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/kollektivn/na_puti_k_/respublika2.html

[52] Гаджиахмедов Н. Многоязычный Дагестан: проблемы без перспектив http://www.marketcenter.ru/content/doc-2-1761.html

[53] Гайнуллина Э. Н., Хисамутдинова А. Р., Хисамутдинов Р. А. Социологический анализ человеческого потенциала системы социальной защиты населения в Республике Дагестан // Теория и практика общественного развития. №11. 2015. С.50-53

Территория моего населенного пункта	26,1	24,2
Исторические памятники моего народа	31,5	32,5
Национальный язык моего народа	30,4	37,5
Религия моего народа	36,0	21,7
Национальные традиции и обычаи моего народа	52,3	42,5
Политические символы Дагестана (флаг, гимн, герб)	12,2	14,2
Национальные праздники моего народа	22,9	14,2
Политические символы России (флаг, гимн, герб)	32,6	34,2

Данные таблицы 3 показывают, что в дагестанском обществе очень сильны этнические традиции. Более 50% респондентов назвали наибольшей ценностью традиции и обычаи «своего народа», 1/3 назвали важной ценностью исторические памятники «своего народа», национальный язык, религии. При этом, политические символы Дагестана ценностью считают только 12-14% респондентов.

Пестрота этнической и конфессиональной картины в Дагестане, деление населения на национальные общины и их территориальная концентрация формирует и разнообразие социальных конфликтов, из которых чаще всего проявляются земельные. Подобные конфликты разделяют общество. Нехватка земель провоцирует различные формы протестной активности граждан – помимо привычных митингов и пикетов это также массовые голодовки и создание палаточных городков. События в Дагестане позволили ученым-конфликтологам на практических примерах сформулировать понятие о «блоковом», сложносоставном, конфликте, который проявляется на фоне «тлеющего» противоречия между несколькими социальными группами. В 2014 году по всему Дагестану прошли протестные акции, связанные именно с распределением земель. В частности, голодали жители Новолакского района, которые должны были освободить место для

возвращающихся сюда после депортации чеченцев-аккинцев, а жители махачкалинского предместья Караман голодали в знак протеста против обезземеливания кумыкских поселков, территории которых якобы и должны получить переселяемые лакцы[54].

Несмотря на то, что большая часть населения региона исповедует ислам, религиозная картина в Дагестане также очень пестра: здесь есть как представители суфизма (шафиитский мазхаб), так и салафиты (некоторые села стали почти полностью салафитские: все женщины там носят хиджаб, алкоголь не продают и на свадьбах не танцуют) и даже шииты (азербайджанцы в южных районах Дагестана).

Социо-демографические причины способствуют массированному распространению идей политического ислама. Причем целевым источником воздействия исламистских «мифов» является именно мусульманская молодежь консервативных религиозных взглядов со средним и низким уровнем социальной компетенции, находящаяся на ассимиляционной границе разных культур (например, сельской и городской, горской и равнинной) и тем самым наиболее остро переживающая социальную аномию.

На современном этапе развития Дагестана эти тенденции и проявились в формировании салафитских анклавов, которые светская власть под руководством Рамазана Абдулатипова пытается сегрегировать, а не интегрировать в социально-политическую жизнь республики. Примерами крайне неудачной религиозной политики властей Дагестана могут служить, в частности, закрытие в январе-феврале 2016 года в течение двух дней крупнейших салафитских мечетей в Махачкале (пригород Шамхала) и Хасавюрте, что спровоцировало массовые протесты молодежи[55].

---

[54] Чаблин А. Дагестан: расколотое общество. Республика Дагестан: вчера, сегодня, завтра http://zampolit.com/analytics/dagestan-raskolotoe-obshchestvo/

[55] Чаблин А. Дагестан: расколотое общество. Республика Дагестан: вчера, сегодня, завтра http://zampolit.com/analytics/dagestan-raskolotoe-obshchestvo/

Противостояние светской номенклутары с известными салафитскими лидерами в Дагестане также связано с тем, что последние нередко обличают нравственную деградацию общества, социальную несправедливость и коррумпированность силовиков и политиков. Но важно помнить, что этническое и конфессиональное разнообразие Дагестана с наличием большого количества полуявных этно- и геополитических конфликтов делает регион «притягательным» и для различных деструктивных формаций – начиная от преступных группировок и заканчивая ячейками международных террористических организаций.

Накоплению избыточного деструктивного потенциала в Дагестане (особенно в его западных районах) на протяжении многих лет способствовало, как и в случае с Ингушетией, соседство с такой мощной конфликтогенной зоной, как воюющая Чечня. Роль сыграло и соседство Дагестана с Азербайджаном, который влияет на республики через свою общину, в которой много влиятельных бизнесменов и политиков (клан Курбановых).

Таким образом, специфику социальной структуры общества Дагестана создает сложный этнический и религиозный состав населения. Для республики характерно территориальная дифференциация по преобладающей этнической общине. Этнические общности Дагестана различаются по уровню урбанизации, социально-экономическим условиям, степени интеграции в единый социум республики. Дагестанское общество распадается на этнические сообщества, внутри которых социальные связи прочнее, чем с другими этническими группами. *Пестрота этнической и конфессиональной картины в Дагестане, деление несения на национальные общины и их территориальная концентрация формирует условия для социальных конфликтов.*

2.3. Характеристика состояния социальных институтов, групп и их влияние на дагестанское общество

Новая структура политических институтов, сложившаяся в Дагестане в ходе перестроечных и постперестроечных процессов, уже конституционно предусматривает учет национальности в механизмах формирования высших органов власти. Сохраняется также старая традиция учета национальности при назначениях на высокие должности во всех ключевых учреждениях дагестанского общества. Учитывается и контролируется этнический состав кадров не только в органах власти, но и в ключевых учреждениях экономики, в сфере культуры, СМИ, науки и образования. «Этнический контроль кадров» учитывает наличие и удельный вес представителей 14 основных «дагестанских национальностей».

Так, исторически в Дагестане должности президента, премьер-министра и спикера занимают представители аварцев, даргинцев и кумыков (три наиболее многочисленных народа). В настоящее время глава республики Рамазан Абдулатипов – аварец, соответственно, спикер парламента Хизри Шихсаидов – кумык, а премьер-министр Абдусамад Гамидов – даргинец. Руководство республики требует придерживаться данного принципа и соблюдения аналогичного этнического квотирования и на низовых уровнях власти.

При этом ни в каком официальном государственном документе не дается этого списка и не обосновывается, почему именно эти этнические общности признаются «дагестанскими», но несомненным является также и то, что именно данный перечень признается таковым абсолютным большинством дагестанского общества. Прямая политизация показателя национальной принадлежности породила в республике клановость и коррупцию[56].

«В настоящее время в Дагестане на фоне слабости федеральной власти сформировался уникальный, не имеющий аналогов более нигде в России, принцип политического руководства – кланово-клиентеллистский. Такие

[56] Дагестан зачищают по клановому признаку http://svpressa.ru/politic/article/129056/

кланы оформились еще в СССР от численно доминирующих этносов, которые в советской системе традиционно выступали опорой центральной власти, контролируя ее основные рычаги на местах»[57].

Однако в настоящее время многие кланы уже не являются моноэтническими (что отчасти связано с нехваткой кланово-этнических кадров). Тем не менее, они продолжают осуществлять раздел территории республики на сферы влияния, которые непосредственно связаны с распределением властных полномочий и извлечением прибыли.

Сразу после назначения глава республики Р. Абдулатипов вступил в открытое противостояние с представителями практически всех известных кланов и групп влияния в Дагестане, пытаясь внедрять принципы деэтнополитизации государственной и муниципальной службы.

Сильное влияние на общество Дагестана сохраняют группы влияния, которые складываются вокруг местных бизнесменов. владелец компании «Нафта-Москва» Сулейман Керимов (по национальности – лезгин), с 2008 года член Совета Федерации от Народного собрания Дагестана. Его благотворительный фонд в течении многих лет финансировал поездку жителей республики на хадж, Сулейманов был инвестором многих проектов в республике. Наибольшее влияние у Сулеймана Керимова во внутренней политике республики было в период президентства на федеральном уровне Дмитрия Медведева, а в Дагестане –Магомедсалама Магомедова (2010-2013 годы).

Еще одна группа сложилась вокруг Зиявудина и Магомеда Магомедовых (по национальности – аварцы), владельцев финансово-промышленной группы «Сумма» (крупнейший налогоплательщик Дагестана). Контролируемая группой махачкалинская компания «Мостоотряд-99» получила крупнейшие тендеры на реконструкцию Дагестана при подготовке к празднованию его 2000-летия; также «Сумма»

[57] Чаблин А. Дагестан: расколотое общество. Республика Дагестан: вчера, сегодня, завтра http://zampolit.com/analytics/dagestan-raskolotoe-obshchestvo/

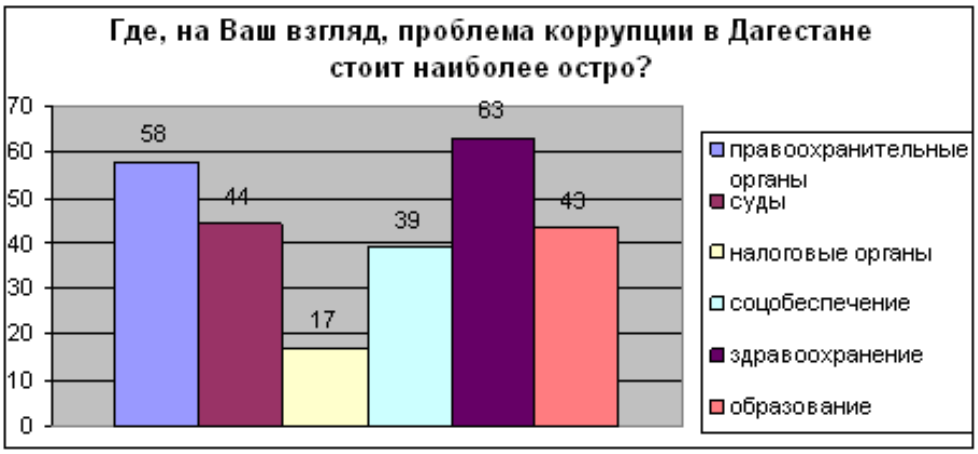
занималась и еще одной крупнейшей стройкой в республике – реконструкцией международного аэропорта Махачкалы, открытого в 2015 году.

Другие группы в республике сложились вокруг депутата Госдумы от «Единой России» Балаша Балашова (строительная компания «Элинстрой»); Умахана Умаханова (агропромышленная компания «Евроинвест»); Мурада Гаджиева (Дербентский коньячный комбинат), и др.[58]

Таким образом, и без того сложная социальная структура дагестанского общества осложнена еще и дифференциацией по принадлежности к той ли иной бизнес-группе.

По оценки жителей Дагестана основные социальные институты общества республики сильно коррумпированы и пользуются доверием. Только 14% дагестанцев не сталкивались с проявлениями коррупции.

Так, подавляющее большинство опрошенных (63%) сталкивалась с коррупцией в области здравоохранения, 58% в правоохранительных органах, 43% - в системе образования и 39% - в органах соцобеспечения, 44% - в судах и 17% - в налоговых органах. Таким образом, проблема коррупции характерна для большинства социальных институтов республики: власть, образование, суды.



[58] Чаблин А. Дагестан: расколотое общество. Республика Дагестан: вчера, сегодня, завтра http://zampolit.com/analytics/dagestan-raskolotoe-obshchestvo/

Рис. 6 Ответ респондентов на вопрос – «Где, проблема коррупции в Дагестане стоит наиболее остро?», %[59]

В своих оценках динамики изменения уровня коррупции в Дагестане за последние несколько лет, подавляющее большинство опрошенных (69%) продемонстрировали скептицизм, отметив, что масштаб коррупции в республике либо не изменился (26%), либо увеличился (18%), либо «скорее увеличился» (25%). Общее число пессимистов, считающих, что уровень коррупции в Дагестане увеличился или «скорее увеличился» (43%) заметно превысило число оптимистов, полагающих, что масштабы коррупции в республике уменьшились или «скорее уменьшились» (29%).



Рис. 7 Ответ респондентов на вопрос: «Изменился ли масштаб коррупции в Дагестане за последние годы?»[60]

Решить проблему клановости и коррупции могут общественные организации, которые сплачивают общество. Современными формами структурирования гражданского общества Дагестана могут быть общественные объединения, некоммерческие организации, союзы предпринимателей, кооперативов и крестьянско-фермерских хозяйств, профессиональных союзов, объединения молодежных. В Республике Дагестан по данным статистики зарегистрировано свыше одной тысячи

[59] Опрос в столице Дагестана Махачкале в марте 2013 г. Проводило информационное агентство «Caucasus Times» http://www.caucasustimes.com/article.asp?id=19978
[60] Опрос в столице Дагестана Махачкале в марте 2013 г. Проводило информационное агентство «Caucasus Times» http://www.caucasustimes.com/article.asp?id=19978

общественных объединений или 4,0 гражданских структур на 10000 человек населения, а в России в целом приходится 8,4, или в 2,1 раза больше общественных организаций. Наиболее приоритетными видами деятельности НКО в Дагестане являются правозащитная деятельность, социальная поддержка и реабилитация, объединения инвалидов и ветеранов, благотворительные фонды и спортивные организации. Особую активность проявляют благотворительные и правозащитные НКО.[61]

Рядом характерных недостатков НКО республики являются отсутствие активной гражданской позиции, неспособность законными средствами отстаивать конституционные права и свободы граждан.

В силу не авторитетности и не доверия к официальным социальным институтам в республике сохраняется влияние не традиционных. Для Дагестана характерно наличие традиционных социальных институтов, которые регулируют процессы в обществе. В Дагестане издавна функционирует социальный институт формирования гражданских отношений и правовых норм, создаваемых самим народом. Так, сельский джамаат, действуя на основе им же самим созданных прав и моральных установок, осуждал и осуждает насилие, национализм, национальную рознь, пропаганду исключительности и превосходства.

В Дагестане существовал также суд по маслихату, т.е. по примирению. Он искусно примерял враждующих, сеял добро, преодолевав конфликты и кровопролития. Его элементы сохранились и в современном обществе Дагестана[62].

Таким образом, для дагестанского общества характерна система контроля за этническим составом ключевых социальных институтов. Государственные должности распределяются по этническим квотам, когда

---

[61] Магаррамов: «Процесс укрепления единства и дружбы народов Дагестана является одним из главных в общем процессе обеспечения безопасности России» http://www.riadagestan.ru/mobile/news/society/magarramov_protsess_ukrepleniya_edinstva_i_druzhby_narodov_dagestana_yavlyaetsya_odnim_iz_glavnykh_v_obshchem_protsesse_obespecheniya_bezopasnosti_rossii/

[62] Атаева П.А. Институт формирования гражданских отношений и правовых норм в дагестанском обществе http://www.eurasialegal.info/index.php?option=com_content&view=article&id=4769:2015-09-21-09-54-14&catid=155:2012-10-04-05-12-32&Itemid=42

наиболее влиятельные этносы и кланы контролируют деятельность всех органов власти, соответственно, имеют больший доступ к ресурсной базе. В итоге происходит усиление социоэтнической дифференциации общества республики и обострение конфликтов. Близкие процессы характерны для бизнес-среды республики, где выделяются группы влияния, формируемые по клановому принципу. В таких условиях, социальные институты имеют в обществе Дагестана не высокий авторитет, а общественные социальные институты не имеют возможности для развития, происходит возрождение традиционных социальных институтов, для регулирования жизни и решения проблем социума.

Глава 3. Совершенствование развития социальной структуры современного Дагестана

3.1. Социально-экономическая ситуация

последние годы сохранялись тенденции экономического уровня населения. Среднегодовые роста основных за 2013-2016 годы высоким индекса товаров услуг базовым экономической – промышленного – инвестиций основной – строительства 129,6%; розничной – платных населению 118 За года в капитал в раза, налогов консолидированный республики более в раза, доходы душу – 2,5 снизился безработицы бедности. все обязательства[63].

Экономическая в Республике за 2016 год положительной динамикой почти основных показателей, улучшением бюджетной системы.

сравнении со показателями в Южному округу предварительным статистическим за 2016 год наблюдалось превышение производства промы продукции, в основной строительства, розничной ввода площади домов, заработной реальных доходов. этом темпов строительству, розничной поступлению и в систему вводу площади реальным денежным и номинальной плате выше 2015 года.

темпов в секторах обеспечило индекса выпуска товаров по видам деятельности 21,3%, превысил предыдущего на процентных пункта.

протяжении 2016 велась по налогооблагаемой и доходов бюджета Важным является улучшение показателей. консолидированного составили предварительным 52602,8 руб., 135,6% уровню года. налоговых неналоговых консолидированного составил млн. и в раза сравнению 2015 При удельный налоговых неналоговых в объеме консолидированного увеличился 21,6% 2015 год 27,1% за год.

---

[63] Ершов В.Ф. Русский мир и северокавказское зарубежье в XX - начале XXI века : монография / В.Ф. Ершов. - М. : ИНФРА-М, 2016. - 420 с.

Поступление налогов, и платежей в бюджеты всех уровней по данным составило млн. руб., 150,8% к уровню предыдущего года. Увеличение поступлений налоговых и доходов в бюджет Республики вызвано в ростом объемов налога на (в 1,7 и налога доходы физических (в 2 которые занимают долю в объеме налоговых (более 70%). из показателей, эффективность проводимой политики – собственных доходов бюджета в на душу – увеличился 1,7 раза предыдущему году.

На потребительском рынке республики в прошедшем году продолжалась динамика роста показателей: оборот торговли составил млн. руб., 127,7% к 2015 общественного – млн. или и платных населению 43358,5 руб., 116 процентов.

экономических реализация национальных улучшение бюджета создали для изменений социальной В году высокие потребительского обусловленные реальных денежных населения реальной платы.

На 2017 численность постоянного республики по 2713,4 человек за увеличилась 25,6 человек 2015 – 29, тыс. Темп населения прошедший составил (за 2015 год 1,1%). общей населения по-прежнему, сельские удельный которых 57,6%.

В хозяйстве республики, последние годы, наблюдаются положительные тенденции. реформы, в республике, позволили основы многоукладной в сельском осуществить земельные наметить ряд изменений, касающихся агропромышленного комплекса экономике Дагестана, сельских товаропроизводителей, также отраслевой продуктивной структуры производства.

Агропромышленный комплекс Дагестан в 2016 году функционировал в рамках Республики Дагестан «О развитии сельского хозяйства Дагестан» и «Об утверждении программы развития хозяйства и рынков сельскохозяйственной сырья и на 2017-2020 годы».

Объем продукции сельского 2016 составил млн. (105,1 к 2015 году), том продукция - млн. (105,2%), - млн. (104,9%). сравнению 2014 объема продукции хозяйства на 18,5%.

структуре производства сельского республики 2016 на растениеводства 48,5%, - против 52,7% 47,3% 2014 году.

1 2017 поголовье крупного скота в хозяйствах категорий сравнению этой датой 2016 г. увеличилось 1,9%, овец коз - на 0,5%, - на Республика в время содержит 24,0% овец коз и КРС общего по Российской Федерации.

мяса (в живом весе) за 2016 г. по с 2015 увеличилось на молока - 4,7%, яиц на 1,9%. 2013 г. производства составил молока 141,7%, - 65,4%.

удой одну за 2016 год составил кг, 68 больше 2015 средняя кур-несушек 279 что 7,7% уровня 2015 В тоже показатель среднего молока от коровы в Дагестан значительно чем по ЮФО (Краснодарский - 4622 Ставропольский край 4012 кг.).

В 2016 году увеличение объемов производства и отмечено в Хасавюртовским, Буйнакском, Ботлихском, Кизлярском, Карабудахкентском, Дербентском, Кизилюртовском и других муниципальных районах.

2016 году благополучно складывалась с производством зерновых. не только благоприятных погодных но и хорошей организацией и уборки урожая счет посева семян. Валовый зерна (в после в 2016 составил 210,2 тонн, что 1,9 тыс. больше, чем 2015 году. тоже время сравнению с 2013 годом показатель крайне - 66,1%.

2016 продолжилась по банковских сельхозтоваропроизводителям В в 2016 году филиалом «Россельхозбанк» и отделением России и АПК Дагестан кредитов сумму млн.руб. сравнения: 2015 году 700,0 млн.руб.). из причин объемов выданных явилось снижение просроченной задолженности ранее выданным кредитам.

2016 году возмещение процентов за кредитными предприятиями, АПК личными хозяйствами выплачены на 51267,0 руб., том за федерального - тыс. республиканского РД 9704,0 рублей.

Степень отдельно отрасли регионе сравнению всей показана таблице 4[64].

позволили степень отдельно отрасли регионе сравнению всей страной.

хозяйство является из отраслей Т.к. существенно 1, можно что на отрасли республика.

Также развивающимися являются гостиницы рестораны, и В период 2013 по наблюдается рост.

Наблюдается уровня рыболовства, и электроэнергии, и государственного и военной образования здравоохранения.

Таблица 4 - развитости взятой в регионе

Раздел	2013	2014	2015	2016
хозяйство, лесное хозяйство	3,666667	4,519231	4,040816	3,59183673
рыбоводство	0,666667	0,333333	0,333333	0
Добыча ископаемых	0,159292	0,148438	0,092437	0,0952381
Обрабатывающие производства	0,352941	0,313514	0,206349	0,22279793
и распределение электроэнергии, газа воды	0,97619	0,552632	0,473684	0,44117647
Строительство	1,627119	2,210526	2,724138	2,76190476
Оптовая и розничная торговля; автотранспортных средств, бытовых предметов личного пользования	1,19171	0,908257	0,959459	1,12735849
Гостиницы и рестораны	0,8	1,777778	2	2,7
Транспорт и связь	0,990826	1,339623	1,32381	1,24

[64] Юсупова А.В. «Поляризация» доходов как фактор социальной напряженности в обществе / А.В. Юсупова // Лаборатория экономики и социологии. – 2012. – №3. – С. 10-12

деятельность	0,5	0	0	0
Операции имуществом, и услуг	0,523256	0,288889	0,318681	0,28431373
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; страхование	1,482759	1,413793	1,909091	1,39534884
Образование	1,931034	2,035714	2,153846	1,85185185
Здравоохранение и предоставление услуг	1,057143	1,16129	1,1875	1,05882353
Предоставление коммунальных, и персональных услуг	1,125	1,6	1,1875	1

деятельность находится очень уровне.

Анализ развивающихся системы отношений, основание что Дагестана, прежнему к дезориентированной криминального времени капитализма. начале преобразований Дагестан, «копировать» ситуацию, в России, «в социальном новая власть ставку на которые, накопив капитал любыми могли бы ее опорой построении доморощенного Дефицит защищенности прав в все еще патерналистских форм приводит к что «универсальные связи превращаются нелегальные, «теневые», уникальный разрыв официально декларируемым порядком... и существующими обычаями парадоксальный феномен обычного права». людей возникает бесперспективности своих ожиданий, ощущение что честным ничего не не улучшишь благосостояния. Но печальным итогом экономической политики, к резкой общества, является к закону. людей стало превратное мнение, нет более способа разбогатеть, только нарушить закон.

с одной А с у россиян дагестанцев в числе, долгие подвергшимся советскому еще не чувство уважения богатым и (даже честно нажитому).

Сегодня необходимость радикальных и преобразованиях, заключаются искоренении воровского Чтобы этом не просчетов, взаимосвязь решении проблем политическими, этническими, определяющими развитие, в масштабе, и региональном уровне.

ментальности народов, традиций, влияния отношений что нас приемлема социально-ориентированной экономики типа, на форм

добросовестной конкуренции. уж сложилось, в Дагестане стереотипы почти срабатывали там, идут процессы капитала, перераспределения удержания собственности, доходных мест экономикой. Именно указанных причин роль государства защите интересов многонационального сообщества Дагестана.

Национальная в степени в законах земле, собственности, приватизации.

Согласно закона Дагестан обороте сельскохозяйственного в Дагестан», земельных из сельскохозяйственного находящихся собственности Дагестан муниципальной на Республики осуществляется 49 с вступления силу закона». на особенности, идет плюрализму форм социальной хозяйственной демократической и формам общества. реалии и это что основным показателям, потенциал Дагестан с по места Российской и из мест Южном округе.

Калорийность рациона на ниже нормы 22 в - 16 среднемесячная с 2006 2016гг. в раза, как цены продовольственные выросли 216,6 доля имеющая ниже минимума 43,7% России что о низком доходов населения[65].

2006-2016 численность трудоспособного не занятого экономике республики, в 2,4 Интегральным индикатором благосостояния населения ИРЧП (индикатор человеческого потенциала), рассчитывается с трех параметров: продолжительности жизни, грамотности и на душу Уровень благосостояния республики в 2016 составил 0,542. данному показателю относится к регионов с уровнем развития сообщества. (Для - в годы значение в РФ с 0,85 0,77).

И в время ситуация улучшается. Республика находится в регионов-аутсайдеров, где населения с доходами ниже минимума (38,3% первое полугодие 2017 Рассмотрение создания предпосылок гражданского в

[65] Тощенко Ж. Т. Социология: Учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров и магистров «Социология» (040100) / Тощенко Ж.Т., - 4-е изд., перераб. и доп. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 607 с.

немыслимо учета важных как региональный на населения, риск. ВРП душу и общем среди регионов Дагестан 78 а инвестиционному на месте.

В на населения по со уровнем меньше регионального в раза, промышленности в раз, хозяйства в раза, в капитал в раза. республике расчете душу основные в раза, заработная в раза чем среднем России, безработица 2,3 выше[66]. последние лет большинству этих отставание от уровня имеет к возрастанию.

республиканского Республики Дагестан последние лет (2008-2016 гг.) свыше проц., характеризует финансовой состояния и сферы от бюджета.

Для источников развития необходимо следующее:

- свободных средств населения;
- свободных средств хозяйствующих субъектов;

устойчивого или бюджета.

В последних лет Дагестан отошел на цивилизации прогресса. Дагестана есть – природа, км побережья, самое – трудолюбивый мужественный который историю содержал и нападениям стороны империй. Дагестан гордиться своей героями, Дагестану и нашего способные себя тяжелейшей в находится наша и народ.

Сейчас, XXI веке, ведут хозяйство животноводство же, и лет Прогресс передовые обходят стороной. заводы фабрики, были в время, разграблены, разрушены не Отсутствует слабо технологии достижения прогресса, превратили Дагестан кавказскую Швейцарию[67].

компания в которую трудно выборами, запомнилась количеством нарушений, сути сотнями преступлений.

Правительство Дагестана переименовать в акционерное общество несколькими известными именами, а суды республики приравнять к

[66] Ершов В.Ф. Русский мир и северокавказское зарубежье в XX - начале XXI века : монография / В.Ф. Ершов. - М. : ИНФРА-М, 2016. - 420 с.

[67] Мнацаканян, М. О. Нации и национализм. Социология и психология национальной жизни : Учеб. пособие для вузов. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 367 с.

ларькам, в можно купить решение. Все коммерческой и основе. Каждый расценки дагестанских и судей. в Дагестане не сегодня, онкологическое заболевание, пустило свои во все и отрасли Сегодня сложно человека, который с проблемами, годами накапливались Дагестане.

Гаджимурад Омаров говорит: «Мы можем оставить как есть. то, что собрались и обсуждать свободно проблемы – успех. Всем надо много чтобы спасти малую Родину»[68].

3.2. Возможные пути развития

Отставание экономики экономического от численности республики социальные приводит ослаблению сферы социальных порождает безработицу, и, целом уровень населения тормозом пути гражданского Но причина отставания в плане в Развитие в осуществлялось остаточному Входя качестве в Российской уровень населения нивелировался что Дагестан благами регионов. стали к эти перекосы очевидны. образом, заключить, в время сбалансированность политики, федеральным и субъектами[69]. значимость такой приобретает проблемных, депрессивной регионов, не самостоятельно в сжатые преодолеть ситуацию. Дагестан раз таким регионом...

главной социально-экономической органов Республики как любого субъекта независимо уровня развития, последовательное повышение жизни на самореализации гражданина, социального межнационального и культурных народов

Перечисленные факторы о низкой социальной защиты в условиях и обновления сторон нашей С учетом опыта первоначального капитала в следует продолжать и развитие собственности.

---

[68] Ершов В.Ф. Русский мир и северокавказское зарубежье в XX - начале XXI века : монография / В.Ф. Ершов. - М. : ИНФРА-М, 2016. - 420 с.

[69] Шендрик А. И. Социология культуры / Шендрик А.И. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 495 с.

По мнению Афанасьева В. В., «стратегическим и для и для должна быть социальная структура где, как в развитых обществах, средний составляет 60-80% а верхний нижний слои небольшой удельный вес»[70]. сведению, малом экономики занято 121 что 16,3% общей занятого Конституциями Федерации г. Республики 1994г. права на экономической В проводится работа укреплению форм и труда. Конституции года «признаются защищаются образом государственная муниципальная собственности». действенным на укрепления собственности развития инициативы является республиканского «О подсобном Общетеоретические создания основ общества Республике Дагестан.

образом, постсоветской в числе Дагестане конституционно гарантии среднего - средних мелких которые, Аманжолова Д. А. «кровно в и своей собственности процветании дела..., четких понятных игры во между Они против шараханий, наскоков решении проблем. против что угрозу опасность делу преступности, беспорядка... поэтому имеют политическую поэтому политически активны...»[71]

все-таки назвать способность ориентироваться самостоятельную направленную получение личного нести ответственность результаты деятельности. Республике в 2015 году 9,2 тысяч предприятий». При производством занято 22%. Но сказать и Анализ, проведенный работников мелкого среднего бизнеса Дагестан, показывают, местное чиновничество только «давит» сдерживает деловую предпринимателей, но по сути, интенсивное сопротивление реформам, нацеленным переход к стилю управления, промышленности и хозяйства, потому это противоречит самих чиновников, между тем «в обществе подрываются экономические политические основы и коррупции».

предприниматели государства одного гарантий свободы, свою они обеспечить в трудоизбыточной создавать реальной перед преодолевать

[70] Афанасьев В. В. Социология истории: Учебное пособие/Афанасьев В.В. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 238 с.
[71] Аманжолова Д. А. Федулин, А. А. Россия и ее народы : Учебное пособие / А. А. Федулин, Д. А. Аманжолова. - М.: ФГБОУ ВПО «РГУТиС», 2012. - 184 с.

создавая среду всех деятельности. этого объединились Ассоциацию организаций которая решать во треугольника - - власть»,

мнению реальное вопроса тогда, человек, бизнесом, получить в количестве, котором нуждается в крестьянских А 30 выделенных 2015-2016 бюджетом Дагестан поддержку и предпринимательства проекты реализуешь.

«Чтобы работали,.., создавать организации, будут оборот денег контролировать возврат экономику. средства направлены определенной должны на основе... реестр производственных нежилых пригодных эксплуатации малого обеспечить для микрокредитования, стимулирование кредитной кооперации...»[72]. Необходимо обеспечить условия перехода предпринимательства оказания торгово-посреднических к его наиболее потребителю а сегодня, мнению являются: продуктов товаров потребления, бытовое строительство «То там, создается продукт, которы обеспечил приток Дагестан денежных Среди которые развитию и предпринимательства, Немировский В. Г. называет законодательной недостаточность капитала, с коммерческих жесткий пресс...»[73].

По официальной каждое предприятие у убыточное. большинство них лицам. налицо прямого от налогов. проанализировать налоговых в бюджет Дагестан, видно, наибольший вес 50%) на на физических В это поступает официальной заработной населения. всего доходов налогами всего происхождение использование 100 рублей, составляет менее от объема населения, статистика не может.

того, денежных в банков один самых по Федерации, внебанковский оборот республике растет, приводит конечном к теневой экономики.

Хотелось отметить важную банковского сектора становлении цивилизованного развитии современной В настоящее в Республике

[72] Юсупова А.В. «Поляризация» доходов как фактор социальной напряженности в обществе / А.В. Юсупова // Лаборатория экономики и социологии. – 2012. – №3. – С. 10-12

[73] Немировский В. Г. Структура и динамика религиозно-этических представлений студенческой молодежи (1987-2000 гг.), - 2-е изд., стереотипное - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 175 с.

действует 36 кредитных организаций, филиала и филиалов иногородних банков.

Однако сектор пока занимает место процессе экономики Доля кредитов инвестициях экономику незначительна. заметна отдельных в различных схем, денег происхождения.

В не рынок бумаг, развито дело. пробелов законодательстве нездоровая в земельных в В муниципальных не проблемы, с и земель. при земельных достигла высоких Здесь необходимо навести порядок.

проблемы из-за реальной, картины в процессов. максимально информация. этого республике работа наведению в приведению показателей более данным.

мероприятия по и пресечению схем выдачи платы. Создана комиссия, и есть определенные результаты.

Вместе тем меры еще привели кардинальным сдвигам.

анализ населения что граждан выше учтенных. этом и социологических опросов.

По экспертов, масштабы сектора экономики Дагестане составляют 50 % среднероссийских 20-25%. 40% занятого в республике на неформальный экономики.

что высокий теневой порождает процессы этих в числе преступным путем.

республике не работа отслеживанию легализации доходов. строят покупают дорогие и не откуда них доходы, ли законным уплачены налоги?

По и примерам среднего пока стали движения И количественном он является силой общества а, еще не служить гарантией и политической Это с стороны. А другой, в экономического и кризиса мелкий полностью разрушается.

«Если рабочего прочность валюты - вопрос чисто потребительский (уровень цен), для торговца это вопрос его существования состоявшейся в

личности...»[74]. экономике конкуренция, с частной и свободой деятельности, является из главных хозяйственного развития научно-технического процесса.

Согласно Конституции РФ нашей стране поддержка конкуренции, государство не обязано провозгласить права, но обеспечить условия практической реализации свобо экономической деятельности. в отношении действует общедозволительный режим регулирования, и пределы в виде обязанностей и Выход за правовые рамки действующим законодательством может повлечь ответственность. Особое среди проявлений экономической деятельности деятельность, направленная монополизацию и конкуренцию. Ответственность нее наступает соответствии с (ч.2. ст.34) законом РСФСР конкуренции и монополистической деятельности товарных рынках настоящее время в редакции закона от апреля 1995т).Для Дагестан весьма формирование конкурентного проведение эффективной политики. В как и России, полностью важнейшие базовые - электроэнергетика, и газовая железнодорожный транспорт, Монопольное положение многие предприятия переработке сельскохозяйственного оказанию коммунальных других услуг. монопольные структуры, на рынке, рыночные отношения, цены на и тарифы на услуги, влияют на остальных отраслей, инфляцию, тормозят экономики и социальную ориентацию, является важнейшей гражданского общества современном этапе.

Для полной экономики нет условий, развитых отношений, свободной накопленного капитала, предпринимательского слоя. Этот тезис подтверждают участники прошедшей ноябре 2016 дискуссии в Правительства РД поддержке и малого предпринимательства потребительского рынка. сделан вывод, «малый бизнес нашей республике не нашел нишу в экономике и «заблуд в дебрях базара». Если по отчетам предприятий, то среднем в они производят и оказывают на 4 млрд.рублей

[74] Бобошко А. А. Социология: история, теория, методология, практика: учебник / науч. ред. проф. В.А. Чигрин, проф. И.И. Кальной. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. - 348 с.

что составляет 8 процентов общего продукции. и среднее является приоритетным в программе и социального Республики Дагестан период до 202 года. Но эффективность зависит многом от поддержки. Эта должна решаться рамках реализации целевой программы различий в развитии регионов Федерации». Для как региона крайне низким развития важна запись в что «главным региональной политики государственная помощь структур, участвующих программах территориального Преобладание мер стимулирования и ограничения в административных рычагов воздействия на процессы придают политике индикативный и определенную в выборе ее реализации». из важнейших формирования гражданского является социальная Она собой и процесс экономики, общественного на потребности радикального структуры хозяйства, труда жизни сведения минимума дифференциации и т.д.

ориентация развитие сферы это времени. человеческий - не основной экономического но условие современного гражданского общества[75]. Такое предполагает новое человеческого потенциала, в себя и профессиональное научные знания, опыт, творческий и трудолюбие, здоровье, высокую нравственную чистоту духовную устойчивость, заинтересованность и социальную и активность людей. формируются такие в том в такой среде, как семья.

как общественный воспроизводства человека, считать важнейшим играющим ключевую в гражданском создании социально-экономических основ.

Савинов Л. И. называл семью в миниатюре, целостности которого безопасность всего человеческого общежития. через систему институтов, как происходит социализация личности[76].

в стране, отличие советских все пишут кризисе семьи. представление советской как ячейке сменяется пессимистическим о

[75] Игебаева Ф. А. Социология: Учебное пособие / Ф.А. Игебаева. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 236 с.
[76] Савинов Л. И. Павленок, П. Д. Социология : Учебное пособие / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов, Г. Т. Журавлев. - 3-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - 736 с.

мости семьи, подвержена городов, потребительского на особенно городах.

Одним в и идут процессы новых, взаимоотношений и важного элемента общества семья. в наиболее и все социальной государства. с стороны. с сама выступает социальной государства, преемственности национальных развития и формирования гражданских каждого семьи.

Дагестан относится регионам Российской где кризис («традиционной семьи») в меньшей степени.

существенную здесь играть региональные - шариат, связи, позволяет о идеологии семьи.

сегодня сталкивается целым острых которые социальный и быть по функциям экономическая, жизнеохранительная, и социокультурная.

показательна этом ситуация, которую женщины дети. на труда, подготовленная рыночным женщина самой Чтобы прокормить она была за низкую, неквалифицированную работу.

с характеризуя дагестанскую нельзя учитывать цивилизованные ориентации, возможность женщинам с образования, экономической и т.д.

Осуществление экономических реформ реализации адекватных политики через широкого спектра социально-экономических, психолого-педагогических иных видов семьям и попавшим в жизненную ситуацию.

В управлении Федеральной службы по Дагестан зарегистрировано 20 общественных призванных осуществлять контроль за прав, свобод законных интересов и ребенка. этого оказалось В республике тенденция роста детей - и детей, без попечения По данным опеки и на январь 2016 г. 6491 воспитывался в семьях (в 2013 4046, в 2014 - 4560). детских домах школах-интернатах находилось детей. Анализ и увеличение инвалидности. С в 2014 до 28250 2015 Отмечен заболеваний и органов 28,8% 37,1%, за анемии, превышает уровень 3-4 Неудовлетворительное матерей сочетание неблагоприятными и условиями способствуют уровня женского детского В почти осталось молочных Весьма остается беспризорности

безнадзорности следствием является преступность, которой в городах районах Этой лиц каждое преступление. архив Государственного Республики по ребенка.

Проводимая республике укрепления экономики своего политикой горцев условиях отношений. способствует в году закона личном хозяйстве Республике закона государственной малого в Дагестан». чтобы уровень как общества развивать только функцию, и и воспитательную.

функция в числе от жизни Поэтому разработать политику управлении сферой. Программе и развития Дагестан 2020 в социальной населения такие меры как: сети стационарного нестационарного обслуживания пожилого и семей, и адресная социальной на поддержки нуждающихся»[77]. реализации функции семьи роль культура общения. в отношении межнациональные

По Н. Г., межнациональных супруги отдавать ценностям народов... к из как человеку, и к вкусам, Если ребенке уважение человеку, этот получит бы к формам и шовинизма...»[78]. Р и межнациональной в общественной в культуры межнациональног общения, переоценить. семьи в своей национальной обеспечивают тесное между разных формируют и к специфике, их языку отношения, личность, взрослых семьи, и особенности детей.

Существенным выводом пользу развития как важнейшего гражданского общества то, что по сути является своеобразным проектом получения через много Вступая в люди как удваивают свои максимизируют свои что делает поведение более и эффективным сравнению с жизнью. Есть зрения относительно что индивид браке ограничивает поведение, теряет Вряд ли данным тезисом согласиться. Ведь никогда не полностью свободны, должны учитывать своих действий

[77] Ганжа А. Г. Социальная эволюция: Монография / А.Г. Ганжа. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 106 с.
[78] Можаева Н. Г. Организация туристской индустрии и география туризма: Учебник / Н.Г. Можаева, Г.В. Рыбачек. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 336 с.

других. Когда поведение становится членов семьи, оно влияет на их поведение в широкой внесемейной среде.

Заключение

Социальная структура общества– это достаточно постоянная взаимосвязь социальных элементов, например, социально классовая структура общества. Социальная структура общества – это относительно постоянная модель социальных классификаций в определенном обществе, например, социальная структура современного российского общества.

Основные элементы социальной структуры общества: социальные группы, социальные слои, социальные классы, страты, социальные общности и социальные институты связаны между собой социальными отношениями, носителями которых являются люди.

Исследование социальной структуры населения Р. Дагестан показало, что она зависит от многих факторов. В работе выделены следующие факторы, влияющие на социальную структуру общества республики:

- уровень доходов население (расслоение общества на бедных и богатых), низкая занятость и высокая безработица;

- уровень образования и культуры, качество образования и востребованность профессии;

- этнонациональные особенности, которые обуславливают клановость, коррупцию, покровительство представителям своей этнической и религиозной группы;

- гендерные факторы так же влияют на разделение на социальные классы.

Ряд социальных индикаторов Р. Дагестан указывает на значительную дифференциацию населения, при этом, многие социальные индикаторы республики ниже пороговых значений. Для Дагестана характерен низкий уровень качества жизни населения, что существенно деформирует социальную структуру относительно среднероссийского уровня.

Для дагестанского общества характерен рост социального расслоения, ключевые социальные классы хорошо дифференцируются по доходам. В

работе проведена дифференциация дагестанского общества на классы, согласно уровню доходов. Установлено, что структура населения республики соответствует общероссийской структуре социальных классов. В низшем классе выделяются несколько страт: социальный слой, проживающий за прожиточным минимумом, социальный слой, чьи доходы соответствуют прожиточному минимуму, и социальная группа, чьи доходы немногим превышают прожиточный минимум. В целом на низший социальный класс приходится 44% всего населен6ия республики. Средний класс разделяется на три страты: низшая, средняя (в сумме 40%) и высшая страта среднего класса (15%). Высший социальный класс в Дагестане еще формируется и четко не дифференцируется. За последние десять лет в социальной структуре Дагестана выросла доля среднего классы и снизилась доля низших слоев.

Анализ показал, что специфику социальной структуры общества Дагестана создает сложный этнический и религиозный состав населения. Следует выделить ряд особенностей, которые определяют эти факторы:

- Территориальная дифференциация республики по преобладающей этнической общине. Этнические общности Дагестана различаются по уровню урбанизации, социально-экономическим условиям, степени интеграции в единый социум республики.

- Дагестанское общество распадается на этнические сообщества, внутри которых социальные связи прочнее, чем с другими этническими группами, то есть существует проблема сплочения дагестанского общества.

- *Пестрота этнической и конфессиональной картины в Дагестане, деление несения на национальные общины и их территориальная концентрация формирует условия для социальных конфликтов между разными социальными группами.*

- *Сложный социоэтнический состав населения республики осложняет проблемы клановости и коррупции, которые разрушат единство дагестанского общества.*

- Для дагестанского общества характерна система контроля за этническим составом ключевых социальных институтов (система этнического квотирования), то есть государственные должности распределяются по этническим квотам. Наиболее влиятельные этносы и кланы контролируют деятельность всех органов власти.

- Сильное влияние на дагестанское общество имеют группы экономического влияния, формируемые по клановому принципу.

В таких условиях, социальные институты имеют в обществе Дагестана не высокий авторитет, а возрастает влияние отдельных лидеров и социоэтнических групп.

Предлагается необходимость решения ряда основных задач:

1. благоприятной инвестиционного и предпринимательского необходимых условий развития агропромышленного промышленности, преодоления барьеров, укрепления инфраструктуры фондового страхового рынков, прав инвесторов, применения инструментов поддержки.

2. роста на % год, налоговых в всех уровней.

3. Повышение жизни населения, ключевых социальных реализация жилищной снижение социальной напряженности.

Список литературы

1. Авраамова Е.М. Средний класс эпохи Путина // Обществ. науки и современность. - 2008. – N 1. - С.28-36.
2. Аглиуллова А.Х. Особенности идентификации среднего класса в современной России // Труд и социальные отношения, 2011. № 4 (82). С. 68-71.
3. Андреев Е.М. О точности результатов российских переписей населения и степени доверия к разным источникам информации // Вопросы статистики. 2012, №11, с. 21-35
4. Аманжолова Д. А. Федулин, А. А. Россия и ее народы : Учебное пособие / А. А. Федулин, Д. А. Аманжолова. - М.: ФГБОУ ВПО «РГУТиС», 2012. - 184 с.
5. Атаева П.А. Институт формирования гражданских отношений и правовых норм в дагестанском обществе http://www.eurasialegal.info/index.php?option=com_content&view=article&id=4769:2015-09-21-09-54-14&catid=155:2012-10-04-05-12-32&Itemid=42
6. Афанасьев В. В. Социология истории: Учебное пособие/Афанасьев В.В. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 238 с.
7. Баширов Х. Г. Причины и следствия депрессии и анализ индикаторов устойчивого развития региона // Проблемы современной экономики, №3 (23), 2013
8. Бедность домохозяйств в России: что говорят данные РМЭЗ ВШЭ // Т.С. Карабчук, Т.Р. Пашинова, Н.Э. Соболева // Мир России. 2013. № 1. С.155- 175
9. Бобошко А. А. Социология: история, теория, методология, практика: учебник / науч. ред. проф. В.А. Чигрин, проф. И.И. Кальной. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. - 348 с.

10. Богданов И. Я. Бедность как образ жизни в современной России: Монография / И.Я. Богданов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 224 с.

11. Бутаева М. А. Национальные традиции исламского мировоззрения // http://sociosphera.com/publication/conference/2010/74/nacionalnye_tradicii_islamskogo_mirovozzreniya/

12. Волков Ю. Г. Социология: Учебник / Ю.Г. Волков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: НИЦ Инфра-М, 2012. - 464 с.

13. Ганжа А. Г. Социальная эволюция: Монография / А.Г. Ганжа. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 106 с.

14. Гараджа В. И. Социология религии: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей/В.И.Гараджа - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 304 с.

15. Гендерные стереотипы в меняющемся обществе: опыт комплексного социального исследования / ред.-сост.: Н.М. Римашевская, Л.Г. Лунякова.: Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения РАН: Научн. Совет по проблемам гендерных отношений РАН. М.: Наука, 2009. 273 с.

16. Гайнуллина Э. Н., Хисамутдинова А. Р., Хисамутдинов Р. А. Социологический анализ человеческого потенциала системы социальной защиты населения в Республике Дагестан // Теория и практика общественного развития. №11. 2015. С.50-53

17. Гамбатов Ш.М. Трансформация социальных институтов в контексте экономического развития региона // http://ecsn.ru/files/pdf/201010/201010_273.pdf

18. Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. Социальная структура общества: в поиске адекватных ответов // http://www.civisbook.ru/files/File/Golenkova_Igithanyan.pdf

19. Горюнова С.В., Тихонова Н.Е. Методология выделения и основные особенности среднего класса в современной России // Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры (СПЭРО). 2008. №9.

20. Григорьев Л.М., Салмина А.А. Средний класс в России: повестка дня для структурного анализа // SPERO. №12 Весна-Лето 2011. С. 105- 124

21. Ельникова Г. А. Социология : учеб. пособие / Г.А. Ельникова. - М. : ИНФРА-М, 2017. - 181 с.

22. Ершов В.Ф. Русский мир и северокавказское зарубежье в XX - начале XXI века : монография / В.Ф. Ершов. - М. : ИНФРА-М, 2016. - 420 с.

23. Заславская Т.И., Ядов В.А. Социальные трансформации в России в эпоху глобальных изменений // Социологический журнал. 2008. № 4 http://www.isras.ru/files/File/Sociologymagazin/Socmag_04_2008/02%20Zaslavskaya_Yadov.pdf

24. Игебаева Ф. А. Социология: Учебное пособие / Ф.А. Игебаева. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 236 с.

25. Исрапилов С.И., Эльдаров Э.М. Народонаселение Дагестана: исторический аспект // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. 2009. №3(8). С.111-118

26. Кирилина Т. Ю. Социология морали: Учебник / Т.Ю. Кирилина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 190 с.

27. Кисриев, Э. Дагестан: причины конфликтов и факторы стабильности. // Центральная Азия и Кавказ, № 4, 2012

28. Кутаев Ш.К., Гордеев О.И. Модернизация экономики региона на современном этапе развития: направленность и условия реализация // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 41 (224). – С. 7-13.

29. Кутаев Ш.К. Проблемы и перспективы социально-экономического развития региона // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №1(09), 2012 http://sisp.nkras.ru/issues/2012/1/kutaev.pdf

30. Магомедов А.А. Что есть дагестанское общество сегодня? - http://logos-dag.ru/index.php/intervyu/17-chto-est-dagestanskoe-obshchestvo-segodnya-2007

31. Магаррамов: «Процесс укрепления единства и дружбы народов Дагестана является одним из главных в общем процессе обеспечения безопасности России» http://www.riadagestan.ru/mobile/news/society/magarramov_protsess_ukrepleniya_edinstva_i_druzhby_narodov_dagestana_yavlyaetsya_odnim_iz_glavnykh_v_obshchem_protsesse_obespecheniya_bezopasnosti_rossii/

32. Малева Т. М., Овчарова Л. Н. Российские средние классы на различных этапах экономического развития. ИНСОР, 2009 г.

33. Мареева С.В., Тихонова Н.Е. Средний класс: теория и реальность. – М.: Альфа-М, 2009.

34. Малева, Т. В поисках среднего класса // Экономика России: XXI век. - 2011. - № 15. - С. 15-18

35. Можаева Н. Г. Организация туристской индустрии и география туризма: Учебник / Н.Г. Можаева, Г.В. Рыбачек. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 336 с.

36. Мнацаканян, М. О. Нации и национализм. Социология и психология национальной жизни : Учеб. пособие для вузов. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 367 с.

37. Немировский В. Г. Структура и динамика религиозно-этических представлений студенческой молодежи (1987-2000 гг.), - 2-е изд., стереотипное - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 175 с.

38. Опрос в столице Дагестана Махачкале в марте 2013 г. Проводило информационное агентство «Caucasus Times» http://www.caucasustimes.com/article.asp?id=19978

39. Оришев А. Б. Социология: пособие А.Б. - ИЦ НИЦ 2014. 224 с.

40. Передня Д. Г. духовной Учебное / Д.Г. - ИНФРА-М, 2017. 188 с.

41. Петросянц В.З., Дохолян С.В. Концептуальные основы стратегии регионального развития // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. № 3. С. 27-33.

42. Савинов Л. И. Павленок, П. Д. Социология : Учебное пособие / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов, Г. Т. Журавлев. - 3-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - 736 с.

43. Средний класс Дагестана http://www.moidagestan.ru/news/analytics/3409

44. Средний класс в современной России 10 лет спустя. Аналитический доклад. М.:Ин. Социологии РАН. 2014

45. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Р. Дагестан - http://dagstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/dagstat/ru/statistics/

46. Тихонова Н.Е. Социальная структура России: теории и реальность М. Новый хронограф: Ин-т социологии РАН, 2014. 408 с.

47. Тишков В.А. Этническая структура Дагестана http://valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/kollektivn/na_puti_k_/respublika2.html

48. Тощенко Ж. Т. Социология: Учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров и магистров «Социология» (040100) / Тощенко Ж.Т., - 4-е изд., перераб. и доп. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 607 с.

49. *Тумалаев Б.* В хитросплетениях дагестанского социума http://www.moidagestan.ru/news/analytics/2608

50. Чаблин А. Дагестан: расколотое общество. Республика Дагестан: вчера, сегодня, завтра http://zampolit.com/analytics/dagestan-raskolotoe-obshchestvo/

51. Хаджалова Х.М. Развитие социальной инфраструктуры региона в повышении качества жизни // Труд и социальные отношения. 2011. №2.

52. Хаджалова Х.М., Багомедов М.А. Влияние трансформаций в институте семьи на демографическую ситуацию // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. №1.

53. Хайруллин Р. З. Литература народов России: Учебное пособие / Под ред. Хайруллина Р.З., Зайцевой Т.И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 397 с.

54. Шендрик А. И. Социология культуры / Шендрик А.И. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 495 с.

55. Эльдаров Э.М. Дагестан: факторы развития сельской системы расселения в постсоветский период // Кавказ и глобализация. Том 2. Вып. 1. 2008. С. 105-115.

56. Юсупова А.В. «Поляризация» доходов как фактор социальной напряженности в обществе / А.В. Юсупова // Лаборатория экономики и социологии. – 2012. – №3. – С. 10-12