«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»

Рецензия

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Студента Иванова Алексея Николаевича
(Фамилия, имя, отчество)
Группы 3-141 -б
Факультет – Радиотехнический
Кафедра – Кафедра радиоэлектроники и защиты информации (РЗИ)
Специальность – …
Специализация – …
Уровень образования – …
Квалификация – …

Наименование темы «Модернизация импульсного источника питания Б5-71/1-ПРО»
Рецензент ФИО
(Фамилия И. О., ученая степень, ученое звание, место работы, должность)

Актуальность темы: обусловлена тем, что импульсные источники питания(ИИП), давно используемые в компьютерных блоках питания (БП), находят всё более широкое применение и в других областях бытовой электроники – от сварочных аппаратов и телевизоров до зарядных устройств мобильных телефонов и блоков питания слаботочных устройств. В последнее время ИИП повышенной мощности стали применяться как в лабораторных БП, так и в усилителях мощности звуковой частоты и в активных акустических системах.

Степень соответствия содержания работы, поставленным цели и задачам исследования: Представленный в работе материал, выводы, рекомендации, характеризуются высокой степенью логической последовательности. Все выводы и рекомендации подтверждаются теорией и проведенным анализом. Что может подтверждать их аргументированность и конкретность. Все иллюстрационные материалы и общее оформление выполнены в соответствии с методическими указаниями.

Полнота раскрытия темы: К положительным сторонам работы относится то, что автор глубоко изучил теорию вопроса и на основании проведанного исследования темы и особенностей модернизации, рассматриваемого ИИП согласно технического задания.

Качество выполнения: наличие иллюстративных материалов, последовательность изложения материала и общий объем работы подтверждают высокое качество выполнения.

Достоинства работы: среди достоинств работы, несомненно является прикладной ее характер. Автор предложил модернизировать рассматриваемый ИИП согласно технического задания.

Недостатки работы: к недостаткам работы можно отнести то, что автором не рассматривается вопрос международного опыта по модернизации рассматриваемого ИИП. Однако данный недостаток не влияет на общий высокий уровень работы.

Заключение: Выпускная квалификационная работа Иванова А.Н. отвечает предъявляемым государственным образовательным стандартом требованиям и может быть допущена к защите, а ее автор заслуживает присвоения квалификации «…» по специальности …. «….»

Общая оценка работы _____

Рецензент:
«__»_____2017 г.