Тема : Правовое регулирование личных неимущественных прав по законодательству Российской Федерации

Оглавление

Введение.....3

Глава 1. Гражданско-правовая характеристика личных неимущественных прав.....7

1.1 Понятие и сущность личных неимущественных прав.....7

1.2 Классификация личных неимущественных прав.....15

Глава 2. Отдельные виды личных неимущественных прав.....23

2.1 Личные неимущественные права, связанные с имущественными. 23

2.2 Личные неимущественные права, не связанные с имущественными.....29

Глава 3. Правовая охрана личных неимущественных прав и гарантий их предоставления.....36

3.1 Международно-правовая охрана личных неимущественных прав. 36

3.2 Судебная защита личных неимущественных прав.....43

3.3 Самозащита личных неимущественных прав.....53

Заключение.....70

Список использованных источников и литературы.....73

Введение

Как известно, личные неимущественные правоотношения в последнее время привлекают к себе особо пристальное внимание многих ученых, законодателей, правоприменителей. Правовая доктрина уделяла и уделяет большое внимание вопросам защиты нематериальных благ и неимущественных прав. Прежде всего, это связано с тем, что появляются новые точки зрения по поводу определения их правовой природы, видов, а также особенностей их гражданско-правовой защиты, иных аспектов. Кроме того, увеличивается активность российских граждан и юридических лиц в сфере защиты своих неимущественных прав и нематериальных благ, о чем свидетельствуют материалы судебной статистики. Определенное влияние на развитие сферы защиты нематериальных благ и неимущественных прав оказывает практика Европейского Суда по правам человека, внедряющего международные стандарты защиты прав человека.

Значимость рассматриваемых правовых институтов отмечается и российским законодателем, который нематериальным благам и их защите выделил в Гражданском Кодексе РФ (далее – ГК РФ) отдельную главу. Более того, об актуальности института нематериальных благ и неимущественных прав, в том числе и вопросов их защиты, свидетельствуют недавние законодательные поправки в ГК РФ, существенным образом изменившие правовое регулирование рассматриваемых институтов. В частности, названные законодательные изменения исключили право юридических лиц на компенсацию нематериального вреда, хотя в судебной практике данное право за юридическими лицами начал признавать Высший Арбитражный Суд РФ.

Несмотря на это, вопросы нематериальных благ и неимущественных правоотношений, в том числе и их защиты, длительное время выступают объектом научных дискуссий, на сегодняшний день многие проблемы остаются нерешенными.

Последние изменения гражданского законодательства в части регламентирования личных неимущественных прав представляются весьма интересными и актуальными, и, соответственно, поэтому являются предметом рассмотрения данного исследования.

В соответствии со ст.150 ГК РФ личные неимущественные права считаются исключительными, они принадлежат человеку от рождения, могут являться неотчуждаемыми либо не передаваемыми иным лицам, за исключением предусмотренных законодательством случаев.

Личные неимущественные права – неимущественные отношения, возникающие между определенными субъектами вследствие личных нематериальных благ, неотделимо принадлежащих личности.

Личные права характеризуются такими понятиями, как свобода, равенство, неприкосновенность личности. Они, как известно, регулируются нормами гражданского права и носят абсолютный характер.

Актуальность исследования проблемы развития и реализации личных неимущественных прав граждан несомненна, она все больше стала отражать закономерные конкретно-исторические процессы укрепления демократических основ новых форм государственности. Особенно ярко это находит выражение в установлении конституционных и гражданско-правовых норм, обеспечивающих защиту личных неимущественных прав как путем применения мер государственного принуждения, так и предоставления возможности гражданам в порядке гражданского судопроизводства самостоятельно защитить свои права, свободы и законные интересы.

Социальная важность задачи комплексного обеспечения защиты личных неимущественных прав граждан обусловливает прямую необходимость ее постановки и разработки на теоретико-прикладном уровне с учетом тенденций развития современного российского законодательства.

На основании всего вышеизложенного можно с уверенностью утверждать, что выбранная тема для дипломного исследования является актуальной.

Объектом данного исследования являются отношения в сфере осуществления и защиты личных неимущественных прав. Предмет исследования - правовые нормы и современное законодательство РФ, регулирующие личные неимущественные права, а также практика применения данного законодательства и научные исследования в данной области.

Основной целью дипломной работы является исследование правового регулирования личных неимущественных прав по законодательству Российской Федерации.

Из поставленной цели вытекают следующие задачи:

1) провести гражданско-правовую характеристику правоотношений, возникающих в связи с осуществлением и защитой личных неимущественных прав;
2) исследовать отдельные виды личных неимущественных прав;
3) определить механизм международно-правовой защиты личных неимущественных прав;
4) охарактеризовать судебную защиту личных неимущественных прав;
5) показать особенности самозащиты личных неимущественных прав.

При решении указанных задач были применены следующие методы исследования: общенаучные (анализ, синтез, аналогия, восхождение от абстрактного к конкретному), а также специальные методы (логический, методы сравнительного и правового анализа).

Дипломная работа по своей структуре состоит из введения, трех глав, семи параграфов и заключения. Так, в первой главе дается развернутая гражданско-правовая характеристика личных неимущественных прав. Вторая глава состоит из исследования особенностей отдельных видов личных неимущественных прав. Правовая охрана личных неимущественных прав и гарантий их предоставления подробно исследуется в заключительной, третьей главе диплома.

При выполнении дипломной работы были использованы научные труды таких авторов как: Андреев В.К., Бабенко А.В., Гатин А.М., Грудцына Л.Ю.,

Дробышевская Т.В., Дюбко Е.Г., Зенин И.А., Карнаух Т.П., Красавчикава Л.О., Кулагина Е.В., Лесных М.Ю., Малеина М.Н., Савельев А.А., Сергеев А.П., Серебрякова А.А., Синенко В.С., Спектор А.А., Суханов Е.А., Темникова Н.А., Толстой В.С., Толстой Ю.К., Федоров А.Н., и некоторых других исследователей.

Глава 1. Гражданско-правовая характеристика личных неимущественных прав

1.1 Понятие и сущность личных неимущественных прав

Существуют различные точки зрения ученых относительно понятия «личные неимущественные права». Е.А. Суханов рассматривает личные неимущественные права как субъективные права граждан, возникающие вследствие регулирования нормами гражданского права личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными. Эта группа прав принадлежит конкретному субъекту, а именно гражданину. Гражданин данными правами пользуется в течение всей жизни. Они регулируются нормами гражданского права посредством действующего Гражданского Кодекса Российской Федерации[1].

Т.В. Дробышевская дает следующее определение личным неимущественным правам. Личное неимущественное право – это юридически обеспеченная мера поведения лица в сферах физического благополучия, индивидуализации и автономии личности[2]. Указанные права закрепляются и регулируются в действующих источниках права. К этим источникам относятся в первую очередь Конституция Российской Федерации, которая обладает по отношению к другим источникам высшей юридической силой; Гражданский Кодекс Российской Федерации, федеральные законы, региональное законодательство, местные локальные нормативно-правовые акты. Именно благодаря им происходит координация меры поведения лица в сферах физического благополучия, индивидуализации и автономии личности.

В.С. Толстой уточняет, что личное неимущественное право – это принадлежащая субъекту естественная возможность самостоятельно в соответствии с принадлежащей ему автономией воли выбирать варианты

[1] Суханов Е.А. Российское гражданское право. В 2 т. Т. I. 3-е изд. М.: Статут, 2014. С.879.

[2] Цит. по: Лесных М.Ю., Федоров А.Н. К вопросу о понятии личных неимущественных прав // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2015. № 1 (20). С.27.

собственного поведения, касающиеся его существования или социального поведения[3]. Субъект, а конкретно гражданин, самостоятельно выбирает имеющиеся у него варианты поведения, которые касаются его существования или поведения в социуме. В процессе выбора он является свободным и независимым. Распоряжаясь определенными личными неимущественными правами, он планирует сам, каким образом ему руководствоваться своими действиями. Для этого должен быть четкий алгоритм действий, который направлен на принадлежащую ему возможность без всестороннего вмешательства самому решать, как ему следует поступить в той или иной жизненной ситуации.

Т.В. Дробышевская подчеркивает, что традиционно под личными неимущественными понимались права, возникающие по поводу благ, неразрывно связанных с личностью как таковой[4]. Трактовка данного понятия означает, что существуют права, которые возникают относительно благ, которые неразрывно связаны с личностью. Человек использует в своей жизни личные неимущественные права, опираясь на наличие определенного комплекса благ, которые ему предписаны, когда он родился на свет и если они сформированы на законодательном уровне. М.Н. Малеина подчеркивает, что личным неимущественным правом является субъективное право, возникающие по поводу нематериальных благ или результатов интеллектуальной деятельности, не подлежащее точной денежной оценке, тесно связанное с личностью управомоченного, направленное на выявление и развитие его индивидуальности и имеющее специфические основания возникновения и прекращения[5]. В структуру личных неимущественных прав входят: право субъекта, которое возникает из материальных благ или результатов интеллектуальной деятельности, отсутствие денежной оценки, тесная связь с личностью управомоченного, индивидуальность и наличие предпосылок для

[3] Толстой В.С. Личные неимущественные правоотношения. М.: Элит, 2006. С. 18.

[4] Дробышевская Т.В. Личные неимущественные права граждан и их правовая защита. Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2001. С.24.

[5] Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан (понятие, осуществление, защита) : дис. … д-ра юрид. наук. М., 2000. С.18.

появления и исчезновения. В.С. Синенко уточняет, что личное неимущественное право – это разновидность субъективных прав личности. Данный вид субъективных прав охраняется государством. Государство выступает гарантом защиты интересов личности[6].

Согласно точке зрения А.А. Серебряковой, концепция личных неимущественных прав представляет собой некую универсальную правовую категорию, допустимую для всех отраслей частного права[7]. Понятие и сущность личных неимущественных прав рассматривается в таких отраслях частного права, как гражданское, семейное, трудовое право. Личные неимущественные права исследуются как особая правовая категория.

Л.Ю. Грудцина отмечает, что личные неимущественные права могут быть связаны с имущественными, как, например, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и способы индивидуализации товаров и их производителей, авторские имущественные права, право на товарный знак, фирменное наименование и другие. Отличительной чертой указанной группы прав является то, что эти права основываются на материальной основе, связанной с владением, пользованием и распоряжением каким-либо имуществом. Личные неимущественные права могут быть и не связаны с имущественными. Они принадлежат конкретному лицу и являются неотчуждаемыми. Это право на жизнь и здоровье, право на имя, право на защиту чести, достоинства и репутации, право авторства, право на неприкосновенность частной жизни[8].

В современной научной литературе традиционно выделяют следующие признаки личных неимущественных прав, не связанных с имущественными[9]:

---

[6] Синенко В.С. Развитие теории личных неимущественных в гражданском праве // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2014. Т. 10. № 1. С. 170

[7] Серебрякова А.А., Савельев А.А. Личные неимущественные права в гражданском и семейном праве // Власть. 2012. № 8. С. 160

[8] Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России. М.: Юстицинформ, 2015. С.89.

[9] См. подробнее: Темникова Н.А. Понятие и классификация семейных личных неимущественных прав ребенка // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2016. № 2 (23). С. 82–89.

1) они не имеют экономического содержания, не связаны с имущественными интересами субъекта и не обусловлены ими;

2) неотделимы от личности субъекта, неразрывно связаны с ним и не подлежат в какой бы то ни было форме отчуждению;

3) направлены на выявление и развитие индивидуальности лица;

4) появляются у человека в момент рождения и неразрывно связаны с ним на протяжении всей жизни: право констатирует их наличие и признает свободу индивида определять свое поведение в индивидуальной жизнедеятельности по своему усмотрению;

5) по своей структуре личные неимущественные отношения принадлежат к числу абсолютных: управомоченному лицу противостоит неопределенный круг обязанных лиц.

Так как «правовое отношение юридически закрепляет, конкретизирует общественные отношения, в силу небезразличия государства к этому отношению», закрепление в законе права на жизнь, здоровье, имя и т. п. означает признание государством необходимости юридического урегулирования общественных отношений, возникающих между индивидами, каждый из которых обладает вышеназванными благами с целью гармонизации личных и общественных интересов.

Как отмечает Е.А. Суханов, признаки личных неимущественных прав состоят в следующем[10].

1. Личные права являются правами строгого личного характера. Согласно статье 150 ГК РФ они принадлежат гражданину от рождения или в силу закона, являются неотчуждаемыми и не передаются иным лицам другим способом, за исключением случаев, которые предусмотрены законом. Так, например, личные неимущественные права и другие нематериальные блага, которые принадлежали умершему, могут осуществляться и защищаться другими лицами, в том числе наследниками правообладателя. Данный признак предполагает принадлежность личных неимущественных прав, во-первых, с

[10] Суханов Е.А. Российское гражданское право. В 2 т. Т. I. 3-е изд. М.: Статут, 2014. С.884.

момента рождения. Это означает, что гражданин, когда появляется на свет, наделяется этими правами. Во-вторых, личные неимущественные права принадлежат гражданину в силу закона. В нормативно-правовых актах прописаны существующие виды личных неимущественных прав и каждому из них дана характеристика. Затем эта группа прав и другие нематериальные блага осуществляются и защищаются другими лицами, среди которых являются наследники правообладателя.

2. Личные права принадлежат только гражданам. Юридическому лицу не могут принадлежать личные неимущественные права в связи с тем, что оно является искусственным субъектом права. Например, право на деловую репутацию юридического лица связано с его имущественными правами и интересами

3. Личные права являются неимущественными. Статья 150 ГК РФ закрепляет перечень неимущественных благ как объектов гражданских прав. Данный перечень не является исчерпывающим, т.е. объектами гражданских прав могут быть и иные нематериальные блага, в том случае если они принадлежат гражданину от рождения или в силу закона.

4. Личные права имеют абсолютный характер. Суть данного признака состоит в том, что гражданину может противостоять неопределенный круг лиц, которые должны воздерживаться от всякого рода нарушений личных неимущественных прав граждан. Обладателю личных неимущественных прав может противостоять неопределенный круг лиц, который не должен посягать на личные неимущественные права граждан. Не допускается вмешательство других лиц в его личное пространство, кроме тех случаев, которые предусмотрены законом. Поэтому гражданин имеет возможность обращаться с требованиями к неопределенному кругу лиц, для того чтобы они не нарушали его права. Также он может воспользоваться мерами защиты в том случае, если его право нарушено.

А.М. Гатин предлагает следующую классификацию признаков личных неимущественных прав[11].

1.Личные неимущественные права являются неотделимыми от личности субъекта, неразрывно связаны с ним и не подлежат отчуждению. В отличие от имущественных прав они не подлежат продаже, дарению, обмену. Существование данного вида прав считается невозможным вне связи с определенным конкретным гражданином или юридическим лицом. Личные неимущественные права неотделимы от личности и взаимосвязаны. Их нельзя дарить, обменивать, продавать.

2. Личные неимущественные права не имеют экономического содержания и не основываются на товарно-денежных отношениях

3. Личные неимущественные права относятся к числу абсолютных и бессрочных. Обладателю таких прав противостоит неопределенное количество лиц, которые обязаны воздерживаться от совершения действий, которые могут нарушить его личное неимущественное благо. Несмотря на то что обязанность воздержания пассивная, только она может обеспечить эффективную и полную реализацию личных неимущественных прав.

4. Гражданское законодательство содержит нормы, которые рассчитаны на их применение в том случае, если совершается неправомерное посягательство на личные неимущественные блага граждан или организаций.

Н.А. Темникова представляет следующую классификацию признаков личных неимущественных прав[12].

1. Они не имеют экономического содержания, не связаны с имущественными интересами субъекта и не обусловлены ими. Личные неимущественные права невозможно приобрести, купить, подарить. Человек ими владеет именно так, что ему нет необходимости прибегать к их приобретению. Имущественные интересы субъекта в этом признаке отсутствуют.

---

[11] Гатин А.М. Гражданское право России. М.: Дашков и К, 2013. С.90.

[12] Темникова Н.А. Понятие и классификация семейных личных неимущественных прав ребенка // Вестник Омского Университета. Серия: Право. 2014. № 7. С. 86.

2. Направлены на выявление и развитие индивидуальности лица. Эта группа прав присуща отдельно взятому индивиду. Каждый человек по своей сути является индивидуальным. Он ими пользуется при наличии определенных характерных особенностей и свойств, которые у него есть. Сама индивидуальность заключается в проявлении черт темперамента, характера. Получается, что человек, распоряжаясь ими в процессе своей жизни, задумывается о правильности их использования. В последующем он может предпринимать попытки улучшения этих черт.

3. Появляются у человека в момент рождения и неразрывно связаны с ним на протяжении всей жизни.

Т.П. Карнаух выделяет следующие признаки личных неимущественных прав[13]:

1) принадлежат всем без исключения субъектам (физическим лицам, а также юридическим лицам публичного и частного права);

2) носят неимущественный характер;

3) являются неотделимыми от лица;

4) не отчуждаются.

В статье 150 Гражданского Кодекса Российской Федерации закреплены следующие виды личных неимущественных прав, которые принадлежат гражданину: жизнь, здоровье, личная неприкосновенность, честь, доброе имя, достоинство, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона. Они являются неотчуждаемыми и непередаваемыми иным способом[14].

[13] Карнаух Т.П. Правовое регулирование личных неимущественных прав юридических лиц в гражданском законодательстве Украины // Наука. Общество. Государство. 2013. № 3. С. 4.

[14] Лесных М.Ю., Федоров А.Н. К вопросу о понятии личных неимущественных прав // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2015. № 1 (20). С.30.

Сущность личного неимущественного права состоит в том, что оно обеспечивает гражданину физическую и интеллектуальную неприкосновенность его внутреннего мира как личности. Если носитель имущественного права имеет такие проявления субъективного права, как принадлежность, осуществление, изменение, передача другому лицу, прекращение, защита, то обладатель нематериального блага лишь осуществляет возникшие у него права и свободы от рождения или в силу закона, имея возможность их защиты в случае нарушения. Нематериальные блага не имеют и не могут иметь стоимости, товарности. Закон приравнивает их к обычным имущественным правам, основанным на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности. Однако об этих качествах, присущих личным неимущественным отношениям и распространяемых на личные неимущественные права, можно говорить лишь с определенной долей условности и в неразрывной связи с имущественными правами[15]. В этой связи полагаем, что исключение из п. 1 ст. 2 ГК РФ указания на связанность личных неимущественных отношений с имущественными отношениями не отвечает существу личных неимущественных прав. Права автора, личные и неимущественные, возникают в своей совокупности на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные средства индивидуализации. Право авторства, как и право на имя, являются личными неимущественными правами иного рода, они характеризуют личность вне зависимости от правового положения гражданина как участника гражданского оборота.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы:

Нематериальные блага – это абсолютные ценности, неотчуждаемые от личности, непередаваемые в порядке правопреемства, определяющие естественную и социальную сущность человека. Личные неимущественные права – это абсолютные субъективные гражданские права, принадлежащие управомоченному лицу с рождения или в силу закона, неотчуждаемые и

[15] Андреев В.К. Существо нематериальных благ и их защита // Журнал российского права. 2014. N 3. С. 30.

непередаваемые иным лицам и подлежащие защите в порядке и случаях, установленных законодательством.

Таким образом, личные неимущественные права представляют собой те нематериальные блага, которые неразрывно связаны с личностью, принадлежат ему от рождения и являются неотчуждаемыми. В настоящее время существует несколько подходов к классификации личных неимущественных прав, а также к содержанию их признаков, основополагающими из которых являются неотделимость от личности и неимущественный характер.

1.2 Классификация личных неимущественных прав

В целях выявления круга отношений, связанных с обеспечением личной (индивидуальной) сферы гражданина от постороннего вмешательства, необходимо провести классификацию личных неимущественных прав.

Гражданско-правовое регулирование позволяет сформулировать эти права как абсолютные и охранять их присущими гражданскому праву способами. Однако для того, чтобы получить такую охрану, личные неимущественные права должны отвечать определенным критериям: во-первых, индивидуально-личностная направленность этих прав и, во-вторых, возможность их восстановления или устранения нарушения данных прав на будущее время.

Индивидуально-личностная направленность рассматриваемых прав позволяет определить их основу в гражданской правоспособности. Согласно ст. 18 ГК РФ, граждане могут иметь как перечисленные в ней непосредственно, так и иные имущественные и личные неимущественные права. Поскольку личные неимущественные права, рассматриваемые в настоящей главе, индивидуализируют в различных аспектах личность гражданина, имеются все основания отнести их к иным личным неимущественным правам, входящим в содержание правоспособности граждан.

Возможность восстановления личных неимущественных прав или устранения их нарушения на будущее время прямо связана с компенсационно-восстановительной функцией гражданско-правовых средств защиты как одной из важнейших характеристик метода гражданско-правового регулирования. Указанным обстоятельством во многом определяются общие пределы регулирования личных неимущественных прав нормами гражданского права, поскольку если гражданское право не в состоянии защитить те или иные личные неимущественные права, то и их регулирование в его рамках теряет всякий смысл. В этом случае такого рода отношения должны регулироваться с помощью других отраслей права.

Гражданский кодекс Российской Федерации (ред. от 07.02.2017)[16] рассматривает нематериальные блага как разновидность объектов, по поводу которых могут возникать гражданские правоотношения.

Открытый перечень нематериальных благ и личных неимущественных прав приводится в статье 150 Гражданского кодекса Российской Федерации, где перечислено в качестве нематериальных благ: жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, а также перечислено в качестве личных неимущественных прав: право свободного передвижения, право выбора места пребывания и жительства, право на имя гражданина, право авторства. В действующей редакции ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации право на свободное передвижение, право выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства определялись как личные неимущественные права, а не как нематериальные блага. Кроме того, в норме ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации имеется ссылка на иные нематериальные блага или личные неимущественные права, не поименованные в данной статье. К примеру, одним из таких непосредственно не перечисленных в ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации личных неимущественных прав,

[16] Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. N 32. Ст. 3301

как следует из статьи 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, является право на охрану изображения гражданина.

Итак, в статье 150 ГК РФ содержится примерный (неисчерпывающий) перечень юридически защищаемых материальных благ, состоящий из нематериальных благ, приобретаемых гражданами и юридическими лицами в силу рождения (создания) и в силу закона.

К первой группе указанных благ относятся жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна. Ко второй - право свободного передвижения, право выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага (право на жизнь, здоровье и др.). Применительно к юридическим лицам в силу их создания возникают такие нематериальные блага (права), как деловая репутация, а в силу закона - право на фирму, товарный знак и иные права.

Основными признаками неимущественных благ (прав) являются лишение их материального (имущественного) содержания и неразрывная связь с личностью их носителя (они не могут отчуждаться или передаваться иным способом другим лицам ни на каком основании).

Понятие "нематериальное благо" является собирательным, относящимся как к самому "благу", так и к личным неимущественным правам.

Блага первой группы (т.е. приобретаемые в силу рождения (создания)) объективно существуют независимо от их правовой регламентации и только в случаях посягательств на них нуждаются в правовой защите. Блага второй группы (т.е. приобретаемые в силу закона) являются субъективными правами, образующими содержание конкретного правоотношения, и тем самым уже урегулированными нормами права. Эти права пользуются правовой защитой в тех случаях, когда наступает факт их нарушения.

Наличие у нематериальных благ указанных признаков (неотчуждаемость и нетоварность) не должно рассматриваться как невозможность их

осуществления и защиты третьими лицами (например, иски законных представителей о защите чести и достоинства несовершеннолетних) или невозможность причинения их носителям экономического ущерба вследствие подрыва деловой репутации юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Особенностью осуществления личных неимущественных прав является то, что закон не определяет пределы реализации нематериальных благ управомоченным лицом, а устанавливает границы вторжения других лиц в личную сферу.

Применение принудительных мер к восстановлению нематериальных благ допускается в тех случаях, когда имеет место нарушение этих пределов. При этом нормы морали в решении вопроса об установлении границ поведения управомоченных и обязанных лиц имеют существенное значение.

По степени связанности личных неимущественных прав с имущественными правами обладателей этих прав личные неимущественные права подразделяются на личные неимущественные права, связанные с имущественными, и личные неимущественные права, не связанные с имущественными[17].

Подробно проанализировав высказанные в литературе точки зрения на классификацию личных неимущественных прав в гражданском праве, Л.О. Красавчикова по структурно-функциональному признаку классифицирует их следующим образом[18]:

1) личные неимущественные права, обеспечивающие физическое существование гражданина (физического лица), в том числе право на жизнь, право на здоровье, право на благоприятную окружающую среду, право на свободу и личную неприкосновенность;

---

[17] Бабенко А.В. Нематериальные блага как объект гражданских правоотношений // Право и экономика. 2006. N 6.

[18] Красавчикава Л.О. Понятие и система личных неимущественных прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации: Дис. ... д-ра юрид. наук. - М.: 1994. С.101.

2) личные неимущественные права, обеспечивающие социальное существование гражданина (физического лица), включая право на имя (фамилию, отчество), право на честь, достоинство и деловую репутацию, право на частную (личную) жизнь, право на свободу передвижения.

Иную классификацию личных неимущественных прав в гражданском праве предлагает М.Н. Малеина. Избрав в качестве критерия их систематизации цель осуществления каждой группы прав, автор классифицирует их следующим образом[19]:

в первую группу входят личные неимущественные права, обеспечивающие физическое и психическое благополучие (целостность) личности, в том числе право на жизнь, право на здоровье, право на физическую и психическую неприкосновенность, право на благоприятную окружающую среду;

вторую группу составляют права, обеспечивающие индивидуализацию личности в обществе, включая право на имя, право на индивидуальный облик и голос, право на честь, достоинство и деловую репутацию;

в третью группу включены права, обеспечивающие автономию личности (права на тайну и неприкосновенность личной жизни),

к четвертой группе отнесены права, обеспечивающие охрану результатов интеллектуальной деятельности.

Исходя из предложенных критериев, определяющих предметную принадлежность личных неимущественных прав гражданскому праву, представляется возможной следующая их классификация[20]:

- личные неимущественные права, направленные на индивидуализацию личности управомоченного лица: право на имя, право на защиту чести и достоинства, а также тесно связанные с ним право на опровержение и право на

[19] Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: Понятие, осуществление и защита: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1997.
[20] См.: Гражданское право / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. 5-ое издание, переработанное и дополненное. – М.: Проспект, 2015. С. 273.

ответ, предусмотренные ст. 150 ГК РФ и ст. ст. 43 — 46 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. «О средствах массовой информации» (ред. от 03.07.2016)[21];

- личные неимущественные права, направленные на обеспечение личной неприкосновенности граждан, включающие право на телесную неприкосновенность и охрану жизни и здоровья, на неприкосновенность личного облика, а также личного изображения;
- личные неимущественные права, направленные на обеспечение неприкосновенности и тайны личной жизни граждан: права на неприкосновенность жилища, личной документации, права на тайну личной жизни, в том числе адвокатскую, медицинскую тайну, тайну совершения нотариальных и следственных действий, вкладов в банки и иные кредитные организации, личного общения, сведений, полученных средствами массовой информации[22].

Необходимо отметить, что здоровье имеет свою специфику по сравнению с другими нематериальными благами. При причинении вреда здоровью человек может одновременно испытывать и нравственные страдания, и физические страдания, поскольку дееспособный человек, осознавая последствия причиненного физического вреда, испытывает душевные переживания по поводу утраты того или иного органа, нарушения целостности организма или невозможности его нормального дальнейшего функционирования.

При анализе норм, регулирующих право на личную жизнь, нужно акцентировать свое внимание на праве на личные бумаги (документы, фотографии, дневники и т.п.) и распоряжение ими. Однако ныне действующий ГК РФ не содержит норм, регулирующих данный вопрос. В этой связи согласимся с Дюбко Е.Г., которая справедливо полагает целесообразным дополнение ГК РФ новой статьей 152.3 «Право на личные бумаги и

[21] Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. «О средствах массовой информации» // Российская газета. 1992. N 32.

[22] Гражданское право Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права: Учебник: в 4 т. / И.А. Зенин, Е.В. Кулагина, Е.А. Суханов и др.; под ред. Е.А. Суханова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2015. Т. 2.

распоряжение ими» в следующей редакции: «Личные бумаги физического лица (документы, фотографии, дневники, другие записи, личные архивные материалы и т.п.) являются его собственностью. Ознакомление с личными бумагами, их использование, в частности путем опубликования, допускаются лишь по согласию физического лица, которому они принадлежат. Если личные бумаги физического лица касаются личной жизни другого лица, то их использование, в том числе и опубликование, допускается с согласия лица, права которого они затрагивают. В случае смерти физических лиц, которым принадлежат личные бумаги, эти личные бумаги могут быть использованы лишь по согласию их детей, вдовы (вдовца), а если их нет, то по согласию родителей, братьев, сестер. Кроме того, лицо, которому принадлежат личные бумаги, может устно или письменно распорядиться ими, в том числе на случай своей смерти»[23].

Право на частную жизнь определяется как возможность каждого человека независимо от других субъектов совершать всевозможные выборы направлений и способов взаимодействия в обществе. Составляющей права на частную жизнь автор выделяет право на выбор (места пребывания и жительства, а также способа передвижения по территории страны и за ее пределами; выбор рода занятий).

Гражданский кодекс РФ (ст. 2) различает личные права:

1) связанные с имущественными;

2) не связанные с имущественными (неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага, которые защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ).

Личные права, связанные с имущественными, в процессе реализации могут выступать в качестве предпосылки возникновения имущественных прав. Так, авторство лица на произведение литературы влечет за собой

[23] Дюбко Е.Г. Нематериальные блага и личные неимущественные права граждан и юридических лиц: теоретические и практические проблемы их защит: Автореф. дисс. … канд. юрид. наук. - М., 2015. С.17.

имущественное право на получение авторского гонорара. Имущественные права в данном случае вторичны, поскольку они могут и не возникнуть либо возникнут, но не будут реализованы (отказ автора от получения гонорара).

К личным правам, не связанным с имущественными, относятся: право на жизнь, право на имя, право на индивидуальный облик и голос, право на честь и достоинство и др.

Таким образом, резюмируя все изложенные классификации, можно констатировать, что по степени связанности личных неимущественных прав с имущественными правами обладателей этих прав личные неимущественные права подразделяются на личные неимущественные права, связанные с имущественными, и личные неимущественные права, не связанные с имущественными.

Глава 2. Отдельные виды личных неимущественных прав

2.1 Личные неимущественные права, связанные с имущественными

Личные неимущественные права, связанные с имущественными, в процессе реализации могут выступать в качестве предпосылки возникновения имущественных прав. Так, авторство лица на произведение литературы влечет за собой имущественное право на получение авторского гонорара. Имущественные права в данном случае вторичны, поскольку они могут и не возникнуть либо возникнут, но не будут реализованы (отказ автора от получения гонорара).

Гражданское законодательство России предусматривает право автора получать вознаграждение за использование произведений третьими лицами. Это представляется вполне логичным, ведь любая работа должна оплачиваться, и интеллектуальная, творческая деятельность - не исключение. Если человек вкладывает талант и силы в создание произведения, тратит на это время и ресурсы, он должен иметь возможность получить материальную или иную выгоду.

Существует несколько путей получить авторское вознаграждение, рассмотрим их по порядку:

Авторское вознаграждение по договору - первый и самый распространенный способ получения авторского вознаграждения. Когда произведение уже создано, автор может передать свои права на произведение третьему лицу - организации, которая осуществит издание этого произведения или иным способом начнет его коммерческое использование.

Передача прав возможна на двух основах:

1) временное предоставление прав (лицензионный договор, статья 1235 Гражданского кодекса);

2) полная передача прав (договор об отчуждении исключительных прав, статья 1234 Гражданского кодекса).

Решение вопроса о вознаграждении является существенным условием таких договоров. Иными словами, любые договоры могут быть заключены и на безвозмездной основе, однако отсутствие упоминания о вознаграждении в договоре автоматически приводит к признанию его незаключенным. Следовательно, необходимо особенно внимательно подходить к этому условию при составлении договора.

Вознаграждение по договору авторского заказа

Несмотря на то, что его можно было бы отнести и к первой категории, авторское вознаграждение по договору авторского заказа следует вынести отдельным пунктом ввиду иного характера деятельности автора.

Если в первом случае был рассмотрен вариант, когда предоставлялись права на уже созданное произведение, то по договору авторского заказа (статья 1288 Гражданского кодекса), автор обязуется создать обусловленное договором произведение науки, литературы или искусства по заказу. Данное условие является очень важным, поскольку может ограничить свободу творчества автора рамками задания заказчика. В договоре необходимо максимально точно отразить какой результат заказчик хочет получить и какие требования предъявляются к будущему произведению. Переход исключительных прав на созданное по договору авторского заказа произведение может осуществляться как на условиях лицензионного договора, так и на условиях договора об отчуждении исключительных прав. Размер и порядок выплаты вознаграждения определяется договором.

Вознаграждение за служебное произведение

Создание служебного произведения отчасти схоже с созданием произведения по договору авторского заказа, с той разницей, что заказчик в данном случае является работодателем автора.

Личные неимущественные права на произведение науки, литературы или искусства, созданное в пределах установленных для работника (автора) трудовых обязанностей (служебное произведение), принадлежат автору (статья 1295 Гражданского кодекса). В то время как исключительные права на

такое произведение, то есть право использовать произведение, принадлежит работодателю, если договором не будет предусмотрено иных условий о распределении прав.

Следует обратить особое внимание на условия, при которых у автора возникает право на вознаграждение за служебное произведение:

В течение трех лет с даты предоставления произведения работодатель должен произвести одно из следующих действий: начать использование произведения, передать права третьим лицам или сообщить автору о сохранении произведения в тайне. Если данное условие выполняется, то у автора возникает право на вознаграждение.

По истечению трехлетнего срока, если работодателем не были предприняты указанные действия, исключительные права на произведение возвращаются к автору. Однако в этом случае у работодателя остается право использовать произведение, исключительные права на которое принадлежит автору, на условиях простой (неисключительной) лицензии, с выплатой вознаграждения.

Условия о размере и порядке выплаты вознаграждения указываются в договоре, заключаемом между работодателем и автором. Неверное отражение договоренностей может привести к судебным разбирательствам.

Доходы от коллективного управления правами

В случаях, когда осуществление прав автором затруднено, или когда законом допускается использование произведений без согласия правообладателей, но с выплатой им вознаграждения, авторы и иные обладатели авторских прав вправе создавать основанные на членстве некоммерческие организации, на которые возлагается управление соответствующими правами на коллективной основе.

Рассмотрим основные случаи использования произведения без согласия правообладателя, но с выплатой вознаграждения.

1. В соответствии со статьей 1263 Гражданского кодекса в случае, если музыкальное произведение было использовано в аудиовизуальном

произведении (например в фильме, рекламном ролике и т.п.) у автора музыкального произведения сохраняется право на получение вознаграждения за использование музыкального произведения при показе данного аудиовизуального произведения.

2. Авторы и иные правообладатели имеют право на получение вознаграждения за воспроизведение (копирование) фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях (статья 1245 Гражданского кодекса). Такое вознаграждение носит компенсационный характер и выплачивается за счет средств, собранных аккредитованной организацией по управлению правами на коллективной основе с изготовителей и импортеров оборудования и материальных носителей, используемых для такого воспроизведения.

3. Художники, авторы произведений изобразительного искусства и рукописей, продавшие оригиналы своих произведений, сохраняют право на получение вознаграждение в виде процентных отчислений от цены каждой дальнейшей перепродажи такого оригинала, если в качестве посредника участвует юридическое лицо или индивидуальный предприниматель (аукционный дом, галерея изобразительного искусства, художественный салон, магазин). Размер процентных отчислений, условия и порядок их выплаты определяются Правительством Российской Федерации. Такое право называется правом следования, статья 1293 Гражданского кодекса.

Для предметов мебели, помимо привлекательного внешнего вида, существенным условием является удобство и комфорт эксплуатации (эргономические свойства). Решая вопрос о выборе формы правовой охраны разработанного новшества, следует отдать предпочтение патентной охране, поскольку авторское право охраняет только внешний вид, не учитывая конструкторские характеристики.

Перечень объектов авторских прав, отраженный в ГК РФ, является открытым. В частности, в качестве одного из вариантов охраняемого объекта

указаны "произведения дизайна". Таким образом, объекты дизайна, отвечающие признакам произведений, охраняются авторским правом.

Помимо этого, внешний вид изделия может получить охрану как промышленный образец по нормам патентного права. При этом охрана объекта дизайна, возникающая на основе патента на промышленный образец, не исключает охраняемости этого объекта авторским правом (п. 24 Постановления Президиумов ВС РФ и ВАС РФ от 26.03.2009 N 5/29).

Слово "дизайн" происходит от англ. design и имеет несколько определений, в том числе "конструкция, проект, разработка, рисунок, план, проектировать". Понятие дизайна может охватывать как наброски, проектирование промышленных изделий, так и уже завершенный результат творческой деятельности.

Отличие охраны внешнего вида авторским правом от патентного сводится к тому, что авторское право охраняет форму (в данном случае - макет элементов мебельной фурнитуры), а патентное право охраняет само художественно-конструкторское решение, то есть содержание[24].

Охрана художественно-конструкторского решения в качестве промышленного образца предоставляет охрану совокупности существенных признаков изделия. Ранее в ГК РФ применялась формулировка, в соответствии с которой охрана предоставлялась совокупности существенных признаков, нашедших свое отражение на изображениях. Теперь же охрана изделий дизайна связана напрямую с содержанием решения, а изображения являются как бы дополнительным, иллюстрирующим элементом.

Нормы п. п. 3, 7 ст. 1259 ГК РФ позволяют сделать вывод, что способ выражения произведения, его достоинства и целевое назначение не влияют на охраноспособность. Кроме того, охраняемыми являются и незавершенные объекты (наброски, проекты, макеты).

Подобная позиция неоднократно высказывалась ведущими экспертами в области права. В частности, отмечено, что "авторское право распространяется

[24] Чекмарева А. Объект авторского права // ЭЖ-Юрист. 2015. N 39. С. 10.

на утилитарные дизайнерские решения, обеспечивая им защиту в тех случаях, когда они не зарегистрированы в качестве промышленных образцов или полезных моделей"[25].

Дизайнерское решение выражается в макете, имеющем определенное материальное выражение, а отсутствие у дизайна правовой охраны как объекта патентного права не исключает возможности использования способов, предусмотренных для защиты авторских прав (Постановление ФАС УО от 01.09.2011 N Ф09-5444/11 по делу N А60-45012/2010).

Необходимо отметить, что многие производители мебельной промышленности используют именно патентную охрану своих решений. В качестве примера приведем существенные признаки из описания промышленного образца "Кресло детское" (патент N 78902, пр. 03.03.2010, правообладатель Тайни Лав Лтд. (IL)):

- наличие конструктивных элементов (посадочное место, дуга, установочная рама);

- выполнение посадочного места (из спинки и сиденья, сопряженных под тупым углом и выполненных в виде стеганых подушек);

- выполнение дуг установленными на верхнем и нижнем торцах посадочного места и обернутыми материалом;

- установление посадочного места с возможностью поворота, дуг с возможностью открывания.

Отдельные элементы изделия также могут охраняться патентным правом. Например, "Ручка для переноски детского сиденья" (патент N 78900, конв. пр. 26.08.2009 ЕМ 001161046, правообладатель Британкс Ремер Киндерзихерхайт ГМБХ).

Признание прав на макет служебным произведением имеет свои особенности. При своевременном и верном оформлении всех необходимых промежуточных документов в отношении служебного объекта процесс

[25] Научно-практический комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: В 2 т. Т. 2. Части III, IV ГК РФ / Под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланова. Ин-т государства и права РАН. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016.

доказывания и признания результатов работ интеллектуальной собственностью компании упрощается.

Судебная практика и анализ ситуации позволяют сделать вывод, что макет элементов мебельной фурнитуры компании "Валмакс" как произведение дизайна и составная часть дизайн-проекта является объектом авторского права и может защищаться вне зависимости от оформления на него патентных прав.

2.2 Личные неимущественные права, не связанные с имущественными

Прежде всего человек является представителем биологического мира. Биология и антропология придерживаются мнения, что человек имеет общую со всеми животными природу. Сравнивая человека с антропоидами (крупными приматами), ученые обычно выделяют ряд их схожих признаков[26]. Тело человека является материальным (биологическим, физическим, химическим и т.д.). Поэтому вне связи с природой феномен Homo sapiens не поддается объяснению. Конституционно-правовое закрепление биологических свойств человека подтверждают положения о принадлежности основных прав каждому человеку от рождения (ч. 2 ст. 17), принцип равенства в части пола, расы, возраста и иных биологических признаков (ст. 19). Кроме того, биологические свойства человека опосредуются отдельными конституционными правами, к которым можно отнести закрепляемые Конституцией РФ право на жизнь - ч. 1 ст. 20, право на свободу и личную неприкосновенность - ст. 22, право на охрану здоровья - ч. 1 ст. 41, право на благоприятную окружающую среду - ст. 42 и др. Рассматриваемый аспект природы человека нашел свою поддержку в практике Конституционного Суда РФ, который, например, связывает права ребенка "с самой природой отношений, исторически сложившихся и

[26] См.: Сервера Э.А. Кто есть человек? // Это человек: Антология / Сост. П.С. Гуревич. М., 1995. С. 82 - 83.

обеспечивающих выживание и развитие человека как биологического вида" (п. 3)[27].

При этом вряд ли стоит ограничиваться лишь биологическими характеристиками образа человека. Например, в отношении особенностей статуса тех же детей германские коллеги отечественных конституционных судей считают, что "ребенок нуждается в защите и помощи с целью развития себя внутри социально организованного общества в качестве действующей под свою ответственность личности так, чтобы она соответствовала образу человека в Основном Законе"[28]. Отсюда можно рассмотреть социальные аспекты конституционного образа человека.

Социальность является одной из сущностных черт, отличающих человека от других живых особей. Еще в недалеком прошлом ни одна из отечественных работ о человеке не могла обойтись без высказываний К. Маркса о том, что "сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений"[29]. Этому же вторил ленинский постулат о том, что человек не может жить в обществе и быть одновременно свободным от него[30]. Данные идеи предопределили господствующее в советской науке мнение о дуализме биологического и общественного в человеке. Оно нередко встречается и в современном правоведении[31].

Социальные проявления образа человека подтверждают нормы действующей Конституции РФ, которые устанавливают конституционные права в сфере общественной жизни человека. К ним может быть причислено большинство основных политических (свобода слова - ч. 1 ст. 29; свобода массовой и иной информации - ч. 4, 5 ст. 29; свобода объединений - ст. 30;

---

[27] См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 8 июня 2010 г. N 13-П // СЗ РФ. 2010. N 25. Ст. 3246.

[28] Цит. по: Должиков А.В. Конституционный образ человека // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 2. С. 8.

[29] Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М., 1974. С. 265.

[30] См.: Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 12. М., 1968. С. 104.

[31] См.: Комаров С.А., Ростовщиков И.В. Личность. Права и свободы. Политическая система. СПб., 2002. С. 124.

свобода собраний - ст. 31; право участвовать в управлении делами государства - ч. 1 ст. 32; избирательные права - ч. 2 ст. 32; право на занятие государственных должностей - ч. 3 ст. 32, право на обращения - ст. 33) и социальных прав (свобода труда и право на его достойные условия - ст. 37; право на социальное обеспечение - ст. 39; право на жилище - ст. 40; право на образование - ст. 43; свобода преподавания - ч. 1 ст. 44; право на участие в культурной жизни - ч. 2 ст. 44). В этой связи заслуживает поддержки позиция профессора К. Экштайна, который предлагает выделять "коммуникационные права" или "основные права свободного общения"[32]. Ученый подчеркивает, что "они защищают основополагающую человеческую потребность в обмене мнениями и общении с другими людьми. Такое общение имеет решающее значение для реализации человеческого существования, для формирования индивидуального самоопределения и межчеловеческих отношений"[33].

При этом Конституционный Суд РФ иногда придает "социальную" окраску правам, которые сам же называет прирожденными, а значит, связанными с биологической природой человека. Так, в Постановлении от 22 марта 2005 г. N 4-П, с одной стороны, отмечается, что "принадлежащее каждому от рождения право на свободу и личную неприкосновенность относится к числу основных прав человека", а с другой - по мысли "стража" российского Основного Закона, "оно воплощает наиболее значимое социальное благо"[34]. Такая "социализация" биологической природы человека при всей взаимосвязанности таких атрибутов опасна в связи с возможным расширением ограничений конституционных прав со ссылкой на социальные основания и факторы. В связи с этим в образе человека следует выделять и духовные свойства.

В конституционализме отрицание того, что человек есть духовное существо, приводит к теоретико-методологическим ошибкам в отношении

---

[32] Экштайн К.А. Основные права и свободы. М., 2003. С. 41.
[33] Там же. С. 137.
[34] СЗ РФ. 2005. N 14. Ст. 1271.

конституционных прав, ибо "корень субъективных прав в моральных переживаниях, в глубине психики человека, в его духовной природе"[35].

Духовные качества человека проявляются в ряде конституционных прав, среди которых право на достоинство (ст. 21), свобода совести и вероисповедания (ст. 28), свобода мысли (ч. 1 ст. 29), свобода творчества (ч. 1 ст. 44), право на доступ к культурным ценностям (ч. 2 ст. 44). В наиболее же концентрированном виде духовные свойства человеческой личности выражаются в конституционных нормах о дееспособности. Конституция РФ в ст. 60, допускающей самостоятельное осуществление гражданами своих прав и обязанностей в полном объеме с 18 лет, связывает понятие дееспособности прежде всего с возрастом как биологическим качеством человека. Вместе с тем именно духовные и психологические свойства несовершеннолетних обусловливают специфику их конституционных прав. Именно такой позиции придерживается Конституционный Суд РФ, подчеркивая, что "федеральный законодатель вправе при осуществлении правового регулирования отношений с участием несовершеннолетних... вводить те или иные ограничения, обусловленные их эмоциональной, духовной и интеллектуальной незрелостью"[36]. Тем самым обоснованность дополнительных ограничений конституционных прав детей связывается с духовными проявлениями человеческой природы.

Похожую взаимосвязь с духовной природой человека можно проследить применительно к ограничению отдельных конституционных прав лиц, страдающих психическими расстройствами. Так, на основании ч. 3 ст. 32 Конституции РФ активного и пассивного избирательного права лишаются лица, признанные судом недееспособными. Аналогичным образом Конституционный Суд РФ, объясняя основания определения судом недееспособности у лиц с психическими расстройствами, указывает: "...в связи

---

[35] Цит. по: Должиков А.В. Конституционный образ человека // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 2. С. 10.

[36] Определение Конституционного Суда РФ от 6 июля 2010 г. N 936-О-О // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы "КонсультантПлюс".

с этим опасности причинения им вреда себе самому или другим лицам суд устанавливает соответствующие изменения в психическом состоянии данного лица, выступающие в качестве правообразующих, правоизменяющих или правопрекращающих юридических фактов"[37].

Духовные атрибуты конституционного образа человека обращают внимание на понимание конституционных прав в религиозных учениях. Согласно христианской традиции человек сотворен по образу и по подобию божьему[38]. При этом Русская Православная Церковь не только признает представление о неотъемлемых правах личности одним из доминирующих принципов современного светского правосознания[39], но и подчеркивает их относительную универсальность: "Несмотря на глубокие различия между отдельными цивилизациями и культурами, в любой из них наличествуют некоторые представления о правах и обязанностях человека"[40]. Несмотря на конституционный принцип светской государственности (ст. 14 Конституции РФ), религиозные представления о человеке и его конституционных правах могут влиять на конституционное правосудие. Нельзя отрицать такого влияния через субъективное мнение отдельных судей Конституционного Суда РФ.

Некоторые конституционные права, которые на первый взгляд основаны на духовных свойствах, могут выражать одновременно несколько сторон человеческой природы. В частности, конституционную свободу мысли можно считать отражением биологических процессов психики человека. При выражении мыслей во внешней среде она приобретает ярко выраженный социальный характер и именно в таком качестве имеет наибольшую ценность, поскольку позволяет вести общественно значимые дискуссии. В то же время

---

[37] Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007 г. N 13-П // СЗ РФ. 2007. N 48 (ч. 2). Ст. 6030.

[38] См.: Ветхий Завет. Книга Бытия (Быт. 1: 26). URL: http://patriarchia.ru/bible/gen/1/#gen-1.26 (дата обращения: 15.03.2017).

[39] См.: Основы социальной концепции Русской Православной Церкви (раздел IV. Христианская этика и светское право, п. 6) // Официальный сайт Московского патриархата. URL: http://www.patriarchia.ru/db/print/419128.html (дата обращения: 15.03.2017).

[40] Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека // Официальный сайт Московского патриархата. URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html (дата обращения: 15.03.2017).

свобода мысли лежит в основе духовности человека, его самоопределения и развития. Поэтому биологические, социальные и духовные качества находятся в единстве и неразрывной связи. Не исчерпываясь тремя рассмотренными атрибутами, конституционный образ человека включает и собственно правовые аспекты.

Следует согласиться с мнением французского антрополога права Ж. Карбонье о том, что человек есть Homo Juridicus, т.е. юридическое существо. Лишь он среди живых существ нашей планеты наделен подобным свойством (например, способен создавать нормы и соблюдать их, тогда как у других существ возможны лишь привычки)[41]. Аналогичную мысль развивает отечественный правовед Н.И. Матузов, по мнению которого только человеческая личность "обладает правовыми чувствами, наделена естественными правами и свободами, может воспринимать юридическую справедливость и несправедливость. Кроме того, она накрепко детерминирована правовой системой, связана с ней тысячами нитей - вертикальных и горизонтальных. Все это и определяет ее правовые качества..."[42]. На этом фоне дурным тоном можно признать рассуждения отдельных представителей "милицейской" профессуры, сомневающихся в самой необходимости существования для юридической теории человека и его основных прав[43]. И если в теоретическом плане такие рассуждения должны получить оценку научного сообщества, то с точки зрения юридического образования нельзя не видеть взаимосвязи между подобными методическими установками и, например, культивированием пыток в практике правоохранительных органов.

Таким образом, конституционный образ человека связывается с принадлежностью субъекта к человеческому роду и употребляется для указания на наиболее фундаментальные интересы и блага для отдельного лица

---

[41] См.: Карбонье Ж. Юридическая социология. М., 1986. С. 61.
[42] Матузов Н.И. К вопросу о суверенитете личности // Правоведение. 1994. N 4. С. 6.
[43] См.: Малахов В.П. Миф о "человеке юридическом" // История государства и права. 201 2. N 11. С. 31 - 34.

в юридическом упорядочении его взаимоотношений с публичной властью в целом. Биологическая, социальная и духовная природа дает возможность определить конституционные права в качестве неотъемлемых и присущих ему от рождения, а также обеспечивающих свободное и ответственное развитие личности в государственно-организованном обществе таких же индивидов. Юридическое проявление конституционного образа человека выражается в наличии у него субъективных прав, наиболее фундаментальные из которых и получают закрепление в конституционных нормах.

Глава 3. Правовая охрана личных неимущественных прав и гарантий их предоставления

3.1 Международно-правовая охрана личных неимущественных прав

В юридической литературе достаточно распространена точка зрения, согласно которой применение международного и национального законодательства и, следовательно, охрана авторского права затруднены тем, что международное право не содержит ряда важных понятий, в том числе термина "авторское право".

Если в национальном законодательстве дается понятие "автор" - "физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение", и выделяются иные правообладатели в сфере авторского права, то в международном праве такое разделение не проводится.

Представляется, что именно отношение к произведению автора как выражению части его личности и составляет основное концептуальное отличие национального права от международного. К правам автора и (или) иного правообладателя относятся права личные неимущественные (авторства, на имя, на обнародование, на защиту репутации автора), а также имущественные, состоящие из исключительных прав на использование произведения в любой форме и любым способом[44].

На развитие континентального авторского права оказала большое влияние философская концепция И. Канта. Он понимал авторское право, или право автора, не просто как форму собственности, обеспечивавшую автору или владельцу права имущественные выгоды, а как продолжение или отражение личности автора в его литературной и иной творческой деятельности, в связи с чем автору следовало дать гарантии охраны его прав как прав на охрану части его личности, наряду с охраной имущественного потенциала произведения.

[44] Савранский В.А. Международные основы уголовно-правовой охраны авторства // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. N 4. С. 26.

Все это позволяет определить концепцию континентального авторского права как концепцию моральных прав (неимущественных прав авторов)[45].

С точки зрения международных правоотношений система интеллектуальной собственности относится к международному частному праву[46]. Международную систему интеллектуальной собственности образуют международные договоры. Вытекающие из международных договоров права и обязанности государств регулирует Венская конвенция о праве международных договоров, которая применяется наряду с договорами, заключенными между государствами, также к любому договору, принятому в рамках международной организации, являющейся межправительственной.

Историко-правовой анализ зарубежного и международного законодательства показывает, что выделение интеллектуальной собственности в качестве особого объекта берет свое начало в относительно недалеком прошлом. До XVIII в. большинством стран право на интеллектуальную собственность рассматривалось как привилегия, которая даровалась, как правило, отнюдь не автору произведения, а издателю. Следует оговориться, что такие привилегии носили персональный характер и выдавались на определенный срок.

Первые международные договоры в отношении интеллектуальной собственности появились лишь в конце XIX в.: в 1883 г. была принята Парижская конвенция по охране промышленной собственности, а в 1886 г. - Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, которые и стали основой международного права интеллектуальной собственности. В настоящее время Российская Федерация является участницей нескольких десятков международных договоров и межправительственных организаций по вопросам охраны интеллектуальной собственности.

---

[45] См.: Овчинников И.В. О содержании права автора на неприкосновенность произведения в зарубежном законодательстве и судебной практике // Право интеллектуальной собственности. 2014. N 1. С. 10 - 14.

[46] См.: Комнатная Ю.А. К вопросу о введении в научный оборот термина "международное частное право" в отечественной дореволюционной правовой доктрине // Международное публичное и частное право. 2012. N 4. С. 20 - 22.

Внутригосударственное правовое регулирование интеллектуальной собственности во многом зависит от действующих в данной области международных договоров.

Территориальный характер является отличительным качеством объектов интеллектуальной собственности. Так, во-первых, они возникают в соответствии с законами определенного государства, во-вторых, при отсутствии международных договоров их действие ограничивается только территорией такого государства.

Вступление Российской Федерации в международные договоры позволяет обеспечить охрану и защиту прав российских авторов, исполнителей, изготовителей фонограмм, вещательных организаций за рубежом[47]; гарантирует охрану прав на произведения и объекты смежных прав иностранных правообладателей.

Переход прав на произведение российского автора к иностранному правообладателю не приведет к изменению условий охраны такого произведения, причем такая охрана будет предоставляться независимо от наличия или отсутствия какого-либо международного договора на основании непосредственно российского законодательства.

С.А. Судариков предлагает выделять следующие группы международных договоров в области интеллектуальной собственности[48]:

1) договоры об охране объектов интеллектуальной собственности: Парижская конвенция по охране промышленной собственности (1883); Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений (1886); Мадридское соглашение о пресечении ложных и вводящих в заблуждение указаний происхождения на товарах (1891); Всемирная конвенция об авторском праве (1952); Римская конвенция об охране исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций (1961); Международная конвенция по охране сортов растений (1961); Женевская

[47] См.: Сидоренко Э.Л. Условия освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Уголовное право. 2011. N 3. С. 49 - 57.
[48] См.: Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности. М.: Проспект, 2010. С. 4 - 5.

конвенция об охране производителей фонограмм от несанкционированного воспроизведения их фонограмм (1971); Брюссельская конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники (1974); Найробийский договор об охране олимпийского символа (1981); Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (1994); Договор о законах по товарным знакам (1994); Договор ВОИС по авторскому праву (1996); Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (1996); Договор о патентном праве (2000); Сингапурский договор о законах по товарным знакам (2006);

2) договоры о регистрации объектов интеллектуальной собственности: Мадридское соглашение о международной регистрации знаков (1891) и Протокол к Мадридскому соглашению о международной регистрации товарных знаков (1989); Гаагское соглашение о международной регистрации промышленных образцов (1925); Лиссабонское соглашение об охране указаний мест происхождения и их международной регистрации (1958); Договор о патентной кооперации (1970); Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры (1977);

3) договоры о классификации объектов интеллектуальной собственности: Ниццкое соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (1957); Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов (1968); Страсбургское соглашение о Международной патентной классификации (1971); Венское соглашение об учреждении Международной классификации изобразительных элементов знаков (1973)[49].

Полагаем, что, помимо изложенных, следует выделить еще одну группу договоров - договоры, которые были приняты на дипломатических конференциях, но не вступили в силу, например:

[49] Савранский В.А. Международные основы уголовно-правовой охраны авторства // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. N 4. С. 28.

Договор о международной регистрации научных открытий (1978);

Договор об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем (1989).

И.А. Близнец, К.Б. Леонтьев предлагают другую классификацию основных международных договоров в сфере авторского права и смежных прав: международные договоры, регламентирующие вопросы охраны авторских прав; международные договоры по вопросам охраны смежных прав; иные международные договоры, содержащие положения, посвященные охране как авторских, так и смежных прав, либо регламентирующие более широкий круг вопросов, а также двусторонние соглашения по вопросам авторских и смежных прав[50].

Положениями Венской конвенции о праве международных договоров закреплены основные принципы участия государств в них, а именно:

1) договоры обязательны для его участников и должны ими добросовестно выполняться;

2) договоры не имеют обратной силы, т.е. положения договора не распространяются на участника договора в отношении любого действия или факта, которые имели место до даты вступления договора в силу для указанного участника;

3) договоры должны толковаться добросовестно в соответствии с обычным значением, которое следует придавать терминам договора в их контексте;

4) возможно обращение к дополнительным средствам толкования;

5) Государство-участник не может ссылаться на положения национального законодательства в качестве оправдания невыполнения им договора.

При работе над совершенствованием законодательства Российской Федерации в последние годы значительное внимание уделялось также

---

[50] См.: Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права: Учебник / Под ред. И.А. Близнеца. М.: Проспект, 2011. С. 108.

директивам Европейского союза, которые вместе с тем носят обязательный характер только для стран - членов ЕС[51]. Среди наиболее важных выделим следующие: Директива Европейского союза от 14 мая 1991 г. N 91/250/ЕЭС о правовой охране программ для ЭВМ; Директива Европейского союза от 19 ноября 1992 г. N 92/100/ЕЕС о праве на прокат и праве на предоставление в безвозмездное временное пользование и некоторых правах, относящихся к авторскому праву в области интеллектуальной собственности; Директива Европейского союза от 27 сентября 1993 г. N 93/83/ЕЭС о согласовании некоторых норм авторского права и прав, относящихся к авторскому праву, применимых к эфирному вещанию через спутник и к ретрансляции по кабелю; Директива Европейского союза от 29 октября 1993 г. N 93/98/ЕЕС о гармонизации срока действия охраны авторского права и некоторых смежных прав; Директива Европейского союза от 22 мая 2001 г. N 2001/29/ЕС о гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе; Директива Европейского союза от 27 сентября 2001 г. N 2001/84/ЕС о праве перепродажи в интересах автора оригинала произведения искусства[52].

Особую актуальность и необходимость именно в международно-правовом регулировании авторское право обрело в современный период - период информационного общества. Как отмечают ученые, ускоряющееся развитие коммуникационных технологий является дополнительным фактором, влияющим на насущность проблемы охраны результатов интеллектуального и иного творческого труда в современном мире[53].

Воспроизведение и иное копирование охраняемых объектов авторского и смежных прав в личных целях достигло объемов, угрожающих нормальному коммерческому использованию произведений.

---

[51] См.: Сидоренко Э.Л. Диспозитивный режим уголовно-правового регулирования. М., 2013. С. 82.

[52] См.: Законодательство Европейского союза об авторском праве и смежных правах: Сб. директив Европейского парламента и Совета в области авторского права и смежных прав / Под ред. В.В. Орловой; пер. Л.И. Подшибихина, В.Г. Оплачко. М.: ФИПС, 2002.

[53] См.: Близнец И.А., Бузова Н.В., Леонтьев К.Б., Подшибихин Л.И. Постатейный комментарий к договору ВОИС по авторскому праву. 2-е изд. / Под ред. И.А. Близнеца // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2006. N 11. С. 13 - 15.

Причиной для тщательного пересмотра и систематизации положений, действующих на международном уровне в сфере авторского права и смежных прав, послужили такие факторы, как появление Интернета и различных новых способов коммуникации, развитие новых форм цифровой записи произведений и стремительное наступление "цифровой эпохи".

Основными направлениями международной деятельности в области охраны авторских и смежных прав стали оптимизация механизмов реализации международных соглашений в области авторского права и их дополнение для сферы новых цифровых технологий, в частности за счет: введения новых прав, связанных с использованием произведений в цифровой форме (в том числе в интерактивных компьютерных сетях); систематизации правовых норм; уточнения перечней и содержания допускаемых исключений и ограничений[54].

Всемирная организация интеллектуальной собственности при разработке новых международных договоров действует с учетом перспективности своей деятельности в данной области и ее упреждающего характера, т.е. соответствия договоров ВОИС следующим критериям:

- они призваны способствовать унификации законодательства во всех присоединяющихся странах;

- должны служить фундаментом для дальнейшего нормотворчества на международном уровне.

3.2 Судебная защита личных неимущественных прав

Государство и муниципальные образования имеют юрисдикцию защищать права, в том числе личные неимущественные, участников гражданских правоотношений.

Органами государства, которым предоставлено право защищать личные неимущественные права, являются прежде всего суд, арбитражный суд,

[54] См.: Карташов В.Н. О сущности и некоторых видах общепризнанных принципов международного права // Международное частное и публичное право. 2010. N 1. С. 20 - 23.

прокуратура, а также административные органы, которые оперативно вмешиваются и предотвращают нарушения (предотвращение хулиганских действий, пресечение шиканы и т.д.)[55].

Способы защиты личных неимущественных прав - меры, посредством которых восстанавливаются нарушенные права или предотвращается их нарушение, а также последующее воздействие на правонарушителя.

Перечень способов защиты любых субъективных прав содержится в ст. 12 ГК РФ. В данной работе выделяются те из них, которые применяются для защиты личных неимущественных прав.

1. Первую группу составляют способы защиты, обеспечивающие реализацию личных неимущественных прав.

К ним следует отнести признание факта.

В практике общественных отношений зачастую не требуется специальных доказательств того, что состоялись те или иные факты, поскольку они либо очевидны, либо уже зарегистрированы в установленном порядке (рождение, имя, принятие акта органом государственного управления и т.п.). Но иногда обстоятельства складываются таким образом, что факты надо доказывать с применением специальной процедуры (чаще всего, судебной), например, когда факт нигде документально не зафиксирован; когда имеется документ, но надо доказать его принадлежность; когда возникает необходимость устранить несоответствие между документом и действительным событием либо между различными документами.

Статья 12 ГК не называет признание факта как один из способов защиты. Это понятие известно гражданско-процессуальному законодательству (ст. ст. 264 - 267 ГПК РФ). В литературе уже высказывалось предложение внести в ст. 12 ГК дополнение, включив после слов "признание права" слова "признание факта"[56].

---

[55] Толстой В.С. Личные неимущественные правоотношения. М.: Изд-во Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2009. С.68.

[56] Толстая Е.В. Способы защиты личных неимущественных прав: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2002. С. 6, 13.

К делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, относится определение принадлежности правоустанавливающих документов лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в одном документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией, названными в другом документе.

Признание права - средство его защиты в тех случаях, когда оно ограничивается действиями другого лица. Признание факта или признание права ведут к тому, что личное неимущественное право может быть защищено, если оно нарушено либо нарушение может состояться в будущем.

2. Ниже рассматриваются средства защиты, имеющие целью восстановление прежнего (до нарушения) положения. В первую очередь надо рассмотреть действия, которые неимущественным благам непосредственно ущерба не причиняют, но создают условия для совершения действий, которые такой ущерб причинить могут.

Признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления. Этот способ прямо назван в ст. 12 ГК. В таких спорах одной из сторон выступает орган государственной (законодательной или исполнительной) либо муниципальной власти.

Статья 46 Конституции признает за гражданином или юридическим лицом право обжаловать в суд решение, действие или бездействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц.

Близким к этому способу является неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону. Суд отказывается применять незаконные акты любых государственных органов и органов местного самоуправления, включая и те из них, которые он не может признать недействительными. Например, районный суд не может признать недействительным акт министерства или ведомства, но при разрешении спора обязан его игнорировать как противоречащий закону (если установит данное обстоятельство).

Индивидуальный акт органа государственной власти может непосредственно нарушить личные неимущественные права. Поэтому отмена его (самим органом по требованию потерпевшего или судом) означает восстановление положения, существовавшего до нарушения права[57].

Признание оспоримой сделки недействительной - один из способов защиты личных неимущественных прав, если при ее совершении такие права нарушаются. Практика показывает, что число споров по этому поводу ограничено, но они встречаются.

В ряде случаев неимущественные права могут быть нарушены совершением ничтожной сделки, которая является таковой независимо от решения суда по данному вопросу (п. 1 ст. 166 ГК). Но если одна из сторон в ничтожной сделке отказывается признать факт нарушения неимущественного права другой стороны, ничтожность придется доказывать в суде.

Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу нарушения права, осуществляется, когда нарушение носит длящийся или повторяющийся характер, а также когда идет приготовление к нарушению. В случаях, когда жители квартиры непрерывно играют на музыкальных инструментах или сосед на приусадебном участке ведет работы, связанные с выбросом в атмосферу веществ с неприятным запахом, то пресечение таких действий восстанавливает положение, существовавшее до начала неправомерных действий. Сфера применения данного способа довольно широка. Он может быть использован для защиты практически каждого личного неимущественного права.

Компенсации нарушения личных неимущественных прав - еще одна группа мер, применяемых по отношению к нарушителю.

В отличие от ранее рассмотренных способов защиты, когда действия, совершаемые управомоченным, ориентированы непосредственно на предотвращение возможного нарушения своих прав либо защиту их после

---

[57] Толстой В.С. Личные неимущественные правоотношения. М.: Изд-во Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2009. С.72.

состоявшегося нарушения, ГК предусматривает также меры, цель которых - компенсация потерь, возникших в связи с причинением ущерба личным неимущественным благам. Сами эти блага восстановлены быть не могут даже с помощью предоставляемой компенсации.

Имущественная ответственность за нарушение личных неимущественных прав выражается в том, что, если вследствие нарушения личных неимущественных прав потерпевший понес материальный ущерб, такой ущерб подлежит возмещению.

Имеются в виду прежде всего нормы, давно известные гражданскому законодательству: правила о возмещении имущественного вреда, связанного с причинением смерти или повреждением здоровья. В последние годы перечень нарушений, с которыми связана возможность возмещения убытков, возникших при причинении вреда неимущественным благам, существенно расширена. Достаточно напомнить, что сейчас возмещаются убытки при нарушении права на деловую репутацию (умаление ее может привести к снижению предпринимательской активности, расторжению сложившихся договоров, а это, в свою очередь, влечет убытки). Аналогичные последствия возникают и при распространении ложных сведений: их автор может быть привлечен к имущественной ответственности - возмещению убытков предпринимателя[58].

Здесь требуется наличие обычных условий имущественной ответственности, известных гражданскому законодательству. Во-первых, такая ответственность наступает, если совершено противоправное нарушение личных неимущественных прав. Во-вторых, необходимое условие - наличие имущественных убытков. В-третьих, об ответственности причинителя можно говорить при условии, если между его действиями и возникшими убытками имеется причинная связь. Четвертое условие - наличие вины причинителя убытков.

---

[58] Толстой В.С. Личные неимущественные правоотношения. М.: Изд-во Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2009. С.77.

Компенсация морального вреда - вид имущественной ответственности, сравнительно недавно установленный российским гражданским законодательством.

Статья 151 ГК устанавливает, что моральный вред - это нравственные и физические страдания. Нельзя не отметить некоторую тавтологичность данного определения, поскольку смысл слов "мораль" и "нравственность" весьма близок[59]. Доказывать наличие морального вреда в принципе обязан потерпевший в соответствии с общими нормами ГПК РФ. Но судебная практика пошла по другому пути: наличие морального вреда предполагается. А причинитель вправе приводить доводы о том, что на самом деле морального вреда нет, например, по причине недееспособности потерпевшего[60].

Приведем пример из судебной практики.

Суворова М.И. обратилась в суд с названным иском к Солдатенкову И.А. Иск мотивирован тем, что истец является автором фотографий, которые ответчик использует в своей рекламе на сайте Avito с целью получения дохода от продажи участка. В качестве доказательств данного факта приводит сведения об оригиналах экземпляра продукции в виде снимков в формате JPEG, которые содержат информацию о дате, времени снимка и аппарате, на котором он сделан. Снимки приведены в распечатанном виде и в ноутбуке истца. Ссылаясь на положения ст.ст.1225, 1347 ГК РФ, истец указала, что ответчик неправомерно использует ее фотографии. Данные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами: ссылка на объявление: хх.хх.хх., скриншот объявления (прилагается). Данные фотографии были доступны в сети Интернет, откуда были взяты для использования. Разрешение на такое использование ответчиком получено не было. Факт незаконного использования фотографий истца был обнаружен ДД.ММ.ГГГГ. После чего, истица позвонила автору объявления, объяснила ему, что он незаконно использует в своей рекламе ее фотографии, попросила его убрать их из его

[59] Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. М., 2009. С. 84.
[60] Там же.

объявления. На что он ответил, что этого не сделает. В связи с чем, ссылаясь на положения ст.ст.1259, 1301 ГК РФ, истец просила: признать незаконным использование ответчиком трех фотографий истца в период с ДД.ММ.ГГГГ. Обязать прекратить ответчика использование указанных фотографий без получения соответствующего разрешения. Взыскать с ответчика в пользу истца денежную компенсацию за нарушение ее авторских прав в размере хх.хх.хх. рублей, компенсацию морального вреда в размере хх.хх.хх. рублей, судебные расходы в виде госпошлины в размере хх.хх.хх. рублей, расходы на распечатку фотографий и ксерокопирование материалов для сторон и суда в сумме хх.хх.хх. руб.[61]

В судебном заседании истец Суворова М.И. поддержала заявленные требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении. Также пояснила, что она разрешила сайту «ДОРУС.РУ» публиковать её фотографии, и они поставили на фото свой логотип. Моральный вред заключается в том, что она не давала разрешения ответчику на использование своих фотографий в коммерческих целях, не хотела, что бы кто-то сомневался в её авторстве. Звонила ответчику, просила убрать её фотографии, но он этого не сделал, в связи с чем фотографии находились на сайте «авито» по сроку в течение одного месяца. В настоящее время фотографий на сайте «Авито» не имеется.

Ответчик – Солдатенков И.А. исковые требования не признал. Не оспаривал авторство истца на фотографии, однако фотографии были размещены в общедоступном месте, в связи с чем, по его мнению, он имел право использовать данные ф b85 отографии, учитывая, что на них логотип автора отсутствует. Он их использовал при размещении объявлений о продаже земельных участков. Однако он никакой коммерческой выгоды от этого не имеет, объявления разместил по просьбе знакомого. На одной из фотографий имеется логотип ДОРУС.РУ, то есть, считает, что эта фотография не истца.

[61] Решение Лахденпохского районного суда Республики Карелия по делу № 2-74/2017 от 23.03.2017 https://rospravosudie.com/court-laxdenpoxskij-rajonnyj-sud-respublika-kareliya-s/act-554325584/

Истец ему звонила, требовала фотографии убрать, однако он этого не сделал и фотографии находились на сайте «Авито» на период размещения – 1 месяц.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу о частичном удовлетворении иска.

Установлено, что Суворовой М.И. ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ были сделаны две фотографии фотоаппаратом Canon EOS 1000 D, и ДД.ММ.ГГГГ одна фотография на камеру мобильного телефона Nokia X2 (фотографии представлены в дело).

Указанные фотографии были истицей размещены в сети Интернет, и впоследствии ответчиком Солдатенковым И.А. были без согласия истца использованы в коммерческих целях, при размещении объявления о продаже земельных участков на сайте Avito по ссылке объявления - xx.xx.xx.. На вышеуказанном сайте фотографии, сделанные истцом, находились в ДД.ММ.ГГГГ г., всего в течение месяца.

В судебном заседании был осмотрен компьютер истца – ноутбук, а именно информация, содержащаяся на жестком диске ноутбука. Истец на обозрение сторон представил имеющиеся в компьютере фотографии. При сравнении фотографий установлено, что фотографии, размещенные ответчиком на сайте Avito по ссылке объявления - xx.xx.xx. и представленные истцом на компьютере, являются идентичными.

Также истцом суду были на компьютере для обозрения представлены оспариваемые фотографии до их обработки специальной программой и после их обработки. Программа для обработки фотографий на ноутбуке истца имеется.

Кроме того, истец представила на обозрение суда фотоаппарат марки Canon EOS 1000 D (приобретен согласно чеку ДД.ММ.ГГГГ в магазине xx.xx.xx. за xx.xx.xx. руб.) и мобильный телефон Nokia X2 (приобретен согласно чеку ДД.ММ.ГГГГ в магазине xx.xx.xx. за xx.xx.xx. руб.), которыми были сделаны оспариваемые фотографии.

В силу действующих норм российского права фотографии, созданные творческим трудом истца, являются объектами авторских прав вне зависимости от той или иной субъективной оценки их художественного достоинства и назначения.

Со стороны ответчика Солдатенкова И.А. в результате его действий, выразившихся в размещении фотографий, сделанных истцом, в сети «Интернет» на сайте Avito, имело место нарушение исключительного права истца на произведение, в том числе его прав на распространение и доведение произведения до всеобщего сведения.

Согласно п. 3 ст. 1252 ГК РФ для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных настоящим Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Правообладатель вправе требовать от нарушителя выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо за допущенное правонарушение в целом.

При таких обстоятельствах суд полагает исковые требования истца о взыскании с ответчика в ее пользу компенсации за нарушение исключительного права, подлежащими удовлетворению в полном объеме. При этом суд учитывает, что действиями ответчика по опубликованию фотографий истца путем размещения на сайте ей причинен вред. Разрешения на публикацию своих фотографий истец ответчику не давала. Ответчик

действовал с целью извлечения прибыли. В судебном заседании подтвердилось, что оспариваемые фотографии принадлежат истцу, в том числе и фотография с логотипом ДОРУС.РУ, доказательств обратного стороной ответчика суду не представлено.

В связи с чем, суд полагает, что с ответчика подлежит взысканию в пользу истца хх.хх.хх. руб. компенсации за три факта нарушения исключительного права (за 3 фотографии).

Оснований для уменьшения суммы компенсации не имеется, так как истец просит взыскать сумму компенсации в минимальном размере, предусмотренном действующим законодательством. С учетом характера нарушений суд не находит для снижения размера компенсации ниже пределов, установленных ГК РФ.

Несостоятельными суд полагает доводы ответчика о том, что фотографии были размещены истцом в сети «Интернет», то есть являлись общедоступными, поэтому он имеет право их использовать. Данные доводы опровергаются положениями части 1 ст. 1229 ГК РФ, согласно которым только правообладатель может разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности, отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Суд не принимает во внимание доводы ответчика о том, что он не имел никакой коммерческой выгоды от использования фотографий. Размещение фотографий на сайте «Авито» имело своей целью продажу земельных участков, то есть коммерческий характер данных действий ответчика подтвержден. В интересах кого действовал ответчик, и получил ли он в настоящее время вознаграждение за свои услуги, значения не имеет.

Требования о взыскании компенсации морального вреда также являются правомерными и подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

В силу положений ст.1251 ГК РФ в случае нарушения личных неимущественных прав автора их защита осуществляется, в том числе, взысканием компенсации морального вреда.

Из ст. 1101 ГК РФ и пункта 2 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 20.12.1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» следует, что под моральным вредом, в том числе, понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием) нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности).

Компенсация морального вреда осуществляется в соответствии со ст. 151 ГК РФ в случае причинения гражданину морального вреда действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага.

Суд полагает общеизвестным, что автор произведения, права которого на использование произведения нарушены, испытывает нравственные страдания, прямопропорциональные объему вложенных усилий. Кроме того, истец обращалась к ответчику с правомерными требованиями о прекращении нарушения её прав, которые ответчик добровольно не удовлетворил, в связи с чем истец была вынуждена обращаться в суд за защитой своих прав, тратить свое личное время, принимать участие в судебных заседаниях.

Принимая во внимание характер причиненных истцу нравственных страданий, учитывая требования разумности и справедливости, суд полагает размер компенсации хх.хх.хх. рублей завышенным и определяет размер компенсации морального вреда подлежащего взысканию в сумме хх.хх.хх. руб. При этом суд учитывает характер нарушения, длительность нарушении – 1 месяц, степень вины ответчика, личности истца и ответчика.

Требование о понуждении ответчика прекратить использование фотографий удовлетворению не подлежат, так как в настоящее время

оспариваемые фотографии ответчиком не используются, объявления о продаже участков с сайта сняты.

Требование о признании незаконным использования ответчиком фотографий удовлетворению не подлежит, так как такой способ защиты авторских прав не предусмотрен нормами части 4 Гражданского кодекса РФ, в частности положениями ч. 1 ст. 1252 ГК РФ.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, а именно: хх.хх.хх. рублей – два требования неимущественного характера, хх.хх.хх. рубля – требование имущественного характера (о взыскании компенсации за нарушение исключительного права).

3.3 Самозащита личных неимущественных прав

Личные неимущественные права могут защитить прежде всего сами обладатели прав.

Самозащита - действия самого правообладателя с целью оградить свои неимущественные блага от возможных или уже состоявшихся нарушений. Они совершают такие действия без обращения за помощью к государственным или иным компетентным органам.

Статья 12 ГК трактует самозащиту в качестве одного из способов защиты гражданских прав. С такой позицией законодателя трудно согласиться[62], так как здесь смешаны два разных понятия - субъект защиты и применяемые им способы. В пределах своих возможностей обладатель нарушенного права

[62] См.: Свердлык Г.А., Страунинг Г.Л. Защита и самозащита гражданских прав: Учебное пособие. М., 2002. С. 37 - 38.

может применить различные способы воздействия на нарушителя, предотвращающие либо пресекающие правонарушение.

В литературе последних лет самозащите уделяется достаточно много внимания[63]. Однако нет однозначного мнения относительно того, какова юридическая природа действий по самозащите права.

Так, В.П. Грибанов под самозащитой понимал "совершение управомоченным лицом не запрещенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов"[64]. Эту точку зрения воспринял В.С. Ем[65]. Ю.Г. Басин полагает, что под самозащитой гражданских прав понимаются не только фактические действия управомоченного лица, но и всякие допускаемые законом односторонние действия заинтересованного лица в целях обеспечения неприкосновенности права[66].

В целом такой подход не вызывает возражений. Но при этом надо иметь в виду, что действия по самозащите являются скорее юридическими, чем фактическими.

Самозащита реализуется несколькими способами, которые ставят перед собой цели предотвратить опасность нарушений права; прекращения уже состоявшегося нарушения права; восстановления положения, существовавшего до нарушения. Так, ст. 139 Семейного кодекса РФ устанавливает право на тайну усыновления ребенка, обязывая лиц, осведомленных об усыновлении, сохранять эту тайну, т.е. не передавать информацию другим субъектам, у

---

[63] См., например: Кархалев Д.Н. Самозащита гражданских прав // Российский судья. М., 2008. N 2. С. 22 - 24; Страунинг Э.Л. Теория самозащиты гражданских прав. М., 2007; Коршунова О.Н. Некоторые аспекты права граждан на самозащиту по российскому законодательству // "Черные дыры" в российском законодательстве. М., 2007. N 2. С. 411 - 412; Казакова Е.Б. История возникновения и правовые проблемы применения необходимой обороны как одного из способов самозащиты // Правовая политика и правовая жизнь. М., 2008. N 1. С. 91 – 98; Толстой В.С. Личные неимущественные правоотношения. М.: Изд-во Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2009. С.68.

[64] Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М., 2000. С. 117.

[65] Гражданское право: В 2 т. Т 1. Общая часть: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. Изд. 6-е. М., 2014. С. 563 - 564.

[66] Толстой В.С. Личные неимущественные правоотношения. М.: Изд-во Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2009. С.85.

которых нет права ее получать. Лица, по тем или иным причинам осведомленные об усыновлении и заинтересованные в сокрытии этого обстоятельства, могут реализовать самозащиту тремя способами[67]:

1) предотвратить нарушение, деликатно выполняя все действия по усыновлению, не привлекая излишнего внимания, бережно храня все документы и обстоятельства усыновления, чтобы исключить доступ к ним посторонних лиц;

2) в случае проникновения за завесу этой семейной тайны они вправе обратиться к соответствующему лицу с предложением не допустить или прекратить разглашения сведений;

3) потребовать восстановить положение, существовавшее до разглашения тайны, то есть возвратить незаконно полученные документы, прекратить распространение сведений об усыновлении и т.п.

Самозащита может осуществляться и в состоянии крайней необходимости. По ст. 1067 ГК РФ крайняя необходимость - это обстоятельства, при которых создается угроза самому обладателю прав или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами. И действия в состоянии необходимой обороны ГК также признает правомерными.

Рассмотрим некоторые способы самозащиты личных неимущественных прав на примерах из судебной практики.

Так, гражданка Жукова О.А. обратилась в суд к Токмакову Н.Г. и МБОУ «СОШ № 176» с исковыми требованиями (уточненными в ходе судебного заседания) и просила признать сведения содержащиеся в 9 абз. отзыва на исковое заявление о признании записи в трудовой книжку об увольнении недействительной, компенсации морального вреда по делу № 2-1418/2016, рассмотренным Зеленогорским городским судом Красноярского края, а именно: «… по результатам проверки и представленного акта Жукова О.А.

[67] Толстой В.С. Личные неимущественные правоотношения. М.: Изд-во Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2009. С.83.

своими неправомерными действиями принесла ущерб школе в сумме 87 192 руб. 16 к.», распространённые ответчиком Токмаковым Н.Г., не соответствующими действительности, порочащими честь и достоинство истца.

Также просила взыскать в её пользу компенсацию морального вреда в размере 200 000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 7 000 рублей.

В обоснование заявленных требований истица указывает, что в процессе рассмотрения Зеленогорским городским судом Красноярского края гражданского дела № 2-1418/2016 по иску Жуковой О.А. к МБОУ «СОШ № 176» о признании записи в трудовой книжке об увольнении недействительной компенсации морального вреда директором МБОУ «СОШ № 176» Токмаковым Н.Г. был предоставлен отзыв на исковое заявление, в котором изложил сведения, не соответствующие действительности, утверждения о фактах, которые не имели место в реальности во время рассмотрения вышеуказанного гражданского дела, а именно « … о моральных качествах истца. С 19.06. по 25.06.2015 МБОУ «СОШ № 176» проверило финансовое управление Администрацией ЗАТО г. Зеленогорска, на предмет целевого использования иных субсидий, выделенных на обеспечение питанием отдельных категорий обучающихся школ г. Зеленогорска. Проверялась деятельность социального педагога, которым на тот момент была Жукова О.А.. По результатам проверки и представленного акта Жукова О.А. своими неправомерными действиями принесла ущерб школе в сумме 87192,16 руб.». по сути Токмаков Н.Г. характеризовал истицу как нечестного, недобросовестного работника, не предоставив при этом доказательств подтверждающих его доводы. Данные распространенные директором МБОУ «СОШ № 176» порочащие сведения по своему содержанию не соответствуют действительности, умоляют ее честь, достоинство и деловую репутацию, влекут для нее неблагоприятные последствия тем, что создают у людей, в том числе сотрудников кадровой службы, мнение о ней, как о нечестном, профессионально непригодном сотруднике, злоупотребляющим должностными полномочиями, и прямо

нарушающим законодательство Российской Федерации. Такое отрицательное мнение прямо влияет на ее деловую репутацию. В результате указанных неправомерных действий ответчиков ей причинен моральный вред в форме нравственных страданий, а также в ухудшении состояния здоровья.

Истица Жукова О.А. в судебное заседание не явилась, до рассмотрения дела по существу направила в суд своего представителя Шумкова В.А.

Представитель истицы Шумков В.А. поддержав заявленные требования в полном объеме, дополнительно пояснил, что голословные обвинения в нецелевом использовании денежных средств звучали от директора МБОУ «СОШ № 176» Токмакова Н.Г. и ранее, что привело к ухудшению здоровья его доверительницы.

Токмаков Н.Г. действуя в интересах МБОУ «СОШ № 176», а также его представитель Листвин В.В. не согласившись с заявленными требованиями, пояснили, что в отношении социального педагога Жуковой О.А. никаких мер дисциплинарного воздействия в связи с проведенной проверкой предпринято не было, поскольку она сначала была в очередном отпуске, затем на больничном, а после подала заявление об увольнении. С руководством школы Жукова О.А. не общалась, писем о возмещении причиненного ею ущерба в её адрес не направлялось.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела и оценив собранные доказательства в совокупности по правилам ст.ст. 12, 56 и 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Статьями 21 и 23 Конституции РФ установлено, что достоинство личности охраняется государством. Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

На основании ст. 14 ГК РФ допускается самозащита гражданских прав. Способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения.

Обязанность доказывать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, равно как и порочащий характер этих сведений,

возложена на истца. На ответчика же возложена обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений, либо наличие оснований для выраженного мнения.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Несоответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Порочащими являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина.

Судом установлено, что в период с 15.08.1991 по 16.11.2015 работала в МБОУ «СОШ № 176» в должности социального педагога.

Токмаков Н.Г. является директором школы № 176 с 15.08.1988 по настоящее время.

Обращаясь с иском в суд, Жукова О.А., ссылалась на то, что Токмаков Н.Г. действуя от имени МБОУ «СОШ № 176» распространил в отношении нее сведения порочащего характера в отзыве на исковое заявление Жуковой О.А. к МБОУ «СОШ № 176» о признании записи в трудовой книжку об увольнении

недействительной, компенсации морального вреда по делу № 2-1418/2016, рассмотренным Зеленогорским городским судом Красноярского края, а именно «… о моральных качествах истца. С 19.06.2015 по 25.06.2015 МБОУ «СОШ № 176» проверило финансовое управление Администрацией ЗАТО г. Зеленогорска, на предмет целевого использования иных субсидий, выделенных на обеспечение питанием отдельных категорий обучающихся школ г. Зеленогорска. Проверялась деятельность социального педагога, которым на тот момент была Жукова О.А. По результатам проверки и представленного акта Жукова О.А. своими неправомерными действиями принесла ущерб школе в суме 87192,16 руб.».

Разрешая заявленные требования, проанализировав и оценив представленные по делу доказательства, суд пришел к выводам об отсутствии оснований для судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации истца в соответствии с положениями ст. 152 ГК РФ и отсутствии оснований для удовлетворения иска.

Так, согласно представленным доказательствам, с 19.06.2015 по 25.06.2015 МБОУ «СОШ № 176» проверило финансовое управление Администрацией ЗАТО г. Зеленогорска, на предмет целевого использования иных субсидий, выделенных на обеспечение питанием отдельных категорий обучающихся школ г. Зеленогорска[68].

По результатам проверки и представленного акта (справка проверки) установлено, что МБОУ «СОШ № 176» использованы неправомерно средства в сумме 96 631,70 рублей, в том числе 87 192,16 руб., касающиеся неправомерного предоставления бесплатного питания детям.

Приказом директора МБОУ «СОШ № 176» № 253 от 25.12.2015, социальный педагог школы Жукова О.А. была назначена ответственной за организацию питания учащихся школы.

[68] Решение Зеленогорского городского суда Красноярского края по делу № 2-114/2017 от 06.02.2017 // https://rospravosudie.com/court-zelenogorskij-gorodskoj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-548985564

Судом установлено и подтверждено документально, что в период с 16.06.2015 по 18.08.2015 Жукова О.А. находилась в ежегодном оплачиваемом отпуске. С 22.07.2015 по 10.08.2015, с 29.08.2015 по 09.10.2015, с 10.10.2015 по 19.10.2015 Жукова О.А. находилась на больничном. 16.11.2015 в адрес МБОУ «СОШ № 176» поступило заявление Жуковой О.А. от 11.11.2015 об увольнении по собственному желанию с 17.11.2015 в связи с заболеванием.

На основании поданного работником заявления - 17.11.2015 директором МБОУ «СОШ № 176» издан приказ № 31лс о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении) по п. 3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ 17 ноября 2015 года.

Жукова О.А. к дисциплинарной ответственности за допущенное нарушение не привлекалась.

После этого, Жукова О.А. обратилась в суд с исковыми требованиями к МБОУ «СОШ № 176» и просила признать запись в трудовой книжке № от 17.11.2015 об увольнении недействительной, обязать ответчика изменить дату увольнения с 17.11.2015 на дату вынесения решения суда, произвести запись надлежащим образом, взыскать с ответчика в свою пользу компенсацию морального вреда, расходы на оплату юридических услуг. Решением Зеленогорского городского суда от 28.07.2016, исковые требования Жуковой О.А. удовлетворены частично. Апелляционным определением Красноярского краевого суда от 03.10.2016 решение Зеленогорского городского суда в части отказа Жуковой О.А. в надлежащем оформлении записи об увольнении в трудовой книжке отменено, по делу принято новое решение.

При рассмотрении Зеленогорским городским судом записи о виновности или об отсутствии вины Жуковой О.А. к материалам дела приобщены не были, поскольку не относились к существу рассматриваемого дела.

По смыслу действующего гражданского законодательства, критерием отличия имеющих место утверждений о фактах и событиях от оценочных суждений (мнений, убеждений) является возможность проверки таких

сведений на предмет соответствия их действительности, истинности или ложности.

В силу ч. 3 ст. 29 Конституции РФ никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пунктах 9, 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» в соответствии со статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьей 29 Конституции Российской Федерации, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, позицией Европейского Суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.

Таким образом, ст. 152 ГК РФ определяет порядок использования конституционного права на защиту чести и доброго имени и находится в общей системе конституционно-правового регулирования, поэтому при ее применении должен обеспечиваться баланс конституционных прав и свобод, в том числе права на свободу слова и свободу выражения мнений, с учетом требования ст. 17 (ч. 3), ст. 33 Конституции РФ.

Отказывая в удовлетворении исковых требований о признании содержащихся в отзыве Токмакова Н.Г. сведений порочащими честь, достоинство и деловую репутацию истца, суд считает, что изложенное директором МБОУ «СОШ № 176» в отзыве на исковое заявление, рассмотренное Зеленогорским городским судом 28.07.2016 года в своей совокупности являются оценочными суждениями, и по своей сути относятся к

субъективному мнению ответчика, что не дает оснований для признания их не соответствующими действительности в порядке ст. 152 ГК РФ.

Оспариваемая истцом информация не имеет клеветнической направленности, в связи с чем, также не подлежит опровержению. Наличие злоупотребления правом со стороны заявленного ответчика, то есть намерение причинить вред другому лицу, как и факты причинения истцу морального вреда действиями ответчика также не установлены.

Кроме того, анализируя действующее законодательство, считаю, что предоставление отзыва на исковое заявление в орган уполномоченный рассматривать такие заявления (споры), в частности – суд, не может являться фактом распространения сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, поскольку обратное лишало бы стороны права на состязательность процесса (ст. 12 ГПК РФ) и права на предоставления письменных возражений относительно исковых требований (ст. 149 ГПК РФ).

При таких обстоятельствах суд, руководствуясь ст. 33 Конституции РФ, Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», признав отсутствие совокупности элементов, предусмотренных ст. 152 ГК РФ, полагает заявленные требования не подлежащими удовлетворению.

В связи с отказом в удовлетворении требований о признании не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию сведений, указанных истцом в исковом заявлении, с учетом ст. 151 ГК РФ не подлежат удовлетворению требования истца о взыскании с ответчика компенсации морального вреда.

На основании изложенного, суд правомерно отказал истице Жуковой О.А. в удовлетворении исковых требований к МБОУ «СОШ № 176», Токмакову Н.Г. о защите чести, достоинства, деловой репутации, компенсации морального вреда и взыскании судебных издержек.

Рассмотрим еще одно дело из судебной практики, касающееся способов самозащиты авторских прав.

Так, ООО «Квадро-Паблишинг» обратилось в суд с иском к Санаевой М.А. о взыскании денежной компенсации за незаконное использование фонограмм музыкальных произведений мотивируя свои требования тем, что между индивидуальным предпринимателем ФИО2 (далее ИП ФИО2) и ООО «Квадро-Паблишинг» заключен договор № А-08-12-16/СМ от 01.01.2009г. По условиям договора ИП ФИО2 отчуждает исключительное право на фонограммы, указанные в приложении к договору, а ООО «Квадро-Паблишинг» принимает исключительное право на фонограммы указанные в приложении к договору. В приложении № 1 к договору № А-08-12-16/СМ от 01.01.2009г. указано, что истцу передаются права на следующие фонограммы: «Летим», «Странник», «Душа», «Моя любовь», «Брату», «Где ты?», «Детство», «Жизнь река», «Я верю», «Мир без тебя», «Героям Росси». В торговой точке, расположенной в торговом центре «Олимп» по адресу: <адрес> 13.01.2013 г. индивидуальным предпринимателем Санаевой М.А. реализован (продан) контрафактный Compact Disc в формате MP3 «Стас Михайлов» содержащий в том числе фонограммы произведений ФИО2, входящие в состав альбома «Жизнь река»: «Жизнь река», «Мир без тебя», «Брату», «Моя любовь», «Душа», «Странник», «Я верю», «Где ты?», «Детство», «Летим», «Героям Росси». Посчитав, что в результате несанкционированного распостронения вышеперечисленных фонограмм ущемлены права ООО «Квадро-Паблишинг» истец обратился в суд с настоящими требованиями[69].

В судебном заседании представитель истца по доверенности – Андреев А.В. исковые требования поддержал в полном объеме и просил их удовлетворить, дал пояснения, аналогичные, изложенным в исковом заявлении.

[69] Решение Марксовского городского суда Саратовской области по делу № 2-1004/2013 от 03 сентября 2013 года // https://rospravosudie.com/court-marksovskij-gorodskoj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-5490688

Ответчик Санаева М.А. в судебное не явилась, о рассмотрении дела была извещена надлежащим образом, представила заявление о рассмотрении дела в её отсутствие.

В силу ст. 167 ГПК РФ, с согласия представителя истца, суд находит возможным рассмотрение дела в отсутствие ответчика.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав письменные доказательства, приходит к следующему.

В силу статьи 123 Конституции РФ, статьи 12 Гражданского процессуального кодекса РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основании состязательности и равноправия сторон.

Согласно статье 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Судом установлено, что между индивидуальным предпринимателем ФИО2 и ООО «Квадро-Паблишинг» заключен договор № А-08-12-16/СМ от 01.01.2009г. По условиям договора ИП ФИО2 отчуждает исключительное право на фонограммы, указанные в приложении к договору, а ООО «Квадро-Паблишинг» принимает исключительное правона фонограммы указанные в приложении к договору. В приложении № 1 к договору № А-08-12-16/СМ от 01.01.2009г. указано, что истцу передаются права на следующие фонограммы: «Летим», «Странник», «Душа», «Моя любовь», «Брату», «Где ты?», «Детство», «Жизнь река», «Я верю», «Мир без тебя», «Героям Росси».

В торговой точке, расположенной в торговом центре «Олимп» по адресу: <адрес>, 13.01.2013 г. индивидуальным предпринимателем Санаевой М.А. реализован (продан) контрафактный Compact Disc в формате MP3 «Стас Михайлов» содержащий в том числе фонограммы произведений ФИО2, входящие в состав альбома «Жизнь река»: «Жизнь река», «Мир без тебя», «Брату», «Моя любовь», «Душа», «Странник», «Я верю», «Где ты?», «Детство», «Летим», «Героям Росси».

В силу статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации аудиовизуальное произведение является объектом авторских прав.

Права изготовителя фонограммы признаются и действуют независимо от наличия и действия авторских прав и прав исполнителей. Использованием фонограммы считается, в том числе распространение фонограммы путем продажи или иного отчуждения оригинала тли экземпляров, представляющих собой копию фонограммы на любом материальном носителе.

Таким образом, исходя из смысла вышеназванных положений и статьи 494 Гражданского кодекса РФ, предложение к продаже экземпляра фонограммы, совершенное лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, следует считать использованием исключительных прав в форме распространения. Данная позиция согласуется с позицией Высшего Арбитражного Суда РФ, изложенной в п. 2 Информационного письма от 13.12.2007 N 122 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности".

Согласно пункту 33 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 5 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ N 29 от 26.03.2009 "О некоторых вопросах, возникших в сзязи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" распространение контрафактных экземпляров произведений в любом случае образует нарушение исключительного права на произведение, независимо от того, создан этот контрафактный экземпляр самим нарушителем или приобретен у третьих лиц.

Оценивая представленные истцом доказательства, суд считает их относимыми и допустимыми, подтверждающими заявленные исковые требования.

В качестве доказательства истцом, в частности представлен товарный чек, свидетельствующий о том, что в торговой точке, принадлежащей ответчику, 13 января 2013 г. был приобретен товар на сумму 100 руб.

Указанным товаром являлся диск формата MP3 «ФИО2». Представленный чек содержит наименование продавца - ИП Санаева М.А., а также ИНН ответчика. Кроме того, указанное доказательство согласуется с другими представленными по делу. Отсутствие кассового чека не свидетельствует о недопустимости указанного доказательства.

Судом также принимается во внимание видеозапись, фиксирующая факт продажи контрафактного диска. Указанное доказательство суд считает относимым и допустимым в силу следующего.

Статья 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации позволяет использование видеозаписи в качестве доказательства и не содержит специальных требований к ее осуществлению в определенном порядке. Таким образом, законодатель прямо установил принципиальную возможность использования видеозаписи в качестве доказательства. Представление доказательства (видеозаписи) истцом соответствует статье 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Гражданский процессуальный кодекс не устанавливает ограничений по порядку получения аудиовидеозаписей, не требует их санкционирования судом и т.п. Единственным ограничителем, касающемся возможности получения и представления доказательства, выступает норма части 2 статьи 55 ГПК РФ согласно которой, доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

В качестве таковых норм могут выступать нормы Конституции Российской Федерации и федеральных законов, обеспечивающие автономию личности в обществе и ее неприкосновенность: право на личную и семейную тайну, на неприкосновенность жилиша и т.п.

Однако коммерческая организация, осуществляюшая предпринимательскую деятельность и реализующая товар в общедоступном месте, вступающая в гражданский оборот, при осуществлении предпринимательской деятельности не может ссылаться на нормы, касающиеся неприкосновенности частной жизни. Видеозапись, сделанная в

месте, открытом для общего посещения, в целях получения доказательств реализации спорного диска не противоречит требованиям закона и является допустимым доказательством.

Иное толкование вопроса о допустимости видеозаписи привело бы к принципиальной невозможности использовать видеозаписи в гражданском и арбитражном процессе, что очевидным образом противоречит воле законодателя, прямо определившем видеозаписи в качестве средства доказывания. Кроме того, ведение видеозаписи (в том числе, и скрытой камерой) в местах, очевидно и явно открытых для общего посещения и не исключенных в силу закона или правового обычая от использования видеозаписи, является элементом самозащиты гражданского права, что соответствует статье 14 Гражданского кодекса Российской Федерации и корреспондирует части 2 статьи 45 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждый вправе защишдть свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

При таких обстоятельствах суд принимает представленную видеозапись, подтверждающую заявленные истцом требования.

С учетом изложенного, суд считает факт нарушения ответчиком прав истца доказанным.

При удовлетворении заявленных требований суд также принимает во внимание то обстоятельство, что распространение контрафактных экземпляров фонограмм составляет самостоятельное правонарушение, то есть не освобождает от ответственности лицо, не информированное в силу недобросовестности и неразумности своего поведения, отсутствия надлежащей предусмотрительности в ходе осуществления предпринимательской деятельности, о том, что предлагает к продаже контрафактный экземпляр аудиопроизведения.

В пункте 2 информационного письма от 13.12.2007 N 122 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности" Президиумом Высшего

Арбитражного Суда Российской Федерации дано разъяснение: предложение к продаже аудиовизуального произведения, совершенное лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, является использованием исключительных прав в форме распространения. Таким образом факт нарушения ответчиком исключительных прав истца на спорные произведения путем распространения контрафактного диска доказан представленными в материалы дела доказательствами.

Разрешая вопрос о способе зашиты нарушенного права, суд исходит из следующего.

В силу части 3 статьи 1252 ГК РФ в случаях, предусмотренных Кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Согласно статье 1301 ГК РФ размер такой компенсации определяется по усмотрению суда в пределах от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей.

Судом при определении суммы компенсации учитывается, что ответчиком допущен единственный факт реализации контрафактного диска, сумма возможных доходов ответчика от продажи контрафактной продукции с учетом установленной ответчиком цены за диск составила лишь 100 руб.

Анализируя исследованные доказательства, суд считает, что сумма компенсации с учетом всех имеющих значение обстоятельств, в соответствии с принципами разумности и соразмерности, характером нарушения исключительных прав истца подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в минимально возможном размере - 10 000 руб. за каждую фонограмму, а всего 110 000 руб.

Заключение

На основании проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

В-первых, как было показано в работе, личные неимущественные правоотношения в последнее время привлекают к себе особо пристальное внимание многих ученых, законодателей, правоприменителей. Правовая доктрина уделяла и уделяет большое внимание вопросам защиты нематериальных благ и неимущественных прав. Прежде всего, это связано с тем, что появляются новые точки зрения по поводу определения их правовой природы, видов, а также особенностей их гражданско-правовой защиты, иных аспектов. Кроме того, увеличивается активность российских граждан и юридических лиц в сфере защиты своих неимущественных прав и нематериальных благ, о чем свидетельствуют материалы судебной статистики.

Во-вторых, личные неимущественные права представляют собой те нематериальные блага, которые неразрывно связаны с личностью, принадлежат ему от рождения и являются неотчуждаемыми. В настоящее время существует несколько подходов к классификации личных неимущественных прав, а также к содержанию их признаков, основополагающими из которых являются неотделимость от личности и неимущественный характер.

В-третьих, сущность личного неимущественного права состоит в том, что оно обеспечивает гражданину физическую и интеллектуальную неприкосновенность его внутреннего мира как личности. Если носитель имущественного права имеет такие проявления субъективного права, как принадлежность, осуществление, изменение, передача другому лицу, прекращение, защита, то обладатель нематериального блага лишь осуществляет возникшие у него права и свободы от рождения или в силу закона, имея возможность их защиты в случае нарушения. Нематериальные блага не имеют и не могут иметь стоимости, товарности. Закон приравнивает

их к обычным имущественным правам, основанным на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности.

В-четвертых, по степени связанности личных неимущественных прав с имущественными правами обладателей этих прав личные неимущественные права подразделяются на личные неимущественные права, связанные с имущественными, и личные неимущественные права, не связанные с имущественными. Личные неимущественные права, связанные с имущественными, в процессе реализации могут выступать в качестве предпосылки возникновения имущественных прав.

В-пятых, государство и муниципальные образования имеют юрисдикцию защищать права, в том числе личные неимущественные, участников гражданских правоотношений. Органами государства, которым предоставлено право защищать личные неимущественные права, являются прежде всего суд, арбитражный суд, прокуратура, а также административные органы, которые оперативно вмешиваются и предотвращают нарушения. Способы защиты личных неимущественных прав - меры, посредством которых восстанавливаются нарушенные права или предотвращается их нарушение, а также последующее воздействие на правонарушителя.

Личные неимущественные права могут защитить прежде всего сами обладатели прав. Самозащита - действия самого правообладателя с целью оградить свои неимущественные блага от возможных или уже состоявшихся нарушений. Они совершают такие действия без обращения за помощью к государственным или иным компетентным органам.

Следует отметить, что российское законодательство в целом отвечает международным правилам в области защиты личных неимущественных прав. В то же время нельзя не признать необходимость уточнения и дополнения действующих норм гражданского законодательства, что должно обеспечить более успешную и эффективную реализацию и защиту прав на личные неимущественные блага.

Совершенствование гражданского законодательства в целях охраны прав человека обеспечит повышение качества защиты, усилит гражданско-правовую ответственность органов власти, физических и юридических лиц и придаст судебной практике более упорядоченный характер. Детальное законодательное регулирование способов защиты личных неимущественных прав граждан будет способствовать решению актуальных проблем, связанных с растущим количеством обращений граждан к государственным органам за защитой личных неимущественных благ.

Несмотря на то, что в российском законодательстве принято значительное количество законодательных актов, регулирующих защиту прав и свобод гражданина, нормы, относящиеся к способам защиты, не систематизированы, что приводит к сложностям в правовом регулировании соответствующих общественных отношений.

Представляется необходимой специальная кодификация разрозненного арсенала средств правового воздействия, то есть осуществляемая в рамках единого правового института. Необходима качественная переработка действующих юридических норм, устранение несогласованности, дублирования, устранение противоречий и пробелов в правовом регулировании института личных неимущественных прав. Это позволит достигнуть четкости и эффективности в соответствующей сфере.

Большие шаги к полноценному признанию неимущественных отношений элементом предмета гражданского права были уже сделаны, о чем свидетельствуют изменения в ГК РФ. Но этого не вполне достаточно.

Соответственно, развитие предмета гражданского права за счет личных неимущественных отношений (любого вида) выглядит вполне логичным, где они и должны занять свое место.

Список использованных источников и литературы

1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства Российской Федерации. 2014. N 31. Ст. 4398.
2.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. N 32. Ст. 3301.

Закон Российской Федерации от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 1992. N 32.

3. **2. Судебная практика**Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 июня 2010 г. N 13-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. N 25. Ст. 3246.

4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. N 13-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. N 48 (ч. 2). Ст. 6030.

5. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 6 июля 2010 г. N 936-О-О // Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы "КонсультантПлюс".

6. Решение Зеленогорского городского суда Красноярского края по делу 2-114/2017 от 06 февраля 2017 года // https://rospravosudie.com/court-zelenogorskij-gorodskoj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-548985564

7. Решение Марксовского городского суда Саратовской области по делу 2-1004/2013 от 03 сентября 2013 года // https://rospravosudie.com/court-marksovskij-gorodskoj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-5490688

3. Научная литература

8. Андреев В.К. Существо нематериальных благ и их защита // Журнал российского права. 2014. N 3. С. 30.

9. Бабенко А.В. Нематериальные блага как объект гражданских правоотношений // Право и экономика. 2006. N 6.

10. Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права: Учебник / Под ред. И.А. Близнеца. М.: Проспект, 2011.

11. Близнец И.А., Бузова Н.В., Леонтьев К.Б., Подшибихин Л.И. Постатейный комментарий к договору ВОИС по авторскому праву. 2-е изд. / Под ред. И.А. Близнеца // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2006. N 11.

12. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016. N 12.

13. Должиков А.В. Конституционный образ человека // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 2.

14. Гатин А.М. Гражданское право России. М.: Дашков и К, 2013.

15. Гражданское право Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права: Учебник: в 4 т. / И.А. Зенин, Е.В. Кулагина, Е.А. Суханов и др.; под ред. Е.А. Суханова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2015. Т. 2.

16. Гражданское право: В 2 т. Т 1. Общая часть: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. Изд. 6-е. М., 2014.

17. Гражданское право / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. 5-ое издание, переработанное и дополненное. – М.: Проспект, 2015.

18. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. М., 2000

19. Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России. М.: Юстицинформ, 2015.

20. Дробышевская Т.В. Личные неимущественные права граждан и их правовая защита. Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2001.

21. Дюбко Е.Г. Нематериальные блага и личные неимущественные права граждан и юридических лиц: теоретические и практические проблемы их защит: Автореф. дисс. … канд. юрид. наук. - М., 2015.
22. Карнаух Т.П. Правовое регулирование личных неимущественных прав юридических лиц в гражданском законодательстве Украины // Наука. Общество. Государство. 2013. № 3.
23. Карташов В.Н. О сущности и некоторых видах общепризнанных принципов международного права // Международное частное и публичное право. 2010. N 1.
24. Кархалев Д.Н. Самозащита гражданских прав // Российский судья. 2008. N 2.
25. Коршунова О.Н. Некоторые аспекты права граждан на самозащиту по российскому законодательству // "Черные дыры" в российском законодательстве. М., 2007. N 2.
26. Комнатная Ю.А. К вопросу о введении в научный оборот термина "международное частное право" в отечественной дореволюционной правовой доктрине // Международное публичное и частное право. 2012. N 4.
27. Лесных М.Ю. К вопросу о понятии личных неимущественных прав // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2015. № 1 (20).
28. Малахов В.П. Миф о "человеке юридическом" // История государства и права. 201 2. N 11.
29. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан (понятие, осуществление, защита) : дис. … д-ра юрид. наук. М., 2000.
30. Научно-практический комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: В 2 т. Т. 2. Части III, IV ГК РФ / Под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланова. - М.: Юрайт, 2016.
31. Овчинников И.В. О содержании права автора на неприкосновенность произведения в зарубежном законодательстве и судебной практике // Право интеллектуальной собственности. 2014. N 1.

32. Савранский В.А. Международные основы уголовно-правовой охраны авторства // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. N 4.
33. Серебрякова А.А., Савельев А.А. Личные неимущественные права в гражданском и семейном праве // Власть. 2012. № 8.
34. Сидоренко Э.Л. Условия освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Уголовное право. 2011. N 3.
35. Сидоренко Э.Л. Диспозитивный режим уголовно-правового регулирования. М., 2013.
36. Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности. М.: Проспект, 2010.
37. Синенко В.С. Развитие теории личных неимущественных отношений в гражданском праве // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2014. Т. 10. № 1.
38. Суханов Е.А. Российское гражданское право. В 2 т. Т. I. 3-е изд. М.: Статут, 2014.
39. Темникова Н.А. Понятие и классификация семейных личных неимущественных прав ребенка // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2016. № 2 (23).
40. Темникова Н.А. Понятие и классификация семейных личных неимущественных прав ребенка // Вестник Омского Университета. Серия: Право. 2014. № 7.
41. Толстая Е.В. Способы защиты личных неимущественных прав: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2002.
42. Толстой В.С. Личные неимущественные правоотношения. М.: Изд-во Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2009.
43. Толстой В.С. Личные неимущественные правоотношения. М.: Элит, 2006.
44. Чекмарева А. Объект авторского права // ЭЖ-Юрист. 2015. N 39.

45. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. М., 2009.