ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Слово для изложения в течение **10-15 минут** основного содержания выполненной им работы.

Структура доклада на защите выпускной квалификационной работы:

1. Представление темы диплома.
2. Актуальность проблемы.
3. Предмет исследования.
4. Объект исследования.
5. Цель и задачи работы.
6. Методология исследования.
7. Краткая характеристика исследуемого объекта.
8. Результаты анализа исследуемого объекта в рамках темы.
9. Выводы по результатам анализа проблемы.
10. Основные направления совершенствования или решения проблемы в соответствии с выбранной темой диплома.
11. Оценка эффективности предлагаемых мероприятий в результате реализации решений, разработанных в дипломе.
12. Мероприятия по внедрению предложенных мероприятий.
13. Перспективность развития направления.
14. Научная и практическая значимость дипломного исследования.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

«Психологическая готовность к школьному обучению и её формирование в дошкольных учреждениях (на примере МБДОУ «Детский сад № 247»)»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…… 4

Глава 1.Теоретические основы психологической готовности детей к школьному обучению…… 9

1.1.Сущность понятия «психологической готовности к школьному обучению» …… 9

1.2.Специфика проявления готовности к школьному обучению у выпускников детских дошкольных учреждений…….…….... 20

1.3.Влияние кризиса 6-7 лет на психологическую готовность детей к школьному обучению…….. 28

1.4. Особенности мотивационной готовности к обучению старших дошкольников……..……..…. 32

Глава 2. Экспериментальное исследование психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста (на примере МБДОУ «Детский сад № 247)……. 39

2.1.Программа исследования: цель; задачи; объект; предмет; гипотезы и методы исследования……..… 39

2.2. Анализ результатов исследования психологической готовности детей к школьному обучению в МБДОУ «Детский сад № 247»……. 44

Глава 3. Формирование психологической готовности детей к школьному обучению в МБДОУ «Детский сад № 247»…….. 71

3.1. Рекомендации по формированию психологической готовности детей к школьному обучению в МБДОУ «Детский сад № 247»…….. 71

3.2. Программа по формированию психологической готовности детей к школьному обучению в МБДОУ «Детский сад № 247»……..... 75

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…… 83
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ…… 86
ПРИЛОЖЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Начало школьного обучения в психологическом плане является одним из сложных периодов в жизни каждого ребенка. Изменяется вся его жизнь - к ребенку предъявляются новые требования, он осуществляет иные виды деятельности. Напряженность этого периода определяется тем, что школа с первых дней ставит перед учениками целый ряд сложных задач и требует максимальной мобилизации интеллектуальных, эмоциональных, физических резервов.

Результаты современных учёных - исследователей: Т.Ю. Вишневецкой, В.Б. Войнова и др., убедительно показывают, что среди обследуемых детей 7-го года жизни сокращается число детей, имеющих необходимый уровень развития функций необходимых для школьного обучения.

Проблема психологической готовности детей к школьному обучению глубоко изучалась в отечественной и зарубежной науке (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Н.И. Гуткина, Й. Шванцара). В центре внимания оказываются: «кризис 7 лет», основное новообразование в развитии ребенка (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Е.Е. Кравцова, К.Н. Поливанова), коммуникативно-речевое развитие (М.И. Лисина), формирование мотивации (А.К. Маркова), эмоционально-волевая сфера (Д.Б. Эльконин, Т.И. Шульга), уровень сформированности знаний, умений и навыков (Л.И. Журова, Т.И. Тарунтаева), связь психологической готовности к обучению в школе с (М.М. Безруких). Исследователями много сделано в области диагностики школьной зрелости, в плане разработки программ подготовки детей к обучению. Вместе с тем, работ, обобщающих различные подходы и резюмирующих основные положения возрастной психологии по изучаемой проблеме, недостаточно.

В соответствии с образовательной программой, к первоклассникам предъявляются весьма жесткие требования по освоению знаний в логике школьного обучения, что предполагает сформированность основных психологических компонентов школьной готовности. Следствием несоответствия учебных требований и уровня готовности детей к школе могут выступать: ранняя утрата учебной мотивации, разнообразные эмоциональные дисгармонии, защитные невротические реакции, школьная неуспешность и другие негативные проявления. Поэтому при поступлении детей в школу необходимо учитывать не только возраст ребенка, но и уровень его психологического развития. В связи с этим проблема психологической готовности к школе приобретает особую *актуальность*.

Актуальность исследования. Для обучения в школе необходим достаточно высокий уровень общего развития ребенка, наличие у него соответствующих мотивов учения, умственной активности, любознательности, достаточной произвольности, управляемости поведения и т.д. И конечно, он должен быть готов к успешному усвоению учебных предметов.

Готовность к школьному обучению детей - это особое состояние при переходе от одной возрастной ступени к другой, связанное с качественными преобразованиями в сфере деятельности, психических процессах, сознании, социальных отношениях, а также совокупность физиологических и психологических особенностей ребёнка старшего дошкольного возраста, обеспечивающая успешный переход к систематическому организованному школьному обучению.

Психологическая готовность детей к школьному обучению не является постоянным, а изменяется и обогащается. Высокий уровень современной науки и техники, развитие нашего общества диктуют изменения содержания и методов школьного обучения.

Один из важнейших итогов психического развития в период

дошкольного детства - психологическая готовность ребенка к школьному обучению. И.Ю. Кулашна выделяет два аспекта психологической готовности: личностную (мотивационную) и интеллектуальную готовность к школе. Оба аспекта важны и для успешной деятельность ребенка, и для его скорейшей адаптации к новым условиям, безболезненного вхождения в новую систему отношений.

Объект исследования: дети подготовительной группы МБДОУ «Детский сад № 247».

Предмет исследования: психологическая готовность детей к школе.

Цель исследования: особенности формирования психологической готовности к обучению детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1.Раскрыть сущность понятия «психологическая готовность к школьному обучению».

2.Обосновать специфику проявления готовности к школьному обучению.

3.Обосновать влияние кризиса 6-7 лет на психологическую готовность детей к школьному обучению.

4.Выявить особенности мотивационной готовности к обучению старших дошкольников.

5.Подобрать методики, направленные на выявление психологической готовности детей к школьному обучению.

6.Провести экспериментальное исследование психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста.

7.Разработать рекомендации практического характера по формированию психологической готовности детей к школьному обучению в дошкольных учреждениях.

8. Разработать и апробировать программу психологической готовности детей к школьному обучению.

Гипотезы исследования:

1.Мы предполагаем, если у детей старшего дошкольного возраста, проводить целенаправленную работу на формирование психологической готовности к школьному обучению, то дети будут гораздо легче пережить адаптацию, общаться со сверстниками, получать знания.

2.Мы предполагаем, что своевременная диагностика в исследовании психологической готовности детей, позволит создать условия по коррекции, благодаря которой будут, успешно развиваться те показатели психологической готовности детей к школе, которые оказались недостаточно развитыми.

Теоретической основу исследования составили:

- работы проблеме психологической готовности к школьному обучению: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, А.А. Люблинская, А.Л. Венгер, Ю.Ф. Змановский, М.И. Лисина, Г.И. Капчеля, Я.Л. Коломинский, В.С.Мухина, А.В.Запорожец, Е.Е.Кравцова, В.В.Давыдова, Е.Е.Сапогова, Д.Б. Эльконин, М.Н. Костикова, Д.И. Фельдштейн, Н.И. Гуткина, Н.И. Нижегородцева, В.Д. Щадриков, Е.А. Панько, Л.И. Божович, К.В. Бардин и др.

Практическая значимость: возможность использования материалов исследования в практике работы дошкольных образовательных учреждений.

Исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад № 247», г. Нижний Новгород.

Методы исследования:

1) теоретические (анализ научной и научно – методической литературы по проблеме исследования);
2) эмпирические (опрос, наблюдение за деятельностью детей в дошкольном образовательном учреждении);
3) методы математической статистики (процентное соотношение)

Психодиагностические методики исследования:

- Методика «Беседа о школе» (24, с. 192)
- Ориентационный тест школьной зрелости Керна-Иерасека (13, с. 2)
- Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина (13, с. 86)
- Методика «Лесенка»
- Методика «Какой Я?».

Научная новизна работы: заключается в, анализе проблемы психологических особенностей готовности детей к школьному обучению. В качестве цели определения психологической готовности ребёнка к школьному обучению выдвигается не прогноз успешности школьного обучения, а разработка научно-практических мер, обеспечивающих эту успешность. Разработан способ определения психологических особенностей готовности детей к обучению в школе, сочетающий теоретически обоснованный комплекс методик с использованием помощи, оказываемой ребёнку во время выполнения им экспериментальных заданий в дошкольном учреждении.

Структура работы включает в себя: введение, три главы, выводы, заключение, список литературы, приложения. В первой главе приведены теоретические аспекты готовности ребенка к школе в психологии. Во второй главе описываются методики исследования и результаты готовности детей к школьному обучению. В третьей главе представлены рекомендации и развивающая работа, способствующая появлению психологической готовности к школе в условиях дошкольного учреждения. В заключение представлены общие выводы. Работа состоит из 134 страниц текста компьютерного набора, 62 наименования списка литературы, 23 приложения.

1. Теоретические основы психологической готовности детей к школьному обучению

1.1. Сущность понятия «психологической готовности к школьному обучению»

Проблематика психологической готовности ребёнка к переходу школьного развития существует с момента организации социального института образования. Вышедший в 2012 году закон «Об образовании в РФ» обозначает дошкольное образование первой ступенью общего образования, т.е. встраивает дошкольное образование в единую структуру образования.(2, п. 4 ч. 2 с. 10)

Психологическая готовность ребёнка к школьному обучению - это один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства.

Психологи, педагоги, физиологи изучают и обосновывают критерии готовности к школьному обучению, спорят о возрасте, с которого наиболее целесообразно начинать учить детей в школе. Образно психологическую готовность к школьному обучению можно сравнить с фундаментом здания: хороший крепкий фундамент — залог надёжности и качества будущей постройки.

В отечественной психологии серьёзная проработка проблемы готовности к школьному обучению, своими корнями идёт из трудов Л. С. Выготского, содержится в работах Л. И. Божович (1968); Д. Б. Эльконина (1981, 1989); Н. Г. Салминой (1988); Е. Е. Кравцовой (1991); Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова(1999, 2001) и др. Эти авторы вслед за Л. С. Выготским считают, что обучение ведёт за собой развитие, а потому обучение можно начинать, тогда, когда в нём задействованные психологические функции.

В Российской педагогической энциклопедии готовность детей к обучению в школе трактуется как «совокупность морфологических и психологических особенностей ребенка старшего дошкольного возраста, обеспечивающая успешный переход к систематическому организованному школьному обучению».

В связи с этим функциональная зрелость психики не рассматривается как предпосылка к обучению. Кроме того, авторы этих исследований полагают, что для успешного обучения в школе имеет значение не совокупность имеющихся у ребёнка знаний, умений и навыков, а определённый уровень его личностного и интеллектуального развития, который и рассматривается как *психологические предпосылки к обучению в школе.*

В связи с этим последнее понимание готовности к школе целесообразно обозначить как «*психологическую готовность к школе*», дабы отделить его от других.

Психологическая готовность к школе - сложное образование, предполагающее достаточно высокий уровень развития мотивационной, интеллектуальной сферы и сферы произвольности. Составными компонентами личностной готовности к школьному обучению являются: внутренняя позиция школьника, стремление учиться, позитивное отношение к учёбе, сверстникам, самому себе. Интеллектуальная готовность к школьному обучению связана с развитием мыслительных процессов – способностью обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, определять причинно - следственные зависимости, делать выводы. У ребёнка должна быть определённая широта представлений, в том числе образных и пространственных, соответствующее речевое развитие, познавательная активность. Степень интеллектуальной готовности к школьному обучению выражается через уровень развития индивидуальных

особенностей детей, прежде всего относимых к познавательной сфере: к мышлению, памяти, восприятию, вниманию и др. Подразумевается определённый уровень развития мыслительной деятельности личности ребёнка, уже обеспечивающий возможность приобретать всё новые знания и использовать их в ходе жизнедеятельности. Особая роль принадлежит наблюдательности, операциям абстракции, обобщения и сравнения, создающим внутреннее условия для объединения разнообразной информации о мире вещей и явлений в единую систему взглядов. Оба аспекта важны как для того, чтобы учебная деятельность ребёнка была успешной, так и для его скорейшей адаптации к новым условиям, безболезненного вхождения в новую систему отношений.

Психологическая подготовка к школьному обучению имеет ряд компонентов, и у каждого ребёнка она индивидуальна в связи с психическим развитием. Однако образовательные учреждения предъявляют к первоклассникам одинаковые требования на основе новых методик, программ, учебников. Если ребёнок соответствует всем предъявляемым требованиям, то считается, что он психологически готов к школе. Исходя из этого, психологическая готовность дошкольников – это требуемый психический уровень развития детей, который позволяет им эффективно пройти период адаптации к школьным условиям и требованиям. От уровня сформированности психологической готовности зависит успешность учебной деятельности:

– отношение каждого дошкольника к процессу обучения;

– полноценное развитие во всех сферах деятельности;

– отношение к ребёнку учителей и одноклассников;

– оценка его способностей родителями.

Если у дошкольников психологическая готовность не сформирована, то появляется опасность их неуспешной школьной деятельности. Это характеризуется:

– снижением уверенности или полной потери в свои возможности и способности;

– заниженной самооценкой;

– нарушением взаимопонимания с родителями и контакта с педагогами;

– негативным отношением к учебной деятельности или полным отказом ходить в школу (15, с.132).

Психологическая готовность к школе, школьная зрелость, готовность к школе – вот словосочетания, которые слышат родители будущих первоклассников. Эти выражения включают в себя функциональное созревание психики ребёнка (22,с.237).

С научной точки зрения существует несколько подходов к понятию «психологическая готовность к школе». Многие психологи выделяют три слагаемых успеха школьной зрелости: эмоциональный, интеллектуальный и социальный. Интеллектуальная зрелость отражает формирование и созревание структур головного мозга. Эмоциональная зрелость характеризуется уменьшением у детей импульсивных действий в поведении, умением заставить себя выполнять задание, не очень интересное и привлекательное. «Социальная зрелость характеризуется потребностями дошкольников в общении с ровесниками и умениями подчиняться законам детского коллектива» (22, с.238).

Психологическая готовность одна из составляющих общей готовности к действию, определяемая психологическими факторами. В проблеме психологической готовности выделяют общую (заблаговременную, длительную) и ситуативную (временную) готовность. Первая представляет собой ранее приобретённые установки, знания, навыки, умения, мотивы деятельности. На основе её возникает состояние психологическая готовность к выполнению тех или иных текущих задач деятельности — ситуационная готовность. Она представляет собой актуализацию, приспособление всех сил, создание

психологических возможностей для успешных действий в данный момент. Ситуационная готовность — это динамическое целостное состояние личности, внутренняя настроенность на определённое поведение, мобилизованность всех сил на активные и целесообразные действия. Будучи целостными образованиями, общая и ситуационная. Психологическая готовность включает следующие компоненты:

а) мотивационные (потребность успешно выполнить поставленную задачу, интерес к деятельности, стремление добиться успеха и т. п.);

б) познавательные (понимание обязанностей, задачи, оценка её значимости, знание средств достижение);

в) эмоциональные (чувство ответственности, уверенность в успехе, воодушевление);

г) волевые (управление собой и мобилизация сил, сосредоточение на задаче, отвлечение от мешающих воздействий, преодоление сомнений, болезни).

Для зарубежных психологов школьная зрелость означает достижение такого уровня развития, когда ребёнок способен самостоятельно принимать участие в школьном, предполагает развитие педагогической и психологической готовности, потому как уровень развития умений и навыков, как чтение и письмо, не есть признак психологической готовности.

Основной целью определения психологической готовности к школьному обучению является профилактика школьной дезаптации.

Подготовка детей к школе - задача комплексная, охватывающая все сферы жизни ребёнка. Психологическая готовность к школе - только один из аспектов, этой задачи, но внутри этого аспекта выделяются различные подходы:

- Исследования, направленные на формирование у детей дошкольного возраста определённых умений и навыков, необходимых для обучения в школе.

- Исследование новообразований и изменений в психике ребёнка.

- Исследование генезиса отдельных компонентов учебной деятельности и выявление путей их формирования.

В современной психолого - педагогической литературе понятие готовности определяется как многогранное развитие личности ребёнка и рассматривается в двух взаимосвязанных аспектах - общее психологическое развитие и формирование навыков учебной деятельности. Готовность к школе есть результат общего психического развития ребёнка на протяжении всей его дошкольной жизни. Это важнейший итог психического развития ребёнка в период дошкольного детства.

Существуют разные подходы к определению психологической готовности детей к школе. Е.Е. Кравцова основной упор делает на роль общения в развитии ребёнка и выделяет три сферы: отношение к взрослому, к сверстникам и к самому себе.

Определяя готовность ребенка к школьному обучению, взрослый должен учитывать так называемую «школьную зрелость», т. е. уровень его морфологического и функционального развития. Основаниями определения «незрелости» могут быть индивидуальные особенности физического развития, скажем, костной системы, несоответствие длины и массы тела возрастным нормативам. Особого наблюдения требуют дети, чье дисгармоничное развитие идет за счет превышения или дефицита массы тела; те, кто имеет низкий рост, у кого нарушены пропорции тела, например соотношение окружности головы и длины тела, кто страдает физиологической незрелостью сердечно-сосудистой системы, меньшей способностью выполнять физические нагрузки.

Наиболее современный подход психологической готовности можно обнаружить в работе Н.В. Нижегородцевой и В.Д. Щадрикова. Они рассматривают психологическую готовность как структуру, состоящую из учебно – важных качеств. Так как данные качества формируются на начальном этапе обучения, успешность усвоения знаний зависит от индивидуальных особенностей и от наличия стартовой готовности к обучению в школе.

Обсуждая проблему психологической готовности к школе, Л.И. Божович рассматривала два её аспекта: *личностную* и *интеллектуальную готовность*.

При этом она выделяла несколько параметров психического развития ребёнка, наиболее существенно влияющих на успешность обучения в школе:

- определённый уровень мотивационного развития ребёнка, включающий познавательные и социальные мотивы учения;
- достаточное развитие произвольного поведения;
- определённый уровень развития интеллектуальной сферы.

Основным критерием психологической готовности к школе в трудах Л.И. Божович выступает новообразование «внутренняя позиция школьника», представляющее собой новое отношение ребёнка к окружающей среде, возникающее в результате сплава познавательной потребности и потребности в общении с взрослым на новом уровне.

Д. Б. Эльконин, обсуждая проблему готовности к школе, на первое место ставил *сформированность психологических предпосылок овладения учебной деятельностью.*

К наиболее важным предпосылкам он относил:

- умение ребёнка сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия;
- умение ребёнка ориентироваться на систему правил в работе;

- умение слушать и выполнять инструкции взрослого;
- умение работать по образцу.

Все эти предпосылки вытекают из особенностей психического развития детей в переходный период от дошкольного к младшему школьному возрасту, а именно:

- потеря непосредственности в социальных отношениях;
- обобщение переживаний, связанных с оценкой;
- особенности самоконтроля.

Н. Г. Салмина в качестве *основных показателей психологической готовности к школе* выделяют:

- произвольность как одну из предпосылок учебной деятельности;
- уровень сформированности семиотической функции;
- личностные характеристики, включающие особенности общения (умение совместно действовать для решения поставленных задач), развитие эмоциональной сферы и др.

Отличительной особенностью этого подхода является рассмотрение семиотической функции как показателя готовности детей к школе, причём степень развития данной функции характеризует интеллектуальное развитие ребёнка.

Во всех исследованиях, несмотря на различие подходов, признаётся факт, что эффективным школьное обучение будет только в том случае, если первоклассник обладает необходимыми и достаточными для начального этапа обучения качествами, которые затем в учебном процессе развиваются и совершенствуются.

По мнению П.Я. Гальперина, к концу дошкольного возраста имеются три линии развития:

1) формирование произвольного поведения, когда ребёнок может подчиняться правилам;

2) овладение средствами и эталонами познавательной деятельности, которые позволяют ребёнку перейти к пониманию сохранения количества;

3) переход от эгоцентризма к центрации.

Сюда надо включить и мотивационное развитие. Прослеживая развитие ребёнка с учётом этих параметров, можно определить его готовность к обучению в школе.

Таким образом, ***психологическую готовность дошкольников к обучению в школе*** определяют:

• личностная готовность - отношение к учению;

• интеллектуальная готовность - развитие познавательных процессов;

• социально – психологическая готовность - развитие потребности в общении с другими, умение подчиняться интересам и обычаям детской группы;

• физическая готовность - норма физического развития;

•речевая готовность - звуковая сторона речи, словарный запас и грамматическая правильность;

• эмоционально – волевая готовность - умение ставить цель, принимать решение.

Сюда, надо включить и мотивационное развитие. Прослеживая развитие ребёнка с учётом этих параметров, можно определить его готовность к обучению в школе.

По данным Л.А.Венгера, В.В.Холмовской, Л.Л.Коломинского, Е.Е.Кравцовой и других ***в структуре психологической готовности*** принято выделять ***следующие компоненты****:*

1. ***Личностная готовность***, которая включает формирование у ребёнка готовности к принятию новой социальной позиции – положение школьника, имеющего круг прав и обязанностей.

Эта личностная готовность выражается в отношении к школе, к учебной деятельности, учителям, самому себе. В личностную готовность входит и определённый уровень развития мотивационной сферы. Будущему школьнику необходимо произвольно управлять своим поведением, познавательной деятельностью, что становится возможным при сформированной иерархической системе мотивов. Особое значение имеет наличие внутренней мотивации: ребёнок идёт в школу потому, что там будет интересно, и он хочет много знать. Таким образом, ребёнок должен обладать развитой учебной мотивацией.

2. ***Интеллектуальная готовность*** ребёнка к школе. Данный компонент готовности предполагает наличие у ребёнка кругозора и развития познавательных процессов.

Ребёнок должен владеть планомерным и расчленённым восприятиям, элементами теоретического отношения к изучаемому материалу, обобщёнными формами мышления и основными логическими операциями, смысловым запоминанием. Интеллектуальная готовность также предполагает формирование у ребёнка начальных умений в области учебной деятельности, в частности, умение выделить учебную задачу и превратить её в самостоятельную цель деятельности. Обобщая, можно говорить, что развитие интеллектуальной готовности к обучению в школе предполагает:

- ориентировку в окружающем мире;
- запас знаний;
- развитие мыслительных процессов (способность обобщать, сравнивать, классифицировать);
- развитие разных типов памяти (образной слуховой, механической);
- развитие произвольного внимания.

3. ***Социально-психологическая готовность*** к школьному обучению. Этот компонент включает в себя формирование у детей нравственных и

коммуникативных способностей. Она предполагает развитие у детей потребности в общении с другими, умением подчиняться интересам и обычаям детской группы развивающиеся способности справляться с ролью школьника в ситуации школьного обучения.

4. ***Эмоционально - волевая готовность*** считается сформированной, если ребёнок умеет ставить цель, принимать решения, намечать план действий и принимать усилие к его реализации, преодолевать препятствия, у него формируется произвольность психологических процессов. Её присутствие очень важно для дальнейшего успешного обучения первоклассника, ведь его ждёт напряжённый труд, от него потребуется умение делать не только, что хочется, но и то, что надо.

К 6 годам уже начинают формироваться основные элементы волевого действия: ребёнок способен поставить цель, принять решение, наметить план действий, выполнить этот план, проявить определённое усилие в случае преодоления препятствий, оценить результат своего действия.

Кроме выше указанных составляющих психологической готовности к школе можно выделить ещё и физическую и речевую готовность.

Под физической готовностью подразумевается общее физическое развитие: нормальный рост, вес, объём груди, мышечный тонус, пропорции тела, кожный покров и показатели, соответствующие нормам физического развития мальчиков и девочек 6-7-летнего возраста. Состояние зрения, слуха, моторики (особенно мелких движений кистей рук и пальцев). Состояние нервной системы ребёнка: степень её возбудимости и уравновешенности, силы и подвижности. Общее состояние здоровья.

Под речевой готовностью понимается сформированность звуковой стороны речи, словарного запаса, монологической речи и грамматическая правильность.

Следовательно, *под психологической готовностью к школьному обучению* понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – это один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства. Психологическая готовность к школе − это сложное образование, представляющее собой целостную систему взаимосвязанных качеств: особенности мотивации, сформированности механизмов произвольной регуляции действий, достаточного уровня познавательного, интеллектуального и речевого развития, определенного типа отношений со взрослыми и сверстниками. Развитие всех этих качеств до определенного уровня, способно обеспечить освоение школьной программы, и составляет содержание психологической готовности к школе.

1.2. Специфика проявления готовности у выпускников детских дошкольных учреждениях

При переходе в подготовительную группу старшие дошкольники меняют свои психологические позиции: они впервые начинают ощущать себя самыми старшими среди других детей в детском саду. (29, с. 75) В социальной ситуации развития дошкольников появляются новые социальные контакты – это его отношения со сверстниками. Как отмечает Е.О. Смирнова общение ребёнка – дошкольника в детском саду имеет некоторые особенности, которые существенно отличают его от общения со взрослым. Это большое разнообразие коммуникативных действий. Е.О. Смирнова подчёркивает, что в коммуникативном процессе наблюдается большое количество действий и обращений, которые практически не встречаются в

контактах со взрослыми. При общении старшие дошкольники начинают спорить, навязывать свою волю, успокаивают друг друга, требуют, приказывают, обманывают, жалеют. В эмоциональной насыщенности проявляется одобрение ровесников, и одновременно с этим, частые конфликтные ситуации. Сильная эмоциональная насыщенность контактов старших дошкольников связана с тем, что сверстник становится более предпочитаемым и привлекательным партнером по общению. Еще одна особенность контактов детей старшего дошкольного возраста кроется в их нестандартности и нерегламентированности. Общество сверстников помогает каждому ребенку проявить свою оригинальность и свое самобытное начало. Нерегламентированность и раскованность общения, использование непредсказуемых и нестандартных средств остаются отличительной чертой детского общения до конца дошкольного возраста. В этом возрасте для детей важнее всего их личное действие или высказывание, а инициатива ровесника чаще ими не поддерживается (29, с. 107).

По мнению Л.С. Выготского готовность к школе – означает умение на необходимом возрасту уровне обобщать и дифференцировать предметы и явления окружающей действительности (22, С. 75). Т. е. в качестве показателей готовности к школе выступают определённые критерии умственного развития. По выводам Л.С. Выготского, подготовка детей в детей в детском саду должна осуществляться с учетом следующих требований школы:

1. Ребёнок должен быть готов к систематическому школьному обучению, хотеть учиться.

2. У ребёнка должны быть обширные, систематизированные знания, необходимые для предметного обучения.

3. Ребёнок должен быть грамотным (22, С. 125).

Важнейший показатель готовности старшего дошкольника к школьному типу обучения и образу жизни - адекватная, объективная оценка собственных

возможностей, деятельности и ее результатов.

М.И. Лисина утверждает, что в процессе общения ребенка с взрослым, которое носит в этот возрастной период внеситуативно-личностный характер, возникает еще одна важная составляющая готовность к школе -способность принять взрослого в новом качестве, в качестве учителя, требованиям которого он охотно подчиняется. В русле реальной педагогической практики личностная готовность к школе проявляется в активности, в заинтересованности решать общие задачи, в потребности помогать сверстникам, в дисциплинированности, в умении подчиняться установленным правилам, в качестве ответов и результатах работы, в проявлении настойчивости, старательности.

В.М. Белкин пишет: «Затрагивая тему личностной готовности ребенка к школе, подчеркнем значимость мотивационного плана, формирование так называемой «внутренней позиции школьника», в основе которой лежит сплав разных типов мотивов учения:

1) социальный, связанный с потребностью общаться с другими людьми, приобретать новый социальный статус;

2) познавательный, связанный непосредственно с учебной деятельностью, с потребностью активно познавать новое».

К концу дошкольного возраста у ребенка формируется внутренняя позиция школьника, которая представляет собой систему потребностей, связанных с новой общественно значимой деятельностью ребенка - учением. Процесс появления внутренней позиции школьника можно рассматривать как создание необходимой предпосылки для последующего формирования у ребенка социальной идентичности, т.е. отнесение ребенком себя к определенной группе - группе школьников. Формирование - есть процесс, в данном случае идентификации, а его результатом будет идентичность - личностная или социальная. Наиболее важным шагом в процессе обретения ребенком социальной идентичности является начало учебы в школе,

непосредственное включение его в тот социальный контекст, о котором у него существует некоторый образ, сложившийся в результате рассказов взрослых о школе и учебе. У ребенка появляется возможность действовать в этой новой для него социальной ситуации.

Уточним еще раз: личностная готовность к школе — необходимая часть общей психологической готовности. Ребенок может быть интеллектуально развит и в этом плане готов к школьному обучению, но личностная неготовность (отсутствие учебных мотивов, нужного отношения к учителю и сверстникам, адекватной самооценки, произвольности поведения) не даст ему возможности успешно учиться в 1-м классе.

Как важное новообразование отметим возникновение моральных мотивов (чувства долга), которые побуждают детей заниматься деятельностью, непривлекательной для них. С этим качеством тесно связываются «социальные эмоции», когда у ребенка проявляется чувство радости не только от удовлетворения непосредственного желания, но и от того, что он справился с любыми трудностями (в том числе и интеллектуальными), оказал кому-то помощь, поступил по справедливости.

Н.Н. Поддьяков отмечает, что центральный показатель умственного развития к концу дошкольного возраста - сформированность образного мышления, воображения, творчества, основ словесно-логического мышления, а также овладение средствами познавательной деятельности (умением классифицировать, обобщать, схематизировать, моделировать), владение родным языком, основными формами речи (диалогом, монологом). В дошкольном возрасте решение многих типов интеллектуальных задач происходит в образном плане, который способствует пониманию условий задачи, соотнесению задачи с реальностью, а затем контролю за реалистичностью решения. На основе образного мышления у детей формируются первые схематизмы и обобщенные представления о существующих взаимосвязях и отношениях (что лежит в основе развития

логического мышления). И, как результат, проявляется способность понимать общие принципы, связи и закономерности, лежащие в основе научного знания. Так, например, знакомясь с природой, дети усваивают знания о взаимодействии организма со средой, зависимость между формой и функцией, строением и поведением, физические представления о движении. Однако черты обобщенности остаются образными и опираются на реальные действия, с предметами и их заместителями, что дозволяет овладевать построением и использованием различного рода предметных и графических моделей. Впоследствии это становится одним из важнейших средств передачи теоретических знаний. Важная предпосылка освоения научных знаний - постепенный переход от эгоцентризма к децентрации. Иными словами, дошкольник, выполняя разные виды деятельности, начинает понимать: его точка зрения не единственная.(41, с.76)

Перечисленные достижения развития образного мышления подводят ребенка к порогу логики. Однако роль эмоций в регуляции деятельности еще настолько существенна, что «эмоционально-образное» мышление надолго остается доминирующим в структуре интеллекта. (9, с. 1).

Важнейшим компонентом готовности к школе является показатель уровня развития речи - речевая готовность.

Успешность обучения в школе зависит и от уровня владения детьми родным языком, от развития речи, на которой строится вся учебная деятельность. Освоение языковых структур, функций и форм речи (диалог, монолог) осуществляется в старшем дошкольном возрасте во взаимодействии с познавательным развитием и элементарным осознанием языковой действительности: словесного состава предложения, звуковой и смысловой сторон слова, формально-семантических отношений между словами, грамматической правильностью речи, структуры связного текста.

Развитие связной монологической речи играет особую роль в школьной готовности. С ее помощью ребенок может самостоятельно, без

вмешательства взрослого изложить собственные мысли, пересказать текст. А в налаживании взаимоотношения с окружающими, установлении партнерских отношений с учителями и одноклассниками важна форма речи. В процессе речевых занятий, а также в других видах деятельности формируется важнейшее свойство речи - произвольность, позволяющая будущему школьнику вслушиваться в обращенную к нему речь и понимать ее, сознательно анализировать языковую информацию, заключенную в учебных заданиях, планировать свои действия.

Необходимо помнить, что:

1) Монологическая речь – основа любого школьного ответа.
2) Умение поставить вопрос – основа познавательной деятельности.
3) Диалогическая речь – основа коммуникации.

Специфика освоения речи ребенком как знаково-символической системы заключается в многоуровневости этого процесса. В отличие от обучения школьного типа, не происходит заучивание алфавита и правил соединения, точнее этот процесс не выглядит со стороны таким, как, например, при первоначальном изучении иностранного языка. Совершенствование речевых структур происходит неосознанно в процессе реализации потребностей ребенка в понимании другого и взаимодействии с другими, а в утилитарном плане, в прямом воздействии и управлении его поведением с помощью «волшебных» семиотических средств (невербальных и вербальных).

Общая и специальная готовность к школе между собой тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. В их формировании имеют значение как специфически детские виды деятельности, так и специальные области знаний (чтение, письмо, математика). При специальной подготовке особое внимание уделяется тем знаниям, которые будут в дальнейшем востребованы начальной школой, и их роли в общем психическом развитии ребенка, удовлетворение его естественного интереса к этой области действительности.

З.М. Истомина отмечает, что свойство произвольности к концу

дошкольного возраста приобретает и такая психическая функция, как память. В разных видах деятельности перед дошкольником возникает осмысленная задача - запомнить, и он начинает использовать известные и изобретенные им самим способы запоминания и осознавать их. Проблема «готовности к школе» на современном этапе охватывает и развитие воображения, составляющего основу творчества. Ребенок, обладающий творческими способностями, готов к самостоятельному познанию нового учебного материала, к поисковой деятельности, к построению взаимоотношений и сотрудничества с педагогом и сверстниками. Он любознателен, активен, инициативен, может не только решать предлагаемые взрослым задачи, но и сам ставить новые (49, с. 84).

Г.А. Цукерман отмечает, что продуктивное воображение и творческое мышление, включены в единый контекст творческого развития ребенка на правах его самоценных образующих. Это единство и служит подлинным основанием преемственности дошкольной и школьной ступеней в системе развивающего образования. Конкретным предметом психолого-педагогического проектирования становятся при этом условия, порождающие связь воображения и мышления в границах детского возраста. Подчеркнем, что эта связь сама по себе чаще всего возникнуть не может. Педагогу в сотрудничестве с ребенком предстоит ее заново построить, «сконструировать» (36, с. 39).

В условиях традиционной системы образования процессы развития воображения у дошкольника и теоретического мышления у младшего школьника протекают стихийно, поэтому данная сторона кризиса семи лет не имеет отчетливо выраженной формы. В тех случаях, когда ребенок с развитым воображением из детского сада или семьи попадает в массовую школу, ориентированную на эмпиристскую методику преподавания, это способно привести к негативному обострению кризиса, а потом и к его консервации. В то же время условием формирования полноценной структуры

учебной деятельности является необходимый уровень развития воображения, достигнутый в дошкольном детстве. С учетом этого к числу фундаментальных слагаемых школьной готовности (наряду с умением действовать по заданному образцу и интенцией к проявлению самостоятельности в сотрудничестве со взрослым) мы относим также такую всеобщую психическую способность, как воображение» (19, с. 41).

Под физической готовностью ребёнка к школьному обучению подразумевается позитивное изменение в физическом развитии, показывающее биологическую зрелость ребёнка необходимую для начала школьного обучения. Ребёнок должен быть достаточно хорошо физически развит (т.е. все параметры его развития не имеют отрицательных отклонений от нормы и даже иногда несколько опережают её). Следует также отметить успехи в освоении движений, появление полезных двигательных качеств (ловкость, быстрота, точность и др.), развитие грудной клетки, мелкой мускулатуры пальцев рук. Это служит гарантией овладения письмом. Состояние нервной системы ребёнка: степень её возбудимости и уравновешенности, силы и подвижности. Так, благодаря правильному воспитанию к концу дошкольного возраста у ребёнка складывается общая физическая готовность к школе, без которой он не может успешно справиться с новыми учебными нагрузками.

Таким образом, проанализировав специфику проявления готовности у выпускников дошкольных образовательных учреждений, мы делаем вывод о том, что к слагаемым интеллектуальной готовности относятся: наличие тенденций к включению в учебную деятельность, способность содержательно строить сотрудничество в разных сферах деятельности, способность к образно-смысловому воспроизведению, развитие произвольности психических процессов и необходимых личных качеств.

1.3. Влияние кризиса 6- 7 лет на психологическую готовность к школьному обучению.

Кризисы – это не болезнь личности, не проявление невротического расстройства, а «поворотные пункты», «моменты выбора между прогрессом и регрессом, интеграцией и задержкой».

Кризис 7 лет считается самым «безболезненным» с точки зрения его социального проявления, так как он совпадает с официальным изменением статуса ребенка.

Рассматривая психологические изменения и их содержание в период кризиса 7 лет, авторы придерживаются разных мнений. Так, согласно исследованиям Л.И. Божович результатом кризиса 7 лет является появление социального «Я», а по мнению Д.Б. Эльконина и Л.А. Венгера, – возникновение условно динамической позиции ребенка по отношению к взрослому. Л.Б. Филонов считает, что кризис 7 лет – это кризис требовательности: ребенок впервые заявляет о соблюдении своих прав в обмен на принятие на себя обязательств по учебе. Е.Е. Кравцова выход из кризиса 7 лет соотносит с изменением самооценки ребенка.

По мнению Л.С. Выготского, сущность кризиса 7 лет в концентрированном виде представлена «интеллектуализацией аффекта» или «обобщением переживания». У детей, прошедших данный кризисный возраст, обобщение переживания выражается в потере непосредственности поведения. Ребенок начинает «предвидеть» окончание ситуации, появляется произвольность поведения, утрачивается ситуативность реакций. Знакомые всем манерничанье и кривляние ребенка в кризисе 7 лет связаны именно с проявлением произвольности: ребенок принимает на себя какую-нибудь роль, занимает определенную позицию, не всегда адекватную ситуации, а затем ведет себя в соответствии с этой внутренней ролью. Отсюда неестественность поведения, неустойчивость, непоследовательность эмоций и беспричинные смены настроения. Это поведенческие проявления кризиса 7

лет. По, прошествии, кризиса останется способность действовать внеситуативно, а не только под воздействием наличной ситуации. (10, с. 97).

Анализируя эти проявления, Л. С. Выготский объяснил их утратой детской непосредственности, непроизвольности поведения, которая исчезает как результат начинающейся дифференциации внешней и внутренней жизни. Другой отличительной особенностью этого критического периода Л. С. Выготский считал возникновение осмысленной ориентировки в собственных переживаниях: ребенок вдруг сам открывает факт наличия собственных переживаний, открывает их принадлежность ему и только ему, и сами переживания приобретают для него смысл. Это обусловлено появлением специфического новообразования — обобщения переживания (интеллектуализацией аффекта): мир, как таковой, вокруг ребенка все тот же, но меняется отношение к нему со стороны ребенка. (10, с. 99).

До 6-7 лет ребенок почти не думает о своем месте в жизни, предназначении и не стремится изменить его; но в старшем дошкольном возрасте в связи с общим его продвижением в психическом и интеллектуальном развитии появляется явно выраженное стремление к тому, чтобы занять новое, «более взрослое» положение в жизни и выполнять новую, важную не только для него самого, но и для окружающих людей деятельность. В условиях общественного воспитания и обучения это, как правило, реализуется в стремлении к социальному положению школьника и к учению как социально значимой и социально оцениваемой деятельности.

Иначе говоря, у ребенка этого возраста появляется осознание своего социального «Я». Именно в это время появляются игры «в школу» и имитация «работы» взрослых.

По мнению Л. И. Божович, в основе кризиса 6—7 лет лежит конфликт, возникающий в результате столкновения образовавшихся в процессе развития качественно новых потребностей с неизменившимся образом жизни ребенка и отношения к нему взрослых. Последнее препятствует

удовлетворению возникающих у ребенка потребностей и вызывает у него явления фрустрации, депривации потребностей, которые порождаются возникающими к этому времени психическими новообразованиями.

Указанные Л. И. Божович трудности были особенно заметны в педагогической практике тогда, когда обучение в школе начиналось с 8 лет. С переходом к обучению с 7-летнего возраста они значительно уменьшились, но не исчезли. И теперь среди 6-летних детей снова оказываются «кризисные». Казалось бы, проблема, поставленная Л. И. Божович, должна была бы решаться переходом на обучение с 6 лет; но снова среди старших дошкольников встречаются «кризисные» дети. Специальное исследование выявило 2 факта: во-первых, среди 6- и 7-летних детей много «кризисных»; во-вторых, среди тех и других далеко не все дети хотят идти в школу. (7, с. 23).

Игровая деятельность, в которой развивается ребенок в предшествующий кризису период, дает ему возможность открыть и понять наличие у взрослых людей определенных общественных функций и обязанностей, норм поведения. Именно в игре формируется потребность ориентации на эти функции и нормы, соотнесение с ними своего поведения. Именно игра дает возможность сформировать знаковую функцию сознания, которая в дальнейшем станет основой логического мышления, воображения, творчества. Именно в игре ребенок может моделировать социальные отношения между людьми, ориентироваться в них, «примерять» их на себя, а, в конечном счете, осознать общественный смысл труда взрослых. Именно через игру ребенок узнает, что значит быть взрослым и что он еще — не взрослый. Тем самым игра создает одну из важнейших предпосылок будущего перехода к учению — ориентацию на социальный смысл деятельности взрослых.

В старшем дошкольном возрасте отчетливо выделяются две группы детей: 1) дети, которые по внутренним предпосылкам уже готовы стать

школьниками и осваивать учебную деятельность; 2) дети, которые, не имея еще этих предпосылок, остаются на уровне игровой деятельности.

Для 1-й группы кризис становится следствием необходимости замены игровой деятельности учебной (и чем дольше вызревание предпосылок и начало обучения расставлены во времени, тем острее кризисная симптоматика), а у 2-й группы в дошкольном возрасте никаких негативных симптомов не будет, если не форсировать начало обучения. Если же дети 2-й группы начнут учиться (а в условиях всеобщего перехода к обучению с 6 лет это не редкий случай), то произойдет насильственный слом деятельности, что также внешне выразится в «кризисной» симптоматике. Таким образом, часть детей приходит в школу из кризиса, а часть — в кризис.

Протекание кризиса всегда окрашено индивидуальными особенностями ребенка и своеобразными вариантами его развития. У некоторых детей он протекает мягко, почти незаметно, а у других — остро, демонстративно, травматично. Гибкое, внимательное, помогающее поведение взрослого во многом сглаживает негативную симптоматику.

Можно сделать вывод, рассматривая старший дошкольный возраст как кризисный или переходный период развития.

Кризисы развития неизбежны и в определенное время возникают у всех детей, только у одних кризис протекает почти незаметно, а у других очень болезненно.

Независимо от характера протекания кризиса, появления его симптомов говорит о том, что ребенок стал старше и готов к более серьезной деятельности и более «взрослым» к отношениям с окружающим.

Главное в кризисе развития не его негативный характер, а изменение в детском самосознании – формирование внутренней социальной позиции.

Проявление кризиса шести – семилетнего возраста говорит о социальной готовности ребенка к обучению в школе.

Говоря о связи кризиса семи лет с готовностью ребенка к обучению

в школе, необходимо отличать симптомы кризиса развития от проявления невроза и индивидуальных особенностей темперамента и характера. Давно замечено, что кризисы развития в наиболее яркой форме проявляются в семье. Это происходит потому, что образовательные учреждения работают по определенным программам, в которых учитывается возрастные изменения детской психики. Семья в этом отношении более консервативна, родители, особенно мамы и бабушки, склонны опекать своих «малышей», невзирая на их возраст. И потому нередки расхождения мнений воспитателей и родителей в оценке поведения детей шести – семилетнего летнего возраста.

1.4. Особенности мотивационной готовности к обучению старших дошкольников

В условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования актуальным является поиск подходов к диагностике мотивационной готовности старших дошкольников к школьному обучению.

В отечественной литературе имеется значительное количество работ, целью которых является изучение проблемы готовности детей к школьному обучению: М.М. Безруких, Л.А. Венгер, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Е.Е. Кравцова, Т.Д. Марцинковская, Г.А., Н.Г. Салмина и др.
Исследованием мотивационной (личностной, социально-психологической) готовности занимались Ш.А. Амонашвили, Л.В. Артемова, Т.И. Бабаева, Р.С. Буре, А.М. Виноградова, В.К. Котырло и др.

По мнению одного из наиболее известных в отечественной психологии исследователей мотивации Р.Г. Асеева, мотивация есть специфический вид

психологической регуляции поведения и деятельности. Таким образом, в наиболее широком смысле мотивация определяет поведение.

Сложность и многоаспектность проблемы обуславливает множественность подходов к пониманию ее структуры, а также методам ее изучения. (Б.Г.Ананьев, С.Л.Рубинштейн, М.Аргайл, В.Г.Асеев, Дж. Аткинсон, Л.И.Божович, К.Левин, А.Н.Леонтьев, М.Ш.Магомет-Эминов, А.Маслоу, З.Фрейд, П.М.Якобсон и другие).

Таким образом, термин «мотивация» в современной психологии ученые рассматривают как систему факторов, детерминирующих поведение субъекта и как динамичное образование, которое стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определенном уровне. Одним из видов мотивации является мотивация учебной деятельности. Так же в психологии многие авторы выделяют различные факторы, влияющие на формирование мотивационной готовности - влияние познавательного интереса, возрастных и индивидуально-психологических особенностей, а также роли значимого взрослого в формировании познавательного интереса. (8, с. 262)

Становление мотивационной сферы ребёнка является основополагающей проблемой психологии развития. Дошкольный возраст – это период наиболее интенсивного формирования мотивационной сферы. Среди разнообразных мотивов дошкольника особое место занимает познавательный мотив, который является одним из наиболее специфичных для старшего дошкольного возраста. Принято считать, что этот возраст является периодом интенсивного формирования и выражения познавательных интересов ребёнка(19,с.85).

Одним из видов мотивации является учебная мотивация (мотивация учебной деятельности). Учебная мотивация, по мнению И.А. Зимней, выступает как частный вид мотивации, включенной в деятельность учения, учебную деятельность.

Мотивационная готовность к школьному обучению – это

положительное отношение к школьному учению, как к серьезной, сложной, но необходимой деятельности. Показателями мотивационной готовности являются желание идти в школу, правильные преставления о школе, познавательная активность.

Современные психолого-педагогические данные свидетельствуют о том, что если к моменту поступления в школу ребенок не накопит ярких впечатлений, полезных и интересных сведений, у него не разовьется потребность выяснить непонятное, узнать новое, у него не будет создана прочная мотивационная основа для усвоения системы научных знаний в школьном обучении.

Начало школьного обучения – закономерный этап на жизненном пути: каждый дошкольник, достигая определенного возраста, идет в школу. Однако не все дети, переступившие порог школы, психологически являются школьниками.

Как правило, в мотивационной сфере поступающего в школу ребенка представлены различные мотивы учения, но какой-либо один может доминировать. Л. И. Божович выделяла:

Доминирование социальных мотивов учения - это мотивы, связанные с потребностью ребенка занять новую социальную позицию. В случае доминирования этих мотивов ребенок стремится в школу, чтобы занять в обществе новую позицию – позицию школьника. Познавательная потребность выражена у него слабо, а потому в школе его, прежде всего, интересуют не знания, которые дает учитель, а строгое исполнение роли ученика, заданной новой социальной позицией.

Доминирование познавательной мотивации. Этих детей можно охарактеризовать как детей любознательных. Они много хотят знать, нередко приходят в первый класс, умея уже писать и читать, а в школу стремятся, чтобы узнать еще больше. Поскольку у такого ученика слабо развиты социальные мотивы учения, то у него не наблюдается стремления хорошо

выполнять обязанности ученика, как этого требует его новая социальная позиция.

М.Р. Гинзбургом отметил, что для 6-летних детей наиболее характерными являются следующие мотивы:

- собственно учебно-познавательный мотив, восходящий к познавательной потребности **(учебный)**;
- широкие социальные мотивы, основанные на понимании общественной необходимости учения **(социальный)**;
- «позиционный» мотив, связанный со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими **(позиционный)**;
- **«внешние»** мотивы;
- игровой мотив, неадекватно перенесенный в новую - учебную - сферу **(игровой)**;
- мотив получения высокой отметки **(отметка).**

Мотивационно готовым к обучению в школе является ребенок, у которого в сформированном виде наблюдаются черты зрелой «внутренней позиции школьника», прежде всего характерные для нее мотивы, которые проявляются в следующих симптомах:

- ребёнок хочет идти в школу и переживает при отсутствии такой возможности;
- учение привлекает его как серьезное, социально значимая деятельность;
- сформирована широкая полимотивация учения;
- сила учебных мотивов достаточна для преодоления школьных трудностей;
- сформирована устойчивая иерархия мотивов, в которой доминируют познавательные и социальные мотивы учения и нравственные мотивы поведения;

- ребенок свободно вербализует мотивы, объясняет смысл учения, то есть обнаруживает высокую степень осознания мотивационной сферы.

Мотивация является действительно сложным, многоуровневым и к тому же изменяющимся психическим явлением. Важно, что для гармоничного психического развития у будущего школьника должна быть сформирована зрелая учебно-познавательная мотивация, устойчивое желание учиться.

Необходимо отметить, что желание пойти в школу и желание учиться существенно отличаются друг от друга. Ребенок может хотеть в школу потому, что: все его сверстники туда пойдут; что к школе он получит новый красивый ранец, пенал и др., статусное место школьника гораздо важнее, чем дошкольника.

В исследованиях С.А. Лебедевой выделяются следующие мотивы учения:

1)внешние (требования родителей, приобретение школьных атрибутов);

2)учебные (интерес к процессу учения);

3)игровые (общение со сверстниками);

4)позиционные (желание занять новую социальную позицию школьника);

5) социальные (осознание общественной необходимости учения).

Первым этапом в развитии мотивационной готовности как раз и является интерес к внешней стороне учебы, к процессу обучения, к школьным принадлежностям, к правилам поведения в школе, готовность к их выполнению. Такой интерес, как правило, исчезает через 2-3 месяца, но является основой для формирования познавательной мотивации.

На данный момент существует ряд психолого-педагогических диагностических методик, позволяющих определить степень готовности ребенка к обучению в школе. Каждый из современных авторов стремится выделить какой-либо один компонент готовности старших дошкольников к обучению в школе и рассмотреть его как можно глубже. Такой подход увеличивает количество всевозможных диагностик, то есть отдельно

исследуется внимание, память, воображение, мышление, речь, восприятие, воля, эмоции, специальные умения и другие параметры развития ребенка. Зачастую специалисты забывают о целостности готовности ребенка к школе, о том, что результат готовности к школьному обучению определяется не столько уровнем отдельных компонентов, сколько их взаимосвязью и интеграцией.

На наш взгляд, диагностика готовности старших дошкольников к обучению в школе включает в себя следующие принципы:

- непрерывности в развитии способностей, возможностей ребенка; понимания готовности как способности к обучению, а не результата обученности в дошкольном учреждении;
- комплексного характера психолого-педагогической диагностики готовности к школе, выражающийся в интеграции и взаимосвязи обследуемых компонентов (интеллектуального, эмоционально-волевого развития ребенка, желания учиться и способности устанавливать контакты со взрослым и со сверстниками);
- оптимального количества исследуемых показателей (компонентов) готовности старших дошкольников к обучению в школе.

В связи с этим, при изучении показателей готовности к школьному обучению перед нами встала задача рационализации диагностического инструментария - необходимости сокращения объема существующих показателей компонентов готовности к школе, диагностических тестов. Это позволило нам выделить такие системообразующие компоненты, как общие показатели компонентов готовности к школьному обучению; интегрированные тесты, позволяющие изучить сразу несколько показателей готовности или отследить более широкий контекст развития компонентов готовности.

В современной практике дошкольных учреждений нередко управление мотивационной стороны деятельности детей имеет бессистемный

(случайный) характер, что снижает познавательный и креативный потенциал будущих школьников, создаёт предпосылки для так называемого «мотивационного вакуума» при обучении в школе.

При этом дошкольное детство с его сензитивностью, открытостью в постижении мира является базой для формирования у маленького человека мотивационной готовности к обучению.

1. Проблема формирования мотивационной готовности детей к обучению в школе наиболее актуальна на современном этапе, решение которой позволяет успешно решать вопрос обеспечения равных возможностей ребенка в получении качественного образования.

2. Ведущими мотивами детей старшего дошкольного возраста являются социальные мотивы и познавательные мотивы. Познавательные мотивы, проявляясь в познавательном интересе, становятся самостоятельными мотивами действий ребенка, направляющими его поведение и на познавательную активность.

3. Управление мотивационной стороны деятельности детей предполагает соблюдение ряда условий: опору на значимые отношения дошкольника, его потребности, ведущие мотивы; демократическим стилем общения ребенка со взрослыми; адекватной цели организацией деятельности детей дошкольного возраста.

4. Индикаторами мотивационной готовности детей к школьному обучению являются:

- иерархия мотивов с доминантой на социальные и познавательные мотивы;
- полимотивированность познавательной деятельности детей.

5. Показателями мотивационной готовности к систематическому обучению служат:

- обретение дошкольником «внутренней позиции школьника»;
- сформированность познавательной активности и познавательного интереса.

Поскольку мотивацией определяется не только возникновение и

направление деятельности, а также ее способы и результаты, то исключительно важным представляется целенаправленное управление взрослыми (педагогами и родителями) процессом формирования мотивационного компонента деятельности детей (мотивационной готовности), обеспечивающих общую готовность детей к дальнейшему обучению в школе.

В настоящее время в системе дошкольного образования Российской Федерации всё большее значение и распространение получает практика проведения психолого-педагогической диагностики, в том числе детей в системе дошкольного образования. Проведение диагностических мероприятий имеет позитивный момент образовательного процесса. (25, с. 108)

Глава 2. Экспериментальное исследование психологической готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста (на примере МБДОУ «Детский сад № 247»)

2.1. Программа исследования: цель; задачи; объект; предмет; гипотезы и методы исследования

В плане исследования психологической готовности к школьному обучению, полезными могут оказаться психологические методики. В рамках психологического подхода к диагностике школьной зрелости отчетливо выделяется два основных направления:
- первое предусматривает использование психодиагностических методов определения уровня школьной зрелости;
- второе предполагает определение школьной зрелости через диагностику уровня развития психических процессов ребенка.

Диагностический комплекс:

1. Оценка интеллектуального компонента школьной зрелости.

Ориентация в окружающей среде, запас знаний.

Данные выявляются в беседе с ребенком, в процессе которой определяется общая эрудиция ребенка, уровень его знаний и представлений об окружающем мире. Беседа строится в спокойном, доверительном тоне. Для успешного проведения обследования и получения достоверных результатов важно в ходе беседы установить контакт с ребенком, завоевать его доверие. В случае если ребенок затрудняется, необходимо подбодрить его, не следует также выражать недовольство или ругать ребенка за неправильный ответ.

Следующий этап исследования связан с определение социальной и эмоциональной зрелости ребенка. Она может носить качественные характер и основываться на данных наблюдения психолога за поведением ребенка в ходе обследовании. В некоторых случаях можно использовать специальные методики, направленные на оценку этих компонентов школьной зрелости.

2. Оценка социального компонента школьной зрелости

В процессе наблюдения психолог отмечает, насколько общителен ребенок, легко ли он идет на контакт, проявляет ли сам инициативу общения. Для более тонко диагностики социальной зрелости можно использовать методики, предложенные Г.А. Урунтаевой и Ю.А. Афонькиной, например методика «Изучение социальных эмоций» и др.

3. Диагностика эмоционального компонента школьной зрелости

Как мы уже узнали, подготовка ребенка к школьному обучению является одной из важнейших проблем педагогической психологии Проблема эта стала особенно актуальной в связи с переходом к обучению детей, начиная с 6-летнего возраста и введением новых, во многом альтернативных программ обучения. Успешность начала обучения в школе, а также особенности адаптации ребенка в начальный период во многом зависит от того, в какой степени будут учтены возрастно-психологические и индивидуальные особенности дошкольника в подготовительный период. Не менее важным является и вопрос диагностики готовности ребенка к школьному обучению. По данным многих исследователей (Л.И. Божовнч, А.Л. Венгер, Л.В. Запорожец, Й. Йирасек, Н.В. Нижегородцев и др.), основные сложности, возникающие у детей в период адаптации, связаны, в большинстве случаев с недостаточной школьной зрелостью. Поэтому проблема, диагностики школьной зрелости, определения уровня психического развития ребенка является особенно актуальным.

Цель исследования: Использовать системный подход при исследовании готовности детей к обучению в школе.

Объект исследования: дети подготовительной группы МБДОУ «Детский сад № 247».

Предмет исследования: психологическая готовность детей к школе.

Задачи исследования:

1. Определить методики для проведения исследования

2. Провести психодиагностику детей.

3.Определить психологическую характеристику готовности к школьному обучению.

Гипотеза исследования: Психологическая готовность к обучению в школе рассматривается на современном этапе развития психологии как комплексная характеристика ребенка, которой раскрываются уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности. Поэтому, для исследования психологической готовности детей необходим системный подход, который позволит нам усмотреть пробелы в знаниях и умениях детей, а так же обследует их физическое развитие и социальную среду, в которой растет ребенок. Системный подход исследует личность ребенка со всех сторон, что позволяет определить задачи научных исследований в широком смысле.

Выявление готовности к школьному обучению с помощью описанных ниже методик поможет педагогу и психологу, работающему с детьми, определить те стороны психического развития ребенка, которые нуждаются в коррекции, а также будет способствовать успешному построению коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста с целью формирования их психологической готовности к школе.

Материалы по каждой из диагностических методик представлены в следующем порядке:

- цель исследования с помощью данной методики;
- необходимый диагностический материал;
- особенности предъявления инструкции;
- особенности проведения исследования;
- оценка результатов;
- интерпретация данных.

Практическая значимость экспериментального исследования:

При диагностике готовности к школе учитываются все компоненты психологической готовности. Но они не обязательно должны быть максимально развиты, гораздо важнее, чтобы присутствовали все компоненты, даже если уровень сформированности некоторых из них невысок.

Правильно проведенная диагностика *«готовности к школе»* дает возможность определить, насколько ребенок подготовлен к школьной жизни, и прогнозировать его успехи в учебной деятельности. Однако для правильного проведения диагностики, прежде всего, необходимо помнить, что под *«готовностью к школе»* понимают не отдельные знания и умения, но определенный их набор, в котором должны присутствовать все основные элементы, хотя уровень их развития может быть разным.

Основу нашего исследования составили следующие методики:

1. Методика «Беседа о школе» *(модифицированный вариант Т. А. Нежновой, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)*
2. Ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йерасека, являющийся модификацией теста А. Керна.
3. Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина .
4. Методика «Лесенка» Г. Щур.
5. Методика «Какой Я?».
6. Проект программы психологической подготовки детей к школе.

Выборка: В исследовании принимали участие 22 ребёнка старшего дошкольного возраста МБДОУ.

Перед началом констатирующего эксперимента были созданы следующие условия:

- спокойная, доброжелательная обстановка, чтобы у испытуемого не возникло состояние страха или тревоги в процессе эксперимента;

- исключение всего, что может отвлечь ребёнка, так как эти факторы могут негативно сказаться на результатах диагностики;
- соответствующая подготовка рабочего места (удобство, хорошая освещаемость, необходимый материал).

Диагностика готовности детей к школьному обучению

Методика «Беседа о школе» ***(модифицированный вариант Т. А. Нежновой, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)*** (см. Приложение 1).

Цель исследования: выявить сформированность внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

Ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йерасека, являющейся модификацией теста А. Керна, состоит из 3-х заданий (см. Приложение 2)

Цель исследования: определить уровень готовности ребёнка к школьному обучению.

Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина (см. Приложение 3)

Цель исследования: исследование произвольности как компонента психологической готовности ребенка к школе.

Методика «Лесенка» Г. Щур (см. Приложение 4)

Цель исследования: определить особенности самооценки ребёнка (как общего отношения к себе) и представлений ребёнка о том, как его оценивают другие люди.

Методика «Какой Я?» (см. Приложение 5)

Цель исследования: выявить особенности и уровень самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Диагностическое исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад №247» г. Нижний Новгород.

2.2.Анализ результатов исследования психологической готовности детей к школьному обучению в МБДОУ «Детский сад № 247»

Психологическая готовность к школе является завершающим этапом всего предшествующего развития ребенка, результатом всей системы воспитания и обучения в семье и дошкольном учреждении.

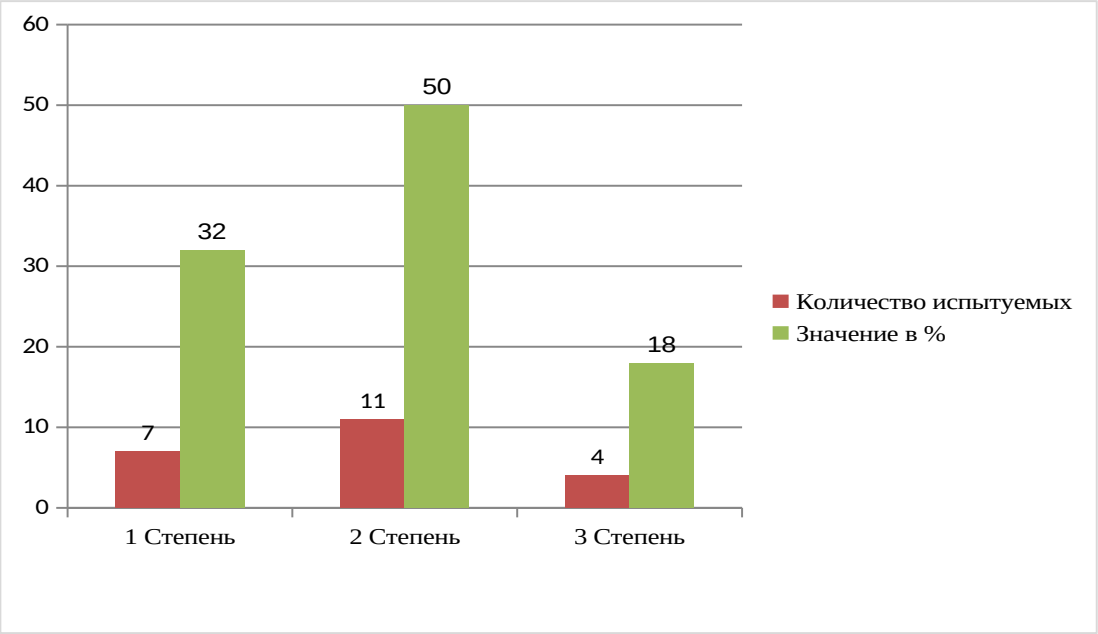
Рассмотрим результаты, полученные по методике сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации, учения по методике «Беседа о школе» в модифицированном варианте Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. Методика представлена в Приложении 1. Результаты полученные в ходе исследования приведены в Приложении 6, в процентном соотношении они представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

Результаты диагностики по методике «Беседа о школе» в модифицированном варианте Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера.

Таблица 1

Степень сформированности детей к школе	**1**	**2**	**3**
Количество испытуемых	7	11	4
Значение в %	32 %	50 %	18 %

Примечание: 1- достаточно сформировано, 2 – сформирована на начальном этапе, 3 – не сформирована.



Степень сформированности детей к школе

Рис.1 Результаты исследования по методике «Беседа о школе»Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера в %

Анализ полученных данных позволяет сделать следующий вывод:

1.Из числа обследованных детей старшего дошкольного возраста МБДОУ выявлено, что у 7 детей (32%) внутренняя позиция школьника достаточно сформирована, то есть прослеживается школьно-учебная ориентация ребенка и положительное отношение к школе;

2.У 11 детей (50%) начальная стадия формирования внутренней позиции школьника, то есть преимущественный интерес ребенка к внешней атрибутике школьной жизни;

3.Из числа обследованных детей следует отметить, что у 4 детей (18%) внутренняя позиция школьника не сформирована, т.е. дети не проявляют интереса к школе.

Ориентационный тест школьной зрелости Керна – Йерасека был использован для определения степени готовности детей к школе.

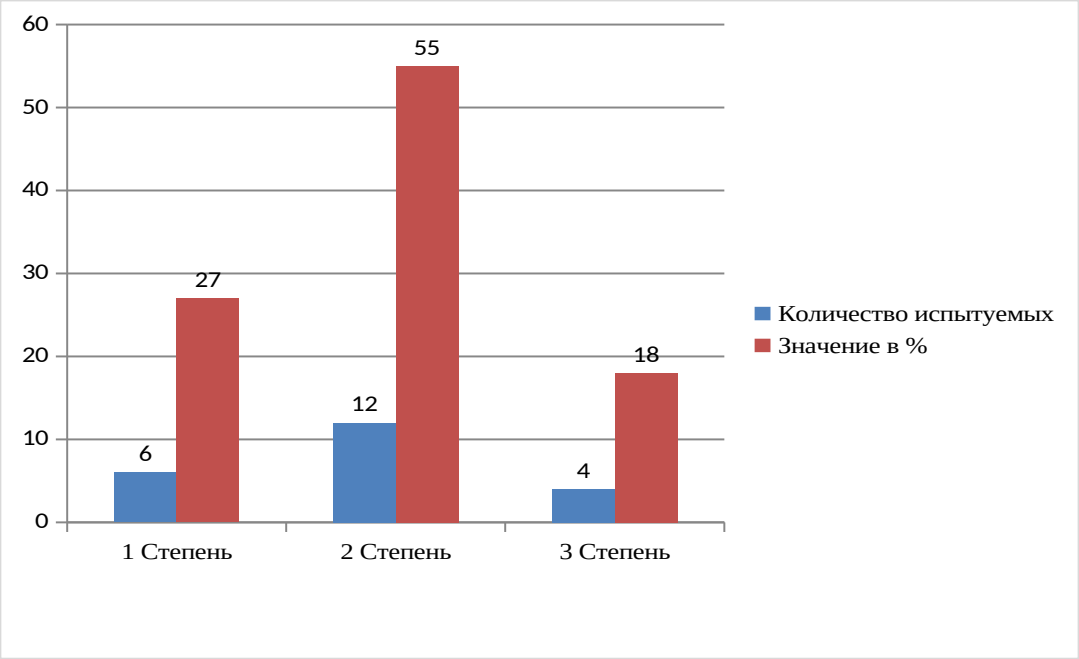
Рассмотрим первичные обобщённые результаты определения готовности ребёнка к школе по методике Керна - Йерасека, Методика представлена в Приложении 2. Результаты полученные в ходе исследования приведены в Приложении 7, в процентном соотношении они представлены в таблице 2 и на рисунке 2.

Результаты исследования методики ориентационный тест школьной зрелости Керна – Йерасека

Таблица 2

Степень готовности к обучению	**1**	**2**	**3**
Количество испытуемых	6	12	4
Значение в %	27 %	55 %	18 %

Примечание: 1- выше среднего, 2 – средний, 3 – ниже среднего.



Степень готовности детей

Рис. 2 Результаты исследования методики ориентационный тест школьной зрелости Керна – Йерасека в %

Анализ приведенных в таблице данных позволяет сделать следующий вывод:

1. Из числа обследованных детей старшего дошкольного возраста МБДОУ №247 выявлено, что у 6 детей (27%) уровень готовности к обучению в школе выше среднего. Такие дети довольно легко ориентируются в выполнении предложенных заданий, проявляют усердие, умеют слушать, способны действовать по заданному алгоритму, сосредоточенно выполнять произвольные действия. Анализируя данные обследования можно сделать вывод, что эти дети готовы к функциональному обучению в школе.

2. У 12 детей (55%) уровень готовности к обучению в школе - средний. Дети довольно исполнительны, способны к произвольному выполнению задания, но требуют повторения инструкций, им необходимо больше времени на выполнение задания, требующие развития мелкой моторики для дальнейшего овладения письмом. Можно сделать вывод, что эти дети условно готовы к функциональному обучению в школе.

3. Из числа обследованных детей следует отметить, что у 4 детей (18%) уровень готовности к обучению в школе ниже среднего. Эти дети отвлекаются, действуют согласно своих правил и инструкций, не проявляют заинтересованности в выполнении заданий, нуждаются в развитии мелкой моторики, что является основой для овладения письменными навыками, формирования произвольности внимания и поведения, умение сосредотачиваться и действовать согласно определенному алгоритму. Эти дети еще не готовы идти в школу.

Следует отметить, что результаты комплексного диагностирования предоставят объективную оценку готовности детей к обучению в школе.

Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина, мы используем для выявления готовности детей к обучению в школе. Методика представлена в Приложении 3. Результаты в полученные в ходе исследования приведены в Приложении 8, в процентном соотношении они представлены в таблице 3 и на рисунке 3

Результаты исследования методики «Графический диктант» Д. Б. Эльконина

Таблица 3

Уровень готовности детей к обучению	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Количество испытуемых	6	2	10	3	1
Значение в %	27 %	9 %	45 %	14%	5%

Примечание: 1- уровень готовности высокий, 2- уровень готовности выше среднего, 3- уровень готовности средний, 3 – уровень готовности ниже среднего, 4 – низкий.

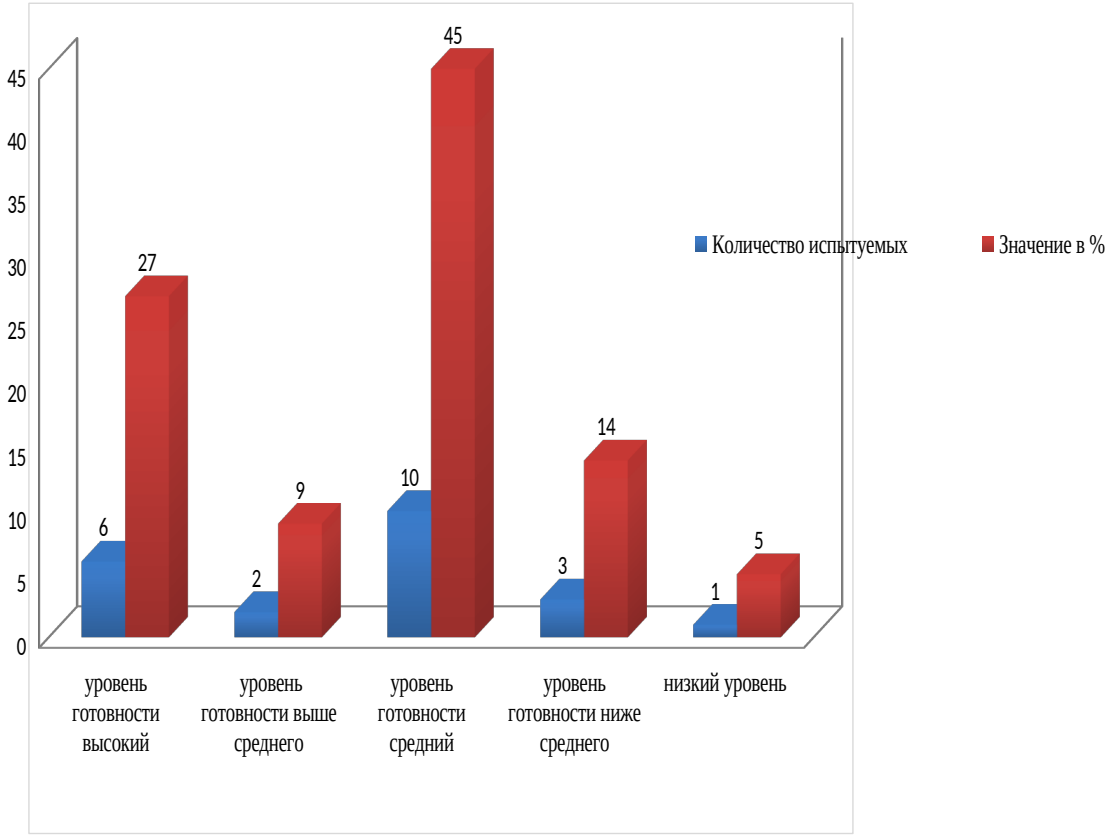


Рис.3 Результаты методики «Графический диктант» Д. Б. Эльконина %

Анализ приведенных в таблице данных позволяет сделать следующие выводы:

1. Из числа обследованных детей старшего дошкольного возраста МБДОУ выявлено, что у 6 детей (27%) высокий уровень готовности к обучению в школе. Довольно легко ориентируются в выполнении предложенных заданий, проявляют усердие, умеют слушать, способны действовать по данному алгоритму, сосредоточенно выполнять произвольные действия. Анализируя данные обследования можно сделать вывод, что эти дети готовы к функциональному обучению в школе.

2. У 2 детей (9%) уровень готовности к обучению в школе - выше среднего, но не достаточно высокий. Дети исполнительны, способны к произвольному выполнению задания, но требуют повторения инструкций. Можно сделать вывод, что эти дети готовы к функциональному обучению в школе.

3. Из числа обследованных детей следует отметить, что у 10 детей (45%) средний уровень готовности к обучению в школе. Эти дети отвлекаются, требуют повторения инструкций, больше времени, но проявляют заинтересованность в выполнении заданий. Можно сделать вывод, что эти дети условно готовы к функциональному обучению в школе.

4. У 3 детей (14%) уровень готовности к обучению в школе ниже среднего, а у одного ребенка (5%) – низкий.

Эти дети часто отвлекается, действует согласно собственным инструкциям, не заинтересованы в выполнении задач, нуждается в развитии умений сосредоточиваться и действовать по заданному алгоритму. Эти дети еще не готовы к обучению в школе.

Следует отметить, что результаты комплексного диагностирования предоставят более объективную оценку готовности детей к обучению в школе.

Диагностика самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Лесенка» В.Г. Щур. Методика диагностика представлена в Приложении 4. Результаты в полученные в ходе исследования приведены в Приложении 9, в процентном соотношении они представлены в таблице 4 и на рисунке 4.

Результаты диагностики самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Лесенка» В.Г. Щур.

Таблица 4

Степень самооценки личности ребёнка	**1**	**2**	**3**	**4**
Количество испытуемых	**3**	**5**	**14**	**0**
Значение в %	**14 %**	**23 %**	**63 %**	**0 %**

Примечание: 1- неадекватно завышенный уровень самооценки, 2- высокий уровень самооценки, 3- адекватная самооценка, 4- низкая

самооценка.

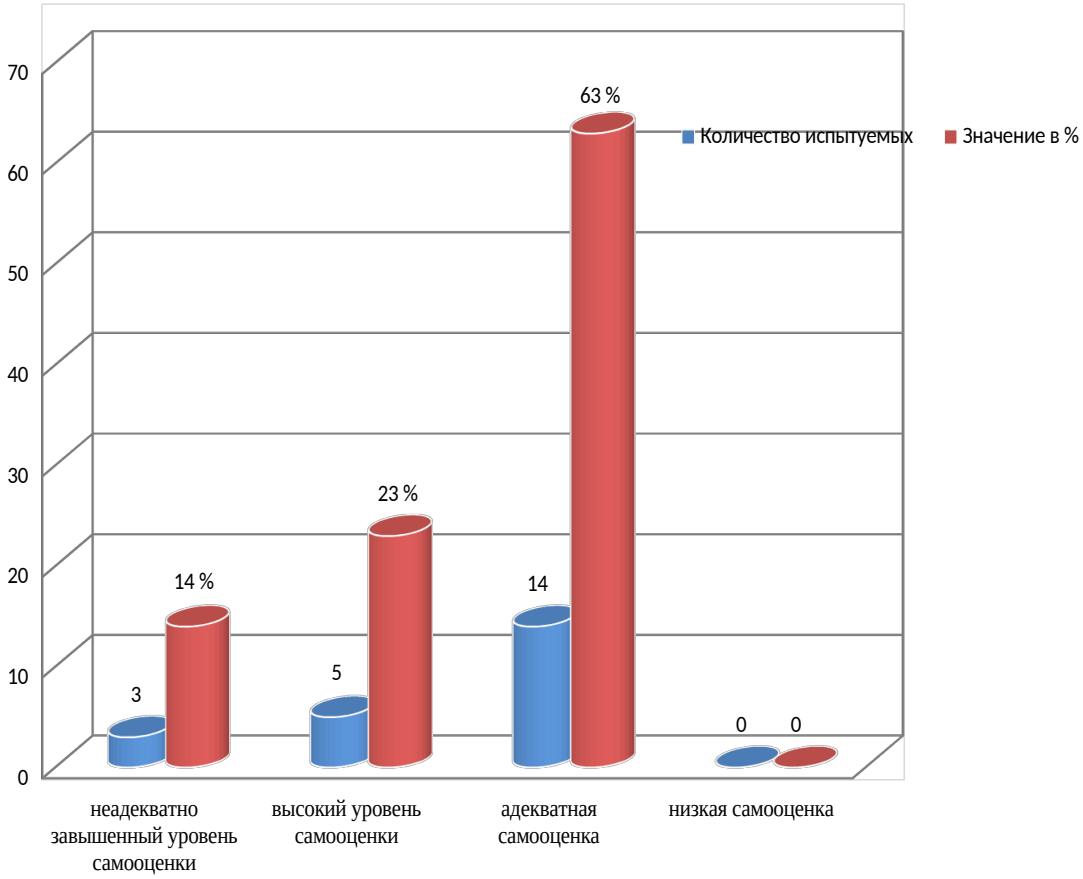


Рис.4 Результаты диагностики самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Лесенка» В.Г. Щур в %

Как видно из таблицы, среди детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в диагностическом исследовании, 3 ребёнка (14%) имеют неадекватно завышенную оценку о себе. Такие дети считают, что мама оценивает их также, аргументируя свой выбор, ссылаются на мнение взрослого. Дети данной группы не видят своих ошибок, не могут правильно оценить себя, свои поступки и действия.

Из числа, обследуемых, также есть дети с завышенной самооценкой – 5 (23%). Эти дети объясняют свои действия, называют какие-то свои недостатки и промахи, но руководствуются их внешними, независящими от них, факторами, считают, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже их собственной.

У 14 (63%) детей собственная оценка адекватная. Дети данной группы осмысляют задание и, после объясняют свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считают, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.

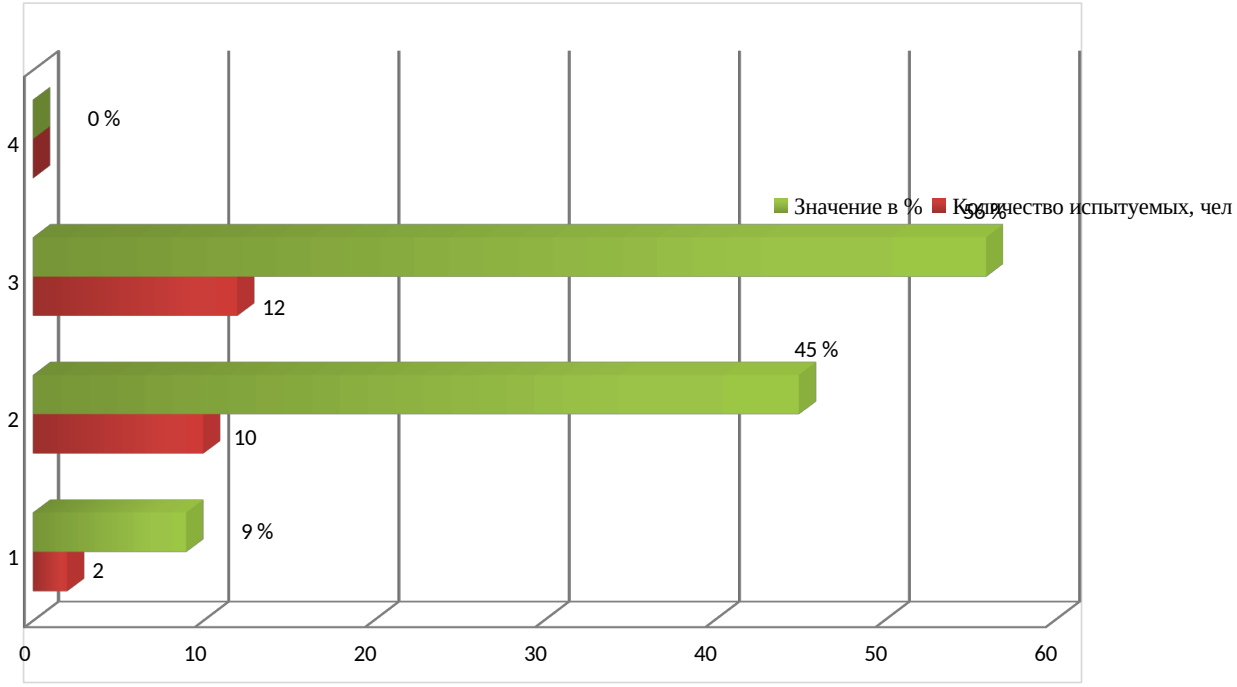
Методика, «Какой Я?» использовалась для выявления уровня самооценки. Методика диагностики представлена в Приложении 5. Результаты в полученные в ходе исследования приведены в Приложении 10, в процентном соотношении они представлены в таблице 5 и на рисунке 5.

Результаты исследования методики «Какой Я?»

Таблица 5

Уровень самооценки личности ребёнка	1	2	3	4
Количество испытуемых	2	10	12	0
Значение в %	9 %	45 %	56 %	0 %

Примечание: 1- очень высокий уровень самооценки, 2 – высокий уровень самооценки, 3- средний уровень самооценки, 4 – низкий уровень самооценки.



Примечание: 1- очень высокий уровень самооценки, 2 – высокий уровень самооценки, 3- средний уровень самооценки, 4 – низкий уровень самооценки.

Рис. 5 Результаты исследования методики, «Какой Я?» в %.

Как видно по полученным данным, среди детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в диагностическом исследовании, 2 дошкольника (9%) имеют очень высокий и 10 (45%) высокий уровень самооценки по десяти различным положительным качествам личности. Средний уровень самооценки у 12 дошкольников (56%).

Первичные итоговые результаты по психологическим критериям готовности к школе детей старшего дошкольного возраста на начало учебного года представлены в Приложении 11, в процентном соотношении в рисунке 6.

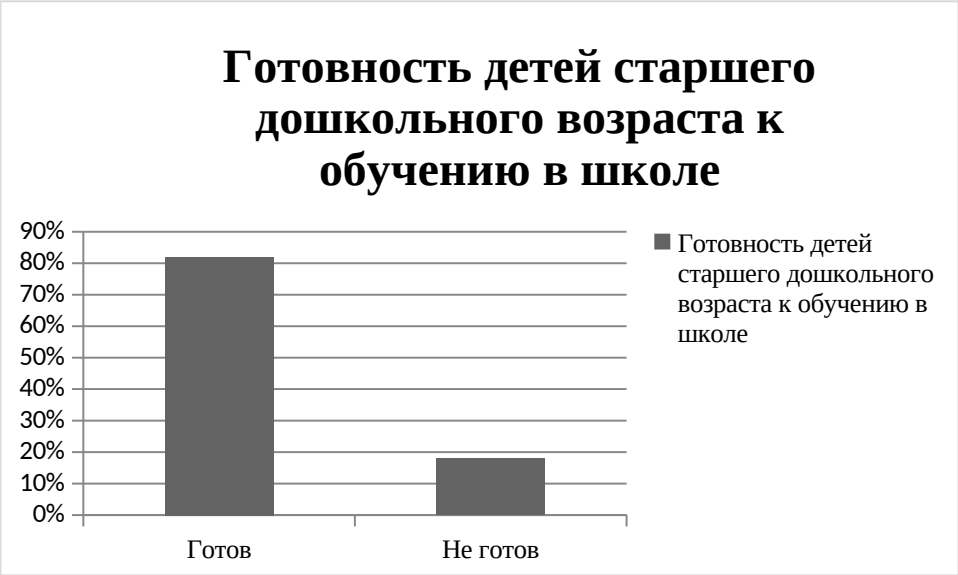


Рис.6 Обобщённые данные подготовки детей к школе.

Как видно из таблицы, среди детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в диагностическом исследовании, 18 дошкольников (82 % от общего количества) имеют высокий уровень сформированности произвольности, развития зрительно-моторной координации мелких мышц руки, осуществляют заданное правило и одновременно ориентируются на зрительно-воспринимаемый образец, достаточно легко ориентируются в выполнении предложенных заданий, умеют слушать, способны действовать по данному алгоритму, сосредоточенно выполнять произвольные действия, а также имеют достаточно полные и расчлененные представления, что отражает развитость наглядно-образного мышления. Дети данной группы умеют планировать собственные действия, предвидят результат своей деятельности, доводят начатое дело до конца, при отсутствии дополнительной внешней мотивации способны выполнять малопривлекательные, однообразные задания. Анализируя данные обследования, можно сделать вывод, что эти дети готовы (условно готовы) к функциональному обучению в школе.

Низкий уровень готовности к школе показали 4 детей, что составляет 18% от общего количества диагностируемых. Эти дети не заинтересованы в

выполнении заданий, не внимательны, не слушают взрослого и выполняют задания согласно своим желаниям. Можно сделать вывод, что данная группа детей не готова к функциональному обучению в школе и требует дальнейшего развития психических процессов.

Первичные обобщённые данные по самооценки детей на начало учебного года детей старшего дошкольного возраста представлены в Приложении 12 в процентном соотношении на рисунке 7.



Рис. 7 Обобщённые данные по самооценки детей на начало учебного года.

Как видно из таблицы, среди детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в диагностическом исследовании, у 19 (86%) дошкольников достаточный уровень самооценки. Эти дети реалистично оценивают свои возможности, успехи и самокритичны к своим неудачам. У 3 дошкольников (14%) очень высокий, что может говорить об избытке или переизбытке родительского влияния. С данной группой детей, а также с педагогами группы проведена дополнительная беседа.

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психологического развития ребенка

для освоения школьной программы в условиях обучения в коллективе сверстников.

Психологическая готовность к школьному обучению определяется, прежде всего, для выявления детей, не готовых к школьному обучению, с целью проведения с ними развивающей работы, направленной на профилактику школьной неуспеваемости и дезадаптации.

Развивающую работу с детьми, которые нуждаются в ней детьми целесообразно проводить в группах развития и индивидуально. Для такой группы разрабатывается коррекционная программа. Главная цель программы психологическая готовность ребёнка к школе. Не ставится специальной задачи научить детей считать, писать, читать. Основной акцент в группе развития делятся на мотивационное развитие ребенка, а именно развитие познавательного интереса и учебной мотивации. Задача взрослого сначала пробудить у ребенка желание научится чему то, новому, а уже затем начинать работу по развитию высших психологических функций.

Диагностика дошкольников имеет большое значение. Особенно важно, чтобы педагог мог квалифицировано провести все мероприятия и в полной мере владел методами и приёмами обследования.

После реализации развивающей программы психологической подготовки детей к школе было проведено повторное психодиагностическое исследование. Произошли значительные изменения, по показателям учебной и личностной подготовки детей к школе. Мы начали, с диагностики по методике «Беседа о школе» в модифицированном варианте Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера.

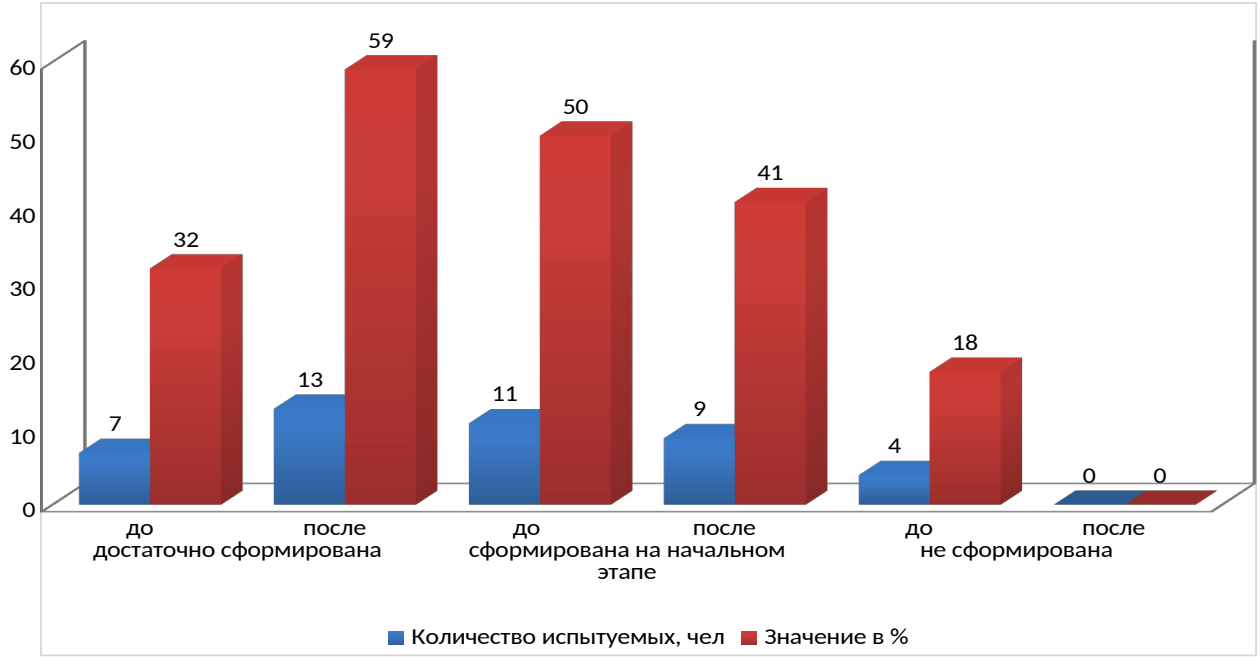
Результаты, полученные в ходе исследования, приведены в Приложении № 13, в процентном соотношении представлены в таблице 6 и на рисунке 8.

Результаты психологического исследования до и после по методике «Беседа о школе»

Таблица 6

Степень сформированности детей к школе	1		2		3	
	до	после	до	после	до	после
Количество испытуемых	7	13	11	9	4	0
Значение в %	32%	59%	50%	41%	18%	0%

Примечание: 1- достаточно сформирована, 2 – сформирована на начальном этапе, 3 – не сформирована.



Степень сформированности детей к школе

Рис.8 Результаты исследования по школе (%) до и после по методике «Беседа о школе» в модифицированном варианте Т.А. Нежновой, Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера.

После проведения развивающей программы психологической подготовки детей к школе наблюдаются существенные изменения. По полученным результатам можно сделать следующие выводы:

1. Так до проведения данного мероприятия у 32% (7 детей) по шкале внутренняя позиция школьника, наблюдалась достаточная сформированность, однако после применения коррекционной программы, показатели значительно повысились до 59% (13 детей);
2. До проведения программы на начальной стадии находилось 50% (11детей), после показатели данной стадии снизились до 41% (9 детей), т.к. испытуемые, находящиеся на данной стадии до реализации коррекционной программы повысили свои знания до уровня достаточной сформированности.
3. По третей стадии до проведения мероприятия у 18%(4 детей) внутренняя позиция школьника не была сформирована, однако эти результаты снизились до 0%, что говорит об эффективности применения данной коррекционной программы.

Интерпретируя полученные данные по результатам психологического исследования до и после по методике «Беседа о школе» наблюдается тенденция к улучшению, что способствует повышению психологической готовности ребенка к школе, это подтверждается снижением количества респондентов находящихся на начальном и низком уровне сформированности внутренних позиций по отношению к школе. От того, как подготовлен ребенок к школе, во многом зависит, насколько успешно будет проходить его обучение в образовательном учреждении. Тем увереннее и спокойнее начнется для первоклассника школьная жизнь, тем лучше ребенок сможет адаптироваться к новым условиям, новым людям, тем больше шансов, что у ребенка не будет проблем ни в начальной школе, ни в последующем обучении.

Ориентационный тест школьной зрелости Керна – Йерасека был использован для определения степени готовности детей к школе.

Рассмотрим результаты определения готовности ребёнка к школе по методике Керна – Йерасека до и после развивающей программы. Результаты, полученные в ходе исследования, приведены в Приложении 14, в процентном соотношении они представлены в таблице 7 и на рисунке 9.

Результаты психологического исследования до и после по методике Керна-Йерасека

Таблица 7

Степень сформированности детей к школе	1		2		3	
	до	после	до	после	до	после
Количество испытуемых	6	12	12	10	4	0
Значение в %	27%	54%	55%	46%	18%	0%

Примечание: 1- выше среднего, 2 – средний, 3 – ниже среднего.

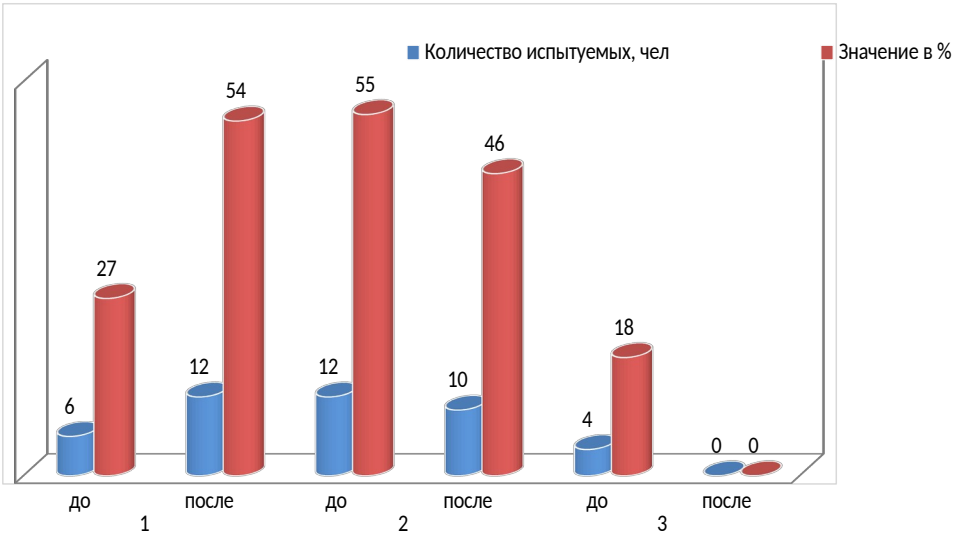


Рис 9. Результаты психологического исследования до и после по методике Керна-Йерасека в %

По результатам определения готовности ребенка к школе согласно методике Керна-Йерасека можно сделать следующие выводы:

1.Из числа обследованных детей старшего дошкольного возраста до проведения коррекционной программы выявлено, что у 6 детей (27 %) уровень готовности к обучению к школе выше среднего. После проведения коррекционной программы, обследуемые показали выше среднего уровня готовности у 12 детей (54 %), что наполовину больше до проведения коррекционного мероприятия. Такие дети довольно легко ориентируются в выполнении предложенных заданий, проявляют усердие, умеют слушать, способны действовать по заданному алгоритму, сосредоточенно выполнять произвольные действия. Анализируя данные обследования можно сделать вывод, что эти дети готовы к функциональному обучению в школе.

2. До проведения коррекционной программы у 12 детей (55%) уровень готовности к обучению в школе наблюдался - средней. После проведения коррекционной программы у 10 детей (46 %) уровень готовности к школе средний. Дети довольно исполнительны, способны к произвольному выполнению задания, но требуют повторения инструкций, им необходимо больше времени на выполнение задания, требующие развития мелкой моторики для дальнейшего овладения письмом. Можно сделать вывод, что эти дети условно готовы к функциональному обучению в школе.

3. Из числа обследованных детей следует отметить, что с низким уровнем готовности к обучению в школе составило 4 ребёнка (18 %). После проведения коррекционной программы детей с низким уровнем готовности к школе не выявлено. Следует отметить, что результаты комплексного диагностирования предоставят объективную оценку готовности детей к обучению в школе.

Результаты контрольного эксперимента по методике **Д.Б. Эльконина «Графический диктант»** приведены в Приложении 15, а в процентном соотношении до и после развивающей работы в таблице 8 и рисунке 10.

Результаты психологического исследования до и после по методике Д.Б. Эльконина «Графический диктант»

Таблица 8

Уровень готовности детей к обучению	**1**		**2**		**3**		**4**		**5**	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Количество испытуемых	6	12	2	8	10	2	3	0	1	0
Значение в %	2%	54,5%	9%	36,5%	45%	9%	14%	0%	5%	0%

Примечание: 1- уровень готовности высокий, 2- уровень готовности выше среднего, 3- уровень готовности средний, 3 – уровень готовности ниже среднего, 4 – низкий.

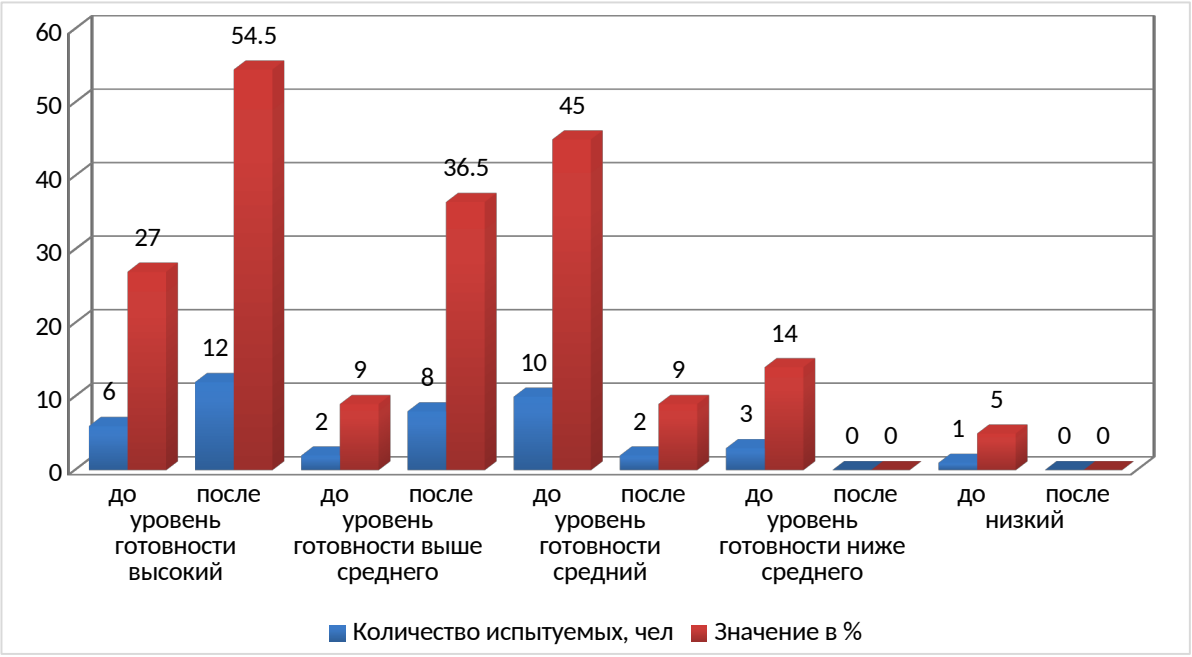


Рис.10 Результаты исследования до и после по методике Д.Б. Эльконина «Графический диктант» в %

Анализ приведенных в таблице до и после проведения коррекционной программы данных позволяет сделать следующие выводы:

1. Из числа обследованных детей старшего дошкольного возраста МБДОУ до проведения коррекционной программы выявлено, что у 6 детей (27%) высокий уровень готовности к обучению в школе. После проведения коррекционной программы выявлено у 12 детей (54,5 %) высокий уровень готовности к школе. Довольно легко ориентируются в выполнении предложенных заданий, проявляют усердие, умеют слушать, способны действовать по данному алгоритму, сосредоточенно выполнять произвольные действия. Анализируя данные обследования можно сделать вывод, что эти дети готовы к функциональному обучению в школе.

2. У 2 детей (9%) уровень готовности к обучению в школе до проведения коррекционной программы - выше среднего, но не достаточно высокий. После проведения коррекционной программы у 8 детей (36,5 %) уровень готовности выше среднего. Дети исполнительны, способны к произвольному выполнению задания, но требуют повторения инструкций. Можно сделать вывод, что эти дети готовы к функциональному обучению в школе.

3. Из числа обследованных детей следует отметить, что у 10 детей (45%) средний уровень готовности к обучению в школе до проведения коррекционной программы. После проведения коррекционной программы у 2 детей (9 %) уровень готовности средний. Эти дети отвлекаются, требуют повторения инструкций, больше времени, но проявляют заинтересованность в выполнении заданий. Можно сделать вывод, что эти дети условно готовы к функциональному обучению в школе.

4. До проведения коррекционной программы у 3 детей (14%) уровень готовности к обучению в школе ниже среднего, а у одного ребенка (5%) – низкий. После проведения коррекционной программы детей с низким уровнем подготовки детей к школе не выявлено. Дети с низким уровнем

готовности к школе часто отвлекается, действует согласно собственным инструкциям, не заинтересованы в выполнении задач, нуждается в развитии умений сосредоточиваться и действовать по заданному алгоритму. Эти дети еще не готовы к обучению в школе.

Следует отметить, что результаты комплексного диагностирования предоставят более объективную оценку готовности детей к обучению в школе.

Диагностика самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Лесенка» В.Г. Щур. Результаты диагностики до и после развивающей программы приведены в Приложении 16, а в процентном соотношении в таблице 9 и рисунке 11.

Результаты психологического до и после самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Лесенка» В.Г. Щур

Таблица 9

Степень самооценки личности ребёнка	**1**		**2**		**3**		**4**	
	до	**после**	**до**	**после**	**до**	**после**	**до**	**после**
Количество испытуемых	**3**	**0**	**5**	**0**	**14**	**22**	**0**	**0**
Значение в %	**14%**	**0%**	**23 %**	**0%**	**63 %**	**100%**	**0 %**	**0%**

Примечание: 1- неадекватно завышенный уровень самооценки, 2- высокий уровень самооценки, 3- адекватная самооценка, 4- низкая самооценка.

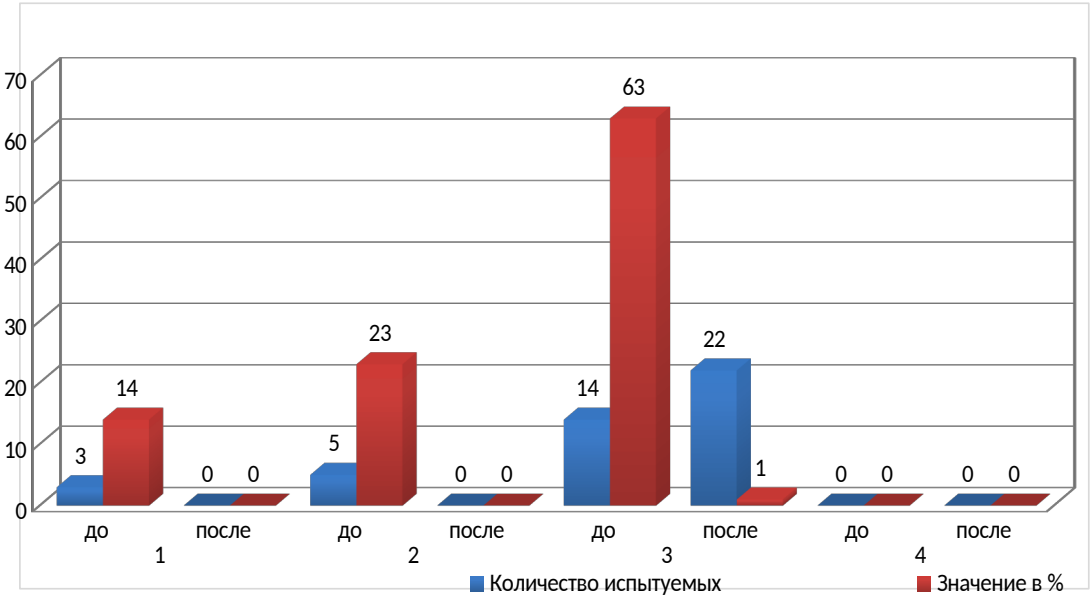


Рис. 11 Результаты психологического исследования до и после по методике самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Лесенка» В.Г. Щур в %

Результаты психологического исследования по методике самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Лесенка» В.Г. Щур, дают возможность сделать следующие выводы:

1. неадекватно завышенный уровень самооценки наблюдается у 14 % детей до проведения программы, однако после использования данной программы этот процент снизился до 0%;
2. 23 % обследуемых детей имели высокий уровень самооценки, после применения программы по психологической готовности школьника показало 0 %;
3. Адекватная самооценка наблюдалась у 63 % детей до проведения психологической программы, однако этот показатель значительно увеличился до 100%.

Таким образом, при повторном исследовании, мы видим, что результаты заметно изменились (улучшились) в отличие от результатов первичного исследования, а именно уменьшились показатели у испытуемых с завышенной самооценкой

Следовательно, мы можем отметить, что реализация программы психологической подготовки детей к школе способствовала снижению: завышенной самооценки детей на адекватную в сторону увеличения, что подтверждает вторую гипотезу нашего исследования.

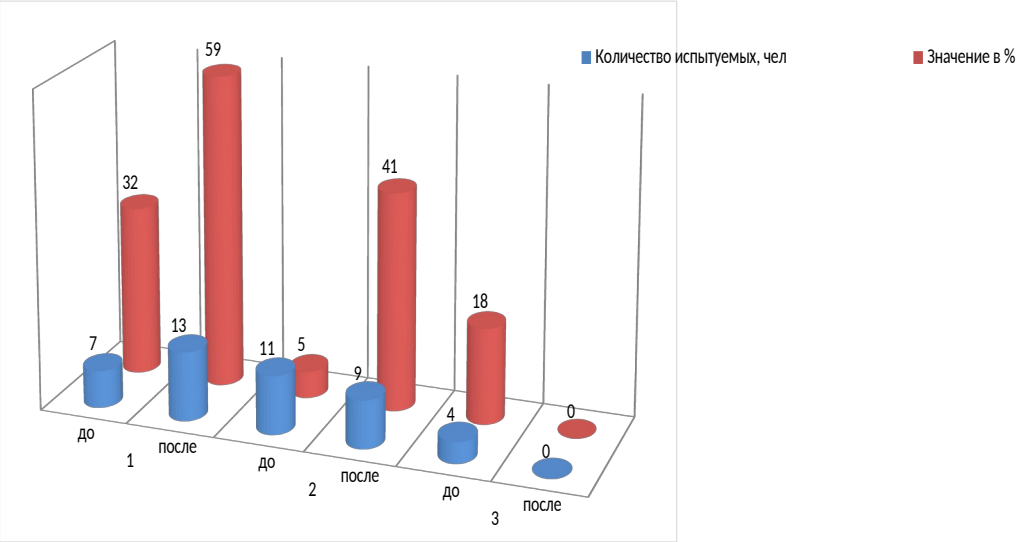
Методика, «Какой Я?» использовалась для выявления уровня самооценки. Результаты диагностики представлены до и после проведения коррекционной программы в процентном соотношении приведены в Приложении 17, а в процентном соотношении до и после развивающей программы в таблице 10 и рисунке 12.

Результаты психологического исследования до и после самооценки личности у детей дошкольного возраста по методике «Какой Я?

Таблица 10

Степень сформированности детей к школе	**1**		**2**		**3**	
	до	**после**	**до**	**после**	**до**	**после**
Количество испытуемых	**7**	**13**	**11**	**9**	**4**	**0**
Значение в %	**32%**	**59%**	**50%**	**41%**	**18%**	**0%**

Примечание: 1- достаточно сформирована, 2 – сформирована на начальном этапе, 3 – не сформирована.



1- достаточно сформирована, 2 – сформирована на начальном этапе, 3 – не сформирована.

Рис. 12 Результаты исследования до и после развивающей работы по методике «Какой я?» в %

Анализируя полученные данные психологического исследования до и после развивающей работы, «Какой я?» были выделены следующие выводы:

1. У 32 % обследуемых до проведения развивающей работы наблюдался достаточно сформированный уровень самооценки детей, однако после проведения коррекционной работы наблюдается значительное улучшение у детей(59%);
2. Самооценка сформирована на начальном этапе наблюдалась у 50 % детей, проведение психологической работы с данной категорией обследуемых, после повторного проведения снизился до 41 %;
3. На момент проведения методики «Какой Я», у 18 % респондентов был определен низкий уровень или не достаточно сформированный уровень самооценки. После применения коррекционной программы этот показатель упал до 0%.

Таким образом, мы можем подвести итоги проведённого нами

исследования психологической подготовки детей старшего дошкольного возраста, и сделать следующие выводы.

Исследование проводилось по следующим методикам: методика «Беседа о школе», ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йерасек, методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина, методика «Лесенка» В.Г. Щур, методика «Какой Я?» была оценена степень психологической готовности детей к школе.

1. Констатирующий эксперимент позволил сделать выводы о том, что 18 детей (82 % от общего количества) имеют высокий уровень сформированности произвольности, развития зрительно-моторной координации мелких мышц руки, осуществляет заданное правило и одновременно ориентируются на зрительно-воспринимаемый образец, достаточно легко ориентируются в выполнении предложенных заданий, умеют слушать, способны действовать по данному алгоритму, сосредоточенно выполнять произвольные действия, а также имеют достаточно полные и расчленённые представления, что отражает развитость наглядно-образного мышления. Дети данной группы умеют планировать собственные действия, предвидят результат своей деятельности, доводят начатое дело до конца, при отсутствии дополнительной внешней мотивации способны выполнять малопривлекательные, однообразные задания. Анализируя данные обследования, можно сделать вывод, что эти дети готовы (условно готовы) к функциональному обучению в школе.

Низкий уровень готовности к школе показали 4 детей, что составляет 18% от общего количества диагностируемых. Эти дети не заинтересованы в выполнении заданий, не внимательны, не слушают взрослого и выполняют задания согласно своим желаниям.

Среди детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в диагностическом исследовании, у 19 (86%) дошкольников достаточный уровень самооценки. Эти дети реалистично оценивают свои возможности, успехи и самокритичны к своим неудачам. У 3 дошкольников (14%) очень

высокий, что может говорить об избытке или переизбытке родительского влияния.

Первичная диагностика подтвердила нашу гипотезу о том, что данная группа детей не готова к функциональному обучению в школе и требует дальнейшего развития психических процессов.

1. **Формирующий эксперимент** состоял из программы составленной нами на основе разных авторов и педагога-психолога МБДОУ, где проходило психодиагностическое исследование, программа состоит из фронтальных и индивидуальных занятий.

Цель программы развитие всех компонентов психологической готовности детей к обучению в школе.

3. Контрольный эксперимент показал нам, что произошли некоторые изменения. Поэтому готовность к обучению в школе рассматривается как комплексная характеристика ребенка, в которой раскрываются уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности.

Анализ данных полученных до проведения развивающей программы и после позволяет нам акцентировать внимание на позитивную тенденцию, что подтверждают данные 32% (7 детей) по шкале внутренняя позиция школьника, наблюдалась достаточная сформированность, однако после применения развивающей программы, показатели значительно повысились до 59% (13 детей). Также до применения программы на начальной стадии находилось 50% (11детей), после показатели данной стадии снизились до 41% (9 детей), т.к. испытуемые находящиеся на данной стадии до реализации коррекционной программы повысили свои знания до уровня достаточной сформированности. Третья стадия до проведения мероприятия у 18%(4 детей) внутренняя позиция школьника не была сформирована, однако эти результаты снизились до 0%, что говорит о эффективности применения

данной коррекционной программы.

Данные полученные в ходе диагностики с использованием методики Керна-Йерасека, можно отметить, что у54 % обследуемых показатели увеличились до выше среднего уровня готовности к школе, что ровно на половину больше до проведения коррекционного мероприятия. Средний уровень готовности к школе определен у 46 % детей. До применения психологической программы наблюдалось повышение до 55 %. Уровень ниже среднего снизился до 0%, перед использованием коррекционного занятия данный показатель находился на отметке 18 %.

Результаты методики «Графического диктанта» можно наблюдается тенденция к повышению эффективности данной программы, на основании можно сделать следующие выводы. Наблюдается повышение уровня готовности у обследуемых с 27 % до 54,5 %. Данная тенденция говорит о эффективности введения программы психологической подготовки детей. Отмечается снижение с низкого и ниже среднего уровня готовности детей с 14 % и 5 % соответственно до 0%.

Уровень самооценки оказывает значительное влияние на желание воспринимать новую информацию и ребенком, адекватно оценивать ситуации, была применена методика «Лесенка» В.Г. Щур. Неадекватно завышенный уровень самооценки наблюдается у 14 % детей до проведения психологической программы, однако после использования данной программы этот процент снизился до 0%. 23 % обследуемых имели высокий уровень самооценки, после применения программы по психологической готовности школьника показало 0 %. Адекватная самооценка наблюдалась у 63 % детей до проведения психологической программы, однако этот показатель значительно увеличился до 100%.

Методика «Какой Я» предназначена для определения уровня самооценки дошкольника, результаты данной методики свидетельствуют, о том, что у детей до проведения развивающей программы наблюдался низкий

уровень сформированности самооценки, так, например, у 32 % обследуемых до проведения развивающей работы наблюдался достаточно сформированный уровень самооценки детей, однако после проведения развивающей работы наблюдается значительное улучшение у детей (59%). Самооценка сформирована на начальном этапе наблюдалась у 50 % детей, проведение психологической работы с данной категорией обследуемых, после повторного проведения снизился до 41 %. На момент проведения методики «Какой Я», у 18 % респондентов был определен низкий уровень или не достаточно сформированный уровень самооценки. После применения развивающей программы этот показатель упал до 0%.

Поэтому готовность к обучению в школе рассматривается как комплексная характеристика ребенка, в которой раскрываются уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности.

Результаты контрольного эксперимента улучшились в отличии от результатов первичного исследования. На основании всего выше изложенного можно сказать, что данная развивающей программа оказала эффективное влияние на развитие необходимых психических познавательных процессов, что поможет увеличить уровень готовности к школе детей.

Глава 3. Формирование психологической готовности детей к школьному обучению в МБДОУ «Детский сад № 247»

3.1. Рекомендации по формированию психологической готовности детей к школе в МБДОУ «Детский сад № 247»

Подготовка ребёнка к школе, нередко сводится к тому, что детей усаживают за парты, заставляя их выполнять разного рода задания, которые в конечном счёте нередко сводятся к неизбежному рисованию палочек-крючочков на листе в клеточку. Сейчас очень большой процент детей приходят в первый класс, умея читать, писать, «печатать буквы» и даже проводить звуко - буквенный анализ слова, но при этом не имея желания и интереса к обучению, дети сложно адаптируются к условиям школы.

Чтобы воспитать полноценную личность, не надо забывать о том, что игра в жизни ребёнка дошкольника, не менее важна, чем для малыша с рождения до пяти лет. Ребёнок 5-7 лет уже достаточно развит, для того чтобы играть в самые разнообразные игры.

К сожалению, специалисты утверждают, что дети совершенно не умеют играть, особенно речь идёт о таких игра, как сюжетно-ролевые и подвижные. Эти игры заменены компьютерными играми и просматриванием телевизора, так они стали доступны для свободного общения. А главная задача взрослых научить детей играть. Так как только в игре развиваются способности детей. Речь, несомненно, идёт и о способностях, необходимых для школьного обучения: произвольности действий, не владея ими, ребёнок не сможет выполнять элементарные задания учителя, внимания, памяти, логического мышления. В игре ребёнок не только бегает, прыгает но у него лучше развивается логическое мышление, соображение, он овладевает навыками счёта и письма.

Вторая трудность заключается в том, что дети совершенно пренебрегают дидактическими играми, так как считают их неинтересными, которые нужны

только взрослым. Какой выход? Во-первых, играть вместе с ребёнком в игры, которые он выберет сам, а не те которые ему навязываете вы. Во-вторых, побольше экспериментировать и подбирать занятия, которые заинтересуют ребёнка.

Для успешного обучения ребёнка в школе очень важен психологический аспект подготовки детей к школе. Во-первых, ребёнок должен хотеть идти в школу, для получения знаний и умений. Во-вторых, ребёнок должен обладать коммуникативными навыками, умение не теряться в толпе. Зайдя в любую школу на перемене, чтобы почувствовать, чтобы оценить, важное значение, в жизни ребёнка, как игра.

Психологические механизмы воздействия игры:

- В особых игровых условиях ребенок имеет возможность моделировать систему социальных отношений в наглядно-действенной форме, развивать ориентировку в них.
- В условиях игры происходит постепенное преодоление познавательного и личностного эгоцентризма, благодаря чему развивается самосознание ребенка, он становится социально компетентным, приобретает опыт разрешения проблемных ситуаций.

Наличие наряду с игровыми партнерских отношений создает в игре условия для позитивного личностного развития.

Игры на развитие эмоционально – волевой и двигательной сферы.

«Мысленное путешествие по картинке» (М.Сигимова)

Цель: развитие воображения, осознание собственных чувств и переживаний.

«Змейка»

Цель: развитие ловкости и координации, умения действовать согласованно.

«Третий лишний»

Цель: развитие внимания, ловкости и быстроты реакции.

«Тропинка»

Цель: развитие умения действовать сообща, в команде.

«Давайте познакомимся!» (Р. Калинина)

Цель: Развитие коммуникативных навыков.

«Давайте поговорим».

Цель: развитие коммуникативных навыков.

«Ладонь в ладонь» (Н.Клюева, Ю.Касаткина).

Цель: развитие коммуникативных навыков, получение опыта взаимодействия в парах.

«Сиамские близнецы» (К.Фопель).

Цель: развитие коммуникативных навыков, умения согласовывать свои действия, развитие графических навыков.

«Небоскрёб» (К.Фопель)

Цель: развитие умения договариваться, работать в команде.

«Войди в круг – выйди из круга».

Цель: развитие эмпатии, отработка способов поведения в одиночестве, совершенствование навыков межличностной коммуникации.

Рекомендации для родителей и воспитателей по формированию адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста в общении со сверстниками.

Начиная со старшего дошкольного возраста, в психологии уже принято говорить об адекватной самооценке ребёнка, которая строится на тех же принципах, что и у взрослого. Адекватная самооценка видна невооружённым глазом: ребёнок отличается здоровым чувством юмора, охотно общается, идёт на контакт со сверстниками и со взрослыми, обижается только по делу, не боится проигрывать, искренне радуется своим победам. Но, к сожалению, по наблюдениям за детьми таких детей с каждым годом все меньше. Нездоровое восприятие самого себя проявляется двояко: либо завышенным самомнением, либо самоуничтожением. Если дошкольник отказывается поиграть с другими

ребятами, часто обижается, дело наверняка в неадекватности самооценки. Различны только корни проблемы: ребёнок с завышенной самооценкой не хочет играть со сверстниками, потому что опасается не выиграть, а дети с заниженной самооценкой избегает осуждения и насмешек. И в том и в другом случае ребёнок подсознательно ждёт оценки от других и боится её услышать.

Как вести себя родителям и воспитателям? Вот некоторые рекомендации:

- Будьте осторожны с похвалами. Не хвалите за то, что ребёнок умеет делать не

  первый день! Если он хорошо рисует. А если победил на какой - нибудь олимпиаде, это можно отметить семейным

  праздником, но только в случае, если вы боретесь с заниженной самооценкой.

В противном случае ограничтесь острожной непреувеличенной, искренней похвалой и порадуйтесь вместе с ребёнком.

Перестаньте сравнивать его с другими. Перестаньте ставить кого либо ребёнку в пример, лучше похвалите его как начинающего футболиста. И запомните главное правило: ребёнка можно сравнивать только с самим собой.

Чтобы не навредить самооценке дошкольника, родители и воспитатели не должны:

- Осуждать ребёнка. За проступки ругайте не самого ребёнка, а его провинности. Запомните: это не он плохой (если мы делаем на этом акцент, неизбежно страдает самооценка), а плох его поступок! Нужно осуждать дела, а не человека.
- Делать акцент на возрасте «Ты такой взрослый, а мама до сих пор тебя одевает!». Во-первых не выполняйте за ребёнка, то что он в состоянии сделать сам. А во-вторых никогда не говорите ему, что

ребёнок ведёт себя «как маленький». 25% кризисов во взрослом возрасте корнями уходят именно в эти высказывания родителей. Сравнивая ребёнка с «крохой - неумехой», вы раните его самолюбие и глубоко загоняете мысль о никчёмности.

3.2.Программа по формированию психологической готовности детей к школьному обучению в МБДОУ «Детский сад № 247»

Пояснительная записка

Начало обучения в школе – новый этап в жизни ребенка; важно, что бы при переходе на данную ступень развития у него была сформирована психологическая, мотивационная готовность к учебной деятельности, было желание учиться. К концу дошкольного возраста ребенок достигает высокого уровня развития познавательной и личностной сферы, осваивает мир вещей, у него формируется позиция школьника. Но быть готовым к школе – не значит уметь читать и писать, это значит быть готовым всему этому научиться. Готовность к школе включает в себя следующие параметры:

- психологическая готовность (состояние психики, нервной системы, мотивации учебной деятельности);

- интеллектуальная готовность (наличие у ребенка широкого кругозора, развитых познавательных процессов);

- эмоционально-волевая готовность (умение управлять эмоциями, строить отношения с окружающим миром);

- физическая готовность (состояние здоровья).

Большую роль в создании фундамента успешной учебной деятельности играет развитие познавательных процессов, работоспособности и эмоционально-волевой сферы и навыков общения.

Занятия, включающие в себя разнообразные игровые этюды, психологические упражнения, элементы психогимнастики и т.д.,

способствуют развитию коммуникативных навыков, созданию дружественной атмосферы в группе, развивают внимание, память, логику, нестандартное мышление, расширяют кругозор ребенка, развивают зрительно-моторную координацию. Релаксационные упражнения снимают мышечное и эмоциональное напряжение, создают доверительную атмосферу в детском коллективе. Игровые занятия помогают ребенку принять роль ученика, формируют эмоционально-положительное отношение к школе, повышают мотивацию к учебной деятельности.

В программе заложено содержание, позволяющее обеспечить каждому ребенку необходимые стартовые возможности для поступления и дальнейшего успешного обучения в школе.

Психологическая готовность к школе является главным итогом всего дошкольного развития ребёнка, результатом всей системы воспитания и обучения в семье и детском саду. Поэтому, детский сад, как первая ступень в системе образования, выполняет важную функцию по подготовке детей к школе. От того, насколько качественно и своевременно будет подготовлен ребёнок к школе, во многом зависит успешность его дальнейшего обучения. Анализируя результаты современных методов и диагностик, видна зависимость между нарушением психического здоровья и учебной успешности детей. К моменту поступления в школу ребёнок должен уметь реальное представление о том, что его ждёт, как и каким образом, будет происходит обучение. И самое главное, у него должно быть желание учиться, что для профилактики тревожности важно заранее готовить детей к подобным событиям, обсуждать с ними возможные затруднения, обучать конструктивным способам решения возникающих проблем. Осознанное формирование отношения к школе определяется способом подачи информации о ней. Важно, чтобы все сведения о школе детям были понятно, доступны и прочувствованы ими.

Цель данной программы – подготовка старших дошкольников к успешному обучению в школе путем развития познавательной, коммуникативной и эмоционально-волевой сферы, обогащения необходимыми знаниями, которые помогут чувствовать себя уверенно и комфортно при поступлении в школу и на протяжении школьных лет.

Задачи программы:

1. Определение уровня готовности детей к обучению в школе (первичная и повторная диагностика)

2. Расширение кругозора

3. Улучшить психологические характеристики компетентности подготовка детей к школе

4. Оценка и развитие мотивации к учебной деятельности, интеллектуальной активности (исполнительских способностей, волевых качеств) ребенка

5. Формирование личностной, социально-психологической, интеллектуальной и эмоционально-волевой готовности

6. Формирование положительной мотивации к обучению в школе.

7. Развитие высших психических функций (памяти, мышления, внимания, восприятия, воображения, речи), умения сравнивать, обобщать, находить причинно-следственные связи, графических навыков, зрительно-моторной координации

8. Развитие навыков произвольной регуляции поведения

9. Развитие навыков общения со сверстниками и взрослыми, творческих способностей, доверия, группового сотрудничества

10. Снятие эмоционально-мышечного напряжения

Методическое обеспечение

- перспективное планирование; (Приложение 19)
- программно – методическое обеспечение;
- пакет диагностических методик; (Приложение1 - 5)

- анкеты для родителей; (Приложение 20-21)

- дополнительные игровые и раздаточные материалы к занятиям

Кадровое обеспечение

- педагог - психолог

Алгоритм работы по программе:

1. Программа включает в себя несколько этапов работы:

- игровой адаптационный (проводится в течение первых двух недель сентября)

- диагностический (проводится в конце сентября, в апреле)

- непосредственно развивающие занятия (см. Приложение 22)

2. Игровой адаптационный представляет собой смоделированную ситуацию, в которой ребенок может приобрести определенные навыки, научиться общаться, расширить представление о себе и окружающем мире. В игре ребенок учится находить взаимопонимание со взрослыми и детским коллективом.

Диагностический этап включает в себя диагностику готовности ребенка к школьному обучению (познавательную, эмоциональную, личностную). В качестве диагностики используются следующие методики:

- Методика «Беседа о школе» Д.Б. Эльонина, А.Г. Венгера
- Ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йерасека
- Методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина

Диагностика самооценки личности у детей дошкольного возраста.

- Методика «Лесенка»
- Методика, «Какой Я?»
- Изучение мотивационной готовности детей 6 – 7 лет к школьному обучению (Д.Б. Эльонина, А.Г. Венгера)

Программа состоит из двух частей:

1. Фронтальные занятия.
2. Индивидуальные занятия.

Формы организация занятий:

Подгруппа детей 6-9 детей

Продолжительность занятий:

30 - 35 минут, на базе дошкольного учреждения. Развитие психоэмоциональной сферы в индивидуальных формах. Длительность работы с ребенком зависит от его личностных особенностей. Для индивидуальной формы работы применяется недирективная игровая терапия (коррекция тревожности).

Срок реализации: 1 год

Цикличность:1 раз в неделю на базе дошкольного учреждения.

Ожидаемые результаты:

- умение подчинять свою деятельность правилам, обязательных для всех;

- формирование умения общаться со сверстниками и взрослыми, быть терпеливыми друг к другу;

- формирование положительной мотивации к обучению;

- снижение уровня личностной тревожности;

- готовность к принятию новой социальной позиции «школьника»;

- знакомство со школой, школьными атрибутами, формирования контролировать себя на учебном занятии и вне его, внимательно слушать, принимать задачу, адекватно реагировать и давать оценку своим действиям.

- развитие мелкой моторики рук и познавательных процессов: внимания, памяти, восприятия.

Способ проверки:

Диагностические методики.

Диагностика проводится как фронтально, так и индивидуально с каждым ребенком.

Контроль результатов подготовки: перед началом цикла занятий необходимо провести диагностическое обследование детей.

В конце подготовки проводится вторичная диагностика детей, и составляется сводная таблица результатов обучения. В качестве промежуточного контроля результатов подготовки можно использовать контрольные самостоятельные задания, а также беседу с родителями. Все занятия имеют гибкую структуру, наполнены разным содержанием.

Методы и техники проведения занятий:

- элементы библиотерапии (чтение психологических сказок, стихов);
- элементы игротерапии;
- элементы мнемотехники (зарисовка пиктограмм после прочтения текста), использование схем;
- беседы;
- рисование;
- подвижные, речевые, двигательные, развивающие игры.

Структура занятий (см. Приложение 23)

Работа с родителями

Мы выделили два основных направления взаимодействия с семьей при психологической подготовке детей к школе:

Первое направление – повышение уровня педагогической компетентности родителей через специальные лекции, семинары, пособия, родительские уголки, индивидуальные беседы, групповые консультации, дискуссии, круглые столы.

Второе направление – привлечение родителей к работе детского сада посредством организации досуговых мероприятий.

Важной составляющей работы с детьми по подготовке к школе является всестороннее взаимодействие с родителями. С целью создания открытой системы взаимодействия психологической службы ДОУ и семьи, мы предполагаем проведение совместных занятий родителей и детей в форме игротренинга, на которых родители смогут познакомиться с методами и приемами работы по подготовке к школе, а так же повысить педагогическую

компетентность.

Чем больше родитель занимается развитием своего ребенка, тем могут быть выше успехи ребенка в случае грамотно организованной работы. Поэтому очень важна поддержка родителей и детей, помощь им.

Следует помочь осознать родителям значение процессов, происходящих с ребенком, понять содержание и своевременность вмешательства в эти процессы. Что позволит решить многие проблемы, связанные с формированием здоровья и развития ребенка, вовремя заняться профилактикой возможных отклонений. С этой целью психолог проводит для родителей:

- индивидуальные консультации:
- по их запросу,
- знакомство с индивидуальными особенностями своего ребенка и выдача рекомендаций по его развитию в начале работы,
- знакомства с уровнем готовности ребенка к школе и выдача рекомендаций в конце работы.
- групповые консультации и беседы:
- по запросу родителей,
- возрастные особенности детей подготовительной группы,
- что такое «готовность к школе»
- информация на стенде в группе:
-как подготовится к школе и др.

Занятия будут проводиться один раз в квартал с итоговым развлечением в конце года «В школу, с радостью!» Так же предусматривается проведение консультаций, семинаров-практикумов, оформление информационного стенда по проблемам подготовки ребенка к школе. (См. Приложение 23)

Работа с педагогами ДОУ

С целью повышения психологической компетентности педагогов ДОУ, включающей ориентировку в закономерностях развития ребенка, в вопросах

обучения и условий в ДОУ по развитию личностных новообразований, в организации индивидуально – ориентированного подхода к каждому ребенку используются беседы, лекции, семинары практикумы на темы:

- Психологическая готовность к школе и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог характеристике тех изменений, которые происходят в жизни ребёнка, поступившего в школу, можно сказать: переход от дошкольного детства к школьному характеризуется решительным изменением места ребёнка в системе доступных ему общественных отношений и всего его образа жизни. При этом следует подчеркнуть, что положение школьника благодаря всеобщему обязательному обучению и тому идейному смыслу, который придаётся в нашем труду, в том числе и учебному, создаёт особую моральную направленность личности ребёнка. Для него учение является не просто деятельностью по усвоению знаний и не только способом подготовить себя к будущему – оно осознаётся и переживается ребёнком и как его собственная трудовая обязанность, как его участие в повседневной трудовой жизни окружающих людей.

Все эти условия приводят к тому, что школа становится центром жизни детей, наполненной их собственными интересами, взаимоотношениями и переживаниями. Причём эта внутренняя психическая жизнь ребёнка, ставшего школьником, получает совсем иное содержание и иной характер, чем в дошкольном возрасте: она прежде всего связана с его учением и учебными делами. Следовательно, вопросы школьного обучения – это есть не только вопросы образования и интеллектуального развития, но и вопросы формирования его личности, вопросы воспитания и психологической готовности.

Наше психологическое исследование было направлено на изучение влияния развивающей программы психологической подготовки детей дошкольного возраста к школьному обучению. На это указывает анализ литературных источников по проблеме психологической подготовки детей к школьному обучении.

Понятие психологической подготовки детей к школе рассматривалась в трудах отечественных и зарубежных ученых, которые сформировали

основные определения психологической готовности ребенка к школе А. Анастази, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н, Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Коневой О.Б.

Как показывают многочисленные исследования ученых, возраст 6-7 лет период наиболее интенсивного формирования психологической готовности к обучению в школе. Форсированная выработка у дошкольников школьной готовности негативно отражается на их психическом и физическом здоровье, развитии.

В психолого-педагогической литературе понятие «школьная зрелость» трактуется как достигнутый уровень морфологического, функционального и интеллектуального развития ребенка, который позволяет ему успешно преодолевать нагрузки, связанные с систематическим обучением, новым режимом дня в школе.

Обзор литературных источников позволил нам выбрать направление нашей работы и разработать проект программы психологической подготовки детей к школе.

При использовании таких методик: методика «Беседа о школе», ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йерасек, методика «Графический диктант» Д. Б. Эльконина, методика «Лесенка» В.Г. Щур, методика «Какой Я?» была оценена степень психологической готовности детей к школе.

После полученных первичных результатов была разработана и апробирована программа психологической подготовки детей к школе.

Таким образом, результаты нашей работы подтверждают выдвинутое нами предположение о том, что разработанная нами программа психологической подготовки детей к школе, включающая в себя комплекс занятий и индивидуальные психологические занятия, будут способствовать, развитию психологической готовности детей к школьному обучению с адекватной самооценкой личности.

Проведённое исследование, полученные данные, а также разработанная

и апробированная программа психологической подготовки детей к школьному обучению в школе, может стать эффективным средством в работе педагога - психолога детского сада с детьми.

список использованной литературы:

1.Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ред. от 29. 12. 2012) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.минобрнауки.рф/документы?keywords=124

2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (ред. от 01.05.2017) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.минобрнауки. рф/документы?keywords=222

3. Айзман, Р. И. Подготовка ребенка к школе / Р.И. Айзман. – Т.: Пеленг, 2012.-С.206

4. Бабаева Т.И. Актуальные проблемы дошкольной педагогики / Т.И. Бабаева [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.kdp-spb.ru/pedagogika/problemy-pedagogiki-1.html

5. Березина, В.А. Педагогическое сопровождение семейного воспитания / В.А. Березина, О.М. Потаповская, О.И. Волжина / Под ред. О.М., Волжиной О.И. – М.: Каро, 2014. – С.144

6. Божович Л.И. Избранные психологические труды. М.: МПСИ, 2014. – С.710.

7.Божович Л.И. Изучение мотивации детей и подростков стр / Л.И. Божович – М.: Просвещение, 2012. С. 352

8. Большой толковый словарь / под ред. А.Ребера.- в 2 т. – Т2: Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 2000. – С. 592. – ISBN

9. Болотова, А.К. Психология развития и возрастная психология / А.К. Болотова, О.Н. Молчанова. – М.: ВШЭ, 2012. – С. 840

10.Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 2013. – С. 312

11.Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. / Л.С. Выготский. – Т.4: Детская психология / Под ред. Д.Б. Эльконина. – М.: Юрайт, 2017. – С.432

12.Вьюнова Н.И. Психологическая готовность ребенка к школьному

обучению / Н.И. Вьюнова – М.: Академический проект, 2012.- С. 256
13.Гатанова Н. В.Тесты для будущего первоклассника стр./ Н.В. Гатанова, Е. Г. Тунина – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2013. – С. 192
14. Ганошенко, Н.И. О развитии познавательной потребности у дошкольников / Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич. – М.: Владос. 2013. –С. 521
15.Готовность ребёнка к школе / под ред. А.В. Гордиец. – Р-на-Д: Феникс, 2016. – С. 123
16. Гринек, Т.В. Формирование мотивационной готовности дошкольников к обучению в школе [Электронный ресурс] / Т.В. Гринек, И.Н. Каменская // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). – Уфа: УФПУ, 2012. –Режим доступа: http://moluch.ru/conf/ped/archive/60/2557/
17. Григорьева Г.Г. Проблема подготовки детей к школе в свете федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования / Г.Г.. Григорьева [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.niro.nnov.ru/?id=7355
18. Грудненко Е.А. Психологическая готовность к школе. Подходы отечественных психологов к определению психологической готовности / Е.А. Груденко [Электронный ресурс] //Режим доступа: http://sibac.info
19.Гуткина, Н.И. Психологическая подготовка детей к школе в группах развития. Активные методы в работе школьного психолога / Н.И. Гуткина. – М.: Гном-М, 2013. – С.295
20. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. - М.: Интор, 2012. - С. 132
21. Доценко Е. В. Психодиагностика детей в дошкольных учреждениях / Е.В. Доценко – Волгоград: Учитель, 2012. – С. 297
22. Дубровина, И.В. Практическая психология образования: Учебное пособие для студентов / И.В. Дубровина. – М.: Питер, 2013. – С.562
23.Ерохина, Е.Л. Готовимся к школе: Книга для родителей будущих

первоклассников / Е.Л. Ерохина. – М.: Олимп, 2012. – С. 160

24.Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.Г. Нисканен, О.А. Шаграева, Е.В. Родина и др.; Под ред. Л.Г. Нисканен.— М.: Издательский центр «Академия», 2012. С.22-33

25.Истомина З.М. Психология / З.М. Истомина – М.: Логос, 2013. С. 31 -25

26.Истратова О.Н. Психологическое тестирование детей от рождения до 10 лет / О.Н. Истратова - Ростов-на –Дону, 2013. - С. 320

27. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе]/ Е.Е. Кравцова. – М.: Педагогика, 2013. – С.152

28.Кудрявцев В.Т. Преемственность ступеней развивающего образования: замысел В.В. Давыдова. / В.Т. Кудрявцева // [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.voppsy.ru/issues/1997/971/971003.htm

29.Кураев Г.А, Пожарская Е.И. Возрастная психология/Ростов-на-Дону, 2012. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. – СПб.: Питер, 2013. – С.320

30.Литвиненко Н.В. Особенности педагогического процесса на предшкольном этапе обучения [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.orenport.ru/docs/281/kargap/litvinenko.htm

31. Лобанова В. Структура педагогического партнерства в воспитательно-образовательном процессе со старшими дошкольниками // Дошкольное воспитание.–2013.–№5.–С.107-112

32. Мухина, В.С. Детская психология: Учебное пос. для студентов пед. институтов / Под. ред. Венгера А.А. – М., 2012. – С. 246

33. Малютина С. В. Психологическая готовность дошкольников к школьному обучению // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, май 2012 г.). - Пермь: Меркурий,2012.- С.63-65

34. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая

готовность ребенка к школе М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2017. – С.256
35.Новикова, О.А. Мотивационный подход к управлению образовательным учреждением: методические рекомендации / О. А. Новикова. – Екатеринбург: Артекс,2013.–С.34.
36.Обухова Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф. Обухова –М.: Юрайт, 2016.- С. 460
37.Общение и речь: развитие речи у детей в общении со взрослыми / Под ред. М.И. Лисиной. – М.: Просвещение, 2012. –С. 207
38.Обучение и память./ Под ред. Б.А.Бенедиктова. – М.: Эксмо, 2014. – С.389
39.Педагогический энциклопедический словарь / Под ред. Б.М. Бим-Бада. – М.: БРЭ, 2013. – С.528
40. Карелина И.О. Дошкольная педагогика: курс лекций: учебно-методическое пособие. – Рыбинск: филиал ЯГПУ, 2012. – С.71
41. Предшкольное образование: модели и реальность: учеб. пособие / М.Ю. Стожарова . – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – С.221
42.Поддъяков Н.Н. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольников. М.: МГУ, 2012. – С. 478
43. Поливанова, К.Н. Психология возрастных кризисов: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / К.Н. Поливанова. – М.: Издательский центр Академия, 2014. –С.184
44. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка / Под ред. М. Л. Шипицыной. – М.: Владос, 2013. – С.528
45.Современные технологии подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе [Текст]// Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. – Н.-Новгород: ФГБОУ ВПО НГПУ им. К. Минина, 2012. – С.382
46.Современная социально-педагогическая ситуация развития детей и проблема подготовки их к школе / Т.Ю. Родина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. – №4. – С 158-160

47. Субботина С. Условия формирования у старших дошкольников предпосылок учебной деятельности // Дошкольное воспитание. – 2014. № 4. – С.108-114

48.Стригунова А. Г. Сущность готовности ребенка к школьному обучению: характеристика основных понятий проблемы // Молодой ученый. — 2016. — №10.-С.126-129.

49.Умственное воспитание дошкольников // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии./ З.М. Истомина. - Ч. 2, – М.: Инфра – М, 2012. – С.890

50.Урунтаева Г.А. Практикум по детской психологии / Г.А. Урунтаева - Академия,2012.С.368

51.Усова А.П. Обучение в детском саду / А.П. Усова - М.: Карапуз, 2013. – С.143

52. Черданцева А. П. Интегрированное обучения дошкольников: философский и психолого-педагогический аспект / А. П. Черданцева // Проблемы и перспективы развития образования: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.).Т. I. — Пермь: Меркурий, 2013. — С. 90-92

53. Шевцова Н.П.Проблемы подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе / Н.П. Шевцова [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/VzKipu/2011_32/Part_I/2011_1_6.pdf

54. Шеленок О.А. Психолого-педагогическое сопровождение – комплексная технология поддержки и помощи ребенку в период подготовки к школьному обучению // Начальная школа - № 5. – 2013. – С. 60

55. Эльконин, Д.Б. Детская психология: развитие ребенка от рождения до семи лет/ Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2013. – С.384

56.Эльконин Д.Б. Особенности психического развития детей дошкольного возраста. СПб.: Питер, 2011. – С.560

57.Эльконин Д.Б. Психология игры. – М.: Эксмо, 2013. –С. 456

58. Юдина Т.А. Проблема психологической готовности к школе в работах Л.И.Божович/ Т.А. Юдина [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://psyjournals.ru/bozhovich/issue/30164_full.shtml

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностика готовности детей к школьному обучению

Методика «Беседа о школе»

(модифицированный вариант Т. А. Нежновой, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)

Цель: выявить сформированность внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

Варианты ответов и их оценка:

- А – ориентация на содержание учебной деятельности – 2 балла
- Б – ориентация на внешние атрибуты учебной деятельности и школьной жизни – 1 балл
- В – ориентация на внешкольные виды деятельности и условия – 0 баллов

Вопросы беседы	Варианты ответов	Баллы
1. Хочешь ли ты идти в школу?	А – очень хочу Б – так себе, не знаю В – не хочу	2 1 0
2. Почему ты хочешь идти в школу?	А – интерес к учению, знаниям: хочу научиться читать, писать, стать грамотным, умным, много знать, узнать новое и т.д. Б – интерес к внешним школьным атрибутам: новая форма, книги, портфель и т.д. В – внеучебные интересы: в садике надоело, в школе не спят, там весело, все ребята идут в школу, мама сказала	2 1 0
3. Готовишься ли ты к школе? Как ты готовишься (тебя готовят)?	А – освоение некоторых навыков чтения, письма, счета: с мамой учили буквы, решали	2 1

	задачки и т.д. Б – приобретение формы, школьных принадлежностей В – занятия, не относящиеся к школе	0
4. Нравится ли тебе в школе? Что тебе нравится или не нравится больше всего? (предварительно у ребенка спрашивают, был ли он в школе)	А – уроки, школьные занятия, не имеющие аналогов в дошкольной жизни ребенка Б – внеучебные занятия и прочие, не связанные с учением моменты: перемена, занятия во внеурочное время, личность учителя, внешний вид школы, оформление класса В – уроки художественно-физкультурного цикла, знакомые и близкие ребенку в дошкольном детстве и продолжающиеся в школе	2 1 0
5. Если бы тебе не надо было ходить в школу и в детский сад, чем бы ты занимался дома, как бы проводил свой день?	А – занятия учебного типа: писал бы буквы, читал и т.д. Б – дошкольные занятия: рисование, конструирование В – занятия, не имеющие отношения к школе: игры, гуляние, помощь по хозяйству, уход за животными	2 1 0

Интерпретация результатов:

- 9-10 баллов говорит о школьно-учебной ориентации ребенка и положительном отношении к школе (внутренняя позиция школьника достаточно сформирована);
- 5-8 баллов свидетельствуют о преимущественном интересе ребенка к внешней атрибутике школьной жизни (начальная стадия формирования внутренней позиции школьника);
- 0-4 баллов – ребенок не проявляет интереса к школе (внутренняя позиция школьника не сформирован.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йерасека

Тест Керна – Йиерасека может применяется как в группе, так и индивидуально.

Первое задание – рисование мужской фигуры по памяти **, второе** – срисовывание письменных букв, **третье** – срисовывание группы точек. Результат каждого задания оценивается по пятибалльной системе *(1высший балл; 5низший балл),* а затем вычисляется суммарный итог по 3 –м заданиям.

Развитие детей, получившим в сумме по 3-м заданиям:

- от 3-х до 6-ти баллов, рассматриваются как выше среднего

- от7-и до 11-ти баллов, как средний уровень

- от12-ти до 15-ти баллов – ниже нормы.

Детей, получивших 12 - 15 баллов, необходимо углублённо обследовать, т. к. среди них могут быть умственно отсталые. Все три задания графического теста направлены на определение развития тонкой моторики руки и координации зрения и движений руки. Эти умения необходимы в школе для овладения письмом. Кроме того, тест позволяет определить в общих чертах интеллектуальное развитие ребёнка *(рисунок мужской фигуры по памяти)*. Задание « срисовывание письменных букв» и «срисовывание группы точек»

Выявляют умение ребёнка подражать образцу – умение, необходимое в школьном обучении. Эти задания также позволяют определить, может ли ребёнок сосредоточенно, не отвлекаясь работать некоторое время над не очень привлекательным для него заданием.

Я. Йиерасек провёл исследование по установлению связи между успешностью выполнения теста школьной зрелости и успешностью в дальнейшем обучении. Оказалось, что дети, хорошо справляющиеся с тестом, как правило, хорошо учатся в школе, но дети, плохо справляющиеся

с тестом, в школе могут хорошо успевать. Поэтому Йерасек подчёркивает, что результат тестового испытания можно рассматривать как основание для заключения о школьной зрелости и нельзя интерпретировать как школьную незрелость *(например, бывают случаи, когда способные дети схематично рисуют человека, что существенно отражается на полученном им суммарном балле)*. Автор теста отмечает также ограниченность методики в связи с не использованием невербальных субтестов, позволяющих сделать заключение о развитии логического мышления *(тест школьной зрелости в основном позволяет судить о развитии сенсомоторики)*.

При выполнении данного теста помощь оказывать запрещается.

Инструкция по применению теста:

Ребёнку *(группе детей)* предлагают бланк теста. На первой стороне бланка должны содержаться данные о ребёнке и оставлено свободное место для рисования мужской фигуры, на обороте в верхней левой части помещён образец письменных букв, а в нижней части - образец группы точек. Правая часть этой стороны листа оставлена свободной для воспроизведения образцов ребёнком. В качестве бланка может служить лист машинописной бумаги, ориентированный так, чтобы нижняя часть его оказалась длинней боковой. Карандаш перед испытуемым кладут так, чтобы он был на одинаковом расстоянии от обеих рук *(в случае, если ребёнок окажется левшой, экспериментатор должен сделать соответствующую запись в протоколе)*. Бланк кладётся перед ребёнком чистой стороной.

Общая оценка результатов тестирования.

Готовыми к школьному обучению считаются дети, получившие по первым трём субтестам **от 3 до 6 баллов.**

7-9 баллов – дети представляют средний уровень развития готовности к школьному обучению.

9-11 баллов – дети требуют дополнительного исследования для получения более объективных данных.

12-15 баллов – следует особо обратить внимание на эту группу детей *(обычно это отдельные ребята)*, т. к. это составляет развитие ниже норы. Такие дети нуждаются в тщательном индивидуальном обследовании интеллекта, развитии личностных, мотивационных качеств.

Таким образом, можно говорить, что методика Керна - Йиерасека даёт предварительную ориентировку в уровне развития готовности к школьному обучению.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Графический диктант» (разработана Д.Б.Элькониным).

Цель: направлена на выявление умения внимательно слушать и точно выполнять инструкцию взрослого, то есть действовать по правилу, произвольно управлять своей деятельностью.

Оборудование: тетрадный лист в клетку, с нанесенными на нем четырьмя точками, карандаш

Описание выполняемой методики: ребенок сидит за партой. По внешнему виду заметно, что ребенок волнуется. После объяснения инструкции приступили к рисованию тренировочного узора. Объяснения ребенок слушал внимательно, старательно вырисовывал каждый узор. Следующие узоры он выполнял смелее, активнее, старался не ошибиться.

Оценка результатов: ребенок точно воспроизвел узоры и за выполнение диктанта получил – «4» балла.

За самостоятельное продолжение узора – «4» балла.

Вывод:

Таким образом, за выполнение диктанта ребенок получает 8 баллов, что говорит о том, что ребенок умеет внимательно слушать, действовать по правилу, произвольно управлять своей деятельностью, точно действовать инструкции взрослого.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Диагностика самооценки личности у детей дошкольного возраста.

Для полноценного развития личности ребенка необходимо, чтобы у него сформировались моральные представления о своих и чужих поступках, об взаимоотношениях между людьми, проявлении личных качеств по отношению к другим. Важным фактором становления личности ребенка являются знания о самом себе. Именно поэтому так важно с раннего детства формировать у ребенка положительное отношение к самому себе. Помочь выявить уровень самооценки ребёнка, для того чтобы впоследствии помочь сформировать ему адекватную самооценку, даёт возможность использование различных методик.

Методика «Лесенка» по В.Г. Щур

Цель: изучение особенностей самооценки дошкольников.

Стимульный материал: рисунок лестницы, состоящий из 7 ступенек.

Посередине нужно расположить фигурку ребенка. Для удобства может быть вырезана из бумаги фигурка мальчика или девочки, которую можно ставить на лесенку в зависимости от пола тестируемого ребенка.

Диапазон применения: дети, начиная с трех лет.

Инструкция: «Посмотри на эту лесенку. Видишь, тут стоит мальчик (девочка). На ступеньку выше (показывают) ставят хороших детей, чем выше – тем лучше дети, а на самой верхней ступеньке – самые хорошие ребята. На ступеньку ниже ставят не очень хороших детей (показывают(, еще ниже – еще хуже, а на самой нижней ступеньке – самые плохие дети. На какую ступеньку ты сам себя поставишь? А на какую ступеньку тебя поставят мама? Папа?

Проведение методики. Ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребенок выше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

Анализ результатов. Прежде всего, обращают внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил. Считается нормой, если дети этого возраста ставят себя на ступеньку «очень хорошие дети» и даже «самые хорошие дети». В любом случае это должны быть верхние ступеньки, так как положение на любой из них ступенек (а уже тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, но об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Это очень серьезное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессиям, неврозам, ассоциальности у детей.

Как правило, это связано с холодным отношением к детям, отвержением или суровым, авторитетным воспитанием, при котором обесценивается сам ребенок, который приходит к выводу, что его любят только тогда, когда он хорошо себя ведет. А так как дети не могут быть хорошими постоянно и уж тем более не могут соответствовать всем притязаниям взрослых, выполнять все их требования, то естественно, дети в условиях начинают сомневаться в себе, в своих силах и в любви к ним родителей. Также не уверены в себе и в родительской любви дети, которыми вообще не занимаются дома. Таким образом, как мы видим, крайне пренебрежение ребенком, как крайний авторитаризм, постоянная опека и контроль, приводят к сходным результатам.

Конкретно об отношении родителей к ребенку и их требованиям говорят ответы на вопрос о том, куда их поставят взрослые – папа, мама, воспитательница.

Для нормального, комфортного самоощущения, которое связано с появлением чувства защищенности, важно, чтобы кто-то из взрослых

поставил ребенка на самую высокую ступеньку. В идеале, сам ребенок может поставить себя на вторую ступеньку сверху, а мама (или кто-то другой из родных) ставит его на самую высокую ступеньку. При этом дети говорят : «Ну, я не самый хороший, балуюсь иногда. Но мама меня поставит сюда, она ведь меня любит». Ответы такого типа как раз свидетельствуют о том, что ребенок уверен в любви взрослого, чувствует себя защищенным, что необходимо для нормального развития в этом возрасте.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Методика «Какой Я?»

Цель: предназначена для определения самооценки ребенка 6-9 лет. Экспериментатор, пользуясь представленным далее протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, предоставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы. Оценка результатов

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов, ответы типа «не знаю» или «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Уровень самооценки определяется по общей сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

Выводы об уровне развития самооценки:

Протокол методики «Какой я»

№ п/п	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
1	Хороший				
2	Добрый				
3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый (способный)				
9	Трудолюбивый				

10	Честный				

- 10 баллов – очень высокий
- 8-9 баллов – высокий
- 4-7 баллов – средний
- 2-3 балла – низкий
- 0-1 балл – очень низкий

Согласно возрастной норме, самооценка дошкольника высокая. Следует отметить, что ответы ребенка на некоторые вопросы (например, послушный, честный) могут свидетельствовать об адекватности самооценки. Так, например, если наряду с ответами «да» на все вопросы ребенок утверждает, что он «послушный всегда», «честный всегда», можно предположить, что он не всегда достаточно критичен к себе. Адекватность самооценки можно проверить, сравнив ответ ребенка по данной шкале с ответами родителя о ребенке по тем же личностным качествам.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Результаты исследования методики «Беседа о школе»

№	*Фамилия, имя ребенка*	*Беседа о школе*	*Внутренняя позиция дошкольника*
1	Виолетта Р.	7	Начальная стадия формирования
2	Екатерина К.	10	Сформирована
3	Виктор Ю.	7	Начальная стадия формирования
4	Сергей А.	7	Начальная стадия формирования
5	Мария П.	6	Начальная стадия формирования
6	Инна Ш.	10	Сформирована
7	Александр А.	9	Сформирована
8	Павел М.	4	Не сформирована
9	Юра В.	4	Не сформирована
10	Виталий Г.	9	Сформирована
11	Илья Г.	7	Начальная стадия формирования
12	Алексей П.	8	Начальная стадия формирования
13	Елена К.	3	Не сформирована
14	Мария В.	6	Начальная стадия формирования
15	Анна И.	7	Начальная стадия формирования
16	Нина К.	9	Сформирована
17	Александра	4	Не сформирована
18	Михаил С.	5	Начальная стадия формирования
19	Юлия И.	9	Сформирована
20	Виктория С.	8	Начальная стадия формирования
21	Кирилл С.	9	Сформирована
22	Наталия К.	8	Начальная стадия формирования

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Обобщенные данные определения готовности ребенка к школе согласно методике Керна-Йерасека

№ п/п	*Имя ребенка*	*Количество баллов за рисунок мужской фигуры*	*Количество баллов за копирование прописных букв*	*Количество баллов за копирование точек*	*Количество баллов за вербальный тест*	*Общая сумма баллов*	*Результат*
1	Виолетта Р.	3	4	2	11	9	Средний
2	Екатерина К.	1	2	1	24	4	Выше среднего
3	Виктор Ю.	3	3	1	19	7	Средний
4	Сергей А.	3	2	2	20	7	Средний
5	Мария П.	3	3	2	19	8	Средний
6	Инна Ш.	1	1	1	23	3	Выше среднего
7	Александр А.	2	2	1	22	5	Выше среднего
8	Павел М.	3	5	2	12	10	Ниже среднего
9	Юра В.	4	5	4	9	13	Ниже среднего
10	Виталий Г.	1	1	1	24	3	Выше среднего
11	Илья Г.	4	3	2	17	9	Средний
12	Алексей П.	3	2	2	20	7	Средний
13	Елена К.	5	5	3	4	13	Ниже среднего
14	Мария В.	4	3	2	11	9	Средний
15	Анна И.	3	4	1	17	8	Средний
16	Нина К.	2	1	1	24	4	Выше среднего
17	Александра М.	4	5	2	7	11	Ниже среднего

18	Михаил С.	3	4	1	20	8	Средний
19	Юлия И.	1	1	1	23	3	Выше среднего
20	Виктория С.	2	4	1	21	7	Средний
21	Кирилл С.	3	3	1	20	7	Средний
22	Наталия К.	2	4	1	23	7	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Результаты методики «Графический диктант» Д. Б. Эльконина

№	*Фамилия, имя*	*«Графический диктант» Д.Б. Эльконина*	*Уровень*
1	Виолетта Р.	16	Высокий
2	Екатерина К.	16	Высокий
3	Виктор Ю.	8	Средний
4	Сергей А.	9	Средний
5	Мария П.	9	Средний
6	Инна Ш.	16	Высокий
7	Александр А.	13	Выше среднего
8	Павел М.	3	Ниже среднего
9	Юра В.	6	Ниже среднего
10	Виталий Г.	16	Высокий
11	Илья Г.	10	Средний
12	Алексей П.	10	Средний
13	Елена К.	2	
14	Мария В.	7	Средний
15	Анна И.	9	Средний
16	Нина К.	14	Высокий
17	Александра М.	5	Ниже среднего
18	Михаил С.	8	Средний
19	Юлия И.	14	Высокий
20	Виктория С.	10	Средний
21	Кирилл С.	12	Выше среднего
22	Наталия К.	10	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Результаты методики «Лесенка»

№	*Фамилия, имя ребенка*	*Методика «Лесенка»*	*Итоговый результат*
1	Виолетта Р.	5	Адекватная
2	Екатерина К.	6	Завышенная
3	Виктор Ю.	5	Адекватная
4	Сергей А.	4	Адекватная
5	Мария П.	2	Адекватная
6	Инна Ш.	7	Неадекватно завышенная
7	Александр А.	4	Адекватная
8	Павел М.	3	Адекватная
9	Юра В.	2	Адекватная
10	Виталий Г.	7	Неадекватно завышенная
11	Илья Г.	4	Адекватная
12	Алексей П.	4	Адекватная
13	Елена К.	5	Адекватная
14	Мария В.	4	Адекватная
15	Анна И.	7	Неадекватно завышенная
16	Нина К.	6	Завышенная
17	Александра М.	4	Адекватная
18	Михаил С.	6	Завышенная
19	Юлия И.	6	Завышенная
20	Виктория С.	4	Адекватная
21	Кирилл С.	5	Адекватная
22	Наталия К.	6	Завышенная

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Результаты диагностики «Какой я?»

№	*Фамилия, имя ребенка*	*Методика «Какой я?»*	*Уровень*
1	Виолетта Р.	8	Высокий
2	Екатерина К.	10	Очень высокий
3	Виктор Ю.	6	Средний
4	Сергей А.	5	Средний
5	Мария П.	6	Средний
6	Инна Ш.	9	Высокий
7	Александр А.	9	Высокий
8	Павел М.	7	Средний
9	Юра В.	6	Средний
10	Виталий Г.	10	Очень высокий
11	Илья Г.	7	Средний
12	Алексей П.	7	Средний
13	Елена К.	6	Средний
14	Мария В.	8	Высокий
15	Анна И.	7	Средний
16	Нина К.	8	Высокий
17	Александра М.	8	Высокий
18	Михаил С.	9	Высокий
19	Юлия И.	9	Высокий
20	Виктория С.	9	Высокий
21	Кирилл С.	9	Высокий
22	Наталия К.	7	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

№	Фамилия, имя ребенка	Психометрический тест Керна-Йерасика	Графический диктант Д.Б. Эльконина	Беседа о школе	Итоговый результат
1	Виолетта Р.	Средний	Высокий	Начальная стадия	Готов

				формирования	
2 К М.	Екатерина	Выше среднего	Высокий	Сформирована	Готова
3	Виктор Ю.	Средний	Средний	Начальная стадия формирования	Готов
4	Сергей А.	Средний	Средний	Начальная стадия формирования	Готов
5	Мария П.	Средний	Средний	Начальная стадия формирования	Готова
6	Инна Ш.	Выше среднего	Высокий	Сформирована	Готова
7	Александр	Выше среднего	Выше среднего	Сформирована	Готова
8	Павел М.	Ниже среднего	Ниже среднего	Не сформирована	Не готов
9	Юра В.	Ниже среднего	Ниже среднего	Не сформирована	Не готов
10	Виталий Г.	Выше среднего	Высокий	Сформирована	Готов
11	Илья Г.	Средний	Средний	Начальная стадия формирования	Готов
12	Алексей П.	Средний	Средний	Начальная стадия формирования	Готов
13	Елена К.	Ниже среднего		Не сформирована	Не готова
14	Мария В.	Средний	Средний	Начальная стадия формирования	Готова
15	Анна И.	Средний	Средний	Начальная стадия формирования	Готова
16	Нина К.	Выше среднего	Высокий	Сформирована	Готова
17	Александра	Ниже среднего	Ниже среднего	Не сформирована	Не готова
18	Михаил С.	Средний	Средний	Начальная стадия формирования	Готов
19	Юлия И.	Выше среднего	Высокий	Сформирована	Готова
20	Виктория С.	Средний	Средний	Начальная стадия	Готова

				формирования	
21	Кирилл С.	Средний	Выше среднего	Сформирована	Готова
22	Наталия К.	Средний	Средний	Начальная стадия формирования	Готова

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

№	Фамилия, имя ребенка	Методика «Лесенка»	Методика «Какой я?»	Итог
1	Виолетта Р.	Адекватная	Высокий	Достаточная

2.	ЕкатеринаК М.	Завышенная	Очень высокий	Завышенная
3	Виктор Ю.	Адекватная	Средний	Достаточная
4	Сергей А.	Адекватная	Средний	Достаточная
5	Мария П.	Адекватная	Средний	Достаточная
6	Инна Ш.	Неадекватно завышенная	Высокий	Завышенная
7	Александр	Адекватная	Высокий	Достаточная
8	Павел М.	Адекватная	Средний	Достаточная
9	Юра В.	Адекватная	Средний	Достаточная
10	Виталий Г.	Неадекватно завышенная	Очень высокий	Завышенная
11	Илья Г.	Адекватная	Средний	Достаточная
12	Алексей П.	Адекватная	Средний	Достаточная
13	Елена К.	Адекватная	Средний	Достаточная
14	Мария В.	Адекватная	Высокий	Достаточная
15	Анна И.	Неадекватно завышенная	Средний	Достаточная
16	Нина К.	Завышенная	Высокий	Достаточная
17	Александра	Адекватная	Высокий	Достаточная
18	Михаил С.	Завышенная	Высокий	Достаточная
19	Юлия И.	Завышенная	Высокий	Достаточная
20	Виктория С.	Адекватная	Высокий	Достаточная
21	Кирилл С.	Адекватная	Высокий	Достаточная
22	Наталия К.	Завышенная	Средний	Достаточная

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Обобщенные данные определения готовности ребенка к школе согласно методике «Беседа о школе» после проведении развивающей программы

№	*Фамилия, имя ребенка*	*Беседа о школе*	*Внутренняя позиция дошкольника*

1	Виолетта Р.	7	Начальная стадия формирования
2	Екатерина К.	10	Сформирована
3	Виктор Ю.	7	Начальная стадия формирования
4	Сергей А.	9	Сформирована
5	Мария П.	10	Сформирована
6	Инна Ш.	10	Сформирована
7	Александр А.	9	Сформирована
8	Павел М.	8	Начальная стадия формирования
9	Юра В.	4	Начальная стадия формирования
10	Виталий Г.	9	Сформирована
11	Илья Г.	10	Сформирована
12	Алексей П.	8	Начальная стадия формирования
13	Елена К.	7	Начальная стадия формирования
14	Мария В.	6	Начальная стадия формирования
15	Анна И.	10	Сформирована
16	Нина К.	9	Сформирована
17	Александра	8	Начальная стадия формирования
18	Михаил С.	5	Начальная стадия формирования
19	Юлия И.	9	Сформирована
20	Виктория С.	10	Сформирована
21	Кирилл С.	9	Сформирована
22	Наталия К.	10	Сформирована

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

Обобщенные данные определения готовности ребенка к школе согласно методике Керна-Йерасека после проведении развивающей программы

№ п/п	*Имя ребенка*	*Количество баллов за*	*Количество баллов за копирова*	*Количество баллов за*	*Количество баллов за*	*Общая сумма балло*	*Результат*

		рисунок мужской фигуры	*ние прописных букв*	*копирование точек*	*вербальный тест*	*в*	
1	Виолетта	3	4	2	11	9	Средний
2	Екатерина К.	1	2	1	24	4	Выше среднего
3	Виктор Ю.	2	1	1	22	4	Средний
4	Сергей А.	3	2	2	20	7	Выше среднего
5	Мария П.	1	1	2	23	4	Выше среднего
6	Инна Ш.	1	1	1	23	3	Выше среднего
7	Александр А.	2	2	1	22	5	Выше среднего
8	Павел М.	2	3	2	13	7	Средний
9	Юра В.	3	3	3	11	9	Средний
10	Виталий Г.	1	1	1	24	3	Выше среднего
11	Илья Г.	4	3	2	17	9	Средний
12	Алексей П.	1	1	2	22	4	Выше среднего
13	Елена К.	3	3	3	17	9	Средний
14	Мария В.	4	3	2	11	9	Средний
15	Анна И.	3	4	1	17	8	Средний
16	Нина К.	2	1	1	24	4	Выше среднего
17	Александра М.	4	5	2	7	11	Средний
18	Михаил С.	1	1	2	22	4	*Выше среднего*
19	Юлия И.	1	1	1	23	3	Выше среднего
20	Виктория С.	1	2	1	21	4	Выше среднего
21	Кирилл С.	3	3	1	20	7	Средний
22	Наталия К.	1	2	1	24	4	Выше среднего

ПРИЛОЖЕНИЕ 15

Результаты методики «Графический диктант» Д. Б. Эльконина после проведения развивающей работы

№	*Фамилия, имя*	*«Графический диктант» Д.Б. Эльконина*	*Уровень*
1	Виолетта Р.	16	Высокий
2	Екатерина К.	16	Высокий
3	Виктор Ю.	11	Выше среднего
4	Сергей А.	15	Высокий

5	Мария П.	12	Выше среднего
6	Инна Ш.	16	Высокий
7	Александр А.	14	Высокий
8	Павел М.	14	Высокий
9	Юра В.	12	Выше среднего
10	Виталий Г.	16	Высокий
11	Илья Г.	15	Высокий
12	Алексей П.	14	Выше среднего
13	Елена К.	7	Средний
14	Мария В.	11	Выше среднего
15	Анна И.	14	Высокий
16	Нина К.	14	Высокий
17	Александра М.	9	Средний
18	Михаил С.	11	Выше среднего
19	Юлия И.	14	Высокий
20	Виктория С.	12	Выше среднего
21	Кирилл С.	15	Высокий
22	Наталия К.	13	Выше среднего

ПРИЛОЖЕНИЕ 16

Результаты методики «Лесенка» после проведения развивающей работы

№	*Фамилия, имя ребенка*	*Методика «Лесенка»*	*Итоговый результат*
1	Виолетта Р.	5	Адекватная
2	Екатерина К.	4	Адекватная
3	Виктор Ю.	5	Адекватная

4	Сергей А.	4	Адекватная
5	Мария П.	2	Адекватная
6	Инна Ш.	3	Адекватная
7	Александр А.	4	Адекватная
8	Павел М.	3	Адекватная
9	Юра В.	2	Адекватная
10	Виталий Г.	4	Адекватная
11	Илья Г.	4	Адекватная
12	Алексей П.	4	Адекватная
13	Елена К.	5	Адекватная
14	Мария В.	4	Адекватная
15	Анна И.	4	Адекватная
16	Нина К.	3	Адекватная
17	Александра М.	4	Адекватная
18	Михаил С.	4	Адекватная
19	Юлия И.	4	Адекватная
20	Виктория С.	4	Адекватная
21	Кирилл С.	5	Адекватная
22	Наталия К.	4	Адекватная

ПРИЛОЖЕНИЕ 17

Результаты диагностики после развивающей работы«Какой я?»

№	*Фамилия, имя ребенка*	*Методика «Какой я?»*	*Уровень*
1	Виолетта Р.	8	Высокий
2	Екатерина М.	10	Очень высокий
3	Виктор Ю.	6	Средний
4	Сергей А.	5	Средний
5	Мария П.	6	Средний

6	Инна Ш.	9	Высокий
7	Александр А.	9	Высокий
8	Павел М.	7	Средний
9	Юра В.	6	Средний
10	Виталий Г.	10	Очень высокий
11	Илья Г.	7	Средний
12	Алексей П.	7	Средний
13	Елена К.	6	Средний
14	Мария В.	8	Высокий
15	Анна И.	7	Средний
16	Нина К.	8	Высокий
17	Александра М.	8	Высокий
18	Михаил С.	9	Высокий
19	Юлия И.	9	Высокий
20	Виктория С.	9	Высокий
21	Кирилл С.	9	Высокий
22	Наталия К.	7	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 18

План работы с родителями

№	Тема	Форма работы	Дата проведения
1.	Выявление потребности занятий с педагогом-психологом	Анкетирование	Сентябрь
2.	Советы психолога в уголок родителей: «Впереди школа!»	Консультация	Сентябрь
3.	Совместное занятие родителей с детьми	Игра - тренинг	Ноябрь
4.	Рекомендации родителям «Как подготовить ребенка к школе»	Информационный буклет	Декабрь
5.	Консультация-практикум «В школу – с радостью»	Практикум	Декабрь
6.	Совместное занятие родителей с	Игротренинг	Январь

	детьми		
7.	Консультация для родителей по теме: «Компоненты готовности к школе»	Консультация	Март - Апрель
8.	Информационные листы по теме: «Адаптация к школе: трудности общения»	Консультация	Апрель - Май
9.	Совместное занятие родителей с детьми	Развлечение	Май

ПРИЛОЖЕНИЕ 19

Перспективное планирование программы психологической готовности детей к школе

№ Занятия		Кол-во з-ий	Цель	Сроки проведения
1.	Занятие	1	Познакомиться с детьми, создать эмоциональный комфорт, способствовать сплочению детей между собой, развивать зрительное восприятие и мелкую моторику рук; воспитывать доброжелательное отношение к другим и уверенность; сформировать у детей интерес и положительное отношение к занятиям в	Октябрь

			группе	
2.	Занятие	1	*создать атмосферу доброжелательности, комфорта; развивать зрительную и слуховую память,* развитие внимания, восприятия, мышления, памяти, наблюдательности, развитие мелкой моторики рук, развитие навыков общения у детей, способствовать расширению знаний детей о школе; *воспитывать самоуважение и уважение к другим.*	Октябрь
3.	Занятие	2	*создать психологический комфорт; развивать внимание, восприятие формы, память, наблюдательность, мелкую моторику; развивать навыки общения между собой воспитывать доброжелательность, аккуратность в работе.*	Октябрь
4.	Занятие	1	развивать умение детей классифицировать предметы, логическое мышление, мелкую моторику; повышать уровень зрительной памяти и саморегуляции; развивать навыки общения у детей	Октябрь
5.	Занятие	1	*развивать умение детей классифицировать предметы, логическое мышление;* повышать уровень зрительной памяти и саморегуляции; развивать внимание, восприятие, память, логическое мышление, мелкую моторику рук, развитие навыков общения у детей.	Ноябрь
6.	Занятие	1	*формирование навыка мимикой передавать эмоции радости. развивать словесно-логического мышление: развитие внимания и словесно-логического мышления; развивать внимание восприятия, память, воображения, произвольность, мелкую моторику рук; развивать навыки общения у детей, выдержки; способствовать увеличению словарного запаса, совершенствованию*	Ноябрь

			двигательных умений.	
7.	Занятие	1	формирование умения снимать эмоциональное напряжение; развивать внимание, восприятие, память, мышление, речь, произвольность, мелкую моторику рук, развитие навыков общения у детей	Ноябрь
8.	Занятие	1	развитие внимания, аналитического мышления, восприятия, памяти, мышления, речи, наблюдательности, произвольности, мелкой моторики рук, критичности мышления, развитие навыков общения у детей.	Ноябрь
9.	Занятие	1	**развивать эмоционально-волевую сферу, словесно-логическое мышление, внимание, восприятие, ассоциативную память, логическое мышление, речь, произвольность, мелкую моторику рук, развивать навыки общения у детей.**	Декабрь
10.	Занятие	1	развивать внимание и словесно-логическое мышление, внимание, гибкость мышления, мелкую моторику рук, развивать навыки общения у детей.	Декабрь
11.	Занятие	1	развивать внимание, ассоциативное и логическое мышление, воображение, мелкую моторику рук, развивать навыки общения у детей.	Декабрь
12.	Занятие	1	развивать память и образное мышление; воспитывать желание учиться, собранность, аккуратность, закрепление имеющихся знаний о школе, снятие страха перед школой, развитие положительной мотивации.	Декабрь
13.	Занятие	1	развивать логическое мышление; способствовать снижению школьной тревожности; формирование позитивной модели поведения в реальной жизни; повышение работоспособности, сплоченности группы.	Январь
14.	Занятие	1	развитие творческого воображения,	Январь

			логического мышления; создание образа идеального учителя, соотнесение с реальным. Знакомство детей с функциями учителя. Развитие доброжелательного отношения к учителю. Снятие страха перед школой.	
15.	Занятие	1	развивать логическое мышление, воображение; уточнить знания детей о школьных принадлежностях; закрепление имеющихся знаний о школе, снятие страха перед школой, развитие положительной мотивации, способствовать осознанию каждым дошкольником своих учебных ресурсов.	Январь
16.	Занятие	1	развивать познавательную сферу, мышление, воображение; закрепление имеющихся знаний о школе, снятие страха перед школой, развитие положительной мотивации.	Январь
17.	Занятие	1	развивать эмоционально-волевой сферу, познавательной сферу, внимание; уточнить знания детей о школьных умениях и навыках; воспитывать желание учиться, собранность, аккуратность, закрепление имеющихся знаний о школе, снятие страха перед школой, развитие положительной мотивации, способствовать осознанию каждым дошкольником своих учебных ресурсов.	Февраль
18.	Занятие	1	развивать эмоционально-волевую сферу, познавательную сферу; воспитывать желание учиться, собранность, аккуратность, закрепление имеющихся знаний о школе, снятие страха перед школой, развитие положительной мотивации, способствовать	Февраль

			осознанию каждым дошкольником своих учебных ресурсов.	
19.	Занятие	1	развивать эмоционально-волевую сферу; воспитывать желание учиться, собранность, аккуратность, закрепление имеющихся знаний о школе, снятие страха перед школой, развитие положительной мотивации, способствовать осознанию каждым дошкольником своих учебных ресурсов.	Февраль
20.	Занятие	1	формирование представлений о школе, о школьной жизни, о правилах поведения в школе; закрепление имеющихся знаний о школе, снятие страха перед школой, развитие положительной мотивации, способствовать осознанию каждым дошкольником своих учебных ресурсов.	Февраль
21.	Занятие	1	развивать словесно-логическое мышление; закрепление имеющихся знаний о школе, снятие страха перед школой, развитие положительной мотивации, способствовать осознанию каждым дошкольником своих учебных ресурсов.	Март
22.	Занятие	1	развивать внимание, быстроту мышления; закрепление имеющихся знаний о школе, снятие страха перед школой, развитие положительной мотивации, способствовать осознанию каждым дошкольником своих учебных ресурсов.	Март
23.	Занятие	1	усвоение этических норм, ознакомление с правилами и нормами поведения в коллективе; закрепление имеющихся знаний о школе, снятие страха перед школой, развитие положительной мотивации, способствовать осознанию каждым дошкольником своих учебных ресурсов.	Март

24.	Занятие	1	формирование навыков общения со сверстниками и со старшими; воспитывать желание учиться, собранность, аккуратность, закрепление имеющихся знаний о школе, снятие страха перед школой, развитие положительной мотивации, способствовать осознанию каждым дошкольником своих учебных ресурсов.	Март

ПРИЛОЖЕНИЕ 20

Анкета для родителей

«Ваш ребенок скоро станет школьником»

ФИО (ребенка)

_____

Год рождения ребенка _____ Возраст _____

1.В каком возрасте вы планируете отдать ребенка в школу. Почему?
В 6 лет, потому что

· друзья, с которыми общается ребенок в детском саду (дома) уже идут в школу и ребенку будет легче освоиться в школе в уже привычной компании;
· ребенку уже «скучно» в детском саду, он уже «вырос из игры», материал занятий в саду уже известен ребенку;
· интерес ребенка к школе, существующий в данный момент, может перегореть до того, как ребенку исполнится 7 лет;
· ребенок достиг больших успехов и для их развития следует отдать его в школу;
· другие причины (укажите какие)

_____

В 7 лет, потому что
· в 6 лет ребенок еще слаб физически и не вынесет школьных нагрузок;
· в 6 лет ребенок еще не умеет читать и не владеет необходимым минимумом знаний и умений для поступления в школу и успешного в ней обучения;
·в 6 лет ребенок психологически еще не готов стать школьником, его больше привлекает игра, а не учеба;
· другие причины (укажите какие)

_____

2. Выберите, что, по-вашему, свидетельствует о готовности ребенка к школьному обучению? (можно
выбрать несколько пунктов)
·здоровье, физическая выносливость;
· умение общаться со сверстниками;
· умение строить адекватные системе обучения отношения со взрослыми;
· отсутствие заниженной самооценки и страха неудачи у ребенка;
· умение читать;
· способность связно говорить, составлять или пересказывать рассказ по законам литературного, а не разговорного языка;
· развитие тонких движений руки и зрительно-двигательных координации;
· интерес к знаниям, процессу их получения за счет дополнительных усилий;
· логичность рассуждений ребенка, способность постижения основных признаков и связей между явлениями, способность воспроизвести образец;
·другое (укажите что)

_____

3. Как вы считаете, насколько ваш ребенок готов в настоящий момент к поступлению в школу и школьному обучению? Почему?

_____

4. Проводите ли вы дома дополнительные занятия с ребенком для повышения его готовности к поступлению в школу?
- да;
- нет, т. к. _____ (укажите причины).
5. Считаете ли вы необходимым уделять ребенку дополнительное время в течение его первых школьных дней, месяцев?
- да; - еще нет; - еще не задумывались над этим

6. Имеется ли у ребенка в вашей семье некое место (например, шкаф, полка, уголок), за порядок в котором он самостоятельно отвечает?
- да; - еще нет; - еще не задумывались над этим.
13. Считаете ли вы, что, когда ваш ребенок станет школьником, ему необходимо будет предоставлять больше свободы и самостоятельности в его поведении?
- да;
- нет, т. к.
_____(укажите причины).
еще не задумывались над этим.

ПРИЛОЖЕНИЕ 21

Анкета для родителей «Готов ли ребенок к школе?»

1. Хочет ли ваш ребенок идти в школу?
2. Привлекает ли его в школе то, что он там много узнает?
3. Может ли он заниматься самостоятельно каким-либо делом, требующим сосредоточения в течение 30 минут, например, собирать конструктор?
4. Верно ли, что ваш ребенок в присутствии незнакомых взрослых не стесняется?
5. Умеет ли он составлять рассказ по картине не короче, чем из пяти предложений?

6. Может ли ваш ребенок рассказать наизусть несколько стихотворений?
7. Умеет ли он изменять существительные по числам?
8. Умеет ли ваш ребенок читать по слогам или целыми словами?
9. Умеет ли он считать до 10 и обратно?
10. Может ли ваш ребенок решать простые задачи на вычитание или прибавление единицы?
11. Верно ли, что ваш ребенок имеет «твердую руку»?
12. Любит ли он рисовать или раскрашивать картинки?
13. Может ли ваш ребенок пользоваться ножницами и клеем?
14. Может ли он собрать разрезную картинку из 5 частей за 1 минуту?
15. Знает ли ваш ребенок названия диких или домашних животных?
16. Может ли он обобщать понятия, например, назвать одним словом «овощи» помидоры, морковь, лук?
17. Любит ли ваш ребенок заниматься самостоятельно - рисовать, собирать мозаику и т.д.?
18. Может ли он понимать и точно выполнять словесные инструкции?

ПРИЛОЖЕНИЕ 22

Содержание НОД 1. Знакомство.

Цель: Формировать школьную готовность у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Повышать психологическую безопасность детей, уменьшать тревожность, снять напряженность перед обучением в школе,
2. Развивать произвольную сферу, вербальное, наглядно-образное и логическое мышление, развивать внимание, слуховую и тактильную память.
3. Стимулировать внутригрупповое общение,

Инструментарий: Мяч, магнитофон.

Ход занятия:

1. Организационный момент. Создание эмоционального настроя.

1) ***Ритуал приветствия:***

Сообщение детям цели занятий.

-Доброе утро, ребята, я рада Вас всех приветствовать! Сегодня на нашем занятии мы будем играть, думать и отдыхать.

- Скажите, а с каким настроением вы пришли сегодня в детский сад?

2) ***«Знакомство»***

Психолог представляется, говорит о том, что теперь его встречи с ребятами будут регулярными. Что теперь мы будем готовиться к школе, но для этого им предстоит пройти дружно и всем вместе интересные испытания и упражнения.

Психолог предлагает начать со знакомства. Для этого детям необходимо встать в круг. Один из учащихся называет имя и коротко рассказывает о себе, затем бросает мяч любому другому. Тот в свою очередь называет свое имя и рассказывает о себе, бросает мяч третьему и т.д. Когда все высказались, психолог предлагает выполнить то же самое, но рассказывая не про себя, а о том человеке, который передал тебе мяч, т.е. назвать его имя и то, что он говорил о себе.

2. Основная часть занятия.

«Узнай по голосу»

Цель: развитие внимания, умения узнавать друг друга по голосу, создание положительного эмоционального фона.

Дети встают в круг, выбирают водящего. Он встает в центр круга и старается узнать детей по голосу.

«Правила поведения на занятиях»

После того как дети познакомились, поиграли в игру и сели на свои места, психолог объясняет правила поведения на занятиях, вывешивая на доску «Знаки» (не опаздывать, соблюдать тишину, не подсматривать – быть самостоятельным, аккуратно сидеть за столом – не вертеться, не смеяться). Он обсуждает с ними, почему нужно вести себя в соответствии с этими правилами, и что будет, если не соблюдать эти правила.

«Доброе животное»

Цель: способствовать сплочению детского коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать

поддержку и сопереживать.

Ведущий тихим, таинственным голосом говорит: «Встаньте, пожалуйста, в круг и возьмитесь за руки. Мы – одно большое, доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит! А теперь подышим вместе! На вдох – делаем шаг вперед, на выдох – шаг назад. А теперь на вдох делаем 2 шага вперед, на выдох – 2 шага назад. Вдох – 2 шага вперед. Выдох – 2 шага назад. Так не только дышит животное, так же четко и ровно бьется его большое доброе сердце. Стук – шаг вперед, стук – шаг назад и т. д. Мы все берем дыхание и стук сердца этого животного себе».

«Дракон кусает свой хвост»

Цель: снятие напряженности, невротических состояний; развитие сплоченности группы.

Звучит веселая музыка. Играющие становятся в линию, держась за

плечи. Первый ребенок – «голова» дракона, последний – «хвост». «Голова» пытается поймать «хвост», а тот уворачивается. «Тело» дракона неразрывно. Как только «голова» схватила «хвост», она становится «хвостом». Игра продолжается до тех пор, пока каждый участник не побывает в двух ролях.

3. Заключительная часть. Подведение итогов.

Психолог задает вопросы детям: что вам больше всего понравилось на нашем занятии, или, что больше всего запомнилось?

Психолог завершает занятие и говорит ребятам, что у них сегодня был важный день, а также желает успехов в учебе.

Прощание

Дети, стоя в кругу, по – очереди, говорят, прикасаясь друг к другу ладошками:

Спасибо, Саша,

Спасибо, Маша и так все дети,

Берутся все вместе за руки:

Спасибо всем нам (аплодируют себе и всем, кто присутствовал на занятии).

ПРИЛОЖЕНИЕ 23

Структура проведения занятия

№	***Этапы проведения***	***Задачи***	***Методы***
1	Психологический настрой	сплочение детей; создание положительного	Ритуалы приветствия

		эмоционального фона, атмосферы доверия и принятия	
2	Основная часть:		
	1 этап - мотивационно - коммуникативный	формирование позитивной мотивации к обучению; предупреждение социально неуверенного поведения в школе и связанных с ним психоэмоциональнных проблем; развитие коммуникативных способностей, рост коммуникативной успешности детей	Работа по сюжетам сказок
	2 этап – личностно - волевой	развитие произвольной саморегуляции психофизического состояния и двигательной активности; стимулирование развития произвольности в целом; формирование адекватной самооценки, уверенности в себе	игры и упражнения, соответствующие задачам конкретного занятия
3	Заключительная часть	подведение итогов занятия на рациональном и эмоциональном уровне; поощрении детей; сохранение положительного эмоционального фона	Беседа, дискуссия, ритуалы прощания