**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЛИНИНГРАДСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ИНСТИТУТ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

КАФЕДРА № 6

Для служебного пользования
экз. 1

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ (ДИПЛОМНАЯ) РАБОТА

на тему: «Работа начальника подразделения пограничного контроля по противодействию коррупции»

Слушателя 161 учебной группы Кулушева Ильдара Иккыласовича

Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры №6
подполковник
Крамаренко Станислав Васильевич

**г. Калининград
2017**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЛИНИНГРАДСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ИНСТИТУТ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

КАФЕДРА № 6

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Начальник кафедры № 6
полковник _____ П.И. Мартынов
___ _____2017 г.

Слушателя 161 учебной группы Кулушева Ильдара Иккыласовича

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ (ДИПЛОМНАЯ) РАБОТА

на тему: «Работа начальника подразделения пограничного контроля по противодействию коррупции»

Научный руководитель:
Старший преподаватель кафедры №6
подполковник
Крамаренко Станислав Васильевич

г. Калининград 2017

Содержание

Задание.....3
Отзыв руководителя.....4
Рецензия специалиста.....**Ошибка! Закладка не определена.**
Введение.....6
Глава 1. Коррупция как антисоциальное явление.....11
§ 1. Понятие коррупции и её элементы.....11
§ 2. Причины и виды коррупции.....18
Глава 2 Особенности борьбы с коррупцией в зарубежных странах и российской федерации.....24
§ 1. Международное законодательство и опыт борьбы с коррупцией в зарубежных странах.....24
§ 2. Нормативная правовая база по противодействию коррупции в Российской Федерации и органах федеральной службы безопасности.....35
Глава 3. Противодействие коррупции в пограничных органах.....48
§ 1. Модели коррупционных нарушений и специфика борьбы с коррупцией в пограничных органах.....48
§ 2. Меры, принимаемые начальником подразделения пограничного контроля по выявлению, предупреждению и пресечению коррупционных правонарушений.....53
§3.Пути совершенствования по борьбе с коррупцией в органах пограничного контроля……..56
Заключение.....61
Список использованных источников и литературы.....63
Приложения.....66

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЛИНИНГРАДСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ИНСТИТУТ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

УТВЕРЖДАЮ
Начальник кафедры № 6
полковник _____П.И. Мартынов
___ _____2017 г.

Задание

на выполнение выпускной квалификационной работы

Слушателю161учебной группы
_____Кулушеву Ильдару Иккыласовичу_____
(Фамилия, имя, отчество слушателя)

Выполнить выпускную квалификационную работу на тему:Работа начальника подразделения пограничного контроля по противодействию коррупции_____

Научный руководитель от кафедры №6 Крамаренко С. В.
(Фамилия и инициалы научного руководителя)

Научный консультант от кафедры №11 Овсянкин В. В._____
(Фамилия и инициалы научного консультанта)

Тема выпускной квалификационной работы утверждена начальником института, приказ от «_____» _____ 20____ года № _____

I. Краткая характеристика основного содержания работы

1.Анализ и поиск противоречий в нормативно-правовых актах, регламентирующих деятельность по противодействию коррупции
2.Разработкаалгоритма работы начальника подразделения пограничного контроля по противодействию коррупции

II. К защите представить

Оформленную дипломную работу на 50-60 листах машинописного текста, и выполненный иллюстрирующий материал (чертежи, таблицы, схемы, графики, карты).

III. Сроки выполнения:

1. Начало выполнения работы _____
2. Представление календарного графика руководителю на утверждение _____
3. Оформление отзыва руководителя до _____
4. Рецензирование работ до _____
5. Представление оформленной работы с допуском к защите начальнику кафедры

Руководитель _____ .
(подпись, дата) (фамилия и инициалы)

Задание принял к исполнению _____
(подпись, дата)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАЛИНИНГРАДСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ИНСТИТУТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

«____» мая 2017г.

Крамаренко Станислава Васильевича
(фамилия, имя и отчество научного руководителя)

на выпускную квалификационную работу слушателя
Кулушева Ильдара Иккыласовича
(фамилия, имя и отчество слушателя-выпускника)

Выпускная квалификационная работа «Работа начальника подразделения пограничного контроля по противодействию коррупции» по своему содержанию и форме соответствует заданию.

В работе раскрываются причины, виды, а так же меры по борьбе с коррупцией, принимаемые начальником подразделения пограничного контроля. Слушатель самостоятельно и инициативно рассматривает теоретические положения по данным вопросам и сравнивает их с практикой. В своей дипломной работе, слушатель выделяет пути совершенствования по борьбе с коррупцией в органах пограничного контроля.

При рассмотрении вопросов темы, слушатель проявил способности и умение использовать имеющиеся знания в самостоятельной работе.

Работа выполнена на высоком научном и методическом уровне, отвечает требованиям логичного и чёткого изложения материала, доказательности и достоверности приведенных фактов и доводов.

Слушатель показывает хорошие знания специальной литературы, нормативной правовой базы по рассматриваемым проблемам, высокий уровень методологической и теоретической подготовки.

Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с требованиями методических рекомендаций.

Оценка работы «отлично».

Старший преподаватель кафедры №6,подполковник С.В.Крамаренко

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ«КАЛИНИНГРАДСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ИНСТИТУТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

РЕЦЕНЗИЯ СПЕЦИАЛИСТА

«_____» мая 2017 г.

Овсянкина Владислава Владимировича

(фамилия, имя и отчество специалиста-рецензента)

на выпускную квалификационную работу слушателя

Кулушева Ильдара Иккыласовича

(фамилия, имя и отчество слушателя-выпускника)

Выпускная квалификационная работа «Работа начальника подразделения пограничного контроля по противодействию коррупции» выполнена слушателем Кулушевым И.И. на актуальную тему.

Работа выполнена в соответствии с заданием на выполнение выпускной квалификационной работы.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы слушатель Кулушев И.И. изучил понятие, виды коррупции и причины коррупционных проявлений. Проанализировал особенности борьбы с коррупцией в Российской Федерации и зарубежных странах. Определил модели коррупционных проявлений и меры, принимаемые начальником подразделения пограничного контроля по выявлению, предупреждению и пресечению коррупционных правонарушений. Это позволяет сделать вывод, что рассмотренные автором проблемные вопросы и направления их решения, помогут руководителям подразделений пограничного контроля в организации работы по противодействию проявлениям коррупции.

Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с требованиями методических рекомендаций.

Оценка работы «отлично».

Старший преподаватель кафедры №11, подполковник В.В. Овсянкин

Введение

Каждое современное государство, стремящееся к созданию правового и демократического общества, в котором права каждого человека и гражданина признаются наивысшей ценностью, обязано решать проблему коррупции.

К настоящему времени существуют определённые перечни коррупционных правонарушений в целом, однако нужно учитывать, что перечень коррупционных правонарушений следует формировать в каждой конкретной сфере деятельности отдельно с учётом специфики задач, решаемых государственными органами. Так будет более понятна сущность коррупционных правонарушений в каждой сфере, более детально будут описаны условия, способствующие совершению коррупционных правонарушений, и, как следствие, становится очевиднее, какие антикоррупционные меры необходимо разрабатывать и применять.

В 2015 году наша страна заняла 119 место из 168 представленных стран. (Приложение А). По сравнению с 2014 годом, когда Российская Федерация находилась на 136 местом, несомненно, продвижение в области борьбы с коррупцией на лицо, но если обратится к статистике, то число коррупционных преступлений, зарегистрированныхправоохранительными органами в 2015 году выросло на 3,8% по факту получения взятки (5,6 тыс.) и на 17,3% преступлений о даче взятки (6 тыс.).

Актуальность

В силу сложности социальных процессов и явлений, обусловливающих возникновение коррупции, множественности причин, способствующих ее превращению в долговременный фактор современной российской действительности, результативное противодействие коррупции в пограничной сфере Российской Федерации возможно только на основе комплексного и системного использования всего арсенала сил и средств, имеющихся в распоряжении, как государства, так и формируемого в стране гражданского общества.

Коррупция, которая проникла во все сферы государственной деятельности, коснулась и органов безопасности, осуществляющие в числе прочих функцию по осуществлению пограничного контроля. Подразделения пограничных органов, исполняющие указанную государственную функцию, находятся в зоне повышенных коррупционных рисков, что многократно увеличивает ответственность должностных лиц подразделений пограничного контроля и требует создания эффективного и адекватного механизма профилактики борьбы с коррупцией в этой сфере.

Объектом исследования является коррупция, складывающиеся в пограничной сфере, а в частности в подразделениях пограничного контроля.

Предметом исследования является работа начальника подразделения пограничного контроляпо выявлению, предупреждению и пресечению коррупционной деятельности в подразделениях пограничного контроля.

Целью работы является рассмотрение явления коррупции в обществе, изучение влияния коррупции на оперативно-служебную деятельность подразделений пограничного контроля, а также определение роли и места начальника подразделения пограничного контроля в организации работы по противодействию коррупции.

Задачи:

- Ознакомится с понятием коррупции и рассмотреть её виды и причины;
- проанализировать опыт борьбы с коррупцией в зарубежных странах, законодательное регулирование вопросов противодействия коррупции и существующие в этой сфере проблемы;
- рассмотреть правовые основы борьбы с коррупцией в Российской Федерации;
- рассмотреть направления борьбы с коррупцией в пограничных органах;

- разработать примерный алгоритм работы начальника подразделения пограничного контроля по выявлению, предупреждению и пресечению коррупционных правонарушений.

Методологическую базу исследования составляет использование общенаучных методов исследования проблемы (анализ и синтез, моделирование, сравнительный анализ, дедуктивные и индуктивные умозаключения, заключения по аналогии и др.), а также специальных методов, применяемых в науке юриспруденции (сравнительно-правовой анализ, формально-юридический метод и др.)

Теоретической значимостью работы является возможность и целесообразность использования результатов для дальнейшего изучения предупреждения коррупции в системе органов безопасности, а также совершенствование практики борьбы с коррупцией в пограничных органах.

Практической значимостью работы состоит в том, что сформулированные автором предложения могут быть использованы в деятельности начальника подразделения пограничного контроля по организации работы по противодействию коррупции.

Научная новизна исследования. В работе подводятся итоги, формулируются выводы и предложения автора, выделяются вопросы, имеющие наибольшую ценность для деятельности руководителей подразделений пограничного контроля в сфере противодействия коррупции. Рассматриваются вопросы укрепления законности и правопорядка, осуществления эффективного метода борьбы с коррупцией.

Структуру работы предопределяют поставленные при ее написании задачи, соответственно работа состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе рассматривается различные понятия и сущность коррупции, причины её возникновения и формы коррупции.

Во второй главе приводится международное законодательство по борьбе с коррупцией, опыт противодействия коррупции в различных зарубежных

странах, нормативная правовая база по борьбе с коррупцией в России и органах безопасности Российской Федерации.

В третьей главе раскрываются особенности борьбы с коррупцией в пограничных органах и рассматриваются меры по выявлению, предупреждению и пресечению коррупции в подразделениях пограничного контроля.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются выводы и предложения автора, выделяются вопросы, имеющие наибольшую ценность для деятельности руководителей подразделений пограничного контроля в сфере противодействия коррупции. Рассматриваются вопросы укрепления законности и правопорядка, осуществления эффективного метода борьбы с коррупцией.

Глава 1. Коррупция как антисоциальное явление

§ 1 Понятие коррупции и её элементы

Одно из первых упоминаний о коррупции встречается в третьем тысячелетии до нашей эры, в клинописях древнего Вавилона (вторая половина XXIV в. до н.э.), а позднее (XXI в. до н.э.) и в знаменитых Законах вавилонского царя Хаммурапи. Из расшифрованных текстов известно, что перед вавилонским царем стояла проблема пресечения злоупотреблений судей и чиновников, вымогавших незаконные вознаграждения:

«§ 5. Если судья разобрал дело, вынес решение и изготовил документ с печатью, а затем решение свое изменил, то этого судью следует изобличить в изменении решения, которое он постановил, и исковую сумму, имевшуюся в этом деле, он должен уплатить в двенадцатикратном размере; кроме того, в собрании его должны согнать с его судейского кресла, и он не должен возвращаться и заседать вместе с судьями в суде».

В римском праве «corrumpere» - разламывать, портить, повреждать, сфальсифицировать показания и прочее, в том числе, подкупить претора (судью).

Современное понятие коррупции начинает складываться на рубеже Нового времени с началом образования централизованных государств и ныне существующих правовых систем.

В своих трудах Николо Макиавелли сравнивал коррупцию с чахоткой – вначале ее трудно распознать, но легче лечить. Если же она запущена – ее легко распознать, но излечить трудно. Макиавелли полагал, что в монархиях, «правящих при помощи слуг», коррупция менее опасна, поскольку все слуги обязаны милостям царя и их трудно подкупить.

Наша страна в смысле наличия коррупции не является исключением из общего правила.

Истоки произвола отечественных чиновников следует, видимо, искать еще в X веке, во времена существования Киевской Руси. Тогда в каждый крупный город Великий князь назначал своего полномочного представителя -

посадника (воеводу, наместника), без денежного вознаграждения. Если город признавал посадника от Великого князя - это означало добровольное признание над собой его власти. Как представитель князя в городе, посадник выполнял ряд его функций: вершил суд, собирал дань и пошлины, руководил военными силами и т.д., а часть собранных с населения средств он оставлял в свою пользу. Кроме того, посадник получал с населения «корм» (продуты питания и фураж). Данная система получила название «кормления». В законодательстве того времени не были определены границы «кормления» - количество «кормлений» в год определял сам «кормящийся». Таким образом, нередко, причинами народных волнений того времени были действия потерявших чувство меры «кормления» представителей князя. Постепенно система «кормления» трансформировалось в лихоимство (подкуп за нарушение законодательства) и мздоимство (подкуп за не нарушение закона).

Первым законом, определившим наказание за взятку судей явился «Судебник» 1497 г. Новое проявление взяточничества - вымогательство стало известно с XVI в. С этого же времени возникает практика «взятки за лицензию», начатая боярином И.Милославским. Глава Земского приказа Л.Плещеев превратил суд в инструмент беспредельного вымогательства. П.Траханиотов - глава Пушкарского приказа, месяцами не выплачивал жалованье стрельцам, оружейникам и иным подчиненным, присваивая их деньги. Доведенный до отчаяния народ 25 мая 1648 г. учинил в Москве бунт, требуя выдачи и казни П.Траханиотова, Л.Плещеева и других преступников. Поскольку мятеж не удавалось пресечь, царь Алексей Михайлович был вынужден выдать народу преступников. Московский бунт 1648 г. оказался единственным в российской истории массовым выступлением против взяточников и коррупционеров.

Распространение коррупции на Руси привело к тому, что в 1713 г. Петр Первый, потрясенный ее масштабами, пытался бороться с ней репрессивными мерами вплоть до смертной казни. Петром были введены в действие законы «О воспрещении взяток и посулов», «О наказании за взятки и лихоимство», «О

наказании хищников за взятки лишением имения и живота». Но даже столь суровое наказание не устрашило любителей казнокрадства. Были казнены за взяточничество сибирский губернатор князь М.Гагарин, обер-фискал (Главный прокурор) А.Нестеров, ведавший Смоляным двором адмиралтейств - советник А.Кикин и др. Среди известных взяточников того времени был и сподвижник Петра Великого - первый генерал-губернатор Санкт-Петербурга - А.Меншиков.

Наибольшего расцвета коррупция достигла в период правления Николая II. Из книг по российской истории мы хорошо помним, как во время Первой мировой войны продавались планы наступлений российских войск, как за крупные взятки от промышленников формировались государственные заказы по линии военного ведомства и т.д.

С приходом советской власти ситуация не изменилась. 8 мая 1918 г. был принят Декрет Совета Народных Комиссаров «О взяточничестве», который стал первым в Советской России правовым актом, предусматривавшим уголовную ответственность за взяточничество (лишение свободы на срок не менее пяти лет, соединенный с принудительными работами на тот же срок). Следует отметить, что согласно Декрету, покушение на получение или дачу взятки приравнивалось к совершенному преступлению, при этом, если взяткодатель принадлежал к имущему классу и стремился сохранить свои привилегии, то он приговаривался «к наиболее тяжелым и неприятным принудительным работам», а все имущество подлежало конфискации.

Коррупция продолжала активно развиваться как при В.И.Ленине, так и при продолжателях его дела (достаточно вспомнить «узбекские», «казахские», «молдавские», «одесские» и прочие «дела» и процессы, отразившие лишь видимую, поверхностную часть явления коррупции в советский период нашей истории).

Начало реформирования российской экономики в 90-е годы XX века, ее переход на рыночные рельсы создали благоприятные условия для выхода отечественной коррупции на новый уровень своего развития. Следует выделить два основных этапа в развитии современной российской коррупции:

1-й этап охватывает период с начала и до конца 90-х годов. Основной целью участников коррупционного процесса этого этапа было удовлетворение своих тривиальных материальных потребностей.

2-й этап берет свое начало с конца 90-х и продолжается в настоящее время. На данном этапе, основные материальные потребности участников коррупционных действий уже удовлетворены, и возникает стремление к формированию личных богатств.

Многообразие точек зрения на определение коррупции свидетельствует о сложности этого явления. Коррупция многообразна и постоянно трансформируется.

Коррупция поражает все сферы общества - это "проблема не только уголовного права, а проблема общеюридическая, социальная и политическая"[1].

Обратимся к современному пониманию коррупции.

Понятие «коррупция» дается в ряде международных правовых актов. Так, Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию ETS № 174 (Страсбург, 4 ноября 1999 г.) определяет коррупцию как « просьбу, предложение, дачу или принятие, прямо или косвенно, взятки или любого другого ненадлежащего преимущества или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности, или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового».

Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию ETS № 173 (Страсбург, 27 января 1999 г.) не давая непосредственно определения «коррупция» понимает под коррупцией ряд действий связанных с активным и пассивным подкупом должностных лиц, злоупотребление влиянием в корыстных целях, отмывание доходов от преступлений, связанных с коррупцией, правонарушения в сфере бухгалтерского учета и прочее.

---

[1]См.:Лопатин В.Н. О системном подходе в антикоррупционной политике // Государство и право. 2001. №7. С. 23.

Статья 8 Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, принятая резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 ноября 2000 г. определяет коррупцию, как умышленные уголовно-наказуемые деяния, которые включают:

1. Обещание, предложение или предоставление публичному лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица с тем, что бы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей;

2. Вымогательство или принятие публичным должностным лицом, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического лица или юридического лица с тем, чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей.

В науке сложилось несколько подходов к определению коррупции, среди которых: абстрактный и казуистический, широкий и узкий, социологический, экономический, политологический, правовой, в том числе криминалистический, и др.

Правовым аспектам коррупции посвящены работы К.С. Бельского, С.А. Денисова, П.А. Кабанова, Л.М. Колодкина, Ю.К. Краснова, А.В. Куракина, В.В. Лунеева, С.М. Максимова, И.М. Мацкевича, Э.В. Талапиной, Ю.А. Тихомирова, Е.Н. Трикоз, А.М. Цирина, В.Е. Чиркина, С.М. Шахрая, В.Е. Эминова и многих других.

Казуистический подход характеризуется тем, что исследователи пытаются охватить при формулировании предельное количество конкретных ситуаций (возможных случаев преступного бытия).

Казуистический подход использован в Федеральном законе "О противодействии коррупции" № 273, где сказано, что коррупция - это:

а. злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное

незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б. совершение деяний, указанных в подпункте "а", от имени или в интересах юридического лица[2].

Для абстрактного подхода характерно предельное обобщение признаков, при помощи которых сформулировано уголовно-правовое предписание. Яркий пример абстрактного способа определения коррупции содержится в Справочном документе Организации Объединенных Наций о международной борьбе с коррупцией: "Коррупция - это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях"

В исследованиях российских ученых выделяются также узкий и широкий подходы к определению понятия "коррупция"

Сторонники широкой трактовки видят в коррупции явление, происходящее в сфере социального управления и выражающееся в использовании субъектом своего правового статуса ради достижения личных интересов (В.В. Лунеев, Г.К. Мишин, Б.В. Волженкин, П.А. Кабанов, Г.А. Сатаров, А.Э. Беницкий, Г.И. Богуш и др.). Так, В.В. Лунеев считает, что необходимо к коррупции относить не только взятки, но и лоббизм, фаворитизм, протекционизм, взносы на политические цели, перевод государственного имущества в акционерные общества, использование связей преступных сообществ и т.д., так как они являются завуалированными формами коррупции.

Коррупция в рамках узкой трактовки определяется через понятия подкупа, продажности должностных лиц. Н.А. Лопашенко отмечает, что

[2]См.: О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: принят Гос. Думой 19 дек. 2008 г.: одобр. Советом Федерации 22 дек 2008 г.: по состоянию на 28 ноября 2015 г. // Рос.газ. – 2008. – 30 дек;

"именно подкуп, который оборачивается продажностью подкупаемых, характеризует содержание коррупции. Подкуп является стержнем коррупции, присутствует в ней всегда, в обязательном порядке"[3]. Злоупотребления должностных лиц и иных служащих, с подкупом не связанные, с точки зрения Н.А. Лопашенко, не могут расцениваться как коррупционные.

С социологической точки зрения проблемы коррупции рассматривали Г.А. Сатаров, М.И. Левин, А.Л. Римский, В.И. Добреньков, Н.Р. Исправникова, С.В. Алексеев, А.А. Шедоев, И.В. Мошкина и др. В Социологической энциклопедии под коррупцией понимается особое социальное явление, сущность которого заключается в "использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения".

Особое место в научной литературе занимает экономическое направление изучения коррупции. В экономической теории сложился ряд подходов к определению данного понятия. В рамках экономического подхода коррупция рассматривается как разновидность экономического поведения, целью которого является максимизация полезности, а средством - извлечение непроизводительного дохода за счет манипуляции ресурсами, которые находятся в распоряжении должностных лиц в соответствии с должностными полномочиями. В рамках экономического подхода поведение взяткодателя и взяткополучателя трактуется как рациональный расчет выгод и потерь.

Политологический аспект коррупции раскрыт в работах зарубежных авторов (Г. Мюрдаль, Л. Гевелинг, Л.И. Шелли), а также российских исследователей (В.Л. Римский, А.В. Дуванов, И.А. Терещенко). Под коррупцией в политологическом аспекте также понимается криминализация сферы государственной власти и управления, проявляющаяся в срастании органов государственной власти, аппарата влиятельных политических партий, групп давления, судебных органов с преступными группировками, преследующими цели использования возможностей управленческих структур

[3] См.: Административно-правовые аспекты борьбы с коррупцией в системе исполнительной власти РФ Братановский С.Н., Зеленов М.Ф., - М. изд. «Проспект», 2015. С 13.

для контроля над определенными ресурсами и кадрами, получения прямого дохода или прикрытия противозаконной деятельности уголовных элементов.

Итак, коррупция в обществе может проявляться редко, а может носить массовый характер. Если коррупция выражается в том или ином обществе лишь несколькими отдельными фактами, то ее легко выявить и пресечь. В таком обществе некоррупционное поведение является нормой, а государственные и частные институты стимулируют развитие открытых, конкурентных отношений. Систематическая коррупция существует в том случае, когда взяточничество в любых масштабах является привычным делом и представляет собой вид трансакций для получения агентом экономических отношений определенных благ и возможности доступа к этим благам.

Как видно из выше изложенного спектр взглядов на определение сущности явления коррупции достаточно широк, и сложность решения этой проблемы отражается в неоднозначности толкования данной категории.

§ 2 Причины и виды коррупции

Коррупция - это комплексное многоструктурное, широкомасштабное явление экономического, социального и политического характера, сложность которого обусловлена различными причинами экономического, институционального, законодательного, политического, социального и морального характера.

Экономические причины заключаются: в высокой стоимости жизни, имеющей тенденцию к постоянному росту, деградации экономики и обнищании в результате этого населения; в низких и выплачиваемых с опозданием заработных платах государственных служащих; в нежизнеспособном государственном бюджете; чрезмерном регулировании частного сектора.

Институциональные причины включают: неправильную кадровую политику; выдвижение на ответственные посты некомпетентных и коррумпированных лиц; отсутствие гласности в деятельности органов центрального и местного публичного управления и правоохранительных

органов; предоставление чрезмерной свободы действия ответственным лицам; низкие возможности по разоблачению коррумпированных лиц; недостаточное оснащение правоохранительных органов техническими средствами; отсутствие людских, материально-технических ресурсов и эффективной тактики.

Законодательные причины состоят в некоторых законодательных недоработках, а также в отсутствии эффективных механизмов исполнения законодательства.

Политические причины заключаются: в отсутствии политической воли и ответственности; существовании некоторых внутренних и внешних факторов, навязывающих групповые интересы при принятии решений; ошибках в ходе реализации экономических и социальных реформ; недобросовестной политической конкуренции; злоупотреблении властью в отношении средств массовой информации и правоохранительных органов.

Социальные и моральные причины связаны с культурой, менталитетом, традициями коррупционной деятельности в органах власти и правоохранительных органах и выражаются в разобщении и деморализации общества; разрушении этических ценностей; недостаточном информировании гражданского общества; гражданской апатии и пассивности; общественной толерантности; социальной поляризации; зависимости средств массовой информации.

Теоретический анализ коррупции с точки зрения отклоняющегося поведения провел профессор Ю.А. Тихомиров. "Коррупция, - пишет автор, - одно из наиболее редких негативных отклонений деятельности от целей и содержания правового регулирования. Ее причины кроются в уровне и укладе жизни людей, их сознании, в низком уровне деятельности звеньев публичной власти и плохой правовой регламентации оказания услуг гражданам и юридическим лицам"[4].

---

[4]См.: Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. М.: Формула права, 2008. С. 380.

Развитие коррупции в России вошло в стадию создания обширных и устойчивых интегрированных структур с сетевой формой организации. Это преступные сообщества, созданные для совместного извлечения дохода из коррупционной деятельности, участники которых объединяются не только для извлечения прибыли из такой деятельности, но и в целях эффективного осуществления инвестиций в расширение коррупции как особого рынка криминально-коррупционных услуг. Наиболее активны здесь отдельные группы государственных чиновников, определенные коммерческие или финансовые структуры, криминальные образования для защиты коррупционных сетевых структур и др.По оценкам специалистов, большие масштабы коррупция приобрела в органах государственной и муниципальной власти, имеют место коррупционные правонарушения в государственных корпорациях, бизнес-структурах. При этом она имеет тенденцию не только к расширению, но и к институционализации и легализации. При характеристике коррупции и ее динамике важно учитывать причины ее возникновения и развития:

- неэффективность государственной власти при осуществлении экономических и социальных реформ, их неудовлетворительная подготовка, в том числе с позиции научной составляющей;
- криминализация политической элиты российского общества, ее сращивание с нелегальным бизнесом и капиталом;
- отсутствие или низкое качество антикоррупционных законов, а также подзаконных актов;
- прогрессирующая высокими темпами моральная деградация определенных слоев общества;
- низкий уровень нравственной и профессиональной подготовки (кадровой, технической и т.д.) правоохранительных органов, не всегда способных противодействовать организованной преступности, коррумпированным структурам всех уровней;

- весьма небольшой риск возможного разоблачения коррупционных структур, их лидеров, а также неприятие к ним соответствующих правовых, профессиональных и нравственных мер; и др.

Кроме этого, при характеристике российской коррупции нужно учитывать и такие факторы:

- неоправданное и многократное увеличение чиновников, часто служащих кадровой основой для развития коррупции;
- быстрый рост теневой экономики и незаконно нажитых денежных ресурсов, являющихся источником финансирования коррупции;
- сложившаяся привычка терпимости слоев населения к коррупции и снисходительное отношение к ней;
- наличие огромного и все возрастающего разрыва между доходами наиболее богатых и беднейших слоев населения;

Коррупция многообразна в своих проявлениях. Нельзя не обратить внимание на то, что национальное и международное право достаточно «равнодушно» взирают на многочисленные формы коррупционного поведения.

Для выработки системных мер противодействия коррупции эксперты, как правило, классифицируют это явление по определенным критериям:

- по уровням управления - "верхушечная" и "низовая" коррупция, связанная с деятельностью государственных органов власти в целом или с отдельными организациями, наделенными властными полномочиями;
- по статусу субъекта - различают коррупцию в органах власти и коррупцию в частном секторе;
- по типам участников - инициированная взяткодателем, принудительная или по договоренности, централизованная или децентрализованная;
- по стратегиям группового поведения - легальная (нелегальная), направленная на снижение издержек или получение выгоды, захват бизнеса (захват государства);

- по характеру целей - деловая и бытовая. Деловая коррупция возникает при решении корпоративных интересов, в то время как бытовая - при преследовании личных интересов;
- по составу преступления - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения и др.;
- по видам государственной деятельности - коррупция в сфере государственных закупок, в судебной и правоохранительной системах, в сфере лицензирования, при операциях с земельными участками, назначении на государственные должности и должности государственной службы и др.;
- по типу выгоды - получение прибыли, уменьшение расходов или получение нематериальной выгоды;
- по направленности - существующая вне или внутри хозяйствующих объектов и т.п.;
- по периодичности - разовая и систематическая коррупция.

Таким образом, проблемы противодействия коррупции на современном этапе развития общества можно обнаружить практически в любой стране мира. Однако это не означает, что коррупция везде одинакова. Причины возникновения коррупции - в зависимости от исторической эпохи и фазы социально-экономического развития стран - весьма различны, в связи с чем попытки разработать универсальные административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции представляется практически нереальными.

Классификация осуществляется не ради классификации. В практической плоскости классификация обеспечивает научный подход в выборе форм и методов противодействия коррупции. Кроме того, классификация имеет важное значение для теоретико-правовых исследований.

Вывод: не смотря на различные подходы, используемые при изучении коррупции экономисты, социологи, политологи и юристы единодушно сходятся

во мнении, что она углубляет неравенство и несправедливость, усиливает социальную и политическую напряженность в обществе, подрывает эффективность действия государственных институтов и т.д. Особая опасность коррупции, по мнению специалистов, заключается в ее вторжении в систему правосудия и органы безопасности, что неизбежно приводит к деформированию общей практики правоприменения исоздаёт дополнительные трудности в борьбе с угрозами национальной безопасности Российской Федерации.

Так же следует отметить, что без уяснения сущности коррупции, причин её появления и выработки критериев ее классификации осуществить реализацию поставленных в антикоррупционном законодательстве задач будет практически невозможно. Приведенные классификация не носит исчерпывающий характер, коррупцию можно дифференцировать и по иным основаниям; при этом важно учитывать, что каждая выделенная классификация должна иметь реальное основание и научно-практическое значение, ведь "классификация - способ обнаружения существенных качеств подразделений системы, от которых зависят другие производные от них признаки каждого из элементов подразделения"

ГЛАВА 2 Особенности борьбы с коррупцией в зарубежных странах и российской федерации

§ 1 Международное законодательство и опыт борьбы с коррупцией в зарубежных странах

Опыт противодействия коррупции различных стран обобщается не только в нормах их национальных законодательств, но и в нормах международных конвенций и договоров, выработанных в продолжительных дискуссиях с

привлечением ведущих экспертов со всего мира. Общепризнанные понимания коррупции и наиболее эффективные системы антикоррупционных мер описаны в трёх важнейших международных конвенциях: ООН против коррупции[5] и двух – Совета Европы – Об уголовной ответственности за коррупцию[6] и О гражданско-правовой ответственности за коррупцию[7].

Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции (UNCAC) была принята Генеральной Ассамблеей ООН (резолюция № A/RES/58/4 от 21 ноября 2003 года). В этой Конвенции представлены согласованное мировым сообществом понимание коррупции, её природа, а также меры противодействия коррупции. В Конвенции ООН против коррупции признаётся, что коррупция подрывает развитие, ослабляет демократию, борьбу с организованной преступностью, терроризмом и другими угрозами всеобщей безопасности. Конвенция ООН против коррупции имеет целью развивать антикоррупционное сотрудничество на международном уровне.

В Европейском Союзе введена не только уголовная ответственность за коррупцию, но и гражданско-правовая, т.е. не связанная с уголовными обвинениями, а предполагающая разбор в судах гражданских исков, в частности, о нарушениях прав и свобод, материальных и нематериальных интересов сторон. В частности, гражданские иски от понесших ущерб в результате коррупции, могут подаваться в суды в целях получения полного возмещения ущерба, что в современной России не реализовано.

Такое понимание коррупции должно постепенно вводиться и в России, поскольку наша страна подписала Конвенцию Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 года. Во второй статье этой Конвенции приводится следующее понимание коррупции:

---

[5]См.: Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г. URL: www.conventions.ru/view_base.php?id=382. (дата обращения: 09.05.2016);

[6]См.: Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию. (СЕД № 173.) Совет Европы, Страсбург, 27 января 1999 г.URL: www.echr-base.ru/korrup.jsp. (дата обращения: 09.05.2016)

[7]См.: Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. (СЕД № 174.) Совет Европы, Страсбург, 4 ноября 1999 г. URL: www.echr-base.ru/CED174.jsp, (дата обращения: 09.05.2016)

«Для целей настоящей Конвенции "коррупция" означает просьбу, предложение, дачу или принятие, прямо или косвенно, взятки или любого другого ненадлежащего преимущества или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности, или поведение, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или обещания такового»[8].

В странах Европейского Союза, как и в других странах, включая и Россию, обвинения в коррупционных преступлениях довольно редко могут быть юридически обоснованы. Но для обоснования гражданских исков к коррупционерам в Европейском Союзе необязательно доказывать существенность вреда и связи их действий с имеющимися у них должностными полномочиями. В результате опасность быть признанным коррупционером в таких судебных разбирательствах настолько высока, что подавляющее большинство должностных лиц коррупционные действия не осуществляют. Ведь иначе они рискуют никогда больше не получить никакой значимой должности ни в органах государственного или муниципального управления, ни в частном бизнесе, ни в некоммерческих или общественных организациях. Их карьеры просто навсегда закончатся после совершения всего лишь одного коррупционного действия в период исполнения той или иной должности. Это с высокой вероятностью произойдёт ещё и потому, что европейские суды доверяют свидетельствам совершения коррупционных действий, получаемых от граждан и СМИ, а организации гражданского общества в европейских странах заставляют быть информационно открытыми органы власти, организации частного бизнеса, некоммерческие и общественные.

Принятие Россией понимания коррупции, используемого в странах Европейского Союза, а также практики предъявления коррупционерам гражданских исков с вынесением решений о компенсации ими нанесённого

[8]См.: Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. Совет Европы, Страсбург, 4 ноября 1999 года. URL: www.echr-base.ru/CED174.jsp. (дата обращения: 09.05.2016)

гражданам вреда, в комплексе с другими антикоррупционными мерами существенно способствовало бы снижению мотивации совершать коррупционные действия.

Законы многих стран рассматривают и регулируют ситуацию, которую можно назвать как «конфликт интересов», когда существует конфликт между собственным, личным интересом и служебными обязанностями. Все больше стран предъявляет, в особенности к должностям лицам, так называемые «требования разоблачения», т.е. отчетов и разглашения дополнительных доходов, сведений о продаже или приобретении имущества, превышающего определенную сумму, предусматривая в ряде случаев за несоблюдение этого требования даже уголовное наказание.Единого подхода к субъекту коррупции в Европейских странах нет. Вместе с тем, в широком определении это обычно публичные должностные лица, судьи и работники правоохранительной сферы, члены парламента, политические деятели и другие.

Интересным представляется отношение законодательства стран по функциональным действиям лица, берущего взятку. Так, в Великобритании и в Германии в случае пассивного получения взятки публичным должностным лицом с целью ускорения обслуживания, которое находится в его компетенции, предусмотрено наложение административного взыскания. Если же это лицо дает разрешение на действия, не входящие в его компетенцию, то совершает преступление. В большинстве стран коррупция, связанная дополнительно со злоупотреблениями публичной функцией, влечет более строгое наказание.

В части наказания за коррупцию в основном предусмотрены материальные санкции и лишение свободы, максимальный и минимальный сроки наказания в виде лишения свободы в разных странах различаются. В частности, в Нидерландах наиболее мягкие – от трех и шести месяцев тюремного заключения. В Болгарии и Венгрии – до 10 лет.

В Финляндии, Греции и Швеции власти могут дополнительно еще и конфисковать незаконную прибыль и в некоторых случаях наложить дисциплинарные меры в виде увольнения с работы.

Практически все страны имеют определение отягчающих обстоятельств, к которым относят рецидивное поведение, вовлечение больших сумм денег, уровень должности, вымогательство и особую роль участника коррупции.

Достаточно чистыми в отношении коррупции странами, которые входят в первую двадцатку по рейтингу стран мира по показателю распространённости коррупции в государственном секторе, который составляется международной неправительственной организацией TransparencyInternationalявляются: Дания,Финляндия, Швеция,Новая Зеландия, Нидерланды, Норвегия, Швейцария, Сингапур, Канада, Германия, Люксембург, Великобритания, Австралия, Исландия, Бельгия, Австрия, США, Гонконг, Ирландия.

Рассмотрим опыт зарубежных стран в борьбе с коррупцией на примере стран, занимающее наиболее значимое положение на мировой арене: Швеция, Китай, Сингапур, Канада, Германия и США.

Швеция до середины XIX века считалась страной, насквозь пораженной коррупцией. Но после принятого элитой и руководством страны стратегического решения о полной модернизации страны в ней был разработан и начал исполняться комплекс мер, направленных на полное исключение меркантильных соображений у чиновников. Госрегулирование было основано на стимулах честного и ответственного управления – через налоги, льготы и субсидии, а не с помощью запретов и разрешений, получаемых из тех или иных органов власти. Для граждан был открыт доступ к внутренним документам государственного управления, позволивший всем желающим понимать, как работает государство, а главное – была создана независимая и эффективная система правосудия.

Одновременно шведский парламент и правительство установили высокие этические стандарты для чиновников и стали добиваться их исполнения. Спустя всего несколько лет честность стала престижной нормой среди государственной бюрократии. Зарплаты чиновников поначалу превышали заработки рабочих в 12-15 раз. Однако со временем целенаправленными усилиями правительства страны эта разница снизилась до двукратной. Сегодня

Швеция занимает 3-е место в рейтинге стран мира по показателю распространённости коррупции в государственном секторе.

В Швеции большую роль в противодействии коррупции играют церковь и общественное мнение, благодаря которым в этой стране с подозрением отнесутся к любому чиновнику, доходы которого существенно ниже его расходов. Общественное мнение превратит, в первую очередь, вынудит такого чиновника уйти с должности и не позволит ему никогда больше получить работу ни на государственной службе, ни в частном бизнесе. Общественное мнение превратило проявления коррупции, вообще нечестность и в частном бизнесе, и в государственном управлении в крайне редкое явление. Никакими мерами законодательного регулирования или даже уголовными наказаниями такого результата достичь бы не удалось[9].

В современном Китае при расследованиях и судебных разбирательствах дел о взятках виновным всегда считается чиновник. Суровость китайского антикоррупционного законодательства, а особенно суровость практики его применения определяется тем, что именно в чиновничьем произволе китайское руководство видит самую серьезную угрозу экономического развития страны. У китайского руководства нет сомнений, что именно чиновники являются источником коррупции и мздоимства. Поэтому именно на чиновников необходимо осуществлять постоянное давление посредством суровых наказаний за совершение коррупционных действий.

В Китае органы власти строго следят за тем, чтобы в обществе не распространялись практики мошенничеств. Китайский опыт строгих наказаний коррупционеров показал, что в некоторых случаях такие наказания являются эффективными в противодействии коррупции.

Например, в период 1992-1996 годов в Китае появился инвестиционной фонд, взявшийся привлекать средства для налаживания производства

[9]См.: официальный сайт: Российская Газета. Документы. Антикоррупция. «Три шага до честности». Владислав Куликов. "Российская газета" - Неделя №4678 от 5 июня 2008 г. URL: www.rg.ru/2008/06/05/medvedev-korrupcia.html (дата обращения 15.05.2016 г.)

одноразовых шприцев. Учредители пообещали вкладчикам по шесть процентов от внесенной суммы за месяц. Первыми сообразили, что это открывает путь к обогащению за счет «прокручивания» бюджетных денег, чиновники. К чести китайских контрольных органов, не прошло и года, как учредители этого фонда были арестованы и отданы под суд. По его приговору трое мужчин и одна женщина были поставлены на колени перед толпой и публично расстреляны на площади.

В последние годы китайское руководство активно осуществляет меры по противодействию коррупции не только в исполнительной, но и в законодательной и судебной властях[10]. В Китае для контроля чиновников помимо Центральной комиссии по проверке дисциплины ЦК КПК (Коммунистической партии Китая) и Министерства контроля в 2007 году было образовано централизованное ведомство по противодействию коррупции, которое так и называется – Государственное управление по предупреждению коррупции.В задачи ведомства входят изучение причин возникновения коррупции, анализ методов ее уничтожения, контроль над использованием чиновниками властных полномочий, изучение действующего законодательства с целью исключения из него лазеек, позволяющих администраторам-взяточникам уходить от наказания.

Последнее для Китая имеет особое значение. Коррупция здесь порой приобретает столь причудливые формы, что приводит в изумление даже опытных следователей. Именно поэтому Госсовет КНР распространил циркуляр, запрещающий чиновникам получать биржевые акции "в качестве подарков", "покупать дома и автомобили по удивительно низкой цене", "отмывать взятки через азартные игры" и договариваться об устройстве на хорошо оплачиваемую работу после отставки. Большое значение в Китае уделяется формированию у государственных служащих высоких моральных и

[10]См.: Официальный сайт: Политический журнал. Доклад: «Борьба с коррупцией – гарантия процветания Китая». Автор – Елена Подолько, 2003URL: www.politjournal.ru/index.php?action=Articles&dirid=67&tek=8223&issue=220, (дата обращения к источнику: 09.05.2016 г.)

нравственных принципов, а также повышению у них чувства долга и ответственности за свою деятельность. Для этой цели используется разработанный Ху Цзиньтао «моральный кодекс из восьми принципов» поведения для граждан Китая. Это следствие того, что в Китае традиционно считают: общество должно управляться не только властью закона, но и нормами, правилами поведения, нравственными убеждениями, силой примера.

В момент обретения независимости в 1965 году Сингапур был страной с очень высоким уровнем коррупции. За относительно короткий исторический период с 1959 году до 1990 года уже в статусе полностью независимой страны Сингапур прошёл путь от бедной страны до высокоразвитой, с высоким уровнем жизни и постиндустриальными секторами экономики. Этот путь стал реализацией выбора, сделанного в 1959 году премьер-министром Сингапура Ли Куан Ю. Именно он решил из портового города, в который завозилась даже пресная вода и строительный песок, сделать финансовый и торговый центр Юго-Восточной Азии. Для этого было необходимо существенно снизить уровень коррупции. Стратегия её снижения была комплексной. Регламентировали действия чиновников, устраняли двусмысленности во всех законах, отмену многих разрешений и лицензирования, последовательно и неукоснительно соблюдали принцип верховенства закона и равенства всех перед законом, упрощали процедуры деятельности органов власти, стали строго следить за соблюдением этических стандартов[11].

Борьба с коррупцией здесь ведётся непрерывно. Об этом свидетельствует наличие постоянно действующего специализированного органа по борьбе с коррупцией - Бюро по расследованию случаев коррупции, обладающего политической и функциональной самостоятельностью. Бюро основано в 1952 году, свои полномочия оно получило согласно Акту о предотвращении коррупции.Руководителем этого органа является директор, непосредственно

[11]См.: Официальный сайт: Молодой учёный. Антикоррупционная политика Республики Сингапур. Автор: Шурыгин Ф. Ф. 2015 г.URL: www.moluch.ru/archive/102/23444 (дата обращения 14.05.2016 г.)

ответственный перед премьер-министром. Это означает, что никакой министр не может вмешаться, чтобы остановить расследование или как-либо повлиять на него. Антикоррупционное законодательство Сингапура постоянно пересматривается с целью сокращения возможностей совершения коррупционных действий и ухода от ответственности тех, кто, тем не менее, сумел их совершить. Одновременно с этим укрепляется судебная система, судьям кроме привилегированного статуса дали и высокие оклады.Главная идея антикоррупционной политики Сингапура заключается в «стремлении минимизировать или исключить условия, создающие как стимул, так и возможность склонения личности к совершению коррумпированных действий». Пресса играет важную роль в предании гласности случаев коррупции и деталей наказания, чтобы информировать общественность относительно последствий коррупции. Это помогает создать атмосферу честности и доверия к государственной службе, а также закрепить принцип наказания коррупции, так как борьба с коррупцией зависит от системы ценностей политических лидеров, государственной службы и общества.

Таковы в кратком изложении важнейшие элементы антикоррупционной стратегии Сингапура. Её нельзя копировать в нашей стране, но её изучение и творческая адаптация к российским условиям могли бы способствовать существенному снижению уровня коррупции в нашей стране.

В Германии независимо от конкретных специфических функций госслужащим вменено в обязанность исполнять свои задачи беспристрастно и справедливо на благо всего общества. Госслужащий несет полную личную ответственность за правомерность своих действий по исполнению служебных обязанностей. Актуальная проблема борьбы с коррупцией - соблюдение служебной тайны. В Германии госслужащий и по истечении срока службы должен держать в тайне сведения и факты, ставшие ему известными в процессе деятельности. Без разрешения госслужащий не имеет права давать показания или делать заявления по таким фактам (делам), даже в суде.

Госслужащему для всякой иной работы, помимо службы, требуется предварительное разрешение высшей служебной инстанции. Разрешения не требуется лишь для деятельности, связанной с обучением и исследованиями в научных институтах и учреждениях. Государственные служащие не вправе заниматься какой-либо предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе участвовать в деятельности правления, наблюдательного совета или в ином органе общества, товарищества или предприятия любой другой правовой формы.

Подробные предписания о порядке совместительства госслужащих издает федеральное правительство путем принятия постановлений, имеющих законодательную силу. В них определяется, какая деятельность рассматривается как госслужба или приравнивается к ней; вправе ли госслужащий получать вознаграждение за побочную деятельность; какие категории госслужащих обязаны получать разрешения и т.д. Определен предельный размер вознаграждения в календарном году для различных категорий служащих и порядок его исчисления.

Подробно регламентированы и последствия невыполнения или ненадлежащего выполнения госслужащими возложенных на них обязанностей. Госслужащий (согласно Уставу федерального дисциплинарного права) считается совершившим служебный проступок, если он виновен в нарушении исполнения возложенных на него обязанностей.

Повышенные требования и ограничения, связанные с государственной службой, компенсируются в Германии соответствующим государственным жалованием и другими выплатами, гарантиями, обеспечивающими стабильность рабочего места и продвижение по службе, а также достойный уровень жизни.

Коррупционные явления в Соединенных штатах Америки в силе своей специфики представляют значительный интерес для изучения.

Законодательство США рассматривает госслужбу «как такую сферу деятельности, из которой исключены какие бы то ни было личные или иные финансовые интересы, препятствующие добросовестному выполнению долга».

Служащим категорически запрещается в какой бы то ни было форме поощрять подношения или принимать подарки от любых лиц или группы лиц, добивающихся от них совершения каких-либо официальных действий, имеющих вместе с ними какие-либо общие дела или осуществляющих деятельность, регулируемую органом, в котором работают эти служащие. В обязанность служащим вменено докладывать «в соответствующие инстанции обо всех замеченных случаях злоупотреблений и коррупции».

Во избежание распространения скрытой формы незаконного использования должностного положения для личного обогащения, законодательство и ведомственные правила регламентируют ситуации, определяемые в американском праве понятием «конфликт интересов».Об опасности этого явления и его распространённости свидетельствуют как достаточно детальная законодательная проработка ответственности должностных лиц за его совершение, так и то, что в Министерстве юстиции США действует специальный отдел, нацеленный на борьбу с преступлениями, связанными с конфликтом интересов.

В США на предупреждение и пресечение коррупции направлены специальные законы, содержащие этические и дисциплинарные нормы, в частности: «Принципы этического поведения правительственных чиновников и служащих» 1990 года, Закон «Об этике в правительственных учреждениях» 1978 года.

Однако США принимает законодательные инициативы не только в отношении коррупции, существующей в рамках национальных границ, но и в связи с практикой международной коррупции. США стали первой страной, принявшей закон «О зарубежной коррупционной практике» (1977 г.), который запрещает подкуп иностранных чиновников.

Анализ положения дел по вопросу о коррупции на уровне стран и регионов ярко демонстрирует, что «коррупция должностных лиц – это явление весьма характерное для стран с переходной и развивающейся экономикой. В то время как возможное объяснение этого явления включает ряд факторов, таких как культурный уровень, эти явления доказывают, что, с одной стороны, коррупция должностных лиц связана с государственной администрацией, а с другой – с общим положением граждан. Коррупция должностных лиц менее вероятная в обществе, где общественные услуги обеспечиваются государственными гражданскими служащими, которые, в свою очередь, хорошо оплачиваются, имеют хорошую профессиональную подготовку, и, кроме того, работают в обществе, где подотчетность, гласность и доступность информации находятся на более высоком уровне»[12].

Также в завершение параграфа можно отметить, что формы коррупции в системе государственной, негосударственной и муниципальной службы в разных странах весьма сходны:

- протекции друзьям, родственникам и знакомым;
- вливания в политические компании;
- взятки за получение выгодных контрактов;
- служебное мошенничество;
- «продажа» услуг, входящих в круг служебных обязанностей (Например, в штате Новый Южный Уэльс, Австралия, министр по делам исправительных учреждений был приговорен за то, что за деньги предоставлял возможность досрочного освобождения определенным лицам);
- получение процентов за предоставление правительственных контрактов и прочее.

[12]См.: Аристов С.А. Проблемы борьбы с коррупцией в странах центральной и восточной Европы / Проблемы борьбы с организованной преступностью/ Материалы международной научно-практической конференции – М.: МНИМП, 2000. С. 309

§ 2 Нормативная правовая база по противодействию коррупции в Российской Федерации и органах федеральной службы безопасности

Для Российской Федерации участие в международных усилиях по борьбе с коррупцией имеет большое значение как в свете задачи интеграции России в мировое сообщество цивилизованных государств, так и для эффективного противостояния коррупции на национальном уровне. Международно-правовые нормы по борьбе с коррупцией без их адекватного восприятия национальным законодательством являются неэффективными.Необходимо отметить, что процесс унификации антикоррупционного законодательства различных государств проходит медленно, со значительными трудностями.Довольно распространён миф, согласно которому Россия не ратифицировала статью 20 Конвенции ООН против коррупции (Приложение А). Россия ратифицировала конвенцию ООН против коррупции ещё в 2006 году. Конвенция была ратифицирована целиком, без исключения каких бы то ни было статей. То есть, статья 20 Конвенции была ратифицирована ещё тогда, и требовать ратификации этой статьи бессмысленно: она уже ратифицирована. При этом хоть статья 20 и была ратифицирована Россией в составе Конвенции, она всё же не применяется - потому что она противоречит российскому законодательству. Эта ситуация в Конвенции ООН предусмотрена, в статье 20 прямо указано, что государство должно применять эту статью только «при условии соблюдения своей Конституции и основополагающих принципов своей правовой системы».

В настоящее время в России существует довольно обширная нормативная правовая база противодействия коррупционной деятельности.Основными документами, формирующими блок антикоррупционных документов, являются:

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против

коррупции от 31 октября 2003 г. и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. и принятием Федерального закона “О противодействии коррупции»;

- Федеральный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (принят ГД ФС РФ 03.07.2009);
- Указ Президента РФ от 21.07.2010 г. № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции»;
- Указ Президента РФ от 19.05.2008 г. № 815 (ред. от 04.11.2010) «О мерах по противодействию коррупции»;
- Указ Президента РФ от 01.04.2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2107 годы»;
- Указ Президента РФ от 13.04.2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции»;
- Указ Президента Российской Федерации от 12.08.2002 № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»;
- Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ

Рассмотрим некоторые из них подробнее:

Национальная стратегия определяет основные направления государственной антикоррупционной политики на среднесрочную перспективу и этапы её реализации, и представляет собой постоянно совершенствуемую систему мер организационного, экономического, правового, информационного и кадрового характера, учитывающую федеративное устройство Российской Федерации, охватывающую федеральный, региональный и муниципальный уровни, направленную на устранение коренных причин коррупции в обществе. Последовательно реализуемую федеральными органами государственной власти, иными государственными органами, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества, организациями и физическими лицами, в том числе при

формировании и исполнении бюджетов всех уровней, путем решения кадровых вопросов, в ходе осуществления права законодательной инициативы и принятия законодательных (нормативных правовых) актов РФ и муниципальных правовых актов, путем обеспечения неотвратимости ответственности за коррупционные правонарушения и объективного применения законодательства РФ.Национальная стратегия реализуется, в частности, по следующим основным направлениям: совершенствование системы учета государственного имущества; устранение коррупциогенных факторов, препятствующих созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций; совершенствование условий, процедур и механизмов государственных и муниципальных закупок, в том числе путем расширения практики проведения открытых аукционов в электронной форме; модернизация гражданского законодательства; повышение денежного содержания и пенсионного обеспечения сотрудников пограничных и таможенных органов; совершенствование системы финансового учета и отчетности в соответствии с требованиями международных стандартов.

Президентом страны утвержден уже пятый Национальный план противодействия коррупции. Анализ показывает, что в сравнении с первыми этапами работы ситуация в этой области заметно меняется в лучшую сторону.

Национальный план является инструментом претворения в жизнь Национальной стратегии противодействия коррупции, который обновляется каждые два года. В свою очередь, Национальный план противодействия коррупции на 2016–2017 годы, закрепляет систематизированный перечень мероприятий антикоррупционного характера, определяет их исполнителей, формы, средства и сроки их реализации, параметры ожидаемых результатов.

Таким образом, Национальная стратегия противодействия коррупции, Национальный план противодействия коррупции на соответствующий период, планы по противодействию коррупции федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований образуют динамичную, постоянно обновляемую

в соответствии с требованиями времени и с учётом федеративного устройства Российской Федерации систему мер по противодействию коррупции.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» устанавливает правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений[13]. Принципиальным и знаковым для России является то, что именно этим законом впервые в нашей современной истории введено определение коррупции и противодействия коррупции. В соответствии со ст. 1 этого закона под коррупцией понимается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, в том числе и вышеперечисленные действия от имени и в интересах юридического лица. Противодействием же коррупции является деятельность по профилактике, борьбе с коррупцией, а также минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений. В законе прописаны правовая основа (ст. 2) и принципы противодействия коррупции (ст. 3), а именно: признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина; законность; публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления; неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений; комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер; приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;

[13]См.: О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: принят Гос. Думой 19 дек. 2008 г.: одобр. Советом Федерации 22 дек 2008 г.: по состоянию на 28 ноября 2015 г. // Рос.газ. – 2008. – 30 дек;

сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

В части общепризнанных мер по противодействию коррупции в законе также предусмотрены: обязанность сотрудников пограничных и таможенных органов, а также членов их семей представлять сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера (ст. 8), уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений (ст. 9). Законом регламентирован порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе (ст. 11) и указаны ограничения, налагаемые на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового договора в течение двух лет после его ухода с госслужбы (ст. 12). Кроме того, теперь законодательно закреплена ответственность физических и юридических лиц за коррупционные правонарушения (ст. 13–14).

Федеральный закон«Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

При этом коррупциогенные факторы определяются как положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции[14].

[14]См.: Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ: принят Гос. Думой 03 июля 2009 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации от 7 июля 2009 г. по состоянию на 21 октября 2013 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. - № 29, ст. 360;

Кроме того, важным является то, что Федеральным законом в качестве субъектов проведения экспертизы определена прокуратура Российской Федерации, федеральный орган исполнительной власти в сфере юстиции, а также независимые эксперты.

Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации к коррупционным деяниям относятся следующие преступления:часть третья и четвертая статьи 159. «Мошенничество»; часть третья и четвертая статьи 160. «Присвоение или растрата»; часть первая и третья статьи 285. «Злоупотребление должностными полномочиями»; статья 285.1. «Нецелевое расходование бюджетных средств»; часть первая и третья статьи 286. «Превышение должностных полномочий»; статья 289. «Незаконное участие в предпринимательской деятельности»; статья 290. «Дача взятки»; статья 291. «Получение взятки»; статья 291.1. «Посредничество во взяточничестве»; статья 292. «Служебный подлог». (Приложение Б)

Правовое регулирование противодействие коррупции – важное направление предупреждения и пресечения коррупции в органах федеральной службы безопасности. Оно закладывает основы для правомерного, допустимого и должного поведения, определяет направления и конкретные меры по противодействию коррупции. Такое воздействие является своеобразным рычагом воздействия на общественные отношения и фундаментом для очищения общества и государства от коррупции.

В связи с вышеизложенным, представляется целесообразным рассмотреть нормы права, регулирующие противодействие коррупции в органах федеральной службы безопасности, закреплённые в различных правовых источниках.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 3 апреля 1995 г. №40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» правовую основу деятельности федеральной службы безопасности составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О федеральной службе безопасности», другие

федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также международные договоры Российской Федерации.

На федеральном уровне противодействие коррупции в органах федеральной службы безопасности регулируют Федеральные законы от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции», от 27 мая 2003 г. №58-ФЗ «О системе государственной службы российской Федерации», от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», от 27 июля 2004 г. 79-ФЗ «О государственной гражданской службе», от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности», от 25 декабря 2008 г. №280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией конвенции Организации объединённых наций против коррупции от 31 октября 2003 года и конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» и др.

Среди подзаконных актов можно выделить Указы Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. №1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооружённых Сил Российской Федерации», от 16 сентября 1999 г. №1237 «Вопросы прохождения военной службы», от 18 мая 2009 г. №557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» и др.

На ведомственном уровне принят и действует приказ ФСБ России от 10 июня 2010 г. №291 «Об утверждении Порядка уведомления военнослужащими и федеральными государственными гражданскими служащими органов федеральной службы безопасности о фактах обращения в целях склонения их к

совершению коррупционных правонарушений, регистрации таких уведомлений и организации проверки содержащихся в них сведений».

Недопустимость коррупции на военной службе предусматривается содержанием общих обязанностей военнослужащих, указанных в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» и Уставе внутренней службы Вооружённых Сил Российской Федерацию. В соответствии с данными нормативными правовыми актами военнослужащий обязан беззаветно служить народу Российской Федерации, строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, дорожить воинской честью, боевой славой.

Особое значение в свете противодействия коррупции имеет система антикоррупционных стандартов, определяющая ограничения, запреты и обязанности, относящиеся к прохождению военной службы.

Так, ст. 37 Конституции Российской Федерации определяет, что труд свободен, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Право на труд реализуется военнослужащими посредством прохождения ими военной службы[15]. При этом Федеральный закон «О статусе военнослужащих» содержит ряд ограничений, связанных с трудовой деятельностью военнослужащих, направленных на качественное выполнение должностных обязанностей и запрещающих действия коррупционного характера. В соответствии с п. 7 ст. 10 указанного Федерального закона военнослужащие, например, не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, за исключением педагогической, научной, и иной творческой деятельностью, заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, получать от физических и юридических лиц вознаграждения, связанные с исполнением обязанностей военной службы, за исключением ценных подарков и денежных сумм,

[15]См.: О статусе военнослужащих: федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ: принят Гос. Думой 6 марта 1998 г.: п. 1 ст.10: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Законодательства Рос. Федерации 12 марта 1998 г.: по состоянию на 21 апр. 2016 г. // Собр. Законодательства Рос.Федерации. – 1998. - №22, ст. 2331.

которыми военнослужащие награждаются в порядке поощрения в соответствии с общевоинскими уставами.

Неотвратимость ответственности государственных служащих за совершение коррупционных правонарушений является одним из важнейших принципов противодействия коррупции. Согласно ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» № 53-ФЗ одной из мер ответственности военнослужащих за совершение коррупционных правонарушений является их увольнение с военной службы в связи с утратой доверия.Основания увольнения, связанные с утратой доверия к военнослужащему, указаны подп. «д.1» и «д.2» в п. 1 ст. 51 указанного закона (Приложение В). Таким образом, законодатель определил, что случаи, при которых наступает утрата доверия к военнослужащему, исключают дальнейшее прохождение им военной службы.

Перечень должностей в ФСБ России, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей определён указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 557 (Приложение Г)

Обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений закреплена в ст. 9 Федерального закона « О противодействии коррупции». Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, является должностной (служебной) обязанностью государственного или муниципального служащего. Невыполнение этой обязанности является правонарушением, влекущим увольнение или привлечение к иным видам ответственности.

Порядок уведомления руководителя, начальника органа безопасности сотрудниками о фактах обращения в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений указан в Приказе ФСБ № 291 и включает:

1. уведомление о фактах обращения в целях склонения военнослужащего и федерального государственного гражданского служащего органа федеральной службы безопасности к совершению коррупционных правонарушений (далее - уведомление) осуществляется сотрудником незамедлительно в письменном виде (см. приложение Д).

2. в уведомлении отражается информация согласно перечню сведений, содержащихся в уведомлениях о фактах обращения в целях склонения военнослужащего и федерального государственного гражданского служащего органов федеральной службы безопасности к совершению коррупционных правонарушений (см. приложение Е).

Уведомление представляют начальники пограничных органов, подразделений и учреждений, подчиненных Пограничной службе ФСБ России в управление кадров Пограничной службы ФСБ России. При нахождении сотрудника не при исполнении служебных обязанностей, вне пределов постоянного места прохождения службы о факте склонения его к совершению коррупционных правонарушений он обязан сообщить по любым доступным средствам связи, а по прибытии к постоянному месту прохождения службы незамедлительно в установленном порядке оформить уведомление. Регистрация уведомлений осуществляется уполномоченными сотрудниками Управления кадров и подразделений кадров. Уведомления регистрируются в Журнале регистрации уведомлений о фактах обращения к военнослужащим и федеральным государственным гражданским служащим органов федеральной службы безопасности в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений (см. приложение Ж).

Список запретов, относящихся к порядку прохождения военной службы, расширяет ст. 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», к которой отсылает ст. 27.1 Федерального

закона «О статусе военнослужащих». А ст.18 этого закона содержит требования к служебному поведению, предусматривающие исполнение должностных обязанностей добросовестно, на высоком профессиональном уровне,осуществление профессиональной служебной деятельности в рамках установленной законодательством Российской Федерации компетенции государственного органа, запрет на оказание предпочтения каким-либо общественным или религиозным объединениям, профессиональным или социальным группам, организациям и гражданам и др.

Система требований, закреплённых в ст.16 Федерального закона «О федеральной службе безопасности», предъявляемых к гражданам, поступающим на службу в органы федеральной службы безопасности направлена на гарантирование качественного отбора, исключающего возможность проникновения коррупционных элементов. Помимо условия наличия гражданства Российской Федерации и отсутствия гражданства другого государства в качестве требований для сотрудника является способность по своим личным и профессиональным качествам, возрасту. Образованию и состоянию здоровья исполнять возложенные на наго обязанности.

Список запретов, относящихся к военнослужащим органов федеральной службы безопасности, устанавливает ст. 16.1 Федерального закона « О федеральной службе безопасности», включённая в данный закон Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ. Эта статья говорит о том, что сотрудники органов федеральной службы безопасности руководствуются в своей служебной деятельности федеральными законами и не могут быть связаны решениями политических партий, общественных объединений и иных организаций. Запреты касаются участия в предпринимательской деятельности, управления организациями, совмещения службы с другой оплачиваемой деятельностью, кроме научной, преподавательской и иной творческой деятельностью.

Таким образом, правовые нормы, регулирующие противодействие коррупции в военной организации государства, в том числе в органах

федеральной службы безопасности, разбросаны по различным по своему характеру и содержанию документам. Хотя ст. 27.1 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в отношении запретов, ограничений и обязанностей и отсылает к Федеральному закону «О противодействии коррупции», отдельным статьям Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», военная служба имеет свою специфику и связана с особой значимостью задач, выполняемых военнослужащими.

Очевидно, что процесс законодательной деятельности в отношении правового урегулирования антикоррупционной проблематики должен быть обязательно продолжен. Несмотря на все многолетние усилия, Российская Федерация находится лишь вначале этого пути. Хотя, уже на этом этапе закон предоставляет органам безопасности достаточно большой простор для борьбы с коррупцией. От того, какие выводы из первого опыта законодательной деятельности в этом направлении сделает верховная государственная власть, будет во многом зависеть успех на этом исключительно важном направлении борьбы с преступностью.

В завершение главы сделаем обобщающие выводы:

Коррупция является не только интернациональным, но и национальным феноменом, формы которого во многом зависят от менталитета нации, находящего свое отражение в законодательстве.

Явление коррупции многообразно. С одной стороны, оно включает неправовые этическое коррупционные нарушения (этическое проступки), с другой – коррупционные правонарушения (гражданско-правовые деликты, административные правонарушения, дисциплинарные проступки, преступления и пр.).

Содержание коррупции не исчерпывается продажностью и подкупностью государственных и муниципальных служащих, а включает в себя также различные проявления эксплуатации служебного статуса вопреки интересам службы.

Отметим, что применение только уголовного права для предотвращения коррупции является недостаточным. Если уровень порядочности и честности должен быть поднят высоко, то для этого необходимо задействовать административные, служебные и отчетные механизмы, влияющие на культуру поведения, направленного против коррупции.

Глава 3. Противодействие коррупции в пограничных органах

§1 Модели коррупционных нарушений и специфика борьбы с коррупцией в пограничных органах

В соответствии с Федеральным законом от 03.04.1995 № 40-ФЗ "О Федеральной службе безопасности" к органам федеральной службы безопасности относятся управления (отделы, службы, отряды) федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности по пограничной службе (пограничные органы)[16].

[16]См.: О Федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ: принят Гос. Думой 22 фев.1995 г.: по состоянию на 30 декабря 2015 г.//Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1995. – 10 апр.;

Анализ состояния правопорядка и воинской дисциплины в пограничных органах ФСБ России показывает, что, несмотря на принимаемые руководством Пограничной службы ФСБ Россиимеры, продолжают иметь место факты противоправной деятельности со стороны различных категорий сотрудников. При этом, наиболее распространенными видами правонарушений являются:

- содействие в незаконном пересечении государственной границы лицами, транспортными средствами, перемещении через границу товаров и грузов, а также получение вознаграждения за незаконный пропуск;
- вымогательство;
- присвоение денежных средств и материальных ценностей, изъятых при досмотре;
- незаконное наложение штрафов;
- получение вознаграждения за простановку в заграничных документах, миграционных картах служебныхотметок подразделения пограничного контроля.

Основными причинами совершения правонарушений являются следующие факторы:

- сложившаяся в обществе атмосфера, фактически оправдывающая обогащение любыми, в том числе незаконными путями и способами;
- отсутствие реальной и законно обоснованной моральной иматериальной заинтересованности контролерского состава в результатах своей служебной деятельности;
- постепенное изменение категорийлиц, следующих через государственную границу, однозначное формирование в их составе криминогенных групп: нелегальных мигрантов, деятелей незаконного бизнеса, профессиональных контрабандистов, готовых расплачиваться за услуги или просто за бездействие контрольных органов большими деньгами;

- отсутствие общедоступной системы информирования граждан о порядке и правилах оформления документов на право пересечения границы, частые изменения в них;
- сложность в организации и проведении мероприятий воспитательной работы с профессиональным составом сотрудников;
- возможная целевая засылка противоправными структурами своих представителей в кадры подразделений пограничного контроля.

Криминогенный фон в окружении пунктов пропуска характеризуется не только деятельностью российских криминальных структур, но и процессом их сращивания с организованными преступными группировками сопредельных государств. Часть населения, проживающего в приграничных районах, занимается противоправной деятельностью (оказание содействия в незаконном пересечении государственной границы, участие в контрабандной и иной противозаконнойдеятельности) и пытается вовлечь в эту деятельность сотрудников пограничных органов. Наряду с вовлечением сотрудников в противоправную деятельность, криминальный мир использует угрозы физической расправы, шантажа в адрес пограничников и их семей. На службу по контракту вПограничные управления ФСБ России попадают лица, имеющие криминальный опыт или устойчивые контакты с криминальной средой.

Подразделения пограничного контроля выполняют задачи по организации и осуществлению пропуска через Государственную границу Российской Федерации лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных. В своей деятельности подразделения пограничного контроля руководствуются Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, международными договорами и соглашениями, правовыми актами Федеральной пограничной службы Российской Федерации.

Под пограничным контролем понимается государственный контроль, который заключается в проведении комплекса действий по признанию законности пересечения государственной границы лицами, въезжающими в Российскую Федерацию, либо в разрешении на пересечение государственной

границы лицами, выезжающими из Российской Федерации;а также действий по обнаружению и задержанию нарушителей правил пересечения государственной границы, выявлению источников ионизирующего излучения в пунктах пропуска через государственную границу с Государствами-членами Таможенного Союза; либо действий по обнаружению и задержанию грузов, товаров и животных, запрещённых, в случаях установленных законодательством Российской Федерации, к ввозу в Российскую Федерацию или вывозу из Российской Федерации[17].

Реализуя преступные замыслы, трансграничные преступные группы все активнее используют пути международных сообщений. Необходимые предпосылки для этого создают проявления коррупции среди должностных лиц государственных контрольных органов пунктов пропуска. Располагая возможностями корректировки порядка пропуска через Государственную границу РФ лиц, транспортных средств, грузов и товаров, должностные лица из государственных контрольных органов могут действовать в интересах отдельных лиц и криминальных структур с целью получения устойчивого незаконного дохода. Используя сведения, ставшие известными в ходе прохождения преддипломной практики, автор рассматривает некоторые возможные проявления коррупции в железнодорожных пунктах пропуска и отдельные меры по противодействию им.

Железнодорожным пунктам пропуска присущи особенности инфраструктуры, персонала и технологических схем организации пропуска лиц, транспортных средств, грузов и товаров. В залах и секторах, в том числе в местах осуществления пограничного и таможенного контроля, работает значительное количество сотрудников транспортных, коммерческих

[17]См.: Положение о содержании пограничного контроля при пропуске лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных через государственную границу Российской Федерации: утв. постановлением Правительства РФ от 4 июня 2012 г. № 546: по состоянию на 30 дек.2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. - № 24, ст. 3183

организаций, работников железнодорожных станций и технического персонала пункта пропуска. Технология обслуживания лиц, транспортных средств заграничного следования допускает перемещение персонала различных служб в различные сектора, залы и стоянки транспортных средств. Результаты анализа деятельности правоохранительных органов показывают, что трансграничные преступные группы осуществляют попытки использовать железнодорожные пункты пропуска для организации устойчивых каналов перевозки нелегальным путём подакцизных товаров, каналов нелегальной миграции и другой противоправной деятельности.

Рассмотрим ряд возможных проявлений противоправной деятельности должностных лиц государственных контрольных органов в железнодорожных пунктах пропуска:

1. Вовлечение путем сговора или материальной заинтересованности пограничных нарядов в пособничество по переправке лиц и товаров, укрытых от пограничного контроля через границу в период пограничного контроля транспортных средств, убывающих насопредельную со стороны локомотивных бригад, обслуживающего персонала, криминальных структур.

2. Вовлечение путем сговора или материальной заинтересованности пограничного наряда «ПД» к оформлению просроченных российских виз у граждан заграничного следования или оформления граждан заграничного следования, у которых Российские визы отсутствуют.

3. Вовлечение путем сговора или материальной заинтересованности пограничного наряда «ОТСГ», в хищение материальных ценностей с осматриваемых транспортных средств со стороны работников обслуживающего персонала пункта пропуска.

4. Хищение материальных ценностей из осматриваемых транспортных средств лицами из числа пограничных нарядов.

5. Внедрение криминальными структурами «своих» людей в отделение пограничного контроля путем устройства их на военную службу по контракту.

6. Передача информации, ведение разговоров не связанных со служебной необходимостью с посторонними лицами, в том числе с лицами, пересекающими Государственную границу в пункте пропуска.

7. Обращение к лицам, пересекающим Государственную границу в пункте пропуска с просьбой о приобретении за границей вещей, предметов, иностранной валюты и т.п.

8. Прием от лиц, пересекающих Государственную границу в пункте пропуска, в том числе, при посредничестве третьих лиц, вознаграждений (подарков, услуг по оплате отдыха и развлечений, денежных вознаграждений и т.д.).

9. Нахождение во внеслужебное время в пункте пропуска без разрешения начальника отделения пограничного контроля.

Несомненно, коррупционному риску подвержены все государственные органы, и пограничные органы в данном случае не являются исключением.

Таким образом, в условиях укомплектования подразделений пограничного контроля профессиональными кадрами значимость рассматриваемого вопроса возрастает с учетом существенного изменения личного состава и его особенностей.

Для успешной борьбы с возможными правонарушениями в пунктах пропуска необходимо четко знать, какие категории лиц могут их осуществлять, и в каких формах. Основными участниками процесса организации пассажирских перевозок, пограничного и иных видов государственногоконтроля являются, естественно лицаследующие через государственную границу, сотрудники аэровокзалов, железнодорожных вокзалов, компаний и т.д., участники преступных группировок, а также сотрудники подразделений пограничных органов ФСБ России.

§2 Меры, принимаемые начальником подразделения пограничного контроля по выявлению, предупреждению и пресечению коррупционных правонарушений

Российская Федерация обеспечивает создание и функционирование Государственных органов по противодействию коррупции, подотчетных Федеральному Собранию Российской Федерации и Президенту Российской Федерации[18].

В компетенцию Государственных органов по противодействию коррупции входят разработка и проведение антикоррупционной политики, принятие и реализация мер, направленных на эффективное и скоординированное предупреждение и противодействие коррупционных правонарушений, поддержка и развитие международного сотрудничества и технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней, в том числе принятие мер по возвращению коррупционных доходов.

Российская Федерация обеспечивает необходимые материальные ресурсы и специализированный персонал, необходимый для выполнения функций, возложенных на Государственные органы по противодействию коррупции.

В отечественной и международной практике нашли применение следующие основные механизмы противодействия коррупции на ведомственном уровне:

- деперсонализация взаимодействия сотрудников пограничного или таможенного органа с гражданами и организациями (система "одного окна", система электронного обмена информацией);
- деление административно-управленческих процедур на стадии и их закрепление за независимыми друг от друга должностными лицами для обеспечения взаимного контроля;
- ротациядолжностныхлиц;
- уменьшение дефицита ресурсов, направленных на реализацию функций, предполагающих взаимодействие с организациями (рассмотрение ходатайств, жалоб).

---

[18]См.: О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: принят Гос. Думой 19 дек. 2008 г.: одобр. Советом Федерации 22 дек 2008 г.: по состоянию на 28 ноября 2015 г. // Рос.газ. – 2008. – 30 дек;

Организуя работу по противодействию возможным проявлениям коррупции в пунктах пропуска через Государственную границу, начальник подразделения пограничного контроля должен выполнить ряд мероприятий. Основным содержанием этой работы может быть следующее:

1. Мероприятия информационно-воспитательной направленности

- своевременное доведение до личного состава подразделения информации о фактах коррупции среди сотрудников, и о принятых к ним мерах;
- доведение приговоров военных судов среди сотрудников пограничных органов, норм ответственности за совершение преступлений коррупционной направленности;
- индивидуальное изучение морально-деловых качеств сотрудников;
- проведение работы по разъяснению ответственности за деяния, связанные с превышением должностных полномочий;

2. Мероприятия служебной направленности:

а. Меры организационного характера:

- строгое соблюдение порядка, хранения, выдачи и использования даташтампов, проведение внезапных проверок их наличия;
- проверка мест несения службы нарядов по наблюдению;
- личное присутствие начальника подразделения пограничного контроля или его заместителей при оформлении организованно следующих групп и пассажиров регулярного рейсового сообщения;
- проведение повторных проверок документов у лиц, прошедших (паспортный) пограничный контроль;
- запрет военнослужащим иметь с собой при несении службы в пункте пропуска и использовать мобильные (радио) телефоны, приносить с собой на службу крупные суммы денег;

б. Меры оперативного характера:

- организация взаимодействия с подразделениями федеральных органов исполнительной власти и другими организациями, действующими в

пункте пропуска, в целях своевременного получения информации об обстановке в пункте пропуска и на прилегающей к нему местности;

- выявление лиц, проявляющих необоснованный или повышенный интерес к технологии осуществления пограничного контроля;

- выявление устойчивых, в т.ч. родственных связей, между сотрудниками работающими в пункте пропуска и сотрудниками подразделения пограничного контроля, создающих предпосылки к противоправной деятельности;

в. Меры морально-нравственного и психологического характера:

- улучшение социально-экономического положения сотрудников, использование форм материального и морального стимулирования служебной деятельности;

- наблюдение за сотрудниками с целью изучения особенностей поведения, в том числе в отношении лиц, следующих через Государственную границу, наличия с ними внеслужебных взаимоотношений;

3. Мероприятия кадровой направленности:

- подготовка предложений по ротации сотрудников в другие подразделения;

- активизация работы по выявлению признаков, свидетельствующих о недостоверности сведений, указываемых сотрудниками пограничных органов в справках о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

- повышение качества отбора кандидатов для службы в пограничных органах;

- совершенствование правового обучения сотрудников в интересах формирования антикоррупционного правосознания;

- работа с семьями сотрудников, изучение образа жизни сотрудника вне службы и его социального окружения в целях профилактики криминогенных ситуаций.

Достаточно очевидно, что поскольку деятельность в пунктах пропуска отличается высокой степенью ответственности, затрагивает интересы физических и юридических лиц, связана с решением специфических задач обеспечения безопасности Российской Федерации, она должна в особой мере соответствовать нормам российского права, нормам профессиональной этики государственного служащего. Рассмотренные автором проблемные вопросы и направления их решения, возможно помогут руководителям подразделений в организации работы противодействию возможным проявлениям коррупции.

§3.Пути совершенствования по борьбе с коррупцией в органах пограничного контроля

В целях совершенствования борьбы с коррупцией в пограничных и таможенных органах, принят закон "О противодействии коррупции", в котором указаны ряд мер:

Ограничение на совмещение должности.

Ограничения доходов. Сотрудники пограничных и таможенных органов не вправе получать любой доход или имущество в организации, зарегистрированной в государствах или на территориях с отсутствием налогообложения или пониженным налогообложением согласно перечню, утвержденному Правительством Российской Федерации. Сотруднику пограничного и таможенного органа запрещается получать имущество от любой коммерческой организации.

Ограничения коммерческой деятельности. Сотрудник пограничного или таможенного органа, а также его родственники не могут являться участниками, акционерами, членами коммерческой организации или индивидуальными предпринимателями, получающими государственные (муниципальные) заказы, финансовые средства, в том числе под государственные или муниципальные гарантии, средства государственных (муниципальных) бюджетных и внебюджетных фондов во время исполнения сотрудником пограничного или

таможенного органа соответствующих полномочий, за исключением случаев, когда данные заказы или финансовые средства предоставляются в результате открытого конкурса.

Ограничения и запреты в отношении издания административных актов, осуществления функций надзора, контроля, дознания или наказания и заключения договоров. Сотруднику пограничного или таможенного органа запрещается подготавливать или издавать административные акты, осуществлять функции надзора, контроля, дознания или наказания, заключать договора или вести другую деятельность, в отношении организации или индивидуального предпринимателя, в деятельности которых сотрудник пограничного или таможенного органа, его родственники или деловые партнеры имеют личную или имущественную заинтересованность.

Запрет на получение платы. Сотруднику пограничного или таможенного органа запрещается принимать плату при исполнении обязанностей в том случае, когда он обязан оказывать бесплатные услуги. Сотруднику пограничного и таможенного органа запрещается брать дополнительную плату при исполнении обязанностей за установленную государственным органом или органом местного самоуправления плату.

Ограничения принятия подарков. Сотрудника пограничного и таможенного органа запрещено прямо или косвенно принимать подарки, за исключением:

1) дипломатических подарков и подарков, преподносимых иностранными должностными лицами во время государственных, официальных или рабочих визитов в иностранные государства;

2) дипломатических подарков и подарков, преподносимых иностранными делегациями во время государственных, официальных или рабочих визитов в Российскую Федерацию;

3) подарков, преподносимых родственниками;

4) подарков, преподносимых при проведении протокольных мероприятий;

5) в других предусмотренных законом случаях.

Ограничения принятия пожертвований. Сотрудник пограничного и таможенного органа, не вправе требовать или принимать пожертвование для государственных или общественных нужд, если данное пожертвование может повлиять на принятие решения в отношении лица, осуществляющего пожертвование.

Ограничения использования информации. Информацию, доступную сотруднику пограничного или таможенного органа в соответствии с исполнением им должностных обязанностей, запрещается распространять или использовать для целей, которые не связаны с осуществлением их должностных обязанностей или исполнением конкретных рабочих поручений.

В части основных подходов рекомендуется предусмотреть выполнение комплекса экспертно-аналитических работ, направленных на:

- идентификацию ведомственных коррупциогенных прав и полномочий;
- выявление типичных факторов коррупционного риска;
- анализ должностей на коррупциогенность на основе документов регламентирующих их полномочия;
- выработку механизмов противодействия коррупции, в том числе разработка и утверждение Этического кодекса сотрудников;
- разработку методических рекомендаций по созданию системы мониторинга коррупционных рисков.

В отечественной и международной практике нашли применение следующие основные механизмы противодействия коррупции на ведомственном уровне:

- деперсонализация взаимодействия сотрудников пограничного или таможенного органа с гражданами и организациями (система "одного окна", система электронного обмена информацией);
- деление административно-управленческих процедур на стадии и их закрепление за не зависимыми друг от друга должностными лицами для обеспечения взаимного контроля;
- ротация должностных лиц

Организуя работу по противодействию возможным проявлениям коррупции в пунктах пропуска через Государственную границу, автор предлагает осуществлять комплекс мер, проводимых руководством пограничного органа. Основным содержанием этой работы может быть следующее:

1) меры по профилактике возможных проявлений коррупционной деятельности;

2) меры по контролю пропуска через Государственную границу лиц, транспортных средств, грузов и товаров;

3) меры воздействия (дисциплинарные, административные, уголовные).

Меры по профилактике возможных проявлений коррупционной деятельности планируются по нескольким направлениям. Одним из направлений является воспитание у сотрудников подразделений пограничного контроля, а также сотрудников таможенных органов необходимых нравственно-психологических качеств, с учетом специфики служебного положения сотрудника. Следующее направление это правовое воспитание, одной из задач которого является формирование у сотрудников подразделений пограничного контроля, а также сотрудников таможенных органов профессиональной этики. Профилактика проявлений коррупционной деятельности подразумевает и мероприятия по выявлению уязвимых мест, с точки зрения коррупционной привлекательности, в технологиях пропуска лиц, транспортных средств, грузов и товаров.

Меры по контролю за пропуском через Государственную границу лиц, транспортных средств, грузов и товаров также целесообразно планировать по нескольким направлениям. Контроль за законностью принятых решений о пропуске или непропуске лиц через Государственную границу, контроль за соблюдением последовательности и продолжительности контрольных операций, контроль за режимом в пункте пропуска. Важным нравственным и профессиональным долгом руководителей подразделений пограничного контроля и таможенных органов связанным с выполнением им особых

полномочий по охране государственной границы в пунктах пропуска, является бдительность. Проявления бдительности руководителями государственных контрольных органов в ходе контроля за пропуском весьма разнообразны. Бдительность - в частности, во внимательном отношении к незначительному на первый взгляд, нарушению по службе, за которым могут скрываться предпосылки для более серьезных нарушений, бдительность к тому, с чем руководитель подразделения сталкивается как на службе, так и в нерабочей обстановке.

Достаточно очевидно, что поскольку деятельность в пунктах пропуска отличается высокой степенью ответственности, затрагивает интересы физических и юридических лиц, связана с решением специфических задач обеспечения безопасности Российской Федерации, она должна в особой мере соответствовать нормам российского права, нормам профессиональной этики государственного служащего. Рассмотренные автором проблемные вопросы и направления их решения, возможно помогут руководителям подразделений в организации работы противодействию возможным проявлениям коррупции.

Таким образом, можно сделать вывод, что противодействие коррупции может вестись по двум основным направлениям. Первое направление, условно, можно определить как "репрессивно-карательное", связанное с максимальным ужесточением наказания за различного рода коррупционные проявления. Второе направление государственного противодействия коррупции, в качестве основных средств и методов использует институты развитого гражданского общества, общественную экспертизу и контроль над деятельностью чиновников.

Заключение

Подводя итоги проделанной работы можно сделать выводы, что такое противозаконное и антисоциальное явление как коррупция в пунктах пропуска представляет серьезную опасность и требует адекватного и систематизированного противодействия органов государственной власти.

Коррупцией можно признать использование сотрудниками государственных контрольных органов пунктов пропуска своих властных полномочий и доверенных им прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам. Исследование развития коррупционной преступности в пунктах пропуска показывает, что формы коррупции весьма разнообразны, среди них можно выделить вымогательство взяток, в том числе незаконных вознаграждений, за ускоренное решение вопросов, получение руководителями подразделений пограничного контроля от подчиненных доли взяток и др.

Говоря о причинах, порождающих коррупцию, отечественные и зарубежные ученые сходятся во мнении, что одной из главных причин является безответственность "власти", также к основным причинам относятся несовершенство и недостаточный уровень реализации положений антикоррупционного законодательства, правовой нигилизм сотрудников в области противодействия коррупции, низкие личностно-профессиональные качества должностных лиц, низкий уровень кадровой политики.

Коррупционному риску подвержены все государственные органы, и пограничные органы в данном случае не являются исключением. Данные проявления зависят от специфики пунктов пропуска, их территориального расположения, характера выполняемых задач, и др. Справиться с коррупционными правонарушениями в пунктах пропуска можно будет только тогда, когда этим будут заниматься не только правоохранительные органы, но и должностные лица всей вертикали военного управления.

Рассмотренные автором проблемные вопросы и направления их решения, возможно помогут руководителям подразделений в организации работы противодействию возможным проявлениям коррупции. Достаточно очевидно, что поскольку деятельность в пунктах пропуска отличается высокой степенью ответственности, затрагивает интересы физических и юридических лиц, связана с решением специфических задач обеспечения безопасности Российской Федерации, она должна в особой мере соответствовать нормам российского права, нормам профессиональной этики государственного служащего.

Список использованных источников и литературы

I. Международные документы

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г. ратифиц. Федеральным законом от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ, с заявлениями// Собр. законодательства Рос. Федерации от 26 июня 2006 г. № 26 ст. 2780;

2. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию. (СЕД № 173.) Совет Европы, Страсбург, 27 янв. 1999 г., ратифиц. Федеральным законом от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ,// Собр. законодательства Рос. Федерации от 18 мая 2009 г. № 20 ст. 2394;

3. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. (СЕД № 174.) Совет Европы, Страсбург, 4 ноября 1999 г. URL: www.echr-base.ru/CED174.jsp;

II. Нормативные правовые акты Российской Федерации

4. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек.1993 г.: // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. - № 31 ст. 4398;

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации от 5 июня 1996 г.: с изм. и доп. от:30 дек. 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 25 ст. 2954;

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ: принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации от 26 дек. 2001 г.: с изм. и доп. от:30 дек. 2015 г. // Рос.газ. – 2001. - 31 дек.;

7. О Федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ: принят Гос. Думой 22 фев.1995 г.: с изм. и доп. от:30 дек. 2015 г.// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – 10 апр.;

8. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ: принят Гос. Думой 03 июля 2009 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации от 7 июля 2009 г.с изм. и доп. от:21 окт. 2013 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. - № 29, ст. 360;

9. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27 мая 2003 г. №58-ФЗ: принят Гос. Думой 25 апр. 2003 г.: одобр. Советом Федерации 14 мая 2003 г.: с изм. и доп.от: 13 июля 2015 г. // Рос.газ. – 2003. – 31 мая;

10. О статусе военнослужащих: Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ:
принят Гос. Думой 6 марта. 1998 г.: одобр. Советом Федерации 12 марта 1998 г.: с изм. и доп. от: 14 дек. 2015 г. // Рос.газ. – 1998. – 2 июня;

11. О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ: принят Гос. Думой 6 марта. 1998 г.: одобр. Советом Федерации 12 марта 1998 г.: с изм. и доп. от: 5 окт. 2015 г. // Рос.газ. – 1998. – 2 апр.;

12. О государственной гражданской службе: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ: принят Гос. Думой 7 июля. 2004 г.: одобр. Советом Федерации 15 июля 2004 г.: с изм. и доп. от: 30 дек. 2015 г // Рос.газ. – 2004. – 31 июля;

13. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: принят Гос. Думой 19 дек. 2008 г.: одобр. Советом Федерации 22 дек 2008 г.: с изм. и доп. от: 28 нояб. 2015 г. // Рос.газ. – 2008. – 30 дек;

14. О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 1 апр.1993 г. № 4730-1, с изм. и доп. от:30 дек. 2015 г.// Рос.газ.– 1993. – 4 мая;

15. Об утверждении общевоинских уставов Вооружённых Сил Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 10 нояб.

2007 г. №1495.: с изм. и доп. от: 25 марта 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. - № 47, ч. 1, ст. 5749;

16. Вопросы прохождения военной службы: Указ Президента Российской Федерации от 16 сент. 1999 г. №1237.: с изм. и доп. от: 2 янв. 2016 г. // Рос. газ. – 1999. – 28, 29 сент;

17. Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей: Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. №557.: с изм. и доп. от: 8 марта 2015 г. // Рос.газ. – 2009. – 20 мая;

18. О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы.: Указ Президента Российской Федерации от 13 апр. 2010 г. № 460.: с изм. и доп. от: 13 марта 2012 г. // Рос.газ. – 2010. – 15 апр.;

19. О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы: Указ Президента Российской Федерации от 1 апр. 2016 г. // Рос.газ. – 2016. – 13 апр.;

20. О мерах по противодействию коррупции: Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815.: с изм. и доп. от: 14 февраля 2014 г. // Рос.газ. – 2008. – 22 мая;

21. Об утверждении Порядка уведомления военнослужащими и федеральными государственными гражданскими служащими органов федеральной службы безопасности о фактах обращения в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений, регистрации таких уведомлений и организации проверки содержащихся в них сведений.: приказ ФСБ России от 10 июня 2010 г. №291. // Рос.газ. – 2010. – 13 авг.;

22. Положение о содержании пограничного контроля при пропуске лиц, транспортных средств, грузов, товаров и животных через государственную границу Российской Федерации: утв. постановлением Правительства РФ от 4 июня 2012 г. № 546: по состоянию на 30 дек.2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. - № 24, ст. 3183

III. Теоретические источники

23. Лопатин В.Н. О системном подходе в антикоррупционной политике /В.Н Лопатин // Государство и право.: - М.: 2001. №7. С. 23;

24. ЗеленовМ.Ф. Административно-правовые аспекты борьбы с коррупцией в системе исполнительной власти РФ //С.Н. Братановский,М.Ф. Зеленов - М. изд. «Проспект», 2015. - С 13;

25. Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика / Ю.А. Тихомиров. - М.: Формула права, 2008. - С. 380;

26. Аристов С.А. Проблемы борьбы с коррупцией в странах центральной и восточной Европы / Проблемы борьбы с организованной преступностью/ С. А. Андрейчук // Материалы международной научно-практической конференции – М.: МНИМП, 2000. С. 309;

27. Сиротин А. А. Лечение заразной жадности: Борьба с коррупцией в Сингапуре / А. Сиротин // 09.03.2010.: Антикоррупционная информационная база сайта «Суда нет»: режим доступа: http://center.sudanet.ru/?tag=сингапур

28. ПодолькоЕ. В. Борьба с коррупцией – гарантия процветания Китая. Автор / Е. Подолько // Политический журнал. 2008. – Т. 13. - № 9 (186), С. 77-80 // URL: www.politjournal.ru/index.php?action=Articles&dirid=67&tek=8223&issue

29. ОвчинниковВ. А. Первое китайское предупреждение / В. Овчинников// "Российская газета" – 2008. - Неделя №4678. – С. 43 - 45 // URL: www.rg.ru/2008/06/05/ovchinnikov.html;

30. Куликов В. П. Антикоррупция. Президент Медведев предложил программу противодействия коррупции / В. Куликов // "Российская газета" - Неделя №4678 от 5 июня 2008 г. // URL: www.rg.ru/2008/06/05/medvedev-korrupcia.html;

Приложения

ПриложениеА

Статья 20

Незаконное обогащение

При условии соблюдения своей конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое Государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать.

Приложение Б

Части третья и четвертая статьи 159. Мошенничество

Преступление	Наказание
Мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере	штраф в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительные работы на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового, либо лишение свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового
Мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере или повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение	лишение свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового

Части третья и четвертая статьи 160. Присвоение или растрата

Преступление	Наказание
Присвоение или растрата, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере	штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до полутора лет или без такового, либо лишением свободы на срок до

	шести лет со штрафом в размере до десяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового.
Те же деяния, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере	лишение свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового

Части первая и третья статьи 285. Злоупотребление должностными полномочиями

Преступление	Наказание
Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства	наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.
Деяния, повлекшие тяжкие последствия	лишение свободы на срок до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или занимать определенную деятельность на срок до трех лет

Статья 285.1. Нецелевое расходование бюджетных средств

Преступление	Наказание
Расходование бюджетных средств должностным лицом получателя бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденными бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств, совершенное в крупном размере	штраф в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительные работы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арест на срок до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового
То же деяние, совершенное: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в особо крупном размере	штраф в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительные работы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишение свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового

Части первая и третья статьи 286. Превышение должностных полномочий

Преступление	Наказание
Совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства	штраф в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительные работы на срок до четырех лет, либо арест на срок от четырех до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до четырех лет
Те же деяния, если они совершены: а) с применением насилия или с угрозой его применения; б) с применением оружия или специальных средств; в) с причинением тяжких последствий	лишение свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет

Статья 289. Незаконное участие в предпринимательской деятельности

Преступление	Наказание
Учреждение должностным лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо участие в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо вопреки запрету, установленному законом, если эти деяния связаны с предоставлением такой организации льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме	штраф в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательные работы на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительные работы на срок до двух лет, либо арест на срок до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет

Статья 290. Получение взятки

Преступление	Наказание
Получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе	наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, или в размере от десятикратной до пятидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет с лишением правазанимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере от десятикратной до двадцатикратной суммы взятки или без такового
Получение должностным лицом взятки в значительном размере	штраф в размере от тридцатикратной до шестидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишение свободы на срок до шести лет со штрафом в размере тридцатикратной суммы взятки
Получение взятки должностным лицом за незаконные действия (бездействие)	штраф в размере от сорокакратной до семидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либолишение свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере сорокакратной суммы взятки
Совершение вышеназванных преступлений лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации, субъекта Российской Федерации	штраф в размере от шестидесятикратной до восьмидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишение свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере пятидесятикратной суммы взятки
Совершение преступления: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; с вымогательством взятки; в крупном размере (свыше 150 тысяч руб.)	штраф в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки либо лишение свободы на срок от семи до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет и со штрафом в размере шестидесятикратной суммы взятки
Совершение преступления в особо крупном размере (свыше одного миллиона рублей)	штраф в размере от восьмидесятикратной до стократной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишение свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки

Статья 291. Дача взятки

Преступление	Наказание
Дача взятки должностному лицу лично или через посредника	наказывается штрафом в размере до пятисот тысяч рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, или в размере от пятикратной до тридцатикратной суммы взятки, либо исправительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на

	срок до трех лет или без такового, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере от пятикратной до десятикратной суммы взятки или без такового.
Дача взятки должностному лицу лично или через посредника в значительном размере	наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, или в размере от десятикратной до сорокакратной суммы взятки, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере от пятикратной до пятнадцатикратной суммы взятки или без такового.
Дача взятки должностному лицу лично или через посредника за совершение заведомо незаконных действий (бездействие)	штраф в размере от тридцатикратной до шестидесятикратной суммы взятки либо лишение свободы на срок до восьми лет со штрафом в размере тридцатикратной суммы взятки
Совершение преступления: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в крупном размере	штраф в размере от шестидесятикратной до восьмидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишение свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере шестидесятикратной суммы взятки
Совершение преступления в особо крупном размере	штраф в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки либо лишение свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки

Статья 291.1. Посредничество во взяточничестве

Преступление	Наказание
Посредничество во взяточничестве, то есть непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо иное способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере.	штраф в размере от двадцатикратной до сорокакратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишение свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере двадцатикратной суммы взятки
Посредничество во взяточничестве за совершение заведомо незаконных действий (бездействие) либо лицом с использованием своего служебного положения	штраф в размере от тридцатикратной до шестидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишение свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере тридцатикратной суммы взятки
Посредничество во взяточничестве, совершенноегруппой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в крупном размере	штраф в размере от шестидесятикратной до восьмидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишение свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере шестидесятикратной суммы взятки
Посредничество во взяточничестве, совершенное в особо крупном размере	штраф в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишение свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки
Обещание или предложение посредничества во взяточничестве	штраф в размере от пятнадцатикратной до семидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или штрафом в размере от двадцати пяти тысяч до пятисот миллионов рублей с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишение свободы на срок до семи лет со штрафом в размере от десятикратной до шестидесятикратной суммы взятки

Статья 292. Служебный подлог

Преступление	Наказание
Служебный подлог, то есть внесение должностным лицом, а также государственным служащим или служащим органа местного	штраф в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательные работы на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительные работы на срок до двух лет, либо принудительные работы

самоуправления, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного частью первой статьи 292.1УК РФ)	на срок до двух лет, либо арест на срок до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет
Те же деяния, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства	штраф в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительные работы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишение свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового

Статья 304. Провокация взятки либо коммерческого подкупа

Преступление	Наказание
Провокация взятки либо коммерческого подкупа, то есть попытка передачи должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческих или иных организациях, без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа	штраф в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо принудительные работы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишение свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового

Приложение В

Статья 51. Основания увольнения с военной службы

1. Военнослужащий подлежит увольнению с военной службы:

д.1) в связи с утратой доверия к военнослужащему со стороны должностного лица, имеющего право принимать решение о его увольнении, в случае:

– непринятия военнослужащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является;

– непредставления военнослужащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих

супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений;

– участия военнослужащего на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом;

– осуществления военнослужащим предпринимательской деятельности;

– вхождения военнослужащего в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации;

– нарушения военнослужащим, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми в случаях, предусмотренных Федеральным законом "О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами", запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами;

д.2) в связи с утратой доверия к военнослужащему, являющемуся командиром (начальником), со стороны должностного лица, имеющего право принимать решение о его увольнении, также в случае непринятия военнослужащим, являющимся командиром (начальником), которому стало известно о возникновении у подчиненного ему военнослужащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов;

Приложение Г

Перечень должностей в ФСБ России, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей:

1. директор ФСБ России;

2. руководители (начальники):

- служб, департаментов, управлений и других подразделений ФСБ России, подразделений служб ФСБ России;

- управлений (отделов) ФСБ России по отдельным регионам и субъектам Российской Федерации;
- управлений (отделов) ФСБ России в Вооружённых силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях, в их органах управления;
- управлений (отрядов, отделов) ФСБ России по пограничной службе;
- других управлений (отделов) ФСБ России;
- подразделений и учреждений, предназначенных для обеспечения деятельности федеральной службы безопасности;

3. заместители лиц, замещающих указанные должности.

Приложение Д

Приложение 1 к Порядку (п. 5)

_____

(должность, воинское звание руководителя

_____

органа безопасности, фамилия, инициалы)

от _____

(должность, воинское звание,фамилия,

_____

имя, отчество сотрудника)

Уведомление о фактах обращения в целях склонения военнослужащего и федерального государственного гражданского служащего органа федеральной службы безопасности к совершению коррупционных правонарушений

Сообщаю, что:

1._____

_____

_____

_____2._____

_____
_____
_____
_____
_____
3._____
_____
_____
_____

_____ _____ _____
(должность, воинское звание) (подпись) (инициалы имени, фамилия)
« » _____ 20___г.

Приложение №Е

ПЕРЕЧЕНЬ СВЕДЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В УВЕДОМЛЕНИЯХ О ФАКТАХ ОБРАЩЕНИЯ В ЦЕЛЯХ СКЛОНЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО И ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО СЛУЖАЩЕГО ОРГАНОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ К СОВЕРШЕНИЮ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

1. Должность, воинское звание (классный чин), фамилия, имя, отчество сотрудника.

2. Описание обстоятельств, при которых стало известно о случаях обращения к сотруднику в связи с исполнением им должностных (служебных) обязанностей каких-либо лиц в целях склонения его к совершению

коррупционных правонарушений (дата, время, место, другие условия). Если уведомление направляется сотрудником, которому стало известно о факте обращения каких-либо лиц к иным сотрудникам в связи с исполнением служебных обязанностей в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений либо о фактах совершения сотрудниками коррупционных правонарушений, указываются фамилия, имя, отчество и должность сотрудника, которого склоняют к совершению коррупционных правонарушений.

3. Подробные сведения о коррупционных правонарушениях, которые должен был бы совершить сотрудник по просьбе обратившихся лиц (о факте обращения каких-либо лиц к иным сотрудникам в связи с исполнением должностных (служебных) обязанностей в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений либо о фактах совершения сотрудниками коррупционных правонарушений).

4. Все известные сведения о физическом (юридическом) лице, склоняющем к коррупционному правонарушению.

5. Способ и обстоятельства склонения к коррупционному правонарушению, а также информация об отказе (согласии) принять предложение лица о совершении коррупционного правонарушения.

Приложение № 3 к Порядку (п. 10)

Журнал регистрации уведомлений о фактах обращения к военнослужащим и федеральным государственным гражданским служащим органов федеральной службы безопасности в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений

(наименование органа безопасности)

№ п/п	Регистрационный номер	Дата, время регистрации	Ф.И.О. военнослужащего, федерального государственного гражданского служащего, подавшего уведомление	Краткое содержание уведомления	Ф.И.О. должностного лица, принявшего уведомление	Особые отметки
1	2	3	4	5	6	7