МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Колледж Челябинского государственного университета

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Студента группы СППО-610(ТМ)

Тема выпускной квалификационной работы

Представлено к просмотру Проектирование технологического процесса и учебно-методического обеспечения урока производственного обучения по изготовлению детали «шестерня» в условиях серийного производства. Годовая программа выпуска в количестве 10000 штук

Содержательная часть рецензии

1. Актуальность темы исследования определяется теоретической значимостью и недостаточной практической разработанностью данной проблемы.
2. Логическая последовательность изложения материала. Изложенный в работе материал характеризуется высокой степенью логической повествовательности. Все разделы логически связаны и дополняют друг друга.
3. Положительные стороны работы. Положительными сторонами работы можно считать высокую практическую значимость проведенного исследования. В частности, рекомендации автора по разработке плана-конспекта урока производственного обучения.
4. Аргументированность и конкретность выводов и предложений. Все выводы и аргументы, приведенные в работе, достаточно конкретны. Конкретность им добавляет глубокий анализ проблемы, проведенный автором.
5. Использование литературных источников. Автор использовал достаточно широкий список литературных источников, что говорит о том, что тема рассмотрена с разных точек зрения.
6. Качество таблиц, иллюстраций и общего оформления работы. Все таблицы, иллюстрации и общее оформление работы соответствует методическим рекомендациям.
7. Уровень самостоятельности при работе над темой дипломной работы. Проведенное автором исследование характеризуется высокой степенью самостоятельности.
8. Недостатки работы. К недостаткам работы можно отнести то, что не до конца соблюдены требования к оформлению, однако, это не влияет на высокий уровень работы.
9. Дипломная работа соответствует требованиям, предъявляемым к дипломным работам, и может быть рекомендована к защите на заседании государственной аттестационной комиссии.

Оценка выпускной квалификационной работы **отлично**

Рецензент

2017 г. _____/_____/
(ФИО) (подпись)

_____
МП
_____
(место работы) (должность)

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Колледж Челябинского государственного университета

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Студента_____группы СППО-610(ТМ) **Тема выпускной квалификационной работы**

Представлено к просмотру Проектирование технологического процесса и учебно-методического обеспечения урока производственного обучения по изготовлению детали «стакан» в условиях серийного производства. Годовая программа выпуска в количестве 10000штук

Содержательная часть рецензии_____

Работа выполнена на актуальную в современных российских условиях тему, представляющую важную область инженерных исследований. Актуальностью данной квалификационной работы является теоретическая значимость и недостаточная практическая разработанность данной проблемы..

Представленный в работе материал, выводы, рекомендации, характеризуются высокой степенью логической последовательности. Все выводы и рекомендации подтверждаются теорией и проведенным анализом. Что может подтверждать их аргументированность и конкретность. Все иллюстрационные материалы и общее оформление выполнены в соответствии с методическими указаниями.

К положительным сторонам работы относится то, что автор глубоко изучил теорию вопроса и подробно описал разработку технологического процесса изготовления детали

Наличие иллюстративных материалов, последовательность изложения материала и общий объем работы подтверждают высокое качество выполнения.

Работу положительно отличает особое внимание автора к проблемным аспектам темы, в частности, экономическому расчету от производства детали.

К недостаткам работы можно отнести то, что автором не до конца соблюдены требования к оформлению работы. Однако данный недостаток не влияет на общий высокий уровень работы.

Работа является завершенным исследованием, изложена грамотным научным языком с корректным использованием специальной терминологии и полностью соответствует требованиям ГОС по специальности.

Выводы: Автор достиг поставленной цели исследования, работа получилась содержательной, емкой, имеющей определенные положительные аспекты, она отвечает предъявляемым требованиям, может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки.

Оценка выпускной квалификационной работы___отлично_____

Рецензент

_____2017 г. **_____/_____/**

(ФИО) (подпись)

_____

МП (мест о работы) (должность)