**Министерство образования и науки Российской Федерации**
**Мытищинский филиал**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**
**«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана**
**(национальный исследовательский университет)»**
**(МГТУ им. Н.Э. Баумана)**

ФАКУЛЬТЕТ __Космический_____

КАФЕДРА __Педагогики и психологии_____

# ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

## *НА ТЕМУ:*

_____

_____

_____

_____

_____

Студент _____ _____ _____
(Группа) (Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

Руководитель ВКР _____ _____
(Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

Консультант _____ _____
(Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

Консультант _____ _____
(Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

Нормоконтролер _____ _____
(Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

*2017 г.*

# РЕФЕРАТ

**Выпускная квалификационная работа содержит 107 листов машинного текста,**

**10 таблиц ,22 использованных источника, приложения.**

**Ключевые слова:**

Принятие наследства и государственная регистрация возникающих при этом прав. Ответственность наследника по долгам наследства. Понятие, принципы и источники наследственного права. **Наследники**. Гражданский кодекс РФ. Методические рекомендации наследственного права в России**,** Педагогическая часть. Методические рекомендации. Методическая разработка занятия**.** Безопасность жизнедеятельности.

В Юридической части работы проанализированы вопросы наследственного права.

В педагогической части Выпускной квалификационной работы, с учётом основных дидактических принципов сформировано содержание темы: «Наследственное право» дисциплины «Гражданское право» .и на его основе разработано дидактическое обеспечение и методика преподавания. Выделены основные этапы процесса разработки дидактического обеспечения темы «Наследственное право», разработаны методические рекомендации по проведению учебного занятия на тему «Наследственное право».

В разделе «Безопасность жизни деятельности » рассмотрены вопросы и новые требования охраны труда в образовательных учреждениях , а также основные требования к охране окружающей среды.

**СОДЕРЖАНИЕ**


| | |
|---|---|
| РЕФЕРАТ | |
| ВВЕДЕНИЕ | |
| 1 Юридическая часть | |
| 1.1 Понятие, принципы и источники наследственного права | |
| 1.2 Принятие наследства и государственная регистрация возникающих при этом прав. | |
| 1.3 Ответственность наследника по долгам наследства | |
| 1.4 Некоторые аспекты исторического развития наследственного права в России | |
| 2 Педагогическая часть | |
| 2.1. Методические рекомендации | |
| 2.2. Методическая разработка занятия | |
| 3 Безопасность жизнедеятельности | |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | |

# ВВЕДЕНИЕ

**Гражданское право-это система норм права, регулирующая общественные отношения в области гражданского оборота.**

**При выборе Выпускной квалификационной работы, наиболее заинтересовало гражданское право, ввиду того, что данная отрасль наиболее близка к обыденным жизненным ситуациям, с которыми мы сталкиваемся ежедневно.**

**В частности, мой выбор пал на тему: «Наследственное право».**

**Наследство играет роль в жизни человека. Так, как граждане завещают свои имущества, на основе которых их наследники вступают в свои права. И продолжается это в течение всей жизни человека - от рождения и до самой смерти.**

**Такое же большое место занимает наследство в предпринимательской деятельности: банковских и биржевых операциях, которые в иной, чем наследство, не могут существовать.**

**Таким образом, актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена**

**тем , что наследство – то правовое средство , при помощи которого равноправные и самостоятельные субъекты гражданских правоотношений устанавливают свои права и обязанности , то есть юридические пределы свободы поведения.**

**Цель Выпускной квалификационной работы – на основе Гражданского законодательства, научной литературы качественно изложить основную информацию института наследства в гражданском праве и на основе полученного материала разработать методику преподавания по данной теме, которая наиболее доступно и систематизированно поможет сформулировать у обучающихся знания, умения, навыки в области наследства.**

**Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:**

**1.Проведение литературного образа темы , в котором дать общее представление о дисциплине «Гражданское право»и о теме «Наследственное право»;**

**2.Раскрытие понятия «наследства» и рассмотрение их видов;**

**3.Ознакомление с наследством и видами форм наследства, их законодательным урегулированием;**

**4.Изучение наследства и последствий их совершения;**

**5.Примеры решения ситуационных задач по теме: «Наследственное право»**

**6.Изучение рабочей программы по дисциплине «Гражданское право» с целью качественного изложения материала при разработке методики преподавания;**

**7.Написание методической разработки учебного занятия на тему: «Наследственное право»**

# 1 Юридическая часть

## 1.1 Понятие, принципы и источники наследственного права

Наследственное право - это совокупность правовых норм, регулирующих переход прав и обязанностей от умершего к другим лицам (наследственные отношения и отношения, связанные с наследованием). Наследственное право в субъективном смысле, с одной стороны, - это право гражданина передать свои имущественные права и обязанности наследникам, с другой стороны, право получить от наследодателя в наследство имущественные права и обязанности (право наследования).

Конституция РФ в ч. 4 ст. 35, посвященной праву частной собственности граждан, указывает на то, что "право наследования гарантируется". Для Российского государства, общества и граждан такая гарантия не пустой лозунг: история отечественного наследственного права, выраженного в тех или иных нормативных актах, показывает, насколько большое значение имеют конституционная норма и ее наполнение в законодательстве.

Наследственное право охватывает большой круг правоотношений, и не только частноправовых. Главным является наследственное правоотношение, остальные носят вспомогательный характер.

Наследственное правоотношение возникает вместе с открытием наследства (после смерти гражданина) и оканчивается принятием всего наследуемого имущества. Наследственные правоотношения носят промежуточный характер от смерти до юридического принятия наследства, при этом они имеют своеобразную обратную силу. Как только гражданин принял наследство, а право на это у него возникает с момента смерти наследодателя, уже неважно, сколько прошло времени, т.е. сколько "лежало наследство", - шесть месяцев, год, два. По справедливому суждению А.Г. Диденко, "завершением развития наследственного правоотношения является момент, когда наследник становится субъектом тех прав и обязанностей, которые имел наследодатель. Обыкновенно этот момент называется "принятием наследства. [1]

Рассуждая о состоянии прав и обязательств умершего в период между смертью и принятием наследства, С.А. Муромцев писал: "В этом промежуточном периоде права существуют временно без субъекта (а обязательства - долги - без объекта). Нет нужды допускать вечность подобного существования, но необходимо принять его как временное существование"[2].

Не отрицая проблемности промежуточного периода, В.Н. Никольский писал в свое время о юридической фикции непрерывности прав и обязанностей: "Перенесение юридических отношений умершего на новое лицо совершается здесь посредством юридической фикции в момент смерти или исчезновения. Эта юридическая фикция есть не что иное, как выражение непрерывности юридических отношений, юридической жизни"

**Принципы наследственного права.** Основные начала гражданского законодательства изложены в ст. 1 ГК РФ. В соответствии с п. 1 этой статьи гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности,

[1]Диденко А. Приобретение наследства // Гражданское законодательство. Статьи. Комментарии. Практика: Избранное. Т. 3 / Под ред. А. Диденко. Алматы: Раритет; Ин-т правовых исследований и анализа, 2008. С. 702.
[2]Муромцев С.А. Определение и основное разделение права // Муромцев С.А. Избранное. Вступ. слово и сост. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015. С. 339.

свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав и обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты. Особое значение основные начала права, связывающие воедино и цементирующие отраслевые институты, под институты и категории, имеют для цивилистической отрасли, которую характеризуют чрезвычайно высокая вариативность поведения участников регулируемых правоотношений, многообразие и казуистичность применяемых норм, диспозитивная модель юридической техники большинства из них.[3]. Безусловно, основные начала (принципы) гражданского законодательства с учетом их определенной специфики распространяются и на наследственные правоотношения. Полагаем необходимым рассмотреть их в свете современного развития как социально-экономических, так и юридических отношений.

К принципам современного российского наследственного права относятся:

- свобода завещания. Завещатель вправе завещать имущество любым лицам в любой пропорции, отменять и изменять завещание. Ограничение возможно только при наличии граждан, имеющих право на обязательную долю в наследстве. К сожалению, современный принцип свободы завещания не дает возможности распорядиться имуществом на случай смерти с помощью совместного завещания супругов или наследственного договора. Полагаем, что более справедливым началом наследственного права должен стать принцип свободы распоряжения имуществом на случай смерти;

- приоритет завещания перед наследованием по закону. Наследование по закону осуществляется, когда нет завещания, когда завещание недействительно полностью или частично или когда завещано не все имущество. В такой правовой конструкции наследование по закону восполняет пробел, связанный с отсутствием формально выраженной воли;

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к главам 1, 2, 3 / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. С. 15 (автор соответствующего комментария - А.В. Коновалов).

- отсутствие количественных и качественных ограничений по наследованию имущества, за исключением имущества, изъятого из гражданского оборота или ограниченного в нем. В публичном праве данный принцип отражается в двух связанных правилах: первое - в большинстве случаев нет налога на наследование (за исключением налога на наследование объектов интеллектуальных прав); второе - несмотря на настойчивое стремление левой оппозиции изменить ситуацию, если нет самого налога, то нет и прогрессивного налога на наследство, который существует во многих государствах;

- универсальность (целостность) наследственной массы. Наследование - это универсальное правопреемство. Наследуются как активы, так и пассивы наследодателя: нельзя отказаться от части наследства, можно принять только всю наследственную массу, включая имущество и долги, или отказаться от нее. При этом в современном законодательстве пассив ограничен активом;

- призвание к наследованию лиц, имеющих право на обязательную долю, независимо от того, как происходит наследование: по завещанию или по закону;

- максимальное вовлечение наследников по закону в процесс наследования при отсутствии распоряжения наследуемым имуществом. Предусмотрено восемь очередей наследования по закону. При этом последующая очередь наследует при отсутствии предыдущей. Наследуют родственники как по нисходящей, так и по восходящей линии родства, усыновленные и усыновители, мачехи, отчимы и падчерицы, пасынки, нетрудоспособные иждивенцы;

- минимальное участие государства в наследственных правоотношениях. Россия, ее субъекты и муниципалитеты могут быть наследниками по завещанию, когда нет наследников всех восьми очередей по закону и нет наследников по завещанию, а имущество становится выморочным.

**Законодательство о наследовании.** Законодательство о наследовании представляет собой систему законодательных актов, регулирующих отношения с участием граждан, юридических лиц, органов государственного управления и муниципального самоуправления, в отношении:

- открытия наследства;
- распоряжения имуществом на случай смерти;
- порядка наследования имущества при отсутствии распоряжения на случай смерти;
- принятия и отказа от наследства;
- охраны и управления наследством.

Основополагающим источником любой отрасли российского права, в том числе и гражданского, является Конституция РФ. Наряду с положениями, рассмотренными выше, Основной Закон содержит базовые положения для любого законодательства. В соответствии с ч. 1 ст. 15 Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории страны; законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ.

Основные положения, регулирующие наследственные отношения, содержатся в разд. V части третьей ГК РФ, который так и называется - "Наследственное право".

В части первой ГК РФ кроме прочего регулируются вопросы, тесно связанные с наследственным правом: правовое положение граждан , правовой режим объектов сделки и представительство сроки право собственности.

Часть третья ГК РФ в разд. VI "Международное частное право" содержит наряду с другими нормы, устанавливающие особенности наследования с участием иностранного элемента.

Три законодательных акта, без которых невозможно представить современное наследственное право, - это Семейный и Жилищный кодексы, а также Основы законодательства о нотариате, утвержденные Верховным

Советом РФ 11 февраля 1993 г. Семейные и родовые связи во многом определяют нормы наследственного права; значительная часть жилищных отношений основана на принципе членства в семье, в большинстве случаев жилые помещения - самый ценный объект наследственной массы; порядок, совершение и оформление действий, связанных с наследственными правоотношениями, преимущественно осуществляются на основании нормативных актов, посвященных нотариату и нотариальной деятельности. Можно сказать, что СК РФ и ЖК РФ перешли к нам по наследству от советской эпохи, и, несмотря на их очевидную частноправовую природу, помещать их нормы в текст ГК РФ, как предлагают некоторые наши коллеги, в настоящее время нельзя, поскольку семейное и жилищное законодательство находится в совместной компетенции Российской Федерации и ее субъектов, тогда как гражданское законодательство - в исключительной компетенции Российской Федерации. И, конечно же, не следует забывать о том, что субъекты Федерации, реализуя свои полномочия, приняли значительное количество нормативных актов, особенно по жилищному законодательству.

## 1.2 Принятие наследства и государственная регистрация возникающих при этом прав

Государственная регистрация прав, возникающих при наследовании, осуществляется на основании действующего до 1 января 2017 г. Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

Споры о наследовании рассматриваются по правилам, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее - ГПК РФ), которым регламентируются процедуры объявления гражданина умершим, установления фактов, имеющих юридическое значение, и др.

Международные договоры, участницей которых является Россия, также помогают решать вопросы, касающиеся наследственного права, к ним, например, относится Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная 22 января 1993 г. в г. Минске.

На основании ст. 126 Конституции РФ Верховный Суд РФ, являясь высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным делам, подсудным судам общей юрисдикции, наряду с судебным надзором дает разъяснения по вопросам судебной практики. Одним из важнейших документов в сфере наследственного права следует признать Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании". Такие разъяснения способствуют правильному и единообразному применению в том числе и актов законодательства, связанного с наследованием. Следует отметить, что разъяснения Верховного Суда сначала в СССР, затем в РСФСР и Российской Федерации, данные до принятия Конституции РФ (12 декабря 1993 г.) и законодательных актов, принятых на ее основе, применяются в части, им не противоречащей.

Конституционный Суд РФ по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле. Кроме того, Конституционный Суд РФ по запросам Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ, органов законодательной власти субъектов Федерации дает толкование Конституции РФ. Акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; не соответствующие Конституции РФ международные договоры Российской Федерации не подлежат введению в действие и применению (ч. 4 - 6 ст. 125 Конституции РФ).

Любое лицо с момента рождения обладает определенным объемом имущественных прав и обязанностей, которые не исчезают в связи с

прекращением существования соответствующего субъекта права, с которым они неразрывно связаны. Со смертью наследодателя запускается механизм наследования всего объема принадлежащих наследодателю на день смерти имущественных прав и обязанностей. Действующее законодательство оперирует понятием универсального правопреемства, в основе которого лежит безусловное замещение умершего его наследниками в отношении всего объема имущества как единого целого. Вместе с тем, несмотря на то, что в законодательстве заложен механизм, обеспечивающий непрерывность перехода имущественных прав наследодателя к наследникам, в любом случае де-факто существует временный период неопределенности правового положения принадлежавшего наследодателю имущества. Юридически неразрывный во времени переход имущественных прав наследодателя к наследникам обеспечивается введением юридической фикции о признании принятого наследства за наследником со дня открытия наследства вне зависимости от времени его фактического принятия и момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, если такое право подлежит государственной регистрации.

Вместе с тем совершенно очевидно, что признание принадлежности наследства за определенным субъектом права фактически не происходит единовременно в момент смерти наследодателя и само по себе требует времени. Конечно, для принятия наследства необходимы фактические действия наследников, конечная цель которых направлена на принятие осознанного решения о совершении уже юридических действий по принятию наследства или об отказе от наследства. И даже если определенный наследник заранее оценил все "за" и "против" и принял для себя решение в отношении наследственной массы, также вполне очевидно, что требуется время для совершения административных процедур, обеспечивающих правомерность применения юридической фикции о признании принятого наследства за определенным наследником. Если при физическом прекращении существования объекта права (гибели имущества) не возникает никакого временно́го разрыва, если право

собственности соответствующего субъекта прекращается, то в обратной последовательности при прекращении существования (смерти) правообладателя и до момента принятия наследства совокупность прав и обязанностей наследодателя (наследство) находится в состоянии ожидания своего легитимного владельца. Данное состояние наследственного имущества в период между смертью наследодателя и до момента принятия наследства со времен римского права характеризуют как "лежачее" наследство. Рассматривая универсальную сукцессию как особый вид преемства, С.А. Муромцев отмечал: "По общему правилу при наследовании происходит преемство. Но этот случай преемства представляет ту отличительную черту, что оно совершается не моментально, как другие случаи преемства, но растягивается на более или менее продолжительное время. В этот период смерть уже похитила у прав их прежнего обладателя, а иной обладатель еще не принял их". Придание обратной силы моменту принятия наследства, т.е. законодательная привязка даты принятия наследства к дате смерти, хотя и снимает имеющуюся неопределенность с наследственным имуществом, но происходит это только после факта принятия наследства. Сам же период "лежачего" наследства в любом случае будет вызывать вопросы относительно "состояния" имущественных прав наследодателя. По этому поводу Б.Б. Черепахин писал: "Принятие наследства имеет обратную силу со дня открытия наследства. Таким образом, устраняется задним числом временная "бесхозяйность" наследственного имущества, снимается его временная "бессубъектность", которая ставит перед наукой гражданского права ряд сложных теоретических проблем.

В литературе в отношении правового положения "лежачего" наследства разработаны три основные теории. В частности, Б.Б. Черепахин отмечал следующие их отличительные черты: "Некоторые ученые считали, что лежачее наследство является продолжением личности наследодателя. Другие усматривали здесь предварение личности будущего наследника, наконец, третьи приравнивали такое наследство к юридическому лицу".

Наиболее ранняя теория основывается на постулате продолжения личности наследодателя, т.е. права наследодателя не прекращаются смертью субъекта и продолжают жить до определенного момента их признания за другим субъектом права.

О продолжении личности наследодателя "лежачим" наследством можно прочитать в работах основателя Берлинской академии наук Г.В. Лейбница. Рассматривая силу завещания, он указывал на то, что "мертвые на самом деле продолжают жить и, следовательно, пребывают по-прежнему собственниками оставленного ими после смерти имущества[4]. Данное представление имеет корни в классическом праве. В частности, И.Б. Новицкий указывал на примитивный подход в древнейшем римском праве к рассмотрению правового положения "лежачего" наследства: "Непринятое наследственное имущество рассматривалось как бесхозяйное (resnullius), и хотя к нему не применялось правило о захвате бесхозяйных вещей, но все же любое лицо, захватив вещи из "лежачего" наследства и провладев ими год, становилось собственником, несмотря на то, что условий для приобретения права собственности по давности здесь не было"[5]. Со временем уже в классическом праве "лежачее" наследство перестали считать бесхозяйным имуществом. Как указал И.Б. Новицкий, "до принятия наследником это имущество как бы числили за умершим; говорили, что наследство поддерживает, хранит в себе личность умершего. Подобная мистическая конструкция все же позволила бороться против всякого рода посягательств на "лежачее" наследство".

В своих работах поддерживает предложенную немецкими юристами конструкцию продолжения личности наследодателя "лежачим" наследством Ю.С. Гамбаров: "Как фактом рождения определяется начало правоспособности, так и фактом смерти указывается на ее конец. Оба эти факта одинаково просты, ничем юридически не обусловлены и не допускают расчленения. И как ничто,

[4] Пергамент М.Я. Учение Лейбница о праве наследования // Гражданское и торговое право: Сб. ст. М., 2005. С. 224.
[5] Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права. М.: Зерцало, 2007. С. 239.

кроме рождения, не может служить началом юридической личности, так и ничто, кроме смерти, не может вести к ее уничтожению. "Гражданской смерти", как мы это уже видели, теперь не существует. Но физическая смерть, несомненно, разрушает юридическую личность, хотя немецкие юристы (напр., Пухта, Унгер и др.) предлагали не раз считать наследование продолжением, по крайней мере, имущественной личности умершего[6].

Следует отметить, что теория продолжения личности наследодателя, имея существенные изъяны, на которые в своих работах обращают внимание И.Б. Новицкий и Ю.С. Гамбаров, в определенный исторический период сыграла большую роль в формировании легитимного перехода имущества наследодателя к наследникам.

Авторство теории юридического лица приписывается С.А. Муромцевым "новым юристам". Если римские юристы олицетворяли "hereditasjacens", то "новые юристы" придали этому олицетворению значение юридического лица. Как указывает ученый, "в этом олицетворении выразилась та полезная в условном смысле идея, что надо допустить существование прав без субъекта; самое олицетворение совершенно излишне, ибо оно ничего не прибавляет к этой идее". Далее, рассматривая приверженцев данной теории из числа немецких юристов, он отмечает, что Иеринг старался объяснить положение "hereditasjacens" как результат "пассивного действия" прав.

Вместе с тем сам С.А. Муромцев не поддерживал теорию юридического лица и, критикуя ее, отмечал, что "применение этой теории к данному случаю составляет результат стремления примирить условно-юридическую точку зрения с действительностью - стремления ненужного и бесплодного[7]. Данная теория, конечно же, не лишена смысла. Как ранее действовавшее процессуальное законодательство, так и ныне действующее признает за

---

[6]Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть. М.: Зерцало, 2003. С. 482.

[7] Муромцев С.А. Избранное. С. 340.

наследством, которое еще не принято наследниками, некоторые черты правосубъектности.

В ст. 29 ранее действовавшего Гражданского процессуального кодекса РСФСР (далее - ГПК РСФСР) было предусмотрено, что иски к имуществу, оставшемуся после смерти собственника, предъявляются по месту нахождения всего имущества или основной его части. В настоящее время ст. 30 ГПК РФ установлено, что иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства, т.е., как правило, суду по месту нахождения наиболее ценного имущества. В этой связи остается актуальной позиция Б.Б. Черепахина, который предлагал понимать установленный в законодательстве подход к решению данного вопроса "в смысле технического приема, позволяющего предъявление исков кредиторами до принятия наследства наследниками или до поступления его как выморочного в собственность государства". Он обоснованно утверждал: "Разумеется, имущество не может быть как таковое носителем прав и обязанностей, продолжающих свое существование в ожидании ликвидации с обратной силой неопределенности их положения" [8].

Теория предварения будущего наследника представляется наиболее "прогрессивной" из всех отмеченных теорий. В частности, Б.Б. Черепахин рассматривал данную теорию в качестве заслуживающей предпочтения, поскольку именно в распоряжение будущего наследника поступит имущество наследодателя и на такого наследника законом возложена обязанность уплатить долги. На теории предварения будущего наследника следует остановиться подробнее, особенно с учетом того, что в литературе большинство ученых признают, хотя и с некоторыми различиями, период бессубъектного существования прав и обязанностей (С.А. Муромцев, В.И. Серебровский, Б.Б. Черепахин, Ю.К. Толстой) либо искусственно возводят юридическую конструкцию для отрицания такого периода (О.С. Иоффе).

[8] Черепахин Б.Б. Труды по гражданскому праву. С. 421.

Следует уделить особое внимание позиции, сформулированной О.С. Иоффе, поскольку отрицание действительности всегда требует логичного обоснования и дополнительной аргументации. Он утверждал, что уже с момента смерти наследодателя всегда имеется обладатель наследственного права, и, в частности, отмечал, что "с наступлением смерти наследодателя всегда имеется определенное лицо, у которого наследственное право возникает немедленно, а если его нет, то наследственное имущество как выморочное поступает в доход государства. Таким образом, нельзя указать ни на один момент во времени, в течение которого наследственная масса существовала бы как совокупность никому не принадлежащих прав, т.е. как бессубъектное право. Конечно, в течение известного времени от отсутствующих наследников может не поступить заявление о принятии наследства или до истечения известного времени присутствующие наследники могут отказаться от принятия наследства, но это имеет значение для осуществления, а не для возникновения наследственных прав. В силу их отказа от принятия наследства или в силу их отсутствия наследственная масса может перейти к наследникам другой очереди или как выморочное имущество поступить в доход государства, но тем не менее она всегда принадлежит определенному субъекту и никогда не является имуществом бессубъектным [9]. На наш взгляд, обоснованно положение о том, что если есть юридическая фикция, согласно которой права на наследство возникают с момента принятия наследства, то сам по себе этот факт не позволяет отвергнуть "известный период времени", как его обозначает О.С. Иоффе.

В действительности не приходится говорить о немедленности возникновения наследственного права, в особенности учитывая, что фактически на момент смерти круг наследников еще не известен и соответственно универсальное правопреемство как способ перехода прав и обязанностей от наследодателя к его наследникам неприменимо. Конечно, по завершении предусмотренного законом периода времени все встает на свои места.

---

[9] Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Л., 1949. С. 137.

Неубедительно выглядит построение рассматриваемого утверждения на отсутствии взаимосвязи при осуществлении и возникновении наследственных прав. Если взять случай замены одного наследника на другого при отказе от наследства, то возникает вопрос о том, кому принадлежала наследственная масса, если первый из наследников не принимал наследства, а второй до момента отказа не вправе был его принять.

Если и принять предложенное О.С. Иоффе утверждение, то только как условное, т.е. признать, что потенциально всегда существует лицо, имеющее право на наследственную массу. Однако "известный период" и требуется по причине необходимости определить лицо, которое любыми другими субъектами права будет признаваться наследником.

По всей видимости, понимая уязвимость приведенного обоснования, О.С. Иоффе дополнительно отмечал следующее: "Лицо, приобретающее наследственное право, становится собственником наследственного имущества только после осуществления своего права. Но это не означает, что в промежуток времени между моментом смерти наследодателя и осуществлением наследственного права наследственная масса является resnullius, ибо, с одной стороны, факту принятия наследства придается обратная сила, а с другой стороны, хотя наследник и не становится собственником наследственной массы до осуществления своего права, он имеет такое право, которое может превратиться в право собственности"[10]. Здесь автор хотя и признает отсутствие в некоторый период права собственности у приобретающего наследственное право лица, но отрицает состояние наследственной массы как "resnullius" путем указания на два момента - уже известную фикцию и возможность будущего получения титула собственника. Но эти аргументы дополнительно не обосновывают неопределенность периода "лежачего" наследства. В этой связи вполне обоснованно В.И. Серебровский указывает на чрезвычайно

[10] Иоффе О.С. Указ.соч. С. 138.

"искусственный характер предложенной О.С. Иоффе всей "юридической конструкции" [11].

Большинство ученых в своих работах признают наличие периода, в течение которого имущество не имеет субъекта. В частности, С.А. Муромцев придерживался позиции бессубъектного существования прав в период "hereditasjacens". Он считал, что, "сохраняя последовательность в условно-юридическом воззрении, юрист должен утверждать, что в этом промежуточном периоде права существуют временно без субъекта (а обязательства - долги - без объекта)". По его мнению, "нет нужды допускать вечность подобного существования, но необходимо принять его как временное существование. Или надо сделать это новое отступление от действительности, или же вовсе отказаться от применения в данном случае понятия преемства"[12].

В своих выводах С.А. Муромцев высказывался крайне категорично: "В признании бессубъектного существования прав в период hereditasjacens заключается единственно верный исход для условно-юридического воззрения на право". При этом критиков данной позиции он упрекал в неспособности принять реальную действительность: "... те, кто поступает таким образом, желают одновременно и сохранить понятие сукцессии, и не делать никаких иных отступлений от действительности. К сукцессии уже привыкли и ее самое считают как бы реальным явлением; напротив, мнимое значение бессубъектного права еще режет глаза. Однако забывают, что два названные стремления несовместимы: сукцессию можно сохранить лишь под условием дальнейшего отступления от действительности, и оно должно быть сделано в интересах условно-юридического воззрения".

В суждениях по данному вопросу В.И. Серебровский не так категоричен, но также признает период известного времени, "как правило, непродолжительного", в течение которого наследственное имущество не будет

[11] Серебровский В.И. Избранные труды. М.: Статут, 1997. С. 180.
[12] Муромцев С.А. Избранное. С. 339.

иметь субъекта. В своих работах ученый рассматривает данный период как реальную действительность, в течение которого имущество до перехода прав на него к наследникам не будет иметь собственника и подлежит хранению в установленном законом порядке. Интересно, что В.И. Серебровский вместе с тем не приемлет обозначение наследственной массы как совокупности бессубъектных прав исходя из того, что субъективное право всегда принадлежит конкретному лицу. Поскольку такого субъекта права еще нет, соответственно "имущество как совокупность реальных ценностей (предметов домашней обстановки, сбережений, жилого дома и т.д.) еще никому не принадлежит".

По мнению В.И. Серебровского, состояние наследственного имущества до его принятия наследниками, когда имущество не имеет субъекта, которому бы оно принадлежало в течение определенного периода, ничем не отличается от правового режима бесхозяйного имущества в период до перехода в собственность государства. На наш взгляд, данное утверждение можно было бы признать корректным, но только в отношении актива наследственной массы. Поскольку наследственная масса как единое целое включает в себя также и долги наследодателя, применяя указанную аналогию подхода, было бы целесообразно применить такой механизм отдельно для долгов наследодателя либо в случае, когда местонахождение должника неизвестно. Совершенно очевидно, что в отношении наследственной массы приведенная аналогия с бесхозяйным имуществом неуместна. По этому поводу В.В. Черепахин отмечал: "В этом смысле чрезмерным упрощением этого положения является точка зрения В.И. Серебровского, который считает, что наследственное имущество является совокупностью "известных реальных ценностей... еще никому не принадлежащих". Следует признать, что в состав наследства входят не только права собственности на вещи, но также обязательственные требования... а также обязанности, вытекающие из обязательств наследодателя. В.И. Серебровский не

объясняет, каким образом эти обязательственные отношения продолжают существовать"[13].

В своих выводах Б.Б. Черепахин также придерживался мнения о наличии периода, в течение которого имущество не имеет субъекта. Однако он привел свою трактовку названного периода. С одной стороны, признал отсутствие субъекта в течение ограниченного и строго регламентированного периода, с другой стороны, считал, что данный период не в полной мере соответствует категории "бессубъектность". В частности, он отмечал: "... неопределенность правового положения наследства до его принятия наследниками или поступления как выморочного в собственность государства - явление временное, ограниченное определенным (шестимесячным) сроком. В пределах этого срока имущественные права и обязанности временно не имеют определенных субъектов, но они не являются в точном смысле слова бессубъектными". Представляется, что Б.Б. Черепахин в отличие от других ученых отмечал некое промежуточное состояние, которое занимает наследство до его принятия наследниками: с одной стороны, оно должно признаваться бессубъектным, с другой - оно не отвечает в полном смысле этому состоянию.

Со смертью наследодателя возникает неопределенность правового положения "hereditasjacens". Неопределенность вызвана физическим фактом, которому характерны, как известно, внезапность, мгновенность и независимость от юридических обстоятельств. В то же время установленные правила нацелены в максимально короткий срок нивелировать такое состояние неопределенности. Имущественные права и обязанности некоторое время не имеют субъекта, но не имеют не потому, что его нет как такового, а в связи с необходимостью определения в течение известного срока такого субъекта по установленным правилам.

В отличие от бесхозяйного имущества, когда действительно отсутствует субъект права, в период "hereditasjacens" как таковой презюмируется, что

[13] Черепахин Б.Б. Труды по гражданскому праву. С. 422.

соответствующий субъект права должен быть, но требуется время для придания ему легитимности. Именно поэтому в данный период наследственное имущество действительно не отвечает в полной мере состоянию бессубъектности. В качестве дополнительной аргументации можно привести предусмотренные в законодательстве случаи, когда наследники своими действиями фактически исключают период "hereditasjacens". К примеру, признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, - в частности, если наследник вступил во владение или в управление наследственным имуществом либо принял меры по сохранению этого имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц. Установленные правила свидетельствуют, что в законодательстве предусмотрен достаточно широкий перечень случаев для исключения периода "resnullius".

Представляется, что ситуация, когда действительно требуется истечение установленного срока, может рассматриваться в качестве завершающего момента перехода прав и обязанностей к правопреемникам. В этой связи придание обратной силы принятию наследства позволяет "не замечать" состояние "hereditasjacens".

Следует также отметить наиболее прагматичную точку зрения Ю.К. Толстого на проблему "лежачего" наследства: "Лежачее наследство не может принадлежать наследодателю, поскольку его нет в живых. Со смертью наследодателя прекратилась его правоспособность, которая выступает в качестве необходимой предпосылки правообладания. Нельзя быть носителем субъективных прав и обязанностей, не будучи правоспособным субъектом вообще. Нельзя утверждать также, что лежачее наследство принадлежит призванным к наследованию наследникам. В момент открытия наследства у

наследников возникает лишь право на принятие наследства, но не право на наследство" [14].

Учитывая состояние "лежачего" наследства, Ю.К. Толстой придерживается на первый взгляд бескомпромиссной позиции, согласно которой "с момента открытия наследства до принятия его наследниками наследство представляет собой совокупность бессубъектных прав и обязанностей". В обоснование этого вывода указывается, что "если бы право на наследство принадлежало призванным к наследованию наследникам уже с момента открытия наследства, то акту принятия наследства незачем да и нельзя было бы придавать обратную силу" [15]. Однако дальнейшие выводы автора практически идентичны аргументации Б.Б. Черепахина в части кратковременности известного периода, который завершается принятием наследства или его переходом к государству.

И все же Ю.К. Толстой, с одной стороны, утверждая, что в известный период наследство представляет собой совокупность бессубъектных прав и обязанностей, с другой стороны, отмечает признаки, характерные только для наследственного имущества. Это, как уже отмечалось, предусмотренная законом особая регламентация периода нахождения в этом состоянии наследства, возникновение и реализация наследниками права на наследство, возникновение режима выморочного имущества при отсутствии наследников, а также установление на этот период "специального" режима охраны, на который в своих работах обращал особое внимание В.И. Серебровский.

Единовременное наличие признаков, конечно, отличает состояние наследства в известный период в полном смысле от состояния бессубъектности. Стоит отметить, что регламентированный по сроку период "лежачего" наследства исчисляется с момента открытия наследства и аннулируется фактом

---

[14] Гражданское право: Учебник. Т. 3 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. 3-е изд. М.: ПБОЮЛ Л.В. Рожников, 2000. С. 536.

[15] Гражданское право: Учебник.

принятия наследства. При этом нельзя сказать, что этот период будет идентичным для всех случаев наследования.

Если обратиться к установленному законодательством периоду нахождения имущества в состоянии "лежачего" наследства, то можно отметить в зависимости от ситуации его различные вариации. Во-первых, течение этого периода зависит от основания открытия наследства (смерть, объявление гражданина умершим), во-вторых, от изменения круга призываемых наследников (отказ от наследства или непринятие наследства, выявление недостойных наследников). Не следует забывать и про отдельные случаи смещения сроков принятия наследства:

- до рождения соответствующего наследника, когда на момент открытия наследства имеется зачатый, но еще не родившийся наследник;

- на дополнительный шестимесячный срок, течение которого начинается со дня возникновения у других лиц права принять наследство вследствие отказа наследника от наследства или отстранения наследника по предусмотренным законом основаниям;

- на дополнительный трехмесячный срок, течение которого начинается со дня окончания общего шестимесячного срока при возникновении права наследования у других лиц вследствие непринятия наследства.

Как видно, с одной стороны, установленный по общему правилу срок принятия наследства, составляющий шесть месяцев, в зависимости от конкретной ситуации может быть и более длительным. С другой стороны, допускается практическое отсутствие периода принятия наследства. Это возможно, учитывая, что, пока не доказано иное, наследник признается принявшим наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; уплатил за

свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства. Как видно, в зависимости от конкретной ситуации при наследовании период принятия наследства может либо быть очень небольшим, либо не превышает (в худшем случае) годичный срок.

Дополнительно следует отметить тенденции развития законодательства, направленные на исключение неопределенности состояния недвижимого имущества после фактического принятия наследником причитающегося ему наследства. Как уже отмечалось выше, несмотря на имеющийся фактический разрыв между моментом смерти и моментом государственной регистрации, законом не допускается никаких неопределенных промежуточных состояний.

Право собственности у наследника на недвижимое имущество возникает со дня открытия наследства, а не с момента государственной регистрации, как в случаях перехода права собственности по другим основаниям (например, купля-продажа или мена). Данное утверждение непосредственно вытекает из п. 4 ст. 1152 ГК РФ, в соответствии с которым принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Такой подход в полной мере согласуется и с общим правилом ст. 8.1 ГК РФ о том, что права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр. Поскольку данное общее правило допускает установление законом иного момента возникновения права собственности, для наследования такое исключение и было установлено. В то же время не стоит забывать и правило ст. 1110 ГК РФ о том, что имущество умершего переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент. Такое правопреемство невозможно было бы обеспечить, если бы законодатель связал возникновение права

собственности на отдельные виды наследственного имущества с фактом государственной регистрации права собственности на них (универсальное правопреемство, возникающее в порядке наследования, предполагает непрерывность существования прав и обязанностей при смене их носителей).

Выдача нотариусом свидетельства о праве на наследство имеет важное практическое значение, но не является правообразующим фактом. Право собственности на имущество наследодателя становится принадлежащим наследникам не в силу свидетельства о праве наследования, а в силу наследственного правопреемства, что подтверждается многочисленными примерами судебной практики. В то же время свидетельство о праве на наследство удостоверяет именно юридическое основание, определяющее переход к наследнику права собственности, других прав и обязанностей, принадлежавших наследодателю при его жизни. Поэтому правообразующее (правопрекращающее и правоизменяющее) значение имеет наследование как основание правопреемства, но не как свидетельство о праве на наследство, подтверждающее это основание.

По общему правилу государственная регистрация определяет момент возникновения права (т.е. имеет правоустанавливающее значение), но в случае государственной регистрации права на недвижимое имущество в порядке наследования такая регистрация подтверждает только существование у наследника права собственности (соответственно имеет правоподтверждающее значение). Поэтому наследник, подавший заявление о принятии наследства либо совершивший иные действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, признается принявшим наследство. В силу закона со дня открытия наследства такой наследник является собственником имущества, перешедшего ему по наследству, а следовательно, ему принадлежат права по владению, пользованию и распоряжению этим имуществом.

Конечно, такое лицо и без государственной регистрации своего права в отношениях с третьими лицами будет выступать как собственник имущества. Но

следует признать, что отсутствие легитимации титула через государственную регистрацию и, как следствие, скрытый характер публичности сведений об объекте и правах на него будут оказывать влияние на свободу действий такого собственника в его отношениях с третьими лицами. Наиболее известным случаем возникновения прав до их регистрации является принятие наследства. В целях исключения указанной неопределенности в законодательстве реализован отход от исключительно заявительного порядка государственной регистрации. С 1 января 2017 г. вступает в силу Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости", которым предусмотрено внесение записи о государственной регистрации права на недвижимое имущество в соответствующий реестр в порядке межведомственного информационного взаимодействия.

В частности, после выдачи свидетельства о праве на наследство нотариус не позднее трех дней со дня выдачи такого свидетельства самостоятельно направляет в орган регистрации прав сведения о выдаче такого свидетельства с указанием данных о лице, получившем свидетельство о праве на наследство, кадастровых номерах объектов недвижимости, включенных в состав наследуемого имущества, номере и дате регистрации нотариального действия в реестре нотариальных действий.

В свою очередь орган регистрации прав в срок не позднее 15 рабочих дней с даты поступления в порядке межведомственного информационного взаимодействия документов (содержащихся в них сведений), необходимых для внесения сведений в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним, вносит соответствующие сведения в указанный Реестр в соответствии с порядком его ведения. При этом именно на органе регистрации прав лежит обязанность об информировании правообладателя о проведенной государственной регистрации. Правообладатель должен быть уведомлен органом по регистрации в течение пяти рабочих дней со дня внесения соответствующих сведений в указанный Реестр.

Безусловно, новые правила внесения записи о правообладателе недвижимого имущества не только повышают уровень достоверности Единого государственного реестра, но и существенно снижают период неопределенности в отношении недвижимого имущества, полученного в порядке наследования.

### 1.3. Ответственность наследника по долгам наследства

1.3.1. Интересы кредитора

В современном гражданском праве кредитор получает удовлетворение из имущества должника. Состояние имущества должника во многом зависит от его личности (занимается приносящей доход деятельностью или расточителен; порядочный человек или обманщик и т.д.). Поэтому добровольные кредиторы вступают в обязательство исходя из личности должника. Обеспеченному кредитору в этом плане проще. Он обладает правом на имущество, из стоимости которого может получить удовлетворение в случае неисправности должника (залог, удержание, обеспечительный платеж, обеспечительная собственность). Но степень его защищенности порой также зависит от личности должника. Например, при непосессорном залоге движимости должник может утаить предмет обеспечения или распорядиться им по своему усмотрению.

Таким образом, обозначим первую отправную точку - известие о смерти должника вызывает у кредитора не только скорбь, но и, как правило, настороженность.

Представляется, что с отходом от римских представлений о переходе по наследству статуса наследодателя любому цивилизованному правопорядку надлежит в качестве ключевого принципа обеспечивать сохранение в неизменном виде возможностей кредитора в случае смерти должника. Правопорядки решают эту задачу разными, порой комбинированными, способами.

Ликвидация наследства. В системах общего права генеральным последствием открытия наследства является возбуждение процедуры probation. По своему содержанию ликвидация наследства похожа на ликвидацию юридического лица. Определяемый завещателем или компетентным органом представитель наследства удовлетворяет кредиторов наследства и передает наследникам актив наследственной массы в "очищенном" виде. Однако некоторые обязательства наследства, в частности требования, имеющие вещное обеспечение, могут сохраниться и перейти на наследников вместе с активом и в пределах его ценности.

Вопросу ответственности наследников по долгам наследодателя в ГК РФ посвящено только две статьи. 1964 г. - две статьи.

В своей книге "Очерки советского наследственного права" В.И. Серебровский писал: "В СССР вообще исключена возможность, чтобы гражданин мог быть "опутан" долгами и его наследникам могли угрожать многочисленные кредиторы наследодателя, как это имеет место в капиталистических странах. Поэтому в наших условиях вопрос об ответственности наследника по долгам, обременяющим наследство, вообще не может иметь того значения, которое он имеет в буржуазном обществе" [16].

В России действует правило о безусловном ограничении ответственности стоимостью наследственной массы и отсутствует презумпция достаточности наследства для удовлетворения требований кредиторов. Стоимость наследственной массы определяется на день открытия наследства. В указанном пределе взыскание может быть обращено как на имущество из состава наследственной массы, так и на иное имущество наследника. Личные кредиторы наследника имеют право удовлетворить свои требования за счет унаследованного имущества наравне с кредиторами наследодателя, за исключением привилегированных требований, перечисленных в п. 2 ст. 1174ГК РФ. Опись наследственного имущества по заявлению заинтересованных лиц

[16] // http://civil.consultant.ru/elib/books/9/page_29.html.

может быть произведена нотариусом или душеприказчиком в качестве меры по охране наследства.

Таким образом, отечественному наследственному праву начало сепарации и инвентарный принцип неизвестны и не могут быть выведены путем телеологического толкования. Для советского периода, возможно, такие конструкции были излишними. Но времена изменились. Если верить СМИ, каждый третий россиянин на сегодняшний день имеет хотя бы один действующий кредит, каждый 50-й гражданин занимается предпринимательской деятельностью. Положения о банкротстве граждан вступили в действие 1 октября 2015 г., а, например, в Арбитражный суд Свердловской области по состоянию на 15 ноября 2015 г. уже подано более 100 заявлений о банкротстве граждан.

В итоге кредиторы наследодателя вынуждены, во-первых, полагаться на добрую совесть наследника, которого они не выбирали в качестве своего должника, и, во-вторых, конкурировать с его личными кредиторами. Банки, пользуясь неравенством переговорных позиций, заставляют заемщиков предоставлять обеспечение и страховать жизнь в пользу кредитора. Но не всякий кредитор может получить обеспечение или попросить должника застраховать жизнь. Например, клиенты умершего индивидуального предпринимателя, торговавшего мобильными телефонами, имеют мало шансов получить удовлетворение продавцом своих гарантийных требований. Как следствие возрастают риски, увеличивается значение вещного обеспечения, происходит удорожание кредита. Наследнику опасения кредиторов наследодателя в лучшем случае безразличны, он рассуждает примерно так: "Пусть обращаются в суд и ждут истечения срока на принятие наследства; пусть доказывают факт принятия наследства, если оно принято вступлением во владение; пусть выявляют истинный состав наследства, а там посмотрим, может, кому-то заплачу; если остальным не хватит, то и ладно".

Единственным способом отделения наследственной массы от имущества наследника и преодоления бремени доказывания достаточности наследства является применение введенного с 1 октября 2015 г. так называемого банкротства наследства. Банкротством наследства, которое заслуживает отдельного обсуждения, кредитор, причем не каждый, может воспользоваться только в случае "неплатежеспособности" наследства. Открытие наследства не приводит к акселерации требований кредитора. Но если в поликлинике работает хирург, это не означает, что терапевт уже не нужен.

Полагаем, что реформа наследственного права будет неполной, если регулирование ответственности наследников по долгам наследства останется прежним. Мы можем использовать немецкий, французский, голландский, наш собственный дореволюционный, еще чей-либо опыт[17], имея в виду, что целью является сохранение возможностей кредитора в случае смерти должника.

Выносимый на обсуждение перечень нововведений:

- предоставление кредитору права потребовать ликвидации наследства в случае наличия уважительных причин, к числу которых могут относиться банкротство наследника, обращение взыскания на унаследованное имущество по долгам наследника, раздел наследства до удовлетворения требований кредитора с наступившим сроком исполнения, риск утраты и уменьшения стоимости наследственного имущества;

- возложение на наследника, принявшего наследство, обязанности составления по требованию кредитора инвентарной описи наследственного имущества и обязательств по наследству, за исключением наследников, которым завещано определенное наследодателем имущество;

[17] Абраменков М.С., Блинков О.Е. Ответственность наследников по долгам наследодателя в российском и иностранном праве // Наследственное право. 2010. N 3. С. 19 - 23.

- неограниченная ответственность наследника в случае уклонения от составления описи или составления заведомо недостоверной описи во вред кредитору;

- погашение обязательств кредиторов в случае ликвидации или банкротства наследства без освобождения наследников от неограниченной ответственности;

- возложение на наследника обязанности по требованию кредиторов предоставлять информацию о состоянии наследства. Ответственность наследника за состояние наследственной массы, за вред, причиненный в результате действий, не соответствующих стандарту поведения заботливого хозяина, в том числе за предоставление недостоверной информации, несвоевременное возбуждение процедуры банкротства наследства;

- возложение на наследника личной ответственности перед кредитором за убытки, причиненные уклонением от исполнения обязательства наследства;

- включение в наследственную массу доходов от унаследованного имущества (проценты, дивиденды, арендная плата), предоставление кредитору права доказывать увеличение стоимости наследственной массы, происшедшее после открытия наследства.

### 1.3.2 Интересы наследника

По действующей редакции ГК РФ наследники независимо от факта раздела наследства в пределах своей наследственной доли отвечают солидарно по обязательствам наследодателя. Конструкция вызова в российском наследственном праве отсутствует: кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований[18]. Срок

[18] В п. 3 ст. 1175 ГК РФ предусматривается, что при предъявлении требований кредиторами наследодателя срок исковой давности, установленный для соответствующих требований, не подлежит перерыву, приостановлению и восстановлению. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 разъяснило эту норму

моратория на предъявление требований по наследству также не установлен, кредитор вправе предъявить требование к принявшим наследникам, а если наследство не принято - то к душеприказчику или к наследственной массе. В последнем случае дело подлежит приостановлению. Однако суды, как правило, расширительно толкуют норму п. 3 ст. 1175 ГК РФ и приостанавливают любое требование кредитора, предъявленное до истечения срока на принятие наследства. На срок, необходимый для принятия наследства, наследник освобождается от ответственности за неисполнение обязательств наследодателя; проценты, подлежащие уплате в соответствии со ст. 395 ГК РФ, взимаются за неисполнение денежного обязательства наследодателем по день открытия наследства, а после открытия наследства за неисполнение денежного обязательства наследником по смыслу п. 1 ст. 401 ГК РФ - по истечении времени, необходимого для принятия наследства (п. 61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9).

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Судебная практика предоставляет наследнику льготный срок, в течение которого не допускается принудительное удовлетворение и не начисляются штрафные санкции. Способов определения состава обязательств наследства, подобно вызывному производству, отечественное наследственное право не предусматривает. Установление в ГК РФ перманентной солидарной ответственности увеличивает риск исполнившего наследника не получить удовлетворение своего регрессного требования.

Выносимый на обсуждение перечень нововведений:

- возвращение к долевой ответственности наследников по каждому обязательству наследства;

---

следующим образом: "К срокам исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя правила о перерыве, приостановлении и восстановлении исковой давности не применяются; требование кредитора, предъявленное по истечении срока исковой давности, удовлетворению не подлежит" (п. 59). То есть, видимо, судебная практика исходит из того, что с открытием наследства исковая давность трансформируется в пресекательный срок.

- предоставление срока для моратория удовлетворения притязаний кредиторов, исчисляемого с момента принятия наследства, а при наличии душеприказчика - с момента открытия наследства;

- введение по требованию наследника, принявшего наследство, вызова кредиторов.

### 1.3.3 Интересы кредиторов наследника

Действующая редакция ГК РФ не предоставляет кредитору наследника право настаивать на принятии наследства. Возможно, оспаривание отказа от наследства допустимо по специальным банкротным основаниям в деле о банкротстве наследника. Но при нынешнем регулировании недействительность отказа от наследства не означает его принятие.

Соотношение старшинства между кредиторами наследства и личными кредиторами наследника действующая редакция ГК РФ не предусматривает, кредиторы "сливаются" с той оговоркой, что кредиторы наследства ограничены стоимостью наследственной массы, определенной на дату открытия наследства.

4. Выносимый на обсуждение перечень нововведений:

- предоставление финансовому управляющему несостоятельного наследника права на принятие от имени должника наследства, открывшегося не позднее чем за год до подачи заявления о банкротстве;

- установление старшинства между кредиторами по наследству и личными кредиторами наследника.

### 1.3.4 Банкротство наследства

Российский правопорядок до недавнего времени не был знаком с институтом банкротства наследственной массы. Смерть индивидуального предпринимателя, находящегося в процедуре несостоятельности, до появления

Постановления Президиума ВАС РФ от 4 июня 2013 г. по делу N 17530/12 влекла прекращение производства по делу. С 1 октября 2015 г. вступила в действие ст. 223.1 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (в ред. от 13 июля 2015 г.) (далее - Закон о банкротстве). Теперь Закон прямо предусматривает, что смерть должника не является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве. Но наибольший интерес вызывает возможность возбуждения дела о банкротстве гражданина после его смерти. То есть в России появился институт банкротства наследственной массы. В настоящее время регулирование такого банкротства исчерпывается ст. 223.1 Закона о банкротстве и п. 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2015 г. N 45.

Идея банкротства наследства заключается в следующем. С момента открытия наследства происходит "кристаллизация" имущества, за счет которого кредиторы наследодателя могут удовлетворить свои требования[19]. Можно назвать это условной персонификацией наследственной массы. Когда такой "субъект" неплатежеспособен изначально или становится неплатежеспособным впоследствии, наиболее справедливым способом удовлетворения требований его кредиторов является конкурсный процесс. Дело о банкротстве позволяет оспорить сделки во вред кредиторам и сделки с предпочтением, совершенные наследодателем или наследником, и добиться пропорционального удовлетворения кредиторов наследства с учетом правил о старшинстве.

Банкротство наследства имеет специфику, отличающую его от банкротства гражданина.

**Сепарация наследственной массы.**Наследственная масса поступает в состав имущества наследника, и сепарация спустя время становится затруднительной (унаследованная квартира продана, а вырученные деньги "затерялись" в обороте). Немецкое право устанавливает, что кредиторы наследства вправе возбудить дело о банкротстве, если с момента принятия

[19] При полной ответственности наследника к этому имуществу присоединяется имущество наследника.

наследства прошло не более двух лет. Российский закон никаких сроков не предусматривает. Проще всего, но не совсем правильно будет, если суды пойдут по пути проверки неплатежеспособности на момент открытия наследства. На самом деле неплатежеспособность наследства может появиться и впоследствии (ввиду, например, обесценения наследственной массы или наступления сроков платежа), но не в период моратория, когда наследники вправе отказать кредиторам в удовлетворении требований.

**Состав кредиторов.** В состав кредиторов наследства включаются субъекты, которые не являлись кредиторами наследодателя, в частности отказополучатели, лица, понесшие расходы на охрану и управление наследственной массой. Так, ГГУ определяет, что установленные отказы и возложения являются долгами наследства, но не учитываются при решении вопроса о платежеспособности наследственной массы, а оплата ритуальных услуг, насколько удалось разобраться, возлагается лично на наследника. Пункт 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2015 г. N 45 в составе кредиторов наследства также упоминает кредиторов наследника, обязательства перед которыми возникли в связи с наследованием.

**Персонификация наследства.** Применительно к банкротству наследник является не должником, а представителем наследства. Это отчетливо проявляется в том, что при полной ответственности наследника требования, не удовлетворенные в банкротстве, сохраняются. Упомянутое Постановление Пленума Верховного Суда РФ правильно определяет, что наследник не является должником в смысле банкротства наследства. Если мы имеем дело с лицом, действующим в интересах условно персонифицированной наследственной массы, то в российском праве должна появиться норма, аналогичная § 1980 ГГУ, обязывающая наследника под страхом ответственности личным имуществом обратиться с заявлением о банкротстве в случае выявления неплатежеспособности наследства. Также было бы правильно возлагать на лиц, действующих от имени наследства, умышленно предоставивших в дело о

банкротстве недостоверные сведения или уклонившихся от предоставления сведений, личную ответственность перед наследственной массой в размере непогашенной части долгов.

Думается, что наделение нашим законом нотариуса полномочиями действовать от имени наследства в деле о банкротстве, в том числе при возбуждении процедуры, не представляет собой удачное решение. Нотариус по своим функциям не компетентен решать вопросы о платежеспособности наследства и спорить по вопросам обоснованности требований кредиторов. Правильнее в случае подачи кредитором заявления о банкротстве наследства до его принятия и при отсутствии душеприказчика назначать доверительного управляющего наследством, который и будет представлять наследственную массу в деле о банкротстве.

**План реструктуризации долгов наследства.** Актив наследственной массы точно не может быть увеличен за счет приносящей доход деятельности наследодателя. Но наследственная масса может увеличивать свою стоимость (рост котировок ценных бумаг) или приносить доход (поступления от аренды). Поэтому погашение долгов наследства на основании плана реструктуризации, на наш взгляд, принципиально возможно.

**Старшинство и капитализация.** Очередность удовлетворения требований в деле о банкротстве гражданина не совпадает с очередностью погашения долгов наследственной массы. По своей природе расходы, указанные в п. 1 ст. 1174 ГК РФ, относятся к текущим платежам первой очереди и внутри очереди должны удовлетворяться по старшинству, установленному п. 2 этой же статьи. Требования из завещательных отказов и возложений удовлетворяются в последнюю очередь.

В деле о банкротстве гражданина капитализация платежей потерпевшим по обязательствам из причинения вреда жизни и здоровью не производится (ч. 4 ст. 213.27 Закона о банкротстве). Согласно традиционной точке зрения обязательства из причинения вреда жизни и здоровью подлежат

правопреемству. Думается, что в деле о банкротстве наследственной массы этот вопрос должен решаться иначе. Дело в том, что при ограниченной ответственности наследников по долгам наследодателя после реализации наследственной массы ответственность по этим обязательствам прекратится.

Выносимый на обсуждение перечень нововведений:

- установление срока на возбуждение дела о банкротстве наследства;

- определение состава кредиторов наследства, их правового положения, в том числе старшинства;

- введение обязанности наследника, принявшего наследство, подать заявление о банкротстве наследства в случае установления неплатежеспособности наследственной массы;

- синхронизация правил о погашении обязательств в банкротстве с нормами наследственного права.

### 1.4 Некоторые исторические аспекты развития наследственного права в России

Обращаясь к истории развития наследственного права в России нельзя не обратить внимание на вопросы наследования выморочного имущества. Институт выморочного имущества по праву можно отнести к пасынкам отечественной цивилистики. В весьма обширной дореволюционной литературе наследственного права мы находим только два монографических исследования названного института. Первое принадлежит приват-доценту Новороссийского университета В.И. Курдиновскому (г. Одесса)[20], второе - присяжному поверенному Московской судебной палаты В.А. Рязановскому (г. Ярославль)[21]. В советской литературе к таким исследованиям, по всей видимости, может быть отнесена только статья старшего научного сотрудника Института права АН

[20]Курдиновский В.И. Выморочные имущества. СПб., 1902 [2], IV, 142 с.

[21] Рязановский В.А. Выморочное право. Н. Новгород, 1914 [2], 52 с.

СССР, доктора юридических наук Н.В. Орловой (г. Москва)[22], а в новой российской цивилистике - монография профессоров Б.Л. Хаскельберга (г. Томск) и В.В. Ровного (г. Иркутск)[23]. Эту недостаточность специальных исследований не могли, к сожалению, компенсировать учебные курсы, в которых соответствующие разделы писали наши выдающиеся цивилисты К.П. Победоносцев, Г.Ф. Шершеневич, В.И. Сребровский, О.С. Иоффе, Ю.К. Толстой. Все-таки четыре монографии за 200 лет - это очень мало.

Если говорить о наследственном законодательстве, то его в интересующей нас части также сложно признать удовлетворительным. В дореволюционном Своде законов гражданских (далее - Свод законов, Свод) содержался значительный нормативный материал, регулировавший порядок распределения выморочного имущества между казной и другими государственными и общественными учреждениями и объединениями, закреплявший ответственность казны по долгам прежнего владельца этого имущества. Правда, правила эти основывались почти целиком на сословно-родовом порядке организации имущественного оборота в том виде, как он сложился к середине XVIII в., и всего лишь 100 лет спустя мало кто из писавших о выморочном имуществе не признавал, что правила эти уже не отвечали интенсивно развивавшимся экономическим отношениям.

В советское время законодательство о выморочном имуществе состояло из нескольких норм закона (ст. 433 ГК 1922 г., ст. 552 ГК 1964 г.), разъяснений Пленума Верховного Суда, а также подзаконных инструкций Минфина, регулировавших порядок учета этого имущества наряду с национализированным, конфискованным и бесхозяйственным имуществом. Правда, краткость советского законодательства вполне соответствовала той доле имущественного фонда, которая приходилась на имущество, принадлежавшее на

[22] Орлова Н.В. Правовая природа выморочного имущества // Вопросы советского гражданского права: Сборник статей. М., 1955. С. 117 - 135.
[23]Хаскельберг Б.Л., Ровный В.В. Выморочные наследства. Иркутск, 2013. 125 с.

праве собственности гражданам и соответственно подлежавшее передаче по наследству.

В третьей российской кодификации выморочному имуществу также посвящена всего одна статья. И хотя соответствующая часть Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК) принималась уже в иных социально-экономических условиях, когда ушло в прошлое безраздельное господство государственной собственности в экономических отношениях, по своему содержанию правовой режим выморочного имущества мало чем отличался от регулирования советского времени. Доктринальных исследований, как уже отмечалось, почти не было, а судебная практика не успела, да и не могла еще сложиться.

После принятия части третьей ГК прошло почти 15 лет. И сегодня мы видим, как законодатель обращается к регулированию наследственных отношений, сопрягая его по возможности с потребностями оборота. Не обойден вниманием и институт выморочного имущества. В 2007 г. ст. 1151 ГК была дополнена правилами о порядке наследования выморочного жилого помещения, а в 2013 г. - выморочного земельного участка. Не сомневаемся, что на очереди стоят и другие вопросы, требующие законодательного регулирования, прежде всего связанные с правовым режимом имущества, опосредующего предпринимательские отношения участников гражданского оборота (ценные бумаги, корпоративные права и т.п.).

Предлагая вниманию современного читателя очерк основных положений о наследовании выморочного имущества в старом русском праве, мы, конечно, далеки от мысли о том, что содержавшиеся в Своде законов гражданских нормы могут быть напрямую восприняты современным правопорядком, однако полагаем, что соответствующие коллизии по своему содержанию и предлагавшимся нашими дореволюционными коллегами направлениям их разрешения могут оказаться полезными при дальнейшем совершенствовании наследственного законодательства в России.

**Основания выморочности имущества**. В соответствии со ст. 1162 т. X ч. 1 Свода законов имущество признавалось выморочным, "когда после умершего владельца не останется вовсе наследников, или хотя и останутся, но никто из них не явится в течение десяти лет со времени последнего припечатания в ведомостях вызова о явке для получения наследства, или из явившихся в сей срок никто не докажет своего права".

Таким образом, закон выделял три основания признания имущества выморочным. Во-первых, отсутствие наследников, во-вторых, несвоевременность их явки для получения наследства и, в-третьих, непредставление явившимися наследниками доказательств своих прав на наследство.

Под отсутствием наследников доктрина разумела не только смерть наследников, но и отсутствие у них права наследовать в результате лишения всех прав состояния или поступления в монашество, а также в результате отказа от наследства, причем все эти обстоятельства в равной мере относились как к наследникам по закону, так и к наследникам по завещанию[24]. Российский ученый-правовед М.Я. Пергамент высказывался также за выморочность имущества в случае лишения наследства[25].

Ввиду особого порядка наследования родовых имуществ для признания этого имущества выморочным необходимо было, чтобы у наследодателя не было наследников, принадлежащих к тому роду, в котором это имущество было родовым, поскольку в силу ст. 1138 т. X ч. 1 отцовское родовое имущество всегда переходило в род отца, а материнское - в род матери. Следовательно,

---

[24]Курдиновский В.И. Выморочные имущества // Журнал Министерства юстиции. 1902. N 5. С. 159; Анненков К.Н. Система русского гражданского права. Т. VI: Право наследования. 2-е изд. СПб., 1909. С. 373; Синайский В.И. Русское гражданское право. Вып. II. Обязательственное, семейное и наследственное право. 2-е изд. Киев, 1918. С. 268.

[25] Пергамент М.Я. Об устранении в завещании наследников от наследства // Вестник гражданского права. 1917. N 2. С. 111.

наличие наследников из другого рода не препятствовало выморочности имущества[26].

Что касается благоприобретенного имущества, то выморочность наступала, "когда из того рода, к которому умерший владелец принадлежал по отцу, не осталось более ни одного лица как в нисходящей, так и в побочных линиях, а равно не осталось ни единоутробных братьев и сестер владельца, ни потомства от них" (ст. 1163 т. X ч. 1). Данное правило соответствовало общему порядку наследования благоприобретенного имущества, от которого наследники из рода матери, кроме единоутробных братьев и сестер наследодателя и их потомков, устранялись (ст. ст. 1138, 1140 т. X ч. 1). Таким образом, мать, даже будучи единственной наследницей, получала только право пожизненного владения выморочным имуществом, тогда как право собственности на него переходило к казне[27].

В то же время признанию имущества выморочным не препятствовало, вопреки буквальному смыслу ст. 1162 т. X ч. 1, и наличие некоторых наследников, своевременно явившихся и доказавших свои права на наследство. Речь идет о родителях наследодателя и пережившем супруге, которые имели право на отдельное имущество из состава наследства или на определенную часть всего наследства, тогда как остальное наследство становилось выморочным, хотя бы родители и переживший супруг и являлись единственными наследниками [28]. Причем переживший супруг даже при отсутствии наследников по закону, оставшись единственным лицом, близким наследодателю, должен был довольствоваться лишь незначительной частью имущества умершего[29], тогда как большая часть имущества наследодателя - 6/7 недвижимого и 3/4

---

[26] Гуляев А.М. Русское гражданское право. Обзор действующего законодательства, кассационной практики Прав. Сената и проекта Гражданского уложения: Пособие к лекциям. 3-е изд., доп. СПб., 1912. С. 453; Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 268. Аналогичной позиции придерживалась и судебная практика (реш. 1899 г. N 24). Здесь и далее, если не оговорено иное, ссылки на судебную практику даются по году и номеру решения Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената.

[27] Рязановский В.А. Преемство в линии восходящей по русскому праву: Историко-догматический очерк. Ярославль, 1916. С. 192.

[28] Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 268.

[29] На которое он имел право как на указную часть при наличии иных законных наследников.

движимого - поступала в качестве выморочного к государству[30]. В судебной практике это положение находило полную поддержку (реш. 1871 г. N 1224), тогда как доктриной оценивалось как крайне несправедливое и требующее реформы[31].

Своевременность явки для получения наследства определялась 10-летним сроком с момента последней из трех следовавших в одном за другим номерах "Сенатских объявлений" или местных "Губернских ведомостей" публикаций о вызове наследников (ст. 1239 т. X ч. 1).

При этом публикация о вызове наследников обоснованно признавалась доктриной существенным условием для последующего признания имущества выморочным. Момент публикации в качестве начала отсчета 10-летнего срока для явки наследников не мог быть заменен моментом открытия наследства. Ведь в случае отсутствия публикации о вызове нельзя было быть уверенным, что наследники были должным образом извещены об открытии наследства, не являлись для его принятия осознанно, не желая вступать в права наследства, а не по незнанию, вследствие отсутствия надлежащей информации об открывшемся наследстве. Поэтому при отсутствии публикации о вызове наследников имущество не могло быть признано выморочным, хотя бы никто из имевшихся наследников и не доказал своего права на наследство либо все они от наследства отказались[32].

В то же время, поскольку переживший супруг имел право требовать выделения причитавшейся ему указной части наследства независимо от истечения 10-летнего срока давности (ст. 1152 т. X ч. 1), приходящееся на эту часть имущество не становилось выморочным и по истечении 10 лет со времени

---

[30]Гуссаковский П.Н. Наследственное право по проекту Гражданского уложения // Журнал Министерства юстиции. 1903. N 9. С. 36.

[31] Товстолес Н.Н. Наследование супругов по русскому праву, в связи с проектом Гражданского уложения // Журнал Министерства юстиции. 1911. N 5. С. 46 - 47.

[32] Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 373 - 374. Мнение Г.Ф. Шершеневича о том, что когда публикации о вызове не было, 10-летний срок может отсчитываться со дня открытия наследства (см.: Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.). М., 1995. С. 510), не соответствует ст. 1162 т. X ч. 1

надлежащей публикации о вызове наследников. По смыслу закона указанная часть наследства становилась выморочной только в случае смерти пережившего супруга, который при жизни не просил о ее выделе

Еще один случай, когда истечение 10 лет с момента надлежащей публикации не превращало наследственное имущество в выморочное, был выявлен В.И. Курдиновским. Речь идет о ст. 52 Устава кредитного (т. XI ч. 2), в соответствии с которой вклад, внесенный в Государственную сберегательную кассу, обращался в прибыль этой кассы по истечении 30 лет со дня прекращения операций "по той книжке, по которой внесен был вклад". Таким образом, если бы после собственника вклада открылось наследство, о котором была бы совершена надлежащая публикация, и по истечении 10 лет никто из наследников собственника не явился для получения наследства или не доказал своих прав на него, вклад не превратился бы в выморочное имущество, если к тому времени не истекло бы и 30 лет с момента осуществления последней операции по этому вкладу. В силу этого и наследники собственника, во всяком случае в отношении помещенного в сберегательной кассе вклада, не были связаны 10-летним сроком для явки и принятия наследства, а могли обратиться за его получением во всякое время до истечения 30 лет со времени последней операции по вкладу. Мнение В.И. Курдиновского о том, что этот случай не представляет собой исключения из ст. 1162 т. X ч. 1 и не препятствует признанию вклада выморочным по истечении 10 лет с момента публикации о вызове наследников, не учитывает того обстоятельства, что в отношении выморочного имущества законом было ясно указано, кому принадлежит право на принятие этого имущества, тогда как в отношении вклада никто, кроме наследников собственника по закону или по завещанию, не мог осуществить свои права на получение вклада в течение еще по крайней мере 20 лет после истечения 10-летнего срока с момента публикации о вызове наследников, если считать, что операции по вкладу прекратились в момент открытия наследства[33].

[33]Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 186.

На допустимость еще одного отступления от правила ст. 1162 т. X ч. 1 Свода о необходимости истечения 10 лет с момента надлежащей публикации о вызове наследников для признания имущества выморочным указывал Н. Позняков. Такое признание могло последовать и без надлежащей публикации о вызове, и соответственно без истечения 10 лет с момента публикации, когда у суда имелись "достаточные данные для заключения, что после умершего владельца вовсе не осталось наследников"[34]. Наличие указанных данных действительно делало бесполезным и лишенным всякого смысла осуществление публикации о вызове и ожидание истечения 10-летнего после нее срока, однако такие случаи все-таки не могли не являться редким исключением, поскольку к наследованию по закону призывались родственники наследодателя без ограничения степеней, "до совершенного прекращения рода" (ст. 1111 т. X ч. 1).

Судебная практика не была, правда, последовательна и признавала (реш. 1908 г. N 16) право собственности на выморочное имущество наследников, явившихся и по истечении 10-летнего срока с момента публикации о вызове наследников, если к этому моменту имущество все еще оставалось свободным, т.е. не было никем приобретено в собственность.[35]

Спорным в доктрине оставался вопрос о последствиях истечения 10-летнего срока с момента признания лица безвестно отсутствующим (ст. 1453 т. XVI ч. 1 Уст.гражд. суд.). Так, Г.Ф. Шершеневич считал, что если по истечении этого срока безвестно отсутствующий не явится, вероятность смерти отсутствующего сменяется уверенностью в ней и имущество его превращается в открывшееся наследство[36]. При отсутствии к этому моменту наследников безвестно отсутствующего имущество должно признаваться выморочным. Данная позиция разделялась и судебной практикой (реш. 1875 г. N 848). С таким выводом не соглашался К.Н. Анненков, считавший, что закон не допускал

[34] Позняков Н. По поводу толкования ст. 1162 т. X ч. 1 // Судебная газета. 1891. N 18. С. 8.
[35] Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 269
[36] Шершеневич Г.Ф. Указ.соч. С. 64.

открытия наследства после безвестно отсутствующего лица, поскольку его права на имущество не прекращаются, а "приостанавливаются" (ст. 7 т. IX Зак. сост.), и он, следовательно, может в любое время, когда бы ни явился, потребовать возврата имущества[37]. Трудно не согласиться с доводами К.Н. Анненкова, тем более что даже если признать, что по истечении 10 лет с момента публикации о безвестно отсутствующем (ст. ст. 1453, 1459 т. XVI ч. 1 Уст.гражд. суд.) после него открывается наследство, то следовало бы в силу ст. 1162 т. X ч. 1 Свода законов учинить надлежащую публикацию о вызове наследников и, лишь дождавшись истечения 10-летнего срока после этой публикации, принимать решение о выморочности наследства безвестно отсутствующего. Однако отсутствие в законе сколько-нибудь ясных указаний относительно того, когда можно считать имущество безвестно отсутствующего свободным от его прав на возвращение в случае явки, а равно практические неудобства этого пробела в законе, ведущего в случае буквального его толкования к "неопределенному состоянию имущества на вечные времена", свидетельствуют все-таки в пользу мнения Г.Ф. Шершеневича, хотя оно и основывалось исключительно на совпадении давностных сроков после публикации о безвестном отсутствии и об открытии наследства, но отнюдь не на презумпции открытия наследства в момент публикации о безвестном отсутствии потенциального наследодателя.

Наконец, хотя в ст. 1162 т. X ч. 1 Свода и говорилось о том, что имущество становилось выморочным, если никто из наследников не явится для получения наследства, закон умалчивал о последствиях, когда для принятия наследства своевременно явится только часть наследников, либо когда наследники хотя бы и явились все, но предъявили права только на часть наследственного имущества (боковые родственники - на родовоеимущество, происходившее из их рода, переживший супруг - на указанную часть), либо часть из своевременно явившихся наследников предъявила свои права, а другая часть от наследства

[37] Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 374.

отказалась[38]. Буквальное толкование ст. 1162 т. X ч. 1 не позволяло определить судьбу той части наследственного имущества, которая не была принята кем-либо из наследников, хотя бы они все своевременно явились для предъявления своих прав. Должно ли это имущество было поступать в пользу тех наследников, которые наследство приняли, или, наоборот, признаваться выморочным? Обращаясь к законодательным источникам появления ст. 1162 т. X ч. 1, К.Н. Анненков объяснял, что в Высочайше утвержденном 9 ноября 1842 г. мнении Государственного совета вопрос этот был разрешен в смысле необходимости передачи явившимся наследникам всего имущества даже в большем размере, чем им причитается. Несовместимость такого толкования с общими условиями наследования видна на примере указанной части супруга, который при всем желании не мог, наследуя по закону, получить более 1/7 недвижимого и 1/4 движимого имущества наследодателя. Поэтому, заключал К.Н. Анненков, положения ст. 1162 т. X ч. 1 должны быть восполнены в смысле допустимости признания выморочным не всего, а только части наследственного имущества[39].

Наконец, третьим основанием для признания имущества выморочным в соответствии со ст. 1162 т. X ч. 1 было непредставление наследниками, своевременно явившимися для принятия наследства, доказательств своих прав на него. Именно это основание В.И. Курдиновским рассматривалось в качестве решающего, так как первых двух оснований, взятых в отдельности, было недостаточно для признания имущества выморочным, поскольку оно могло быть выморочным и при наличии законных наследников - родителей и пережившего супруга, при своевременной явке всех имевшихся наследников (двоюродный брат со стороны отца наследовал родовое имущество, являвшееся для наследодателя отцовским, тогда как его материнское родовое имущество становилось выморочным; вдова получала 1/7 недвижимого и 1/4 движимого

[38]Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 156.

[39] Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 374 - 375.

имущества умершего супруга, соответственно 6/7 и 3/4 его недвижимого и движимого имущества становились выморочными). И только отсутствие надлежащих доказательств прав со стороны своевременно явившихся наследников являлось достаточным основанием для признания имущества выморочным по истечении 10 лет с момента публикации о вызове наследников. На этом основании В.И. Курдиновским было предложено понимать под выморочным имущество, которое в установленный законом срок не поступило ни к наследникам по завещанию, ни к физическим лицам, призывавшимся к наследованию по закону[40].

В законе не говорилось о том, какое имущество могло быть выморочным, но судебная практика (реш. 1899 г. N 24) и доктрина исходили из того, что это могло быть имущество как родовое, так и благоприобретенное, как движимое, так и недвижимое, в том числе и права наследодателя на это имущество, как наличное, так и долговое[41]. Однако закон содержал и прямое исключение вотношенииавторского права, которое в соответствии со ст. 695.7 т. X ч. 1 при отсутствии завещания и наследников прекращалось со дня смерти автора.

При подготовке проекта Гражданского уложения Редакционная комиссия признала целесообразным отказаться от установления 10-летнего срока, по истечении которого имущество становилось выморочным. Основным аргументом было отпадение основного мотива, вызвавшего установление этого срока, а именно стремления предотвратить передачу в казенное управление вместе с выморочными имениями и бывших помещичьих крестьян до того момента, как не станет ясно, что никто из наследников не явится для принятия наследства. С отменой крепостной зависимости эти мотивы действительно не могли приниматься во внимание действующим законодательством[42]. Кроме того, Комиссия, не видя оснований принуждать "установления, пользующиеся

[40]Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 159.
[41] Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 372 – 373.
[42] Гражданское уложение. Проект Высочайше учрежденной Редакционной комиссии по составлению гражданского уложения / Под ред. И.М. Тютрюмова; Сост. А.Л. Саатчиан. Т. 2. СПб., 1910. С. 30 - 31.

выморочным правом", немедленно вступать во владение выморочным наследством, не считала возможным и препятствовать такому владению, если они признают его для себя более удобным.

**Порядок наследования выморочного имущества.**В законе был подробно урегулирован правовой режим наследственного имущества после открытия наследства и публикации о вызове наследников. Если по истечении шести месяцев после последней публикации никто из наследников не объявлялся, имущество в целях охраны передавалось в "опекунское управление", что было связано лишь с предположением о том, что имущество может оказаться выморочным, и не препятствовало возвращению имущества наследникам в случае своевременной их явки и надлежащего предъявления ими своих прав (ст. 1164 т. X ч. 1).Поскольку выморочное имущество по истечении установленного срока должно было перейти к государству в лице казны или определенных юридических лиц, то опека над имуществом устанавливалась "под присмотром казны или другого по принадлежности ведомства" (ст. 1166 т. X ч. 1), а сведения обо всем поступавшем в опекунское управление имуществе подлежали немедленному сообщению в местный орган, ведающий государственным имуществом, - Управление земледелия и государственных имуществ (ст. 1166 т. X ч. 1).

Опекуны в течение 10 лет являлись законными представителями предполагаемого наследника, на них возлагались управление этим имуществом, охрана и защита всех связанных с ним интересов в суде как в качестве истцов, так и в качестве ответчиков[43]. В частности, поступившие в опекунское управление ветхие дома и другие отдельные строения, которые не могли "приносить дохода, достаточного для покрытия необходимых издержек на исправление и поддержание оных", подлежали немедленной продаже с

[43]Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 131. Судебная практика признавала также непосредственно за казной как возможным будущим собственником выморочного имущества право охранять его от всяких притязаний посторонних лиц независимо от того, было оно отдано в опекунское управление или нет (реш. 1874 г. N 374; 1878 г. N 1999; 1884 г. N 138).

публичных торгов, а вырученные от продажи деньги помещались в Государственный банк под проценты до окончания 10-летнего срока опеки над имуществом. При последующем непринятии наследниками наследства капиталы эти с процентами обращались в казну или в то ведомство, "коему оные должны принадлежать по выморочному праву" (ст. 1166 т. X ч. 1). В случае принятия наследства капиталы, вырученные от продажи указанных строений, с процентами выдавались наследникам, "когда право их на наследство признано будет судебными местами".

Если до истечения 10 лет кто-либо из наследников объявлялся и надлежащим образом доказывал свои права на наследство, то имущество подлежало возвращению наследнику со всеми доходами "со времени взятия в казенный присмотр, за вычетом только издержек, употребленных на сохранение его" (ст. 1244 т. X ч. 1).

Если по истечении 10 лет с момента публикации о вызове наследников никто из наследников не являлся и не доказал своих прав на наследство, открывалось наследство в пользу казны. По общему правилу право на принятие выморочного имущества принадлежало казне (ст. 1167 т. X ч. 1). Из этого общего правила в законе (как в т. X ч. 1, так и в других томах Свода законов) были установлены исключения, предоставлявшие право на принятие выморочного имущества некоторым государственным, сословным и общественным учреждениям или обществам, к которым по своему происхождению или профессиональной деятельности принадлежал наследодатель. Выморочное имущество подлежало обращению в пользу:

- учебных заведений - после членов университетов и чиновников Учебного ведомства Министерства народного просвещения или ведомства Императрицы Марии (ст. ст. 1168 и 1169 т. X ч. 1);

- Академии художеств - после членов и художников Академии (ст. 1168.1 т. X ч. 1);

- благотворительных учреждений - после "служащих и призреваемых" в этих учреждениях, "если в уставах оных о сем именно постановлено" (ст. 1169.1 т. X ч. 1);

- Духовного ведомства и монастырей - после духовных властей и монашествующих низших степеней (ст. ст. 1170, 1171, 1187 т. X ч. 1);

- казачьих войск - после чиновников и казаков этих войск (ст. 1174 т. X ч. 1);

- эмеритальной кассы Морского ведомства - после служивших в Морском ведомстве, за исключением нижних чинов (ст. 1178 т. X ч. 1);

- инвалидных капиталов - после состоявших на действительной военной службе нижних чинов армии, казачьих войск или флота (ст. 1178.1 т. X ч. 1, ст. 2210 Свода военных постановлений);

- экономических капиталов ссыльных - после ссыльных, умерших в местах поселений в Сибири (ст. ст. 431 и 432 т. XIV Устава о ссыльных);

- заводов - после каторжников, владевших строениями на территории заводов, где умершие находились (ст. 427 т. XIV Устава о ссыльных);

- тюремных капиталов - после умерших в военно-исправительных тюрьмах Морского ведомства арестантов;

- Приказа общественного призрения - после несостоятельного торгового звания (п. 2 ст. 45 т. XIII Устава об общественном призрении);

- дворянских обществ - после потомственных дворян (ст. ст. 1172, 1172.1-4, 9 т. X ч. 1);

- сельских обществ - после сельских обывателей, приписанных к этому обществу (ст. 14 Общего положения о крестьянах);

- городов - после потомственных дворян и городских обывателей, владевших недвижимым имуществом в пределах города и отведенных ему земель (ст. 1172.6-8 т. X ч. 1);

- селений - после отставных или уволенных в запас нижних чинов, владевших домами в бывших казенных селениях (ст. ст. 281, 413 Устава лесного).

Условия обращения выморочного имущества в пользу того или иного общества или учреждения не отличались подробностью и определенностью. Исключение составляли правила о наследовании выморочного имущества потомственных дворян, содержавшие постановления на случай возможных коллизий, когда на движимое и недвижимое их имущество одновременно могли бы претендовать несколько дворянских обществ.

Применительно к остальным обществам и учреждениям мог возникнуть вопрос о том, кому из них причитается выморочное имущество, если наследодатель принадлежал при жизни к нескольким таким объединениям - например, преподавал в различных учебных заведениях, относившихся к тому же к разным ведомствам. Так, К.Н. Анненков считал возможным разрешить эту коллизию лишь применительно к случаям, когда умерший хотя и состоял членом нескольких учреждений, но не одновременно, а последовательно. Выморочное имущество должно было предназначаться тому обществу или учреждению, в котором наследодатель состоял непосредственно перед открытием наследства. Что касается иных коллизий, то очевидно, что они возникали не слишком часто, так как никто из цивилистов, кроме К.Н. Анненкова, не уделял внимание этому вопросу. Во всяком случае не было, кажется, оснований отказываться от применения по аналогии положений ст. 1172.2-4 т. X ч. 1, предусматривавших распределение выморочного имущества поровну между дворянскими обществами двух или более губерний, в родословные книги по которым был внесен наследодатель - потомственный дворянин или в черте которых находилось его недвижимое имущество.

В законе отсутствовали какие-либо специальные правила о порядке принятия выморочного имущества. Следовательно, по общему правилу казна и другие ведомства, имевшие в силу закона право на выморочное имущество,

были "властны принять наследство или отречься от оного" (ст. 1255 т. X ч. 1). Поскольку право на принятие выморочного имущества возникало у казны только по истечении 10-летнего срока с момента публикации о вызове наследников, общий 10-летний срок на принятие наследства должен был отсчитываться для казны именно с этого момента - момента истечения 10-летнего срока со дня публикации о вызове наследников[44]. По общему правилу в течение этого срока казна могла осуществить свое право на принятие наследства явно, т.е. обратившись в суд с просьбой об утверждении в правах наследства (ст. 1408 т. XVI ч. 1 Уст.гражд. суд.), или молчаливо, т.е. совершив действия, которые выражали бы ее волю владеть и распоряжаться выморочным имуществом в качестве наследника (ст. 1261 т. X ч. 1).

Судебной практикой (реш. 1902 г. N 9), однако, признавалось, что дворянские общества имеют право получить выморочное имущество не иначе как по решению суда, который должен не только установить наличность предусмотренных ст. 1162 т. X ч. 1 условий выморочности имущества, но и констатировать отсутствие споров об этом имуществе. Мотивируя это решение, Гражданский кассационный департамент Сената указывал, во-первых, что в тех случаях, когда выморочное имущество потомственных дворян подлежало распределению между дворянскими обществами нескольких губерний либо между дворянским обществом и казной или какими-нибудь другими учреждениями, только суд мог разрешить возможные недоразумения и столкновения, и, во-вторых, что только суд может сделать распоряжения о снятии наложенных на имущество (в порядке установления над ним опекунского управления) охранительных мер и о передаче его надлежащему дворянскому обществу[45].

С другой стороны, Сенатом неоднократно признавалось, что по истечении 10 лет с момента публикации о вызове наследников казна и другие учреждения

[44]Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 132.
[45] Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 372.

приобретали право собственности на выморочное имущество в силу самого закона без особого ходатайства о том перед судом (реш. 1891 г. N 2; 1892 г. N 59).

Хотя такое толкование и не учитывало, что казна тем самым лишалась юридической возможности отказаться от выморочного имущества и закон не устанавливал ее обязанность принять это наследство, оно находило свою поддержку и в доктрине[46].

В то же время и доктриной, и судебной практикой (реш. 1879 г. N 196) признавалось, что если в течение 10 лет с момента публикации о вызове наследников наследственным имуществом завладело постороннее лицо, то казна могла приобрести право собственности на это имущество не иначе как по решению суда, для чего требовалось предъявление соответствующего иска[47]. С учетом приведенных колебаний судебной практики К.Н. Анненков предложил, по аналогии со случаем снятия охранительных мер с выморочного имущества потомственных дворян[48]распространить судебный порядок принятия наследства на все случаи перехода к казне выморочного имущества независимо от того, отдавалось ли это имущество в опекунское управление, являлось ли оно предметом спора, оказавшись к моменту истечения 10 лет со дня публикации о вызове наследников во владении посторонних лиц[49].

Если в течение 10 лет с момента появления у казны и других учреждений права на принятие выморочного имущества никто из них этим правом не воспользовался, они считались отказавшимися от наследства. Выморочное имущество в этом случае "распадалось" на составные элементы, все требования и долги погашались, а все вещи как бесхозяйные, т.е. "не принадлежащие

---

[46] Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 269.

[47] Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 377; Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 269.

[48] Поскольку это правило было общим для всех случаев снятия установленных судом охранительных мер, а не касалось исключительно отданного в опекунское управление имущества потомственных дворян.

[49] Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 377 - 378.

никому", поступали в соответствии со ст. 406 т. X ч. 1 в государственную собственность, т.е. подлежали передаче в казну[50].

В проекте Гражданского уложения предлагалось отказаться от общего указания ст. 1167 т. X ч. 1 о том, что выморочные имущества обращаются в государственную казну, поскольку ввиду многочисленных исключений из этого правила в пользу различных государственных, общественных и сословных учреждений казна получала эти имущества в очень редких случаях. Отсутствие интереса казны в получении этих имуществ объяснялось также сравнительной их малоценностью, которая еще более уменьшалась расходами на его содержание в масштабах огромной страны[51]. Сохранив правила о переходе выморочного имущества к дворянским обществам (ст. 1374), городам (ст. 1375), сельским обществам (ст. 1376), казачьим войскам и некоторым "ведомствам, установлениям, благотворительным обществам и т.п.", круг которых должен был определяться в "подлежащихузаконениях" (ст. 1377), проект предложил во всех остальных случаях передавать выморочное имущество "более близким местным установлениям", в качестве которых были выбраны "установления, ведающие делами общественного призрения в той местности, где наследство открылось" (ст. 1378).

**Ответственность казны за долги наследства**. В соответствии со ст. 1263 т. X ч. 1 "казна и прочие места и ведомства, принявшие наследство в выморочных имуществах, не изъемлются от обязанности удовлетворять долги, на тех имениях лежащие, и вообще ответствовать в исках порядком, законом установленным". Закон, таким образом, подтверждая, что преемство в отношении выморочного имущества является одним из видов наследования, указал, что казна не освобождается от обязанности нести ответственность по долгам наследодателя, однако не уточнил, в каком именно "порядке, законом установленном" должна отвечать казна.

---

[50]Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 132; Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 375 - 376.

[51] Гражданское уложение. Т. 2. С. 30.

По общему правилу, изложенному в п. 1 ст. 1259 т. X ч. 1, наследник обязан "платить долги умершего соразмерно наследственной его доле и ответствовать в случае недостатка имения даже собственным капиталом и имуществом", а в соответствии с примечанием к ст. 1259 т. X ч. 1 - по бессрочным долговым обязательствам и выданным сроком до востребования; "если они представлены ко взысканию после смерти заемщика, наследники его ответствуют только всем принятым ими по наследству от должника имением". Никаких иных правил об ответственности наследников, тем более об ответственности казны и других учреждений, наследующих выморочное имущество, в законе не содержалось.

Казалось бы, в этом случае наиболее естественным следовало признать вывод, что казна, как и всякий другой наследник, будучи призванной к наследованию, отвечает по долгам наследодателя неограниченно, если только речь не идет об обязательствах, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования и по которым она должна отвечать ограниченно, т.е. в пределах унаследованного имущества. Однако в доктрине гражданского права обоснованность и справедливость неограниченной ответственности наследника при отсутствии обязательной описи наследственного имущества подвергались вполне заслуженному сомнению.

Так, М.И. Брун, не ссылаясь, правда, на статьи закона или какие-либо мотивы, отмечал, что "в отличие от других наследников казна ответствует за долги умершего только в пределах выморочного имущества"[52].

Не видя разумных оснований для применения неограниченной ответственности к наследованию казны в выморочном имуществе, В.И. Курдиновский предпринял исследование исторических источников, лежащих в основе ст. 1259 т. X ч. 1, на основании которого сделал вывод, что действующее

[52]Брун М. Выморочное имущество // Энциклопедический словарь / Изд. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. Т. VII-а. Кн. 14. СПб., 1892. Стб. 524.

законодательство по своему логическому смыслу должно быть истолковано таким образом, что общим правилом является ограниченная ответственность за долги наследодателя, из чего вывел и заключение об ограниченной ответственности казны при наследовании выморочного имущества [53].

Основываясь на исторических источниках, В.И. Синайский сделал вывод об ответственности казны за долги наследодателя в пределах выморочного имущества... Правда, в отличие от В.И. Курдиновского он выбрал в качестве объекта исследования ст. 1263 т. X ч. 1, т.е. ту норму, которой, собственно, ответственность казны и установлена, и пришел к выводу, что постатейные ссылки в этой норме не обосновывают неограниченную ответственность казны. Кроме того, прибегнув к буквальному толкованию конкретных норм, указывающих преемников выморочного имущества, В.И. Синайский, ссылаясь на ст. ст. 1168, 1168.1, 1172, 1172.2, 4, 7 т. X ч. 1, в которых речь идет об обращении или поступлении имущества "в пользу" тех или иных учреждений, сделал вывод о том, что "польза" не может означать потерю наследником своего имущества, а следовательно, возможна лишь ограниченная ответственность [54].

Разбирая один из источников ст. 1162 т. X ч. 1, а именно Указ от 7 августа 1730 г., И.И. Рубин указывал, что имущество поступало в казну после уплаты долгов, которой предшествовало составление описи, что также исключало неограниченную ответственность казны[55].

Не относившийся, правда, к сторонникам признания за преемством в выморочном имуществе характера наследования Г.Ф. Шершеневич вообще считал, что казна не отвечает по обязательствам наследодателя, потому что "в десятилетний срок погашаются уже все долги наследодателя"[56]. Данный вывод основывался им на заключении о том, что коль скоро казна приобретает право

---

[53]Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 55 - 79.

[54] Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 267 - 268.

[55] Законы гражданские (Свод зак., т. X ч. 1). Практический и теоретический комментарий / Под ред. А.Э. Вормса, В.Б. Ельяшевича. Вып. 3. Ст. 1222 - 1373. М., 1914. С. 200.

[56]Шершеневич Г.Ф. Указ.соч. С. 510

на выморочное имущество не со дня открытия наследства, а по истечении10 лет со дня публикации о вызове наследников, то и отвечать по искам ей не придется, поскольку все иски будут погашены 10-летней давностью[57]. Однако следует признать, что этот вывод не соответствовал ст. 1263 т. X ч. 1 и не учитывал того обстоятельства, что далеко не все иски могли быть погашены за 10 лет[58].

**Спорные вопросы наследования выморочного имущества.** Вопрос о правовой природе преемства в выморочном имуществе относился к числу наиболее обсуждаемых в доктрине гражданского права. В литературе было высказано и обосновано три точки зрения на характер перехода к казне выморочного имущества.

Так, Д.И. Мейер, Г.Ф. Шершеневич, И.С. Вольман, Л.И. Бергман и В.И. Синайский видели в переходе к казне выморочного имущества оккупацию или завладение государством всяким бесхозяйным имуществом, так называемое "выморочное право"[59]. Основывалась эта точка зрения на противоречиях в определении режима выморочного имущества, содержащихся в ст. ст. 408 и 1162 т. X ч. 1.Первая из них, не упоминая об условиях, предусмотренных во второй, постановляла, что "к составу государственных имуществ принадлежат... имущества выморочные", а поскольку в ст. 406 т. X ч. 1 объявлялось, что "все имущества, не принадлежащие никому в особенности" принадлежат "к составу имуществ государственных", делался вывод, что и выморочное имущество поступает к государству именно в силу того, что "не принадлежит никому в особенности".

Другие аргументы сторонники теории "выморочного права" видели в отсутствии (как Г.Ф. Шершеневич) или в ограниченности (как В.И. Синайский) ответственности казны по долгам наследодателя, а также в опоре на

---

[57] Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 268.

[58] Рязановский В.А. Выморочное право. Н. Новгород, 1914. С. 36.

[59] Мейер Д.И. Русское гражданское право. По испр. и доп. 8-му изд., 1902. М., 2000. С. 816; Шершеневич Г.Ф. Указ.соч. С. 510; Вольман И.С. Литературное обозрение // Журнал Министерства юстиции. 1902. N 5. С. 323; Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 267.

исторические источники. При этом прямое указание в ст. 1263 т. X ч. 1 на то, что по долгам отвечает казна, "принявшая наследство", объяснялось невыдержанностью системы т. X ч. 1 и заимствованиями из Французского гражданского кодекса.

Ошибочность основного аргумента сторонников "выморочного права" о бесхозяйности выморочного имущества легко разъясняется при сопоставлении ст. ст. 406 и 1164, 1167 - 1178.1 т. X ч. 1. Ведь если имущество "не принадлежит никому в особенности" (ст. 406), то нет надобности и говорить о его "возвращении наследникам" (ст. 1164) или о "поступлении в собственность" учреждений учебного ведомства Императрицы Марии или благотворительных учреждений (ст. ст. 1169 и 1169.1) и т.д. У выморочного имущества есть хозяева - это казна и различные государственные, сословные и общественные учреждения и общества, они исчерпывающим образом определены в законе и могут вступить в свои права, как только истечет 10 лет со дня публикации о вызове наследников. И только если в течение установленного в законе срока никто из указанных в законе юридических лиц не осуществит свое право на принятие наследства, выморочное имущество действительно становится бесхозяйным и в качестве такового поступает в "состав государственных имуществ"[60]. Для того чтобы наследственное имущество стало бесхозяйным, от него должны отказаться лица (казна и другие учреждения), имеющие право на его получение в соответствии с законом, и только в силу отказа или непринятия ими этого имущества оно из выморочного превращается в бесхозяйное.

Не может быть получено выморочное имущество и овладением (оккупацией), так как овладение возможно лишь в отношении отдельных физических вещей, а выморочное имущество представляет собой совокупность имущества, вещных прав на имущество и обязательственных прав - прав требования[61].

---

[60]Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 160 - 161.
[61]Курдиновский В.И. Указ.соч. С. 129.

Так, Л.А. Кассо, В.И. Курдиновский, К.Н. Анненков, И.И. Рубин определяли право казны на выморочное имущество как право наследования. Эта позиция основывалась непосредственно на тексте статей т. X ч. 1, в которых регулировались вопросы перехода выморочного имущества к казне. Статьи, посвященные выморочному имуществу, объединены в подразделении закона "О порядке наследования в имуществах выморочных", которое в свою очередь помещено в главу "О порядке наследования по закону". Далее, применительно к казне и другим юридическим лицам закон не содержал каких-либо изъятий из общих правил в части состава наследственного имущества, порядка принятия и отказа от наследства, чем подчеркивался наследственный характер прав казны и перечисленных в законе юридических лиц на выморочное имущество, предполагающий не только возможность принять его в качестве наследства, но и возможность, прямо заявив об этом или воздерживаясь от каких-либо действий в течение определенного срока, отказаться от его принятия. Наконец, в отношении ответственности по обязательствам наследодателя закон содержал специальную норму (ст. 1263 т. X ч. 1), в которой подчеркивалось, что "казна и прочие... ведомства... не изъемлются от обязанности удовлетворять долги".

Как представляется, именно эта теория, теория "наследования казны", в наибольшей степени основывалась на содержании основных правил перехода выморочного имущества к государству. Колебания судебной практики, к сожалению, не давали оснований для каких-либо однозначных выводов, поскольку Сенат высказывался то за "выморочное право" (реш. 1891 г. N 2; 1892 г. N 59), то за "наследование казны" (реш. общего собрания и кассационных департаментов, 1887 г. N 19).

Попытка примирить разные взгляды была предпринята В.А. Рязановским, выдвинувшим и обосновавшим точку зрения на получение казной выморочного имущества как на универсальное преемство особого рода[62]. Аргументы В.А.

[62] Рязановский В.А. Выморочное право. С. 36.

Рязановского строились в основном на отрицании теории "наследования казны", указании на то, почему не может быть наследования выморочного имущества. Во-первых, он считал, что наследник являлся не только преемником в правах и обязанностях наследодателя, но и представителем его личности, а значит, казна не является наследником, так как юридическое лицо не может быть таким представителем. Во-вторых, раз наследование построено на принципе кровного родства, то и наследником может быть только лицо физическое, но не казна и не различные учреждения и общества. Наконец, в-третьих, наследование есть институт частного права, а право государства на получение имущества содержит элементы публичного права как преследующее публичный интерес и принадлежащее организациям публичного права.

На основании всех этих негативных признаков, не свойственных переходу выморочного имущества к казне, В.А. Рязановскому удалось, однако, предложить лишь эклектическую и мало что объясняющую в весьма противоречивых нормах действовавшего законодательства конструкцию универсального преемства особого рода в форме оккупации. Теория В.А. Рязановского вполне заслуженно критиковалась в литературе Б.А. Лапицким и В.И. Серебровским, отмечавшими как несостоятельность его основных аргументов, так и необоснованность его главного вывода. Ведь основной признак наследственного преемства - приобретение наследником одномоментно всей совокупности прав и обязанностей наследодателя - присущ и переходу к казне выморочного имущества, а доводы в пользу кровного родства как исключительного основания наследования по закону легко опровергаются ссылкой на наследование супругов, которое хотя и в ограниченном виде, но все-таки признавалось действовавшим правом.

Характеризуя наследование выморочного имущества, как оно было установлено т. X ч. 1, следует прежде всего отметить, что оно представляло собой наследование всей совокупности прав и обязанностей наследодателя, за исключением тех видов и частей его имущества, на которые в силу закона имели

право его родители и переживший супруг, которые, таким образом, наследовали наряду с казной. Наличие любых других наследников по закону, а также наследников по завещанию, явившихся в течение 10 лет со дня публикации вызова наследников и доказавших свои наследственные права, отстраняло казну от наследования.

Право наследования выморочного имущества наряду с казной было предоставлено целому ряду государственных учреждений, сословных обществ и территориальных образований, с которыми наследодатель был связан либо происхождением и профессиональной деятельностью, либо имущественными отношениями; при этом казна не конкурировала с этими ведомствами и учреждениями, а получала выморочное имущество во всех случаях, когда оно не предназначалось конкретному обществу или учреждению.

Казна не была "изъята" из общих правил наследования ни в отношении ответственности по долгам наследодателя, ни в отношении права на принятие наследства и права на отказ от него. Казна по общему правилу не должна была обращаться к суду для признания ее прав на выморочное имущество, однако некоторые из сословных обществ могли приобрести соответствующие права не иначе как по решению суда. Казна получала право на принятие наследства по истечении 10 лет со дня публикации о вызове наследников и начиная с этого момента могла осуществить принадлежавшее ей право на принятие наследства или на отказ от него в течение общего 10-летнего срока. Неосуществление казной в течение этого срока своих прав означало отказ от наследства, входившие в состав выморочного имущества права требования и долговые обязательства погашались, а отдельные вещи в качестве бесхозяйного имущества поступали в государственную собственность.

# Глава 2. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

**Основным документом определяющим требования к содержанию и условиям преподавания учебной дисциплины является рабочая программа. Таким образом для достижения цели Выпускной квалификационной работы необходимо на основании рабочей программы дисциплины: «Гражданское право» для специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения разработать методику проведения практического занятия на тему :Наследственное право»**

## 2.1.Рабочая программа учебной дисциплины ОП.06 «Гражданское право»

**«профессионального цикла»программы подготовки специалистов среднего звена по специальности**

**40.02.01.Право и организация социального обеспечения**

## Паспорт Программы учебной дисциплины

## «Гражданское право»

Область применения рабочей программы Рабочая программа учебной дисциплины является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ФГОС по специальности СПО 40.02.01 Право и организация социального обеспечения базовой подготовки.

Рабочая программа учебной дисциплины может быть использована в дополнительном профессиональном образовании и профессиональной подготовке в области организационного обеспечения деятельности учреждений социальной защиты населения и органов Пенсионного фонда Российской Федерации.

### Место учебной дисциплины в структуре программы подготовки специалистов среднего звена

Учебная дисциплина «Гражданское право» является общепрофессиональной дисциплиной профессионального цикла**.**

### Цели и задачи дисциплины – требования к результатам освоения дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен **уметь:**

**-** применять на практике нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций;

-составлять договоры,доверенности;
-оказывать правовую помощь субъектам гражданских правоотношений;
-анализировать и решать юридические проблемы в сфере гражданских правоотношений;
-логично и грамотно излагать и обосновывать свою точку зрения по гражданско-правовой тематике;
В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен **знать:**

- понятие и основные источники гражданского права;
-понятие и особенности гражданско-правовых отношений;
-субъекты и объекты гражданского права;
-содержание гражданских прав, порядок их реализации и защиты;
-основные категории института представительства;
-понятие и правила исчисления сроков, в том числе срока исковой давности;
-собственности,основания возникновения и прекращения права собственности;
-основные вопросы наследственного права;
-гражданско-правовая ответственность.

**Количество часов на освоение программы учебной дисциплины:**

-максимальной учебной нагрузки студента 173 часа,в том числе:
-обязательной аудиторной учебной нагрузки студента 120 часов;
-самостоятельной работы студента 53 часа.
Тематический план и содержание учебной дисциплины «Гражданское право»

Тематический план и содержание учебной дисциплины «Гражданское право»

| Наименование разделов и тем. | Содержание учебного материала, практические занятия, самостоятельная работа обучающихся , курсовая работа. | | Объем часов | Уровень освоения |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | | 3 | 4 |
| **Раздел 1.Общиеположенияграждан** | | | **47** | |
| **Тем 1.1. Гражданское право как отрасль права. Источники гражданского права. Гражданское правоотношение.** | **Содержание учебного материала.** | | **6** | |
| | 1. | Понятие гражданского права как отрасли права, юридической науки и учебной дисциплины. Предмет и метод гражданского права: понятие и значение. Понятие и виды имущественных и неимущественных отношений, регулируемых гражданским правом. Характеристика метода гражданско-правового регулирования. Основные функции принципы гражданского права. Структура отрасли Гражданское право. | | 1 |
| | 2. | Понятие и виды источников гражданского права. Система гражданского законодательства: Гражданский кодекс, федеральные законы и подзаконные акты. Основы Концепции развития гражданского законодательства. Нормы международного права как источники гражданского права. Значение постановлений пленумов Верховного суда и Высшего арбитражного суда РФ и судебной практики для регулирования гражданско-правовых отношений. Роль обычаев делового оборота в регулировании гражданских отношений. Действие норм гражданского права в пространстве, во времени и по кругу лиц. Аналогия закона и аналогия права. | | 2 |
| | 3. | Понятие и основные особенности гражданского правоотношения. Элементы гражданского правоотношения: объект, субъект, содержание. Виды гражданских правоотношений. Понятие юридических фактов как оснований гражданских правоотношений. Классификация юридических фактов. | | 2 |
| | **Самостоятельная работа обучающихся:**<br>Написание рефератов, подготовка сообщений на темы: «Имущественные и неимущественные отношения как предмет гражданского оправа», «Диспозитивный метод как основной метод гражданского права», «Концепция гражданского права об обычаях как источнике гражданского права», «Основные новеллы проекта Гражданского кодекса Российской федерации» , «Основные элементы гражданского правоотношения», «Действие как юридический факт». Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права об источниках гражданского права и о гражданских правоотношениях. | | ***2*** | |
| **Тема 1.2. Субъекты и объекты гражданского права.** | **Содержание учебного материала.** | | **8** | |
| | 1. | Виды субъектов гражданского права. Граждане (физические лица) как субъекты гражданского права. Понятие и состав гражданской право субъектности. Понятие правоспособности гражданина, её содержание. Возникновение и прекращение правоспособности. | | 1 |
| | 2. | Понятие и виды объектов гражданских правоотношений . Вещи как объекты гражданских правоотношений и их классификация. Оборото способность вещей. Движимые и недвижимые, потребляемые и не потребляемые, делимые и неделимые, простые и сложные вещи, главная вещь и принадлежность, индивидуально-определенная вещь и вещи, определяемые родовыми признаками. Плоды, продукция, доходы. Животные как | | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Объекты гражданских правоотношений. Роль денег как объект гражданского права. Специфика имущества имущественных комплексов. Информация как объект гражданских правоотношений. Понятие коммерческой и служебной тайны. Ценные бумаги как объекты гражданских правоотношений: понятие, основные признаки и классификация ценных бумаг. Отдельные виды ценных бумаг: акция, облигация, вексель, чек, коносамент. Действия (работы и услуги) как объекты гражданских правоотношений. Результаты творческой деятельности и иные нематериальные блага как объекты гражданского права. | | |
| | **Практические занятия1-2.** | | 4 | |
| | 1. | Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права о гражданах как субъектах гражданского права. | | |
| | 2. | Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права | | |
| | **Самостоятельная работа обучающихся:**<br>Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права о гражданах ,юридических лицах и публично-правовых образованиях как субъектах гражданского права.<br>Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права об объектах гражданского права.<br>Поиск информации в сети, пользование автоматизированными библиотечными системами.<br>Составление плана и тезисов ответа по темам: «Дееспособность несовершеннолетних» ,«Попечительство и опека как институты «гражданского права», «Краткая характеристика основных организационно-правовых форм юридических лиц населенного пункта ,где я проживаю», «Основные формы участия местных органов власти в гражданских правоотношениях», «Работа и услуги как объекты гражданского права»,«Ценные бумаги как объекты гражданского права». | | ***2*** | |
| **Тема 1.3. Осуществление и защита гражданских прав** | **Содержание учебного материала** | | **4** | |
| | 1. | Понятие осуществления субъективного гражданского права. Понятие исполнения субъективной гражданской обязанности. Принципы и пределы осуществления гражданского права. Понятие злоупотребления правом. Понятие защиты гражданских прав. Понятие и содержание права на защиту. Форма, способы и средства защиты гражданских прав. | | 1 |
| | **Практическое занятие 3** | | 2 | |
| | 1. Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права регулирующих осуществление и защиту гражданских прав. | | | |
| | **Самостоятельная работа обучающихся:**<br>Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права регулирующих осуществление и защиту гражданских прав.<br>Подготовка сообщений и написание рефератов: «Понятия осуществления, реализации и применения гражданского права», «Средства защиты гражданских прав». | | ***4*** | |
| **Тема 1.4.Гражданско-правовая ответственность** | **Содержаниеучебногоматериала** | | **4** | |
| | 1. | Гражданско-правовая ответственность как способ защиты гражданских прав. Особенности, функции и виды гражданско-правовой ответственности. Договорная и внедоговорная, долевая, солидарная и субсидиарная ответственность. Основания и условия гражданско-правовой ответственности. Понятие и состав гражданского | | 1 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | правонарушения. Понятие и содержание вреда (убытков )в гражданском праве. Понятие и формы вины в гражданском праве, их значение. Ответственность, независящая от вины правонарушителя. Понятие непреодолимой силы, её гражданско-правовое значение. Размер гражданско-правовой ответственности. Основные формы гражданско-правовой ответственности (выплата неустойки, возмещение убытков), их соотношение. | | |
| | **Практическое занятие 4** | | 2 | |
| | 1. Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права о гражданско-правовой ответственности | | | |
| | **Самостоятельная работа обучающихся:**<br>Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права о гражданско-правовой ответственности.<br>Написание рефератов : «Состав гражданского правонарушения», «Регулирование порядка выплаты неустойки и возмещения убытков». | | ***4*** | |
| **Тема 1.5.Сделки . Представительство и доверенность** | **Содержаниеучебногоматериала** | | **6** | |
| | 1. | Понятие сделки как основания возникновения, изменения или прекращения гражданского правоотношения. Основные признаки сделки. Условия действительности сделки. Воля и волеизъявление в сделке . Виды сделок. Одно и многосторонние сделки. Каузальные и абстрактные сделки. Возмездные и безвозмездные сделки. Условные сделки, их виды. Определенно-срочные и неопределенно-срочные сделки.Государственная регистрация некоторых видов сделок, её гражданско-правовое значение. Недействительность сделок. Понятие недействительной сделки. Основания недействительности сделки. Оспоримые и ничтожные сделки. Правовые последствия недействительности сделки. Представительство и доверенность. | | 2 |
| | **Практические занятия 5-6** | | 4 | |
| | 1. | Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права о сделках ,представительстве и доверенности | | |
| | 2. | Составление доверенности. | | |
| | **Самостоятельная работа обучающихся:**<br>Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права о сделках, представительстве и доверенности, об исковой давности и других сроках в гражданском праве.<br>Поиск информации в сети пользование автоматизированными библиотечными системами.<br>Составление плана и тезисов ответа по темам: «Недействительность сделок, совершенных несовершенно летними », «Правовые последствия недействительности | | ***4*** | |
| **Тема 1.6.Исковая давность и другие сроки в гражданском праве** | **Содержание учебного материала** | | **6** | |
| | 1. | Виды сроков в гражданском праве, их классификация. Сроки возникновения и осуществления гражданских прав. Сроки исполнения гражданско-правовых обязанностей. Сроки защиты гражданских прав. | | 2 |
| | 2. | Понятие и значение срока исковой давности. Виды сроков исковой давности. Начало, приостановление и перерыв течения исковой давности. Восстановление исковой давности. Последствия истечения срока исковой давности. Требования ,на которые исковая давность не распространяется. | | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Практическое занятие 7** | | 2 | |
| | 1. | Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права об исковой давности и других сроках в гражданском праве | | |
| | **Самостоятельная работа обучающихся:**<br>Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права об исковой давности и других сроках в гражданском праве.<br>Поиск информации в сети, пользование автоматизированными библиотечными системами.<br>Составление плана и тезисов ответа по темам: «Классификация сроков в гражданском праве», «Специальные сроки исковой давности». | | ***4*** | |
| **Раздел2.Вещноеправо** | | | **15** | |
| **Тема2.1.Общие положения о вещном праве. Приобретение и прекращение<br><br>правасобственности** | **Содержание учебного материала** | | **6** | |
| | 1. | Понятие и признаки вещного права. Вещные права в системе гражданских прав. Виды вещных прав. Структура вещного права. Собственность и право собственности. Собственность как экономическое отношение. Содержание права собственности. Владение, пользование, распоряжение как правомочия собственника. Понятие владельческой защиты. Юридическое понятие и формы собственности. Частная собственность гражданин - юридических лиц, ее ограничения. Понятие и содержание права государственной и муниципальной (публичной) собственности. Субъекты и объекты права публичной собственности. Объекты исключительной государственной собственности. Понятие и значение приватизации государственного и муниципального имущества. Казна. Виды титулов собственности: первоначальные и производные. Изготовление новой вещи, переработка, обращение в собственность общедоступных вещей, самовольная постройка, бесхозяйные вещи, движимые вещи, от которых собственник отказался, находка, безнадзорные животные, клад. давность. | | 2 |
| | 2. | Приобретение права собственности по договору ,по наследству вследствие реорганизации юридического лица, внесения паевого взноса членом потребительского кооператива. Основание прекращения права собственности по воле собственника Случаи и порядок принудительного изъятия имущества у собственника. | | 2 |
| | **Практическоезанятие8** | | 2 | |
| | 1. | Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права о | | |
| | **Самостоятельная работа обучающихся:**<br>Решение практических ситуационно правовых задач по применению норм гражданского права о праве собственности, о приобретении и прекращении права собственности.<br>Поиск информации в сети, пользования автоматизированными библиотечными системами.<br>Составление плана и тезисов ответа по темам: «Правомочия собственника», «Институт владельческой защиты», «Первоначальные<br>способы « приобретения права собственности» «Основания прекращения права собственности». | | ***4*** | |
| **Тема<br><br>2.2.Правообщейсобственности.Ограниченныевещныеправа** | **Содержание учебного материала** | | **4** | |
| | 1. | Понятие права общей собственности. Объекты права и субъекты общей собственности. Основания возникновения права общей собственности. Виды права общей собственности. Право обшей долевой собственности. Право общей совместной собственности граждан. Понятие ограниченных вещных прав. Виды | | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Ограниченных прав. | | |
| | 2. | Ограниченные вещные права на земельные участки: право пожизненного наследуемого владения, право постоянного (бессрочного) пользования, сервитуты. Права юридических лиц на пользование имуществом собственника: право хозяйственного ведения и право оперативного управления. Ограниченные вещные права на жилое помещение. | | 2 |
| | **Самостоятельная работа обучающихся:**<br>Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права о право общей собственности, об ограниченных вещных правах.<br>Поиск информации в сети, пользование автоматизированными библиотечными системами.<br>Составление плана и тезисов ответа по темам: «Основания возникновения различных видов права общей собственности», «Право общей собственности на общее имущество многоквартирного дома». «Приобретение и прекращение прав на хозяйственного владения и права оперативного управления», «Право членов семь и собственника жилого помещения». | | ***4*** | |
| **Тема 2.3.Защита права собственно вещных прав** | **Содержание учебного материала** | | **4** | |
| | 1. | Понятие защиты права собственности иных вещных прав. Система вещно-правовых способов защиты. В признании права собственности. Их предмет и способы осуществления защиты нарушенных прав. | | 2 |
| | **Практическое занятие 9** | | 2 | |
| | 1. | Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права о защите права собственности и иных вещных прав | | |
| | **Самостоятельная работа обучающихся:**<br>Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права о защите права собственности и иных вещных прав.<br>Поиск информации в сети, пользование автоматизированными библиотечными системами.<br>Составление плана и тезисов ответа по темам: «Субъекты и предмет в индикационного иска», «Субъекты и предмет иска». | | ***4*** | |
| **Контрольная работа по разделу2** | | | **2** | |
| **Раздел 3. Обязательственное право** | | | **40** | |
| **Тема 3.1. Общие положения об обязательствах и договорах.** | **Содержание учебного материала** | | **10** | |
| | 1. | Обязательство в гражданском праве. Понятие обязательственного правоотношения. Активный (кредитор ) и пассивный (должник) лица в обязательстве. Объект обязательственного правоотношения. Структура и классификация обязательств. Основания возникновения обязательств. Понятие исполнения и принципы исполнения обязательств. Условия надлежащего исполнения обязательств. Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательств. Способы обеспечения обязательств. Неустойка (штраф, пеня), ее обеспечительная функция. Законная и договорная неустойка. Залоги его виды: ипотека, заклад. Удержание имущества должника. Поручительство. Банковская гарантия. Задаток и его функции. Понятие и виды перемены лиц | | 2 |
| | 2. | Понятие гражданско-правового договора. Значение договора в формировании рыночных отношений. Гражданско-правовое регулирование свободы | | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Их значение для его действительности. Обычные и случайные условия договора. Виды договоров. Порядок заключения договора. Изменение и прекращение договора, их основания и правовые последствия. | | |
| | **Практические занятия 10-12** | | 6 | |
| | 1. | Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права об общих положениях обязательственного права | | |
| | 2. | Решение практических ситуационно-правовых задач по темам: «Поручительство. Банковская гарантия. Задаток и его функции. Понятие и виды перемены лиц в обязательстве. Переход прав кредитора к другому лицу». | | |
| | 3. | Решение практических ситуационно-правовых задач по темам: «Обычные и случайные условия договора. Виды договоров. Порядок заключения договора. Изменение и прекращение договора, их основания и право вые последствия». | | |
| | **Самостоятельная работа обучающихся:**<br>Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права об общих положениях обязательственного права, с применением общих положений о договоре.<br>Поиск информации в сети, пользование автоматизированными библиотечными системами.<br>Составление плана и тезисов ответа по темам: «Основные способы обеспечения обязательств», «Понятие и виды перемены лиц в обязательстве», «Существенные условия договора», «Оферта и акцепт как основные составляющие процедуры заключения договора». | | ***4*** | |
| **Тема 3.2.Обязательства из договоров: по передаче имущества в собственность и пользование, на выполнение работ, на оказание услуг иных договоров** | **Содержание учебного материала** | | **20** | |
| | 1. | Понятие и виды обязательств по передаче имущества в собственность и пользование. Понятие, значение и особенности договора купли-продажи. Предмет договора. Требования, предъявляемые к товару: комплектность, ассортимент, качество и пр. Права и обязанности продавца и покупателя. Отдельные виды договоров купли-продажи: договоры розничной купли-продажи, поставки, поставки для государственных нужд, контрактации, энергоснабжения, купли-продажи недвижимости, предприятия. Понятие, предмет, стороны договора мены. Понятие бартера. | | 1 |
| | 2. | Договор дарения. Понятие, предмет и стороны договора. Форма договора дарения. Запрещение и ограничение дарения. Отказ от дарения и отмена дарения. Правовой режим пожертвований. Договор ренты: понятие, предмет, стороны. Разновидности ренты: постоянная рента, пожизненная рента. Договор пожизненного содержания с иждивением. | | 2 |
| | 3. | Договор аренды (имущественного найма), его основные элементы. Отдельные виды аренды: транспортных средств, зданий и сооружений, предприятий. Лизинг финансовая аренда. Договор проката. | | 2 |
| | 4. | Договор найма жилого помещения. Особенности найма с учетом существования различных жилищных фондов. Приватизация жилья и приобретение в собственность. Договор безвозмездного пользования (ссуды) и его особенности. | | 3 |
| | 5. | Понятие обязательств по производству работ и их виды. Понятие договора подряда. Различие подрядного и трудового договоров. Стороны в договоре подряда и привлечение к выполнению работ третьих лиц. Генподрядчики субподрядчик. Права и обязанности подрядчика и заказчика. Особенности договора строительного подряда. Бытовой подряд. Подряд на производство проектных и изыскательских работ. Подрядные работы для государственных нужд. | | 3 |
| | 6. | Договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. | | 3 |
| | 7. | Понятие и виды договорных обязательств по оказанию услуг. Понятие договора в оказании услуг, | | 3 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Его предмет и стороны. Транспортные договоры: перевозка и транспортная экспедиция. Понятие и виды юридических услуг и обязательства по их оказанию. Понятие, объекты и стороны договора хранения | | |
| | 8. | Виды договоров в кредитно-финансовой сфере: договоры займа,кредита,финансированияподуступкуденежноготребования,банковского вклада и банковского счета. Договоры доверительного управления имуществом. | | 3 |
| | **Практические занятия 13-16** | | 8 | |
| | 1. | Составление договоров по передаче имущества в собственность. | | |
| | 2. | Составление договоров на выполнение работ | | |
| | 3. | Составление договоров на оказание услуг и иных договоров. | | |
| | 4. | Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права обязательствах из договоров по передаче имущества в собственность. | | |
| | **Самостоятельная работа обучающихся:**<br>Поиск информации в сети, пользование автоматизированными библиотечными системами.<br>Составление плана и тезисов ответа по темам: Права и обязанности подрядчика и заказчика. Особенности договора строительного подряда. Бытовой подряд. Подряд на производство проектных и изыскательских работ. Подрядные работы для государственных нужд. | | ***6*** | |
| **Тема3.3.Внедоговорные обязательства** | **Содержание учебного материала** | | **4** | |
| | 1. | Обязательства, возникающие в следствии причинения вреда. Понятие и значение обязательств из причинения вреда. Условия возникновения обязательств из причинения вреда. Объем и характер возмещения вреда. Особенности возмещения отдельных видов вреда. Понятие обязательства, возникающего в следствии неосновательного приобретения или сбережения имущества (неосновательного обогащения), отличия таких обязательств от обязательств из причинения вреда. | | 1 |
| | **Практическоезанятие17** | | 2 | |
| | 1. | Решение практических ситуационных задач по применению норм гражданского права о внедоговорных обязательствах: обязательствах из причинения вреда, обязательствах из неосновательного обогащения | | |
| | **Самостоятельная работа обучающихся:**<br>Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права о недоговорных обязательствах: обязательствах из причинения вреда, обязательствах из неосновательного обогащения.<br>Поиск информации в сети, пользование автоматизированными библиотечными системами.<br>Составление плана и тезисов ответа по темам: «Вред, причиненный деятельностью ,создающей повышенную опасность», «Неосновательное обогащение не подлежащее возврату».. | | ***6*** | |
| **Раздел4.Наследственное право.** | | | **10** | |
| **Тема4.1.Наследственное право.** | **Содержаниеучебногоматериала** | | **8** | |
| | 1. | Наследственное правоотношение. Наследник. Наследодатель. Объект наследственного правоотношения: наследственная масса. Открытие наследства. Время и место открытия наследства. | | 1 |
| | 2. | Наследование по завещанию. Понятие завещания. Принцип свободы завещательного распоряжения. Форма и содержание завещания. Завещательный отказ. Изменение и отмена завещания. Наследники по завещанию. Необходимые (обязательные) наследники. Понятие и размер обязательной доли. Принятие наследства. Способы и срок принятия наследства. Наследственная трансмиссия. Отказ от наследства. | | 2 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Практические занятия 18-19** | | 4 | |
| | 1. | Решение практических ситуационных задач по применению норм гражданского права о наследовании: об общих положениях о наследстве, о наследовании по завещанию. | | |
| | 2 | Решение практических ситуационных задач по применению норм гражданского права о наследовании | | |
| | **Самостоятельная работа обучающихся:**<br>Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права<br><br>положениях о наследстве, наследованию по завещанию, наследованию по закону и принятию наследства.<br>Составление списка очередности наследников по закону. Поиск информации в сети, пользование автоматизированными библиотечными системами.<br>Составление плана и тезисов ответа по темам «Наследование по завещанию», | | ***6*** | |
| **Раздел 5.Основы права на результаты интеллектуальной ддддддддддддеятельностиис редстваиндивидуализации** | | | **10** | |
| **Тема5.1.Основы права на результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации** | **Содержание учебного материала** | | **4** | |
| | 1. | Общие положения о правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Авторское право и права смежные с авторским. Патентное право. Право на селекционные достижения. Право на то пологи интеграционных схем. Право на секрет производства (ноу-хау). Права на средства индивидуализацию юридических лиц, товаров, работ, услуг, предприятий. Право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии. | | 1 |
| | **Практическое занятие20** | | 2 | |
| | 1. | Решение практических ситуационных задач по применению норм гражданского права о результатах интеллектуальной деятельности и средствах индивидуализации | | |
| | **Самостоятельная работа обучающихся:**<br>Решение практических ситуационно-правовых задач по применению норм гражданского права о правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.<br>Составление договора на отчуждение исключительного права, лицензионных договоров, авторского договора.<br>Написание рефератов: «Лицензионный договор», «Договор авторского заказа». | | ***6*** | |
| **Курсовая работа** | | | 20 | |
| Признание гражданина недееспособными ограниченно дееспособным. Институт опеки и попечительства в законодательстве РФ.<br>Создание коммерческих юридических лиц на территории региона<br>Договор дарения: классические истоки и перспективы применения в условиях рыночных отношений.<br>Договор комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинг) в Самарской области и перспективы его развития. Правовой статус индивидуального предпринимателя без образования юридического лица.<br>Недвижимое имущество как объект гражданских правоотношений. | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| Ценные бумаги как объекты гражданских прав<br>Причинная связь как условие гражданско-правовой ответственности. Проблемы разграничения гражданского права и смежных отраслей права.<br>Участие государства как субъекта гражданского права в отношениях регулируемых гражданским законодательством. Гражданское право в системе российского права :тенденции развития в условиях перехода к рыночной экономике .Правовое положение гражданина -индивидуального предпринимателя по российскому гражданскому законодательству .Развитие учения о юридических лицах в науке гражданского права<br>Правовое положение юридических лиц в условиях развития рыночной экономики в Российской Федерации. Правовое положение акционерного общества по российскому гражданскому законодательству.<br>Правовое регулирование со здания и осуществления деятельности холдинговыми компаниями. Коммандитное товарищество: правовое положение в условиях развития рыночной экономики. Правовое положение некоммерческих организаций в Российской Федерации.<br>Гражданско-правовое положение государственных унитарных предприятий на современном этапе<br>Правовое положение общества с ограниченной ответственностью по российскому гражданскому законодательству. Гражданско-правовое положение полного товарищества в условиях развития рыночной экономики.<br>Анализ российского законодательства о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Актуальные проблемы авторского права.<br>Российское законодательство и международные соглашения в области права интеллектуальной собственности-проблемы взаимодействия. Правое регулирование деятельности кредитных организаций в РФ.<br>Практика применения неустойки как способа обеспечения исполнения обязательств. Правовые последствия удовлетворений. | | |

Знание прав наследства гражданина,умение защитить их понимание своих обязанностей ,установленных наследством,является не только требованием жизни,но и основной профессиональной компетентности специалиста. В области Права и социального обеспечения. Поэтому в следующей части Вупускной квалификационной работе рассмотрим педагогические и методические условия преподавания темы «Наследственное право»

## 2.2. Методические рекомендации

Методические рекомендации по проведению занятия по дисциплине «Гражданское право» на тему «Наследственное право»:

**Организация начала занятия.** В начале занятия преподаватель здоровается с учащимися, в целях организации рабочей обстановки на занятии просит тишины, проверяет присутствующих.

Методы обучения: применение словесного метода (рассказ, объяснение), метода наблюдения.

Дидактические средства обучения: ТСО, речь педагога.

**Постановка цели занятия.** Педагог четко формулирует цели работы. Учащиеся должны ясно представлять, в чем заключается задача занятия. Это придает работе учащихся осмысленный, целенаправленный характер, и способствует более успешному ее выполнению. Педагог разъясняет учащимся действия на занятии: изучение нового материала, закрепление изученного материала и объяснение домашнего задания. Основная цель занятия – это изучение нового материала. Тема занятия – «Общие понятия договорных отношений».

Методы обучения: применение словесных методов (беседа, объяснение, рассказ).

Дидактические средства обучения: ПК, программное обеспечение, проектор, ТСО.

**Изучение и освоение нового материала.** Изложение нового материала будет проходить в форме объяснения учащимся в совокупности с иллюстрацией

теоретических основ изучаемого материала на проекторе. В процессе объяснения нового материала педагог задаёт учащимся различные вопросы по тематике занятия. Это позволяет добиться активности учащихся во время занятия.

Методы, используемые на этапе изучения и освоения учебного материала, активизируют познавательную деятельность учащихся, мобилизируют слуховое восприятие, память, мышление и другие психические процессы, поэтому к выбору метода обучения следует подходить ответственно.

Методы обучения: применение словесных методов (устное изложение материала, объяснение, рассказ), стимулирования и мотивации УПД (учебно-познавательная деятельность) - педагогическое требование, наблюдение, поощрение).

**Закрепление изучаемого материала.** Данный этап будет проводиться в форме устного фронтального опроса и письменного опроса. Учащиеся отвечают с мест на заданные педагогом вопросы по разобранному материалу, что позволяет закрепить полученные знания. А также выполняют практическое задание по пройденной теме для наилучшей систематизации материала.

Методы обучения: контроля (устный фронтальный контроль, письменный контроль), метод стимулирования и мотивации УПД (педагогическое требование, поощрение).

**Подведение итогов и результатов занятия.** На данном этапе подводятся итоги урока. Проводится обобщение, повторение основных положений урока. Учащиеся задают вопросы, если непонятны какие-то аспекты урока.

Методы обучения: словесный метод

Дидактические средства обучения: речь педагога

**Выдача домашнего задания.** Заданием будет: внимательно изучить материал занятия дома.

Методы обучения: словесный метод

Дидактические средства обучения: речь педагога.

## 2.2. Методическая разработка учебного занятия по дисциплине

## «Гражданское право»на тему: «Наследственное право»

Место проведения: ГБОУ МО «Мытищинскийколледж»

Учебная группа: ВТ-32

Дисциплина: «Гражданское право»

Тема: «Наследственное право»

Форма организации обучения: урок (90 минут: 2 по 45)

Тип формы организации обучения: комбинированное занятие.

Цель учебного занятия: овладение обущающимисякомплексными знаниями о наследственном праве, регулируемых гражданским правом; умение принять полученные знания при решении практических ситуаций.

Задачи учебного занятия:

- Дидактические задачи: усвоение понятия «наследственное право» формирование способности классифицировать наследственное право по видой принадлежности;овладение знаниями основного материала данной темы; для грамотного применения в практике;обобщить и систематизировать знания о договорах и договорных отношениях.
- Развивающие задачи:развитие способности использовать Гражданский кодекс РФ при раскрытии данной темы и для решения ситуационных задач;выработка умений правильно применять и толковать нормы гражданского права к конкретным жизненным ситуациям.
- Воспитательные задачи:развитие патриотического отношения к гражданскому законодательству и государству; воспитание у обучающихся справедливости и стремления действовать в соответствии с правовыми нормами при наследственном праве;формирование активной гражданской

позиции;построение уважительных и деловых взаимодействий между обучающимся и педагогом.

*Методы обучения: словесные (объяснение, рассказ,дискуссия,беседа), наглядные (ТСО, доска),методы контроля(устный индивидуальный контроль).

Средства обучения: Гражданский кодекс РФ, учебники , научный материал ,речь.

Общедидактические принципы, реализуемые на занятии: принцип научности,

принципактивности ,принципдоступности ,принциппроблемности ,последовательности и систематичности; принцип единства образовательных, развивающих и воспитательных функций.

Структура учебного занятия:

1. Организационный момент (7 минут).
2. Проверка домашнего задания (15 минут)
3. Объяснение нового материала (35 минут).
4. Закрепление изученного на занятии материала (20 минут).
5. Заключительная часть:подведениеитогов,оценки,выдача домашнего задания (13 минут)

**Ход учебного занятия**

*Педагог*: Здравствуйте, присаживайтесь . Меня зовут Ирина Алексеевна. Сегодня я проведу у вас занятие по дисциплине: «Гражданское право».Для начала отметим по журналу, кто сегодня отсутствует, и заодно познакомимся с вами.

Педагог: Итак, теперь приступим к проверке домашнего задания. Вам было задано подробно ознакомиться с темой прошлого занятия «Сроки в гражданском праве», а также самостоятельно составить схему, отражающую классификацию

сроков исковой давности с приведением примеров по специальным срокам. Все справились с заданием?

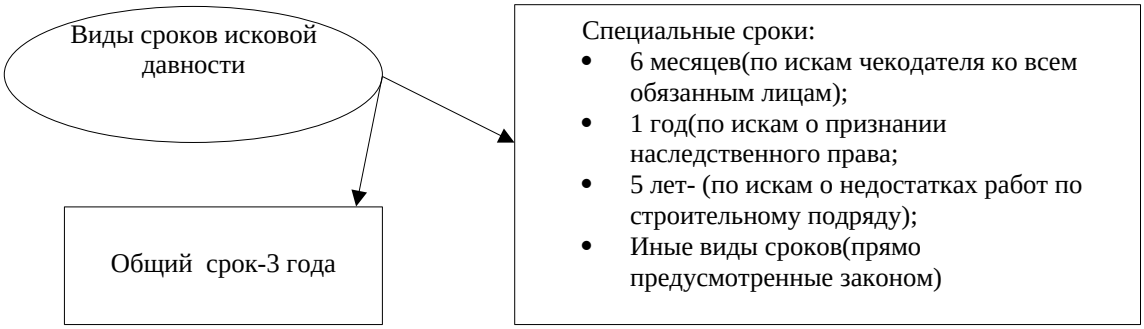
*Обучающийся:* Да, справились.

Педагог: Замечательно. Есть желающие выйти к доске изобразить схему?

*Обучающийся:* Можно я попробую? «Кредитный договор».

*Педагог:* Да, конечно. Выходите.

Обучающийся:




*Обучающийся:* Наследственное право - это совокупность правовых норм, регулирующих переход прав и обязанностей от умершего к другим лицам.

*Педагог:* Всё верно. Но наследственное право следует рассматривать в объективном и субъективно смысле. В объективном смысле наследственное право - это совокупность правовых норм, регулирующих переход прав и обязанностей от умершего к другим лицам, а в субъективном?

Обращение к обучающимся – кто может подсказать?

*Обучающийся*: наследственное право в субъективном смысле - это право гражданина передать свои имущественные права и обязанности наследникам.

*Педагог:* Верно, а теперь давайте запишем полное определение наследственного права. Под наследственным правом понимают совокупность правовых норм, регулирующих переход прав и обязанностей от умершего к другим лицам (наследственные отношения и отношения, связанные с наследованием). Наследственное право в субъективном смысле, с одной стороны, - это право гражданина передать свои имущественные права и

обязанности наследникам, с другой стороны, право получить от наследодателя в наследство имущественные права и обязанности (право наследования).

Записали?

*Обучающийся:* Да.

*Педагог:* Теперь можно просто послушать. Конституция РФ в ч. 4 ст. 35, посвященной праву частной собственности граждан, указывает на то, что "право наследования гарантируется". Для Российского государства, общества и граждан такая гарантия не пустой лозунг: история отечественного наследственного права, выраженного в тех или иных нормативных актах, показывает, насколько большое значение имеют конституционная норма и ее наполнение в законодательстве.

Наследственное право охватывает большой круг правоотношений, и не только частноправовых. Главным является наследственное правоотношение, остальные носят вспомогательный характер.

Как вы думаете, когда возникает правоотношение наследования?

*Обучающийся:* наверное, со смертью гражданина.

*Педагог:* правильно! Наследственное правоотношение возникает вместе с открытием наследства (после смерти гражданина) и оканчивается принятием всего наследуемого имущества.

Как и любой правовой институт наследственное право обладает отличительными особенностями, которые определены основополагающими началами данного института права. Что является такими основополагающими началами?

*Обучающийся:* может быть это принципы наследственного права?

*Педагог:* Верно. Давайте их запишем:

- **свобода завещания.** Завещатель вправе завещать имущество любым лицам в любой пропорции, отменять и изменять завещание. Ограничение возможно только при наличии граждан, имеющих право на обязательную долю в наследстве. К сожалению, современный принцип свободы завещания не дает

возможности распорядиться имуществом на случай смерти с помощью совместного завещания супругов или наследственного договора. Полагаем, что более справедливым началом наследственного права должен стать принцип свободы распоряжения имуществом на случай смерти;

- **приоритет завещания перед наследованием по закону.** Наследование по закону осуществляется, когда нет завещания, когда завещание недействительно полностью или частично или когда завещано не все имущество. В такой правовой конструкции наследование по закону восполняет пробел, связанный с отсутствием формально выраженной воли;

- **отсутствие количественных и качественных ограничений по наследованию имущества,** за исключением имущества, изъятого из гражданского оборота или ограниченного в нем. В публичном праве данный принцип отражается в двух связанных правилах: первое - в большинстве случаев нет налога на наследование (за исключением налога на наследование объектов интеллектуальных прав); второе - несмотря на настойчивое стремление левой оппозиции изменить ситуацию, если нет самого налога, то нет и прогрессивного налога на наследство, который существует во многих государствах;

- **универсальность (целостность) наследственной массы.** Наследование - это универсальное правопреемство. Наследуются как активы, так и пассивы наследодателя: нельзя отказаться от части наследства, можно принять только всю наследственную массу, включая имущество и долги, или отказаться от нее. При этом в современном законодательстве пассив ограничен активом;

- **призвание к наследованию лиц, имеющих право на обязательную долю,** независимо от того, как происходит наследование: по завещанию или по закону;

- **максимальное вовлечение наследников по закону в процесс наследования при отсутствии распоряжения наследуемым имуществом.** Предусмотрено восемь очередей наследования по закону. При этом

последующая очередь наследует при отсутствии предыдущей. Наследуют родственники как по нисходящей, так и по восходящей линии родства , усыновленные и усыновители, мачехи, отчимы и падчерицы, пасынки, нетрудоспособные иждивенцы;

- **минимальное участие государства в наследственных правоотношениях.** Россия, ее субъекты и муниципалитеты могут быть наследниками по завещанию, когда нет наследников всех восьми очередей по закону и нет наследников по завещанию, а имущество становится выморочным.

По этому пункту у вас остались вопросы?

*Обучающийся:* Нет, всё понятно.

*Педагог:* Отлично. Тогда мы переходим к следующему пункту нашего занятия: «Источники наследственного права». Как по-вашему, что является источниками наследственного права?

*Обучающийся:* Это законы регулирующие отношения по наследованию.

*Педагог:* Давайте запишем. Законодательство о наследовании представляет собой систему законодательных актов, регулирующих отношения с участием граждан, юридических лиц, органов государственного управления и муниципального самоуправления, в отношении:

- открытия наследства;
- распоряжения имуществом на случай смерти;
- порядка наследования имущества при отсутствии распоряжения на случай смерти;
- принятия и отказа от наследства;
- охраны и управления наследством.

*Педагог:* что является основополагающим источником любой отрасли российского права, в том числе и гражданского?

*Обучающийся:* Конституция РФ?

*Педагог:* совершенно верно! Кроме этого основные положения, регулирующие наследственные отношения, содержатся в разд. V части третьей

ГК РФ, который так и называется - "Наследственное право". Сюда также следует отнести три законодательных акта, без которых невозможно представить современное наследственное право, - это Семейный и Жилищный кодексы, а также Основы законодательства о нотариате.

Теперь перейдем к следующему вопросу: Принятие наследства и государственная регистрация возникающих при этом прав.

Любое лицо с момента рождения обладает определенным объемом имущественных прав и обязанностей, которые не исчезают в связи с прекращением существования соответствующего субъекта права, с которым они неразрывно связаны. Со смертью наследодателя запускается механизм наследования всего объема принадлежащих наследодателю на день смерти имущественных прав и обязанностей. Действующее законодательство оперирует понятием универсального правопреемства, в основе которого лежит безусловное замещение умершего его наследниками в отношении всего объема имущества как единого целого.

*Педагог:* как вы думаете принятие наследства происходит сразу?

*Обучающийся:* наверное должен быть определен период времени когда наследники могут обратиться за наследством.

*Педагог:* верно, несмотря на то, что в законодательстве заложен механизм, обеспечивающий непрерывность перехода имущественных прав наследодателя к наследникам, в любом случае де-факто существует временный период неопределенности правового положения принадлежавшего наследодателю имущества. Данное состояние наследственного имущества в период между смертью наследодателя и до момента принятия наследства со времен римского права характеризуют как "лежачее" наследство.

В целях исключения указанной неопределенности в законодательстве реализован отход от исключительно заявительного порядка государственной регистрации. С 1 января 2017 г. вступил в силу Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости", которым

предусмотрено внесение записи о государственной регистрации права на недвижимое имущество в соответствующий реестр в порядке межведомственного информационного взаимодействия.

В частности, после выдачи свидетельства о праве на наследство нотариус не позднее трех дней со дня выдачи такого свидетельства самостоятельно направляет в орган регистрации прав сведения о выдаче такого свидетельства с указанием данных о лице, получившем свидетельство о праве на наследство, кадастровых номерах объектов недвижимости, включенных в состав наследуемого имущества, номере и дате регистрации нотариального действия в реестре нотариальных действий.

В свою очередь орган регистрации прав в срок не позднее 15 рабочих дней с даты поступления в порядке межведомственного информационного взаимодействия документов (содержащихся в них сведений), необходимых для внесения сведений в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним, вносит соответствующие сведения в указанный Реестр в соответствии с порядком его ведения. При этом именно на органе регистрации прав лежит обязанность об информировании правообладателя о проведенной государственной регистрации. Правообладатель должен быть уведомлен органом по регистрации в течение пяти рабочих дней со дня внесения соответствующих сведений в указанный Реестр.

*Педагог:* если у вас нет вопросов переходим к следующему пункту. *Обучающийся:* У меня есть вопрос? В каком порядке происходит наследование?

*Педагог:* Очень хороший вопрос. Его я хотел разобрать позже, но раз вы задали его давайте его разберем и решим задачу.

Наследование возможно по завещанию и по закону. По закону наследование осуществляется в порядке очереди. Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления. Если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются

полнородные и не полнородные  братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери. Дети полнородных и не полнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления. Если нет наследников первой и второй очереди, наследниками третьей очереди по закону являются полнородные и не полнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя). Двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления.. Если нет наследников первой, второй и третьей очереди,  право наследовать по закону получают родственники наследодателя третьей, четвертой и пятой степени родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей. Степень родства определяется числом рождений, отделяющих родственников одного от другого. Рождение самого наследодателя в это число не входит.

*Обучающийся:* А, что означает наследование по праву представления?

*Педагог:* Наследование по праву представления означает, что доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам, и делится между ними поровну.

*Педагог:* А теперь давайте решим на задачу! Записывайте фабулу: У гр. Петрова было два сына, один из них умер. У него остался сын в возрасте 19 лет. Второй сын жив и имеет двух детей в возрасте 14 и 18 лет. Вопрос: как будет осуществляться наследование гр. Петрова после его смерти, если никакого завещания им оставлено не было?

*Обучающийся:* Все наследство получит его сын.

*Педагог:* Вспомните, что я вам только что рассказывал и посмотрите главу 63 части 3  ГК РФ.

*Обучающийся:* Я знаю ответ! В соответствии со ст. 1146 ГК РФ доля сына гр. Петрова, умершего до открытия наследства переходит по праву представления к его 19 летнему сыну. Таким образом, наследство будет

поделено между живым сыном гр. Петрова и сыном умершего брата, то есть его племянником.

*Педагог:* Совершенно верно! Молодцы вы разобрались в данной задаче ! Если у вас нет больше вопросов переходим к следующему пункту - ответственность наследника.

Как вы думаете, переходят ли вместе с наследуемым имуществом долги умершего?

*Обучающийся:* Если наследник принимает имущество, он должен наследовать и долги.

*Педагог:* вы правильно мыслите. Каждый третий россиянин на сегодняшний день имеет хотя бы один действующий кредит, каждый 50-й гражданин занимается предпринимательской деятельностью. Таким образом наследование долгов является интересной и развивающейся темой института наследственного права.

В России действует правило о безусловном ограничении ответственности стоимостью наследственной массы и отсутствует презумпция достаточности наследства для удовлетворения требований кредиторов. Стоимость наследственной массы определяется на день открытия наследства. В указанном пределе взыскание может быть обращено как на имущество из состава наследственной массы, так и на иное имущество наследника. Для взыскания долга кредитору необходимо обратиться в суд, выждать истечение срока на принятие наследства, после чего доказать факт принятия наследства, если оно принято вступлением во владение; выявит истинный состав наследства, только после этого возможно удовлетворение судом его требований.

*Педагог:* на сегодня все, предлагаю взять тему доклада на следующее занятие. Название темы: история развития наследственного права в России. Кто готов взять данную тему?

*Обучающийся:* я готов!

*Педагог:* Замечательно. Вы хорошо усвоили сегодняшнюю тему. Положительные оценки получают те, кто активно работал на сегодняшнем занятии.

На этом сегодняшнее занятие окончено. Спасибо, все свободны. До свидания.

*Обучающийся:* Всего доброго.

# 3 БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Охрана труда в образовании – это система управления охраной труда в образовательных учреждениях. Обеспечением безопасности жизнедеятельности в системе образования, служит правовой и организационно-методической основой формирования управленческих структур, нормативных документов.

Главной целью управления охраной труда и в целом обеспечением безопасности жизнедеятельности в системе образования является сохранение жизни и здоровья воспитанников, обучающихся и работающих в процессе труда, обучения, воспитания и организованного отдыха.

Деятельность по управлению охраной труда в системе образования направлена на :

- обеспечение выполнения требований законодательных, нормативных правовых актов по созданию здоровых и безопасных условий труда и образовательного процесса;
- организацию и проведение профилактической работы по предупреждению травматизма, профессиональной и производственно-обусловленной заболеваемости среди работающих, обеспечение их средствами индивидуальной защиты;
- предотвращение несчастных случаев с обучающимися (воспитанниками) во время проведения образовательного процесса, дорожно-транспортном, бытового травматизма и происшествий на воде;
- соблюдение требований нормативных документов по радиационной и пожарной безопасности, защите окружающей среды и действиям в чрезвычайных ситуациях;
- обеспечение безопасности эксплуатации учебных и бытовых зданий и сооружений, используемых в образовательном процессе, оборудования, приборов и технических средств обучения;

- охрану и укрепление здоровья работающих, обучающихся (воспитанников), организацию их лечебно-профилактического обслуживания, создание оптимального сочетания режимов труда, обучения, организованного отдыха;

- создание и совершенствование непрерывной системы образования в области обеспечения безопасности жизнедеятельности, включающей дошкольное, все виды общего, начальное профессиональное, среднее и высшее педагогическое образование, систему переподготовки и повышения квалификации кадров

- в целях формирования экологической культуры работающих и обучающихся, воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов осуществляется экологическое просвещение посредством распространения экологических знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов.

Образовательное учреждение, несущее в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» (статья 32, пункт 3 «в») ответственность за жизнь и здоровье обучающихся, воспитанников и работников данного учреждения во время образовательного процесса, организует работу по охране труда согласно Положения, которое может быть оформлено в виде отдельного документа, включено или учтено в Уставе образовательного учреждения, Правилах внутреннего трудового распорядка, должностных обязанностях работников, годовых планах работы, приказах и других локальных актах, определяющих степень личной ответственности руководителей, административных и педагогических работников за соблюдение правил и норм охраны труда.

Руководитель или иное ответственное лицо определенное Уставом образовательного учреждения обеспечивает проведение в жизнь мероприятий по

охране труда и осуществляет контроль за ведением обязательной документации, предусмотренной номенклатурой дел по охране труда.

В целях организации сотрудничества по охране труда администрации и работников, а также обучающихся и их родителей в образовательном учреждении создается совместный комитет (комиссия) по охране труда, в состав которой входят на паритетных началах представители администрации, профессиональных союзов, иных представительных органов, уполномоченных работниками, обучающимися и их родителями. Комитет рассматривает перспективные вопросы обеспечения безопасности жизнедеятельности работников, обучающихся и воспитанников, принимает программы практических мер по улучшению и оздоровлению условий проведения образовательного процесса. Также заслушивает руководителя образовательного учреждения о выполнении соглашений, плана работы по обеспечению безопасности жизнедеятельности работников, обучающихся и воспитанников.

Для охраны здоровья обучающихся техникума особое значение имеет соблюдение установленных гигиенических требований к условиям реализации образовательной программы. Примерное содержание гигиенических требований к условиям реализации образовательной программы представлено ниже.

Гигиенические критерии допустимых условий и видов работ для профессионального обучения и труда подростков утверждены постановлением Госкомсанэпиднадзора РФ от 4 апреля 1997 г. №5.

### 3.1 Требования к размещению техникумов

Здания техникумов следует размещать на внутриквартальных территориях микрорайона, удаленных от межквартальных проездов с регулярным движением транспорта на расстоянии не менее 170 м.

Расположение учреждений на внутриквартальных проездах с периодическим (нерегулярным) движением автотранспорта допустимо только

при условии увеличения минимального разрыва от границы участка учреждения до проезда до 25,0 м.

Размещение учреждений на внутри и межквартальных проездах с регулярным движением транспорта недопустимо. Встроенные и встроено-пристроенные к учреждениям гаражи не допускаются. Расстояния от участков учреждений до общественных и индивидуальных гаражей должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям к санитарно-защитным зонам и санитарной классификации предприятий, сооружений и иных объектов.

Площадки для установки контейнеров для мусора микрорайона должны быть удалены от учреждения на расстояние не менее чем на 20,0м.

Радиус обслуживания населения учреждениями, размещаемыми в жилой застройке городов, составляет 750,0м.

В сельской местности радиус обслуживания учреждением обучающихся не должен превышать 4,0 км. Транспортное обслуживание организуют для студентов, проживающих в сельской местности на расстоянии 1,0 км и более от учреждения. Остановку для транспорта оборудуют навесом, огражденным с трех сторон от проезжей части покрытие и обзор со стороны дороги не менее 250,0 м.

### 3.2 Требования к участку техникумов

Площадь земельного участка техникума определяют из расчета 35,0 м$^2$ на 1 обучающегося. Участок учреждения должен иметь ограждение по всему периметру высотой не менее 1,5 м и предохранительные устройства, препятствующие выбеганию обучающихся на проезжую часть улицы со стороны входов здания. Расстояния от зданий до красной линии должно быть не менее 25,0 м, от границы земельного участка до стен жилых домов – не менее 10,0 м.

При реконструкции учреждения в пределах сложившегося участка в условиях максимально затесненной городской застройки допускается уменьшение площади участка, но не более чем на 30%. При сокращении площади участка состав и площади физкультурно-спортивных площадок и площадок для подвижных игр должны сохраняться.

На участке выделяют следующие зоны: учебно-опытную, физкультурно-спортивную, отдыха, хозяйственную.

Учебно-опытная зона – составляет не более 25% участка. Это участок овощных и полевых культур, участок плодово-ягодных культур, цветочно-декоративных растений и т.д. В условиях дефицита территорий допускается сокращение учебно-опытной зоны.

Физкультурно-спортивную зону располагают на расстоянии не менее 25,0 м от здания учреждения за полосой зеленых насаждений. Её не следует размещать со стороны окон учебных помещений. Оборудование физкультурно-спортивной зоны должно обеспечивать выполнение образовательных программ по физическому воспитанию, а также проведение спортивных занятий и оздоровительных мероприятий. В состав физкультурно-спортивной зоны включают: футбольное поле; волейбольную, баскетбольную или комбинированную площадку; беговую дорожку и яму для прыжков. Футбольное поле и площадки для подвижных игр должны иметь травяной покров. Беговая дорожка должна иметь дренирующее покрытие, стойкий к атмосферным осадкам слой. Ямы для прыжков заполняют чистым песком, борты ямы должны находиться на уровне с землей и обшиты резиной или брезентом.

Зону отдыха размещают вблизи зеленых насаждений, в отдалении от физкультурно-спортивной и хозяйственных зон, вблизи к выходу из здания для максимального ее использования во время перемен. Ее оборудуют площадками для подвижных игр.

Хозяйственную зону располагают со стороны входа в производственные помещения столовой (буфета) на границе участка, на расстоянии от здания не

менее 35 м, ограждают зелеными насаждениями. Она должна иметь самостоятельный въезд с улицы.

При отсутствии теплофикации и централизованного водоснабжения на территории хозяйственной зоны должна быть оборудована насосная и котельная для подачи тепла в здание.

Мусоросборники с плотными крышками следует устанавливать на бетонированной площадке на расстоянии не менее 25 м от окон и входа в столовую (буфет). В хозяйственной зоне сельских учреждений допускается размещать сарай, овощехранилище, навесы для инвентаря и оборудования. Проезды, дорожки и площадки должны иметь твердое покрытие. Уборку участка следует проводить ежедневно.

Площадь озеленения участка должна составлять не менее 50% территории. В нее входят зеленые насаждения учебно-опытной зоны и зоны отдыха, защитная зеленая полоса по периметру участка в виде живой изгороди, разделяющей отдельные зоны, а также газоны и декоративные зеленые насаждения. Ширина зеленой полосы по границам участка не должна быть менее 1,5 м, а со стороны улицы – не менее 6 м. Расстояние от здания учреждения до деревьев должно быть не менее 10 м. Для озеленения не используют деревья и кустарники с ядовитыми плодами и колючками.

Уровень искусственной освещенности участка на земле должен быть не менее 10 лк.

### 3.3 Требования к зданию

Вместимость вновь строящихся техникумов не должна превышать 1000 обучающихся (оптимально 500 обучающихся), сельских – 500 обучающихся, сельских малокомплектных I и II ступеней обучения – 250 обучающихся. Количество студентов в учреждении не должно превышать расчетной вместимости здания. Наполняемость аудитории составлять не более 25 человек.

Ориентация окон учебных помещений должна быть на южные, юго-восточные и восточные стороны горизонта. Свето проёмы учебных помещений указанных ориентации оборудуют регулируемыми солнцезащитными устройствами типа жалюзи или тканевыми шторами светлых тонов, сочетающихся с цветом стен, мебели. На северные стороны горизонта могут быть ориентированы кабинеты информатики, черчения. Для организации проветривания окна в учебных помещениях оборудуют откидными фрамугами или форточками.

Здание техникума не должно превышать трех этажей. В условиях плотной застройки городов допускается строительство 4-этажных учреждений. При размещении учреждений в ранее выстроенных 4–5-этажных зданиях четвертый и пятый этажи следует отводить для нечасто посещаемых кабинетов. В подвальных и цокольных этажах здания могут быть размещены только кладовые для хозяйственного и спортивного инвентаря (лыжи, санки, велосипеды и др.).

Площадь учебных помещений принимается из расчета не менее 2,5 м$^2$ на одного обучающегося, высота помещений – не менее 3 м. Для вновь строящихся зданий учреждений высота помещений не менее 3,3 м.

Структура техникума должна обеспечить:

- максимальное разделение студенческого коллектива на возрастные группы;
- близость учебных помещений к помещениям для отдыха обучающихся (рекреация) и санитарным узлам;
- возможность изоляции отдельных групп обучающихся в случае возникновения инфекционных заболеваний в целях предупреждения их распространения на весь коллектив и быстрой ликвидации очага инфекции.

В зависимости от климатической зоны входы в здание должны быть оборудованы одним, двумя или тремя тамбурами.

Целесообразно оборудовать раздельные гардеробы для студентов разных курсов. Их размещают на первом этаже техникума, оснащают вешалками для

одежды и ячейками для обуви. Устраивать гардеробы в аудиториях и рекреациях недопустимо.

Лестницы должны иметь ограждения высотой 1,5 м, поручни для обучающихся устанавливают на высоте 0,85 м.

Внутренняя отделка помещений.

Стены учебных помещений должны быть гладкими и иметь отделку, допускающую влажную уборку и дезинфекцию. Их окрашивают красками или используют отделочные материалы, имеющие санитарно-эпидемиологическое заключение. В учебных помещениях, ориентированных на южные румбы горизонта, применяют отделочные материалы и краски неярких, холодных тонов (бледно-голубой, бледно-зеленый), на северные румбы горизонта – теплые тона (бледно-желтый, бледно-розовый, бежевый). Отдельные элементы, но не более 25% всей площади, допускается окрашивать в более яркие тона. Стены спортивных залов окрашивают в светлые тона.

Полы учебных помещений должны быть гладкими, не скользкими, плотно пригнанными, без щелей и дефектов, плинтуса должны плотно прилегать к стенам и полу. В качестве материала для пола используют дерево (дощатые полы, которые покрывают масляной краской, или паркетные). Возможно покрытие полов синтетическими полимерными материалами, утепленным линолеумом, допускающим и обработку влажным способом и дезинфекцию. Полы санитарных узлов и умывальных комнат выстилают керамической или мозаичной шлифовальной плиткой. Для отделки полов не допускается использовать цемент и мрамор.

### 3.4. Требования к оборудованию помещений

Оснащение помещений оборудованием и пособиями должно соответствовать санитарно-гигиеническим и педагогическим требованиям,

типовым перечням наглядных пособий и учебного оборудования для техникумов.

Требования к учебной мебели и ее расстановке:

Основным видом учебной мебели должен быть комплект, состоящий из стула и стола с наклонной поверхностью рабочей плоскости от 7 до 16°. Допускается совмещенный вариант использования разных видов ученической мебели (комплект стол-стул, конторки).

Учебные кабинеты оборудуют столами двух типов – с постоянными и с регулируемыми параметрами и стульями, функциональные размеры которых должны соответствовать указанным размерам (см. таблицы 1 и 2).

Таблица 1 –Размеры столов

| Ростовая группа | Высота рабочей плоскости стола | Ширина рабочей плоскости | Глубина рабочей плоскости |
|---|---|---|---|
| 1301 - 1450 | 580 | 500 | 600 |
| 1451 - 1600 | 640 | 500 | 600 |
| 1601 - 1750 | 700 | 500 | 600 |
| Более 1750 | 760 | 500 | 600 |

Таблица 2 – Размеры стульев

| Ростовая группа | Высота сиденья | Глубина сиденья | Ширина сиденья |
|---|---|---|---|
| 1301 - 1450 | 340 | 330 | 250 |
| 1451 - 1600 | 380 | 360 | 280 |
| 1601 - 1750 | 420 | 380 | 300 |
| Более 1750 | 460 | 400 | 320 |

При наличии высокого стола и стула, не соответствующего росту обучающегося, следует использовать регулируемую по высоте подставку для ног.

Высота переднего края конторки для обучающихся ростовой группы 1301–1450 мм составляет 850 мм, 1451–1600 мм - 950 мм, 1601–1750 мм – 1050 мм.

Более 1750 мм – 1150 мм. Угол наклона поверхности рабочей плоскости должен быть в пределах 7-16°. Продолжительность непрерывной работы за конторкой не должна превышать 15 мин.

Учебные доски должны быть изготовлены из материалов, имеющих высокую адгезию с материалами (мел, фломастер), используемыми для письма, хорошо очищаться влажной губкой, быть износостойкими, иметь антибликовое покрытие. Высота нижнего края учебной доски над полом составляет 80-90 см. Учебные доски оборудуются софитами, которые размещаются выше верхнего края доски на 0,3 м и 0,6 м – в сторону класса перед доской.

При выборе учебной мебели для оснащения аудиторий следует руководствоваться следующими положениями:

1. Наличие санитарно-эпидемиологического заключения в области применения которого указано, что мебель предназначена для учебных заведений.

2. Столы, стулья и конторки должны иметь цветовую маркировку, которая наносится на видимую наружную боковую поверхность в виде круга диаметром не менее 10 мм.

3. Функциональные размеры ученической мебели должны соответствовать ее номеру и маркировке. Контроль соответствия осуществляют путем измерения высоты над полом верхней плоскости крышки и высоты над полом верхней плоскости сиденья. Для контроля выбирают по одному изделию каждого номера, в мебели с регулируемыми параметрами контролируют соответствие номеру каждого положения регулировки. Измерения проводят универсальным измерительным инструментом, имеющим миллиметровые деления с погрешностью + 1 мм.

4. Защитно-декоративное покрытие рабочих поверхностей парт должно быть матовым.

Требования к расстановке мебели в учебном помещении:

1. Каждый обучающийся должен быть обеспечен рабочим местом в соответствии с его ростом.

2. Расстояние между рядами парт должно быть не менее 60 см.

3. Расстояние между рядом столов и наружной продольной стеной должно быть не менее 50 см.

4. Расстояние между рядом столов и внутренней продольной стеной (перегородкой) или шкафами, стоящими вдоль этой стены, должно быть не менее 50 см.

5. Расстояние от последних столов до стены (перегородки), противоположной классной доске, должно быть не менее 70 см и не менее 100 см, если данная стена является наружной.

6. Расстояние от демонстрационного стола до учебной доски должно быть не менее 100 см.

7. Расстояние от первого стола до учебной доски должно быть не менее 240 см.

8. Наибольшая удаленность последнего места обучающегося от учебной доски не должна превышать 860 см.

9. Угол рассматривания доски (от края доски длиной 3 м до середины передних крайних столов) должен быть не менее 45°.

10. Рассаживание обучающихся следует производить с учетом их состояния здоровья. Часто болеющие должны сидеть как можно дальше от наружной стены. Для студентов с нарушением слуха и зрения столы, независимо от их номера, ставят первыми, причем учащихся с пониженной остротой зрения размещают в первом ряду от окон. В качестве источника информации о росте и состоянии здоровья обучающихся используют лист здоровья (заполняется в журнале медицинским работником техникума), в котором для каждого обучающегося отмечают необходимый номер мебели, а также рекомендации по рассаживанию в зависимости от его состояния здоровья.

Кабинеты информатики оборудуют двухместными столами для учебных аудиторий и одноместными компьютерными столами.

Конструкция одноместного компьютерного стола предусматривает:

- две раздельные горизонтальные поверхности – одна для размещения системного блока и монитора с плавной регулировкой по высоте в пределах 580-760 мм и вторая - для клавиатуры;

- ширину для обеих горизонтальных поверхностей не менее 750 мм и одной – не менее 550 мм;

- отсутствие ящиков;

- опору поверхностей на стояк, основание которого следует совмещать с подставкой для ног.

Двухместные столы используют в комплекте со стульями, одноместные компьютерные столы - в комплекте с креслами, функциональные размеры которых должны соответствовать указанным размерам (см. таблицу 3). Кресло должно быть вращаемым, не иметь приспособлений для передвижения.

При коррекции остроты зрения очками учащиеся могут сидеть в любом ряду.

Таблица 3 –Размеры кресел

| Ростовая группа | Высота сиденья, мм | Глубина сиденья, мм | Ширина сиденья, мм | Угол наклона сиденья | Угол наклона спинки сиденья | Высота спинки сиденья, мм |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1301 - 1450 | 340 | 330 | 290 | 0-4° | 95-108° | 600 |
| 1451 - 1600 | 380 | 360 | 320 | | | 600 |
| 1601 - 1750 | 420 | 380 | 340 | | | 600 |
| Более 1750 | 460 | 400 | 360 | | | 600 |

Одноместные компьютерные столы располагают периметрально .

Требования к организации учебного рабочего места:

Организация рабочего места должна обеспечивать оптимальную рабочую позу обучающегося:

- голова – держится прямо или слегка наклонена вперед;
- корпус – имеет легкий или средний наклон вперед (без опоры грудью на край парты);
- руки – согнуты в локтевых суставах под прямым углом и свободно лежат на поверхности, не являясь дополнительными точками опоры;
- ноги – согнуты под прямым или несколько большим (100–110°) углом с опорой на пол или подножку парты;
- расстояние от глаз учащегося до рабочей плоскости стола соответствует длине предплечья и кисти;
- линия взора при работе с монитором компьютера должна быть перпендикулярна центру экрана и оптимальное ее отклонение от перпендикуляра, проходящего через центр экрана в вертикальной плоскости, не должно превышать ±5°, допустимое ±10°;
- расстояние глаз до экрана должно быть не менее 70 см.

### 3.5. Требования к воздушно-тепловому режиму

В зависимости от ориентации учебных помещений и характера остекления температура воздуха должна соответствовать:

1. В аудиториях с обычным остеклением (см. таблицу 4).
2. В аудиториях с ленточным остеклением:

- северная ориентация окон – оптимальная температура должна составлять 21–22 °С, допустимая – 18–24 °С соответственно;
- южная ориентация окон – 19–20 °С, восточная ориентация окон – 20–21 °С.

Таблица 4 – Температура воздуха в аудиториях с обычным остеклением

| Климатический район | Сезон года | Зона оптимальной температуры, °С | Зона допустимых температур, °С |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| Холодный<br>Умеренный<br>Жаркий | Зима | 21-22<br>18-20<br>17-19 | 18-23<br>17-22<br>16-21 |
| Умеренный<br>Жаркий | Весна | 18-22<br>23-24 | 17-23<br>20-26 |
| Умеренный<br>Жаркий | Осень | 16-22<br>24-26 | 15-23<br>20-28 |

Температура воздуха в актовом зале должна составлять 18–20°С, в спортивном зале – 15–17 °С, в рекреациях – 16–18 °С, в вестибюле и гардеробе – 16–19 °С.

Относительная влажность воздуха в учебных помещениях должна составлять 40–60%.

Здания техникумов оборудуют системами центрального отопления и вентиляции.

В качестве нагревательных приборов используют радиаторы, трубчатые нагревательные элементы. Температура поверхности нагревательных приборов не должна превышать 800°С. Отопительные приборы ограждают съемными деревянными решетками. Не допускается устраивать ограждений из древесно-стружечных плит и других полимерных материалов.

При проектировании приточной вентиляции с механическим побуждением для учебных классов необходимо предусмотреть в них оборудование естественной вытяжной вентиляции. Механическая вытяжная вентиляция должна быть рассчитана на автоматическое включение не только во время перемен, но и во время урока (1-2 раза на 5–10 мин.). Решетки вентиляционных систем следует систематически очищать от пыли. Не реже двух раз в год должна производиться очистка вентиляционных каналов.

При воздушном отоплении, совмещенном с вентиляцией, должно быть предусмотрено автоматическое управление системами, в том числе поддержание в рабочее время в помещениях расчетной температуры в зависимости от строительно-климатической зоны и относительной влажности воздуха в пределах 40–60%, а также обеспечение в ночное время температуры воздуха не

ниже 15 °С. Рециркуляция воздуха в системах воздушного отопления учебных помещений не допускается.

Минимально необходимой воздухоподачей в учебные помещения следует считать 60 куб. м/час воздуха на одного обучающегося.

Естественная вентиляция осуществляется через фрамуги и форточки. Фрамуги и форточки должны функционировать круглогодично.

Учебные помещения проветривают во время перерывов, рекреации – во время занятий по графику, вывешенному в каждой аудитории и рекреации. До начала занятий и после их окончания необходимо осуществлять сквозное проветривание учебных помещений. Длительность сквозного проветривания определяется погодными условиями (см. таблицу 5). В теплые дни целесообразно проводить занятия при открытых фрамугах и форточках. При сквозном проветривании достигается больший эффект, но его следует проводить при отсутствии обучающихся в помещении.

Таблица 5 -Длительность сквозного проветривания

| Наружная температура воздуха, °С | Длительность проветривания, мин. | |
|---|---|---|
| | в малые перемены | в большие перемены и между сменами |
| От +10 до +6 | 4-10 | 25-35 |
| От +5 до 0 | 3-7 | 20-30 |
| От 0 до -5 | 2-5 | 15-25 |
| От -5 до -10 | 1-3 | 5-10 |
| Ниже -10 | 1-1,5 | 5-10 |

Тамбуры входа в здание должны иметь воздушно-тепловые завесы. Допускается устройство тепловых завес от приточной системы с установкой во втором тамбуре калорифера догрева и автоматической воздушной заслонки.

Для оптимизации воздушной среды учебных помещений рекомендуется использовать аэрофитомодули (специально подобранные комнатные растения).

### 3.6. Требования к естественному и искусственному освещению

Уровни естественного освещения в техникумах определяются коэффициентом естественного освещения (далее КЕО), который является процентным отношением внутреннего освещения в аудитории к наружному освещению. Нормируемый уровень КЕО составляет 1,5%, предельно допустимое значение – 1,35%.

В учебных помещениях должно быть левостороннее светораспределение естественного освещения.

Уровни искусственной освещенности на рабочих плоскостях от системы общего освещения должны быть не менее 500 лк. При этом система общего освещения обеспечивается потолочными светильниками с газоразрядными лампами. Использование ламп накаливания для искусственного освещения аудиторий нецелесообразно.

Допускается использовать систему совмещенного освещения с нормируемым КЕО – 1,3%, предельно-допустимым значением – 1,17% в условиях городской застройки повышенной плотности.

В этом случае уровень освещенности от искусственных источников света должен составлять не менее 600 лк.

При совмещенном освещении учебных помещений следует предусматривать раздельное включение рядов светильников, расположенных параллельно светопроёмам.

Расчетное значение средневзвешенного коэффициента отражения внутренних поверхностей помещения следует принимать равным 0,5. В условиях плотной городской застройки необходимо предусматривать светлую отделку помещений – средневзвешенный коэффициент отражения должен быть не менее 0,6.

Светильники, используемые для искусственного освещения аудиторий, должны иметь светораспределение, преимущественно направленное в нижнюю полусферу, но при этом обеспечивать и подсветку потолка для благоприятного

распределения яркости в поле зрения, что лимитируется показателем дискомфорта (Мт). Показатель дискомфорта осветительной установки общего освещения для любого рабочего места в аудитории не должен превышать 40 единиц.

Показатель дискомфорта не должен превышать нормированных значений в расчетной точке, расположенной на центральной оси торцевой стены помещения на высоте 1,5 м от пола.

Показатель дискомфорта не регламентируется для помещений, длина которых не превышает двойной высоты установки светильников над полом. Не допускается искусственное освещение аудиторий с помощью подвесных потолков типа «Armstrong».

Коэффициент пульсации осветительной установки не должен превышать 10%.

### 3.7. Требования к санитарному состоянию и содержанию техникумов

Требования к санитарному состоянию и содержанию техникумов утверждены санитарными правилами и нормами «Гигиенические требования к устройству, содержанию и организации учебно-воспитательного процесса в средних профессиональных образовательных учреждениях».

Территория техникума должна содержаться в чистоте; в теплое время года при сухой и жаркой погоде до начала занятий поливаться водой, в зимнее - своевременно очищаться от снега и льда.

Очистку контейнеров для сбора мусора следует производить при их заполнении на 2/3 объема, после опорожнения - дезинфицировать.

Внутренние поверхности и ручки дверей уборной должны ежедневно мыться с применением разрешенных Министерством здравоохранения Российской Федерации дезинфицирующих средств.

При входе в здание должны устанавливаться скребки и решетки для очистки обуви; в тамбуре – коврики и щетки. Скребки и коврики перед каждой сменой занятий очищаются от грязи, пыли, снега.

Все помещения техникума подлежат ежедневной влажной уборке: протираются подоконники, шкафы, столы, парты, дверные ручки, моются классные доски и т.д. Желательно при уборке помещений использовать пылесосы. Влажная уборка помещений проводится при открытых окнах и фрамугах с применением разрешенных Министерством здравоохранения Российской Федерации моющих средств.

В местах общего пользования (буфет, санитарные узлы, умывальные, душевые) в конце дня целесообразно проводить уборку с использованием дезинфицирующих средств в соответствии с инструкцией по их применению.

Ежемесячно и по эпидемическим показаниям должна проводиться генеральная уборка всех помещений образовательного учреждения: мытье полов, осветительной арматуры, дверей, стен с применением разрешенных Министерством здравоохранения Российской Федерации моющих и дезинфицирующих средств.

Жалюзийные решетки вытяжных вентиляционных систем должны быть открыты и прикрываться только при резком перепаде температур воздуха в помещениях и снаружи, систематически очищаться от пыли.

Оконные проемы необходимо мыть с очисткой стекол с наружной стороны 3-4 раза в году, с внутренней стороны - ежемесячно.

Уборочный инвентарь должен использоваться по назначению (для уборки учебных помещений, коридоров, спортивного зала, обеденного зала, санузлов и т.д.), соответственно маркироваться и храниться в чистом виде в специальных шкафах или помещениях. Уборочная ветошь должна быть раздельной для уборки полов и предметов выше пола.

Санитарные узлы следует убирать специально выделенным инвентарем (ветошь, ведра, щетки, ерши) с сигнальной маркировкой. Ерши для обработки унитазов обрабатывать дезинфицирующими средствами в конце дня.

Весь уборочный инвентарь после использования необходимо промывать горячей водой с моющими средствами.

Моющие и дезинфицирующие средства следует хранить в специально отведенных помещениях, недоступных для детей.

В санузлах должны быть педальные ведра, туалетная бумага, мыло (или жидкое мыло с дозатором), электрополотенца или бумажные салфетки (разовые полотенца) для вытирания рук.

Дезинфекцию помещений техникумов необходимо проводить в соответствии с Инструкцией «Организация и контроль за проведением профилактической дезинфекции в средних профессиональных образовательных учреждениях», утвержденной постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации.

Запрещается привлекать обучающихся к уборке санузлов (уборных) и умывальных комнат, уборке и вывозу отбросов и нечистот, обработке чаши бассейна, мытью стекол и электросветильников.

Категорически запрещается проведение текущего и капитального ремонтов при функционировании техникума.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью дипломной работы являлись анализ литературы и законодательства в области наследственного права.

В работе проведен анализ законодательства, регулирующего наследованные отношения, рассмотрены вопросы государственной регистрации прав на наследуемое имущество и вопросы ответственности по долгам наследства, на основе которых разработаны методические рекомендации по проведению занятия по дисциплине «Гражданское право» на тему «Наследственное право».

Таким образом в процессе выполнения работы её цель была достигнута а поставленные задачи решены.

Список используемой литературы


1. **Бахтигулова, Л.Б.** Методика профессионального обучения: Монография / Л.Б. Бахтигулова. – М.: ФГБОУ ВПО МГУЛ, 2011. – 89 с.
2. **Белов, С.В.** Безопасность жизнедеятельности: Учебник для вузов / С.В. Белов, А.В. Ильницкая. – М.: Высшая школа, 2005. – 230с.
3. **Диденко, А.** Приобретение наследства / Гражданское законодательство. Статьи. Комментарии. Практика: Избранное. Т. 3 / Под ред. А. Диденко. Алматы: Раритет; Ин-т правовых исследований и анализа, 2008. С. 702.
4. **Муромцев, С.А.** Определение и основное разделение права / С.А. Муромцев.- М.: Статут, 2015. – 339 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к главам 1, 2, 3 / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2013. С. 15 (автор соответствующего комментария - А.В. Коновалов).
6. **Пергамент, М.Я.** Учение Лейбница о праве наследования /М.Я. Пергамент // Гражданское и торговое право: Сб. ст. - М. 2005. С. 224.
7. **Новицкий, И.Б**. Основы римского гражданского права/ И.Б. Новицкий. - М.: Зерцало, 2007. – 239 с.
8. **Гамбаров, Ю.С.** Гражданское право. Общая часть. / Ю.С. Гамбаров. - М.: Зерцало, 2003. – 482 с.
9. Муромцев С.А. Избранное. С. 340.
10. Черепахин Б.Б. Труды по гражданскому праву. С. 421.
11. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Л., 1949. С. 137.
12. Иоффе О.С. Указ.соч. С. 138.
13. **Серебровский, В.И.** Избранные труды /В.И. Серебровский. - М.: Статут, 1997. – 180 с.
14. Муромцев С.А. Избранное. С. 339.

15. Черепахин Б.Б. Труды по гражданскому праву. С. 422.
16. **Гражданское право:** Учебник. Т. 3 / Л.В. Рожников;подобщ.ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - 3-е изд. - М.: ПБОЮЛ, 2000. – 536 с.
17. Гражданское право: Учебник.
18. // http://civil.consultant.ru/elib/books/9/page_29.html.
19. Абраменков М.С., Блинков О.Е. Ответственность наследников по долгам наследодателя в российском и иностранном праве // Наследственное право. 2010. N 3. С. 19 - 23.
20. Курдиновский В.И. Выморочные имущества. СПб., 1902 [2], IV, 142 с.
21. Рязановский В.А. Выморочное право. Н. Новгород, 1914 [2], 52 с.
22. **Орлова, Н.В.** Правовая природа выморочного имущества /Н.В. Орлова // Вопросы советского гражданского права: сб. науч.тр. М., 1955. С. 117 - 135.
23. Хаскельберг Б.Л., Ровный В.В. Выморочные наследства. Иркутск, 2013. 125 с.
24. **Курдиновский, В.И.** Выморочные имущества /В.И. Курдиновский // Журнал Министерства юстиции. 1902. N 5. С. 159;
25. Анненков К.Н. Система русского гражданского права. Т. VI: Право наследования. 2-е изд. СПб., 1909. С. 373;
26. Синайский В.И. Русское гражданское право. Вып. II. Обязательственное, семейное и наследственное право. 2-е изд. Киев, 1918. С. 268.
27. Пергамент М.Я. Об устранении в завещании наследников от наследства // Вестник гражданского права. 1917. N 2. С. 111.
28. Гуляев А.М. Русское гражданское право. Обзор действующего законодательства, кассационной практики Прав. Сената и проекта Гражданского уложения: Пособие к лекциям. 3-е изд., доп. СПб., 1912. С. 453;
29. Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 268. Аналогичной позиции придерживалась и судебная практика (реш. 1899 г. N 24). Здесь и далее,

если не оговорено иное, ссылки на судебную практику даются по году и номеру решения Гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената.

30. Рязановский В.А. Преемство в линии восходящей по русскому праву: Историко-догматический очерк. Ярославль, 1916. С. 192.
31. Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 268.
32. На которое он имел право как на указную часть при наличии иных законных наследников.
33. Гуссаковский П.Н. Наследственное право по проекту Гражданского уложения /Журнал Министерства юстиции. 1903. N 9. С. 36.
34. Товстолес Н.Н. Наследование супругов по русскому праву, в связи с проектом Гражданского уложения // Журнал Министерства юстиции. 1911. N 5. С. 46 - 47.
35. Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 373 - 374. Мнение Г.Ф. Шершеневича о том, что когда публикации о вызове не было, 10-летний срок может отсчитываться со дня открытия наследства (см.: Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.). М., 1995. С. 510), не соответствует ст. 1162 т. X ч. 1
36. Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 186.
37. Позняков Н. По поводу толкования ст. 1162 т. X ч. 1 // Судебная газета. 1891. N 18. С. 8.
38. Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 269
39. Шершеневич Г.Ф. Указ.соч. С. 64.
40. Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 374.
41. Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 156.
42. Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 374 - 375.
43. Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 159.
44. Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 372 – 373.

45. Гражданское уложение. Проект Высочайше учрежденной Редакционной комиссии по составлению гражданского уложения / Под ред. И.М. Тютрюмова; Сост. А.Л. Саатчиан. Т. 2. СПб., 1910. С. 30 - 31.
46. Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 131. Судебная практика признавала также непосредственно за казной как возможным будущим собственником выморочного имущества право охранять его от всяких притязаний посторонних лиц независимо от того, было оно отдано в опекунское управление или нет (реш. 1874 г. N 374; 1878 г. N 1999; 1884 г. N 138).
47. Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 132.
48. Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 372.
49. Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 269.
50. Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 377; Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 269.
51. Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 377 - 378.
52. Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 132; Анненков К.Н. Система русского гражданского права. С. 375 - 376.
53. Гражданское уложение. Т. 2. С. 30.
54. Брун М. Выморочное имущество // Энциклопедический словарь / Изд. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. Т. VII-а. Кн. 14. СПб., 1892. Стб. 524.
55. Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 55 - 79.
56. Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 267 - 268.
57. Законы гражданские (Свод зак., т. X ч. 1). Практический и теоретический комментарий / Под ред. А.Э. Вормса, В.Б. Ельяшевича. Вып. 3. Ст. 1222 - 1373. М., 1914. С. 200.
58. Шершеневич Г.Ф. Указ.соч. С. 510
59. Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 268.
60. Рязановский В.А. Выморочное право. Н. Новгород, 1914. С. 36.

61. Мейер Д.И. Русское гражданское право. По испр. и доп. 8-му изд., 1902. М., 2000. С. 816; Шершеневич Г.Ф. Указ.соч. С. 510; Вольман И.С. Литературное обозрение // Журнал Министерства юстиции. 1902. N 5. С. 323; Синайский В.И. Русское гражданское право. С. 267.
62. Курдиновский В.И. Выморочные имущества. С. 160 - 161.
63. Курдиновский В.И. Указ.соч. С. 129.
64. Рязановский В.А. Выморочное право. С. 36.