МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОТИ

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой
_____ Инициалы, Фамилия
«____» _____2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Уголовная ответственность за порчу земли

Автор выпускной квалификационной работы	Гераськина Татьяна Александровна _____(подпись, дата)
Обозначение выпускной квалификационной работы	40.03.01 «Юриспруденция»
Профиль	Уголовно-правовой
Руководитель выпускной квалификационной работы	к.ю.н., доцент Орлова Юлия Рудольфовна
Нормоконтролер к.ю.н., доцент	Ю.Р. Орлова

Москва 2017

Содержание

Введение…….3
Глава 1. Общая характеристика экологических преступлений…….6
1.1. Экологические преступления в Уголовном Кодексе Российской Федерации……...6
1.2. Законодательство Российской Федерации об охране земли и виды юридической ответственности за ее порчу…….13
Глава 2. Состав преступления порчи земли……30
2.1. Объект и объективная сторона преступления……...30
2.2. Субъект и субъективная сторона преступления……34
Глава 3. Проблемы применения нормы об уголовной ответственности за порчу земли……37
Заключение…….50
Список литературы……54

ВВЕДЕНИЕ

Тема настоящей дипломной работы актуальна и значима как для юридической науки, так и для правоприменительной практики. Земля, как природный компонент, подвержена наиболее сильному воздействию хозяйственной деятельности человека: промышленное, гражданское строительство, разведка и добыча полезных ископаемых, применение различных химических средств борьбы с вредителями и болезнями растений - вызывают ее порчу. Земля способна накопить в себе огромное количество веществ, оказывающих неблагоприятное воздействие на компоненты окружающей среды. Тем самым нанося вред для жизни и здоровья людей, а также флоры и фауны.[1]

Рассматривая статистику за период январь - июнь 2016 года было зарегистрировано 12,27 тыс. экологических преступлений, что на 4,5% меньше, чем за аналогичный период прошлого года.

Актуальность и значимость дипломного исследования обусловлена следующими факторами.

Во – первых, проблема порчи, деградации земли является весьма актуальной для современной России. Даже по данным официальных источников более 30% земель в России засорены и не могут быть полноценно использованы в хозяйственной деятельности.

Во – вторых, данная проблема носит междисциплинарный характер, то есть является предметом изучения и земельного права, и уголовного права, и экологического права, и гражданского права, и административного права. Соответственно и формы юридической ответственности за порчу земли разнообразны. Земельный кодекс Российской Федерации прямо выделяет уголовную, административную, дисциплинарную ответственность, при этом не называет ответственность гражданско – правовую, хотя и говорит о возмещении убытков.

[1] Дубовик О.Л. Экологическое право. Элементарный курс; Учебное пособие // О.Л. Дубовик. – М.: Проспект. 2016. – 512 с.

В – третьих, законодательство в части закрепления ответственности за порчу земель весьма динамично – последние изменения в главу 13 Земельного кодекса Российской Федерации, которая как раз и определяет виды ответственности, были внесены в декабре 2014 года.[1]

В – четвёртых, существуют определённые пробелы, коллизии, ошибки законодателя в части закрепления ответственности за порчу земель.

В – пятых, несмотря на то, что проблемы ответственности за порчу земель поднимаются специалистами – юристами, тем не менее специальных исследований, которые посвящены этой теме пока недостаточно. Всё сказанное выше свидетельствует о том, что тема настоящей дипломной работы актуальна и значима.

Объект исследования - общественные отношения, которые складываются в сфере уголовно-правовой охраны земли.

Предмет исследования - установленные нормы современного российского уголовного законодательства, а также другие законодательные акты, которые регламентируют порядок охраны окружающей среды, нормы уголовного, экологического и иного законодательства.

Основной целью исследования является рассмотрение проблем, связанных с уголовной ответственностью за порчу земли.

Задачами исследования являются:

1. Рассмотреть понятие и содержание экологических преступлений;

2.Рассмотреть общую характеристику экологических преступлений;

3. Проанализировать состав преступления (ст.254 УК РФ) в системе экологических преступлений;

4.Выявить проблемы и пути совершенствования российского законодательства об охране земли.

[1] Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

Методологическую основу исследования составляют общие теоретические и частно-научные методы познания. В ходе научного исследования использовались ряд частных научных методов:

1. догматический (формально-логический или собственно юридический);
2. сравнительно-правовой;
3. социологический.

Структура работы обусловлена целью и логикой исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

В работе использованы труды таких ученых как Болтанова Е.С, Дубовика О.Л, Наумова А.В, Игнатова А.Н., Красикова Ю.А, Комиссарова В.С, Сундарова Ф.Р.

Глава 1. Общая характеристика экологических преступлений

1.1 Экологические преступления в Уголовном Кодексе Российской Федерации

Экологическое преступление — это предусмотренное уголовным законом и запрещенное им под угрозой наказания виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), которое посягает на окружающую среду и отдельные ее компоненты, рациональное использование природных ресурсов, обеспечивающих оптимальную жизнедеятельность человека, а также на экологическую безопасность населения и территорий, и состоит в непосредственном противоправном использовании природных объектов или воздействии на них, приводящем к негативным изменениям состояния и качества окружающей среды[1].

Уголовно-правовая охрана окружающей среды основана на положениях Конституции РФ. Согласно ст.9 Конституции «земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории».[2] Статья 42 Конституции гарантирует право каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.[3] Указанные положения содержатся и в Федеральном законе от 10 января 2002 г. «Об охране окружающей среды».[4]

Под охраной окружающей среды понимается деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления,

---

[1]Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. — 2-е изд., исправл, и доп. — М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, 2016.

[2] Ст.9 Конституции Российской Федерации.

[3] Ст.42 Конституции Российской Федерации.

[4] Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) Об охране окружающей среды (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017).

общественных объединений и некоммерческих организаций, юридических и физических лиц, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий.[1]

Федеральный закон от 2002 г. формулирует основные принципы охраны окружающей среды*:*

1. Соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду;

2. Обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека;

3. Научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды;

4. Охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности;

5. Ответственность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях;

6. Презумпция экологической опасности, планируемой хозяйственной и иной деятельности;

7. обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности; и другие.[2]

Этими принципами руководствуется и уголовное законодательство.

---

[1]Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) Об охране окружающей среды (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017).

[2]Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) Об охране окружающей среды (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017).

Уголовный кодекс от 1996 г. впервые в истории уголовного законодательство выделил экологические преступления в самостоятельную главу 26.[1]В этой главе описано 18 видов экологических преступлений и уголовная ответственность за совершение преступления.

Объект экологических преступлений определяется местом их расположения в УК РФ. Структурно глава 26 входит в раздел 9 «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Соответственно, родовым объектом выступает общественная безопасность, которая понимается как состояние защищенности общественных интересов[2].

Частью общественной безопасности является экологическая безопасность (видовой объект), представляющая собой состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий.

Под природной средой (природой) следует понимать совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов. Компоненты природной среды - это земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для существования жизни на Земле. Природный объект - естественная экологическая система, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства.

Природно-антропогенный объект - природный объект, измененный в результате хозяйственной и иной деятельности, и (или) объект, созданный

[1] Гл.26 экологические преступления Уголовного кодекса РФ.

[2]Уголовное право России. Учебник для вузов. В 2-х томах. Т. 1. Особенная часть. Ответственные редакторы и руководители авторского коллектива — доктор юридических наук, профессор А.Н. Игнатов и доктор юридических наук, профессор Ю.А. Красиков. — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА —ИНФРА • М), 2016. — 639 с.

человеком, обладающий свойствами природного объекта и имеющий рекреационное и защитное значение.

Согласно ФЗ№7 от 10 января «Об охране окружающей среды», благоприятная окружающая среда представляет собой среду, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов. При этом под естественной экологической системой понимается объективно существующая часть природной среды, которая имеет пространственно-территориальные границы и в которой живые (растения, животные и другие организмы) и неживые ее элементы взаимодействуют, как единое функциональное целое и связаны между собой обменом веществом и энергией.[1]

Деяние как элемент объективной стороны экологического преступления представляет собой несоблюдение норм экологического законодательства или совершение действий, прямо запрещенных этим законодательством. В основном составы экологических преступлений сформулированы законодателем как материальные. Поэтому особое значение приобретает установление причинной связи между совершенными деяниями и наступившими вредными последствиями или возникновением угрозы причинения существенного вреда окружающей среде и здоровью людей.

Необходимо также выяснять, не вызваны ли вредные последствия иными факторами, в том числе естественно - природными, и не наступили ли они вне зависимости от установленного нарушения, не совершены ли противоправные деяния в состоянии крайней необходимости.[2] В последних случаях уголовная ответственность исключается в связи с отсутствием в действиях лица состава экологического преступления.

К специфике экологических поступлений следует отнести почти 100%-ный бланкетный характер диспозиций статей. В таких случаях

[1] Ст.1 Федерального закона от 10 января об охране окружающей среды.
[2]Наумов А.В. Уголовное право. Часть Особенная: Учебное пособие / А.В. Наумов. – М.: Норма. 2013. – 891 с.

необходимо обращаться к законодательным актам других правовых отраслей, прежде всего экологического, земельного, водного.

Субъективная сторона экологических преступлений характеризуется виной правонарушителя (за исключением случаев ответственности владельца источника повышенной опасности). Под виной понимается психическое отношение правонарушителя к своему противоправному поведению, которое может проявляться в действии или бездействии. Закон предусматривает две формы вины:

1. Умысел (прямой или косвенный);
2. Неосторожность.

Умышленным является экологическое правонарушение, при котором нарушитель предвидит наступление общественно вредных последствий своего поведения и желает или сознательно допускает их (например, предприниматель сбрасывает токсичные отходы своего производства на опушке леса, то есть не в установленном для этого месте).[1]

Неосторожность бывает двух видов:

1. Самонадеянность;
2. Небрежность.

Самонадеянность имеет место тогда, когда лицо, нарушающее экологическое требование, предвидит общественно вредные последствия своей деятельности, но легкомысленно рассчитывает на возможность избежать их. Небрежность проявляется в том, что лицо не предвидит наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Субъектом экологических преступлений могут быть и частные, и должностные лица, достигшие 16 лет. В случаях, когда виновным в совершении экологического преступления признается должностное лицо государственного предприятия, учреждения, организации или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, оно должно нести ответственность по соответствующей статье

[1]Рарог А.И. Уголовное право России. Общая часть: Учебное пособие/ А.И. Рарог. – М.: Эксмо 2017. – 664 с.

за совершение экологического преступления. При наличии в действиях признаков злоупотребления должностными полномочиями или полномочиями лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, несет также ответственность соответственно по статьям 285 и 201 УК РФ.[1]

Экологические преступления характеризуются рядом основных признаков:

1. Они представляют собой общественно опасные деяния, т.е. в результате их совершения причиняется вред или создается угроза причинения вреда жизни и здоровью человека, а также природной среде;

2. Они противоправны и запрещены уголовным законом;

3. Эти преступления- виновные деяния. Невиновное причинение вреда экологической безопасности законом не карается.

Экологические преступления необходимо разграничивать с экологическими проступками, наказуемыми в административном порядке. В случае возникновения трудностей в разграничении уголовно - наказуемого деяния и административного проступка особое внимание следует уделять выяснению всех обстоятельств, характеризующих состав экологического правонарушения, последствий противоправного деяния, размера нанесенного вреда и причиненного ущерба.

В зависимости от непосредственного объекта все экологические преступления классифицируются на две группы:

1. Посягательства на общественные отношения по реализации и охране права на благоприятную окружающую среду;[2]
2. Посягательства на общественные отношения по охране стабильности окружающей среды и ее природно-ресурсного потенциала.[3]

Вторая группа экологических преступлений в зависимости от вида их предмета – охраняемого природно-ресурсного потенциала - делится на:

[1] Ст.285; 201 Уголовного кодекса РФ.
[2] Ст.246-248 Уголовного кодекса РФ.
[3] Ст.249-262 Уголовного кодекса РФ.

а) посягательства на животный мир;[4]

б) посягательства на растительный мир;[2]

в) посягательства на воды;[3]

г) посягательства на атмосферу;[4]

д) посягательства на особо охраняемые территории и акватории, природные объекты;[5]

е) посягательства на землю;[6]

ж) посягательства на недра.[7]

По оценкам экспертов, латентность экологической преступности считается одной из самых высоких и реально составляет 95-99%. И если по статическим отчетам экологические преступления составляют менее одного процента общего количества совершенных в стране преступных деяний, фактически, с учетом латентности, их количество приближается к 15-23%.

По официальным статистическим данным, за все время действия УК РФ от 1996 г. наблюдается постоянный рост количества совершенных в стране экологических преступлений и увеличение этой категории посягательств в общей структуре преступности[8]. Однако, в ней представлены далеко не все виды существующих посягательств на природную среду. В основном совокупность экологических преступлений образована незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов, незаконной охотой, незаконной рубкой лесных насаждений и уничтожением или повреждением лесных насаждений.

---

[4] Ст.249, ч.1; 256-258 Уголовного кодекса РФ.
[2] Ст.249, ч.2; 260-261 Уголовного кодекса РФ.
[3] Ст.250;252 Уголовного кодекса РФ.
[4] Ст.251 Уголовного кодекса РФ.
[5] Ст.253;259;262 Уголовного кодекса РФ.
[6] Ст.254 Уголовного кодекса РФ.
[7] Ст.255 Уголовного кодекса РФ.
[8] Уголовное право России. Учебник для вузов. В 2-х томах. Т. 1. Особенная часть. Ответственные редакторы и руководители авторского коллектива — доктор юридических наук, профессор А.Н. Игнатов и доктор юридических наук, профессор Ю.А. Красиков. — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА —ИНФРА • М), 2016. — 639 с.

1.2 Законодательство Российской Федерации об охране земли и виды юридической ответственности за ее порчу

В действующем законодательстве Российской Федерации отдельные правовые нормы, регулирующие отношения в сфере использования и охраны земель рассредоточены по разным отраслям права. В основном содержатся в земельном законодательстве, частично в природоохранительном законодательстве, регулирующем отдельные аспекты сельскохозяйственной деятельности[1].

Сфера взаимодействия общества и природы подразделяется на три категории отношений:

1. Природопользование,
2. Охрана окружающей среды,
3. Обеспечение экологической безопасности.

С позиции этих категорий отношений вопросы рационального использования и охраны почв и земель регулируются Конституцией Российской Федерации, Природоохранительным, Земельным, Лесным, Горным, Гражданским, Административным, Уголовным законодательством. Немаловажную значимость в урегулировании отношений по охране земель играют указы Президента Российской Федерации и нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти.

Конституцией РФ определено, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории[2].

Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляется их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среды и не нарушает прав и законных

[1]Дубовик О.Л. Экологическое право. Элементарный курс; Учебное пособие // О.Л. Дубовик. – М.: Проспект. 2016. – 512 с.
[2]Ст.9 Конституции Российской Федерации.

интересов иных лиц.[1]Другими статьями Конституции декларируются основные гражданские права, принципы и формы регулирования отношений граждан и государства, разделение компетенции различных уровней власти. В частности, определено, что "вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами, природопользование, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности" находятся в совместном ведении Российской Федерации и её субъектов.[2]Таким образом, в Конституции Российской Федерации определено, что основа правового регулирования охраны земель - публичный интерес.

В качестве конституционной основы правового регулирования земельных отношений выступает ст. 42, которая провозгласила право граждан на благоприятную окружающую среду и другие экологические права.[3]

Учитывая, что земля является составной частью окружающей среды, действие данной статьи распространяется и на земельные отношения. Государство, в свою очередь, обязано обеспечить защиту данного права, поддерживая благоприятное качество земель, предоставляя имеющуюся достоверную информацию об их состоянии, и обеспечивая возмещение ущерба, причиненного здоровью граждан или их имуществу земельным правонарушением. Право граждан на благоприятную окружающую среду дополняется обязанностью каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.[4] Данное конституционное положение закрепляет возможность определять обязанности граждан в области охраны земель и обеспечения рационального землепользования.

[1] Ст.36 Конституции Российской Федерации.
[2] Ст.72 Конституции Российской Федерации.
[3] Ст.42 Конституции Российской Федерации.
[4] Ст.58 Конституции Российской Федерации.

Следующий законодательный акт - Земельный кодекс. Земельный кодекс Российской Федерации принятый 25 октября 2001 г. - основной законодательный акт в области охраны земель. Анализируя новый Земельный Кодекс в целом, следует обратить особое внимание на экологизацию всего текста этого документа. Помимо целей охраны земель, в статье 13 определяется понятие "содержание охраны земель", которая является логически широким и юридически емким.[1] Предполагается как проведение постоянных планомерных мероприятий в виде сохранения достигнутого уровня мелиорации, плодородия почв, предотвращения деградации земель, так и проведение экстренных мероприятий в виде ликвидации последствий загрязнения, нарушений почвенного слоя, защиты угодий от заражения, зарастания сорной растительностью и другие.[2] Для этого большое значение придается качественной природной оценке земель и соответственно мониторингу, который имеет статус государственного мероприятия.[3]

Кодекс содержит множество отсылочных статей на уже действующие гражданско-правовые нормы, законы о землеустройстве, государственном земельном кадастре.

Специфика уголовной ответственности за порчу земли.

Уголовный кодекс Российской Федерации напрямую определяет, что одной из его задач является охрана окружающей среды. Эта задача напрямую связана с другой – охраной прав и свобод человека. Ведь экологические преступления напрямую посягают даже на жизнь человека. И поэтому, уже начиная с 1961 года, Уголовным кодексом предусматривается ответственность за экологические преступления, в частности за порчу земли. В отличие от прежнего Уголовного кодекса РСФСР, в новом Уголовном

[1] Ст.13 Земельного кодекса РФ.

[2]Болтановой Е.С. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации (постатейный): Учебное пособие / Е.С. Болтановой. – М.: Норма. 2014. – 616 с.

[3] Ст.5, п.2; 67 Земельного кодекса РФ.

кодексе Российской Федерации собраны в одну главу все основные составы экологических преступлений.[1]

В основе их классификации и «объединения» лежит общий объект посягательства - экологические общественные отношения.

Предметом каждого в отдельности состава экологического преступления являются компоненты окружающей природной среды – земля, лес, вода, атмосферный воздух, наземные и водные животные, а также продукты человеческой деятельности, вызывающие вредное воздействие на окружающую природную среду, такие, как радиоактивные, химические, биологические вещества и отходы (при нарушении правил обращения с ними).[2]Стоит отметить, что Уголовный кодекс не даёт чёткого определения «экологическое преступление». Также данное понятие не определенно и в Федеральном Законе «Об охране окружающей среды» от 2002 года.

Понятие экологического преступления было дано в ст. 85 ранее действовавшего закона «Об охране окружающей природной среды». Под ним понималось общественно опасное деяние, посягающее установленный в стране экологический правопорядок, экологическую безопасность общества и причиняющее вред окружающей природной среде и здоровью человека, предусмотренное уголовным законом. Но так как данный акт в настоящее время не действует. Понятия«экологическое преступление» остается неопределенным. Безусловно, есть научные трактовки понятия «экологические преступления». Так, с точки зрения О. Дубовика «экологические преступление – это предусмотренное уголовным законом и запрещённое им под угрозой наказания виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на окружающую среду и её компоненты, рациональное использование и охрана которых обеспечивает оптимальную жизнедеятельность человека, экологическую безопасность населения и территорий, состоящее в непосредственном противоправном

[1] Ст.246-262 Уголовного кодекса РФ.

[2]Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. — М.: Статут, 2015.

использовании природных объектов как социальной ценности, что приводит к негативным изменениям состояния окружающей среды, уничтожению, повреждению её объектов»[1].

Экологические преступления можно разделить на различные виды. В науке уголовного права наибольшую популярность приобрела типологизация, обоснованная А. Наумовым. Исследователь делит все экологические преступления на следующие группы:

1) посягательства на растительный мир;

2) посягательства на животный мир;

3) посягательства на воды;

4) посягательства на атмосферу;

5) посягательства на особо охраняемые территории и акватории, природные объекты;

6) посягательства на землю;

7) посягательства на недра;

8) посягательства на общественные отношения по реализации и охране право каждого на благоприятную окружающую среду[2].

Далее рассмотрим специфику уголовной ответственности за порчу земли:

1) Уголовная ответственность за порчу земли непосредственно закрепляется нормами статьи 254 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая так и называется «Порча земли». Но фактически такая ответственность устанавливается и нормами статьи 246, которая устанавливает ответственность за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ. Нормами статьи 247, также устанавливает ответственность за нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов, и нормами статьи 248 Уголовного кодекса Российской

[1] Дубовик О.Л. Экологическое право. Элементарный курс; Учебное пособие // О.Л. Дубовик. – М.: Проспект. 2016. – 512 с.

[2]Наумов А.В. Уголовное право. Часть Особенная: Учебное пособие / А.В. Наумов. – М.: Норма. 2013. – 891 с.

Федерации, определяет ответственность за нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими или иными биологическими агентами.[1] Естественно и в этих случаях, возможно, такое вредоносное последствие, как нанесение ущерба земле. Более того, ответственность за порчу земли, которая занята водными ресурсами, наступает уже не по статье 254 Уголовного кодекса, а по статье 250 Уголовного кодекса Российской Федерации.

2) Уголовная ответственность за порчу земли, наиболее суровый вид юридической ответственности. Хотя обратим внимание на тот факт, что как правило, за преступления по статье 254 Уголовного кодекса Российской Федерации назначается наказание в виде штрафа. Причём, нижняя граница штрафа непосредственно нормами статьи 254 Уголовного кодекса Российской Федерации не устанавливается. То есть в данном случае, вероятно, следует ориентироваться на норму части 2 статьи 46 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая устанавливает минимальный размер штрафа в 5000 рублей.[2] В то же самое время, например, норма части 2 статьи 8.6. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации устанавливает минимальный штраф для индивидуальных предпринимателей в 20.000 рублей.[3] Таким образом, создаётся ситуация, когда административная ответственность может быть более жёсткой, чем уголовная. Поэтому возникает объективная необходимость в принципе установить минимальный уровень штрафа по статье 254 Уголовный кодекс Российской Федерации на уровне более 20.000 рублей.

3) Особенностью уголовной ответственности за порчу земли является ещё и то, что субъектом уголовной ответственности, в отличие от административной и гражданско-правовой ответственности является только физическое лицо, не юридическое лицо.

---

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)

[2] Ст.46, ч.2 Уголовного кодекса РФ.

[3] Ст.8.6 Кодекса Российской Федерации Об административных правонарушениях.

4) Отметим, что фактически все преступления, которые связаны с порчей земельных ресурсов – это преступления небольшой или средней тяжести. Причём преступлениями средней тяжести являются, только те преступления, в результате которых наступила смерть человека.

Общая характеристика специфики административной ответственности за порчу земли.

Отметим, что административная ответственность за нарушение норм земельного законодательства установлена несколькими статьями и даже нормами нескольких глав Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Все виды административных правонарушений в сфере земельных отношений делятся на 3 группы:

1) Это административные правонарушения в сфере охраны собственности. То есть правонарушения, состав которых закреплён нормами статей 7.1. – 7.2; 7.8. – 7.10; 7.14, 7.16. КоАП.

2) Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и землепользования. Составы таких правонарушений, закрепляются в частности, нормами статей 8.1; 8.4. – 8.8; 8.9. – 8.11; 8.13. – 8.15.

3) Административные правонарушения против порядка управления (статья 19.9.).[1]

В Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации существует статья 8.6, которая напрямую устанавливает ответственность за порчу земли.

Нормы части 1 статьи 8.6 КОАП устанавливают ответственность за самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы.[2] Состав данного правонарушения формальный, то есть ответственность наступает даже в том случае, если не наступили какие – то особые отрицательные

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017).
[2] Ст.8.6, ч.1 Кодекса Российской Федерации Об административных правонарушениях.

последствия, даже если не был причинён вред здоровью человека, окружающей среды. При этом ответственность наступает независимо от методов, средств совершения правонарушения. Вместе с тем обратим внимание на 2 фактора, которые очень важны:

1) Ответственность наступает только в том случае, если произошло именно самовольное снятии или перемещение почвы. То есть лицо не несёт ответственность, если, например, выполняло законные требования органов государственной власти, юридических лиц и т.д.

2) Ответственность наступает только, если произошло самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы. Отметим, что как раз определение категории «плодородный слой почвы» даётся в подзаконных актах.

Плодородный слой почвы – это верхняя гумусированная часть почвенного профиля, обладающая благоприятными для роста растений химическими, физическими и агрохимическими свойствами[1].

Субъектами правонарушения могут быть граждане, должностные лица, и юридические лица. Согласно нормам части 1 статьи 2.3. КоАП Российской Федерации, административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет.[2]

В ч.1 ст.8.6. КоАП Российской Федерации за порчу земли говорится, что лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несёт ответственность за нарушение норм статьи 8.6.[3] КоАП Российской Федерации. При этом стоит иметь в виду, что примечание к статье 2.4. КоАП Российской Федерации определяет, что «лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования

[1]Приказ Минприроды РФ N 525, Роскомзема N 67 от 22.12.1995 "Об утверждении Основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29.07.1996 N 1136).

[2] Ст.2.3, ч.1 Кодекса Российской Федерации Об административных правонарушениях.

[3] Ст.8.6, ч.1 Кодекса Российской Федерации Об административных правонарушениях.

юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность. Вместе с тем, неясно, почему нормы части 1 статьи 8.6. КоАП Российской Федерации не указывают индивидуального предпринимателя в качестве субъекта правонарушения, соответственно административной ответственности, в то время как нормы части2статьи 8.6.уженазываютсубъектом правонарушения дифференцируют должностных лиц и индивидуальных предпринимателей как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное».

Нормы части 2 статьи 8.6. КоАП Российской Федерации устанавливают ответственность за «уничтожение плодородного слоя почвы, а равно порча земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления».[1]

Таким образом, устанавливаются следующие условия привлечения к административной ответственности:[2]

1) Речь идёт об уничтожении плодородного слоя земли или о нанесении вреда почве. То есть последствия относительно плодородного слоя (уничтожения) и иных почв (причинение вреда) различны.

Например, суд Краснодарского края установил, что в результате верхний плодородный слой почвы был перемешан с грунтом, т.е. уничтожен. Суд при рассмотрении спора, верно, указал, что в действиях гражданина N. имеется состав правонарушения: «Частью 2 статьи 8.6.Кодекса предусмотрена ответственность за уничтожение плодородного слоя почвы. Данное правонарушение выражается в несоблюдении установленных действующим законодательством правил использования земель, следствием которого является причинение указанного вреда». Вместе с тем, отменяя решение уполномоченного органа о наложении наказания в виде штрафа на

[1]Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ(ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017)(с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017).
[2]Каленов С.Е. Административная и уголовная ответственность за порчу земель/ С.Е. Каленов // Юридический мир. – 2014. – N 8. – С.38 – 42.

ООО «Звезда» Арбитражный суд краснодарского края установил, что плодородный слой не был уничтожен, а лишь частично поврежден.[1]

2) Уничтожение плодородного слоя, нанесение вреда почвы должно произойти или в результате нарушений правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления. Таким образом, здесь перечень средств совершения противоправного деяния расширяется. К ним относятся уже не только пестициды и агрохимикаты, но и иные опасные вещества и даже отходы производства и потребления. То есть лица, которые, например, организовали свалки бытовых отходов, в результате которых наступили последствия, описанные в диспозиции нормы части 2 статьи 8.6. КоАП Российской Федерации должны нести ответственность по части 2 статьи 8.6. КоАП Российской Федерации.[2] Отметим, что субъектами правонарушения по части 2 статьи 8.6. КоАП Российской Федерации являются граждане, должностные лица, индивидуальные предприниматели, юридические лица. С 2014 года существенно ужесточилась ответственность за совершение данного правонарушения.

Так, например, если ранее размер штрафа для граждан варьировался в размере от 1000 до 1500 рублей, то в настоящее время уже от 3000 до 5000. Если для должностных лиц до 2014 года штраф варьировался в пределах от 3000 до 4000 рублей, то в настоящее время от 10.000 до 30.000 рублей. До 2014 года штраф для индивидуальных предпринимателей варьировался в пределах от 3000 до 4000 рублей, то в настоящее время уже от 20.000 до 40.000 с возможным приостановлением деятельности на срок до 90 суток. Для юридических лиц – ранее штраф варьировался от 30.000 до 40.000, то в настоящее время – от 40.000 до 80.000 с возможным

[1]Решение Арбитражного Суда Краснодарского края по делу № А34- 0014/2013//Архив Арбитражного Суда Краснодарского края.

[2]Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ(ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017)(с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017).

приостановлением деятельности на срок до 90 суток. На основании норм статьи 23.29. КоАП Российской Федерации дела об административных правонарушениях по статье 8.6.КоАП, как правило, рассматривают органы, осуществляющие государственный экологический надзор. Вместе с тем, дела, которые касаются земель сельскохозяйственного назначения, а также дела, связанные с порчей земли пестицидами и ядохимикатами рассматривает федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный карантинный фитосанитарный надзор, государственный надзор в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами и государственный земельный надзор и его территориальные органы.

Гражданско-правовая ответственность за порчу земли.

Гражданско-правовая ответственность за порчу земли имеет несколько аспектов.

Первый аспект – это возмещение вреда (убытков) за порчу земли. Отметим, что нормы статей 393, 394 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет такую форму гражданско–правовой ответственности как возмещении убытков.[1] При этом Пленум Верховного Суда Российской Федерации определяет, что гражданско–правовая (имущественная) ответственность за вред, причиненный окружающей среде, может возникать в результате нарушения договора в сфере природопользования (например, договора аренды лесного участка), а также в результате внедоговорного (деликтного) причинения вреда.[2]

Нормы статьи 76 Земельного кодекса Российской Федерации определяют основные принципы возмещения вреда, которое причинено земельными правонарушениями:[3]

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017).
[2] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 26.05.2015) О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования.
[3] Ст.76 Земельного кодекса РФ.

1) Юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений.

2) Самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам, арендаторам земельных участков без возмещения затрат, произведенных лицами, виновными в нарушении земельного законодательства, за время незаконного пользования этими земельными участками.

3) Приведение земельных участков в пригодное для использования состояние при их загрязнении, других видах порчи, самовольном занятии, снос зданий, сооружений при самовольном занятии земельных участков или самовольном строительстве, а также восстановление уничтоженных межевых знаков осуществляется юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счет.

4) Принудительное прекращение прав на земельный участок не освобождает от предусмотренной настоящей статьей обязанности по возмещению причиненного земельными правонарушениями вреда. Одновременно, нормы части 2 статьи 74 Земельного кодекса Российской Федерации определяют, что «привлечение лица, виновного в совершении земельных правонарушений, к уголовной или административной ответственности не освобождает его от обязанности устранить допущенные земельные правонарушения и возместить причиненный ими вред».

При рассмотрении вопроса о возмещении вреда, в том числе того, который наступил в результате порчи земли, применяются и правила главы 59 Гражданского кодекса Российской Федерации.[1]

[1]Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017).

Основополагающими здесь являются нормы статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, которые устанавливают следующие правила возмещения причиненного вреда:[2]

- Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

-Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

-Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом. В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества. Все эти правила распространяются на возмещении вреда, который наступил в результате порчи земли. Специфической формой гражданско – правой ответственности за порчу земли является принудительное прекращение права собственности на земельный участок.

В науке встречается точка зрения, согласно которой принудительное изъятие земельного участка у собственника является мерой не гражданско-правовой ответственности, а земельно-правовой ответственности[2]. Однако принудительное изъятие земельного участка – это форма гражданско-правовой ответственности, хотя из-за того, что такая ответственность устанавливается нормами статей 284 и 285 Гражданского кодекса Российской Федерации.[3]

Более того, сами нормы главы 13 Земельного кодекса Российской Федерации устанавливают 4 вида ответственности:[4]

---

[2] Ст.1064 Гражданского кодекса РФ.

[2]Аверьянова Н.Н. Принудительное изъятие земельного участка у собственника как специальная земельно-правовая ответственность/ Н.Н. Аверьянова // Нотариус. – 2013. – № 2. – С. 38–39.

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017).

[4] Глава 13 Земельного кодекса РФ.

1. Уголовная;
2. Административная;
3. Дисциплинарная;
4. Возмещение вреда.

Нормы статьи 284 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливают причину в качестве изъятия земельного участка его нецелевое использование или не использование в течение трех лет, если более длительный срок не установлен законом. Это относится только к участку, который предназначен для сельскохозяйственного производства, жилищного или иного строительства.

Таким образом, нормы статьи 284 Гражданского кодекса Российской Федерации не предполагают изъятие земельного участка в случае порчи земли. Такое основание, по сути, устанавливается нормами статьи 285 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая определяет, что возможно изъятие земельного участка у собственника, если «его использование приводит к существенному снижению плодородия сельскохозяйственных земель, либо значительному ухудшению экологической обстановки»[1]. Естественно существенное снижение плодородия земли имеет место и в случае порчи земли. Вместе с тем, норма части 1 статьи 286 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что изъятие земельного участка возможно только после предупреждения компетентного органа.[2]

Вместе с тем, норма статьи 44 Земельного кодекса Российской Федерации определяет, что «право собственности на земельный участок прекращается при отчуждении собственником своего земельного участка другим лицам, отказе собственника от права собственности на земельный

[1]Аверьянова Н.Н. Принудительное изъятие земельного участка у собственника как специальная земельно-правовая ответственность/ Н.Н. Аверьянова // Нотариус. – 2013. – № 2. – С. 38–39.
[2] Ст. 286, ч.1 Гражданского кодекса РФ.

участок, по иным основаниям, предусмотренным гражданским и земельным законодательством».[1]

Таким образом, нормы Земельного кодекса Российской Федерации не конкретизируют порядок принудительного отчуждения земельного участка, в том числе в случае порчи земли. Более того, можно согласиться с мнением тех авторов, которые полагают, что «положения ст. 286 Гражданского кодекса Российской Федерации, на наш взгляд, противоречат Конституции Российской Федерации, так как в ней предусмотрена возможность для органов государственной власти или местного самоуправления принимать решение о принудительном изъятии земельного участка. Собственник же, не согласный с этим решением, может обжаловать его в суд. Между тем ст. 35 Конституции Российской Федерации говорит о том, что никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда.[2] Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения. Здесь имущество изымается не для государственных нужд, а в качестве ответственности за совершенное правонарушение, следовательно, без решения суда государственный или муниципальный орган власти такое решение принять не может. Земельный кодекс Российской Федерации довольно подробно определяет порядок прекращения таких прав на земельный участок, как права аренды, безвозмездного пользования и так далее.

Дисциплинарная ответственность за порчу земли.

Норма части 1 статьи 75 Земельного кодекса Российской Федерации закрепляют положение о том, что «должностные лица и работники организации, виновные в совершении земельных правонарушений, несут дисциплинарную ответственность в случаях, если в результате ненадлежащего выполнения ими своих должностных или трудовых

[1] Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).
[2] Ст.35 Конституции РФ.

обязанностей организация понесла административную ответственность за проектирование, размещение и ввод в эксплуатацию объектов, оказывающих негативное воздействие на земли, их загрязнение химическими и радиоактивными веществами, производственными отходами и сточными водами». [1]

Наступление дисциплинарной ответственности за порчу земли наступает только в том случае, если в действиях лица есть состав дисциплинарного проступка. Как определяют нормы статьи 192 Трудового кодекса Российской Федерации дисциплинарный проступок– это неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей.[2]

Таким образом, нормы Трудового кодекса Российской Федерации чётко определяют, что дисциплинарный проступок – это именно виновное деяние.

Иногда среди учёных встречаются мнения о необходимости исключения статьи 75 Земельного кодекса Российской Федерации, так как, например, на лицо уже подвергшееся уголовной или административной ответственности налагается ещё и дисциплинарное взыскание, то происходит удвоение наказания, что не соответствует Конституции Российской Федерации[3].

Е.Болтанова полагает, что «субъектами дисциплинарной ответственности могут быть лица, в должностные обязанности которых входит соблюдение земельного законодательства, например, агрономы, механизаторы, санитарные врачи, а дисциплинарным проступком может быть, например, непринятие мер по борьбе с эрозией почвы».[4]

---

[1] Ст. 75, ч.1 Земельного кодекса РФ.
[2] Ст. 192 Трудового кодекса РФ.
[3]Тихомиров М.Ю. К вопросу об ответственности за «земельные правонарушения» / М. Ю. Тихомиров // Право и экономика. – 2013. – N 5. – С. 69 – 71.
[4]Болтановой Е.С. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации (постатейный): Учебное пособие / Е.С. Болтановой. – М.: Норма. 2014. – 616 с.

Норма статьи 192 Трудового кодекса Российской Федерации определяет, что возможно наложение одного из трех видов дисциплинарного взыскания – замечание, выговор, увольнение.[5]

К тому же существуют и специфические виды дисциплинарного взыскания для государственных, муниципальных служащих. Так, например, на государственных гражданских служащих кроме тех мер дисциплинарного взыскания, которые могут быть наложены на основании норм статьи 192 Трудового кодекса Российской Федерации может быть наложена такая дисциплинарная мера, как предупреждение о неполном служебном соответствии.

Выводы главе 1: Итак, можно сделать вывод по главе 1, о том, что правовая охрана окружающий среды основана на положениях Конституции РФ и ФЗ «Об охране окружающий среды». В п. 1.1 раскрываются понятия, непосредственно связанные с охраной окружающей среды. Так, же здесь рассматриваются объективные (объект, объективная сторона) и субъективные (субъект, субъективная сторона) признаки главы 26 УК РФ. Объектом будет являться общественная безопасность, которая понимается как состояние защищенности общественных интересов. Объективная сторона представляет собой несоблюдение норм экологического законодательства или совершение действий, прямо запрещенных этим законодательством. Субъектом непосредственно являются частные, и должностные лица, достигшие 16 лет. Субъективная сторона экологических преступлений характеризуется виной правонарушителя (умысел и неосторожность).

В этом пункте выявлены ряд основных признаков и видов экологических преступлений. Переходим к рассмотрению п. 1.2. Анализируя этот пункт, выявили из каких положений, и структур состоит законодательство РФ «об охране земли». Во-первых, состоит из положений Конституции, во-вторых, из указов Президента РФ и нормативно-правовых

[5] Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

актов федеральных органов исполнительной власти и законодательного акта – Земельный кодекс РФ. Подробно описаны виды юридической ответственности за порчу земли. В каждом из видов (уголовный, административный, гражданско-правовой, дисциплинарный) представлен свой размер санкций в зависимости от типа ответственности.

Глава 2. Состав преступления порчи земли

2.1. Объект и объективная сторона преступления

Общественная опасность рассматриваемого преступления заключается в том, что причиняется урон земле - национальному достоянию России, основному средству производства, месту проживания народов, населяющих страну, основе функционирования всех отраслей российской экономики.

Целями охраны земель являются:

а) предотвращение деградации, загрязнения, захламления, нарушения земель, других негативных (вредных) воздействий хозяйственной деятельности;

б) обеспечение улучшения и восстановления земель, подвергшихся деградации, загрязнению, захламлению, нарушению, другим негативным (вредным) воздействиям хозяйственной деятельности.

Предметом преступления выступает земля как составная часть естественной природной среды (земли, находящиеся в промышленной зоне, сельскохозяйственные угодья, земли отдельных пользователей земельных участков: населенных пунктов, транспорта, связи, энергетики, обороны и иного назначения; лесного и водного фондов, а также земли запаса).

Система объектов преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ, включает в себя следующее:

Родовым объектом порчи земли выступают общественные отношения по обеспечению стабильного качественно благоприятного состояния окружающей природной среды как среды обитания человека и иных живых существ, то есть общественную безопасность в сфере экологии - экологическую безопасность населения.[1]

Видовой объект - общественные отношения по охране, рациональному использованию земли, как компонента природной среды и, обеспечивающие экологическую безопасность населения.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 254 УК РФ, - это общественные отношения в области охраны земель от противоправных ухудшающих ее качество.

Дополнительным объектом выступают жизнь и здоровье человека, экологические интересы, а также отношения по обеспечению стабильно благоприятного состояния флоры и фауны.

Факультативным– экономические, экологические (владельцев и пользователей отдельных участков земли).

Объективная сторона преступления – «отравление, загрязнение, порча земли» вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке. Например, приведение земли в негодность вследствие применения ядохимикатов с нарушением правил, уничтожения плодородного слоя почвы и т.п.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» использует обобщающее понятие – «загрязняющее вещество», т.е. вещество или смесь

[1]Уголовное право России. Учебник для вузов. В 2-х томах. Т. 1. Особенная часть. Ответственные редакторы и руководители авторского коллектива — доктор юридических наук, профессор А.Н. Игнатов и доктор юридических наук, профессор Ю.А. Красиков. — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА —ИНФРА • М), 2016. — 639 с.

веществ, количество и (или) концентрация которых превышают установленные для химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов нормативы и оказывают негативное воздействие на окружающую среду.[1]Указанные в ст. 254 УК РФ правила содержатся в различных нормативных правовых актах, регламентирующих хозяйственную, научную, медицинскую, военную и иную деятельность, связанную с обращением, названных в законе опасных веществ и продуктов. Отравление земли отражает крайнюю степень загрязнения земли и характеризуется насыщением почвы ядохимикатами или ядовитыми (токсичными) продуктами хозяйственной деятельности, доведением ее до такого состояния, когда она в результате антропогенной деятельности становится опасной для здоровья людей, животных, насекомых и иных организмов.

Загрязнение – это физическое, химическое или биологическое изменение состава почвы, превышающее установленные предельные нормативы вредного воздействия и создающее угрозу здоровью человека, состоянию флоры и фауны.

Иная порча земли – это частичное или полное разрушение плодородного слоя почвы, повлекшее утрату ее плодородности, ухудшение состава, снижение в целом природно-хозяйственной ценности в результате нарушения правил обращения с опасными химическими или биологическими веществами.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2008 г.) «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» под деградацией земель понимается ухудшение свойств указанных земель в результате природного и антропогенного воздействий.[2]

---

[1] Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) Об охране окружающей среды (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017).

[2] Федеральный закон от 16.07.1998 N 101-ФЗ (ред. от 05.04.2016) О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

Выделяются следующие основные типы деградации почв и земель:

– технологическая (эксплуатационная), в том числе нарушение земель, физическая деградация, агроистощение;

– эрозия, в том числе водная, ветровая;

– засоление, в том числе собственно засоление, осолонцевание;

– заболачивание.

Под технологической деградацией понимается ухудшение свойств почв, их физического состояния и агрономических характеристик, которые происходят в результате эксплуатационных нагрузок при всех видах землепользования. Нарушение земель представляет собой механическое разрушение почвенного покрова и обусловлено открытыми или закрытыми разработками полезных ископаемых и торфа, строительными и геологоразведочными работами и др. К нарушенным относятся все земли со снятым или перекрытым гумусовым горизонтом и непригодные для использования без предварительного восстановления плодородия, т.е. земли, утратившие в связи с их нарушением первоначальную ценность. Физическая деградация почв характеризуется нарушением (деформацией) сложения почв, ухудшением комплекса их физических свойств.

Агроистощение почв – это потеря почвенного плодородия в результате сельскохозяйственной деятельности. Оно, как правило, сопровождается физической деградацией почв вплоть до полного разрушения почвенного покрова. [1]

Эрозия выражается в разрушении почвенного покрова от стока и ветра с последующим перемещением и переотложением почвенного материала.

Под засолением почв и земель понимается процесс накопления водорастворимых солей, включая и накопление в почвенном поглощающем комплексе ионов натрия и магния.

---

[1]Федеральный закон от 16.07.1998 N 101-ФЗ (ред. от 05.04.2016) О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

Собственно, засоление – избыточное накопление указанных солей и возможное изменение реакции среды вследствие изменения их катионно-анионного состава.

Осолонцевание – приобретение почвой специфических свойств, обусловленное вхождением ионов натрия и магния в почвенный поглощающий комплекс.

Заболачивание означает изменение водного режима, выражающееся в длительном переувлажнении, подтоплении и затоплении почв и земель.

По степени деградации выделяются:

- Недеградированные;
- Слабодеградированные;
- Среднедеградированные;
- Сильнодеградированные;
- Очень сильно деградированные (разрушенные) земли.

Состав этого преступления является материальным, т.е. предусматривает причинение вреда здоровью человека или окружающей среде, включает в себя три признака:

- деяния;
- последствия;
- причинную связь между ними.

Последствиями общественно опасного деяния, выражаются в нанесении вреда здоровью или окружающей среде, например, в виде отравление или загрязнение земли, приводящие к деградации почвы в простом составе или смерти человека в квалифицирующем составе.

Причинно-следственная связь**:** отравление, загрязнение в результате нарушения правил обращения с удобрениями в результате причинен вред здоровью человека либо окружающей среде, восстановлению которых требуется время (постепенно, достаточно долго).

Данная диспозиция бланкетная (отсылочная), неоднозначность признаков состава преступления, а также ограниченный перечень средств и способов совершения деяния.

2.2. Субъект и субъективная сторона преступления.

Субъективная сторона ст. 254 УК РФ: нарушение правил обращения с опасными химическими и биологическими веществами может быть совершено как умышленно (косвенный умысел), так и по неосторожности (легкомыслие и небрежность).[1] При косвенном умысле виновный сознает опасность нарушения соответствующих специальных правил, предвидит загрязнение, отравление или иную порчу земли и безразлично относится к наступлению таких последствий. При легкомыслии он также предвидит возможность таких последствий нарушения им правил, однако, самонадеянно рассчитывает, что здоровье кого-либо или окружающая среда не пострадает. Нарушение правил в этих случаях обычно совершается осознанно. При небрежности виновный не предвидит наступления указанных в ст. 254 УК РФ последствий нарушения им определенных предвидеть.

Субъектом преступления - выступает вменяемое лицо, достигшее 16 лет, осуществляющее хозяйственную или иную деятельность, связанную с обращением с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами.[2]

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 254 УК РФ) предусматривает ответственность за порчу земли, совершенную в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации.[3] В ч.3 ст. 254 УК РФ содержится особо квалифицированный состав преступления- порча

[1]Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. — М.: Статут, 2014.
[2]Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. — 2-е изд., исправл. и доп. — М.: Юридическая фирма КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2016.
[3] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017).

земли, повлекшая по неосторожности смерть человека.[4] Порча земли является специальной нормой относительно нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст.246 УК). Применению подлежит в таком случае специальная норма, предусмотренная ст. 254 УК.

Выводы по главе 2: подводя итоги гл.2, следует сделать следующие выводы. В п.2.1 раскрыт объект и объективная сторона порчи земли. Подробно рассматривается в этой статьи объект преступления - родовым следует признать общественные отношения по обеспечению стабильного качественно благоприятного состояния окружающей природной среды как среды обитания человека и иных живых существ, то есть общественную безопасность в сфере экологии - экологическую безопасность населения.

Видовым являются общественные отношения по охране, рациональному использованию земель, как компонента природной среды и, обеспечивающие экологическую безопасность населения.

Непосредственным выступают общественные отношения в области охраны земель от противоправных ухудшающих ее качество.

Дополнительным являются жизнь и здоровье человека, экологические интересы, а также отношения по обеспечению стабильно благоприятного состояния флоры и фауны. В ФЗ от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» подробно рассмотрены понятия непосредственно касающийся порчи земли. Разобран состав преступления, который включает в себя 3 признака:

1. Деяния
2. Последствия
3. Причинная связь между ними

Переходим к п. 2.2 в которым описана субъективная сторона и субъект преступления. Субъективная сторона совершается как умышленно, так и по неосторожности. Субъект всегда физическое, вменяемое лицо,

[4] Ст.254, ч.3 Уголовного кодекса РФ.

совершившее преступление и достигшее к моменту совершения преступления, установленного уголовным законом возраста. Изучены квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки ст. 254 УК РФ.

Глава 3. Проблемы применения нормы об уголовной ответственности за порчу земли

В настоящее время везде совершаются преступные отравления, загрязнения или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или другой деятельности. Экологи утверждают, что состояние земель в России является угрозой ее национальной безопасности. Однако норма уголовного закона об ответственности за порчу земли практически не действует. Как отмечают специалисты в области земельного права, количество возбужденных уголовных дел за земельные преступления измеряется десятками, а количество привлеченных за них к ответственности лиц – единицами.

Специалисты видят причину этого в несовершенстве законодательства, в его проблемности, в некорректности норм, в рассогласованности их как внутри Уголовного кодекса РФ (далее - УК), так и по отношению к нормам административного законодательства.

Для иллюстрации этого утверждения рассмотрим ряд проблем, возникающих при квалификации нарушений правил обращения с опасными веществами, результатом которых явилась порча земли.

Особое место среди опасных химических и биологических веществ занимают пестициды и агрохимикаты, нарушение правил обращения, с которыми может повлечь загрязнение почвы. Такое деяние содержит

признаки и административных правонарушений в области охраны окружающей природной среды, и экологических преступлений. Ответственность за нарушение правил обращения с пестицидами и агрохимикатами установлена ст. 8.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее - КоАП).[1]

Порча земель (загрязнение - разновидность порчи) в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами указана в качестве альтернативного последствия в ч. 2 ст. 8.6 КоАП.[2] В уголовном законодательстве ответственность за нарушение правил обращения опасных веществ, в том числе химических и биологических, предусмотрена ч. 1 ст. 254 (порча земли) и ч. 2 ст. 247 УК.[3] Несмотря на то, что содеянное в таком случае подпадает под действие ряда норм, применению подлежит лишь одна, так как совершено одно правонарушение. Вопрос о том, какая именно норма должна быть применена и почему, решается с учетом правил конкуренции и критериев отграничения административных правонарушений в области охраны природы от экологических преступлений.

Нормы, предусмотренные ст. 8.3 и ч. 2 ст. 8.6 КоАП, соотносятся между собой как общая и специальная. По правилам квалификации при конкуренции общей и специальной норм применяется специальная, устанавливающая ответственность за порчу земли (т.е. за причинение вреда только одному компоненту окружающей среды, а не ее совокупности) в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами. Указанное правонарушение попадает под ч. 2 ст. 8.6 КоАП еще и потому, что по ст. 8.3 КоАП ответственность наступает уже за поставлениев опасность

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017).
[2] Ст.8.6, ч.2 Кодекса Российской Федерации Об административных правонарушениях.
[3] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017).

причинения вреда, а состав порчи земли (ч. 2 ст. 8.6 КоАП) по конструкции является материальным.[1]

Если рассматривать соотношение уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за загрязнение земли вследствие нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами и иными опасными химическими и биологическими веществами, то более узкую сферу применения (что характерно для специальной нормы) имеет ст. 254 УК.

Во-первых, она охраняет от негативного воздействия лишь один компонент природной среды - землю (почвы).

Во-вторых, ст. 254 УК содержит запрет нарушения правил обращения экологически опасных веществ лишь при их хранении, использовании и транспортировке, в то время как общая норма (ч. 2 ст. 247 УК), охватывает все виды деятельности в отношении опасных веществ, совершенные с нарушением соответствующих правил, в том числе деятельность по производству, обезвреживанию, утилизации, уничтожению, захоронению пришедших в негодность опасных веществ.

В-третьих, в специальной норме (ст. 254 УК) описан более узкий круг источников воздействия на окружающую среду. С учетом правил квалификации в таких случаях предпочтение отдается специальной норме - ч. 1 ст. 254 УК.[2]

Как видно, загрязнение земли вследствие нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами содержит признаки и административного правонарушения (ч. 2 ст. 8.6 КоАП), и преступления (ч. 1 ст. 254 УК). В доктрине уголовного и административного права отмечается, что административные правонарушения в области охраны окружающей

---

[1]Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ(ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017)(с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017).

[2]Мусеибов А.Г. Комментарий к статье 254 Уголовного кодексаРоссийской Федерации «Порча земли» / А.Г. Мусеибов // СПС КонсультантПлюс // URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=67228&rnd=208093.16449784695791814 (дата обращения 09.04. 2016.

среды отграничиваются от экологических преступлений, в первую очередь по последствиям.

Применительно к анализируемым нормам авторы ссылаются на то, что в составе административного правонарушения порча земли является последствием, а в составе преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 254 УК, порча земли должна повлечь еще и причинение вреда здоровью человека или окружающей среде.[1]

На первый взгляд провести разграничение этих составов просто: если нарушение правил обращения с пестицидами и агрохимикатами повлекло не только загрязнение земли, но и причинило вред здоровью человека или окружающей среде, то имеет место уголовное преступление. Однако этот критерий отграничения совершенно неприемлем на практике.

Для обоснования данного вывода раскроем содержание терминов "загрязнение земли" и "вред окружающей среде".

Загрязнение земли, согласно п. 3 приложения 1 к Инструкции по организации и осуществлению государственного контроля за использованием и охраной земель органами Минприроды России, утвержденной Приказом Минприроды от 25 мая 1994 г. N 160, - это ухудшение в результате антропогенной деятельности (включая аварии) качества земель, характеризующееся увеличением (появлением) химических веществ или уровня радиации по сравнению с их ранее существовавшими значениями. При этом загрязнение земель, используемых в сельском и лесном хозяйстве, средствами химизации связано с увеличением содержания последних свыше предельно или ориентировочно допустимых концентраций в почве.

В Федеральном законе от 16 июля 1998 г. "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения" также дается определение загрязнения почв, под которым

[1] Козлова Ю.М. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Учебное пособие / Ю.М. Козлова. М.: Юристъ, 2014. С. 316.

понимается содержание в почвах химических соединений, радиоактивных элементов, патогенных организмов в количествах, оказывающих вредное воздействие на здоровье человека, окружающую природную среду, плодородие земель сельскохозяйственного назначения.[1]

Другими словами, загрязнение в законе рассматривается как содержание в почвах вредных веществ свыше предельно допустимых их концентраций, ибо только в этом случае может быть причинен вред здоровью человека или окружающей среде. Нормативы качества окружающей среды (ПДК и ПДУ) определяются на уровне, исключающем причинение вреда здоровью человека и окружающей среде. Это означает, что если в почве, например, содержание химического вещества не превышает предельно допустимых концентраций, то состояние почвы не представляет опасности для окружающей среды и здоровья человека, и наоборот.

Нормативы качества окружающей среды устанавливают предельные, максимальные величины вредных химических, биологических веществ и иных воздействий на окружающую природную среду и их превышение с неизбежностью влечет причинение ей вреда и создает угрозу причинения вреда человеку. Добавим, что нормативы предельно допустимых концентраций рассчитываются только для разрешенных к обращению опасных веществ, запрещенные же опасные вещества в любом их (даже минимальном) количестве представляют опасность для окружающей среды и здоровья человека.

В приведенных выше нормативных актах загрязнение земли (почв) рассматривается как последствие негативного воздействия и понимается как ухудшение в результате антропогенной деятельности качества земель (почв), характеризующееся содержанием в них химических и иных опасных веществ свыше предельно допустимых концентраций.

[1]Федеральный закон от 16.07.1998 N 101-ФЗ (ред. от 05.04.2016) О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

Понятие вреда окружающей среде раскрыто в ст. 1 Федерального закона от 10 января "Об охране окружающей среды". Под ним понимается негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов.[1]

В этом определении загрязнение рассматривается как процесс, ухудшающий состояние окружающей среды, а деградация естественных экологических систем или истощение природных ресурсов - как его результат.

Для установления факта причинения вреда окружающей среде не требуется наличия деградации всех элементов этой системы. Достаточно с учетом их взаимосвязи установить деградацию отдельных ее элементов. Поскольку при загрязнении земли вред причиняется в первую очередь этому компоненту природной среды, то необходимо выяснить, что следует понимать под деградацией земель (почв).

В ст. 1 Федерального закона "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения" рассмотрено определение деградации этих земель, под которой понимается ухудшение свойств этих земель в результате природного и антропогенного воздействия.[2]

Полное это понятие раскрывается в теории земельного права. Под ним подразумевается ухудшение свойств земель в результате природного и антропогенного воздействия, наличие в них химических соединений, радиоактивных элементов, патогенных организмов в количествах, оказывающих вредное воздействие на здоровье человека, окружающую природную среду, плодородие земель сельскохозяйственного назначения т.е.

[1]Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) Об охране окружающей среды (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017).
[2]Федеральный закон от 16.07.1998 N 101-ФЗ (ред. от 05.04.2016) О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

наличие в землях химических и иных вредных веществ свыше предельно допустимых их концентраций.[1]

Земельное законодательство, устанавливает особые режимы для земель, подвергшихся сильному негативному воздействию, обозначает их как деградированные и определяет их перечень. В частности, к ним относятся земли, загрязненные радиоактивными веществами, нефтью и нефтепродуктами, тяжелыми металлами и другими токсичными химическими веществами, биологическими веществами и микроорганизмами свыше предельно допустимых концентраций вредных веществ (микроорганизмов).

Соответственно, земли, загрязненные опасными химическими или биологическими веществами, - это деградированные земли.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Загрязнение как процесс, ухудшающий состояние земли (почв), вызывает деградацию земель;

2. Загрязнение как результат негативной деятельности выражается в деградации земли, являющейся разновидностью вреда окружающей среде;

3. Если понимать загрязнение земли опасными веществами (разрешенными к применению - свыше предельно допустимых их концентраций, запрещенными - в любом количестве) как последствие негативного воздействия на землю, то это и есть вред окружающей среде.

Таким образом, отличить административное правонарушение (ст. 8.6 КоАП)[2] от экологического преступления (ст. 254 УК)[3] по последствиям не представляется возможным. Можно предположить, что именно по этой причине на практике лиц, виновных в нарушении правил обращения с опасными химическими и биологическими веществами, повлекшем

[1]БолтановаЕ.С.Земельное право России: курс лекций / Е. С. Болтанова. — Томск: Эль Контент, 2015. — 148 с.

[2]Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ(ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017)(с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017).

[3]Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ(ред. от 17.04.2017).

отравление, загрязнение или иную порчу земли, привлекают не к уголовной, а к административной ответственности.

Отметим, что уголовно-правовая норма об ответственности за порчу земли является одной из самых сложных по конструкции.

Объективная сторона этого преступления включает в себя деяние, которое выражается в нарушении правил обращения с опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке и, как уже отмечалось выше, два последствия - отравление, загрязнение или иная порча земли, а также вред здоровью человека или окружающей среде.

В теории уголовного права существует и другая точка зрения, согласно которой порча земли является деянием, а не последствием. Однако буквальное толкование диспозиции статьи такой вывод сделать не позволяет.[1]

Так, в ч. 1 ст. 254 УК указано: "Отравление, загрязнение или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде»,[2] следовательно, отравление, загрязнение или иная порча земли в диспозиции статьи предусмотрены не в качестве процесса негативного воздействия, а в качестве результата такого воздействия.

Раскроем содержание и соотношение этих понятий. Термины "отравление", "загрязнение", "порча земли" в диспозиции анализируемой статьи употреблены законодателем как соподчиненные. Отравление и загрязнение являются разновидностями порчи земли.

---

[1]Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. — 2-е изд., исправл, и доп. — М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, 2016.

[2] Ст.254, ч1 Уголовного кодекса РФ.

В земельном праве под порчей земли понимается разрушение или уничтожение плодородного слоя почвы; под загрязнением - привнесение в землю не характерных для нее физических, химических и биологических веществ, соединений, организмов; под отравлением - также привнесение этих веществ в землю только в степени, приводящей к невозможности какого-либо ее использования.[1]

В экологическом законодательстве (в частности, в Федеральном законе "Об охране окружающей среды") употребляется только термин "загрязнение", характеризующий различную степень загрязнения природной среды опасными веществами, в том числе и в количестве, приводящем к невозможности использования земли.[2]Из этого следует, что понятие загрязнения земли является более широким, включающим в себя ее отравление.

Такой вывод, вытекающий из анализа содержания нормативных правовых актов, подтверждают и специалисты-экологи, рассматривая загрязнение как родовое понятие для отравления и заражения окружающей среды. Так, О.Л. Дубовик относит отравление и заражение к специальным случаям загрязнения.[3]

Что касается иной порчи земли, то она может осуществляться и путем механического воздействия, например, в результате снятия плодородного слоя почвы при строительстве, прокладке дорог при рытье канав, проезде тяжелого транспорта, вызывающем повреждение плодородного слоя почвы, и т.д.

Так как уголовная ответственность за порчу земли наступает лишь в случаях нарушения правил оборота с опасными химическими или биологическими веществами, то указанные выше разновидности порчи земли

---

[1]БолтановаЕ.С. Земельное право России: курс лекций / Е. С. Болтанова. — Томск: Эль Контент, 2015. — 148 с.

[2]Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) Об охране окружающей среды (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017).

[3]Дубовик О.Л. Экологическое право. Элементарный курс; Учебное пособие // О.Л. Дубовик. – М.: Проспект. 2016. – 512 с.

не охватываются составом исследуемого преступления. В таких случаях при наличии всех условий может наступать административная ответственность.[1]

Нарушение же правил оборота (хранения, использования и транспортировки) указанных опасных веществ приводит только к загрязнению земли. Поэтому из диспозиции рассматриваемой статьи УК, необходимо исключить такие последствия, как отравление или иная порча, оставив лишь загрязнение земли.

В результате соотношения понятий "загрязнение земли" и "вред окружающей среде" мы пришли к выводу, что они являются соподчиненными, поскольку вред окружающей среде включает в себя в качестве составной части загрязнение земли. В этой связи наличие в диспозиции ч. 1 ст. 254 УК двух последствий (загрязнение земли и вред окружающей среде) является лишним.

Вместе с тем этот вывод не соответствует целям выделения нормы об ответственности за порчу земли из общих норм (ст. ст. 247, 248 УК). Специальная норма (ст. 254 УК) в отличие от общих предусматривает ответственность за посягательство не на всю окружающую среду, а только на отдельный ее элемент - землю.[2]

Создавая специальную норму, законодатель должен был учесть специфику преступного посягательства на землю, в том числе и специфику последствий. Как непосредственное последствие преступления вред (либо существенный вред) прежде всего, локализуется в том элементе окружающей среды, который в отдельном случае является предметом преступления. Поэтому, последствия рассматриваемого преступления должны выразиться в причинении вреда земле (а не всей окружающей среде), т.е. в загрязнении земли.

---

[1]Лобанова Л.А. Уголовная ответственность за порчу земли / Л.А. Лобанова, А.А. Андреев // Законность. – 2014 – № 2. – С. 38 – 49.

[2]Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017).

В диспозиции ч. 1 ст. 254 УК целесообразно конкретизировать вред, указав в качестве последствий загрязнение земли опасными веществами (свыше предельно допустимых концентраций - для разрешенных к применению и независимо от количества - для запрещенных).[1]

Действующая редакция ч. 1 ст. 254 УК позволяет привлекать к ответственности по ней, когда вред причинен только одному компоненту окружающей среды - земле. Специалисты в области экологического права утверждают, что достаточно загрязнения лишь одного компонента окружающей среды для вывода о загрязнении окружающей среды в целом, поскольку все элементы природной среды взаимосвязаны и посягательство на один из них причиняет вред и другим. Поэтому, как поясняет О.Л. Дубовик, "загрязнение, например земли, есть загрязнение окружающей среды".[2]

В свою очередь, само загрязнение земли может повлечь за собой и другие последствия: значительные экономические потери, причинение вреда другим компонентам окружающей среды, здоровью человека и т.д.

Последствия же загрязнения, которые могут быть в ряде случаев отдалены от него во времени и в пространстве, можно было бы предусмотреть в качестве квалифицирующих или особо квалифицирующих признаков наряду с причинением вреда здоровью человека. К примеру, массовая гибель животных, птиц, консервация загрязненных земель, т.е. временное исключение их из хозяйственного оборота, и другие тяжкие последствия.[3]

Проблемой применения исследуемой нормы является и отсутствие единого подхода к определению экологически опасных веществ и их классификации в нормативных правовых актах и в теории права. Так, данное

---

[1] Ст.254, ч.1 Уголовного кодекса РФ.

[2]Дубовик О.Л. Экологическое право. Элементарный курс; Учебное пособие // О.Л. Дубовик. – М.: Проспект. 2016. – 512 с.

[3]Качина Н., Хлупина Г. Проблемы применения нормы об уголовной ответственности за порчу земли // Уголовное право. - М.: АНО "Юридические программы", 2013, № 1. - С. 49-54.

понятие в теории экологического права употребляется в широком и узком смысле, а классификация обладает неточностью и отсутствием единого основания. Как следствие данной проблемы - возникающие на практике вопросы об отнесении тех или иных опасных веществ к перечисленным в диспозиции ст. 254 УК.

Наиболее опасными источниками загрязнения земли являются радиоактивные вещества. Однако не ясно, являются ли они разновидностью химических веществ или самостоятельным видом экологически опасных веществ. Даже на законодательном уровне этот вопрос решается по-разному.

Так, в Законе "Об охране окружающей среды" (ст. 47) радиоактивные вещества отнесены к химическим,[1] а в Законе "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (ст. 30),они названы отдельно от химических, наряду с ними.[2] В статьях гл. 26 УК РФ радиоактивные вещества выделены в самостоятельную группу опасных веществ. [3]

Очевидно, что в случаях загрязнения земли радиоактивными веществами в результате нарушения, например, правил хранения этих веществ ответственность наступает не за загрязнение земли по ст. 254 УК, а по общей норме (ст. 247 УК). Необходимо отметить, что законодатель, выделяя специальную норму, предусматривающую ответственность за посягательство на отдельный компонент природной среды - землю, должен был указать все возможные опасные источники порчи земли. Поэтому следует расширить круг источников порчи земли за счет включения в диспозицию ч. 1 ст. 254 УК всех опасных веществ.[4]

Еще одной проблемой применения рассматриваемой нормы является ограниченный перечень разновидностей обращения веществ, названных в ст. 254 УК, - хранение, использование и транспортировка. Это обстоятельство значительно сужает сферу применения данной нормы, что является,

[1] Ст.47 Федерального закона от 10января об охране окружающей среды.
[2]Ст.30 Федерального закона от 30 мартао санитарно-эпидемиологическом благополучии населения.
[3] Глава 26 Уголовного кодекса РФ.
[4]Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ(ред. от 17.04.2017).

необоснованным. К примеру, если происходит захоронение пришедших в негодность пестицидов с нарушением установленных правил, повлекшее порчу земли, то даже при наличии всех других признаков состава преступления, предусмотренного ст. 254 УК, ответственность по ней не наступает, поскольку захоронение в диспозиции статьи не указано.

Целесообразно, предусмотреть ответственность за загрязнение земли в результате нарушения правил обращения с опасными веществами, без конкретизации видов такого обращения.[1]

Необходимо отметить, что именно гл. 26 УК "Экологические преступления" более всего насыщена пробелами и неточностями, что свидетельствует о давно назревшей, объективной необходимости глубокого комплексного анализа всей единой совокупности норм, предусматривающих ответственность за экологические преступления, и, конечно, под углом зрения произошедших новаций как в экономической, так и правовой сфере.[2]

Выводы по главе 3: Из всего сказанного, следует сделать выводы о проблемах применения нормы об уголовной ответственности за порчу земли и судебной практики.

Значит, рассматривая эту главу можно выявить ряд проблем, касающихся порчи земель. К каждой рассматриваемой проблемы применяется своя норма и вид юридической ответственности.

Главной проблемой является опасные химические и биологические вещества, которые, занимают пестициды и агрохимикаты, и в итоге нарушение правил обращения с ними может повлечь загрязнение почвы. Следует отметить, что наиболее опасными источниками загрязнения земли являются радиоактивные вещества.

Эта проблема рассматривается на законодательном уровне по-разному. Например, это Закон "Об охране окружающей среды" (ст. 47) радиоактивные вещества отнесены к химическим. Закон "О санитарно-

[1]Уголовное право Российской Федерации. Особенная: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. — М.: Статут, 2015.
[2] Глава 26 Уголовного кодекса РФ.

эпидемиологическом благополучии населения" (ст. 30) они названы отдельно от химических, наряду с ними. В статьях гл. 26 УК РФ радиоактивные вещества выделены в самостоятельную группу опасных веществ.

Заключение

В ходе работы было выявлено, что порча земли предусмотрена в качестве преступления статьей 254 Уголовного Федерации, в которой уголовная ответственность за данное преступление дифференцирована в зависимости от характера, причиняемого им здоровью и жизни человека, и окружающей природной среде:

1. Отравление, загрязнение или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде, -

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет.

2. Те же деяния, совершенные в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, -

наказываются ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие по неосторожности смерть человека, -

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

Также, были выявлены цели охраны земель это:

а) предотвращение деградации, загрязнения, захламления, нарушения земель, других негативных (вредных) воздействий хозяйственной деятельности;

б) обеспечение улучшения и восстановления земель, подвергшихся деградации, загрязнению, захламлению, нарушению, другим негативным (вредным) воздействиям хозяйственной деятельности. Правовая охрана окружающий середы основаны на положениях Конституции и ФЗ от 2002 года «об охране окружающей среды». Рассмотрены понятия непосредственно связанные с охраной окружающей среды.

Предметом преступления выступает земля как составная часть естественной природной среды.

Объектом преступления - признаются общественные отношения по обеспечению стабильного качественно благоприятного состояния окружающей природной среды как среды обитания человека и иных живых существ, то есть общественную безопасность в сфере экологии - экологическую безопасность населения.

Объективная сторона преступления– « отравление, загрязнение, порча земли» вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке. Например, приведение земли в негодность вследствие

применения ядохимикатов с нарушением правил, уничтожения плодородного слоя почвы и т.п.

Субъективная сторона ст. 254 УК РФ: нарушение правил обращения с опасными химическими и биологическими веществами может быть совершено как умышленно (косвенный умысел), так и по неосторожности (легкомыслие и небрежность). При косвенном умысле виновный сознает опасность нарушения соответствующих специальных правил. При легкомыслии он также предвидит возможность таких последствий нарушения им правил, однако, самонадеянно рассчитывает, что здоровье кого-либо или окружающая среда не пострадает. При небрежности виновный не предвидит наступления указанных в ст. 254 УК РФ последствий нарушения им определенных предвидеть.

Субъектом преступления - выступает вменяемое лицо, достигшее 16 лет, осуществляющее хозяйственную или иную деятельность, связанную с обращением с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами.

Тем самым, негативные изменения качества земли часто происходят вследствие различных нарушений земельного и природоохранного законодательства, допускаемых не только юридическими и физическими лицами, но и органами государственного управления. Добиться сокращения количества земельных правонарушений возможно, помимо иных мер охраны земли, при эффективном применении мер юридической ответственности.

Наиболее серьезные экологические правонарушения – уголовное законодательство России признает преступлениями. Чаще всего они вызваны следующими факторами:

1. Коррумпированностью;
2. Низкой профессиональной подготовкой лиц, ответственных за соблюдение земельного законодательства, их недостаточная мотивация в своей работе, а также низкое качество условий для

работы в связи с недостаточностью средств для улучшения этих условий;

3. Низкая правовая культура населения в обращении с землей и ее ресурсами.

Применения нормы об уголовной ответственности за порчу земли относится к сложным проблемам и теории уголовного права, что нашло свое отражение в различной уголовно-правовой оценке подобных одно другому противоправных деяний.

Главной проблемой порчи земли является загрязнение, отравление химическими и биологическими веществами, что приводит не только к деградации земель, но и наносится огромный вред здоровью человека или окружающей среде. Специалисты видят причину этого в несовершенстве законодательства, в его проблемности, в некорректности норм, в рассогласованности и как в нутрии Уголовного кодекса РФ, так и по отношению к нормам административного законодательства. К общим недостаткам ст. 254 УК РФ можно отнести достаточно небольшой спектр наказаний, представленных в анализируемой статье. Следует ввести в санкцию ч. 2 ст. 254 УК такой вид наказания - как лишение права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью. Это даст возможность на практике более дифференцированно решать вопрос назначения наказания, учитывая степень опасности совершенного деяния и личность человека, его совершившего. Стоит отметить тот факт, что причинение смерти по неосторожности двум или более лицам в ст. 254 УК специально не предусмотрено, что является недостатком исследуемой статьи. В то же время, вводя указанный признак в ст. 254 УК, не стоит забывать и о соблюдении принципа единства при формировании статей УК.

Подводя итог изложенному выше, можно отметить, что неудачная законодательная конструкция ст. 254 УК РФ значительно снижает ее охранительный потенциал, а также создает трудности в процессе: правоприменения - что само, по себе уже является предпосылкой - для ее:

изменения и корректировки. Рассматриваемая норма нуждается в упрощении- диспозиции и ужесточении санкций.

Список литературы

Нормативные правовые акты:

1)"Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

2) "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

3) "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017).

4) "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).

5) "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017).

6) "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017).

7)"Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017).

8) Федеральный закон от 16.07.1998 N 101-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения".
9) Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об охране окружающей среды" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017).
10)Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения" (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016).
11) Приказ Минприроды РФ N 525, Роскомзема N 67 от 22.12.1995 "Об утверждении Основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29.07.1996 N 1136).

Судебная практика:

12) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21(ред. от 26.05.2015) "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования".
13) Решение Арбитражного Суда Краснодарского края по делу № А34-0014/2013// Архив Арбитражного Суда Краснодарского края.

Учебники, учебные пособия:

14) Болтановой Е.С. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации (постатейный): Учебное пособие / Е.С. Болтановой. – М.: Норма. 2014. – 616 с.
15) БолтановаЕ.С. Земельное право России: курс лекций / Е. С. Болтанова. — Томск: Эль Контент, 2015. — 148 с.
16) Дубовик О.Л. Экологическое право. Элементарный курс; Учебное пособие // О.Л. Дубовик. – М.: Проспект. 2016. – 512 с
17) Козлова Ю.М.Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Учебное пособие / Ю.М. Козлова. М.: Юристъ, 2014. С. 316

18) Наумов А.В. Уголовное право. Часть Особенная: Учебное пособие / А.В. Наумов. – М.: Норма. 2013. – 891 с.

19) Рарог А.И. Уголовное право России. Общая часть: Учебное пособие/ А.И. Рарог. – М.: Эксмо 2017. – 664 с.

20)Уголовное право России. Учебник для вузов. В 2-х томах. Т. 1. Особенная часть. Ответственные редакторы и руководители авторского коллектива — доктор юридических наук, профессор А.Н. Игнатов и доктор юридических наук, профессор Ю.А. Красиков. — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА • М), 2016. — 639 с.

21) Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. — М.: Статут, 2015.

22) Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. — 2-е изд., исправл. и доп. — М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, 2016.

23) Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. — М.: Статут, 2014.

Научные статьи:

24) Аверьянова Н.Н. Принудительное изъятие земельного участка у собственника как специальная земельно-правовая ответственность/ Н.Н. Аверьянова // Нотариус. – 2013. – № 2. – С. 38–39.

25) Каленов С.Е. Административная и уголовная ответственность за порчу земель/ С.Е. Каленов // Юридический мир. – 2014. – N 8. – С.38 – 42

26) Качина Н., Хлупина Г. Проблемы применения нормы об уголовной ответственности за порчу земли // Уголовное право. - М.: АНО "Юридические программы", 2013, № 1. - С. 49-54

27) Лобанова Л.А. Уголовная ответственность за порчу земли / Л.А. Лобанова, А.А. Андреев // Законность. – 2014 – № 2. – С. 38 – 49.

28) Тихомиров М.Ю. К вопросу об ответственности за «земельные правонарушения» / М. Ю. Тихомиров // Право и экономика. – 2013. – N 5. – С. 69 – 71.

Электронные ресурсы:

29) Мусеибов А.Г. Комментарий к статье 254 Уголовного кодекса Российской Федерации «Порча земли» / А.Г. Мусеибов // СПС Консультант Плюс // URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=67228&rnd=208093.16449784695791814 (дата обращения 09.04. 2016).

30) Консультант Плюс http://www.consultant.ru .