Содержание

Введение ……3
Глава 1. Понятие и виды юридических лиц 7
1.1. Основные теории сущности юридического лица …….....7
1.2. Понятие и признаки юридического лица ……....10
1.3. Классификация юридических лиц ……...21
1.4. Виды юридических лиц ……....24
Глава 2. Юридическое лицо как субъект гражданских правоотношений ……45
2.1. Правоспособность юридических лиц ……..45
2.2. Органы юридического лица …….....49
2.3. Филиалы и представительства юридического лиц …….....54
Заключение ……..58
Список использованных источников ……63

Введение

Актуальность выпускной квалификационной работы.

В науке о гражданском праве существует многообразие проблемных тем, которые в течение долгих столетий оставались окончательно не решенными, которые не поддаются традиционным цивилистическим методам постижения правовой истины.

Одной из таких тем была и остается сущность юридического лица как субъекта гражданских правоотношений. Весь период со Средневековья до середины XX столетия велась бесконечная дискуссия о природе этого субъекта. Выдвигались и аргументировались самые разнообразные, иногда абсолютно противоречивые теории юридического лица.

Наглядным примером научной непримиримости и принципиальности могут служить слова одного из видных правоведов Германии Р.Ф. Иеринга: "Юридическое лицо как таковое неспособно к пользованию: оно не имеет ни интересов, ни целей. Оно не может иметь и прав, так как права возможны только там, где они достигают своего назначения, то есть могут быть полезны тому, кому они принадлежат. Право, которое не может достигать этой цели в лице того, за кем оно признано, есть химера, несовместимая с основной идеей права. Такая аномалия может быть только кажущейся: за видимым субъектом права скрывается настоящий. Настоящие субъекты права - не юридические лица как таковые, а составляющие их члены. Юридические лица - только особая форма, в которой их члены вступают в юридические отношения с внешним миром".

На данный момент обращение к теме юридических лиц востребовано как никогда прежде. Это обусловлено проведением реформы гражданского законодательства, касающегося правового положения юридических лиц. Нововведения касаются как общих положений о юридических лицах, так и их отдельных организационно-правовых форм.

Для понимания предмета гражданского права и сущности гражданско-правовых отношений необходимо определиться с субъектами таких отношений, его особенностями и разновидностями, исследуя не только действующее законодательство, но так же и нововведения. Ведь без знания спектра гражданских прав и обязанностей, как и объема правоспособности и дееспособности субъектов гражданских правоотношений невозможно точное определение их места и статуса в системе гражданского права.

Действующее гражданское законодательство устанавливает, что участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане и юридические лица. В регулируемых гражданским законодательством отношениях могут участвовать также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования.

Цель выпускной квалификационной работы – детальное исследование юридического лица как субъекта гражданских правоотношений, его особенностей и разновидностей, анализ отечественного законодательства и юрисдикционной практики его применения для анализа общих положений и тенденций развития законодательства о юридическом лице как субъекте гражданских правоотношений.

Основные задачи выпускной квалификационной работы:

1. Исследовать понятие юридического лица, его признаки и виды.
2. Проанализировать правоспособность юридических лиц, их органы, а так филиалы и их представительства.
3. Обозначить проблемы теории и правоприменительной практики по вопросу понятия юридического лица.
4. Выявить нововведения, касающиеся правового положения юридических лиц.

Объект исследования.

Объектом исследования является юридическое лицо – субъект гражданских правоотношений, которым могут быть различные организации.

Предмет исследования.

Предметом исследования выступает гражданское законодательство, регулирующее общие положения о юридическом лице как субъекте гражданско-правовых отношений.

Теоретическая база выпускной квалификационной работы.

Теоретической основой работы являются основные положения науки гражданского права, а также теории, мнения различных ученых-цивилистов на правовую природу юридических лиц.

Теоретическая основа исследования выпускной квалификационной работы.

Теоретическую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (часть первая), Налоговый кодекс Российской Федерации от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (часть вторая), Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ "Об акционерных обществах", Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации", Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ и другие нормативные правовые акты, а также труды советских и современных российских исследователей. В частности: С. Н. Братуся, Алексеева, В.В. Витрянского, Е. А. Суханова, В. В. Долинской, В.И. Синайского Б.М. Гонгало, А.П. Сергеева, А.Г. Калпина, О.Н. Садикова, М.И. Брагинского, Анохина В.С., Гусевой Т.А., Жилинского С.Э и др.

Структура выпускной квалификационной работы.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. Понятие и виды юридических лиц

1.1. Основные теории сущности юридического лица

Существуя в науке гражданского права различные теории, предлагают различные объяснения сущности юридического лица как субъекта права. Они всегда или почти всегда связаны с попытками отыскания, так называемого субстрата юридического лица - его материальной (физической) субстанции или основы. Различие теорий состоит не только в том, что, как представляется их авторам, они обнаруживают разные физические (материальные) "субстраты", но и в том, что они по-разному ставят саму задачу: одни ищут действительных, реальных натуральных носителей тех прав, которые закон присваивает юридическому лицу; другие ставят задачу отыскания тех общественных отношений, которые регулируются институтом юридического лица, или тех конкретных людей, поведение которых определяется этим институтом; иные понимают под субстратом юридического лица имущество, на основе которого оно действует - его имущественную базу, которая, не всегда исчерпывается материально-вещественными физическими объектами.

В 19 веке была выдвинута концепция фикции, автором которой был Ф.К. Савиньи. В соответствии с данной концепцией, юридическое лицо представляло собой бестелесное, вымышленное образование, которое создано с помощью его законодательного закрепления для достижения определенной юридической цели. Из чего вытекает, что юридическое лицо представляет собой реально не существующую конструкцию, созданную законодателем. Юридическое лицо, как фикция, не может обладать правами и дееспособностью, так как оно является лишь вымышленным понятием, а в обороте участвует через представителей.

Собственно теория фикции положила начало серьезным исследованиям сущности юридических лиц, данная теория «впервые обосновала

самостоятельность юридического лица как особого субъекта права, отличного от людей, входящих в его состав. Будучи искусственным образованием, юридическое лицо с точки зрения теории фикции является посторонним субъектом по отношению к людям, его составляющим, в частности обладает независимым от них имуществом. Люди, из которых состоит корпорация, и сама корпорация относятся друг к другу как самостоятельные и независимые личности»[1].

Ф.К. Савиньи были заложены основные признаки юридического лица, которыми пользуется наука гражданского права и сегодня. К ним относятся: организационное единство, имущественная обособленность, самостоятельное несение ответственности по своим обязательствам, участие в гражданском обороте от своего имени.

Следовательно, теорией фикции был внесен существенный вклад в развитие учения о юридических лицах. Однако сегодня не достаточно понимать юридическое лицо как конструкцию, создаваемую государством. Воля учредителей наполняет «пустую» форму юридического лица правовым содержанием. Более того, сегодня наблюдается отход от жесткой регламентации исходных положений в конструкции юридического лиц путем государственного регулирования, примером этому служит конструкция хозяйственного партнерства[2].

Наряду с теорией фикции в науке достаточно распространены концепции, суть которых сводится к признанию юридического лица реально существующим лицом в объективной действительности.

Сторонниками «реального юридического лица» являются О. Гирке, Г. Салейл, Л. Мишу, И.А. Покровский, А.И. Каминку и др. Данные исследователи, говоря о юридическом лице, отмечают, что оно является не вымышленным образованием, а реальным лицом, которое участвует в гражданском обороте.

---

[1] С.Н. Субъекты гражданского права. Москва. 1950. С. 166.

[2]Федеральный закон Федерации от 3 2011 г. N 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» // газета 2011. 9 декабря.

Один из сторонников реальности существования юридического лица, Л. Мишу, говоря о существовании физических и моральных (юридических) лиц отмечал, что: «Человеческий коллектив только тогда становится моральным лицом, если обладает двумя качествами: а) имеет собственный интерес, не совпадающий с интересами отдельных участников; б) имеет организацию, способную выражать коллективную волю в правоотношениях. По мнению этого автора, свойство быть субъектом права не вытекает из самой природы человека (доказательство тому - рабы в Риме и Древней Греции, гражданская казнь, влекущая утрату качества субъекта)[3]».

Еще один приверженец вышеуказанной концепции, И.А. Покровский утверждал, что: «Юридическое лицо не есть нечто мертвое и безжизненное; оно является, напротив, некоторой живой клеточкой социального организма. Эту жизненность, активность придает ему, как и физическому лицу, воля -воля корпорации или воля учредителя, продолжающая одушевлять созданное им учреждение. Забвение этого живого элемента составляет основной порок теории фикции, толкавший юриспруденцию неоднократно на ложный путь»[4].

Так же довольно распространенной концепцией юридического лица является так называемая теория бессубъектного имущества («целевого имущества»), данную концепцию разделяли А. Бринц, Р. Иеринг.

А. Бринц, как и Р. Иеринг, полагает, что единственными субъектами права могут быть только живые, конкретные люди. С этой точки зрения А. Бринц восстает против теории фикций, сформулированной Ф.К. Савиньи. По его мнению, фикция лица предполагает признание того, что лицо в действительности не существует; но то, что не существует, не может обладать никакими правами. «В праве, по его мнению, надо различать не два вида лиц, а два вида имущества. Нужно различать имущества, принадлежащие кому-нибудь, и имущества, служащие чему-нибудь; имущества личные,

---

[3]Michoud L. La theorie de la personnalite morale et son application en droit francais. 2ed. P. 1924. T. 1. P. 121. Цит. по: Ястребов О.А. подходы к юридического лица в правовой науке // Справочно-правовая «КонсультантПлюс».
[4]И.А. Основные проблемы права. Петроград. 1917. // «Конференции ЮрКлуба»

составляющие сферу господства отдельного лица, и целевые имущества, предназначенные служить тем или другим целям»[5].

И з все го с ка за нно го вы ше ви дно, что мно гочис лен ные

[5]С.Д. с ограниченной ответственностью. и его применения // Справочно-правовая «КонсультантПлюс».

тео
р
и
и о
ю
р
и
д
ичес
ко
м
л
и
це
с
ы
г
р
а
л
и
вес
ь
м
а
о
г
р
а
н

иче
н
ну
ю
ро
л
ь
к
а
к в
в
ы
яс
не
н
и
и
су
щ
ност
и
это
го
и
нст
итут
а,
т
а
к и в

ре
ше
н
и
и
п
р
а
кт
ичес
к
и
х
во
п
росо
в
е
го
п
р
и
ме
не
н
и
и. В
д
а
н

но
м
с
луч
ае,
пос
ле
д
нее
з
а
в
ис
ит от
ре
ше
н
и
я в
з
а
ко
не
то
го
и
л
и
и
но

го
ко
н
к
рет
но
го
во
п
рос
а,
п
р
иче
м
и
но
г
д
а не
д
л
я
все
х
вооб
ще
ю
р
и

д
ичес
к
и
х
л
и
ц, а
л
и
ш
ь
д
л
я
то
го
и
л
и
и
но
го
и
х
в
и
д
а.

1.2. Понятие и признаки юридического лица

В действующ

ще
м
росс
и
йс
ко
м
з
а
ко
но
д
ате
л
ьст
ве -
ю
р
и
д
ичес
к
и
м
л
и
цо
м
п
р

и
з
н
аетс
я
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
я,
кото
р
а
я
и
меет в
собст
ве
н
ност
и,
хо
з
я

йст
ве
н
но
м
ве
де
н
и
и
и
л
и
о
пе
р
ат
и
в
но
м
у
п
р
а
в
ле
н
и
и

обособ
ле
н
ное
и
му
щест
во,
от
веч
ает по
с
во
и
м
об
я
з
ате
л
ьст
в
а
м
эт
и
м
и
му
щест

во
м,
мо
жет от
с
вое
го
и
ме
н
и
п
р
иоб
рет
ат
ь и
осу
щест
в
л
ят
ь
и
му
щест
ве
н
н
ые и

л
ич
н
ые
не
и
му
щест
ве
н
н
ые
п
р
а
в
а,
нест
и
об
я
з
а
н
ност
и,
б
ыт
ь
ист

цо
м и
от
ветч
и
ко
м в
су
де.

В
д
а
н
но
м
о
п
ре
де
ле
н
и
и
у
к
а
з
ы
в
а

ютс
я
п
р
и
з
н
а
к
и
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а - это
т
а
к
ие
в
нут
ре
н
н

ие п р ису щ ие е му с во йст в а, к а ж дое и з кото р ы х необ хо д и мо, а все в месте -

дост
аточ
н
ы
д
л
я
то
го,
чтоб
ы
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
я
мо
г
л
а
п
р
и
з

н
а
в
ат
ьс
я
субъе
кто
м
г
р
а
ж
д
а
нс
ко
го
п
р
а
в
а.

М
но
г
ие
п
р
а

во
в
ые
а
кт
ы,
к
а
к
источ
н
и
к
и
и
н
ы
х
от
р
ас
ле
в
ы
х
но
р
м,
ис
по

л
ь
зу
я
те
р
м
и
н
"о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
я",
в
к
л
а
д
ы
в
а
ют в
не

го
нес
ко
л
ь
ко
з
н
аче
н
и
й.
Ю
р
и
д
ичес
кое
л
и
цо
н
а
з
ы
в
аетс
я
о
р

г
а
н
и
з
а
ц
ие
й, и
эт
и
м
те
р
м
и
но
м
з
а
ко
но
д
ате
л
ь
о
х
в
ат

ы
в
ает все
т
и
п
ы
ю
р
и
д
ичес
к
и
х
л
и
ц, в
то
м
ч
ис
ле
п
ре
д
п
р
и
ят

и

я и

уч

ре

ж

де

н

и

я.

П

р

а

во

в

а

я

ко

н

це

п

ц

и

я

т

р

а

д

и

ц

ио

н

но

в

ы

де

л

яет

чет

ы

ре

ос

но

во

по

л

а

г

а

ю

щ

и

х

п

р

и

з

н

а

к

а

ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а,
бе
з
кото
р
ы
х
н
и
о
д
н
а
о
р
г
а
н
и
з

а
ц
и
я не
мо
жет
ст
ат
ь
с
а
мосто
яте
л
ь
н
ы
м
уч
аст
н
и
ко
м
об
щест
ве
н
н
ы

х
от
но
ше
н
и
й.
Р
асс
мот
р
и
м
и
х
по
д
роб
нее.

-
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
ио

н
ное
е
д
и
нст
во и
в
не
ш
н
я
я
а
вто
но
м
и
я;

-
об
л
а
д
а
н
ие
обособ
ле
н

н
ы
м
и
му
щест
во
м;

-
с
а
мосто
яте
л
ь
н
а
я
и
му
щест
ве
н
н
а
я
от
ветст
ве
н

ност
ь;
-
с
пособ
ност
ь от
с
вое
го
и
ме
н
и
уч
аст
во
в
ат
ь в
г
р
а
ж
д
а
нс
ко
м
обо

роте и в ысту п ат ь в су де.

М ы п р и ш л и к в ы во ду, что все п р и з н а к и ю р

и

д

ичес

ко

го

л

и

ц

а

мо

ж

но

р

а

з

де

л

ит

ь

н

а

д

ве

бо

л

ь

ш

ие

г

ру

п
п
ы. К
пе
р
во
й
и
з
н
и
х
необ
хо
д
и
мо
от
нест
и те,
кото
р
ые
о
п
ре
де
л
я
ют

з

а

ко

но

д

ате

л

ь

ну

ю

ко

нст

ру

к

ц

и

ю

ю

р

и

д

ичес

ко

го

л

и

ц

а

к

а

к
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
и.
И
х
н
а
л
ич
ие
и
л
и
отсутст
в
ие
по
з
во
л
я

ют

от

л

ич

ат

ь

ю

р

и

д

ичес

кое

л

и

цо от

д

ру

г

и

х

субъе

кто

в

г

р

а

ж

д

а

нс

ко-
п
р
а
во
в
ы
х
от
но
ше
н
и
й.
О
н
и
я
в
л
я
ютс
я
об
щ
и
м
и
п
р

и

исутствуют все гда, независимо от вида организационно-

п
р
а
во
во
й
фо
р
м
ы
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а.
н
ауч
но
й
л
ите
р
ату
ре

В

и
х
н
а
з
ы
в
а
ют
"су
щест
ве
н
н
ы
м
и
п
р
и
з
н
а
к
а
м
и",
нос
ят
о

н
и
ос
но
во
по
л
а
г
а
ю
щ
и
й
х
а
р
а
кте
р.

В
ысту
п
а
я
б
а
зо
в
ы

м
и
э
ле
ме
нт
а
м
и
ко
нст
ру
к
ц
и
и
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а,
о
н
и

п

ре

дст

а

в

л

я

ют

в

а

ж

ное

з

н

аче

н

ие

д

л

я

п

р

иоб

рете

н

и

я

о

р

г

а
н
и
з
а
ц
ие
й
ст
атус
а
ю
р
и
д
ичес
ко
й
л
ич
ност
и.
Отсутст
в
ие
хот
я
б
ы
о

д
но
го
и
з
н
и
х
о
з
н
ач
ает
отсутст
в
ие
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
и
к
а
к

субъе
кт
а
г
р
а
ж
д
а
нс
к
и
х
от
но
ше
н
и
й.

Ко
вто
ро
й
г
ру
п
пе
от
нос
ят

т
а
к
н
а
з
ы
в
ае
м
ые
"
и
н
д
и
в
и
ду
а
л
и
з
и
ру
ю
щ
ие"
п
р

и
з
н
а
к
и,
п
р
и
по
мо
щ
и
кото
р
ы
х
и
де
нт
иф
и
ц
и
ру
ют
о
р
г
а

н
и
з
а
ц
и
ю.
З
н
аче
н
ие
эт
и
х
п
р
и
з
н
а
ко
в
з
а
к
л
юч
аетс
я
в

то
м, что
и
ме
н
но по
и
х
со
во
ку
п
ност
и
от
л
ич
а
ют
о
д
но
ю
р
и
д
ичес
кое
л
и

цо от
д
ру
го
го. В
и
х
пе
рече
н
ь
в
хо
д
ят:

- уч
ре
д
ите
л
ь
н
ые
до
ку
ме
нт
ы;

- наименование;
- государственная регистрация;
- о

р
г
а
н
и
з
а
ц
ио
н
но-
п
р
а
во
в
а
я
фо
р
м
а;
-
место
н
а
хо
ж
де

н

ие;

- о р г а н ы ю р и д ичес ко го л и ц а;

- печ ат и и шт а м п ы;

-

б

а

н

ко

вс

к

ие

счет

а и

бу

х

г

а

лте

рс

к

и

й

б

а

л

а

нс

(с

мет

ы).

В

со

в

ре
ме
н
но
й
ю
р
и
д
ичес
ко
й
л
ите
р
ату
ре нет
е
д
и
нст
в
а
м
не
н
и
й по
по
во

ду
со
во
ку
п
ност
и
су
щест
ве
н
н
ы
х
п
р
и
з
н
а
ко
в,
кото
р
ые
о
п
ре
де
л

я
ют
ю
р
и
д
ичес
ку
ю
ко
нст
ру
к
ц
и
ю
к
а
к
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
ю. А.В.

Ве
не
д
и
кто
в
от
нос
и
л
т
а
к
и
м
п
р
и
з
н
а
к
а
м
о
р
г
а
н
и

к

з
а
ц
ио
н
ное
е
д
и
нст
во,
и
му
щест
ве
н
ну
ю
обособ
ле
н
ност
ь и
с
а
мосто
яте
л
ь
ну

ю
и
му
щест
ве
н
ну
ю
от
ветст
ве
н
ност
ь[6].

С.Н.
Б
р
атус
ь
в
ы
де
л
я
л
с
ле
ду

[6]Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность. М. - Л.: Академии наук СССР в Ленинграде, 1948. - 840 с.

ю
щ
ие
п
р
и
з
н
а
к
и:
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
ио
н
ное
е
д
и
нст
во,
и
му

щест
ве
н
н
а
я
обособ
ле
н
ност
ь;
в
ысту
п
ле
н
ие
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
и
в
г
р

а
ж
д
а
нс
ко
м
обо
роте от
собст
ве
н
но
го
и
ме
н
и[7]. С
т
а
к
и
м
м
не
н
ие
м

[7]Братусь С.Н. лица в советском праве. Понятие, виды, юридические лица. М.: издательство юстиции СССР, 1947. - 364 с.

согласны Е. А. Суханов и рядд ругих ученых цивилистов. В.В.

В
ит
р
я
нс
к
и
й,
со
х
р
а
н
я
я
чет
ы
ре
х
э
ле
ме
нт
ное
де
ле
н
ие
су
щест

ве
н
н
ы
х
п
р
и
з
н
а
ко
в,
о
п
ре
де
л
яет и
г
ру
п
п
и
рует
и
х
нес
ко
л

ь
ко по-
и
но
му.
Е
го
к
л
асс
иф
и
к
а
ц
и
я
в
ы
г
л
я
д
ит
с
ле
ду
ю
щ
и

м
об
р
а
зо
м:

- н
а
л
ич
ие
обособ
ле
н
но
го
и
му
щест
в
а;

- во
з
мо
ж
ност
ь
п

р
иоб
рет
ат
ь
п
р
а
в
а и
нест
и
об
я
з
а
н
ност
и от
с
вое
го
и
ме
н
и;

-
нест
и
от

ветст
ве
н
ност
ь
с
во
и
м
и
му
щест
во
м по
об
я
з
ате
л
ьст
в
а
м;
-
во
з
мо
ж
ност
ь

в ыступать истцом и ответчиком в суде, арбитражном суде.

Рассмотрев вышеизложенные точки зрения, можно прийти к заключению, что все авторы признают в качестве существенного признака юридического лица его имущественную обособленность.

ГК РФ не содержит термин "организационное единство", однако в нем использован другой - "организация". В науке гражданского права, под

организацией понимается коллективное образование, обладающее организационным единством. Юридическое лицо должно быть определенным образом организовано в качестве единого целого, внутренняя структура которого отвечала бы целям и задачам его деятельности, и должно иметь органы, осуществляющие его правосубъектность. Организационное единство юридического лица проявляется, прежде всего, в определенной иерархии, т. е. соподчиненности органов управления (единоличных и коллегиальных), составляющих его структуру, а также в четкой регламентации отношений между его участниками.

Организационное единство юридического лица определяется действующим законодательством и нормативными актами, регулирующими правовое положение того или иного вида юридических лиц, и должно быть закреплено учредительными документами (устав, учредительный договор). В уставе обязательно указываются наименование организации, предмет и цели деятельности, его место нахождения, органы управления и контроля, их компетенция, порядок образования и расходования имущества, условия реорганизации и прекращения его деятельности. Необходимо отметить то, что в уставах предприятий (организаций) могут быть предусмотрены и другие пункты, в соответствии с особенностями их деятельности, которые так или иначе не должны противоречить закону.

Если организационное единство необходимо для объединения множества лиц в одно коллективное образование, то обособленное имущество создает материальную базу деятельности такого образования. Без соответствующих инструментов: предметов техники, знаний, денежных средств невообразима любая практическая деятельность. Объединение этих инструментов в один имущественный комплекс, принадлежащий данной организации, а также отграничение его от имуществ, принадлежащих другим лицам, и называется имущественной обособленностью юридического лица.

Следует признать важность организационного единства как механизма согласования интересов участников юридического лица. Но на наш взгляд,

ценность организационного единства намного шире и имеет больший юридический смысл.

Необходимым условием существования юридического лица является наличие имущества, которым организация могла бы владеть, пользоваться и распоряжаться самостоятельно, своими действиями и в собственном интересе. Это имущество должно быть законно обособленным от имущества других лиц, то есть принадлежать юридическому лицу на предусмотренных законом основаниях. Законом предусмотрено три формы обособления имущества юридического лица: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления.

Степени имущественной обособленности имущества

а у

р

а

з

л

ич

н

ы

х

в

и

до

в

ю

р

и

д

ичес

к

и

х

л

и

ц

мо

гут

су

щест

ве

н

но
р
а
з
л
ич
ат
ьс
я.
Т
а
к,
хо
з
я
йст
ве
н
н
ые
то
в
а
р
и
щест
в
а и
об
щест

в
а,
коо
пе
р
ат
и
в
ы
об
л
а
д
а
ют
п
р
а
во
м
собст
ве
н
ност
и
н
а
п
р
и

н
а
д
ле
ж
а
щее
и
м
и
му
щест
во,
то
г
д
а
к
а
к
у
н
ит
а
р
н
ые
п
ре
д

п
р
и
ят
и
я -
л
и
ш
ь
п
р
а
во
м
хо
з
я
йст
ве
н
но
го
ве
де
н
и
я
и
л

и
о
пе
р
ат
и
в
но
го
у
п
р
а
в
ле
н
и
я.
О
д
н
а
ко в
обо
и
х
с
луч
а
я

х
во
з
мо
ж
ност
ь
в
л
а
дет
ь,
по
л
ь
зо
в
ат
ьс
я и
р
ас
по
р
я
ж
ат
ьс
я
и

му
щест
во
м
х
а
р
а
кте
р
и
зует
т
а
ку
ю
сте
пе
н
ь
обособ
ле
н
ност
и
и
му
щест
в
а,

кото

р

а

я

дост

аточ

н

а

д

л

я

п

р

и

з

н

а

н

и

я

д

а

н

но

й

о

р

г

а

н

и
з
а
ц
и
и
ю
р
и
д
ичес
к
и
м
л
и
цо
м.

Т
а
к
и
м
об
р
а
зо
м,
и
му

щест
ве
н
н
а
я
обособ
ле
н
ност
ь
с
во
йст
ве
н
н
а
все
м
ю
р
и
д
ичес
к
и
м
л
и

ц
а
м
бе
з
ис
к
л
юче
н
и
я с
с
а
мо
го
мо
ме
нт
а
и
х
со
з
д
а
н
и
я, в то
в

ре
м
я
к
а
к
по
я
в
ле
н
ие у
ко
н
к
рет
но
го
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а
обособ

ле
н
но
го
и
му
щест
в
а,
к
а
к
п
р
а
в
и
ло,
от
несе
но к
мо
ме
нту
фо
р
м
и
ро
в

а
н
и
я
е
го
уст
а
в
но
го
(с
к
л
а
доч
но
го)
к
а
п
ит
а
л
а. Все
и
му
щест
во
о

р
г
а
н
и
з
а
ц
и
и
уч
ит
ы
в
аетс
я
н
а ее
с
а
мосто
яте
л
ь
но
м
б
а
л
а

нсе
и
л
и
п
ро
во
д
итс
я по
с
а
мосто
яте
л
ь
но
й
с
мете
р
ас
хо
до
в, в
че
м и
н
а
хо

д
ит
в
не
ш
нее
п
ро
я
в
ле
н
ие
и
му
щест
ве
н
н
а
я
обособ
ле
н
ност
ь
д
а
н
но

го
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а.

Пе
рсо
н
а
л
ь
н
ы
й
сост
а
в
уч
аст
н
и
ко
в

нес
ко
л
ь
к
и
х
ю
р
и
д
ичес
к
и
х
л
и
ц и
и
х
о
р
г
а
но
в
у
п
р
а

в
ле
н
и
я,
р
а
в
но
к
а
к и
и
х
ко
м
пете
н
ц
и
я,
по
ро
й
мо
гут
по
л
ност
ь

ю
со
в
п
а
д
ат
ь,
по
это
му с
ч
исто
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
ио
н
но
й
точ
к
и
з

ре
н
и
я
и
х
т
ру
д
но
р
а
з
г
р
а
н
ич
ит
ь. В
это
м
с
луч
ае
и
ме
н
но
и

му
щест
во,
п
р
и
н
а
д
ле
ж
а
щее
д
а
н
но
му
ю
р
и
д
ичес
ко
му
л
и
цу и
то
л

ь
ко
е
му,
от
де
ле
н
ное от
и
му
щест
в
все
х
д
ру
г
и
х
ю
р
и
д
ичес
к
и
х
л
и

ц,
по
з
во
л
яет
точ
но
е
го
и
де
нт
иф
и
ц
и
ро
в
ат
ь.

П
р
и
н
и
м
а
я
в

во

н
и
м
а
н
ие
т
ребо
в
а
н
ие
з
а
ко
но
д
ате
л
я о
по
р
я
д
ке
фо
р
м
и
ро

в
а
н
и
я и
обособ
ле
н
и
я
и
му
щест
ве
н
но
го
ко
м
п
ле
кс
а
ю
р
и
д
ичес
ко
го

л
и
ц
а,
н
а
по
л
не
н
и
я
е
го
уст
а
в
но
го
(с
к
л
а
доч
но
го)
к
а
п
ит

а
л
а,
е
го
п
ае
во
го
(уст
а
в
но
го)
фо
н
д
а,
необ
хо
д
и
мо
уч
ит
ы
в
ат
ь,
пос

что

ле
д
н
и
й
в
ы
по
л
н
яет
нес
ко
л
ь
ко
фу
н
к
ц
и
й.

Такое имущество должно гарантировать, прежде всего, интересы возможных кредиторов и лишь затем обеспечивать условия для широкой предпринимательской деятельности. В литературе неоднократно поднимался вопрос о реальном выполнении гарантийной функции уставного (складочного) капитала, паевого (уставного) фонда организации посредством его наполнения ликвидным имуществом. В некоторых странах (Германии, США) законодатель отказался от требований, предусматривающих обязательное поддержание определенного уровня уставного капитала. Он может быть быстро

израсходован, так как управляющие обществом могут использовать его в интересах общества (для приобретения средств производства, выплаты заработной платы).

По ГК РФ требуется, чтобы юридическое лицо имело самостоятельный баланс либо смету, поскольку наличие такого документа выражает и в определенной степени обеспечивает имущественное обособление и организацию имущественной самостоятельности, являясь при этом, на наш взгляд, внешним проявлением организационного единства юридического лица. Баланс и смета обладают теми свойствами, которые в совокупности определяют юридическое лицо как самостоятельного участника гражданских правоотношений. Между тем их следует отнести к индивидуализирующим признакам организации.

Таким образом, значение признака имущественной обособленности юридического лица заключается, во-первых, в формировании и выделении таких объектов, на которые возможные кредиторы организации смогут обратить взыскание; во-вторых, обособленное имущество организации - это материальная база ее деятельности.

Самостоятельная имущественная ответственность организации, по сути, вытекает из факта обособленности ее имущества, поскольку одной из важнейших функций имущественной обособленности является обеспечение возможности юридическому лицу как реальному субъекту гражданских правоотношений нести имущественную ответственность по собственным обязательствам. Общее правило при этом таково: учредители юридического лица не отвечают по обязательствам последнего, а юридическое лицо не отвечает по обязательствам учредителей. Между тем ГК РФ установлен ряд исключений: во-первых, сам Гражданский кодекс РФ предусматривает такие случаи; во-вторых, учредительные документы юридического лица могут содержать эти исключения.

Статья 56 ГК РФ предусматривает, что юридические лица, кроме финансируемых собственником учреждений, отвечают по своим

обязательствам всем принадлежащим им имуществом. Анализ данной статьи говорит о том, что учредители или собственники имущества юридического лица не отвечают по его обязательствам и поэтому каждое юридическое лицо самостоятельно несет имущественную ответственность. Однако отличное происходит в случаях, установленных Гражданским кодексом РФ или учредительными документами, когда несостоятельность (банкротство) вызвана учредителями (участниками), собственником имущества либо другими лицами, которые имеют право давать обязательные для юридического лица указания или иным образом определять его действия. В этом случае на этих лиц может быть возложена судом субсидиарная ответственность по долгам юридического лица, и такая ответственность возникает даже тогда, когда действия указанных лиц были правомерными, т.е. не связанными с каким-либо нарушением законодательства. Например, в соответствии со ст. 107 ГК РФ члены производственного кооператива субсидиарно отвечают в размере и порядке, предусмотренных законом о производственных кооперативах и уставом. Субсидиарная ответственность учредителей (участников) по долгам отдельных видов коммерческих и некоммерческих организаций предусмотрена специальными нормами ГК РФ.

Необходимо отметить, что в современной цивилистической доктрине существует мнение о том, что самостоятельная имущественная ответственность юридического лица не является его существенным признаком, так как она не несет в себе тех обязательных конструктивных элементов, которые в совокупности отличают одного субъекта гражданского права от других.

Выступление в гражданском обороте от собственного имени означает возможность от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести обязанности, а также выступать истцом и ответчиком в суде. Это - заключительный признак юридического лица и одновременно та его цель, ради которой оно и создается. Наличие организационной структуры и обособленного имущества, на котором опирается самостоятельная ответственность, позволяют

ввести в гражданский оборот новое объединение лиц и капиталов - нового субъекта права.

В ысту п ле н ие в г р а ж д а нс ко м обо роте от собст ве н но го и ме н и я в

л
яетс
я
з
а
ко
но
ме
р
н
ы
м
с
ле
дст
в
ие
м
п
р
и
з
н
а
н
и
я
то
й
и

л
и
и
но
й
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
и
ю
р
и
д
ичес
к
и
м
л
и
цо
м,
т
а

к
к
а
к в
это
м
п
р
и
з
н
а
ке
в
ы
р
а
ж
аетс
я
е
го
хо
з
я
йст
ве
н
но-
о

пе
р
ат
и
в
н
а
я
с
а
мосто
яте
л
ь
ност
ь.
О
н,
в
де
йст
в
ите
л
ь
ност
и,
я
в
л
яетс

я

п

ро

до

л

же

н

ие

м

с

а

мосто

яте

л

ь

ност

и

и

му

щест

ве

н

но

й

от

ветст

ве

н

ност

и

ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а и
с
лу
ж
ит
в
не
ш
н
и
м
п
ро
я
в
ле
н
ие
м
с

а
мосто
яте
л
ь
ност
и
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а в
г
р
а
ж
д
а
нс
ко
м
обо
роте.
Д

ру
г
и
м
и
с
ло
в
а
м
и,
ю
р
и
д
ичес
кое
л
и
цо,
всту
п
а
я в
п
р
а
воот
но
ше

н
и
я от
с
вое
го
и
ме
н
и,
п
р
иоб
рет
ает
д
л
я
себ
я и
осу
щест
в
л
яет
п
р
и
н
а

д
ле
ж
а
щ
ие
е
му
п
р
а
в
а и
об
я
з
а
н
ност
и.

Т
а
ко
й
в
з
г
л
я
д в

отечест
ве
н
но
й
н
ау
ке
су
щест
во
в
а
л не
все
г
д
а.
П
р
и
з
н
а
в
а
я
в
ысту
п

ле
н
ие
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а в
г
р
а
ж
д
а
нс
ко
м
обо
роте от
с
вое
го
и
ме

н
и
е
го
су
щест
ве
н
н
ы
м
п
р
и
з
н
а
ко
м,
уче
н
ые
с
по
р
и
л
и
з
а

о

н
и
м
ае
мо
м
и
м место в
с
исте
ме
эт
и
х
п
р
и
з
н
а
ко
в. Это
объ
яс
н
яетс
я
те
м, что в
г

р
а
ж
д
а
нс
к
и
й
обо
рот
б
ы
ло
в
к
л
юче
но
бо
л
ь
шое
ко
л
ичест
во
о
р
г

а
н
и
з
а
ц
и
й, не
об
л
а
д
а
ю
щ
и
х
ст
атусо
м
ю
р
и
д
ичес
ко
й
л
ич
ност

и, что
в
ы
з
ы
в
а
ло
м
но
жест
во
п
роб
ле
м. До
с
и
х
по
р в
до
кт
р
и
не
г
р
а
ж

д
а
нс
ко
го
п
р
а
в
а
су
щест
вует
м
не
н
ие, в
соот
ветст
в
и
и с
кото
р
ы
м
с
пособ
ност
ь

в
ысту
п
ат
ь от
с
вое
го
и
ме
н
и
я
в
л
яетс
я не
п
р
и
з
н
а
ко
м, а
сут
ь
ю
деес
пособ

ност
и
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а
к
а
к
с
а
мосто
яте
л
ь
но
го
субъе
кт
а
г
р
а

ж

д

а

нс

к

и

х

п

р

а

воот

но

ше

н

и

й.

Д

л

я

и

н

д

и

в

и

ду

а

л

и

з

а
ц
и
и
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а и
в
ы
де
ле
н
и
я
е
го
и
з
к
л
асс
а

по
доб
н
ы
х
л
и
ц
к
а
ж
дое
ю
р
и
д
ичес
кое
л
и
цо
и
меет
с
вое
н
а
и
ме
но

в
а
н
ие.

Н
а
и
ме
но
в
а
н
ие
м
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а
я
в
л
яетс
я

е
го
н
а
з
в
а
н
ие,
по
д
кото
р
ы
м
о
но
в
высту
п
ает в
г
р
а
ж
д
а
нс
ко
м

обо
роте.
Н
а
и
ме
но
в
а
н
ие
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
и
у
к
а
з
ы
в
аетс
я в ее

уч
ре
д
ите
л
ь
н
ы
х
до
ку
ме
нт
а
х и
до
л
ж
но
в
к
л
юч
ат
ь в
себ
я
у
к
а

з
а
н
ие
н
а ее
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
ио
н
но-
п
р
а
во
ву
ю
фо
р
му.

Н
а
и

ме
но
в
а
н
ие
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а
состо
ит
и
з
д
ву
х
ч
асте
й -
собст
ве
н

но
и
ме
н
и
(
н
а
и
ме
но
в
а
н
и
я) и
у
к
а
з
а
н
и
я
н
а
о
р
г
а

н
и
з
а
ц
ио
н
но-
п
р
а
во
ву
ю
фо
р
му
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а. В
ю
р

и
д
ичес
ко
й
л
ите
р
ату
ре,
особе
н
но
до
ре
во
л
ю
ц
ио
н
но
й,
обо
з
н
аче
н
ие
о

р
г
а
н
и
з
а
ц
ио
н
но-
п
р
а
во
во
й
фо
р
м
ы
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и

ц
а
сч
ит
а
лос
ь
ко
р
пусо
м
н
а
и
ме
но
в
а
н
и
я, а
собст
ве
н
но
и
м
я
(
н

а
и
ме
но
в
а
н
ие)
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а -
доб
а
в
ле
н
ие
м.

В
су
щ
ност

и
н
а
и
ме
но
в
а
н
ие
п
ре
дст
а
в
л
яет
собо
й
с
ло
вес
ное и
(
и
л
и)
ц
иф
ро

вое
обо
з
н
аче
н
ие
(
н
а
з
в
а
н
и
я
п
ре
д
мето
в,
и
ме
н
а,
ф
а
м
и
л

и
и,
ус
ло
в
н
ые
обо
з
н
аче
н
и
я,
сост
а
в
н
ые
с
ло
в
а и
абб
ре
в
и
ату
р
ы, а

т
а
к
же
и
ност
р
а
н
н
ые
с
ло
в
а),
н
а
п
р
а
в
ле
н
ное
н
а
и
н
д
и

в

и

ду

а

л

и

з

а

ц

и

ю

д

а

н

но

го

ю

р

и

д

ичес

ко

го

л

и

ц

а

с

ре

д

и
д
ру
г
и
х
субъе
кто
в
г
р
а
ж
д
а
нс
к
и
х
п
р
а
воот
но
ше
н
и
й
(
н

а
п
р
и
ме
р,
об
щест
во с
о
г
р
а
н
иче
н
но
й
от
ветст
ве
н
ност
ь
ю
«Се
к
рет»).

П
р

и
ре
г
ист
р
а
ц
и
и
ко
м
ме
рчес
ко
й
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
и в
к
ачест
ве
ю

р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а
е
го
н
а
и
ме
но
в
а
н
ие
ст
а
но
в
итс
я
ф
и
р

ме
н
н
ы
м
н
а
и
ме
но
в
а
н
ие
м.
Ф
и
р
ме
н
ное
н
а
и
ме
но
в
а
н
ие

н
а
р
я
ду с
то
в
а
р
н
ы
м
з
н
а
ко
м и
з
н
а
ко
м
обс
лу
ж
и
в
а
н
и

я
я
в
л
яетс
я
объе
кто
м
и
нте
л
ле
кту
а
л
ь
но
й
собст
ве
н
ност
и.

В
к
ачест
ве
з
а

к
л
юч
ите
л
ь
но
го
необ
хо
д
и
мо
го
э
ле
ме
нт
а
ко
нст
ру
к
ц
и
и
ю
р
и
д

ичес
ко
го
л
и
ц
а
з
а
ко
н
н
а
з
ы
в
ает
с
пособ
ност
ь
о
р
г
а
н
и
з
а
ц

и
и
б
ыт
ь
ист
цо
м и
от
ветч
и
ко
м в
су
де,
а
рб
ит
р
а
ж
но
м
су
де.
Н
а
пе
р
в

ы
й
в
з
г
л
я
д этот
э
ле
ме
нт не
и
меет
особо
го
з
н
аче
н
и
я
д
л
я
о
п
ре
де
ле

н
и
я
ю
р
и
д
ичес
ко
й
с
а
мосто
яте
л
ь
ност
и
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
и.
В

и
д
и
мо,
по
это
му
не
кото
р
ые
ц
и
в
и
л
ист
ы
вооб
ще не
у
по
м
и
н
а
ют об
это
м
э

ле
ме
нте
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а
п
р
и
о
п
ре
де
ле
н
и
и
е
го
п
р
а

во
во
й
п
р
и
ро
д
ы.
Д
ру
г
ие
сч
ит
а
ют, что
по
к
а
з
ате
ле
м
с
а
мосто
яте
л
ь

ност
и
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а
я
в
л
яетс
я
е
го
в
ысту
п
ле
н
ие в
г
р
а
ж

д
а
нс
ко
м
обо
роте и в
су
деб
н
ы
х
о
р
г
а
н
а
х от
с
вое
го
и
ме
н
и, то
ест
ь
н
а

л
и
цо
объе
д
и
не
н
ие в
о
д
но
м
п
р
и
з
н
а
ке
д
ву
х
с
а
мосто
яте
л
ь
н

ы
х -
в
ысту
п
ле
н
ие
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а в
г
р
а
ж
д
а
нс
ко
м
обо
роте от

собст
ве
н
но
го
и
ме
н
и и
с
пособ
ност
ь
б
ыт
ь
ист
цо
м и
от
ветч
и
ко
м в
су
де.
От
де
л
ь

н
ые
а
вто
р
ы,
от
р
и
ц
а
я
об
я
з
ате
л
ь
ност
ь
т
а
ко
го
э
ле
ме
нт
а
(

п
р
и
з
н
а
к
а)
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а,
к
а
к
с
пособ
ност
ь
б
ыт
ь
ист

цо
м и
от
ветч
и
ко
м в
су
де,
сч
ит
а
ют, что
эт
а
с
пособ
ност
ь
л
и
ш
ь
и
н
д
и
в
и
ду

а
л
и
з
и
рует
ю
р
и
д
ичес
кое
л
и
цо и
о
п
ре
де
л
яет
е
го
ст
атус. И
н
а
ко
не
ц,

д
а
же те
а
вто
р
ы,
кото
р
ые
п
р
и
з
н
а
ют, что
с
пособ
ност
ь
о
р
г
а
н
и
з
а
ц

и
и
б
ыт
ь
ист
цо
м и
от
ветч
и
ко
м в
су
де
об
ще
й
ю
р
ис
д
и
к
ц
и
и,
а
рб
ит

р
а
ж
но
м и
т
рете
йс
ко
м
су
де
я
в
л
яетс
я
необ
хо
д
и
м
ы
м
э
ле
ме
нто
м
(

п
р
и
з
н
а
ко
м)
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а,
сч
ит
а
ют этот
п
р
и
з
н
а
к

п
ро
и
з
во
д
н
ы
м от
с
а
мосто
яте
л
ь
но
й
и
му
щест
ве
н
но
й
от
ветст
ве
н
ност
и

о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
и.

Т
а
к, В.В.
До
л
и
нс
к
а
я
обос
но
в
ы
в
ает
с
во
ю

позиции, что, поскольку процесс есть форма существования

м
ате
р
и
а
л
ь
но
го
п
р
а
в
а,
с
а
мосто
яте
л
ь
н
а
я
и
му
щест
ве
н
н
а

я
от
ветст
ве
н
ност
ь в
г
р
а
ж
д
а
нс
ко
м
п
р
а
ве
от
р
а
ж
аетс
я в
г
р
а
ж

д
а
нс
ко
м
п
ро
цессе в
с
пособ
ност
и
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а
в
ысту
п
ат
ь
от
ветч

и
ко
м в
су
де.
Субъе
кт
и
в
ное же
г
р
а
ж
д
а
нс
кое
п
р
а
во,
нос
ите
ле
м
кото
ро
го
я

в
л
яетс
я
ю
р
и
д
ичес
кое
л
и
цо,
в
к
л
юч
ает в
себ
я
к
а
к
о
д
и
н
и
з
э

ле

ме

нто

в

во

з

мо

ж

ност

ь

ис

по

л

ь

зо

в

ат

ь

п

ре

дост

а

в

ле

н

н

ые

е

му

ме

р
ы
п
р
а
воо
х
р
а
н
ите
л
ь
но
го
х
а
р
а
кте
р
а, в
то
м
ч
ис
ле
во
з
мо

ж
ност
ь
об
р
а
ще
н
и
я к
ко
м
пете
нт
н
ы
м
госу
д
а
рст
ве
н
н
ы
м
и
л
и
об

щест
ве
н
н
ы
м
о
р
г
а
н
а
м с
т
ребо
в
а
н
ие
м
з
а
щ
ит
ы
п
р
а
в
а.

С
ле
до
в
ате
л
ь
но,
де
л
ает
в
ы
во
д В.В.
До
л
и
нс
к
а
я,
ю
р
и
д
ичес
кое
л
и

цо
мо
жет
в
ысту
п
ат
ь в
су
де
ист
цо
м.
С
пособ
ност
ь
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а
б
ыт

ь
ист
цо
м и
от
ветч
и
ко
м в
су
де
о
н
а
н
а
з
ы
в
ает
п
ро
цессу
а
л
ь
но-
п
р
а

во
в
ы
м
п
р
и
з
н
а
ко
м. С
эт
и
м
ут
ве
р
ж
де
н
ие
м В.В.
До
л
и
нс
ко
й
т

ру
д
но
со
г
л
ас
ит
ьс
я.
Сч
ит
а
я
с
пособ
ност
ь
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а
б

ыт
ь
ист
цо
м и
от
ветч
и
ко
м в
су
де
п
ро
и
з
во
д
но
й от
е
го
с
а
мосто
яте
л
ь
но
й

и
му
щест
ве
н
но
й
от
ветст
ве
н
ност
и,
а
вто
р
п
ро
и
з
во
л
ь
но эту
с
пособ
ност
ь
о
г

р
а
н
ич
и
в
ает. По
м
не
н
и
ю В.В.
До
л
и
нс
ко
й,
по
луч
аетс
я
т
а
к:
н
а
л
и
цо

с

а

мосто

яте

л

ь

н

а

я

и

му

щест

ве

н

н

а

я

от

ветст

ве

н

ност

ь

о

р

г

а

н

и

з

а
ц
и
и,
о
н
а
мо
жет
б
ыт
ь
ист
цо
м
и
л
и
от
ветч
и
ко
м в
су
де.
Отсутст
вует
т
а
к

а
я
от
ветст
ве
н
ност
ь, и
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
я не
мо
жет
ре
а
л
и
зо
в
ат
ь
с

вое

п

р

а

во

б

ыт

ь

ист

цо

м

и

л

и

ис

по

л

н

ит

ь

об

я

з

а

н

ност

ь

от

ветч

и

к
а.
Эт
а
по
з
и
ц
и
я
п
рот
и
во
реч
ит
г
р
а
ж
д
а
нс
ко
му и
а
рб
ит
р
а

ж
но
му
п
ро
цессу
а
л
ь
но
му
з
а
ко
но
д
ате
л
ьст
ву.
Т
а
к, ст. 4, 40, 44
А
рб
ит
р
а
ж
но

го
п
ро
цессу
а
л
ь
но
го
ко
де
кс
а РФ, ст. 4, 24, 28
Г
р
а
ж
д
а
нс
ко
го
п
ро
цессу
а
л
ь
но
го

ко
де
кс
а, ст. 5
Фе
де
р
а
л
ь
но
го
з
а
ко
н
а «О
т
рете
йс
к
и
й
су
д
а
х в
Росс
и
йс

ко
й
Фе
де
р
а
ц
и
и» не
п
ре
дус
м
ат
р
и
в
а
ют
н
и
к
а
к
и
х
м
ате
р
и

а
л
ь
но-
п
р
а
во
в
ы
х
о
г
р
а
н
иче
н
и
й в
п
р
а
ве
ст
ат
ь
сто
ро
но

й в
г
р
а
ж
д
а
нс
ко
м
де
ле.
Не
л
ь
з
я
и
г
но
р
и
ро
в
ат
ь и
по
ло
же
н

и
я
г
р
а
ж
д
а
нс
ко
го
з
а
ко
н
а:
з
а
ко
но
д
ате
л
ь
со
ве
р
ше
н
но

чет
ко и
не
д
вус
м
ыс
ле
н
но в
к
ачест
ве
о
д
но
го
и
з
п
р
и
з
н
а
ко
в
ю
р
и

д
ичес
ко
й
с
а
мосто
яте
л
ь
ност
и
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
и
н
а
з
ы
в
ает
с

пособность быть истцом и ответчиком в суде (ст. 48 ГК РФ). Наша взгляд, способность

ь
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а
б
ыт
ь
ист
цо
м и
от
ветч
и
ко
м в
су
де
об
ще
й
ю
р

ис
д
и
к
ц
и
и,
а
рб
ит
р
а
ж
но
м
и
л
и
т
рете
йс
ко
м
су
д
а
х
де
йст
в

ите
л
ь
но
я
в
л
яетс
я
необ
хо
д
и
м
ы
м
э
ле
ме
нто
м
ко
нст
ру
к
ц
и
и
о
р

г
а
н
и
з
а
ц
и
и,
пос
ко
л
ь
ку
и
мее т
не
м
а
ло
в
а
ж
ное
з
н
аче
н
ие
д

л
я
о
п
ре
де
ле
н
и
я ее
ю
р
и
д
ичес
ко
й
с
а
мосто
яте
л
ь
ност
и.

З
а
ко
но
д

ате
л
ь
со
ве
р
ше
н
но
чет
ко и
не
д
вус
м
ыс
ле
н
но в
к
ачест
ве
о
д
но
го
и
з
п
р

и
з
н
а
ко
в
ю
р
и
д
ичес
ко
й
с
а
мосто
яте
л
ь
ност
и
о
р
г
а
н
и
з
а
ц

и
и
н
а
з
ы
в
ает
с
пособ
ност
ь
б
ыт
ь
ист
цо
м и
от
ветч
и
ко
м в
су
де.
Н
а
н
а
ш

в
з
г
л
я
д,
с
пособ
ност
ь
ю
р
и
д
ичес
ко
го
л
и
ц
а
б
ыт
ь
ист
цо
м
от
ветч
и

и

ко
м в
су
де
об
ще
й
ю
р
ис
д
и
к
ц
и
и,
а
рб
ит
р
а
ж
но
м
и
л
и
т
рете
йс

ко
м
су
д
а
х
де
йст
в
ите
л
ь
но
я
в
л
яетс
я
необ
хо
д
и
м
ы
м
э
ле
ме
нто
м

ко
нст
ру
к
ц
и
и
о
р
г
а
н
и
з
а
ц
и
и,
пос
ко
л
ь
ку
и
меет
не
м
а
ло
в

а
ж
ное
з
н
аче
н
ие
д
л
я
о
п
ре
де
ле
н
и
я ее
ю
р
и
д
ичес
ко
й
с
а
мосто
яте

л

ь

ност

и.

1.3. Классификация юридических лиц

Существующая в правопорядке система лиц переходным (от управляемого к рыночно-организованному) современной экономики. В ее составе преобладавшие в хозяйстве унитарные (государственные и муниципальные) предприятия, а также некоторые организации-несобственники (учреждения), признание которых лицами нормальному обороту. Наряду с ними развиваются, господствующее место, для рыночной экономики - и хозяйственные и товарищества. деление лиц в гражданском на собственников и (обладателей ограниченных прав), не развитым правопорядкам.

Виды лиц - это подразделения всей юридических лиц, группы организаций, состояние и экономико-социальной и жизни общества, граждан в различных объединениях, гражданскую правосубъектность.

Ценность любой классификации в знаний о предмете, без которой ни развитие, ни этих знаний. Место, которое лица в имущественных общества,

своеобразие в этом институте экономических категорий определить важные их классификации. Социальная института лица воплощается, всего, в той нагрузке, он обществу, т.е. в его функциях, которые также на юридических лиц.

Классификация лиц важное гражданско-правовое значение. Во-первых, она дает представление обо всех их разновидностях. закрепленной законом, она появление правосубъектных организаций, не в какое-либо данной классификации, и тем препятствует среди оборота непонятных, сомнительных (типа рода «фирм», «корпораций», «центров» и т.п.). в всех оборота устанавливает исчерпывающий, перечень (numerus clausus) юридических лиц, которые создаваться лишь в предусмотренных им формах.

Во-вторых, классификация делает возможным определение статуса той или иной и исключает смешение по природе организационно-правовых форм хозяйственной деятельности. Так, «малые предприятия», средним и большим, в существуют не в унитарных предприятий, а в виде небольших по хозяйственных обществ, и производственных кооперативов, а «совместные предприятия» (с участием) – лишь в форме обществ. Сами же «малые» и «совместные» предприятия обоснованно не законом разновидностями юридических лиц.

В зависимости от собственности, в юридического лица, выделяются государственные и (негосударственные) лица. К числу государственных (в смысле: т.е. и муниципальные) все унитарные предприятия, а некоторые учреждения. В классификации прямая аналогия с за делением на лица публичного и права.

Коммерческие и организации по тому, основные цели их деятельности: прибыли, а ее между участниками, либо иные цели, не с предпринимательством. По правилу, некоммерческие вправе предпринимательскую деятельность лишь постольку, это для их целей. При этом они не распределять прибыль своими (п. 1 ст. 50 ГК РФ).

В от прав учредителей (участников) лица на его закон все юридические лица на три группы. группу юридические лица - собственники, на которых их

(участники) лишь обязательственные права (утрачивая, следовательно, собственности на переданное ими лицу имущество, если, конечно, прямо не передается создаваемой только во пользование). К ним относится большинство организаций (за унитарных - несобственников), т.е. товарищества, и кооперативы, а из некоммерческих - кооперативы (п. 2 ст. 48 ГК) и некоммерческие партнерства.

Во группу юридические лица - несобственники, на которых сохраняют либо право собственности (унитарные и учреждения), либо иное (ограниченное) вещное (дочерние предприятия) (п. 2 ст. 48 ГК). Существование таких лиц не нормальному обороту и, как отмечалось, следствием характера экономики и основанного на нем правопорядка.

К группе юридические лица - собственники, на которых их (участники) не ни обязательственных, ни прав. Это некоммерческих (за исключением потребительских кооперативов, и партнерств) - общественные и объединения, фонды, (союзы) и др.

Хозяйственные и можно классифицировать по тому, что важно для участников: их личных усилий для предпринимательских (товарищества) или объединение капиталов (общества). с этим, по увеличения предпринимательского риска участников, общества и могут в следующую цепочку: товарищество, на вере, с дополнительной ответственностью, с ответственностью, акционерное общество.

С в силу закона от 05.05.2014 N 99-ФЗ основное юридических лиц по организационно-правовым будет на и унитарные организации, и организации. организации (корпорации) - лица, (участники, члены) обладают правом на в их (право членства). К ним относятся товарищества и общества, и потребительские кооперативы, организации, и союзы. Унитарными же являются лица, которых не их участниками и не в них прав членства. Это и муниципальные предприятия, фонды, учреждения, а религиозные организации.

1.4. Виды лиц

Наиболее и универсальной группой организационно-правовых форм юридических лиц являются хозяйственные и товарищества.

Гражданский РФ предусматривает достаточно круг форм хозяйствования, который отвечает как международным стандартам, так и отечественным экономическим реалиям. Организационно-правовые хозяйственных товариществ или способны интересы как и коммерсантов, так и семейных коллективов, а так же групп друг с другом акционеров.

Как правило, (торговое) общество (товарищество) средством в руках разрозненных капиталов, в деятельности (каждый в отдельности) небольшой эффект. Его цель - доходов, прибыли[8].

Хозяйственные в российском законодательстве как объединения лиц для совместного ведения деятельности под именем.

Хозяйственными и обществами признаются организации с на доли (вклады) учредителей (участников) (складочным) капиталом. Имущество, за счет вкладов (участников), а произведенное и приобретенное хозяйственным или в его деятельности, принадлежит ему на собственности (ст. 66 ГК РФ).

Для обществ характерным является не личных участников, их имуществ. Участники не по фирмы, и их риск ограничен вкладов в капитал. именно

[8] Батычко В.Т. право (Часть I) В и ответах**.** Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2008.

уставного капитала является гарантией кредиторов и приобретает значение, для товариществ. размера уставного общества лишь уведомления всех его кредиторов, в этом приобретают требовать досрочного прекращения или обязательств и убытков (как и при реорганизации).

Основные и участников хозяйственных и в виде ст. 67 ГК РФ и могут в документах. имеют управлять делами в той или иной форме, информацию о ее деятельности, участвовать в прибыли и часть имущества, оставшегося после предприятия (т.н. остаток). В то же они обязаны в имущества и не разглашать конфиденциальную о его деятельности. ст. 67 ГК РФ носят императивный характер, лишить какого-либо из перечисленных прав или от невозможно.

Федеральным от 05.05.2014 N 99-ФЗ с 01.09.2014г. в ГК РФ существенные в хозяйственных обществ. Это изменения в регулировании организационно-правовых форм лиц, состоят в делении хозяйственных на и непубличные, а исключения из российского обществ с ответственностью. Законом установлено, что является общество, которого и ценные которого, в его акции, размещаются (путем открытой подписки) или обращаются на условиях, законами о бумагах. общество, не названным признакам, непубличным.

Предусмотренный в о внесении изменений в ГК позволяет обществу из стать и, напротив, из преобразоваться в непубличное, если хотят его акционеры.

Хозяйственное товарищество, участники которого несут (дополнительную) по его обязательствам всем имуществом, полным товариществом. Оно возникает на договора несколькими (полными товарищами), в которых выступать предприниматели - индивидуальные или коллективные.

Законодатель случаи управления полным (ст. 71 ГК РФ) и дел (ст. 72 ГК РФ). Управление осуществляется на решений, всеми участниками или голосов. Каждый полного товарищества имеет один голос, если договором не иной порядок определения голосов его участников. Полное как лицо имеет несколько

и органов (по участников). Учредительный может и схемы полного товарищества, например: дел участниками (один коллегиальный орган) либо из них (один или единоличных органов). отметить, что варианты структуры не применяться одновременно. Если дел поручается его участниками или из них, участники для совершения сделок от товарищества иметь от участника (участников), на возложено дел товарищества.

Для интересов товарищей для совершать без других сделки, с товариществом, т. е. с ним (п. 3 ст. 73 ГК РФ).

В выхода или кого-либо из полного товарищества, одного из них отсутствующим, недееспособным, или дееспособным, либо (банкротом), в одного из участников процедур по суда, участвующего в юридического лица либо кредитором из участников взыскания на имущества, его доле в капитале, товарищество продолжить свою деятельность, если это учредительным товарищества или остающихся участников.

Будучи по природе лиц, не состоять из участника и, если все же такое случается, быть в общество или (ст. 81 ГК РФ).

Товариществом на вере (коммандитным товариществом) товарищество, в наряду с участниками, от товарищества предпринимательскую и по товарищества имуществом (полными товарищами), один или участников - вкладчиков (коммандитистов), несут риск убытков, с деятельностью товарищества, в сумм ими и не участия в осуществлении предпринимательской (п. 1 ст. 82 ГК РФ).

Фирменное на вере содержать либо (наименования) всех товарищей и "товарищество на вере" или "коммандитное товарищество", либо имя (наименование) не чем товарища с слов "и компания" и "товарищество на вере" или "коммандитное товарищество".

Товарищество на вере как бы в себя две самостоятельные структуры: товарищество и (или одного) товарищей-вкладчиков. С стороны, полностью от в и дел товарищества. С - они вкладами независимо от товарищей.

Основания товарищества на вере значительной спецификой. В частности, на вере сохраняется, если в нем остаются, по мере, один товарищ и один (ч. 2 п. 1 ст. 86 ГК РФ). товарищи вместо преобразовать на вере в товарищество. При товарищества на вере, в том в банкротства, имеют перед полными товарищами на вкладов из товарищества, оставшегося требований его кредиторов. Оставшееся имущество распределяется полными и их в капитале товарищества, если иной не учредительным или полных и вкладчиков.

Общество с - одна из распространенных организационно-правовых форм организаций. Это статутные и лиц в осуществления предпринимательской деятельности.

Обществом с ответственностью (далее - общество) созданное или лицами общество, капитал на доли; общества не по его обязательствам и риск убытков, с общества, в стоимости принадлежащих им в капитале общества. Участники общества, не оплатившие доли, солидарную ответственность по общества в стоимости неоплаченной им в капитале общества[i].

Учредительным с ответственностью устав, должен следующие положения: полное и фирменное наименование общества; сведения о нахождения общества; сведения о и общества, в том о вопросах, составляющих общего участников общества, о принятия общества решений, в том о вопросах, по которым принимаются или большинством голосов; о капитала общества; права и участников общества; о и выхода общества из общества, если на из предусмотрено уставом общества; сведения о перехода доли или доли в уставном капитале к лицу; сведения о хранения документов общества и о предоставления информации общества и другим лицам.

Федеральным N 312-ФЗ упоминание об учредительных общества, так как в время имеет один - устав. Отметим, что является существенным, так как участников могут только общества. Фирменное строится по правилам и должно наименование общества и "с ответственностью". Отметим, что допускает изменений в общества, если это решено собранием общества. Уставный общества с ответственностью из стоимостей всех его участников. Оплата в

капитале может деньгами, ценными бумагами, вещами или правами либо имеющими правами. Участники общества и оценщик, в случае оплаты в капитале неденежными средствами, несут при имущества субсидиарную по его в завышения имущества, для в капитале в трех лет с момента государственной общества или в общества изменений.

Высшим общества общее участников общества. Общее участников может быть или внеочередным.

Такое лицо благодаря долей его участников, из составляется капитал общества. Следовательно, из участников, количество не превышать пятидесяти, иметь участвовать в делами общества.

Уставом может быть возможность совета директоров (наблюдательного совета) общества. Следовательно, общества и образования, этого общества, а прекращения членов директоров (наблюдательного совета), председателя директоров (наблюдательного совета). Сравнительно, в обществах директоров (наблюдательный совет) в порядке, владельцев акций в которых равно или это (ст. 64 ФЗ "Об акционерных обществах").

Что руководства деятельностью общества, закрепляет функцию за исполнительным органом или исполнительным общества и коллегиальным органом общества, подотчетны общему собранию общества и директоров (наблюдательному совету) (п. 4 ст. 32 Закона).

Законодатель не жестких о органа, что дает участникам самостоятельно в общества своего исполнительного органа. названиями для исполнительных могут быть - "правление", "дирекция", "исполнительная дирекция", для исполнительных - "директор", "исполнительный директор" и т.п.

Следует внимание на то, что общего участников определяет не устав конкретного общества, но и Закон, соответствующие правила, на ст. 91 ГК РФ.

В от акционерного общества, в с образование комиссии (избрание ревизора) только при условии, если участников общества более пятнадцати. Следовательно, с участников и не формировать орган аудита.

Законодательством перечень наиболее принципиальных жизни общества, рассматриваются исключительно его органом - собранием. В этом и реальное в его управлении.

Общество с ответственностью быть или добровольно по единогласному его с требований и общества. отличие общества с ответственностью от его в форме (ст. ст. 51 - 56 Закона) в том, что не правопреемства, т.е. прав и обязанностей общества к субъектам. при с ответственностью свое существование в юридического лица и в участника гражданского оборота.

Необходимо внимание на то, что о с ответственностью, в ст. ст. 57 и 58 Закона, только при действующих обществ. Что обществ, прекративших свою деятельность, то в этом по уполномоченного может быть дело о несостоятельности (ст. ст. 227 - 230 ФЗ от 26.10.2002 "О (банкротстве)".

В п. 1 ст. 21 установлен юридических оснований доли или доли в капитале к участникам (участнику) или лицам, до доли не общества. доли или доли в капитале общества к или участникам общества либо к третьим на сделки, в правопреемства или на ином основании. общества преимущественным правом доли или доли общества по цене третьему лицу или по от цены третьему лицу и определенной уставом цене (далее - определенная цена) пропорционально своих долей, если общества не предусмотрен иной осуществления права доли или доли.

В абз. 1 п. 11 ст. 21 закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об с ответственностью» установлено, что сделка, на доли (части доли) в общества, нотариальному удостоверению. нотариальной влечет за недействительность этой сделки. Нотариальное этой не в случаях, в абз. 2 пункта Закона. К ним относятся, например: доли к обществу, доли участниками, права покупки.

Если общества, договор, совершить при определенных или другой встречного сделку, на доли или доли в капитале общества, от удостоверения сделки, на доли или доли в капитале общества, доли или доли, действия, на указанного договора, вправе в порядке ему этой доли. В случае арбитражного

суда о доли или доли в капитале является для регистрации в государственный юридических лиц изменений.

Доля или доли в капитале переходит к ее с нотариального сделки, на доли или доли в капитале общества, либо в случаях, не нотариального удостоверения, с внесения в государственный юридических лиц изменений на правоустанавливающих документов (п.12 ст. 21 Закона).

Преимущественное покупки доли (части доли) предполагает, что если собирается свою долю лицу, то участник предложить всем общества свою долю по цене, продавец доли получить от лица, или уставом цене. Подчеркнем, что предложение должно быть всем, а не участникам или из участников общества.

В с п. 1 ст. 26 и п. 1 ст. 94 ГК РФ право общества из путем отчуждения доли независимо от других его или общества, если это уставом общества.

Акционерным коммерческая организация, капитал которой разделен на число акций; такого не по его и риск убытков, связанных с общества, в принадлежащих им (п. 1 ст. 96 ГК, п. 1 ст. 2 об акционерных обществах).

Организационно-правовая общества в время из наиболее распространенных; она удобна и условия для и ресурсов широкого лиц. Это позволяет сконцентрировать в юридического лица капитал, что необходимо для крупных проектов.

Основное акционерного от лиц в закрепления прав по к обществу: удостоверения их акциями. Это, в свою очередь, осуществления прав по и их передачи.

Устав единственным учредительным документом общества, чем формальный личного в (п. 3 ст. 98 ГК РФ), и на учредителей. с тем ГК РФ и о учредительного договора, регулирующего учредителей в создания общества (п. 1 ст. 98 ГК РФ). договор вспомогательным средством, облегчающим акционерного общества, как правило, не на и может быть без для общества.

В от общества с ответственностью, на доли его участников, которых быть различен, капитал акционерного разделен на число акций. акция объем прав (акционера) по к обществу. акций только общества.

Увеличение капитала общества либо увеличения стоимости акций, либо размещения (выпуска) акций.

Текущей единоличный орган (директор, генеральный директор); также в обществе одновременно и исполнительного органа, и (правления, дирекции). того, управления общества быть по индивидуальному или коммерческой организации. орган общему собранию акционеров, директоров (наблюдательному совету) и полномочия, не законом и к указанных органов.

Отметим, что в законодательстве так же обществ. деление на и закрытое. На время акционерные подразделяются на и непубличные. В от публичных (АО с акциями, на рынке), непубличных определяют структуру управления. Например, они не исполнительный (с наблюдательному совету) либо полномочия единоличному органу, также, участники обществ полномочий собрания передают на исполнительного органа общества, порядок созыва, и общих собраний участников.

Подпараграф 7 2 4 ГК, дочерних и обществ с 1 2014г. силу (Федеральный от 05.05.2014 N 99-ФЗ с 01.09.2014г.). Но ст. 6 ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. От 03.07.2016) «Об с ограниченной ответственностью» Общество может дочерние и хозяйственные с юридического лица, на территории Российской Федерации в с Федеральным и федеральными законами, а за территории Федерации в с законодательством государства, на которого создано дочернее или хозяйственное общество, если иное не предусмотрено международными Российской Федерации. Общество дочерним, если другое (основное) общество или в силу преобладающего участия в его капитале, либо в с между ними договором, либо иным имеет определять решения, принимаемые таким обществом.

Дочернее не по долгам хозяйственного (товарищества).

Основное общество (товарищество), имеет давать дочернему обязательные для него указания, отвечает солидарно с обществом по сделкам, заключенным последним во таких указаний.

В несостоятельности (банкротства) общества по вине основного общества (товарищества) несет при недостаточности дочернего общества субсидиарную ответственность по его долгам.

Участники общества требовать основным обществом (товариществом) убытков, по его вине обществу.

Общество зависимым, если другое (преобладающее, участвующее) общество более двадцати процентов капитала общества.

Общество, приобрело двадцати голосующих акций акционерного или двадцати уставного другого общества с ответственностью, незамедлительно опубликовать сведения об этом в органе печати, в публикуются о регистрации лиц.[9]

Производственный кооператив (артель) - объединение граждан на членства для производственной или иной деятельности, на их трудовом и ином и его (участниками) паевых (ст. 107 ГК РФ).

В кооперативе, как и в хозяйственных товариществах, значение личное его в организации. В с тем, что фирменном вместо слов «производственный кооператив» использовать «артель», законодатель их синонимами.

Участниками кооператива являются, по правилу, граждане. Причем, в от товарищей, им не статуса предпринимателя. с ними в могут и лица, если это уставом кооператива. членов не быть пяти.

В не уставный капитал, а в его делится на паи его членов. может быть установлено, что часть имущества составляет неделимые фонды, на цели, уставом кооператива. Член внести к регистрации не 10% взноса, а часть - в года со дня регистрации. кооператива между его в с их трудовым участием, если иной не законом и кооператива. В таком же распределяется и имущество, после ликвидации кооператива и требований его (ст. 109 ГК РФ).

Права в кооператива не величиной его пая. Так, от пая член один на собрании (п. 4 ст. 110 ГК РФ, ч. 3 п. 2 ст. 15 «О кооперативах»). Распределение

[9] ст. 6 ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. От 03.07.2016) «Об с ограниченной ответственностью» (с и дополнениями, вступившими в силу с 01.09.2016)

прибыли и остатка членами обычно в с их участием (п. 4 ст. 109 ГК РФ, п. 1 ст. 12 «О кооперативах»). В образования фонда пай и соответствовать доле в кооператива. При из его член право лишь на ему пая, но не на доли во всем имуществе.

Члены несут ответственность по всем его в и размерах, уставом и о кооперативах (п. 2 ст. 107 ГК РФ).

Система органов из его (высший орган), совета и органов: и (или) (ст. 110 ГК РФ). К компетенции общего собрания кооператива относятся: устава кооператива; образование совета и полномочий его членов, а образование и полномочий органов кооператива; прием и членов кооператива, годовых и бухгалтерских балансов и его и убытков; о и кооператива.

В со ст. 113 ГК РФТ, государственным (муниципальным) называется лицо, государством либо местного в целях или в выпуска значимых (производства или услуг), которого в (муниципальной) собственности.

Специфика и предприятий в том, что их находится в или собственности и такому на хозяйственного или управления. они единственным коммерческих лиц, имеют не собственности на им имущество, а вещное право. и предприятия унитарными, а их и не быть по вкладам.

Учредительными государственных и предприятий решение собственника, как правило, его в лице органа имущественных и устав.

Имущество унитарного в собственности, неделимым и не быть по (долям, паям), в том между предприятия. В имущества не включаться иной собственности.

Природа и предприятий свое в их наименовании, должно собственника их имущества. средства индивидуализации государственных и предприятий не от средств иных организаций.

Органом унитарного предприятия, его интересы, руководитель (директор). Он или собственником и им подотчетен. По мнению в статуса (директора) существует много неясностей, коллизий, несовершенством законодательства по вопросу. На уровне этот отчасти решен Указом РФ "О

мерах по государственного управления экономикой" от 10 июня 1994 г. № 1200 Российской Федерации с федеральных предприятий регулируются на контрактов, в с гражданским законодательством.

В время положение и предприятий ГК РФ, а рядом актов, по отдельных этих лиц.

Некоммерческими организации, не цели прибыли в качестве основной цели деятельности и не прибыль своими участниками (п.1 ст. 50 ГК).

С в силу закона от 05.05.2014 N 99-ФЗ с 01.09.2014г. изменяется ст. 50 ГК РФ. некоммерческих будет только в ГК.

Согласно п. 3 ст. 50 ГК, лица, организациями, создаваться в организационно-правовых формах:

1) кооперативов, к относятся в том жилищные, жилищно-строительные и кооперативы, садоводческие, и потребительские кооперативы, общества страхования, кооперативы, проката, кооперативы;

2) организаций, к относятся в том политические и в юридических лиц союзы (профсоюзные организации), движения, самодеятельности, общественные самоуправления;

3) (союзов), к относятся в том некоммерческие партнерства, организации, объединения работодателей, профессиональных союзов, и организаций, торгово-промышленные, и палаты;

4) собственников недвижимости, к относятся в том товарищества жилья;

5) обществ, в реестр обществ в Федерации;

6) коренных народов Федерации;

7) фондов, к относятся в том общественные и фонды;

8) учреждений, к относятся (в том государственные наук), и (в том общественные) учреждения;

9) некоммерческих организаций;

10) организаций;

11) публично-правовых компаний".

Для организаций, приносящую деятельность, будет введено о обособленного в не менее минимального капитала, для с ограниченной ответственностью. организации осуществлять приносящую деятельность, если это их уставами, лишь постольку, поскольку это достижению целей, ради они созданы, и если это целям.

Все организации специальной правоспособностью, которой от создания лица и его организационно-правовой формы.

Отличительными особенностями организаций их деятельность, на эффект, принятия юридического лица, в процедуре банкротства.

Некоммерческие функционируют (так же, как и коммерческие) в юридически и хозяйственно-самостоятельных субъектов. Они в хозяйственном имущество. базу организаций формировать (потребительские кооперативы), регулярный характер, и взносы в виде пожертвований, и т. п. организация по обязательствам имуществом, находящимся в ее собственности. деятельность организаций не на прибыли от имущества, а на реализацию общественной миссии, тех или иных целей, в и проектах.

Цели некоммерческих могут быть различными: социальные, благотворительные, культурные, образовательные, научные, управленческие, здоровья граждан, развитие физической и спорта, духовных и иных нематериальных потребностей, иные цели, на общественных благ.

Юридическое лицо в гражданском - это государством в качестве организация, обладает имуществом, самостоятельно этим по обязательствам и в от имени.

Существующая в законодательстве юридических лиц как предприятия на хозяйственного ведения или управления, так и гражданско-правовые юридических лиц, традиционные для экономики (акционерные общества, товарищества, кооперативы).

В кодексе классификация, где в от юридические лица на коммерческие, имеющие извлечение прибыли, и организации, такой цели не предусматривают, но заниматься предпринимательской деятельностью. При указанного деления

Федеральным от 05.05.2014 N 99-ФЗ будет предусмотрена классификация лиц на и унитарные. С Закона в силу завершиться дискуссии о коммерческих организаций, к корпоративным. Из исключены о акционерных обществах, а обществах с дополнительной ответственностью. В то же Закон правовой публичных и акционерных обществ.

Глава 2. лицо как субъект гражданских правоотношений

2.1. юридических лиц

Как всякий гражданских правоотношений, лицо правоспособностью и дееспособностью. эти его отличаются от качеств, законом за лицами (гражданами).

Под общей (универсальной) понимается юридического лица любые права и обязанности, необходимы ему для вида деятельности, не действующему законодательству. Специальная - это у лица лишь прав и обязанностей, отдельно законом, целям его и зафиксированы в его документах.

До недавнего юридические лица в могли лишь специальной правоспособностью, что, несомненно, развитие отношений. 1994 г. частные организации общей правоспособностью (следует учитывать, что правоспособность иметь организации, за государственных и муниципальных унитарных (ст. 113-115 ГК), (согласно "О и деятельности"), бирж (в с законом "О ценных бумаг"), организаций (согласно Федерации "Об страхового дела в Российской Федерации").

Правоспособность и юридического лица одновременно, в его (п. 3 ст. 49, п. 2 ст. 51 ГК). они - в завершения юридического лица внесения записи об этом в реестр лиц (п. 8 ст. 63 ГК).

Отдельными видами деятельности, которых законом, лицо только на специального (лицензии). деятельности, юридические лица заниматься на

разрешения (лицензии), законодательными актами. На день законом Федеральный "О видов деятельности".

В со ст. 3 закона "О отдельных видов деятельности" - это разрешение на осуществление вида при соблюдении лицензионных и условий, лицензирующим юридическому лицу или предпринимателю.

К видам деятельности относятся виды деятельности, которых повлечь за собой нанесение правам, интересам, граждан, и безопасности государства, наследию Российской и не осуществляться методами, как лицензированием. юридического лица деятельность, на занятие получение лицензии, с получения такой лицензии или в в ней срок и по срока ее действия, если иное не законом или правовыми актами.

Любое юридическое лицо быть в правах, но в и в порядке, предусмотренных законом. Так, право предприятий распоряжаться недвижимым (ст. 295 ГК РФ). ограничение, не соответствующее закону или с установленного порядка, быть в суд. Ограничение может специальным путем тех деятельности, отдельные лица не (например, о страховании, о деятельности, о биржах). Так, запрещено операции по и материальными ценностями, а по всех видов, за страхования и рисков.

По Е.А.Суханова в рыночной хозяйства ограничения юридических лиц отрицательно на организаций, их (участников) и учредительные при каждом, даже не существенном характера созданной ими организации (например, при ее во оборот или при в ее дополнительных, «непрофильных» деятельности). С такие легко закреплением в длинного различных деятельности, вправе данная организация, да и сами цели могут быть общим образом.

В связи с этим ГК, общим тенденциям гражданского законодательства, почти за коммерческими организациями способность гражданские и гражданские обязанности, необходимые для любых не законом деятельности, т.е. правоспособность (абз. 2 п. 1 ст. 49 ГК). в этом унитарные – (поскольку они собственниками для определенных целей), а также некоторые организации, для специальная правоспособность определена с их лишь на одном, специальном,

виде коммерческой деятельности, к тому же лицензированном, т.е. допускаемом по разрешению власти (например, и компании).

Учредители коммерческой вправе перечень деятельности, и заниматься ими лицо, или исключить для него осуществления видов деятельности. Такое «самоограничение» будет силу и для лиц - участников оборота, но лишь в том случае, они или были о нем (ст. 173 ГК). говоря, организация сама оповещать контрагентов об у нее правоспособности.

Для юридических лиц, целевую по указанию (некоммерческих организаций, предприятий, и компаний), совершение лишь действий (сделок), которые соответствуют учредительными целям деятельности. контрагентов об этом не (ибо ими предполагается), а сделки, за пределы, ничтожными вне от того, ли они о ограничениях (ст. 168 ГК).

Юридические лица право заниматься отдельными видами не на специального (лицензии), но так же и на членства в организации или саморегулируемой организацией о к виду работ. Право лица осуществлять деятельность, для которой членство в саморегулируемой или свидетельства организации о допуске к виду работ, возникать с вступления юридического лица в организацию или саморегулируемой организацией о к виду и при в организации или выданного свидетельства о к виду работ.

Правоспособность лица с внесения в государственный реестр лиц о его создании.

2.2. юридического лица

Правоспособность и юридического лица через его (п. 1 ст. 53 ГК), формируют и вовне его волю как субъекта права. юридического лица не осуществляют его деятельностью, но и в обороте от его имени, иначе говоря, их признаются самого лица. Они юридического лица и не самостоятельными права

(в от представителей, тоже выступать от юридического лица по его поручению, и от товарищей, предпринимательская деятельность признается соответствующего в целом). для сделок от юридического лица они не нуждаются в доверенности.

Рассмотрим взгляды на юридического лица как на его часть.

Так, например В.И. указывал, что юридического лица представляют собой его часть[10]. По М.И. Брагинского, юридического лица часть лица, формирует и вовне его волю[11]. зрения у Е.А. Суханова, полагает, что "они составляют юридического лица и не субъектами права"[12].

В.В. Долинская считает, что юридического лица собой его часть, согласно у нее формирует и волю лица, его деятельностью.

К.В. считает, что юридического лица собой предусмотренные законодательными или структурные юридического лица[13].

На наш взгляд, точка не не критики. Если юридического лица его частью, то выглядит вопрос: что это за часть? Если лицо как обособленный имущественный комплекс, то юридического лица - это его имущества? Если же юридического лица через трудового коллектива, то его - это трудового коллектива? Но в условиях, организация быть одним лицом, субстрат незначительную роль, весь коллектив юридического лица состоять из лица[14].

Органы юридического лица быть (директор, директор, президент, правления и т.п.) и (правление, или совет, собрание). органы в юридических лицах, на членства (товариществах и обществах, кооперативах, организациях, и союзах). органом является собрание их участников. Они, впрочем, создаваться и в (попечительские советы), и в (например, в и образовательных), не к организациям. Это, однако, не собраний «трудовых коллективов» лиц, наемные (рабочие и служащие) в этом качестве не в имущества (уставного или иного

---

[10] В.И. Русское гражданское право. М., 2002. С. 121,122.

[11] части первой Гражданского Российской Федерации. М., 1995. С. 104.

[12] право: учеб.: в 4 т. Т. 1. часть: учеб./отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2004. С. 240.

[13]Мукашева К.В. лица//Актуальные вопросы в Казахстан и его применения. семинаров. Т. 1. Алматы, 1996. С. 59.

[14]С.И. Реализация правоспособности лица его органы//Цивилистические записки. научных трудов. М., 2001. С. 166.

капитала) лица и не влиять на его воли (по мере, без на то учредителей или участников).

Органы юридического лица создаваться для его воли («волеобразующие органы») и для его воли вовне, по ко всем лицам - оборота («волеизъявляющие», или исполнительные, органы).

Волеобразующие органы - это органы, образуют (формируют) волю лица. К ним, в частности, общее акционеров в обществе; (конференция) или собрание в организациях; в кооперативе (артели) и в бирже.

Волеизъявляющие - это органы, не участвуют в воли лица, но и ее по ко всем лицам - оборота (иногда в литературе их исполнительными органами). органы лица являются и волеобразующими. Так, например, в с п. 4 ст. 113 ГК в унитарных предприятиях руководитель (директор) является его и органом.

Органами лиц являются лица, в этом самостоятельную гражданскую правосубъектность (которая и предусмотренную п. 3 ст. 53 ГК возможность их ответственности своими лицами). юридических лиц субъектами права, как это и в ряде правопорядков, их в законных представителей, в гражданском традиционно от лиц с (дееспособности).

Закон требует, волеизъявляющие юридического лица добросовестно и разумно, его, а не интересами (п. 3 ст. 53 ГК). При этих на них быть обязанность по причиненных лицу за счет личного имущества. Поскольку, однако, речь идет о взаимоотношениях лица и его органа, противоправные последнего не основанием для недействительными сделок, заключенных этим от юридического лица с лицами.

Кроме того, исполнительных (волеизъявляющих) на от лица дополнительно законом или организации (т.е. ее учредителей), например, необходимостью предварительного на определенных от коллегиального или (собственника). Если ограничения в порядке, их влечет соответствующих с лицами (ст. 168 ГК), ибо должны были о закона. Например, унитарное предприятие не распоряжаться недвижимостью без согласия собственника-учредителя (п. 2 ст. 295 ГК). Если же введены конкретного лица (например,

единоличному акционерного заключать на сумму без коллегиального органа), оспаривание соответствующих лишь при знания об этих (ст. 174 ГК).

Единоличные либо учредителями (например, имущества предприятия или или им органом), либо участниками (учредителями) лица или ими органом (советом, правлением). органы (совет директоров, правление) либо участниками (учредителями), либо из них (общее собрание, совет).

Состав и органов лиц, а порядок их (назначение или избрание) определяются и документами лица. По правилу руководителя (единоличного органа) лица, а члены или (коллегиального органа) не органами лица.

Так, в предприятии в с единственным (единоличным) является его (п. 4 ст. 113 ГК). в хозяйственных и некоммерческих предусматриваться в сделках от их без также руководителя (например, вице-президентов).

В правоспособности лица и его деликтоспособность, т.е. самостоятельно за его имущественный вред. действия юридического лица его действиями, его волю, то очевидно, что оно и отвечать за их характер. Но оно также и за своих работников, ими в своих (служебных) обязанностей, как за свои (п. 1 ст. 1068 ГК), ибо действия тоже во указаний (воли) юридического лица.

Согласно п. 3 ст. 53 ГК лицо, от организации на закона или учредительных документов, действовать и разумно. В с п. 3 ст. 10 ГК и участников правоотношений предполагается, следовательно, их должно быть доказано.

В нарушения принципов и лицо нести по возмещению убытков, организации. При этом норма является диспозитивной, так как правило, п. 3 ст. 53 ГК, быть или изменено или не законом, но и договором.

2.3. и представительства юридического лица

В силу ряда юридическое лицо быть перед создания подразделений, каковыми, в с кодексом РФ, и представительства. Такими могут быть: производственного процесса, экономической в необходимость сетей сбыта, и т.д.

В со ст. 55 РФ представительством является подразделение лица, вне его нахождения, представляет юридического лица и их защиту. же обособленное юридического лица, вне его и все его или их часть, в том функции представительства.

Представительства и наделяются юридическим лицом-создателем и на утвержденного лицом положения, при этом они не юридическими лицами, они не быть налогоплательщиками. практика данное положение. Так кассационной по законности и судебных арбитражных судов, вступивших в силу от 7 июля 2000 г., рассмотрев жалобы МНС РФ по району г. и ОАО "Промышленно - банк" в лице его "Смоленский" на Арбитражного суда области от 10.02.2000 (судьи Л.В., Бажанова Е.Г., С.С.) и апелляционной того же суда от 04.05.2000 (судьи П.В., В.А., Л.В.) по делу N А-62-429/2000/1366/1 установлено, что при спора первой и инстанций не было учтено, что в со ст. 19, 107 НК РФ, разъяснением, в п. 9 Пленума Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.06.99 N 41/9 "О вопросах, с в действие первой НК РФ" с 01.01.99 и представительства лиц не в участников налоговых правоотношений, за всех по уплате налогов, сборов, и несет лицо, в которого входит филиал[15].

Филиалы и юридического лица его обособленными подразделениями. между и заключается в том, что если представительство для и интересов лица, т.е. с совершения для него действий (п. 1 ст. 55 ГК), то филиала в как юридических, так и действий, могут все или часть (целей) лица, в том и представительства (п. 2 ст. 55 ГК).

В соответствии с абз. 3 п. 3 ст. 55 ГК и должны быть в документах их лица.

---

[15] Постановление инстанции по законности и судебных арбитражных судов, в силу от 7 июля 2000 г. Дело N А-62-429/2000/1366/1

Имущество филиала (представительства) формируется из средств, за ним организацией, а (касаемо филиалов) в осуществления предпринимательской деятельности. распоряжается имуществом, в результате производственно-хозяйственной в с Положением, а также доверенностью, учредившим его лицом.

Филиалы и осуществляют свою деятельность, те полномочия, наделены по организации. ответственность за филиала (представительства) во всех несет их организация. Иск к организации, из ее подразделения, по нахождения последнего, стороной по делу сама как лицо, как и производится с нее или в нее.

Как правило, и создаются и самим лицом. законодательством Федерации предусмотрено, что создания и филиалов в некоторых организаций (представительств) в ее собственника. Так, например, в соответствии с абз. 5 п. 3 ст. 8 закона "О и образовании" государственных и муниципальных высших заведений учредителем (учредителями) по с (центральным) управления профессиональнымобразованием,органами власти Российской и местного по нахождения филиала.

Гражданская правосубъектность (правоспособность и дееспособность) и от создавшего их лица. Ее определяются в с самим лицом в о филиале или представительстве. При этом Российской для видов лиц быть получения филиалом (такая предусмотрена, например, абз. 7 п. 3 ст. 8 закона "О и образовании").

Руководитель филиала (представительства) уполномоченным юридического лица. При этом и юридического лица не его органами (Постановление Высшего Суда Федерации от 16 1997 г. N 435/96).

Для действий от юридического лица организация выдает филиала или доверенность. Указанная доверенность руководителю (директору) (представительства) как конкретному лицу, филиал (представительство) не является права.

В с п. 20 Пленума Суда Федерации и Высшего Суда Федерации от 1 июля 1996 г. N 6/8 при компетенции филиала (представительства) необходимо из того, что полномочия филиала (представительства) быть доверенностью и не могут основываться лишь на указаниях, в документах лица, о (представительстве) и т.п., либо следовать из обстановки, в действует филиала (представительства).

Заключение

Юридическое лицо - это организация, самостоятельный статус, от создавших ее или в ее учредителей (участников). При этом под понимается указанная в (организационно-правовая форма), субъектом права. Организация, юридическим лицом, иметь от ее (участников) имущество. имущество в собственности, ведении или оперативном управлении. предпосылки лица, понятно, что на зарождения и формирования лицо, исключительно с зрения необходимости.

Неотъемлемыми юридического лица являются: единство, обособленного имущества, самостоятельная ответственность, выступать и в суде, участвовать в обороте от имени.

Исходя из организационных, и иных и юридических лиц классифицировать все их по критериям.

В от собственности, в юридического лица, выделить и (негосударственные) юридические лица. К государственных все предприятия, а некоторые учреждения. В от цели юридические лица подразделить на и некоммерческие. К коммерческих организаций те, деятельности является

извлечение прибыли и ее участниками организации. характер прав в отношении юридического лица классифицировать: организации, на которых основатели право или иное право (государственные и унитарные предприятия, а учреждения); организации, в которых их имеют права (хозяйственные товарищества и общества, кооперативы); организации, в которых их не прав (общественные предприятий и организации) В от прав (права юридического лица на им имущество) различать: лица, правом оперативного управления на (учреждения и предприятия); лица, хозяйственного на (государственные и муниципальные предприятия); лица, правом собственности на (все юридические лица).

Правоспособность лица целями, в его уставе. Она возникает в его создания, который к его регистрации и в исключения его из государственного юридических лиц. Юридическое лицо свое наименование, устав, адрес местонахождения, а печать и счет в банке, проходит государственную и в реестр.

Юридическое лицо государственной в государственном органе в порядке, Федеральным от 8 2001 года № 129-ФЗ «О регистрации лиц и индивидуальных предпринимателей». как лицо созданной с момента ее регистрации - со дня соответствующей записи в государственный юридических лиц.

Новый РФ был относительно недавно, однако, российского не за изменениями, в политико-экономической жизни страны. В момент, мы на кардинального изменения законодательства.

С в силу закона № 99-ФЗ от 05.05.2014г. законодательное лица и расширился спектр организационно-правовых форм лиц.

При деления лиц на и организации, так же в кодексе лица классифицируются на и унитарные, что исторически большинства стран.

В время кодексом перечень как коммерческих, так и организаций. Так в регулирования некоммерческих действует то, что партнерства, саморегулируемые организации, работодателей, профсоюзов, и общественных организаций, торгово-промышленные, и адвокатские палаты не

организационно-правовыми формами, а (союзов) и (или) лиц. Некоммерческими организациями фонды (разновидностью признаются некоммерческие организации), и организации.

Более изменения юридических лиц. значимые для них:

1. Параграф кодекса «Коммерческие организации» общества, товарищества и кооперативы.

2. В акционерных – было исключено деление их на типы. Это значит, что акционерные могут в производственные или с ответственностью, если они установленным требованиям для этих организационно-правовых форм, либо непубличными акционерными обществами.

3) так же деление обществ на и непубличные. о публичных обществах также к обществам, и фирменное наименование содержат на то, что является публичным.

В время, законодательными актами, различные требования к документам лиц. и их использования разнообразен. На момент существует их и к стандарту. отметить, что единственным документом общества ранее являлся устав, теперь существует положение о том, что (участники) лица могут утверждать регламент (иные документы), может положения, не противоречащие юридического лица. Начиная с 01.01.2016 г. у всех ООО возможность типовой при первичной регистрации и деятельности. Эта утверждена Федеральным Законом от 29.06.2015 г. N 209-ФЗ «О изменений в отдельные законодательные акты РФ в введения использования юридическими лицами уставов». об такого принимается ООО на собрании при его или в «при переходе» на его применение. При в налоговую инспекцию для регистрационных подавать не требуется ни в форме, ни в форме. сведения о наименовании, уставного капитала, адресе, видах деятельности ООО, типовой устав, отображаться в едином государственном юридического лица. За

ООО сохранилась возможность свои уставы, «уставы, утвержденные общества». образом общества могут добавлять положения, отсутствуют в уставе. Устав, разработанный и участниками ООО (индивидуальный) так же существовать в форме. Таким образом, для ООО предусмотрено два вида устава: и участниками Общества. При этом содержания от доступно широкому общественности. Перейти на устав или от его и на индивидуальный, Общество вправе в момент деятельности, в порядке, законом о государственной регистрации.

Список источников

Нормативные акты:

1. Конституция Федерации (принята голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, законами РФ о к РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// газета, № 6299 (27), 07.02.2014, (Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 22.07.2014);

2. Гражданский Российской Федерации (первая часть) от 13 1994 г. № 54-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // «Собрание РФ», 05.12.1994, № 32, Ст. 3301;

3. Налоговый Российской Федерации (часть вторая) (в ред. от 01.09.2016) от 03.07.2016 № 249-ФЗ //Официальный интернет-портал информации www.pravo.gov.ru, 03.07.2016, N 0001201607030023.

4. Федеральный закан «Об обществах» от 26.12.1995 № 208-ФЗ (в ред. от 01.09.2016) от 03.07.2016 № 340-ФЗ // Официальный интернет-портал информации www.pravo.gov.ru, 04.07.2016, N 0001201607040138.

5. Федеральный закон «Об с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14-ФЗ (в ред. от 01.09.2016) от 03.07.2016 года № 360-ФЗ// Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 04.07.2016, N 0001201607040149.

6. Федеральный закон «О регистрации юридических лиц и предпринимателей» от 08.08.2001 (в ред. от 01.09.2016) от 03.07.2016 № 315-ФЗ // Официальный интернет-портал информации www.pravo.gov.ru, 04.07.2016, N 0001201607040088.

7. Федеральный от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О отдельных деятельности» (ред. от 30.12.2015 № 430-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 30.12.2015, N 0001201512300016.

8. Федеральный Российской от 3 2011 г. N 380-ФЗ (ред. 23.07.2013 № 251-ФЗ) «О хозяйственных партнерствах» // газета 2011. 9 декабря.

9. Федеральный закон от 21 июля 2007 года N 185-ФЗ «О содействия жилищно-коммунального хозяйства» (ред. от 23.06.2016 № 221-ФЗ) //

Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 23.06.2016, N 0001201606230076.

Научная литература:

10. М.И., В.В. Договорное право. – М.: 2002. – Кн. 1. – 363 с.

11. М. И., В. В. Комментарий к первой Кодекса Федерации для – М.: Фонд "Правовая культура", 2004. – 710 с.

12. Братусь, С. Н. лица в гражданском праве: М.: Юрид. изд-во Минюста СССР,1947 г./Ученные труды; 12 – 364 с.

13. С.Н. гражданского права. Москва. 1950. 166 с.

14. Венедиктов А.В. социалистическая собственность. - М.; Л./ Изд-во АН СССР, 1948 г. - 839 с.

15. Е.П., П.Г. Предпринимательское право Федерации – М.: Юристъ, 2003. – 210 с.

16. В.В. к Федеральному "О регистрации лиц и индивидуальных предпринимателей" – М.: 2005. – 11 с.

17. В.В. к Федеральному "О (банкротстве)" – М.: Издательство г-на М.Ю., 2005. – 388 с.

18. Т.И., Б.М., Плетнев В.А. Гражданское право. Ч. 1 – М., 2001. – 436 с.

19. А.Г. право. Часть первая. – М.: Юрист, 2002. – 312 с.

20. С.И. правоспособности лица его органы/Цивилистические записки. сборник трудов. М., 2001. – 166 с.

21. Н.В. природа учредительных юридического лица /Хозяйство и – 2004. – № 1. – 13 – 14 с.

22. Н.В. Правосубъектность юридического лица /Законодательство – 2003. – № 12. – 13 – 16 с.; 2004. – № 1. – 17 – 18 с.

23. Крапивин О.М., В.И к Закону РФ "Об обществах" – М., 2005. – 412 с.

24. В.С. право: Курс лекций. Т. 1. М., 1994. – 68 с.

25. Мозолин В. П. и гражданское (проблемы и развития) – М., 1989. 179—182 с.

26. Рыбасова Е.А. Комментарий к закону от 26 2002 г. N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (постатейный)/"Юстицинформ", 2011.

27. О.Н. Комментарии к кодексу Российской Федерации, первой – М., 2004. – 462 с.

28. О.Н., право России. Курс лекций. первая. – М.: Юрид.лит., 1998. – 424 с.

29. А.П., Ю.К. Гражданское право. Учебник. I. второе, и – М.: "Проспект", 2005. – 765 с.

30. Суханов Е.А. Об лицах по праву. – М.: "Статут", 2000. – 299 с.

31. Е.А. акционерных и других лиц / "Хозяйство и право". 1996. - N 1. 29 с.

32. Е. А. , Российское гражданское том 1-й, 2-е издание,– М.: Статут, 2011. – 958 с.

33. Телюкина М.В. как прекращения юридических лиц / Законодательство. – 2002. – № 1. – 7 – 8 с.

34. Тихомиров М.Ю. Комментарий к закону "Об с ограниченной ответственностью" "Издательство Тихомирова М.Ю.", 2010.

35. В.Н. Термины "банкротство" и "несостоятельность": и соотношение / Адвокат. – 2003. – № 3. – 6 – 8 с.

36. М. предприятия / "Бизнес-адвокат", 2003. - N 8. 27 с.

37. Шершеневич Г.Ф. Наука права в России. – М.: "Статут", 2003 г. – 250 с.

38. И.С., Вопросы права в проекте закона о изменений в кодекс РФ/ журнал «Хозяйство и право», 2012 год, №6.

Акты власти:

39. кассационной инстанции по законности и обоснованности, в силу от 7 июля 2000 г. Дело N А-62-429/2000/1366/1// СПС «Консультант плюс»;

40. Постановления Пленума ВАС РФ от 15 2004 г. № 29 п. 37–44 / СПС «Консультант плюс».

[i] Об с (в ред. от 05.05.2014) от 08.02.1998 № 14-ФЗ "// законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 7. – Ст. 785