Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О СОЦИАЛЬНЫХ РИСКАХ.....6
1.1. Понятие социальных рисков.....6
1.2. Признаки социальных рисков.....14
ГЛАВА 2. ВИДЫ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ОТ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ.....21
2.1. Виды социальных рисков и управление ими.....21
2.2. Индивидуальная защита от социальных рисков.....33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....43
Список используемой литературы.....48

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что современное общество характеризуется постоянным ростом различных угроз, поэтому обеспечение общественной и личной безопасности в различных сферах жизнедеятельности человека является приоритетной задачей государства и гражданского общества.

Для принятия социально обоснованных решений, направленных на обеспечение безопасности населения, используется категория риска. Последний выступает важным элементом многих процессов и явлений в общественной жизни, экономике, политике, технике, науке.

Понятие риска является междисциплинарным, используется как в естественных, так и в общественных науках.

Каждая из них использует собственную методологию, принципы и способы анализа проблемы риска. Наука пока не сформировала общее понятие "риск", отсутствует взаимосвязанная теория, структурирующая эту область исследований.

Предметом нашего исследования является такая разновидность риска, как социальный, поскольку он присущ человеку как живому существу, связанному социальными связями в процессе своей жизни. В широком смысле все риски, с которыми сталкиваются люди, являются социальными, ибо они обусловлены общественным бытием.

Современное общество, сознавая опасность возникновения социальных рисков и стремясь к защите каждого своего члена от их возможных последствий, при формировании механизма такой защиты должно использовать инструментарий, разработанный различными науками - экономической, математической, социологической, философской, правовой. Преимущества интегративного подхода к проблеме компенсации социальных рисков, а следовательно, в целом к проблематике социальной защиты и социального обеспечения в полной мере проявляют себя в концепции

управления социальными рисками.

Объект исследования – общественные отношения в сфере правового регулирования защиты населения от социальных рисков.

Предмет исследования – правовое регулирование социальных рисков в Российской Федерации и защиты от населения от социальных рисков.

Цель исследования – комплексный анализ понятия и сущности социальных рисков и способов зашиты населения от социальных рисков в Российской Федерации.

Задачи исследования:

-определить понятие социальных рисков;

-выделить признаки социальных рисков;

-рассмотреть виды социальных рисков и особенностей управления и распределения социальных рисков;

-проанализировать индивидуальные способы защиты населения от социальных рисков.

Методологической базой исследования выступили общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него следующие частные методы: системно-структурный, формально-догматический, системного подхода и др.

Теоретической основой исследования послужили труды таких авторов как Вигдорчик Н.А., Захаров М.Л., Кожевников Д.Е., Мачульская Е.Е., Федорова М.Ю. и др.

Нормативную базу исследования составляют Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948г, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Конвенция о защите прав человека и основных свобод", Конституция РФ, ряд федеральных законов, например Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 81-ФЗ "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей", Федеральный закон от 17 июля 1999 г. «О государственной социальной помощи» и др.

Структура исследования обусловлена кругом рассматриваемых вопросов и включает введение, основную часть, заключение и список использованных источников.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О СОЦИАЛЬНЫХ РИСКАХ

1.1. Понятие социальных рисков

В общей части отрасли права социального обеспечения помимо основного института, института правосубъектности, следует также выделить самостоятельный институт - институт оснований, влекущих возникновение права на социальное обеспечение.

Для того чтобы определить его место в общей части отрасли права социального обеспечения, нам необходимо решить ряд важных задач, а именно: рассмотреть понятие "социальный риск", доказать, что социальный риск так или иначе оказывает влияние на возникновение всех материальных отношений, как страховых, так и нестраховых, регулируемых особенной частью названной отрасли. И наконец, обосновать тот феномен, что "социальные риски" - это не что иное, как юридические факты со специфическим отпечатком, отражающим социальную направленность, которые влекут возникновение социально-обеспечительных правоотношений.

До настоящего времени понятие "социального риска" не было подвергнуто достаточно глубокой научной разработке с позиции расположения норм, касающихся социальных рисков в системе права социального обеспечения. В той или иной степени "социальный риск" рассматривался при исследовании проблем социального страхования.

Так, в первой половине XX в. к исследованию феномена социального страхования обращались Н.А. Видгорчик, Л.В. Забелин, З. Теттенборн[1], в шестидесятые - семидесятые годы - В.С. Андреев, К.С. Батыгин, В.А. Лукьянова[2], в девяностые - Г.В. Сулейманова, В.Д. Роик <3>. В начале XXI в. с учетом построения в России новых социально-экономических отношений ученые (М.О. Буянова, В.П. Галаганов, Е.Е. Мачульская, Т.К. Миронова,

---

[1] Вигдорчик Н.А. Теория и практика социального страхования. Вып. 1. Теоретические основы социального страхования. Изд. 4-е. Л.-М.: "Книга", 1925

[2] Батыгин К.С. Правовые проблемы социального страхования в СССР: Дис. ... докт. юрид. наук. 1975

М.Ю. Федорова и др.[1]) вновь обращаются к понятию "социального риска".

Полагаем необходимым обратиться к основным положениям, касающимся понятия "социального риска", высказанными некоторыми из них.

Так, Н.А. Видгорчик писал: "Слово "социальный" употребляется для обозначения всего того, что так или иначе связано с устройством общественной жизни. Так, неравенство между людьми, зависящее от богатства одних и бедности других, называют "социальным" неравенством. Все те меры, которые направлены к изменению общественного устройства, называют "социальными" мероприятиями. К социальному страхованию ученый относил следующие виды страхования: на случай болезни; от несчастных случаев (на случай увечья); на случай инвалидности (т.е. потери работоспособности на долгое время или навсегда); на случай старости; на случай смерти (т.е. страхование вдов и сирот); страхование материнства (т.е. страхование женщин на случай родов); на случай безработицы. Социальное страхование должно заботиться не только о самих застрахованных, но и об их семьях. И все то, что социальное страхование дает самому застрахованному, оно должно предоставить и его жене, и его детям.

Е.Е. Мачульская определяет социальный риск как вероятностное событие, наступающее в результате утраты заработка или другого трудового дохода, падения уровня жизни ниже отметки прожиточного минимума и по объективным социально значимым причинам создающее необходимость социальной защиты со стороны государства[2].

М.О. Буянова, уточняя определение, данное Е.Е. Мачульской, говорит о том, что, во-первых, нельзя связывать социальный риск только с вероятностью наступления материальной необеспеченности. Государство обеспечивает инвалидов и престарелых в стационарных и полустационарных

---

[1] Буянова М.О. Социальное обслуживание граждан России в условиях рыночной экономики: Теоретико-правовой аспект: Монография. М.: ООО "Издательство Проспект", 2002.

[2] Мачульская Е.Е. Социальный риск как объективная основа социального обеспечения // Вестник Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2009. N 1. С. 26 - 27.

учреждениях независимо от их материального положения. Содержание детей в детских учреждениях, предоставление различных услуг инвалидам: протезирование, трудоустройство, профессиональная подготовка, обеспечение транспортными средствами, как правило, тоже не связывается с их материальным положением. Во-вторых, названные причины утраты заработка, дохода или внутрисемейного содержания не охватывают всего спектра оказываемых видов социального обеспечения (одиночество, бедность, вынужденные переселенцы, беженцы и т.д.)[1].

По мнению Т.К. Мироновой, старость, болезнь, инвалидность и тому подобные причины являются теми социальными рисками (т.е. возможными опасностями для работников наемного труда), которые приводят к наступлению неблагоприятных последствий для здоровья человека, его материального благополучия. Строго говоря, даже не столько сами эти причины являются "роковыми" для наемного работника, сколько связанная с ними угроза потерять работу и, следовательно, заработок как единственный основной источник их материального обеспечения[2].

М.Ю. Федорова, проведя исследование понятия "социальные риски", делает вывод, что социальные риски в широком смысле слова представляют собой возможность возникновения социально неблагоприятных ситуаций, связанных с необходимостью поддержки гражданина со стороны государства и общества[3]. Это не только риски материальной необеспеченности, но и риски социального неблагополучия (сиротства, безнадзорности, одиночества и др.). Они выступают как основания для социальной защиты и социального обеспечения.

Разновидностью социальных рисков являются социально-экономические, которые представляют собой возможность утраты или

---

[1] Буянова М.О. Социальное обслуживание граждан России в условиях рыночной экономики: Теоретико-правовой аспект: Монография. М.: ООО "Издательство Проспект", 2002.С.57.

[2] Миронова Т.К. Право и социальная защита. М.: Права человека, 2014. С. 140.

[3] Федорова М.Ю. Теоретические проблемы правового регулирования социального страхования: Монография. Омск: Омский госуниверситет, 2003.С.68.

уменьшения заработка или иного трудового дохода (основные) или несения повышенных социально значимых расходов (дополнительные). Страховым социальный риск становится только в том случае, если он назван в законе или договоре, которые предусматривают его компенсацию за счет обособленного финансового источника (страхового фонда), создаваемого из страховых взносов, начисляемых на заработную плату или иной трудовой доход застрахованных лиц, примерно в одинаковой степени подверженных данному риску.

Доктрины прав человека, правового государства и солидарности получили свое развитие в концепции социального обеспечения Международной организации труда. Нормы МОТ, касающиеся социальных рисков можно разделить на два этапа: первый - до принятия ООН Всеобщей декларации прав человека 1948 г., второй - с 1948 г. до настоящего времени.

В первый период - до 1948 г. МОТ был принят ряд Конвенций, которые в основном распространялись либо на отдельные категории граждан в зависимости от их социального статуса, либо в зависимости от вида предоставляемого обеспечения.

В Конвенциях, распространяющихся на отдельные категории граждан (трудящихся, моряков, сельскохозяйственных рабочих), были закреплены обстоятельства, являющиеся социальными рисками, такие как: несчастный случай на производстве, профессиональное заболевание или смерть от такого заболевания, болезнь и травма, происшедшие в период времени между датой начала работы, установленной в трудовом договоре, и датой истечения срока найма, инвалидность, старость, безработица[1].

Вторая группа Конвенций устанавливала в зависимости от наличия социальных рисков виды предоставляемого обеспечения. Это право на денежное пособие, в том числе по безработице, право на выплату возмещения заработка, который был утрачен вследствие несчастного случая ,

[1] Конвенция МОТ N 17 "О возмещении трудящимся при несчастных случаях на производстве" (1925 г.) // Конвенции и Рекомендации МОТ. МБТ: Женева. Т. 1. С. 101 - 104

право на получение пенсии по старости. Обеспечение могло осуществляться за счет застрахованных лиц и их предпринимателей, участвующих в создании средств для страхования, а также за счет финансовой помощи со стороны государственных органов[1].

Во второй период - после 1948 г. Международная Организация Труда, принимая во внимание положения, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека, направила свои усилия на "создание общемировой, глобальной системы правовых стандартов в социально-трудовой сфере" независимо от категорий граждан и их социального статуса. К основополагающим актам МОТ, которые расширили перечень социальных рисков и видов социального обеспечения, можно отнести Конвенцию N 102 "О минимальных нормах социального обеспечения" (1952 г.), Конвенцию МОТ N 118 "О равноправии граждан страны и иностранцев и лиц без гражданства в области социального обеспечения" (1962 г.), Конвенцию N 168 "О содействии занятости и защите от безработицы" (1988 г.)[2].

Согласно указанным выше Конвенциям к социальным рискам отнесены:

- любое болезненное состояние, независимо от вызвавшей его причины; а также беременность, роды и их последствия;
- нетрудоспособность, влекущая за собой временную или полную потерю способность зарабатывать на жизнь или частичную потерю заработка, в

---

[1] Конвенция МОТ N 56 "О страховании моряков по болезни" (1936 г.) // Конвенции и Рекомендации МОТ. МБТ: Женева. Т. 1. С. 430 - 435. Прим.: устаревшая, пересмотрена Конвенцией 2006 г. о морском судоходстве, нератифицированная.
Конвенция МОТ N 8 "О пособиях по безработице в случае кораблекрушения" (1920 г.) // Конвенции и Рекомендации МОТ МБТ Женева. Т. 1. С. 45 - 47. Прим.: пересмотрена Конвенцией 2006 г. о морском судоходстве, нератифицированная.
Рекомендация МОТ N 22 "О минимальном размере возмещения трудящимся" (1925 г.) // Конвенции и Рекомендации МОТ МБТ: Женева. Т. 1. С. 105 - 106. Прим.: устаревшая. Конвенция МОТ N 36 "Об обязательном страховании по старости трудящихся в сельском хозяйстве" (1933 г.) // Конвенции и Рекомендации МОТ. МБТ: Женева. Т. 1. С. 268 - 276.

[2] Конвенции и Рекомендации МОТ МБТ: Женева. Т 1. С. 1055 - 1077. Прим.: актуальная, нератифицированная.
Конвенции и Рекомендации МОТ МБТ: Женева. Т. 2. С. 1330 - 1337. Прим.: актуальная, нератифицированная.
Конвенции и Рекомендации МОТ МБТ: Женева. Т. 2. С. 2171 - 2174. Прим.: актуальная, нератифицированная.

том числе и по причине безработицы, достижение установленного возраста, несчастный случай на производстве или профессиональное заболевание, потеря физической полноценности;

- утрата средств к существованию вдовой или детьми в результате смерти кормильца.

Признавая социальные риски, МОТ соответственно увеличивает количество видов социального обеспечения и определяет необходимость государствам - членам организации МОТ, обладающим законодательством в сфере социального обеспечения, эффективно применять его к собственным гражданам: медицинскую помощь; пособия по болезни; пособия по беременности и родам; пособия по инвалидности; пособия по старости; пособия по случаю потери кормильца; пособия в случае трудового увечья и профессионального заболевания; пособия по безработице; семейные пособия.

Тем не менее российский законодатель, в соответствии с Конституцией РФ, принимая федеральные законы, учитывает положения международных нормативных правовых актов. Так, согласно ст. 3 Федерального закона РФ от 19 июля 1999 г. N 165-ФЗ "Об основах обязательного социального страхования" социальный страховой риск - предполагаемое событие, при наступлении которого осуществляется обязательное социальное страхование, страховой случай - свершившееся событие, с наступлением которого возникает обязанность страховщика, а в отдельных случаях, установленных федеральными законами, - также и страхователей осуществлять обеспечение по обязательному социальному страхованию.

В ст. 7 указанного Закона определены виды социальных страховых рисков и страховые случаи. Видами социальных страховых рисков являются: необходимость получения медицинской помощи; утрата застрахованным лицом заработка (выплат, вознаграждений в пользу застрахованного лица) или другого дохода в связи с наступлением страхового случая; дополнительные расходы застрахованного лица или членов его семьи в связи с наступлением страхового случая.

Страховыми случаями признаются достижение пенсионного возраста, наступление инвалидности, потеря кормильца, заболевание, травма, несчастный случай на производстве или профессиональное заболевание, беременность и роды, рождение ребенка (детей), уход за ребенком в возрасте до полутора лет и другие случаи, установленные федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования.

Обязательное социальное страхование - это только часть государственной системы социальной защиты населения, спецификой которой является осуществляемое в соответствии с федеральным законодательством страхование работающих граждан от возможного изменения материального и (или) социального положения, в том числе по независящим от них обстоятельствам.

Именно поэтому другой частью государственной системы социальной защиты населения в Российской Федерации является социальное обеспечение граждан, независимо от их социального статуса и того факта являются они застрахованными или нет в рамках обязательного социального страхования. В данном случае социальное обеспечение при наличии социального риска осуществляется за счет средств бюджета Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований и средств работодателей, направленных на эти цели. Полагаем, что важнейшей проблемой в настоящее время для уяснения смысла и содержания понятия социального риска именно в рамках отношений по социальному обеспечению является отсутствие единого кодифицированного акта.

Тем не менее, проводя анализ массива законодательства различного уровня, можно выявить социальные риски. К ним следует отнести:

- потерю работы и заработка,
- ограничение жизнедеятельности,
- нетрудоспособность,
- потерю кормильца,
- радиационное воздействие,

- малообеспеченность,
- трудную жизненную ситуацию,
- поствакцинальные осложнения,
- смерть,
- материнство.

Анализ социальных рисков, закрепленных в Конвенциях МОТ и в российском законодательстве, показывает, что в Российской Федерации данное понятие более широкое и включает в себя помимо "классических социальных страховых рисков", такие риски, как малообеспеченность, трудная жизненная ситуация, радиационное воздействие, поствакцинальные осложнения.

Социальные риски в широкой трактовке угрожают практически всем категориям населения и потому выступают как основания для социальной защиты населения.

Совершенно правильно отмечает М.Ю. Федорова, что социальные риски в широком смысле слова представляют собой возможность возникновения социально неблагоприятных ситуаций, связанных с необходимостью поддержки со стороны государства и общества. Это не только риски материальной необеспеченности, но и риски социального неблагополучия (сиротства, безнадзорности, одиночества и др.). Они выступают как основания для социальной защиты и социального обеспечения[1].

Таким образом, все социальные риски оказывают непосредственное влияние на возникновение материальных отношений (как страховых, так и нестраховых), которые в рамках Особенной части права социального обеспечения реализуются через определенные виды правоотношений.

---

[1] Федорова М.Ю. Теоретические проблемы правового регулирования социального страхования: Монография. Омск: Омский госуниверситет, 2003. С. 18.

1.2. Признаки социальных рисков

Рассмотрим ключевые признаки социальных рисков. Первым из них является всеобщность, поскольку социальные риски касаются как каждого индивида, так и общества в целом.

Причины этого объективны, обусловлены человеческой природой, его социальным положением.

Материальная необеспеченность связывается с физиологией (болезнь, старость), обусловлена демографическими факторами (рождение и воспитание детей), порождается экономическими причинами (отсутствие спроса на рабочую силу, потеря источников существования).

В современных условиях реализация в отношении работающих любого из названных факторов, учитывая достаточно низкий уровень оплаты труда, создает опасности экономического характера, порождает неуверенность в будущем.

Поэтому Конституция связывает право на социальную защиту с наличием известных социальных рисков, а именно: полной, частичной или временной утраты трудоспособности, потери кормильца, безработицы по независящим от него обстоятельствам, а также в старости и в других случаях, предусмотренных законом.

Важным признаком риска является вероятность или мера возможности наступления негативных последствий его действия. Это характеризует количественную и качественную стороны явления и позволяет судить о способности риска к измерению, его распространенности, глубине социально-негативных последствий.

По сути, риск является вероятным событием, даже если это касается старости и смерти кормильца.

Если рассматривать социальную незащищенность как следствие риска, очевидно, что она не будет затрагивать состоятельных лиц, которые постарели.

Следовательно, социальный риск касается не всех, а лишь тех, кто, зарабатывая средства к существованию, под воздействием риска становится бедным.

Количественная характеристика риска показывает степень неотвратимости наступления негативных последствий.

Чем чаще он возникает, чем больше людей затрагивает. Соответственно тем вероятнее он попадет в поле зрения организатора системы социальной защиты.

Анализ масштабов распространения социального риска, структуры общественного поражения позволяет выбирать наиболее оптимальную организационно-правовую форму социальной защиты, определять необходимый объем ресурсов для преодоления негативных последствий.

Так, в отношении необеспеченности, обусловленной старостью, используется весь потенциал системы социальной защиты, так как старость неизбежно приводит к утрате трудоспособности и как следствие потере источника средств к существованию. Поэтому граждане охвачены системой страхового пенсионного обеспечения либо обеспечиваются государственными пенсиями.

Тем, кто не приобрел право на страховую пенсию, предоставляется пенсия социальная.

Зато от риска утраты дохода вследствие болезни среди трудоспособных лиц защищены лишь лица, застрахованные посредством социального страхования на случай болезни (временной утраты трудоспособности).

Принципиальная разница в подходах законодателя к этим ситуациям заключается в оценке социально-правового статуса экономически активного и престарелого человека, возможности самостоятельного преодоления негативных последствий риска.

Неизбежность социальных рисков заключается в том, что они вызывают последствия, которые невозможно исключить полностью, а можно

лишь снизить в той или иной степени.

Управляя, влияя на определенные социальные риски, можно достигнуть определенной результативности. Так, с развитием индустриализации в начале 30-х годов прошлого века, породившей колоссальный спрос на рабочую силу, безработица как социальное явление в СССР была преодолена.

Но это привело к свертыванию социального страхования на случай безработицы.

Качественная сторона социального риска воплощается в его последствиях.

Порождением социального риска является состояние социальной незащищенности (материальной необеспеченности) человека, семьи, класса или общества.

В связи с этим требует осмысления феномен бедности. Сейчас в науке распространено мнение, согласно которому бедность (нужда) является самостоятельным социальным риском.

Очевидно, что это обусловлено практикой международно-правового регулирования социальной защиты, где бедность рассматривается как основание для социального обеспечения наряду с классическими социальными рисками.

Так, в соответствии со ст. 30 Европейской социальной хартии (пересмотренной) устанавливаются определенные социальные обязательства подписавших ее сторон с целью обеспечения эффективного осуществления права на защиту от бедности и социального отчуждения.

Федоровой М.Ю. предлагается понятие бедности. Она определена как невозможность вследствие недостатка средств поддерживать образ жизни, присущий конкретному обществу в конкретный период времени.

В литературе определены различные способы преодоления бедности. В частности, предусмотрено, что отдельным стратегическим направлением преодоления бедности является введение страховых принципов социальной

защиты работников, предохраняющее их от риска попасть в категорию бедных.

Система общеобязательного государственного социального страхования должна быть направлена на усиление социальной защиты работников и членов их семей от возможной бедности вследствие невозможности получения дохода в случае потери работы или трудоспособности вследствие болезни, несчастного случая, увечья, старости или смерти кормильца.

Итак, на законодательном уровне бедность рассматривается как результат действия любого из социальных рисков. Поэтому может ли она сама рассматриваться как отдельный риск? С одной стороны, выделение иных социальных рисков лишается смысла. Достаточно говорить об одном глобальном риске - риске бедности. В таком случае не стоит создавать диверсифицированную систему социальной защиты населения, которая ориентирована как на социальный статус человека, так и на причины социальной необеспеченности.

С другой стороны, отсутствие достаточных средств к существованию может носить затяжной и хронический характер, быть вызвано на определенном этапе каким-либо реализованным социальным риском, но далее - не давать возможности преодолеть нужду.

Видимо, именно этот случай и представляет собой отдельный социальный риск бедности.

Как представляется, в нормальном обществе работающий не должен быть бедным, поэтому защита от риска нужды или бедности должна распространяться на лиц, не охваченных системой социального страхования.

Управление социальными рисками предусматривает социальную ответственность различных социальных и профессиональных групп, их социальную солидарность.

Только общество, руководствуясь социальной солидарностью, способно облегчить бремя социальных рисков. Поэтому вряд ли можно

согласиться с наделением рисков самостоятельными функциями, связанными с защитой от них же самих.

Потенциальная кризисогенность социальных рисков заключается в том, что они становятся причинами или катализаторами возникновения и распространения экономических, демографических, политических и других кризисов.

Так, например, Э.Ф. Бурджалова, исследуя влияние социальных рисков на состояние экономики и общества, обоснованно считает бедность существенным фактором возрастания различных угроз национальной безопасности России[1].

Предсказуемость социальных рисков характерна для известных, так сказать, "классических" социальных рисков, с которыми общество столкнулось давно.

Они в той или иной степени уже изучены, поэтому могут быть прогнозируемыми.

Однако постоянно возникают новые виды рисков, обусловленные развитием техники, технологии, общественными процессами. Их прогнозирование невозможно до формирования определенного объема знаний о них.

Следствием предсказуемости социальных рисков является их формализованность, что предполагает закрепление их в законодательстве в качестве юридических фактов, имеющих значение для социального обеспечения.

Следует согласиться с мнением, что свободное толкование и расширение социальных рисков недопустимо и не должно иметь место в правовой практике[2].

Категория социального риска имеет исторический характер. Большинство причин социальной необеспеченности давно известны.

---

[1] Бурджалова Ф.Э. Современная социальная политика: учебное пособие. – М., 2015.С.62.
[2] Там же.С.63.

Сама ее сущность не менялась в течение всего периода развития человечества, развивались лишь формы ее проявления и причины возникновения.

Однако именно с появлением социального класса наемных работников социальные риски приобрели массовый характер.

Таким образом, развитие учения о социальных рисках предопределяет разнообразие форм и методов социального обеспечения, что, в свою очередь, влияет на правовое регулирование соответствующих отношений. Очевидно, что социальные риски не могут трактоваться с точки зрения традиционного понимания понятия "риск" как будущий неопределенный случай, который может произойти не по воле человека.

Например, достижения пенсионного возраста вряд ли можно считать риском на подобных основаниях. Природа социального риска позволяет понимать его как случайность, влекущую необходимость социального обеспечения.

Сегодня в науке социальные риски рассматриваются в качестве его краеугольного камня и объективной основы социального обеспечения[1]. Не исключено появление новых их видов. Однако ключевым для дальнейшего развития права социального обеспечения должна оставаться позиция законодателя.

Только после официального признания той или иной причины материальной необеспеченности социально значимым юридическим фактом, который служит основанием предоставления социального обеспечения, можно говорить о новом социальном риске в полном смысле этого понятия. Перспективным в этой связи видится признание отдельным социальным риском потребности должного уровня медицинского обслуживания, реализуемой в рамках обязательного социального медицинского страхования.

---

[1] Мачульская Е.Е. Социальный риск как объективная основа социального обеспечения // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2009. N 1. С. 23 - 30.

Кроме того, социальные риски предопределяют оптимальную структуру системы социального обеспечения. Прежде всего она должна предполагать установление механизма предупреждения возникновения социального ущерба для человека, далее - восстановление статуса пострадавшего от социального риска и лишь затем - компенсировать ущерб, причиненный социальным риском.

Наиболее подобной схеме соответствует общеобязательное социальное страхование.

ГЛАВА 2. ВИДЫ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ОТ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ

2.1. Виды социальных рисков и управление ими

К правообразующим, в большинстве правоотношений по социальному обеспечению, можно отнести такие юридические факты, как: утрата заработка, нетрудоспособность (инвалидность, достижение определенного возраста и др.), смерть (потеря кормильца), материнство, трудная жизненная ситуация, нуждаемость и т.д.

Утрата заработка. В соответствии со ст. 129 Трудового кодекса РФ заработная плата (оплата труда работника) - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты)[1].

С работником, заключившим трудовой договор, он может быть расторгнут как по инициативе работодателя, так и по инициативе самого работника, а также и независимо от воли сторон трудового договора. Во всех случаях гражданин утрачивает заработок, являющийся для него постоянным источником средств существования.

К постоянному источнику средств существования помимо утраченного заработка могут быть отнесены также случаи, когда лица находятся на иждивении гражданина, т.е. на его полном содержании, или получают от

---

[1] Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 25.11.2009) // СЗ РФ. 07.01.2002. N 1 (ч. 1). Ст. 3.

этого лица помощь, которая является для них постоянным и основным источником средств к существованию.

Утрата заработка, источника средств к существованию являются юридическими фактами - событиями, влияющими на возникновение различных видов социально-обеспечительных правоотношений: пенсионных, по поводу пособий, по поводу возмещения вреда здоровью вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, по поводу социального обслуживания, мер социальной поддержки.

Следующим юридическим фактом, влияющим на возникновение социально-обеспечительных правоотношений, является нетрудоспособность (инвалидность, достижение определенного возраста и др.). Нетрудоспособность может быть как временной (заболевание, травма), так и постоянной (инвалидность).

Временная нетрудоспособность - это утрата трудоспособности вследствие заболевания или травмы, в том числе в связи с операцией по искусственному прерыванию беременности или осуществлением экстракорпорального оплодотворения[1].

Заболевание - это патологическое изменение клеточных субстанций организма, возникающее в результате внешних воздействий - внедрения вирусов, микробов, паразитов, аллергенов, длительного влияния на организм вредных ядовитых веществ, а также изменения на генном уровне (наследственные заболевания). Травма - телесное повреждение, т.е. нарушение анатомической целостности или физиологических функций органов и тканей человека. Инвалидность (от лат. invalidus - "слабый, немощный") - нарушение здоровья человека со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и

---

[1] Федеральный закон от 29.12.2006 N 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" // СЗ РФ. 01.01.2007. N 1 (ч. 1). Ст. 18.

вызывающее необходимость его социальной защиты[1].

В преамбуле Конвенции "О правах инвалидов" Генеральная Ассамблея ООН признала, что инвалидность - эволюционирующее понятие и является результатом взаимодействия, которое происходит между имеющими нарушения здоровья людьми и средовыми барьерами, которое мешает их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими (п. "e")[2].

Данной Конвенцией определен круг лиц, к которым относятся инвалиды.

Это лица с устойчивыми физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, которые при взаимодействии с различными барьерами могут мешать их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими. В данном определении содержится перечисление различных функциональных нарушений, а также социологические элементы, что дает возможность учитывать местные особенности и концепции развития личности в различных культурно-социальных условиях.

Таким образом, следует констатировать, что нетрудоспособность, как временная, так и постоянная (инвалидность), являясь юридическим фактом - событием, влияет на возникновение различных видов социально-обеспечительных правоотношений, как то: пенсионных, по поводу пособий, по поводу возмещения вреда здоровью вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, по поводу оказания медицинской помощи и лечения, по поводу социального обслуживания, мер социальной поддержки.

Достижение определенного возраста является правообразующим юридическим фактом - событием, на основании которого возникает

---

[1] Сулейманова Г.В. Право социального обеспечения: Учебник для вузов. М., 2015. С. 55.

[2] Овсюк А.М. Конвенция ООН о правах инвалидов - важный договор для защиты уязвимых групп населения // Юрист-международник. 2016. N 3.

пенсионное правоотношение (по старости, по инвалидности, за выслугу лет и др.), правоотношение по социальному обслуживанию того или иного вида.

Рождение гражданина - как факт - событие регистрируется органами записи актов гражданского состояния путем внесения соответствующих записей в книги регистрации актов гражданского состояния (актовые книги) и выдачи гражданам свидетельств на основании этих записей[1].

Смерть гражданина также является юридическим фактом - событием, влияющим на возникновение и прекращения правоотношений по поводу пенсионного обеспечения членов семьи умершего, их социального обслуживания, мер социальной поддержки членов семьи умершего, а также по поводу некоторых видов социальных пособий. Смерть гражданина регистрируется органами загса.

В соответствии со ст. 45 ГК[2] гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев; днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим; в случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели.

Факт материнства, так же как и указанные выше обстоятельства, является правообразующим фактом - событием, влияющим на возникновение определенных видов правоотношений по социальному обеспечению. В.Н. Толкунова сформулировала понятие "материнство" следующим образом: это

---

[1] Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" (ред. от 05.04.2010) // СЗ РФ. 24.11.1997. N 47. Ст. 5340 (ст. 47).

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ч. 1) (ред. от 27.12.2009, с изм. от 08.05.2010) // СЗ РФ. 05.12.1994. N 32. Ст. 3301.

совокупность прав и обязанностей женщины-матери, связанных с рождением, содержанием и воспитанием ребенка.

Конституция Российской Федерации провозглашает принцип защиты и охраны материнства, детства и семьи. Защита государством материнства, детства и семьи, закрепленная в ч. 1 ст. 38 Конституции РФ, носит комплексный социально-экономический и правовой характер, осуществляется путем принятия государством разнообразных мер по поощрению материнства, охране интересов матери и ребенка, укреплению семьи, обеспечению семейных прав каждого. Как конституционный принцип защита государством материнства, детства и семьи в России впервые была закреплена в 1977 г.

Исходя из особой заботы государства по отношению к женщине-матери, "под социальной помощью по материнству понимается целая система оказываемых женщине при беременности, родах, кормлении ребенка грудью, уходе за новорожденными и малолетними детьми различных социальных услуг со стороны государственных органов... а также система материальной помощи в связи с материнством в виде различных пособий и льгот по социальному обеспечению.

Женщина может получить помощь по материнству одновременно нескольких видов (например, услуги по родовспоможению, уход за новорожденным, получение пособий по беременности и родам, по случаю рождения ребенка и т.д.)."

Таким образом, факт наступления материнства является значимым обстоятельством, влияющим на возникновение правоотношений по поводу пособий, мер социальной поддержки, а также пенсии по старости.

Трудная жизненная ситуация - ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина.

В зависимости от субъекта, понятие трудной жизненной ситуации различно:

- основанием оказания социальной помощи ребенку является сиротство,

безнадзорность, малообеспеченность и др.;

- женщинам как малообеспеченность, одиночество, конфликты и жестокое обращение в семье (опасное состояние для физического и душевного здоровья, психофизическое насилие), так и потеря работы.

К трудной жизненной ситуации, нарушающей жизнедеятельность любого гражданина, как основанию возникновения правоотношений по предоставлению некоторых видов социального обслуживания относятся также стихийные бедствия, катастрофы, вооруженные и межэтнические конфликты, происходящие на той территории, где проживает гражданин.

Стоит разделить точку зрения М.Л. Захарова и Э.Г. Тучковой, которые к основаниям возникновения правоотношений по социальному обслуживанию предлагает относить нуждаемость. Основаниями возникновения данной группы правоотношений... являются юридические факты, образующие простые юридические составы[1].

К числу таких фактов относятся нуждаемость... в постоянной посторонней помощи, в социальном обслуживании, в профессиональном обучении, в протезно-ортопедической помощи, в транспортном средстве либо средстве передвижения, а также воспитание приемного ребенка, отсутствие родительской опеки над ребенком.

Таким образом, в понятие нуждаемости в этом случае включается не только материальное положение гражданина, но и его физическое и психическое состояние, когда этот гражданин не может обслуживать себя самостоятельно и ему требуется поддержка со стороны других членов общества.

Особенностью юридических фактов, влияющих на возникновение большинства правоотношений по социальному обеспечению, является то, что каждый из них в отдельности, как правило, не является таковым. Так, например, одного факта нетрудоспособности (достижение гражданином определенного возраста или наступление инвалидности) еще недостаточно

---

[1] Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения России. М., 2011. С. 158 - 159.

для того, чтобы возникло социально-обеспечительное правоотношение того или иного вида.

Зачастую необходимо несколько юридических фактов, которые образуют сложный юридический фактический состав непосредственно предшествующий возникновению правоотношения. Следует согласиться с В.А. Тарасовой, что сложные юридические фактические составы - это "совокупность обстоятельств, с наступлением которых право связывает движение этих правоотношений"[1].

Вполне допустимо к юридическим фактам в праве социального обеспечения применять термин "социальные риски", поскольку он является своеобразным отграничением данной отрасли права от других отраслей российского права и указывают на ее публичный характер.

Возможность управлять социальными рисками, в том числе посредством их распределения, обусловлена наличием у них ряда признаков, отражающих их общественную, социальную природу и массовый характер. Например, общим свойством всех социальных рисков является, то, что они приводят к утрате источника средств к существованию и снижению уровня жизни, а к числу признаков социального риска наряду с неблагоприятными имущественными последствиями относит также их предполагаемый характер, обусловленность общественной организацией труда и влияние на особые группы населения. Выделяя три группы видовых социальных рисков (экономического, физиологического и демографического характера), можно констатировать многообразие обстоятельств, обусловливающих материальную необеспеченность, относя к ним, в частности, стихийные бедствия, вооруженные и межнациональные конфликты, радиационные и техногенные катастрофы, эпидемии, банкротства, и приходит к выводу о том, что такие обстоятельства нельзя отождествлять с самими социальными рисками.

---

[1] Тарасова В.А. Юридические факты в области пенсионного обеспечения. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1974. С. 16.

Рисковое обстоятельство представляет собой своего рода фактор риска, т.е. обстоятельства, которые с определенной долей вероятности могут привести к социально неблагоприятным последствиям и потребовать предоставления гражданину поддержки для их преодоления.

Рисковые события обусловлены рисковыми обстоятельствами и непосредственно влекут за собой социально неблагоприятные последствия.

Факторы риска носят общий характер, они обусловлены признаками человека как биологического вида (к примеру, старением, репродуктивностью и пр.), функционированием общества как социокультурной системы (социальной стратификацией, дифференциацией, интеграцией, выполнением социальных ролей и пр.) и экономически предопределены общественной организацией труда (разделением и кооперацией труда, формами и методами привлечения людей к труду; распределением общественного продукта).

Следовательно, факторы риска примерно в равной степени оказывают свое влияние на всех членов общества, что выступает основанием социальной солидарности, проявляющейся в том числе в системе социального обеспечения, где за счет общества и от его имени предоставляется поддержка тем его членам, которые находятся в социально-рисковой ситуации.

В отличие от факторов риска, рисковые события и их последствия для целей социального обеспечения всегда персонифицированы, т.к. субъектом, претерпевающим социальный риск и имеющим право на социальные предоставления, является конкретное физическое лицо. Это означает, что при отсутствии субъекта, принявшего на себя обязанность по компенсации социального риска, все неблагоприятные последствия его реализации пришлось бы нести самому гражданину.

По мере становления и развития социального обеспечения, которое в его современном виде принято связывать с возникновением капитализма, у человека появилась возможность передавать социальные риски специальным

(институциональным) субъектам - сначала больничным, страховым, пенсионным кассам, а затем государству. Социальная поддержка (в широком смысле) стала предоставляться "по праву, а не по усмотрению", что дало основания говорить о появлении так называемого второго поколения прав человека, а именно социальных прав, призванных обеспечивать социально приемлемый уровень жизни путем возложения соответствующих обязанностей на государство.

Определяя свою роль в осуществлении социальной политики, государство должно исходить из необходимости достижения оптимального соотношения экономических стимулов и социальных гарантий.

В подтверждение данного тезиса можно сослаться на статью 7 Конституции Российской Федерации, которая определяет содержание политики России в качестве социального государства как создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Тем самым к числу основных направлений такой политики отнесены не только обеспечение достойной жизни, но и содействие свободному развитию человека.

Обращает на себя внимание также и то, что открытый перечень гарантий социальной защиты, приведенный в названной конституционной норме, начинается с охраны труда и здоровья людей, установления минимального размера оплаты труда, т.е. мер, которые непосредственно направлены на создание человеку условий для самостоятельной реализации жизненных потребностей.

Меры, которые осуществляются в рамках социального обеспечения (исключительно или преимущественно), включающие государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развитие системы социальных служб, установление государственных пенсий, пособий, перечисляются во вторую очередь. Тем самым приоритет активных форм социальной защиты, реализуемых самими гражданами либо при их непосредственном участии, по отношению к

пассивным, которые исходят от государства или иных субъектов, приобретает конституционное обоснование.

При этом социальная защита и социальное обеспечение должны соответствовать нормативно установленным условиям распределения социального риска.

С одной стороны, государство должно гарантировать социальную поддержку тем, кто действительно в ней нуждается, кто оказался в ситуации социального риска в силу причин, от него не зависящих, и не может самостоятельно ее преодолеть.

С другой стороны, нельзя потворствовать формированию в обществе иждивенческих настроений, допускать злоупотребления граждан при реализации ими социальных прав.

Система социального обеспечения направлена на создание каждому человеку такого уровня потребления социально значимых благ и услуг, который на данном этапе развития общества считается социально приемлемым и достижимым.

Поэтому именно общество должно задавать основные параметры социальной солидарности, т.е. определять, в каких случаях и на каких условиях нуждающимся будет предоставляться поддержка. Задача государства заключается в том, чтобы адекватно "считывать" и исполнять волю общества, соотнося ее с имеющимися ресурсами и соблюдая баланс частных и публичных интересов.

Не случайно основные параметры системы социального обеспечения фиксируются в законе, как того требует статья 39 Конституции Российской Федерации, согласно которой государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом и каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в других случаях, установленных законом. Следовательно, сама система социального обеспечения, включая перечень оснований и условий его предоставления, а также его видов и размеров,

устанавливается в законе, а в подзаконных актах могут быть урегулированы лишь процедурные аспекты реализации соответствующих прав граждан. Тем самым все основные вопросы, касающиеся формирования и функционирования данной системы, разрешаются законодательным (представительным) органом государственной власти, который избирается народом и должен выражать его волю, представлять его интересы. Необходимо также подчеркнуть, что конституционное право на социальное обеспечение предоставляется каждому, соответственно, большинство видов социального обеспечения адресованы каждому как члену общества, а не как гражданину государства.

Таким образом, именно общество составляет в современных условиях "первооснову" социальной солидарности, а государство устанавливает систему социального обеспечения на условиях, соответствующих воле общества относительно параметров социальной солидарности.

Следовательно, при осуществлении нормативного правового регулирования социального обеспечения происходит распределение социального риска от гражданина к обществу, а затем от общества к государству, которое принимает его, признавая свою обязанность по компенсации последствий социально-рисковых ситуаций посредством предоставления гражданам социальных выплат, благ и услуг, а также по организации мероприятий, направленных на защиту от возможных факторов социального риска (например, на предупреждение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, предотвращение массовых высвобождений работников в целях стабилизации ситуации на рынке труда и т.п.).

Соответственно, распределение социального риска касается не только последствий реализации социального риска, но и обязанностей по выявлению, учету и минимизации факторов риска.

Характеризуя распределение социального риска на этапе нормативного правового регулирования социального обеспечения, необходимо указать на

еще несколько его важных аспектов.

Первый из них заключается в том, что государство принимает на себя обязанность по компенсации соответствующего социального риска в определенном объеме и на установленных условиях. Прежде всего это означает, что право на социальное обеспечение возникает у гражданина лишь в том случае, если соблюдены установленные условия, например выработана необходимая продолжительность страхового стажа, уплачены страховые взносы и т.п.

Социальное обеспечение предоставляется гражданину лишь в том объеме, который нормативно установлен при распределении социального риска.

Так, денежные выплаты в системе социального обеспечения могут устанавливаться в твердой сумме или исчисляться из среднего заработка. В последнем случае законодательно определяются также максимальные размеры таких выплат.

Следовательно, государство компенсирует последствия социального риска лишь в тех пределах, которые соответствуют максимальным размерам выплат, предназначенных для такой компенсации. Если утраченный заработок превышает максимальный размер выплаты, то в оставшейся части последствия социального риска государством не компенсируются, и эту доля риска несет сам гражданин.

Она может покрываться иными субъектами, принявшими на себя такую обязанность на основании договора (например, работодателями, страховыми компаниями).

2.2. Индивидуальная защита от социальных рисков

Как отмечает В.В. Акинфеева, проблематика достойного социального обеспечения, будучи весьма масштабной и многогранной, может исследоваться в различных ракурсах, в частности с точки зрения реализации принципа социальной государственности или в качестве научной и прикладной "проекции" предложенной МОТ Концепции достойного труда[1].

В первом случае отправной точкой соответствующих научных изысканий является ст. 7 Конституции РФ, которая в целях создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, предусматривает установление гарантий социальной защиты в таких сферах, как охрана труда и здоровья людей, государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развитие системы социальных служб, государственное социальное обеспечение.

В предлагаемом контексте достойное социальное обеспечение обычно рассматривается с точки зрения его уровня, т.е. размеров пенсий, пособий, других денежных выплат, а также объема социальных благ и услуг, предоставляемых гражданам бесплатно или на льготных основаниях. Такой подход отвечает традициям отечественной науки права социального обеспечения, представителями которой еще на начальных этапах ее развития был обоснован принцип установления социального обеспечения на уровне, гарантирующем удовлетворение основных жизненных потребностей, достойную жизнь человека[2].

Одновременно с ним был сформулирован также принцип связи социального обеспечения, как правило, с трудом, который в значительной мере был предопределен спецификой социального страхования как организационно-правовой формы социального обеспечения, имевшей на

---

[1] Шестой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 16 - 17 октября 2015 г.): избранные материалы / В.В. Акинфиева, А.А. Ананьева, С.И. Афанасьева и др.; отв. ред. В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. М.: Статут, 2016. 448 с.

[2] Истомина Е.А. К вопросу о реализации принципов права социального обеспечения // Вестник Пермского государственного университета. Юридические науки. 2013. N 3. С. 96.

момент обоснования отраслевой самостоятельности права социального обеспечения наибольший удельный вес и социально-политическое значение.

Несмотря на то что в современной системе социального обеспечения целый ряд социальных выплат, благ и услуг предоставляется безотносительно к прошлой трудовой деятельности человека, социальное страхование (обязательное и добровольное), охватывающее наемных работников и самозанятое население, а также корпоративные модели социальной защиты не просто сохраняют свою актуальность, но и имеют существенный потенциал для развития.

С этой точки зрения важно подчеркнуть, что в числе признаков достойного труда как должностные лица МОТ, так и ученые, специализирующиеся в трудовом праве и экономике труда, называют социальную защиту работников и членов их семей, которая должна предоставляться в случае реализации различных социальных рисков (безработицы, временной нетрудоспособности, ухода за ребенком, старости, инвалидности, потери кормильца).

Следовательно, социальная защита работников и членов их семей выступает одним из важных элементов Концепции достойного труда, сформулированной МОТ и поддержанной сторонами социального партнерства в государствах-членах.

В этой связи возникает необходимость четкого определения сущности социальной защиты, ее оснований, форм и моделей, что позволило бы фиксировать соответствующие организационные, экономические и правовые механизмы в законодательстве, актах социального партнерства и договорах различных видов.

В самом общем смысле социальная защита может быть определена как система мер, направленных на предупреждение социально неблагоприятных ситуаций, компенсацию и минимизацию их последствий, т.е. как защита от социальных рисков. Эти же цели преследует социальное обеспечение,

которое выполняет в большей степени компенсационную, нежели превентивную функцию.

Таким образом, социальные риски выступают основаниями для социальной защиты и социального обеспечения, представляя собой возможность возникновения социально неблагоприятных ситуаций, которые обусловливают необходимость оказания гражданину поддержки со стороны государства и общества посредством предоставления социально значимых благ и услуг (пенсий, пособий, компенсационных выплат и т.п.).

Как видно из приведенного определения, социальные риски угрожают гражданам, в то время как неблагоприятные последствия их реализации компенсируются государством, а в ряде случаев негосударственными субъектами, обладающими специальной правоспособностью (например, пенсионными фондами и др.). Это обусловливает особенности субъектного состава социально-обеспечительных правоотношений, которые заключаются в том, что в них обязательно участвуют гражданин как получатель материальных благ или услуг социального характера, с одной стороны, и государство в лице его органов или уполномоченных им учреждений, предоставляющих эти блага или услуги за счет обобществленных средств, с другой стороны.

Возможность возникновения социально-обеспечительных правоотношений предопределяется тем, что гражданин может передать социальный риск, а государство или иные субъекты - принять его на условиях, определенных законом или договором. Передача социального риска представляет собой волеизъявление гражданина относительно возможной компенсации последствий социального риска государством или иным субъектом.

В свою очередь, принятие социального риска означает признание государством или иным субъектом обязанности по защите граждан от социального риска и компенсации его последствий.

Передача и принятие социального риска на наш взгляд, отражают сущность распределения социального риска, а его цель сводится к тому, чтобы в максимальной степени защитить гражданина от неблагоприятных последствий соответствующих жизненных ситуаций.

Рисковые события и их последствия для целей социального обеспечения всегда персонифицированы, так как субъектом, претерпевающим социальный риск и имеющим право на социальные предоставления, является конкретное физическое лицо.

Этим, по нашему мнению, и обусловлена индивидуализация защиты от социальных рисков, которая предполагает компенсацию последствий социального риска исходя из особенностей их проявления у конкретного лица и с учетом имеющегося у него комплекса потребностей в тех или иных видах социального обеспечения.

Например, если речь идет о достижении пенсионного возраста, дающего право на назначение страховой пенсии по старости, учитывается продолжительность страхового стажа застрахованного лица, величина индивидуального пенсионного коэффициента.

На решение этих задач направлен, в частности, индивидуальный (персонифицированный) учет в обязательном пенсионном страховании, который представляет собой организацию и ведение учета сведений о каждом застрахованном лице для реализации пенсионных прав в соответствии с законодательством Российской Федерации[1].

Наряду с индивидуальным персонифицированным учетом в качестве организационных форм сбора и хранения информации о конкретных лицах, претендующих на те или иные виды социального обеспечения, применяются регистры.

Законодательство предусматривает ведение регистров получателей социальных услуг; лиц, имеющих право на получение государственной

---

[1] Статья 1 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (ред. от 1 декабря 2014 г.) // СЗ РФ. 1996. N 14. Ст. 1401.

социальной помощи, а также государственных услуг по содействию занятости населения.

В 2013 г. был введен национальный радиационно-эпидемиологический регистр, который представляет собой государственную информационную систему персональных данных граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие различных радиационных катастроф.

Его формирование и ведение направлено на использование результатов обязательного специального медицинского наблюдения (диспансеризации) за состоянием здоровья зарегистрированных в нем граждан для оказания им адресной медицинской помощи, а также прогнозирования медицинских радиологических последствий, в том числе отдаленных.

Таким образом, индивидуализация защиты от социальных рисков может иметь, и по ряду направлений уже имеет, организационное оформление в виде учета получателей (нынешних и (или) будущих) определенных видов социального обеспечения.

Применительно к индивидуализации защиты от социальных рисков посредством учета потребностей конкретного лица можно указать на такие ее примеры, как индивидуальные программы реабилитации (ИПР) инвалида и индивидуальные программы предоставления социальных услуг. Так, ИПР инвалида представляют собой комплекс оптимальных для него реабилитационных мероприятий, включающий в себя отдельные виды, формы, объемы, сроки и порядок реализации медицинских, профессиональных и других реабилитационных мер, направленных на восстановление, компенсацию нарушенных или утраченных функций организма, восстановление, компенсацию его способностей к выполнению определенных видов деятельности[1].

В индивидуальной программе предоставления социальных услуг указываются форма социального обслуживания, виды, объем,

---

[1] Часть 1 ст. 11 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (ред. от 29 июня 2015 г.) // СЗ РФ. 1995. N 48. Ст. 4563.

периодичность, условия, сроки предоставления социальных услуг, перечень рекомендуемых поставщиков социальных услуг, а также мероприятия по социальному сопровождению, адресованные конкретному лицу с учетом его потребностей[1].

Проявлением индивидуализации защиты от социальных рисков с учетом имеющихся у конкретного лица возможностей по самостоятельному преодолению их последствий можно считать оказание малоимущим гражданам государственной социальной помощи на основании социального контракта в целях стимулирования их активных действий по выходу из трудной жизненной ситуации.

Это предполагает разработку программы социальной адаптации, включающей обязательные для реализации получателями государственной социальной помощи мероприятия, например такие, как поиск работы, прохождение профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности, ведение личного подсобного хозяйства. Государственная социальная помощь оказывается при условии полной и своевременной реализации гражданином предусмотренных данной программой мероприятий, а в противном случае ее оказание может быть прекращено органом социальной защиты в одностороннем порядке.

Тем самым не только обеспечивается адресность социальной защиты, но и создаются механизмы, исключающие маргинальные реакции граждан на социальный риск и стимулирующие их к самостоятельному преодолению последствий социальных рисков при условии получения государственной поддержки на начальном этапе перехода к жизнеобеспечению или его возобновления посредством собственной экономически активной деятельности.

---

[1] Части 1 и 2 ст. 16 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" (ред. от 21 июля 2014 г.) // СЗ РФ. 2013. N 52 (ч. I). Ст. 7007.

Такой подход отражает реализацию единства и взаимосвязи прав и обязанностей как одного из базовых принципов правового государства. Каждый человек не только пользуется правами, но и несет обязанности.

Речь идет об обязанностях как по отношению к другим членам общества и обществу в целом (социальных обязанностях), так и по отношению к самому себе (индивидуальных обязанностях).

"Обязанности, имеющиеся у человека по отношению к себе, выступают свидетельством некоторых позитивных социально-психологических качеств индивида, его меры требовательности к себе, уровня его нравственного и гражданского сознания.

Любая обязанность, помимо того что связана с решением непосредственно практической задачи (т.е. обеспечением предметного блага, стоящего за осуществлением той или иной обязанности), одновременно является и способом самоутверждения человека в обществе и государстве".

С этой точки зрения наличие у человека обязанности (равно как и осознание им такой обязанности) участвовать в предупреждении социальных рисков, а также принимать на себя в той или иной степени последствия их реализации и компенсировать их собственными усилиями дает ему моральные (а при соблюдении определенных условий и правовые) основания для передачи социального риска государству или иным субъектам на тот случай, если у самого человека не окажется возможности самостоятельного преодоления социально-рисковой ситуации.

Поскольку социальный риск, последствия которого угрожают человеку, обусловлен биосоциальной природой человека, функционированием общества как социокультурной системой и экономически предопределен общественной организацией труда, человек вправе рассчитывать на поддержку со стороны общества и именно ему адресует соответствующие ожидания, условно говоря, передает ему социальный риск.

Если исходить из того, что общество как социокультурная система, отличающаяся длительностью существования и самодостаточностью, обладает всеми необходимыми ресурсами для своего воспроизводства и развития, то оно не может игнорировать такие запросы и ожидания людей. Руководствуясь необходимостью достижения мира и согласия, а также обеспечения необходимой стабильности своей структуры, общество должно располагать и фактически располагает ресурсами и механизмами, которые могут быть использованы и используются для оказания помощи людям, попавшим в ситуацию социального риска.

В государственно-организованном обществе полномочия по формированию системы защиты от социальных рисков поэтапно делегируются государству, которое приобретает статус основного субъекта системы социального обеспечения.

Однако это не означает, что в этой системе нет места иным, негосударственным субъектам, которые могли бы принимать на себя обязательства по компенсации социального риска на тех или иных условиях. Эти цели могут достигаться в рамках не только публично-правовых (через государственную систему социального обеспечения), но и частноправовых (например, в форме семейного содержания, благотворительности и т.п.) или смешанных (комплексных) моделей.

Частноправовые модели распределения социального риска имеют под собой конституционную основу, поскольку в соответствии с ч. 3 ст. 39 Конституции РФ поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

Если в публично-правовых моделях социальный риск может распределяться лишь в порядке и на условиях, установленных законом, то частноправовые модели позволяют при распределении социального риска в максимально возможной степени учитывать интересы самого гражданина.

Следовательно, частноправовые модели распределения социального риска, будучи направлены на повышение уровня социального обеспечения и позволяя человеку получить защиту от тех рисков, которые полностью или в части не компенсируются государством, отвечают принципу индивидуализации защиты от социальных рисков и направлены на достижение целей достойного социального обеспечения.

В частности, могут применяться возмездные формы защиты от социальных рисков, например гражданско-правовое страхование на случай безработицы.

Гражданин, имеющий финансовую возможность уплатить страховую премию по данному виду страхования, вправе выбирать страховщика, готового предоставить ему данную услугу, определять по согласованию с ним условия такого страхования (в частности, форму и порядок предоставления обеспечения, размер страховых выплат и т.п.).

Еще один пример - гражданин, имеющий накопления или недвижимость и при этом лишенный поддержки со стороны родственников, может заключить договор пожизненного содержания с иждивением либо воспользоваться услугами частных учреждений социального обслуживания на возмездной основе.

Проблема заключается в степени развития рынка соответствующих услуг и необходимости гарантировать в таких случаях осуществление и защиту прав гражданина.

Перечисленными выше возмездными формами защиты от социальных рисков не исчерпывается потенциал гражданско-правовых средств профилактики социального риска и компенсации его последствий, которые подчиняются принципу индивидуализации. В их перечне могут быть названы, в частности, благотворительная деятельность, которая может быть адресована конкретным лицам, нуждающимся, например, в дорогостоящем лечении.

Сказанное, однако, не означает возможность замены публично-правовых моделей социальной защиты частноправовыми и не освобождает государство от обязанности по созданию эффективной национальной системы социального обеспечения, которая позволяла бы гарантировать каждому человеку защиту от социальных рисков с учетом конкретных обстоятельств, характеризующих возникновение у него социально-рисковой ситуации, а также специфику его потребностей в определенных видах социальных предоставлений.

Таким образом, индивидуализация защиты от социальных рисков может рассматриваться как один из принципов их распределения с учетом обстоятельств и условий возникновения социально-рисковых ситуаций у конкретного человека, а также имеющихся у него потребностей по компенсации и минимизации их последствий. В условиях персоноцентристской модели общественного развития система правовых средств, направленных на достижение целей достойного социального обеспечения, должна формироваться на основе принципа индивидуализации защиты от социальных рисков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Социальный страховой риск - предполагаемое событие, при наступлении которого осуществляется обязательное социальное страхование, страховой случай - свершившееся событие, с наступлением которого возникает обязанность страховщика, а в отдельных случаях, установленных федеральными законами, - также и страхователей осуществлять обеспечение по обязательному социальному страхованию.

Видами социальных страховых рисков являются: необходимость получения медицинской помощи; утрата застрахованным лицом заработка (выплат, вознаграждений в пользу застрахованного лица) или другого дохода в связи с наступлением страхового случая; дополнительные расходы застрахованного лица или членов его семьи в связи с наступлением страхового случая.

Страховыми случаями признаются достижение пенсионного возраста, наступление инвалидности, потеря кормильца, заболевание, травма, несчастный случай на производстве или профессиональное заболевание, беременность и роды, рождение ребенка (детей), уход за ребенком в возрасте до полутора лет и другие случаи, установленные федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования.

Изучение признаков социальных рисков позволило отметить, что первым из них является всеобщность, поскольку социальные риски касаются как каждого индивида, так и общества в целом.

Важным признаком риска является вероятность или мера возможности наступления негативных последствий его действия.

Неизбежность социальных рисков заключается в том, что они вызывают последствия, которые невозможно исключить полностью, а можно лишь снизить в той или иной степени.

Качественная сторона социального риска воплощается в его

последствиях. Порождением социального риска является состояние социальной незащищенности (материальной необеспеченности) человека, семьи, класса или общества.

К видам социальных рисков относятся: утрата заработка, нетрудоспособность, достижение определенного возраста, Рождение гражданина, смерть гражданина.

Рассмотрение системы управления социальными рисками позволило сделать следующие выводы.

В государственно-организованном обществе полномочия по формированию системы защиты от социальных рисков поэтапно делегируются государству, которое приобретает статус основного субъекта системы социального обеспечения.

Однако это не означает, что в этой системе нет места иным, негосударственным субъектам, которые могли бы принимать на себя обязательства по компенсации социального риска на тех или иных условиях. Эти цели могут достигаться в рамках не только публично-правовых (через государственную систему социального обеспечения), но и частноправовых (например, в форме семейного содержания, благотворительности и т.п.) или смешанных (комплексных) моделей.

Частноправовые модели распределения социального риска имеют под собой конституционную основу, поскольку в соответствии с ч. 3 ст. 39 Конституции РФ поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность. Если в публично-правовых моделях социальный риск может распределяться лишь в порядке и на условиях, установленных законом, то частноправовые модели позволяют при распределении социального риска в максимально возможной степени учитывать интересы самого гражданина. Следовательно, частноправовые модели распределения социального риска, будучи направлены на повышение уровня социального обеспечения и позволяя человеку получить защиту от тех рисков, которые

полностью или в части не компенсируются государством, отвечают принципу индивидуализации защиты от социальных рисков и направлены на достижение целей достойного социального обеспечения.

В частности, могут применяться возмездные формы защиты от социальных рисков, например гражданско-правовое страхование на случай безработицы. Гражданин, имеющий финансовую возможность уплатить страховую премию по данному виду страхования, вправе выбирать страховщика, готового предоставить ему данную услугу, определять по согласованию с ним условия такого страхования (в частности, форму и порядок предоставления обеспечения, размер страховых выплат и т.п.). Еще один пример - гражданин, имеющий накопления или недвижимость и при этом лишенный поддержки со стороны родственников, может заключить договор пожизненного содержания с иждивением либо воспользоваться услугами частных учреждений социального обслуживания на возмездной основе. Проблема заключается в степени развития рынка соответствующих услуг и необходимости гарантировать в таких случаях осуществление и защиту прав гражданина.

Перечисленными выше возмездными формами защиты от социальных рисков не исчерпывается потенциал гражданско-правовых средств профилактики социального риска и компенсации его последствий, которые подчиняются принципу индивидуализации. В их перечне могут быть названы, в частности, благотворительная деятельность, которая может быть адресована конкретным лицам, нуждающимся, например, в дорогостоящем лечении.

Сказанное, однако, не означает возможность замены публично-правовых моделей социальной защиты частноправовыми и не освобождает государство от обязанности по созданию эффективной национальной системы социального обеспечения, которая позволяла бы гарантировать каждому человеку защиту от социальных рисков с учетом конкретных обстоятельств, характеризующих возникновение у него социально-рисковой

ситуации, а также специфику его потребностей в определенных видах социальных предоставлений.

Таким образом, индивидуализация защиты от социальных рисков может рассматриваться как один из принципов их распределения с учетом обстоятельств и условий возникновения социально-рисковых ситуаций у конкретного человека, а также имеющихся у него потребностей по компенсации и минимизации их последствий. В условиях персоноцентристской модели общественного развития система правовых средств, направленных на достижение целей достойного социального обеспечения, должна формироваться на основе принципа индивидуализации защиты от социальных рисков.

Таким образом, социальные риски выступают основаниями для социальной защиты и социального обеспечения, представляя собой возможность возникновения социально неблагоприятных ситуаций, которые обусловливают необходимость оказания гражданину поддержки со стороны государства и общества посредством предоставления социально значимых благ и услуг (пенсий, пособий, компенсационных выплат и т.п.).

Как видно из приведенного определения, социальные риски угрожают гражданам, в то время как неблагоприятные последствия их реализации компенсируются государством, а в ряде случаев негосударственными субъектами, обладающими специальной правоспособностью (например, пенсионными фондами и др.). Это обусловливает особенности субъектного состава социально-обеспечительных правоотношений, которые заключаются в том, что в них обязательно участвуют гражданин как получатель материальных благ или услуг социального характера, с одной стороны, и государство в лице его органов или уполномоченных им учреждений, предоставляющих эти блага или услуги за счет

Рисковые события и их последствия для целей социального обеспечения всегда персонифицированы, так как субъектом,

претерпевающим социальный риск и имеющим право на социальные предоставления, является конкретное физическое лицо.

Этим, по нашему мнению, и обусловлена индивидуализация защиты от социальных рисков, которая предполагает компенсацию последствий социального риска исходя из особенностей их проявления у конкретного лица и с учетом имеющегося у него комплекса потребностей в тех или иных видах социального обеспечения.

Применительно к индивидуализации защиты от социальных рисков посредством учета потребностей конкретного лица можно указать на такие ее примеры, как индивидуальные программы реабилитации (ИПР) инвалида и индивидуальные программы предоставления социальных услуг.

Проявлением индивидуализации защиты от социальных рисков с учетом имеющихся у конкретного лица возможностей по самостоятельному преодолению их последствий можно считать оказание малоимущим гражданам государственной социальной помощи на основании социального контракта в целях стимулирования их активных действий по выходу из трудной жизненной ситуации.

Список используемой литературы

Нормативные акты

1. Международные правовые акты
2. Всеобщая декларация прав человека, принята 10 декабря 1948 г. // Российская газета 1998, 10 декабря, № 17
3. Протокол № 1 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод // Собрание законодательства РФ 1998, № 20.
4. Конвенция МОТ N 56 "О страховании моряков по болезни" (1936 г.) // Конвенции и Рекомендации МОТ. МБТ: Женева. Т. 1. С. 430 - 435. Прим.: устаревшая, пересмотрена Конвенцией 2006 г. о морском судоходстве, нератифицированная.
5. Конвенция МОТ N 8 "О пособиях по безработице в случае кораблекрушения" (1920 г.) // Конвенции и Рекомендации МОТ МБТ Женева. Т. 1. С. 45 - 47. Прим.: пересмотрена Конвенцией 2006 г. о морском судоходстве, нератифицированная.
6. Рекомендация МОТ N 22 "О минимальном размере возмещения трудящимся" (1925 г.) // Конвенции и Рекомендации МОТ МБТ: Женева. Т. 1. С. 105 - 106. Прим.: устаревшая. Конвенция МОТ N 36 "Об обязательном страховании по старости трудящихся в сельском хозяйстве" (1933 г.) // Конвенции и Рекомендации МОТ. МБТ: Женева. Т. 1. С. 268 - 276.
7. Конвенции и Рекомендации МОТ МБТ: Женева. Т 1. С. 1055 - 1077. Прим.: актуальная, нератифицированная.
8. Конвенции и Рекомендации МОТ МБТ: Женева. Т. 2. С. 1330 - 1337. Прим.: актуальная, нератифицированная.
9. Конвенции и Рекомендации МОТ МБТ: Женева. Т. 2. С. 2171 - 2174. Прим.: актуальная, нератифицированная.

Нормативно-правовые акты РФ

10. Конституция РФ принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02 2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398. // (Электронный ресурс) // http://www.consultant.ru
11. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 52-ФЗ (с изм. от 08.03.2015) // Российская газета, N 238-239, 08.12.1994.// (Электронный ресурс) // http://www.consultant.ru
12. Закон РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 "О занятости населения в Российской Федерации" (с изм. от 9 марта 2016 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 2 мая 1991 г., N 18, ст. 566 // Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru
13. О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей: Закон РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-I (с изм. от 03.04.2017) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. - 1993. - № 9. - Ст. 328. // Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru
14. О ветеранах: Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ // СЗ РФ. - 1995. - № 3. - Ст. 168. (с изм. от 19.12.2016) // Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru
15. О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (с изм. от 03.04.2017) // СЗ РФ. - 1998. - № 13. - Ст. 1475. // Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru
16. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ (с изм. от 03.07.2016) // СЗ РФ. - 2001. - № 51. - Ст. 4831. // Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru

17. Федеральный закон от 17 июля 1999 г. «О государственной социальной помощи» (с изм. от 29 декабря 2015 г. N 388-ФЗ) // СЗ РФ. - 2001. - № 51. - Ст. 4831. // Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru
18. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 81-ФЗ "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" (с изм. от от 29 декабря 2015 г. N 388-ФЗ) СЗ РФ. - 2001. - № 51. - Ст. 4831. // Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru

Учебно-научная литература

19. Азарова Е.Г., Кондратьева З.А. Комментарий к Федеральному закону РФ «О государственной социальной помощи». М.: Норма, 2013.
20. Комментарий к Конституции Российской Федерации /Под. ред . М.В. Баглая. Москва, 2014.
21. Батыгин К.С. Правовые проблемы социального страхования в СССР: Дис. ... докт. юрид. наук. 1975
22. Буянова М.О. Социальное обслуживание граждан России в условиях рыночной экономики: Теоретико-правовой аспект: Монография. М.: ООО "Издательство Проспект", 2002.
23. Буянова М.О., Кондратьева З.А., Кобзева С.И. Право социального обеспечения: учебное пособие. М., 2014.
24. Бурджалова Ф.Э. Современная социальная политика: учебное пособие. – М., 2015.
25. Братыгин С.К. Право социального обеспечения: учеб. пособие. М.: Статут 2014.
26. Вигдорчик Н.А. Теория и практика социального страхования. Вып. 1. Теоретические основы социального страхования. Изд. 4-е. Л.-М.: "Книга", 1925
27. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008.
28. Гусов К.Н. Буянова М.О. Право социального обеспечения России: учебник, 4-е издание переработанное и дополненное. – М: Проспект, 2008.

29. Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения России: учебник. М.: Академия, 2011.
30. Кожевников Д.Е. Государственная социальная помощь малоимущим гражданам: правовые вопросы: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2010.
31. Право социального обеспечения: Учебник / Под ред. М.В. Филипповой. М., 2016.
32. Мачульская Е.Е. Социальный риск как объективная основа социального обеспечения // Вестник Моск. ун-та. Серия 11. Право. 2009. N 1. С. 26 - 27.
33. Мачульская Е.Е., Добромыслов К.В. Право социального обеспечения: учеб. пособие + практикум. М.: Наука. 2015.
34. Миронова Т.К. Право и социальная защита. М.: Права человека, 2014.
35. Федорова М.Ю. Теоретические проблемы правового регулирования социального страхования: Монография. Омск: Омский госуниверситет, 2003.
36. Шайхатдинов В.Ш. Право социального обеспечения Российской Федерации: Альбом схем. Екатеринбург: Мысль, 2015.
37. Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. М., 2017.

Электронные и интернет ресурсы

38. «Консультант плюс» (Электронный ресурс). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/
39. «Гарант» (Электронный ресурс). – Режим доступа: http://www.garant.ru/
40. «Юридический виртуальный клуб» (Интернет ресурс).- Режим доступа: http://ex-jure.ru
41. Юридическая библиотека (Интернет ресурс).- Режим доступа: http://www.juristlib.ru