Содержание

Введение.....3
Глава 1. Общая характеристика договора поручения.....6
1.1. Понятие и функции договора поручения.....6
1.2. Классификация договора поручения.....11
Глава 2. Правовое регулирование договора поручения.....25
2.1. Структура и существенные элементы договора поручения.....25
2.2. Правовой порядок заключения, изменения и прекращения договора поручения.....32
Глава 3. Особенности применение договора поручения для оформления представительских отношений в публично-правовой сфере.....41
3.1. Применение договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отдельных отраслей материального публичного права.....41
3.2. Применение договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отдельных процессуальных отраслей.....49
Заключение.....53
Список используемой литературы.....55

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что договор поручения довольно широко применяется на практике, в том числе и в области предпринимательства. Данный договор позволяет разрешать вопросы, которые связаны с оказанием соответствующей юридической помощи физическим и юридическим лицам. Исследуемый договор применяется для организации судебного представительства в судебных инстанциях общей юрисдикции, арбитражных и третейских судах. К примеру, исследуемый договор быть заключен с участием физического лица, с одной стороны, и адвоката, с другой стороны. При этом «адвокатский» договор поручения по своему элементному составу в некоторой степени отличается от иных подобных договоров.

Договор поручения, принимая во внимание особенности его предмета, может использоваться как в сфере частного, так и в сфере публичного права. Это относительно самостоятельные правовые сферы применения исследуемого договора. Кроме указанного судебного представительства, договор поручения является довольно распространенным основанием представительства перед другими публичными органами власти, в том числе, рассматривающими дела из административных правонарушений.

Значительное распространение договорных отношений по поручению на практике, в частности в коммерческом и другом предпринимательском обороте, находит свое проявление не только в положительном, но и в негативном аспекте. В позитивном значении - это расширение области возможностей лиц, которые выступают в роли доверителей за счет появления лица, действующих от их имени. В негативном аспекте данное проявление должно быть связано с увеличением числа юридических конфликтов в сфере применения договора поручения. Тем не менее, практика свидетельствует, что в сравнительном аспекте, к примеру, в отношении споров по купле-продаже, в том числе и поставке, конфликтные ситуации по договору поручения занимают, например в судебно-арбитражной практике, не первые места.

Целью бакалаврской работы является выявление особенностей договора поручения по законодательству Российской Федерации.

Цель определяет основные задачи бакалаврской работы:

- рассмотреть понятие и функции договора поручения;
- определить классификацию договора поручения;
- исследовать элементы договора поручения;
- исследовать правовой порядок заключения, изменения и прекращения договора поручения;
- определить особенности применения договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отдельных отраслей материального публичного права;
- определить особенности применения договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отдельных процессуальных отраслей.

Объектом бакалаврской работы являются общественные отношения, которые возникают в процессе правового регулирования договора поручения.

Предметом бакалаврской работы послужили законодательные акты Российской Федерации и судебная практика регулирования договора поручения.

Настоящее исследование проводилось на основе общенаучного диалектического метода, а также частно-научных методов: логического, сравнительно-правового, исторического, социологического, статистических данных и литературных источников, по теме исследования.

Теоретическую основу бакалаврской работы составили труды отечественных и зарубежных ученых, которые затрагивали проблему заключения договора поручения. При изучении использовались работы представителей гражданского права и других юридических наук: Суханов Е.А., Брагинский М. И. Витрянский В.В. , Беспалов Ю.Ф., Морева И.М., научно-практический комментарий Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина, Гутникова А.С.,

Алексеевская Е.И., Парций Я.Е., научные диссертации авторов Шабля Б. А., Кузнецова Ю.А. и др.

Нормативно-правовую и эмпирическую базу бакалаврской работы составляют нормативные правовые акты федерального уровня: Конституция РФ, гражданское законодательство, законодательство о защите прав потребителей и др. федеральные законы, постановления правительства РФ, нормативные акты Пленума Верховного Суда РФ и др.

Так же в процессе работы изучались материалы юридической практики, источники периодической печати, данные социологических исследований.

В ходе исследования были сформулированы особенности заключения договора поручения, которые могут быть использованы как в научной так и в практической деятельности.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка литературы.

Глава 1. Общая характеристика договора поручения

1.1. Понятие и функции договора поручения

Исследуемый договор стал известен в юридической науке и практике еще во времена римского права. Во многом с помощью рецепции и дальнейшего вхождения его в общую систему континентального права, исследуемый договор довольно широко применяется многими субъектами в предпринимательской сфере.

Относительно правовой природы исследуемого договора, в общей доктрине была высказана следующая точка зрения: договорные отношения по поручению — являются разновидностью отношений по оказанию услуг. Рассмотрим проблему соотношения исследуемого договора и договора возмездного услуг подробнее.

Предмет исследуемого договора, согласно толкованию статьи 971 ГК РФ, составляют действия юридического свойства. Данные действия выполняет доверенное лицо по определенному договору, при этом указанные действия признаются совершенными самим доверителем. В предмет договора возмездного оказания услуг, согласно толкованию статьи 779 ГК РФ, входит непосредственная обязанность по совершению фактических действий.

Однако, несмотря на указанные различия в предмете рассмотренных договоров, на практике довольно часто договор, который является по своему содержанию возмездным, стороны договора называют как договор поручения.

Поверенный, на основании исследуемого договора, определенными действиями создаёт права и обязанности, включая и вещные и обязательственные, для своего доверителя по договору. Необходимые полномочия поверенного в отношениях с третьими лицами, в обязательном порядке, оформляются с помощью доверенности, выданной доверителем.

В случаях когда, условие о вознаграждении закреплено в договоре, поверенный имеет право получить его от доверителя.

Узаконенное понятие исследуемого договора дано законодателем в п.1 ст. 971 ГК РФ «по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя»[1].

Из узаконенного определения исследуемого договора, возможно, выделить некоторые признаки:

- во-первых, исследуемым договором опосредуется оказание услуг по совершению юридических значимых действий. Необходимо заметить, что само понятие юридических действий значительно шире понятия сделок. Юридические действия могут охватывать, к примеру, действия патентного поверенного или представителя в суде по гражданским и уголовным делам, и другие подобные действия, которые не сводятся к совершению сделок.

Фактические действия, в указанном понятии, не называются в качестве предмета договора, тем не менее, данный факт не означает, что указанные действие не могут иметь место при исполнении исследуемого договора. В таких случаях они не составляют предмет исследуемого договора, а выполняют вспомогательную роль;

- Во-вторых, на базе указанных юридических действий у доверителя возникают права и обязанности по сделке, которая совершается поверенным. Из этого следует, что исследуемый договор является договором о представительстве одного лица от имени другого. Современная трактовка исследуемого договора, как неоднократно было отмечено в литературе по гражданскому праву - "классическая форма представительства". Таким образом, нормы, которые содержатся в гл. 49 ГК РФ, применяются в комплексе с нормами гл. 10 ГК РФ.

В.В. Витрянский на этом основании сделал вывод о том, что «носителем соответствующих прав и обязанностей из заключенной им от имени доверителя

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ.- 1996. - N 5. - Ст. 410.

сделки поверенный не становится и в этом смысле ему нечего переуступать доверителю. То есть речь идет о прямом представительстве»[2];

- в-третьих, наименование сторон договора, доверитель и поверенный, а также, содержание обязательства, указывают на то, что исследуемый договор относится к фидуциарным договорам, то есть, договорам, которые основаны на лично-доверительном характере отношений обеих сторон. В советском гражданском праве закрепленный признак "строго личного характера договора поручения" являлся основным при определении исследуемого договора. На данный момент, существует точка зрения, которая указывает на то, что не существует основания признавать исследуемый договор фидуциарным в целом, характер лично-доверительных отношений, исследуемый договор может приобретать, как правило, только с участием граждан. Думается, что признак указанного характера исследуемого договора дает характеристику всем правоотношениям поручения, не зависимо от его субъектного состава. Подтверждают все вышесказанное сконструированы и нормы закона, в соответствии с п. 2 ст. 977 ГК РФ: «Доверитель вправе отменить поручение, а поверенный отказаться от него во всякое время. Соглашение об отказе от этого права ничтожно»[3]. Таким образом, на основании лично-доверительного характера исследуемый договор в отличие от других договоров может быть прекращен в одностороннем порядке. На основании личного характера исследуемый договор прекращается в связи со смертью доверителя или поверенного, объявлением безвестно отсутствующим и утратой любого из них и т.д. Указанный характер исследуемого договора, определяет правило о личном исполнении всех порученных действий;

- в-четвертых, как следует из положений исследуемого договора, поверенный обязан совершать юридические действия за счет доверителя

---

[2] Гармажапов Ц. Д. Правовая природа договора поручения в системе гражданско-правовых договоров/ Ц. Д. Гармажапов // Правовое поле современной экономики. - 2015. - № 7. - С. 136.

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ.- 1996. - N 5. - Ст. 410.

договора. Указанный факт означает, что доверитель обязан возместить поверенному издержки, которые тот понес и обеспечить поверенного средствами, которые необходимы ему для исполнения поручения.

Исследуемый договор - является двухсторонне обязывающим. С того момента, как договор закреплен, доверитель принимает на себя в определенной части риск, который связан с исполнением данного им поручения. В связи с этим, необходимо подчеркнуть, что основанием возникновения прав и обязанностей у доверителя по отношению к третьему лицу является не договор поручении, сам по себе, а сделка, которую заключает поверенный от имени и по поручению доверителя. Из этого, следует, что возникшие неблагоприятные последствия действий поверенного, в том числе, которые могут быть связаны с причинением вреда третьему лицу, если другое, не указано в договоре, лежат на поверенном[4];

- в-пятых, существует разграничение в исследуемом договоре, внутренняя сторона отношений, где выступающими сторонами являются доверитель и поверенный, и внешняя сторона, в которой поверенный вплотную соприкасается с третьим лицом.

В первый раз указанное разграничение было предложено А. Гордоном. Данный ученый, считал, что договор поручения предопределяет внутренние отношения, в случае доверенности – внешние отношения. Из этого следует, что, по общему правилу, исследуемый договор сам по себе не может иметь определенного значения для отношений, складывающихся между доверителем и третьим лицом.

Руководителем указанных отношений являются полномочия, которые сформулированы в доверенности. Доверенность является, с точки зрения внешней стороны представительства, источником открытой информации о полномочии. В этом случае при конкурирующих нормах исследуемого

---

[4] Колобова О. И. Понятие и значение договора поручения в гражданском праве/ О. И. Колобова//Аграрное и земельное право. – 2014. - №1. – С. 117.

договора и доверенности приоритет должен отдаваться договору, как основе правоотношений, которые возникли[5].

Основная функция исследуемого договора заключается в том, что он призван урегулировать отношения между представителем и представляемым, т.е. внутреннюю сторону отношений представительства. Внешняя сторона отношений представительства заключается в полномочиях представителя, которые зафиксированы в доверенности.

Кроме существующей функции представительства, исследуемый договор позволяет использовать и другие профессиональные знания представителя, которыми не владеет представляемый. К примеру, поручение заключить договор лицу, которое обладает юридическими знаниями, дает уверенность в том, что никаких юридических недоразумений при этом не случиться, или при поручении специалисту-строителю принять построенное инженерное сооружение.

Таким образом, исследуемый договор – является договором, в соответствии с которым одна его сторона (поверенный) берёт на себя обязательство перед другой стороной (доверителем) совершить от имени и за счёт доверителя определённые юридические действия.

Исследуемый договор имеет в гражданском праве универсальное значение. Данный договор, возможно, применять для регламентации большого числа жизненных ситуаций, в случаях, когда субъект проводит необходимые ему действия не лично, а прибегая к необходимым услугам других лиц.

Исследуемые отношения могут проходить как в границах "чистого" поручения, так и границах других договорных отношений. С помощью поручения можно выполнять определенный ряд юридических действий между физическими лицами, не являющимися субъектами предпринимательской

---

[5] Абрамцова Е.Л. О некоторых вопросах сдачи результата работ по договору поручения // Актуальные проблемы современного российского права: Материалы V Международной научно-практической конференции. Невинномысск, 21-22 февраля 2013 года. - Невинномысск: НГГТИ, 2013. - С. 70.

деятельности. В указанном случае, возможно, говорить о наличии "классического" договора поручения.

Поручение является одной из основных правовых форм, которые опосредуют отношения представительства. В исследуемом договоре оформляются внутренние отношения представителя и представляемого, т.е. поверенного и доверителя.

1.2. Классификация договора поручения

Исследуемый договор, является вполне распространенной договорной формой, имеющей в свою очередь довольно разнообразные основания для классификации.

В первую очередь, исследуемый договор можно подразделить на возмездный и безвозмездный. В соответствии с нормами ст. 421 ГК РФ установлен принцип возмездности гражданско-правового договора, в случаях, когда нормативными правовыми актами или договором не предусмотрено другое. В случае с исследуемым договором, нормы законодательства закрепляют оба вида.

Следуя характерным чертам возмездности или безвозмездности исследуемого договора, можно провести его классификацию в зависимости от непосредственно сферы применения: предпринимательский и непредпринимательский. Следовательно, в непредпринимательском договоре будет действовать презумпция безвозмездности, а в предпринимательском – соответственно, будет присутствовать возмедность.

В свою очередь исследуемые возмездные договоры можно разделить по субъектному составу: обе стороны - предприниматели; одна из сторон осуществляет предпринимательскую деятельность.

Отдельное положение в рассмотренной классификации занимает договор на коммерческое представительство, который закреплен нормами ст. 184 ГК РФ. При этом коммерческим представителем является лицо, которое, на

постоянной основе, самостоятельно представительствует от имени предпринимателей. В качестве такого представителя может выступать только гражданин, который является предпринимателем, или коммерческое юридическое лицо. Особенностью рассмотренного поручения является следующее: по традиции поверенный от имени доверителя не может совершать сделки в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является, но в данном представительстве возможно представительство разных сторон сделки, только в тех случаях, когда существует согласие сторон.

Возникшие отношения по коммерческому представительству обладают следующей характерной чертой: имеют большую свободу в действиях поверенного, но к нему предъявляются повышенные требования. К примеру, существует определенная специфика при изменении и расторжении исследуемого договора коммерческого представительства, которая связана с тем, что указанный договор применяется, только в области предпринимательской деятельности, участники которой преследуют определенную цель - извлечение прибыли, в связи с этим материальные издержки сторон при его досрочном расторжении могут быть довольно значительны. В некоторых случаях коммерческий представитель должен нести ответственность в форме возмещения убытков в изъятие из общих правил в исследуемом договоре. Согласно п. 3 ст. 972 ГК поверенный, который действует в качестве коммерческого представителя, имеет право в соответствии со нормами ст. 359 ГК удерживать находящиеся у него вещи, подлежащие передаче доверителю, для обеспечения своих имущественных требований по договору. К данным требованиям относятся право на вознаграждение, и право на возмещение издержек, которые понес поручитель.

По общему правилу, поверенный имеет право несколько отступить от указаний доверителя, но только в тех случаях, когда по обстоятельствам дела данный шаг необходим в интересах доверителя и поверенный не имел возможности предварительно запросить доверителя или не смог получить ответ на свой запрос в определенный срок. Поверенному, который действует в

качестве коммерческого представителя, возможно предоставление доверителем права отступать в его интересах от полученных указаний без предварительного запроса. Поверенный обязан в определенный срок оповестить доверителя об отступлениях, которые были допущены, если это закреплено договором поручения.

Согласно нормам ст. 977 ГК РФ, исследуемый договор может быть прекращён, в случае отмены доверителем поручения, или отказа от него поверенным. Но, по договору коммерческого представительства сторона, которая прекращает договор, в обязательном порядке должна уведомить другую сторону договора, не позднее, чем за 30 дней до его прекращения.

Особенно важной особенностью исследуемого договора на коммерческое представительство является факт, связанный с тем, что на него не могут распространяться общие правила договора поручения об освобождении от ответственности в форме возмещения убытков стороны, которая прекратила договор в одностороннем порядке. В соответствии с положениями договора на осуществление коммерческого представительства доверитель, который отменил свое поручение, и поверенный, который отказался от исполнения поручения, несут обязанность возмещения убытков, которые возникли вследствие указанных действий другой стороной. Рассмотренные особенности правил объясняются, возмездностью договора на коммерческое представительство и, тем, что несмотря на присутствие элемента доверия, в этих отношениях, в целом они не являются лично доверительными, а принадлежат к коммерческим отношениям.

Следуя сложности состава правового регулирования, исследуемые договоры можно классифицировать, на сложные и простые.

К простым относятся договоры, в которых в правоотношении закрепляется только основная обязанность представителя совершать юридические действия по поручению доверителя и от его имени. Таким образом, к таким договорам относятся договоры, которые заключаются в соответствии с нормами ст. 971 ГК РФ.

Сложные договоры поручения содержат более комбинированный состав правового регулирования. В связи с этим исследуемый договор входит в состав более сложной договорной конструкции. К примеру, глава 49 ГК РФ «Поручение» довольно тесно связана с тремя другими главами ГК РФ: гл. 50 «Действия в чужом интересе без поручения», гл. 51 «Комиссия», гл.52 «Агентирование») что выражается в том, что каждая из указанных глав регулирует отношения, которые складываются при выступлении одного лица в интересах и за счёт другого лица. В дореволюционном российском гражданском законодательстве такие отношения назывались «заместительством».

Множество сходных черт исследуемый договор имеет с договором комиссии, независимо от определенных различий в их правовом регулировании. В гражданском законодательстве отмечается отличие между указанными договорами, которые нашли законное отражение в положениях ГК, базой которого является признак степени доверия между сторонами договора. Закрепленные нормы указанных договорных институтов содержат разную степень доверия между доверителем (комитентом) и поверенным (комиссионером). В случаях, когда исследуемый договор представляет собой прямое представительство, комиссия осуществляется на основании косвенного представительства. Указанный признак является основополагающим, что подтверждается судебными решениями.

В соответствии с п.1 ст. 990 ГК РФ «По договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента»[6]. Однако по сделке, которая совершается комиссионером с третьим лицом, приобретает права и становится обязанным комиссионер, несмотря на то, что комитент и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки. Нормы закона не

[6] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ.- 1996. - N 5. - Ст. 410.

случайно ограничивают предмет договора отношениями по поводу совершения гражданско-правовых сделок, в связи с тем, что все иные юридические действия, о которых речь шла выше, не могут быть совершены представителем от своего имени, но для представляемого лица[7].

Независимо от того, что обязанным по совершенной за счёт иного лица в комиссии, определяется комиссионер, законодателем в п.1 ст. 996 ГК РФ закреплено следующее «Вещи, поступившие к комиссионеру от комитента либо приобретенные комиссионером за счет комитента, являются собственностью последнего». Таким образом, выделяется представительский характер комиссии, соответствующей договорной конструкции, которая взаимодополняет договор поручения.

Условия агентского договора рассчитаны на предпринимательские отношения, предметом которых в одинаковой мере могут быть юридические, и другие действия за счёт принципала. Согласно нормам ст.1005 ГК РФ агентский договор представляет сложное образование, которое состоит из отношений по поручению (или комиссии) и отношений по возмездному оказанию услуг. Данный договор, не имея, индивидуализирующих признаков, закрепляемых в гражданском законодательстве, может быть составлен с помощью применения норм п.3 ст.421 ГК РФ, с содержанием в себе договоров, которые предусмотрены законодательством. Таким образом, указанный договор является смешанным договором. Одновременно, соответствующие правила о договоре поручения будут в определенной части применяться к агентскому договору[8].

Из количества правовых конструкций, которые связаны с поручением, довольно близок ему, договор доверительного управления имуществом. Данный договор по своей сущности является сложным. Доверительный

---

[7] Сайфутдинов А.А. Применение договора поручения для оформления представительских отношений в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. - № 7. - С. 16.

[8] Щербаков А. Б Договоры комиссии и агентирования: сравнительно-правовое исследование, соотношение с договором поручения/ А. Б. Щербаков. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук - Казань, 2007. – 26 с.

управляющий совершает юридические действия от своего имени, но, тем не менее, обязан предоставлять третьему лицу информацию о своём статусе, как действующем в чужих интересах. В своих работах Е. А. Суханов, В. В. Витрянский и др. ученые-правоведы говорят о сходстве договора доверительного управления имуществом с договором поручения

Законодателем подчеркивается указанная взаимосвязь, к примеру, согласно положениям ст. 41 ГК РФ по просьбе совершеннолетнего дееспособного гражданина, который по состоянию здоровья не может самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять обязанности, над ним может быть установлено попечительство в форме патронажа. При этом распоряжение имуществом, принадлежащим подопечному, проводится помощником на основании договоров поручения, доверительного управления имуществом или другого договора, что подчёркивает сходные черты и взаимосвязь указанных договоров, а так же особую фидуциарность, как их отличительную черту.

В современный период существует концепция развития отношений по поручению, с использованием схемы подрядных отношений. Данные договоры имеют множество сходных черт, прежде всего, они заключаются по поводу совершения действий одним лицом по поручению другого. Анализируя различия, помимо возможности существования безвозмездного договора поручения, можно выделить следующие:

- предметом поручения являются услуги, предметом подряда являются работы, риск (риск неполучения результата в подряде ложится на подрядчика, а в поручении возлагается на поверенного);

- в договоре подряда подрядчик действует от своего собственного имени в отношении с третьими лицами, а в договоре поручении поверенный действует от имени своего контрагента по договору.

В России до революции, широкое распространение получила концепция соединения договора поручения с договором личного найма. Позднее появилась особая конструкция - «договор трудового поручения», под которым

понамались договоры о выполнении гражданами отдельных работ для учреждений (организаций, предприятий). Отстаивая необходимость существования указанного договора, К.А. Граве отмечал, что «несмотря на включение в его название слова «поручение», договор трудового поручения не имеет никакой связи с договором поручения, хотя бы потому, что предметом его служат не юридические, а фактические действия. В то же время договоры трудового поручения презюмировались, как безусловно возмездные, а так же в них отсутствовала свобода их расторжения, присущая договору поручения».

С точки зрения положений гражданского права, исследуемый договор является более отдаленным от трудового договора, в отличие, к примеру, от договора подряда. В дореволюционном гражданском законодательстве высказывались взгляды тех, кто основное значение придавал различным чертам предмета каждого из указанных выше договоров. К примеру, предметом договора личного найма (т.е. трудового договора) являлся физический труд, а предметом договора поручения – умственный труд.

В своих работах Д. М. Генкин при сопоставлении исследуемого договора с трудовым договором высказывал мнение, что в первом случае речь идет о трудовом процессе, как и при выполнении других работ, что по факту является определенной формой трудовых правоотношений, исключая случаи, когда поверенный является юридическим лицом. Но такое мнение, вызвало сомнение, как у правоведов цивилистов, так и у представителей трудового права. К примеру, Н. Г. Александров считал, что отличительные черты между трудовым договором и исследуемым договором только на первый взгляд сложно выделить, отмечая, что «предметом договора поручения является совершение тех или иных юридических действий в смысле результата соответствующего поведения поверенного. Самое поведение поверенного, необходимое для совершения обусловленных договором действий, самый процесс труда поверенного не составляют предмет договорного обязательства, а являются только способом их исполнения. Поверенный обязан исполнить поручения, действуя соответственно указаниям доверителя, но последний не руководит

поведением поверенного в процессе его труда и вправе требовать от него лишь всех сведений о ходе исполнения поручения».

Самым распространенным в современной юридической литературе, можно считать мнение, которое сводится, к выделению трех отличительных признаков трудового договора: субъектами являются только граждане, в обязанности стороны входит осуществление трудовых функций с подчинением при этом правилам трудового распорядка и трудовой договор всегда является возмездным, т.е. обязательным условием является выплата вознаграждения. Наиболее полное отражение, указанные признаки нашли в нормах ст.15 и ст. 56 ТК РФ[9].

Отдельные схожие черты исследуемый договор имеет, и с договором в пользу третьего лица. В своих научных трудах Н.О. Нерсесов отмечал о «замаскированном представительстве» то есть о том, что "договор в пользу третьего лица очень похож в особенности на представительство. В обоих институтах не участвовавшее в сделке лицо приобретает право требования из оной, причем такое право не производно, самостоятельно, и обусловлено намерением контрагентов". Различие же заключалось в том, что "в представительстве существует одно только каузальное отношение - между промитентом и третьим лицом (принципалом), а промиссар (представитель) заменяет лишь юридически личность последнего... В договорах же в пользу третьего существуют два юридических основания, обусловливающих двойное исполнение, которое, однако, проявляется в единственной форме между промитентом и третьим"

Л.Н. Казанцев, в своих работах, указывал на то, что "представитель заключил сделку, чуждую для него, действует не на свое имя, а на имя принципала (alieno nomine), напротив, промиссар в договорах в пользу третьего, заключая свою собственную сделку, действует suo nomine. Точно так же надо сказать, что первый действует вместо принципала, второй же - сам за

[9] Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018)// Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 1 (ч. 1). - Ст. 3.

себя". Отличительными признаками исследуемого договора, является то, что исполнения обязательства, которое возложено в результате договора на поверенного, имеет право требовать доверитель, а в договоре в пользу третьего лица - как сторона, которая возложила обязательство, так и третье лицо, в пользу которого договор заключен. «В отличие от представительства сделка в пользу третьего лица совершается не от его имени, а от имени кредитора, возложившего обязанности на должника. По такой сделке приобретает права не только лицо, в пользу которого она совершена, но и кредитор. Между тем представитель действует от имени представляемого, и никаких прав и обязанностей по отношению к контрагенту у представителя не возникает». Кроме того, в договоре в пользу третьего лица участие этого лица определяется им самим уже после заключения договора, в то время как в договоре поручения участие доверителя в договоре формирует сам договор.

Исследуемый договор, имеет точки соприкосновения с другими договорными конструкциями. К примеру, с договором коммерческой концессии (ст.1027-1040 ГК РФ), транспортной экспедиции (ст.801-806 ГК РФ), в отношениях простого товарищества (ст. 1041-1054 ГК РФ), конкурсного управления (ст. 124,127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»)[10], в деятельности душеприказчика (ст.1133-1136 ГК РФ) и т.п.

Можно провести классификацию исследуемого договора в области отношений по поручению: на материальные и процессуальные. Процессуальные отношения основываются на положениях процессуальных нормативных правовых актов, в особенности Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК РФ)[11] и Арбитражного процессуального Кодекса РФ (АПК РФ)[12]. Специфические черты договора «процессуального поручения»

[10] Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 23.04.2018) "О несостоятельности (банкротстве)"// Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 43. - Ст. 4190.

[11] Гражданско-процессуальный кодекс от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собр. законодательства РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532.

[12] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017)// Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 30. - Ст. 3012.

заключаются в том, что законодатель здесь определяет более подробно только внешнюю сторону представительства, к примеру, особенности и ограничения представления поверенным интересов доверителя в процессе перед третьими лицами. Нормы ст. 51 ГПК РФ регулируют ограничения по составу возможных представителей в суде: представителями в суде не могут быть судьи, следователи, прокуроры.

Представительство в суде является деятельностью одного лица в интересах другого, которое, осуществляется на основании предоставленных ему полномочий от имени, представляемого, с целью получить более благоприятного решения. Представительство в суде осуществляется для оказания представляемому определенной помощи в реализации своих прав, предотвращения их возможных нарушений и оказания суду содействия в отправлении правосудия. Юридический интерес судебного представителя является «потребностью в защите» чужого права, которая обусловлена законом (законное представительство) или волеизъявлением представляемого субъекта (договорное представительство). Данная потребность в защите, в обязательном порядке, подтверждается оформленными полномочиями, в том числе и исследуемым договором.

Условия судебного представительства отличаются от представительства в гражданском праве по некоторым признаков: по субъектам, по основаниям возникновения, по правовым последствиям, по характеру и целям отношений между сторонами. На практике существует точка зрения о необходимости отнесения судебных представителей к числу лиц, которые участвуют в деле. Несмотря на своё «зависимое положение», судебный представитель все же имеет собственный интерес, к примеру, в виде вознаграждения, повышения репутации, который способен оказать существенное влияние на результат судебного процесса[13].

---

[13] Осокина Г. Л. Некоторые проблемы правового регулирования представительства по новому АПК РФ/ Г. Л. Осокина // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2014. - № 2. - С. 58.

Суд имеет право предпринять возникновение отношений по представительству в виде поручения согласно ст. 50 ГПК РФ: суд назначает адвоката в качестве представителя в случае, когда у представителя отсутствует ответчик, место жительства которого неизвестно, а также в других случаях, которые закреплены законодательством. Примером ограничения процессуальных полномочий по исследуемому договору являются нормы ст. 54 ГПК РФ, по которой представитель имеет право совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Тем не менее, право представителя на подписание искового заявления, предъявление данного заявления в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда и др., должно быть обязательно оговорено в доверенности, которая выдана представляемым лицом. Соответствующие положения содержатся, в том числе и в АПК РФ.

Основой договорного представительства является соглашение сторон в форме договора поручения, а в определенных случаях агентского договора. Однако в юридической литературе существует позиция, в соответствии с которой судебными представителями в сложных в юридическом плане делах могут выступать только адвокаты, что необходимо закрепить на законодательном уровне. Данный подход закреплен на законодательном уровне в некоторых зарубежных государствах. Но, существует и другая точка зрения, которая, рассмотренный подход подвергает критике. Обоснованием является отсутствие в современной России условий для обеспечения гарантии оказания именно квалифицированной юридической помощи адвокатами. Факт, что соответствующие норм, которые могли бы чётко регламентировать вопросы ответственности при предоставлении услуг ненадлежащего качества, является подтверждением второй точки зрения. Данный законодательный пробел предлагается устранить.

Отличительные специфичные черты имеет договор поручения между поверенным адвокатом и доверителем. Согласно п.2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской

деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»[14], «соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу». Таким образом, адвокат выступает в качестве представителя доверителя, представляет интересы доверителя на основании положений исследуемого договора или агентского договора по схеме поручения.

Другие виды юридической помощи адвокат предоставляет на основании договора возмездного оказания услуг, в соответствии с нормами ст. 779 ГК РФ. Данный договор, как правило, заключается с юридическими лицами.

Рассмотрим существенные условия соглашения:

- указание на адвоката, который принял исполнение поручения, в качестве поверенного лица, а также на его принадлежность к определенному адвокатскому образованию или палате;

- предмет поручения;

- условия выплаты вознаграждения за предоставляемую юридическую помощь;

- условия выплаты и размер компенсации расходов адвоката, которые были связаны с исполнением поручения;

- характеристики ответственности адвоката, который принял исполнение поручения.

Существует определенная специфичность по вопросу вознаграждения адвоката за выполнением им принятых обязательств по договору. Право адвоката на вознаграждение и компенсацию расходов, которые связаны с исполнением поручения, не может быть переуступлено третьим лицам без определенного согласия на данное действие доверителя. Особенные при вознаграждении определено в публично-правовой сфере тем, что существует

---

[14] Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 23. - Ст. 2102.

перечень ограничений по порядку его выплаты. К примеру, постановлением Президиума ВАС РФ от 19 декабря 2000 г. отмечено, что «удовлетворяя иск о взыскании вознаграждения по договору об оказании правовых услуг, судебные инстанции не приняли во внимание, что требование истца основывается на условии договора поручения, ставящем размер оплаты услуг в зависимость от решения суда, которое будет принято в будущем»[15]. В данном случае размер вознаграждения должен определяться в порядке, который предусмотрен нормами ст. 424 ГК РФ, с учётом фактически совершенных исполнителем действий.

Существенным пунктом, который следует оговорить в договоре поручения, который связан с судебным представительством, является условие о прекращении договора поручения, т.е. когда услуги признаются оказанными. Для доверителя предпочтительной является следующая формулировка: «Договор поручения считается исполненным с момента получения решения или постановления суда последней инстанции». Таким образом, это означает, что, в случае, если судебное решение будет оспариваться в вышестоящих инстанциях, тогда в обязанности представителя входит защита представляемого до тех пор, пока не будет получено постановление по апелляционной и кассационной жалобам.

В некоторых случаях представители отказываются от подписания договора с указанной формулировкой, в таких случаях возможно применение другой формулировки: «Договор считается выполненным с момента получения решения суда первой инстанции». Для представляемого, также предпочтительнее является формулировка, в которой размер вознаграждения определяется в зависимости от содержания, которое вынес суд в своем решении.

Выводы по первой главе.

---

[15] Постановление Президиума ВАС РФ от 19.12.2000 N 5598/00 «Дело по иску о взыскании денежной суммы за выполненные по договору работы направлено на новое рассмотрение в связи с неполным исследованием арбитражным судом обстоятельств дела// Вестник ВАС РФ. – 2001. - N 3.

Исследуемый договор имеет в гражданском праве универсальное значение. Данный договор, возможно, применять для регламентации большого числа жизненных ситуаций, в случаях, когда субъект проводит необходимые ему действия не лично, а прибегая к необходимым услугам других лиц.

Поручение является одной из основных правовых форм, которые опосредуют отношения представительства. В исследуемом договоре оформляются внутренние отношения представителя и представляемого, т.е. поверенного и доверителя.

Исследуемый договор, является вполне распространенной договорной формой, имеющей в свою очередь довольно разнообразные основания для классификации. В первую очередь, исследуемый договор можно подразделить на возмездный и безвозмездный. В свою очередь исследуемые возмездные договоры можно разделить по субъектному составу: обе стороны - предприниматели; одна из сторон осуществляет предпринимательскую деятельность. Отдельное положение в рассмотренной классификации занимает договор на коммерческое представительство, который закреплен нормами ст. 184 ГК РФ.

Следуя сложности состава правового регулирования, исследуемые договоры можно классифицировать, как сложные и простые. К простым, относятся договоры, в которых в правоотношении закрепляется только основная обязанность представителя совершать юридические действия по поручению доверителя и от его имени. Таким образом, к таким договорам относятся договоры, которые заключаются в соответствии с нормами ст. 971 ГК РФ. Сложные договоры поручения содержат более комбинированный состав правового регулирования.

Исследуемый договор можно классифицировать в области отношений по поручению: на материальные и процессуальные. Множество сходных черт исследуемый договор имеет с договором комиссии, довольно близок ему, договор доверительного управления имуществом.

Глава 2. Правовое регулирование договора поручения

2.1. Структура и существенные элементы договора поручения

Договор поручения, как и любой другой гражданско-правовой договор, характеризуется наличием особых компонентов - элементов, взаимодействующих и находящихся в системной взаимосвязи между собой.

Сторонами договора поручения, как следует из содержания п.1 ст.971 ГК РФ, которая определяет данный договор, являются доверитель и поверенный. Особенностью договора поручения является то, что в качестве и доверителя, и поверенного могут выступать только дееспособные лица. Если договор поручения оформляет отношения коммерческого представительства, то в качестве поверенного может выступать только гражданин, являющийся предпринимателем, либо коммерческая организация. Некоммерческие организации в качестве коммерческого представителя, как правило, выступать не вправе.

Предметом договора поручения является оказание нематериальных посреднических услуг. Результат деятельности поверенного не получает овеществленного выражения, и достижение того результата, к которому стремится доверитель, не может быть гарантировано поверенным. Скажем, поверенному поручено заключить для доверителя договор аренды дачи. Заключенный по договору поручения договор аренды не является овеществленным результатом деятельности поверенного, которая складывалась из анализа рекламы, сбора различной информации, ведения переговоров и заключения договора аренды. Кроме того, даже при условии соблюдения всех указаний доверителя поверенный не может гарантировать, что доверитель будет полностью удовлетворен заключенным договором аренды. Посреднические услуги могут выражаться как в совершении сделок, так и в иных действиях, в том числе и не влекущих приобретение каких-либо прав и обязанностей. Например, поверенному может быть поручено осуществление контрольно-инспекционных функций на строящемся объекте, включая

ознакомление с бухгалтерской документацией, договорами и т.д. Подобные действия не влекут для доверителя возникновение каких-либо новых прав, но позволяют реализовать уже имеющиеся права и обязанности доверителя.

Предмет договора поручения конкретизируется в указаниях доверителя, которые имеют своеобразную форму заказа на оказание посреднических услуг. Доверитель может давать поверенному любые указания, однако закон требует, чтобы эти указания были «правомерными, осуществимыми и конкретными» (п. 1 ст. 973 ГК). Правомерность означает, что поверенный при исполнении данного ему поручения должен действовать строго в рамках закона, любое же указание доверителя, предписывающее поверенному действовать вопреки закону, не только не является для поверенного обязательным, но и может повлечь для поверенного, если он все-таки будет ему следовать, неблагоприятные правовые последствия, вплоть до привлечения к ответственности. Например, если доверитель поручит поверенному приобрести для него квартиру и выдаст ему для этого необходимую сумму в иностранной валюте, то поверенный обязан соблюдать требования валютного законодательства России, хотя бы доверитель и дал ему иные указания о порядке расчетов. Осуществимость понимается как возможность исполнения поручения известными и доступными поверенному средствами. При этом сам доверитель может и не знать, как (какими способами) следует исполнять данное им поручение. Наиболее важна для указаний доверителя их конкретность, т. е. максимально полное выражение доверителем своих требований к содержанию, способам, условиям и характеру действий, совершаемых поверенным. Поверенному при получении указаний должно быть абсолютно ясно, что именно поручает ему исполнить доверитель. Если такая ясность отсутствует, то поверенный вправе утверждать, что ему были даны неконкретные указания. Юридическое значение требований к указаниям доверителя заключается в том, что если указания не соответствуют требованиям закона, т. е. не являются правомерными, осуществимыми и конкретными, то поверенный вправе, а иногда и обязан считать себя не связанным данными ему указаниями.

Из анализа главы 49 ГК можно сделать вывод, что законом не предусмотрены специальные требования к форме договора поручения и, следовательно, должны применяться общие правила, предусмотренные ст. 158 — 165 ГК. Однако необходимо учитывать, что в соответствии с п. 1 ст. 975 ГК доверитель обязан выдать поверенному доверенность на совершение действий, предусмотренных договором поручения. При этом из указанного правила не содержится никаких изъятий, кроме случая, когда полномочия представителя могут явствовать из обстановки, в которой действует представитель (поверенный). Доверенность необходима для урегулирования взаимоотношений поверенного с третьими лицами, собственно же договор поручения заключается для урегулирования отношений между доверителем и поверенным. Таким образом, договор поручения и доверенность не являются взаимоисключающими документами, и для надлежащего соблюдения формы отношений необходимы и договор поручения, и доверенность.

Поскольку в ранее действовавшем законодательстве (глава 35 ГК 1964 г.) не содержалось требовании об обязательности выдачи поверенному доверенности, в литературе высказывалось мнение о том, что поверенный в определенных случаях вправе был предъявить третьему лицу вместо доверенности надлежащим образом оформленный экземпляр договора поручения. А. П. Сергеев и Ю.К. Толстой не соглашаются с мнением Б. А. Суханова о том, что необходимость специального (письменного) оформления договора поручения имеется лишь в случае заключения договора без указания срока либо на срок, превышающий срок действия выданной в его исполнение доверенности, поскольку «доверенность всегда является бесспорным доказательством наличия договора».

Общие требования к доверенности закреплены в ст. 185—189 ГК, а ряд специальных требований предусмотрен к доверенности на совершение дарения (п. 5 ст. 576 ГК). Между требованиями к форме доверенности и форме договора поручения не существует прямой зависимости. Например, если законом предусмотрена нотариальная форма доверенности, то это не означает, что

именно в нотариальную форму должен быть облечен и договор поручения. Как правило, договор поручения требует простой письменной формы, специальных последствий ее несоблюдения в виде недействительности договора поручения законом не предусмотрено.

Срок действия договора зависит от характера данного доверителем поручения. Срок может выражаться в каком-либо периоде времени, в течение которого поверенный должен исполнить данное ему поручение, либо определяться конкретной датой. Например, поверенный должен получить причитающееся доверителю авторское вознаграждение 1 февраля.

Срок действия договора поручения взаимосвязан со сроком действия доверенности, выдаваемой поверенному. Срок действия договора не может быть менее срока, действия доверенности. Срок договора должен либо совпадать со сроком действия доверенности, либо превышать его. В последнем случае, если срок действия договора более трех лет, доверитель должен будет после истечения срока действия первой доверенности выдать новую доверенность.

Новым для российского гражданского законодательства является правило о том, что договор поручения может быть как срочным, т. е. с указанием срока, в течение которого поверенный вправе действовать от имени доверителя, так и бессрочным (п. 2 ст. 971 ГК). Заключение бессрочного договора означает, что стороны не определили в договоре предельный срок его действия, однако выдаваемая доверенность во всяком случае должна содержать указание о сроке ее выдачи. Таким образом, бессрочный договор будет сохранять свое действие только при условии подтверждения полномочий поверенного доверенностью. При истечении срока доверенности договор прекращается, если новая доверенность не выдана. В отдельных случаях законом допускается выдача доверенности без указания срока, например нотариальной доверенности для совершения действий за границей. При наличии такой доверенности договор поручения будет действовать бессрочно, если сами стороны не прекратят его.

Цена в возмездном договоре поручения определяется по соглашению сторон. Закон не содержит указания на применение каких-либо тарифов, прейскурантов или иного императивного нормирования цены договора поручения. В вопросе о размере вознаграждения законодатель, как и в ряде других случаев, не придает ему существенного значения. При отсутствии в договоре указаний о размере вознаграждения оно в соответствии с правилом п. 3 ст. 424 ГК должно выплачиваться в сумме, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные услуги (п. 2 ст. 972 ГК).

В качестве самостоятельной разновидности договора поручения выступает договор, порождающий отношения коммерческого представительства (п. 1 ст. 184 ГК). Так, договор коммерческого представительства предполагается возмездным, если иное не установлено договором, т.е., в отличие от преимущественно безвозмездного договора поручения, договор коммерческого представительства — преимущественно возмездный (п. 1 ст. 972). Кроме того, интересы коммерческого представителя, в отличие от обычного поверенного, имеют большую степень защиты: коммерческому представителю предоставлено право удержания вещей, причитающихся доверителю, в обеспечение своих требований по договору (п. 3 ст. 972 ГК); односторонний отказ от договора коммерческого представительства может иметь место только при условии предварительного уведомления другой стороны не позднее чем за тридцать дней (п. 3 ст. 977 ГК), если более длительный срок уведомления не предусмотрен договором. Коммерческому представителю может быть предоставлено право отступать от указаний доверителя с соблюдением его интересов, не испрашивая на то предварительного согласия доверителя (п. 3. ст. 93 ГК). Право требовать возмещения убытков, вызванных односторонним отказом от договора, при коммерческом представительстве имеют и доверитель, и поверенный (пп. 2,3 ст. 978 ГК). Таким образом, основные права и обязанности сторон в договоре, порождающем отношения коммерческого представительства, имеют существенную специфику по сравнению с обычным

договором поручения, что в совокупности с правилами ст. 184 ГК позволяет говорить об относительной самостоятельности коммерческого представительства и порождающего его договора.

Рассмотрим судебную практику по основным элементам договора поручения.

В Постановление ФАС Московского округа от 27 ноября 2006 г. N КА-А40/11400-06 разъясняется, что отсутствие в договоре поручения условия о размере вознаграждения не свидетельствует о недействительности договора. В соответствии с п. 2 ст. 972 ГК РФ в этом случае вознаграждение поверенному уплачивается после исполнения поручения. Его размер определяется исходя из цены, которая обычно уплачивается за аналогичные услуги[16].

В Постановление ФАС Дальневосточного округа от 12 мая 2009 г. N Ф03-1651/2009 говорится что, в договоре поручения должны быть перечислены определенные юридические действия

По условиям заключенного договора поручения поверенный должен был провести подготовительную работу по жилым домам: подбор вариантов квартир для граждан, подлежащих выселению, составление предварительных договоров о приобретении квартир, оформление права собственности на квартиры для граждан, подлежащих выселению за счет заказчика; определение предварительных затрат на техническую документацию и государственную регистрацию.

Суд первой инстанции, признавая договор поручения незаключенным, установил, что предмет договора не содержит однозначной формулировки о юридических и фактических действиях агентства, подлежащих совершению при его исполнении. В то же время нормы ст. 971 ГК РФ связаны с выполнением поверенным обязательств по совершению определенных юридических действий.

---

[16] Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 27 ноября 2006 г. N КА-А40/11400-06// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. – [М.]. URL: http://base.consultant.ru/cons/ Загл. с экрана. – Яз.рус. – (Дата обращения 11.04.2018).

Суд не принял во внимание, что при совершении действий по исполнению договора у сторон отсутствовали разногласия по его предмету. Ссылка на то, что воля и цели сторон направлены на расселение граждан, судом также не была принята, поскольку предмет договора поручения, исходя из требований гл. 49 ГК РФ, связан не только с достижением определенной цели, но и юридическими действиями, полномочия по совершению которых оговариваются в доверенности[17].

Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 10 января 2006 г. N Ф04-9422/2005(18462-А81-13) постановило, что **п**оручение должно быть определенным.

Удовлетворяя требования доверителя о признании договора поручения незаключенным, суд руководствовался ст.ст. 971, 973 ГК РФ, из содержания которых следует, что существенным условием для сторон такого договора является согласование конкретных юридических действий, которые поручается совершить поверенному. Поручение должно быть определенным.

По мнению суда, указанное в договоре понятие "организовать поставку" - является неконкретным и не свидетельствует о наличии у поверенного обязанности по заключению от имени доверителя определенного договора. Даже если предположить, что поверенный принял на себя обязательства заключить договор поставки от имени доверителя, то договор поручения должен был содержать информацию об имуществе, подлежащем поставке. В силу ст. 455 ГК РФ наименование и количество товара относится к существенным условиям договора поставки. Такой информации договор поручения не содержал[18].

---

[17] Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 12 мая 2009 г. N Ф03-1651/2009) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. – [М.]. URL: http://base.consultant.ru/cons/ Загл. с экрана. – Яз.рус. – (Дата обращения 11.04.2018).

[18] Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 января 2006 г. N Ф04-9422/2005(18462-А81-13) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. – [М.]. URL: http://base.consultant.ru/cons/ Загл. с экрана. – Яз.рус. – (Дата обращения 11.04.2018).

Предметом договора поручения является совершение поверенным юридических действий (как правило, сделок). Предметом этого договора не могут быть юридические действия личного характера, например составление завещания.

Сторонами договора являются доверитель и поверенный, которыми могут быть и юридические лица, и дееспособные граждане. В случае если такой договор заключается для осуществления коммерческого посредничества, то поверенным может быть только предприниматель (гражданин или юридическое лицо).

Форма договора поручения может быть как устной, так и письменной. По договору поручения доверитель всегда должен выдать поверенному доверенность, и поверенный вправе действовать исключительно по доверенности доверителя.

Срок договора поручения может быть как определенный, так и неопределенный. Если срок в договоре не определен, то он считается бессрочным, но с учетом правил ГК РФ о сроке доверенности.

2.2. Правовой порядок заключения, изменения и прекращения договора поручения

Порядок заключения, изменения и прекращения отражают специфику договорного регулирования отношений по поручению. Являясь традиционным гражданско-правовым договором, договор поручения регулируется общими правилами ГК РФ о заключении, изменении и прекращении договора, но вместе с ними действуют и специальные правила, которые касаются, прежде всего, прекращения договора поручения.

Особенности заключения договора поручения обуславливаются необходимостью, как правило, выдачи доверенности. В таком случае процедура будет зависеть от формы договора поручения. Если договор совершается в виде единого документа с последующей выдачей доверенности, определяющей

полномочия поверенного, то процедура заключения будет выглядеть в форме оферты и акцепта при подписании договора поручения, а так же в рамках акцепта выдачей доверенности.

Процедура выдачи доверенности несёт ряд правовых значений для отношений по поручению, например, правоподтверждающее, то есть подтверждается факт существования договора поручения. Таким образом, если доверитель уклоняется от выдачи доверенности, можно говорить об отказе от исполнения договора со стороны доверителя. Правоудостоверительное значение заключается в возможности поверенного действовать от имени доверителя в отношениях с третьими лицами.

В ситуации, когда договор поручения оформляется путём выдачи доверенности, процедура заключения будет выглядеть иначе. Доверенность выдаётся доверителем как письменная оферта, а акцепт в форме конклюдентных действий, то есть принятие поверенным доверенности, в связи с чем, возникают полномочия и обязательства по исполнению поручения. В соответствии с п. 1 ст. 433 ГК РФ договор поручения будет считаться заключенным в момент получения доверителем, направившим оферту, акцепта поверенного при одновременном соблюдении письменной формы договора поручения (п.3 ст.434 ГК).

При оформлении письменного договора поручения путём совершения единого документа применяются общие положения главы 28 ГК РФ («Заключение договора»).

Основная цель процедуры заключения договора поручения в любом случае сводится к согласованию доверителем и поверенным воли по поводу существенных условий договора поручения, то есть относительно юридических действий, порученных для исполнения поверенному, в результате чего возникает правоотношение по поручению.

Заключение договора может быть осуществлено не только в общем порядке «оферты-акцепта», но и помощи торгов. Соответственно, возникает вопрос о том, возможно ли договор поручения заключить на торгах?

Согласно п.1 ст.447 ГК РФ любой договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путём проведения торгов (аукциона или на конкурсе). Несмотря на отсутствие формального запрета в законодательстве на запрет заключения договора поручения на торгах, правовая природа договора поручения свидетельствует о невозможности применения таких способов для его заключения. Во-первых, безвозмездный договор поручения не имеет цены, поэтому нет оснований для его осуществления через аукцион. Во-вторых, фидуциарный характер договора поручения исключает возможность заключения его на торгах, так как лично-доверительный характер договора предполагает особое внимание на личность контрагента, на наличие доверия между сторонами.

Фидуциарный характер договора поручения объясняет в том числе и некоторые особенности его изменения. По общему правилу, изменение договора поручения, в соответствии со ст. 450 ГК возможно: а) по соглашению сторон; б) по требованию одной из сторон по решению суда в случаях существенного нарушения договора, а так же в иных случаях, предусмотренных законом или договором; в) в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается федеральным законом или соглашением сторон.

Специфика же изменения договора поручения заключается в процедуре выдаче доверителем новой доверенности и принятие её поверенным. При оформлении договора поручения двумя документами: договором и доверенностью, последующая выдача новой доверенности может привести к несоответствию последней с содержанием договора. В таком случае новая доверенность, принятая поверенным, изменяет предыдущее соглашение поверенного и доверителя, т.е. первоначально заключенного договора.

Исходя из ст. 451 ГК РФ («Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств»), можно сделать вывод о том, что договор поручения может быть изменен или расторгнут в связи с изменением существенных обстоятельств. При этом лично-доверительный характер

договора не будет препятствовать этому, так как никакого легального закрепления обратного в нормативных правовых актах нет.

Правовой режим прекращения договора поручения отражает важную особенность договора, а именно его лично-доверительный характер. Прекращение поручения представляет собой прекращения права доверителя требовать от поверенного совершения действий, составляющих предмет договора, а так же прекращение корреспондирующих этому обязанностей поверенного.

Согласно статье 977 ГК РФ, договор поручения прекращается по ряду специальных оснований, которые подразделяются на основания объективного и субъективного характера, которые реализуются вне зависимости от воли субъекта (напр., смерть) и наоборот.

В п.1 ст.977 ГК РФ закреплены следующие основания прекращения договора поручения:

- отмена поручения доверителем;

- отказ поверенного;

- смерть доверителя или поверенного, признание кого-либо из них недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим.

Данный перечень следует дополнить пунктом «по соглашению сторон» в случае прекращения или (и) замены новацией. Например, в случае трансформации договора поручения в договор возмездного оказания услуг. Ввиду того, что стороной договора поручения может быть не только физическое лицо, но и юридическое, следует дополнить снования прекращения договора поручения пунктом о ликвидации юридического лица, так как положение о «смерти доверителя» нельзя применить по отношению к юридическому лицу, ибо «прекращение юридического лица, собственно, нельзя считать смертью: смерть – явление физическое, которому только для большей наглядности факта уподобляется прекращение существования юридического лица».

Одним из оснований прекращения договора поручения является смерть доверителя или поверенного. Применительно к доверителю специфика заключается в том, что в случае его смерти, признания недееспособным или ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим нет уверенности, что лица, которым предстоит выразить свою волю, окажут доверие избранному доверителем поверенному. Однако в том случае, если они всё же поддержат выбранного ранее поверенного, то необходимо будет заключать новый договор поручения и вновь выдавать доверенность.

Что же касается смерти или безвестного отсутствия поверенного, то договор поручения прекращается в связи с фактической невозможностью исполнения им обязательств по договору. При объявлении поверенного недееспособным или ограниченно дееспособным возникает юридическая невозможность выступать контрагентом, так как поверенным может быть только дееспособное лицо.

Ещё одним основанием для прекращения договора поручения является односторонний отказ от исполнения договора: отмена поручения доверителем либо отказ поверенного (п. 1 ст.977 ГК РФ). В то же время законодателем закреплены: право сделать это в любое время, а так ничтожность соглашения, предусматривающего взаимный отказ от такого права (п.2ст.977 ГК РФ).

Существует некоторая специфика прекращения предпринимательского договора поручения по этому основанию. П.3 ст.977 ГК РФ возложена обязанность на сторону, отказавшуюся от договора в уведомлении о своем отказе контрагента за 30 дней, если договором не установлен более длительный срок. Однако в случае реорганизации юридического лица, являющегося коммерческим представителем, доверитель освобождается от этой обязанности.

Статьёй 977 ГК РФ в числе оснований прекращения договора поручения не обозначается отдельно прекращение юридического лица в правоотношении, как это сделано в ст. 188 ГК РФ. Может возникнуть ситуация, когда юридическое лицо прекращается в форме реорганизации, что ведёт к прекращению доверенности, а договор поручения как правоотношение

сохраняется. Тогда необходимо учесть положения п ст. 975, которое фиксирует обязанность доверителя по выдаче доверенности поверенному, что означает замена «задавненной» доверенности новой. Однако в случае закрепления в договоре предельного срока, в течение которого поверенный вправе действовать от имени доверителя, при его истечении обязанность заменить доверенность прекращается. В ситуации с реорганизацией юридического лица следует обратить внимание на содержание п.2 ст.60 ГК РФ, согласно которой кредитор реорганизуемого юридического лица вправе требовать прекращения или досрочного исполнения обязательства с возмещением убытков должником, по которому является это юридическое лицо. Таким образом, при таких обстоятельствах договор поручения может быть прекращён по двум основаниям:

1) по воле любой из сторон;

2) по правилам п.2 ст.60 ГК РФ.

По первому основанию кредитор теряет право требовать возмещения убытков, а по второму такое право сохраняется. При этом процедура прекращения при одностороннем отказе будет начинаться с принятия решения одной из сторон о прекращении договора поручения с последующим уведомлением контрагента об этом волеизъявлении. В завершении чего последует реализация постдоговорных действий, связанных с возвратом доверенности и т.п. Моментом прекращения договора будет считаться момент, когда контрагент узнал или должен был узнать о прекращении договора поручения.

Возможна в то же время и ситуация, когда договор поручения прекращён, а срок доверенности нет. В этом случае, если ни одна из сторон не требует отмены доверенности, то полномочия у бывшего поверенного сохраняются и соответственно заключенные им сделки порождают права и обязанности у бывшего доверителя.

Прекращение договора поручения влечёт определенные правовые последствия. Ст.978 ГК РФ определятся их характер, согласно которой, если

договор поручения прекращен до исполнения поверенным поручения, на доверителя возлагается обязанность возмещения понесенных издержек поверенным, а так же, если это было предусмотрено договором, выплатить вознаграждение соразмерно выполненной поверенным работы. При этом, имеются в виду, только те, поручения или часть их, которые были выполнены до того момента, как поверенный узнал либо должен был узнать о прекращении поручения.

Свобода прекращения договора любой из сторон не означает отсутствия последствий по необходимости возмещения убытков, возникших у контрагента вследствие отказа от него.

Вместе с тем, речь о возмещении убытков доверителем зайдёт в случае, если поверенным выступал коммерческий представитель. Отказ же поверенного от исполнения поручения породит обязанность возмещения им убытков доверителю только при таких условия, если последний докажет, что лишился возможности иначе обеспечить свои интересы, либо поверенный выступал в качестве коммерческого представителя.

Рассмотрим судебную практику по вопросам порядок заключения, изменения и прекращения договора поручения

В Постановление ФАС Поволжского округа от 26 августа 2008 г. N А72-7894/2007 отмечено что, в договоре поручения юридические действия направлены на возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей доверителя

Между доверителем и поверенным (аудиторской фирмой) был заключен договор на совершение юридических действий по снижению налоговых платежей, штрафов и пеней в бюджеты и внебюджетные фонды. Данный комплекс действий включал анализ бухгалтерской и налоговой отчетности, бухгалтерских регистров и первичных документов; взаимодействие с налоговыми органами относительно сумм переплат; защиту интересов доверителя в административном и судебном порядке. Размер вознаграждения

поверенного составлял процент от всех сумм переплат, выявленных им в результате проведенной работы.

В связи с тем, что денежные средства поверенному перечислены не были, он обратился в суд.

По мнению судебных органов, сторонами был заключен не договор поручения, как на том настаивал поверенный, а договор возмездного оказания аудиторских и юридических услуг. Перечисленные в договоре юридические действия не были направлены на возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей доверителя по какой-либо сделке, что является квалифицирующим признаком договора поручения. При расчете размера вознаграждения по договору возмездного оказания услуг следует исходить из того, что размер оплаты услуг не может зависеть от решения суда или государственного органа, которое будет принято в будущем.

Таким образом, условие о вознаграждении недействительно, оснований для удовлетворения требований истца у суда нет[19].

В Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 29 апреля 2004 г. NA74-3853/03-К2-Ф02-1324/04-С1 отмечено, что уплата штрафа за налогоплательщика третьим лицом на основании договора поручения не предусмотрена налоговым законодательством

Согласно пункту 1 статьи 45 НК РФ налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

На основании договора поручения организация уплатила налоговую санкцию за общество. Налоговая инспекция посчитала, что обязанность по уплате штрафа надлежащим образом обществом не исполнена, и обратилась в суд с требованием о взыскании штрафа.

---

[19] Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 26 августа 2008 г. N А72-7894/2007// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. – [М.]. URL: http://base.consultant.ru/cons/ Загл. с экрана. – Яз.рус. – (Дата обращения 11.04.2018).

Суды первой и апелляционной инстанций не поддержали позицию налогового органа, в связи, с чем последним заявлена кассационная жалоба.

В ходе рассмотрения дела федеральный арбитражный суд указал на то, что согласно определению Конституционного Суда РФ от 22.01.2004 г. N 41-О по смыслу п.1 ст.45 НК РФ платежные документы на уплату налога должны исходить от налогоплательщика и быть подписаны им самим, а уплата соответствующих сумм должна производиться за счет собственных средств налогоплательщика[20]. Однако в данном случае в платежных поручениях в качестве плательщика штрафа указана иная организация, а не само общество.

В то же время возможность уплаты санкции третьим лицом за налогоплательщика не предусмотрена НК РФ, положения которого в рассматриваемой ситуации подлежат приоритетному применению.

Требования налоговой инспекции о взыскании с общества санкции являются обоснованными. На основании изложенного, федеральный арбитражный суд отменил принятые по делу судебные акты (решение, постановление апелляционной инстанции) и взыскал с общества штраф[21].

Таким образом, порядок заключения, изменения и прекращения отражают специфику договорного регулирования отношений по поручению. Являясь традиционным гражданско-правовым договором, договор поручения регулируется общими правилами ГК РФ о заключении, изменении и прекращении договора, но вместе с ними действуют и специальные правила, которые касаются, прежде всего, прекращения договора поручения.

---

[20] Определение Конституционного Суда РФ от 22.01.2004 N 41-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества "Сибирский Тяжпромэлектропроект" и гражданки Тарасовой Галины Михайловны на нарушение конституционных прав и свобод абзацем первым пункта 1 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации"// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. – [М.]. URL: http://base.consultant.ru/cons/ Загл. с экрана. – Яз.рус. – (Дата обращения 11.04.2018).

[21] Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29 апреля 2004 г. NA74-3853/03-К2-Ф02-1324/04-С1// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. – [М.]. URL: http://base.consultant.ru/cons/ Загл. с экрана. – Яз.рус. – (Дата обращения 11.04.2018).

Глава 3. Особенности применение договора поручения для оформления представительских отношений в публично-правовой сфере.

3.1. Применение договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отдельных отраслей материального публичного права

Договор поручения оформляет одну из основных разновидностей обязательств по оказанию юридических услуг. В эту группу включаются и обязательства, возникающие из договоров комиссии, агентирования, доверительного управления имуществом и коммерческой концессии (франчайзинга). К ним примыкает также ряд обязательств, возникающих из договоров транспортной экспедиции и действий в чужом интересе без поручения. Особенностью всех этих отношений является выступление в них посредника - представителя, агента, комиссионера, доверительного управляющего и т.д., действующего либо от чужого, либо даже от собственного имени, но так или иначе в чужих интересах, то есть непосредственно или в конечном итоге создавая, изменяя или прекращая определенные права или обязанности для своего принципала (представляемого, комитента, учредителя и т.п.). К этому и сводится суть юридических услуг, позволяющих управомоченным или обязанным лицам достигать известного правового результата через посредство иных ли

Наиболее ярко специфика посреднических услуг видна в отношениях поручения. Предметом договора поручения является совершение одним лицом от имени другого только определенных юридических действий - сделок, где стороной становится представляемый, а не представитель, поскольку последний совершает эти сделки от имени представляемого, а не от своего собственного, заранее информируя об этом контрагентов (третьих лиц). Таким образом, смысл этой юридической услуги заключается в получении участником имущественного оборота возможности выступать в качестве стороны сделки

через посредство специально уполномоченного (по данному договору) лица. Именно поэтому договор поручения называют договором о представительстве, а правила о договоре поручения тесно связаны с правилами о представительстве и доверенности (глава 10 ГК РФ).

Представительство возможно не только в предпринимательских, но и в большинстве других гражданских правоотношений (за изъятиями, предусмотренными п. 4 ст. 182 ГК РФ). Поэтому сторонами договора поручения могут быть любые дееспособные граждане и юридические лица, а также публично-правовые образования. Лишь для коммерческих представителей имеются ограничения - в их роли могут выступать только коммерческие организации или индивидуальные предприниматели.

Так, в акционерном законодательстве и в законодательстве о ценных бумагах иногда указывается на представителя акционера или владельца ценной бумаги как на какую-то особую, самостоятельную фигуру, без должного учета того обстоятельства, что юридически действия поверенного являются действиями самого доверителя (представляемого) и в лице поверенного контрагенты (третьи лица) имеют дело с его доверителем

При этом п. 2 ст. 971 ГК РФ допускает заключение договора поручения как с указанием, так и без указания срока, в течение которого поверенный вправе, таким образом, действовать от имени доверителя. Однако полномочия поверенного по общему правилу все равно должны закрепляться в выдаваемой ему доверенности (п. 1 ст. 975 ГК РФ), срок действия которой ограничен законом (п.1 ст.186 ГК РФ), если только речь не идет о нотариальной доверенности, предназначенной для совершения действий за границей. Из этого видна необходимость специального (письменного) оформления договора поручения, заключенного без указания срока либо на срок, превышающий срок действия выданной в его исполнение доверенности. Оно не требуется в случаях совпадения сроков действия самого договора и выданной на его основании доверенности, ибо эта последняя всегда является бесспорным доказательством наличия договора.

Предмет договора поручения может конкретизироваться указаниями доверителя, касающимися, например, способов или порядка совершения соответствующих юридических действий, определения круга возможных контрагентов по сделкам, заключаемым поверенным и т.п. Закон требует, чтобы такие указания были "правомерными, осуществимыми и конкретными" (п. 1 ст. 973 ГК РФ), иначе они не будут связывать поверенного. Так, можно возложить на поверенного обязанность приобрести в собственность доверителя какую-либо вещь по цене, не превышающей известную сумму, однако от него нельзя потребовать приобретения такой вещи даром или у лица, неправомерно завладевшего ею (и потому иногда готового продать ее за символическую цену).

В обязанности поверенного входит личное исполнение данного ему поручения (передоверие возможно лишь в прямо предусмотренных законом случаях, поскольку доверитель управомочил на совершение юридических действий от своего имени только поверенного, но не других лиц). Кроме того, поверенный по требованию доверителя должен сообщать ему о ходе выполнения поручения, без промедления передавать все полученное по сделкам, совершенным во исполнение поручения, и при необходимости представить отчет об исполнении поручения (ст. 974 ГК РФ)[22].

Доверитель, со своей стороны, обязан прежде всего уполномочить поверенного на совершение юридических действий от своего имени, выдав ему доверенность, а также возмещать поверенному издержки по исполнению поручения и обеспечивать его необходимыми для исполнения поручения средствами. По исполнении поручения он должен принять от поверенного все исполненное и уплатить вознаграждение, если договор был возмездным (ст. 975 ГК РФ).

По общему правилу договор поручения, как и ранее, не предполагается возмездным. Уплата поверенному вознаграждения за совершение в интересах

---

[22] Мищенко Е. А. Публичный договор поручения/ Е. А. Мищенко // Юрист. - № 7. - 2003. - С.27.

доверителя соответствующих действий должна быть предусмотрена законом, иными правовыми актами или договором. Если, однако, данный договор связан с осуществлением хотя бы одним из его участников предпринимательской деятельности (например, заключается коммерческой организацией для достижения целей ее деятельности), указанная презумпция меняется (п. 1 ст. 972 ГК РФ). Здесь доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если только безвозмездный характер их отношений прямо не установлен договором поручения. При этом не будет иметь значение даже отсутствие точных указаний на размер вознаграждения или порядок его уплаты - в силу правила п. 3 ст. 424 ГК РФ оно должно выплачиваться в сумме, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные услуги. Иначе говоря, в возмездном договоре поручения размер вознаграждения перестает быть существенным условием (ср. абз.2 п. 1 ст. 432). Такой подход проводится ГК РФ применительно ко многим возмездным договорам и является отражением требований развитого имущественного оборота.

Поскольку доверитель лишен возможности постоянного контроля за действиями своего поверенного, но автоматически, в силу закона, становится стороной заключенных им сделок, необходима высокая степень доверия в их взаимоотношениях. Утрата доверия к своему партнеру любым из участников договора поручения должна влечь его прекращение. Поэтому отношения сторон данного договора носят лично-доверительный характер, наиболее ярко проявляющийся в возможности одностороннего отказа от его исполнения даже без указания причин (п. 2 ст. 977 ГК РФ).

Иначе говоря, в изъятие из общих правил о недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства (ст. 310 ГК РФ) договор поручения может быть прекращен как отменой поручения доверителем, так и отказом поверенного, совершенными во всякое время (то есть в любой момент), причем соглашения об отказе от этой возможности объявлены ничтожными. Более того, по общему правилу в случае одностороннего отказа от договора одной стороны другая не имеет возможности потребовать возмещения убытков

(пп.2 и 3 ст. 978 ГК РФ). Независимо от того, какая из сторон договора выступила инициатором его расторжения (и независимо от причины ее действий), доверитель должен возместить поверенному фактически понесенные в связи с исполнением поручения издержки и уплатить соответствующую часть вознаграждения за уже выполненную работу, если договор поручения носил возмездный характер.

Лично-доверительный характер отношений, складывающихся между сторонами данного договора, исключает и возможность правопреемства по их обязательствам, даже если наследник или опекун (попечитель) гражданина, являвшегося участником договора, либо правопреемник юридического лица контрагента выразят желание продолжить отношения поручения. В этом случае необходимо будет заключить новый договор между участниками. Наследники гражданина-поверенного или ликвидатор юридического лица, бывшего поверенным, должны известить доверителя о смерти гражданина или ликвидации юридического лица и передать доверителю его имущество, находившееся у поверенного (ст. 979 ГК РФ).

Понятно значение обязанности поверенного лично исполнить данное ему поручение: ведь в результате его действий происходит возложение на представляемого прав и обязанностей по сделкам, которые непосредственно представляемый не заключал.

При невозможности лично осуществлять такого рода действия поверенный может возложить исполнение своего поручения на другое лицо своего заместителя - только в двух случаях: когда он прямо уполномочен на это самим доверителем либо вынужден к этому силою обстоятельств для неотложной охраны интересов своего доверителя (п.1 ст. 187, п. 1 ст. 976 ГК РФ). Однако и в этих случаях за доверителем сохраняется возможность отвести избранного поверенным заместителя.

Кроме того, поверенный отвечает перед своим доверителем за выбор заместителя (включая, следовательно, возмещение возможных убытков, причиненных обнаружившейся неудачностью этого выбора), если только сам

доверитель не указал в договоре или в доверенности возможного заместителя и никакого выбора у поверенного не было.

На содержание правил о договоре поручения большое влияние оказал институт коммерческого представительства (ст. 184 ГК РФ), впервые закрепленный новым гражданском законодательством. Его основными юридическими особенностями являются сфера действия (предпринимательской оборот), возмездный характер, возможность одновременного представления интересов двух разных лиц (что характерно, например, для брокеров или маклеров, совершающих биржевые сделки для своих клиентов), а также допустимость оформления представительских полномочий письменным договором, а не доверенностью. Все эти обстоятельства в полной мере учитываются правилами ГК РФ.

Так, возмездный характер деятельности коммерческого представителя стал основой для признания за ним права на удержание за собой полученных для доверителя вещей в обеспечение своих требований по договору поручения (о возмещении понесенных издержек и обеспечении средствами, необходимыми для исполнения поручения, а также о выплате причитающегося вознаграждения) (п. 3 ст. 972, ст. 359 ГК РФ). С учетом быстро меняющейся конъюнктуры рынка на коммерческого представителя нельзя во всех случаях возлагать ограничения возможности отступления от указаний доверителя, очевидно необходимые для обычных ситуаций представительства и традиционно изложенные в императивных предписаниях закона. Поэтому доверитель может теперь предоставить ему право отступать от своих указаний без предварительного запроса об этом и даже без последующего уведомления (п. 3 ст. 973 ГК РФ).

С другой стороны, к коммерческому представителю как к профессиональному участнику оборота предъявляются повышенные требования. Так, в договорах поручения с участием коммерческого представителя односторонний (в том числе и безмотивный) отказ от договора может последовать лишь после обязательного уведомления об этом другой

стороны не менее чем за 30 дней, если более длительный срок не предусмотрен договором поручения (п. 3 ст. 977 ГК РФ).

Односторонний отказ коммерческого представителя от исполнения договора поручения хотя и является допустимым, но влечет для него обязанность возмещения доверителю всех причиненных этим убытков. Правда, и доверитель, односторонне отказывающийся от договора с коммерческим представителем, тоже обязан возместить ему причиненные этим убытки (ср. пп. 2 и 3 ст. 978 ГК РФ). Таким способом законодатель значительно смягчает тяжесть неблагоприятных последствий одностороннего отказа от исполнения договора поручения в предпринимательском обороте, где этот договор во многих случаях фактически не имеет традиционного для отношений поручения лично-доверительного характера.

Договор поручения является классической формой представительства, поскольку действия поверенного приводят к возникновению прав и обязанностей не у него, непосредственно у доверителя. Объясняется это тем, что поверенные совершает действия не от собственного имени, а от имени доверителя.

Кроме обязательств по оказанию юридических услуг, им также могут быть оформлены обязательства, возникающие из договоров комиссии, агентирования, доверительного управления имуществом и коммерческой концессии. Функция договора поручения заключается в том, что он призван урегулировать отношения между представителем и представляемым, как бы внутреннюю сторону отношений представительства. Внешняя сторона таких отношений отражается в полномочиях представителя, зафиксированных в доверенности.

Особенность договора поручения заключается также в том, что наряду с отношениями представительства он может порождать и обязательственные отношения: обязательство по оказанию посреднических услуг. Следует различать возмездный договор поручения, который порождает и отношения представительства и обязательство по оказанию посреднических услуг, и

безвозмездный договор поручения, который порождает исключительно отношения представительства. Безвозмездные отношения по оказанию услуг не могут облекаться в форму обязательственные отношений[23].

Договор поручения является консенсуальным, взаимным преимущественно безвозмездным, так как вознаграждение выплачивается только если это предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором поручения (п.1 ст.972 ГК РФ).

Признак безвозмездности является для договора поручения (mandatum-лат.) существенным. Это условие сохранилось еще со времен римского права. Так в Дигестах написано, что "Mandatum, nisi gratuitim nullum est"-договор поручения, если он не безвозмездный, ничтожен (D.17.1.1.4). Безвозмездность "mandatum "упомянутая в Дигестах, объясняется особым характером этого договор: свое происхождение договор поручения ведет "ex officio atque amicitia", из общественного долга и дружбы; а выполнение долга и вознаграждение, по понятиям римлян, исключало одно другое. В одной из защитительных речей Цицерон говорит, что довести доверителя до предъявления иска из поручения и быть присужденным по такому иску не менее позорно, чем быть осужденным за кражу. Однако было бы неточно утверждать, что поверенный ни при каких обстоятельствах ничего не получал от мандата за исполнение его поручения. Merces, плата в смысле эквивалента оказанной услуги, действительно не свойственна этому договору; но когда мандатарий получает за оказанную услугу какой-то подарок, это признавалось допустимым, не принижающим мандатария и социального значения отношения. В отличие от merces такого рода "благодарность" получила наименование honor, откуда в свое время образовался термин "гонорар" лиц так называемых либеральных, или свободных профессий[24].

---

[23] Носикова А.А. Общие положения договора поручения и проблема разграничения его предмета от предмета договора возмездного оказания услуг // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2012. - С.34.

[24] Адамчук Е.Е. Понятие правового механизма обеспечения прав заказчика по договору поручения (теория вопроса) // Наука и образование: хозяйство и экономика;

Таким образом, закон теперь прямо подчеркивает, что права и обязанности по сделке, совершенной поверенным (представителем), возникают непосредственно у доверителя (представляемого), минуя поверенного (п. 1 ст. 971 ГК РФ). Иначе говоря, поверенный не становится участником сделки, совершенной (заключенной) им с третьим лицом от имени и в интересах своего доверителя. В данный момент более четко выявлена особенность юридической природы этих отношений, не всегда удачно отражаемая в современном отечественном законодательстве.

3.2. Применение договора поручения для оформления представительских отношений в области действия отдельных процессуальных отраслей

Возможность участия в договоре поручения юридического лица напрямую зависит от объема имеющейся у него правоспособности. Коммерческие юридические лица, обладающие общей правоспособностью, могут заниматься любой деятельностью, не запрещенной законом, без специального на то указания в учредительных документах, в том числе совершать юридические действия от имени других лиц. Эти организации также вправе быть доверителями, по сути, в любых договорах поручения, уполномочивая поверенного на совершение различных по характеру сделок. Юридические лица, имеющие специальную правоспособность (некоммерческие организации, унитарные предприятия), могут выступать в качестве стороны договора поручения, если это не противоречит целям их деятельности, определенным в учредительных документах. Поверенными по договору поручения, предполагающему коммерческое представительство, могут быть только коммерческие организации и граждане, осуществляющие деятельность в качестве предпринимателя без образования юридического лица (п. 1 ст. 184 ГК).

предпринимательство; право и управление. - 2015. - № 12. - С. 127.

В некоторых договорах поручения, предусматривающих заключение сделок отдельных видов или в отношении определенного имущества, в качестве поверенного правомочны участвовать только лица, обладающие особым статусом либо имеющие лицензию на представительские функции в соответствующей сфере. Так, поверенным по договору поручения, уполномочивающему на заключение сделок с ценными бумагами на фондовой бирже от имени и за счет клиента, может быть только профессиональный участник рынка ценных бумаг – брокер, имеющий специальную лицензию (ст. 3, 12, 39 Закона "О рынке ценных бумаг"). Осуществление таможенных операций от имени заинтересованных лиц возможно лишь субъектами, которые имеют статус таможенных брокеров и включены в специальный Реестр таможенных брокеров (ст. 18, 139 ТК).

Биржевое посредничество является одним из видов торгового посредничества. Для биржевой торговли наиболее характерным является совершение большинства биржевых сделок с участием биржевых посредников. Функции биржевых посредников выполняют брокерские фирмы, брокерские конторы и независимые брокеры. Брокерской фирмой является коммерческое юридическое лицо, созданное в соответствии с действующим законодательством; брокерской конторой – филиал юридического лица, имеющий самостоятельный баланс и расчетный счет; независимым брокером – гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, индивидуальный предприниматель.

Брокерская контора – неотъемлемая часть биржи, хотя и не является составной частью структуры биржи. Понятие брокерской конторы тесно связано с понятием самой биржи. По существующей практике любая организация, имеющая право торговли на бирже, регистрируется на ней в качестве брокерской конторы данной биржи. Брокерская контора той или иной биржи может быть создана как на основе приобретения акций биржи, так и путем покупки брокерского места, не дающего право управления делами биржи. Функциями брокерской конторы являются: биржевое посредничество

при заключении сделок, т.е. совершение по поручению заказчика любых сделок на бирже; внебиржевое посредничество, т.е. организация сделок между клиентами, минуя биржу, в случае торговли внебиржевыми товарами. Если владелец акции (брокерского места) биржи – непосредственно посредническая организация, то она просто регистрируется на бирже в качестве брокерской конторы данной биржи. Если посредническая деятельность не является основной для акционера биржи, то создание им брокерской конторы требует определенных усилий.

Акция или брокерское место биржи могут принадлежать сразу нескольким собственникам; в этом случае создается совместная брокерская контора.

Особого внимания заслуживает вопрос об участии в торговле брокерских контор. Ввиду того, что они являются филиалами, они не обладают правами юридического лица и, следовательно, не являясь самостоятельными субъектами права, не могут выступать в качестве стороны по сделке, быть доверенным лицом третьих лиц. По указанным причинам, брокерские конторы следует исключить из числа самостоятельных биржевых посредников.

Посредническая деятельность брокеров на отечественных биржах сводится в основном к выполнению поручений клиентов по заключению тех или иных видов сделок. Заключение сделок может осуществляться брокером как от имени клиента и за его счет, так и от имени самого брокера и через расчетный счет последнего, куда клиент переводит денежные средства. Фактически в последнем случае брокер становится комиссионером, а не брокером в чистом смысле этого слова.

Договор поручения является одним из примеров взаимодействия в материальном праве и представительства в процессуальном праве. При этом правовые сферы поручения и представительства выступают как однопорядковые и относительно самостоятельные правовые явления. Поручение и представительство оказывают взаимное влияние друг на друга. Необходимо учитывать, что представительство возникает в том числе и на

основании поручения, а само представительство, прежде всего в публично-правовой сфере, может оказывать влияние на формирование элементной структуры поручения.

Объясняется это особой функцией договора поручения, заключающейся в том, что он призван урегулировать отношения между представителем и представляемым, т.е. внутреннюю сторону отношений представительства. Внешняя же сторона отношений представительства отражается в полномочиях представителя, зафиксированных в доверенности.

Заключение

Договор поручения является распространенным договором, который порождает отношения представительства. Субъект гражданского оборота, в случаях, когда не может в силу определенных обстоятельств непосредственно принимать участие, заключает договор поручения, к примеру, для получения заработной платы, заключения сделок, приема и передачи имущества и в других жизненных ситуациях.

Исследуемый договор – является договором, в соответствии с которым одна его сторона (поверенный) берёт на себя обязательство перед другой стороной (доверителем) совершить от имени и за счёт доверителя определённые юридические действия.

Исследуемые отношения могут проходить как в границах "чистого" поручения, так и границах других договорных отношений. С помощью поручения можно выполнять определенный ряд юридических действий между физическими лицами, не являющимися субъектами предпринимательской деятельности. Основные характеристики исследуемого договора: он является консенсуальным, двусторонне обязывающим, может безвозмездным и возмездным.

Основная функция исследуемого договора заключается в том, что он призван урегулировать отношения между представителем и представляемым, т.е. внутреннюю сторону отношений представительства. Внешняя сторона отношений представительства заключается в полномочиях представителя, которые зафиксированы в доверенности.

Договор поручения имеет сходство с другими договорами, в частности с договорами подряда, возмездного оказания услуг, комиссии. Все эти договоры заключаются в целях выполнения определенных действий в интересах другой стороны. Однако в отличие от договора подряда, результат исполнения которого выражается в создании новой вещи либо в восстановлении, улучшении или ином изменении уже существующих вещей, договор поручения не имеет материального результата. Все вышеназванные договоры отличаются от договора поручения тем, что они являются возмездными, в то время как

последний может быть, о чем уже говорилось выше, и возмездным, и безвозмездным. Кроме того, вступая в отношения с третьими лицами, подрядчик, комиссионер, исполнитель по договору возмездного оказания услуг действуют от своего имени, а поверенный — от имени доверителя. И договор подряда, и договор комиссии не носят лично-доверительного характера и допускают привлечение для исполнения обязанностей по данному договору третьих лиц (субподрядчика, субкомиссионера), поверенный же всегда действует за счет доверителя.

Особенностью исследуемого договора, является тот факт, что одновременно с отношениями представительства договор поручения может инициировать и обязательственные отношения, выражающиеся в обязательстве по оказанию посреднических услуг. Еще одной особенностью исследуемого договора является его лично-доверительный (фидуциарный) характер, т. е. основанный на доверительных отношениях между доверителем и поверенным. Утрата доверия к контрагенту может повлечь расторжение договора любой из сторон без объяснения причин (п. 2 ст. 977 ГК РФ).

В настоящее время сфера применения договора поручения все более расширяется в связи с появлением фирм, которые оказывают услуги по снабжению, поиску партнеров, маркетингу, юридическому обслуживанию и т. п. Особенно это заметно в отношениях с участием хозяйственных обществ: представительство акционера на собрании акционерного общества, совершение операций с ценными бумагами и т. д. В связи с этим вопросы правоприменения договора поручения являются актуальными.

Список используемой литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Рос.газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.12.2017)// Собрание законодательства РФ. – 1994. - N 32. - Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ.- 1996. - N 5. - Ст. 410.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1(ч.1). - Ст. 1.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017)// Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 30. - Ст. 3012.
6. Гражданско-процессуальный кодекс от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Собр. законодательства РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532.
7. Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018)// Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 1 (ч. 1). - Ст. 3.
8. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ.- 1996. - N 3. - Ст. 140.
9. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 23.04.2018) "О несостоятельности (банкротстве)"// Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 43. - Ст. 4190.
10. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Собрание законодательства РФ. – 2002. - N 23. - Ст. 2102.
11. Постановление Президиума ВАС РФ от 09.12.1997 N 5246/97 Исковые требования налоговой инспекции к банку и предприятию о признании недействительным соглашения об отступном по кредитному договору

удовлетворены, поскольку указанное соглашение прикрывает сделку продажи векселя и, следовательно, является ничтожным// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. – [М.]. URL: http://base.consultant.ru/cons/ Загл. с экрана. – Яз.рус. – (Дата обращения 11.04.2018).

12. Постановление Правительства РФ от 11.04.2001 N 290 (ред. от 31.01.2017) "Об утверждении Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автомототранспортных средств"// Собрание законодательства РФ. – 2001. - N 17. - Ст. 1712.
13. Постановление Президиума ВАС РФ от 19.12.2000 N 5598/00 «Дело по иску о взыскании денежной суммы за выполненные по договору работы направлено на новое рассмотрение в связи с неполным исследованием арбитражным судом обстоятельств дела// Вестник ВАС РФ. – 2001. - N 3.
14. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 27 ноября 2006 г. N КА-А40/11400-06 // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. – [М.]. URL: http://base.consultant.ru/cons/ Загл. с экрана. – Яз.рус. – (Дата обращения 11.04.2018).
15. Постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 12 мая 2009 г. N Ф03-1651/2009) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. – [М.]. URL: http://base.consultant.ru/cons/ Загл. с экрана. – Яз.рус. – (Дата обращения 11.04.2018).
16. Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10 января 2006 г. N Ф04-9422/2005(18462-А81-13) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. – [М.]. URL: http://base.consultant.ru/cons/ Загл. с экрана. – Яз.рус. – (Дата обращения 11.04.2018).
17. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 26 августа 2008 г. N А72-7894/2007// [Электронный ресурс] СПС Консультант

Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. – [М.]. URL: http://base.consultant.ru/cons/ Загл. с экрана. – Яз.рус. – (Дата обращения 11.04.2018).

18. Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29 апреля 2004 г. NA74-3853/03-К2-Ф02-1324/04-С1// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. – [М.]. URL: http://base.consultant.ru/cons/ Загл. с экрана. – Яз.рус. – (Дата обращения 11.04.2018).
19. Определение Конституционного Суда РФ от 22.01.2004 N 41-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества "Сибирский Тяжпромэлектропроект" и гражданки Тарасовой Галины Михайловны на нарушение конституционных прав и свобод абзацем первым пункта 1 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации"// [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс». – Электрон.дан. – [М.]. URL: http://base.consultant.ru/cons/ Загл. с экрана. – Яз.рус. – (Дата обращения 11.04.2018).

II.Специальная литература

20. Абрамцова Е.Л. О некоторых вопросах сдачи результата работ по договору поручения // Актуальные проблемы современного российского права: Материалы V Международной научно-практической конференции. Невинномысск, 21-22 февраля 2013 года. - Невинномысск: НГГТИ, 2013. - С. 69-72.
21. Абрамцова Е.Л. Правовое регулирование качества результата работы в договоре поручения // Академический вестник ТГАМЭУП. - Тюмень: ТГАМЭУП, 2013. № 1 (23). - С. 5-15.
22. Абрамцова Е.Л. Риск в договоре поручения // Академический вестник ТГАМЭУП. - Тюмень: ТГАМЭУП, 2012. № 1 (19). - С. 5-7.

23. Аверина Л.В. Актуальные проблемы заключения договора поручения в соответствии с законом о контрактной системе // Экономические аспекты управления строительным комплексом в современных условиях. Сборник статей. Самарский государственный архитектурно-строительный университет. - Самара, 2015. - С. 197-201.
24. Алмаева Ю. О. Агентский договор в современной правовой системе России: за и против/ К. Г. Токарева // Актуальные проблемы российского права. - 2013. - N 6. – С. 56-59.
25. Адамчук Е.Е. Понятие правового механизма обеспечения прав заказчика по договору поручения (теория вопроса) // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2015. - № 12. - С. 126-129.
26. Белов В.А. Практика применения гражданского кодекса частей второй и третьей, 2-е издание переработанное и дополненное. - М.: Юрайт, 2011.- 1525 с.
27. Белоусов Е. Н., Крючкова П. В. Закон о защите прав потребителей с научно - практическим комментарием. - М.: 1996.- 114 с.
28. Беспалов Ю.Ф. Договорное право/ Ю. Ф. Беспалов. - М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2012.- 551 с.
29. Брагинский М. И. Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. - М.: Статут, 2011.- 1055 с.
30. Витрянский В. В. Доверительное управление денежными средствами/ В. В. Витрянский //Хозяйство и право. - 2011. - №12. – С. 45-49.
31. Власова Н. В. Агентский договор в российском законодательстве и международной коммерческой практике/ Н. В. Власова // Российское право. - 2013. - N 3. – С. 67-72.
32. Воронова А. А. Отличие договора поручения от смежных договоров // Вестник Саратовской государственной юридической академии. Саратов: ФГБОУ ВПО «Сарат. гос. юр. акад.», 2015. - № 1 (102). - С. 166-169.

33. Ганина А. А. Эффективность агентского договора в правовой системе России/ А. А. Ганина// Развитие общественных наук российскими студентами. – 2017. - № 3. – С. 100-103.
34. Гармажапов Ц. Д. Правовая природа договора поручения в системе гражданско-правовых договоров/ Ц. Д. Гармажапов // Правовое поле современной экономики. - 2015. - № 7. - С. 136.
35. Гутников О. Комментарий к изменениям в законодательство о защите прав потребителей/ О. Гутников // Хозяйство и право. - 2011. - № 10.- С. 3-18.
36. Гутникова А.С. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел о защите прав потребителей»// Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. - № 4. - С. 64-78.
37. Джамалутдинов Д.И. Историко-правовые аспекты зарождения и становления основ нормативного регулирования договора поручения в России // Актуальные проблемы российского права. - 2014. - № 10. - С. 2335-2340.
38. Ершов О.Г., Карпов К.В. К дискуссии о разграничении трудового договора и договора поручения // Евразийская адвокатура. - 2014. - № 2 (9). - С. 80-84.
39. Казанцев, М.Ф. Договор в механизме гражданско-правового регулирования / М. Ф. Казанцев // Российский юридический журнал. – 2008. – № 1. – С. 103 – 110.
40. Колобова О. И. Понятие и значение договора поручения в гражданском праве/ О. И. Колобова//Аграрное и земельное право. – 2014. - №1. – С. 116-119.
41. Коломенская Е.В. Функциональный подход к исследованию договора/ Е. В. Коломенская // Журнал российского права. - 2005. - № 5.- С. 76-81.
42. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ: В 3 т. Т. 1. / Абова А.Ю. – М.: Юрайт-Издат, 2010. – 928 с.
43. Корнилов Э. Проблемы взыскания судами с предпринимателя штрафных санкций за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований/ Э. Корнилов // Хозяйство и право.- 2007. - № 7.- С. 67-73.
44. Красавцева Н. Недобросовестный заказчик: как подрядчику защитить свои интересы/ Н. Красавцева // Жилищное право. - 2015. - № 9. - С. 77-86.

45. Мищенко Е. А. Публичный договор поручения/ Е. А. Мищенко // Юрист. - № 7. - 2003. - С.26-30.
46. Носикова А. А. Общие положения договора поручения и проблема разграничения его предмета от предмета договора возмездного оказания услуг // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2012. - С.33 - 34.
47. Осокина Г. Л. Некоторые проблемы правового регулирования представительства по новому АПК РФ/ Г. Л. Осокина // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2014. - № 2. - С. 57-60.
48. Панков А. Ю. Теоретические и практические проблемы реализации и перспективы совершенствования правовых норм, регулирующих отношения в договоре поручения / А. Ю. Панков // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. III междунар. науч.-практ. конф. № 3. – Новосибирск: СибАК, 2011. – С. 109 – 113.
49. Панков А. Ю. Отечественная доктрина и правоприменительная практика о понятии, признаках и предмете договора поручения / А.Ю. Панков // Право и образование. - 2011. - № 11. - С. 171-181.
50. Полтавский И. А. Соотношение оказания договоров услуг и поручения/ И. А. Полтавский// Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. - 2014. - С. 123-126.
51. Пузырева А. Н. Сравнительная характеристика правового регулирования агентского договора в европейских странах и Российской Федерации/ А. Н. Пузырева// Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. - 2014. - № 2. - С. 242-245.
52. Пузырева А.А. Спор о предмете агентского договора и его возможное решение // Пробелы в российском законодательстве. - 2013. - № 6.- С. 120 - 125.
53. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. - 958 с.

54. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. II: Обязательственное право / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. - 1208 с.
55. Сайфутдинов А. А. Применение договора поручения для оформления представительских отношений в гражданском процессе/ А. А. Сайфутдинов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2006. - № 7. - С. 15-18.
56. Тычинин С. В. Договор бытового поручения в гражданском праве России/ С. В. Тычинин// Научные ведомости. - 2012.- № 8. – С. 57-62.
57. Усачева К. А. Расторжение нарушенного договора и взыскание убытков: некоторые проблемы соотношения. Сравнительно-правовой аспект/ К. А. Усачева// Вестник гражданского права. - 2014. - № 4. - С. 128-153.
58. Щербаков А. Б Договоры комиссии и агентирования: сравнительно-правовое исследование, соотношение с договором поручения/ А. Б. Щербаков. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук - Казань, 2007. – 29 с.