ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОТКРЫТЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ» (фонд)

Допускаю к защите
Заведующий кафедрой

_____
ученая степень, ученое звание
«_____» _____2017

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: Муниципальное управление в сфере культуры и досуга

Студент группы 313072
Косова Ольга Евгеньевна

_____
подпись

Научный руководитель
ученая степень, ученое звание

_____

_____
подпись

Владивосток 2017

Оглавление

Введение.....3

Глава 1. Муниципальное управление в сфере культуры и досуга: теоретические аспекты.....5

1.1 Управление культурой и досугом: региональный и муниципальный уровни. 5

1.2 Особенности управления в сфере культуры и досуга на муниципальном уровне.....19

1.3 Проблемы современного муниципального управления в сфере культуры и досуга.....51

Глава 2. Управление в сфере культуры и досуга на примере Детского оздоровительного лагеря «Отрада».....57

2.1 Анализ практической деятельности по организации досуга подростков

в муниципальном детском оздоровительном лагере.....57

2.2 Основные направления совершенствования муниципального управления сферой культуры и досуга.....71

Заключение.....84

Список использованных источников.....86

Приложение.....91

Введение

Тема выпускной квалификационной работы «Муниципальное управление в сфере культуры и досуга» является актуальной в настоящее время.

В силу своей масштабности Россия часто выступала в мировой истории как экспериментатор реформ и новшеств. Поэтому алгоритмы развития России и общества в некоторой степени можно рассматривать как прототип мирового развития. Это – неизбежность перерастания социальных, финансовых кризисов в военно-политические, осуществление глобальных макросоциальных, энергетических и социокультурных преобразований в сторону однородной геополитической структуры. В данный момент мы живем в совершенно новой стране, подчиненной, в известной мере, процессам глобализации, что, в свою очередь, приведет к радикальным структурным преобразованиям во всех сферах деятельности человека, в том числе и общественной. Преобразования будут диктоваться непреодолимой инерцией восстановительного развития страны и международной обстановкой.

С одной стороны, Россия превращается в глобальную державу, вписываясь, таким образом, в самые инерционные, измеряемые столетиями процессы макросоциальной планетарной интеграции. С другой – современное общество распадается на отдельные социокультурные зоны и среды, в которых действуют различные моральные нормы и полярные культурные интересы. В результате нарушается единое культурное пространство. Возрастет автономность регионов, способствующая «разорванности» культуры. Возникает необходимость в укрупнении регионов, в центре которых должны находятся собранные воедино духовные силы народа, разбросанные ныне по географическому пространству, конфессиям, отраслям деятельности и знания. И развитие культуры на данном этапе в рамках культурной политики представляется исключительно важной целью, поскольку понятие «культурная

политика» характеризует стратегические направления деятельности не только государства, но и цели и задачи регионального и муниципального управления. Это требует уточнения самой категории «региональная и муниципальная культурная политика». Актуализируются и такие вопросы: каковы возможности влияния культурной политики на развитие и муниципалитетов, и, насколько возможно вмешательство в культурную политику разным ветвям власти. Задача культурной политики в такой ситуации концептуализируются на идеях сохранения национально-исторической культуры, что позволит воспитать на ее основе совершенно новое поколение людей глобальной эпохи.

Преобразования в политической и социально-экономической сферах, произошедшие в современной России, заметно повлияли на динамику культурных процессов, которые должны быть ее основополагающим и конструирующим началом. Сложившаяся ситуация обусловила новую систему взаимодействия между культурой и государством. Актуализировались вопросы межэтнических и геополитических отношений; на первый план выдвинулись проблемы адаптации к новой социокультурной среде.

Объект исследования – различные уровни управления сферой культуры и досуга.

Предмет исследования – муниципальное управление в сфере культуры и досуга.

Цель исследования – комплексный анализ теоретических и практических аспектов муниципальное управление в сфере культуры и досуга.

Задачи исследования:

- рассмотреть теоретические аспекты муниципального управления в сфере культуры и досуга;

- проанализировать управление в сфере культуры и досуга на примере Детского оздоровительного лагеря «Отрада».

Глава 1. Муниципальное управление в сфере культуры и досуга: теоретические аспекты

1.1 Управление культурой и досугом: региональный и муниципальный уровни

По мнению ученых, XXI век заявил о себе, как век новых успехов научно-технической революции в микроэлектронике, телекоммуникациях, маркетинговых технологий, компьютеризациях и т.д. В результате преобразуется и сфера культуры и досуга, происходят заметные изменения в общественном и личностном сознании[1].

Изменилось влияние государства на культуру; развивается децентрализованный федерализм; утрачивают свое влияние на общество политические организации; происходит переоценка культурных ценностей, в процесс развития культуры ворвалась глобализация. Ее трансформация сегодня стала, чуть ли не жизненной необходимостью во всех сферах деятельности человека, и многие ее последствия непредсказуемы[2]. Глобализация мирохозяйственных связей не исключает развитие национальных культур на основе духовного суверенитета и самобытности, но она должна находиться под пристальным вниманием ученых культурологов, занимающихся изучением процессов происходящих в культуре. Об опасности стандартизации культур, навязывание новой шкалы ценностей предупреждают общественные лидеры и политики. Влияние глобализации на процесс формирования культуры многообразен, и результат изменений может сказаться, как на отечественной, так и на мировой культуре, стать катализатором появления новых унифицированных, культурных форм. Для того чтобы этого не произошло,

[1] Лукин Ю. Россия на пороге XXI века: федеральная культурная политика / Ю. Лукин. – М., 2016. С. 26.
[2] Мамедова Е.В. Культурная политика // Философские науки. М., 2017. - №1. С. 163-171.

необходимо применить процесс сбалансирования взаимодействия культур, формирование культурных потребностей и их производства, усовершенствовать законодательную базу, использовать потенциал культурного многообразия и информационных процессов, расширить границы коммуникаций.

Демографические и миграционные процессы затрагивают традиционные общечеловеческие ценности. Вызывают тревогу в социальной и культурной жизни двойные этические стандарты, порождающие в современном мире общественные коллизии, и напряженность.

Современная ситуация со всеми ее глобальными коллизиями и противоречиями нередко оказывает деструктивное воздействие на культуру. Более заметной стала культурная отсталость многих периферийных городов и сел, ослабло освоение духовных ценностей.

Социокультурную жизнь конца XX начало XXI вв. можно рассматривать на обыденном и специализированном уровнях. Специализированный уровень культуры включает в себя:

- структуру специальных социальных организаций; политическую, хозяйственную и правовую области культуры;
- систему социально-значимого знания: научного, философского, художественного и религиозного;
- трансляцию социально-значимых знаний, обеспечиваемую системой образования, средствами массовой коммуникации и организациями культуры.

Длительное время уровень культуры регулировался советским государством, которое стремилось выравнивать культурную жизнь людей. На государственном уровне поддерживалась стандартная однородная социокультурная среда, ограничивавшая возможности самореализации человека. Дозированная информация превращала учреждения культуры и человека в объекты идеологического воздействия. В современной России ситуация изменилась: происходят процессы адаптации, как самой культуры, так

и человека к той окружающей среде, в которой он живет. После 1992 г. и по настоящее время происходит спад традиционных форм культурной активности государства; общество переживает глубокий ценностный кризис, последствиями которого стали утрата общенациональной перспективы, вытеснение традиционной культуры, расширение массовой среды массовой культуры. Образовавшийся культурный вакуум порождает нигилизм, затрагивает ценностно-мотивационную сферу культуры российского народа, ведет к противоречивым взаимоотношениям культуры и власти[3].

На смену идеологическому диктату пришел диктат коммерческий. Чтобы стать духовным лидером общества, культура должна сама радикально измениться в новых условиях, ведь культура, как общественное явление, вообще существует только в силу «людского» признания вырабатываемых значений, ценностей и «интерпретаций», подчеркивает Е.Н. Селезнева.

За последние годы в России: заметно ослаб бюрократический надзор за культурой, практически развалилась «жесткая» централизованная система государственного распространения признанных ценностей, образцов; открылись новые досуговые учреждения; выходит множество новых журналов и альманахов, в том числе и специализированных – от культурологических, социологических до предпринимательских; формируется новая культура видеофильмов, включающая развитую сеть салонов, домашних кинотеатров, кабельное телевидение; усиливается интенсивность культурного обмена, появляются частные киностудии, галереи.

Остро встает вопрос, способно ли наше государство, прожившее десятилетия вне рынка, воспользоваться преимуществами рыночной экономики во благо культуры. Особо отметим, что наше государство крайне медленно осознает, что культура в значительной мере определяет, быть государству сильным или слабым. Рынок, рыночная экономика — не цель, а средство

[3] Мамедова Е.В. Культурная политика // Философские науки. М., 2017. - №1. С. 163-171.

развития культуры. Становление рыночных отношений, демократизация общества неоднозначно сказывается на культуре в целом, на взаимоотношениях с государством. В результате возникают серьезные проблемы в культуре, как в определенной отрасли духовного производства, так и социальной жизни. Обостряется разрыв между ведомственными организациями (система культурно-досуговых учреждений) и реальной (институциализированной и неинституциализированной) культурной деятельностью людей[4].

Суть социокультурной ситуации вырастает из характерных черт развития государства и общества. И, имея представление о том, как возникает и развивается государство, мы тем самым получаем определенное представление и о развитии самой культуры, т.е. государство является инструментом воплощения культурной политики в жизнь.

Государственный образ мысли – одно из направлений культурной политики, поскольку каждый член общества, претендующий на духовную зрелость, должен четко определить, к какому государству он принадлежит, и какую культуру он исповедует (в ценностно-смысловом ракурсе).

Задача государства (объективная функция, природа которой состоит в ограждении и организации жизни людей) – обеспечение людям и каждому индивидууму прав на самоопределение, на свободную самостоятельность в творчестве и самореализацию, на удовлетворение культурных потребностей. Организация взаимодействия государства и культуры на основах права и власти составляет единую цель, которой должно служить государство.

Духовная однородность и общность культуры – основа организационной жизни народа, неотъемлемое условие гражданской солидарности. Духовная культура народа должна быть приоритетом в политике государства.

---

[4] Маевский Г.С. Культурная политика современной России: институты и тенденции // Вестник Московского университета. (Политические науки 12). – М. 2016. - № 2. - С. 77-87.

При таком понимании государство поддерживает и осуществляет задачи культурной политики; определяет целью своей власти служение интересам народа, т.е. национальному духовному расцвету и естественному положительному правопорядку. На государство возлагается величайшая ответственность за предметное постижение культуры как средства формирования культурных потребностей у граждан.

Для реализации культурной политики и проведения конкретных-культурологических исследований важна методология анализа явлений культурной жизни, а также понимание культурной политики, как исходного понятия, в анализе таких явлений на разных уровнях организации общества.

Государство – регулятор отношений между разнообразными субъектами художественной и культурной жизни: между теми, кто создает культурные блага для; узкого круга знатоков и ценителей, и широкой публикой,, между самодеятельными институтами трансляции культуры и профессиональными инстанциями, между общественными организациями и; государственными структурами, между самим государством, и обществом, на предмет сбалансирования ситуации по отношению к сохранению и развитию культуры.

Таким образом, культурная политика – общегосударственная; задача, нацеленная; на взаимодействие всех субъектов общественных культурных интересов; на формирование ценностных ориентации; человека. Культура при; помощи государства призвана утвердить в сознании людей ценности демократии и» свободы; собственности и закона, добра и; человечности[5].

Государство посредством законов должно обеспечивать деятельность в сфере культуры и определять свои обязанности по отношению к гражданам страны. Один из наиболее значительных документов – Закон РФ от 9 октября

[5] Лапшин В.А. Управление культурой в условиях рыночной экономики. Инф. Бюллетень № 12. - М., 2016. – с. 69.

1992 г. №3612 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»[6], в котором содержится раздел «Обязанности государства в области культуры» статьи (29-36). В нем говорится о сохранении культуры, доступности к ней, об обеспечении свобод и самостоятельности субъектов культурной деятельности, преодолении монополии в области культуры; о создании условий для самореализации талантов, об обеспечении приоритетных условий для национальных культур Российской Федерации, о сохранении памятников истории и культуры, ведении статистики культуры, об экономических вопросах.

Культурная политика государства в наибольшей мере проявляется посредством обеспечения гарантий развития национальных культур, разделения полномочий между федеральными и республиканскими структурами, проводящими национально-культурную политику. Государство в центр культурной политики ставит принцип национально-культурной автономии по отношению к народам России – носителей национальной культуры и духовных ценностей[7].

Не создав благоприятные условия для развития творческого потенциала личности, нельзя рассчитывать на поступательное развитие культуры. Если «материализм» государства проявляется в сохранении культурного наследия нации, то по отношению к творчеству оно должно выступать юридическим гарантом его свободы.

Через свои функции государство решает поставленные перед ним разнообразные задачи и представляет собой средство их реализации. В теории государства и его культурной политики предусматривается членение функций на внутренние и внешние, т.е. на определение его деятельности по отношению к обществу (внутренняя функция), и по отношению к другим государственно-организованным обществам, другим государствам (внешняя функция).

---

[6] Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) //Российская газета, N 248, 17.11.1992.

[7] Мамедова Е.В. Культурная политика // Философские науки. М., 2017. - №1. –С. 163-171.

Внутренние функции государства по отношению к культуре проявляют себя в экономической, политической, социальной, идеологической и духовной сферах жизни общества. Внешняя функция – это зашита культуры от деформации ее извне, сотрудничество с другими государствами, обмен культурными ценностями, обеспечение геополитических интересов.

Только в условиях свободы, экономической самостоятельности производителей материальных и духовных благ, государство в состоянии проводить справедливую социальную политику, тесно взаимосвязанную с культурой общества.

Для этого сформирована специальная структурная организация -система государственных органов, взаимосвязанных общими принципами и единой целью, одним из органов которого является Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации – это структура, наделенная соответствующей компетенцией.

Функции государства в ходе его развития эволюционируют, приобретают качественно новый характер. Так, в культурной политике советского государства выделялись пропагандистская, культурно-просветительская и воспитательная функции, т.е. преимущественно функции идеологического контроля, подчиненные авторитарным принципам государственного управления. В переходный период (с 1992 г. по настоящее время) наметился процесс демократизации культуры и методов государственного управления ею. Российское государство ориентируется на приоритет личности, на его права и свободу. Культурная политика стала наполняться демократическим содержанием[8].

Управленческие структуры в культурной политике - это органы государственной власти; основные органы, реализующие культурную политику

[8] Маевский Г.С. Культурная политика современной России: институты и тенденции // Вестник Московского университета. (Политические науки 12). – М. 2016. - № 2. - С. 77-87.

государства; культурные институты, занимающиеся вопросами образования и воспитания; сохранения культурного наследия; развития различных форм художественной деятельности; досуговой деятельности; развития туризма; международного культурного сотрудничества; научно-исследовательской деятельности.

В своей совокупности они обеспечивают функцию трансляции между поколениями социального опыта, воплощенного в комплексе объектов культурного наследия.

Культура, включающая в себя обширное пространство ценностно-смысловой активности жизни общества, местных традиций и обновляемых норм деятельности, образов культурной идентичности (представлений местного сообщества о себе и о соседях), этнонациональных, религиозных, художественно эстетических проявлений, составляет собой широкое поле государственной деятельности. В культуре аккумулируется исторический опыт локального общества. Культурный аспект локального развития является содержанием социальных связей и присущ всем областям и сторонам жизнедеятельности граждан страны.

Культурный аспект по отношению к государству содержится во всех без исключения областях локальной практики, включая экономические отношения, политику субъектов Федерации, правовые регуляторы. Так, культурной основой локального хозяйствования выступают ориентация жителей на определенные нормы морали, понимание ими смысла экономических отношений, их ценностные ориентиры, определяющие взаимодействие субъектов хозяйственной активности. То есть человеческий фактор и в данном случае остается основополагающим для управленческих систем в культуре регионов и муниципальных образований.

Модернизация государства и формирование гражданского общества требуют, чтобы система формирования культурных институтов регионов и

муниципалитетов, проживающие на этих территориях граждане активно участвовали в демократическом процессе развития страны. Ориентирами этого направления выступают: самоорганизация; умение находить компромиссы; знание правового поля[9].

Чтобы формирование культурных потребностей перешло из режима выживания в режим развития, необходимо: распределить сферы влияния институтов культуры; деятельность институтов культуры должна быть востребованной во всех сферах жизни общества; выработать механизм системного и систематического обновления учреждений культуры и их интеллектуальной и материальной поддержки; создать условия для максимальной доступности культурных ценностей; обеспечить развитие многовариантности культурных институтов.

Сохраняет актуальность переход на адресную направленность в формировании структур учреждений культуры (низкодоходных семей, отдаленных территорий, детей, больных, и т.д.). Формы и методы работы в этом направлении должны разрабатывать не столько органы власти, сколько сами институты культуры. Это – бесплатное посещение культурно-досуговых учреждений художественно-эстетической направленности, формирующих ценностные ориентиры, развитие частных просветительно-образовательных учреждений с бронированием мест бесплатного обучения, доступное обучение в учреждениях дополнительного образования в виде кружковой работы, участие в формировании фондов поддержки развития культуры, системы профессиональных сообществ в сфере культуры и искусств.

Для успешного решения этих задач государству через культурную политику важно определить экономический статус учреждений и профессий, занимающихся сохранением и развитием культурных ценностей,

[9] Лапшин В.А. Управление культурой в условиях рыночной экономики. Инф. Бюллетень № 12. - М., 2016. – с. 69.

формированием культурных потребностей, созданием технологий, обеспечивающих доступ к культурным ценностям.

Деятельность по формированию культуры регионов предполагает повышение качества управления культурными учреждениями путем:

- регулярного их мониторинга;

- сбора и обобщения информации о культурных потребностях населения;

- законодательного разграничения сфер в формировании культурной политики на местах.

На федеральном уровне разрабатываются стратегические программы развития культуры одновременно с обновлением нормативных документов. В них прописаны следующие основные обязанности управленческих органов:

- обеспечение сохранности общегосударственных культурных ценностей;
- подготовка и поддержка крупномасштабных социокультурных инициатив;
- поддержка наиболее значимых региональных программ.

На региональном уровне управления следует сосредоточиться на сохранении самобытности культуры регионов, на возможности находить средства для развития региональных программ культуры.

Отношения государства к культуре легко просматривается сквозь призму проводимой им культурной политики. Отметим Указ Президента РФ «Об особо ценных объектах культурного наследия на территории Российской Федерации» и создание государственного экспертного совета при Президенте России. Совет должен представлять Президенту выводы о необходимости отнесения определенного круга культурных объектов к особо ценным; рассматривать вопросы по межведомственным объектам культурного наследия, по координации и перспективной деятельности учреждений и организаций культуры в их работе по сохранению ценных объектов. Экспертные советы и

группы при Министерстве культуры России являются интеллектуальным потенциалом, от эффективного использования которого зависит плодотворность, научная обоснованность принимаемых управленческих решений.

К настоящему времени произошли кардинальные изменения во взаимоотношениях государства и культуры; обозначались контуры новой культурной политики. Это весьма современно, поскольку в отечественную культуру началось проникновение не лучших образцов массовой западной культуры. И в современных условиях с особой остротой встал вопрос о защите и поддержании государством отечественной культуры[10].

Ни в одной другой стране нет такого многообразия форм взаимоотношений культуры и государства как в России. Позитивная направленность этого процесса зависит от включенности в культурную политику принципа самореализации. Только в этом случае преодолима некоторая полярность интересов культуры и государства, когда оно нацелено на сохранение регулирующей роли при малых финансовых затратах. До сих пор государственные институты культуры и искусства существовали в единой организационно-правовой форме – это учреждения. Теперь же они (инструменты) оказались в другом правовом поле – это государственная (муниципальная), автономная некоммерческая организация. В первом финансирование осуществляется через казначейство (по жестко утвержденным сметам без права распоряжаться заработанными деньгами, что отрицательно влияет на развитие культуры); во втором пути, самостоятельного распределения заработанных средств под контролем попечительского совета. Для такой правовой формы очень важен госзаказ – неотъемлемый составной элемент официального механизма взаимодействия культуры и государства. Учредитель

[10] Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему. Отв. ред.: И.А. Бутенко, К.Э. Разлогов. – М.: Либерея, 2008. С. 129.

в лице государства заключает договор с учреждениями культуры на исполнение социальной функции по формированию и удовлетворению культурных потребностей населения. Культура, как социальный организм, осуществляет себя в людях, поэтому проблема формирования культурных потребностей должна занимать достойное место в государственной культурной политике.

Понимание проблем, выявление текущих тенденций в социокультурной ситуации России, как отмечает автор, порождают новые методы решения и носят стратегический и тактический характер, предъявляя государству и обществу новые требования, которые должны активнее влиять на правильное использование в территориальных образованиях духовно-культурных ресурсов. Подчеркивая важность исследования, автор акцентирует свое внимание на отставании темпов социокультурного прогресса от научно-технического, что не соотносится с высшими ценностями и смыслом человеческого существования. Эти проблемы на уровне социокультурной ситуации Росси пока еще не имеют окончательного решения. Становится все более очевидным переход от экономического управления культурным полем в ноосферный способ, который синтезирует в себе все созданное человеком. В новых условиях жизни Россия может стать лидером построения новой модели общественной формации «ноосферно-духовной», которая способна учесть особенности всех национальных культур, традиции, историко-культурный опыт разных народов.

Особое внимание привлекает к себе управленческая деятельность в сфере культуры на местах. Управление направлено преимущественно на регулирование макрокультурных процессов, что неизбежно предполагает поддержку межнационального культурного взаимодействия и внимания к стратегическим целям культурного развития общества.

Внутренние факторы: формирование новых направлений развития культуры; изменение традиционных представлений о культуре; перемещение наиболее значимых процессов развития культуры в СМИ; появление новых

управленческих структур территориальных образований; наличие стереотипных представлений о культурной политике в культуре; противоречия между теорией и практикой (законами, административными учреждениями и сферой культурной политики); возникновение рыночных отношений.

В современных условиях для каждого российского региона, местного сообщества возрастает необходимость адекватного учета влияния внешней среды на культурную политику. При определенных условиях могут стать деструктивными для целостности страны, усиливать процессы дезорганизации за счет негативного влияния внешних факторов, притока в систему возмущающих воздействий (инородных идей, чуждой информации, разрушительных технологий, проектов и программ, вредных культурных ценностей, товаров и людей как агентов внешнего разрушительного влияния для данной системы). Особенно это видно на примере двух современных моделей «массовой» аудиовизуальной культуры. Одна из них пронизана дешевым мелодраматизмом и распространена среди пожилого населения. Другая модель распространена среди молодежи (ее ориентиры – рок-ансамбли, упрощенная литература, низкопробные зарубежные и отечественные сериалы). В результате происходит своеобразный «культурный разрыв» поколений[11].

В условиях рынка российскому обществу необходима разработка стратегических целей культурной политикой, поиски технологии согласованного превращения всевозможных ресурсов в полезный для себя продукт культуры с последующим выходом на новые уровни сохранения и развития культурного наследия.

Новые реалии жизни привели к коренным переменам в культурной политике, к формальной передаче полномочий в этой сфере обществу, которое фактически не имеет соответствующей законодательной основы. Наличие

[11] Лапин Н., Беляева Н., Здравомыслов А., Наумова Н., Динамика ценностей населения реформируемой России. – М., 2016. С. 128.

интеллектуально-информационного центра регулирования и прогнозно-стратегического ориентирования в социальной политике в отсутствие управленческого инструментария приводит к конфликтным ситуациям в области культуры. Российское общество, формируя культурную политику, оказалось в состояние системного кризиса. Выход из него возможен только на основе партнерских отношений с государством, обеспечивающих системный взгляд на культуру и целесообразно-целостное воздействие на происходящие в ней изменения.

Может ли культурная политика выступать гарантом сохранения и процветания культурного наследия и духовного роста населения? Наверное, может, если она будет направлена не только на досуг а, прежде всего на культурное просветительство. Культура должна стать доминантой национальной стратегии России. Предстоит искоренение алкоголизма, защита детских душ от пропаганды распущенности по телевидению и т.д.

Анализ сферы управления культурой и досугом позволяет считать, что реформы в рамках культурной политики пока не достигают ожидаемых результатов, что негативно влияет на взаимопонимание между представителями различных слоев общества, на сохранение и развитие культуры. В системе культуры ежегодное удорожание услуг составляет 12-15% и более; сокращается число библиотек, музеев, домов культуры – источников просвещения, особенно на селе[12]. Растущее невежество и бездуховность ведут к конфликту между государством и обществом; на поверхность «всплывают» разница в уровне жизни граждан, экономическое неравенство, безработица, демографический кризис и дисбаланс, неурегулированные миграционные процессы, нелегальная миграция.

В силу своего географического расположения и административного деления культурная политика исполняет роль межрегионального посредника

[12] Лэндри Ч. Развитие городов через культуру // Экология культуры. – Архангельск, 2016. - № 6.

между всеми национальностями, конфессиями, религиями и культурами страны. На данном историческом этапе культурная политика до сих пор не имеет идеологии, способной повлиять на сохранение культурной идентичности различных регионов, что затрудняет проведение целенаправленной культурной политики на местах.

1.2 Особенности управления в сфере культуры и досуга на муниципальном уровне

Конституция России 1993 года признала и гарантировала право граждан на местное самоуправление, закрепило его самостоятельность в решении вопросов местного значения и обособленность от органов власти, установила основополагающие нормы организации местного самоуправления. Органы местного самоуправления укрепляют государственную власть, делая ее эффективной и гибкой. Они наиболее доступны для людей, максимально приспособлены к использованию ресурсов для удовлетворения потребностей населения[13].

Провозгласив социальные обязательства, государство на самом деле возложило их выполнение на регионы и муниципальные образования без соответствующей законодательной базы и финансовой поддержки. Структура распределения управленческих полномочий оказалась недостаточно разработанной, что стало причиной конфликтных ситуаций при децентрализации управления учреждениями культуры.

Государственные учреждения культуры — это организации культуры, учрежденные государством. Эти организации, занимаются формированием библиотечных фондов, информационным обеспечением населения,

[13] Культурная политика в современном обществе / Отв. Ред. А.И. Шендрик. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2017. – 312 с.

демонстрацией музейных коллекций, показами спектаклей и т.д. Они и составляют в настоящее время основу культурного поля.

Во многих административных образованиях территории наделены статусами муниципальных районов, городских округов или сельских образований.

К вопросам муниципального района местного значения отнесены (ст. 15 Закона 131): организация библиотечного обслуживания поселений (обеспечение услугами библиотечного коллектора); организация предоставления дополнительного образования в сфере культуры.

Разграничение расходных полномочий сопровождается и разграничением объектов собственности. Положение Закона «О создании условий для организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры» не воспринимается как прямая обязанность муниципальных образований по сметному финансированию муниципальных учреждений культуры. Это привело к появлению общественных, некоммерческих и коммерческих форм учреждений культуры. Согласно Закону №131, муниципальные образования с 1 января 2006 года потеряли полномочия по созданию и содержанию своих музеев. То есть они приобрели новый статус и форму своего существования и реализации своих полномочий.

Какие учреждения и в какой форме они могут существовать? Чтобы ответить на эти вопросы потребуются, как считают специалисты: инвентаризация прежде всего бюджетного сектора культуры; определение перечня обязательных к сохранению бюджетных учреждений, в числе которых учреждения, выполняющие функции, которые нельзя организовать на рыночных принципах и не зависят от спроса или востребованности населением. Учреждения, обеспечивающие достижение социально значимых целей, результаты которых не могут измеряться только экономической активностью; преобразование части бюджетных учреждений, адаптированных к рынку в

новые организационно-правовые формы. В какие именно формы – решат учредители как бюджетных, так и коммерческих организаций. Общая схема или процедура в этом направлении отсутствует. Тем не менее, для них определены общие задачи: оптимизировать бюджетное финансирование в интересах населения; повысить качество бюджетных и рыночных услуг.

Основные проблемы децентрализации и реформирования сети учреждений культуры, сосредоточены на региональном и муниципальном уровнях. В ведении муниципальных образований 67% всех учреждений культуры. Это музеи, расположенные преимущественно в районных центрах и городах; библиотеки, оформленные в муниципальные библиотечные системы; досуговые учреждения, объединенные во многих районах в централизованные клубные системы; музыкальные школы; школы искусств[14]. Действующая структура муниципальных учреждений культуры – представляется оптимальной в качестве инструмента муниципальной политики, поскольку сейчас много точек социального напряжения, а учреждения культуры способны, если не уменьшить их, то смягчить ситуацию. Других исполнителей социально значимых заказов органов местного самоуправления практически нет; кроме того, учреждения культуры, сохраняющие и популяризирующие культурное наследие, отличаются от коммерческих организаций по целям и задачам и приобретают дополнительный вес, так как не теряют связь с прошлыми традициями и стараются сделать их доступными. Например, решение значимой задачи – самобытности городов, районов – во многом возможно благодаря только потенциалу музеев.

Как показывает практика, библиотеки очень важны, ибо дают ощущение качества жизни. В период снижения доступа к образованию – сглаживают диспропорцию в уровне образования. Кроме того, библиотеки – единственный

[14] Аванесова Г.А. Ядро – периферия и процессы регионализации культуры. Сравнительное изучение цивилизаций. М., 2016. С. 120.

социокультурный институт, обладающий идеальными технологиями для систематизации информации и предоставления доступа к ней.

Едва ли не единственными учреждениями, обеспечивающими систему эстетического воспитания и художественного образования детей, имеющими многолетний опыт деятельности в данном направлении, обладающими качественными характеристиками и репутацией, являются музыкальные школы и школы искусств, которые также сосредоточены на муниципальном уровне.

Таким образом, учреждения культуры сегодня – инструмент местной политики по обеспечению качества жизни местного сообщества через проекты в области народного творчества, рекреации, доступа к информации и знаниям. Особенно в условиях, когда происходит расслоение в доступе к культурным продуктам, обусловленное удаленностью от культурных центров; увеличивается разрыв между возможностями городского и сельского населения по самообеспечению благами культуры, особенно в связи с развитием платных услуг в учреждениях культуры и искусства[15].

Значимое направление местной политики – это забота по сохранению функциональных возможностей учреждений культуры как ресурса (средства) реализации конституционных прав граждан на культурную деятельность и доступ к культурным ценностям. Стандартизация жизни нивелирует значение местных особенностей; у населения утрачивается чувство принадлежности к месту, что отрицательно влияет на развитие области как привлекательного места для проживания, просвещения, ведения бизнеса. Чтобы привлекать и удерживать человеческие ресурсы, необходимо предоставлять широкий спектр и выбор культурных услуг.

Понятие децентрализации в культурной политике привязано к обновлению отношений между институтами власти и учреждениями культуры.

[15] Арнольдов А. И. Современная культурная политика: от идеи к практике. Введение в культурологию. – М. 2017. С236.

С точки зрения культуры – это проведение границы между традиционными и современными методами управления культурной политикой при постоянном контакте с разными уровнями административных образований и ветвей власти. Вся ответственность за реформирование культуры возложена на Министерство культуры и массовых коммуникаций России, субъекты Федерации, регионы и муниципалитеты[16].

На Минкультуры возложены обязанности по разработке законодательных актов по вопросам культурной политики (культурное наследие, кинематография, авторское право, художественные промыслы и другие вопросы, касающиеся культуры). Поэтому субъекты Федерации занялись разработкой местных законодательных актов, определяя культурную политику территориальной принадлежностью, региональными программами, что в какой-то степени помогло решить вопрос финансирования этой отрасли.

Местные органы власти, расширяя сферу своей деятельности в области культуры, призваны разрешать множество разных вопросы: собственности, нормативов финансирования, структуры сети, штатной численности, объемов и показателей деятельности.

Некоторые из субъектов РФ разработали собственные стандарты нормативов бюджетной обеспеченности в социальной сфере, в т. ч. в культуре. Законодательство субъекта РФ предусматривает оказание финансовой помощи для покрытия разницы между доходами и расходами муниципальных образований и выплатой компенсации депрессивным муниципалитетам путем введения корректирующих территориальных коэффициентов и аккумулирования этих средств в фондах финансовой поддержки муниципальных образований.

[16] Арнольдов А.И. Введение в культурологию: Учебное пособие. — М.: Народ, акад. культуры и общечеловеческих ценностей, 2017. С. 135.

В настоящее время предложены различные модели управления муниципальной сетью учреждений культуры по уровням власти: законодательной власти через комиссии; исполнительной власти субъектов федерации через управления, комитеты; исполнительной власти в муниципальных органах – отделы культуры.

Большое влияние на сферу культуры оказывает переход от централизованной к децентрализованной модели управления. Децентрализация в культурной жизни страны заключается в создании социального согласия, контроля за бюрократией. Но ответственность государства за культурное развитие в условиях модернизации не отменяется. Как отмечалось, государство обеспечивает культуру законодательной базой, разработкой и реализацией федеральных программ сохранения и развития культуры; обеспечивает условия для развития национальных культур РФ, доступность для граждан культурных ценностей и благ, свобод и самостоятельности всех субъектов культурной деятельности, создает условия для самореализации талантов, сохранения памятников истории и культуры, ведения статистики культуры, для деятельности по преодолению монополии в области культуры[17].

Выполнение государством вышеперечисленных социальных обязательств, их ресурсное обеспечение, наличие механизмов их реализации на федеральном, региональном и муниципальном уровнях – самые важные направления деятельности в области культуры. Для реализации таких стратегий в обществе необходимы определенные гарантии и институты. На данный момент инициативы реализуются очень медленно, власти не занимаются и не заботятся о создании официальных, ориентированных на потребности населения институциональных механизмов. Требуется пересмотр культурной политики; принятие новых законодательных актов, поддержка инициативы, в области

[17] Астафьева О.Н. Приоритеты культурной политики в современной России // Культурная политика в современном обществе / Отв. ред. А.И. Шендрик. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2017. С. 191 - 212.

культуры со стороны общественных организаций и частных лиц; подготовка менеджеров культуры, умеющих работать в новых условиях.

В России муниципальные организации культуры, как правило, единственный источник, обеспечивающий конституционные права граждан на доступ к культурным благам. Одним из наиболее существенных и важных изменением в распределении полномочий между уровнями бюджетной системы является включение базовых общественных услуг, в том числе культуры, в сферу расходных полномочий муниципального образования.

Установив два типа муниципальных образований – сельских или городских поселений и формируемых на основе муниципальных районов и городских округов – закон закрепил определенные полномочия поселения, полномочия муниципального района и полномочия городского округа по вопросам культуры.

На местном уровне, самом близком к потребителю, должны решаться основные вопросы удовлетворения культурных потребностей. Но, здесь культуру ожидает серьезная проблема несоответствия между расходными полномочиями и реальным источником для их реализации на региональном и муниципальном уровнях. Местная власть и центральное правительство не могут обеспечить ресурсами сферу культуры в том объеме, который для этого необходим. Эксперты утверждают, что ни в одной развитой стране мира нет такого количества социальных обязательств, переданных на региональный и муниципальный уровень для реализации при столь серьезном разрыве между объемом полномочий, закрепленных за органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления, и обеспечением их финансовыми ресурсами. Существенная часть финансовых средств и доходных источников сосредотачивается на федеральном уровне, а расходные полномочия «сбрасываются» на региональный и местный уровень.

Негативно влияют на развитие сферы культуры на муниципальном уровне перечень вопросов местного значения, включенных в компетенцию всех без исключения муниципальных образований, без учета размеров их территорий и количества населения, а также разнообразия форм территориальной организации местного самоуправления, что не позволяет ввести единую систему правового регулирования межбюджетных отношений.

Культурная деятельность традиционно строилась на сетевом обеспечении, тогда как современное законодательство вводит ответственность только за обеспечение населения услугами, а содержание сети учреждений культуры не предусматривается[18].

Вопрос о создании новой, децентрализованной институциональной и финансовой структуры, а также принципов ее функционирования касается в целом формирования новой стройной системы правового регулирования сферы культуры, пересмотра многих специальных правовых актов, утративших свою актуальность. Реформа местного самоуправления, проводимая одновременно с реформой бюджетного сектора, влечет за собой масштабную реструктуризацию сети муниципальных организаций культуры и изменение системы управления культурными процессами.

Преобразовательные процессы затронули все уровни и способствовали:

- совершенствованию правоотношений между федеральным центром и регионами, между субъектами и муниципальными образованиями. Были внедрены современные технологии обеспечения социальных проектов через систему фондов. Последние обеспечивали финансирование инвестиционных проектов федеральных целевых программ регионального и муниципального развития;

[18] Костина А.В. Традиционная культура в законодательных и нормативных актах: международный опыт и российская специфика // Культурная политика в современном обществе / Отв. ред. А.И. Шендрик. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2017. – С. 213-245.

- формированию местной законодательной базы по поддержке и стратегическому развитию культурной деятельности. Законодательные Собрания территорий приняли соответствующие законы, целевые и комплексные программы в этой сфере. Наметилась тенденция к более широкому внедрению проектных финансирований; признанию роли культуры как компонента устойчивого развития и фактора экономической и социальной стабильности территории.

Информационные технологии положительно повлияли на формирование духовных запросов населения, стали импульсом к модернизации новых типов культурно-досуговых учреждений. Был ликвидирован монополизм учреждений культуры на рынке культурных услуг, созданы условия для продвижения культурных ценностей. Это туристический бизнес (внутренний и внешний), образовательные услуги в сфере культуры, молодежные течения, женские ассоциации. Культурная политика России в условиях социально-экономических перемен претерпевает изменения и по форме, и по содержанию[19].

За прошедшее десятилетие в области культуры обозначилось множество проблем. Главные из них – остаточный принцип финансирования культуры, экономическая нестабильность, высокие темпы инфляции, отсутствие совершенной законодательной базы, кадровые проблемы, низкий уровень зарплаты.

Одним из примеров децентрализации в сфере культуры и реализации культурной политики могут служить механизмы, предложенные Министерством культуры и Министерством финансов Приморского края на уровне муниципальных районов, где предлагается делегирование полномочий не только по обеспечению деятельности учреждений культуры, но и передача финансовых средств (субвенций) на содержание учреждений культуры и прочие

[19] Костина А.В., Гудима Т.М. Культурная политика современной России: Соотношение этнического и национального. М.: Издательство ЛКИ; URSS, 2017. С. 23.

мероприятия в области культуры, в том числе включающих и затраты на методическое обеспечение и бухгалтерское обслуживание. При этом объем субвенций на указанные цели должен определяться, исходя из бюджетных ассигнований, запланированных на конкретные учреждения и мероприятия в бюджете года с соответствующими корректировками в рамках единой методики формированию консолидированного бюджета (для учреждений и мероприятий в области культуры – индексация заработной платы, дополнительные индексации для бухгалтеров централизованных бухгалтерий, индексация коммунальных услуг). Для расходов поселений на общерайонные мероприятия, включая на организацию бухгалтерского учета, в передаваемых субвенциях должна определяться исходя из общего объема расходов на мероприятия в области культуры, просчитанных в рамках единой методики, в бюджете поселений пропорционально объему расходов на культуру каждого поселения[20].

Децентрализация включает в себя комплекс форм деятельности учреждений занимающихся культурной деятельностью, так и формы автономных учреждений культуры. Это позволяет нам сделать вывод, что, децентрализация состоит в том, что внутри территориального образования возникли новые единицы, занимающиеся культурой, наделены качеством государства, региона, муниципалитета и автономий. Независимо от принадлежности, учреждения созданы для местного сообщества, в целях решения проблем в области культуры территориального образования. Ведь местное самоуправление само является одной из форм децентрализации, что ведет к возникновению новых носителей самостоятельности, а именно учреждений культуры и родственным им учреждениям.

Формирование и реализацию региональной культурной политики можно разделить на две составные части – стратегическую и тактическую.

[20] Горлова, И.И. Культурная политика в условиях переходного периода: федеральный и региональный аспект / И.И. Горлова. Дис д. ф. н. М., 2017. С. 162.

Стратегическая часть может состоять из последующих составляющих: анализ социокультурной ситуации региона; проблемы адресных целевых ориентиров культурной жизни региона; приоритеты культурной политики региона; разработка механизмов и способов управления культурной политикой региона на основе ее целей и задач.

Тактическая часть включает в себя: планирование (краткосрочное, среднесрочное, долгосрочное), проектирование на основе событийного маркетинга, социокультурное проектирование; обеспечение функционирования культурной политики через все сферы жизнедеятельности человека и региона; использование природных, интеллектуальных и кадровых, материально-технических, информационных, правовых и экономических ресурсов.

Культурная жизнь населения – неотъемлемой составляющей развития региона. Положительная динамика развития региона возможна лишь при условии постоянного обогащения культурой всех сторон жизни населения данного региона.

Под компетенцией базовых ресурсов в концепции региональной культурной политики понимается коллективное знание организаций культуры, направленное на координирование разнотипных учреждений и форм работы, связывание воедино множество технологических потоков в целях достижения эффективной деятельности культурной политики региона и удовлетворения культурных запросов населения. Такая концепция должна: обеспечить региону возможность создать рынок культуры и конкурировать с такими же рынками соседних регионов; повысить значимость продукта культуры у населения и необходимость им пользоваться; иметь такие свойства, которые сопутствуют развитию культурной политики региона и регионального образования; разработать технологии, способствующие расцвету культуры. Эта концепция связана с материальными, а чаще всего с нематериальными активами региона,

включая репутацию, имидж, бренд, навыки обслуживания населения культурным товаром[21].

Давно назрела необходимость комплексного изучения важнейшего института общества – местного сообщества – отношения таких сообществ к культурному полю. Именно здесь решается до 70% всех проблем, волнующих граждан на территориях муниципальных образований.

Организационная структура местного самоуправления выступает особой подсистемой со своими объектами управления, компетенцией, процедурами, формами организации, материально-техническим обеспечением, технологией деятельности и другими элементами. Чтобы эффективно реформировать местное самоуправление преимущественно к сфере культуры, необходимо ориентироваться на ст. 12 Конституции России.

Следует обеспечить синхронизацию между всеми ступенями власти в вопросах местного самоуправления. Здесь недопустимы пробелы в законодательстве. Законы должны охватывать все сферы жизни общества на уровне муниципального образования и в масштабе всей страны. Во взаимоотношениях муниципалитетов с культурой, существуют нерешенные проблемы, поскольку культурная политика в условиях муниципального образования не имеет достаточного опыта. Особенно это касается правового статуса государственной власти всех уровней и органов местного самоуправления. Сегодня на территории муниципальных образований управление в сфере культуры не всегда осуществляется юридическими лицами, хотя согласно новому законодательству о местном самоуправлении, местная администрация обладает правами юридического лица.

Сложность правового регулирования деятельности муниципальных органов относительно культуры, обусловлено их двойственной правовой природой. В одном случае их участие отражено в публично-правовых

[21] Богатырева Т.Г. Современная культура и общественное развитие. — М.: Изд-во РАГС, 2016. С. 67.

образованиях (муниципальные образования - комитеты по культуре), которые они представляют в силу своей компетенции и выразителя воли; с другой стороны – они выступают от собственного имени, как юридические лица, с обособленным имуществом и определенными имущественными и неимущественными правами. Получается, что в одном случае они осуществляют чужие права, принадлежащие государству, муниципалитетам; в другом случае – свои собственные права юридического лица.

Федеральное агентство по культуре и кинематографии, согласно Положению (Положение о Федеральном агентстве по культуре и кинематографии; утверждено постановлением Правительства РФ от 17.06.04. № 291), является федеральным органом исполнительской власти; осуществляет возложенные на него управленческие и социально-культурные функции, и от имени Российской Федерации реализует имущественные и личные неимущественные права, и выполняет обязанности в отношении музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда РФ, осуществляет другие подобные полномочия в рамках компетенции как федеральный государственный орган. С другой стороны, оказывая государственные услуги по отношению к культуре и кинематографии, Федеральное агентство вступает в гражданские правоотношения с частными физическими и юридическими лицами, совершает гражданско-правовые сделки. Оно выступает в данном случае как орган, осуществляющий права государства, и как самостоятельное юридическое лицо гражданского права. Аналогичная ситуация имеет место и в муниципальных образованиях. Естественно, возникает вопрос об организационно-правовой форме как государственных, так и муниципальных органов, без решения которого не определить статус их действий на поле культуры. Действующее законодательство признает за отдельными государственными и муниципальными органами статус юридического лица, но во многих случаях не содержит указания на их

организационно-правовую форму. Было бы целесообразно, ввести в российскую правовую систему категорию «публичное юридическое лицо» с определенными правами, что будет полезно для сохранения и развития культуры в муниципальных образованиях.

Кроме того, в системе управления субъекта муниципального образования должны быть определены принципы, цели, функции, научные, практические подходы, отображающие взаимосвязи в системе «муниципальное управление – объект (область культуры)». Управление данной системы должно включать в себя: информацию – знания; анализ, управляемых объектов, и умение находить объективные рычаги воздействия; на объект (ресурсы, идеи, экспертные оценки, тендеры, решения, действия; спонсорство, налоги, результаты)[22].

Существование, развитие, совершенствование системы» муниципального управления в области культуры – объективная потребность общества. Цели управления закрепляются в управленческих решениях – социальных актах, в которых выражены действия управленческих звеньев; необходимые для достижения поставленных целей. Примером могут служить, общественные палаты, художественные, творческие советы, общественные творческие организации и союзы.

Объект муниципального управления, то есть культура, имеет свои специфические проявления в общей картине муниципального образования. Эти проявления в рамках государства и общества, имеют исторический смысл, обладают устойчивостью во времени и пространстве. Культура обеспечивает прогрессивное общественное развитие.

Самоуправление управленческих структур совместно с общественностью отражает жизненные потребности населения в области культуры и действует как статистически средняя сила, складывающаяся в процессе взаимодействия

[22] Быстрицкий А. Городская цивилизация в России // Город как самоорганизующаяся система. – Обнинск, 2017. С. 86.

интересов людей и являющаяся результатом этого взаимодействия. Функциональная структура муниципального управления учреждениями культуры строится в зависимости от местных условий (количества населения, национального состава, географического положения, возрастного ценза, сферы производства, наличия учебных заведений, корзины жизненного минимума, муниципальной принадлежности – город, поселок, деревня, мегаполис и т.д.).

Но, независимо от всех выше перечисленных характеристик, деятельность Муниципального управления направлена на: выполнение политической функции, обеспечивающей целостность, сохранность и развитие российской культуры; обеспечение равных прав граждан в развитии и реализации их творческих возможностей в области культуры и искусства; создание предпосылок для развития экономической и материальной базы в области культуры; поддержку сложившихся национальных культур[23].

В период становления и развития муниципальных образований культура способствовала комплексному развитию муниципальной инфраструктуры, обеспечивая творческое развитие и свободу личности во всех сферах деятельности, в том числе в управленческих процессах. Демократизм муниципального управления – важная культурная ценность, результат развития, источник и фактор процветания культурной политики на территории муниципального образования. Связь органов муниципальной власти с общественностью дает возможность ведения управленческих процессов целенаправленнее, деловитее, широко используя научно-практический достижения. Основной критерий здесь, уровень и качество жизни населения.

Работа над Федеративным кодексом РФ не завершена, законодатель сохранил за собой право ограничивать компетенцию субъектов Российской Федерации. Это приводит к дисбалансу во взаимоотношениях между центром и

[23] Генисаретский О.И. Культурная политика, ориентированная на человека //Проблемы эстетического воспитания: обзорная информация. – Социальное проектирование и целевое программирование в области эстетического воспитания. – М.: ГБЛ, 2009. – С. 5-12.

регионами, сказывается на принятии решений региональными и муниципальными ветвями власти в культурной политике.

Отсутствуют документы, регулирующие процессы централизации и децентрализации. Практика построения современных федеративных государств свидетельствует: в определенных сферах возможно усиление центральной власти (как правило, в сферах деятельности имеющих общегосударственное значение); а с другой стороны, существуют сферы где расширения полномочий власти субъектов (это культура, социальная сфера, экономика). В отсутствии концептуальных законов круг полномочий субъектов Федерации, как правило, определяется, исходя из их финансовых возможностей. В результате большую часть доходов субъектов Федерации составляют субсидии; субъекты лишены автономности. Их инициатива на предмет самостоятельного принятии решений и маркетинговых исследованиях в области культуры серьезно подавлена. Более того, велика вероятность конфликтов между функциями исполнительных органов различных направлений. Чтобы этого не произошло, необходимо выработать единый федеральный и региональный социально-культурный стандарт, в котором, были бы: определены поля культуры, не уступающие развитым странам по нормам и нормативам уровня жизни, социальной поддержки нуждающимся категориям населения в культурных потребностях, пределы цен и тарифов на товары культуры и услуги; определены конкретные элементы национально-культурных проектов для каждого региона и механизмы их финансирования с целью получения успешных результатов; просчитаны экономические последствия реализации национальных культурных проектов с учетом изменения внутреннего административно-территориального устройства; гарантированы источники финансирования, достаточные для решения важнейших региональных и местных социально-экономических проблем.

Россия по индексу развития человеческого потенциала находится на 57 месте: Государству, правительству, обществу, ученым включая культурологов стоит серьезно проанализировать причины такого отставания[24].

Национальные региональные проекты, которые одобрены в Кремле, получат конкретное воплощение на местах, когда федеральные деньги дойдут до каждой школы, больницы, учреждения культуры.

Федеральное финансирование нацпроектов в регионах «не должно приводить, к отмене выполнения уже имеющихся социальных программ». Он предостерег регионы от «иждивенческого» подхода к финансовому планированию и призвал их заняться разработкой собственных «приоритетных проектов», дополняющих нацпроекты, региональные социально-культурные программы. Это вселяет определенные надежды, что и культура получит финансовую поддержку. А пока идеология нацпроектов и требования, предъявляемые к субъектам Федерации, намного опережает реально проводимую региональную политику Центра, согласно которой регионы самостоятельно располагают собственными ресурсами и способны самостоятельно определять приоритетные проекты и финансировать их. Но таких регионов в России единицы. В 2004 г. ФЗ № 122 усилил наступление на самостоятельность регионов. Для концентрации финансовых ресурсов.

Центр изъял у муниципальных образований большую часть тех полномочий. Этот перечень входила и культура. Центр не смог выполнять взятые на себя функции даже не из-за некомпетентности исполнителей, а по техническим причинам. Поэтому было принято решение вернуть муниципальным образованиям часть полномочий вместе с их

[24] Востряков Л.Е. Региональные управленческие отношения в сфере культуры: поиск новой управленческой парадигмы. – М.: Ин-т социологии РАН, 2016. С. 11.

финансированием. ФЗ № 199 вновь передал от Центра на места немалую долю полномочий, но «фискальный подход» снова стал преобладающим[25].

Таким образом, вместо полноценного возврата полномочий и налоговых доходов, отобранные функции делегированы муниципалитетам, но без их доступа к финансам. Система выделения финансов для муниципалитетов осталась прежней.

Правительством введен еще более жесткий механизм контроля за расходованием средств. Пока государство будет работать с федеральными субъектами, таким образом, есть все основания беспокоиться за судьбу национальных проектов и состояние культуры России. Тем более, что заниматься ими будут чиновники федерального, регионального и местного уровней, а также координационные советы при полпредах президента и специальные рабочие группы при федеральных инспекторах. Возникает вопрос, за счет каких средств будет содержаться весь вышеперечисленный состав чиновников.

При таком подходе культура остается на остаточном принципе финансирования. Основные инвестиции по-прежнему направляются в добывающие отрасли, дающие огромные прибыли самим инвесторам. Реальные показатели инфляции по основным позициям чрезвычайно высоки и каждый житель страны почувствовал на себе скачок цен и тарифов. Дорожают практически все жизненно необходимые услуги (медицинское обслуживание, добровольное страхование, образование, культура), увеличился разрыв в доходах (работник культуры по сравнению с служащим «Газпрома» получает в 50 -80 раз меньше), хотя критическим для социальной стабильности считается разрыв в 10 раз. Национальные проекты должны отвечать интересам страны, интересам граждан. Национальным проектом может называться только проект,

[25] Буланин Д. Культурная политика: проблемы теории и практики: Сб. ст. / Гос. ин-т искусствознания; Сост. О. Хлопина. СПБ, 2016. С. 10.

выводящий на эффективное решение ключевых общенациональных культурных задач. Федеральный центр сегодня прекратил помощь регионам, т.е. они сами должны инициировать собственные культурные проекты.

Однако осложняется решение проблем культурной политики через региональное и муниципальное образования, поскольку усугубляется неравенство субъектов Федерации в экономическом развитии, финансово-экономическая слабость большинства регионов усиливается, нарастает межрегиональное неравенство в уровне жизни граждан, в кризисной ситуации находится социально-культурная сфера, безработица достигла около 6 млн. человек. Общая демографическая ситуация, проблемы миграции, отрицательно влияют на становление и сохранение культуры.

Наибольшая угроза таится для регионов Дальнего Востока которые «захлестывает» поток мигрантов из Юго-Восточной Азии. Противостоять негативным последствиям может не только ограничение миграционных потоков; но и совершенствование миграционной службы, рациональное размещение мигрантов. Страну и ее региональные w муниципальные образования надо защитить от поглощения другими культурами. В 2016 г. в федеральный бюджет из регионов поступило около 60% всех налоговых доходов и около 90% всех неналоговых доходов. Тем не менее, регионы и муниципалитеты не имеют достаточных средств для осуществления своих законодательно закрепленных полномочий, культурных программ и проектов. В 2015 г. федеральные дотации не получили регионы доноры, 67 субъектов Федерации финансово несостоятельны. Власти субъектов Федерации (а также органы местного самоуправления) не способны самостоятельно решать проблемы культурного поля и поддерживать его на качественно-высоком

уровне. Культура остро нуждается в новой политике и новых подходах к решению ее проблем[26].

Реальный резерв улучшения жизни жителей муниципальных образований, включая культуру – это обеспечение справедливого и стабильного природопользования. Но недрами распоряжаются в Центре. Крупные компании, предприятия, работающие на территориях краев, областей, округов, располагают центральные офисы в Москве и Санкт-Петербурге. В результате региональные и муниципальные образования остаются без налоговых доходов, и средств для осуществления культурных проектов. Поддержать региональное и муниципальное управление в области культуры могут средства стабилизационного фонда. Что касается налоговой системы, то добывающие компании должны платить налоги в бюджеты регионов и муниципальных образований по месту нахождения их предприятий независимо от расположения центральных офисов. Необходим единый федеральный, региональный и муниципальный социально-культурный стандарт, учитывающий современные приоритеты культурной политики.

Проблемы муниципальных образований в России усугубляются торможением реформы местного самоуправления.

Проделана огромная работа по определению муниципальных границ, созданы органы муниципальной власти, избраны депутаты и главы администраций. Однако возникают трудности регулирования вопросов разграничения полномочий собственности, межбюджетных отношений. Противоречия не разрешаются как между двумя разными уровнями публичной власти (СМУ и субъектами РФ), так и между разными типами муниципальных образований (поселение и район), на территории которых находятся

[26] Востряков Л.Е. Культурная политика: концепции, понятия, модели //Культура на границах: Сб. статей. М., 2014. С. 12-32.

учреждения культуры с разной подчиненностью. Разрешить конфликтные ситуации может только закон.

Внутри двухуровневой системы местного самоуправления, возникают противоречия между поселением и муниципальными районами. Областные власти считают, что основное внимание надо уделять районам, в результате; в ущербном положении оказываются поселения; нарастает конфликт между ветвями власти, что не позволяет полноценно заявить о себе культурному полю. Постоянно нарушается ст. 19 Федерального закона 131 по размещению рекламы на территории поселения, что приносит огромные доходы не муниципальным образованиям, а районам, которые используют прибыль, игнорируют интересы поселений.

Отношения собственности на муниципальном уровне характеризуют условия» владения, распоряжения и пользования средствами и ресурсами культуры муниципальных образований, а также отношение людей и власти по поводу потребления культуры. В таком муниципальном образовании образуют основу гражданских отношений: общественных, частных, производственных, творческих.

Следовательно, метод хозяйствования является системообразующим в, процессе сохранения, развития и процветания культуры, в достижении целостности социально-культурной системы муниципального образования и в создании эффективной системы управления общественными делами. Каждое муниципальное образование должно иметь потенциал жизнеспособности, обеспечивать свое воспроизводство в будущем.

Грамотная реализация имеющегося потенциала «жизнеспособности» будет способствовать сохранению и саморазвитию территориального образования, где культурная политика может стать:

- средством мобилизации людей на поддержку идеологии муниципалитетов;

- инструментом, формирующим своеобразие городов и соединяющим людей, которые принадлежат к различным сообществам, живут в различных районах и имеют различные интересы.

Учреждениям культуры на бюджетном содержании грозит резкое сокращение финансирования. Муниципальные и региональные учреждения культуры вынуждены будут перейти на денежные взаимоотношения с населением, что неблагоприятно складывается, как на самой культуре, так и на гражданах проживающих, на территории муниципальных и региональных образований. Гражданское общество должно предложить программу сохранения и развития культуры с использованием синтезированного подход к финансированию, то есть, как бюджетного, так и при помощи платных услуг. Это даст возможность муниципальным и региональным образованиям с участием культуры развиваться и добиваться положительных результатов.

Реструктуризация сети учреждений культуры должна происходить согласно разграничению полномочий органов? местного самоуправления. Необходимо создать принцип формирования сети муниципальных учреждений культуры с учетом их функциональных особенностей, характера услуг и критериев эффективности деятельности.

В условиях разграничения полномочий между органами местного самоуправления и децентрализации бюджетной поддержки важнейшей задачей становится порядок управления – ресурсами культуры с учетом специфики ее организационной структуры[27].

Необходимо создание системы управления, способной провести правовые, финансовые и организационные преобразования муниципальных учреждений культуры, соблюдая конституционные гарантии по обеспечению граждан культурными благами.

---

[27] Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т., Коробейникова А.П. Культурные запросы населения и оптимизация управления деятельностью учреждений культуры. ЗАО «Светлица». М., 2015. С. 61.

Роль органа управления культурной политикой муниципального образования должна заключаться в создании системы взаимодействия органов власти и управления различных уровней, а также условий саморазвития и партнерства с общественными организациями и структурами социального сектора в. осуществлении культурной политики. Для этого население муниципального образования должно активно участвовать в решение данною проблемы, поскольку речь идет о самоуправлении. Концепция гражданского участия в проведении культурной политики определяет жизнеспособность муниципального образования.

Культурные факторы играют важную роль в развитии территорий, поскольку в значительной мере опираются на верования, традиции, и привычное поведение человека. Муниципальные образования состоят из больших и малых городов. В федеральном законодательстве предусматривается два типа муниципальных образований. Первый тип – муниципалитеты (города районного значения и поселки городского типа). Второй тип – муниципальные округа, включающие территории нескольких муниципалитетов (не менее трех). Где структура местного самоуправления определяется населением самостоятельно и указывается в уставе муниципального образования. Возникает вопрос о порядке установления в конкретном муниципальном образовании органа местного самоуправления или должностного лица местного самоуправления в сфере деятельности культуры и культурной политики. А так как, самой распространенной формой муниципального образования являются малые города, то именно они оказались не востребованными и не подготовленными к рыночной конкуренции, здесь возникает наибольшее количество проблем связанных с вопросами сохранения и развития культуры.

Исследуя этот вопрос, мы считает, что, оказавшись в ситуации, когда предприятия не желая, содержать ранее принадлежащие им объекты социально-культурной инфраструктуры передали их городским властям, а городские

власти, по сути, не могут обеспечить функционирование этих объектов культуры, так как: основная часть доходов 80-90% определяется на уровне субъекта Федерации, в результате бюджет малых городов обеспечен доходами на треть от рассчитанной расходной части; приватизированные за бесценок предприятия переданы в частные руки; в городской (муниципальной) собственности находятся исключительно затратные объекты социальной и культурной сферы; транспортная недоступность; глубокая безработица из-за спада промышленного производства; отсутствие закона о муниципальных землях города не дают возможность использовать права на землю; обнищание большей части населения, низкая платежеспособность привели к закрытию огромного количества учреждений культуры, необходимо отметить значимость культурной политики муниципальных образований, индикатором которой должны выступить: дотационность, рентабельность, состояние рынка труда, уровень доходов населения[28].

Около четверти городов связаны с сельским хозяйством. Велика по составу группа городов, выполняющих преимущественно промышленные и промышленно-транспортные функции. Некоторые специалисты в области исследования культурной политики муниципальных образований в ракурсе выше изложенного считают, что выходом из создавшегося положения может стать программа развития имеющегося территориального потенциала, когда развитие есть не что иное как – цель динамики муниципальной культурной политики и может рассматриваться, как форма социокультурной практики, где за основу берется: соединение расчлененных представлений о разрозненных, как бы независимых друг от друга, проблем города; выделение в этом соединении того, что считается областью культурной политики в развитии муниципального образования; меры, примененные к ситуациям с целью

[28] Востряков Л.Е. Региональная культурная политика пореформенной России: субъектное измерение. – СПб: Изд-во СЗАГС, 2015. С. 234.

прогрессивного развития культурной политики муниципального образования; разработка программ на ориентацию индивидуального муниципального развития.

На сегодняшний день проблема становления и развития муниципальной культурной политики волнует не только государство, но и международные общественные организации и фонды. В частности Совет Европы (в дальнейшем – СЕ) в качестве одной из проблем, рассматривает отношения между культурным наследием и местным населением. Европейские эксперты уверены, что сохранность культурного прошлого цементирующая культурную национальную идентичность, будет надежней при включении в этот процесс граждан, проживающих на территории данного муниципального образования. Таковым примером может быть муниципальное образование Ростов Великий, который был выбран в качестве экспериментального объекта культурной муниципальной политики, как пилотного проекта.

Достигнутые результаты послужили основой для проведения административных реформ муниципальных образований в области культурной политики. В рамках программы были приняты методологические установки: планирование должно происходить из стремлений и нужд населения с привлечением специалистов, которые могут увидеть перспективы развития и обобщить потребности населения в области культуры; цель развития определялась, исходя из местных проблем и необходимости их решения; присутствие повышенного уровня информированности по вопросам развития городской среды и сохранения культурного наследия; доступ к культурному наследию и вовлечение граждан в процесс сохранения; участие общественности в обсуждениях формирования культурной политики муниципального образования.

Был создан координационный центр, в функции которого входило определение конкретных исполнителей, механизмов финансирования,

вовлечение граждан в осуществление проекта. Был проведен анализ ситуации, сформированы задачи, определены цели. Деятельность пилотного проекта завершилась докладом «Основные принципы стратегического развития города Ростова Великого», представляющего политический и методический результат работы экспертов. Это позволяет сделать вывод, что опираясь на ценности культурного и природного наследия, документ определил общие направления муниципальной культурной политики, рекомендуя внедрить проект в перспективу социокультурного и экономического развития, который бы являлся основным путеводителем при разработке стратегического плана развития города. Одновременно такой проект является поводом для привлечения общественности к участию в формирования, становления и развития культурной политики муниципального образования, что несет нагрузку эффективности развития города. «Так, если город имеет низкую самооценку или богатое воображение, то это культурные факторы, от которых зависит его развитие». В настоящее время культура отвечает стремлению той или иной территории осознать свои особенности и высвободить творческий потенциал для фундаментального становления муниципальных образований. Культура способствует самовыражению, порождению смыслов, осознанию целей эстетизации среды и развитию творческого начала во всех областях общественной жизни, включая экономику.

Наиболее прогрессивные районы сохранили систему управления отраслью, создав нормативно-правовую базу и обеспечив стабильную работу. В таких районах сохранена методическая служба, развивается новое направление – менеджмент и маркетинг в культуре.

Финансирование осталось на уровне прошлого года не покрывая расходов учреждений культуры в поселениях. Это говорит о том, что руководители этих районов не включили в расходные обязательства отрасль культуры.

Наряду с положительными результатами самоуправления в области культуры, можно констатировать, что проблемы все еще существуют: это обвал сети учреждений, не наделенных статусом юридического лица; передача учреждений культуры районного значения в поселение, что приводит к утрате межпоселенческих функций (организационный, кадровый, методический вопрос), парализации отрасли в целом, как единого механизма влияния на социум[29].

Каждый регион сформирован и развивается как совокупность многих народов и конфессий. В этом самая главная особенность культуры. Задача муниципальных образований на этой основе строить жизнедеятельность своего территориального культурного пространства.

Рассматривая уникальность муниципальной культурной политики и специфический уровень организационно-управленческой формы муниципального образования, которое вырабатывается самим населением, как сферой гражданской самостоятельности общества и активности населения, вырисовывается характеристика муниципальной культурной политики, базирующейся на:

- взаимосвязи с государством и его органами, которые передают ей часть своих функций;

- сложности и противоречивости совокупности взаимоотношений государства, гражданского общества и местного самоуправления;

- социально-культурных основах муниципального самоуправления;

- интеграционных процессах межведомственных барьеров (развитие самоуправляемых общественных инициатив в виде ассоциаций, движений, объединений, широкий спектр развлечений, предоставляемый досуговой индустрией, вторжение в культуру рынка);

---

[29] Востряков Л.Е. Региональная культурная политика пореформенной России: субъектное измерение. – СПб: Изд-во СЗАГС, 2015. С. 244.

- носителе культурной политики (население муниципального образования);

- механизмах регулирования законодательных и финансовых отношений;

- приоритетных направления культурной политики муниципальных образований.

Местное самоуправление в Российской Федерации «является формой осуществления народом своей власти, обеспечивающей в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, самостоятельно и под свою ответственность решение населением непосредственно и через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций». Это позволяет нам сделать вывод, что необходимость формирования жизнеспособных систем местного самоуправления является органичной частью механизма управления, который сочетает в себе интересы муниципальных образований и каждого гражданина

Объединяя власть и людей, местное самоуправление предоставляет равные возможности для решения общих проблем во всех сферах жизни деятельности территориального образования, в частности в сфере культуры, независимо от социального статуса, вероисповедания, политической приверженности, национальной принадлежности. Решение вопросов местного значения, связанных с культурной политикой требует совершенствования территориальной и законодательной основы местного самоуправления, что ведет к необходимости приближения местного самоуправления к населению. Как писал А. Токвиль, «общинные институты, играют ту же роль, что и начальные школы для науки: они открывают народу путь к свободе и учат его пользоваться этой свободой».

Все функции учреждений культуры, как правило, подавляются чрезмерно разросшейся структурой. Когда управленцев становится больше, согласования между ними становятся все труднее, решения принимаются с опозданием. Все это осложняет их воплощение в жизнедеятельность данной сферы. Когда разрастается сеть отрасли, появляются филиалы, т.е. наращивается объем форм, появляются опасения потери управляемости.

На этой почве возникают новые управленческие подразделения в администрациях региона. Возникает дополнительная отчетность, а с ней и симптом застоя, так как время уходит на всякого рода справки и обоснования. Введение таких правил идет во вред учреждению культуры, так как отвлекает его от основного рода деятельности, ведет к потере спонсоров, меценатов и посетителей. С высоты администрации не виден характер многолетних наработок менеджеров-организаторов культурно-просветительной деятельности в регионе. С этой целью необходимо внимательно отслеживать возрастание нагрузки культурного поля, придерживаясь, правила – функция определяет структуру, а не наоборот. Любые изменения в организационных структурах целесообразны в той степени, в какой они способствуют эффективности их функционирования[30].

Необходимо регулярно замерять искомые результаты; решать, какие необходимо применить правила, процедуры, информационные и специализированные отраслевые технологии, диагностику, мотивации, стиль руководства, чтобы структура оправдывала цели, задачи, качество, конечный результат деятельности и назначение данного учреждения культуры. Международная организация труда пришла к выводу: наиболее выгодные структуры, дающие высокие результаты – это структуры, имеющие партнерство

[30] Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т., Коробейникова А.П. Культурные запросы населения и оптимизация управления деятельностью учреждений культуры. ЗАО «Светлица». М., 2015. С. 31.

на всех уровнях власти, общественных иерархий, производственной и социальной сферы, образования и неформальных объединений.

Каждый регион должен определить способ хозяйствования (капиталистический или социалистический); т.е. отношение: к собственности, исходя из исторических предпосылок, уже существующих форм собственности, общественного мнения. От этого будет зависеть, проект управления культурной деятельностью и его конечный; результат. Капитализм: и социализм – это два возможных направления экономических, социально-культурных технологий преобразования; региона.

Но есть еще такое понятие как корпоратизм – это совместное и равное владение собственностью в сообществе, где развитие всех сфер регионами осуществляется через договорные: отношения, удовлетворяющие корпоративные и личные интересы. То есть культура приобретает равные права на свое существование вместе с другими отраслями хозяйствования.

Каждый из вышеперечисленных методов хозяйствованиям имеет право на самостоятельное существование. Такие примеры, есть: в Ульяновской области преобладают социалистические формы хозяйствования; Нижегородской – капиталистические; Кемеровская – корпоративный.

Метод корпоративности позволяет избежать остаточного принципа обеспечения культуры, способствует определению приоритетов на ее поле деятельности и доведению исполнения до конечного результата. Участие населения в распоряжении собственностью и в самоуправлении своим регионом, в финансировании социально-культурных и экономических программ развития – это современная технология реализации корпоративного метода хозяйствования, имеющая огромное значение для сохранения и развития культуры региона.

Корпоративно-организованные культурные пространства соединяются друг с другом, исходя из закономерностей развития культуры. Это дает

возможность полного раскрытия своеобразия региона в общем хозяйственном пространстве страны и увидеть его особенности, отличие от других, что позитивно повлияет на разработку программ социально-культурного и экономического развития, на взаимоотношения администрация-общественность-отрасль (в данном случае культура).

Реальное содержание конкретной культурной ситуации в определенном регионе настолько велико по объему, так разнообразно и так быстро меняется, что оно явно выше управленческих возможностей, отдельного органа центрального управления. Это постоянно принуждает к проведению неоправданных упрощений и нивелированию творческих решений, индивидуальных форм жизни в культурном пространстве.

Корпоративность формирует опыт сотрудничества непосредственно участвующих в хозяйственной жизни людей, являющихся носителями разных интересов, сохраняя при этом свободу принятия решения. В этом и состоит правильное понимание отношений между администрацией, обществом, культурой, в основе которых свобода и социальная защищенность. Понятно, что преобразования отношений собственности, и развитие рыночных отношений не самоцель, а средство реформирования общества, выхода его на-прогрессивный путь развития. С учетом специфики России, на территории которой множество региональных образований со своими социокультурными особенностями[31].

В условиях рынка интересы личности учитываются лишь в той мере, насколько это экономически выгодно бизнесу. В России к общим чертам формирующих рыночных отношений добавляются еще и свои, весьма специфичные черты. Они обусловлены национальными отличиями, культурой, начальным этапом становления товарно-денежных отношений, резкой сменой социокультурных ориентиров, разрушением традиционных институтов

[31] Востряков Л.Е. Культурная политика: концепции, понятия, модели //Культура на границах: Сб. статей. М., 2014. С. 12-32.

регулирования повседневной жизни людей. Российские регионы должны разработать новую теорию и практику управления в области культуры в связке – политика региона-политика культуры, научиться согласовывать разные интересы и обеспечивать положительную мотивацию по отношению к развитию и сохранению культурного наследия. Приверженность к этой теории – не благотворительность администрации региона, не дань моде, а ответ на неумолимое требование важнейшей закономерности сегодняшнего, общественного развития – повышение роли социально-культурного фактора и его обратного влияния на воспитание, образование, труд, организационные структуры общества, отношение к власти. «Безграмотность – один из симптомов более серьезных трудностей, стоящих перед обществом, неспособным конкурировать в мировых процессах».

Отставание России в отслеживании этой закономерности и в адекватной реакции на ее требования очевидны. Это породило ее слабую реакцию на необходимость создать культурную политику соответственно происходящим изменениям в регионах.

Доля расходов на культуру и кинематографию составляет 0,7% от общих расходов. В России около 40% зданий, учреждений культуры, в аварийном состоянии. Во многих регионах идет массовое закрытие клубных учреждений, перепрофилирование, или слияние детских художественных и музыкальных школ. Муниципалитеты вынуждены снимать деньги с учреждений культуры и направлять их на погашение бюджетных долгов. В стране появились целые регионы, где люди не смотрят телевизор, не читают книг и газет.

1.3 Проблемы современного муниципального управления в сфере культуры и досуга

В настоящее время Приморский край располагает обширной культурной инфраструктурой, которая должна быть использована как база для модернизационных процессов. Преобразования будут осуществляться поэтапно и дифференцированно, с учетом современных потребностей, системы расселения, местной экономической и социокультурной ситуации.

В настоящее время сеть государственных краевых и муниципальных учреждений культуры Приморского края составляет 865 единиц. Из общего числа всех учреждений культуры в ведении администрации Приморского края находится 15 учреждений и 5 филиалов, в ведении администраций городских округов 243, в ведении администраций муниципальных районов и поселений 602 учреждения. Состав учреждений культуры и искусства: 3 краевых и 2 муниципальных театра, 1 филармония; 4 образовательных учреждения среднего профессионального образования, в которых обучается 671 студент; 61 образовательное учреждение дополнительного образования детей (59 – детских школы искусств, в т. ч. по видам искусства, 1 – центр детского творчества, 1 – центр детского театрального искусства), в которых обучается 17338 детей; 396 общедоступных библиотек системы Министерства культуры Российской Федерации (3 государственные краевые библиотеки, 393 библиотеки городских округов, муниципальных районов и поселений). Библиотечный фонд составляет 6838,71 тыс. экземпляров. Читателями государственных краевых и муниципальных библиотек края являются 494,1 тыс. человек, из них читатели краевых библиотек – 34,3 тыс. человек; 17 государственных краевых и муниципальных музеев. Совокупный фонд музеев насчитывает 588 108 тыс. единиц хранения, в постоянных экспозициях представлено 7,4% основного

фонда, в выставочной деятельности ежегодно используется 8,2% основного фонда; 379 учреждений культурно-досугового типа, в которых функционирует 3724 клубных формирования, где занято 52544 человек. В отрасли работает 7698 штатных сотрудников.

В крае функционирует общественные организации – 7 творческих союзов и фондов, которые объединяют 587 писателей, художников, фотохудожников, артистов театров, музыкантов и композиторов. 241 творческий самодеятельный коллектив края имеет звание "народный", "образцовый", "заслуженный коллектив" Приморского края. В настоящее время на территории Приморского края расположено 1086 объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального значения. Также под государственной охраной находятся объекты культурного наследия федерального значения. Кроме вышеперечисленного на территории Приморского края 1175 вновь выявленных объектов археологического наследия.

Преобразования в обществе, экономические реформы не могли не затронуть культурную составляющую, которая в последние годы функционировала под воздействием роста творческой инициативы граждан, потребителей и заказчиков культурных услуг с одной стороны и сокращения государственной поддержки, с другой. И как результат - исполнение обязательств по обеспечению прав граждан на доступ к культурным ценностям, пользование учреждениями культуры и создание условий для повышения качества жизни населения, которые являются основной задачей государственной политики по развитию сферы культуры в Российской Федерации, выполняются не в полном объеме.

В настоящее время существует ряд нерешенных проблем в отрасли, в их числе:

1. Отсутствие в обществе представления о стратегической роли культуры и приоритетах государственной культурной политики;

2. Заметное снижение культурно-образовательного уровня населения;

3. Значительное количество памятников истории и культуры с высокой степенью разрушения, повреждения и уничтожения;

4. Региональные и муниципальные диспропорции в обеспеченности населения услугами учреждений культуры;

5. Снижение доступности культурных форм досуга для жителей сельской местности и небольших городских поселений;

6. Крайне неудовлетворительное состояние большинства организаций культуры, находящихся в ведении муниципальных образований;

7. Значительное сокращение сети культурно-досуговых учреждений и ухудшение ассортимента и качества предоставляемых услуг;

8. Дефицит квалифицированных кадров;

9. Низкий уровень оплаты труда в сфере культуры и недостаточный объем финансирования поддержки творческих коллективов;

10. Отсутствие системной организации государственно-частного партнерства и меценатства в области культуры и туризма.

Согласно положениям Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"[32], создание равных условий для культурного развития всех жителей стало еще более проблематичным и неконтролируемым процессом. В настоящее время развитие краевых и муниципальных учреждений культуры крайне неравномерно. Органы местного самоуправления ввиду дефицита бюджетов не исполняют данные полномочия в полном объеме. Многие поселенческие и муниципальные учреждения культуры из-за дефицита бюджетов финансируются по остаточному принципу. Из 865 учреждений

[32] Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Собрание законодательства РФ, 06.10.2003, N 40, ст. 3822.

культуры требуют капитального ремонта 191 (что составляет 22%), 12 – находятся в аварийном состоянии (что составляет 1,4%). В том числе по типам учреждений культуры (Таблица в Приложении).

Техническая оснащенность порядка 90% учреждений не соответствует минимальным стандартам оснащения оборудованием, утвержденным Министерством культуры Российской Федерации, износ музыкальных инструментов школ дополнительного образования детей составляет 80%[33].

В таких условиях сложно говорить о дальнейшем совершенствовании культурно-досуговой деятельности населения и сохранении традиционной народной художественной культуры.

Решение этих задач возможно только программными методами путем реализации в ближайшие годы комплекса первоочередных мероприятий. Программно-целевой метод решения проблем культуры и искусства, как никакой другой, позволяет ежегодно определить самые болевые точки в культурной палитре Приморья, совместно с федеральными органами культуры, муниципальными образованиями края сосредоточить средства на решение той или иной проблемы, а также своевременно реагировать на быстро меняющиеся требования времени, привлекать к решению творческих задач негосударственные организации, временные творческие группы, физических лиц.

Культура может действенно создавать возможности для содержательного и насыщенного досуга, но для их реализации необходимы вложения в инфраструктуру.

В настоящее время 11 краевых государственных учреждений (театры, филармония, центр народной культуры, музей, картинная галерея, и 4 краевых

[33] Приоритетные направления развития сферы культуры в молодежной политике в соответствии с концепцией "Развитие культуры Приморского края на 2013-2017 годы" //https://vuzlit.ru/172956/prioritetnye_napravleniya_razvitiya_sfery_kultury_molodezhnoy_politike_sootvetstvii_kontseptsiey_razvitie.

государственных образовательных учреждения среднего профессионального образования) преобразованы в автономные, подобная работа ведется и в муниципальных образованиях края. Переход в новые типы учреждений требует новой системы управления учреждениями культуры, суть которой заключается в переходе от управления ресурсами к управлению результатами, увеличению внебюджетных доходов от деятельности учреждения. Учреждения нового типа должны быть саморазвивающимися, конкурентоспособными, создающими максимальные условия для удовлетворения изменившихся потребностей и запросов потребителей культурных услуг.

Достижение данной цели будет зависеть не только от специфики услуг, внешней конъюнктуры, но и в немалой степени от существующих кадровых и материально-технических ресурсов, использования современных инновационных подходов в целях обеспечения непрерывности развития культуры и искусства посредством формирования эффективной среды для экспериментирования, новаторства, внедрения новых технологий распространения и потребления продуктов культуры.

Стремительная информатизация всех сфер человеческой деятельности диктует необходимость идти в ногу со временем и предпринимать серьезные шаги в освоении различных современных IT-технологий. И лидерами в данном вопросе должны стать библиотеки. К сожалению, социально-культурный облик библиотек во многом перестает соответствовать информационным запросам и культурным потребностям населения. В настоящее время из 396 государственных и муниципальных библиотек только в 122 библиотеках есть компьютеры (что составляет 30,8% от общего количества библиотек) и только 43 библиотеки имеют подключение к сети Интернет (10,6%).

Целью мероприятий, направленных на развитие библиотечного дела и обслуживания населения, является преломление негативной тенденции сокращения числа читателей. И дело здесь не только в необходимости

пополнения фондов библиотек актуальной литературой, но в первую очередь необходимостью внедрения современных информационных технологий, увеличения количества документов на электронных носителях, создания поисково-справочного аппарата и компьютеризации библиотек. Необходимы активные меры по продвижению чтения среди населения и особенно молодежи, созданию комфортных условий для читателей, расширению перечня дополнительных услуг для пользователей.

Основная задача развития музейного дела - стать мощным фактором имиджевой привлекательности края. В современных реалиях необходимо шире переходить к динамичным, современным, "бросающимся в глаза" формам музейной работы. Наши музейные технологии отстают от накопленного мирового опыта, необходима перезагрузка посетительских восприятий - музей не должен быть скучным, он должен быть открытием при первом же посещении.

Для дальнейшего развития культурно-досугового, театрального и музыкального искусства требуется модернизация сценического, светозвукового оборудования, решение вопросов, связанных с обеспечением художественных коллективов высококвалифицированными специалистами, оказание поддержки талантливым актерам и исполнителям. В связи с отдаленностью региона от центральных районов России и высокой стоимости оплаты проезда необходима поддержка творческих коллективов для участия в международных, всероссийских, региональных фестивалях, смотрах и конкурсах. Из-за увеличения постановочных расходов, расходов на рекламную деятельность, низкой платежеспособности населения без дополнительного финансирования невозможно расширение производственной деятельности театрально-зрелищных учреждений, организации полноценной гастрольной деятельности за пределами края.

Глава 2. Управление в сфере культуры и досуга на примере Детского оздоровительного лагеря «Отрада»

2.1 Анализ практической деятельности по организации досуга подростков в муниципальном детском оздоровительном лагере

Учреждения сферы каникулярного (летнего) отдыха – это уникальная воспитательная и социокультурная система, обладающая такими специфическими особенностями, как интенсивность форм проживания и общения, кратковременность существования детского и педагогического коллективов, комплексности применения психолого-педагогических средств, сборность возрастного и социального состава участников.

Подросткам в оздоровительном лагере просто необходимо предоставить право выбора. Именно поэтому воспитательные мероприятия должны быть всегда веселыми, интересными и познавательными, шумными и умными, душевными и смешными, яркими, симпатичными и оригинальными, т е. такими, как и их непосредственные участники – дети и подростки.

Итак, **первый этап нашей исследовательской работы** – анализ практической деятельности ДОЛ «Отрада».

Краткая характеристика ДОЛ «Отрада»:

Расположение: Детский оздоровительный лагерь «Отрада» расположен среди живописных сопок на берегу бухты «Отрада» в 15 минутах езды от центра города. Территория огорожена и охраняется Уссурийским казачьим войском. Развитие лагеря началось с 1976 года. Основатель и руководитель, опытный спортсмен волейболист и почетный житель города Находка Воловик Петр Романович.

Вместимость: Рассчитан на 240 мест.

Период функционирования: Принимает детей с июня по август.

Направленность: Предназначен для оздоровления и отдыха детей.

Дети: от 6 до 16 лет.

Номерной фонд: 6 корпусов с застекленными верандами.

Характеристика инфраструктуры: На территории детского оздоровительного лагеря «Отрада» есть: бассейн, библиотека, спортивная и игровая площадки, зал ЛФК и хореографических занятий, настольный теннис, костровая площадка, площадка с оборудованием для проведения различных мероприятий и дискотек, беседки.

Педагогический коллектив детского оздоровительного лагеря «Отрада» включает в себя:

- директора;
- педагогов – воспитателей;
- руководителей кружков;
- спортивных работников;
- музыкальных работников.

Воспитательная система лагеря «Отрада» ориентирует организаторов и руководителей детского оздоровительного лагеря на обширную и самостоятельную творческую деятельности в области организации летнего отдыха в ДОЛ, позволяя каждому из ее участников найти свою форму

сотрудничества с подростками и взрослыми, детскими объединениями и организациями, кружками, клубами и творческими коллективами.

Концепция воспитательной системы ДОЛ «Отрада» реализуется исходя из основных функций свободного времени детей и подростков:

1. Разрядка и восстановление

В условиях пребывания в оздоровительном лагере подросток попадает в качественно новую для себя атмосферу, способствующую установлению состояния покоя и расслабленности, снятию напряженности, которая позволяет сбросить груз постепенно копившихся школьных и иных проблем. Отдых, обеспечивающий восстановление физических и психических сил, укрепляет юный организм, подпитывая его новыми силами.

2. Развитие и хобби

Возможность заняться любимым делом, поиграть и повеселиться –необходимая составляющая реализации программы. От этого по большей части зависят душевный комфорт, настроение и готовность к более значимой деятельности.

3. Саморазвитие и самореализация

Факторы, во многом определяющие содержание деятельности в лагере. Каникулы – наиболее благоприятное время для развития творческих и физических сил юной личности. Их эффективное использование является одной из основных задач всех институтов детского отдыха.

4. Социализация

Усвоение и активное воспроизводство социального опыта в процессе общения и деятельности в новом временном, отличном от школьного, коллективе – немаловажный фактор для развития и становления личности подростка.

Особенности организации жизнедеятельности в детском оздоровительном лагере «Отрада» связаны с реализацией таких приоритетных задач летнего

отдыха, как: **оздоровление, развитие** и **коллективная творческая деятельность.**

Причем, **оздоровление** понимается не только как физиологическое, но и как социально-психологическое, интеллектуальное и духовное. Поэтому организация разнообразных форм деятельности направлена на создание ценностно-эмоциональной среды при условии благоприятного экологического окружения.

Развитие связано с освоением субъектами воспитательного процесса нового для себя социально-культурного пространства, т. е. приобретением в условиях временного объединения позитивного опыта взаимодействия со взрослыми и сверстниками, формированием навыков эффективного общения, а также взаимоподдержкой, создавая благоприятные возможности для личностного роста и развития здоровой, целостной и зрелой личности.

Коллективная творческая деятельность характеризует уровень погруженности субъектов воспитательного процесса в определенную систему ценностей, отношений и культурных образцов в ходе общения с людьми, природой и искусством при непосредственном включении каждого в разнообразные ее виды.

Модель воспитательной системы детского оздоровительного лагеря предполагает наличие соответствующих организационных структур и материальных предпосылок, позволяющих ее реализовать.

Детский оздоровительный лагерь «Отрада» представляет собой учреждение дополнительного образования детей с признаками целостной и разноуровневой воспитательно-образовательной системы, характерными чертами которой являются:

- динамичность воспитательного и образовательного процессов как социального явления, выступающего в качестве основы для успешного развития личности и ее самореализации;

- развитие творческой активности подростка, его способностей к самостоятельному решению возникающих проблем и постоянному саморазвитию;
- расширение социального опыта подростка, соотнесение его с исторически сложившейся системой ценностных ориентаций, самостоятельная оценка тех или иных действий, событий и ситуаций, а также выстраивание соответствующим образом своего поведения,
- преемственности содержания различных видов деятельности с учетом развития личности и всего многообразия форм ее жизнедеятельности.

Деятельность оздоровительного лагеря протекает в рамках имеющегося у подростка свободного времени, которое он может посвятить познавательному досугу или проводить в неформальной компании сверстников.

При этом, подросток чаще всего находится в ситуации добровольного выбора той или иной формы организации досуга. Только привлекательность самой деятельности, форм и методов ее организации, создание комфортной атмосферы в детском оздоровительном лагере и, конечно же, яркая индивидуальность, искренность и доброжелательность педагога (вожатого) могут обеспечить в течение длительного времени высокий уровень организации досуга в детском оздоровительном лагере.

В летний период 2008 года педагогический коллектив ДОЛ «Отрада» поставил перед собой следующие **задачи**:

- пропаганда семейных ценностей, стимулирование общественной активности детей и подростков в условиях временного детского коллектива;
- гражданское и патриотическое воспитание подростков;
- создание благополучных условий для нравственного и эстетического воспитания, всестороннего развития и творческих способностей, формирования здорового образа жизни;

- развитие способностей и интересов подростков в условиях организованного отдыха;
- реализация творческого потенциала личности путем вовлечения каждого подростка в общественную жизнь лагеря.

В работе с каждым возрастом формируются конкретные задачи, учитывающие особенности детей и подростков данного возраста:

Возраст: 10-12 лет

Задачи работы:

- формирование умения правильно относиться к успехам и неудачам;
- формирование интереса к себе и уверенности в себе;
- формирование интереса к другому человеку как к личности;
- формирование навыков самоанализа;
- развитие и укрепление чувства взрослости;
- развитие навыков сотрудничества и личностного общения в группе сверстников.

Возраст: 13 – 14 лет

Задачи работы:

- формирование умения ставить перед собой цели и достигать их;
- овладение способами регуляции поведения, эмоций;
- формирование умения строить равноправные отношения со сверстниками;
- формирование умения понимать причины собственного и чужого поведения;
- развитие гибкости как способности человека применять большое количество разнообразных способов поведения;
- развитие позитивного отношения к себе.

Все представленные цели достигаются с помощью проведения различных отрядных и внутрилагерных мероприятий, ролевых игр, бесед и др.

Обязательно чтобы специалисты, работающие с несовершеннолетними в период функционирования оздоровительного лагеря, уделяли большое внимание в своей деятельности активным формам работы с несовершеннолетними (организация досуга, проведение профилактических мероприятий: тренинговых занятий, конкурсов и т.д.). Но порой немаловажным видится создание материально-технических условий для работы специалистов и ведение ими определенной документации, которая должна соответствовать современным требованиям оформления.

Проанализировав деятельность ДОЛ «Отрада», можно сделать вывод, что в процессе организации свободного времени подростков средства СКД не используются педагогическим коллективом во всей полноте и разнообразии, хотя ДОЛ «Отрада» имеет огромный потенциал и обладает разнообразными ресурсами. Таким образом, можно говорить о назревшей необходимости создания программы организации свободного времени подростков для обеспечения наиболее эффективного потенциала лагеря средствами СКД.

Вторым этапом исследования стал социологический опрос среди подростков ДОЛ «Отрада» в целях выяснения способов проведения свободного времени подростками в оздоровительном лагере и их потребностей, для этого была разработана анкета». Данное исследование проводилось заранее (лето 2016 г.) для того, чтобы учесть все интересы подростков, выявить проблемы организации свободного времени и досуга, а также желания и потребности подростков в организации собственного свободного времени. Это было обусловлено тем, что значительная часть подростков приезжает в лагерь каждый год, и организация их свободного времени реализуется по однотипным программам, которые требуют изменений и нововведений.

В данном опросе приняли участие 70 подростков.

Анализируя ответы на вопросы анкеты, предложенной респондентам, можно сказать, что на вопрос «Много ли у Вас свободного времени?» 20

человек из 70 ответили «достаточно», 42 чел. – «1-2 часа». Остальные 8 подростков написали, что имеют свободное время только по выходным.

43 человека посещают кружки , 17 человек отдыхают пассивно.

Ребятам, безусловно, нравится проводить на кружках время (31 чел), однако некоторые сожалели о том, что оборудование секций слишком старое (12 чел.). Если у подростков появляется свободное время, то чаще всего они проводят его в компании друзей (44 чел.). Остальные проводят свободное время в одиночестве (11 чел.). В шумной компании предпочитают проводить время 15 человек.

Большинство подростков от 13-15 лет считают лучшим отдыхом прогулки с друзьями (48 чел.), 40 человек слушают музыку или смотрят телевизор. Лишь 20 подростков по возможности стремятся к культурному отдыху.

На вопрос «Достаточно ли мероприятий (концертов, праздников и т.д.) проводится в лагере?» положительно ответили лишь 22 человека. 38подростков из 70 опрошенных считают, что «есть интересные мероприятия, но их недостаточно». Причём чаще отрицательный ответ встречался в анкетах мальчиков. 10 человек считают мероприятия неинтересными.

Самым главным для улучшения досуга подростки считают увеличение количества развлекательных мероприятий (48 чел.). «Занятий хватает, но иногда по выходным хочется развлечься по-другому» – таков аргумент 5 человек. 28 настаивают на создании секций по всем интересам подростков. 5 человек считают, что ничего менять не надо, «всего достаточно».

Некоторые подростки с энтузиазмом отнеслись к вопросу «Как вы думаете, что надо сделать, чтобы улучшить досуг подростков?». Поступили предложения:

- построить скейт-парк (преимущественно от мальчиков);

- проводить тематические дискотеки (от девочек);

- проводить побольше мероприятий на открытом воздухе, при любой погоде;

- проводить интересные внутриотрядные мероприятия.

Данные этого опроса учитывались при создании программы на 2 смену 2017г. в ДОЛ «Отрада».

Говоря о диагностике в процессе реализации программы организации досуга подростков, важно отметить, что в начале и конце 1-ой смены был использован метод беседы и интервью, нестандартизированного наблюдения, а также беседы с родителями. Всего в социологическом опросе приняли участие 80 подростков.

Большое внимание было уделено опросу детей с целью выявления интересов и предпочтений до отъезда в лагерь и по окончании смены. Первичный опрос (в первый день заезда) показал: с точки зрения цели поездки в лагерь – 86% детей выразили желание отдыхать, купаться и загорать; 81% – найти друзей; 46% – приобрести новые знания и навыки; с точки зрения интересов и предпочтений детей 17,5% предпочитают читать и приобретать новые знания; 44% – петь, танцевать, слушать музыку; 64% – заниматься спортом; 41% – прикладным творчеством.

На основании устного опроса и бесед с подростками и родителями в начале смены, а также анализа государственных документов, касающихся сферы каникулярного (летнего) отдыха, была составлена таблица основных направлений в организации досуга подростков в детском оздоровительном лагере.

Ежедневно, в течение всего периода смены, в каждом отряде проводилась диагностика успешности в форме групповой работы, в процессе которой каждый подросток формулировал свое мнение по поводу прожитого дня по критерию самореализации, предполагающему ранговую оценку по одному из трех уровней: «был успешен, реализовался на 100%»; «мог бы лучше»; «так

себе, ничего не добился». После того как подросток озвучивал свою позицию, коллектив мог поддержать ее или опровергнуть, после чего итог заносился в таблицу, которая была оформлена в виде «Экрана успешности», где можно было наблюдать динамику индивидуального (горизонтально) и коллективного (вертикально) развития. Таким образом, на основе индивидуальной и групповой оценки подросток педагоги имели возможность отслеживать степень включенности каждого подростка в досуговую деятельность, его отношение к происходящему, эмоциональный настрой и по необходимости реагировать. Следует заметить, что положительная динамика успешности резко возрастала на основе индивидуальных и коллективных побед и приобретений подростков в различных видах деятельности и окончательно закреплялась в финальные дни смены.

Также, с целью анализа эффективности программы была разработана система фиксации хода и результатов эксперимента в виде дневников, в которых подростки делали записи трижды за смену. В первый день смены подросткам предлагалось описать свои интересы и предпочтения. Как показало обобщение этих записей, на данном этапе основные интересы подростков были центрированы на пассивный отдых (развлечения, игры, в т. ч. компьютерные, кино и пр.), общение, обретение новых друзей, реализацию собственных интересов (художественно-творческих и спортивных).

После оглашения программы смены и презентаций кружков подросткам предлагалось во второй раз выразить свои желания и ожидания (мотивацию) на смену. Обобщение этих дневниковых записей показало, что имеет место динамика, сдвиг в ценностной мотивации. На первое место вышли такие мотивы как: получение новых знаний и умений в различных областях художественно-творческой деятельности (46%). Далее следовали: отдых, развлечения, положительные эмоции (45%); обретение друзей (32%); самореализация через физическую активность (22,5%); приобретение навыка

коммуникативной деятельности (11%); желание проявить себя в отряде, лагере (социальная активность) выявили 10% детей.

В конце смены, в третий раз подростки заполняли дневники, что позволило объективно оценить окончательную картину мотивации деятельности и степень удовлетворенности ею. Эти записи касались оценки подростком меры реализации своих целей на смену. Из наиболее важных достижений на первом месте – приобретение новых знаний и умений в различных областях – 76%; на втором – физическое совершенствование (38%); на третьем – появление новых друзей (31%); 20% подростков отметили как достижение опыт общения, развитие своих коммуникативных навыков, приобретение авторитета среди сверстников и умения проявлять терпимость к окружающим. 15% важным достижением посчитали активное участие во всех мероприятиях, закрепление лидерских позиций, победы в различных играх, конкурсах и соревнованиях. Отдых, развлечения и положительные эмоции как достижения практически не рассматриваются, как важное приобретение отметили только 6% подростков.

Характерно, что если в начале смены интересы многих подростков сводились к пассивному отдыху, то в результате реализации программы воспитания ценностные установки детей значительно расширились: ориентация на художественно-творческую деятельность возросла с 46% до 76% опрошенных, на спортивную – с 22,5% до 38%). Также, в течение смены педагогическим коллективом проводился анализ различных аспектов эксперимента: анализ собственной педагогической деятельности (личные наблюдения, беседы с детьми, обмен мнениями с коллегами, обратная связь); анализ конкретного мероприятия; результатов педагогической деятельности в целом (оценка эффективности и уровня своей работы, результатов собственной педагогической в соотношении с работой коллектива, перспективное планирование).

Одним из результатов работы явились положительные отзывы родителей:

- подростки стали самостоятельными;
- ответственными;
- активными;
- открытыми для общения;
- желающими «попробовать себя в разных ролях».

Для эффективной организации свободного времени подростков в детском оздоровительном лагере необходима разработка и внедрение программы, что явилось **третьим этапом** нашей практической деятельности. Планируя свою работу, необходимо исходить из задач этих периодов, так как это поможет ему более четко определить, какие же формы работы выбирать в определенной ситуации (таблица 1).

Таблица 1

Основные периоды смены в ДОЛ, их задачи и основные формы работы с подростками

Период	Задачи	Предлагаемые формы работы
Организационный	1. Знакомство детей друг с другом, со взрослыми и с условиями проживания; 2. Обеспечение детям чувства защищенности, самостоятельности; 3. Принятие в коллективе сверстниками и взрослым; 4. Определение места (статуса) в коллективе; 5. Формирование умения найти «золотую середину» между удовлетворением личностных потребностей и реализацией общественных интересов; 6. Формирование чувства «Мы» (семья, особенные, вместе), доверия друг к другу; 7. Формирование групповых норм, ценностей и традиций	1. Игры на знакомство 2. Экскурсия по лагерю 3. Игра на территории 4. КТД 5. Формы работы с группами переменного состава 6. Выбор названия и других отличительных особенностей отряда 7. Установление традиций в отряде
Основной	1. Моделирование ситуации успеха; 2. Предоставление свободы выбора; 3.Создание положительного эмоционального настроя; 4. Создание условий для активности подростка; 5.Поддержание положительного эмоционального настроя; 6.Организация взаимодействия; 7.Поддержание групповых норм	1. Многообразие предлагаемых форм деятельности с различным содержанием, составом участников 2. Совместное планирование, проведение дел. 3. Организация равноправного диалога с детьми 4. Совместное обсуждение возникающих проблем

Заключительный	1. Организация подведения итогов смены; 2. Закрепление приобретенных знаний и умений (общаться, сотрудничать и т.д.); 3. Реализация вышеперечисленных знаний и умений; 4. Организация личной рефлексии; 5. Организация групповой рефлексии	1. Формы подведения итогов смены: вечерний разговор «Расскажи мне обо мне»; забор; награждение 2. Выставки творческих работ 3. Фестивали, гала-концерты (награждение по различным творческим номинациям)

Таким образом, вожатый, планируя и осуществляя свою деятельность, должен учитывать задачи, которые обозначены в каждом из периодов смен. Это будет способствовать наибольшей свободе выбора сферы деятельности подростком, а, следовательно и эффективному социальному становлению его личности.

Также, строя свою работу, можно опираться на алгоритм включения подростков в многообразие форм предлагаемой деятельности для того, чтобы создать условия для проявления социальной активности подростков.

Предлагаемый алгоритм работы вожатого в течение всей смены:

- ознакомление – включает в себя систему познавательных (викторины, дискуссии, лекции, диспуты, тематические беседы, экскурсии, массовые игры по станциям), развивающих (коллективные творческие дела, труд, спорт), тренинговых (сюжетно-ролевые, коммуникационные игры, игры на взаимодействие, межотрядные игры, тренинги общения) форм работы;

- привлечение – включает в себя организацию различных конкурсов (конкурс актерского мастерства, прикладного творчества, игр-аттракционов), создание (разработка) мастерских: прикладных (оригами, лепка, различные техники рисунка, аппликация и т.п.), творческих (театральная, песенная, игровая), организация игр на местности, проведение тематических и итоговых огоньков;

- погружение – включает в себя создание системы самоуправления (совет лагеря, дни самоуправления), организацию системы чередования творческих поручений (ЧТП), проведение занятий, направленных на познание детьми самих

себя (тренинги, тестирование, релаксации), проведение различных ток-шоу, проблемных мастерских, мастер-классов творческих коллективов, организацию клубов по интересам, тематических и творческих вечеров, развлекательных мероприятий (дискотеки, просмотр кинофильмов, шоу-программы, праздники);

- закрепление – включает в себя проведение фестивалей творчества, гала-концертов, привлечение к участию в мероприятиях известных людей, выставку творческих работ, награждение отличившихся отрядов и детей (система личностного роста);

- передача опыта – включает создание условий для реализации подростком своего творческого, духовного, интеллектуального потенциала – подросток ставится в активную позицию, позицию организатора деятельности для других (КТД, конкурсы, викторины и т.п.).

Таблица 2

Сферы деятельности подростка в детском оздоровительном лагере

Виды деятельности	Формы работ, с помощью которых дети включаются в деятельность
интеллектуальная	обучение, проблемные мастерские, лаборатории, проектировочная деятельность, ежедневная рефлексия, викторины, дискуссии, диспуты
практическая	профессионально-творческая работа, спорт, туризм, труд, шефская работа, кружки
художественная	прикладные мастерские, музыка, театр, живопись, импровизация
спортивно-оздоровительная	купание, прогулки, спорт, туризм
досуговая	игровые формы творческого развития, отдых, самообразование, саморазвитие, развлечения, праздники, творчество.

Исходя из того, что мы говорим о многообразии различных видов и форм деятельности в загородном лагере, можно сделать вывод, что у подростка в данной ситуации есть возможность попробовать себя во всех сферах этой деятельности, исходя из своих потребностей и возможностей и, оценив свои

результаты в этих сферах деятельности, выбрать для себя приоритетные (см. таблицу 2). Обращаясь к теоретическому материалу, мы видим, что учет социально-психологических свойств подростков в загородном лагере, их быструю восприимчивость к новому, интересному, способность полностью отдаваться делу приводит к самому главному выводу – необходимо помочь им выбрать правильно и полно виды деятельности, чтобы проявить свою активность в выборе форм досуга, способствующих решению определенных подростковых проблем, развивать свои творческие способности, приобрести опыт коммуникативного поведения в досуге.

Происходит это на основе грамотного объединения подростков в досуговые общности, выделения групп, организующих свое досуговое поведение не похожее на то, что делается в других группах (отрядах, коллективах), но в то же время объединенных единой целью и направленностью на различную творческую деятельность.

2.2 Основные направления совершенствования муниципального управления сферой культуры и досуга

Процесс совершенствования механизма управления и финансирования сферы культуры предполагает решение следующих задач:

1) совершенствование законодательной и правовой базы на муниципальном уровнях в области управления сферой культуры;

2) налаживание политики постоянного взаимодействия между культурой и бизнесом и расширение участия частных лиц в финансировании культурных программ и проектов (развитие государственно-частного партнерства);

3) развитие служб и подразделений, отвечающих за поиск альтернативных источников финансирования и предпринимательскую

деятельность в учреждениях культуры (деятельность настоящих структур должна основываться на принципах научности, планомерности, системности; применении современных технологий менеджмента и маркетинга);

4) разработка современных образовательных программ для обучения, повышения квалификации и совершенствования профессиональных навыков менеджеров культуры;

5) создание и развитие сети благотворительных фондов (культуры) как федерального, так и муниципального значения (разработка системы грантов и внедрение проектной технологии в рамках социально-культурной деятельности).

Государственная политика в сфере культуры может быть эффективной только в том случае, если она осуществляется в едином комплексе с текущей социально-экономической политикой. Цели культурного развития должны соответствовать тем целям, на достижение которых направлены усилия общества.

Современная система управления услугами в сфере культуры на современном этапе объективно требует перехода от директивного управления к гибкому регулированию культурных процессов, созданию децентрализованной системы управления, максимально демократичной в своей основе, с активным участием населения в решении важнейших вопросов общественной жизни. В связи с переходом к новой политической и экономической системе российского государства, ранее существовавшие модели организационных структур в сфере культуры требуют существенной корректировки.

Изучение и анализ отечественного опыта становления и развития системы управления услугами сферы культуры позволило пополнить недостаточно разработанную научную базу новыми положениями и выводами, построением модели организационной структуры системы управления сферой культуры. Это,

в свою очередь, позволит оптимизировать процесс научного поиска путей и методов реформирования механизма управления в сфере культуры.

Современный процесс реорганизации управленческих структур ставится в прямую зависимость от изменений в стратегии развития организаций, в этом и заключается одна из особенностей современных организационных структур управления. Происходит формирование таких структур управления, которые наиболее полно отвечают сложившимся принципам и функциям управления. Так, на смену централизованным структурам управления приходят децентрализованные, на смену линейным и функциональным – матричные и проектные.

Все перечисленные направления применимы и в тоже время актуальны для системы управления сферой культуры.

Взаимодействие различных уровней управления сферой культуры на территории Приморского края, разграничение их власти, полномочий и ответственности – проблемы, требующие в настоящее время научного и практического обоснования. Для того чтобы система управления сферой культуры как в общенациональном масштабе, так и на муниципальном уровне функционировала успешно, должен быть создан механизм, позволяющий всем ее элементам эффективно взаимодействовать.

Именно на муниципальном уровне может и должна формироваться система приоритетов культурного развития, т.е. складываться культурная политика, которая органически сочетала бы в себе учет глобальных тенденций и местной специфики. Основой такого механизма является государственный (муниципальный) социальный заказ, являющийся формой взаимодействия государства и некоммерческих организаций. Наиболее общая схема формирования и реализации социального заказа в сфере культуры разработана и представлена автором на рис. 1.



Рис. 1 Этапы формирования и реализации социального заказа в сфере культуры

Формирование социального заказа начинается с определения принципов господствующей в данном государстве или обществе идеологии (I этап). Здесь, как правило, особых проблем не возникает. В частности для нашей страны такой господствующей идеологией на сегодняшний момент является построение государства с социально-ориентированной рыночной экономикой. А вот со вторым этапом трудности весьма существенные.

Национальная идея призвана апеллировать к наиболее общим социальным процессам, явлениям и объектам, представляющим наивысшую ценность для данного сообщества в рамках конкретного суверенного государства с одной стороны и конкретного исторического периода – с другой. Кроме того,

необходимо учитывать специфику геополитической обстановки и того места, которое занимает в мире данное государство как на сегодняшний момент времени, так и в перспективе. Особые трудности, как правило, возникают в многонациональных обладающих значительной территорией государствах, к которым относится и Российская Федерация. Сама по себе данная проблема достаточно интересна и лежит в плоскости скорее политической, нежели экономической. Для нас важным является то, что именно национальная идея определяет основные положения и направления формирования социального заказа.

Сформулировав «национальную идею», т.е. стратегическую цель развития общества и государства, можно приступать к определению комплекса приоритетных задач или структуры социального заказа (III этап). Здесь следует отметить, что с одной стороны институциональная инфраструктура для реализации данного этапа в Российской Федерации в целом сформирована (Общественная палата РФ, творческие союзы, различные негосударственные фонды и т.д.); с другой - накоплен значительный опыт в реализации различных федеральных программ социальной направленности (федеральные программы по развитию системы здравоохранения, спорта, образования и некоторые другие). Это позволяет нам сделать вывод о необходимости и возможности принятия комплексной федеральной программы по развитию сферы культуры.

Структура социального заказа, по нашему мнению, должна охватывать все основные направления сферы культуры (кинематография, музейное дело, музыкальное воспитание и т.д.).

Определившись с базовыми элементами социального заказа в сфере культуры, можно приступать к его экономической реализации (IV этап). Данная реализация должна осуществляться по трем основным направлениям:

- территориальная локализация;
- составление временных графиков реализации;

- определение источников финансирования (бюджетных и внебюджетных).

При помощи технологии социального заказа на конкурсной основе через реализацию целевых социально-культурных программ и подушевого бюджетного финансирования возможно решение социально- культурных проблем различного уровня (федеральных, муниципальных и муниципальных). Приоритетом данной стратегии при этом должно являться побуждение целевых групп к формированию объективных и субъективных условий для развития их способности к самообеспечению, а не обслуживание всех, кто может считаться нуждающимся в услугах сферы культуры, поскольку список последних может быть продлен практически до бесконечности.

Федеральные целевые программы и межгосударственные целевые программы, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, представляют собой увязанный по задачам, ресурсам и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития Российской Федерации.

Целевые программы являются одним из важнейших средств реализации структурной политики государства, активного воздействия на его социально-экономическое развитие и должны быть сосредоточены на реализации крупномасштабных, наиболее важных для государства инвестиционных и научно- технических проектов, направленных на решение системных проблем, входящих в сферу компетенции федеральных, муниципальных и муниципальных органов исполнительной власти.

Целевая программа может включать в себя несколько подпрограмм, направленных на решение конкретных задач в рамках программы. Деление

целевой программы на подпрограммы осуществляется исходя из масштабности и сложности решаемых проблем, а также необходимости рациональной организации их решения.

Подушевое бюджетное финансирование, как форма реализации социального заказа, в большей степени соответствует отраслям, которые оказывают стандартизируемые услуги конкретным категориям потребителей. Например, в образовании идет привязка к учащемуся, в здравоохранении - к койко-месту и т.д. Специфика услуг культуры - в их необязательности и слабой стандартизируемости (в силу неповторимости и оригинальности услуг сферы культуры). С учетом этих отличий для культуры, на наш взгляд, более приемлемо финансирование на единицу услуг.

Таким образом, в основании социального заказа лежит идея формирования эффективной социальной политики, построенной на поддержании и стимулировании гражданских инициатив. При этом исполнение исходных механизмов, содержащихся в данной социальной технологии, возможно при строгом следовании принципам программно-целевого подхода, конкурсно- сти, прозрачности и договорного партнерства.

Следует согласиться с мнением Ю.Р. Бондаренко в том, что существует опасность возможной невольной дискредитации самой идеи социального заказа, в связи с тем, что данная технология на сегодняшний день в РФ слабо научно обоснована, недостаточно апробирована, не подкреплена законодательно. Именно поэтому здесь очень важна поэтапность внедрения: от постепенно усложняемых взаимоотношений выдачи грантов к размещению комплексного социального заказа. Формирование реальной конкурентной основы будет способствовать поэтапному переводу номинационных позиций грантовых конкурсов в пакеты социальных заказов, размещаемых на конкурсной основе[34].

[34] Бондаренко Ю.Р. Социальный заказ как форма социального партнерства в Ставропольском крае // Вестник СевКав- ГТУ. Серия «Экономика». 2014. № 1 (12). С. 120-126.

Следует согласиться с мнением Ю.Р. Бондаренко в том, что отдельно следует отметить, что в связи с неопытностью в вопросах внедрения новой для российской социальной практики, экономико-правовой социальной технологии, существует опасность возможной невольной дискредитации самой идеи. Именно поэтому здесь очень важна поэтапность внедрения: от постепенно усложняемых взаимоотношений выдачи грантов к размещению комплексного социального заказа. Формирование реальной конкурентной основы будет способствовать поэтапному переводу номинационных позиций грантовых конкурсов в пакеты социальных заказов, размещаемых на конкурсной основе.

Муниципальный социальный заказ является одним из механизмов размещения бюджетных средств (в дополнение к сметному подушевому финансированию бюджетных учреждений сферы культуры) в рамках реализации целевых (ведомственных) программ, в условиях отсутствия или недостаточного уровня финансирования сети культурного комплекса. Муниципальный социальный заказ в сфере культуры - это заключенные на конкурсной основе государственные/муниципальные контракты на оказание услуг сферы культуры любыми физическими или юридическими лицами за счет бюджетных и привлеченных средств.

Цель муниципального социального заказа – удовлетворение специфических потребностей определенного муниципального объекта (город, село, поселок), где заказчиком выступает орган управления муниципального образования.

Культура и культурное пространство региона – это столь же неотъемлемые признаки территориальных общностей, как и хозяйственно-экономические связи. Следует учесть, что в своем историческом развитии культурный потенциал региона приобретает большую открытость и контактность с другими регионами и центром, чем социально-экономический потенциал. Кроме того, по нашему мнению, культурное пространство региона,

равно как и культурный его потенциал, отличается большей устойчивостью в силу более тесной привязки к месту и муниципальному своеобразию.

Культурное пространство в современном мире включает в себя все специфические черты человеческой деятельности, формирует «нужный» тип человека. Именно в культурном пространстве возможно сосуществование пластов культуры прошлого и настоящего.

Богатство культурного наследия (памятники истории и архитектуры, уникальные природные ландшафты, исторические и современные этнические достопримечательности, ритуалы, обряды, празднества, художественные ремесла, современное искусство) в значительной мере обусловливает привлекательность территорий для бизнеса, инвестиций, туризма и проживания.

В контексте современных тенденций следует относиться к культуре как к ресурсу новой экономики, источнику нового мышления. Необходимо уделять больше внимания изучению состояния культурных ресурсов, разрабатывать управленческие технологии и конкретные предложения того, как культурное наследие и актуальная культура могут сформировать специфику места, изменить имидж территории, стать интересными и для местного сообщества, и для туристов. Именно культура аккумулирует позитивные эффекты в разных сферах, позволяет превратить слабые стороны в сильные; кооперация организаций культуры с субъектами других сфер (в данном случае сферы туризма) позволяет улучшать территориальную среду (регионы, муниципальные образования), развивать культурный туризм, привлекать инвестиции и тем самым инициировать создание новых рабочих мест, помогать решению социально-экономических проблем.

Проблема состоит в том, как с помощью действенных рыночных механизмов, при заинтересованной поддержке государства превратить этот важнейший ресурс в активно работающий духовный и материальный капитал, в

движущий фактор дальнейшего развития социально-экономического прогресса российского общества.

В контексте вышесказанного хотелось бы отметить важность социального заказа на муниципальном и местном уровнях, так как программы федерального значения не учитывают специфики определенного региона и муниципалитета, а значит их направленность может быть более объемной и менее значимой для региона, но более значимой для государства. Решение организационно-экономических проблем в сфере культуры на муниципальном и муниципальном уровнях, на наш взгляд, можно достичь посредствам внедрения программно-проектных технологий и социального заказа.

На наш взгляд в последнее время перспективным направлением повышения эффективности бюджетного финансирования организаций, оказывающих услуги сферы культуры можно назвать развитие государственно-частного партнерства – лучший способ удовлетворения огромных и постоянно растущих потребностей организаций сферы культуры в финансовых ресурсах, особенно в условиях сохраняющегося дефицита бюджетных средств. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно ориентироваться на совместное финансирование сферы культуры из бюджетов различных уровней с привлечением средств, других заинтересованных юридических и физических лиц.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) – качественно новый и эффективный способ привлечения инвестиций в сферу услуг культуры, поскольку партнерства такого типа могут не только способствовать росту экономики, но и эффективному развитию социально-культурной сферы в интересах общества путем объединения ресурсов и опыта каждой из сторон, реализуя общественно значимые проекты. Определение круга участников, системы взаимосвязей, путей их формирования является основой становления, развития и функционирования государственно-частного партнерства в сфере культуры. В целях привлечения инвесторов к инвестиционным проектам сферы

культуры, реализуемым по схеме ГЧП, государство может применять стимулирующие инвестора меры (льготное налогообложение, субсидии, субвенции, прямое возмещение инвестиционных затрат и др.).

Формирование и развитие эффективных институтов взаимодействия государства и бизнеса в сложившихся экономических и политических условиях России является одним из важнейших факторов динамичного и устойчивого развития страны, повышения ее конкурентоспособности и роста благосостояния населения, что обусловливает актуальность научной проблемы разработки качественно новой методологии хозяйственных отношений на основе партнерства государства и бизнеса. К тому же совершенствование современного механизма управления ГЧП позволит эффективно функционировать и развиваться организациям и учреждениям некоммерческого сектора сферы культуры.

Представленная модель государственно-частного механизма (рис. 2) основана на проектной технологии с гибко настраиваемой величиной доли финансирования организаций сферы культуры. Задача финансирования в этом случае относится к классу задач распределения затрат.

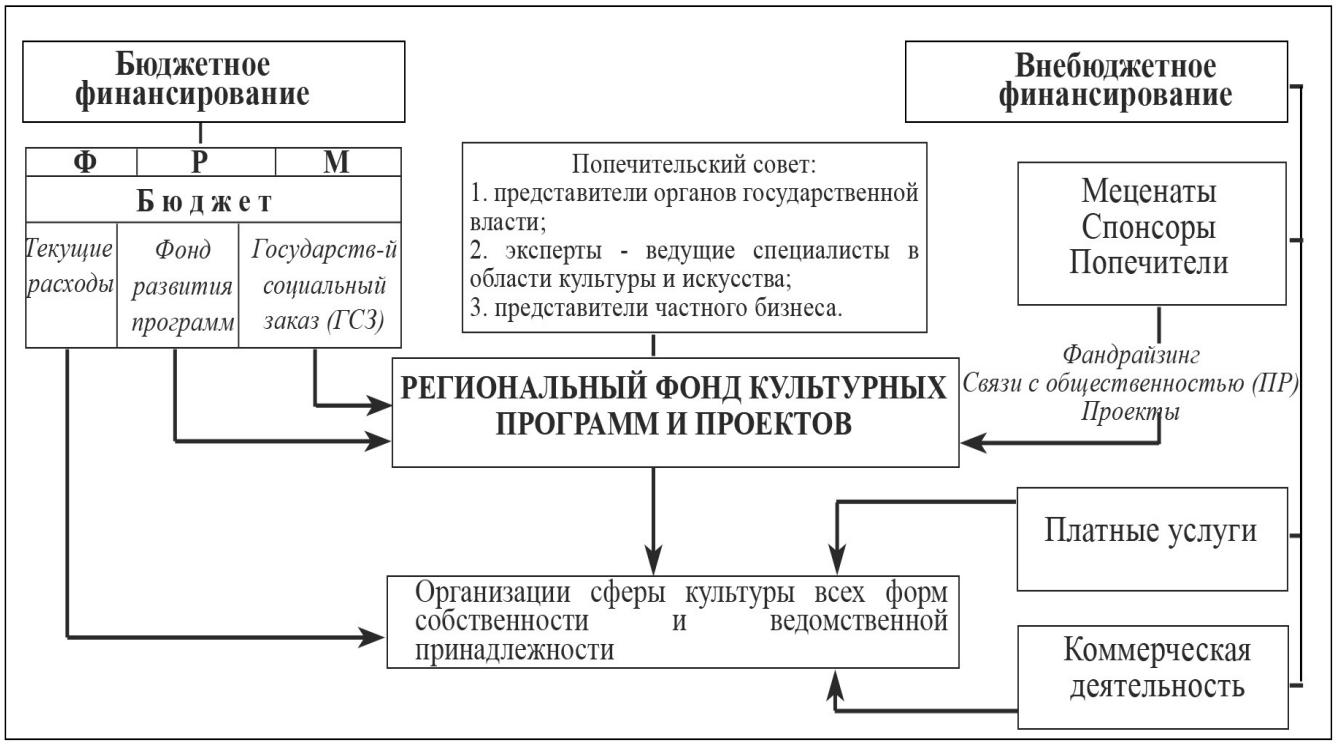

Рис. 2 Модель государственно-частного (смешанного) механизма управления сферой культуры на муниципальном уровне

Механизм основан на современных технологиях социального менеджмента (фандрайзинг, связи с общественностью (PR), управление проектами) и принципах ГЧП (принципы законности, равенства и свободы субъектов ЧГП, конкурсности, комплиментарности и реальности обязательств, взаимовыгодности и обоюдной ответственности и т. д.).

Переход в сфере культуры к модели механизма управления посредством программно-проектной технологии дает возможность государственным органам управления на муниципальном уровне выйти за узкие границы управления традиционными отраслевыми учреждениями, расширить свое влияние на происходящие в социально-культурной сфере процессы, привлекая к разработке и реализации проектов новых субъектов социально-культурной деятельности. Конкурсная основа настоящей технологии позволяет определять оптимальные и значимые программы и проекты по развитию культурной политики региона;

бюджет носит целевой характер и формируется из различных источников; предусмотренный мониторинг за реализацией проектов позволяет в случае неэффективности своевременно закрыть проект.

Переход в сфере культуры к модели механизма управления посредством программно-проектной технологии дает возможность государственным органам управления на муниципальном уровне выйти за узкие границы управления традиционными отраслевыми учреждениями, расширить свое влияние на происходящие в социально-культурной сфере процессы, привлекая к разработке и реализации проектов новых субъектов социально-культурной деятельности. Конкурсная основа настоящей технологии позволяет определять оптимальные и значимые программы и проекты по развитию культурной политики региона; бюджет носит целевой характер и формируется из различных источников; предусмотренный мониторинг за реализацией проектов позволяет в случае неэффективности своевременно закрыть проект.

Основным звеном настоящего механизма должны стать организационные структуры (Фонды, Центры), осуществляющие свою деятельность посредством государственно-частного (смешанного) финансирования. В своей деятельности такие организации (преимущественно благотворительные, общественные) объединяют представителей государственных органов власти и частного бизнеса, творческие организации, других заинтересованных субъектов для разработки программ и проектов, играя роль своеобразных организационных площадок, и создают условия для взаимодействия различных субъектов муниципального культурного пространства.

Заключение

В настоящее время культурно-досуговая сфера вышла далеко за пределы традиционной клубной практики и культурно-массовой работы. Ее характеризуют развитие интеграционных процессов и устранение межведомственных барьеров: всплеск самоуправляемых общественных инициатив в виде фондов, ассоциаций, движений, формальных и неформальных любительских объединений; широкий спектр развлечений, предоставляемый досуговой индустрией, и, наконец, вторжение в культуру рынка с его жесткими рациональными законами.

На федеральном уровне разрабатываются стратегические программы развития культуры одновременно с обновлением нормативных документов. Деятельность по формированию культуры регионов предполагает повышение качества управления культурными учреждениями путем: регулярного их мониторинга; сбора и обобщения информации о культурных потребностях населения; законодательного разграничения сфер в формировании культурной политики на местах.

В современных условиях для каждого российского региона, местного сообщества возрастает необходимость адекватного учета влияния внешней среды на культурную политику.

В настоящее время предложены различные модели управления муниципальной сетью учреждений культуры по уровням власти: законодательной власти через комиссии; исполнительной власти субъектов федерации через управления, комитеты; исполнительной власти в муниципальных органах – отделы культуры. В России муниципальные организации культуры, как правило, единственный источник, обеспечивающий конституционные права граждан на доступ к культурным благам. Одним из наиболее существенных и важных изменением в распределении полномочий

между уровнями бюджетной системы является включение базовых общественных услуг, в том числе культуры, в сферу расходных полномочий муниципального образования.

Особенностью современной ситуации является развитие любительского движения, создание различных объединений, возрождение камерных, салонных форм общения. Многие сферы массовой культуры и досуга самоокупаемы, а некоторые служат источниками пополнения местных бюджетов. Местная власть должна способствовать развитию всех форм организации культурной и досуговой деятельности на территории муниципального образования. К достижениям культуры, как правило, приобщаются на досуге, поэтому и существует термин «культурно-досуговая» сфера. Одной из функций местных органов культуры является организация и проведение массовых мероприятий развлекательного характера: праздников, фестивалей, иных зрелищных мероприятий.

В процессе управления сферой культуры и досуга в летнем оздоровительном лагере «Отрада» на протяжении смены использовались: тематические конкурсно-игровые программы, концерты, фестивали, спортивные игры и соревнования; психологические игры, игровое тестирование, опросы, занятия в творческих мастерских и т.д. Подростки принимали активное участие в планировании, подготовке и реализации различных мероприятий, имели возможность реализовать себя не только в разных направлениях культурно-досуговой деятельности, но и побывать в роли, как организатора, так и исполнителя, и наблюдателя, что соответствовало их потребности в самостоятельности и самоутверждении. Предоставленная подросткам свобода выбора позволила им реализовать свои творческие и лидерские способности, удовлетворить потребности в содержательном и интересном проведении досуга, приобрести навыки организации своего свободного времени.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) //Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) //Российская газета, N 248, 17.11.1992.
3. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017) // Собрание законодательства РФ, 06.10.2003, N 40, ст. 3822

Литература

4. Аванесова Г.А. Ядро – периферия и процессы регионализации культуры. Сравнительное изучение цивилизаций. М., 2016. – 200 с.
5. Арнольдов А. И. Современная культурная политика: от идеи к практике. Введение в культурологию. – М. 2017. – 362 с.
6. Арнольдов А.И. Введение в культурологию: Учебное пособие. – М.: Народ, акад. культуры и общечеловеческих ценностей, 2017. – 352 с.
7. Астафьева О.Н. Приоритеты культурной политики в современной России // Культурная политика в современном обществе / Отв. ред. А.И. Шендрик. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2017. С. 191 - 212.

8. Богатырева Т.Г. Современная культура и общественное развитие. — М.: Изд-во РАГС, 2016. – 171 с.

9. Бондаренко Ю.Р. Социальный заказ как форма социального партнерства в Ставропольском крае // Вестник СевКав- ГТУ. Серия «Экономика». 2014. № 1 (12). С. 120-126.

10. Быстрицкий А. Городская цивилизация в России // Город как самоорганизующаяся система. – Обнинск, 2017. – 126 с.

11. Буланин Д. Культурная политика: проблемы теории и практики: Сб. ст. / Гос. ин-т искусствознания; Сост. О. Хлопина. СПБ, 2016. 170 с.

12. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т., Коробейникова А.П. Культурные запросы населения и оптимизация управления деятельностью учреждений культуры. ЗАО «Светлица». М., 2015. – 110 с.

13. Востряков Л.Е. Культурная политика: концепции, понятия, модели //Культура на границах: Сб. статей. М., 2014. С. 12-32.

14. Востряков Л.Е. Региональная культурная политика пореформенной России: субъектное измерение. – СПб: Изд-во СЗАГС, 2015. – 344 с.

15. Востряков Л.Е. Региональные управленческие отношения в сфере культуры: поиск новой управленческой парадигмы. – М.: Ин-т социологии РАН, 2016. – 112 с.

16. Генисаретский О.И. Культурная политика, ориентированная на человека //Проблемы эстетического воспитания: обзорная информация. – Социальное проектирование и целевое программирование в области эстетического воспитания. – М.: ГБЛ, 2009. – С. 5-12.

17. Горлова, И.И. Культурная политика в условиях переходного периода: федеральный и региональный аспект / И.И. Горлова. Дис д. ф. н. М., 2017.

18. Костина А.В., Гудима Т.М. Культурная политика современной России: Соотношение этнического и национального. М.: Издательство ЛКИ; URSS, 2017. – 238 с.

19. Костина А.В. Традиционная культура в законодательных и нормативных актах: международный опыт и российская специфика // Культурная политика в современном обществе / Отв. ред. А.И. Шендрик. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2017. – С. 213-245.

20. Культурная политика в современном обществе / Отв. Ред. А.И. Шендрик. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2017. – 312 с.

21. Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему. Отв. ред.: И.А. Бутенко, К.Э. Разлогов. – М.: Либерея, 2008. – 296 с.

22. Лапин Н., Беляева Н., Здравомыслов А., Наумова Н., Динамика ценностей населения реформируемой России. – М., 2016. – 285 с.

23. Лапшин В.А. Управление культурой в условиях рыночной экономики. Инф. Бюллетень № 12. – М., 2016. – с. 69.

24. Лэндри Ч. Развитие городов через культуру // Экология культуры. – Архангельск, 2016. - № 6.

25. Лапшин В.А. Управление культурой в условиях рыночной экономики. Инф. Бюллетень № 12. – М., 2016. – с. 69.

26. Лукин Ю. Россия на пороге XXI века: федеральная культурная политика / Ю. Лукин. – М., 2016. – 262 с.

27. Маевский Г.С. Культурная политика современной России: институты и тенденции // Вестник Московского университета. (Политические науки 12). – М. 2016. - № 2. - С. 77-87.

28. Мамедова Е.В. Культурная политика // Философские науки. М., 2017. - №1. – С. 163-171.

29. Приоритетные направления развития сферы культуры в молодежной политике в соответствии с концепцией "Развитие культуры Приморского края на 2013-2017 годы"

//https://vuzlit.ru/172956/prioritetnye_napravleniya_razvitiya_sfery_kultury_molodezhnoy_politike_sootvetstvii_kontseptsiey_razvitie.

30. Розин, В. Культура и культурная политика / В. Розин, И. Жежко //Теоретические основания культурной политики. – М., 2016. – С. 38-59.

31. Розин, В.М. Анализ культурного потенциала города в рамках социокультурного подхода / В.М. Розин //Культура города: проблемы качества городской среды: Сб. науч. тр. – М.: НИИК, 2016. С. 103-111.

32. Розин, М.Л. Основы развития местного самоуправления в контексте глобализации / М.Л. Розин // Актуальные проблемы социологической науки и социальной практики; Сб. науч. докл. в 3 х т. Т. 3/ Ред. коллег.: В.И. Добреньков и др. – М.: МАКС – Пресс, 2016. С. 306 – 317.

33. Российское сознание: психология, культура, политика: Материалы II Международной конференции по исторической психологии российского сознания «Провинциальная ментальность России в прошлом и будущем» (4-6 июля 2017 г., Самара). – Самара: Изд-во СамГПУ, 2017. – 437 с.

34. Руткевич, М.Н. Диалектика и теория познания / М.Н. Руткевич, И.Я. Лойфман.- М.: Мысль, 2014. – 364 с.

35. Рянский, Ф.Н. Экология «духовного прикрепления»: подход к реализации регионального компонента в образовании и воспитании / Ф.Н. Рянский //Региональный компонент в содержании высшего профессионального образования: проблемы и перспективы /Отв. ред. А.В. Абрамов. – СПб: РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. С. 270-273.

36. Рянский, Ф.Н. Диалектика духовного развития: взгляд естествоиспытателя сквозь призму мировой и российской истории / Ф.Н. Рянский, М.Ф. Рянская // Философия, наука, образование: национально-региональный компонент в исследовании и преподавании. – Екатеринбург: Из-во Урал, ун-та, 2013. 4.1, гл. 4. С. 66-113.

37. Флиер, А.Я. О новой культурной политике России / А. Флиер // Общественные науки и современность. – 2014. - № 5. - С. 14-25.

38. Флиер, А.Я. Культурно-политологическое исследование «О новой культурной политике России» / А.Я. Флиер //Флиер А.Я. Культурология для культурологов. – М.: Академ, проект, 2015. С.407-425.

Приложение

Типы и текущее состояние учреждений культуры Приморского края

Тип учреждения культуры	Общее количество	Требуют капитального ремонта	Находятся в аварийном состоянии
Театрально-зрелищные учреждения	6	1	-
Библиотеки	396	43	1
Культурно-досуговые учреждения, в том числе, детские летние лагери	379	116	11
Музеи, картинные галереи	17	7	-
Государственные образовательные учреждения	4	1	-
ДШИ, ДМШ, ДХШ, ДЦШ	61	23	-
ПКиО	2	-	-
ИТОГО:	865	191	12