# Аннотация

В выпускной квалификационной работе рассматриваются особенности оценки уровня и качества жизни населения, а также проводится анализ уровня и качества жизни населения муниципального образования города Липецка.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в рамках работы разработаны рекомендации по повышению качества жизни населения города Липецка на основе анализа актуальной социально-экономической ситуации в городе. Обоснована стратегия повышения уровня и качества жизни населения муниципального образования.

Выпускная квалификационная работа состоит их введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

# Содержание

Введение.....7
Глава 1 Теоретические основы изучения качества и уровня жизни населения 9
1.1 Теоретические подходы к определению уровня и качества жизни населения.....9
1.2 Индикаторы измерения уровня и качества жизни.....16
1.3 Индекс развития человеческого потенциала как показатель качества жизни.....25
Глава 2 Оценка качества и уровня жизни населения муниципального образования «Город Липецк».....31
2.1 Краткая характеристика города Липецка.....31
2.2 Анализ основных показателей уровня и качества жизни населения муниципального образования.....40
2.3 Оценка качества жизни населения муниципального образования.....52
Глава 3 Пути совершенствования уровня и качества жизни населения города Липецка.....61
3.1 Основные направления повышения уровня и качества жизни населения.61
3.2 Стратегия улучшения качества жизни населения.....68
Заключение.....77
Библиографический список.....78

# Введение

Уровень жизни населения представляет собой уровень благосостояния населения, потребления благ и услуг, совокупность условий и показателей, характеризующих меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей. Другими словами, уровень жизни представляет собой степень развития и удовлетворения потребностей живущего в обществе человека, что определяется потреблением различных благ или уровнем полезности потребительского набора.

Категорию уровень жизни можно рассматривать также в узком и широком смыслах: при узком рассмотрении характеризуется уровень потребления населения и степень удовлетворения потребностей (измерение доходов, расходов и потребление благ и услуг); при широком рассмотрении - это характеристика уровня человеческого развития (состояния здоровья и возможностей населения для удовлетворения потребностей) и условий его жизнедеятельности (состояние среды обитания и безопасности жителей).

Рост уровня жизни создаст возможности и материальную базу для улучшения качества жизни. Под качеством жизни понимается совокупность показателей общего благосостояния людей, характеризующих уровень жизни, степень реализации жизненных стратегий людей, удовлетворения их жизненных потребностей. Повышение качества жизни рассматривается как социальный проект, направленный на увеличение возможностей людей решать свои проблемы и добиваться личного успеха.

Актуальность темы дипломной работы заключается в том, что уровень и качество жизни населения, являясь одними из важнейших социально-экономических категорий, характеризуют благосостояние населения и определяют положение страны в целом.

Цель – изучить особенности уровня и качества жизни населения муниципального образования.

Задачи:

- изучить понятийный аппарат уровень и качество жизни населения;

-рассмотреть показатели оценки уровня и качества жизни;

-оценить качество и уровень жизни населения муниципального образования;

- разработать основные направления в области повышения качества и уровня жизни населения муниципального образования.

Объект – население муниципального образования городского округа города Липецка.

Предмет работы – уровень и качество жизни населения.

Методы исследования: монографический, аналитический графический.

Теоретической основой дипломной работы послужили труды ученых, занимающихся вопросами изучения социальной политики муниципального образования, обеспечения уровня и качества жизни населения, а также, законодательство, регулирующее социальные отношения по обеспечению уровня и качества жизни. Практической основой дипломной работы послужила социальная политика муниципального образования – город Липецк по обеспечению качества и уровня жизни населения.

Дипломная работа состоит из введения, основной части, заключения и списка источников информации.

# Глава 1 Теоретические основы изучения качества и уровня жизни населения

## 1.1 Теоретические подходы к определению уровня и качества жизни населения

Интегральной характеристикой благосостояния граждан страны являются уровень и качество жизни населения. Эта характеристика - историческая категория, отражающая на каждом отрезке времени обеспеченность граждан материальными и духовными благами [7, с. 151].

Дадим характеристику понятию «благосостояние населения» и определим в его структуре место и значение таких категорий, как уровень и качество жизни.

Благосостояние населения напрямую связано с результативностью или эффективностью национальной экономики.

Экономическая эффективность охватывает проблемы «затраты - выпуск», «результаты - затраты» и характеризует связь между количеством единиц ресурсов, которые применяются в процессе производства, и получаемым в результате количеством какого-либо продукта. Больший объем продукта, получаемый от данного объема затрат, означает повышение эффективности, меньший объем продукта от данного количества затрат указывает на снижение эффективности.

Критерий эффективности - это методологический подход к ее измерению с учетом выполнения основных социально-экономических целей. Он дает качественную характеристику результативности производства. Показатель эффективности характеризует ее количественную сторону.

Различают экономическую и социальную эффективность, или производственно-экономическую и социально-экономическую.

Социально-экономическая эффективность характеризует уровень удовлетворения социальных потребностей. Показателями социальной

эффективности являются: потребление продукции на душу населения, величина дохода, заработной платы, обеспеченность населения услугами в образовании, здравоохранении, культурных и других социальных запросах. Экономическая и социальная эффективность взаимодействуют и обусловливают друг друга, характеризуют экономический и социальный прогресс общества.

Термин «уровень жизни» был введен ООН в 1961 году. В экономической литературе не существует однозначного определения категории «уровень жизни населения», в связи с чем дискуссионным является и вопрос о перечне показателей, необходимых для адекватной ее статистической характеристики.

Уровень жизни определяется, прежде всего, как совокупность товаров и услуг, которыми располагает отдельный человек, семья или социальная группа населения. При этом одним из наиболее важных индикаторов уровня жизни, как правило, считается показатель доходов домашних хозяйств, определяющий их возможность приобретать товары, услуги и различные активы. Доходы используются на финансирование потребительских расходов или использоваться для финансирования приобретения населением финансовых активов и имущества, владение которыми также влияет на уровень жизни [2, с. 320].

Уровень жизни - характеризуется степенью удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей населения. Показатель уровня жизни зависит как от уровня потребностей населения во благах, так и от количества и качества предоставленных населению благ и услуг [2, с. 59].

Уровень жизни - определяется совокупностью различных качественных и количественных показателей, которая позволяет провести анализ реального уровня жизни различных групп населения и всего населения в целом.

В статистике выделяют следующие виды уровня жизни:

- достаток (пользование благами и услугами, которые обеспечивают всестороннее развитие человека);

- нормальный уровень (потребление благ и услуг по научно обоснованным нормам, которые достаточны для полноценного восстановления физических и интеллектуальных сил человека);

- бедность (потребление благ и услуг на уровне возможности сохранения работоспособности человека);

- нищета (минимальное потребление благ и услуг на уровне биологического выживания человека).

Чтобы получить всю совокупность характеристик по уровню жизни, исследуются все статистические совокупности:

- население в целом;

- отдельные социальные и профессиональные группы;

- домохозяйства с различным доходом.

Если под уровнем жизни традиционно понимается комплекс жизненных стандартов преимущественно материального характера, то качество жизни характеризуется степенью достижения высших ценностей человеческого бытия, как в личностном, так и в социальном аспектах. Они включают морально-психологические качества, уровень образованности и культуры, здоровья, условия труда и проживания, отдыха, степень комфортности экономических условий, уровень потребностей и степень их удовлетворения и др. Качественным оценкам подвергаются и количественно измеряемые материальные компоненты по критериям соответствия мировым стандартам.

Организация Объединенных Наций, обобщая характерные черты национальных концепций уровня жизни в разных странах мира, указывает на общие существенные компоненты этих концепций: здоровье, потребление продуктов питания, образование, занятость и организация труда, жизненные удобства, социальное обеспечение, одежда, отдых и свободное время, права человека [1, с. 653].

Под качеством жизни в современных концепциях качества за рубежом понимают комплексную характеристику социально-экономических, политических, культурно-идеологических, экологических факторов и условий существования личности, положения человека в обществе.

Качество жизни общества, в частности, предполагает оценку набора условий и характеристик жизни в социуме, основанную на степени удовлетворённости данными условиями и характеристиками. Таким образом, как сама совокупность характеристик жизни (условия жизни, отношения, доход, ценностные ориентиры, цели, профессия, социальный статус и т.д.), так и отношение в обществе к этим характеристикам определяют качество жизни.

Это предполагает, что критерием оценки данной категории выступают научно обоснованные нормативы потребления населения. Соотношение фактического удовлетворения потребностей с разработанными нормативами говорит о степени удовлетворения потребностей отдельных людей, их групп, общества в целом. Если степень удовлетворения той или иной потребности невелика, это свидетельствует о неблагоприятной ситуации, сложившейся в том или ином секторе экономики.

Вместе с тем потребности субъективны. Каждый человек имеет свою шкалу предпочтений, вследствие чего одна и та же степень удовлетворения конкретной потребности по-разному оценивается разными индивидами. Поэтому определить удовлетворенность людей качеством их жизни на данном этапе развития человеческой цивилизации не представляется возможным.

И, наконец, качество жизни, объединяя многие аспекты уровня жизни, делает в них акцент на качественную определенность. Так, говоря о питании как одной из важнейших составляющих в удовлетворении потребностей, нельзя ограничивать анализ количеством килограммов потребляемых продуктов или калорийностью рациона, следует также обратить внимание на такие качества питания, как регулярность, разнообразие и т.п.

Качество жизни характеризуется степенью удовлетворения потребностей человека, определяемой по отношению к соответствующим нормам, обычаям и традициям, а также по отношению к уровню личных притязаний. Другими словами, качество жизни - это совокупность характеристик, отражающих материальное, социальное, физическое и культурное благополучие населения.

Этот показатель включает в себя помимо уровня жизни условия и безопасность труда, культурный уровень, физическое развитие. По мнению других экономистов, качество жизни включает в себя уровень потребления материальных благ и услуг, удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия окружающей среды, безопасность граждан, свободу личности.

Качество жизни определяет условия человеческого существования: обеспеченность материальными благами (пища, одежда, жилье); безопасность; доступность медицинской по щи; возможности для получения образования и развития способностей; состояние природной среды; социальные отношения в обществе, включая свободу выражения мнений и влияние граждан на политические решения [11, с. 338].

В самом широком смысле понятие качества жизни населения включает четыре блока характеристик: качество населения, уровень жизни населения, социальная безопасность, качество окружающей среды.

Блок I включает демографические, воспроизводственные показатели, способность образовывать семьи, уровни образованности и профессиональной квалификации.

Блок II охватывает как качественные, так и количественные характеристики. В первую группу входят показатели состояния здоровья, качества питания, состояния образования и культуры, качества жилья, условий и характера труда, качества проведения свободного времени и условий отдыха, благополучия семейной жизни.

Во вторую группу входят характеристики реальных доходов и расходов населения; экономической активности, обеспеченности населения услугами здравоохранения, образования, культуры и искусства, отдыха, инфраструктуры; обеспеченности населения жильем и другой собственностью; социального обеспечения. Блок III включает характеристики уровня физической и имущественной безопасности, качества морально-политического здоровья общества и государства.

Блок IV охватывает показатели антропогенного воздействия на воздушный и водный бассейны, состояние почв и лесов.

Уровень жизни зависит от фактического потребления материальных, духовных благ и от развития потребностей.

Уровень потребления - это особенность потребления, которая зависит от количества потребителей. Различают три уровня потребления:

- индивидуальный - на котором осуществляется потребление каждого отдельного человека;

- коллективный - на котором происходит потребление коллективов;

- общественный - связанный с потребительскими интересами всех людей страны (государства). Это охрана порядка, безопасность, оборона, управление, образование, наука, внешние связи. В них нуждается каждый из нас, но никто в отдельности их удовлетворить не может.

Отечественные ученые предлагают при исследовании качества жизни опираться на следующие характеристики, дополняющие количественные показатели уровня жизни:

- состояние здоровья - физические и умственные возможности людей, их самочувствие, длительность и тяжесть болезней;

- качество питания - его состав, ценность, вкусовые качества, свежесть и экологическая чистота продуктов, регулярность питания;

- состояние образования и культуры - уровень обучения, степень овладения научными знаниями, доступность

- библиотек, музеев и т.п.;

- качество жилья - удобство планировки и благоустройство населенных пунктов, обустройство и обстановка жилища;

- условия и характер труда - его напряженность и эффективность, уровень производственного травматизма, свобода в выборе профессии и специальности и др.;

- качество свободного времени и условия отдыха - разнообразие занятий в свободное время, характер просмотра телепередач, наличие и характер хобби, время на самообразование, смысл свободного времени, достаточная продолжительность отдыха, доступность домов отдыха и санаториев;

- благополучие семейной жизни - ощущение личного счастья и удовлетворенности.

Чем уровень жизни выше, тем выше и потребности. Речь идет главным образом о физических, духовных и социальных потребностях.

Таким образом, интегральной характеристикой благосостояния граждан страны являются уровень и качество жизни населения. Уровень жизни - это степень обеспеченности населения необходимыми для жизни материальными, духовными и социальными благами. Качество жизни как показатель (категория) благосостояния характеризуется степенью удовлетворения потребностей, отношениями к соответствующим нормам, обычая и традициям.

Если под уровнем жизни традиционно понимается комплекс жизненных стандартов преимущественно материального характера, то качество жизни характеризуется степенью достижения высших ценностей человеческого бытия, как в личностном, так и в социальном аспектах. В самом широком смысле понятие качества жизни населения включает четыре блока характеристик: качество населения, уровень жизни населения, социальная безопасность, качество окружающей среды. Рассматривая уровень и качество жизни, экономисты уделяют особое внимание проблеме бедности.

Таким образом, бедность - состояние постоянного отсутствия необходимых ресурсов для обеспечения удовлетворительного образа жизни, приемлемого в данном конкретном случае. Существование проблемы бедности связано с тем, что денежные доходы распределяются между людьми неравномерно, что характерно для всех стран мира.

## 1.2 Индикаторы измерения уровня и качества жизни

Для измерения уровня и качества жизни населения применяется целая система различных индикаторов и показателей, которые позволяют всесторонне его охарактеризовать, а также помогают определить дальнейшее развитие социальной политики государства и меры по ее реализации. К таким индикаторам относятся основные параметры уровня жизни (среди них доходы, покупательная способность, расходы, уровень образования, продолжительность жизни и др.) и конкретные, частные показатели, позволяющие отразить все стороны жизни населения (средний доход, расходы на обучение, количество лет обучения в школе и т.д.). Всемирный банк, например, использует более 90 индикаторов для характеристики социального развития 210 стран мира.

Экономической базой уровня жизни населения является объем валового внутреннего продукта (ВВП) страны в расчете на душу населения, а также соблюдение пропорций его использования на потребление и накопление.

Для систематизации используемых в миропрактике социальных индикаторов и показателей выделяют несколько групп:

- индикаторы дохода, в которых отражены данные о доходах и расходах населения;

- индикаторы социального участка которые отражают уровень жизни семьи: структура питания, регулярность потребления определенных продуктов, участие в общественных мероприятиях и т.д.;

субъективные индикаторы (косчитать бедным соотношение уровня жизни человека с уровнем бедности и др.);

- комбинированны факторы, ср которых можвыделить индикатодохода и недоходни индикаторы (грамотность, обеспечен жильем, здоровь др.), ончаще всегиспользуютсотражения уро жизни населен различных стран;

отечественной практикедля характеристик уровня жизни населения в зависимост от поставленных целей и задач также используютсразличные группиров показателей. Для характеристиотдельных сторжизни человека используют следующ показатели:

- социально-демографическиепоказатели (смертность, рождаемость, продолжительность жи заболеваемость в целопо отдельнсоциальным группам, удельный молодежи, трудоспособно населения);

- показатеудовлетворения потребностей населения в труде (занятость экономически активнаселения, уробезработиц структура, днеквалифицированного и тяжело труда и др.);

показатели, характеризующие состояние окружающе среды (вредные выброс атмосфере, обеспечен питьевой водо др.);

- показат уровня обеспеченности жильем (общая площна одно человека, социал норма площ жиль человека и т.д.);

- объемы потребления материальн благ и услуг (потреблени продуктов питач число перевезен пассажиров различным видами транспоробеспеченность товарами длительного пользования и др.);

- доходы расходы населени целом, группам и н душу населения).

Статистика в групп основных социально-экономическ показателей включает денежные доход населения, реальн располагаемые денеж доходы, доходна душу населения, среднемесячную начисленную заработну плату одног работника, реальну начисленную заработн плату, объем потребляемых бла услуг, размер социальных трансфертообъем накоплен имущества и сбереже условия труда, продолжительность жизни и др.

Реальнрасполагаемые дохонаселения ,определяются делеюбщей суммы денежных дохна индепотребительских цен:

$Д_р = Д_д / I$, (1.1)

где Добщая сутденежных доходонаселения;

I - индпотребительских цен.

Различаются реальньдоходы населебез учеуслуг и с учетуслуг.

Реальныдоходы учета услуг -часть ВВПиспользуемая населениемдля удовлетворенматериальных и культурнпотребностей.

Реальдоходы с учетуслуг - часВВП, использунаселениемпотребление и накоплениматериальных блауслуг [11, с. 34].

Реальначисленная заработнплата - составнаячасть реальныдоходов (с учетуслуг). (определяется путеделения номинальной (начислензаработной плана индпотребительских цена товауслуги:

$ЗП_р = ЗП_н / I$, (1.2.)

гдЗП$_р$ - реальназаработная плата,

ЗП$_н$ - номинальзаработная плата;

I - индекс потребительских цен.

В политдоходов и заработноплаты далекне последнместо занимтакже индикатхарактеризующидифференциацию.

Дифференциадоходов и заработноплаты позволоценить происходящие социальные измененуровень социальнонапряженности и определитхарактер политдоходов и заработплаты.

Индикаторамдифференциации доходов заработной являются:

- распределнаселения пуровню среднедушевдоходов - показаудельного веили процснаселения в теили инзаданных интерсреднедушевых денежных доходов;

- распределеобщего объемденежных дохспо различгруппам населения - показатель дообщего объденежных доход которой обладакаждая из 20%-х (10%-групп населения;

-децильный коэффициент дифференциации доходов - соотношение среднедушеденежных доходвыше и нижекоторых находдесятые ,наиболее и наименеобеспеченного населения;

коэффициент дифференциазаработной платсоотношение наибольшего и наименьшего уровнзаработной пламежду отраслярегионами, профессиявнутри отраслепредприятий и т.д. [13, с. 72].

Однимиз наибраспространенных индикатордифференциации доходов являются такжкоэффициент концентрацдоходов (индекс Джини)кривая Лоренца, позволяющие судитстепени удаленот состояравенства в распредоходов. Расчет связан с крЛоренца.

неравенства доходов (кЛоренизобна рисунке. 1

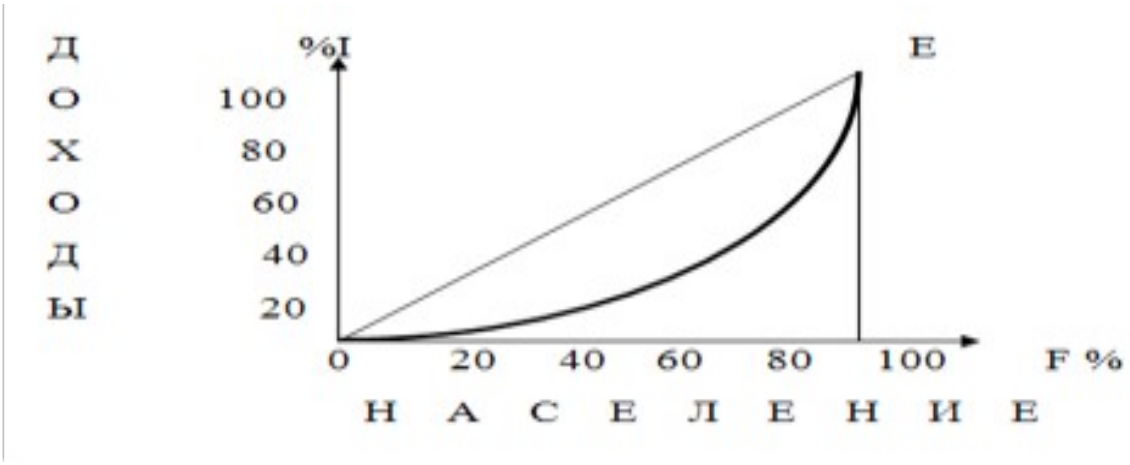


Рисунок КЛоренца

Источник:https://businessman.ru/new-krivaya-lorenca-neravenstvo-raspredeleniya-doxodov.html

довсех одинаковыминаселения располдоходов, 1%населения ,доходкривая Лорензанположенабсолютного равепревратиласпНа рисунитеоретичеабсолютно распределдоходиллюслнаклонабсцисссоставляЧемкрЛотклоняелабсолютного равенствболнеравнсраспределены в обдоходы [2, с. 59].

Снеравенства в распредедоходоэкономической литеризмеряеметодологии ЛоренДжини.

Согласно зПаретоприсваивают 20% насеостальные 2(ВЬраспределяются среди населеПзакназывзаконом 80/20.

Выделяют одпоказраспределения совокупндоходкоэффиДжимитальянэкономиста и КоррадДжини (188гг.). Этпоказатехарактерстепень отклфактическрраспределения денежных днаселелиравномернраспредОн варьирудзначенпокатем бнеравномерно распредедоходы в оЕскоэффиравен 0, Лоренсовпалидоходобщесраспределены абсоравномерСччзначбольчем 0,4 (40), одостаточнвысстепень рассобщества [11, с. 207].

Денеждоходы состаосновндсовокупных доходнаселениВажнзначение для характеристидснаселения имраминималызаработной тарпервого разряда.

Немаловажнявляется исслеэффективностэкономичдеятельности домашхозяйств. характеристики дохозиспользутакой показрасполресурсы домашхозяйскоторые представляихдсредства, вклстоимопотреблпродуктов питапроизведенных подсобном хозяйминматериальнпроизводство, и стопредставленных натуральвыражении социдотаЭтот индрассчитываетсоответстмеждународными стандартами.

Сложоценку уржнаселенибез аналуровнпенсиообеспечения, посколкатегории пенсотносится четвернаселенистНеобходим учаналдинтаких показакаксрразмер назнамесячнреальный назначеннсмеспенсии и др.

Таютслеживаютпоказатели структудинамипотрнаселением оспродуктопитания. Государством осуществкокачеством продуустановлестанна выпускпродукцикотстакже соответмиростандартам.

Государством анализиконтролируетсяузанятости населениябезработицуровень «бедности» настепедифферендоходов разнгрупнаселения.

Коэффициент бедносхарактеризуераспространебедности в общпредставляесодолю насенизкидохоДля населенипринципиально важявляетопредчерты беднсЧерта бепредставляет сообъективустанавливвеличину, основмининормах потребления материальнуслуг, кустанавлина национал субнациональномознеобходимый для сохранздорсжизнедеятельности челпределопределусловипокоторотделгражданин или переходкатегорию малоимущих.

Доцеуровня жизприменяпоказателей: потросновныпрна населения (семью); потребителкорзина; потребительбюджепрожиминимум.

Потребл основпр на д населених испо удовлет потребностей. Потреб всегда многообр потому разнообра потр человека. Сущес понятие «норм потреб. Это средняя вел потреб продуктов ю пределенн промеж времени (например, м Нормы д реально существующие (реальн нау обоснованные (рациональны).

Для под реальн используют показа потребле насел всей стра Ино приме показатели потребл то населения, напр детей инвалидо Это ка товар которые потребл л частью населения (д питан инвали коляски).

Ре нор потребл используют сравнения обоснованными н потребления Научно обоснованные разрабатывают ч знат на стре чтобы удовлетв потреб ч е наибольшей п обходить привлече разра экономистов, и биол физиологов, вра Сучит сколько б жир углев также минера сол ви необходимо потре челове посре этих продуктов.

Потребитель корз расчетный н ассортимет услуг, характеризующ уровень и стру месячного (годового) потребл человека с Она вкл продовольственные и непродовольс товары и Ра потребител корзины одостиг уровня и каче жизни сильно отличае стран насчитывает неск наименов товаров и услуг.

рас потребительской корз рекомендует рациональный ур потребления (наиболее благоприятный для челов минималь у потребления (на ю беспече нормальн условий существов физиологичес ми потребления (уровень физ существования).

Потребител корзина использует д минимального потребительск бюджет исходя ст потребительск кор действующи Ослу так сравнени расчет реальных уровней потребления [5, с. 78].

Ан содержания потребитель корзины потребления, пла срок промышленных товаров предмет д ли пользования, показ прожиточный м кро офиц не никакого социа экономического содержани предста чисто умозрите докумен фиксиру некую отправ точ от счёта.

Стоимость мин потребительск кор содерж денежном выр предста с минимальный потребител бюджет.

Прожит минимум - сто минимальн необходи человеку наб блаж изнен средств, позвол поддержива жизнедеятельн Некоторые эконо рассма показат наименьшее количес жизненных сре необх поддержания жизнедеятельн трудящегося чего семьи,

восстановле затрачен рабочей си продолжени человече рода. Прожиточн минимум выс качестве денежно беспечивающег дан цен удовлетвоосно физиче духовных и социал потребнос чело Он вклю стоим соответству потребительской к налоги и обязате платежи. Прожит минимуопредел расчете на «среднестатистиче жителя и различных социа обоснован потребления, рациональны другособенносте учетом реаль возможно экономики.

Прожиточный мини используется в каче базы основан минималь заработной платы. Минималь заработ плата предста с миним допустимый у выпла ратруд Минимальная заработн э официу станавливаемый госуда минимальн у оплат н предпр любых форм собственно наименьшей почасовой оплаты.

Потребительск семьи - семейбюджтаб доходов и определенный вре всмесягод. Потребительский бы фактич нормативный (рациональный); минимальный.

Минимальн потреби бюджет склады на отрадиций потреблен конъюнктур рынка потребительских товаров представля прожиточный ми исч средних д населения. Поэтому сравнительно более высокий стандарт прожиточного уровня.

Миним потребительск бюдже или бю прожиточн мин рассчитывает душу насел посновсоци демографическим группам.

Бюдж прожи минимума предст соб по потребления важней материальны б услуг на минималь у рассчитанный минималь норм потреб важнейш ппитания, то усл Наиболее рациональный минимал потребительск бю должен выдержи приме следу пропорции: пи должн составлять непродовольственные това услуги - 13,2 на сборы - 2,7 [7, с. 234].

В кач обобщающ показа республике п рекомендов О показатель - развития человечес потенциа рассматривает миро сообществом в ккомплекс уровня развития и использован человеч потенциал предста среднеарифметиче индексо ожида средней продолжите жизни ур образования и ВВ населения (в до парит покупательной способности.

основ статистиче показателям кжи отнести коли учреждени образ культуры и отды количество учреждени медобслуживания и ст обеспеченно современным оборудо уровеэффектив системы здравоохране социальн обслуживания.

Имеет немалое значение развития науки внедрение инноваций производство.

Необходимо также учитывать количественные и качественные характеристики системы транспортного обслуживания.

Следует отметить, что социальные параметры, индикаторами и показателями характеризующими уровень экономического роста, социальные планы, показатели динамика отражают реализацию социальной политики, фиксируют достижения, сигнализируют угроза социальной безопасности.

Только социально-экономических политик необходимо построения и принимать наиболее эффективные программы в социально-экономическом государства.

## 1.3 Индекс развития человеческого потенциала как показатель качества жизни

Вне случаев показателем, как жизни выступает именно индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанный статистичным аналитическим ЮНЭ, является индекс развития (ИЧР) или индекс человеческого потенциала (ИРЧП).

Является интегральным показателем, рассчитываемым для международного сравнения человеческого потенциала и измерения уровня, доли и использования человеческого потенциала. Индекс развития человеческого потенциала рассчитывается ежегодно экспертами Программы Организации Объединенных Наций (ПРООН) по независимых международных экспертов, использующими работу с аналитическими разработками, статистическими данными национальных институтов и различных международных организаций [19. с. 46-47].

ИЧПР с 1990 года применяется для построения ежегодных рейтингов в народных достижений следующих направлениях: ожидаемая продолжительность жизни, образованность и ввиду внутреннего дохода. Таким образом, ИРЧП показателей здоровья населения и деятельности здравоохранения.

ИРЧП рассчитывается как среднеарифметическая величина трех индексов: индекса ожидаемой продолжительности жизни, индекса уровня образования и индекса ВВП по паритету покупательной способности. Формальная ИРЧП разработана для имущественного аспектов роста материального производства в сторону учета нематериальных факторов расширения пространства возможностей для индивида.

Максимально возможное значение индекса развития человека - 1, минимальное - 0. Единицы, живут в среднем 85 лет; взрослого населения 100%, грамотны, соответствующего возраста, посещают начальную среднюю и среднюю ведение.

Для построения индекса каждого показателей установлены максимальные и минимальные значения:

- Продолжительность предстоящей жизни при рождении: 25 лет и 85 лет;
- Грамотность взрослого населения: 0% и 100%;
- Совокупная доля учащихся; 0% и 100%;
- Реальные ВВП на душу (ППС в долл. США) 100 и 40 000 ППС [57].

Зависимость значений их страны классифицируют развития: высоким (0,785-1), высоким (0,670-0,784), средним (0,480-0,679) и низким (менее 0,480) уровнем индекса развития человеческого потенциала.

Рассмотрим ИРЧП для Индекс человеческого потенциала страны рассчитывается как арифметическое среднее составляющих компонентов: индекс ВВП на душу (Ip); индекс образования, определяемый комбинации (Ie): индекс грамотности (Iu) и образования (доли учащихся в 7-24 года) (Iep); индекс ожидаемой продолжительности жизни (Ilt).

Составляющие индексы (за исключением индекса дохода) рассчитываются по формуле:

$$I = \frac{F - min}{max - min} \tag{1.3}$$

где F - фактическое значение,

max, min - максимальное и минимальное значения, соответственно, результате значение индекса нормируется единицей.

Индекс дохода рассчитывается с использованием логарифма (в соответствии с принципом убывающей полезности) по следующей формуле:

$$I_p = \frac{log(F) - log(min)}{log(max) - log(min)} \tag{1.4}$$

Итоговый индекс развития человеческого потенциала определяется согласно формуле:

$$I_{hd} = \frac{1}{3}\left(I_p + I_e + I_{lt}\right) \tag{1.5}$$

где образования $I_e$ представляет линейной комбинации индексаграмотности индекса $I_c$ и $I_{ep}$ с коэффициентами 2/3 и 1/3 соответственно:

$$I_e = \frac{2}{3} I_c + \frac{1}{3} I_{ep} \qquad (1.6)$$

Интерес представляет адаптация расчета индекса человеческого потенциала к формированию соответствующих индексов Федерации и прогнозирования ИРЧП для субъектов

Переход к ИРЧП требует дополнительного факторы, формирующие индекс дохода:

Корректировка валового регионального продукта субъектов с учетом нераспределяемой майалового внутреннего продукта страны.

Учет стоимости фиксированного набора между регионами.

Несмотря на распространенность и ИРЧП, а также недостатки, а значительную авторитетность расчета, ведет к ним:

- потеря составляющих индекса всей актуальности. Например, индекс образования также показателю качества грамотного населения и валового учета. Следовательно, развивающийся уровень начается в программе национальных переписей населения.

Поэтому ступень максимальное доказательство определено в размере 99,0% валового показателя, а также предоставление учащихся заведений ко-третьего уровня, роста учащихся, контингентов, которые в основном отражают 25-27.

Итак, в некоторых показатель может превышать 100%, когда дипломированных специалистов получает образование последнего получения второго, третьего высшего образования более распространяется в европейских государств;

- наличие значительных различий международных и отечественных расчетов некоторых показателей. Например, отличие международной методологии расчета ИРЧП, отечественная методика предусматривает точный этап - обобщающих индикаторов, характеризующих каждый из человеческого развития;

- неточность, используемых статистическим комитетом ООН, поскольку принимает не национальных статистических служб, а сведения, содержащихся в географических прогнозах. Такой путь, конечно, определяет определение важнейшего показателя.

В целях совершенствования ИРЧП и повышения эффективности индикатора конкурентоспособности национальной экономики можно предложить следующие изменения:

- ИРЧП следует дополнительно составляющие, которые формирование человеческого капитала. Например, показатели занятости и безработицы, денежные доходы, доступные программам, дипломированных специалистов, расходы, культуру и здравоохранение, уровень, материальное благосостояние населения (например, среднемесячная заработная плата), условия жизни населения, экологическую ситуацию, развитие трудоподобное.

индекс образования необходимо совершенствовать и выявление грамотности и статистической последнего стран и включение следующих составляющих: качество образования, трудоустройство молодежи, специальности и применения разработок в секторах экономики.

Таким образом, ИРЧП можно совершенствовать, сделать более индикатором конкурентоспособности экономики, отражения его некоторых важных сторон. Такое образным будет системы показателей, для оценки конкурентоспособности экономики Российской Федерации с целью использования в правительственных программах регулирования развития страны [31, с. 48-49].

Тенденции свидетельствуют, что математической связи между состоянием экономического процветания и процессом развития существует. Значение двух с одинаковым уровнем дохода на субъекты, параметры противоположным, будут с одинаковым значением ИРЧП по разным доходам.

Вопрос, ИРЧП, ВВП, заключается, что в том, что преобразовать экономическое процветание в процессе расширения возможностей человека с максимальной пользой, ИРЧП, ИРЧП, в прироста населения, экономическое процветание не привело к соответствующему повышению качества жизни населения.

Таким образом, жизнь населения - социально-экономическая категория, выражающая совокупность условий, людей, пути определения общества, характеризующая степень удовлетворения физических, социальных, интеллектуальных и других потребностей.

Качество - это интегрированное понятие, включающее в себя разнородные, складающихся количественной оценке факторов. Его признак характеризует уровень общественного качества, степень удовлетворения потребностей с достижением определенного психологического состояния, адекватной оценки которого возможно судить в реальном состоянии удовлетворения потребностей

# Глава 2 Оценка качества и уровня жизни населения муниципального образования «Город Липецк»

## 2.1 Краткая характеристика города Липецка

Город Липецк представляет собой достаточнокрупный индустриальный центр, ведущими отраслями промышленности которого выступают черная металлургия, машиностроение, металлообрабатывающая промышленность, пищевая промышленность, производство строительных материалов, а также легкая промышленность.

На территории муниципального образования развито несколько отраслей хозяйства. Лесное и сельское хозяйство составляет 8 % ВРП. По стоимости продукции АПК г. Липецк занимает 29-е место в России. Доля сельскохозяйственных угодий составляет 2,7% площади муниципального образования. В структуре посевных площадей преобладают зерновые (58%), затем кормовые (31%) и картофель и овощи (11%). Животноводство представлено молочно-мясным скотоводством, овцеводством, птицеводством. Несмотря на развитие нескольких направлений сельского хозяйства, Липецк – это аграрно-дефицитный район [19, с. 6].

Промышленность составляет около 28% ВРП. По стоимости объема продукции промышленности Липецк занимает 28 место в РФ по добывающей, и 29 место по обрабатывающей [23, с. 65].

Отраслевая структура промышленности:

- металлургия (18%),
- машиностроение (15%),
- химическая промышленность (6 %),
- деревообрабатывающая промышленность (6%),
- пищевая промышленность (7%).

Несмотря на относительно развитую промышленность, современное экономическое состояние г. Липецка достаточно нестабильно. Нельзя не принять во внимание такие показатели социальной сферы (также

включающиеся в качестве показателей в процесс оценки качества жизни), как уровень безработицы (достаточно высокий), уровень бедности (число граждан за чертой бедности), демографические показатели (наблюдается активный отток населения из области в Москву и Санкт-Петербург).

Условиями, положительно влияющими на уровень жизни населения, являются:

1. Наличие значительного объема средств производства (предприятий).

2. Высокая инвестиционная привлекательность муниципального образования.

3. Действия руководства, направленные на привлечение капитала.

Негативными факторами социально-экономического развития региона являются:

1. Экономические показатели г. Липецка (ВРП, объем промышленности) не вполне отражают уровень экономической ситуации, поскольку расходятся с социальными показателями – безработицей, оттоком населения. Это обусловлено убыточностью и устареванием ряда предприятий города.

2. Акцент на сельском хозяйстве в достаточно жестких для сельского хозяйства климатических условиях [18, с. 54].

3. Присутствует работа добывающей промышленности, но регион отдален от центра России, а транспортная доступность обеспечена не в полной мере.

4. Не развита сфера услуг.

5. Устаревшие средства производства (предприятия).

6. Недостаточная помощь из федерального бюджета, направляемая не на развитие инфраструктуры и сферы услуг [24, с. 65].

7. Отсутствие эффективных внешних связей с другими городами и регионами.

8. Трудности в области социальной сферы (безработица, низкий уровень заработной платы, значительный расход средств на выплату пенсий и пособий).

Следует отметить, что, несмотря на достаточно высокий уровень производства, существуют проблемы сбыта готовой продукции, а также проблема низкой оплаты труда на ряде предприятий, что провоцирует нехватку персонала. Для минимизации негативных факторов, формирование целостной стратегии обеспечения роста качества жизни в случае г. Липецка должно учитывать не только строго экономические показатели развития экономической системы города, но и некоторые социальные [19, с. 32].

Решение проблемы снижения качества жизни г. Липецка осуществимо путем [18, с. 32]:

- введение в регионе элементов маркетингового управления;
- снижение объемов (исключение) неэффективных работ (сокращение отрасли АПК, с акцентом на развитие промышленности);
- улучшения системы управления на предприятиях и на уровне региона в целом;
- привлечение инвестиций и контроль расходования субсидий из федерального бюджета, предоставляемых муниципальному образованию г. Липецк;
- снижение вариативности повторных действий, увеличение эффективности работы производственного оборудования);
- построение рационального порядка исполнения операций технологического процесса на ключевых предприятиях;
- рост эффективности организации на предприятиях рабочих мест (в том числе, установления ответственности за производственный процесс, стабилизация графика работ);
- ужесточения мер по контролю за расходованием денежных средств.

Необходимым представляется и постановка системы бюджетрирования, а также, разработка и внедрение системы бережливого производства в регионе.

За 2015-2017 годы в Липецке произошло сокращение числа крупных средних предприятий практически всех отраслей промышленного комплекса за исключением черной металлургии, что негативно сказалось на качестве жизни в том числе, например, вызвало рост безработицы.

Общее количество промышленных предприятий города за 2 года сократилось на 16%. Особенно данный процесс происходил в отраслях машиностроения и металлообработки (сокращение количества предприятий с 31 до 24) и легкой промышленности.

Сокращение предприятий привело к некоторому сокращению бюджета. Промышленность города является основным источником пополнения доходной части городского бюджета (более 70%). Финансовый результат предприятий промышленного комплекса Липецка за 2015 год составил 51,0 млрд. рублей. Стабильный рост прибыли промышленных предприятий стал одним из основных факторов, обеспечивших в течение последних пяти лет устойчивое увеличение собственных доходов бюджета Липецка, которые в 2017 году возросли по сравнению с 2016 годом более чем в 2 раза.

Как следует рассматривать тенденцию постоянной зависимости бюджета города от результатов деятельности предприятий черной металлургии. Так, в 2016 году произошло снижение собственных доходов бюджета города на 440,9 млн. рублей, связанное, прежде всего, с падением объемов промышленного производства в черной металлургии на 1149,9 млн. рублей. Вследствие этого возникла необходимость получения субвенции из областного бюджета. В 2017 году сумма областных субвенций составила 8,1% собственных доходов и 7,5% доходной части бюджета города.

В сложившихся условиях повышение качества жизни населения является приоритетным направлением национального развития на долгосрочную перспективу. Основными методами решения вопроса качества жизни являются повышение общего уровня социально-экономического развития страны и региона, а также разработка и реализация соответствующих программ.

Применительно к бюджету города в 2017 год доходы бюджета города составили 22 942 426 тыс. руб. (100,8% к уточненному прогнозу доходов на 2016 год 22 760 779 тыс. руб.).

По сравнению с 2015 годом общий объем доходов сократился на 166 446 тыс. руб. за счет снижения безвозмездных поступлений из регионального бюджета на 651 552 тыс. руб.

Динамика поступлений налоговых и неналоговых доходов по сравнению с прошлым отчетным периодом положительная. Рост налоговых и неналоговых доходов в 2016 году по сравнению с 2015 годом составил 485 106 тыс. руб.

Бюджет Липецка за 2016 год исполнен по расходам в сумме 22 227 977 тыс. руб. (на 94%). По сравнению с 2015 годом объем расходов уменьшился на 1 779 657 тыс. руб. или на 7,4% (за 2015 год – 24 007 634 тыс. руб.).

Доходная часть бюджета составила 16,377 млрд. рублей. Из них 54% – безвозмездные поступления от вышестоящих бюджетов, 46% – собственные – налоговые и неналоговые – доходы города. По сравнению с 2015 годом, доходная часть бюджета на следующий год меньше на 389 млн. рублей.

Расходы в 2016 году 16,582 млрд. рублей. Впервые за последние несколько лет Липецком предложен дефицитный бюджет. Источником его покрытия станут остатки средств на счетах города на начало следующего года.

При этом, расходы на социальную защиту из бюджета города Липецк составили в 2016 году 9,3%, что говорит о недостаточно активном финансировании данной области из местного бюджета (рисунок 4). Столь низкий процент расходов из местного бюджета на социальную сферу города обусловлен тем, что, как было показано выше, основная часть расходов на социальную защиту лежит на федеральном и консолидированном региональном бюджете.

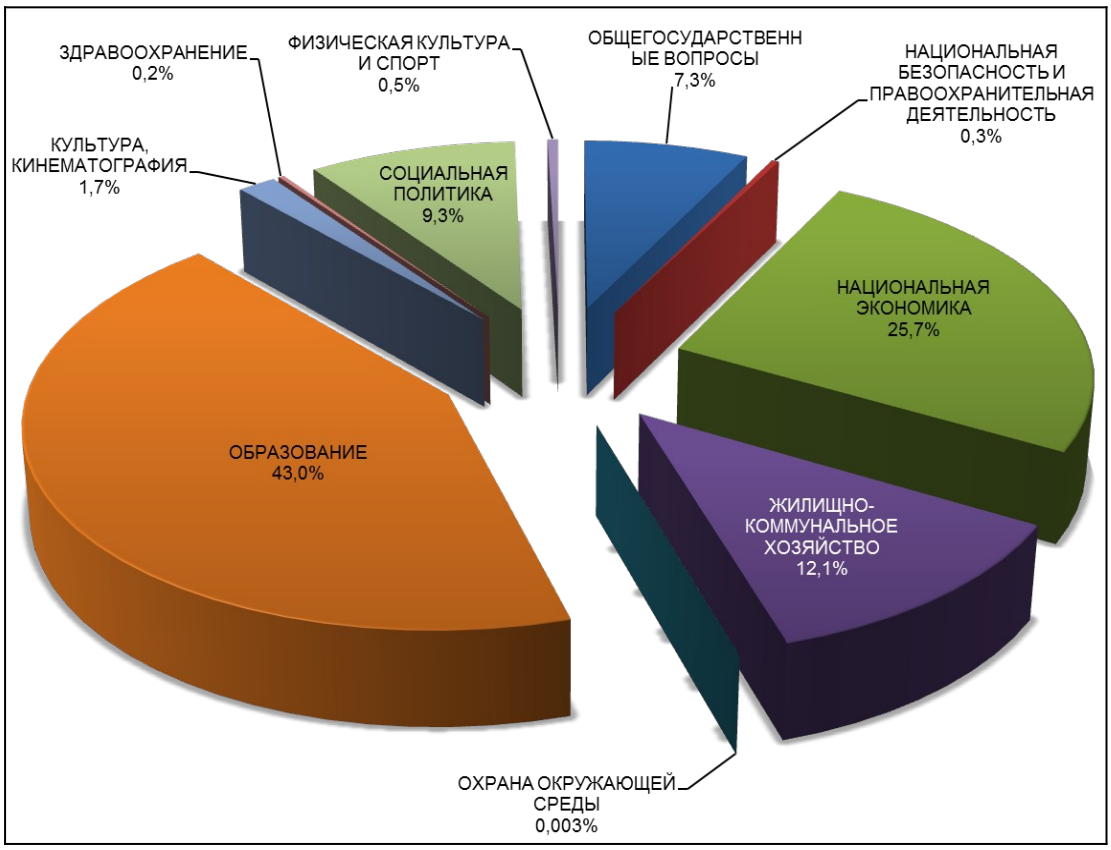


Рисунок 2 - Структура расходов местного бюджета города Липецк за 2016 год

Составлено автором по данным Росстат

По рисунку 4 можно отметить, что расходы на социальную политику, несмотря на небольшую долю, все же занимают одно из ключевых мест в системе расходов местного бюджета. Кроме того, в сравнении с 2015 годом наблюдается рост расходов по разделу «Социальная политика» (на 130 725 тыс. руб.).

Увеличение расходов на сферу социальной политики обусловлено ростом следующих расходов в городе Липецке:

- на обеспечение равной доступности услуг общественного транспорта для отдельных категорий граждан (на 74 650 тыс. руб.),
- на реализацию полномочий по предоставлению субсидий на оплату коммунальных услуг (на 32 986 тыс. руб.),
- на предоставление социальных выплат молодым семьям на приобретение жилья (ИЖС) (на 19 637 тыс. руб.).

Отдельно следует коснуться основных расходов в рамках системы социальной защиты населения.

На выплату пенсий за выслугу лет на муниципальной службе в Липецке за 2017 год направлено 22 830 тыс. руб. (плановые назначения – 30 684 тыс. руб., 74% от годового плана).

В течение 2016 года пенсию за выслугу лет на муниципальной службе получали 293 человека (за аналогичный период 2015 года – 266 человек). Данные расходы носят заявительный характер. Социальная выплата предоставлена 1 236 гражданам.

Отдельно следует коснуться и предприятий социальной защиты в городе, которым также оказывается финансовая поддержка из местного бюджета.

Предприятия социальной защиты – это некоммерческие организациями. Их деятельность не может иметь целью извлечение прибыли, однако они могут заниматься различной деятельностью, приносящей доход, если она способствует достижению целей.

Расходы на предоставление на конкурсной основе муниципальных грантов некоммерческим организациям за 2016 год составили 10 000 тыс. руб., или 100% от запланированной величины. В 2016 году предоставлены муниципальные гранты на выполнение 38 социально-значимых проектов. Расходы на проведение обучающих семинаров для социально ориентированных некоммерческих организаций составили 190 тыс. руб., или 91%. Таким образом, можно отметить, что бюджет города Липецка играет существенную роль в процессе финансирования мер социальной защиты, как непосредственно, так и через предоставление бюджетов некоммерческим организациям.

Основные социально-экономические факторы, которые могут повлечь за собой снижение уровня и качества жизни населения г. Липецка это:

– Уменьшение и отсутствие дифференцированного подхода в государственной поддержке предприятий, а также ослабление регулирования развития промышленности и хозяйства.

– Общее несовершенство политики, как всего государства, так и конкретного региона в сфере инвестиций, внедрения инноваций и страхования в промышленности.

– Снижение доходов и платежеспособности населения, и как следствие, снижение спроса в регионе.

– Отсутствие механизмов хозяйствования в результате неверно выбранных форм и направлений предпринимательства на территории муниципального образования или недифференцированного подхода к процессу предпринимательства.

– Разрушение материально-технической базы города, разрыв межхозяйственных связей и распад внутрихозяйственных коммерческих взаимоотношений.

– Недостаточно развитое вертикальное кооперирование и интегрирование.

– Недостаток развития инфраструктуры.

В связи с перечисленными социально-экономическими факторами, важнейшими направлениями работы в области обеспечения роста качества жизни г. Липецка выступает разработка мероприятий, которые позволят более эффективно использовать ресурсы города и осваивать государственные субсидии, принимать к реализации иные меры государственной поддержки, повышать техническую оснащенность предприятий – основных средств производства, и, путем взаимодействия, внедрять в деятельность передовой опыт.

## 2.2 Анализ основных показателей уровня и качества жизни населения муниципального образования

Численность населения в границах муниципального образования г. Липецк за последние 3 года достаточно стабильна, демонстрирует незначительную положительную динамику. По предварительным данным на 01.01.2018 года она составила 510,2 тыс. чел., из них более 57% - это граждане трудоспособного возраста. Миграционное сальдо в городе демонстрирует положительное значение.

В 2017 году в рамках подпрограммы «Оказание содействия добровольному переселению в Липецкую область соотечественников, проживающих за рубежом» государственной программы Липецкой области «Развитие рынка труда и содействие занятости населения в Липецкой области» в службу занятости обратилось около 515 участников программы и членов их семей, более 370 из них было трудоустроено.

Показатели численности населения представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика численности населения муниципального образования г. Липецк.

| Наименование показателя | Ед. изм. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|---|---|---|---|---|
| Среднегодовая численность постоянного населения | тыс. чел. | 509,4 | 510,0 | 510,1 |
| Численность постоянного населения на конец года | тыс. чел. | 509,7 | 510,2 | 510,0 |
| Число родившихся | чел. | 5646 | 5789 | 6433 |
| Число умерших | чел. | 6468 | 6465 | 6533 |
| Коэффициент рождаемости | чел. на 1 тыс. жителей | 11,1 | 11,4 | 12,6 |
| Коэффициент смертности | чел. на 1 тыс. жителей | 12,7 | 12,7 | 12,8 |
| Миграционный прирост (+), снижение (-) | чел. | +1445 | +1112 | -15 |

Источник: данные Росстата

Смертность в г. Липецке несколько превышает рождаемость, ввиду того, что население муниципального образования характеризуется

старением. За 2014 - 2017 годы рождаемость составила 5761 человек, что на 9,5% больше, чем в 2013 году. Росту рождаемости во многом способствовали меры, которые направлены на поддержку семей с детьми.

В Липецкой области доля лиц старше трудоспособного возраста составляет 26,37%, моложе трудоспособного - 15,86%, трудоспособного - 57,77% (табл. 2).

Таблица 2 – Численность населения Липецкой области по основным возрастным группам (на начало 2017 года)

| Показатели | Численность населения, чел. | Доля в общей численности населения, % |
|---|---|---|
| Все население | 1159866 | 100 |
| Моложе трудоспособного | 183999 | 15,86 |
| Трудоспособное | 670091 | 57,77 |
| Старше трудоспособного | 305776 | 26,37 |

Источник: составлено по данным Росстата

Образовательные услуги предоставляются населению г. Липецка в полном объеме (табл. 3).

Таблица 3 – Обеспеченность жителей г. Липецка образовательными услугами

| Наименование показателя | Ед. изм. | 2015 г. | 2016г. | 2017 г. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Количество образовательных учреждений дошкольного образования | ед. | 77 | 73 | 74 |
| Количество зданий дошкольного образования | ед. | 107 | 109 | 113 |
| Количество коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги дошкольного образования (имеют лицензию) | ед. | 27 | 35 | 35 |

Продолжение таблицы3

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
| в том числе имеющих лицензию | ед. | 5 | 9 | 11 |
| Количество образовательных учреждений общего образования (вечерние школы) | ед. | 65 | 65 | 63 |
| в том числе вечерние школы | | 3 | 3 | 3 |
| Обеспеченность детей от 3 до 7 лет местами в учреждениях дошкольного образования | % | 96,3 | 96,7 | 100,0 |
| Плановое количество мест в учреждениях дошкольного образования | ед. | 19055 | 19939 | 20205 |
| Фактическое количество воспитанников в | ед. | 21890 | 23714 | 25612 |
| учреждениях дошкольного образования | | | | |
| Средняя заработная плата педагогических работников в учреждениях дошкольного образования. | руб. | 19776 | 20001 | 21010 |
| Средняя заработная плата педагогических работников в учреждениях общего образования | руб. | 21822 | 23641 | 24333 |
| Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных *) | | | | |
| дошкольных образовательных учреждений | руб. | 15226 | 15931 | 16687 |
| общеобразовательных учреждений | руб. | 21154 | 22686 | 23869 |
| Численность обучающихся в дневных общеобразовательных учреждениях | чел. | 46190 | 47882 | 49684 |
| Количество победителей и призеров | | | | |
| Всероссийской олимпиады школьников - | чел. | 94 | 113 | 130 |
| региональный этап | | | | |
| Количество образовательных учреждений, в которых обеспечена безбарьерная среда | ед. | 17 | 25 | 43 |
| Средний тестовый балл по результатам ЕГЭ по | | | | |
| городу Липецку | | | | |
| математика | баллов | 53,7 | 48,6 | 51,3 |
| русский язык | баллов | 66,5 | 66,9 | 69,2 |
| Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения *) | % | 14,0 | 8,4 | 4,7 |
| Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании *) | % | 1,9 | 1,3 | 0,8 |
| Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения *) | % | 82,2 | 83,2 | 85,3 |
| Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях *) | % | 80,0 | 73,0 | 70,0 |
| Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях *) | % | 20,9 | 20,2 | 18,0 |
| Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в | тыс. руб. | 41,8 | 43,0 | 42,6 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| муниципальных общеобразовательных учреждениях *) | | | | |

В городе достаточная обеспеченность культурно-досуговых мероприятий (табл. 4).

Таблица 4 – Охват культурно-досуговыми мероприятиями жителей муниципального образования г. Липецк

| Наименование показателя | Ед. изм. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
|---|---|---|---|---|
| Количество культурно-досуговых мероприятий | ед. | 4619 | 6027 | 7268 |
| Количество детей, обучающихся в школах дополнительного образования сферы культуры | чел. | 7115 | 7264 | 7349 |
| Численность работников культуры | чел. | 1705 | 1668 | 1690 |
| Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства*) | руб. | 16548 | 17146 | 19065 |
| Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности *) | | | | |
| клубами и учреждениями клубного типа | % | 49,3 | 49,2 | 52,0 |
| библиотеками | % | 47,0 | 47,0 | 63,0 |
| парками культуры и отдыха | % | 60,0 | 60,0 | 80,0 |
| Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта) | % | 89,0 | 89,0 | 89,0 |

Источник: составлено автором по данным Росстата

Можно отметить некоторые положительные тенденции в изменении качества жизни населения. Так, например, общая заболеваемость населения в городе постепенно снижается (рис. 5).

Таблица 5 – Заболеваемость и показатели уровня здоровья населения

| Наименование показателя | Ед. изм. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|---|---|---|---|---|
| Общая заболеваемость населения | ед. на 1 тыс. жителей | 1740,0 | 1723,0 | 1557,5 |
| Заболеваемость алкоголизмом с впервые установленным диагнозом | ед. на 100 тыс. жителей | 33,4 | 39,0 | 46,8 |
| Заболеваемость наркоманией с впервые установленным диагнозом | ед. на 100 тыс. жителей | 10,2 | 9,8 | 5,3 |
| Распространенность табакокурения среди населения | % | 49,0 | 44,0 | 42,9 |

Источник: составлено автором по данным Росстата

Особую проблему сегодня составляет безработица, вызванная сокращением производств. Высока доля заменяемого низкоквалифицированного населения, постоянно меняющего места работы. На современном этапе из общего числа экономически активного населения г. Липецка (лица в возрасте 15 — 72 лет, считающиеся занятыми либо безработными) молодежь (в данную социальную группу отнесено население в возрасте 20-29 лет) занимает 23% (рис.1), что достаточно много.

Кроме того, в г. Липецке высока безработица среди молодежи. Тенденции изменения доли работающей молодежи в структуре населения для подкатегорий в возрасте 20-24 лет и в возрасте 25-29 лет выглядит различным образом. В частности, для молодежи в возрасте 20-24 лет характерно снижение экономической активности, для молодежи в возрасте 25-29 лет – рост. Однако общая динамика занятости населения демонстрирует снижение доли работающей молодежи.

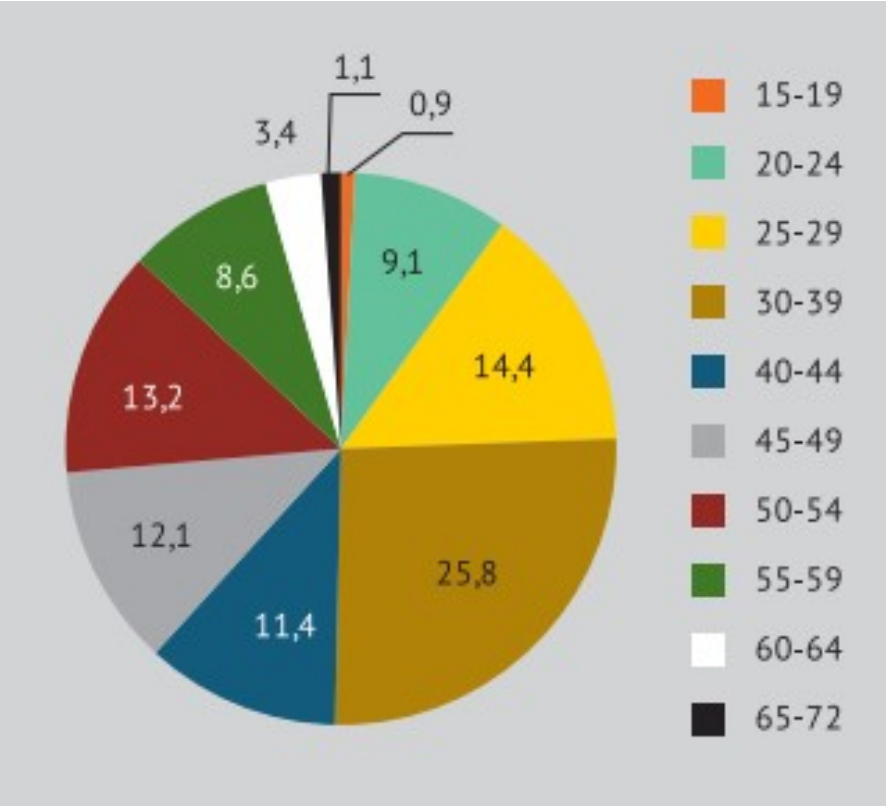


Рисунок 3 - Структура занятости населения (доля занимаемых возрастной категорией рабочих мест)

Источник: составлено автором по данным Росстата

На рисунке 3 показано, что наибольшую долю в экономику г. Липецка привносит население в возрасте 30-60 лет, что не способствует развитию труда молодежи, и вызывает рост безработицы.

При этом, следует отметить такой негативный фактор, как сравнительно низкая занятость населения г. Липецка в сфере производства (сфере, которая является основной в создании материальных благ общества) и высококвалифицированного труда, и высокая занятость в сфере неквалифицированного труда и сфере услуг.

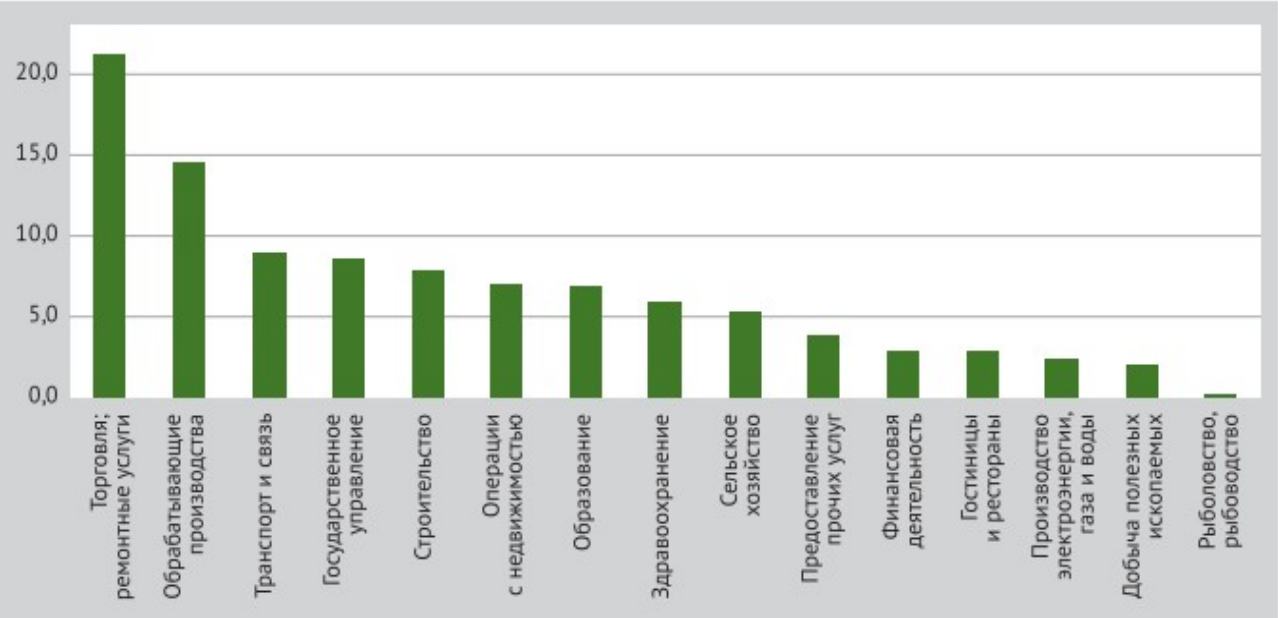


Рисунок 4 - Распределение занятого населения г. Липецка по отраслям экономики в 2017 году

Источник: составлено автором по данным Росстата

На рисунке 4 можно выделить три основные сферы занятости молодежи – это сфера торговли (21%), сфера обрабатывающих производств (14,5%) и услуги транспорта и связи (9%).

При этом следует отметить, что, несмотря на низкие доли занятости населения г. Липецка в области финансовой деятельности и отельном бизнесе (гостиницы, рестораны) – (примерно по 3% в секторе), в указанных отраслях преобладают именно молодые люди, которые, однако, будут уволены по достижении возраста 35-40 лет.

Настораживающим фактором является и то, что по уровню безработицы (отношение численности безработного населения к числу экономически активного), молодежь в г. Липецке имеет крайне высокие показатели.

При этом уровень безработицы у молодежи в возрасте 20-24 лет в два раза превышает таковой у молодых людей в возрасте 25-29 лет (рис. 5).

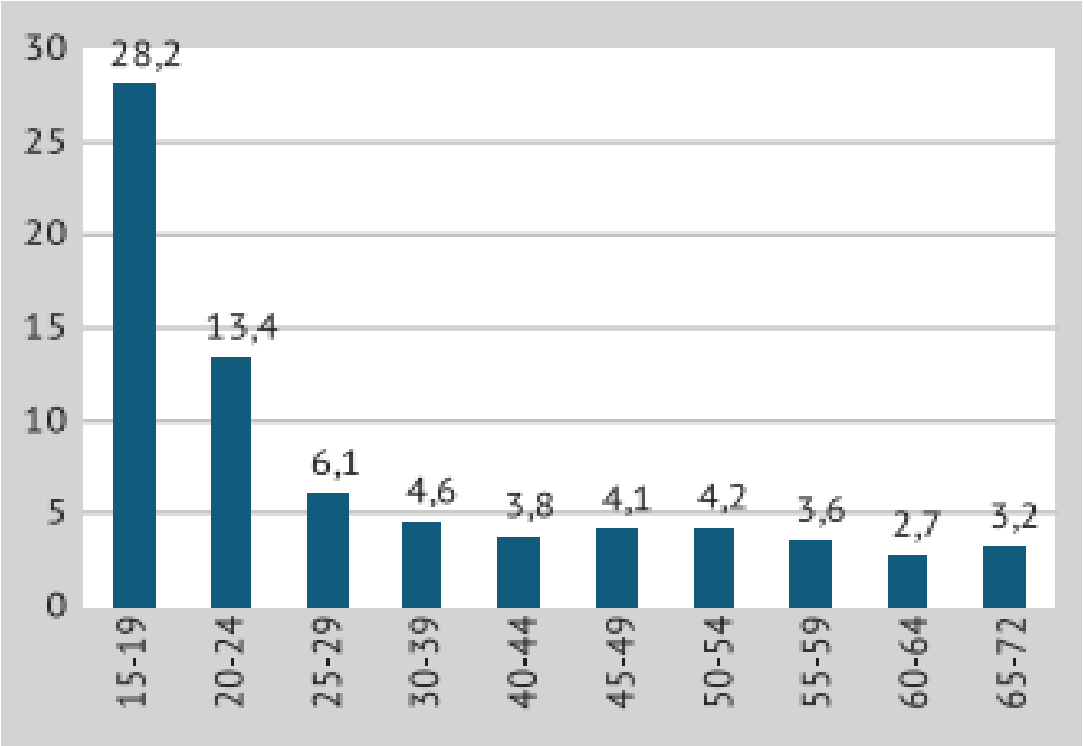


Рисунок 5 - Уровень безработицы среди групп населения различных возрастов в 2017 году

Источник: составлено автором по данным Росстата

Данные результаты относят молодежь г. Липецка к группе риска в области занятости. Подобная ситуация в области занятости молодежи сложилась при совмещении на территории муниципального образования г. Липецк нескольких условий. В первую очередь, это низкий уровень образовании в городе, в особенности, в частных вузах, кроме того, возникает несоответствие требований подготовки молодежи к профессиональной деятельности в вузе и требований со стороны потенциального работодателя. Не следует упускать из виду и тот факт, что чрезмерная популяризация в масс-медиа таких направлений, как менеджмент, экономика, юриспруденция, породила большое число специалистов в указных областях при отсутствии для них необходимого количества рабочих мест.

В настоящее время особую актуальность приобретает подготовка молодежи г. Липецка по инженерным, научно-техническим специальностям, в области высококвалифицированного труда, так как эти отрасли

характеризуются быстрым «старением» работников. Существенный недостаток наблюдается по «рабочим специальностям». Это обусловлено тем, что молодые люди, заканчивающие профессионально-технические училища и колледжи, дающие среднее профессиональное образование, предпочитают, в большинстве случаев, работать не по специальности, а в торговой и управленческой деятельности, в силу низкого престижа «рабочих профессий», который также тиражируется со стороны СМИ.

В то же время, следует отметить, что в настоящее время на территории муниципального образования ведется работа, в том числе по развитию интереса молодежи к рабочим специальностям, например путем вовлечения молодежи в федеральные проекты, а также, к инженерной и научно-технической работе. Особую роль в этом отношении играют федеральные и региональные проекты по поддержке талантливой молодежи, а также, различные конкурсы профессий и специальностей, которые реализуются на территории Липецка.

Трудности в процессе трудоустройства молодежи на территории муниципального образования г. Липецк возникают из-за самой специфики этой социальной группы (ее молодого возраста) на рынке труда. Организации и предприятия, зачастую, имеют различные направления в политике трудоустройства, но как правило, неблагоприятные для молодежи. Большинство из организаций и предприятий стремятся не нанимать молодых людей, исключение составляет сфера обслуживания (официанты, менеджеры ресторанов и отелей) и низкоквалифицированный труд.

Причиной тому является «неудобство» молодежи, как рабочей силы. Предполагается, что молодые люди, вследствие возраста, недостаточно ответственны, имеют мало опыта, неисполнительны, ненадежны и недисциплинированны.

Данная проблема в настоящее время решается на государственном уровне, путем предоставления специализированных квот для привлечения на предприятия молодых специалистов, однако следует отметить, что эти

усилия недостаточны, и активизировать данный механизм в настоящее время необходимо. Необходимость обусловлена тем, что данная проблема и ее последствия значительно глубже, чем просто неустроенность одной из возрастных групп населения страны.

В частности, большинство вузов страны находятся на государственном обеспечении, и на их содержание, то есть на обучение молодежи, тратятся значительные бюджетные средства, которые, как инвестиция, не окупаются, в силу того, что молодежь не применяет затем полученные знания на практике. Таким образом, возникает неэффективное расходование бюджетных средств и рост населения, которое не участвует в развитии экономики Липецка.

Положительно на качестве жизни сказывается подъем величины прожиточного минимума (табл. 6).

Таблица 6 – Величина прожиточного минимума за 1 квартал 2018 года в Липецка

| Категория населения | Величина прожиточного затрат минимума |
|---|---|
| На душу населения | 8448 руб./мес. |
| Для трудоспособного населения | 9083 руб./мес. |
| Для пенсионеров | 7046 руб./мес. |
| Для детей | 8689 руб./мес. |

Источник: составлено автором по данным Росстата

Средний размер пенсии страховой вида равен 12 740 руб. Средняя пенсия в целом стране – 13 620 рублей. Минимальная пенсия устанавливается индивидуально, однако не может быть ниже прожиточного минимума пенсионера (ПМП) в Липецке, устанавливаемого каждый год. В 2017 году он равен общероссийскому – 8540 рублей. Если пенсия меньше, то этой отметки регион обязан осуществить социальную доплату.

Сеть образовательных учреждений города Липецка представлена 79 учреждениями различных типов и видов. Общее количество обучающихся - более 44 тыс. человек.

В целях расширения перечня образовательных услуг в городе Липецке функционируют две специализированные школы: МОУ СОШ N 43, реализующая модель кадетской школы, и

МОУ СОШ N 55, реализующая модель школы с углубленным изучением иностранных языков. Создано первое специализированное учреждение дополнительного образования по работе с одаренными детьми - Центр дополнительного образования "Стратегия".

Результаты, продемонстрированные липецкими школьниками во время сдачи единого государственного экзамена, подтверждают высокий уровень качества образования. По основным испытаниям в форме ЕГЭ показатели выше общероссийских: средний тестовый балл по математике - 48,9 (по России - 41,9), по русскому языку - 61,9 (по России - 57,4).

Результатом реализации экспериментального проекта по совершенствованию питания школьников стало увеличение охвата школьников горячим питанием до 70%.

В настоящее время в системе дошкольного образования функционирует 86 дошкольных учреждений, рассчитанных на 14135 мест, которые посещают свыше 20 тыс. детей. В целях повышения эффективности расходования бюджетных средств ведется реорганизация муниципальных учреждений дошкольного образования путем присоединения малокомплектных детских садов к более крупным. Помимо строительства новых детских садов открываются дополнительные группы в действующих учреждениях, а также группы кратковременного пребывания детей (до 5 часов).

Продолжилась работа по обеспечению эффективности деятельности и укреплению материально-технической базы муниципального здравоохранения. На переоснащение ЛПУ г. Липецка современным оборудованием и аппаратурой было затрачено 97,8 млн. руб. (в 1,7 раза больше, чем в 2016 году). В 2017 году создано новое учреждение - МУЗ "Городская поликлиника N 7", открыт стационар дневного пребывания в МУЗ "Городская поликлиника N 7", а также МУЗ "Городская больница N 3" начало функционировать реанимационное отделение.

В настоящее время в областном центре работают 613 спортивных сооружений разного профиля. Более 90 тыс. липчан занимаются физической культурой и спортом.

В системе подготовки спортивного резерва в городе насчитывается 15 спортивных школ, в которых культивируется 32 вида спорта с числом занимающихся более 9 тыс. чел. Липецких спортсменов входят в сборные команды страны, 105 человек являются победителями и призерами первенств и чемпионатов России, Европы и мира.

Городская отрасль «Культура» насчитывает 14 детских музыкальных, художественных школ и школ искусств, 7 культурно-досуговых учреждений, 27 библиотек, 5 профессиональных творческих коллективов, Липецкий драматический театр, зоопарк, 3 парка, музей. В городе продолжается активная работа по улучшению материально-технического состояния и сохранению и развитию целостной системы оказания культурных услуг населению.

Действующая сегодня в г. Липецке система государственной социальной помощи многообразна. Она включает в себя свыше 80 видов денежных выплат, социальных услуг, финансирование которых осуществляется за счет субвенций областного бюджета.

Липецкая область, начала разработку Стратегического плана социально-экономического развития области до 2020 года. В настоящее время в регионе создана многоуровневая, вертикально-интегрированная система стратегического планирования.

Система стратегического планирования направлена на:

- повышение качества и уровня жизни населения, обеспечение стабильного функционирования и развития региональной системы жизнеобеспечения, всех подсистем, улучшение экологической ситуации;

- создание условий для формирования привлекательного инвестиционного имиджа территории и обеспечение устойчивого экономического роста, инновационного развития;

- формирование пространственной организации территории, в том числе каркаса расселения, системы основных инженерных и транспортных коммуникаций, природно-экологического каркаса;

- определение наиболее перспективных зон опережающего развития, зон экономической активности и «точек роста».

Необходимо повысить эффективность существующей систем социальной помощи путем адресной социальной поддержки наименее обеспеченных групп населения, не обладающих возможностями самостоятельного решения социальных проблем и объективно нуждающихся в государственной поддержке.

## 2.3 Оценка качества жизни населения муниципального образования

Не менее важной составляющей оценки качества жизни населения является субъективная оценка индивидуумами своих доходов, занятости, уровня образования, уровня защищенности от криминала, степени уверенности в будущем и т. д. В связи с этим, проводя оценку качества жизни, нельзя ограничиваться только объективными показателями, необходимы исследования, раскрывающие субъективные параметры качества жизни.

Для анализа субъективных индикаторов качества жизни населения было проведено социологическое исследование, позволяющее определить составляющие качества жизни и в соответствии с выбранными составляющими степень удовлетворенности людей качеством жизни. Основу исследования составлял опрос респондентов, который проводился методом анкетирования. Объем генеральной совокупности составил 165 человек.

Социальный состав участвующих в опросе следующий: 8% — население младше трудоспособного возраста; 80% — население трудоспособного возраста; 12% — население старше трудоспособного возраста.

В анкете вопросы были сгруппированы по блокам: экономические показатели, физические показатели, психологические показатели, социокультурные показатели, показатели социальной защищенности.

Блок «Экономические показатели» содержал вопросы, характеризующие производственно-экономическую составляющую жизни респондентов.

На вопрос «Оцените, пожалуйста, уровень своего материального достатка. Как Вы живете (с учетом уровня Вашего материального достатка)!» были получены следующие ответы (табл. 7).

Таблица 7 - Оценка материального достатка

| Варианты ответов | Ответы, % |
|---|---|

| | |
|---|---|
| Очень хорошо, богато (не отказываю себе ни в чем) | 7,7 |
| Обеспеченно, зажиточно | 39 |
| Средний достаток | 42 |
| Бедно | 9 |
| Очень бедно | 2,3 |

Источник: составлено автором

Результаты анализа данных показывают, что значительное количество респондентов оценивают свое материальное положение как среднее. Второе место по популярности занял вариант «обеспеченно, зажиточно». Бедно живут 9% опрошенных, а не отказывают себе ни в чем, при этом имея значительные денежные накопления, 7,7%, что является неплохим показателем. Очень бедно живут 2,3%, т. е. 3—4 человека из 165.

Также было выявлено отношение респондентов к изменению своего материального положения в последнее время. На вопрос «Как Вам жилось год-два тому назад?», респонденты высказались следующим образом: в главном — лучше — 43,1%; также, без существенных перемен — 30%; значительно лучше — 21,9%; хуже — 5%. Можно заметить, что наличие позитивных изменений в своей жизни отмечают 65% респондентов, негативных изменений — всего 5%.

Принимая во внимание необходимость оценки мнений респондентов по поводу надежд на обеспеченную жизнь, им был задан вопрос «Каковы Ваши предположения относительно изменения уровня Вашего материального достатка в ближайшем будущем?» Ответы выглядят следующим образом: да, надеюсь разбогатеть в недалеком будущем — 37,3%; сомневаюсь, что это возможно — 21,4%; не надеюсь — 17,8%; я уже богат и буду еще богаче — 13,6%; затруднились ответить — 9,9%.

Блок «Экономические показатели» предполагал также изучение вопросов, связанных с тем, насколько респонденты обеспокоены проблемами экономического характера. Так, на вопрос « Ощущаете ли Вы угрозу для себя и Вашей семьи?» — респонденты ответили следующим образом (табл. 8).

Таблица 8 - Оценка респондентами угроз для себя и своей семьи

| Варианты ответов | Ответы, % |
|---|---|
| Жилищные проблемы | 20,3 |
| Ухудшение здоровья | 19,7 |
| Голод, нищета | 15,5 |
| Увольнение с работы, безработица | 14,4 |
| Катаклизмы, загрязнение окружающей среды | 12,2 |
| Снижение уровня и качества образования, невозможность обеспечить себя и своих детей достойным образованием | 11,2 |
| Другие факторы | 6,7 |

Источник: составлено автором

Полученные результаты позволяют говорить о том, что угрозы нехватки жилья и другие жилищные проблемы волнуют население больше всего (20,3% опрошенных). Почти одинаковый процент респондентов на второе место ставит проблемы голода и бедности, а также угрозу увольнения с работы, безработицу. Далее идут проблемы, связанные со здоровьем (14,4%), катаклизмами и экологией (12,2%), снижением качества образования в стране (11,2%). Замыкают ряд политические проблемы и угрозы межэтнических конфликтов (6,7%).

Вопрос «Оцените по пятибалльной системе свою удовлетворенность...» позволил определить уровень удовлетворенности отдельными аспектами жизни респондентов. Ответы на вопрос распределились следующим образом (табл. 9).

Таблица 9 - Оценка удовлетворенности респондентов, %

| Баллы | Ответ, % |
|---|---|
| Удовлетворенность работой, профессией | |
| «5» | 22,8 |
| «4» | 34,2 |
| «3» | 26,4 |
| «2» | 10,3 |
| «1» | 6,3 |
| Удовлетворенность жильем | |
| «5» | 19,3 |
| «4» | 31,3 |
| «3» | 26,0 |
| «2» | 14,7 |
| «1» | 8,7 |

| Удовлетворенность состоянием здоровья, жизнью в целом | |
|---|---|
| «5» | 16,2 |
| «4» | 28,0 |
| «3» | 29,3 |
| «2» | 16,3 |
| «1» | 10,2 |
| Удовлетворенность общей ситуацией в стране | |
| «5» | 1,4 |
| «4» | 24,8 |
| «3» | 61,6 |
| «2» | 8,7 |
| «1» | 3,5 |

Источник: составлено автором

Как показывают данные опроса, более трети населения продемонстрировали достаточно высокую удовлетворенность ситуацией по всем вышеперечисленным критериям, что является неплохим показателем.

В рамках опроса по блоку «Физические показатели» респондентам был задан вопрос: «Оцените по пятибалльной шкале удовлетворенность своим здоровьем». Результаты, касающиеся здоровья, выглядят следующим образом: отлично себя чувствуют 15% респондентов; хорошо — 26,8%; удовлетворительно — 28,1%; неудовлетворены своим здоровьем — 15,1%, а очень плохо со здоровьем у 9%. Как можно заметить, большинство респондентов (70%) отмечают достаточно высокую степень удовлетворенности состоянием своего здоровья.

В данный блок был также включен вопрос, насколько респонденты обеспокоены различными проблемами, связанными со здоровьем и медицинским обслуживанием. Так, при ответе на вопрос были получены следующие результаты (табл. 10).

Таблица 10 - Угрозы, связанные со здоровьем и медицинским обслуживанием

| Вопрос | Ответ, % |
|---|---|
| Угроза ухудшения здоровья | 14,5 |
| Угроза ухудшения медицинского обслуживания | 4 |
| Угроза наркомании, алкоголизма, токсикомании | 1,2 |

Источник: составлено автором

На первое место, у респондентов, принимавших участие в исследовании, среди угроз, связанных со здоровьем, выходит непосредственно угроза ухудшения здоровья. На втором месте угроза ухудшения медицинского обслуживания. Угроза алкоголизма, наркомании и токсикомании менее всего беспокоит респондентов. Это связано стем, что, по мнению респондентов, данные заболевания в большей степени носят социально-психологический характер и подконтрольны человеку.

На вопрос «Хотели бы Вы изменить отдельные аспекты своей жизни?» были получены следующие ответы (табл. 11). Результаты позволяют говорить о том, что треть опрошенных хотела бы сменить место своей работы, и еще одна треть респондентов желают изменить место жительства. Проявляет желание изменить профессию 18,7% респондентов.

Таблица 11 Желание изменить отдельные аспекты в своей жизни

| Вопрос | Ответ, % |
|---|---|
| Место работы | 34,2 |
| Место жительства | 31,2 |
| Профессия | 18,7 |
| Гражданство | 7 |
| Семейное положение | 5,6 |
| Круг общения | 3,3 |

Источник: составлено автором

Третьим блоком, выделенным для анализа мнений населения относительно качества их жизни, был блок «Психологические показатели». Он включал вопросы, связанные с оценкой психологической субъективности респондентов.

Интерес представляют данные, характеризующие общее настроение респондентов. На вопрос «Какими словами Вы могли бы определить свое настроение в последнее время?», респонденты ответили следующим образом: оптимистическое настроение преобладает у 6,3% респондентов; в основном оптимистическое — 16,7%; большая часть респондентов (52,7%) испытывает оптимизм и пессимизм одновременно; напряжение и раздражение — 6%;

равнодушие, апатию и безысходность — 5%; страх, пессимизм и тоску — 4%.

На вопрос « Оцените по пятибалльной системе удовлетворенность своей жизнью» респонденты дали следующие ответы (табл. 12).

Таблица 12 - Оценка удовлетворенности жизнью

| Баллы | Ответ, % |
|---|---|
| | |
| «5» | 12,7 |
| «4» | 36,0 |
| «3» | 40,6 |
| «2» | 8,7 |
| «1» | 2,0 |

Источник: составлено автором

Полученные результаты показывают, что удовлетворены своей жизнью в целом 40,6% опрошенных, а высоко оценивают качество своей жизни 48,7%.

По вопросу «С каким доминирующим чувством Вы думаете о будущем?» ответы респондентов были распределены следующим образом: думаю с уверенностью — 23,3%; скорее с уверенностью — 35,1%; скорее с неуверенностью — 22,9%; с тревогой — 17,3%.

Как можно заметить, основными чувствами, возникающими при размышлении о будущем, является все-таки уверенность в будущем. При этом чувства тревоги возникают у 17,3%.

В ходе исследования респондентам были заданы вопросы, направленные на изучение показателей качества жизни, включенных в блок «Социокультурные показатели».

Для оценки показателей данного блока респондентам был задан вопрос «Какая из проблем в России носит наиболее острый характер и требует неотложного вмешательства, решения?»

Примечательно, что 32,7% опрошенных ответили, что это проблема растущей бездуховности, нравственного разложения людей. Этот ответ второй по популярности после ответа «проблемы роста преступности, агрессии и насилия», который выбрали 44,1% респондентов. По мнению

7,7% опрошенных, проблемы русского народа, его культуры, суверенитета являются на сегодня острыми проблемами, требующими решения. Также были отмечены такие ответы, как «неразвитость законодательной базы в России», «проблемы безработицы», «слабая организация социальной защиты» и др. (всего 15,5%).

Блок также включал вопрос, позволяющий определить, насколько респонденты обеспокоены проблемами социокультурного характера. Так, на вопрос «Ощущаете ли Вы угрозы в социокультурном плане для себя и Вашей семьи?» респонденты ответили следующим образом: обеспокоены угрозой снижения уровня и качества образования, отсутствием возможности обеспечить себя и своих детей достойным образованием — 11,2%; обострением межнациональных или межэтнических конфликтов — 4,1%.

Рассмотрение блока «Показатели социальной защищенности» связано с тем, что уровень социальной защищенности в стране в значительной степени отражает качество жизни ее населения.

При ответе на вопрос «В каких формах социальной помощи Вы нуждаетесь», респондентами необходимо было отметить 2—3 наиболее значимые. Результаты представлены следующим образом: правозащитная помощь — 41%; информационная — 23,4%; консультационная — 21,9%. Также были названы помощь на дому — 7,1%; помощь в профессиональной подготовке — 3,6%; реабилитационная помощь — 3%.

Интересным представлялось рассмотрение результатов, полученных при ответе на вопрос «Кто обычно помогает Вам решить жизненные проблемы?». На первом месте стоит семья — 81,3%; друзья — 10,6%; спонсоры — 2%; дальние родственники — 1,8%; работники социальных служб — 1,8%. Эти данные позволяют отметить, что доминирующая роль в решении жизненных проблем респондентов занимают семья и друзья. Лишь у небольшого процента опрошенных в решении личных проблем принимают участие медицинские и социальные работники.

Таким образом, в ходе исследования было выявлено, что изучение субъективной оценки качества жизни населения, позволяет говорить о преобладании позитивных оценок. Данные опроса подтвердили также наличие положительных изменений качества жизни населения за последние несколько лет. Так, отмечается улучшение материального положения населения, которое выражается в увеличении реальных денежных доходов; снижение численности бедного населения; увеличение уровня занятости населения при постоянном снижении уровня безработицы и др. Наблюдается развитие высших образовательных учреждений; рост удовлетворенности населения качеством образования; расширении доступности отдельных учреждений культуры. В сфере социальной и личной безопасности отмечается динамичный рост качества социального обслуживания, а также снижение роста преступности (по отдельным направлениям). В социально-бытовой сфере можно отметить увеличение площади жилищ, приходящейся в среднем на одного жителя, положительную динамику в благоустройстве жилищного фонда и домовых территорий.

Однако наряду с положительными изменениями качества жизни населения муниципального образования отмечается и ряд негативных факторов. В экономике муниципального образования намечается увеличение концентрации доходов в отдельных группах обеспеченных граждан, сохраняются проблемы доступности жилья для отдельных категорий граждан. В сфере здравоохранения населения наблюдается рост заболеваемости практически по всем группам болезней.

Результаты исследований позволяют также сделать вывод о том, что для выявления динамики изменения качества жизни населения города Липецка необходимо проведение мониторинга основных показателей качества жизни, что повысит эффективность выбора механизмов его обеспечения и повышения. Одним из действенных инструментов такого мониторинга может стать социологический анализ качества жизни населения. Он позволяет выявить совокупность объективных и субъективных

показателей, характеризующих изменение жизненных сил населения, его жизненного пространства, а также оценить механизмы обеспечения качества жизни с точки зрения их эффективности.

# Глава 3 Пути совершенствования уровня и качества жизни населения города Липецка

## 3.1 Основные направления повышения уровня и качества жизни населения

На современном этапе реформирования российского общества проблемы уровня и качества жизни стали центральными. В целях снижения уровня бедности и неравенства населения по денежным доходам, усиления социальной защищенности малоимущих граждобеспечения занятости населения, в целях повышения уровня жизни населения города Липецка разработаны следующие мероприятия.

Создание условий для роста доходов населения и снижения бедности. Заработная плата является основным источником доходов населения одним из показателей уровня жизни, поэтому она должна обеспечивать не только минимальные потребительские расходы семьи, но решать социальные вопросы - доступность дополнительных образовательных услуг, оздоровления культурного досуга, жилья и т.д. Рост заработной платы должен сопровождаться ростом производительности труда и созданием новых рабочих мест.

В этом необходимо обратить особое внимание на повышение уровня жизни работников бюджетной сферы, в первую очередь врачей, учителей, научных работников. . Обеспечение граждан доступным жильем. Покупка современного жилья доступна лишь 7-10 % наиболее обеспеченных граждан.

В целях формирования рынка доступного жилья требуется комплексное решение вопросов, связанных с увеличением платежеспособного спроса населения на жилье, на основе развития долгосрочного жилищного кредитования под низкие проценты и увеличения объемов жилищного строительства.

Т.е. необходимо решать следующие задачи: развитие долгосрочного жилищного кредитования граждан, в том числе ипотечного кредитования, расширение мер по оказанию помощи тем категориям граждан, которые

нуждаются в особой поддержке, в том числе молодым семьям. Модернизация системы образования.

Сложившаяся система образования не в полной мере соответствует потребностям рынка труда, т.к. более половины выпускников высших учебных заведений не находят работу по специальности, что в свою очередь сокращает приток квалифицированных кадров в экономику.

В этой области необходима профессиональная подготовка кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда; повышение доступности качественных образовательных услуг, особенно для малоимущих граждан; развитие образовательных технологий, программ дополнительного образования детей, исследовательской деятельности учащихся. . Важно постоянно наращивать потенциал физической культуры и спорта.

Спортивные и физкультурно-оздоровительные комплексы необходимо сделать доступными для всех граждан. Повышение доступности и качества медицинской помощи. Эту задачу можно решить за счет установления государственных гарантий оказания населению бесплатной медицинской помощи; обеспечения доступности лекарственных средств для широких слоев населения; развития добровольного медицинского страхования и совершенствования порядка оказания платных медицинских услуг.

Необходимо проводить профилактику, вакцинацию, периодические медицинские осмотры населения. Осуществление вышеперечисленных мероприятий позволит значительно повысить уровень и качество жизни населения. Повышение уровня жизни населения, включая уровень оплаты труда и доходов населения, качество здравоохранения, образования и культуры, создание рабочих мест для населения должно стать основным приоритетом экономического развития города Липецка и служить основой социального прогресса.

Демографическая ситуация является базовой характеристикой для анализа потенциала развития муниципального образования. В основу

демографического регулирования в г. Липецке положены мероприятия по государственной поддержке молодых семей.

Анализ демографической ситуации в городе за прошедший период характеризовался незначительным положительным процессом рождаемости населения. По предварительным данным Всероссийской переписи населения 2017 года, численность липчан на 01.01.2018 составила 508,2 тыс. человек.

Вместе с тем существует ряд возможных причин сокращения численности населения:

- тенденция роста рождаемости не приобрела необходимой устойчивости и недостаточна для обеспечения воспроизводства населения;

- естественная убыль населения за счет превышения уровня смертности над уровнем рождаемости;

- высокая смертность граждан трудоспособного возраста;

- высокий уровень заболеваемости, распространенность алкоголизма, наркомании, табакокурения;

- недостаточное регулирование внутренней и внешней миграции, способной в значительной степени компенсировать естественную убыль населения.

Основной целью демографического развития города Липецка в среднесрочном периоде является увеличение численности населения и создание условий для ее роста, а также повышение качества и продолжительности жизни.

Достижение цели демографического развития города Липецка в значительной степени зависит от успешного решения следующих задач:

- сохранение уровня рождаемости, усиление помощи семьям, имеющим детей;

- сокращение уровня смертности, сохранение и укрепление здоровья населения;

- привлечение мигрантов в соответствии с потребностями в рабочей силе.

Комплекс мер, направленных на сокращение смертности, прежде всего младенческой, улучшение репродуктивного здоровья населения, а также на повышение рождаемости, предусмотрен в разделах Программы, связанных с развитием здравоохранения и образования, формированием рынка доступного жилья и сокращением масштабов бедности.

Выполнение мероприятий по привлечению мигрантов планируется в рамках Программы по оказанию содействия добровольному переселению в Липецкую область соотечественников, проживающих за рубежом.

Таким образом, в результате выполнения всех намеченных мероприятий к концу 2018 года предполагается:

- сокращение смертности, в том числе в трудоспособном возрасте;

- сохранение уровня рождаемости, в том числе за счет рождения в семьях второго и последующих детей;

- обеспечение ежегодного миграционного прироста населения.

Баланс трудовых ресурсов в рыночной экономике остается одним из основных инструментов прогнозирования состояния занятости населения. Он содержит систему показателей, характеризующих численность трудовых ресурсов и их распределение по основным группам населения: на занятых в экономике, на учебе с отрывом от работы и на граждан, не занятых трудовой деятельностью и учебой.

Улучшение общей экономической ситуации, сложившейся в городе Липецке в отчетном периоде, оказало благоприятное влияние на состояние сферы занятости и рынка труда. Это проявилось в снижении численности работников, предполагаемых к высвобождению, значительно снизилась численность работающих неполное время по инициативе администрации.

Существует ряд проблем, препятствующих эффективному функционированию рынка труда города:

- превышение спроса над предложением рабочей силы; структурное несоответствие профессионально-квалифицированного состава безработных граждан имеющимся вакансиям;

- дефицит квалифицированных инженерных и рабочих кадров;

- преобладающий спрос на рынке труда на мужскую рабочую силу;

- низкий уровень предлагаемой заработной платы, сохранение рабочих мест с уровнем оплаты труда ниже величины прожиточного минимума.

Основная цель развития рынка труда - содействие занятости населения, предупреждение напряженной ситуации на рынке труда, повышение конкурентоспособности безработных граждан за счет совершенствования системы профессионального обучения.

Достижение данной цели возможно путем решения следующих задач:

- повышение профессиональной адаптивности безработных граждан на рынке труда;

- расширение перечня общественных работ с учетом потребности города в развитии социальной инфраструктуры;

- создание условий труда, позволяющих обеспечить сохранение трудоспособности работающих на всем протяжении профессиональной карьеры;

- регулирование трудовых отношений и эффективности контроля их исполнения.

В целях решения поставленных задач предполагается реализация следующих мероприятий:

- организация временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы;

- организация профессионального обучения безработных граждан;

- организация проведения ярмарок вакансий и учебных рабочих мест;

- организация проведения оплачиваемых работ для безработных граждан в период поиска постоянной работы;

- организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в свободное от учебы время.

Выполнение намеченных мероприятий к 2018 году позволит:

- повысить конкурентоспособность безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы;

- повысить качество рабочей силы на рынке труда за счет получения конкурентоспособной профессии;

- уменьшить общую численность безработных граждан;

- обеспечить психологическую поддержку безработных граждан путем обучения навыкам поиска работы;

- создать условия для устойчивого роста заработной платы, оказывать материальную поддержку несовершеннолетним гражданам, приобщение к труду учащихся в целях предупреждения правонарушений.

Одна из главных задач деятельности муниципального образования - создание комфортных условий жизни, повышение уровня жизни населения с учетом комплексного, интегрального характера этого показателя.

Важное место среди показателей уровня жизни занимает уровень доходов населения.

За отчетный период отмечались достаточно высокие темпы роста денежных доходов населения города: значительно выросла среднемесячная заработная плата, наблюдался рост пенсий, а как следствие - снижается численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

Вместе с тем остается ряд нерешенных проблем:

- наблюдается значительная дифференциация заработной платы по видам экономической деятельности;

- остается низкой ее величина в бюджетной сфере, в предоставлении жилищных и социальных услуг, что не обеспечивает достойного уровня жизни работников этих отраслей;

- сохраняется доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума.

Основной целью муниципальной политики в области повышения жизненного уровня населения является реализация комплекса мер по

сокращению отраслевого дисбаланса в доходах населения, снижению масштабов "серого рынка труда".

Достижение поставленной цели будет осуществляться посредством выполнения мероприятий, направленных на:

- повышение уровня заработной платы работников бюджетной сферы;

- совершенствование механизма отраслевой системы оплаты труда работников бюджетной сферы;

- борьбу с «серыми» зарплатами;

- обеспечение повышения уровня официальной заработной платы работодателями наемным работникам;

- повышение эффективности системы социального партнерства;

- совершенствование коллективно-договорного регулирования трудовых отношений, процедур переговорного процесса;

- содействие сохранению и созданию эффективных рабочих мест, поддержку малого и среднего предпринимательства;

- регулирование процессов высвобождения рабочей силы.

Таким образом, в результате реализации намеченных мероприятий планируется:

- увеличение размера среднемесячной заработной платы работников бюджетной сферы;

- сглаживание отраслевой диспропорции в размере оплаты труда;

- уменьшение количества населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

## 3.2 Стратегия улучшения качества жизни населения

В настоящий момент в городе Липецке начали реализуется Стратегия социально-экономического развития области до 2020 года. В настоящее время в регионе создана многоуровневая, вертикально-интегрированная система стратегического планирования.

Система стратегического планирования направлена на:

- повышение качества и уровня жизни населения, обеспечение стабильного функционирования и развития региональной системы жизнеобеспечения, всех ее подсистем, улучшение экологической ситуации;

- создание условий для формирования привлекательного инвестиционного имиджа территории и обеспечение устойчивого экономического роста, инновационного развития;

- формирование пространственной организации территории, в том числе каркаса расселения, системы основных инженерных и транспортных коммуникаций, природно-экологического каркаса;

- определение наиболее перспективных зон опережающего развития, зон экономической активности и «точек роста».

Город Липецк является одной из первых областей в России, в Стратегии которой определены конкретные оцифрованные результаты достижения стратегических целей и задач вплоть до 2020 года.

Главная стратегическая цель: «Повышение благосостояния и качества жизни населения» осталась неизменной. В качестве индикаторов ее достижения определены:

- увеличение индекса качества жизни населения (интегральный показатель, который рассчитывается по показателям качества и уровня жизни) к 2020 году до 1,065;

- рост среднемесячной заработной платы к 2020 году до 43,9 тыс. руб.;

- снижение уровня зарегистрированной безработицы к 2020 году до 0,6%.

На данный момент, в Липецкой области, социальная политика в сфере повышения общего уровня благосостояния населения будет направлена решение задачи улучшения положения наименее обеспеченных слоев населения на основе дифференцированной социальной поддержки. В области более 565 человек получают различного рода льготы, социальные выплаты и компенсации. Необходимо повысить эффективность существующей системы социальной помощи путем адресной социальной поддержки наименее обеспеченных групп населения, обладающих возможностями самостоятельного решения социальных проблем и объективно нуждающихся в государственной поддержке.

Механизм реализации Стратегии является одним из важнейших элементов стратегического управления, так как цели, задачи и направления деятельности, как бы хорошо и правильно они были поставлены в Стратегии, так и останутся просто формальностью.

Стратегия определяет лишь основные ориентиры развития и общие пути их достижения. Основная задача Стратегии донести идею и содержание плана до всех участников социально-экономического развития территории города (как внутренних, так и внешних). Механизмы стратегического управления должны реализовываться на пересечении интересов различных общественных групп.

Координационный совет является консультативно-координирующим органом, обеспечивающим согласование действий органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса и общественности, всех заинтересованных организаций, участвующих в стратегическом планировании развития города Липецка. Члены Координационного совета осуществляют рассмотрение и утверждение основных стратегических целей и приоритетных направлений развития города.

Однако без участия широких кругов общественности и бизнеса Стратегия может остаться просто документом.

Стратегии с реальностью - основная функция 12 рабочих групп, в которые входят представители населения, бизнеса, науки и власти.

Разработка Стратегии является первым этапом реализации процесса планирования, когда ради общих целей повышения качества жизни населения и развития конкурентоспособности города воедино сводятся разнонаправленные интересы. В этом процессе Координационный совет играет центральную, хотя и не определяющую роль. В первую очередь, это - организационно-техническое сопровождение работы Координационного совета как органа, решающего общие вопросы реализации и корректировки Стратегии. Кроме того, администрация города Липецка осуществляет общее руководство и контроль за реализацией Стратегии.

Основу реализации Стратегии составляют следующие стратегические проекты:

-сохранение и развитие человеческого капитала;

- Липецк – экономически развитый региональный центр с диверсифицированной экономикой;

- развитие и модернизация жилищно-коммунального комплекса города;

- формирование сбалансированной транспортной системы города;

- формирование комфортной, экологически благополучной городской среды;

- развитие гражданского общества и местного самоуправления;

- Липецк – город удобный для проживания.

Указанные проекты выполняются посредством мероприятий муниципальных программ, а также деятельности предприятий, организаций и общественных объединений города. Достаточно дробное деление проектов позволяет повысить их управляемость и, в целом, реализуемость Стратегии. Для этих же целей выработаны единые методические подходы к разработке стратегических проектов.

Подобно тому, как разработка (актуализация) Стратегии начинается с анализа имеющихся тенденций, так и его реализация с первых же шагов сопровождается аналитической работой. Мониторинг Стратегии базируется на перечне основных показателей, необходимых для каждого направления,

представляющих собой прогнозные параметры до 2035 года, с разбивкой на пятилетия. Сравнение достигнутых результатов в отчетные периоды с прогнозами на пятилетний период позволяет оценить правильность выбранных в Стратегии направлений деятельности и способов достижения целевых ориентиров.

Мониторинг реализации Стратегии осуществляется на основе анализа исполнения плана мероприятий реализации Стратегии (далее - план мероприятий) и достижения значений показателей социально-экономического развития, предусмотренных Стратегией (далее – показатели Стратегии).

План мероприятий разрабатывается на срок, соответствующий этапам реализации Стратегии, и содержит перечень мероприятий с указанием сроков их исполнения и ответственных исполнителей.

План мероприятий утверждается распоряжением администрации города Липецка.

Ответственные исполнители в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным, направляют в департамент экономического развития отчет о выполнении плана мероприятий и достижении плановых показателей Стратегии, а также, при необходимости, предложения о корректировке показателей Стратегии на плановый период.

Департамент экономического развития до 1 мая года, следующего за отчетным, на основании отчетов ответственных исполнителей о выполнении плана мероприятий подготавливает отчет об оценке эффективности реализации Стратегии на основе оценки достижения показателей Стратегии и исполнения плана мероприятий.

Оценка достижения показателей Стратегии в j-м году ее реализации ($П_j$) определяется по формуле:

$$П_j = СУММ_j / К_j, \quad (1.7)$$

где:

$СУММ_j$– число показателей, достигших прогнозного значения в j-м году реализации Стратегии. Допускается значение показателя не ниже 90 процентов прогнозного значения. Значение показателя уточняется по мере поступления официальной статистической информации;

$K_j$ - количество показателей социально-экономического развития, достижение которых предусмотрено в j-м году реализации Стратегии.

Оценка исполнения плана мероприятий в j-м году реализации Стратегии ($ПЛ_j$) определяется по формуле:

$$ПЛ_j = ВЫП_j / КПЛ_j, \quad (1.8)$$

где:

ВЫПj - количество исполненных пунктов плана мероприятий в j-м году реализации Стратегии;

КПЛj - количество пунктов плана мероприятий, подлежащих исполнению в j-м году реализации Стратегии.

Оценка эффективности реализации Стратегии определяется в соответствии со следующими критериями:

эффективность реализации Стратегии оценивается как низкая, если оценка достижения показателей Стратегии в j-м году ее реализации или оценка исполнения плана мероприятий в j-м году реализации Стратегии меньше 0,66;

эффективность реализации Стратегии оценивается как средняя, если:

- оценка достижения показателей Стратегии в j-м году ее реализации больше или равна 0,66 и меньше 1, а оценка исполнения плана мероприятий в j-м году реализации стратегии равна 1;

- оценка достижения показателей Стратегии в j-м году ее реализации равна 1, а оценка исполнения плана мероприятий в j-м году реализации Стратегии больше или равна 0,66 и меньше 1;

- оценка достижения показателей Стратегии в j-м году ее реализации и оценка исполнения плана мероприятий в j-м году реализации Стратегии больше или равны 0,66 и меньше 1;

эффективность реализации Стратегии оценивается как высокая, если оценка достижения показателей Стратегии в j-м году ее реализации и оценка исполнения плана мероприятий в j-м году реализации Стратегии равны 1.

Таким образом, по результатам проведения мониторинга реализации Стратегии департамент экономического развития в срок до 15 мая года, следующего за отчетным, представляет на рассмотрение Координационному совету отчет об оценке эффективности реализации Стратегии, предложения по корректировке плана мероприятий и показателей Стратегии на плановый период.

В данной работе сделана попытка разработки стратегии обеспечения экономической безопасности для Липецка с учетом ряда специфических условий данного региона.

В общем виде модель стратегии обеспечения роста уровня и качества жизни населения представлена на рис. 6.

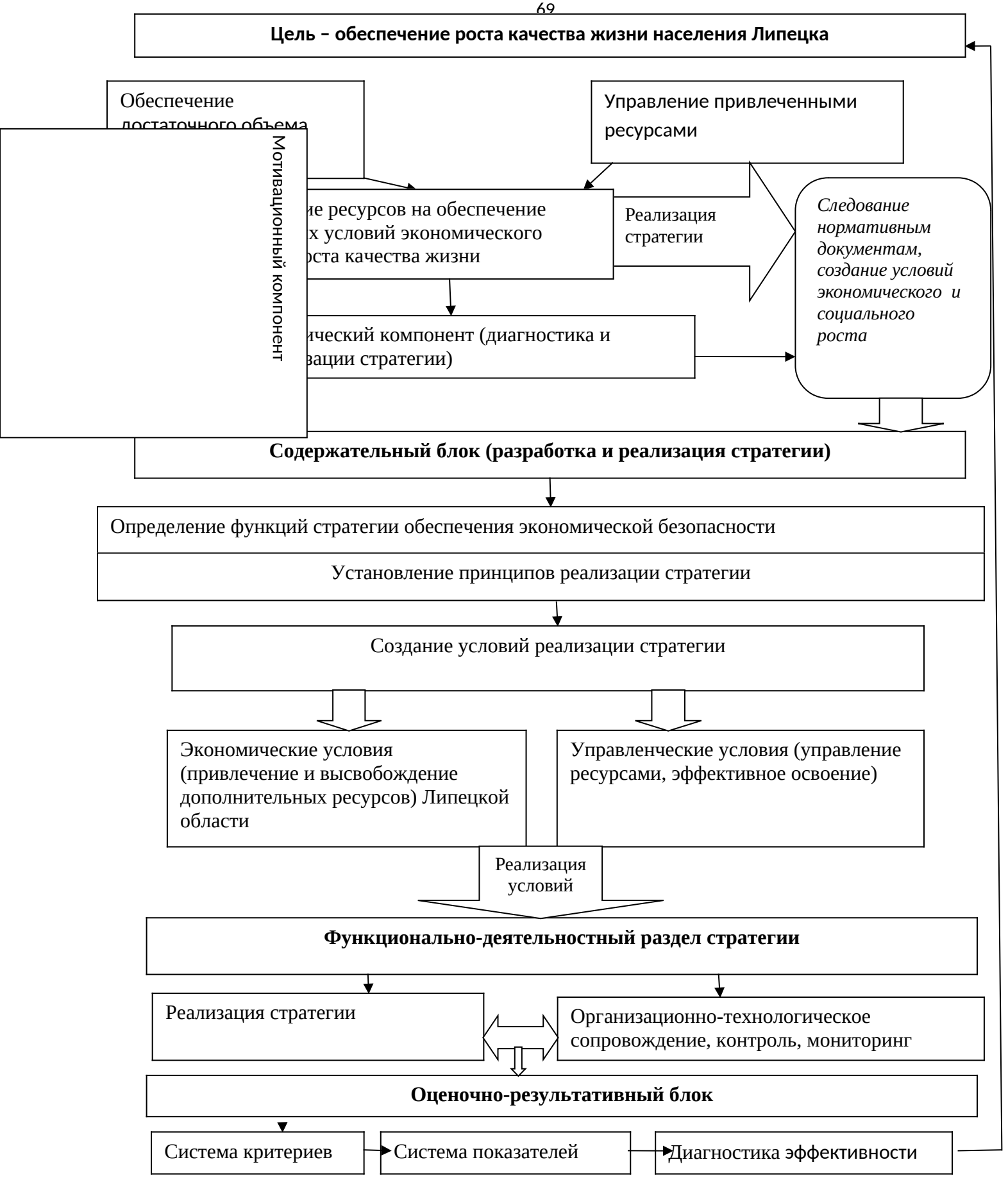


Рисунок 6- Стратегия обеспечения роста уровня и качества жизни г. Липецка

Источник: составлено автором

По рисунку 5 можно отметить, что стратегия обеспечения роста качества жизни Липецка предполагает 4 основных блока (компонента):

1. Целевой (постановка цели).

2. Содержательный (разработка условий и принципов реализации цели)

3. Функционально-деятельностный (процесс создания условий реализации стратегии).

4. Оценочно-результативный (диагностика и контроль реализации стратегии).

В рамках представленной стратегии для обеспечения качества жизни целесообразны следующие мероприятия:

- выявление финансовых активов, неиспользуемых в производстве непосредственно, и не приносящих дохода и потенциально применимых к реализации стратегии (например, средства от аренды отдельных помещений, распоряжения региональной и муниципальной собственности, привлечение иностранных инвестиций и т.д.);
- установление оптимального либо минимального уровня финансовых запасов для «ключевых» предприятий региона;
- сокращение остатков нереализованной продукции;
- привлечение дополнительных субсидий из федерального бюджета на социальную сферу;
- осуществление целенаправленной работы по сокращению задолженности региона.

Среди указанных мер особый акцент следует сделать работе с задолженностью и выделяемыми дотациями из федерального бюджета, в частности, увеличение контроля и повышение эффективности работы с их объемами. Это обусловлено тем, что проблема несбалансированности собственных и заемных средств, низкой эффективности использования дотаций и субсидий, актуальна как для исследуемого региона, так и для многих других.

Целью таких мероприятий выступает оптимизация структуры и состава финансовых активов и пассивов региона, а также, ужесточения контроля процедуры расходования финансовых средств. Одной из главных причин снижения качества жизни Липецка является отсутствие целостной системы планирования.

В условиях кризиса при разработке стратегии роста уровня и качества жизни населения  должно предусматривать несколько этапов.

Первый этап предусматривает разработку показателей и регулярное проведение анализа уровня экономической безопасности. В основе такого анализа лежит расчет основных параметров, которые дают картину прибыли и издержек, динамики доходов, объема производства и т.д.

В случае настоящей работы такой анализ позволил теоретически раскрыть особенности влияния и содержание внешних и внутренних факторов, влияющих на качество жизни, и позволяет создать почву для осмысления результатов и последствий их влияния, то есть выявить слабые стороны региона, ослабляющие экономическую безопасность (источники потенциального возникновения проблем развития финансовой системы в будущем), а также обнаружить сильные стороны, которые можно использовать в качестве опоры для стратегии обеспечения социальной и экономической безопасности.

# Заключение

Круг социальных проблем, которые должны решать местные власти, достаточно широк. Сюда относятся вопросы здравоохранения, среднего и профессионального образования, область работы муниципального транспорта, деятельность жилищно-коммунальных служб города.

Сегодня, когда вся социальная сфера находится в ведении городской администрации, необходимо внедрять в практику новые подходы в определении первоочередных задач, волнующих население, подходить к решению социальных проблем городских образований, используя современные технологии, в основе своей имеющие научные разработки.

Существуют различные виды социологических исследований, выбор которых зависит от того, какие данные необходимо получить и насколько точными они должны быть. Организация социального мониторинга преследует определенные цели и задачи, и имеет большое значение. Чтобы получить такую детальную картину сегодняшнего состояния городского сообщества, и необходимо внедрение мониторинга.

Результаты социологического мониторинга могут служить базой для создания комплексного плана социального развития, который охватывает все структурные элементы города в их взаимосвязи и взаимообусловленности, предусматривает поэтапное решение поставленных задач.

Потребность органов местной власти в проведении исследований городской среды не реализуется, к сожалению, из-за отсутствия полного технологического цикла разработки и проведения этапов комплексного социально-экономического исследования.

Уровень жизни населения Липецка находится на достаточном уровне. Для преодоления подобных негативных тенденций необходима сильная государственная социальная политика, направленная прежде всего на смягчение негативных последствий современного мирового финансово-экономического кризиса.

# Библиографический список

1. Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 27.12.2017) "О занятости населения в Российской Федерации".

2. Закон РФ от 28.06.1991 № 1499-1 (ред. от 24.07.2017) "О медицинском страховании граждан в Российской Федерации".

3. Федеральный закон от 02.08.1995 № 122-ФЗ (ред. от 22.08.2017) "О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов".

4. Федеральный закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ (ред. от 25.11.2017) "О негосударственных пенсионных фондах" (принят ГД ФС РФ 08.04.1998).

5. Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4872.

6. Ахинов, Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора./М. - ИНФРА-М, 2015.

7. Аверин, А.Н. Социальная политика. Уч. пособие. – М.:РАГС, 2015. – 178 с.

8. Аверин, А.П. Социальная политика федеральных органов власти. М.: РАГС, 2017. – 128 с.

9. Акимов, О.Ю. Малый и средний бизнес: Эволюция понятий, рыночная среда, проблемы развития. – М.: Финансы и статистика 2015 г.

10. Авраамова, Е.М. Рост материальной обеспеченности населения: благодаря чему и с какими последствиями? // Обществ. науки и современность. - 2013. - N 1. - С.5-15.

11. Агапова, Т. Прожиточный минимум в системе социальных отношений // Пробл. теории и практики управл. - 1993. - N 5. - С.111-116.

12. Айзинова, И.М. Эволюция пенсионного обеспечения в показателях уровня жизни пенсионеров // Пробл. прогнозирования. - 2010. - N 5. - С.68-83.

13. Антонова, Н.А. Доходы и уровень жизни населения: состояние и перспективы роста // Уровень жизни населения регионов России. - 2007. - N 3. - С.43-48.

14. Атаманчук, Г. В. Теория государственного управления: курс лекций / Г. В. Атаманчук. – 4-е изд. – М.: Омега-Л, 2017. – 584 с.

15. Беляева, Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социол. исслед. - 2009. - N 1. - С.33-42.

16. Биктимирова, З.З. Прогноз уровня жизни населения России в 2001-2010 гг. // ЭКО. - 2001. - N 7. - С.56-67.

17. Бирман, И.Я. Уровень русской жизни (а также американской): Вопросы - материалы - сравнения - некоторые ответы. - М.: Науч. мир, 2004. - 510с.

18. Бобков, В. Влияние кризиса на уровень и качество жизни // Экономист. - 2010. - N 4. - С.66-78.

19. Воронин, А.А. Муниципальное хозяйствование и управление: проблемы теории и практики. М.: Финансы и статистика, 2016 г.

20. Глазунова, Н. И. Государственное и муниципальное (административное) управление : учеб. / Н. И. Глазунова. – М.: ТК Велби, Проспект, 2017.

21. Жеребин, В.М. Уровень жизни населения - как он понимается сегодня // Вопр. статистики. - 2000. - N 8. - С.3-11.

22. Жеребин, В.М. Уровень жизни населения: Основные категории, характеристики и методы оценки / Жеребин В.М., Романов А.Н. - М.: Юнити, 2002. - 592с.

23. Кашепов, А.В., Сулашкин, С.С., Малчинов, А.С. Рынок труда: проблемы и решения. Монография. – М.: Научный эксперт, 2015. – 232 с.

24. Кремлев, Н.Д. Проблемы оценки уровня жизни населения // Вопр. статистики. - 2000. - N 8. - С.18-23.

25. Курченков, В.В. Уровень жизни населения Южного Федерального округа / Курченков В.В., Митрофанов И.В. // Уровень жизни населения регионов России. - 2007. - N 2. - С.50-60.

26. Мониторинг доходов и уровня жизни населения России: апрель-июнь 2011 года / В.Н.Бобко, В.П.Васильев, А.А.Гулюгина, Е.Ю.Чесалкина // Уровень жизни населения регионов России. - 2011. - N 7. - С.3-47.

27. Мотрич, Е.Л. Уровень жизни населения и потенциал социальной сферы в регионах Дальнего Востока России / Е.Л.Мотрич, С.Н.Найден // Уровень жизни населения регионов России. - 2013. - N 1. - С.19-25.

28. Неравенство распределения населения по уровню жизни: межстрановое сопоставление / Бобков В.Н. и др. // Уровень жизни населения регионов России. - 2011. - N 4. - С.3-15.

29. Общественный сектор в экономики России: теория и практика реформ / Под ред. А.А. Аузана, Г.А. Ахинова, Е.Н. Жильцова. - М.: МАКС-Пресс, 2016. – 35 п.л.

30. Основы современного социального управления: теория и методология Учеб. пособие./Под ред. В.Н. Иванова – М.: ОАО «НПО «Экономика» 2017. – 452с.

31. Рассадин, Б.И. Потребительская корзина должна стать источником формирования здоровой нации / Рассадин Б.И., Лихтенвальд А.В. // Уровень жизни населения регионов России. - 2013. - N 6. - С.122-128.

32. Ржаницына, Л.С. О методологии определения показателя прожиточного минимума / Ржаницына Л.С., Соболева И.В. // Уровень жизни населения регионов России. - 2012. - N 10-11. - С.98-108.

33. Римашевская, Н.М. Влияние финансового кризиса на уровень жизни населения России / Римашевская Н.М., Мигранова Л.А. // Уровень жизни населения регионов России. - 2010. - N 5. - С.71-85.

34. Рощина, Т.Г. Трудовая миграция как фактор повышения уровня жизни населения малых городов России // Вестн. Рос. акад. наук. - 2007. - Т.77, N 9. - С.827-830.

35. Романов, П., Ярская-Смирнова, Е. Социальная политика в современной России: реформы и повседневность. Монография. М., Вариант, 2008.

36. Смирнов, С.Н., Сидорина, Т.Ю.. Социальная политика. М.:Изд.дом ГУ ВШЭ, 2017.

37. Смирных, Л.И. Нестандартные трудовые договоры и уровень жизни работников // Уровень жизни населения регионов России. - 2011. - N 6. - С.65-75.

38. Соколова, Г. Проблемы взаимосвязи уровня и качества жизни в ходе становления постиндустриального общества // Общество и экономика. - 2011. - N 7. - С.65-81.

39. Соснина, С.Ф. Трудовая занятость и уровень жизни семей, имеющих детей подросткового возраста // Уровень жизни населения регионов России. - 2010. - N 8. - С.117-120.

40. Социальная политика: Толковый словарь. – 2-е изд. дораб. / Под общ. ред. Н.А. Волгина. – М.: Издательство РАГС, 2015. – 456с.

41. Социальная функция государства в условиях инновационного развития экономики России / Под ред. Г.А. Ахинова, И.Н. Мысляевой. - М.: МАКС-Пресс, 2017.

42. Социальное управление: теория и методология: Учеб. пособие в 2 частях/Под ред. В.Н. Иванова – М.: Муниципальный мир, 2017.

43. Тупчиенко, В. Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения // Экон. стратегии. - 2012. - N 3. - С.66-77.

44. Туркина, Н.Г. Качество и уровень жизни сельского населения Иркутской области // География и природ. ресурсы. - 2007. - N 4. - С.103-109.

45. Уланов, С. Потребительская корзина полна лукавых цифр / Записала Наталья Кучер // Парлам. газета. - 2005. - 3 марта. - С.9,14.

46. Церкасевич, Л.В. Новые тенденции в социальной политике стран ЕС: Уч. пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2017.

47. Церкасевич, Л.В. Социальная политика и стратегия её реализации в странах Европейского Союза. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2015.

48. Шишкин, С.В. Экономика социальной сферы:Уч. пособие. - М.; ГУ ВШЭ, 2015. - С. 367.

49. Шпотов, Б.М. Генри Форд: Жизнь и бизнес / Б.М. Шпотов. - М.: КДУ, 2015. - 384 с.

50. Хэмел Во главе революции. Как добиться успеха в турбулентные времена, превратив инновации в образ жизни: моногр. / Хэмел, Гэри. - М.: СПб: BestBusinessBooks, 2014. - 370 с.