МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра инновационных технологий управления в государственной сфере и бизнесе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(бакалаврская работа)

На тему Повышение эффективности деятельности государственных учреждений

Исполнитель Дмитриева Анна Сергеевна

Руководитель кандидат экономических наук, доцент

Редькина Татьяна Марковна

«К защите допускаю»
Заведующий кафедрой

_____

доктор экономических наук, профессор
Фирова Ирина Павловна

«_____»_____2017 г.

Санкт – Петербург
2018

Оглавление

Стр.

Введение.....3
1 Теоретические положения деятельности государственных учреждений.....5
1.1 Основы деятельности муниципальных образований.....5
1.2 Показатели эффективности деятельности муниципальных образований.…13
2 Анализ деятельности государственных учреждений.....22
2.1 Исследование процессов функционирования муниципального образования Константиновское.....22
2.2 Сравнительная оценка эффективности функционирования муниципальных образований.....32
3 Повышение эффективности деятельности государственных учреждений.....38
3.1 Обоснование мер повышения эффективности функционирования муниципального образования Константиновское.....38
3.2. Расчет эффективности деятельности МО Константиновское.....45
Заключение.....54
Список использованной литературы.....56
Приложения.....61

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что особенности современной системы государственных учреждений требуют изучения различных аспектов их деятельности. Сегодняшнее состояние деятельности государственных учреждений в России проявляется в отсутствии подлинного народовластия на государственном и муниципальном уровне и в формировании муниципальной бюрократии, которая не заинтересована в демократическом развитии, отсутствии реальной финансовой базы, действенной организации местного самоуправления и приобщенного к этим процессам местного населения. Между тем, нельзя недооценивать важнейшее значение вовлечения граждан в местное самоуправление в процессе общей демократизации государства. Именно подлинное привитие демократических начал на местном уровне является залогом движения по демократическому пути, как на региональном, так и на общегосударственном уровне. И в этой связи крайне важно недопущение бюрократизации местного самоуправления, чему должны способствовать контроль за органами местного самоуправления, вовлеченность граждан в процесс формирования местной власти. В октябре 2003 года был принят новый Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», который закрепил принцип разделения властей на местном уровне. Одновременно с введением двухуровневой системы местного самоуправления появился новый способ формирования депутатского корпуса муниципалитетов «второго уровня» - муниципальных районов. При этом максимально были ограничены права субъектов Российской Федерации на вмешательство в деятельность местного самоуправления, в том числе на участие в формировании организационных структур муниципалитетов. Понимание подобных проблем нашло свое отражение и в Послании Президента Российской Федерации к Федеральному Собранию, направленном в 2013 году в канун 150-летия Земской реформы в Российской империи, проложившей де-факто начало местного

самоуправления в России. Так, В. В. Путин отметил, что местная власть - самая близкая к людям и любой гражданин, образно говоря, должен дотянуться до нее рукой.

Практическая реализация новшеств законодательства в целях поиска оптимальных структур муниципального управления требует дополнительного анализа, осмысления и оценки. Этим определяется актуальность данной работы.

Степень научной разработанности проблемы. Данная тема отражается в различных аспектах в трудах таких видных ученых как О.Е. Кутафин, Ю.Н.Милыниной, С.Е. Чаннова, Н.А. Игнатюка, Сергеева А.А, А.В.Павлушина, И.И. Овчинникова, О.В. Курганской и других видных ученых, что явилось теоретической основой исследования.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка путей повышения эффективности деятельности государственных учреждений на примере «МО Константиновское».

Для достижения этой цели в выпускной квалификационной работе решаются следующие задачи:

- исследовать теоретических положений деятельности государственных учреждений;

- провести анализ деятельности государственных учреждений на примере муниципального образования Константиновское;

- разработать пути повышения эффективности деятельности государственных учреждений.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе выступает муниципальное образование Константиновское. Предметом исследования – процесс повышения эффективности деятельности государственных и муниципальных учреждений.

1 Теоретические положения деятельности государственных учреждений

1.1 Основы деятельности муниципальных образований

Государственное учреждение – это организация некоммерческого типа, которая формируется собственником целью реализации разнообразных задач некоммерческого характера, для всеобщего блага и развития граждан. Задачи могут быть управленческими, культурными, образовательными или иными некоммерческого характера. Источниками финансирования является собственник – частично или полностью.

Муниципальные учреждения выполняют аналогичные функции и задачи, но формируются государственными муниципальными образованиями.

Сформировать такое учреждение может:

- юридическое лицо;
- физическое лицо;
- Российская Федерация либо ее субъект;
- муниципальное образование.

Государственные и муниципальные организации делятся на типы:

- казенные;
- бюджетные;
- автономные.

Термин «орган местного самоуправления» относится к конституционным терминам - он используется в статьях 3, 12, 15, 24, 32, 40, 46, 97, 130, 131, 132 Конституции РФ [1]. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 года № 131-ФЗ устанавливает, что органы местного самоуправления - это избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения (ст. 2) [3].

Некоторые авторы органы местного самоуправления определяют как муниципальные образования, подчеркивая, что муниципальные образования - это, по сути, органы власти, обладающие властными полномочиями. В лице муниципальных образований государство видит специфический уровень власти, на котором местные проблемы могут решаться способами, характерными для осуществления государственно-властных полномочий, а советы, комитеты микрорайонов, домов и т.д. органами власти не являются.

В настоящее время существуют разные определения понятия «муниципального образования». Так, О.В. Курганская характеризует муниципальные образования, как выборные и другие органы, наделенные полномочиями на решение вопросов местного значения и не входящие в систему органов государственной власти» [25, с.25]. Е.А. Колодина дает несколько иное понятие - это избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, осуществляющие функции власти на территории муниципального образования [23, с.162]. Муниципальные образования наделяются собственной компетенцией на решение вопросов местного значения, а также могут исполнять некоторые государственные полномочия по поручению органов государственной власти. М.А. Мирзаев подчеркивает, что это органы местных самоуправляющихся территориальных сообществ, которыми они формируются и перед которыми они несут ответственность за ненадлежащее осуществление своих полномочий» [29,с.20]. В ст. 2 ФЗ № 131 органы местного самоуправления определяются как избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения [4]. Однако определение закона охватывает основные признаки понятия, но не содержит признака самостоятельности органов и взаимосвязи с населением. Точнее было бы сказать, что органы местного самоуправления - это выборные и другие органы, наделенные полномочиями на решение вопросов местного значения и не входящие в систему органов

государственной власти, осуществляющие свою деятельность в интересах населения с учетом исторических и иных местных традиций.

Муниципальные образования, являются элементом системы местного самоуправления. Так, ст. 3 Конституции Российской Федерации устанавливает, что единственным источником власти в нашем государстве является его многонациональный народ. Общепризнанно, что власть народа - это власть, которая представляет собой «...систему органов и институтов, призванную обеспечить совместное экономическое, социальное и духовное бытие людей» [1].

Для рассмотрения термина «система органов местного самоуправления» можно использовать правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, высказанную им в Постановлении от 27.01.1999 № 2-П «По делу о толковании ст. 71 (п. «г»), 76 (ч. 1) и 112 (ч. 1) Конституции Российской Федерации» [1]. Так, К.О, Магомедов, используя аналогию с вышеупомянутой правовой позицией Конституционного Суда, выделяет в системе органов местного самоуправления как предмет совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (п. «н» ч. 1 ст. 71 Конституции Российской Федерации) [28,с.41].

Рассматривая роль органов местного самоуправления как организационной структуры, выступающей от лица субъекта местного самоуправления - органы местного самоуправления, которые должны осуществлять два типа функций, объективно присущих этому субъекту: представлять его интересы (проектная функция) и реализовывать эти интересы (программная функция). Представление интересов заключается в их выявлении и разработке проекта развития муниципального образования и принятии необходимых решений, создающих правовую базу для реализации проекта, в форме правовых актов. Реализация интересов обеспечивается путем разработки и исполнения программы деятельности органов местного самоуправления (поэтому - «программная функция»), направленной на осуществление проекта. Этим двум типам функций соответствуют два типа органов - представительные

и исполнительные. Речь идет не о принципе разделения властей, а именно о классификации муниципальных образований по типу исполняемых ими функций, связанных с управлением муниципальным хозяйством [20, с.89].

Закон № 131-ФЗ называет совокупность органов местного самоуправления структурой [4]. Однако структурой является внутренняя организация каждого отдельного органа, а совокупность органов, которые действуют в муниципальном образовании и взаимодействуют между собой правильнее назвать системой. Подобной позиции придерживается Конституционный Суд РФ в постановлении по делу о толковании ст. 71 (п. «г»), 76 (ч.1) и 112 (ч.1) Конституции Российской Федерации.

Статья 34 Закона № 131-ФЗ включает в структуру следующие органы местного самоуправления: представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольный орган муниципального образования, а также иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения [4]. Представляется, что как раз таки важнейшим механизмом, обеспечивающим эту близость местной власти к людям, должно быть реальное воплощение права граждан и их объединений на участие в формировании органов местного самоуправления. Следовательно, необходим акцент на том, есть ли сейчас в России соответствующие правовые гарантии обеспечения этого права. И в этой связи считаем необходимым остановиться на последних тенденциях и новациях в российском законодательстве, касающихся порядка формирования представительных органов городских округов и территориальной структуры этих муниципальных образований.

В период с 2013 по 2017 годы вновь изменились подходы к регулированию муниципальных образований. Принятые в этот период законы закрепили новые полномочия по вопросам организации муниципальных

образований в Российской Федерации. Появились новые типы муниципальных образований, а также расширился перечень возможных моделей муниципальных образований. Законодательством предусмотрены новые способы избрания главы муниципального образования. Усилилось влияние высших должностных лиц субъектов Российской Федерации на формирование органов местного самоуправления. Расширены в целом полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере регулирования муниципальных образований.

Многие эксперты относят эти изменения к новому этапу муниципальной реформы. При этом в научной литературе и практиками муниципального управления многие современные преобразования в сфере местного самоуправления оцениваются неоднозначно.

На основании анализа вышеуказанных федеральных законов следует выделить основные уровни муниципальных образований:

1. Система органов местного самоуправления:

- органы местного самоуправления;
- представительные органы местного самоуправления;
- исполнительные органы местного самоуправления;
- глава муниципального образования;
- иные органы и должностные лица местного самоуправления.

2. Система форм прямой демократии:

- референдум;
- муниципальные выборы;
- собрания граждан;
- народная правотворческая инициатива;
- обращения граждан в органы местного самоуправления;
- территориально общественное самоуправление;
- муниципальные слушания;
- социологические исследования и другие формы инициативы населения [22,с.78].

3. Система территориального общественного самоуправления, которая включает в себя самоорганизацию граждан по месту жительства в части территории муниципального образования, для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных интересов в вопросах местного значения непосредственно населением или через создаваемые им органы территориального общественного самоуправления. Кроме этого, закон об «Общих принципах организации местного самоуправления» определяет, что помимо указанных основных форм осуществления местного самоуправления, население вправе избирать и другие такого рода формы.

Наделение внутригородских районов статусом муниципального образования должно быть осуществлено, прежде всего, в крупных городах - естественных агломерациях. При принятии решения о «делении» этих городских округов на самостоятельные внутригородские районы следует всесторонне подходить к анализу множества факторов, таких как вопросы социально-экономического развития, а также организация эффективного взаимодействия с учетом особенностей структуры каждой территориальной единицы. Органы местного самоуправления внутригородских районов должны быть в обязательном порядке интегрированы в единую систему управления городским округом [12, с.119].

Очевидно, что у этого нововведения имеются как положительные, так и отрицательные стороны, поэтому попытка простого механического копирования чужого опыта (пусть и вполне успешного) без учета собственно специфики конкретного города может и не привести к достижению поставленных целей. Система должна быть выстроена таким образом, чтобы для решения проблемы не пришлось выезжать за пределы микрорайона, таким образом, власть действительно будет «на расстоянии вытянутой руки» [14, с.2].

В 2015-2017 годы расширяется практика формирования муниципальных образований, которые осуществляют свою деятельность по следующим направлениям:

- привлечение граждан и общественных объединений к реализации

муниципальной политики;

- изучение специфики существующих на конкретной территории проблем и разработка вариантов их эффективного решения;
- ведение статистического и аналитического учета актуальных вопросов и предложений граждан, в том числе путем проведения общественных слушаний, с целью создания действенной модели изучения запросов общества;
- осуществление работы с обращениями граждан с привлечением представителей муниципальных и государственных органов власти и федеральных структур до полного разрешения проблемного вопроса либо подготовки экспертного заключения о том, по какой причине заявленная проблема не может быть решена;
- создание системы общественного контроля и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг гражданам;
- выработка рекомендаций органам местного самоуправления при определении приоритетов в области поддержки общественных объединений и иных объединений граждан Российской Федерации, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества на территории каждого конкретного муниципального образования [22, с.162].

Общественные советы муниципальных образований являются добровольными, самоуправляемыми, некоммерческими формированиями, создаваемыми «снизу», по инициативе самих граждан, а значит, максимально приближенными к существующей действительности и реальным проблемам простых граждан. Основу выстраивания работы общественных советов на территории муниципальных образований составляет общность интересов жителей для реализации указанных выше задач [25,с.219].

В настоящее время в уставах многих муниципальных образований прописана и раскрыта такая форма непосредственного осуществления населением местного самоуправления, как территориальное общественное самоуправление. Кроме того, во всех городских округах имеются положения, предусматривающие порядок организации и осуществления деятельности

территориального общественного самоуправления, а в ряде муниципальных образований приняты нормативные правовые акты, регулирующие порядок предоставления субсидий территориального общественного самоуправления. Активному внедрению практики территориального общественного самоуправления, повышению эффективности их деятельности препятствует ряд других проблем. В частности, характерным препятствием в развитии, помимо финансового аспекта, являются инертность самих граждан, нежелание создавать территориальное общественное самоуправление самостоятельно, в связи, с чем инициатива по их созданию исходит в большинстве случаев от администрации муниципальных образований. Органы территориального общественного самоуправления, как правило, привлекаются для проведения работы с неплательщиками коммунальных услуг, по ликвидации несанкционированных свалок и очистке территорий, анкетирования по различным социально значимым вопросам, содействия в решении вопросов безопасности и охраны правопорядка, однако результативность данной работы в силу ряда объективных причин пока остается невысокой. Решением проблемы могло бы стать принятие концептуальной государственной программы содействия развитию институтов участия граждан в осуществлении местного самоуправления с обязательным включением в нее условий по финансированию на конкурсной основе. Таким образом, территориальное общественное самоуправление и общественные советы, с одной стороны, являются локомотивами дальнейшего развития системы местного самоуправления, а с другой - индикаторами зрелости гражданского общества.

Таким образом, муниципальные образования - это элемент системы местного самоуправления. Но при этом муниципальные образования образуют свою систему - это определенным образом упорядоченная и стабильная форма взаимосвязи органов местного самоуправления, сложившаяся в отдельном муниципальном образовании. Следовательно, можно соотнести систему муниципальных образований одновременно как систему и подсистему. Будучи элементом системы, подсистема, в свою очередь, оказывается системой по

отношению к элементам, ее составляющим.

1.2 Показатели эффективности деятельности муниципальных образований

Далее необходимо учесть определения экономической эффективности деятельности муниципальных образований ряда исследователей. И.В. Выдрин под эффективностью деятельности муниципальных образований предполагает экономический рост, использование ресурсов [20, с.71].

В.И. Шмаков считает, что для оценки эффективности деятельности муниципальных образований в первую очередь следует учитывать производительность труда работников муниципальных образований [36, с.12].

Н.И. Глазунова подходит к оценке эффективности деятельности муниципальных образований через понятие муниципальной услуги, роста объёма и качества этих услуг [21, с.34].

В настоящее время оценка эффективности деятельности муниципальных образований осуществляется на основе анализа динамики показателя или достижения показателя определенного уровня (индикатор), который характеризует развитие социально-экономических процессов муниципального образования. В связи с этим выделяются параметры, которые образуют группы с входящими в них показателями. Параметры формируются по отраслевому признаку. Как указывает Н.И. Глазунова « ... параметр и показатель, очень близкие по существу и структуре, отражают качественно определённую величину, являющуюся результатом измерения или расчёта, однако, не все показатели могут быть истолкованы как параметры. Важно подчеркнуть, что параметр отражает не любое свойство, не каждое состояние, а именно существенное. Подчеркнём ещё раз параметр может выражаться при помощи одного, нескольких или системы показателей» [21, с.34].

Отражение динамики или достижения определенного уровня

(индикатора) не всегда является целью оценки эффективности деятельности муниципального образования по ряду причин:

1.На фактические значения некоторых показателей оказывают влияние различные субъекты административной и экономической деятельности, такие как - органы федеральной и региональной власти; средние и крупные предприятия и организации, осуществляющие свою деятельность в зоне муниципального образования и общественные организации и движения. Поэтому воздействовать на изменение параметров и показателей попадающие в зону влияния перечисленных выше субъектов администрация муниципального образования не может.

2.Отдельные показатели, которые характеризуют развитие муниципального образования, выходят за пределы ведения и полномочий администраций муниципальных образований, стало быть, не могут быть использованы в процессе оценки эффективности деятельности администраций муниципальных образований.

3.Количество показателей постоянно увеличивается, достигая нескольких десятков, а то и сотен. В связи с этим возникают трудности в формировании единой информационной базы, её последующей обработки, анализа. Достоверность оценки снижается [24, с.73].

Таким образом, анализ динамики определенных индикаторов не позволяет обеспечить всестороннюю объективную оценку эффективности деятельности администрации муниципального образования.

Анализ осуществления органами местного самоуправления переданных государственных полномочий производится по показателям, на значение которых деятельность органов местного самоуправления влияет непосредственно или косвенно.

Объективность анализа обеспечивается использованием для расчета показателей исходных данных из ежегодных форм отчетности о выполнении органами местного самоуправления переданных полномочий, утвержденных уполномоченными органами исполнительной власти города Москвы,

определенными законами города Москвы о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями.

Сопоставимость показателей для сравнительной оценки обеспечивается преобразованием абсолютных значений исходных данных в относительные показатели, имеющие однотипную единицу измерения (процент).

Для каждого переданного полномочия сформулированы критерии эффективности, на основании которых определены базовые показатели результативности, дополнительные показатели результативности и показатели эффективности. Значения базового показателя результативности и/или показателя эффективности является основанием для присвоения органу местного самоуправления одной из трех категории результативности (эффективности) деятельности по анализируемому показателю: высокая (3 балла), средняя (2 балла), низкая (1 балл).

Отнесение органа местного самоуправления к высокой, средней или низкой результативности осуществления переданного полномочия в целом производится по итоговой оценке результативности. Для органов местного самоуправления, отнесенных по итоговой оценке результативности к категории низкой результативности, проводится анализ дополнительных показателей результативности, характер изменения которых может повысить итоговую оценку результативности.

Показатели эффективности характеризуют эффективность использования переданных для осуществления полномочий ресурсов с учетом уровня их обеспеченности.

Определения эффективности деятельности муниципальных образований вышеназванных исследователей добавляют следующие показатели:

- производительность труда работников муниципальных образований;
- эффективность использования ресурсов муниципальных образований.

Сведем в таблицу показатели эффективности деятельности

муниципальных образований (Приложение А).

Представленная система показателей направлена на оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления в сферах образования, здравоохранения, дорожного хозяйства и транспортной инфраструктуры, жилищного строительства, жилищно-коммунального хозяйства и других направлений.

В методических подходах предусматривается оценка эффективности деятельности муниципальных образований, в виде интегральной оценки, а также существует возможность построить рейтинг, учесть влияние различных факторов. Преимуществом данного подхода является то, что эффективность деятельности муниципальных образований осуществляется на основе открытой информации, размещенной в сети интернет, в том числе на портале Федеральной службы государственной статистики (Рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 - Процесс оценки эффективности деятельности муниципальных образований [20, с.70]

Госкомстат насчитал более 800 первичных показателей оценки социально-экономического состояния МО. Разумеется, чрезмерное количество показателей для масштабов МО. В дальнейшем появились документы.

В последнем из этих документов - Указе Президента РФ №1384 от 17.10.2012г. приведен перечень показателей эффективности муниципальных образований - основных (13), дополнительных (27) и рекомендуемых для

определения размера гранта (11) [7]. Итого общее число показателей хотя и уменьшилось, но по-прежнему достаточно велико -51. Из предложенных 51 показателей можно выделить следующие показатели эффективности деятельности муниципальных образований:

- число субъектов малого и среднего предпринимательства;
- доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций;
- объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя;
- доля прибыльных сельскохозяйственных организаций, в общем их числе (для муниципальных районов);
- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников;
- доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) [7].

Далее следует учесть исследования комплексной оценки социально-экономического развития МО ИСЭРТ РАН [10, с.42]. В методике ИСЭРТ РАН применяются четыре блока показателей:

- демографические показатели;
- показатели благоустройства МО;
- показатели уровня жизни населения;
- показатели уровня развития экономики МО.

Соответственно, из блоков 2,3,4 методики ИСЭРТ РАН можно предложить показатели экономической эффективности деятельности МО:

- жилая площадь на 1 человека, м2;
- розничный товарооборот на 1 человека, руб./год;
- уровень официально зарегистрированной безработицы, %;

- соотношение средней заработной платы и прожиточного минимума, %;
- объём промышленной продукции на 1 жителя, тыс. руб.;
- объём сельскохозяйственной продукции на 1 жителя, тыс. руб.;
- объём инвестиций в основной капитал на 1 жителя, тыс. руб.

Фонд Институт Экономики города также рассматривает вопросы экономического развития МО. В масштабах города фонд определил шесть блоков (всего 90 показателей):

- уровень жизни населения;
- экономическая база города;
- городской бюджет;
- земельные отношения;
- муниципальная нежилая недвижимость;
- городское хозяйство.

Исследование сферы практического применения муниципальными образованиями предложенной системы оценки эффективности деятельности местных органов власти дает возможность обозначить ряд положительных и отрицательных черт. К положительным чертам можно отнести следующие положения:

- установлено стимулирование за достижение высоких значений показателей эффективности, выраженное в форме предоставления грантов из бюджетов субъектов Федерации;

- возможность получить статистическую и аналитическую информацию о социально-экономическом развитии и эффективности деятельности местных органов власти позволяет осуществить обоснованный подход к образованию местных бюджетов;

- внедрение инновационных механизмов позволяет обеспечить прозрачность власти и общественный контроль за деятельностью органов местного самоуправления. В частности, предусмотрено ежегодное предоставление докладов глав муниципальных образований в высший

исполнительный орган государственной власти субъекта РФ, а также их размещение на официальном сайте муниципального образования в сети Интернет;

- показатели, характеризующие качество жизни населения, степень внедрения новых методов и принципов управления, являются приоритетными;

- анализ деятельности муниципальных образований позволяет определять те сферы, которые требуют внимания со стороны региональных и местных властей, а также выработать комплекс мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности местных органов власти;

- создан единый механизм управленческого контроля за мониторингом эффективности работы муниципального образования, в соответствии с которым проводится разработка перечня показателей, необходимых для выявления неэффективных расходов местных бюджетов.

К недостаткам системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления стоит отнести следующее:

- внимание оценке взаимосвязи управленческого воздействия местных органов власти на достигнутые показатели в социально-экономическом развитии муниципалитета оказано довольно слабо;

- достижение некоторых показателей, которые характеризуют реализацию конкретных полномочий органов местного самоуправления, не обеспеченных финансовыми ресурсами в необходимой мере, затрудняется в связи с дефицитом бюджетов муниципальных образований;

- нехватка методических материалов для проведения расчета показателей;

- слабо проработана методика расчета некоторых показателей, что предполагает создание условий неоднозначного расчета данных;

- не установлена ответственность за нарушение установленных индикаторов, в том числе ответственность глав муниципальных образований за несвоевременное выявление и устранение причин, приведших к ухудшению динамики показателей. Помимо этого, не отражается механизм формирования

и согласования плановых показателей деятельности муниципальных образований на федеральном и региональном уровнях.

Таким образом, используемая на сегодняшний день методика оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления делает возможным проведение такой оценки только по обобщенным показателям, которые не отражают специфических особенностей различных муниципальных образований и не раскрывают в полной мере эффективности функционирования непосредственно системы муниципального управления. Предложенный подход оценки эффективности деятельности муниципальных образований позволяет её осуществить на основе формализованных данных, набор которых может изменяться в зависимости от целей оценки и предпочтений исследователя. Данная оценка должна быть проведена в сопоставлении с администрациями других муниципальных образований, что позволит сравнить достигнутый уровень аутсайдера с лидером, на основании оценки. На основании предложенных показателей появляется возможность у представителей органов местного самоуправления повысить эффективность деятельности муниципальных образований.

2 Анализ деятельности государственных учреждений

2.1 Исследование процессов функционирования муниципального образования Константиновское

Константиновское - муниципальный округ, муниципальное образование в составе Красносельского района Санкт-Петербурга. До 14 августа 2008 года назывался муниципальным округом № 41. Муниципальное образование является внутригородской территорией Санкт-Петербурга.

К вопросам местного значения муниципального образования «Константиновское» относятся:

- формирование, утверждение, исполнение бюджета муниципального образования и контроль за исполнением данного бюджета;
- владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального образования;
- установление официальных символов, памятных дат муниципального образования и учреждение звания «Почетный житель муниципального образования»;
- принятие и организация выполнения планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования и др [39].

В структуру органов местного самоуправления муниципального образования входят:

- муниципальный совет муниципального образования (представительный орган);
- глава муниципального образования, исполняющий полномочия председателя муниципального совета;
- местная администрация муниципального образования (исполнительно-распорядительный орган);

- контрольно-счетный орган муниципального образования;
- иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения [40].

Муниципальный Совет представляет все население муниципального образования и осуществляет от его имени местное самоуправление в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством, уставом Санкт-Петербурга, законодательством Санкт-Петербурга. Муниципальный Совет состоит из десяти депутатов, которые избираются на муниципальных выборах по двум многомандатным избирательным округам, образуемым на территории муниципального образования. В каждом многомандатном избирательном округе подлежит распределению пять депутатских мандатов.

Глава муниципального образования является высшим должностным лицом муниципального образования и наделяется настоящим уставом собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Глава муниципального образования представляет муниципальное образование в отношениях с органами местного самоуправления других муниципальных образований, органами государственной власти, гражданами и организациями, без доверенности действует от имени муниципального образования, организует деятельность Муниципального Совета и председательствует на его заседаниях [40].

Местная Администрация наделяется полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральным законодательством и законодательством Санкт-Петербурга.

К компетенции местной администрации относится формирование и исполнение местного бюджета, разработка и организация выполнения планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования, управление муниципальной и иной переданной в управление

муниципальному образованию собственностью и др. [40].

Контрольно-счетный орган муниципального образования образуется Муниципальным Советом муниципального образования. Контрольный орган муниципального образования «Константиновское» образуется в целях контроля за исполнением местного бюджета, соблюдением установленного порядка подготовки и рассмотрения проекта местного бюджета, отчёта о его исполнении, а также в целях контроля за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности. Контрольный орган формируется городским Советом депутатов и осуществляет свои полномочия в соответствии с Положением о Контрольном органе [40].

Всю деятельность Администрация муниципального образования «Константиновское» можно условно разделить на три вида (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 - Виды деятельности Администрация муниципального образования «Константиновское»

Исходя из рисунка 2.1, видно, на администрацию возложены также функции контроля над исполнением и реализацией городских и инвестиционных программ.

Представители Администрации также выявляют факты самовольного строительства, реконструкции (в т.ч. по заявлениям физических и юридических лиц), участвуют в установленном порядке в организации публичных слушаний

по вопросам градостроительной деятельности в муниципальном образовании «Константиновское».

Личный прием граждан ведут глава муниципального образования и его заместители, организацией которого занимается отдел кадров и контроля.

Графики приема ежегодно составляются отделом по взаимодействию с органами местного самоуправления и общественными организациями и утверждаются главой администрации муниципального образования «Константиновское».

Руководители структурных подразделений администрации осуществляют прием граждан в своих служебных кабинетах.

За 2017 год в администрацию муниципального образования «Константиновское» обратилось 1420 граждан, для сравнения – в 2016 г. – 1104, в 2015 г. – 1067, в 2013 г. – 913. Таким образом, за 4 года количество обращений граждан увеличилось более чем на 50 % (Рисунок 2.2).

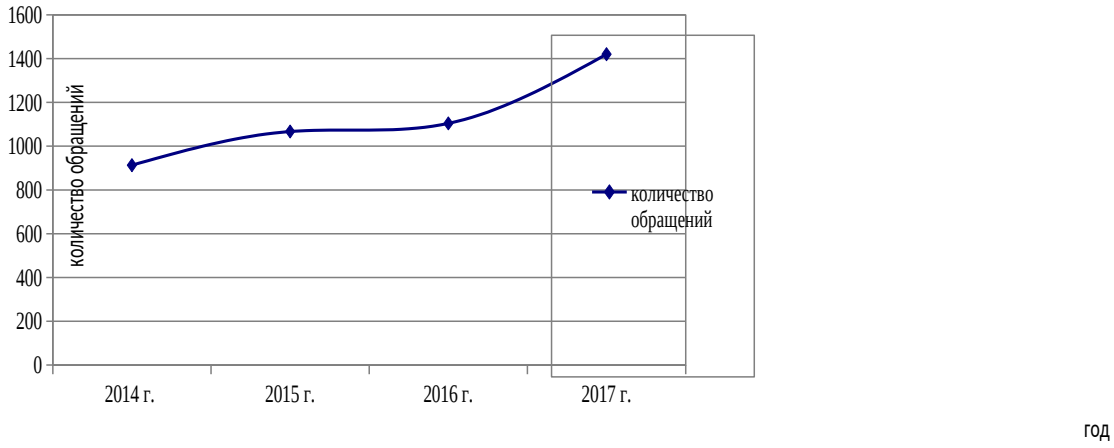

Рисунок 2.2 - Темп роста количества обращений граждан в администрацию муниципального образования «Константиновское»

Исходя из рисунка 2.2, видно, специалистами администрации проводится консультативная работа с заявителями по вопросам, связанным с оформлением заявления, порядком и сроками получения запрашиваемых документов.

Рассмотрим категории вопросов, с которыми граждане обращались в администрацию муниципального образования «Константиновское» (таблица

2.1).

Таблица 2.1 - Категории вопросов, с которыми граждане обращались в администрацию муниципального образования «Константиновское» в 2017 г.

Категории вопросов	Количество	% соотношение
Содержание и эксплуатация жилого фонда (протечки и аварии, зашумленность от работы инженерных сооружений и т.д.) -	453	31,9
Жилищные вопросы (отселение в связи с пожарами и авариями, предоставление жилой площади и т.д.)	76,7	5,4
Вопросы благоустройства (в основном дворовых территорий, ремонт дорог и т.д.)	261,3	18,4
Социальное обеспечение (оказание материальной помощи малоимущим слоям населения, выделение льготных путевок, дач и т.д.)	177,5	12,5
Вопросы, касающиеся архитектуры и строительства (разрешение на строительство, качество строительства, внешняя реклама, согласование строительного обоснования, возражение жителей против строительства объектов и т.д.)	86,6	6,1
Гаражи и автостоянки (отвод земельных участков под строительство гаражей, незаконное строительство гаражей, их ликвидация и т.д.)	92,3	6,5
Иные вопросы	272,6	19,2
Итого:	1420	100

Из данных таблицы 2.1 видно, что основное количество обращений (более 30 %) приходится на вопросы, относящиеся к содержанию и эксплуатации жилого фонда. Следующую большую группу (18,4 %) составляют вопросы благоустройства.

Таким образом, большинство граждан (62,9 %) обращаются с вопросами в отдел по вопросам ЖКХ и в отдел, отвечающий за природопользование и градостроительство.

Из общего количества обращений граждан, поставленных на контроль вышестоящими организациями в 2017 года (389), снято с контроля 320.

Несмотря на установленную систему контроля за ответами на обращения граждан, имеются факты повторного обращения граждан. Это объясняется тем, что по некоторым обращениям даются не вполне конкретные ответы: или не в полном объеме, или заявитель ответом не удовлетворен. Это и приводит к повторному обращению заявителей.

Рассмотрим статистику повторных обращений исходя из категорий вопросов (Рисунок 2.3).

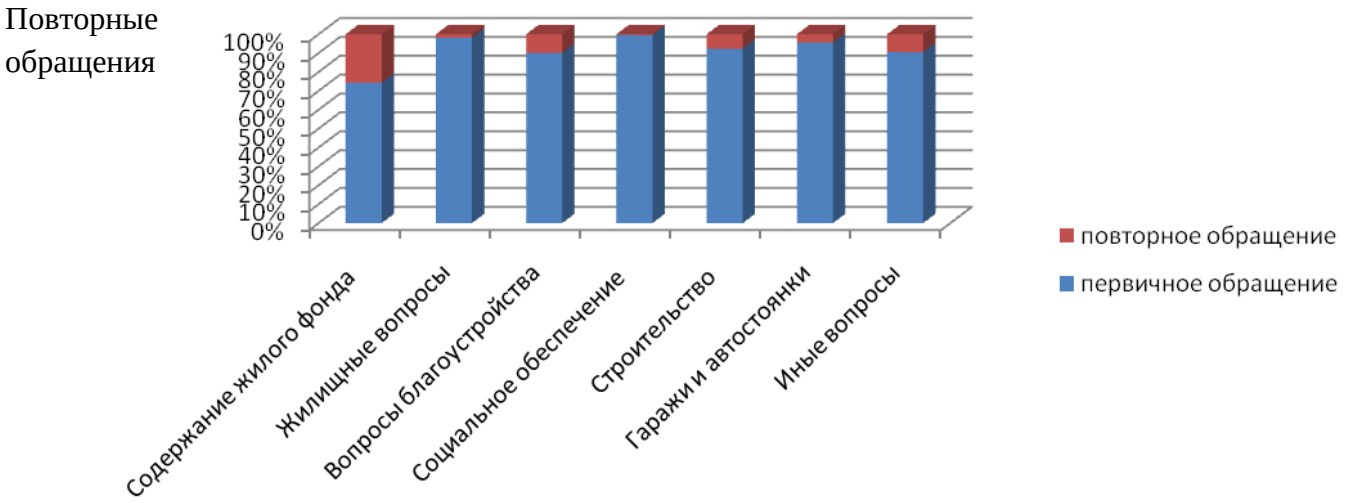

Рисунок 2.3 - Статистика повторных обращений по отдельным категориям вопросов в администрацию муниципального образования «Константиновское»

Как видно из данных статистики, самый большой процент повторных обращений (около 30%) касается вопросов, связанных с жилищными проблемами.

Показатели исполнения бюджета муниципального образования «Константиновское» характеризуются следующими данными, представленными в таблице 2.2.

Таблица 2.2 - Показатели исполнения бюджета муниципального образования «Константиновское» за 2017 год

Наименование показателя	Первоначально утвержденный бюджет, тыс. руб.	Уточненный бюджет, тыс. руб.	Изменение плановых показателей, тыс. руб.	Исполнено		Неисполненные назначения
				в тыс. руб.	в %	
Доходы	9 746 735	12 783 074,7	+3036339,7	10534412,0	82,4	-2248662,7
В т.ч. межбюджетные трансферты	4 224 487	6 498 870,8	+2274483,8	5918058,8	91,1	-580 812,0
Расходы	9 997 863	13 334 092,1	+3336229,1	10879173,3	81,6	-2454918,8
Дефицит	251 128	551017,4	+299 889,4	344761,3	-	-

Исходя из таблицы 2.2 видно, что первоначально бюджетные назначения утверждены:

- по доходам в сумме 9 746 735 тыс. руб.
- по расходам в сумме 9 997 863 тыс. руб.

Дефицит бюджета запланирован в объеме 251 128 тыс. руб.

В ходе исполнения бюджет муниципального образования «Константиновское» корректировался 5 раз. С учетом вносимых изменений, бюджет окончательно утвержден с общим объемом годовых назначений:

- доходной части бюджета в сумме 12 783 074,726 тыс. рублей,
- расходной части в сумме 13 334 092,08557тыс. рублей
- дефицитом в размере 551 017,35957 тыс. рублей.

По итогам исполнения бюджета за 2017год поступление доходов составило 10 534 412,0 тыс. руб. или 82,4% утверждённых плановых назначений. В бюджет муниципального образования «Константиновское» недопоступило доходов на общую сумму 2 248 662,7 тыс. руб.

Исполнение доходов бюджета за 2017 год по сравнению с утвержденным планом в разрезе источников поступлений приведено в приложении Б.

В структуре доходов бюджета муниципального образования «Константиновское» в 2017 году весомое место занимают безвозмездные поступления. На их долю приходится 56,0% всех поступлений в бюджет муниципального образования. Доходы по данной группе исполнены в сумме 5 903 192,4 тыс. руб., при плане 6 509 415,7 тыс. руб. или на 90,7%.

Удельный вес налоговых и неналоговых доходов в общем объеме доходов бюджета составил 44%. В отчетном году поступления в бюджет от налоговых и неналоговых доходов составили 4 631 219 тыс. рублей, при плане 6 273 659 тыс. руб. или 73,8%.

Первоначально утвержденным бюджетом расходы на реализацию 16 муниципальных программ муниципального образования «Константиновское» предусмотрены в объеме 9 762 033,0 тыс. руб., или 97,6 % от утвержденного бюджета (9 997 863,0 тыс. руб.). В течение 2017 года

решением о бюджете объём средств на реализацию муниципальных программ муниципального образования «Константиновское» был увеличен на 2 678 995,68 тыс. руб., или на 27,4%, и составил 12 441 028,68 тыс. руб.

Данные об исполнении бюджета муниципального образования «Константиновское» по расходам на реализацию мероприятий муниципальных программ за 2017 год приведены в таблице 2.3.

Таблица 2.3 - Исполнение бюджета муниципального образования «Константиновское» по расходам на реализацию мероприятий муниципальных программ за 2017 год, тыс.руб.

№ п/п	Наименование муниципальной программы	Первоначальный бюджет	Уточненный бюджет	Исполнено	% исполнения
1	«Развитие имущественного комплекса «Константиновское»»	73 041,0	58 666,0	53 819,9	91,7
2	«Культура «Константиновское»»	862 051,0	1 250 572,3	1 136 638,1	90,9
3	«Образование «Константиновское»»	5 311 067,0	6 823 066,6	5 939 889,7	87,1
4	«Социальная защита»	278 848,0	268 531,8	234 165,5	87,2
5	«Спорт «Константиновское»»	658 934,0	647 358,3	529 295,0	81,8
6	«Молодежь «Константиновское»»	338 950,0	349 608,4	301 401,9	86,2
7	«Архитектура и градостроительство «Константиновское»»	67 613,0	100 448,9	74 149,8	73,8
8	«Безопасность «Константиновское»»	72 094,0	72 204,0	48 574,2	67,3
9	«Жилище»	65 207,0	195 820,7	194 963,3	99,6
10	«Развитие жилищно-коммунального хозяйства, благоустройство и экология «Константиновское»»	606 368,0	934 197,5	531 289,3	56,9
11	«Предпринимательство «Константиновское»»	61 822,0	33 498,0	15 740,0	47,0
12	«Муниципальное управление»	685 095,0	894 269,4	753 975,5	84,3
13	«Энергоэффективность и развитие энергетики «Константиновское»»	54 181,0	41 497,0	1 559,2	3,8
14	«Развитие и функционирование дорожно-транспортного комплекса «Константиновское»»	545 578,0	697 040,5	258 582,2	37,1

15	«Развитие институтов гражданского общества, повышение эффективности местного самоуправления»	80 564,0	72 707,0	46 085,2	63,4
16	«Развитие сельского хозяйства «Константиновское»»	620,0	1 542,3	1 542,3	100,0
Итого по муниципальным программам		9 762 033,0	12 441 028,7	10 121 671 ,2	81,4

Исходя из таблицы 2.3 видно, что за 2017 год исполнение бюджета муниципального образования «Константиновское» по расходам на реализацию муниципальных программ составило 10 121 671,2 тыс. руб., или 81,4% от утвержденного бюджета (12 441 028,7 тыс. руб.).

В структуре расходов бюджета муниципального образования «Константиновское» наибольший объем средств (87,8%) направлен на реализацию мероприятий пяти муниципальных программ муниципального образования «Константиновское»:

- «Образование МО «Константиновское» - 58,7%;

- «Культура МО «Константиновское» - 11,2%;

- «Муниципальное управление» - 7,5%;

- «Развитие жилищно-коммунального хозяйства, благоустройство и экология «Константиновское» - 5,2%;

- «Спорт МО «Константиновское» - 5,2%.

Наиболее высокое исполнение расходов сложилось по муниципальным программам «Константиновское»:

- «Развитие сельского хозяйства «Константиновское» - 100%;

- «Жилище» - 99,6%;

- «Развитие имущественного комплекса «Константиновское» - 91,7%;

- «Культура «Константиновское» - 90,9%.

Наиболее низкое исполнение расходов сложилось по муниципальным программам «Константиновское»:

- «Энергоэффективность и развитие энергетики «Константиновское» (3,8%);

- «Развитие и функционирование дорожно-транспортного комплекса «Константиновское» (37,1%);

- «Предпринимательство «Константиновское» (47,0%).

Впервые, начиная с 2017 года, бюджет муниципального образования «Константиновское» формировался на трехлетний период, расходы бюджета в объеме 2 млрд. 257 млн. рублей профинансированы в рамках 22 муниципальных программ муниципального образования «Константиновское». Удельный вес данных расходов в общем объеме всех расходов (за исключением расходов, осуществляемых за счет субвенций из бюджета Ленинградской области) составил 65,8 процента.

Дальнейшая реализация программно-целевого принципа планирования бюджета муниципального образования «Константиновское» повышает обоснованность бюджетных ассигнований, обеспечивает их большую прозрачность для общества и наличие более широкие возможности для оценки их эффективности.

На 2018 год расходы бюджета муниципального образования «Константиновское» в объеме 6 336,6 млн. рублей сформированы в рамках 15 муниципальных программ муниципального образования «Константиновское». Удельный вес данных расходов в общем объеме всех расходов в 2017 году составляет 98,9 процента.

Таким образом, муниципальное образование «Константиновское» входит в составе Красносельского района Санкт-Петербурга, деятельность которого состоит из исполнительно-распорядительной, координирующей и контролирующей. Большинство граждан обращаются с вопросами в отдел по вопросам ЖКХ и в отдел, отвечающий за природопользование и градостроительство. Согласно таблицы 2.2, в структуре доходов бюджета муниципального образования «Константиновское» в 2017 году основной объем занимают безвозмездные поступления. Основные расходы за 2017 год были направлены на реализацию муниципальных программ.

2.2 Сравнительная оценка эффективности функционирования муниципальных образований

Территориальное устройство Красносельского района г.Санкт-Петербурга включает в себя 7 муниципальных образований.

В качестве объекта анализа выступают муниципальные образования, в частности - муниципальный округ Южно-Приморский, Сосновая Поляна, Горелово, а также муниципальный округ «Константиновское».

Оценку эффективности функционирования муниципального образования «Константиновское» будем проводить по методике, описанной в параграфе 1.2, на основе следующих показателей эффективности: экономическое развитие, дошкольное образование, общее и дополнительное образование, культура, физическая культура и спорт, жилищное строительство и обеспечение граждан жильем, жилищно-коммунальное хозяйство, организация муниципального управления и энергосбережения и повышение энергетической эффективности (Таблица 2.4).

Таблица 2.4 - Показатели эффективности деятельности муниципальных образований Красносельского района за 2017 г.

Показатели	Район			
	МО «Горелово»	МО «Южно-Приморский»	МО «Константиновское»	МО «Сосновая Поляна»
Население, чел.	28050	65615	38150	55374
Площадь, тыс. км^2	5,6	5,6	10,6	4,3
Расстояние до областного центра, км	200	60	50	385
Объем собственных доходов, млн руб.	45,48	340,6	61,93	182,36
Расходы на содержание муниципальных служащих, млн руб.	37,096	68,443	36,529	99,4
в расчете на 1 жителя, тыс. руб. в год	2,203	1,56	1,49	2,13
Удовлетворенность населения органами местного самоуправления (на основании проведенных опросов населения)	61,7	53	73,6	71
Плотность населения, чел/км^2	3,007	8,34	2,31	10,84
Место района по плотности населения (в сравнении с другими МО г.Санкт-Петербурга)	3	2	4	1

Анализ таблицы 2.4 показывает, что по объему собственных доходов (без дотаций и субвенций) за счет отчислений региональных регулирующих налогов и сборов и расходам на содержание муниципальных служащих в расчете на 1 жителя в год МО «Сосновая Поляна» и МО «Горелово» имеет более высокие показатели.

Показатель в виде плотности населения весьма информативен и не требует значительных материальных и временных затрат, легко может использоваться как инструмент самооценки деятельности органов местного самоуправления, но нуждается в дальнейших обоснованиях на примере других муниципальных образований.

Были проанализированы показатели, относящиеся к экономическому развитию. Это число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения; доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций; объем инвестиций в основной капитал в расчете на одного жителя, руб.; доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального округа; доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе; доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения; доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного сообщения с административным центром муниципального округа, в общей численности населения муниципального округа; среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников государственных учреждений.

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций в 2017 году составила 36,1 % (или 99,7% по отношению к уровню 2016 года).

Снижение значения показателя в 2017 году по отношению к 2016 году обусловлено превышением темпов роста среднесписочной численности работников организаций, не относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства, над темпами увеличения среднесписочной численностью работников субъектов малого и среднего предпринимательства.

В 2018-2020 годах планируется увеличение значения показателя за счет активной реализации мер по оказанию субъектам малого и среднего предпринимательства муниципальной информационной, имущественной и финансовой поддержки.

Значения показателей в различных муниципальных образованиях Красносельского района представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5 - Значения показателей оценки эффективности органов местного самоуправления за 2017 г.

Показатели	МО «Горелово»	МО «Южно-Приморский»	МО «Константиновское»	МО «Сосновая Поляна»
Число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек	324	575	339	435
Доля численности работников малых и средних предприятий в численности работников всех организаций	37	35	23	47
Инвестиции в основной капитал на одного жителя, руб.	1237	29 441	27 016	19 843
Доля земельных участков, являющихся объектами налогообложения, в общей площади	32	0	32	33
Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций	0	100	100	0
Доля протяженности дорог местного значения, не отвечающих требованиям, в общей протяженности дорог	0	0	0,4	0
Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного сообщения с административным центром муниципального округа, в общей численности	0	0	0	0
Среднемесячная заработная плата работников бюджетной сферы, руб.	28 693	30 974	28 633	32 370

Система оценки показателей эффективности деятельности муниципальных образований в таблице 2.5 по экономическому развитию дала следующие результаты.

Развитие малого и среднего предпринимательства является одним из основных факторов устойчивого социально-экономического развития муниципального образования «Константиновское», способствует обеспечению занятости населения, быстрому насыщению рынка качественными товарами и услугами, увеличению налоговых и неналоговых поступлений, формированию среднего класса. Лидирующую позицию по этому показателю занимает МО «Южно-Приморский». Также наибольшее значение этого показателя имеет МО «Сосновая Поляна».

Низкие значения показателя связаны с тем, что общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных округах небольшое. Это связано с тем, что из года в год в этих муниципальных округах все больше индивидуальных предпринимателей (ИП) прекращают деятельность в связи с невозможностью уплаты социальных отчислений в Пенсионный фонд России. Кроме того, многие ИП, работающие в сфере торговли, не выдерживают конкуренции с пришедшими на рынок муниципальных округах крупными розничными сетями. Таким образом, данные обстоятельства повлекли за собой низкие показатели, отражающие число субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тыс. человек населения.

В 2017 году значение показателя объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя снизилось по отношению к 2016 году на 15,2 % и составило 80 039 рублей, что обусловлено снижением объема инвестиций за счет привлеченных средств организаций (на 8,1 млрд. рублей), ввиду поэтапного завершения реализации крупных инвестиционных проектов и выходом предприятий на проектную мощность.

В 2017 году доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного

значения составила 8,0 % (в 2016 году – 9,4 %). Снижение значения показателя в 2017 году по отношению к 2016 году обусловлено завершением в 2017 году работ по строительству 6,83 км новых автомобильных дорог в асфальтобетонном исполнении, щебенению 23,65 км и асфальтированию 1,05 км грунтовых дорог.

Субъекты малого и среднего бизнеса представлены во всех видах экономической деятельности муниципальных округов.

За последнее время выстроена система оказания государственной поддержки предпринимательства на муниципальном уровне. В настоящее время более половины средств бюджета, предусмотренных для субсидирования бизнеса, распределяется муниципальными образованиями. Поддержка оказывается, прежде всего, по приоритетными видам деятельности, что способствует социально-экономическому развитию районов и городов.

По показателю доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций наибольшее значение имеют такие муниципальные округа, как МО «Горелово» и МО «Сосновая Поляна» (это связано с тем, что здесь в основном осуществляют деятельность субъекты малого и среднего предпринимательства), наименьшее – МО «Южно-Приморский» и МО «Константиновское».

По объему инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя на первых местах - МО «Южно-Приморский» и МО «Константиновское». В этих округах наиболее благоприятный инвестиционный климат. Наименьшее значение этого показателя наблюдается в МО «Горелово» - 1237 руб., что в 23,8 раза меньше, чем в МО «Южно-Приморский». Создание конкурентоспособного инвестиционного климата, наращивание объемов привлекаемых инвестиций приобретают особую значимость в дальнейшем экономическом развитии.

Наибольшее значение доли площади земельных участков, являющихся

объектами земельного налога, в общей площади территории муниципального округа (муниципального района) отмечено в МО «Сосновая Поляна».

Таким образом, была проведена сравнительная оценка эффективности функционирования муниципальных образований. Развитие малого и среднего предпринимательства является одним из основных факторов устойчивого социально-экономического развития муниципального образования «Константиновское», способствует обеспечению занятости населения, быстрому насыщению рынка качественными товарами. Была выявлена недостаточная удовлетворенность населения органами местного самоуправления, низкая среднемесячная заработная плата работников бюджетной сферы и ряд других показателей говорят о необходимости повышения эффективности деятельности муниципального образования «Константиновское».

3 Повышение эффективности деятельности государственных учреждений

3.1 Обоснование мер повышения эффективности функционирования муниципального образования Константиновское

Процесс повышения эффективности функционирования муниципального образования «Константиновское» является серьезнейшей стратегической задачей. Предложенная реформа местного самоуправления дает возможность упорядочить местную власть. Для нашей страны системное наведение порядка в любой сфере - задача сложная и важная. При наличии у муниципального образования «Константиновское» финансово-экономического потенциала оно сможет решать в дальнейшем более широкий круг вопросов местного значения. В результате этого возможно наделение полномочиями по решению максимально возможного числа вопросов местного значения.

Следует обратить внимание законодателей на отсутствие нормативных документов, которые бы определяли при оценке эффективности управления муниципальными образованиями и внутреннюю среду, важными показателями которой являются объем финансирования на содержание муниципальных служащих, а не только на их заработную плату, количество муниципальных служащих, предприятий и учреждений, эффективность их функционирования. Это позволило бы говорить о действенности, экономичности, качестве, соотношении результатов и затрат, удовлетворенности работой, внедрении инноваций на всех направлениях муниципальной службы. Целесообразно на законодательном уровне определить сроки инвентаризации и закрепления земель за поселениями, муниципальными образованиями, субъектами РФ и государством, что способствовало бы контролю над землепользованием, определению поправочных коэффициентов на природно-географические условия, планированию налоговых поступлений от аренды земельных участков. Показатель плотности населения муниципального образования и предлагаемые

поправочные коэффициенты целесообразно проверить на других муниципалитетах.

В перспективе возможно рассмотрение вопроса о создании на базе нескольких районов административно-территориальных объединений субъекта Федерации при концентрации в них функций и полномочий соответствующих территориальных исполнительных органов государственной власти как представительских органов правительства субъекта Федерации. Вместо существующих районов возможно введение меньшего числа подобных территориальных образований по принципу объединения двух-четырех районов разного типа и уровня социально-экономического развития в такое образование, так, как это сделано в Москве при образовании определенного количества префектур, объединяющих соответствующие городские районы.

Необходимо выяснить возможности их решения, определить уровень квалификации, подготовленности и ответственности муниципальных служащих и депутатского корпуса, уровень развитости органов территориального общественного самоуправления населения и их заинтересованности во взаимодействии с органами муниципальной власти, уровень эффективности местного самоуправления.

Возможные пути повышения эффективности муниципального образования «Константиновское»:

- разработка системы критериев и показателей оценки эффективности местного самоуправления субъекта РФ;
- анализ, обобщение и распространение опыта разработки и реализации программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований субъекта РФ (на примере наукоградов);
- разработка и применение методик оценки уровня качества, эффективности предоставления муниципальных и государственных услуг органами местного самоуправления и территориальными органами государственной власти с учетом общественного мнения. Оказание уполномоченными структурами государственной власти субъекта РФ

содействия в данном вопросе;

- нормативно-правовое обеспечение и способы регулирования создания, с одной стороны, районных органов государственной власти, а с другой - органов ТОС и их взаимодействия с муниципальными органами поселений субъекта РФ;
- разработка методики анализа и оптимизации системы функций и полномочий районных и поселенческих органов муниципального управления в их взаимосвязи по решению вопросов местного значения;
- построение модели оптимизации организационно-функциональной структуры и бюджетного обеспечения совместной деятельности районных и поселенческих муниципальных органов власти субъекта РФ;
- разработка методики оценки, учета и планирования роста квалификации и эффективности деятельности кадров муниципальных служащих, формирования резерва на выдвижение с применением методик профессиографирования;
- создание социальных технологий в деятельности муниципальных образований.

Для повышения эффективности муниципального образования «Константиновское» можно порекомендовать ряд мероприятий:

1. Внедрение мероприятий по улучшению системы обучения персонала по работе с обращениями.
2. Своевременно информировать заявителей о результатах рассмотрения обращений.

Рассмотрим предложенные мероприятия более подробно.

1. Внедрение мероприятий по улучшению системы обучения персонала.

На основе выводов, полученных при оценке системы обучения персонала, в Администрации муниципального образования «Константиновское» необходимо усовершенствовать систему по обучению кадров.

Поиск наилучшего решения должен носить целенаправленный характер,

в связи с этим необходимо сформировать цели, которые должны быть достигнуты в муниципальном образовании «Константиновское» при решении проблемы.

Выделим следующие цели:

- непрерывная система обучения навыкам социального общения;
- улучшение корпоративной культуры в коллективе;
- снижение текучести из-за плохого морально-психологического климата;
- выявление потребности в обучающихся.

Социально-психологическое обучение будет проводиться для всех категорий сотрудников организации: руководителей, специалистов, рабочих. Проведение социального обучения в муниципальном образовании «Константиновское» позволит снизить текучесть кадров, вследствие уменьшения количества уволенных сотрудников по причине сложности интеграции в организации и трудности в социальном общение. В Администрации МО «Константиновское» в управляющую команду по организации обучения будут входить: начальник отдела кадров, менеджер по персоналу. Данные сотрудники не имеют навыков преподавания, но при этом отличаются высокой мотивацией.

Эффективность выполнения основной задачи новой системы обучения - повышения квалификации персонала. Достижение этой задачи во многом определяется уровнем используемых для обучения программ.

2. Своевременное информирование заявителей о результатах рассмотрения обращений путем автоматизации работы с обращениями граждан.

Информация о работе отделов Администрации МО «Константиновское» по работе с обращениями граждан систематически публикуется в газете «Муниципальный Вестник», и освещается в специальной информационной программе администрации муниципального образования. Итоги работы должны размещаться на сайте Администрации МО «Константиновское», а

также на сайте администрации муниципального образования. В силу того, что информационные технологии играют большую роль в жизни современного общества, и являются незаменимым инструментом для развития социально-экономических и политических процессов, необходимо разработать и внедрить полную автоматизацию работы Администрации МО «Константиновское».

Механизм рассмотрения обращений граждан в органах местного самоуправления имеет важное общественное значение, так как население по - средствам обращений принимает участие в определении задач и направлений деятельности органов местного самоуправления, в выработке проектов их решений, в контроле за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления.

Следует отметить, что содержание института обращений граждан в органы местного самоуправления должно отражать качественные свойства правовой регламентации права гражданина на обращение в органы местного самоуправления, а именно: всеобщего права на обращения, равноправия, гласности, равной ответственности гражданина и органа местного самоуправления, подведомственности обращений, законности и всесторонности рассмотрения обращений граждан.

Делопроизводство по обращениям граждан ведется отдельно от других видов делопроизводства и возлагается на муниципальных служащих комитета организационно-контрольной работы и информатизации.

Обращения граждан поступают как почтовым отправлением, по факсимильной связи, по электронной почте, так и через Интернет-приемную главы администрации города в форме электронного обращения.

Работа с обращениями граждан состоит из следующих этапов: приема граждан; приема и первичной обработки письменных и электронных обращений; регистрации обращений, направления обращений на рассмотрение; исполнение; контроль за исполнением, информационно-справочной работы по обращениям; извещения заявителя о вынесенных решениях с одновременным, в случае необходимости, направлением решений для исполнения в соответствующие

органы.

Нередко прохождение этих этапов занимает большое количество времени, что ведет к снижению качества работы с обращением граждан и далее снижению качества работы самого учреждения. Чтобы этого не происходило нужно внимательно отслеживать всю работу с обращениями граждан от начала и до конца, контролируя каждый этап.

На обращения с вопросами, относящимися к компетенции учреждения и его должностных лиц, авторам обращений направляются письменные ответы по существу поставленных вопросов.

Обращения по вопросам, не относящимся к компетенции учреждения и его должностных лиц, направляются в соответствующие государственные органы и органы местного самоуправления, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращениях вопросов с уведомлением об этом авторов обращений.

Изучение фактического состояния дел по организации работы с обращениями граждан позволило выявить недостатки, которые препятствуют повышению качества работы с обращениями граждан, а именно низкая организационно-методическая и материально-техническое обеспечение.

Если раньше обращения, поступившие в отдел писем, в основном, регистрировались на карточках, то теперь это совершенно неприемлемо. Отсюда и следующие основные требования к информационным системам, которые могут быть использованы для организации работы с обращениями граждан. Эти системы должны обеспечивать:

- регистрацию, лёгкий и быстрый поиск обращений;
- подготовку сопроводительных писем и уведомлений;
- анализ обращений граждан;
- хотя бы частично автоматизированное рассмотрение обращений.

Понятно, что читать письмо и принимать по нему решение всё равно будет человек. Но автоматизированная система должна ему максимально в этом помогать. То есть, на основе типовых форм готовить ответы исполнителям,

сопроводительные письма, обеспечивать быстрый поиск требуемых документов, выдавать статистические данные (по любой совокупности выбранных параметров). Всё это позволяет делать установленная в органах государственной власти Ленинградской области автоматизированная система.

Рассмотрим данное мероприятие более подробно.

К преимуществам внедрения полной автоматизации работы Администрации МО «Константиновское» относятся наличие общей стратегии социально-экономического развития МО «Константиновское» и понимание важности информатизации как инструмента государственного управления.

Низкая обеспеченность компьютерной техники в органах местного самоуправления и большое количество разнородных информационных ресурсов в МО «Константиновское», не имеющих возможность информационного взаимодействия относится к слабой стороне мероприятия.

Для внедрения данного мероприятия необходима работа квалифицированных специалистов в области ИТ, уровень оплаты труда которых в аппарате местного самоуправления по сравнению с другими секторами экономики находится на низком уровне. Требуются дополнительные финансовые затраты для консалтинга, обучения персонала, организацию каналов передачи данных и т.д.

К нормативным документам, регламентирующим деятельность объекта, относится Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информатизации, информационных технологиях и защите информации» и Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных».

К основным целям полной автоматизации и информатизации работы Администрации МО «Константиновское» относятся:

1) Повышение качества, а также доступности предоставляемых организациям и гражданам МО «Константиновское» государственных услуг:

- упрощение процедуры;
- сокращение сроков оказания услуг;
- снижение административных издержек;

- внедрение единых стандартов обслуживания граждан.

2) Реализация права организаций и жителей МО «Константиновское» на получение информации:

- повышение открытости информации о деятельности органов государственной власти;

- расширение возможности доступа к информации;

- организаций и институтов гражданского общества в процедурах формирования и экспертизы решений, принимаемых на всех уровнях государственного управления.

Таким образом, с целью повышения эффективности деятельности муниципального образования «Константиновское» необходима оптимизация и повышение эффективности функций, полномочий, содержание деятельности, уровень организационной культуры муниципальных органов местных сообществ и рационализация их взаимодействия с органами государственной власти (федеральными и областными, территориальными). Была рекомендована реализация ряда мероприятий для повышения эффективности деятельности муниципального образования «Константиновское» такие как внедрение мероприятий по улучшению системы обучения персонала по работе с обращениями и своевременное информирование заявителей о результатах рассмотрения обращений путем автоматизации работы с обращениями граждан.

3.2. Расчет эффективности деятельности МО Константиновское

В параграфе 3.2. необходимо предложить внедрение мероприятий по улучшению системы обучения персонала по работе с обращениями и своевременное информирование заявителей о результатах рассмотрения обращений.

Необходимо рассчитать затраты на реализацию и внедрение

предложенных мероприятий:

1. Внедрение мероприятий по улучшению системы обучения персонала требует ряд дополнительных затрат связанных:

- с выделением средств на покупку обучающих программ;

- внедрение системы обучения.

Работа по использованию мер мероприятий по улучшению системы обучения персонала больших затрат не предусматривает, поскольку данную работу будут проводить сотрудники отдела кадров в рабочее время, не требующее дополнительной оплаты. К затратам по данному мероприятию следует отнести затраты на покупку обучающих программ.

Реализацию внутреннего контроля предлагается возложить на сотрудника отдела кадров. Для реализации внутреннего контроля необходимы трудозатраты в размере 4 часов в неделю. Заработная плата сотрудника отдела кадров составляет 23 тыс. руб. [35], т.е. стоимость часа работы составляет: 23000/22/8=130,68 руб.

Месячные затраты составят: 130,68*4*4=2090,9

Годовые затраты составят: 2090,9*12=25090,8

Предполагаемые затраты на реализацию данного мероприятия отражены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 - Затраты на реализацию мероприятия по улучшению системы обучения персонала, руб.

Статья затрат	Срок реализации	Всего, руб.	Оплата привлеченных спонсоров
Внедрение системы обучения	2018 г.	25000	25000
Внедрение мероприятий по улучшению системы обучения персонала	2018-2019 гг.	6000	6000
Оплата услуг сторонней организации при внедрении системы обучения персонала	2018-2019 гг.	15090,8	15090,8
ИТОГО	2019 г.	46090,8	46090,8

Исходя из таблицы 3.1 видно, что экономический эффект рассчитан исходя из экономии бюджетных средств за счет снижения количества повторных обращений. Сокращение сроков рассмотрения приведет к увеличению производительности на 25% или на 1420*0,25=355 обращений.

На работу с одним обращением в среднем затрачивается 1 час рабочего времени ведущего консультанта и 30 минут работы секретаря, т.е. на обработку 266 обращений будет затрачено 266 часов ведущего консультанта и 84 часа работы секретаря. Заработная плата ведущего консультанта составляет 23 тыс. руб., т.е. стоимость часа работы составит: 23000/22/8=130,7 руб.

Экономия составит: 130,7*355= 46398,5 руб.

Заработная плата секретаря составляет 17000 рублей [35], т.е. стоимость часа составляет: 17000/22/8=96,5 руб.

Соответственно экономия составит: 96*184=17128,75 руб.

Общая экономия составит: 46398,5,5+17128,75=63527,25 руб.

Рассчитаем экономический эффект:

Абсолютный эффект = 63527,25-46090,8=17436,45 руб.

Экономическая эффективность =63527,25/46090,8=1,37 раз

Таким образом, внедрение данного мероприятия привет к снижению количества повторных обращений граждан, а также к снижению загруженности секретаря. В ходе взаимодействия власти и бизнеса, бизнес получает преимущества в виде:

- формирования благоприятного имиджа компании среди политической элиты;
- решения практических вопросов с государственными компаниями;
- формирования благоприятной атмосферы отношений с регулирующими органами;
- решения судебных вопросов.

Для финансирования данного мероприятия планируется привлечение крупных предприятий МО «Константиновское». Добровольно–принудительная благотворительность, когда бизнес вынужден следовать указаниям местной

власти. Социальная нагрузка становится обязательным условием для вхождения на рынок, территорию, для реализации любых проектов.

2. Своевременное информирование заявителей о результатах рассмотрения обращений.

Реализация мероприятия по своевременному информированию заявителей о результатах рассмотрения обращений проводится путем автоматизации работы с обращениями граждан. Для достижения цели по повышению эффективности деятельности муниципального образования «Константиновское» необходимо решить ряд задач (Таблица 3.2).

Таблица 3.2 - Задачи, требующие решения для полной автоматизации и усовершенствования автоматизированной системы.

Задачи	Мероприятия	Срок реализации
Создание ситуационного центра, использующего возможности информационных технологий для управления МО «Константиновское»	Формирование ситуационного центра на базе центра обработки данных МО «Константиновское»	2018 г.
Формирование единой платформы и набора принципов информатизации всех органов государственной власти, то есть использование единого набора программного и аппаратного обеспечения, протоколов обмена данными и т.п.	Разработка архитектуры информационного пространства, стандартов и регламентов развития и использования информационных технологий для органов государственной власти	2018-2019 гг.
Реализация единого набора сервисов в области информационных технологий: - документооборот, - электронная почта для всех органов государственной власти МО «Константиновское»	Разработка и внедрение программного обеспечения по единому набору сервисов информационных технологий	2018-2019 гг.
Организация взаимодействия граждан, организаций и органов государственной власти	Улучшение сервиса информационного «Единого окна»	2019 г.

Исходя из таблицы 3.2 видно, что большая часть данных, хранящихся в информационных системах Администрации МО «Константиновское», является конфиденциальными. В связи с этим, необходимо обеспечить защиту этих

данных от несанкционированного доступа и изменения, как на этапе хранения, так и на этапе передачи данных между пользователями и информационной системой и между информационными системами.

Для этого необходима реализация следующих принципов:

1. При построении всех информационных систем необходимо использовать блоки, отвечающие за безопасность.

2. Использование средств защиты сетей от несанкционированного доступа как извне (в том числе из глобальной сети Интернет), так и изнутри.

3. Использование антивирусного программного обеспечения, которое регулярно будет проверять рабочие станции пользователей, серверы, а также всю входящую извне информацию, включая почту, на присутствие вирусов.

2.Своевременное информирование заявителей о результатах рассмотрения обращений путем автоматизации работы с обращениями граждан

Для реализации предложенного проекта по полной автоматизации работы Администрации МО «Константиновское» необходимы финансовые затраты, которые представлены в таблице (Таблица 3.3).

Таблица 3.3 - Финансовые затраты на реализацию мероприятия по своевременному информированию заявителей о результатах рассмотрения обращений на 2018-2020 гг., руб.

Мероприятие	Срок реализации	Оплата привлеченных спонсоров
Формирование ситуационного центра на базе центра обработки данных МО «Константиновское»	2018 г.	100000
Разработка архитектуры информационного пространства, стандартов и регламентов развития и использования информационных технологий для органов государственной власти	2018-2019 гг.	58000
	2019-2020 гг.	50000
Разработка и внедрение программного обеспечения по единому набору сервисов информационных технологий	2018 г.	50000
	2019 г.	50000
Улучшение сервиса информационного «Одного окна»	2018-2019 гг.	10000
Итого	2019-2020 гг.	318000

Исходя из таблицы 3.3 видно, что финансирование предложенных мероприятий осуществляется привлечения средств спонсоров. В качество спонсоров будут выступать крупные и средние предприятия МО

«Константиновское».

Формирование ситуационного центра обеспечивает качественную подготовку, анализ, обсуждение и принятие коллективных управленческих решений за счет комплексного использования современных программных и технических средств обработки и отображения информации и все шире находят применение в органах государственного и корпоративного управления как инструмент поддержки управленческой деятельности.

В разработку архитектуры информационного пространства, стандартов и регламентов развития и использования информационных технологий для органов государственной власти входят затраты на разработку положений и регламентов для сотрудников МО «Константиновское» по своевременному информированию заявителей о результатах рассмотрения обращений.

В разработку и внедрение программного обеспечения по единому набору сервисов информационных технологий входит приобретение, внедрение и техническое обслуживание программного обеспечения.

Улучшение сервиса информационного «Единого окна» включает в себя разработку программного обеспечения по внедрению возможности на сайте МО «Константиновское» подавать заявления и получать ответы от органов власти.

Экономический эффект рассчитаем исходя из экономии бюджетных средств за счет снижения количества повторных обращений. Сокращение сроков рассмотрения приведет к увеличению производительности на 10% или на: 1420*0,1=142 обращений. На работу с одним обращением в среднем затрачивается 1 час рабочего времени ведущего консультанта и 30 минут работы секретаря, т.е. на обработку 266 обращений будет затрачено 266 часов ведущего консультанта и 84 часов работы секретаря. Заработная плата ведущего консультанта составляет 23 тыс. руб., т.е. стоимость часа работы составит: 23000/22/8=130,7 руб.

Экономия составит: 130,7*142 = 18559,4 руб.

Заработная плата секретаря составляет 17000, т.е. стоимость часа

составляет: 17000/22/8=96,5 руб.

Соответственно экономия составит: 96*71=6816 руб.

Общая экономия составит: 18559,4+6816=25375,4 руб.

Кроме того, автоматизация позволит сократить 2 сотрудников – ведущего консультантов, заработная плата которых 23 тыс. руб.

Экономия составит: 23*12*2= 552 тыс. руб.

Общая экономия составит: 552+25,375=577,375 тыс. руб.

Рассчитаем экономический эффект:

Абсолютный эффект = 577375,00-318000=259375 руб.

Экономическая эффективность =577375,00/318000=1,81 раз.

Основной экономический эффект повышения эффективности деятельности МО «Константиновское» состоит в снижении затрат муниципального образования. В рамках данного проекта мероприятия не имеют коммерческой направленности, поэтому расчет прямого экономического эффекта не представляется возможным. Социальным эффектом является снижение загруженности секретаря. Внедрение мероприятия по своевременному информированию заявителей о результатах рассмотрения обращений приведет к повышению удовлетворенности населения работой МО «Константиновское».

Реализация нижеследующих задач и, как следствие, достижение поставленных целей дает следующий социально-экономический эффект:

1) Повышение качества и эффективности административно-управленческих процессов согласно опыта других муниципальных образований после внедрения данных мероприятий:

- сокращение сроков согласований при работе органов государственной власти и органов местного самоуправления с населением до 30 %;

- повышение качества принятия решений представителями Администрации МО «Константиновское» по вопросам, отражаемых в обращениях граждан;

- повышение производительности труда в сфере управления за счет сокращения сроков выполнения рутинных операций подготовки, оформления, пересылки документов, организации обмена информацией на 20 %.

2) Повышение качества и доступности, предоставляемых гражданам и организациям государственных услуг (рисунок 3.1):

- доля государственных услуг, оказываемых в электронном виде, при условии внедрения предложенных мероприятий, а также рассмотрение обращений граждан в электронном виде составит к концу 2018 году 18 процентов от общего количества услуг, предоставляемых Администрацией;

- доля обращений граждан в Администрацию МО «Константиновское» может составить до 45 % от общего количества обращений;

- в соответствии с разработанными административными регламентами оказания электронных государственных услуг сократятся сроки рассмотрения обращений граждан в Администрации до 10 дней.

3) Реализация прав граждан и организаций на получение информации.

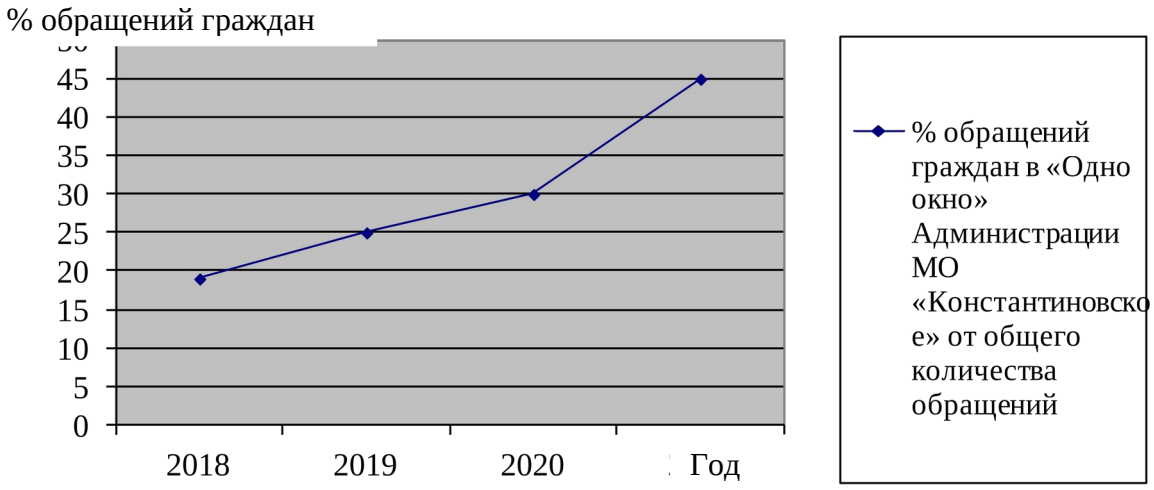

Рисунок 3.1 - Повышение доступности предоставляемых гражданам государственных услуг в результате внедрения мероприятий

Общая социально-экономическая эффективность предложенных рекомендаций отражена в таблице 3.4.

Таблица 3.4 - Социально-экономическая эффективность мероприятий, руб.

Наименование мероприятия	Результаты мероприятия	Затраты на мероприятия	Абсолютный эффект	Экономическая эффективность
Внедрение мероприятий по улучшению системы обучения персонала	63527,25	46090,8	17436,45	1,37
Своевременное информирование заявителей о результатах рассмотрения обращений путем автоматизации работы с обращениями граждан	577375,00	318000	259375	1,81
ИТОГО	640902,3	364090,8	276811,5	1,76

Таким образом, общий абсолютный эффект реализации предложенных мероприятий составит 276811,5 руб., общая экономическая эффективность 1,76. Предложенные мероприятия носят системообразующий характер для повышения эффективности деятельности МО «Константиновское» и результативности расходования средств спонсоров, выделяемых на данные мероприятия.

Заключение

Муниципальные образования - это элемент системы местного самоуправления. Но при этом муниципальные образования образуют свою систему - это определенным образом упорядоченная и стабильная форма взаимосвязи органов местного самоуправления, сложившаяся в отдельном муниципальном образовании.

Используемая на сегодняшний день методика оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления делает возможным проведение такой оценки только по обобщенным показателям, которые не отражают специфических особенностей различных муниципальных образований и не раскрывают в полной мере эффективности функционирования непосредственно системы муниципального управления.

Константиновское - муниципальный округ, муниципальное образование в составе Красносельского района Санкт-Петербурга. До 14 августа 2008 года назывался муниципальным округом № 41. Самый большой процент повторных обращений (около 30%) касается вопросов, связанных с жилищными проблемами.

Эффективность деятельности муниципального образования «Константиновское» проанализирована в разрезе муниципальных округов Красносельского района г.Санкт-Петербурга. Территориальное устройство Красносельского района г.Санкт-Петербурга включает в себя 7 муниципальных образований.

В качестве объекта анализа выступают муниципальные образования, в частности - муниципальный округ Южно-Приморский, Сосновая Поляна, Горелово, а также муниципальный округ «Константиновское».

Для повышения эффективности муниципального образования «Константиновское» можно порекомендовать ряд мероприятий, такие как внедрение мероприятий по улучшению системы обучения персонала по работе с обращениями граждан и своевременное информирование заявителей о

результатах рассмотрения обращений.

Таким образом, общий абсолютный эффект реализации предложенных мероприятий составит 305942 руб., общая экономическая эффективность 1,8. Предложенные мероприятия носят системообразующий характер для повышения эффективности деятельности МО «Константиновское» и результативности расходования бюджетных средств, выделяемых на эти цели.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных ФКЗ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.

3. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации // "Российская газета", № 202, 08.10.2003.

4. Федеральный закон от 27.05.2014 № 136-ФЗ (ред. от 03.02.2015) "О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // "Российская газета", № 121, 30.05.2014.

5. Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1384 "О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов" и в перечень, утвержденный этим Указом"// "Собрание законодательства РФ", 22.10.2012, № 43, ст. 5815

6. Агоева, З.И. Самоуправляемость регионов или государственное регулирование: проблемы и противоречия // Фундаментальные исследования. - 2015. - № 2-25. - С.5618-5621.

7. Алпатов, Ю.М. Российский федерализм и местное самоуправление. Монография. - М.: Юркомпани, 2015.

8. Андреева, Л.А. К вопросу о правовом регулировании отношений между муниципальными образованиями // Вопросы современной

юриспруденции. - 2017. - № 1 (63). - С. 42-54.

9. Андреева, Л.А. К вопросу о системе местного самоуправления // Вопросы современной юриспруденции. - 2015. - № 45-46. - С. 40-45.

10. Бабкина, А.Г. Проблемные аспекты развития системы местного самоуправления в Российской Федерации // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2017. - № 5 (99). - С. 28.

11. Бавина, А.А. Система органов местного самоуправления и государственной власти в городе Москве // Успехи в химии и химической технологии. - 2016. - № 5 (174). - С. 7-9.

12. Башмакова, Э.И. Проблема взаимодействия органов местного самоуправления с некоммерческими организациями // Инновационная наука. - 2016. - № 4-4. - С.119-122.

13. Бызов, Л.Г. Представления россиян о местном самоуправлении // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2014. - № 1(89). - С. 2 - 25.

14. Бызов, Л.Г. Представления россиян о местном самоуправлении // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2015. - № 1(89). - С. 2 - 25.

15. Возьмитель, А.А. Социальные факторы становления системы местного самоуправления в России // Власть. - 2014. - № 9. - С. 88-93.

16. Ворошилов, Н.В. Муниципально-территориальное устройство в России: адаптация к разнообразию // Вопросы территориального развития. - 2017. - № 2 (37). - С. 3.

17. Выдрин, И.В. Муниципальное право России.- Подольск: УрГЮД, 2014.

18. Выдрин, И.В., Принцип субсидиарности в организации местного самоуправления в России и Польше // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. - 2017. - № 2. - С. 71-99.

19. Глазунова, Н.И. Государственное и муниципальное

(административное) управление. - М.: Проспект, 2015.

20. Гриб, В.В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации.- М.: Юрист, 2015. - 400 с.

21. Карпова, Е.В. Демократические принципы местного самоуправления в России и в странах Европейского союза // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. - 2015. - № 2. - С. 83-85.

22. Колодина, Е.А. Исследование тенденций развития местного самоуправления в современной России // Известия Байкальского государственного университета. - 2017. - № 2. - С. 162-170.

23. Кошкидько, В.Г. Изменение системы организации органов местного самоуправления в субъектах Российской Федерации в соответствии с федеральным законом № 136-ФЗ // Государственное управление. Электронный вестник. - 2016. - № 57. - С. 219-233.

24. Кошкидько, В.Г. Реализация положений федерального закона от 27.05.2014 № 136-ФЗ в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Центрального федерального округа // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2015. - № 4 (59). - С. 73-75.

25. Курганская, О. В. Понятие, виды органов местного самоуправления и их предназначение // CREDO NEW. - 2014. - № 2. - С. 25-30.

26. Магомедов, К.О. Социологический анализ проблем развития кадрового потенциала органов местного самоуправления // Психология. Социология. Педагогика. - 2012. - № 1 - 2 (14). - С. 41-46.

27. Маремкулова Р.Н. Актуальные проблемы правового регулирования местного самоуправления в России // Вопросы экономики и права. - 2017. - № 104. - С. 26-31.

28. Мирзаев, М.А. Реформирование местного самоуправления на современном этапе развития российской государственности // Юридический

вестник ДГУ. - 2014. - №4. – С.78-80.

29. Попов, М.Ю. Формирование концептуальной основы и развитие института местной власти (местных советов) в советском государстве в период до Конституции СССР 1924 г // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2015. - № 7-2. - С. 74-78.

30. Прибыткова, Л.В. Теоретико-методологические аспекты управления деятельностью муниципальных служащих // Этносоциум и международная культура. - 2014. - № 2 (6). - С. 67-80.

31. Реформа местного самоуправления в России: позиции и мнения. Местное самоуправление глазами СМИ // Информационный бюллетень местного самоуправления. 10 февраля. 2014.

32. Сумская, Т.В. Опыт формирования межбюджетных отношений в федеративных государствах и уроки для России // Устойчивое развитие науки и образования. - 2017. - № 4. - С. 62-69.

33. Узденов, М.М. К проблемным вопросам местного самоуправления как фактора политической стабильности в Российской Федерации // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2014. - № 1. - С. 123-127.

34. Шмаков, В.И. Проблемы реформирования и роста эффективности местного самоуправления в Российской Федерации // Вестник Московского университета. Сер. 21: Управление (государство и общество). - 2015. - № 2. – С.39-45.

35. Штатное расписание МО «Константиновское» за 2017 год

36. Госдума приняла закон о реформе системы местного самоуправления. [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL:http://www.19rus.info/index.php/vlast-i-politika/item/11054-gosduma-prinyala-zakon-o-reforme-sistemy-mestnogo-samoupravleniya – Загл. с экрана.

37. Зимина, П. Путин подписал поправки в закон об СМУ. [Электронный ресурс] / П. Зимина - Режим доступа: URL:http://karavan.tver.ru/gazeta/7885 - Загл. с экрана.

38. Послание Президента Федеральному Собранию 12 декабря 2016

года. [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL:http://www.kremlin.ru/news/19825 – Загл. с экрана.

39. Российский статистический ежегодник – 2016 [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/Mai20,1n.htm – Загл. с экрана.

40. Официальный сайт МО Константиновское [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://konstantinovskoe.spb.ru/ - Загл. с экрана.

Приложение А

Классификатор параметров и показателей эффективности деятельности муниципальных образований

№пп	Наименование параметра / показателя
1.	Экономическое развитие
2.	- число предприятий малого и среднего бизнеса в расчете на 10 тыс. чел. населения, ед
3.	- доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий, %
4. 5.	- доля площади земельных участков, облагающихся земельным налогом, %
6.	- доля протяженности автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, %
7.	- доля населения, не имеющих регулярного автобусного или железнодорожного сообщения, %
8.	- объём инвестиций в основной капитал в расчёте на 1 жителя,
9.	- доля прибыльных сельскохозяйственных организаций, %
10.	- среднемесячная зарплата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений, руб
11.	- среднемесячная зарплата работников учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, руб
12.	- среднемесячная зарплата работников муниципальных общеобразовательных учреждений, руб
13.	- среднемесячная зарплата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, руб
14.	- среднемесячная зарплата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта, руб
15.	- среднемесячная зарплата работников муниципальных учреждений культуры и искусства, руб
16.	Дошкольное образование
17.	- доля детей в возрасте от 1 до 6 лет, пользующихся услугами ДОУ по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, %
18.	- доля детей в возрасте от 1 до 6 лет, стоящих на учете в ДОУ, %
19.	- доля муниципальных ДОУ, здания которых находятся в аварийном состоянии, %
20.	Общее и дополнительное образование
21.	- доля выпускников муниципальных ОУ, сдавших ЕГЭ по русскому языку и математике, %
22.	- доля выпускников муниципальных ОУ, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, %
23.	- доля муниципальных ОУ, здания которых находятся в аварийном состоянии, %
24.	- доля муниципальных ОУ, соответствующих современным требованиям обучения, %
25.	- удельный вес детей 1 и 2 группы здоровья в общей численности обучающихся в МОУ, %
26.	- удельный вес обучающихся в МОУ, обучающихся во вторую смену, %
27.	- расходы бюджета МО на общее образование на 1 обучающегося, тыс. руб.
28.	- удельный вес детей в возрасте от 5 до 18 лет, пользующимися услугами по

	дополнительному образованию, %
29.	Культура
30.	- уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа, %
31.	- уровень фактической обеспеченности библиотеками, %
32.	- уровень фактической обеспеченности парками культуры и отдыха, %
33.	- удельный вес зданий организаций культуры, находятся в аварийном состоянии, %
34.	- удельный вес объектов культурного наследия, требующих реставрации, %
35.	Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем
36.	- приходится площади жилых помещений на 1 жителя, кв. м
37.	- введенная в действие площадь жилых помещений, кв. м
38.	- площадь участков, предоставленных для ИЖС в расчете на 10 тыс. чел. га
39.	- площадь участков, предоставленных для ИЖС, га
40.	- площадь участков, предоставленных для ИЖС за последние 3 года, кв. м
41.	- площадь участков, предоставленных для ИЖС за последние 5 лет, кв. м
42.	Жилищно-коммунальное хозяйство
43.	- удельный вес многоквартирных домов, в которых осуществляется управление ТСЖ или УК, %
44.	- удельный вес организаций коммунального комплекса, использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, %
45.	- удельный вес многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, имеющих кадастровый номер, %
46.	- доля населения, получившего жилые помещения в отчетном году, %
47.	Организация муниципального управления
48.	- удельный вес налоговых и неналоговых доходов бюджета, %
49.	- удельный вес основных фондов организаций, находящихся в стадии банкротства, %
50.	- удельный вес просроченной кредиторской задолженности по оплате труда, %
51.	- объем не завершенного строительства, осуществляемого за счет средств бюджета, тыс.руб.
52.	- наличие в городском округе утвержденного генерального плана городского округа, да/нет
53.	- расходы бюджета МО на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на 1 жителя, руб
54.	- удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа, %
55.	- среднегодовая численность постоянного населения, тыс. чел
56.	Энергосбережение и повышение энергетической эффективности
57.	- количество потребленной электроэнергии на 1 проживающего в многоквартирных домах, кВт/ч
58.	- количество потребленной тепловой энергии на 1 проживающего в многоквартирных домах, Гкал
59.	- количество потребленной горячей воды на 1 проживающего в многоквартирных домах, куб. м
60.	- количество потребленной холодной воды на 1 проживающего в многоквартирных домах, куб. м
61.	- количество потребленной природного газа на 1 проживающего в многоквартирных домах, куб. м

62.	- количество потребленной электроэнергии на 1 человека населения бюджетными учреждениями, кВт/ч
63.	- количество потребленной тепловой энергии на 1 человека населения бюджетными учреждениями, Гкал
64.	- количество потребленной горячей воды на 1 человека населения бюджетными учреждениями, куб. м
65.	- количество потребленной холодной воды на 1 человека населения бюджетными учреждениями, куб. м
66.	- количество потребленной природного газа на 1 человека населения бюджетными учреждениями, куб. м

Приложение Б

Исполнение доходов бюджета муниципального образования «Константиновское» за 2017 год по сравнению с утвержденным планом в разрезе источников поступлений, тыс.руб.

Наименование доходных источников	Утвержденный план на 2017г.	Исполнено в 2017 году	Отклонение от утвержденного плана 2017г. +,- (гр.3-4)	% исполнения к утвержденному плану 2017г.
Налоговые доходы, из них:	3990906	3697925,8	-292980,2	92,7
Налог на доходы физических лиц	1 853 118	1 864 212,3	+11094,3	100,6
Доходы от уплаты акцизов	52 691	52 750,4	+59,4	100,1
Налог, в связи с применением УСН	471 396	471 486,3	+90,3	100,02
Единый налог на вмененный доход	197 500	197 546,8	+46,8	100,02
Единый сельскохозяйственный налог	500	529,3	+29,3	105,9
Налог, в связи с применением патента	42 902	42 957,8	+55,8	100,1
Налог на имущество физических лиц	77 305	73 733,4	-3571,6	95,4
Земельный налог с организаций	1 065 348	773 341,4	-292006,6	72,6
Земельный налог с физических лиц	191 046	182 118,1	-8927,9	95,3
Государственная пошлина	39 100	39 119,9	+19,9	100,1
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам сборам и платежам	-	130,1	+130,1	
Неналоговые доходы, из них:	2282753	933293,8	-1349459,2	40,9
Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки государственная собственность на которые не разграничена	969 880	477 799,2	-492080,8	49,3
Доходы, получаемые в виде арендной платы, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды за земли, находящиеся в собственности муниципальных округов (за исключением земельных участков муниципальных бюджетных и автономных учреждений)	18 539	18 584,6	+45,6	100,2

Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении органов управления муниципальных округов и созданных ими учреждений (за исключением имущества муниципальных бюджетных и автономных учреждений)	9 950	9 997,5	+47,4	100,5
Доходы от сдачи в аренду имущества, составляющего казну муниципальных округов (за исключением земельных участков)	57 862	58 025,2	+163,2	100,3
Доходы от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей МУП, созданных муниципальными округами.	8 500	8 526,7	+26,7	100,3
Прочие поступления от использования имущества, находящегося в собственности муниципальных округов	-	86,0	+86,0	
Прочие поступления от использования имущества, находящегося в собственности муниципальных округов (средства за наем муниципального жилья)	39 936	40 007,4	+71,4	100,2
Прочие поступления от использования имущества, находящегося в собственности муниципальных округов (средства по договору коммерческого найма жилого помещения муниципального жилого фонда)	4 047	4 074,4	+27,4	100,7
Прочие поступления от использования имущества, находящегося в собственности муниципальных округов (средства от проведения конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах муниципальной собственности)	93 211	28 524,9	-64686,1	30,6
Платежи при пользовании природными ресурсами	7 276	7 318,8	+42,8	100,6

Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства	3 150	3 145,8	-4,2	99,9
Доходы от продажи квартир, находящихся в собственности муниципальных округов	5 865	5 891,3	+26,3	100,4
Доходы от реализации имущества, находящегося в собственности государственной и муниципальной собственности	205 000	137 263,6	-67 736,4	67
Доходы от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена	250 000	93 390,3	-156 609,7	37,4
Платежи, взимаемые органами местного самоуправления (организациями) муниципальных округов за выполнение определенных функций	229	228,7	-0,3	99,9
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	37 294	37 379,2	+85,2	100,2
Прочие неналоговые доходы	572 014	3 050.1	-568 963,9	0,5
Безвозмездные поступления, из них:	6 509 415.7	5 903192.4	606223,3	90,7
Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности	4 622	4 622	-	
Субсидии	1 980 743,0	1 518 156,8	-462586,2	76,6
Субвенции	4 446 385,8	4 328 872,0	-117513,8	97,4
Иные межбюджетные трансферты	67 120	66 408,0	-712,0	98,9
Прочие безвозмездные поступления	10 544,9	10 544,9	-	100
Доходы бюджетов муниципальных округов от возврата бюджетными учреждениями остатков субсидий прошлых лет.	-	3,3	+3,3	
Возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, прошлых лет из бюджетов муниципальных округов.	0	-25414,6	-25414,6	
Всего доходов	12783 074,7	10 534 412,0	-2 248 662,7	82,4