Оглавление

Введение.....2

Глава 1.Формирование культуры межнационального общения в теории и практике современной школы.....5

1.1.Формирование культуры межнационального общения как психолого-педагогическая проблема.....5

1.2. Психолого-педагогические особеннности формирования культуры межнационального общения у младших школьников…**Ошибка! Закладка не определена.**

1.3 Анализ современного состояния практики формирования культуры межнационального общения учащихся младших классов в современной школе

Глава 2.Реализация путей и средств формирования культуры межнационального общения у младших школьников в процессе урочной и внеурчоной деятельности.....**Ошибка! Закладка не определена.**

2.1. Исходный уровень кульутры межнационального общения умладших школьников.....**Ошибка! Закладка не определена.**

2.2 Реализация путей и средств формирования культуры межнационального общения учащихся младших классов 3

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....3

Заключение.....3

Список литературы.....3

Введение

В Российской Федерации целевые и организационно-содержательные основы формирования национальных и этнических духовных ценностей определены в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования [2].

Проблемой культуры межнационального общения занимались такие ученые и исследователи, как Абдулатипов Р.В., Богомолова М.И., Жуковская Р.И., Суслова Э.К., Кондратова В.В., Радина Е.И., Шлегина Е.И., Ениколопов С.Н. и многие другие [1; 3]. Эти и другие исследования легли в основу проблемы формирования культуры межнационального общения детей старшего дошкольного возраста в условиях поликультурной среды.

Для понимания сущности феномена личности ребенка в поликультурной среде большое значение имеют этнологические теории и концепции Арутюняна С.М.,. Баграмова Э.А., Бромлея Ю.В., Гумилева Л.Н. [5].

Весьма ценным является обоснование содержательных и функциональных оснований поликультурного образования, представленное в трудах М.Н. Кузьмина, В.В. Макаева, З.А. Мальковой, Л.Л. Супруновой [6; 7], а также проблем народной педагогики в научных изысканиях К.Ш. Ахиярова, Г.И. Батуриной, Г.Н. Волкова, О.С. Газмана, Т.Ф. Кузиной, М.Г. Тайчинова, Е.Л. Христовой и др [8; 9].

В исследованиях отмечается, что у современного младшего школьника стала чаще проявляться агрессивность, что приводит к серьёзным изменениям личностного развития и межличностным конфликтам, нетерпимости к сверстникам, представителям других национальностей. В то же время обучающиеся начальных классов отличаются исключительной доверчивостью к тем нормам и правилам, у них не развита оценочная

деятельность, поэтому мнение педагога для них авторитетно, нормы поведения у него переходят во внутреннее требование к себе.

Таким образом, младший школьный возраст является сензитивным для усвоения норм и правил культуры межнационального общения.

Все эти исследования обуславливают актуальность, рассматриваемой нами проблемы формирования у детей младшего школьного возраста культуры межнационального общения в процессе урочной и внеурочной деятельности.

Однако, возникает противоречие между большим количеством различных исследований, посвященных изучению вопроса формирования культуры межнационального общения у младших школьников, и отсутствием для учителей методических рекомендаций по формированию культуры межнационального общения у младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности.

Данное противоречие определило тему нашего исследования: **«Формирование культуры межнационального общения младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности».**

Проблема исследования: Каковы пути и средства формирования культуры межнационального общения у младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности?

Решение данной проблемы и составляет **цель исследования.**

Объект исследования – процесс формирования культуры межнационального общения у младших школьников.

Предмет исследования – пути и средства формирования культуры межнационального общения у младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности.

Гипотеза: процесс формирования культуры межнационального общения будет протекать успешно, если будут определены пути и адекватные им способы формирования культуры межнационального общения у младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности.

В соответствии с проблемой, целью и предметом исследования сформулированы следующие **задачи:**

1)раскрыть сущностную характеристику культуры межнационального общения;

2)определить психолого-педагогические особенности развития культуры межнационального общения у младших школьников;

3)выявить и экспериментально проверить эффективность путей и средств формирования культуры межнационального общения младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности;

4)Разработать методические рекомендации по формированию культуры межнационального общения в процессе урочной и внеурочной деятельности;

Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений были использованы следующие **методы исследования**: теоретический анализ педагогической, психологической, учебно-методической литературы и педагогического опыта по проблеме исследования, проведение опытно-экспериментальной работы.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Глава 1.Формирование культуры межнационального общения как социально-педагогическая проблема

1.1. Формирование культуры межнационального общения как психолого-педагогическая проблема

Изменившаяся социально-психологическая ситуация в обществе потребует усиления внимания к содержанию гуманистического воспитания, важнейшим компонентом которого является формирование высокой культуры отношения к своему и другим народам.

Россия всегда была многонациональным и многоконфессиональным государством. Эти черты закреплены и в основном документе нашей страны – Конституции Российской Федерации.

ООН и другие Международные организации в своих основополагающих документах рассматривают воспитание людей в духе мира и дружбы между народами как важнейшую цель системы воспитания и образования. В статье 26 Всеобщей декларации прав человека обосновано, что образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами.

На нашей планете существует больше чем две тысячи этнических общностей. Благодаря современной глобализации усиливаются межэтнические взаимодействия, и, к сожалению, достаточно часто происходят конфликты на национальной почве.

Сложной социальной проблемой современности является проблема, которая обостряется на почве взаимоотношения между людьми, представляющими разные национальности. Представители этнических групп стремятся к межэтнической интеграции, хотят установить единое культурное, экономическое и информационное пространство и из-за этих стремлений нередко появляются открытые противостояния.[3]

Огромное значение для воспитания имеет такое определение в правовых документах государств, так как представляет собой соблюдение прав и свобод личности без разделения людей на нации, расы и религии.[5]

При этом важна организация межнационального взаимодействия и общения.

Общение является главным фактором в формировании личности и средством воспитания. Оно способствует регуляции поведения человека, его отношения к другим людям, создает условия к целенаправленному регулированию чувств, оценок, поведения.

Понятие "толерантности" является одним из главных понятий, которое характеризует понятие культуры. Если перевести слово "толерантность" на русский язык, то мы видим, что оно означает терпение. Хотя такой перевод не полностью будет отражать понимание данного понятия в современном мире. Сегодня общество рассматривает толерантность одним из оснований для конструктивного общения людей в различных сферах жизни общества, так же выступает нормой в гражданском обществе. Так же толерантность можно рассмотреть целостным проявлением личности, которое выражается в положительном взаимодействии между членами общества, при условии сохранения индивидуальности любого человека, а так же взаимного уважения и равноправия сторон. [6]

Формирование у школьников национального сознания и культуры межнационального общения являются одной из главных задач нашего государства, в условиях натиска и переоценки традиционных моральных ценностей. Если данная задача будет решена, то государство сможет воспитать в гражданах патриотизм, и тем самым получится обеспечить светлое будущее. Наличие доброжелательного отношения к своей Родине, к окружающим людям, имеющим также свои традиции, язык, культуру, любовь к родной природе, краю - именно эти показатели являются главной ценностью у любого народа и нации.

Наряду с термином «межнациональное общение» в литературе можно встретить такие понятия, как «межэтнические отношения», «межкультурный диалог», «поликультурное образование»[9].

В контексте данной работы считаем необходимым раскрыть данные понятия.

Что касается поликультурного образования, то в словарях по общественным наукам оно рассматривается как процесс, заключающийся в создании условий для формирования у личности мировоззренческой установки на конструктивное сотрудничество на основе приобщения к этнической, российской и мировой культурам.

Поликультурное образование призвано воспитывать в человеке идеи равенства возможностей и права на приобретение самоидентичности. Оно служит «искусству общения», основанному на толерантности, уважении человеческого достоинства, на учете своеобразия каждого человека и обучении видеть это разнообразие [50, с. 183].

В условиях глобализации современного мира все чаще звучит термин «межкультурный диалог». Он рассматривается исследователями как социокультурный фактор регуляции взаимоотношений между странами, способствующий установлению контактов, осознанию общечеловеческого «мы» и стремлению понять друг друга.

Для нашего же исследования важно раскрытие такого понятия, как межнациональное общение.

Однако следует отметить, что межнациональное общение как социально-психологическое явление имеет и свою, присущую ему специфику. В процессе межнационального общения, как отмечает Кадиева Р. И., человек приобщается к иной культуре, традициям, сближается с людьми других национальностей. В процессе такого общения у него рождается сознание сходства с представителями иной национальности. Это способствует преодолению негативных явлений в национальном самосознании [18, с.99].

Обратимся к понятию самого межнационального общения.

Нашему исследованию в большей степени отвечает определение З.Т.Гасанова. Автор рассматривает межнациональное общение как определенные взаимосвязи и взаимоотношения, в процессе которых люди различных этносов обмениваются опытом, ценностями, мыслями, чувствами, переживаниями. В процессе межнационального общения проявляются не только личностные качества, но и особенности психологии, традиций, культуры народов, представителями которых являются общающиеся [10, с. 259].

Межнациональное общение, как отмечают исследователи, является разновидностью социального общения, в процессе которого люди преследуют по отношению друг к другу определенные цели. Для достижения этих целей, являющихся следствием определенных мотивов, люди различных этнических групп используют разнообразные способы поведения, которые у каждого человека формируются по мере развития у него качеств объекта и субъекта общения [6].

Такой содержательный анализ межнационального общения показывает, что оно является деятельностью, и его суть заключается во взаимодействии, взаимопонимании, взаимоотношении и взаимообогащении людей разных национальностей.

Иными словами, приведенные результаты исследований различных авторов доказывают необходимость воспитания культуры межнационального общения, т. к. межнациональное общение дает человеку больше возможностей для приобретения знаний об особенностях своей и других этнических групп, способствует развитию межнационального понимания и формированию коммуникативных навыков [40].

Как показывает историко-научный анализ, понятие «культура межнационального общения» вошло в научный оборот в нашей стране сравнительно недавно, со второй половины 80-х годов XX века. За эти годы в философской, педагогической и психологической литературе сформировался целый ряд определений данного понятия.

Например, один из специалистов в области педагогики культуры межнационального общения В. П. Комаров кратко сформулировал смысл

культуры межнационального общения как «...многогранные социально-психологические свойства личности, представляющие интегративную характеристику со специфическим содержанием и разноуровневой степенью воспитанности» [21].

По определению другого автора, Н. А. Асиповой, культура межнационального общения представляет собой не что иное, как систему характерных для личности идей и представлений, способов, форм и видов специфической культурной деятельности, осуществляемой для углубления процесса взаимодействия и взаимовлияния людей разных национальностей . [7].

С культурологических позиций культура межнационального общения является именно культурой, т. е. степенью общественного, умственного и нравственного развития, присущая кому-либо [36].

Остановимся на определении культуры межнационального общения, которое, на наш взгляд, наиболее полно отвечает задачам нашего исследования, что культура межнационального общения - это уважительное отношение человека к людям различных наций и рас, уважение к их культуре, истории, национальному достоинству. Культура межнационального общения предполагает выполнение людьми правовых и морально-этнических норм в много-национальной среде» [10].

Из данного определения следует, что любой человек является культурным лишь в том случае, если он понимает и принимает иные культурные позиции и ценности, умеет пойти на компромисс, понимает ценность не только своей независимости, но и чужой.

В реальной же жизни существует не мало примеров, когда представитель какого-либо народа обладает поистине энциклопедическими знаниями о своих национальных корнях, но совершенно нетерпимо относится к чужим национальностям. У такого человека культура межнационального общения практически отсутствует.

Таким образом, чем больше взаимопроникновение национального патриотизма и межнациональной терпимости, тем выше уровень культуры межнационального общения.

Итак, мы в исследовании будем определять культуру межнационального общения как часть духовной культуры, включающей в себя знание истории, культуры, особенностей своего и других народов; позитивное отношение к национально-культурным ценностям различных этнических групп, проявляющееся в положительных поведенческих установках и поступках.

На современном этапе развития общества межнациональные отношения являются сложной проблемой общественной жизни. Конфликты, напряженность в межнациональных отношениях между народами и регионами, несостоятельность методов работы, направленных на развитие культуры межнационального общения, обусловливают необходимость разработки и внедрения творческих методов и технологий.

К принципам воспитания культуры межнационального общения относятся в Российской Федерации:

- равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальным группам и общественным объединениям;

- запрещение любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;

- сохранение исторически сложившейся целостности Российской Федерации;

- уважение желания нации к сохранению независимости в условиях деформации межнациональных отношений;

- сохранение в ряде стран интересов национальных меньшинств;

- противодействий розни, ненависти либо вражды;

- защита прав и интересов граждан Российской Федерации за ее пределами, обеспечение помощи соотечественникам, проживающих в зарубежных странах.

Принципы воспитания культуры межнационального общения составляют тесную связь и единую систему, руководствуясь которой можно создавать условия для выполнения целей и решения задач воспитания. Положительный результат будет получен, если курс воспитания не будет направлен в сторону пропаганды расизма, национализма и религиозной розни. Важно отметить, что принцип обучения должен опираться только на гуманное, уважительное отношение к людям различных национальностей и рас, строиться на их историческом наследии, культуре, традиции.

Позитивная направленность межэтнических отношений должна быть основана на принципах гуманизма. Следовательно, под «культурой межнационального общения» следует понимать совокупность межкультурных связей, которые должны быть построены на межэтническом взаимоуважении, взаимопринятии и взаимодополнении представителей разных культур. Важными детерминантами поведения являются ценности культуры, в ко- торую включены субъекты межнационального общения, они представляют собой результат действия различных механизмов социализации, под воздействием которых человек оказывается с рождения. В процессе социализации происходит усвоение ценностных ориентаций, жизненных идеалов, господствующих в обществе[36, с. 163].

Организованный процесс формирования культуры межнационального общения требует основного, важного правила – толерантности по отношению к людям различных вероисповеданий и этнической принадлежности, основываясь не на «насильственную терпимость», а на гармонизацию межкультурного взаимодействия.

В настоящее время воспитание культуры межнационального общения стало одним из актуальных вопросов в педагогике.

Многие исследователи подчеркивают, что пора поставить вопрос о целях воспитания и его ценностях, так как он является производным от более широкого вопроса о том, куда мы идем, какова наша российская идея.

С содержательной точки зрения формирование культуры межнационального общения, как отмечают ученые, осуществляется в процессе включения учащихся в активный созидательный труд на благо Родины; формирование бережного отношения к истории отечества, к его культурному наследию, к обычаям и традициям народа; воспитания любви к малой родине, к своим родным местам; воспитания готовности к защите Родины, укреплению ее чести и достоинства, установлению братских, дружеских отношений с представителями других стран и народов, изучению обычаев и культуры различных этносов [11,18,38]

В Законе об образовании в РФ (2012 г.) проблема воспитания культуры межнационального общения представлена следующим образом: среди принципов государственной политики в области образования выделяются такие, как: гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, свободного развития личности. Воспитание гражданственности и любви к Родине. Единство федерального, культурного и образовательного пространства. Защита системой образования национальных культур и региональных культурных традиций в условиях многонационального государства [31].

Многое в этом плане делается в учебных заведениях: молодежь стремятся воспитывать в духе веротерпимости и уважения людей разных рас и наций. Представляет интерес американский опыт укрепления единства многорасового общества, сочетания общеамериканского и этнически особенного в патриотизме граждан, преодолении расовых предрассудков в сознании и поведении людей в поликультурном образовании [10,с. 56].

По мнению педагогов-исследователей, для современного общества одной из целей является сохранение социального мира путем неукоснительного соблюдения прав человека и гражданина, а также, по возможности, демократических процедур. Именно решению этих задач призвано способствовать воспитание этнотолерантности.

Для обеспечения достижения положительных результатов по формированию культуры межнационального общения в условиях школы необходимо своевременно проводить мониторинг культуры межнационального общения младших школьников. Показателями культуры межнационального общения выступают когнитивный, эмоционально-оценочный , мотивационно-потребностный компонент и поведенческий компоненты.

Когнитивный компонент дает представление о межнациональных отношениях; о культуре межнационального общения как сложной системе; об истории и культуре своего народа, об особенностях других национальных культур (истории, языка, традиций, обычаев, психологии и т.д.) и проблемах их развития; об общепринятых нормах и правилах поведения при взаимодействии людей разных национальностей; о способности и умении общаться в разнонациональных коллективах (учебных, трудовых и т.д.).

Эмоционально-оценочный компонент - это эмоционально-нравственные характеристики личности, проявляющиеся в чувствах, убеждениях, оценочных суждениях и т.д. по отношению к своему и другим этносам (отрицательные - замкнутость, обидчивость, подозрительность, неуважительность, высокомерие, презрительность, грубость, ненависть, жестокость и др.; положительные - любовь, доброжелательность, чуткость, вежливость, сочувствие, интерес, терпимость, уступчивость и др.).

Мотивационно-потребностный компонент включает мотивации и потребности людей в освоении родной культуры и культуры народов- соседей, а также культуры межнациональных отношений.

Наконец, **поведенческий компонент** учитывает действия и поступки по отношению к людям другой национальности, характеризующиеся, например, доброжелательством, тактичностью, формализмом, безучастием или пренебрежительностью.

В соответствии с такой структурой культуры межнационального общения ее формирование предполагает следующие этапы:

Освоение родной культуры, ее истории, традиций, нравственных ценностей.

Формирование на этой основе чувства гордости за принадлежность к родному народу, а также уважения к культуре других народов.

Формирование потребности людей в освоении родной культуры и культуры народов-соседей, а также культуры межнациональных отношений.

Перевод нравственных знаний в поведенческие нормы, что возможно лишь при организации педагогом совместной социально значимой деятельности, направленной на воспитание культуры межнационального общения.

Таким образом, культура межнационального общения является органической составной частью духовной жизни общества, а также общечеловеческой культуры.

В качестве показателей культуры межнационального общения Р.И. Кусарбаев предлагает выделить признаки, сгруппированные по характеру их проявления. Так, автор выделяет две группы признаков: «внешние признаки» и внутренние.

Внешние признаки: интерес к культуре, истории, литературе, науке другого народа; потребность в освоении языка, истории, литературы, культуры, науки другого народа; развитие отношений с людьми другой национальности.

К внутренним признакам Р.С. Кусарбаев относит:

1. Признаки потребностно-отношенческого характера: уважение к многонациональному народу России и любовь к Отечеству; ориентация на общечеловеческие ценности, на лучшие достижения человеческой цивилизации; обращение к национальному достоинству и чувствам людей, воспитание в себе интернационального и гражданского сознания и чувств.

2. Признаки этического характера: проявление тактичности, чуткости к человеку; готовность сопереживать, понимать состояния, желания людей, их намерения; формирование умения преодолевать конфликтные ситуации, мелкие неурядицы.

3. Признаки деятельностно-поведенческого характера: реакция на совместную деятельность, межнациональные браки; умение оценить успехи людей другой национальности; развитие благородного чувства национальной гордости.

4. Признаки мировоззренческого характера: понимание совместной жизнедеятельности разных национальностей; непримиримое отношение к

проявлению шовинизма, национализма и расизма; ориентация на общечеловеческие, нравственные ценности, на лучшие достижения человеческой цивилизации, осознание принадлежности к мировому сообществу; глубокое уважение ко всем народам Земли, их этнонациональным особенностям; дух толерантности к религиозным чувствам людей, обеспечение мирного разрешения возникающих межконфессиональных конфликтов.

5. Признаки интеллектульно-эмоционального характера: отношение к людям другой национальности на работе, в процессе учёбы, в быту; отношение и реакция на взгляд, убеждения, идеалы людей другой национальности; реакция на оценочные суждения и сложившиеся стереотипы о людях другой национальности [9].

На наш взгляд, предложенные автором критерии культуры межнационального общения вполне подходят для изучения в разные периоды развития личности, в том числе и в младшем школьном возрасте.

Именно поэтому, в данной работе, выдвинутые Р.С. Кусарбаевым показатели были взяты за основу разработанных критериев культуры межнационального общения.

Среди них нами были сформулированы следующие:

1. Знание сущности и содержания межнациональных отношений в различных их проявлениях: наличие знаний о культуре межнационального общения как сложной системе, знаний об истории и культуре своего этноса и других национальностей, психолого-педагогических знаний об общепринятых нормах и правилах при взаимодействии с представителями других национальностей, этнопедагогических знаний.

2. Эмоционально-нравственные характеристики личности, убеждения и оценочные суждения по отношению к другим национальностям, осознание своей принадлежности к определённой этнической общности;

3. Действия, поступки, по отношению к людям других национальностей, мотивация в освоении родной культуры и культуры других этносов.

При формировании культуры межнационального общения, следует учитывать психолого-педагогические особенности младшего школьного возраста.

1.2. Психолого-педагогические особенности формирования культуры межнационального общения младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности.

Младший школьный возраст – это период, когда уже необходимо проводить социально-педагогическую деятельность, направленную на понимание содействия, терпимости и дружбы между представителей всех народов. Младший школьный возраст значимый период социализации личности, усвоения норм, правил взаимодействия, период, когда закладывается почва для формирования установок, стереотипов, представлений о самом себе и других людях [3]. В младшем школьном возрасте большую часть информации дети воспринимают на веру, обращаются со своими размышлениями и выводами к близким взрослым: родителям и учителям.

Как отмечает О.В. Мусатова [8] в своей работе: младший школьный возраст - один из самых важных периодов в развитии личности. Как известно, в этом возрасте формируются важные личностные новообразования, такие как становление адекватной самооценки, развитие критичности по отношению к себе и окружающим, усвоение социальных норм, и, конечно, нравственное развитие.

Во многом решающими составляющими социализации, нравственного развития ребенка, являются опыт и знания, полученные в дошкольном

возрасте. Современное поликультурное воспитание в детском саду занимает очень важную роль среди всех обучающих программ, поскольку позволяет сформировать в детях правильное отношение к этнокультурной действительности, делает детей компетентными во всех сопряженных с этим вопросах.

Проводится большая работа по формированию любви к Родине, уважению к традициям и обычаям своего народа, а также к народному искусству. Оно закладывает в них самые азы, основы понимания разницы между различными традициями и культурами народов, позволяя понять, что каждая из них является уникальной и достойной уважения. Другая сторона работы с школьниками заключается в знакомстве с традициями и привычками с особенностями быта русского народа. Развитие чувства гордости и уважения к великому, радушному народу, развитие чувства благодарности и уважения к стране, которая предоставила условия для жизни и развития представителям других государств, испытывающих трудности[25, с. 53].

Велика роль родителей в воспитании культуры общения в целом и культуры межнационального общения в частности. Не всегда родители осознают значимость этого аспекта воспитания и одна из задач дошкольных учреждений состоит не только в воспитании культуры межнационального общения школьников, но и подключение к решению этой важной задачи родителей ребенка, актуализации значимости данного вопроса в сознании всех членов семьи.

Учет учителем национально-психологических ценностей, по мнению ряда исследователей [8,34, 37, 52, 54], предполагает особое построение воспитательной работы в многонациональном классе, особую конструкцию собственно воспитательных дел, которые могут способствовать или, наоборот, препятствовать адаптации ученика той или иной нации к требованиям со стороны педагога. Исследователи выделяют три этапа процесса адаптации.

На начальном этапе национально-психологические особенности или способствуют, или препятствуют воспитательному воздействию педагога. Если они вступают в противодействие с целями воспитания, то учителю придется предпринять конструктивные шаги по пересмотру содержания и качества педагогических мероприятий, поиску путей привлечения внимания объекта воспитания. Как правило, это требует довольно длительного времени, необходимого для тщательного изучения ситуации в классе, уточнения специфики национально-психологических особенностей представителей конкретных этнических групп, выработки стратегии их функционирования.

На следующем этапе происходит стабилизация воспитательных воздействий. Несмотря на трудности первого периода, учителю, как правило, удается найти контакт с детьми, достигнуть определенного взаимопонимания. На этой стадии воспитательной работы наблюдается консолидация активности ее субъекта и объекта в интересах установления прочной связи учителя с каждым конкретным учеником или группой учеников одной национальности, закладывается база для плодотворного взаимодействия в рамках многонационального классного коллектива.

На последнем этапе максимально раскрываются потенциальные возможности представителей всех взаимодействующих национальных микрогрупп. Теперь национально-психологические особенности младших школьников уже стимулируют активность педагога, обуславливают значительно большую интенсивность межнациональных дружеских отношений. Все воспитательные мероприятия становятся гораздо более результативными, прямо способствуют развитию гуманных взаимоотношений между учащимися многонационального класса [35, с.35-36].

Степанов П.В. [52], указывает, что в настоящее время весьма распространено мнение о том, что для развития у школьников культуры межнационального общения необходимо их ознакомление с разнообразными культурами, их изучение. Однако он отмечает, что всего разнообразия культур не познать, поэтому нет смысла погружаться в культуру, с целью получить

представление об ее инаковости, самоценности и равных с другими правах на существование и уважение.

Организовать встречи школьников с иными культурами, по мнению Степанова П.В., можно и заочно, опосредовав их соответствующими текстами, содержащими информацию о других культурах, отражающими ценностные приоритеты других культур, иную логику мышления и поведения людей.

Очень важно, чтобы ребенок осознал проблематичность своего понимания других культур, так как это является предпосылкой следующего шага педагога - организации групповой коммуникации по поводу иной культуры. Чрезвычайно важным представляется замечание о том, чтобы сосредоточить детей на поиске сходств разнообразных культур, а не их отличий; чтобы выявлялись их положительные аспекты, а не отрицательные, чтобы понимание и оправдание превалировало над оценкой и осуждением.

Наконец, учитель организует осмысление школьниками своих действий в процессе межкультурного диалога, своих ощущений, своей позиции, помогает выразить их в словесной форме, в ответах на вопросы анкет, в сочинениях-размышлениях [52].

В младшем школьном возрасте формируется мировоззрение ребенка, составным элементом которого являются этнокультурные знания. Введение этнокультурных основ целесообразно уже с начальной ступени обучения, так как младший школьный возраст является сензитивным для формирования знаний об этнических группах, которые в дальнейшем будут подвергаться расширению и углублению на более поздних этапах обучения. В связи с этим для осуществления формирования культуры межнационального общения учащихся начальных классов было выделено условие: отбор соответствующего и дидактически-целесообразного содержания, направленного на воспитание культуры межнационального общения школьников.

1.3. Анализ современного состояния практики формирования культуры межнационального общения младших школьников в современной школе в процессе урочной и внеурочной деятельности

Проанализировав собранные данные, мы выяснили, что проблема формирования культуры межнационального общения младших школьников в школе действительно существует. Для полного анализа современного состояния, а также в целях получения объективных данных о возможности формирования культуры межнационального общения младших школьников мы сочли необходимым провести анализ различных программ, направленных на формирование культуры межнационального общения и реализуемых в школе.

В настоящее время во всех школах Российской Федерации реализуется **программа «Основы православной культуры и светской этики».** Данная программа отвечает требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Данная программа входит в число предметов, направленных на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов

Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии.

Цель курса: Формирование у младшего школьника мотиваций к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а так же к диалогу с представителями других культур и мировоззрений.

Задачи изучения курса: знакомство обучающихся с основами православной, мусульманской, буддийской, иудейской культур, основами мировых религиозных культур и светской этики; развитие представлений младшего подростка о значении нравственных норм и ценностей для достойной жизни личности, семьи, общества; обобщений знаний и представлений о духовной культуре и морали, обеспечивающих целостное восприятие отечественной истории и культуры при изучении гуманитарных предметов на ступени основной школы; развитие способностей младших школьников к общению в полиэтнической и многоконфессиональной среде на основе взаимного уважения и диалогов во имя общественного мира и согласия.

Данная программа соответствует обязательному минимуму содержания образования и расчитана на 1 час в неделю. Обучение по данной программе происходит в 4 классе. В комплект входит: книга для учителя, учебник с электронным приложением, аудиокурс для занятий в классе, сборник раздаточных материалов.

Программа «Культура общения». Обучение детей по данной программе призвано сформировать у них основы этикета поведения и общения и подготовить их к изучению предмета “Культура общения” в начальной школе в рамках регионального базисного учебного плана Воронежской области. Предмет «Культура общения» в Пензенской области ведется как предмет школьной компетенции с 1992 г. и как предмет

региональной компетенции с 1997г. Программа реализуется в 1-4 классах МБОУ СОШ № 11 г.Пензы.

Программа предмета «Культура общения» представляет собой целостный курс, построенный с учетом возраста учащихся и развивающий идею изучения культуры общения от более простых форм к более сложным. Концепция обучения культуре общения состоит в следующем: от освоения элементарных навыков культуры поведения и общения.

Особенностью концепции формирования культуры общения, которая реализуется в региональной программе и отличает ее во многом от других программ подобного типа – в приоритете обучения устной речи и в устной основе обучения.

Внеурочная программа «Культура добрососедства» .

Срок реализации программы 4 года. Данная программа реализуется в 1-4 классах МБОУ СОШ № 12 г.Пензы.

Учебный курс «Культура добрососедства» – интегрированный курс. Он расширяет содержание воспитательной работы по патриотическому воспитанию, конкретизирует основные его направления, преломляя их через особенности региона, в котором проживают учащиеся, способствует формированию наиболее значимых ценностей русского народа и воспитанию собственного «я», веры в свои способности, пониманию значения жизни как высшей ценности, предусматривает активное общение детей в социальном и естественном окружении.

Главная цель курса - воспитание социально компетентных, критически мыслящих и толерантных личностей, сознательных граждан и патриотов своей родины, хорошо знакомых с родным краем, стремящихся и умеющих ответственно управлять его жизнедеятельностью, сохранять и приумножать его природный, экономический и культурный потенциал.

Программа составлена с целью создания социально-педагогических условий, способствующих позитивным изменениям детей к окружающему миру, обществу, природе и с целью ознакомления с историей, географией, культурным наследием, традициями, бытом и современными реалиями народов, как составляющей многообразия народов, населяющих Российскую Федерацию.

Программа курса «Культура добрососедства» направлена на реализацию как учебно-воспитательных, так и практических целей. Рабочая программа курса «Основы духовно-нравственной культуры народов России» внеурочной деятельности по духовно-нравственному направлению составлена на основе программы комплексного учебного курса «Основы духовно-нравственной культуры народов России» авторского коллектива: Н.Ф. Виноградова, В.И. Власенко, А.В. Поляков. Программа детализирует и раскрывает содержание, стратегию обучения, воспитания и развития, обучающихся средствами учебного предмета в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом. Программа курса внеурочной деятельности рассчитана на понимание сущности российской культуры, развивающейся как сплав национальных традиций и религиозных верований обучающимися 4-х классов.

Программа курса «Основы духовно-нравственной культуры народов России» внеурочной деятельности по духовно-нравственному направлению рассматривается как важная часть формирования культуры лицеистов и образовательного процесса в лицее в целом. Программа поддерживает содержательную линию по обществознанию, литературе, изобразительному искусству, истории, направлена на удовлетворение познавательных интересов обучающихся и основывается на культурологическом, личностно-ориентированном, системно-деятельностном подходах.

Непопулярность программ по формированию культуры межнационального общения младших школьников обуславливается по-

видимому не только их малым количеством, но и непопуляризацией данного материала. Мы сочли необходимым добавить исследование анкетированием учителей начальных классов. Анкетирование проводилось в 2 школах города Пензы: МБОУ СОШ №11 г.Пензы с углубленным изучением предметов гуманитарно-правового профиля, МБОУ СОШ №12 им.В.А.Тарасова. В анкетировании участвовали 20 учителей. В ходе исследования была использована следующая анкета:

1.Считаете ли вы необходимым формировать культуру межнационального общения у младших школьников?

2.Считаете ли вы возможным формирование культуры межнационального общения младших школьников в современной школе?

3.Работаете ли вы над проблемой формирования культуры межнационального общения в классе?(подчеркнуть нужное)

- Да, в классе проводятся систематические мероприятия;
- Проводятся беседы с обучающимися по данной проблеме, если возникает необходимость;
- Нет;

4.Какие трудности вы испытываете про работе по формированию культуры межнационального общения младших школьников?

- Нехватка методических рекомендаций;
- Недостаточная подготовка;
- Другое (указать);

Результаты анкетирования показали, все учителя (100%) признают необходимость и возможность формирования культуры межнационального общения младших школьников.

Учителя (100%) отмечают, что в классе проводятся систематически мероприятия по формированию культуры межнационального общения у младших школьников.

Трудности в ходе работы у 75% опрошенных вызывает нехватка методических рекомендаций по данному вопросу. У 25% опрошенных

учителей трудность возникает из-за недостаточной подготовки, т.к. в ходе работы в школе внимание в большей мере уделяется обучению предметам,а не подготовке к внеурочным мероприятиям.

Таким образом, исследование показало, что проблема формирования культуры межнационального общения младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности имеет огромные резервы.

Существует возможность способствовать формированию культуры межнационального общения у младших школьников при реализации путей и средств:

1. Разработка программы по формированию культуры межнационального общения у младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности;
2. Реализация взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности по формированию культуры межнационального общения у младших школьников;

Глава 2. Реализация путей и средств по формированию культуры межнационального общения у младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности.

2.1. Исходный уровень культуры межнационального общения младших школьников

Исходя из проблемы, цели исследования, его гипотезы и задач, которые получили отражение во введении, был разработан план мероприятий экспериментальной работы и определена общая целевая установка исследования: описать реальный уровень культуры межнационального общения в практике начальной школы, выявить педагогические пути и средства формирования культуры межнационального общения младших школьников.

Эксперимент включал 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

Цель констатирующего эксперимента - выявить уровень культуры межнационального общения младших школьников.

В констатирующем эксперименте участвовали ученики 4-х классов МБОУ СОШ №11 города Пензы с углубленным изучением предметов гуманитарно-правового профиля.

В целях получения объективных данных о реальном уровне культуры межнационального общения младших школьников использовались

следующие методы: анкетирование учащихся, тестовые задания, анализ продуктов творческой деятельности, наблюдение за учебным процессом.

Для осуществления формирующего эксперимента необходимо было иметь исходные данные об уровне культуры межнационального общения учащихся в начале эксперимента.

Так как культура межнационального общения представляет собой единство знаний о культуре межнационального общения как сложной системе, об истории и культуре своего народа и других национальных групп (когнитивный компонент), отношения к своему и другим этносам (эмоционально-оценочный компонент), мотиваций и потребностей в освоении родной культуры и культуры народов-соседей (мотивационно-потребностный компонент), действий и поступков по отношению к людям другой национальности (поведенческий компонент), в данном исследовании будем выделять уровни культуры межнационального общения при помощи соотнесения уровней сформированности ее отдельных компонентов.

Поскольку знание коренных народов России, а также родного народа является исходным моментом культуры межнационального общения, то в ходе данного исследования для выявления уровня знаний младшими школьниками различных народов с учащимися школ, участвующим в констатирующем эксперименте, была проведена беседа (Приложение 1).

Анализируя полученные в результате исследования данные, мы выделили следующие уровни сформированности когнитивного компонента культуры межнационального общения младших школьников: низкий(не имеет представления и культуре межнационального общения), средний(владеет минимумом систематических знаний в области эффективного общения, имеет некоторые представления о направлениях развития и совершенствования культуры общения), высокий(имеет представления о направлениях развития и совершенствования культуры общения).

На следующем этапе эксперимента выявлялся эмоционально-оценочный и поведенческий компоненты культуры межнационального общения, для чего были использованы:

- методика «Сестренки»,
- «Цветовой тест отношений А.Н. Лутошкина»,
- методика «Угости конфетой»,
- «Шкала социальной дистанции. Вариант Л.Г. Почебут» (Приложение 2,3,4, 5).

Анализируя полученные в результате исследования данные, мы выделили следующие уровни сформированности эмоционально-оценочного и поведенческого компонента культуры межнационального общения младших школьников: низкий(не имеет способность эмоционального восприятия партнера как субъекта общения, самого процесса общения, не умеет составлять программы диагностирования и совершенствования общения), средний(имеет способность эмоционального восприятия партнера как субъекта общения, самого процесса общения, умеет диагностировать и совершенствовать некоторые составляющие культуры общения),высокий(имеет способность эмоционального восприятия партнера как субъекта общения, самого процесса общения, умеет выбирать оптимальные способы общения, диагностировать, рефлексировать и корректировать культуру общения, творчески использует знания и умения в области общения)

Для выявления уровня сформированности мотивационно-потребностного компонента культуры межнационального общения, включающего мотивации и потребности учащихся в освоении родной культуры и культуры других народов, была использована анкета (Приложение 6).

Анализируя полученные в результате исследования данные, мы выделили следующие уровни сформированности мотивационно-потребностного компонента культуры межнационального общения младших школьников: низкий(понимает смысл понятия «культура общения» и

субъективно оценивает ее ценность, однако не осознает личностную значимость культуры общения, общение не имеет ярко выраженной гуманистической направленности),средний(понимает смысл понятия «культура общения» и частично осознает ценность, личностную значимость культуры общения, общение имеет в большинстве случаев гуманистическую направленность),высокий (понимает смысл понятия «культура общения», относится к культуре общения как к ценности, осознает ее личностную значимость, имеет четко выраженные гуманистические позиции в общении) .

Для проведения опытно-экспериментальной работы были выбраны два 4-х класса. В экспериментальном классе формирование культуры межнационального общения младших школьников велось по разработанному нами экспериментальному плану мероприятий, в контрольном классе работа по воспитанию культуры межнационального общения не включала нашего формирующего воздействия.

4 «а» класс (экспериментальный) 25 человек, из них 12 девочек и 13 мальчиков. 4 «б» класс (контрольный) в классе 27 учеников, из них, 17 мальчиков и 10 девочек.

Результаты изучения исходного уровня знания учащимися начальных классов народов России и других стран показали, что самоидентификация сформирована только у 60% опрашиваемых учащихся; дети знают лишь русских и некоторые этнические группы, проживающие на данной территории (например, мордва известна - 6%; чуваши - 2,5% детей), при этом сведения об этих народах весьма ограничены. Зачастую дети чувашей, мордвы не знают о своей этнической принадлежности. Основные называемые учениками признаки людей других этнических групп - особенности их одежды и язык.

Так, заложенные в беседу вопросы и полученные ответы, дали нам возможность распределить учащихся контрольного и экспериментального классов по трем уровням сформированности когнитивного компонента культуры межнационального общения.

В экспериментальном классе низкий уровень сформированности когнитивного компонента культуры межнационального общения показали 10 человек; средний -12 человек; высокий - 3 человека.

В контрольном классе низкий уровень показали 12 человек; средний -13 человек; высокий - 2 человека.

Наглядно распределение учащихся по уровням сформированности когнитивного компонента на основе анкетирования на начало эксперимента представлено на рисунке 1.

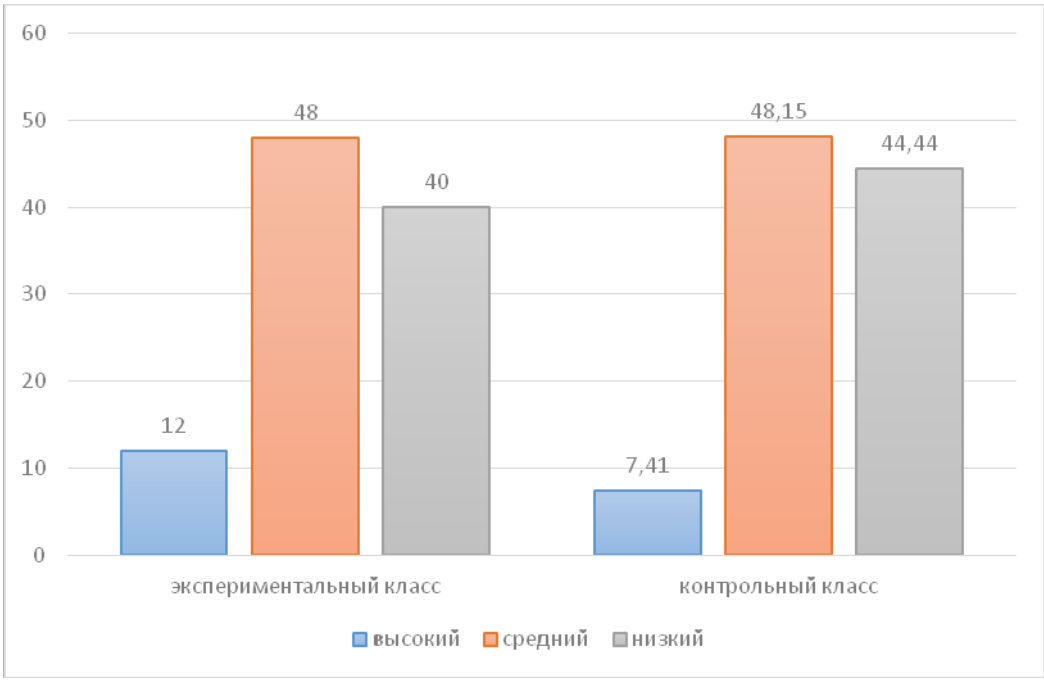


Рисунок 1. Сформированность когнитивного компонента культуры межнационального общения младших школьников на начало эксперимента (в %)

Полученные данные говорят о том, что преобладающим является низкий и средний уровни сформированности когнитивного компонента культуры межнационального общения младших школьников. При этом значительных расхождений между контрольной и экспериментальной группой не наблюдается, что свидетельствует об относительно равных исходных позициях учащихся контрольного и экспериментального классов.

В результате проведенного на этапе констатации исследования было также выяснено распределение учащихся контрольного и экспериментального классов по уровням сформированности эмоционально-оценочного и поведенческого компонентов.

Результаты исследования показали:

- 14% детей одинаково доброжелательны в своих действиях к представителям этнических групп;

- 46,5 % детей проявляют индифферентное отношение к людям других национальностей;

- 39,5 % детей демонстрируют недоброжелательное отношение к людям других этнических групп.

В процессе опроса дети, как правило, передают в своих ответах ту информацию, которую они слышат от окружающих. Отрицательное отношение к отдельным национальностям обусловлено родительским влиянием: так, цыганами детей запугивают, всех чеченцев считают виновниками террористических актов и т. д.

В результате проведения исследования уровня сформированности эмоционально-оценочного компонента на основании методики «Угости конфетой» и «Цветового теста отношений А.Н. Лутошкина» были получены следующие данные:

- в экспериментальном классе низкий уровень сформированности эмоционально-оценочного компонента культуры межнационального общения показали 11 человек; средний -11 человек; высокий - 3 человека;

- в контрольном классе низкий уровень показали 11 человек; средний -13 человек; высокий - 3 человека.

Полученные результаты позволили распределить учащихся экспери-ментального и контрольного классов по трем уровням сформированности эмоционально-оценочного компонента культуры межнационального общения. Данные представлены на рисунке 2.

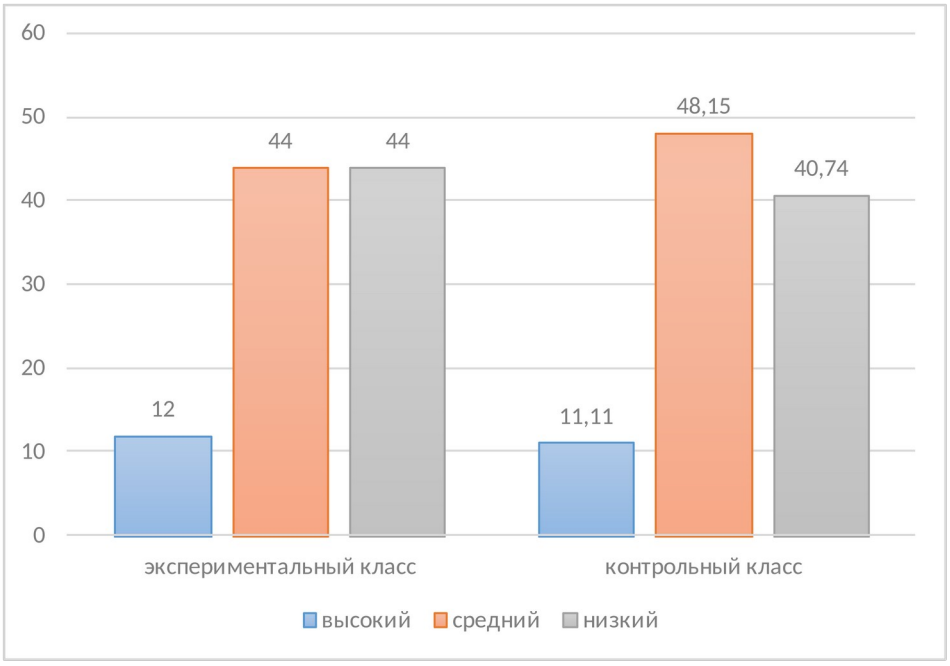


Рисунок 2. Сформированность эмоционально-оценочного компонента культуры межнационального общения младших школьников на начало эксперимента (в %)

Результаты выявления уровня сформированности поведенческого компонента культуры межнационального общения по выше названным методикам позволили распределить учащихся экспериментального и контрольного классов по трем уровням сформированности поведенческого компонента культуры межнационального общения.

В экспериментальном классе низкий уровень сформированности поведенческого компонента культуры межнационального общения показали 9 человек; средний - 12 человек; высокий - 4 человека.

В контрольном классе низкий уровень показали 11 человек; средний -14 человек; высокий - 2 человека. Данные представлены на рисунке 3.

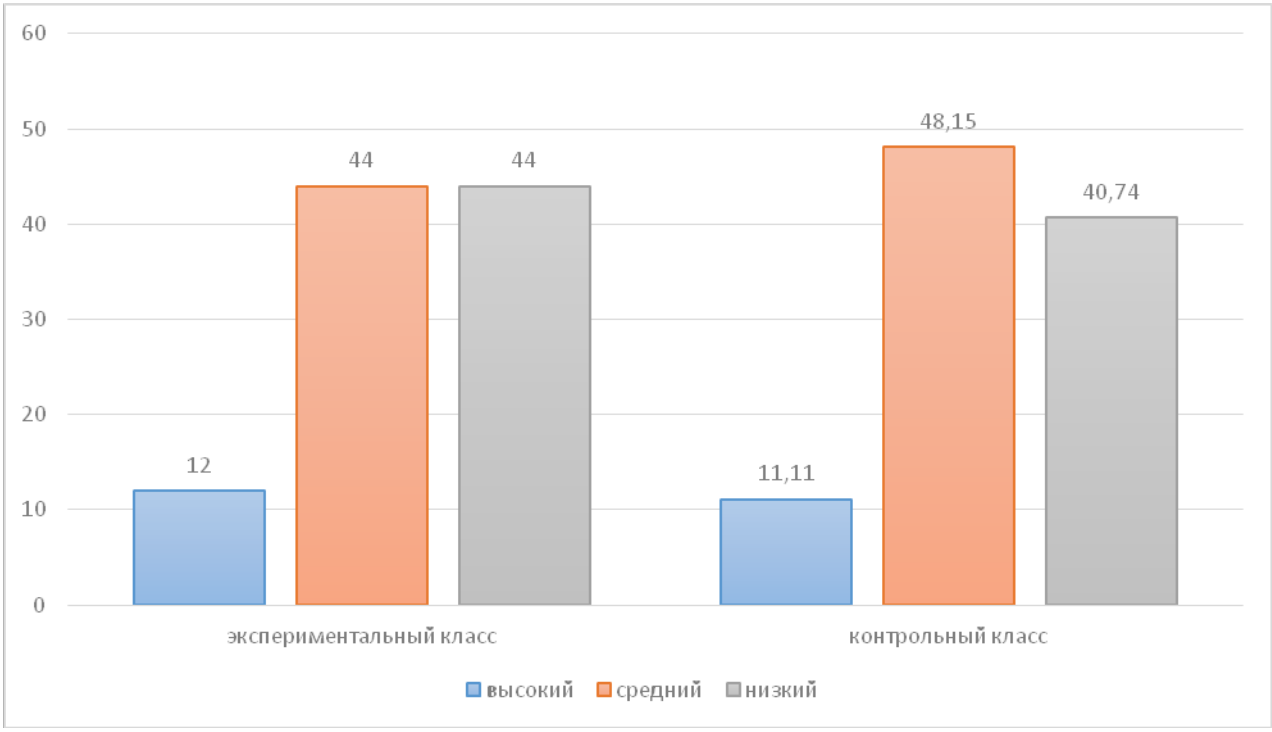


Рисунок 3. Сформированность поведенческого компонента культуры межнационального общения младших школьников на начало эксперимента (в %)

Для выявления уровня сформированности мотивационно-потребностного компонента учащимся контрольного и экспериментального классов была предложена анкета. Результаты анкеты показали:

- 5% учеников интересуются жизнью родного и других народов;
- 90% учеников читают книги о жизни родного и других народов только по необходимости (на уроках истории, чтения и внеклассного чтения);
- 14,5%о учеников не хотят получать информацию о жизни других этнических групп;
- 4% учеников предпочитают самостоятельно получать информацию о родном народе и других национальностях;
- 81,5 % учеников считают наиболее приемлемой формой получения информации - рассказ учителя и других учащихся;

- 37,5% учеников считают необходимой помощь родителей в изучении подобного материала;

- 29,5% учеников получают интересующую информацию в групповой работе с друзьями.

Результаты анкетирования позволили распределить учащихся контрольного и экспериментального классов по трем уровням сформированности мотивационно-потребностного компонента культуры межнационального общения.

В экспериментальном классе низкий уровень сформированности мотивационно-потребностного компонента культуры межнационального общения показали 12 человек; средний - 11 человек; высокий - 2 человека.

В контрольном классе низкий уровень показали 15 человек; средний -10 человек; высокий - 2 человека.

Распределение учащихся контрольного и экспериментального классов по уровням сформированности мотивационно-потребностного компонента показано на рисунке 4.

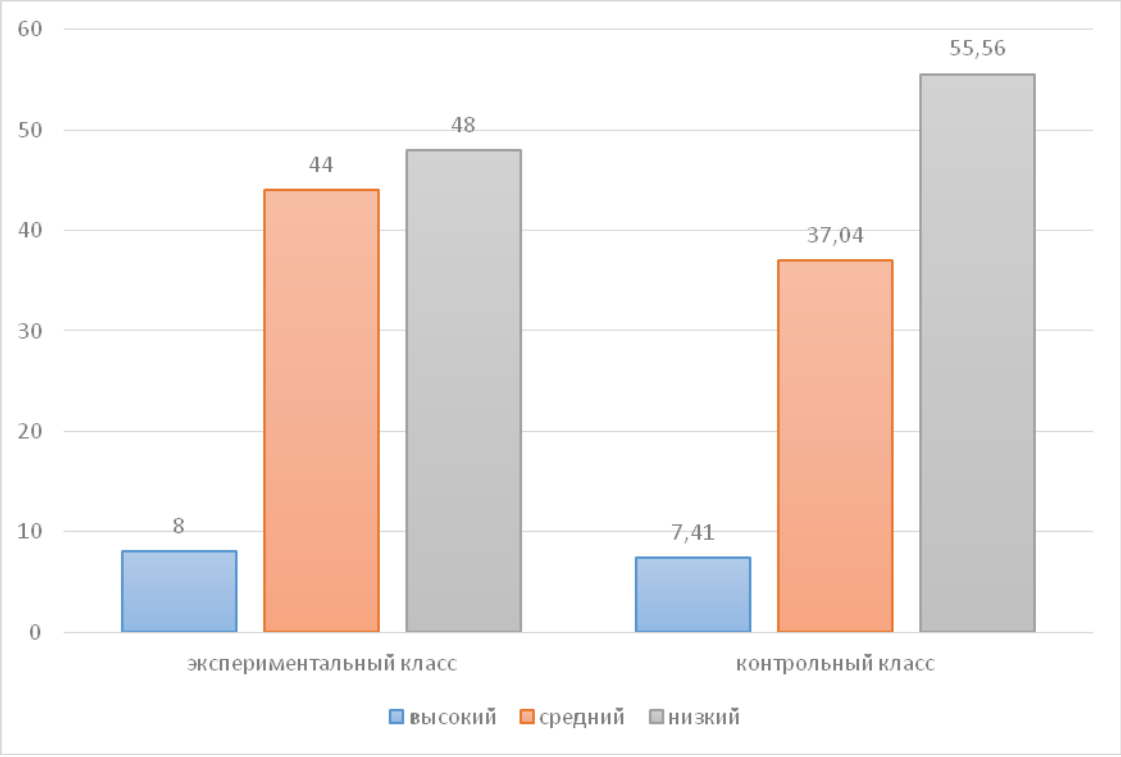


Рисунок 4. Сформированность мотивационно-потребностного компонента культуры межнационального общения младших школьников на

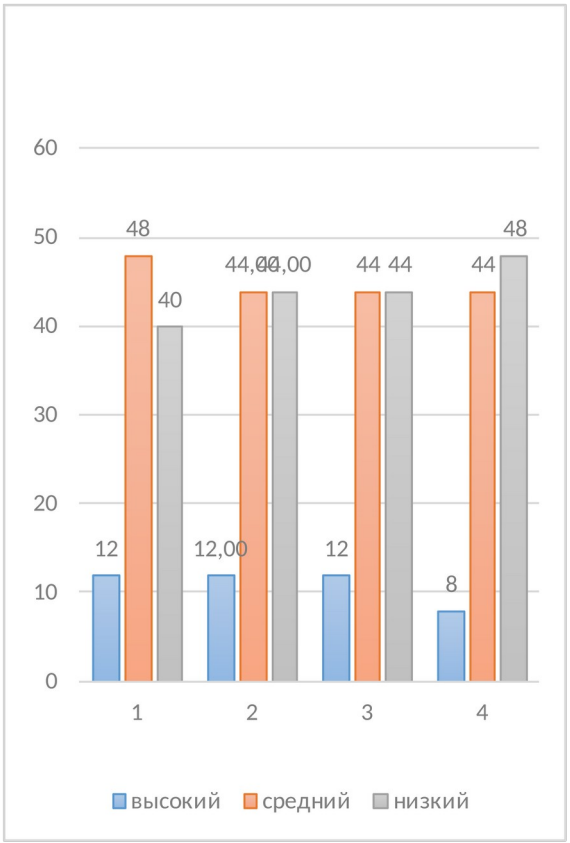
начало эксперимента (в %)

В результате проведенного исследования можно констатировать, что потребность в самостоятельном получении знаний о культуре родного народа и других национальных групп у учащихся начальной школы крайне низка.

В ходе исследования были выявлены наиболее типичные представители каждого из выделенных уровней культуры межнационального общения младших школьников.

Таким образом, в результате проведенного на этапе констатации исследования было также выяснено распределение учащихся начальных классов по уровням культуры межнационального общения.

Представим диаграмму, которая отражает уровень сформированности культуры межнационального общения контрольного и экспериментального классов по всем вышеназванным компонентам культуры межнационального общения – рисунок 5.



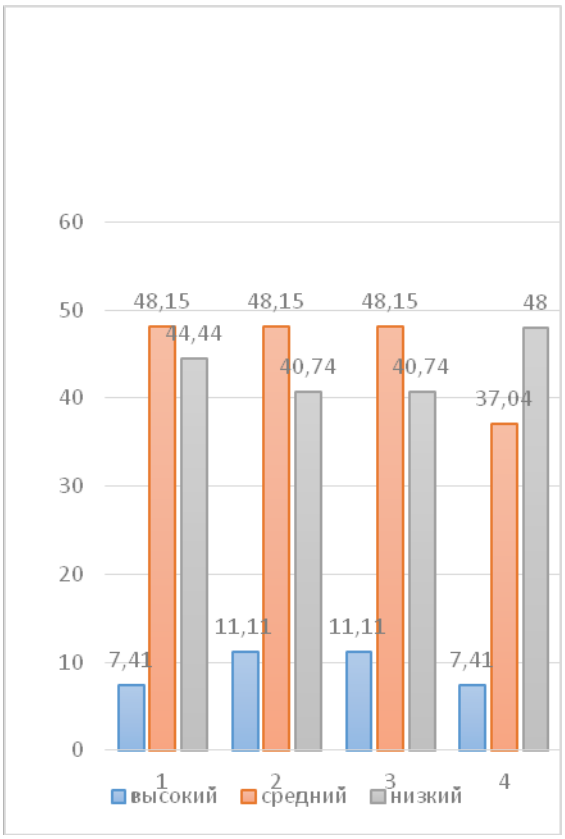


Рисунок 5. Сформированность культуры межнационального общения младших школьников в экспериментальном и контрольном классах (на начало эксперимента в %).

Условные обозначения: 1. - когнитивный компонент культуры межнационального общения; 2. - эмоционально-оценочный компонент культуры межнационального общения; 3. - мотивационно-потребностный компонент культуры межнационального общения; 4. - поведенческий компонент культуры межнационального общения.

Как видно из рисунка , построенной по результатам констатирующего исследования, большинство учащихся контрольного и экспериментального классов находятся на «низком» и «среднем» уровне сформированности всех элементов культуры межнационального общения. Разница количественных показателей по контрольному и экспериментальному классам оказалась незначительной.

Проведенное исследование состояния культуры межнационального общения младших школьников показывает, что у учащихся начальных классов преобладает средний и низкий уровни культуры межнационального общения, что свидетельствует о большом резерве в ее развитии.

Для проведения опытно-экспериментальной работы был выбран 4 «А» класс, где работа велась в должности учителя начальных классов. В экспериментальном классе воспитание культуры межнационального общения младших школьников велось по разработанному нами экспериментальному плану мероприятий, в контрольном классе работа по воспитанию культуры межнационального общения не включала нашего формирующего воздействия.

2.2 Осуществление путей и средств формирования культуры межнационального общения учащихся младших классов в современной школе

Цель исследовательской работы по формированию культуры межнационального общения учащихся в процессе урочной и внеурочной деятельности на этапе формирующего эксперимента заключалась в том, чтобы последовательно и дифференцированно, применяя специальные формы организации работы и систему заданий, обеспечивать переход более слабой, условно выделенной типологической группы, в более сильную.

Содержание воспитательной работы по формированию культуры межнационального общения в программе представлялось следующим образом:

- развитие желания больше знать о своей многонациональной родине;
- формирование интереса к жизни людей разных национальностей;
- воспитание уважения к людям разных национальностей, к их самобытной культуре и народным традициям, обычаям, языку;
- развитие умения жить в многонациональном коллективе по законам интернациональной дружбы и взаимоуважения.

Рассмотренный подход к решению проблемы представлялся продуктивным, так как через знание иных культур и особенностей этносов может быть развит интерес к культуре других народов, желание узнавать новое о других этносах, положительное отношение к людям других национальностей. Однако, очевидна и его недостаточность - отсутствие деятельностной и поведенческой составляющей.

В процессе общения дети разных этнических групп приобретают навыки, необходимые для жизни в многонациональном обществе: ответственность, такт, умение строить свое поведение с учетом позиций других людей, гуманистические мотивы поведения.

Учитель получает возможность реально осуществлять индивидуальный подход к учащимся: учитывать их взаимные склонности, способности.

Для реализации процесса развития культуры межнационального общения учащихся в начальной школе был разработан план мероприятий педагогического руководства деятельностью младших школьников.

Основные задачи образовательной работы по воспитанию учащихся в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения в начальной школе определены следующим образом:

- обеспечить глубокое и всестороннее изучение учащимися культуры своего собственного народа, что является непременным условием интеграции в иные культуры;
- знакомство учащихся с многообразием культур в мире и России;
- развитие у детей толерантного отношения к этнокультурным различиям;
- создание условий для формирования у учащихся потребности в этнокультурных знаниях;
- развитие умений и навыков эффективного взаимодействия с представителями различных культур;
- педагогическая поддержка детей иных национальностей, снятие у них комплекса неполноценности.

В результате ознакомления с системой занятий предполагалось дать школьникам представление:

- о многонациональном составе Российского государства;
- о самобытности разных народов России, их культуре и истории;
- о нормах и правилах поведения при межнациональном общении и следовать им в процессе взаимодействия с людьми разных национальных групп;
- об умении позитивно оценивать людей - представителей различных народов, иметь о них свое суждение на основании качественных характеристик личности, а не по национальной принадлежности;
- об интересе к самостоятельному освоению родной культуры и культуры других народов страны.

Экспериментальная система занятий включала в себя информационный блок - специально отведенные уроки, на которых дети получали знания о культуре, ценностных ориентациях, этикете, традициях, быте различных народов. Уроки были тесно переплетены с внеклассными занятиями, на которых проводились народные праздники. Кроме того, экспериментальная система включала систему уроков по организации практической деятельности детей на занятиях художественного труда, физической культуры, музыки, изобразительного искусства. Таким образом осуществлялось системное развитие всех компонентов культуры межнационального общения (когнитивного, эмоционально-оценочного, мотивационно-потребностного и поведенческого).

Таблица 1. Методический конструктор «Преимущественные формы достижения воспитанности культуры межнациональных отношений у детей младшего школьного возраста»

Раздел / уровень результатов	Приобретение социальных знаний	Формирование ценностного отношения к реальности	Получение опыта самостоятельного общественного действия
Религия	- беседа об исторических и культурных основах традиционных российских религий; -просмотр видеофильмов; - встречи с религиозными деятелями; - чтение художественной литературы с религиозными сюжетами; - блиц-опрос к учителю «Почемучки»	- виртуальная картинная галерея по религиозным сюжетам; - заочное путешествие на Родину религий; - театральные инсценировки по религиозным сюжетам	- подготовка и проведение религиозных праздников; - исследовательский проект «религия как часть российской культуры»; - изготовление сувениров и атрибутов к религиозным праздникам
Культура	- беседы: «Любимые народные сказки», «О родном языке»;	- виртуальное путешествие «Карта национальностей»;	- исследовательский мини-проект «Копилка игр разных

	- викторина народных загадок; - встреча с носителями языка - конкурс знаний народных пословиц и поговорок; - видеофильмы о народных промыслах; - встреча с библиотекарем «Знакомство с книгами на родном языке»; - устный журнал по народной культуре и творчеству; - «магазин» народных сказок, загадок, скороговорок; - встречи (видео просмотр концертов) с творческими народными коллективами; - кроссворд-шоу «Шедевры национальной культуры»; - дидактическая игра «Одень куклу в национальный костюм»; - игра «Назови слово на разных языках» (лингвистическая)	- поэтическая гостиная родного языка; - народные подвижные игры; - театрализованные постановки на родном языке; - конкурс на лучшую сказку в рисунках; - инсценирование народных сказок; - кукольное представление по мотивам народных сказок; - конкурс народных песен; - национальное танцевальное шоу	народов», «Национальный костюм», «Язык моего народа», «Памятники национальной культуры», «Народная игрушка», «Кто в какой стране живет», «Многонациональное Оренбуржье»; - шоу-дефиле национальных костюмов; - ярмарка творческих работ; - фестивали народной игрушки, народных игр; - энциклопедия народного творчества; - уголок народного творчества; - создание иллюстраций к произведениям народного творчества
Традиции и обычаи	- беседы о народных традициях и обычаях; - беседы о национальной кухне; - просмотр видео о национальных праздниках; - составление кроссвордов	- праздники народов России; - календарные праздники; - кулинарное соревнование национальных блюд	- создание книжки-малышки с рецептом национального блюда; - мини-проект «Мое любимое национальное

	по народным обычаям и традициям; - беседа «Мой любимый народный праздник»; - час интересных сообщений «Праздники моей семьи»	«Мастер-шеф. Дети»; - инсценировка народных обрядов; - Новый год: отличия и сходства празднования у разных народов; - конкурс дизайна предметов национального быта	блюдо»; - виртуальная газета «Многонациональный край»; - создание уголка (музея) народного быта; - мастерская по созданию сувениров и подарков к народным праздникам; - мини-проект «Национальная деревня»
Национальный (народный) герой	- встречи с героями; - беседа «Кто такой герой»; - рассказ о подвигах членов моей семьи; - уроки мужества; - беседа «Подвиги моего народа», «Герои рождаются в семье»; - интервью с национальным (народным) героем; - книжное обозрение «По следам национальных героев»	- чествование национальных (народных) героев»; - календарные праздники с приглашением народных героев; - День национального (народного) героя; - семейный праздник «Трудовые и героические подвиги моей семьи»; - конкурс на лучший рассказ о национальном (народном) герое; - сочинение «Мой героический поступок»; - коллективный рисунок на тему «Подвиги моего народа»; - просмотр фильмов о национальных героях	- журнал «Жизнь замечательных людей»; - мини-проект «Герои моей семьи»; - оформление газет, уголков с информацией о национальных героях; - создание фотоальбома о национальных героях; - портретная галерея «Национальный (народный) герой»; - концерт для национальных (народных) героев; - создание рукописного журнала «Подвиги

			членов моей семьи»

На первом занятии учащиеся познакомились с такими понятиями, как «национальная группа», «многонациональное общество», «межнациональное общение», «культура межнационального общения». Первое занятие было направлено на выявление уровня знаний учащегося своей народной культуры, истории, а также других национальных групп. В ходе урока дети знакомились с национальным составом Ставропольского края, а также с национальным составом своего класса.

Одной из задач уроков было развитие представлений учащихся о себе как представителе той или иной этнической группы, собственной индивидуальности, принятие своей «отличности» от других. Важно было научить ребенка с вниманием, уважением относиться как к мнению другого человека, так и к самому человеку не зависимо от его национальной принадлежности. Мы стремились к тому, чтобы такие ценности как толерантность, сочувствие, сострадание прочно вошли в жизнь каждого ребенка.

Через переживание собственного отличия от других, через осознание и принятие уникальности и неповторимости каждой личности, ребенок должен был понять, что существования многонационального общества невозможно без правил, норм межнационального общения, принимаемых всеми членами общества. Поэтому логическим итогом уроков была выработка и принятие некоторого перечня необходимых правил жизни собственного класса, включающего детей разных национальностей.

Происходило это следующим образом: на последнем уроке дети рисовали «Дерево дружбы» (в качестве такого дерева выступила елка), а рядом с ним записывали правила межнационального общения.

Для каждой народности была отведена тема, состоящая из нескольких уроков. Каждая тема заканчивалась итоговым занятием, на котором обсуждались новые сведения, полученные на уроках, посвященных той или иной на-

циональности, обобщением общих черт разных народов. Важным моментом итоговых занятий являлось включение детей в решение проблемных ситуаций, возникающих из-за национальных предрассудков, что позволяло закрепить навык культуры межнационального общения, приобретенный в процессе уроков по экспериментальному плану.

После каждой темы проводился праздник, на котором учащиеся знакомились с особенностями народных праздников изучаемой национальной группы, попробовали традиционные блюда, распространенные у народа.

В таких мероприятиях активное участие принимали родители, которые готовили праздничный стол для чаепития и участвовали в театрализованном представлении.

Еще одним итогом каждой темы была выставка работ учащихся, на которой представлялись поделки, посвященные различным национальностям.

Параллельно с занятиями по экспериментальному плану проводилась работа по развитию культуры межнационального общения на уроках художественного труда, физической культуры, музыки, изобразительного искусства.

В ходе опытно-практической работы использовались игры.

Проиллюстрируем на примере игры «Встречаем гостей»

Предварительная подготовка:

1.Дети делятся на группы: первые идут в гости, вторые принимают их у себя дома.

2.Педагог объясняет задачу: представители разных национальностей собрались в гости в армянскую семью, например, русский, украинец, грек, грузин, цыган, адыгеец, вьетнамец и другие. Они должны подготовить соответствующие национальные костюмы и принести подарки: что-то из национальных символов или блюд.

3.Хозяева должны подготовить блюда из своей национальной кухни. Все садятся за стол, говорят тосты разных народов, включают песни на разных языках и танцуют народные танцы.

4.Педагог руководит, наблюдает, анализирует действия каждого учащегося.

Так для уроков художественного труда и изобразительного искусства была разработана система занятий по изготовлению поделок и рисунков для итоговых выставок после каждой темы, дети знакомились с вышивкой, аппликацией, особенностями национальных орнаментов и т. п.

Для уроков музыки был обеспечен подбор музыкального материала для слушания (народных песен, музыки, народных инструментов) и необходимых сведений о музыкальном наследии того или иного народа.

Для уроков физической культуры была составлена серия игр разных народов.

На следующих уроках, посвященных народам Северного Кавказа, дети знакомились с другими этническими группами горцев - осетинами, дагестанцами и так далее.

Параллельно с занятиями по экспериментальной программе проводилась работа по воспитанию культуры межнационального общения на уроках художественного труда, физической культуры, музыки, изобразительного искусства.

На уроке музыки, посвященном народам Северного Кавказа, дети слушали народную музыку, разучили народную колыбельную песню со словами на русском языке.

На уроке художественного труда изготовили традиционные дома горцев - сакли и башни.

На уроке изобразительного искусства дети нарисовали народные костюмы горцев.

На уроке физической культуры дети играли в традиционные игры народов Северного Кавказа: «Ручной мяч», «Лахты».

Цикл уроков, посвященных народам Северного Кавказа, завершился «Праздником громовержца Села». В процессе проведения праздника также реализовывались условия: организация взаимодействия с родителями и взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности.

Следует отметить, что уровень этнокультурных знаний учащихся экспериментального класса значительно повысился, появилась потребность в пополнении знаний. В процессе работы происходило развитие эмоционально-оценочного компонента. К примеру, после тренинговых упражнений дети испытывали чувство сострадания к людям, которых обижают из-за национальной принадлежности; желание защитить их; и в то же время неприятие позиции обижающего, желание объяснить неправильность его высказываний.

Дети стали более терпимы к представителям других этнических групп; стали лучше понимать мотивы их поведения, основываясь на знаниях обычаев, традиций других народов.

В ходе практической работы активно использовались различные формы внеурочной работы. Проиллюстрируем на примере праздника «У меня две родины» ко дню России (12 июня)

Цель и задачи открытого занятия:

1. Обеспечение каждому ребенку условий раннего представления о двух Родинах посредством расширения представлений о странах Армения и Россия, формирование гражданской позиции, патриотических чувств, любви к Родине;
2. передача знания о вековой дружбе армянского и русского народов, воспитание патриотических чувств к обоим народам;
3. воспитание нравственно-патриотических чувств у детей дошкольного возраста через ознакомление с историей и

культурой родных стран — России и Армении, и с государственными символами;

4. формирование гуманистического нравственного мировоззрения у детей, толерантности, чувства уважения к другим народам, их традициям;
5. создание тесной взаимосвязи с родителями, семьей, как ячейкой общества и хранительницей национальных традиций;
6. развитие интереса к русским и армянским традициям и промыслам, к родным местам и родным людям, чувства ответственности и гордости за достижения страны.

Оборудование:

компьютер, карта России и Армении, презентация с символическими фотографиями России и Армении, аудиозаписи «Песни о Родине», видеоматериал «Мои родные места», CD и DVD диски с песнями, фильмами, открытки с фотографиями, электронные фотографии, цветные карандаши, красочные карточки с заданиями.

Педагог: – Смотрим на экран и повторяем слова и выражения. Если помните, мы рассказывали о своем доме, о своей семье, об Армении и о России.

Воспитанники узнают по картине и по записи — герб, флаг и гимн Российской Федерации и Республики Армения.

Педагог: – Отвечайте, пожалуйста, на мои вопросы. (На армянском языке задает вопросы):

Какие цвета на флаге России, а из каких цветов состоит армянский флаг?

Какой город является столицей России, а столица Армении?

Кто президент России, а Армении?

Учащиеся: – (отвечают, поднимая руку).

Педагог: – А сейчас давайте расскажем наизусть стихотворения о Родине, которые мы проходили.

Учащиеся: – (рассказывают 5 стихотворений).

Педагог: – Мы много раз говорили о своем доме, где живем мы, наши родные. Там нам хорошо, где бы мы ни были, нам хочется туда вернуться. Это наш маленький родной очаг, но у нас есть еще и большой родной очаг, кто скажет, что это за места?

Учащиеся: – Наш город. Пенза. Россия. Армения.

Педагог: – Все правильно. Наша малая Родина –Пенза, наша большая Родина – Россия. А вы знаете, где родились, выросли и жили ваши дедушки и бабушки? Кто знает?

Учащиеся: – В Ереване. В Гюмри. В Ванадзоре. В Арцахе. В Степанакерте. В Арташате. В Лори….

Педагог: – Это все Армения. Не всегда человек живет там, где рождается и поэтому у него бывают две Родины, которые он любит и почитает одинаково. Теперь смотрим на карту (показывает Россию и Армению, затем раздает раскраски с изображением карт России и Армении и предлагает раскрасить соответствующими цветами флага).

Учащиеся: – (выполняют задачу).

Педагог: – А кто из вас был в Армении?

Учащиеся: – (отвечают).

Педагог: – Что вы видели интересного в Армении, что понравилось больше всего?

Учащиеся: – (рассказывают о впечатлениях).

Педагог: – Да, на самом деле в Армении очень высокие и красивые горы и много старинных церквей. Города там построены из туфа и гранита. Это очень древняя страна, страна разноцветных камней и солнца. Солнце там, как будто больше и ярче, а небо синее и высокое. Там растут очень вкусные фрукты: абрикос, инжир, персик, гранат, виноград… и сочные овощи, там с крана течет вкусная и полезная родниковая вода. Армяне в тондырах пекут необычно вкусный лаваш и хлеб и готовят изумительный шашлык, толму, арису, хапаму и другие блюда. Люди добрые, вежливые,

отзывчивые и трудолюбивые. Они все гостеприимные, жизнерадостные и очень любят детей. Ответьте мне, пожалуйста, что вы представляете в первую очередь, когда произносит слово Армения?

Учащиеся: – (отвечают).

Педагог: – А в каких еще российских городах вы были и что интересного видели? Сейчас каждый встает и рассказывает, в каких городах был в своей жизни, кроме родного Краснодара?

Учащиеся: – (встают и рассказывают).

Педагог: – Теперь, скажите мне, пожалуйста, кто что представляет, в первую очередь, когда произносит слово Россия.

Учащиеся: – (отвечают).

Педагог: – Давайте посмотрим две картины. Внимание на экран. Что вы видите на первой картине и что на второй. Кто может догадаться, какая страна изображена на первой картине, и какая на второй?

Учащиеся: – (обсуждают).

Педагог – анализирует картины Ованеса Айвазовского, Мартироса Сарьяна, и Исаака Левитана.

Педагог: – Мы много раз говорили о Родине, о России, об Армении. Продолжаем рассказывать стихотворения о Родине.

Учащиеся: – (рассказывают ещё 5 стихов).

Обобщение

Педагог: — Давайте подумаем — Какое для нас самое родное место?

Учащиеся: — Самое родное место для меня — мой дом, моя комната, дом моей бабушки, мой класс, улица…

Педагог: – А почему вы любите эти места? Как вы там чувствуете себя?

Учащиеся: – Спокойно, комфортно, уютно…

Педагог: – Вот это и есть Родина, где нам хорошо, светло, тепло, где мы окружены любовью и лаской. Мы с вами очень богатые, у нас две Родины. У нас и в Армении, и в России есть родные люди и любимые места.

Педагог: – Что мы можем сделать для своих Родин.

Учащиеся: – (обсуждают).

Педагог: – Нам надо вести себя хорошо, правильно, порядочно, слушаться родителей, любить бабушек и дедушек, заботиться о своей семье. Хорошо учиться, стать хорошим специалистом, профессионалом своего дела и приносить пользу своему окружению (рисует на доске механические весы с чашками). В мире есть зло, и есть добро. На одной стороне весов чаша со злом, на другой с добром. Каждый из нас должен добавить разновески в чаше добра, чтобы зло не перевесило, и не начались война и бедствия. А добро, это наши хорошие поступки, честность, доброжелательность, любовь и уважение к другим людям. Давайте назовем на армянском языке слова, которые обозначают добро.

Учащиеся: – (называют).

Педагог: – Теперь, давайте опишем — какая наша Родина.

Учащиеся: – (описывают). Смотрят презентацию “У меня две Родины”.

Педагог объясняет все слайды, отвечает на вопросы учащихся.

В рамках внеурочной работы нами были разработан такие проекты «Мы живем семьей единой», важным условием в контексте нашего проекта, считаем умение учителя применять научно обоснованную систему педагогических форм, методов и средств воспитания культуры межнационального общения у детей младшего школьного возраста на основе проектирования.

Проект «Мы живем семьей единой».

Цель проекта: воспитание культуры межнационального общения у детей младшего школьного возраста.

Важными условиями реализации проекта являются:

- признание воспитания культуры межнационального общения важнейшей составляющей образовательного процесса в начальной школе;

- освоение учителем начальных классов методического конструктора форм достижения воспитанности культуры межнационального общения у детей;

- создание единого воспитательного пространства: «классный коллектив – начальная школа – родительское сообщество – этнокультурное окружение»;

- интеграция урочной и внеурочной деятельности в аспекте воспитания культуры межнационального общения у младших школьников.

Этапы реализации проекта включали:

- этап подготовки: планирование учителем форм достижения воспитанности культуры межнационального общения у детей, разработка сценариев, конспектов, подбор дидактического материала, диагностика первоначального уровня воспитанности культуры межнационального общения в классе;

- этап реализации: проведение одного классного часа по тематическим разделам («Религия», «Культура», «Традиции и обычаи», «Национальный (народный) герой») в учебной четверти (всего в учебном году – 4). Методический конструктор (таблица 1) включает формы проведения внеклассных часов,. Достижение трех уровней результатов увеличивает вероятность воспитания культуры межнационального общения. Учитель выбирает форму, разрабатывает ее содержание, основываясь на принципах: усложнения содержания в зависимости от возраста детей, учета уровня сформированности классного коллектива, последовательного восхождения от первого уровня воспитанности к третьему: от знания к действию;

- этап контроля и оценки предусматривает изучение изменений уровней воспитанности культуры межнационального общения в классе; обобщение опыта работы по реализации проекта.

2.3 Анализ и результаты опытно-экспериментальной работы

По окончании экспериментальной работы был проведен контрольный эксперимент с целью проверки эффективности решения исследовательских задач и выдвинутой гипотезы.

Ко времени проведения контрольного эксперимента учащиеся экспериментального класса закончили изучение этнокультурного материала по разработанному нами плану мероприятий. Учащиеся контрольного класса за это время получали эпизодические знания об истории, культуре, фольклоре других народов на уроках чтения, из общения со взрослыми, телевидения и радиопередач.

Об успешности процесса воспитания культуры межнационального общения учащихся экспериментального класса мы судили по изменениям (в сторону повышения) уровней сформированности компонентов культуры межнационального общения.

Контрольное обследование проводилось аналогично констатирующему исследованию, по тем же методикам.

Обработку полученных данных начнем с анализа результатов сформированности когнитивного компонента культуры межнационального общения, полученных по методике анкетирования и в ходе беседы.

В ходе беседы было выявлено, что о своей национальной принадлежности (вопрос №1) в контрольном классе знают 16 человек, не знают 11

человек; в экспериментальном классе знают 24 человека, 1 ученик сомневался, но в итоге ответил верно.

На второй вопрос беседы о знании языка, на котором мы разговариваем, в экспериментальном классе верно ответили все учащиеся - 25 человек. В контрольном классе верно назвали язык - 25 человек, 2 - путались в ответе.

При ответе на третий вопрос беседы о знании народов, проживающих в нашей стране, в экспериментальном классе учениками было выделено 17 национальных групп. Так, русских назвали 25 учеников; даргинцев -20 человек; армян -21 человек; цыган -24 человека; аварцев - 20 человек; чеченцев – 22 человека; азербайджанцев - 18 человек; чувашей - 25 человек; корейцев – 22 человека; украинцев - 17 человек; белорусов - 10 человек; грузин - 9 человек; туркменов - 7 человек; абхазцев – 7 человек; рутулов - 4 человека; башкир - 5 человек; греков - 8 человек.

В контрольном классе изменения произошли незначительные. Детьми было выделено 8 национальных групп.

Отвечая на четвертый вопрос беседы, в котором предлагалось подумать, чем отличаются друг от друга народы, проживающие в нашей стране, учащиеся экспериментального класса выделили следующий ряд отличий:

- по языку - 24 человека;
- по национальному костюму - 23 человека;
- по соблюдаемым традициям - 20 человек;
- по истории возникновения - 8 человек;
- по исполняемым песням и танцам - 16 человек;
- по фольклору в целом - 9 человек. Все 6 отличий указали 14 человек.

В контрольном классе детьми было выделено только 2 отличия - по национальному языку (указали 7 человек); по национальному костюму (10 человек); оба отличия указали 5 человек; помимо этого, 3 человека контрольного класса указали отличие по традициям; 2 человека отличий не установили.

Далее мы будем анализировать данные только в экспериментальном классе, так как изменения в классе, где не проводилось опытно-экспериментального обучения, на наш взгляд, не являются значительными.

На пятый вопрос беседы дали ответ все 25 человек экспериментального класса. Дети отметили, что, хотя народы и отличаются друг от друга, но некоторые из них имеют сходства в истории, сказочных сюжетах, орнаментах костюмов. Кроме того, человеческие ценности у них совпадают.

Отвечая на шестой вопрос беседы: «Хорошо это или плохо, что в России живут представители разных народов: русские, белорусы, молдаване, евреи, татары, чуваши, украинцы, якуты и многие-многие другие? Почему ты так думаешь?», 24 человека экспериментального класса отнеслись положительно к тому, что в России живут представители разных народов, 1 человек не смог ответить на вопрос.

В качестве позитивного момента высказывались следующие мнения:

- Можем научиться говорить на разных языках.
- Можем узнать много интересного о других народах.
- Можем узнать много интересных сказок, игр.
- Можем поделиться друг с другом своими традициями, сказками, песнями.

На седьмой вопрос беседы о том, какие страны ребенок может назвать, были получены следующие ответы: в экспериментальном классе ученики называли от 5 до 10 стран.

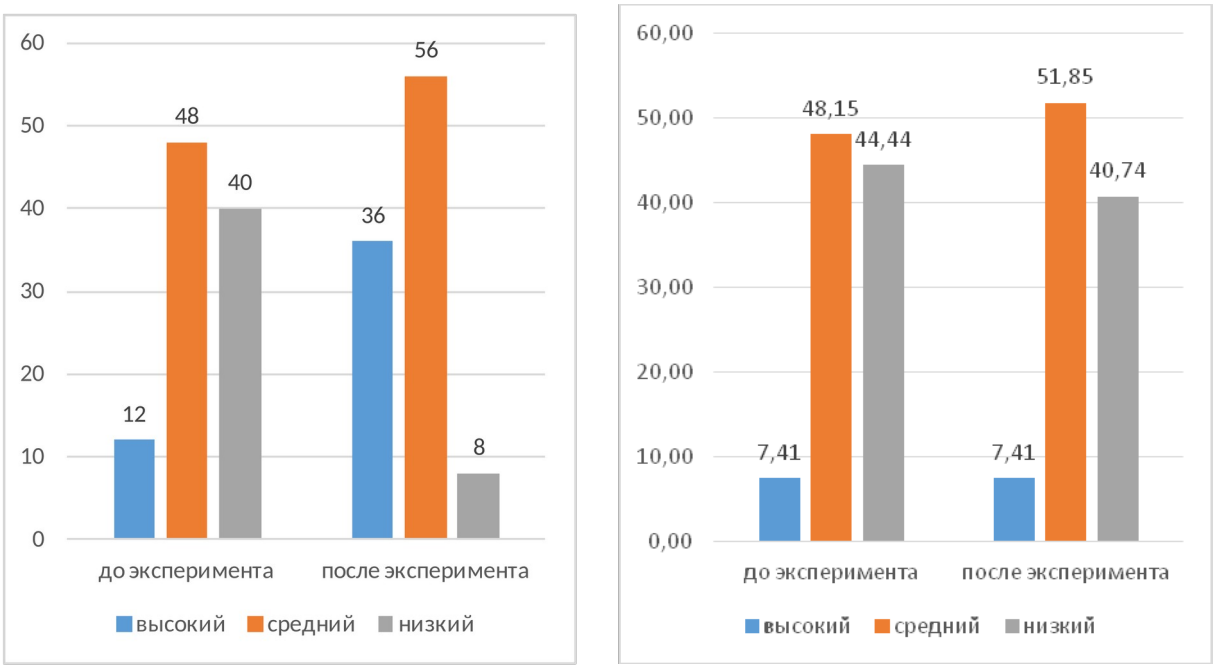
Также для проверки сформированности когнитивного компонента культуры межнационального общения учащимся было предложено определить национальность по народному костюму и поделиться известными сведениями о традициях, культуре, истории разных народов.

В результате были получены следующие данные: в экспериментальном классе принадлежность костюмов того или иного народа по всем предложенным карточкам угадало 9 человек; определили народ по 5 карточкам - 13 человек; определили народ по 3-м карточкам - 3 человека.

Также учащиеся продемонстрировали следующие знания народной культуры:

- имеют разнообразные сведения о родной культуре, истории, а также других народах - 13 человек;
- имеют некоторое представление о культуре, истории других народов, но владеют разнообразными сведениями о родном народе – 11 человек;
- имеют смутное представление о культуре, истории других народов, но владеют некоторыми сведениями о родном народе - 1 человек.

Наглядно распределение учащихся в процентном выражении по уровням сформированности когнитивного компонента культуры межнационального общения младших школьников на основе анкетирования на начало и конец эксперимента представлено на рисунке 6.



Экспериментальный класс Контрольный класс

Рисунок 6. Диаграмма сформированности когнитивного компонента культуры межнационального общения младших школьников на начало и конец эксперимента (в %)

Таким образом, анализ ответов, полученных в результате применения анкетирования и в ходе беседы, позволяет фиксировать значительный рост учащихся экспериментального класса, у которых этнокультурные знания сформированы на среднем и высоком уровнях.

Перейдем к рассмотрению данных, полученных во время контрольного исследования эмоционально-оценочного и поведенческого компонентов культуры межнационального общения.

Для этого, как и в начале эксперимента, были использованы методики «Угости конфетой», «Сестренки»; «Шкала социальной дистанции» (вариант Л.Г. Почебут) и «Цветовой тест отношений А.Н. Лутошкина». Названные методики были нами модифицированы.

В результате проведения исследования были получены следующие данные.

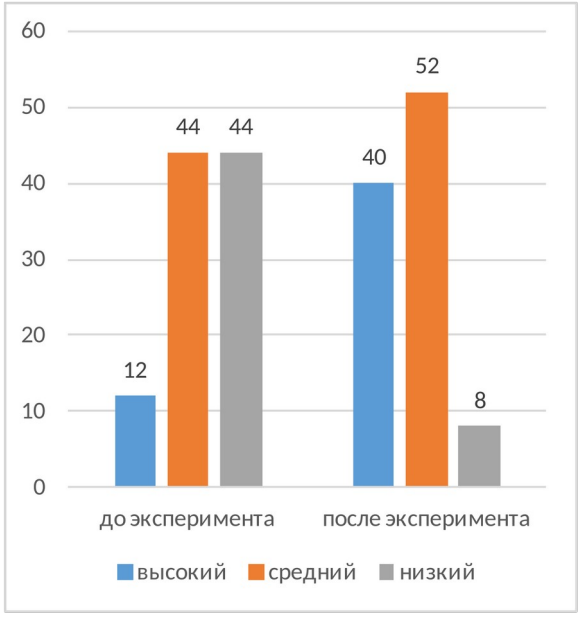
В экспериментальном классе:

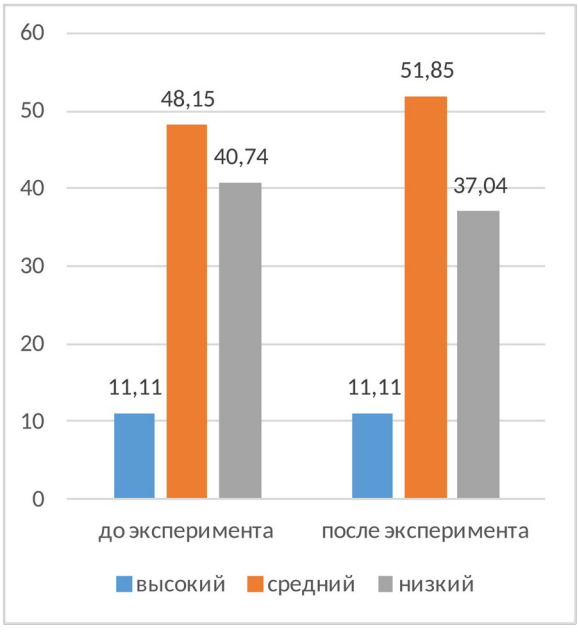
- положительное отношение ко всем этническим группам сформировалось у **22** человек;

- из 8 предложенных национальных групп выражена антипатия к двум группам у 3 человек;

- негативное отношение более, чем к трем национальным группам не было выявлено ни у одного учащегося.

Уровни сформированности эмоционально-оценочного компонента культуры межнационального общения на начало и конец эксперимента представлены на рисунке 7.





Экспериментальный класс Контрольный класс

Рисунок 7. Диаграмма сформированности эмоционально-оценочного компонента культуры межнационального общения младших школьников на начало и конец эксперимента (в %)

В процессе проведения методики «Сестренки» и «Шкала социальной дистанции (вариант Л.Г. Почебут)», позволяющих проанализировать действия, поступки учащихся по отношению к людям других национальностей, были получены следующие результаты.

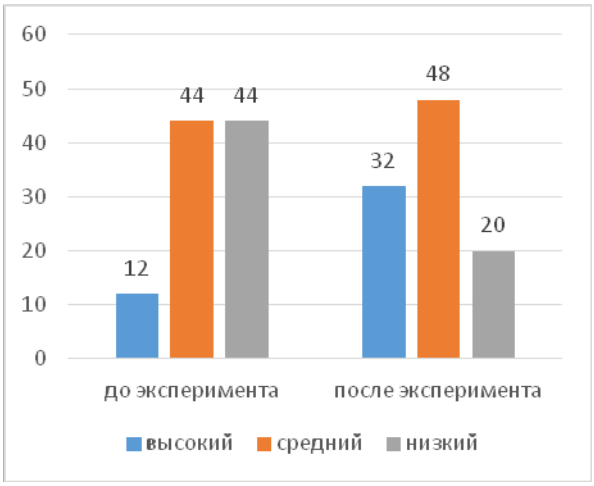
В экспериментальном классе продолжение рассказа смогли составить все учащиеся, при этом:

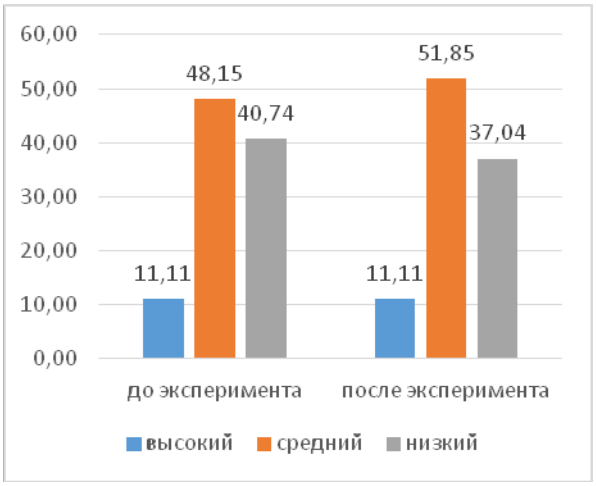
- доброжелательное отношение продемонстрировали -17 детей;
- индифферентное отношение - 6 детей;
- недоброжелательное отношение - 2 детей.

Желали бы в отношении людей другой национальности (возможен только один выбор):

- принятие как близких родственников - 2 человека;
- принятие как личных друзей -13 человек;
- принятие как соседей, проживающих на моей улице - 3 человека;
- принятие как одноклассников - 5 человек;
- принятие как граждан моей страны - 2 человека;
- принятие только как туристов в моей стране - 0 человек;
- предпочел бы их не видеть в моей стране - 0 человек.

Уровни сформированности поведенческого компонента культуры межнационального общения в экспериментальном и контрольном классах на начало и конец эксперимента представлены на рисунке 8.





Экспериментальный класс Контрольный класс

Рисунок 8. Диаграмма сформированности поведенческого компонента культуры межнационального общения младших школьников на начало эксперимента (в %)

Для выявления уровня сформированности мотивационно-потребностного компонента на конец эксперимента учащимся экспериментального класса была предложена анкета.

Анализ ответов детей в экспериментальном классе на второй вопрос анкеты показал:

- с удовольствием читают сказки других народов - 21 человек;

- читают сказки других народов только на уроках внеклассного чтения - 4 человека.

Из предложенных вариантов книг в экспериментальном классе (вопрос №3):

- об истории и культуре родного народа предпочитает читать - 7 человек;

- об истории и культуре других народов - 12 человек;

- фантастические рассказы - 5 человек;

- комиксы - 1 человек;

На четвертый вопрос анкеты в экспериментальном классе ответили «Да» - 17 человек; «Нет» - 5 человек; «Не знаю» - 3 человека. Отвечая на пятый вопрос анкеты, в экспериментальном классе предпочли получать новую

информацию о других народах самостоятельно - 10 человека; из рассказа учителя и других учеников - 7 человек; работая вместе с родителями - 3 человека; работая вместе с друзьями - 5 человек.

Так, результаты анкетирования позволили распределить учащихся экспериментального класса по трем уровням сформированности мотивационно-потребностного компонента культуры межнационального общения.

Распределение учащихся экспериментального класса по уровням сформированности мотивационно-потребностного компонента на начало и конец эксперимента показано на рисунке 9.

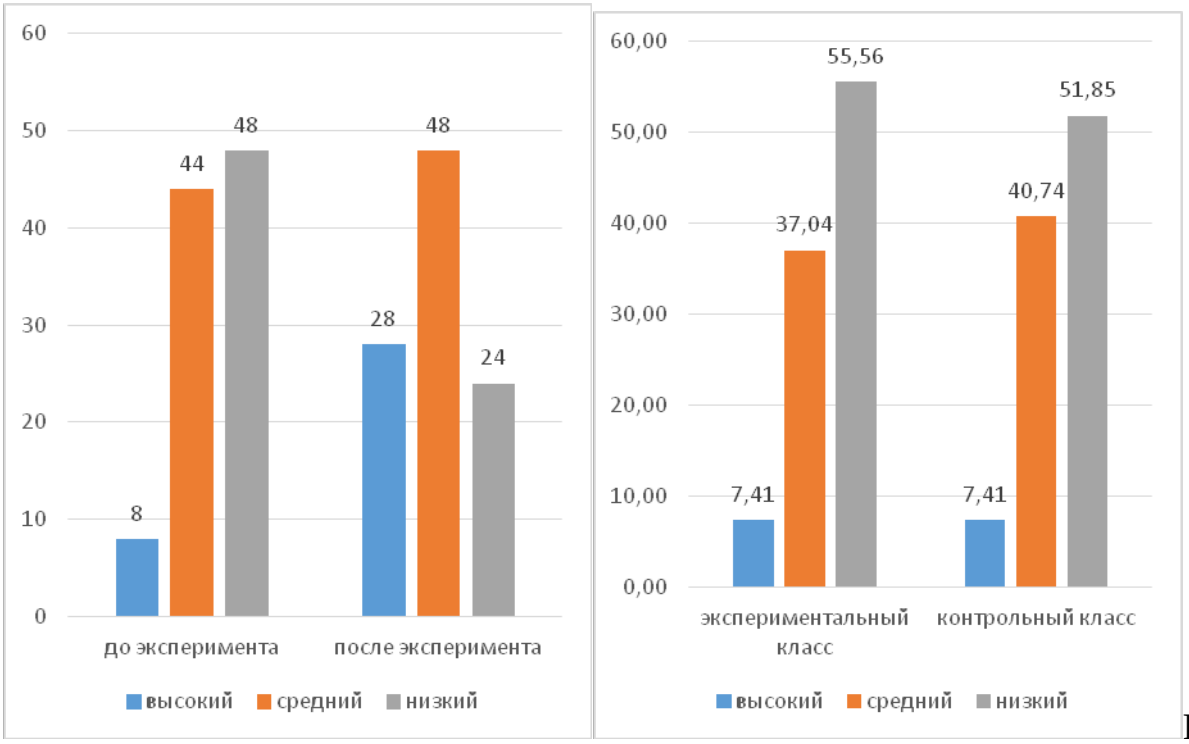


Рисунок 9. Диаграмма сформированности мотивационно-потребностного компонента культуры межнационального общения младших школьников на начало и конец эксперимента (в %)

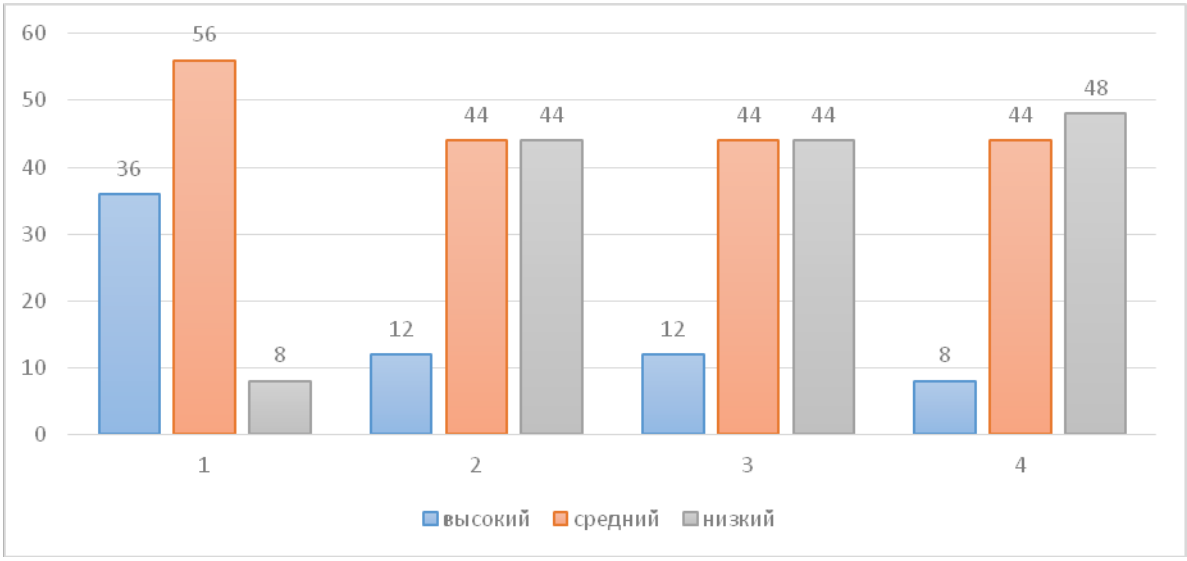
Обобщенные результаты формирующего эксперимента по экспериментальной и контрольной группам представлены нами в таблице 2.

Таблица 2. Результаты заключительного этапа формирующего эксперимента

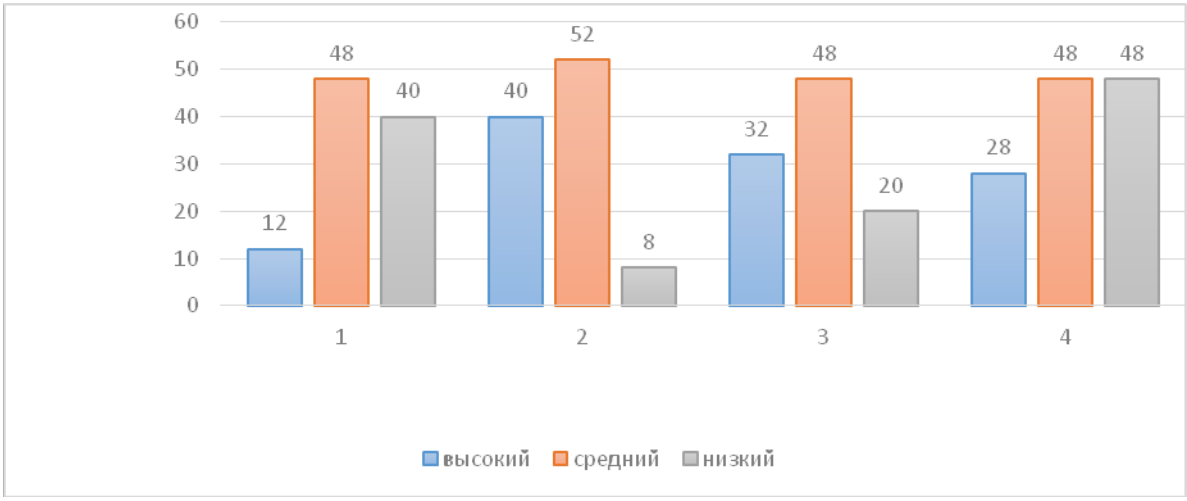
Компоненты	Число учащихся (в%)	Число учащихся (в%)	Число учащихся (в%)

культуры меж-национального общения младших школьников	с высоким уровнем сформированности	со средним уровнем сформированности	с низким уровнем сформированности
Экспериментальный класс			
Когнитивный	32%	56%	12%
Эмоционально-оценочный	40%	52%	8%
Мотивационно-потребностный	28%	48%	24%
Поведенческий	36%	44%	20%
Контрольный класс			
Когнитивный	7,41% (было 7,41%)	51,85% (было 48,15%)	40,74% (было 44,44%)
Эмоционально-оценочный	11,11% (было 11,11%)	51,85% (было 48,15%)	37,04% (было 40,74%)
Мотивационно-потребностный	11,11% (было 11,11%)	51,85% (было 48,15%)	37,04% (было 40,74%)
Поведенческий	7,41% (было 7,41%)	40,74% (было 37,04%)	51,85% (было 55,56%)

Анализ данных таблицы 2 позволяет утверждать, что в контрольной группе существенных изменений в уровнях сформированности культуры межнационального общения не произошло. В экспериментальном классе, где в процессе обучения систематически применялась экспериментальная методика, уровень сформированности компонентов культуры меж-национального общения выше, чем в контрольном классе. Рисунок 10 показывает уровень сформированности культуры межнационального обще-ния младших школьников в экспериментальном классе на начало и конец эксперимента.



Констатирующий этап



Контрольный этап

Рисунок 10. Диаграмма сформированности культуры межнационального общения младших школьников в экспериментальном классе на начало и конец эксперимента

Условные обозначения: 1. - когнитивный компонент культуры межнационального общения; 2. - эмоционально-оценочный компонент культуры межнационального общения; 3. - мотивационно-потребностный компонент культуры межнационального общения; 4. - поведенческий компонент культуры межнационального общения.

Таким образом, полученные данные позволяют утверждать, что осуществленная экспериментально-исследовательская работа дала положительные

результаты и способствовала формированию культуры межнационального общения у представителей экспериментального класса.

Заключение

Подводя итоги данного исследования можно сделать следующие выводы.

В современной школе существуют большие возможности для формирования культуры межнационального общения у младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности. Для того чтобы формирование было успешным следует осуществлять взаимосвязь между урочной и внеурочной деятельностью.

В исследование культуры межнационального общения нами рассматривались, как структура, компоненты , так и показатели.

Проведенная экспериментальная работа по реализации путей и средств доказали нашу гипотезу.

Список литературы

1. Абаскалова Н.П. Модель мониторинга «Школы здоровья» с позиций системного подхода // Теоретические и методологические проблемы современных наук: матер. XVIII Междун. научно-практ. конф. – Новосибирск: ЦСРНИ, 2016.- 240 с.
2. Абдулатипов, Р.Г. Человек. Нация. Общество [Текст]/ Р.Г. Абдулатипов. - М., 2011. - 224 с.
3. Агеев, В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы [Текст]/ В.С. Агеев. - М.: Издательство Московского университета, 2010. - 240 с.
4. Алиева, Б.Ш. Народничество и этнические аспекты. Экологическое воспитание 6-8 летних детей на педагогических традициях дагестанцев [Текст]/ Б.Ш. Алиева // Развитие личности в образовательных системах Южно - Российского региона. Часть П. - Ростов Н / Д: Издательство РГПУ., 1997. - 406 с.
5. Амонашвили, Ш. Размышления о гуманной педагогике [Текст]/ Ш. Амонашвили. - М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2009. - 418 с.
6. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды [Текст]/ Б.Г. Ананьев. - М.: Педагогика, 2010. - 604 с.
7. Аникеева, Н.П. Воспитание игрой [Текст]/ Н.П. Аникеева. - М.: Просвещение, 2013. - 217с.
8. Асипова, Н.А. Научно-педагогические основы формирования культуры межнационального общения школьников [Текст]/ Н.А. Асипова. - М, 2014. -108с.
9. Бабанский, Ю. К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе [Текст]/ Ю. К. Бабанский. - М., 2009. - 526 с.

10. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: Методические основы [Текст]/ Ю. К. Бабанский. - М.: Просвещение, 2012. - 196 с.

11. Бакланова, О.Н. Историческое краеведение как средство воспитания патриотизма и гражданственности [Текст]/ О.Н. Бакланова // История Отечества на рубеже веков: опыт, проблемы, пути, решения: Материалы межрегион, науч.-практ. конф., г. Оренбург, 28-29 марта 2001 г.: В 3 ч.. -Оренбург, 2010. - Ч .3.-С. 121-125.

12. Беловолов В.А., Беловолова С.П., Ушакова Е.В. Формирование конкурентоспособного специалиста - приоритетное направление деятельности факультета начальных классов // Подготовка конкурентоспособного специалиста на факультете начальных классов: матер. научно-практ. конф. - Новосибирск, 2007. - С. 7-19.

13. Божович, Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка. Изучение мотивации поведения детей и подростков [Текст]/ Под ред. Божович Л. И., Благонадежиной Л. Б. - М., 2012. - 459 с.

14. Болотина, Л.Р., Латышина, Д.И. Методика внеклассной воспитательной работы в начальных классах [Текст]/ Л.Р. Болотина, Д.И. Латышина. - М.: Просвещение, 2009. - 128 с.

15. Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса [Текст]/ Ю.В. Бромлей. - М., 2013. - 483 с.

16. Бромлей, Ю.В. Этносоциологические процессы [Текст]/ Ю.В. Бромлей. - М.: Наука, 2011. - 512 с.

17. Введение в практическую социальную психологию [Текст]/ Под ред. Ю.М.Жукова, Л.А.Петровской, О.В.Соловьевой. - М.: Смысл, 2009. - 315 с.

18. Введение в этническую психологию [Текст]/ Под ред. Ю.П. Платонова. - СПб., 2010.-457 с.

19. Волжские сказки [Текст]/ Составители В.Н. Морохин, В.И. Вардугин. - Саратов: «Надежда», 2013. - 288 с.

20. Волков, Г.Н Воспитание учащихся национальной школы в духе дружбы народов. Воспитание в национальной школе [Текст]/ Г.Н. Волков. - М., 2009. - С.23-38.

21. Волков, Г.Н. Этнопедагогика [Текст]/ Г.Н. Волков. - Чебоксары, 2014. - 168 с.

22. Гасанов, З.Т. Проблемы воспитания патриотизма, дружбы народов, веротерпимости [Текст]/ З.Т. Гасанов // Педагогика. - 2001. - №4. - С.24-30.

23. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006 - 2010 годы»: Гос. программа: Утв. Постановлением Правительства Российской Федерации N 422 от 11 июля 2005 г. N 422 // Красная звезда. - 2005. - 31 авг. - С. 2.

24. Гражданское и патриотическое воспитание молодежи: Материалы II Всерос. фестиваля молодеж. инициатив [Текст]/ Всерос. выставоч. центр; Ком. по делам семьи и молодежи Правительства Москвы. - М.: Логос, 2002. -83 с.

25. Гражданское образование и социальное проектирование. Пособие для преподавателей школ, учреждений дополнительного образования, организаторов воспитательной работы [Текст]. - М.: Изд. дом «Новый учебник», 2013. -160 с.

26. Гумилев, Л. Н. Чтобы свеча не погасла [Текст]/ Л. Н. Гумилев. - М.: Айрис - Пресс, 2012. - 560 с.

27. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения [Текст]/ В.В. Давыдов. - М.: Педагогика, 2009. - 239 с.

28. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения [Текст]/ В.В. Давыдов. - М.: ИНТОР, 2010. - 544с.

29. Джуринский, А.Н. Поликультурное воспитание в России и за рубежом: сравнительный анализ. Монография [Текст]/ А.Н. Джуринский. - М.: Прометей, 2016. - 160 с.

30. Евмененко, Е.В. Психологические особенности формирования национального самосознания у детей младшего школьного возраста [Текст]/ Е.В. Евмененко. - Ставрополь, 2013. - 232 с.

31. Жириков, А. А. Этнические факторы политической стабильности [Текст]/ А. А. Жириков. - М.: «Славянский диалог», 2009. - 160 с.

32. Захарова, А. В. Общая характеристика младшего школьного возраста как особого периода развития ребенка [Текст]/ А. В. Захарова// Психолого-педагогические особенности развития личности младшего школьника. Сборник научных трудов. - М., 2009. - С.23 - 37.

33. Зверкова А.Ю. Здоровьеориентированный подход к конструированию учебного плана в дошкольной образовательной организации // Теоретические и методологические проблемы современных наук: матер. XVIII Междун. научно-практ. конф. - Новосибирск: ЦСРНИ, 2016. - 240 с.

34. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст]/ И. А. Зимняя. - М., 2009. - 255 с.

35. Золотые мониста: Сказки и песни цыган [Текст]/ Пер. с цыган. Е. Друца, А. Геслера и В. Савельева; / Худож. В. Котанов. - М.: Современник, 2012. - 495с.

36. Идентичность и толерантность [Текст]/ Под ред. Н.М. Лебедевой. - М., 2012. - 143 с.

37. Измайлов, А.Э. Народная педагогика: Педагогическое воззрение народов Средней Азии и Казахстана [Текст]/ А.Э. Измайлов. - М: Педагогика, 2011. -256 с.

38. Кадиева, Р.И. Межнациональное общение в учебных заведениях многонационального региона [Текст]/ Р.И. Кадиева. - М., 2012. - 153 с.

39. Кадиева, Р.И. Формирование культуры межнационального общения в учебных заведениях многонационального региона [Текст]/ Р.И. Кадиева // Развитие личности в образовательных системах Южно -

Российского региона., часть II. - Ростов Н/Д: издательство РГПУ, 2017. - 412 с.

40. Касенова Н.Н. Особенности профессиональной подготовки будущего учителя начальных классов в поликультурном пространстве // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 13.

41. Кукушкин, В.С., Столяренко, Л.Д. Этнопедагогика и этнопсихология [Текст]/ В.С. Кукушкин, Л.Д. Столяренко. - Ростов Н/Д: Феникс, 2012. - 448с.

42. Кулагина, С. Г. Поликультурное образование личности [Текст]/ С.Г. Кулагина // Межкультурная коммуникация: Материалы регион, науч. конф. / Омский гос. ун-т.-Омск, 2014. - С. 18-20.

43. Кураков, М. О. Культура межнационального общения [Текст]/ М.О. Кураков //Педагогика. - 2012. - № 7-8 .- С.27-32

44. Латышина, Д.И. Этнокультурное образование: содержание и педагогические технологии [Текст]/ Д.И. Латышина// Профессиональное образование учителя начальных классов (Сборник статей). - Самара - Москва, - 2015. - С.91-99

45. Лебедева, Н.М., Стефаненко, Т.Г., Лунева, О.В. Межкультурный диалог в школе. Кн. 2. Программа тренинга [Текст]/ Н.М. Лебедева, Т.Г. Стефаненко, О.В. Лунева. - М.: Изд-во РУДН, 2013. - 300 с.

46. Лопуленко, Н.А. Использование фольклора в воспитании толерантности у школьников (на примере пословиц народов России) [Текст]/ Н.А. Лопуленко // Толерантность и культурная традиция. / Под ред. М.Ю. Мартыновой. - М., 2012. - С.325-393.

47. Макеев, В.В., Малькова, З.А., Супрунова, Л.Л. Поликультурное образование - актуальная проблема современной школы [Текст]/ В.В. Макеев, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова// Педагогика. - 2015. -№4. - С.6.

48. Мардахаев Л.В. Основы общей, специальной и социальной педагогики учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов университетов. – М., Тула, 2007.

49. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: словарь П.-Я. – М.: Перспектива, 2011.

50. Мардахаев Л.В., Егорычев А.М. Социальная педагогика личности: учеб. пособ. для студ. высш. учебн. завед. - М.: Перспектива, 2016. - 120 с.

51. Мусатова О.В. Особенности гендерного самосознания современных младших школьников // Гендерные исследования в гуманитарных науках: сб. ст. по матер. III Междунар. науч.-практ. конф. № 3. – Новосибирск: СибАК, 2015

52. На пути к толерантному сознанию [Текст]/ Отв. ред. А.Г. Асмолов. - М.: Смысл, 2010.- 255 с.

53. Палаткина, Г.В. Формирование этнотолерантности у младших школьников [Текст]/ Г.В. Палаткина // Начальная школа. - 2013. - №11. - С. 65-72.

54. Педагогика межнационального общения: Учебное пособие [Текст]/ Под ред. Проф. Д.И. Латышиной. - М.: Гардарики, 2014. - 320 с.