СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……...11

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ..…13

1.1. Система высшего образования как объект статистического изучения..13

1.2. Информационная база состояния и развития системы высшего образования……...…….24

1.3. Система статистических показателей высшего образования в России..28

ГЛАВА 2. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ……...……..32

2.1. Анализ динамики и структуры статистических показателей высшего образования в Российской Федерации…….32

2.2. Статистический анализ системы высшего образования по субъектам Российской Федерации……...……..47

2.3. Система высшего образования и рынок труда в России……..55

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ ……...68

3.1. Современные тенденции на рынке образовательных услуг довузовской подготовки……..68

3.2. Анализ деятельности учебного центра довузовской подготовки и дополнительного образования «Азъ» Государственного университета управления……..……...74

3.3. Статистическая оценка успешного освоения программы подготовки на курсах по разным предметам и поступления слушателей курсов на бюджетные и договорные места в ГУУ и другие ВУЗы……..89

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ……...…..103

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ……...……..107

ПРИЛОЖЕНИЯ…….108

ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобализации и становления новой экономики, в основе которой - знания и прогрессивные информационные технологии, главным ресурсом экономического роста и повышения благосостояния страны выступает ее интеллектуально-образовательный потенциал. Таким образом, система подготовки кадров приобретает стратегическое значение, становясь главным инструментом обеспечения высокой конкурентоспособности страны.

Актуальность темы исследования заключается в том, что проблемы образования сегодня становятся ведущими экономическими проблемами не только современности, но и ближайшего будущего.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе выступает система высшего образования в Российской Федерации.

Предметом исследования является совокупность статистических показателей, характеризующих систему высшего образования в России.

Цель и задачи исследования. Целью выпускной квалификационной работы является комплексный анализ системы высшего образования в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели в выпускной квалификационной работе были выполнены следующие задачи:

- ✓ выполнен анализ источников информации о высшем образовании в Российской Федерации;
- ✓ обобщена система показателей, характеризующая состояние и развитие системы высшего образования в Российской Федерации;
- ✓ проанализирована структура и динамика основных показателей, характеризующих систему высшего образования в России и ее регионах за последние годы.

- ✓ произведен анализ образовательной организации и статистическая оценка подготовки абитуриентов на примере Учебного центра «Азъ».

В работе использовались статистические методы группировки, а также графические и табличные методы представления данных. Аналитическая часть выполнена с помощью пакетов прикладных программ Microsoft Excel.

Информационной базой исследования выпускной квалификационной работы послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства образования и науки Российской Федерации, материалы научных публикаций (в том числе Высшей школы экономики).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Система высшего образования как объект статистического изучения

Наиболее важным фактором социально-экономического развития и научно-технологического прогресса каждой страны является образование населения. В современном мире главными показателями для успешного формирования человеческого капитала становятся: информационная культура, способность к инновациям и творчеству. Невысокие показатели образования населения страны, не соответствующий требованиям развития, осложняет подъем экономики, замедляет ход развития и внедрения инноваций, ограничивает возможности социального развития.

Устойчивое развитие страны за счет образованности общества можно объяснить двумя причинами. Во-первых, образование является ключевым фактором развития экономического производства. Финансирование образования не только за счет семьи, но и за счет государства, позволили многим странам совершит качественный скачок в уровне образования и использовать полученные преимущества. Во-вторых, способность человека к обучению и рациональному мышлению являются важнейшими составляющими качества жизни. Образование помогает в достижении огромного спектра результатов, влияющих на аспекты качества жизни населения.

Важным этапом для развития системы высшего образования в Российской Федерации является её переход образование по Болонской системе. Датой начала процесса Болонской системы образования официально принято считать 19 июня 1999 г., когда министры образования 29 европейских государств на специальной конференции в г. Болонья (Италия) приняли «Болонскую декларацию».

Можно выделить следующие основные цели Болонского процесса: обеспечение существования европейской зоны высшего образования для развития мобильности граждан с целью трудоустройства; обогащение и укрепление интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала Европы; поднятие авторитета европейской школы высшего образования; поднятие конкурентоспособности вузов Европы относительно других систем образования; достижение большей интеграции национальных систем высшего образования; улучшение качества образовательных программ; использование университетов в качестве инструмента культивации европейских культурных ценностей. [Г]

На данный момент Болонская система образования объединяет 48 стран (табл. 1). При этом он остается открытым для вступления остальных стран.

Таблица 1 – Страны, вступившие в Болонский процесс аууа

Годы	**Страны**
1999	Австрия, Бельгия, Болгария, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словацкая Республика, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Великобритания
2001	Хорватия, Кипр, Турция
2003	Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, Святой Престол, Российская Федерация, Сербия, Республика Македония
2005	Армения, Азербайджан, Грузия, Молдова, Украина
2007	Черногория
2010	Казахстан
2015	Беларусь

Российская Федерация, желая оставаться одним из мировых лидеров в сфере образования, вступила в Болонский процесс в 2003 г. на берлинской встрече министров образования европейских стран. Обеспечение мобильности студентов и облегчение трудоустройства выпускников изначально являлись целями Болонского процесса и для достижения этих

целей было решено создать объединённую и конкурентоспособную европейскую среду для получения высшего образования.

Развитие российской системы образования является составной частью проводимой государством социальной политикой. Целью Федеральной целевой программы развития образования (далее – ФЦПРО) на 2016-2020 гг. является обеспечение условий для наиболее эффективного развития российского образования, реализация доступного и качественного образования, которое бы соответствовало требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации.

К числу основных задач данной программы можно отнести:

- создание и расширение области применения структурных и технологических инноваций в высшем и среднем профессиональном образовании; развитие современных механизмов и технологий общего образования;
- создание и культивация творческой и научно-образовательной среды в образовательных учреждениях;
- развитие эффективной системы дополнительного образования детей;
- создание инфраструктуры, обеспечивающей условия подготовки кадров для современной экономики;
- формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов.

Планируется, что ФЦПРО будет реализована в два этапа. В результате реализации первого этапа (2016-2017гг.) были протестированы и интегрированы модели и комплексы мер, впервые использованные во время Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015гг.; были обеспечены гибкое и эффективное обновление и корректировка интегрируемых моделей и проводимых мероприятий с учетом изменений

нормативно-правовых оснований и складывающейся правоприменительной практики, а также было окончательно завершено строительство объектов, начатое ранее в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015гг.

Второй этап программы (2018-2020 гг.) предполагает принципиальные изменения структуры образовательных организаций в системах высшего и среднего профессионального образования и будут внедрены в новые механизмы их функционирования, ориентированные на перспективные среднесрочные и долгосрочные прогнозы социального и экономического развития Российской Федерации. Получат широкое распространение новые образовательные программы магистратуры и аспирантуры и технологии их реализации. Будет обеспечено распространение и практическое внедрение новых технологий общего (включая дошкольное) и дополнительного образования, реализованы эффективные механизмы вовлечения учащихся и студентов в социальную практику. Будет эффективно функционировать общероссийская независимая система оценки качества образования и образовательных результатов, основанная на принципах профессионально-общественного участия. Будет обеспечено эффективное управление системой образования в ее новых качественных параметрах, достигнутых в ходе реализации мероприятий программы. Будут реализованы инвестиционные проекты по строительству объектов социальной, учебно-лабораторной, физкультурно-спортивной, хозяйственной и коммунальной инфраструктуры. [4]

В условиях глобализации социально-экономического развития возникает все большая потребность в обеспечении сопоставимости статистической информации об образовании в отдельных странах, что приводит к унификации используемых систем статистических показателей и методов сбора информации.

В соответствии с Резолюцией № 20 34-й Генеральной конференции ООН по вопросам образования, науки и культуры образование представляет собой процесс, посредством которого общество целенаправленно передает накопленные знания, понимание, мироощущения, ценности, навыки, компетенции и модели поведения из поколения в поколение. Этот процесс включает коммуникацию с целью обучения.

Образовательная деятельность определяется как целенаправленная деятельность, предполагающая определенную форму коммуникации, нацеленной на обучение.

В России с целью приведения понятийного аппарата в области образования в соответствие с международными стандартами предлагается использовать следующее определение образования: «**Образование** – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов». [1]

Сопоставимость информации об образовании обеспечивается Международной стандартной классификацией образования (International Standard Classification of Education – ISCED), именуемой в дальнейшем МСКО, разработанной ЮНЕСКО и впервые утвержденной в 1970 г. В настоящее время действует классификация 2011 года – МСКО-2011 (ISCED-2011), которая является основой классификации образовательной деятельности, программ и квалификаций в соответствии с международными стандартами и согласованными категориями.[13]

Классификационными единицами в МСКО являются национальная образовательная программа и соответствующие ей образовательные квалификации. Образовательная программа определяется как «единый комплекс или последовательность видов образовательной деятельности или коммуникации, спланированной и организованной для достижения заранее поставленных целей обучения или конкретных образовательных задач в течение определенного периода времени».

В рамках МСКО используются две классификационные переменные – уровень образование и область образования.

Уровень образования характеризуется категориями, позволяющими выделить образовательные программы в соответствии с учебным опытом, знаниями, навыками и компетенциями, обеспечиваемыми конкретной образовательной программой. Чем более сложной и требующей более высокого уровня знаний является программа, тем выше уровень образования. Характеристика уровней образования в соответствии с МСКО-2011 представлена в таблице 1.2

Область образования представляет собой достаточно широкое понятие, охватывающее характеристики раздела или области содержания в рамках образовательной программы, курса или модуля. В МСКО-2011 выделяется 25 областей образования, которые объединены в **девять расширенных групп.** [13]

1. Общие программы.
2. Образование.
3. Гуманитарные науки и искусство.
4. Социальное науки, бизнес и право.
5. Наука.
6. Инженерные, обрабатывающие и строительные отрасли.
7. Сельское хозяйство.
8. Здравоохранение и социальное обеспечение.
9. Службы.

Таблица 2 – Характеристика уровней образования в соответствии с МСКО-2011

Наименование уровня образования на русском языке/ английском	**Возраст поступления**	**Продолжительность обучения**	**Документ об образовании, выдаваемый после окончания уровня**	**Уровень по МСКО 2011**
Дошкольное образование / Preschool education	0	0-6	-	0
Начальное образование/ Primary general education	7	4	-	1
Основное общее образование/ Basic general education	11	5	Аттестат об основном общем образовании	2
Среднее общее образование/ Secondary general education	16	2	Аттестат о среднем общем образовании	3
Среднее профессиональное образование/ Non-university post-secondary education	16/18	1-3	Диплом о среднем профессиональном образовании по подготовке квалифицированных рабочих или служащих	4
Высшее образование - бакалавриат/ Higher education–bachelor degree program	18	4	Диплом бакалавра	6
Высшее образование - специалитет/ Higher education–specialist degree program	18	5-6	Диплом специалиста	7
Высшее образование - магистратура/ Higher education –master degree program	22	2	Диплом магистра	7
Высшее образование-подготовка кадров высшей квалификации/ Higher education –training of highly qualified personnel	23/24	2-4	Диплом об окончании аспирантуры (адъюнктуры)/Диплом об окончании ординатуры/Диплом об окончании ассистентуры-стажировки/Диплом кандидата наук	8

Источник: таблица создана автором текста по данным МСКО-11

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (закон вступил с силу с 1 сентября 2013 г.) на основе положений Конституции РФ и с учетом Болонской декларации, Международной стандартной классификации образования вводится новая система уровней образования в Российской Федерации. [1]В законе закрепляются следующие **уровни общего образования**:

1) дошкольное образование;
2) начальное общее образование;
3) основное общее образование;
4) среднее общее образование.

К **уровням профессионального образования** относятся:

1) среднее профессиональное образование;
2) высшее образование – бакалавриат;
3) высшее образование – специалитет, магистратура;
4) высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации.

«Бакалавриат – первый уровень высшего образования, который является базовым и длится 4 года. Студент, в дальнейшем «бакалавр», получает фундаментальную подготовку в широкой области знаний по выбранному направлению. Основная характеристика бакалавриата – это практико-ориентированное обучение. Кроме того, в программу бакалавриата входят базовые сведения из других научных областей. По окончании данного уровня выпускнику выдается диплом о высшем образовании с присвоением степени «бакалавр».

Специалитет – традиционная форма российского высшего образования. Подготовка специалиста включает как базовое образование, так и углубленную специальную подготовку в рамках выбранного направления. Нормативный срок программы подготовки специалиста при очной форме обучения составляет не менее 5 лет, очно-заочной и заочной – 6 лет. Квалификация «специалист» присваивается по результатам защиты

выпускной квалификационной работы на заседании Государственной аттестационной комиссии и дает право поступления в аспирантуру.

Магистратура – это второй уровень высшего образования, с углубленной, в отличие от бакалавриата профспециализацией. Магистров готовят к научно-исследовательской деятельности и самостоятельной аналитической работе, исходя из кадровых потребностей экономики и социальной сферы. Срок обучения в магистратуре для граждан, получивших диплом бакалавра и специалиста, составляет 2 года. По окончании магистратуры выпускник получает диплом магистра, который дает возможность осуществлять квалифицированную деятельность в соответствии с освоенной программой или продолжить обучение на следующей ступени высшего образования – аспирантуре.

Подготовка кадров высшей квалификации:

Аспирантура – это подразделение высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения, которое готовит обучающихся к соисканию учёных степеней кандидата наук, преподавателей вузов и научных кадров высокой квалификации.

Докторантура – это подразделение высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения, которое готовит обучающихся к соисканию учёных степеней доктора наук, преподавателей вузов и научных кадров высокой квалификации.

Соискательство является одной из форм подготовки и повышения квалификации научно-педагогических, научных кадров и работников учебных заведений, предприятий и организаций. Соискательство предполагает самостоятельную работу прикрепленного по теме диссертации без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.» [1]

Переподготовка и подготовка кадров производится на уровне дополнительного образования, который делится на две категории:

1) Дополнительное образование взрослых и детей;

2) Дополнительное профессиональное образование.

На основании Федерального закона Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», вступившего в силу с 1 сентября 2013 г., Министерством образования и науки Российской Федерации предоставляет сведения о типах образовательных учреждений, которые являются частью системы образования [1]:

- казенное (государственное);
- бюджетное (муниципальное);
- автономное (частное).

Высшие учебные заведения, в свою очередь, подразделяются по видам:

- Национальный университет России — статус, присуждаемый университетам Российской Федерации на конкурсной основе. Вне конкурса по указу Президента РФ этот статус был присвоен первым двум университетам: МИСиС (Национальный исследовательский технологический университет) и МИФИ (Национальный исследовательский ядерный университет).
- Федеральный университет — ведущее высшее образовательное учреждение на территории федерального округа, центр науки и образования.
- Региональный университет — это структура в региональной экономике, занимается подготовкой кадров, проведением прикладных исследований и освоением инновационных технологий.
- Университет — многопрофильное учебное заведение с большим выбором учебных программ в разных областях знания.
- Академия — готовит широкий круг специалистов какого-либо направления человеческой деятельности.
- Институт — занимается подготовкой специалистов для работы в определённой области профессиональной деятельности. [1]

1.2. Информационная база состояния и развития системы высшего образования

Сбор и обработка информации относятся к основным этапам исследования социальных и экономических явлений.

К основным источникам информации об образовании населения относятся:

- переписи населения;
- формы статистического наблюдения ведомственной статистики;
- формы федерального статистического наблюдения;
- выборочные обследования Росстата.

При проведении переписи населения 2010 г. раздел 8 переписного листа Л1 содержал вопрос об образовании населения – наивысшем уровне полученного образования (см. Приложение 1)

Уровень образования в российских переписях отождествляется с окончанием определенных типов учебных заведений: общеобразовательных школ (по числу законченных классов), образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования (классифицируется по ступеням обучения).

Уровень образования в переписи 2010 г. фиксировался для лиц в возрасте 6-5 лет – обучаются ли они в данный момент в образовательном учреждении. Кроме того, для детей в возрасте 10 лет, не посещающих школу, отмечалось посещение дошкольного учреждения.

Формы статистического наблюдения за образованием в настоящее время достаточно разнообразны. В первую очередь это связано с тем, что наблюдения ведутся как Росстатом, так и органами ведомственной статистики. В табл. 3 приведены основные формы статистических наблюдений высшего образования в Российской Федерации.

Таблица 3 – Формы статистических наблюдений высшего образования в Российской Федерации [5]

Форма проведения статистического наблюдения	Форма статистической отчетности
Федеральное статистическое наблюдение	• Форма №1-ПК «О представлении статистических данных о реализуемых дополнительных образовательных программах»; • Форма № ВПО-1 «Сведения об образовательном учреждении, реализующем программы высшего профессионального образования»; • Форма № ВПО-2 «Сведения о материально технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательного учреждения, реализующего программы высшего профессионального образования»; • Форма №1-НК. «Сведения о работе аспирантуры и докторантуры»; • Форма № 1-вуз (распределение) «Сведения о направлении на работу выпускников, окончивших высшее профессиональное учебное заведение по дневной форме обучения».
Ведомственная статистика	• Форма №2-наука (ИНВ) «Сведения об организации сектора исследований и разработок»; • Форма №2-наука «Сведения о выполнении научных исследований и разработок».
Переписи населения	• Форма №1-НО «Анкета выборочного наблюдения участия населения в непрерывном образовании»
Выборочное наблюдение	• «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ» ; • Обследование «Мониторинг рынка кадров высшей научной квалификации»; • «Мониторинг экономики образования» и др.
Мониторинг	• Форма №1 Мониторинг «Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования за 2014 г.»

Наиболее полная система выборочных обследований, проводимых с 2002 г., осуществляется в настоящее время НИУ-ВШЭ по поручению Минобрнауки России. В рамках системы обследований осуществляется **мониторинг экономики образования (***URL: http://memo.hse.ru/concept***)** , целью проведения которого является обеспечение органов государственного

управления получаемой на регулярной основе систематизированной и достоверной информацией о состоянии и развитии системы образования России, ее экономическом положении, а также о поведении участников рынка образовательных услуг. В рамках мониторинга изучаются процессы по детскому дошкольному образованию, общему образованию, профессиональному образованию. Кроме того, мониторингом охвачено и внесистемное образование. Такой подход обеспечивает возможность получения информации в рамках концепции непрерывного образования.

Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения – РМЭЗ (Russian Longitudinal Monitoring Survey – RLMS), проводимый НИУ-ВШЭ, позволяет получить информацию не только об уровне образования населения, но и о занятости населения с различным уровнем образования.

Основными источниками информации при проведении мониторинга являются массовые опросы и социологические обследования; специальные статистические обследования в образовательных организациях и учреждениях; материалы государственной и ведомственной статистики; информация Минфина России; экспертные оценки. За период с 2002 по 2011 г. проведено восемь волн обследований, охватывающих различные аспекты состояния и развития образования в стране.

Выборочные обследования по проблемам занятости Росстата позволяют получить информацию об экономической активности, занятости и безработице населения с различным уровнем образования.

По инициативе Российского союза ректоров с 2009 г. проводится **Мониторинг «Бизнес и образование»**. К участию в исследовании были приглашены, с одной стороны, высшие учебные заведения России, ректоры которых являются членами Российского союза ректоров, с другой – компании, работающие на российском рынке и выходящие в топ-400 ведущих компаний России (учитывались рейтинги: Список крупнейших компаний России за 2008 г.; рейтинг, представленный рейтинговым

агентством «Эксперт РА»; рейтинг: 400 крупнейших компаний России в 2008 г.). К участию в исследовании были также привлечены компании, осуществляющие стратегическое сотрудничество с высшей школой, заинтересованные в привлечении молодых специалистов и активно позиционирующие себя на молодежном рынке труда. Приглашение к участию в мониторинге было направлено ректорам 820 вузов и руководителям 400 компаний. Во II Мониторинге «Бизнес образование 2010» приняли участие и предоставили запрошенную информацию 207 вузов и 96 компаний. [8]

При составлении информационной базы Мониторинга Министерство науки и образования руководствовалось следующими принципами:

- доступность результатов;
- возможность поэтапного совершенствования Мониторинга;
- минимизация административной нагрузки в связи со сбором и обработкой информации (ядром Мониторинга являются сведения государственной статистики).

Построение информационно-статистической системы образования предполагает прежде всего формирования адекватной системы показателей статистики образования. Система статистических показателей является содержательной основой, на которой строится информационное обеспечение системы образования. В наиболее полном виде данная система показателей в настоящее время представлена в статистических сборниках «Образование в Российской Федерации» и «Индикатор образования». [19, 22]

Официальная статистика образования объединена в следующие разделы:

1. Демографические характеристики и уровень образования населения.
2. Ситуация на рынке труда и трудоустройство профессиональных кадров.

3. Экономика образования – макроэкономические показатели образования, государственное финансирование образовательных учреждений, инвестиции в основной капитал, расходы населения на услуги системы образования, платная образовательная деятельность образовательных учреждений, расходы организаций на профессиональное обучение, заработная плата работников образования.
4. Персонал образовательных учреждений.
5. Материально-техническая база образовательных учреждений.
6. Деятельность учреждений дошкольного, общего, дополнительного образования детей.
7. Деятельность учреждений профессионального образования.
8. Исследования и разработки в секторе высшего образования.
9. Международные сопоставления.

1.3. Система статистических показателей высшего образования в Российской Федерации

Для описания социальных процессов в сфере образования используется набор показателей, наиболее важными и релевантными данной работе являются: охват обучением населения, доступность услуг образования, а также востребованность специалистов с разными образовательными характеристиками на рынке труда.

Анализ половозрастной структуры населения по уровню образования оказывает существенное влияние на его социальное, экономическое и демографическое поведение, характер жизненного цикла, как отдельного индивида, так и целых социально-экономических групп. Для изучения такой структуры и степени ее устойчивости используются методы анализы статистических распределений, показатели изменчивости структуры, проверка гипотез о существовании расхождения структур и др.

Характеристики образования населения в отечественной статистической практике изучаются в разрезе каждого из уровней образования. «Для этого используются следующие **группы показателей**:

- число учебных заведений данного уровня образования в целом и с разбивкой по типам учебных заведений;
- количественные характеристики контингента, обучающихся в учебных заведениях, характеристики внутренней эффективности процесса обучения;
- количественные характеристики приема в учебные заведения;
- количественные характеристики выпуска с данных уровнем образования;
- показатели охвата населения данным уровнем образования;
- количественные и качественные характеристики преподавательского состава, характеристики материально-технической базы учебных заведений;
- оценка финансового обеспечения системы образования.» [9]

Высшее образование (ВО) – наиболее динамично развивающийся уровень образовательной системы России. Система показателей высшего образования – это часть единой системы показателей, которая характеризует разные уровни образования, и включает в себя показатели числа образовательных учреждений, численности студентов, принятых на обучение, и выпускников, а также показатели, характеризующие профессорско-преподавательский состав вузов.

С 31 декабря 2010 г. квалификации бакалавра и магистра стали основными квалификациями для поступающих в российские вузы, поэтому в настоящее время для высшего образования в России характерно разнообразие форм дипломов. При изучении уровня полученного образования анализируются показатели структуры по формам выданных дипломов:

- диплом о неполом высшем образовании;

- диплом бакалавра;
- диплом специалиста с высшим образованием;
- диплом магистра.

Из-за ускоренно развивающегося научно-технического прогресса образование, полученное в молодости, со временем становится недостаточным для жизни, в связи с этим в мировой практике все большее значение получает развитие системы непрерывного образования. Кроме того, важность образования как фактора устойчивого развития определила необходимость использования показателей образования при оценке человеческого капитала. Концепция непрерывного образования, получившая широкое распространение в последнее время, базируется на том, что для дальнейшей трудовой деятельности молодым людям недостаточно традиционного формального образования. Система образования обязана задействовать и взрослое население, для того, чтобы трудовая деятельность сочеталась с периодами обучения. Данная образовательная программа не заканчивается при их выходе работников на рынок труда, а, наоборот, продолжается на всех этапах трудовой деятельности.

Для международных сопоставлений характеристики образовательной части человеческого капитала применяют показатели средней и ожидаемой продолжительности обучения.

Однако подобные количественные характеристики не могут дать исчерпывающую характеристику качества образовательного потенциала населения. Всемирный экономический форум (ВЭФ) при оценке конкурентоспособности стран использует заметно более широкий перечень показателей, характеризующих высшее образование, обучение и эффективность рынка труда.

К первой группе показателей относятся показатели качества системы образования, уровня среднего образования, качества математического и естественно-научного образования, уровня третичного образования, качества

школ менеджмента, наличия научно-исследовательских и учебных центров, степени подготовки кадров, доступа в Интернет в школах.

Образовательный потенциал населения становится главным условием социального развития, в особенности в столь значимых сферах общественной жизни как, например, информационно-коммуникационные технологии или государственное управление. Так же стоит отметить, что все ведущие международные организации опираются на показатели мониторинга системы образования при построении обобщающих индикаторов, характеризующих различные аспекты развития стран. Наиболее авторитетные международные организации демонстрируют координированный и взаимосогласованный подход к оценке влияния уровня образования на степень развития бизнес среды в частности и общества в целом.

В российской экономике с каждым годом всё сильнее ощущается несоответствие качества и структуры образования с потребностями в рабочей силе, диктуемой целями и задачами бизнеса. ВЭФ выделяет эту проблему в качестве одного из пяти основных факторов негативно влияющих на развитие бизнеса в России. Следовательно, для нашей страны сейчас как никогда важно не только сохранить имеющийся уровень высшего образования, но и вывести его на качественно новый уровень, т.к. только при условии опоры бизнеса на по-настоящему квалифицированных специалистов становятся возможными устойчивое развитие российской экономики и улучшение наших позиций в мировом сообществе.

ГЛАВА 2. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Анализ динамики и структуры статистических показателей высшего образования в Российской Федерации

При изучении социальных процессов внимание уделяется показателям, характеризующим уровень образования и охват обучением населения, доступность образовательных услуг, а также востребованность специалистов с разными образовательными характеристиками на рынке труда.

Одними из основных показателей для анализа системы высшего образования являются число образовательных организаций и численность студентов, представленные в табл. 4.

Таблица 4 – Число образовательных организаций высшего образования и численность студентов в Российской Федерации. [5]

Учебные годы	Число образовательных организаций	Численность студентов - всего, тыс. человек	По формам обучения			Приходилось студентов на 10 тыс. человек населения
			очная	очно-заочная	заочная	
2010/11	1115	7049,8	3073,7	304,7	3557,2	493
2011/12	1080	6490,0	2847,7	263,4	3289,7	454
2012/13	1046	6075,4	2724,3	229,7	3051,4	424
2013/14	969	5646,7	2618,8	189,2	2838,6	393
2014/15	950	5209,0	2575,0	158,5	2475,5	356
2015/16	896	4766,5	2379,6	149,1	2237,8	325
2016/17	818	4399,5	2403	124,2	1872,3	300
2017/18	766	4245,9	2380,5	135	1730,4	289

Наблюдается выраженная тенденция снижения числа образовательных организаций в России (рис. 1). В 2017/18 уч. году по сравнению с 2010/11 уч. годом количество образовательных организаций снизилось на 31,3 % (на 349 организаций); а по сравнению с 2016/17 уч. годом снижение составило 5,8 % (на 52 организации).

Динамика уровня образования населения в России в возрасте 15 лет и старше по показателям переписи населения 2010 года и микропереписи 2015 года представлена на рисунке 2. В 2015 году по сравнению с 2010 число людей имеющих неполное высшее (незаконченное высшее) образование снижается с 44 до 25 человек в расчете на 1000 человек населения (или на 43,18%), в то время как число людей, имеющих высшее образование, наоборот, увеличивается с 228 до 231 человека в расчете на 1000 человек населения (или на 1,32%).

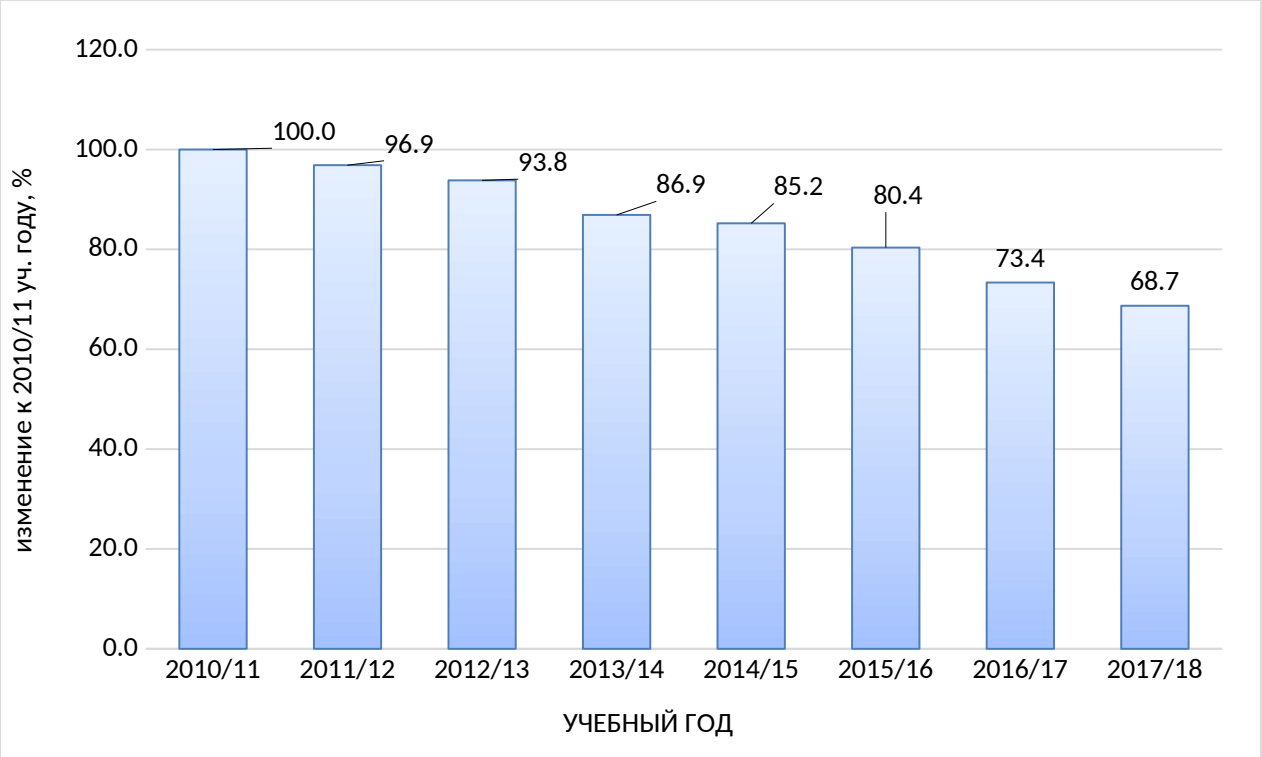

Рисунок 1 – Динамика числа образовательных организаций высшего образования в России в 2010/11 - 2016/17 уч. г. [23]

При рассмотрении уровня образования населения по возрастным группам (табл. 5) можно сделать следующие выводы: наибольшее число людей, имеющих высшее образование и в 2010 и в 2015 году приходится

на возрастную группу от 25 до 29 лет; наибольший рост населения с высшим образованием в рассматриваемом периоде наблюдается в возрастной группе от 20 до 24 лет (+27,13%), в то время как в этой же возрастной группе с неполным высшим образованием наблюдается наибольшее снижение (-32,7%).

Люди стремятся раньше начать получать высшее образование, о чем свидетельствует рост в 82,28% в группе населения от 15 до 19 лет с неполным высшим образованием. В целом наблюдается рост людей с высшим образованием в группах от 20 до 54 лет (от 7,52% до 27,13%).

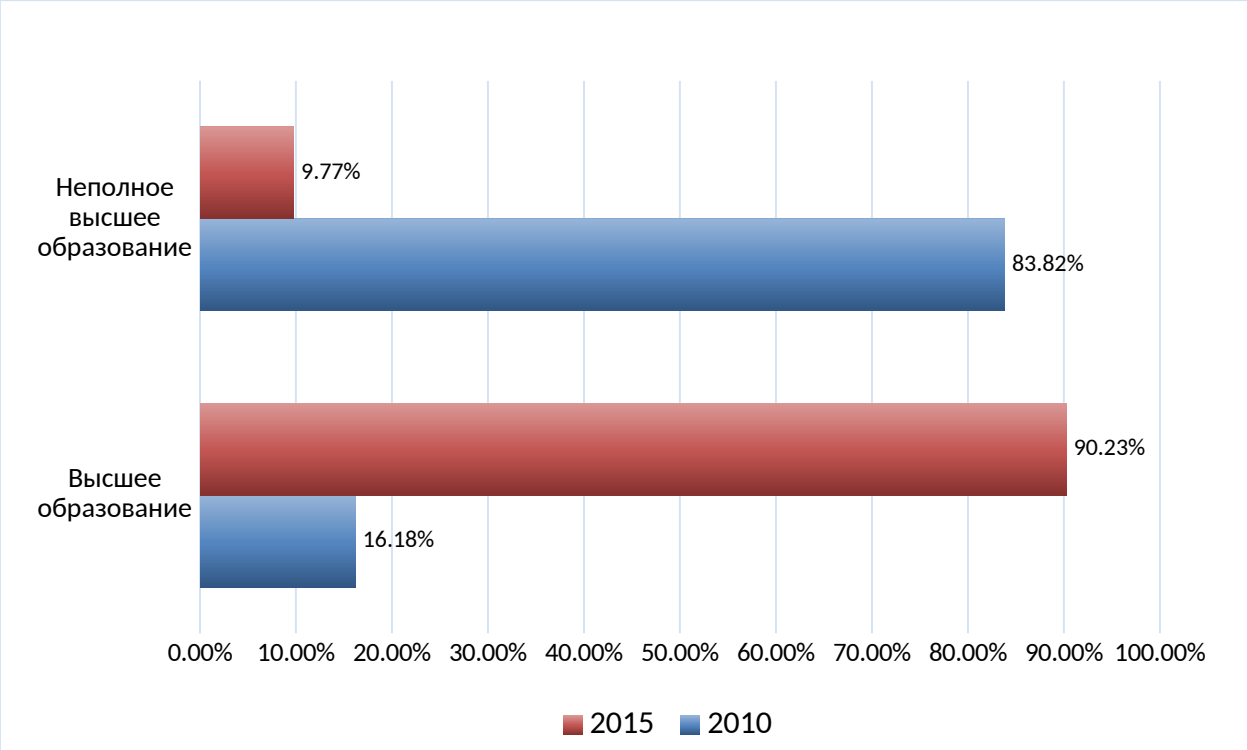

Рисунок 2 – Динамика уровеня образования населения в возрасте 15 лет и старше (в расчете на 1000 человек населения соответствующей возрастной группы, указавших уровень образования). [20]

Анализируя уровень образования населения в возрасте 15 лет и старше (по данным микропереписи населения 2015 г., в расчете на 1000 человек населения данной возрастной группы, указавших уровень образования) на рис. 3, можно сделать следующие выводы: высшее образование имеют 277 женщин и 234 мужчины в расчете на 1000 человек населения в возрасте 15 лет и старше, т.е. доля женщин имеющих высшее

образование превышает долю мужчин с тем же уровнем образования на 15,52%; с неполным высшим образованием на 13,33% преобладает доля мужчин (30 мужчин и 26 женщин в расчете на 1000 человек населения в возрасте 15 лет и старше).

Таблица 5 – Уровень образования населения по возрастным группам (На 1000 человек соответствующей возрастной группы, указавших уровень образования), человек [23]

имеют образование	высшее		Изменение, %	неполное высшее		Изменение, %
год	2010	2015		2010	2015	
Все население в возрасте 15 лет и более	**228**	**231**	**1,32**	**44**	**25**	**-43,18**
15-19 лет	-	-	-	79	144	82,28
20-24 лет	188	239	27,13	211	142	-32,70
25-29 лет	361	409	13,30	60	44	-26,67
30-34 лет	331	401	21,15	38	31	-18,42
35-39 лет	292	357	22,26	29	22	-24,14
40-44 лет	269	315	17,10	23	17	-26,09
45-49 лет	250	282	12,80	17	16	-5,88
50-54 лет	226	243	7,52	13	13	0,00
55-59 лет	217	215	-0,92	11	11	0,00
60-64 лет	223	201	-9,87	12	10	-16,67
65-69 лет	206	205	-0,49	11	10	-9,09
70 лет и более	138	137	-0,72	7	7	0,00

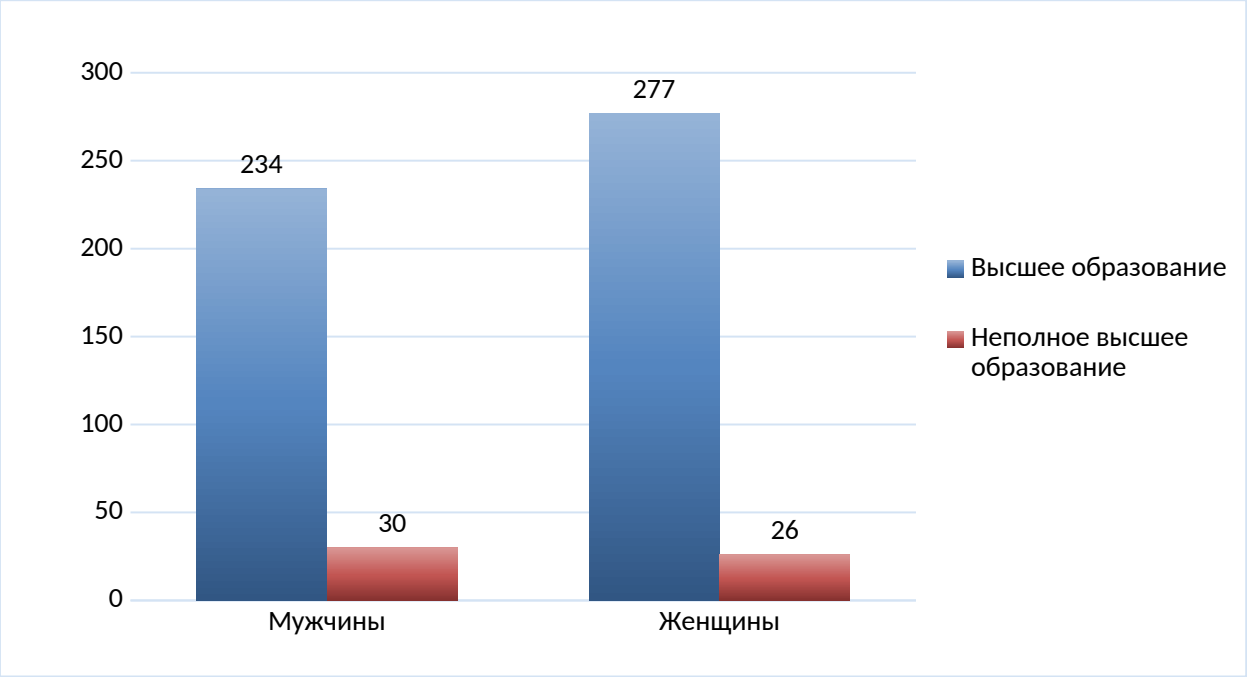

Рисунок 3 – Уровень образования населения в возрасте 15 лет и старше: по данным микропереписи населения 2015 г. (в расчете на 1000 человек населения данной возрастной группы, указавших уровень образования) [19]

Численность студентов представлена на рисунке 4. Количество студентов заметно снижается на протяжении всего рассматриваемого периода: с 2010/11 уч. года по 2017/18 уч. год на 2803,9 тысячи человек (на 39,77 %), а с 2016/17 уч. года по 2017/18 уч. год – на 153,6 тысяч человек (или 3,22%). Таким изменениям способствуют различные факторы, такие как:

- демографический – уменьшение рождаемости населения в 1989-1993 гг.;
- ценовой - стоимость получения высшего образования за рассматриваемый период заметно увеличилась;
- снижение количества бюджетных мест.

Численность студентов за рассматриваемый период (табл. 6) каждый год снижалась от 3,49 % (в 2017/18 уч. г. по сравнению с 2016/17 уч. г.) до 8,49 % (в 2015/16 уч. г. по сравнению с 2014/15 уч. г.).

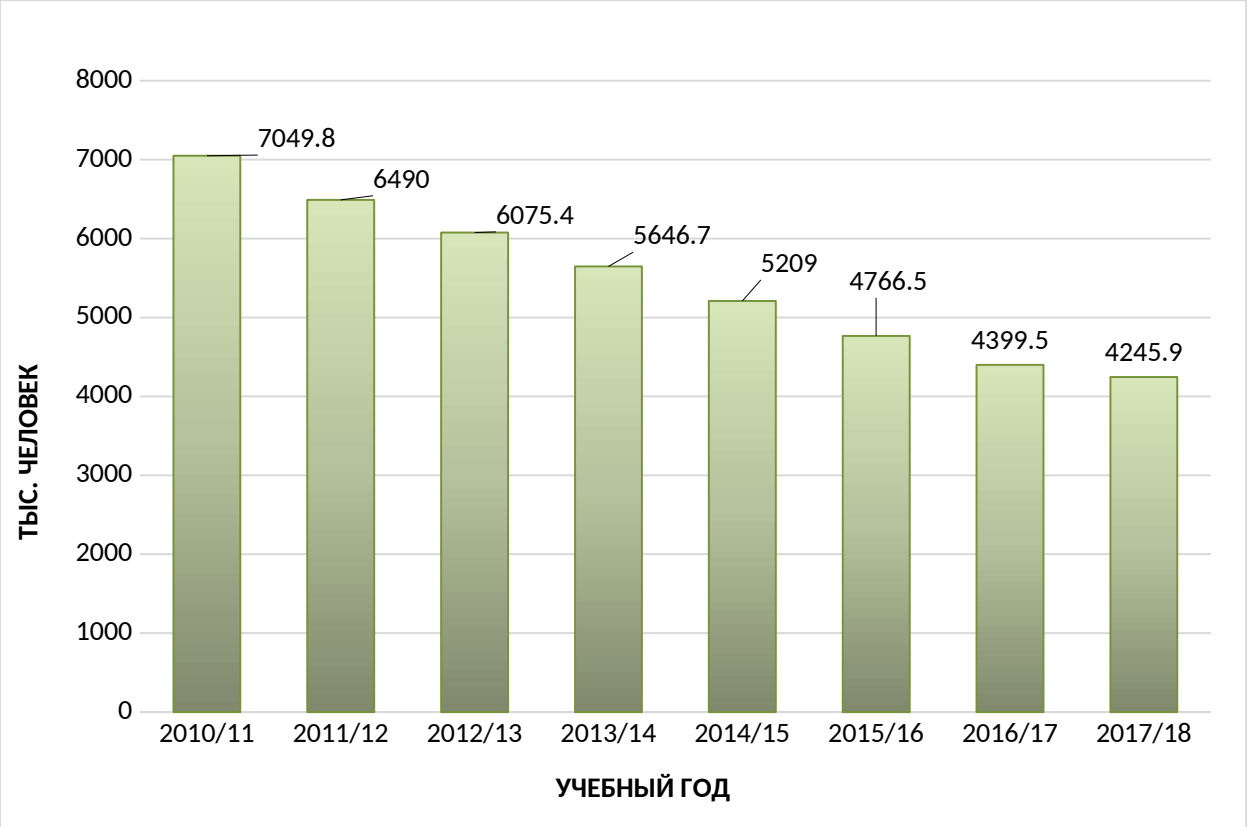

Рисунок 4– Число студентов в России в 2010/11 - 2016/17 уч. г. [5]

Таблица 6– Динамика численности студентов в Российской Федерации с 2010/11 по 2015/16 уч. годы [5]

Годы	Численность студентов - всего, тыс. человек	Изменение численности студентов по сравнению с прошлым годом, тыс. человек	Изменение численности студентов по сравнению с прошлым годом, %
2010/11	7049,8	-	-
2011/12	6490,0	-559,8	-7,94
2012/13	6075,4	-414,6	-6,39
2013/14	5646,7	-428,7	-7,06
2014/15	5209,0	-437,7	-7,75
2015/16	4766,5	-442,5	-8,49
2016/17	4399,5	-367	-7,70
2017/18	4245,9	-153,6	-3,49

Численность студентов по формам обучения в России в 2010/11-2015/16 уч. годах представлена на графике (рис. 5). Меньший приоритет во всем рассматриваемом периоде отдавался очно-заочной (вечерней) форме обучения. С 2010/11 по 2013/14 уч. год над студентами, получающими очное образование преобладали заочники, но уже с 2014/15 уч. начинают преобладать студенты, получающие образование на очной форме обучения.

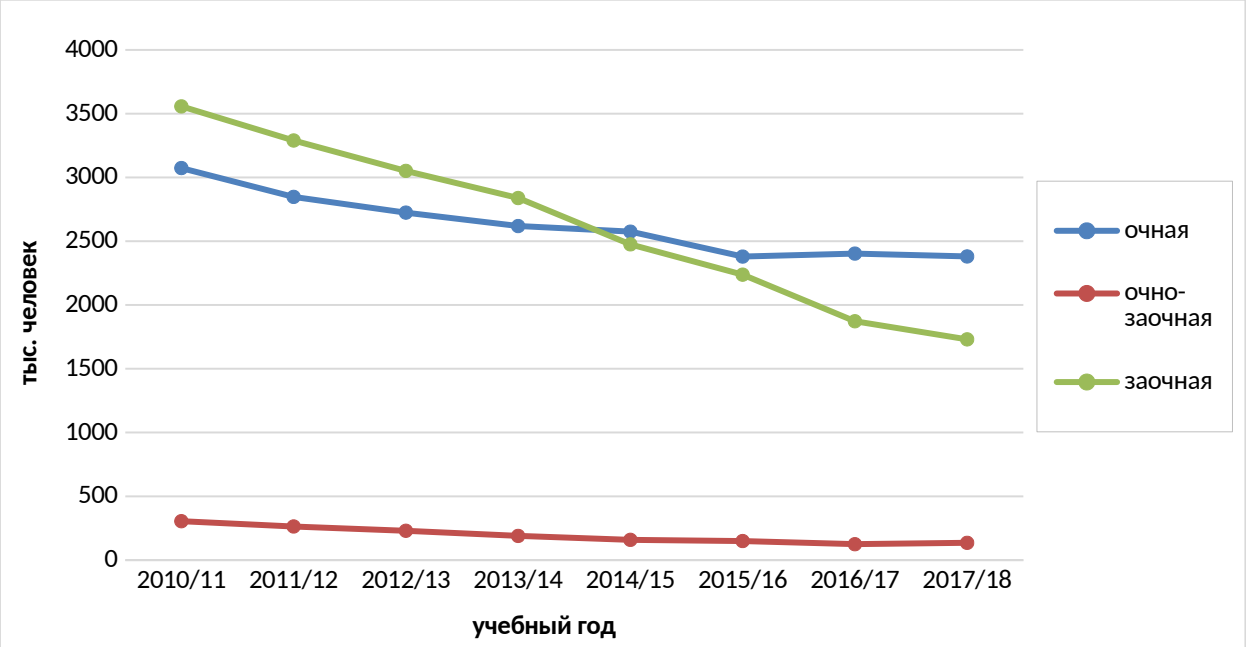

Рисунок 5 – Численность студентов по формам обучения в России в 2010/11 - 2016/17 уч. г. [5]

Анализ структуры студентов (выпускников) по уровню образования показывает, что до 2015 года включительно вузы выпускали наибольшее число студентов с дипломами специалистов (рис. 6). Удельный вес выпускников - специалистов в 2015 году составил 49% или 633,3 тыс. человек. За этот же период было выпущено 77,4 тыс. студентов - магистров и 589,3 тыс. человек, обучающихся по программам бакалавриата. В 2015 году было выпущено примерно поровну студентов бакалавриата и специалитета.

Но уже с 2016 года тенденция меняется: удельный вес студентов, получивших диплом бакалавра возрастает до 65,7% (762,6 тыс. чел.) и 75,6% (732,6 тыс. чел.) в 2016 и 2017 гг. соответственно. За этот же период возрастает удельный вес выпускников-магистров до 7,1% (82,5 тыс. чел.) и 14,2% (137,8 тыс. чел.). В то время как удельный вес студентов, получивших

диплом специалиста снижается до 27,2% (316 тыс. чел.) и 10,2% (99,1 тыс. чел.) в 2016 и 2017 гг. соответственно.

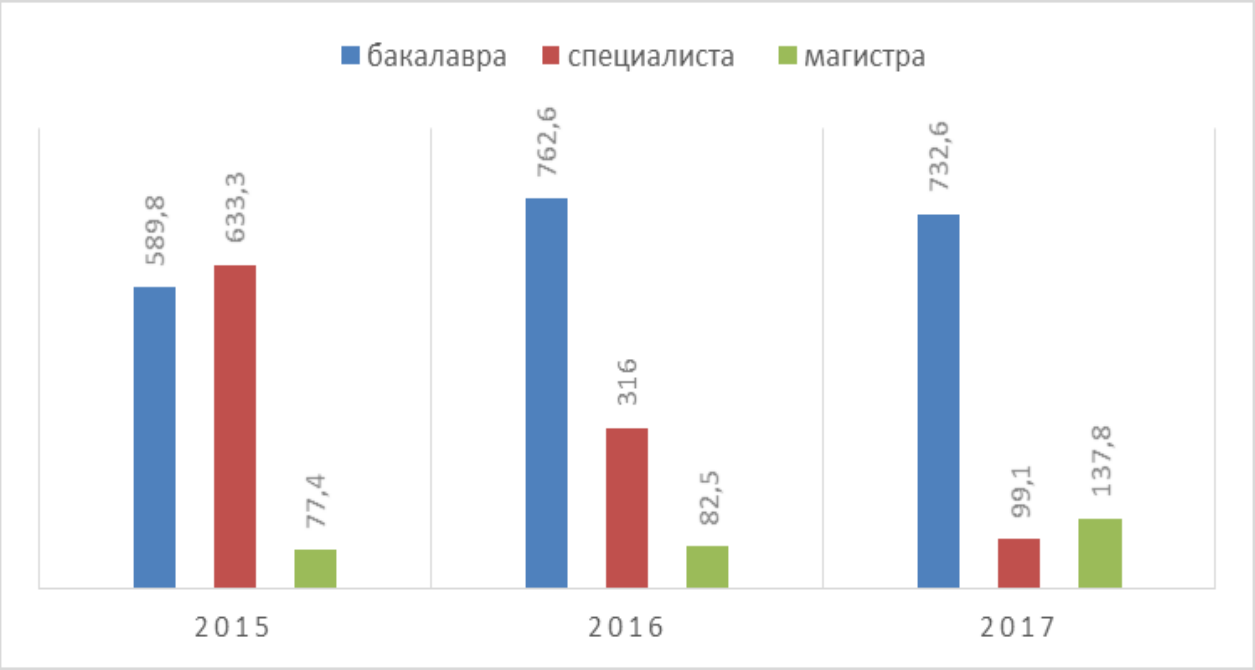

Рисунок 6 – Численность выпускников с высшим образованием по уровню полученных дипломов, тыс. человек [23]

Таблица 7 – Численность выпускников по уровню полученных дипломов в государственных, муниципальных и частных организациях. [23]

Выпуск бакалавров, специалистов, магистров по уровню полученных дипломов, тыс. чел.				Удельный вес, %		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Государственные и муниципальные организации - всего	**1110**	**972,4**	**823,3**	100,0	100,0	100,0
из них по уровню полученных дипломов:						
бакалавра	485,9	626,2	597,5	43,8	64,4	72,6
специалиста	551,6	268,2	93,7	49,7	27,6	11,4
магистра	72,4	78	132	6,5	8,0	16,0
Частные организации - всего	**190,5**	**188,7**	**146,2**	100,0	100,0	100,0
из них по уровню полученных дипломов:						
бакалавра	103,9	136,3	135,1	54,5	72,2	92,4
специалиста	81,7	47,9	5,3	42,9	25,4	3,6
магистра	4,9	4,5	5,8	2,6	2,4	4,0

Анализ структуры выпускников по уровню полученных дипломов в государственных, муниципальных и частных организациях (табл. 7) показывает, что больший приоритет с 2015 по 2017 годы отдавался государственным и муниципальным образовательным организациям – более 80% выпускников. Тенденция распределения удельных весов по уровню полученных дипломов и в государственных, муниципальных и в частных организациях в общем сохраняется, как и рассмотренная выше (с 2016 года преобладает число выпускников-бакалавров, и так же наблюдается рост оканчивающих магистратуры).

Исследование выпуска студентов по направлениям подготовки в 2017 году (приложение №2) позволяет сделать ряд выводов.

Наибольший приоритет в государственных и муниципальных образовательных организации высшего образования в 2017 году отдается следующим направлениям подготовки:

- экономика и управление - 206,6 тыс. чел.
- образование и педагогические науки - 83,5 тыс. чел.
- юриспруденция - 74,7 тыс. чел.
- техника и технология строительства - 32,4 тыс. чел.
- информатика и вычислительная техника - 29,4 тыс. чел.

Наименьшее число выпускников приходится на следующие направления подготовки:

- фундаментальная медицина - 0,3 тыс. чел.
- оружие и системы вооружения - 0,4 тыс. чел.
- теология - 0,5 тыс. чел.
- экранные искусства - 0,5 тыс. чел.
- нанотехнологии и наноматериалы - 0,6 тыс. чел.

Наибольший приоритет в частных образовательных организации высшего образования в 2017 году отдается следующим направлениям подготовки:

- экономика и управление - 62,9 тыс. чел.

- юриспруденция - 55,8 тыс. чел.
- психологические науки -5,8 тыс. чел.
- образование и педагогические науки - 4,1 тыс. чел.
- информатика и вычислительная техника - 4,1 тыс. чел.

Наименьшее число выпускников приходится на следующие направления подготовки:

- машиностроение - 0,002 тыс. чел.
- технологии легкой промышленности - 0,01 тыс. чел.
- биологические науки - 0,01 тыс. чел.
- сельское, лесное и рыбное хозяйство - 0,01 тыс. чел.
- математика и механика - 0,02 тыс. чел.

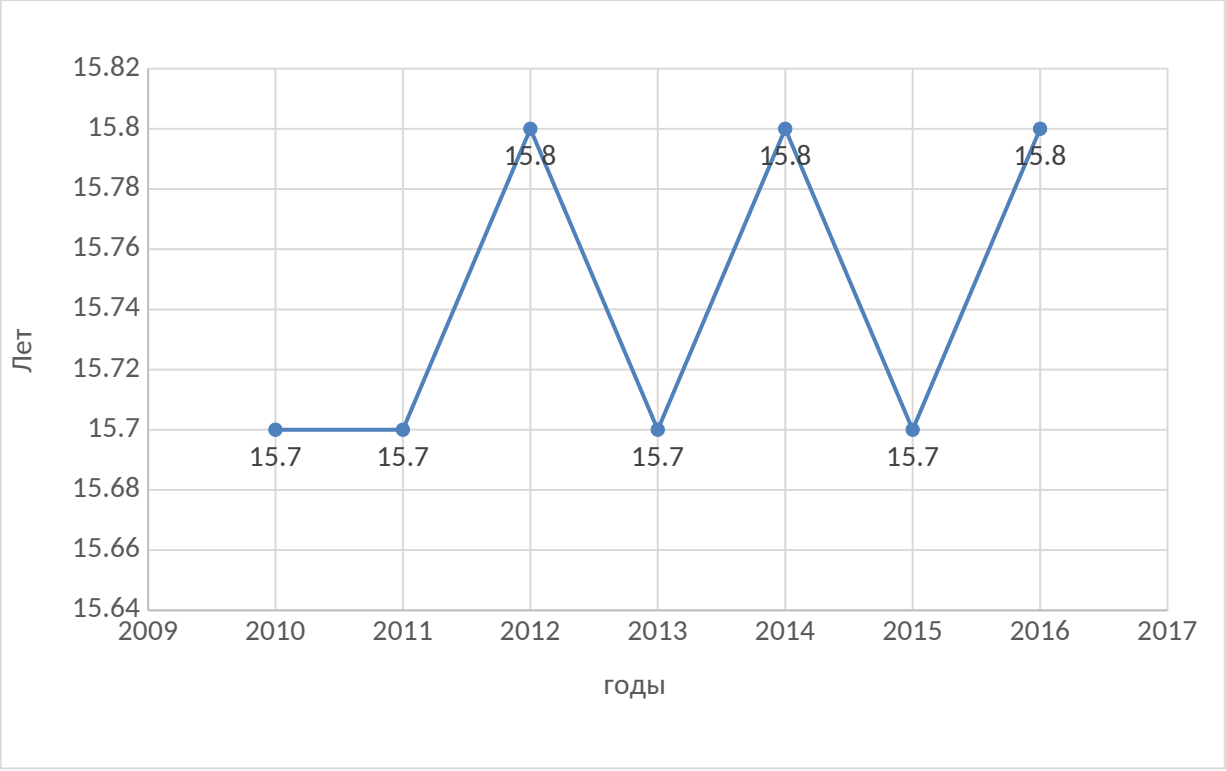

Рисунок 7 – Средняя ожидаемая продолжительность обучения в течение предстоящей жизни для детей в возрасте 6 лет [21]

Средняя ожидаемая продолжительность обучения в течение предстоящей жизни для детей в возрасте 6 лет (представлена на рисунке 7) в рассматриваемом периоде колебалась с 15,7 до 15,8 лет.

Осуществление модернизации системы высшего образования должно также опираться на высококвалифицированный преподавательский состав (приложение 7).

В 2008/09 году в государственных и муниципальных образовательных заведениях преподавали 341,1 тыс. преподавателей, из них ученую степень доктора наук имели 42,1 тыс. человек, кандидата наук — 173,5 тыс. человек. Ученое звание профессора имели 35,6 тыс. человек, доцента — 111,3 тыс. человек. В негосударственных учреждениях высшего образования численность преподавателей была значительно ниже (докторов наук — 5,1 тыс. человек, кандидатов наук — 19,1 тыс. человек; ученое звание профессора имели 4,1 тыс. человек, звание доцента — 10,6 тыс. человек). Начиная с 2014 года наблюдается снижение численности профессорско-преподавательского состава как в государственных, так и в негосударственных высших учебных заведениях. К 2016 году наблюдается снижение численности преподавательского состава в государственных учреждениях на 61,4 тыс. человек или на 18%, и в негосударственных образовательных учреждениях на 13,8 тыс. человек или на 36,6%.

Финансирование образования напрямую влияет на его доступность для населения. Как видно из рисунка 8 политика государства направлена на увеличение доступности образования: с каждым годом количество расходов на образование увеличивается.

В 2016 году по сравнению с 2006 годом финансирование за счет государственных расходов увеличилось на 2066,7 млрд. рублей (или на 199,4 %); а по сравнению с 2013 годом – на 68,5 млрд. рублей (или на 2,3 %).

Расходы за счет внебюджетных фондов в 2016 году по сравнению с 2006 годом увеличиваются на 107,2 млрд. рублей (или на 31,5 %), а по сравнению с 2016 годом – снижаются на 75,5 млрд. рублей (или на 14,4 %).

Анализ объема расходов на образование в процентах к валовому внутреннему продукту (рис. 10) показывает, что доля государственных расходов с 2006 по 2016 гг. колеблется от 4,1% до 3,6%, а расходы за счет

внебюджетных фондов от 1,3% до 0,5%. Наибольших процент общих расходов в процентах к валовому внутреннему продукту за рассматриваемый период пришелся на 2006 год, а наименьший – на 2016 год.

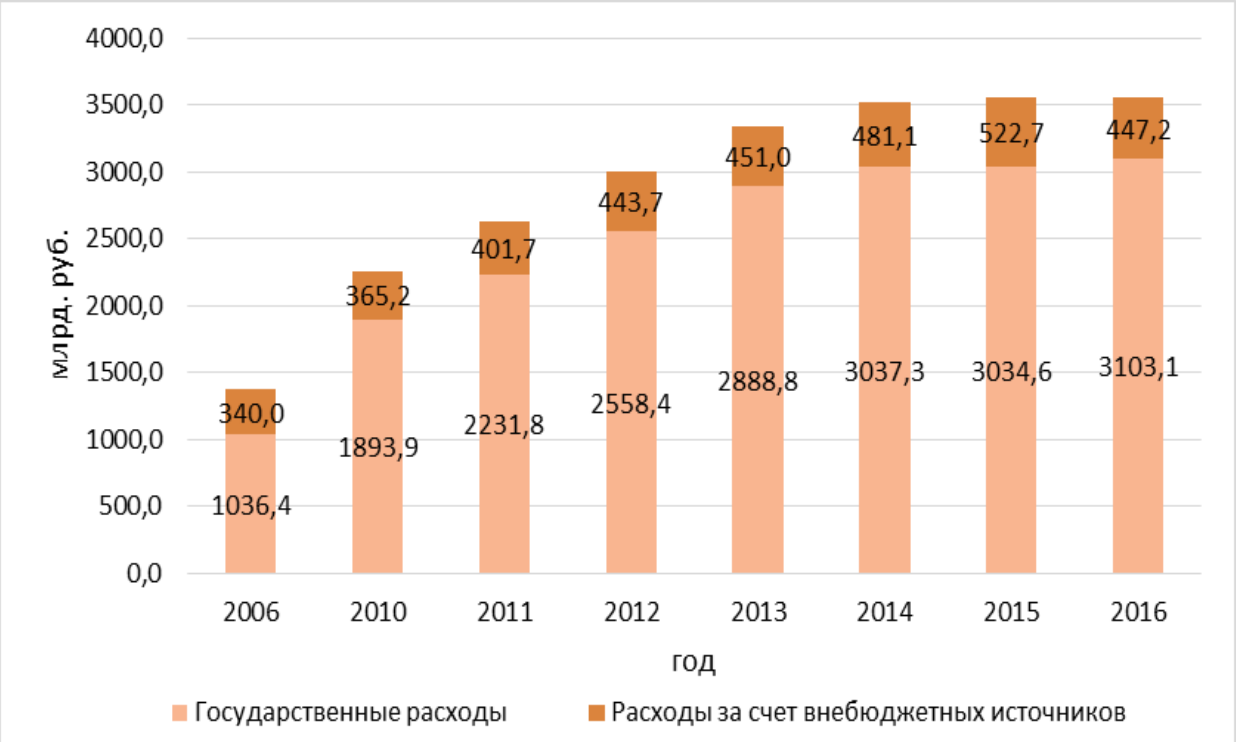

Рисунок 8 – Расходы на образование в России с 2006 по 2016 гг. [22]

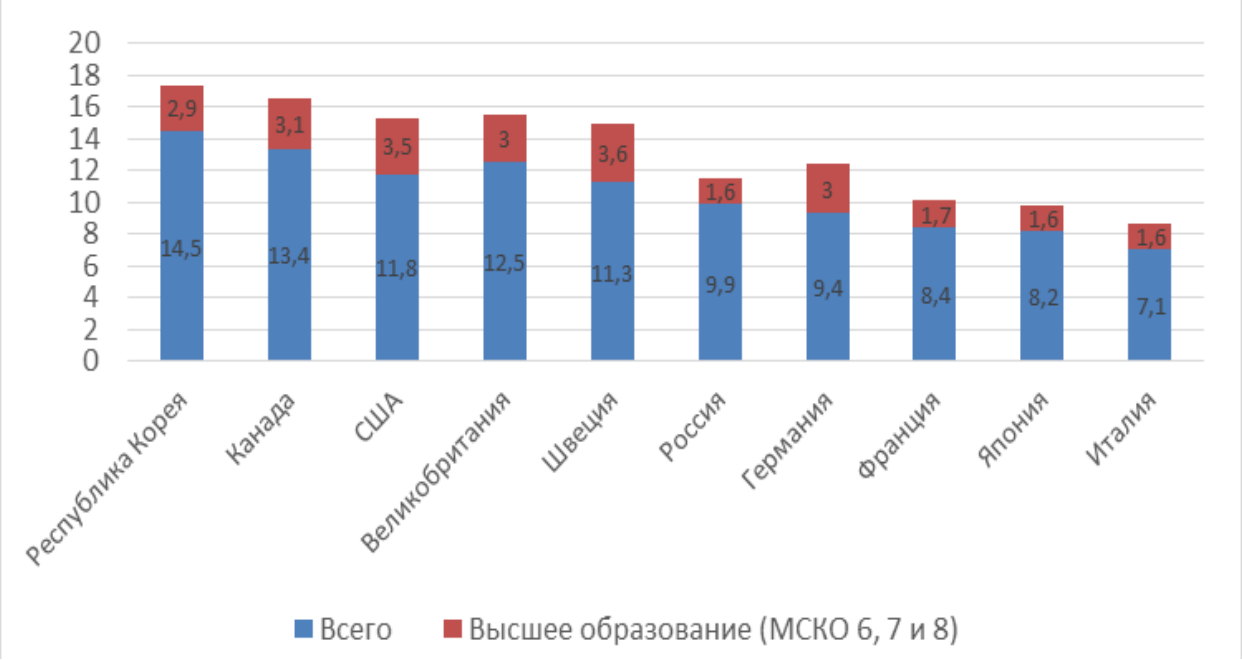

Рисунок 9 – Государственные расходы на образование в процентах от общих государственных расходов по странам в 2016 году. [20]

Государственные расходы на образование в процентах к валовому внутреннему в России в 2016 году (рис. 11) составили 3,6%, аналогичный показатель наблюдается в Италии, это на 1,6 процентный пункт меньше, чем в Швейцарии, и на 0,4 процентных пункта больше, чем в Японии.

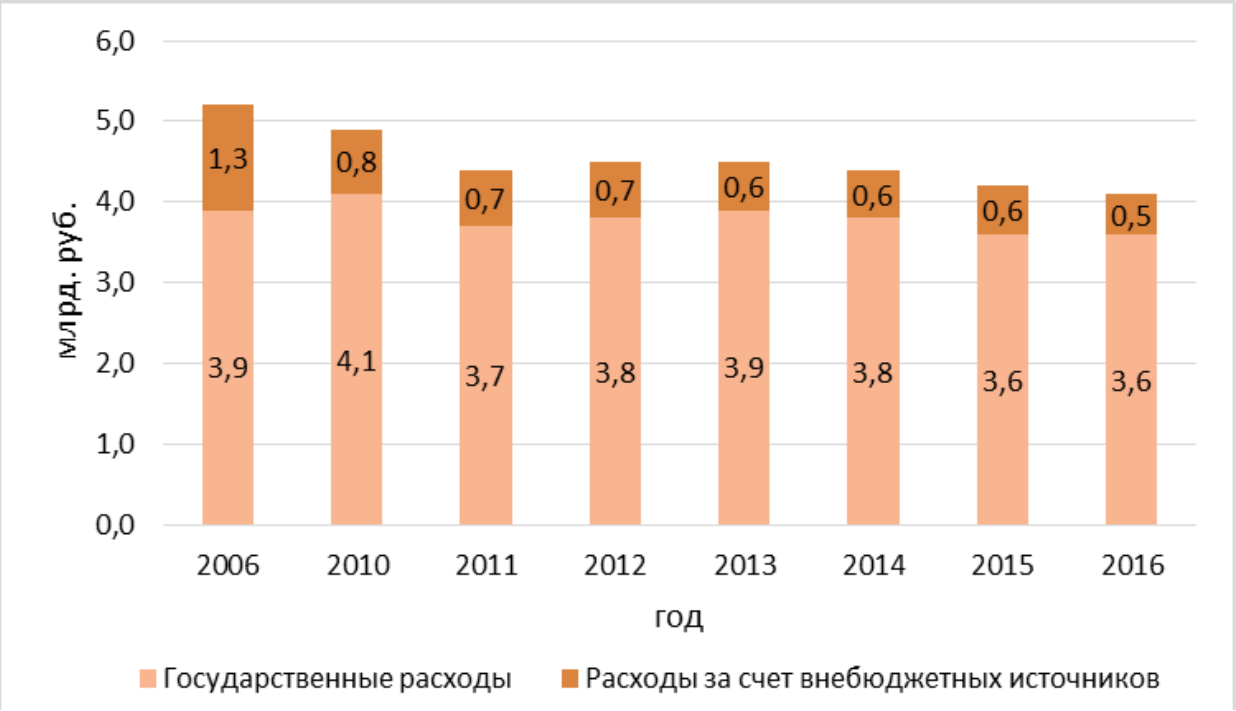

Рисунок 10 – Расходы на образование в России в процентах к валовому внутреннему продукту с 2006 по 2016 гг. [22]

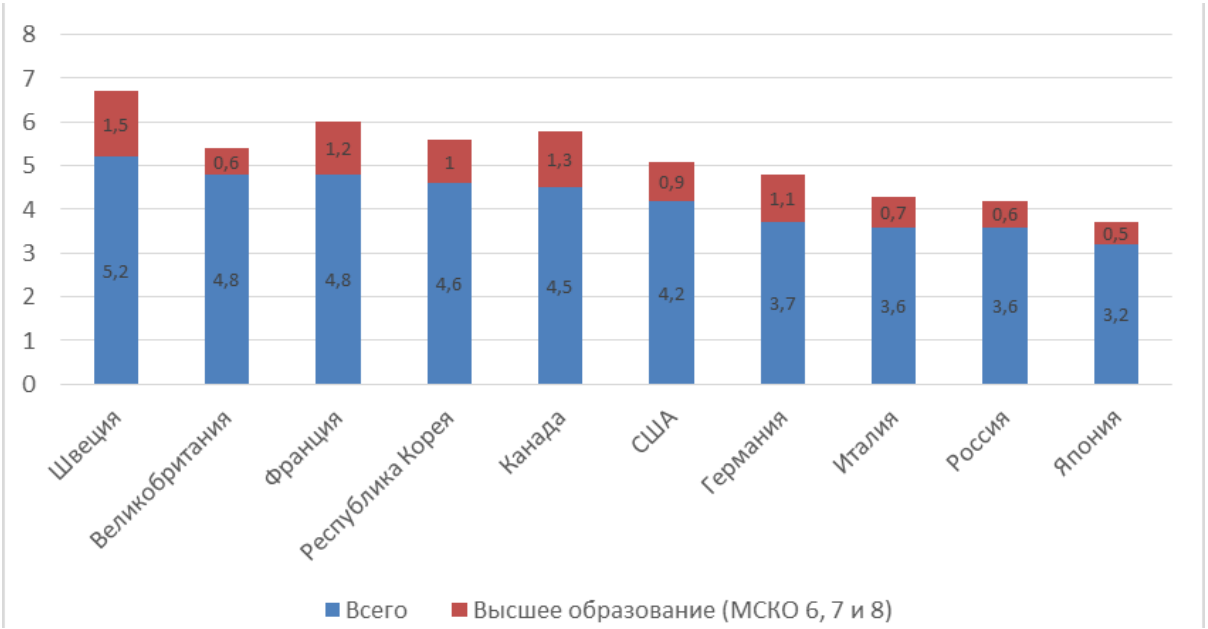

Рисунок 11 – Государственные расходы на образование в процентах к валовому внутреннему продукту по странам в 2016 году [20]

Для более наглядной демонстрации возрастания количества расходов в сферу образования в Российской Федерации, представим их динамику в постоянных ценах 2016 года в процентах к 2000 году и в процентах к предыдущему году на рис. 12.

Важно отметить, что кроме бесплатного обучения активно развивается рынок платных образовательных услуг. На рисунке 13 представлена динамика изменения удельного веса студентов, принятых в высшие учебные заведения по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в зависимости от вида финансирования, за период с 2010 по 2017 учебные годы. Следует отметить, что преобладающий удельный вес имеют студенты, обучающиеся на платной основе. В 2017 году удельный вес обучающихся за счет бюджетных средств (федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов) составил 47,4% от общей численности студентов.

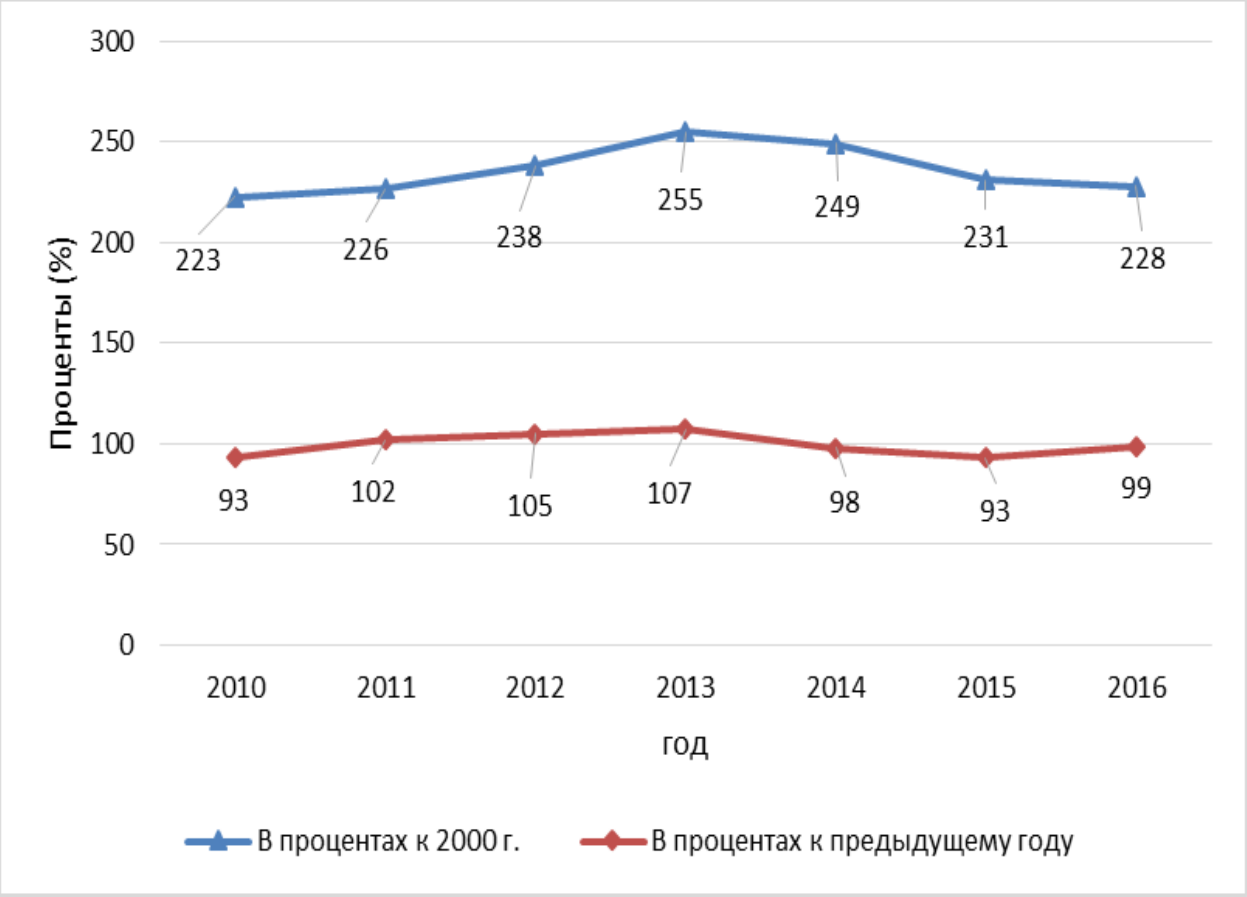

Рисунок 12 – Динамика расходов на образование (в постоянных ценах 2016 г.) [22]



Рисунок 13 – Численность студентов по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры государственных и муниципальных образовательных организаций по источникам финансирования, тыс. чел. [21]

Стоимость обучения в год на 1 курсе бакалавриата на дневном отделении в 2016/17 учебном году в московских ВУЗах колеблется от 20 тыс. руб./год до 520 тыс. руб./год. В таблицах 8 и 9 представлена стоимость обучения в 5 наиболее дорогих и 5 наиболее дешевых ВУЗах Москвы.

Таблица 8 – Вузы с самой высокой стоимостью обучения в 2016/17 учебном году [29, 30, 31, 32, 33, 35]

№	Наименование ВУЗа	Стоимость обучения, тыс. руб./год
1	МГИМО. Международный институт энергетической политики и дипломатии	520
2	РАНХиГС. Институт бизнеса и делового администрирования	448
3	НИУ ВШЭ. Факультет мировой экономики и мировой политики	от 420
4	МГУ им. М.В. Ломоносова. Высшая школа бизнеса	400
5	Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского (университет)	396

Таблица 9 – Вузы с самой низкой стоимостью обучения в 2016/17 учебном году [29, 30, 31, 32, 33, 35]

№	Наименование ВУЗа	Стоимость обучения, тыс. руб./год
1	Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет	от 20
2	Свято-Филаретовский православно-христианский институт	40
3	Высшая школа приватизации и предпринимательства	от 40
4	Славяно-греко-латинская академия	от 46,8
5	Институт информационных технологий, экономики и менеджмента	48

2.2. Статистический анализ системы высшего образования по субъектам Российской Федерации

При анализе системы высшего образования в Российской Федерации важно рассмотреть, как основные показатели распределяются по федеральным округам. (см. Приложение 3)

Проанализируем, как распределяется число профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы по субъектам Российской Федерации с 2000 по 2017 год. на конец. Для наглядности представим данные в виде графика. года (рис. 14)

Заметно, что во все рассматриваемые годы основная часть числа профессиональных образовательных организаций приходилась на 3 субъекта Российской Федерации: Приволжский, Центральный и Сибирский федеральные округа. Так же из графика прослеживается тенденция к снижению числа профессиональных образовательных организаций во всех федеральных округах России.

Распределение числа профессиональных образовательных организаций по субъектам Российской Федерации в натуральном и процентном соотношении с 2000 по 2017 гг. представлено в табл.10.

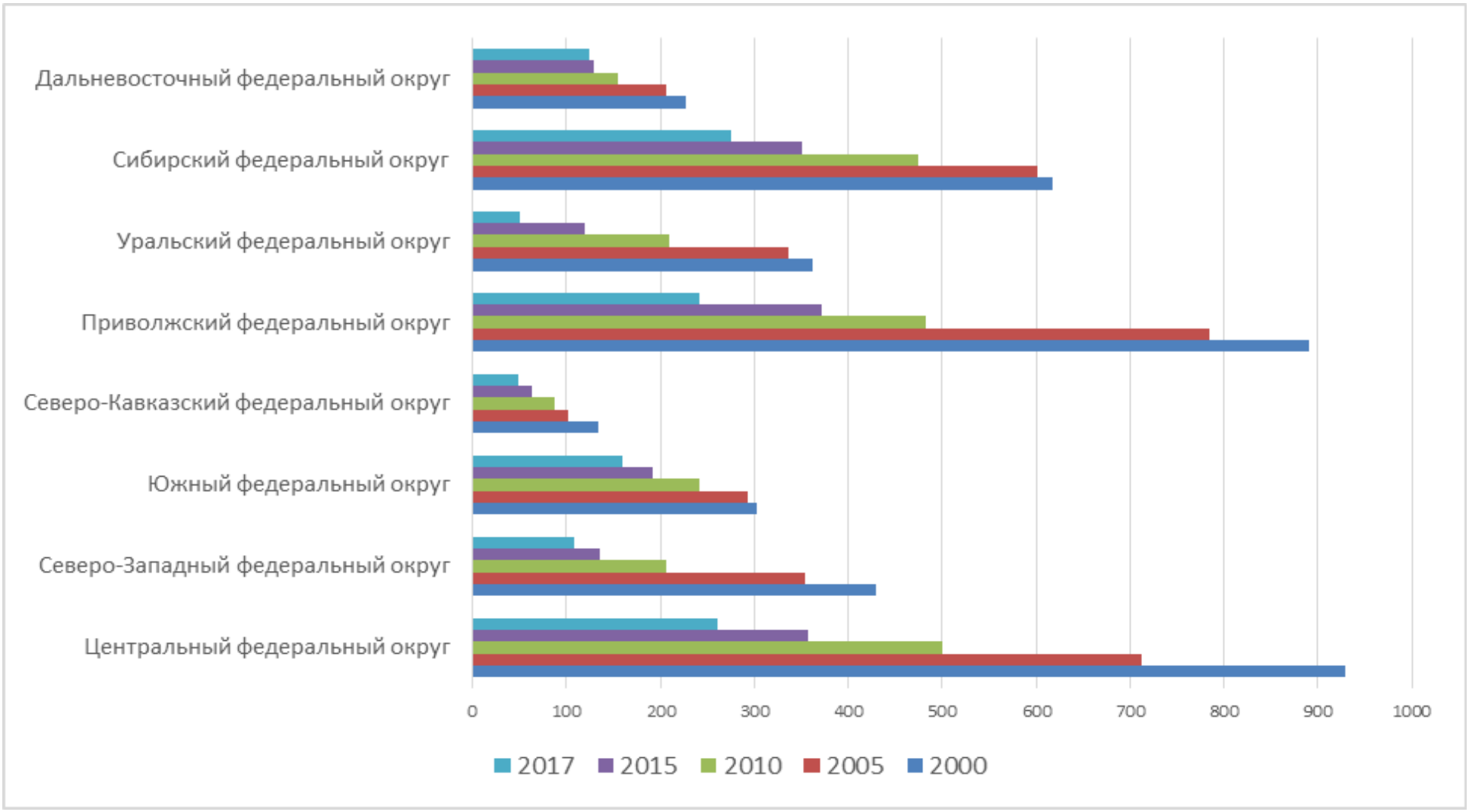

Рисунок 14 – Число профессиональных образовательных организаций по субъектам Российской Федерации с 2000 по 2017 гг. (на конец года) [23]

В 2017 году наибольшее число профессиональных образовательных организаций было в Сибирском федеральном округе и составило 22% от общего числа организаций; чуть меньшее число приходится на Центральный федеральный округ – 20% и Приволжский федеральный округ – 19%. Наименьшее число профессиональных образовательных организаций приходится на Северо-Кавказский федеральный округ: всего 4% от общего числа организаций.

Рассмотрим изменение структуры и динамики численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры по субъектам Российской Федерации с 2011/12 по 2017/18 уч. г. (табл. 11 и 12).

Основная часть студентов Российской Федерации приходится на Центральный, Приволжский и Сибирский Федеральные округа.

Наибольший удельный вес студентов в 2017/18 уч. году обучается в Сибирском федеральном округе (21,7 %), в Центральном федеральном округе (20,5 %) и в Приволжском федеральном округе (19,0 %). Наименьшее число студентов приходятся на Северо-Кавказский федеральный округ (3,9%) иУральский федеральный округ (4,0 %).

С 2011/12 уч. года по 2015/16 уч. год наблюдается рост численности студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры по всем субъектам Российской Федерации, кроме Приволжского федерального округа. Но с 2016/17 уч. года ситуация кардинально меняется: проявляется тенденция снижения численности студентов по всем федеральным округам.

Наибольшее снижение численности студентов за последние годы наблюдется в Северо-Кавказском федеральном округе (на 80,42 % по сравнению с 2014/15 уч. годом, и на 5,27 % по сравнению с 2016/17 уч. годом). Наименьшее снижение численности студентов наблюдется в Центральном федеральном округе (на 59,79 % по сравнению с 2014/15 уч. годом) и Уральском федеральном округе (на 1,49 % по сравнению с 2015/16 уч. годом).

Таблица 10 – Структура числа профессиональных образовательных организаций по субъектам Российской Федерации

год	2000		2005		2010		2015		2017	
	Число организаций	Структура, %	Число организаций	Структура, %	Число организаций	Структура, %	Число организаций	Структура, %	Число организаций	Структура, %
Российская Федерация	**3893**	**100,0**	**3392**	**100,0**	**2356**	**100,0**	**1719**	**100,0**	**1271**	**100,0**
Центральный федеральный округ	929	**23,9**	712	**21,0**	501	**21,3**	357	**20,8**	261	**20,5**
Северо-Западный федеральный округ	430	**11,0**	354	**10,4**	207	**8,8**	135	**7,9**	108	**8,5**
Южный федеральный округ	302	**7,8**	293	**8,6**	241	**10,2**	192	**11,2**	160	**12,6**
Северо-Кавказский федеральный округ	134	**3,4**	102	**3,0**	87	**3,7**	63	**3,7**	49	**3,9**
Приволжский федеральный округ	891	**22,9**	785	**23,1**	482	**20,5**	372	**21,6**	242	**19,0**
Уральский федеральный округ	362	**9,3**	337	**9,9**	209	**8,9**	119	**6,9**	51	**4,0**
Сибирский федеральный округ	618	**15,9**	602	**17,7**	474	**20,1**	351	**20,4**	276	**21,7**
Дальневосточный федеральный округ	227	**5,8**	207	**6,1**	155	**6,6**	130	**7,6**	124	**9,8**

Таблица 11 – Структура численности студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры по субъектам Российской Федерации

уч. год.	2011/12		2012/13		2013/14		2014/15		2015/16		2016/17		2017/18	
	тыс. чел.	структура, %	тыс. чел.	структура, %	тыс. чел.	структура, %	тыс. чел.	структура, %	тыс. чел.	структура, %	тыс. чел.	структура, %	тыс. чел.	структура, %
Российская Федерация	**13362**	**100,00**	**13445**	**100,00**	**13548**	**100,00**	**14092**	**100,00**	**14492**	**100,00**	**4399,5**	**100,00**	**4245,9**	**100,00**
Центральный федеральный округ	3098	23,19	3132	23,29	3167	23,38	3264	23,16	3381	23,33	1359,6	30,90	1303,9	30,71
Северо-Западный федеральный округ	1160	8,68	1178	8,76	1194	8,81	1222	8,67	1259	8,69	430,3	9,78	420,5	9,90
Южный федеральный округ	1276	9,55	1282	9,54	1296	9,57	1345	9,54	1386	9,56	434,4	9,87	420,9	9,91
Северо-Кавказский федеральный округ	1118	8,37	1122	8,35	1126	8,31	1152	8,17	1173	8,09	229,7	5,22	217,6	5,12
Приволжский федеральный округ	2831	21,19	2823	21,00	2822	20,83	2856	20,27	2917	20,13	880,5	20,01	851,7	20,06
Уральский федеральный округ	1210	9,06	1230	9,15	1247	9,20	1279	9,08	1323	9,13	328,2	7,46	323,3	7,61
Сибирский федеральный округ	2003	14,99	2014	14,98	2032	15,00	2076	14,73	2143	14,79	575,1	13,07	554,1	13,05
Дальневосточный федеральный округ	665	4,98	665	4,95	665	4,91	672	4,77	686	4,73	161,8	3,68	153,8	3,62

Таблица 12 – Динамика численности студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры по субъектам Российской Федерации

	в 2012/13 уч. г. по сравнению с 2011/12		в 2013/14 уч. г. по сравнению с 2012/13		в 2014/15 уч. г. по сравнению с 2013/14		в 2015/16 уч. г. по сравнению с 2014/15		в 2016/17 уч. г. по сравнению с 2015/16		в 2017/18 уч. г. по сравнению с 2016/17	
изменение	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Российская Федерация	83	0,62	103	0,77	544	4,02	400	2,84	-10092,5	-69,64	-153,6	-3,49
Центральный федеральный округ	34	1,10	35	1,12	97	3,06	117	3,58	-2021,4	-59,79	-55,7	-4,10
Северо-Западный федеральный округ	18	1,55	16	1,36	28	2,35	37	3,03	-828,7	-65,82	-9,8	-2,28
Южный федеральный округ	6	0,47	14	1,09	49	3,78	41	3,05	-951,6	-68,66	-13,5	-3,11
Северо-Кавказский федеральный округ	4	0,36	4	0,36	26	2,31	21	1,82	-943,3	-80,42	-12,1	-5,27
Приволжский федеральный округ	-8	-0,28	-1	-0,04	34	1,20	61	2,14	-2036,5	-69,81	-28,8	-3,27
Уральский федеральный округ	20	1,65	17	1,38	32	2,57	44	3,44	-994,8	-75,19	-4,9	-1,49
Сибирский федеральный округ	11	0,55	18	0,89	44	2,17	67	3,23	-1567,9	-73,16	-21	-3,65
Дальневосточный федеральный округ	0	0,00	0	0,00	7	1,05	14	2,08	-524,2	-76,41	-8	-4,94

Важным показателем системы высшего образования в Российской Федерации являются инвестиции.

Представим распределение инвестиций в основной капитал, направленных на развитие образования, по субъектам Российской Федерации (в фактических ценах; миллионы рублей) на рис. 15

Из графика прослеживается тенденция роста инвестиций в основной капитал, направленных на развитие образования, по всем субъектам Российской Федерации, кроме Дальневосточного федерального округа. В нем рост инвестиций идет с 2000 по 2015 год, но уже с 2016 по 2017 год наблюдается заметный спад.

Наибольшее число инвестиций в основной капитал, направленных на развитие образования, во все рассматриваемые годы приходится на Центральный федеральный округ.

В 2017 году наименьшее число инвестиций в основной капитал, направленных на развитие образования, приходится на Южный (7%) и Северо-Кавказский (6%) федеральные округа.

В то время, как наибольшее число инвестиций в основной капитал, направленных на развитие образования, было в Центральном федеральном округе, и составило 26% от общего числа инвестиций, направленных на развитие образования далее идет Сибирский федеральный округ – на него приходится 18% от общего числа инвестиций, направленных на развитие образования, и Приволжский федеральный округ - – на него приходится 14% от общего числа инвестиций, направленных на развитие образования.

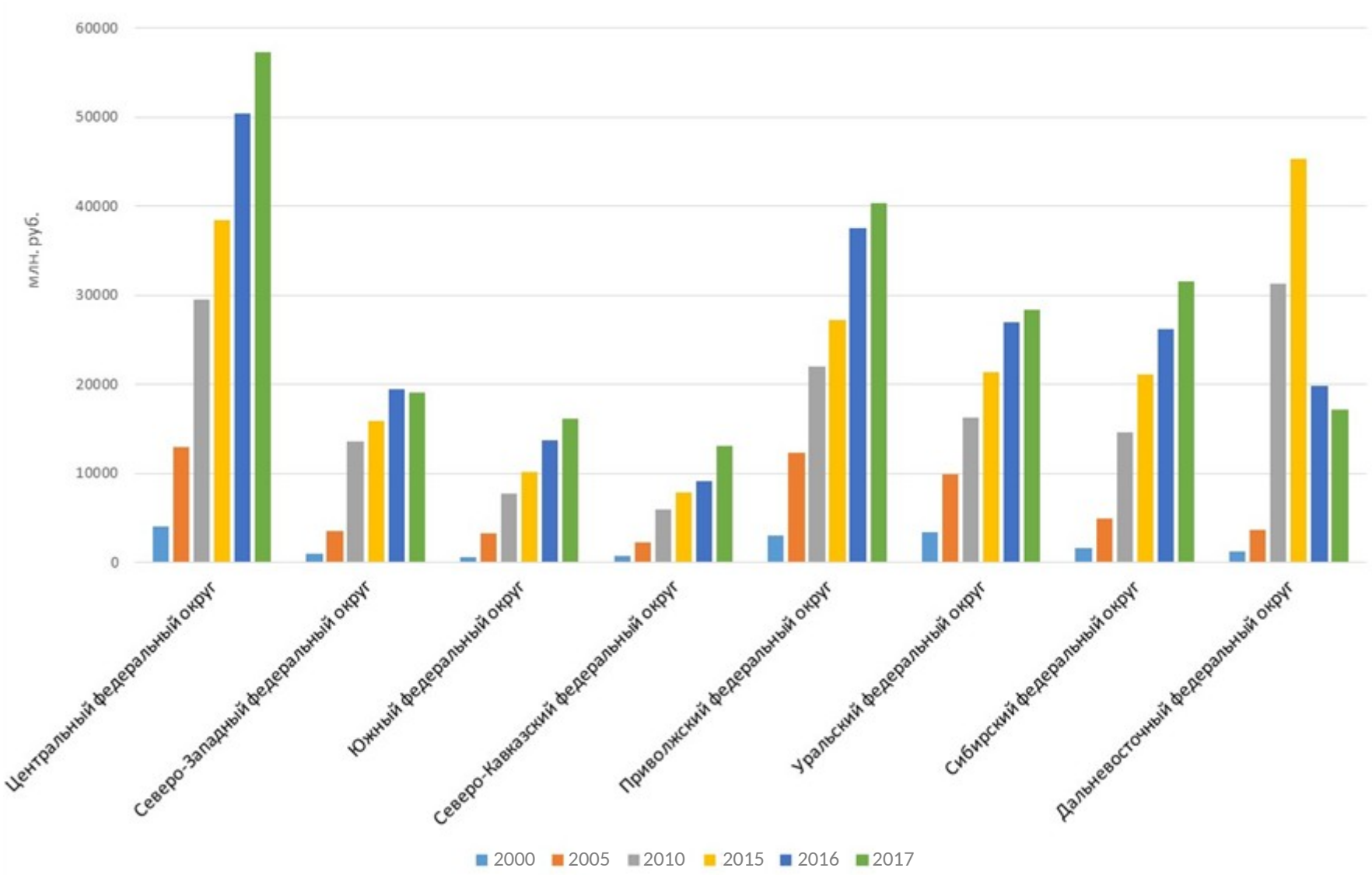

Рисунок 15 – Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие образования, по субъектам РФ [23]

2.3. Система высшего образования и рынок труда в России

Важнейшими задачами каждой страны являются подготовка высококвалифицированных специалистов и развитие человеческих ресурсов, с помощью которых обеспечивается стабильный экономический рост. На данный момент рынок труда предъявляет достаточно серьезные требования к качеству трудового ресурса: это наличие высшего образования, высокая мобильность, достаточный уровень профессионализма, соответствующего специализации; способность к быстрой адаптации и т. д. Из-за расхождения сферы образования, готовящей рабочие кадры, и рынка труда возникает проблема эффективно обеспечить страну полноценными работниками.

Развитие компьютерных и информационных технологий меняет ситуацию в каждой сфере деятельности человека. Статистика рынка труда в России отмечает кардинальные изменения условий работы, занятости, распределения востребованных вакансий. Преобразования влияют на мировую экономику в целом.

Развитие и цели

Рынок труда – особая отрасль экономики, где формируется спрос на определенные трудовые ресурсы и предложение услуг. Он предоставляет рабочие места с соответствующим уровнем заработной платы.

На рынке трудовых услуг работодатели покупают человеческий капитал. Возмещение за приложенные усилия выплачиваются в виде зарплаты, дополнительных премий или льгот. Человеческий капитал имеет разную ценовую политику. Она зависит от опыта работы, квалификации, образования, навыков и знаний. Между продавцом и покупателем заключается контракт на определенное время. В договоре оговариваются: предмет сделки, права и обязанности сотрудника, условия и график работы.

Что изучает статистика рынка труда? Сюда входит сбор/обработка информации, анализ данных о спросе/предложение. Статистика рынка труда

2018 отображает реальную картину в стране или отдельном регионе. От стабильности спроса/предложения рабочей силы зависит развитие:

- промышленности;
- сельского хозяйства;
- культуры;
- образования;
- здравоохранения.

Статистика рынка труда отслеживает динамику роста доходов, вопросы о кадровой переквалификации, популярность отдельных профессий. Основные задачи статистики рынка труда:

- ✓ исследование информации о круговороте рабочей силы;
- ✓ изучение действительных данных об активности, занятости населения, безработицы по определенным профессиям;
- ✓ исследование информации о структуре/динамике роста рабочей силы;
- ✓ проверки показателей рабочего времени;
- ✓ изучение причин трудовых споров.

Система показателей трудовых ресурсов

Для корректировки и оценки реальной ситуации применяется система показателей статистики рынка труда. Индексы для расчета делятся на абсолютные и относительные.

Первые отображают количество работающих граждан, схемы распределения по возрастным и социальным признакам, профессиональным качествам.

Относительные показатели рынка труда по статистике отображают численность занятого населения. Сюда входит:

- коэффициент напряженности, который вычисляется делением количества незанятых людей на число предложенных рабочих мест и вакансий;

- коэффициент активности населения, который рассчитывается по формуле: где S э. а. – количество трудящихся людей, S – все трудоспособное общество;

- уровень безработицы;

- коэффициент рабочей силы, который вычисляется отношением доли занятого населения к общей численности граждан;

- количественные данные уровня занятости людей, который использует статистика рынка труда и трудовых ресурсов. Данный коэффициент показывает процент населения, вовлеченного в работу. Формула расчета – число занятых рабочих мест делится на общее количество трудовых ресурсов.

Нехватка слаженного взаимодействия системы образования и рынка труда является одной из самых серьезных проблем российской системы образования. В последние годы Правительством РФ и Министерством образования и науки РФ признаны следующие проблемные аспекты:

«• система профессионального образования слабо соответствует сегодня потребностям рынка труда, в ней отсутствуют механизмы адекватной реакции на изменения внешней ситуации;

• не получила должного развития система непрерывного профессионального образования, что сдерживает технологическое обновление экономики, не позволяет эффективно модернизировать социальную сферу;

• отсутствие взаимодействия между системой высшего образования и рынком труда приводит к существенным качественным и количественным диспропорциям между спросом на труд специалистов с дипломом вузов и их предложением.» [14]

Информация, собираемая Федеральной службой государственной статистики (Росстатом), почти не дает возможности организовывать мониторинг взаимосвязи между системой высшего образования в России и рынком труда. Прежде всего это касается спроса на труд работников с

высшим образованием в целом и недавних выпускников в частности: необходимость предприятий в трудовой силе по уровням специализации и/или образования органам государственной статистики неведома.

Данные о вакансиях на предприятиях отчасти формируются в территориальных комитетах государственной службы занятости населения. Впрочем, эта информация отражает лишь малозначительный кластер рынка труда, поскольку, во-первых, предприятия нечасто применяют этот канал для поиска сотрудников, а во-вторых, более 70 % этих вакансий являются рабочими местами, требующими низкого уровня квалификации. Немного лучше обстоит дело с информацией о предложении труда работниками с высшим образованием. В особенности, в сборниках Росстата имеются данные о выпуске специалистов государственными и муниципальными, и негосударственными высшими учебными заведениями по группам специальностей и направлениям подготовки, в том числе с выделением доли выпускников, закончивших различные ступени высшего образования. По результатам общенародного опроса народонаселения по проблемам занятости (ОНПЗ) на систематической основе печатается информация о численности занятых и безработных с различным уровнем образования, в том числе в региональном разрезе, о распределении занятого населения с высшим образованием по отраслям экономики и видам социально-экономической деятельности. Применение данных официальной статистики предваряется некоторыми сложностями методологического характера. Так, до 1997 г. лица, имеющие начальное профессиональное образование, считались по соответствующему уровню общего образования, т. е. включались в категорию лиц со средним (полным) или основным общим образованием. [7]

Официальная статистика располагает также сведениями о численности выпускников государственных и муниципальных вузов, получивших и не получивших направление на работу, а также об их распределении по группам специальностей. Разумеется, есть сомнения в том,

что данная информация адекватно отражает реальную взаимосвязь спроса и предложения на рынке труда выпускников. В подавляющем большинстве случаев направление на работу выпускник оформляет сам либо на том рабочем месте, где он уже трудится на момент выпуска из вуза, либо привлекая для этого личные контакты, если размещение такого документа является обязательным для присвоения диплома об окончании учебного заведения. Таким образом, следует считать, что целенаправленного сбора подробной информации о предложении выпускников и спросе на них со стороны рынка труда органами государственной статистики не проводится. Игнорируются данные о потребностях предприятий и отраслей в специалистах различных профессий, имеющих высшее образование. Нет информации о структуре выпуска вузами специалистов различных направлений и специальностей в региональном разрезе. Также нет информации о заработках работников с разными уровнями образования.

Наиболее полезными дополнениеми к официальной статистике являются данные российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ), который реализуется Институтом социологии РАН, Исследовательским центром «Демоскоп», Институтом питания РАМН и Университетом Северной Каролины (США), мониторинга экономики образования (МЭО), реализуемого Государственным университетом — Высшей школой экономики, а также национального обследования благосостояния домохозяйств и участия в социальных программах (НОБУС), который проводится при поддержке Всемирного банка и Росстата, которые в том числе позволяют определить отдачу от образования.

В период экономических реформ образовательный уровень населения России постепенно повышался: если в 1992 г. высшее профессиональное образование имело 12,7% населения, то в 2005 г. этот показатель был равен уже 18,6%. При этом следует отметить высокий уровень экономической активности среди лиц с высшим профессиональным образованием. Общий

уровень участия в рабочей силе в 2005 г. составлял 66,2%, тогда как среди имеющих высшее профессиональное образование — 84,5%.

На фоне снижения общей численности занятых, имевшего место до 1999 г. включительно, происходило постоянное увеличение численности работников, имеющих высшее профессиональное образование. За 1992—2005 гг. это увеличение составило 5445 тыс. человек (с 11 512 тыс. до 16 957 тыс.), причем основной рост произошел в 2000х гг., когда темпы прироста численности выпускников вузов достигли 13—16%. Увеличение доли специалистов с высшим профессиональным образованием в общей численности занятых происходило за счет сокращения количества работников с более низким образовательным цензом. Если в 1992 г. только 16,2% занятых имели диплом о высшем образовании, то в 2005 г. их доля выросла до 24,7%.

Уровень безработицы в современной России

В 2017 году статистика безработицы была не более 5,1%. Самый низкий показатель зафиксирован в августе месяце – 4,9%.

Текущая статистика рынка труда не сильно изменилась. Однако специалисты прогнозируют рост показателя безработицы до 5,2%.

Если сравнить данные по численности безработного населения в России за два периода, то число нетрудоустроенных граждан уменьшилось. По данным сайта статистики рынка труда в 1 полугодии 2017 года число безработных варьировалось в пределах – 4,03 млн. человек, а весной 2018 года – 3,7 млн.

Динамика численности занятых в экономике по уровню образования по показателям переписи населения 2010 года и микропереписи 2015 года представлена в таблице 13.

Стоит отметить, что наибольший рост имела численность занятых в экономике в 2015 г. по сравнению с 2011 г. с высшим образованием на 35,86%, (5970 тыс. чел.). Произошло заметное сокращение численности занятых в экономике, не имеющих основного общего образования

(на 61,81% или 293 тыс. чел.) Также заметно снизилась численность лиц, имеющих основное общее образование (на 42,5% или 1856 тыс. чел.).

Таблица 13 – Динамика численности занятых в экономике по уровню образования за период 2010-2015 гг. [8]

Занятые в экономике по уровню образования	**2010 г., тыс. чел.**	**2015 г. ., тыс. чел.**	**Изменения за период**	
			%	**тыс. чел.**
Численность занятых в экономике	67050	71391	+6,5	+4341
Имеют образование:				
высшее	166646	22616	+35,9	+5970
среднее профессиональное по программам подготовки специалистов среднего звена	17519	18400	+5	+881
среднее профессиональное по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих	12598	13237	+5,1	+639
среднее общее	15446	14446	-6,5	-1000
основное общее	4367	2511	-42,5	-1856
не имеют основного общего образования	474	181	-61,8	-293

Трудоустройство – один из важных показателей качества жизни населения. Рассмотрим структуру занятости жителей России по уровню образования по данным микропереписи за 2015 год на рисунке 16. Четко видна тенденция: чем выше уровень образования, тем больше процент трудоустроенных граждан. Следовательно, можно сделать вывод, что уровень образования и занятости имеют прямую связь, поэтому высшее

образование сейчас так ценится. Работодатели предпочитают брать на работу людей с более высоким уровнем образования.

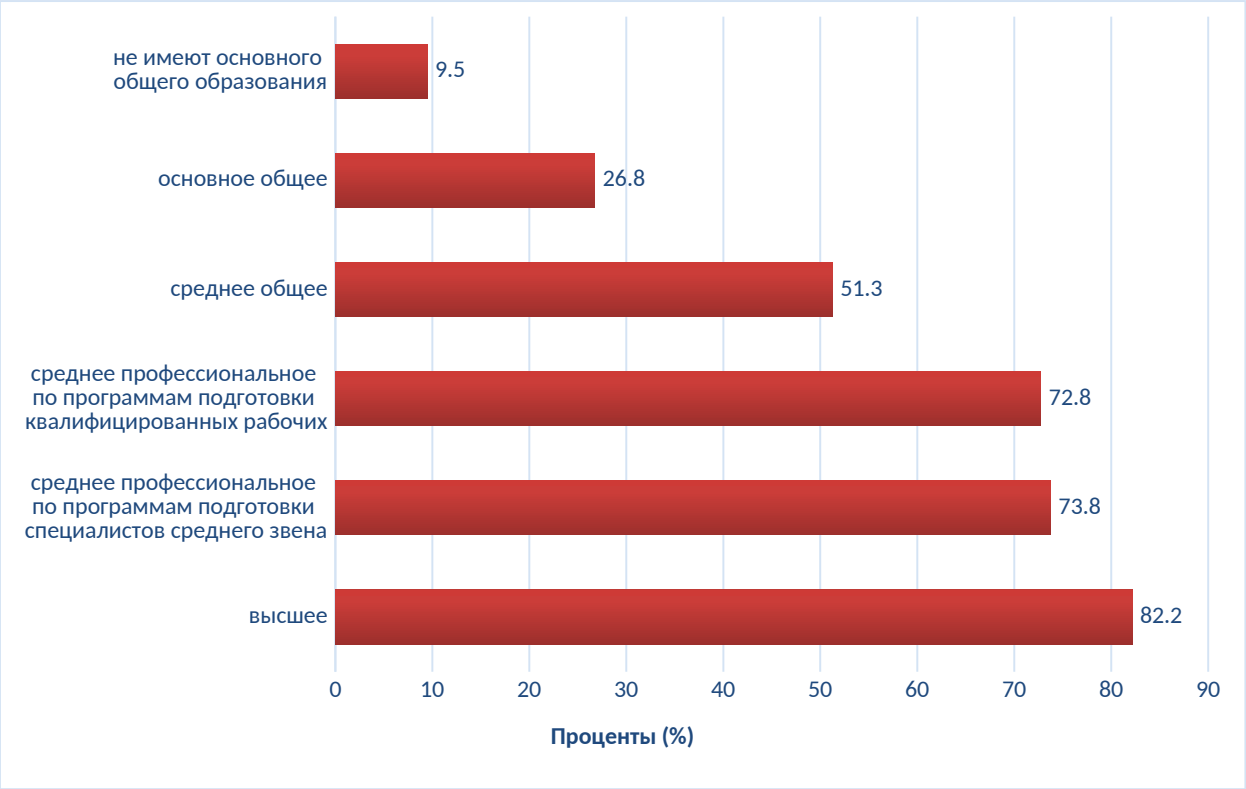

Рисунок 16 – Структура занятости населения по уровню образования по данным микропереписи 2015 года [2]

Рассмотрим уровень занятости населения по уровню образования и возрастным группам по данным микропереписи 2015 года в приложении 6 (удельный вес занятых в общей численности населения соответствующего уровня образования и возрастной группы; проценты - %). Видно, что всего занято в экономике 65,3 % людей во всех рассмотренных возрастных группах. Наибольший процент занятых приходится на следующие возрастные группы: 35-39 (87,5 %), 40-44 (89,4 %), 45-49 (88,3 %) лет. После количество занятых идет на спад.

Наибольшее число занятых приходится на людей с высшим образованием в возрастных группах от 25 до 72 лет. Но в возрастных группах до 24 лет преобладают занятые со средним профессиональным образованием по программам подготовки специалистов средне звена и средним профессиональным образованием по программам подготовки

квалифицированных рабочих. Это обусловлено тем, что до 24 лет крайне малое количество людей успевают получить высшее образование.

Наименьшее количество занятых в экономике приходится на людей не имеющих основного общего образования по всем возрастным группам и в целом (менее 10 %).

Основная цель получения высшего образования – трудоустройство и получение заработной платы. Проведем анализ среднемесячной заработной платы профессорско-преподавательского состава по данным переписи населения 2010 года и микропереписи 2015 года представлен в таблице 14

Таблица 14 – Среднемесячная заработная плата профессорско-преподавательского состава за 2010 и 2015 гг., руб. [8]

Должность	Год	Средняя среднемесячная заработная плата, руб.	Изменение в 2015 г. по сравнению с 2010 г, %
профессора	2010	97878,72	+15,72
	2015	113262,24	
доценты	2010	49585,98	+41,82
	2015	70323,01	
старшие преподаватели	2010	36561,79	+64,75
	2015	60234,44	
ассистенты, преподаватели (кандидаты наук)	2010	51583,31	+21,16
	2015	62500,53	
ассистенты, преподаватели (без степени)	2010	29508	+38,63
	2015	40906,26	

Распределение среднемесячной заработной платы ППС по должностям указывает, что самая высокая заработная плата наблюдается у профессоров и составляет в 2015 г. 113262,24 руб., что на 15,72% больше, чем в 2010 году. Наибольший рост размера среднемесячной заработной платы в 2015 году по сравнению с 2010 наблюдается у старших преподавателей – с 36561,79 руб. до 60234,44руб. или на 64,75% и у доцентов – с 49585,98 руб. до 70323,01 руб. или на 41,82%.

Важно рассмотреть современные тенденции изменения средней заработной платы по остальным профессиям. Для этого сравним средние

зарплаты по группам профессий за 2015-2017 годы, по всей России (по данным Российского информационного агентства URA.ru – http://ura.news) в табл 15. Наиболее высокие средние зарплаты и в 2015 и в 2017 гг. наблюдаются в сфере строительства и менеджмента (от 44 000 до 41 760 руб.), а наименьшие в сфере образования и науки (от 23 390 до 23 950 руб.)

Таблица 15 – Средние зарплаты по группам профессий за 2015-2017 годы, по всей России. (по данным Российского информационного агентства)

Группа профессий	**Среднемесячная зарплата, 2017 год**	**Среднемесячная зарплата, 2015 год**	**Изменение за год, %**
все профессии	33 770	32 110	5,2
Искусство, развлечения	29 690	27 440	8,2
Транспорт, логистика	40 320	37 310	8,1
Фитнес, салоны красоты	41 250	38 310	7,7
Автомобильный бизнес	40 480	38 290	5,7
Маркетинг, реклама, PR	29 450	27 860	5,7
Юриспруденция	30 060	28 520	5,4
Туризм, рестораны	29 020	27 630	5,0
Консультирование	30 940	29 470	5,0
Бухгалтерия, финансы	27 270	26 090	4,5
Медицина, фармацевтика	34 740	33 360	4,1
Производство, сырье, с/х	31 220	30 000	4,1
Продажи	30 840	29 640	4,0
Банки, инвестиции	30 270	29 250	3,5
ЖКХ, эксплуатация	29 630	28 650	3,4
Охрана, безопасность	29 980	29 000	3,4
Административная работа	27 900	27 200	2,6
Управление персоналом	35 390	34 550	2,4
Госслужба, НКО	28 170	27 510	2,4
Образование, наука	23 950	23 390	2,4
IT, интернет, телеком	36 450	35 740	2,0
Без опыта, студенты	28 340	28 090	0,9
Страхование	34 070	34 070	0,0

Строительство	44 000	42 010	-4,5
Менеджмент	41 760	43 880	-4,8

Статистика рынка труда по количеству открытых вакансий в России за 2018 год позволяет составить ТОП- 10 наиболее востребованных профессий (по данным Российского информационного агентства URA.ru – http://ura.news) в табл. 15.

В 2019 году работодатели будут нуждаться в таких специалистах:

- ✓ инженер;
- ✓ программист и IT-специалист;
- ✓ инженер робототехника;
- ✓ архитектор;
- ✓ проектировщик;
- ✓ веб-дизайнер;
- ✓ агроинженер.

Таблица 16 – ТОП- 10 наиболее востребованных профессий 2018 года (по данным Российского информационного агентства URA.ru – http://ura.news)

Профессия	**Число открытых вакансий**
Продажи	67 010
Представитель торговли	42 056
Продавец-консультант	40 986
Менеджер по работе с клиентской базой	39 684
Бухгалтер	30 057
Офис-менеджер	18 688
Кладовщик	18 464
Главный бухгалтер	18 243
Продавец-кассир	13 964
Водитель-экспедитор	13 063

Структура образования в Российской Федерации приобретает свои специфические тонкости: с одной стороны, советская система образования

считалась одной из самых основополагающих в мире, подготавливающей самостоятельно развитую личность с громадным ценностным фундаментом, с другой стороны, в последнее время подчёркивается ее некоторая обособленность, изолированность от рынка труда, что, действительно, влияет на ее эффективности. Данная разнонаправленность нужд и интересов двух областей, их рассогласованность ведет к несоответствию структуры, количества и качества предложения рабочей силы (в первую очередь, студентов высших учебных учреждений и повторно занятых студентов) реальному спросу на рынке труда. Одной из причин формирования данной проблемы является конструирование системы профессионального образования не на организации, предлагающие рабочие квоты, а на потребителей и одновременно заказчиков образовательных услуг – абитуриентов и их родителей, следствием чего становится расхождение системы образования от потребностей экономики страны. Первостепенная ориентация учебных учреждений на существующую конъюнктуру профессий и специальностей способствует появлению излишка выпускников по некоторым из них, в то время как по иным специальностям чувствуется недостаток работников.

Для экономики нынешней России типично наличие ряда проблем: безработица и незанятое трудом население, новые требования со стороны нанимателей к профессиональному образованию и переподготовке кадров, противоречие кадровых потребностей нанимателей и профессиональных способностей лиц, претендующих на работу. Все это является следствием расхождения одних из базовых сфер нынешнего общества – рынка труда и образования.

В стране предпринимаются всевозможные меры по уменьшению отрицательных явлений в данном аспекте, однако эти закономерности сохраняются.

Как видно из итогов исследований, студенты при выборе профессии для обучения не ориентируются на желания и предложения работодателей,

для них важна статусность специальности, которая в данном случае почти не дает гарантий будущего трудоустройства. Работодатели предъявляют конкретный перечень требований для будущего работника организации, которым современный студент не соответствует. Но, как указывают данные, студенты и не стремятся им соответствовать, их заботят легкие кратковременные заработки, не требующие дополнительной подготовки. Образование как ценность у современных студентов начинает терять господствующие позиции, значимее иметь полезные связи, которые в большей мере будут обеспечить удачное трудоустройство. И пока данные тенденции будут прослеживаться – рынок труда и сфера образования не смогут сосуществовать друг с другом в полной мере с минимальными потерями.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ

3.1. Современные тенденции на рынке образовательных услуг довузовской подготовки

В данной работе произведем анализ предприятия и проанализируем успешное освоение программ подготовки на курсах по разным предметам на примере Факультета довузовской подготовки ГУУ Учебного центра «Азъ».

В связи с демографическим ростом и возрастающей заинтересованностью в получении высшего образования количество желающих поступить в высшие учебные заведения ежегодно увеличивается. Введение ЕГЭ в качестве вступительного испытания в вузы также повысило спрос на довузовскую подготовку.

Кроме того, возможность использования результатов ЕГЭ для поступления во все российские вузы исключило необходимость подготовки к экзамену только там, куда планирует поступать абитуриент, а это значит, что теперь подготовка к ЕГЭ носит территориальный характер (абитуриент может готовиться к ЕГЭ там, где проживает). Численность обучающихся на подготовительных курсах, находящихся на окраине Москвы, может быть больше, чем до введения ЕГЭ, если УДО будут удовлетворять повышенным требованиям потребителей.

Довузовская подготовка -это широкий круг образовательных услуг. В нее включаются и подготовительные курсы, где обеспечивают подготовку к сдаче единого государственного экзамена (ЕГЭ) и вступительных экзаменов в конкретный ВУЗ.

В том числе, к задачам довузовской подготовки относится подготовка абитуриента к учебе в вузе – это и привыкание к вузовским технологиям обучения, и устранение школьных пробелов, и более близкое знакомство с выбираемой профессией.

Система довузовского образования необходима высшему учебному заведению для предоставления абитуриенту возможности серьезно подготовиться к поступлению в ВУЗ. Деятельность подготовительных курсов направлена на формирование контингента студентов университета, осуществление профориентационной работы и довузовской подготовки.

Главная задача курсов довузовской подготовки – обеспечить высокий профессиональный уровень образования абитуриентов.

Наибольший интерес представляет популярность дополнительных образовательных программ. К дополнительным образовательным организациям относятся творческие, профориентационные организации, а также организации по повышению уровня знаний детей по общеобразовательным предметам и подготовке к сдаче выпускных экзаменов в школе.

Услугами дополнительного образования в настоящее время пользуются 49,1 % детей в возрасте от 5 до 18 лет. Рост участия детей в дополнительном образовании происходит в основном за счет платных услуг.

При разработке комплексов мер по модернизации дополнительного образования детей необходимо учитывать статистические данные и демографический прогноз, согласно которым охват детей дополнительным образованием должен увеличиться за 2013-2015 годы на 1,6 млн. человек (с 59% в 2013 году до 65% в 2015 году).

В разработанном Министерство образования и науки Российской Федерации проекте межведомственной программы развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года, заданы следующие показатели динамики роста охвата детей: к 2016 году – 65%; 2019 – 71%; 2020 – 75% [17]. Это говорит о вероятных перспективах роста рынка довузовской подготовки, а также подтверждает актуальность выбранной темы исследования.

Рынок довузовской подготовки Москвы представлен подготовительными курсами при университетах и автономными

организациями. Всего в Москве более 100 организаций, осуществляющих подготовку к сдаче выпускных экзаменов.

Список наиболее популярных курсов Москвы: МГУУ Правительства Москвы; РГУНиГ им. Губкина; ФУ при Правительстве РФ; РГГУ; ГУУ (Учебный центр «АЗЪ»); РУДН (ЦДО «Уникум»); МИИТ; ВАВТ; Центр комплексного обучения «Специалист»; НИУ ВШЭ; РЭУ им. Плеханова; МГУ им. Ломоносова (эк. фак – ШМП); ЕГЭ-Центр; «Maximum» и другие.

Так как в открытом доступе нет информации об объеме рынка довузовской подготовки, вычислим объем аналитическим способом. Оценочный объем рынка довузовской подготовки по основным программам для 11 класса – 1 903 343 400 руб. Исходные данные для расчета: более 100 организаций, средняя прибыль по программам 11 класса – 19 033 434 руб.

Доли рынка основных конкурентов на рынке довузовской подготовки в 2017-2018 учебном году представлены на рисунке 17.

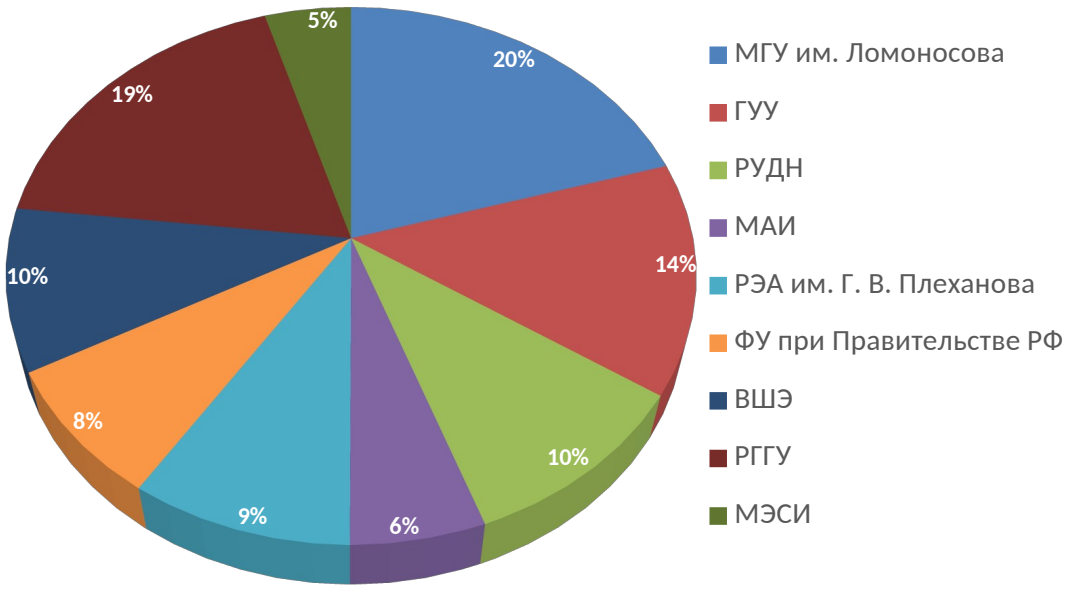

Рисунок 17 – Доли рынка основных центров довузовского образования по г. Москве в 2017/18 уч. году, %. [25-34]

По рисунку 8 видно, что Учебный центр при ГУУ находится в тройке лидеров среди центров довузовского образования по Москве по занимаемой доле рынка. Ближайшими конкурентами являются курсы при МГУ им.

Ломоносова, РГГУ, РУДН и РЭУ им. Плеханова. При этом РЭУ им. Плеханова в 2015 году поглотил МЭСИ, что только усилило позиции первого.

Кроме того, появление автономных подготовительных курсов, таких как «Maximum», может ослабить позиции УЦ «Азъ». Такие курсы обладают возможностью развиваться в сторону технологичности, интерактивности, т.к. могут свободно распоряжаться своей прибылью в отличие от курсов при университетах. Таких конкурентов мы не будем брать для анализа, т.к. они являются принципиально другим видом курсов и обладают своими конкурентными преимуществами и главным недостатком – они не привязаны к какому-либо вузу.

В ситуации с довузовской подготовкой трудно составить профиль конкурентов, в связи с закрытостью информации.

Оценивая конкурентные позиции учебных центров г. Москвы, следует особое внимание уделить и дифференциации услуг. Широта ассортимента определяется количеством дисциплин, по которым осуществляется подготовка к ЕГЭ на курсах, а также количеством классов, по которым предусмотрены подготовительные курсы: 9, 10, 11 классы (рисунок 18).

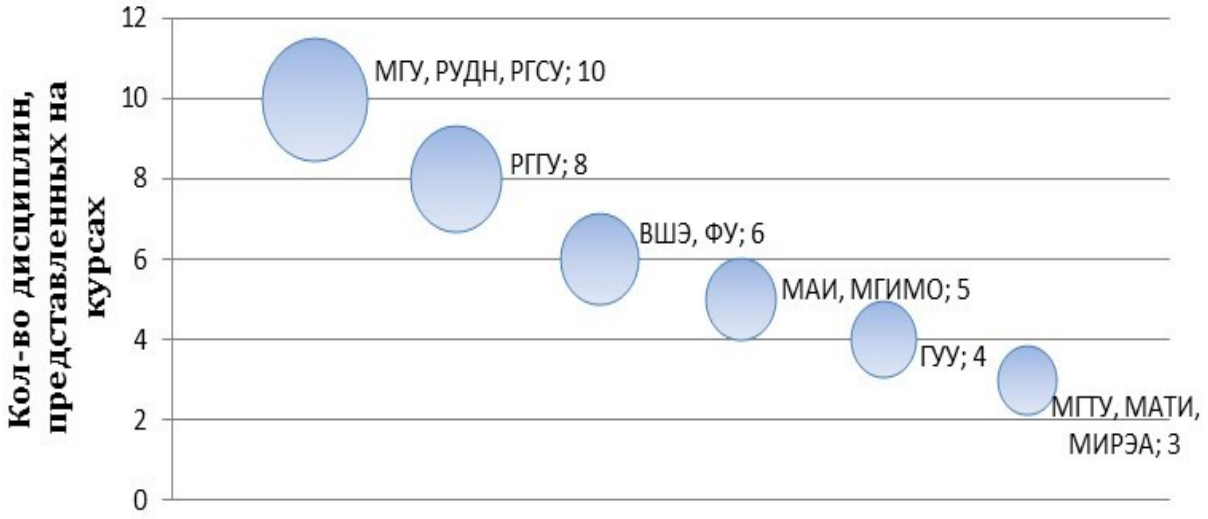

Рисунок 18 – Широта ассортимента подготовительных курсов при вузах г. Москвы в 2017/2018 уч. году. [25-34]

Анализируя ассортимент услуг, предлагаемый лучшими учебными центрами, следует отметить, что практически все они проводят подготовку к ОГЭ для школьников 9-х классов, а также к ЕГЭ по русскому языку и математике для школьников, начиная с 10-х классов.

На рисунке 9 видно, что УЦ «Азъ» при ГУУ не отличается широким ассортиментом предметов, что является его слабой стороной.

Все Учебные центры в своей деятельности осуществляют несколько наборов за 1 учебный год. Это связано и с неорганизованностью клиентов, с переоценкой собственных сил, а также с тенденцией недобора на подготовительных курсах.

Разнообразие продолжительности обучения является также конкурентным преимуществом: чем больше вариантов продолжительности обучения, тем больше учащихся можно набрать на подготовительные курсы. Продолжительность подготовительных курсов у различных игроков на рынке представлена в таблице 17.

Таблица 17 – Виды подготовительных курсов при крупнейших учебных центрах г. Москвы в 2017/2018 уч. году. [25,26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34]

Название ВУЗа, учредившего учебный центр	**Продолжительность подготовительных курсов**				
1. МГУ	8 месяцев	4 месяца			
2. РУДН	8 месяцев	5 месяцев	3 месяца	10 недель	5 недель
3. ВШЭ	8 месяцев	4 месяца			
4. ФУ	8 месяцев	6 месяцев	4 месяца	2 месяца	
5. МАИ	9 месяцев	8 месяцев			
6. РГГУ	8 месяцев	4 месяца	2 месяца	1 месяц	
7. МГТУ	8 месяцев	6 месяцев	4 месяца		
8. ГУУ	9 месяцев	8 месяцев	5 месяцев	2 месяца	Несколько дней
9. МАТИ	8 месяцев				
10. МГЮА	8 месяцев	4 месяца			

Из таблицы 8 видно, что в УЦ «Азъ» представлен наиболее широкий выбор продолжительности курсов, что создает конкурентное преимущество и дает возможность выбора подходящей программы подготовки потребителям.

Проанализируем средние цены на изучение 3-х предметов (русский язык, математика, обществознание) у различных игроков на рынке довузовской подготовки Москвы.

Многие подготовительные курсы устанавливают цены на высоком уровне за счет престижности вуза, в котором они находятся, его бренда в образовательной среде. Другие учреждения довузовского образования пытаются привлекать клиентов за счет низких цен за обучение, рассчитывая на доступность подготовительных курсов для широких слоев населения. Чтобы сравнить уровень цен за обучение на подготовительных курсах недостаточно знать продолжительность обучения и полную стоимость курсов. Подготовительные курсы одинаковой продолжительности отличаются количеством учебных часов в программе и количеством занятий. Поэтому для сравнения уровня цен необходимо рассчитать стоимость одного учебного часа. Результаты оценки стоимости учебного часа представлены на рисунке 19.

По рисунку 10 мы видим, что УЦ «Азъ» предлагает среднюю по Москве стоимость учебного часа. Зачастую это является главным фактором, влияющим на выбор подготовительных курсов, поэтому формированию цен УЦ «Азъ» уделяет особо внимание, чтобы цена не была слишком низкой или слишком высокой.

Анализ деятельности поставщиков и посредников не представляется необходимым, так как УЦ «Азъ» в связи со спецификой своей деятельности и своим положением в структуре ГУУ взаимодействует только со структурными подразделениями ГУУ (Издательский дом ГУУ, Отдел мультимедиа ГУУ, отдел снабжения ГУУ и др.), а также непосредственно с контактными аудиториями.

Средняя стоимость 1-го уч. часа занятий на подготовительных факультетах вузов и в учебных центрах г. Москвы в 2017/18 году.
(*Стоимость изучения 3-х предметов:* **математика** + **русский язык** + **обществознание**)

Источник:
информация с сайтов
и ответы специалистов

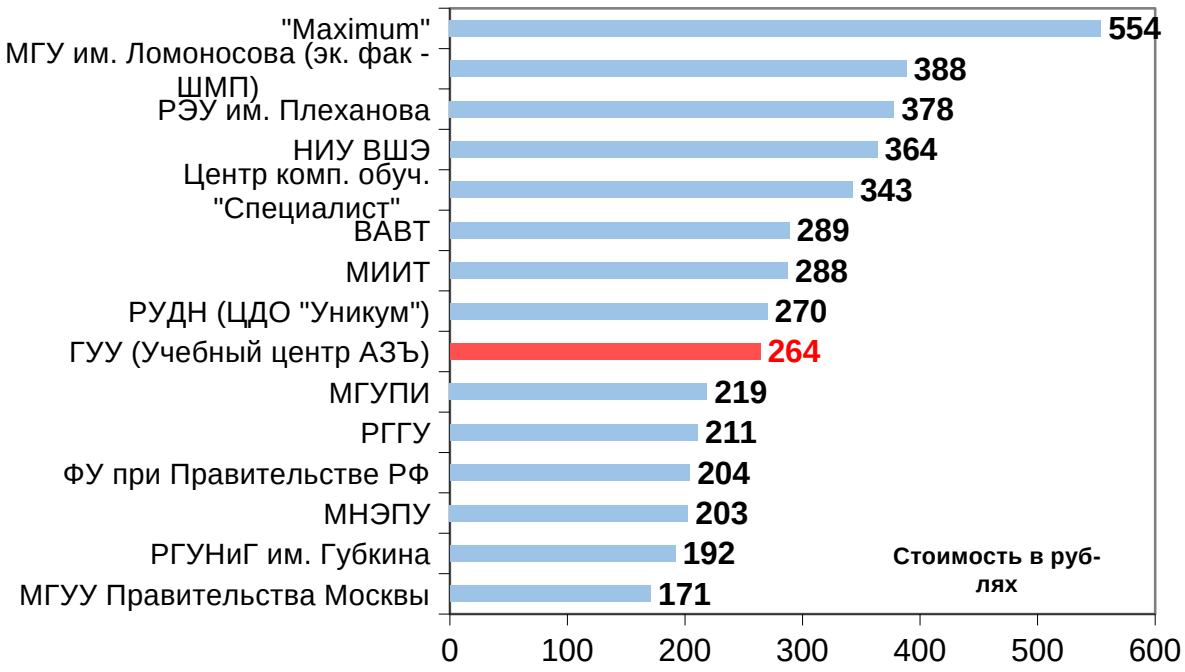

Рисунок 19 – Средняя стоимость 1-го учебного часа занятий на подготовительных курсах Москвы в 2017/2018 уч. году, руб.

Таким образом мы видим, что взаимодействие УЦ «Азъ» с поставщиками и посредниками не так велико, но тем не менее это взаимодействие носит системный характер и осуществляется регулярно в ходе ведения основной деятельности.

3.2. Анализ деятельности учебного центра довузовской подготовки и дополнительного образования «Азъ» Государственного университета управления

Учебный центр «Азъ» был учрежден Государственным университетом управления в 1992 году в форме товарищества с ограниченной ответственностью. В 1998 году Учебный центр «Азъ» преобразован в Автономную некоммерческую организацию.

На курсах были наняты преподаватели ГУУ и других ведущих университетов Москвы, а также учителя школ (русский язык).

До 2007 г. УЦ «Азъ» осуществлял подготовку абитуриентов к вступительным экзаменам, которые проводились самим ГУУ. Основными дисциплинами для подготовки являлись: математика, русский язык, информатика и обществознание. Слушатели учебного центра «Азъ» за период обучения получали фундаментальные разносторонние знания по дисциплинам, знакомились со спецификой задач повышенного уровня сложности и задачами экзаменационных билетов, получали психологическую подготовку к вступительным экзаменам, а также получали дополнительные привилегии при поступлении в ГУУ.

В 2007 г. в связи с внедрением Единого государственного экзамена в качестве вступительного экзамена УЦ «Азъ» столкнулся с необходимостью кардинальных изменений во всей структуре подготовительных курсов. Коренным образом была изменена система работы с клиентами, а главное – был разработан и внедрен абсолютно новый метод работы в учебном процессе, велась разработка новых методических пособий, ориентирующихся на специфику ЕГЭ, разработаны комплексные мероприятия, позволяющие абитуриентам приблизиться к атмосфере самого ЕГЭ, разработана новая методика обучения слушателей, учитывающая индивидуальный уровень подготовки каждого учащегося. Также УЦ «Азъ» пришлось бороться за своих клиентов, ведь появление ЕГЭ открывает равные возможности для всех подготовительных образовательных учреждений г. Москвы.

До 1 августа 2014 года Учебный центр «Азъ» конкурировал внутри ГУУ с Подготовительным факультетом ГУУ (ПФ ГУУ), который в отличие от УЦ «Азъ» давал привилегию своим слушателям в качестве 100% поступления в ГУУ на коммерческой основе. Тем не менее, т.к. «Азъ» и ПФ ставили разные цели своей работы, сегмент потребителей был несколько отличающийся по своим намерениям. На ПФ шли те, кому необходимо поступление на коммерцию, в УЦ «Азъ» те, кому необходимо поступление на бюджетной основе.

1 августа 2014 года Учебный центр «Азъ» стал осуществлять свою деятельность как структурное подразделение созданного Факультета довузовской подготовки ГУУ. Таким образом УЦ «Азъ» стал единственными подготовительными курсами при ГУУ.

На сегодняшний день в связи с реорганизацией Государственного университета управления дальнейшая судьба УЦ «Азъ» остается под вопросом, но тем не менее, при благоприятном исходе, УЦ «Азъ» планирует усиливать свои позиции на рынке довузовской подготовки.

Профиль организации: в соответствии с общим классификатором экономических видов деятельности профиль данной организации относится к Разделу М «Образование» (подпункт 80.30.4 «Обучение на подготовительных курсах для поступления в учебные заведения высшего профессионального образования»). Этот подпункт входит в группу 80.3 «Высшее профессиональное образование» и предполагает предоставление образования, обеспечивающего поступление в высшие учебные заведения [4].

Учебный центр «Азъ» предоставляет широкий спектр дисциплин, по которым можно не только получить фундаментальные знания, но и полноценную тренировку по написанию тестовых заданий ЕГЭ. Для выпускников 11 классов организуются курсы продолжительностью 8 месяцев. Для занятий слушатель может выбрать: русский язык, математику, обществознание, информатику. Этот набор предметов дает возможность поступления на все специальности экономических вузов.

Для учащихся 10 классов организуются двухгодичные подготовительные курсы. На первом году обучения учащиеся закладывают прочную базу теоретических знаний по русскому языку, математике и обществознанию. На втором году происходит углубление этих знаний и решение практических заданий, идентичных заданиям ЕГЭ.

Для учащихся 9 классов организуются курсы для подготовки к Основному государственному экзамену (ОГЭ) по математике, русскому языку и обществознанию.

Также проводится специальный курс лекций по изучению заданий повышенной сложности ЕГЭ по математике и обществознанию для учащихся 11-х классов.

В первую очередь следует отметить, что руководство Учебного центра «Азъ» считает, что своими достижениями обязано именно своим работникам – профессиональным преподавателям и администраторам центра. Главный принцип кадровой политики – эффективный труд, личный вклад каждого в общее дело должны достойно оцениваться.

По своим масштабам Учебный центр «Азъ» можно отнести к малому предприятию, численность работников которого составляет:

- основные работники – 11 человек;
- преподаватели курсов – 30-40 человек.

В учебном центре «Азъ» определена линейная организационная структура управления, представленная на рисунке 20 – это наиболее распространенный тип иерархической (бюрократической) структуры.

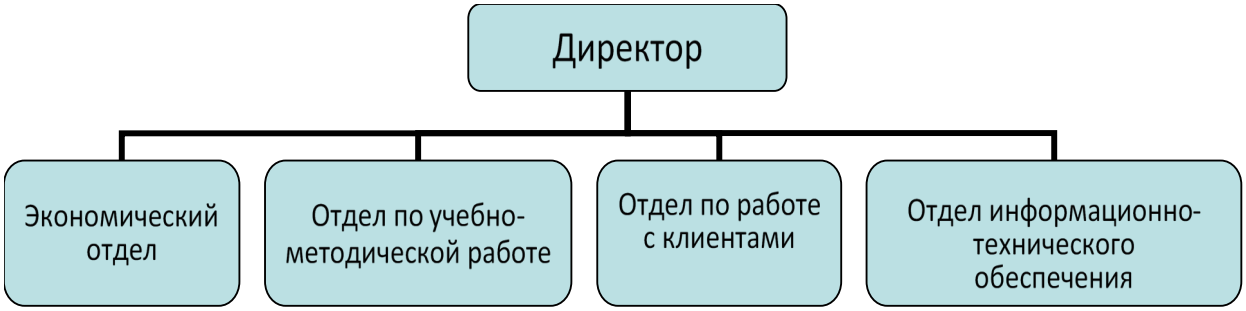

Рисунок 20 – Организационная структура управления УЦ «Азъ». [7, 26]

Рассмотрим основные функции, которые выполняет каждый из отделов в пределах своей компетенции.

Функции экономического отдела:

- формирование учетной политики, исходя из структуры и особенностей деятельности предприятия, необходимости обеспечения его финансовой устойчивости;
- разработка финансовой отчетности;
- контроль за проведением хозяйственных операций;

- обеспечение соблюдения порядка документооборота;
- организация бухгалтерского учета и отчетности на основе максимальной централизации учетно-вычислительных работ и применения современных технических средств и информационных технологий, прогрессивных форм и методов учета и контроля;
- учет имущества, обязательств и хозяйственных операций, поступающих основных средств, товарно-материальных ценностей и денежных средств и пр.

Функции отдела по учебно-методической работе:

- организация учебного процесса и учебной работы на курсах;
- подготовка слушателей УЦ «Азъ» к единому государственному экзамену и/или государственной итоговой аттестации;
- организационно-методическое обеспечение учебного процесса по всем программам довузовской подготовки на базе программ среднего полного (общего) образования;
- проведение мониторинга качества образования слушателей;
- разработка и осуществление мероприятий по совершенствованию учебного процесса;
- разработка тематическо-учебного планирования и календарного плана по дисциплинам;
- составление расписания учебного процесса;
- координация и контроль проведения единых контрольных мероприятий.

Функции отдела по работе с клиентами:

- выявление потребностей клиентов в подготовительных курсах, проведение консультации клиентов по интересующим их вопросам;
- подбор оптимально подходящего вида подготовительных курсов и режима занятий для клиента;

- выдача документов, необходимых для оформления на подготовительные курсы;
- информирование клиента о правах и обязанностях сторон, заключающих договор о получении образовательных услуг;
- проведение по заданию администрации опросов клиентов с целью получения их отзывов и предложений, степени удовлетворения работой подготовительных курсов и их работников;
- оформление документации по зачислению абитуриентов на подготовительные курсы;
- обзвон клиентов и преподавателей подготовительных курсов.

Функции отдела информационно-технического обеспечения:

- установка, сопровождение, обеспечение модернизации общесистемного и специального программного обеспечения, необходимого для деятельности УЦ «Азъ»;
- создание, модернизация и обеспечение ведения электронных баз данных, необходимых для осуществления деятельности УЦ «Азъ»;
- ведение электронных документов, необходимых для осуществления деятельности УЦ «Азъ»;
- обеспечение деятельности по организации и сопровождению работ по делопроизводству;
- техническая поддержка и обновление web-сайта УЦ «Азъ»

Следует отметить, что руководство Учебного центра «Азъ» уделяет особое внимание работе с молодыми специалистами. Молодыми специалистами считаются сотрудники, работающие в организации и обучающиеся на 1 – 4 курсах вуза. В настоящее время в организации действует единая программа привлечения молодых специалистов. Руководство УЦ «Азъ» старается заранее находить, оценивать и отбирать перспективных студентов вуза.

Основными потребителями услуг Учебного центра «Азъ» являются школьники Москвы: преобладают ученики 11-х, 10-х и 9-х классов (но в данном случае они являются косвенными потребителями услуги, основные же – это их родители, с которыми заключается договор на оплату обучения, поскольку большинство учеников старших классов еще не совершеннолетние); а также очень малая часть потребителей – выпускники прошлых лет (примерно 1% от всех слушателей). Основные сегменты потребителей услуг УЦ «Азъ» представлены на рисунке 21.

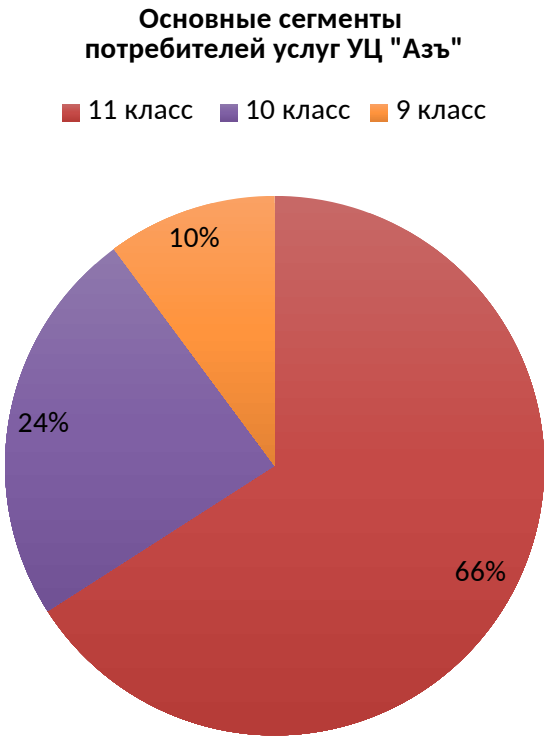

Рисунок 21 – Сегментация потребителей услуг УЦ «Азъ» за 2017-18 учебный год. Рассчитано автором по данным внутренней отчетности УЦ «Азъ»

В качестве маркетинговых исследований УЦ «Азъ» регулярно спрашивает поступающих на подготовительные курсы о том, откуда они узнали об учебном центре. По результатам опроса, представленным на рисунке 22, выявлено, что большинство слушателей курсов узнали об учебном центре от своих родных и знакомых («сарафанное радио») и с сайта Государственного университета управления.

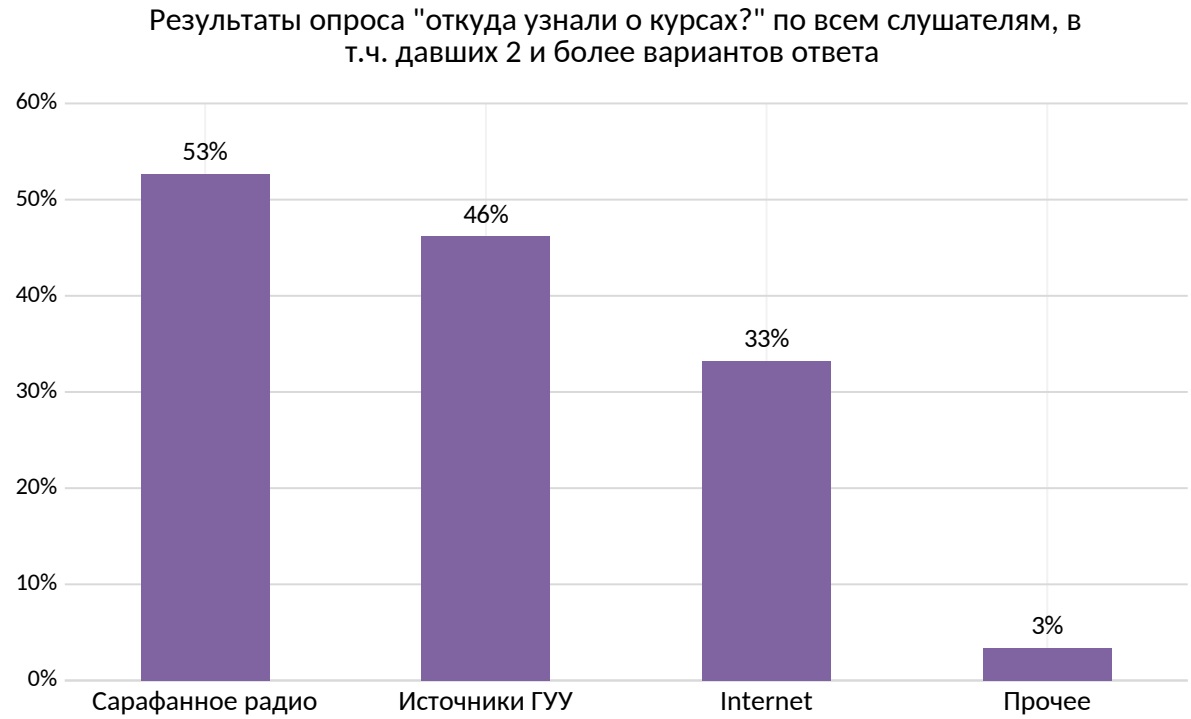

Рисунок 22 – Результаты опроса «Откуда Вы узнали о курсах «Азъ»» за 2017-18 уч. год. Рассчитано автором по данным опросов слушателей подготовительных курсов УЦ «Азъ»

Кроме того, в 2017 году учебным центром «Азъ» проводился опрос выпускников школ, целью которого было выяснить, насколько популярно посещение подготовительных курсов у школьников, а также какие факторы в большей степени влияют на выбор подготовительных курсов.

В 2017 году 420 респондентам был задан вопрос «Посещали ли Вы подготовительные курсы перед сдачей выпускных экзаменов в школе?».

Опрос респондентов показал, что практически 44% нынешних студентов посещали подготовительные курсы перед сдачей выпускных экзаменов. Это примерно 27 606 человек, если брать общее количество выпускников в 2016 году. Результаты ответа на этот вопрос представлены на рисунке 23.

Кроме того, по рисунку 23 можно сделать вывод, что 82% выпускников готовились к выпускным экзаменам не самостоятельно, что говорит о высоком спросе на довузовскую подготовку.

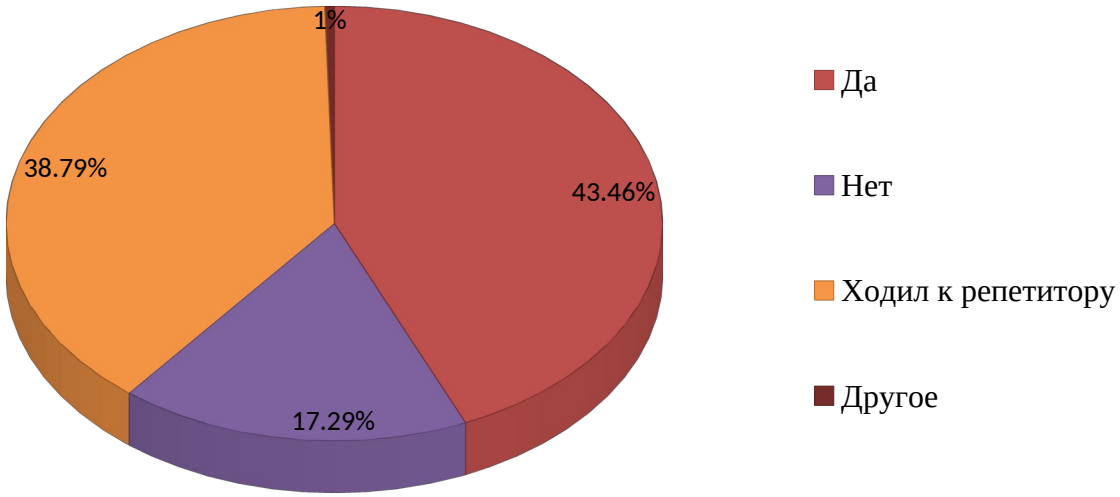

Рисунок 23 – Ответы на вопрос «Посещали ли Вы подготовительные курсы перед сдачей выпускных экзаменов в школе?». Рассчитано автором по результатам опроса выпускников школ прошлых лет.

Наибольший интерес представляют факторы, которые влияют на решение о выборе курсов. Анализируя эти факторы можно понять, на что в первую очередь необходимо делать упор, чтобы привлечь как можно больше учащихся.

На рисунке 24 видно, какие факторы оказывают наибольшее влияние на решение о выборе курсов.

Результаты опроса 347 респондентов (выпускники школ прошлых лет). Задавался вопрос: «Какие критерии для Вас были наиболее важны при выборе курсов?».

Наиболее важными критериями при выборе курсов являются:

- Качество преподавания (отметили 75% опрошенных).
- Стоимость обучения (41%).
- Престижность курсов / вузе, где проходили курсы (29%).
- Желание учиться в этом вузе (28%).
- График обучения (22%).
- Близость к дому (20%).

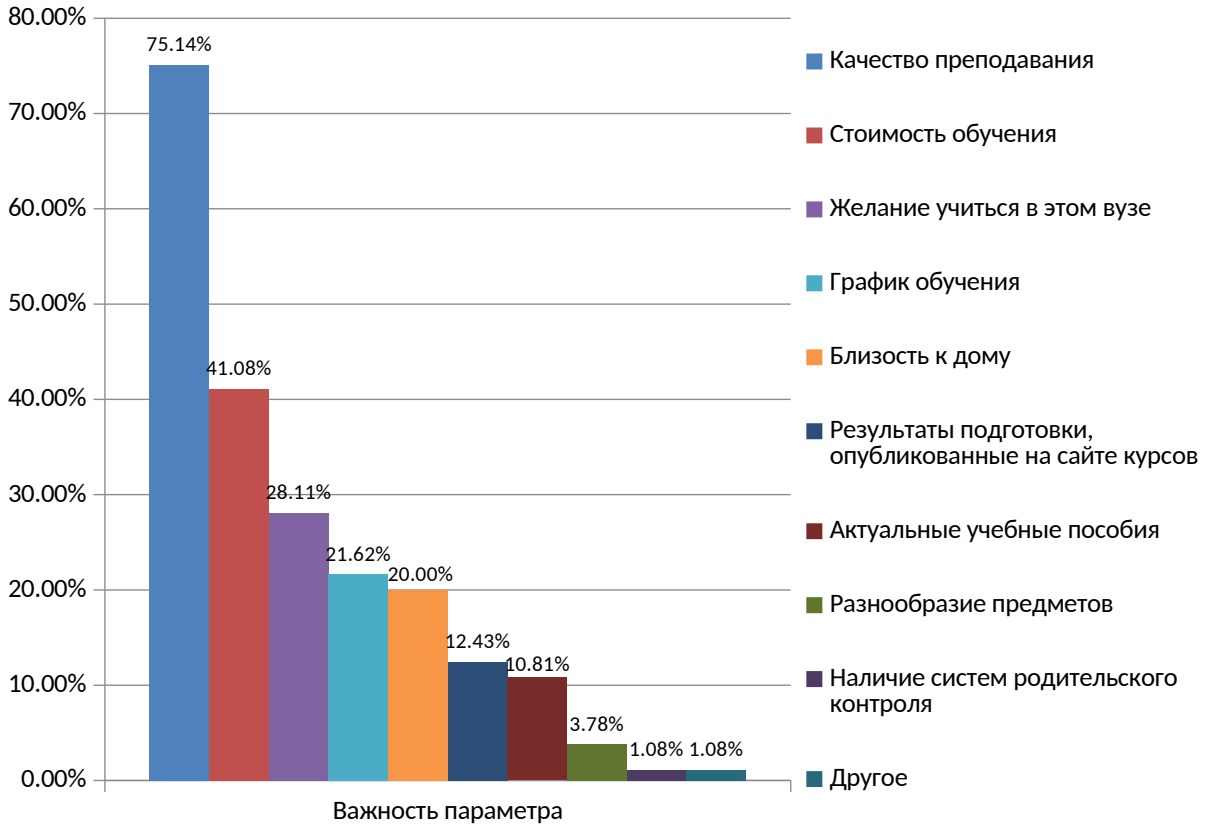

Рисунок 24 – Значимость показателей при выборе подготовительных курсов. Рассчитано автором по результатам опроса выпускников школ прошлых лет.

Почти никакого значения для опрошенных не имело наличие систем родительского контроля и разнообразие предметов. Скорее всего наличие систем родительского контроля оказалось наименее важным, потому что в анкетировании принимали участие сами слушатели курсов, а они, как правило, не любят излишнего контроля со стороны родителей.

Не смотря на популярность ГУУ и подготовительных курсов Учебного центра «Азъ» среди абитуриентов, из-за демографического спада тенденция к снижению контингента слушателей на 6 – 8% в год наблюдалась уже с 2008 года.

В последние годы эта тенденция сохранилась, а темпы снижения численности слушателей подготовительных курсов увеличились, что можно увидеть на рисунке 25.

Для выявления основной причина спада количества слушателей в 2017-2018 уч. г. можно проследить динамику курса доллара США в этот же период, представленную на рисунке 26.

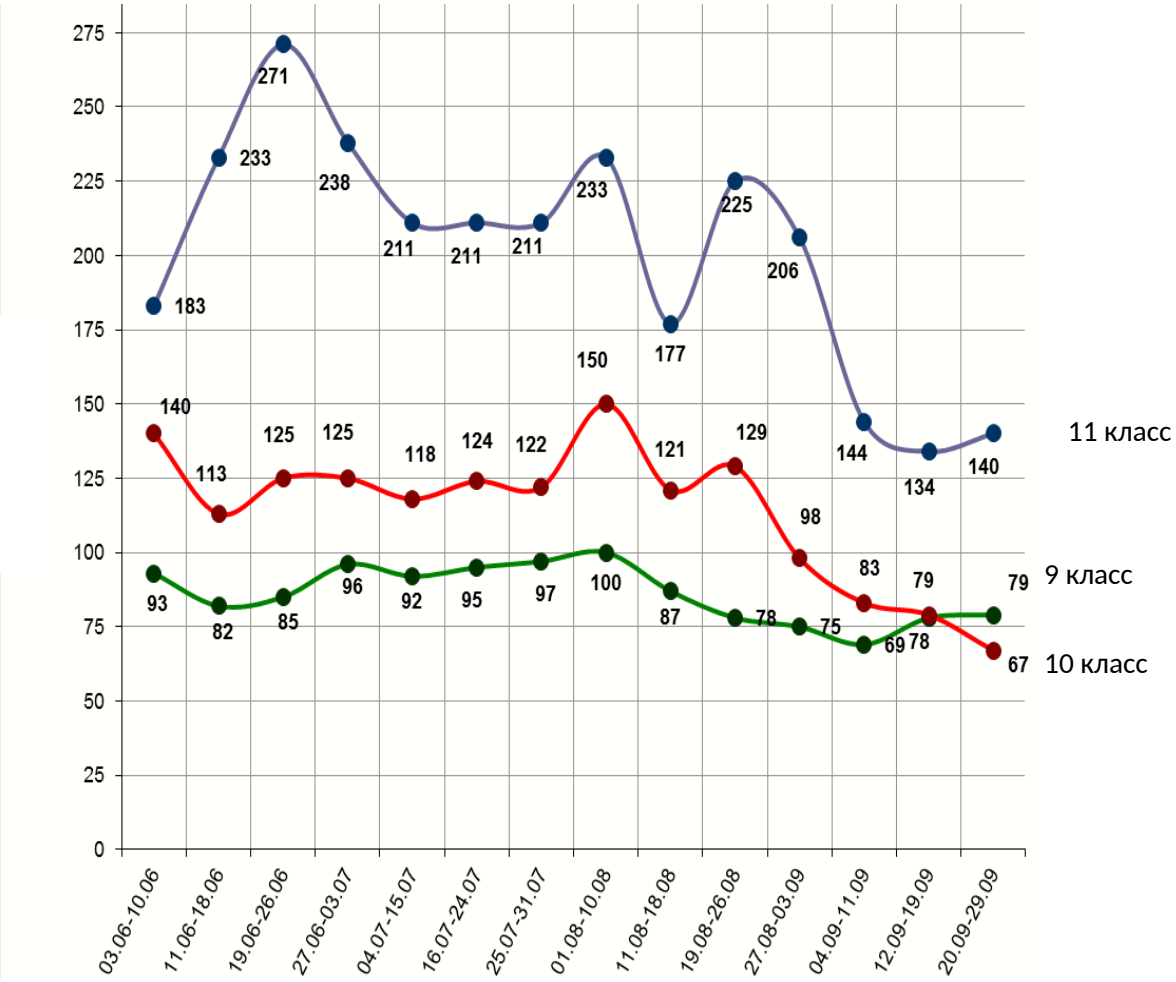

Рисунок 25 – Динамика количества договоров на подготовительные курсы (в процентах к 2017 г.). Рассчитано автором по данным внутренней отчетности УЦ «Азъ»

Сопоставив рисунок 25 и рисунок 26, можно заметить обратную зависимость между курсом доллара и количеством пришедших абитуриентов: чем выше курс, тем меньше людей записываются на подготовительные курсы. Поэтому можем сделать вывод, что снижение платежеспособности в исследуемый период сильно сказалось на объеме спроса на услуги довузовской подготовки.

В особенности рост курса валют, а, следовательно, снижение платежеспособности населения приводит к сильному спаду численности слушателей на дополнительных программах по подготовке к ЕГЭ-2018, что прослеживается в таблице 18.

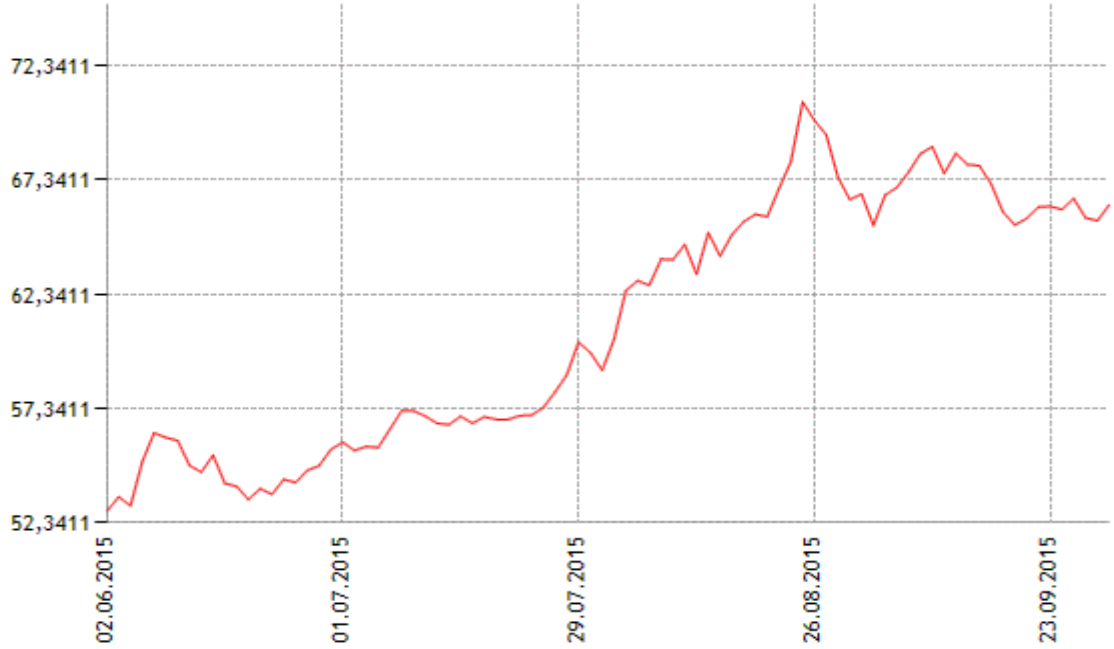

Рисунок 26 – Динамика курса доллара США (по данным ЦБ РФ).

Таблица 18 – Динамика численности слушателей на дополнительных программах подготовки в 2017/2018 уч. г. Рассчитано автором по данным внутренней отчетности УЦ «Азъ»

Дополнительные программы	**Количество слушателей**		**Динамика набора 2018 г. к 2017 г.**
	на январь 2017 г.	**на январь 2018 г.**	
Русский язык (сокр.)	8	5	62,5%
Математика (сокр.)	7	6	85,7%
Математика-практикумы	23	11	47,8%
Обществознание (сокр.)	29	6	20,7%
Обществознание-практикумы	25	6	24,0%

Численность слушателей основных программ подготовки для поступления на бакалавриат в 2017/2018 уч. г. приведена в таблице 19.

Для сравнения и прослеживания динамики приведем количество слушателей в 2016/2017 уч. г. и представим эти данные в таблице 20.

Как видно из таблиц 19 и 20 в 2017/2018 учебном году по сравнению с 2016/2017 уч. г. общее число учащихся по основным программам уменьшилось на 6,8%; при этом численность слушателей 11 и 10 класса уменьшилась на 12,2% и 25,8% соответственно; а численность слушателей 9 класса увеличилась на 77,1%.

Таблица 19 – Численность слушателей основных программ в 2017/2018 уч. г. Рассчитано автором по данным внутренней отчетности УЦ «Азъ»

Набор-2015/2016 (основные программы)		11 класс		10 класс		9 класс		Все ПК	
		Начало	**на 11.01. 2018**	**Начало**	**на 11.01. 2018**	**Начало**	**на 11.01. 2018**	**Начало**	**на 11.01. 2018**
Всего чел.		**279**	256	**89**	88	**85**	83	**453**	427
В т.ч. по предметам	Русский язык	**167**	164	**58**	58	**68**	67	**293**	289
	Математика	**181**	161	**55**	55	**71**	69	**307**	285
	Обществознание	**187**	189*	**66**	68*	**37**	37	**290**	294*
	Информатика	**14**	13	**–**	–	**–**	–	**14**	13

** В декабре 2015 г. проводился дополнительный набор на освободившиеся места в группах.*

Таблица 20 – Численность слушателей основных программ в 2016/2017 уч. г. Рассчитано автором по данным внутренней отчетности УЦ «Азъ»

Набор-2016/2017 (основные программы)		11 класс		10 класс		9 класс		Все ПК	
		Начало	**Конец**	**Начало**	**Конец**	**Начало**	**Конец**	**Начало**	**Конец**
Всего чел.		**318**	279	**120**	116	**48**	46	**486**	441
В т.ч. по предметам	Русский язык	**192**	201*	**71**	66	**41**	40	**304**	307
	Математика	**191**	151	**86**	81	**44**	41	**321**	273
	Обществознание	**223**	227*	**76**	74	**17**	16	**316**	317
	Информатика	**34**	24	**-**	-	**-**	-	**34**	24

** В декабре 2014 г. проводился дополнительный набор на освободившиеся места в группах.*

Таблица 21 – Динамика численности учащихся подготовительных курсов на начало обучения по основным программам 9, 10 и 11 классов. Рассчитано автором по данным внутренней отчетности УЦ «Азъ»

Показатель	**2010 г., чел.** ***(за 100%)***	**2013/14 уч. год**	**2014/15 уч. год**	**2015/16 уч. год**	**2016/17 уч. год**	**2017/18 уч. год**
Численность в 2010 г., чел. и изменение численности к 2010 г., в %	1683	79,7	59,2	38,6	28,1	26,2
Снижение численности к предыдущему учебному году, в %	–	20,3	25,8	34,8	27,0	6,8
в т.ч. по программе «11 класс»	1283	78,6	50,4	30,2	24,8	21,7
по программе «10 класс»	289	69,6	35,3	29,4	41,5	30,8
по программе «9 класс»	111	70,3	64,0	79,3	43,2	76,7

Также представляет интерес сравнение численности слушателей подготовительных курсов в 2010-2013 учебных годах, когда УЦ «Азъ» осуществлял свою деятельность в составе АНО, и в 2017-2018 учебных годах, когда УЦ «Азъ» вошел в структуру ГУУ (см. таблицу 21).

Изменение численности слушателей повлекло за собой и изменение выручки. Динамика выручки в 2015-2017 уч. г. представлена в таблице 22.

По таблице 22 мы видим, что в 2017/2018 уч. г. в УЦ «Азъ» было набрано лишь 26,2% от количества слушателей в 2017/2016 уч. году.

Также в 2017/2018 уч. году выручка сократилась на 2,1% по сравнению с предыдущим годом, и эта тенденция прослеживается в 2018/2019 учебном году.

Таблица 22 – Динамика выручки УЦ «Азъ» в 2017-2018 уч. г. Рассчитано автором по данным внутренней отчетности УЦ «Азъ»

Вид курсов	*Динамика 2017/2016, %*	Выручка, руб.		*Динамика 2018/2017, %*
		2017	*2018*	
11 класс	+22,1%	23 742 860	22 115 900	-6,9%
10 класс	+94,5%	4 882 750	4 004 000	-18%
9 класс	-12,4%	1 615 500	3 500 600	+116,7%
Итого:	+24,1%	30 241 110	29 620 500	-2,1%
		% выполнения плана:	109,7%	

Это может быть связано с тем, что с включением УЦ «Азъ» в структуру Университета потерялась автономность организации. Таким образом УЦ «Азъ» лишился возможности свободно распоряжаться заработанными средствами, из-за чего резко сократился бюджет на проведение рекламной кампании.

В дальнейшем учебный центр «Азъ» планирует упрочить свои позиции на рынке довузовского образования и закрепиться в десятке ведущих организаций, занимающихся подготовкой абитуриентов к поступлению в ВУЗы в г. Москве.

3.3. Статистическая оценка успешного освоения программы подготовки на курсах по разным предметам и поступления слушателей курсов на бюджетные и договорные места в ГУУ и другие ВУЗы

В данной части проанализируем успешное освоение программ подготовки на курсах по разным предметам на примере Факультета довузовской подготовки Государственного университета управления Учебного центра «Азъ».

Поскольку поступление в ВУЗ осуществляется по баллам ЕГЭ, необходимо сравнить средние баллы, набранные выпускниками школ по России и у слушателей курсов по следующим предметам (так как именно по ним осуществляется подготовка на курсах): русский язык, математика, обществознание и информатика.

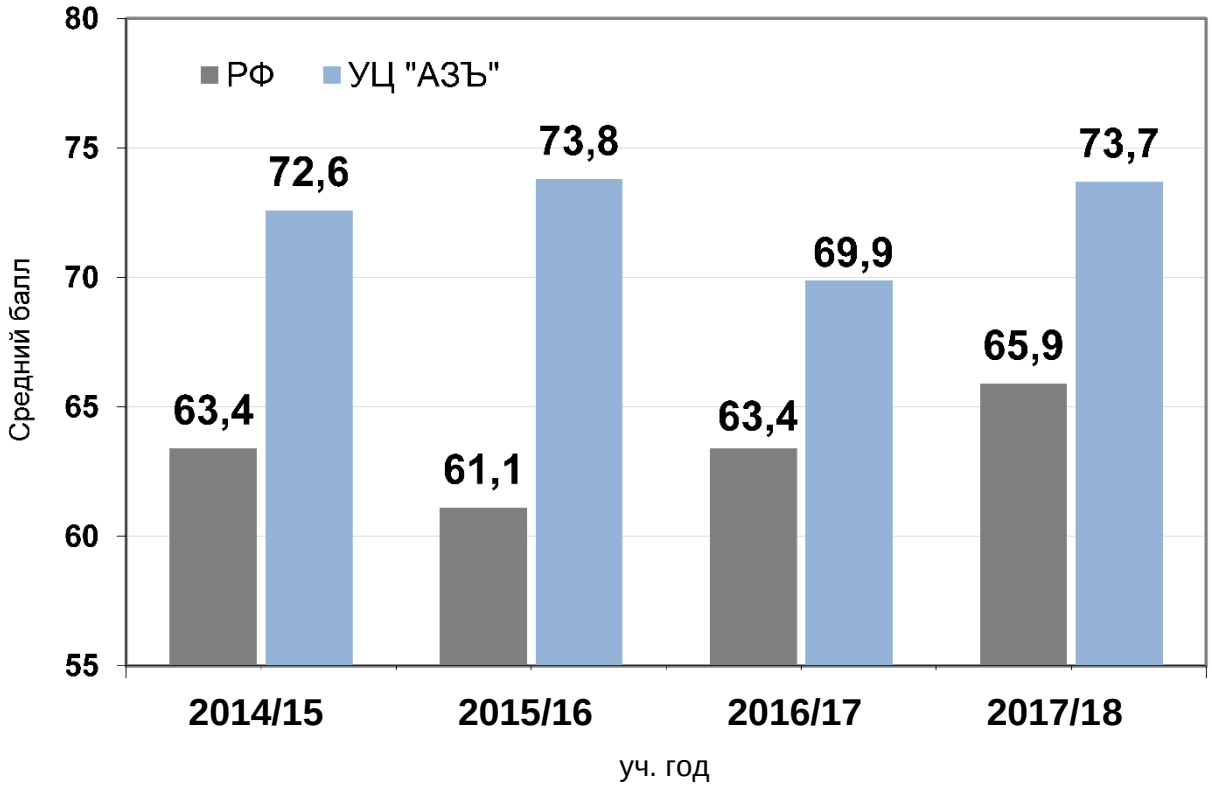

Рисунок 27– Средний балл ЕГЭ по русскому языку. [26]

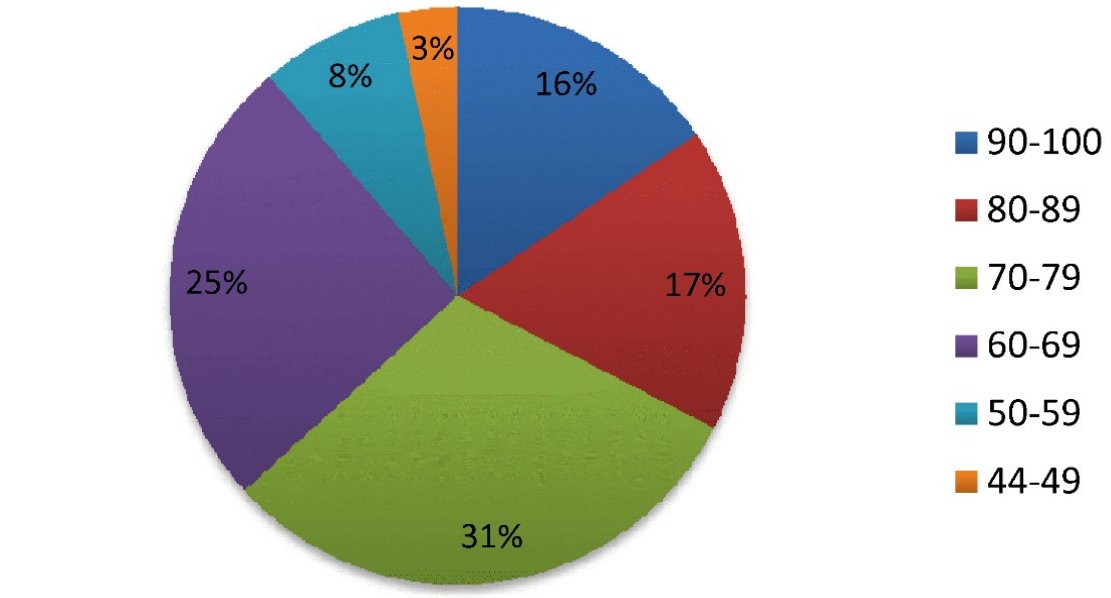

Рисунок 28 – Распределение слушателей Учебного центра «Азъ» по количеству набранных баллов по русскому языку на ЕГЭ-2018 г. [26]

Большая часть слушателей (31 %) набрала от 70 до 79 баллов за ЕГЭ по русскому языку.

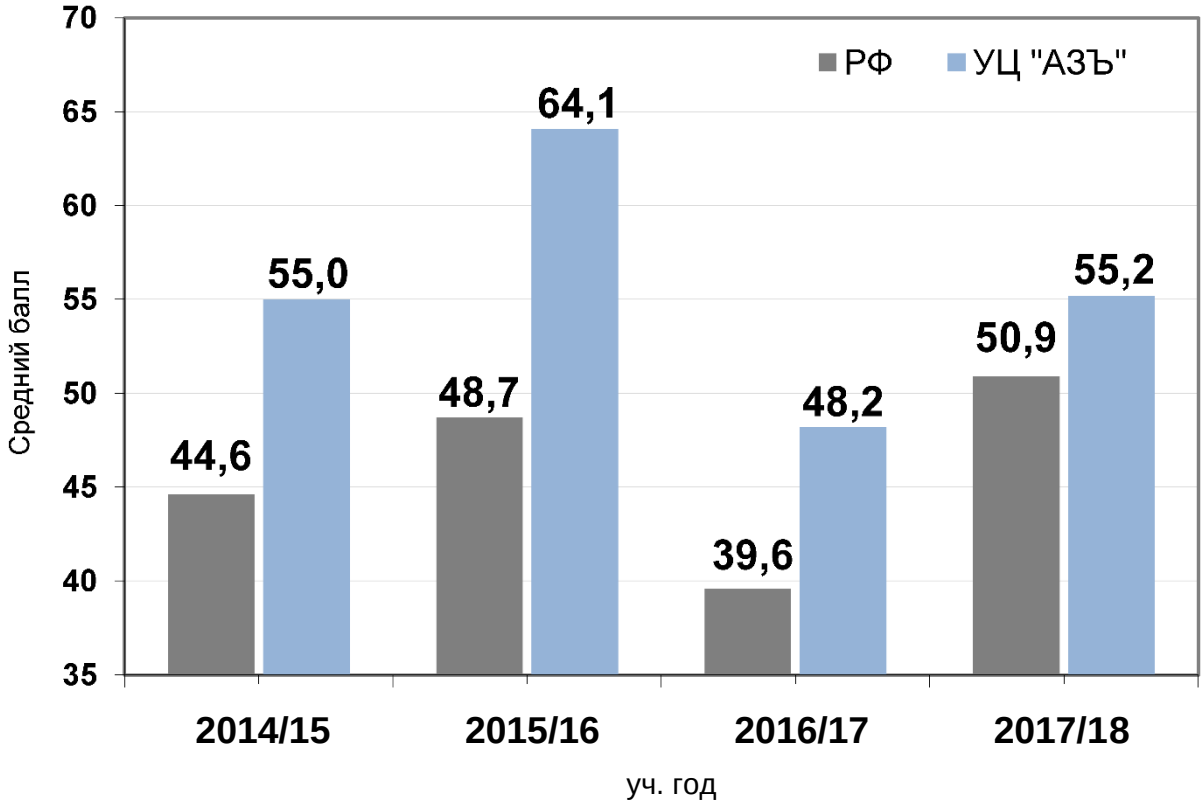

Рисунок 29 – Средний балл ЕГЭ по математике. [26]

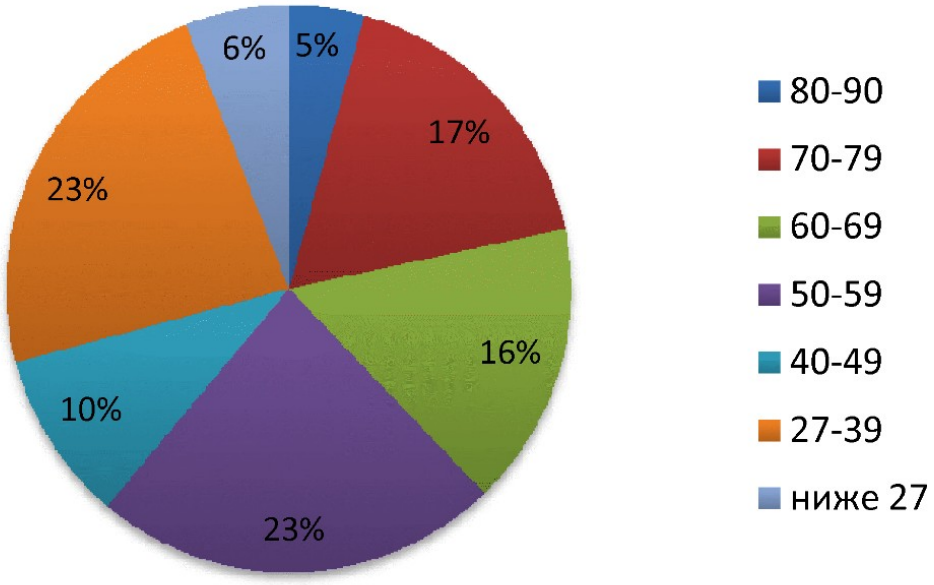

Рисунок 30 – Распределение слушателей Учебного центра «Азъ» по количеству набранных баллов по математике на ЕГЭ-2018 г. [26]

Большие части слушателей (по 23 %) набрали от 27 до 39 и от 50 до 59 баллов за ЕГЭ по математике.

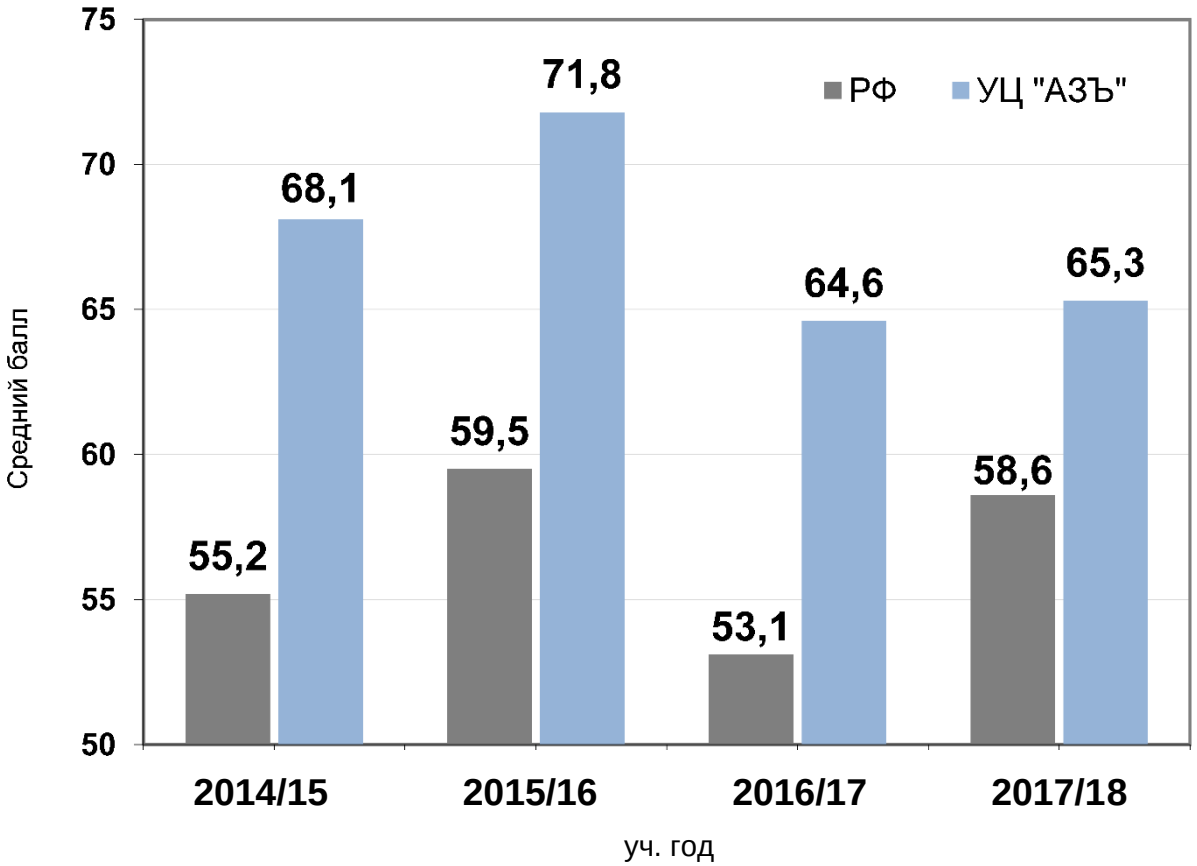

Рисунок 31 – Средний балл ЕГЭ по обществознанию. [26]

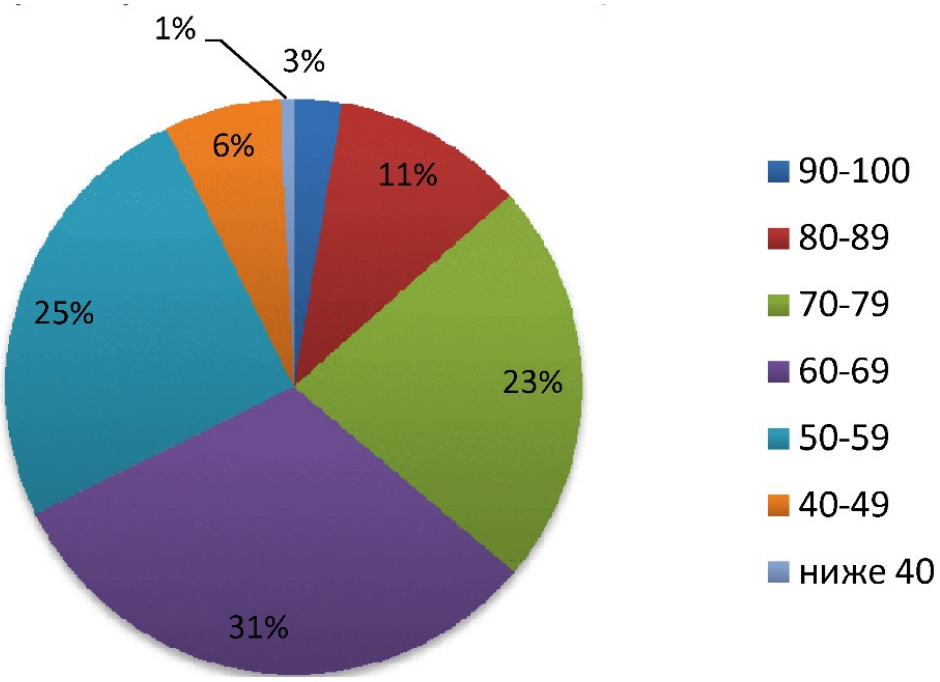

Рисунок 32 – Распределение слушателей Учебного центра «Азъ» по количеству набранных баллов по обществознанию на ЕГЭ-2018 г. [26]

Большая часть слушателей (31 %) набрала от 60 до 69 баллов за ЕГЭ по обществознанию.

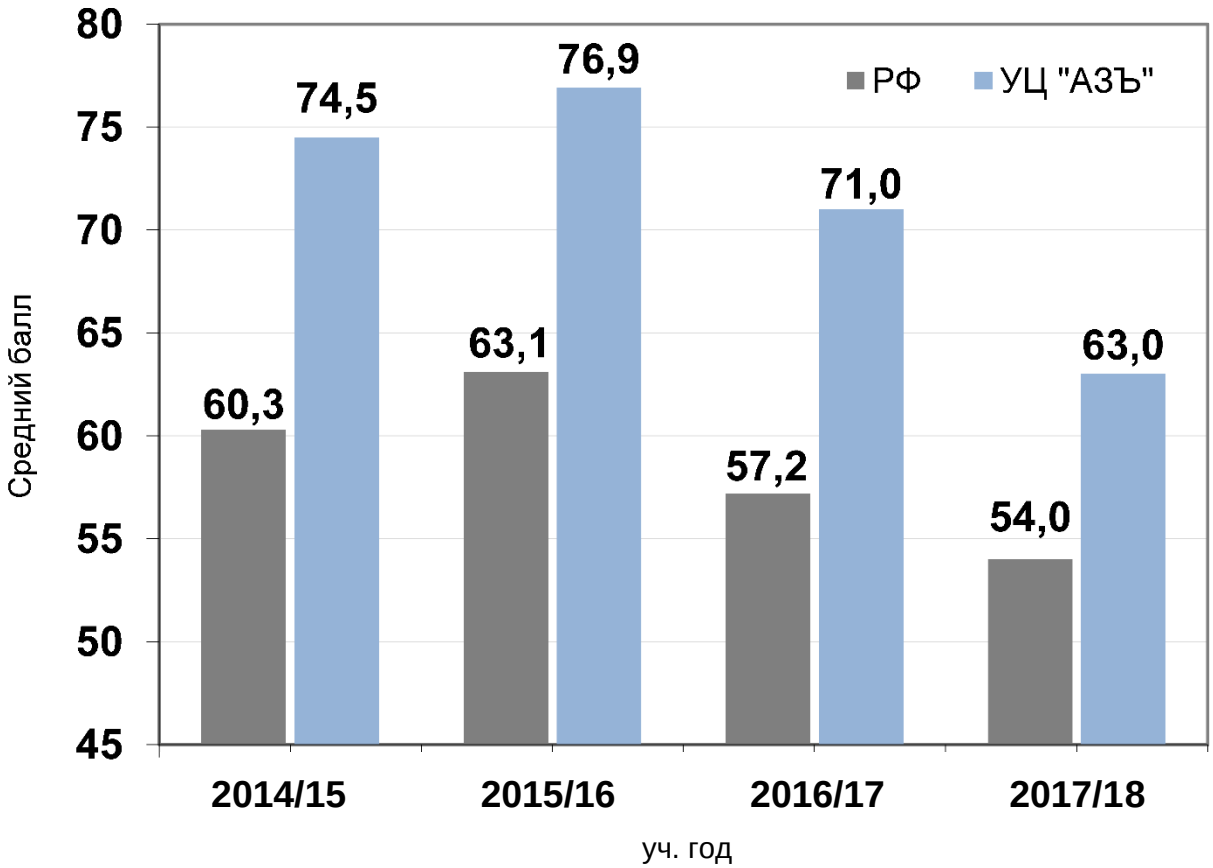

Рисунок 33 – Средний балл ЕГЭ по информатике. [26]

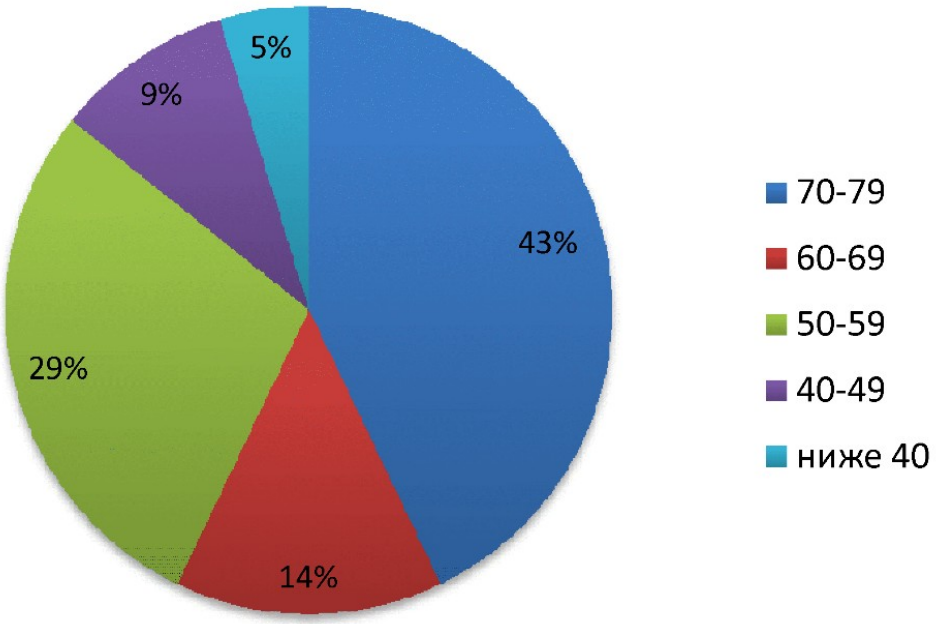

Рисунок 34 – Распределение слушателей Учебного центра «Азъ» по количеству набранных баллов по информатике на ЕГЭ-2018 г. [26]

Большая часть слушателей (43 %) набрала от 70 до 79 баллов за ЕГЭ по информатике.

Из всех графиков видно, что слушатели курсов сдавали ЕГЭ (по всем перечисленным предметам) в среднем лучше, чем обучающиеся по России (разрыв в среднем составляет порядка 15 баллов)

То есть, можно сделать вывод, что курсы достаточно сильно влияют на результат сдачи ЕГЭ, а, следовательно, и на поступление на бюджет (когда каждый балл «на счету»).

Статистическая оценка поступления слушателей курсов на бюджетные и договорные места в ГУУ и другие ВУЗы

Вузы проводят прием на основе результатов ЕГЭ по трем или четырем предметам, определенным для каждой специальности. Помимо этого, вузы вправе проводить дополнительные испытания для поступления на направления, требующие наличия определенных психологических, физических или творческих качеств. Также несколько вузов с согласия Министерства образования и науки проводят дополнительный профильный экзамен.

Уже не первый год действует система, благодаря которой вузы имеют право добавить к результатам ЕГЭ до 20 баллов: за счет результатов итогового сочинения — до 10 баллов и за портфолио абитуриента — до 10 баллов (сюда относятся: аттестат с отличием; нормы ГТО; волонтерская деятельность; звания чемпиона мира, Европы или Олимпийских (и Паралимпийских) игр;).

Учебные заведения имеют право самостоятельно перепроверять или не перепроверять сочинения, и, соответственно, выставлять за этот экзамен от 1 до 10 баллов. Например, в 2017 году МГУ им. М.В. Ломоносова автоматически добавил всем выпускникам без исключения по 10 баллов за сочинение к сумме баллов за ЕГЭ, а Московский государственный лингвистический университет провел собственную проверку сочинений и выставил каждому выпускнику оценку по 10-балльной шкале.

В 2018 году на подготовительных курсах в учебном центре «Азъ» по программе «11 класс и выпускники колледжей» обучалось 319 человек, 76 человек из которых поступили в Государственный университет управления (ГУУ): на бюджетные места – 28 человек, на договорные места – 48 человек.

Средний балл ЕГЭ за три предмета поступивших в ГУУ слушателей Факультета довузовской подготовки – 197. Средний балл поступивших на бюджетной основе – 221. Средний балл по договору – 186.

Динамика поступления в ГУУ слушателей подготовительных курсов Учебного центра «Азъ» факультета довузовской подготовки за 2016, 2017, 2018 год представлена в таблице 23.

Из представленных выше данных видно, что 24% слушателей подготовительных курсов Учебного центра «Азъ» ФДП поступили в Государственный университет управления, из них 37% на бюджетные места и 63% на договорные.

Динамика показывает увеличение доли поступающих на договорные места, сокращение числа поступающих в ГУУ на бюджет и общего числа поступающих.

Таблица 23 – Динамика поступления в ГУУ слушателей подготовительных курсов Учебного центра «Азъ» ФДП за 2016-18 гг. [25, 26]

Год	**Всего, в % от общего числа слушателей**	**из них, в %**	
		на бюджет	**на договор**
2016	35,9	46,5	53,5
2017	36,3	36,3	36,3
2018	55,4	55,4	55,4

Увеличение доли поступающих на договорные места можно связать с сокращением бюджетных мест по многим направлениям, интересным абитуриентам. Например, на направление «Инноватика» и «Гостиничное дело» поступили слушатели факультета довузовской подготовки, набравшие достаточное количество баллов для поступления на бюджет на любое другое направление, но, тем не менее, заключили договор об оказании платных образовательных услуг.

В таблице 24 представлено распределение поступивших в 2018 году в Государственный университет управления слушателей факультета довузовской подготовки учебного центра «Азъ» по направлениям обучения

Таблица 24 – Распределение поступивших в ГУУ слушателей ФДП по направлениям обучения в 2018 году. [25]

Направление обучения	**Кол-во поступивших, чел.**	**Доля поступивших, %**
Менеджмент	37	48,7
Экономика	17	22,4
ГМУ	6	7,9
Управление персоналом	6	7,9
Гостиничное дело	3	3,9
Бизнес-информатика	2	2,6
Инноватика	2	2,6
Международные программы	2	2,6
Политология	1	1,3
Итого:	76	-

Наибольшее количество абитуриентов поступило на направления «Менеджмент» и «Экономика», что объясняется специализацией университета, популярностью данных направлений и наибольшим количеством бюджетных и договорных мест.

Важно показать, с какими баллами абитуриенты поступали в другие высшие учебные заведения. Рассмотрим первые 10 ВУЗов Москвы с наибольшими и наименьшими проходными баллами в 2018 году. Для удобства результаты представим в таблицах 25 и 26 по убыванию и возрастанию проходных баллов соответственно.

Видно, что наибольший проходной балл был в Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России – 94,7 балла; а наименьший – в Московская государственная академия водного транспорта – 51,8 балла.

Таблица 25 – Вузы с самым высоким проходным баллом в 2018 году. [25,26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34]

№	**Наименование ВУЗа**	**Проходной балл**
1	Московский государственный институт международных отношений (МИД России)	94,7
2	Московский физико-технический институт (ТУ)	93,8
3	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)	91,5
4	Всероссийская академия внешней торговли	89,4
5	МГУ им. М.В. Ломоносова	87,1
6	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	86,3
7	Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина	85,6
8	РАНХиГС	85,6
9	Финансовый университет при Правительстве РФ	83
10	Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина	82,6

Таблица 26 – Вузы с самым низким проходным баллом в 2018 году. [25,26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34]

№	Наименование ВУЗа	Проходной балл
1	Московская государственная академия водного транспорта	51,8
2	Московский государственный университет леса	53,3
3	Московский государственный индустриальный университет	53,6
4	Московский государственный университет дизайна и технологии	57,6
5	Международный университет природы, общества и человека «Дубна»	58,2
6	Московский автомобильно-дорожный институт (ГТУ)	58,5
7	Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К.А. Тимирязева	59,9
8	МАТИ — Российский государственный технологический университет им. К.Э. Циолковского	61,2
9	Московский государственный университет путей сообщения	62,4
10	Финансово-технологическая академия	65,5

Статистика поступления слушателей курсов в ВУЗы Москвы (данные получены в результате опроса слушателей) представлена в табл. 27

Наибольшее число слушателей поступают в Государственный университет управления (ГУУ) – от 26,6 до 36,3 %. Далее по числу поступивших слушателей учебного центра «Азъ» идут Финансовый университет при Правительстве РФ – в него поступили 5,8% слушателей и Российский экономический университет им. Плеханова - в него поступили 4,8% слушателей.

Наименьшее число слушателей поступили в Российский университет дружбы народов (РУДН) и Московский государственный технический университет им. Баумана (МГТУ им. Баумана) - в них поступили по 0,8% слушателей и в другие ВУЗы. Всего в другие высшие образовательные заведения поступили 30,2% всех слушателей.

Как видно из таблицы, число не полупивших в высшие учебные заведения снижается с 1,4% до 1,0 в 2018 году по сравнению с 2017 годом. Это очень важный показатель качества подготовки абитуриентов.

Так же нужно отметить, что во всех ВУЗах больше половины поступавших слушателей прошли на бюджетные места (от 55,4% до 89,6% числа поступивших слушателей курсов), что демонстрирует качественную подготовку абитуриентов на курсах.

Таблица 27 –Статистика поступления слушателей в ВУЗы Москвы. Рассчитано автором по данным внутренней отчетности УЦ «Азъ».

ВУЗы	**2016 год**			**2017 год**			**2018 год**		
	Всего, в % от общего числа поступивших	из них, в %		Всего, в % от общего числа поступивших	из них, в %		Всего, в % от общего числа поступивших	из них, в %	
		на бюджет	по договору		на бюджет	по договору		на бюджет	по договору
ГУУ	26,6	52,9	47,1	35,9	46,5	53,5	36,3	55,4	44,6
МГУ им. Ломоносова	1,8	84,6	15,4	3,4	60,9	39,1	3,2	58,2	41,8
НИУ ВШЭ	1,5	72,7	27,3	1,8	58,3	41,7	1,9	71,5	28,5
МГТУ им. Баумана	1,3	92,6	7,4	1,0	57,1	42,9	0,8	59,3	40,7
РЭУ им. Плеханова	4,9	61,1	38,9	2,2	66,7	33,3	4,6	89,6	10,4
РАНХиГС	1,8	53,8	46,2	3,0	35,0	65,0	2,5	68,4	31,6
ФУ при Правительстве РФ	2,5	61,1	38,9	6,5	86,4	13,6	5,8	73,7	26,3
МГЮА	1,1	48,7	51,3	0,8	50,0	50,0	0,9	72,1	27,9
МАИ	1,9	63,8	36,2	1,6	81,8	18,2	1,7	73,8	26,2
МГГУ им. Шолохова	1,2	78,2	21,8	0,9	83,3	16,7	0,9	62,7	37,3
РГУНиГ им. Губкина	1,5	81,9	18,1	1,2	44,4	55,6	1,5	69,7	30,3
МЭСИ	3,0	27,3	72,7	1,5	60,0	40,0	-	-	-
РГГУ	1,9	42,9	57,1	2,4	56,3	43,7	1,9	75,2	24,8
МИИТ	2,3	17,6	82,4	3,5	29,2	70,8	3,2	64,3	35,7
РГСУ	1,5	63,6	36,4	2,3	55,6	44,4	2,6	82,1	17,9
РУДН	0,8	76,6	23,4	0,7	40,0	60,0	0,8	57,6	42,4
Другие ВУЗы	43	-	-	30,3	-	-	30,2	-	-
Не поступили в ВУЗы	1,4	-	-	1,2	-	-	1,4	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научно-техническая революция привела к качественному изменению роли человека в производстве. Сегодня человек, его знания, умения, профессиональная компетенция лежат в основе экономики. В современных условиях формирования инновационной экономики важной задачей является обеспечение рынка труда высококвалифицированными работниками. Так как, дефицит современных кадров является фактором, ограничивающим экономический рост. Он связан с несоответствием содержания профессиональной подготовки рабочей силы современным запросам экономики; а также с качеством общеобразовательной подготовки, уровень которой сегодня уже недостаточен для освоения новых профессиональных знаний, умений и навыков, которые в полной мере соответствовали бы требованиям «новой экономики».

Статистическое исследование уровня и структуры системы высшего образования в Российской Федерации, приведенное в выпускной квалификационной работе, позволяет сформулировать следующие выводы.

В Российской Федерации уровни высшего образования определяются в соответствии с МСКО (Международным стандартом классификации образования), разработанным ООН (Организацией Объединенных Наций) в 1970-е годы. После принятия Болонской декларации российские организации высшего образования начался переход к системе, аналогичной США и Великобритании: для освоения степени бакалавра - 4 года и для освоения степени магистра - 2 года; но в отличие от зарубежных стран, в России специалитет остался одним из уровней подготовки выпускников технических и естественно-научных специальностей;

Для качественной оценки системы высшего образования в Российской Федерации необходимо детально изучить все источники информации, поскольку от этого будет зависеть точность анализа. Главными источниками информации о высшем образовании в России являются: формы статистического наблюдения ведомственной статистики; выборочные

обследования Росстата; формы федерального статистического наблюдения; переписи населения; мониторинги высшего образования.

В работе благодаря изученным источникам информации была проанализирована структура и динамика основных показателей системы высшего образования Российской Федерации. Численность студентов каждый год снижалась от 6,39 % до 8,49 %;

Сильно возрастает количество людей с высшим образованием и со средним профессиональным (на 42,5 % и на 11,8 % соответственно); а с начальным профессиональным – снижается более чем в 2 раза (на 57,5%) в 2010 году по сравнению с 2002 годом;

Количество образовательных организаций в 2015/16 уч. году по сравнению с 2010/11 уч. годом снизилось на 219 организаций или 19,64 %; а по сравнению с 2018/17 уч. годом снижение составило 5,68 % (54 организации)

Основная часть студентов Российской Федерации приходится на Центральный, Приволжский и Сибирский Федеральные округа. Наблюдается снижение численности студентов во всех федеральных округах, кроме Крымского (возрастает на 3,1 тыс. человек).

Основная часть числа профессиональных образовательных организаций приходится на 3 субъекта Российской Федерации: Приволжский, Центральный и Сибирский федеральные округа. Прослеживается тенденция к снижению числа профессиональных образовательных организаций во всех федеральных округах России.

Наибольшее число инвестиций в основной капитал, направленных на развитие образования, было в Центральном федеральном округе, и составило 26% от общего числа инвестиций, направленных на развитие образования; далее идет Сибирский федеральный округ – на него приходится 18% от общего числа инвестиций, направленных на развитие образования, и Приволжский федеральный округ - – на него приходится 14% от общего числа инвестиций, направленных на развитие образования. Наименьшее

число инвестиций в основной капитал, направленных на развитие образования, приходится на Южный (7 %) и Северо-Кавказский (6%) федеральные округа.

Проведен анализ успешного освоения программы подготовки на курсах «Азъ» по разным предметам, а именно: по русскому языку, математике, обществознанию и информатике. Можно сказать, что слушатели курсов сдавали ЕГЭ (по всем перечисленным предметам) в среднем лучше, чем обучающиеся по России (разрыв в среднем составляет порядка 15 баллов). В том числе, большая часть слушателей (31 %) набрала от 70 до 79 баллов за ЕГЭ по русскому языку; 23 % слушателей набрали от 27 до 39 и от 50 до 59 баллов за ЕГЭ по математике; 31 % слушателей набрали от 60 до 69 баллов за ЕГЭ по обществознанию и 43 % слушателей набрали от 70 до 79 баллов за ЕГЭ по информатике.

На основе изучения статистики поступления слушателей подготовительных курсов «Азъ» на бюджетные и договорные места в ГУУ и другие ВУЗы Наибольшее число слушателей поступают в Государственный университет управления (ГУУ) – от 26,6 до 36,3 %. Далее по числу поступивших слушателей учебного центра «Азъ» идут Финансовый университет при Правительстве РФ – в него поступили 5,8% слушателей и Российский экономический университет им. Плеханова - в него поступили 4,8% слушателей. Больше половины поступавших слушателей прошли на бюджетные места (от 55,4% до 89,6% числа поступивших слушателей курсов), что демонстрирует качественную подготовку абитуриентов на курсах.

Необходимо учитывать полученные результаты в будущем. Нужно развивать систему высшего образования во всех регионах, особенно «отстающих» и повышать уровень качества высшего образования в Российской Федерации.