ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКАЯ ГУМАНИТАРНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

«**Допустить к защите**»
Заведующий
кафедрой психологии и педагогики
д.психол.н., профессор Бауэр Е.А.
_____
(подпись)
«___»_____20___ г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 37.03.01 ПСИХОЛОГИЯ
КВАЛИФИКАЦИЯ «ПРИКЛАДНОЙ БАКАЛАВР»

ТЕМА: «Диагностика нарушений в семейном воспитании»

Выполнил(а) студент(ка) 5 курса
ПС.26.4-92 группы
Заочной формы обучения
Свиридова Анастасия Викторовна

_____
(подпись)

Научный руководитель
к. соц.н., доцент
Кисилева Наталья Ильинична

_____
(подпись)

Москва – 2019

Оглавление

Введение…… 3

1 Теоретические подходы диагностики нарушений в семейном воспитании 5

1.1 Семейное воспитание как объект психологического изучения 5

1.2 Содержание воспитания

1.3 Основные нарушения семейного воспитания и их влияние на развитие личности ребенка 8

1.4 Методы исследования нарушений в семейном воспитании

Выводы по 1-й главе 15

2 Диагностическое исследование особенностей и нарушений семейного воспитания. 18

2.1 Обоснование исследований. 17

2.2 Результаты исследований

Анализы результатов исследований 25

Выводы по 2-й главе 37

Заключение…….... 38

Список литературы…… 41

Приложения……

Введение

Актуальность. Данная работа посвящена изучению особенностей семейного воспитания под углом типичных нарушений данного важного процесса. Важность детского возраста, его роль в дальнейшем процессе формирования личности признается разными психологическими направлениями и школами, начиная с психоанализа, в рамках которого впервые и была поставлена данная проблематика, закачивая современными исследованиями в области перинатальной и постперинатальной психологии.

К сожалению, несмотря на важность данного вопроса, можно говорить о том, что те или иные нарушения семейного воспитания имеют место практически в каждой семье, приводя в дальнейшем к определенным психологическим затруднениям уже во взрослом возрасте. В современной психологии имеется достаточно убедительных доказательств того, что большинство семейных проблем и нарушений имеют тенденцию «передаваться по наследству», то есть, говоря более научным языком, воспроизводиться из поколения в поколении.

Целью работы является изучение влияния семейного воспитания на детей младшего школьного возраста,среднего школьного возраста и подростков.

Объектом исследования являются особенности детско-родительских отношений, семейные воспитательные установки, стили семейного воспитания, а так же вся совокупность прочих факторов и характеристик, определяющих особенности семейного воспитания.

Предметом — влияние семейного воспитания на особенности детско-родительских отношений.

В соответствии с целью работы определяются следующие **задачи** исследования:

1. Провести теоретический анализ основных понятий исследования:
2. Показать основные подходы к изучению семейного воспитания;
3. Раскрыть содержание основных нарушений семейного воспитания.

4. Провести эмпирическое исследование восприятия особенностей семейного воспитания родителями и их детьми.

Гипотеза исследования: нарушения семейного воспитания носят двусторонний характер и всегда сказываются на обеих сторонах данного процесса — родителях и детях.

В процессе исследования были использованы следующие **методики:**

• тест–опросник родительского отношения (ОРО);

• «Измерение родительских установок и реакций» (PARY);

• опросник ADOR

Выборка исследования. Всего в исследовании приняло участие 28 родителей и их 19 детей, представляющие 15 семей.

1 Теоретические подходы диагностики нарушений в семейном воспитании

1.1 Семейное воспитание как объект психологического изучения

Семейное воспитание - это объединенная система воспитания и образования, сложенная в условиях конкретной семьи благодаря усилиям родителей и родственников. На процесс семейного воспитания влияют наследственность и биологическое здоровье детей и их родителей, материальный статус, а точнее их материально-экономическая обеспеченность, социальное положение, жизненный уклад, количество членов семьи, место проживания, отношение к ребенку. Все это органично переплетается и в каждом конкретном случае проявляется по-разному.

Цель семейного воспитания-формирование таких качеств личности, которые помогут достойно преодолеть трудности и преграды, встающие на жизненном пути. Развитие интеллекта и творческих способностей, первичного опыта трудовой деятельности, нравственное и эстетическое формирование, эмоциональная культура и физическое здоровье детей, их счастье и благополучие - все это во многом зависит от семьи, от родителей, и все это составляет задачи семейного воспитания.

Содержание семейного воспитания охватывает все направления. В семье осуществляется физическое, эстетическое, трудовое, умственное и нравственное воспитание детей, изменяясь от возраста к возрасту. По мере сил родители и близкие в семье дают ребятам знания обо всем, что их окружает и с чем придется когда либо столкнуться. О природе, обществе, производстве, профессиях, технике; формируют опыт творческой деятельности; вырабатывают некоторые интеллектуальные навыки; воспитывают отношение к миру, людям, профессии, жизни. Особое место в семейном воспитании занимает нравственное воспитание. И в первую очередь воспитание таких качеств, как доброжелательность, доброта, внимание и милосердие к людям, честность, открытость, трудолюбие. Иногда сюда относят послушание.

Семейное воспитание имеет и свои принципы. Наиболее общие из них:

· гуманность и милосердие к растущему человеку;

· вовлечение детей в жизнедеятельность семьи как равноправных участников;

· открытость и доверительность отношений с детьми;

· оптимистичность взаимоотношений в семье;

· последовательность в своих требованиях (не требовать невозможного);

· оказание посильной помощи своему ребенку, готовность отвечать на вопросы.

Кроме этих принципов, есть ряд частных, но не менее значимых для семейного воспитания: запрещение физических наказаний, запрещение читать чужие письма и дневники, не морализировать, не говорить слишком много, не требовать немедленного повиновения, не потакать и др. Все принципы, однако, сводятся к одной мысли: детям рады в семье не потому, что дети хорошие, с ними легко, а дети хорошие и с ними легко оттого, что им рады.

Всеобъемлющее влияние родителей на детей, а также содержание и характер этого влияния объясняются методами и механизмами социализации ребенка, которые с наибольшей эффективностью активизируются в семейном воспитании.

Подкрепление - формирование типа поведения, который отвечает ценностным представлениям семьи о том, что такое «хорошо» и что такое «плохо». Идентификация - признание ребенком родителей, их авторитета, подражание им, в большей или меньшей степени ориентация на их пример поведения, отношений с окружающими, деятельности и т.д. Наказание - воздействие на ребенка, которое выражает осуждение его действий, форм поведения, противоречащих принятым нормам. Смысл наказания мудро выражен в русской пословице: «Детей наказывай стыдом, а не кнутом». Наказать - значит помочь ребенку осознать свой поступок, вызвать чувство вины, раскаяния. С психологической точки зрения наказание - хорошо известное каждому человеку

неприятное, давящее чувство стыда и унижения, от которого хочется скорее избавиться и никогда больше не переживать. Стимулирующая роль поощрения - ориентация на хорошее, доброе в развивающейся личности, закрепление стремления и продвижения ребенка в этом направлении. Переживание радости, удовлетворения от одобрения его усилий, стараний, достижений вызывает у ребенка бодрость, способствует благоприятному самочувствию.

Семейному воспитанию присущи и свои методы, а вернее, приоритетное использование некоторых из них. Это личный пример, обсуждение, доверие, показ, любовь, сопереживание, возвышение личности, контроль, юмор, поручение, традиции, похвала, сочувствие и т.д. Отбор идет сугубо индивидуально с учетом конкретных ситуативных условий.

Таким образом, важнейшая социальная функция семьи - воспитание и развитие детей, социализация подрастающего поколения. Для того, чтобы максимизировать положительные и свести к минимуму отрицательное влияние семьи на воспитание ребенка родителям необходимо помнить внутрисемейные психологические факторы, имеющие воспитательное значение. Педагогическое обеспечение семьи включает в себя не только ее возможности в сфере духовно-практической деятельности родителей, направленной на формирование у детей определенных качеств, но и те, которые закладывает семейная микросреда, образ семьи в целом. И какую бы сторону развития ребенка мы ни взяли, всегда окажется, что решающую роль в его эффективности на том или ином возрастном этапе играет семья.

Вопросы влияния типа взаимодействия взрослого с ребенком на формирование личности последнего широко обсуждаются в отечественной литературе. К настоящему времени сформировалось убеждение, что тип детско-родительских отношений в семье является одним из основных факторов, формирующих характер ребенка и особенности его поведения. Наиболее

характерно и наглядно тип детско-родительских отношений проявляется при воспитании ребенка.

В частности, рядом авторов подчеркивается, что нарушение системы семейного воспитания, дисгармония отношений «мать – дитя» является основным патогенетическим фактором, обусловливающим возникновение неврозов у детей. Так, например, *А.Е. Личко* и *Э.Г. Эйдемиллер* выделили шесть типов семейного воспитания детей с акцентуированными чертами характера и с психопатиями.

Гипопротекция (***гипоопека***) характеризуется отсутствием необходимой заботы о ребенке («руки не доходят до ребенка»). При таком типе отношений ребенок практически предоставлен самому себе, чувствуя себя брошенным.

Доминирующая гиперпротекция предполагает окружение ребенка излишней, навязчивой заботой, полностью блокирующей его самостоятельность и инициативу. Гиперпротекция может проявляться в виде доминирования родителя над ребенком, проявляющемся в игнорировании его реальных потребностей и жестком контроле над поведением ребенка. (Например, мать будет провожать подростка до школы, несмотря на его протесты.) Такой вариант отношений называется доминирующей гиперпротекцией. Одним из вариантов гиперпротекции является ***потворствующая гиперпротекция,*** которая проявляется в желании родителей удовлетворять все потребности и капризы ребенка, определив ему роль кумира семьи.

Эмоциональное отвержение проявляется в неприятии ребенка во всех его проявлениях. Отвержение может проявляться явно (например, ребенок часто слышит от родителей фразы, типа: «Ты мне надоел, уйди, не лезь ко мне») и скрыто – в виде издевок, иронии, высмеивания.

Жестокие взаимоотношения могут проявляться явно: в виде побоев – или скрыто: в виде эмоциональной враждебности и холодности. ***Повышенная моральная ответственность*** обнаруживается в требовании от ребенка проявления высоких моральных качеств с надеждой на его особое будущее.

Родители, придерживающие такого типа воспитания, поручают ребенку заботу и опеку над другими членами семьи.

Неправильное воспитание может рассматриваться как фактор, усиливающий потенциальные характерологические расстройства ребенка. Под ***акцентуацией характера*** традиционно понимается чрезмерная выраженность отдельных черт характера и их сочетаний, представляющая крайние варианты нормы. Акцентуированным характерам свойственна повышенная уязвимость к отдельным психотравмирующим воздействиям. Взаимосвязь между типами воспитания и формируемым типом акцентуации характера.

Процесс развития ребенка является достаточно сложным и многоаспектным. Главным фактором, влияющим на воспитание ребенка, является семья, а также ближайшее социальное окружение. В семье закладываются основные модели воспитания, а так же приобретается наиболее значимый для ребенка социальный опыт. То, что человек приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Важность семьи обусловлена тем, что в ней человек находится в течение значительной части своей жизни.

В то же время каждый ребенок является уникальным и неповторимым, что приводит нас к необходимости изучения не только наиболее типичных подходов к воспитанию детей в семье, но и к исследованию того уникального и неповторимого, что есть в каждом ребенке, а так же пониманию важности учета именно этих индивидуальных особенностей в процессе воспитания ребенка [19, с. 70–84].

Учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка в процессе воспитания.

Перечислим ниже основные пункты, по которым особенно важно придерживаться принципа учета индивидуальных особенностей в воспитании ребенка.

1. Особенности физического строения и состояния здоровья. Данный пункт является особенно важным для молодого и быстро развивающегося организма, так как от этого зависит работоспособность ребенка, его состояние здоровья, уровень оптимальных физических и интеллектуальных нагрузок. Следует знать и учитывать перенесенные ранее заболевания, состояние зрения и ряд других подобных факторов.

2. Особенности познавательной деятельности. Здесь имеется в виду склонность к тому или ному виду интеллектуальной деятельности, уровень и особенность развития тех или иных задатков и способностей. Это особенно важно ,так как учебная деятельность является одним из важнейших условий развития гармоничной личности.

Сильные качества ребенка следует развивать, однако в то же время даже более важным условием гармоничного развития является развитие также слабых качеств ребенка.

3. Эмоциональная сфера. Следует внимательно относиться к особенностями проявления эмоций ребенка, к преобладающему способу реагирования последнего на определенные ситуации. Некоторые дети склоны к самозамыканию, кто-то отличается повышенной эмоциональностью восприятия тех или иных событий, для кого-то характерна повышенная раздражительность.

4. Близко с предыдущим пунктом находится знание особенностей характера и темперамента ребенка.

Потребности ребенка и необходимость их удовлетворения в семье.

Рассмотрим ниже основные потребности, реализуемые ребенком в процессе воспитания в семье.

Воспитание и потребность в эмоциональном контакте. Потребность в эмоциональных контактах является одной из базовых социальных потребностей любого человека. Для ребенка, особенно на ранних стадиях его развития эта потребность является особенно важной, так как первые контакты ребенка со взрослыми носят по преимуществу эмоциональный характер [11, с. 125–134].

Воспитание и потребность достижения.

В каком-то смысле все становление ребенка можно рассматривать как процесс постоянного развития тех или иных его задатков. Однако степень этого развития зависит от того, в какой степени политика родителей будет способствовать реализации этого потенциала. Другим не мене важным аспектом семейного воспитания является воспитание в ребенке определенного уровня притязаний, определенной «планки», по которой будущий взрослый будет измерять те или иные свои достижения.

Изменение воспитания в связи с возрастом.

Среди большого количества теорий и периодизаций возрастного развития остановимся подробнее на одной из наиболее популярной — эпигенетической теории возрастного развития Эрика Эриксона. Э. Эриксон в своих взглядах на развитие придерживался так называемого эпигенетического принципа: генетической определенности стадий, которые в своем личностном развитии проходит человек до конца своих дней. Становление личности в концепции Эриксона понимается как смена этапов (кризисов), на каждом из которых происходит качественное преобразование внутреннего мира человека и радикальное изменение его отношений с окружающими людьми. [3, с. 214–225].

Так же теория Эриксона выделяет и более поздние этапы развития, однако мы остановим свое изложение только этими, так как на более старших возрастных этапах проблема воспитания становится все менее и менее актуальной.

Понятно, что учет возрастных особенностей развития ребенка обязательно должен дополняться учетом его индивидуальных особенностей, о чем мы говорили выше ,так как возрастные особенности характеризуют только наиболее общие закономерности, присущие большинству детей данного возраста и не могут всесторонне охарактеризовать данного конкретного ребенка.

Подход к ребенку как к свободной личности.

В время все без исключения по педагогике подчеркивают личностного подхода в воспитания . В наиболее общем этот подход раскрыть как понимание

как субъективно и реагирующего на те или иные . Этот принцип раскрытые выше учета и индивидуальных особенностей , так как, несмотря на всю полезность , они имеют несколько характер, так как ребенка как своего некое сложное «», так или иначе реагирующее на те или воздействия . В этом смысле учет внутренней активность позволит воспитательному целостность и завершенность.

О всех этих в комплексе устраняет уп возрастного и подходов, обязывает учитывать не поверхностное, а развитие процессов, на закономерности отношений.

При личностном учет возрастных и ных особенностей приобретает направленность. ностируются потенциальные и ближайшие перспективы.

Меж тем глубоких личностных ребенка от родителей особенно контакта с ребенком, такта и собственной зрелости.

1.2 воспитания

Содержание в семье обусловливается целью демократического . Семья формировать физически и здоровую, нравственную, развитую личность, к предстоящей , общественной и семейной . Составными компонентами семейного воспитания известные — физическое, нравственное, , эстетическое, трудовое . Они дополняются экономическим, , политическим, образованием подрастающих . *Физическое воспитание* и молодежи выступает на первый . Больше никто не — приоритет здоровья не быть заменен другим. воспитание в семье на здоровом образе и включает правильную распорядка дня, спортом, закаливание и т. д.

Интеллектуальное воспитание заинтересованное участие в обогащении знаниями, формировании их приобретения и постоянного . Развитие познавательных , способностей, и задатков ставится в родительской заботы.

воспитание в семье стержнем , формирующих личность. на первый план воспитаниенепреходящих моральных — любви, , доброты, порядочности, , справедливости, совести, , долга. В семье и все другие качества: разумные ,

дисциплинированность, ответственность, , бережливость. Совсем при этом, на основы моральных опираются родители и — христианскую мораль, учения или кодекс строителя . Важно, чтобы они добрыми, человечными, .

Эстетическое в семье призвано таланты и дарования или, как минимум, дать им о прекрасном, в жизни. Это особенно теперь, когда эстетические ориентиры сомнению, множество ложных , сбивающих и детей, и с толку, разрушающих их мир, заложенную гармонию.

Трудовое детей закладывает их будущей праведной . У человека, не трудиться, один — поиск «легкой» . Оканчивается он, как правило, . Если хотят видеть ребенка на этом , они могут позволить роскошь от трудового воспитания.

родителю не польстят : «Ваши дети опрятные», « дети такие », «Ваши дети соединяют в себе и чувство достоинства». Кому из них не бы, чтобы его дети предпочтение спорту, а не , бальному , а не алкоголю, напряженному , а не растранжириванию времени.

Но для нужно долго и трудиться на воспитания. Для родителей воспитание — процесс формирования физических и качеств . Каждый отец и мать должны понимать, что они хотят в своем . Этим определяется характер семейного и требование разумного и подхода к воспитательных задач.

воспитание в педагогике как управляемая система родителей с . Взаимоотношения родителей с всегда имеют характер. Воспитательная родителей в — это, прежде всего, . Следовательно, каждому нужно учиться педагогом, управлять взаимоотношениями с . Изучение воспитательных, отношений, возникающих родителями и , имеет особое для предупреждения отклонений в развитии школьников.

В практике воспитания довольно выделяются три стиля () отношений: *авторитарное, и попустительское родителей к своим* .

1.3 Основные нарушения воспитания и их влияние на личности

Стили семейного , неоптимальные воспитательные как форма нарушений воспитания.

аппарат детско-родительских достаточно широк и : родительские установки и им типы ; родительские позиции; родительского отношения: отношений «мать — »: типы и ложного родительского ; типы (стили) детей; черты типов ; параметры воспитательного ; семейные роли ; стили общения, взрослыми в и школе [11, с. 85–95].

различные варианты позиций, установок, (чаще) отношения, симбиоз (эмоциональная близость), , эмоциональное отвержение (« неудачник») (, 1987). Поддержка, ; приспособление к потребностям ; формальное чувство при отсутствии интереса к ребенку; поведение (В.Н.Дружинин) сотрудничество, изоляция, , псевдосотрудничество, любви, доброты, . Авторитет подавления, , педантизма, резонерства, (А.С.Макаренко).

, калечащие семейные, в том и детско-родительские отношения: «миротворец»; «обвинитель»: «компьютер»: с толку, «отвлекающийся».

определяет позитивную поведения как гибкую, или , где различные используются не автоматически, , с учетом последних действий [4, с. 96–98]. и степень на ребенка определяет отдельных факторов и, всего личность родителя как взаимодействия:

• его пол (тот же, что и у , или противоположный);

• возраст (, несовершеннолетняя мать, родитель, позднего ребенка);

• и особенности характера (активный, нетерпеливый, , властный, , небрежный, сдержанный и др.);

• ;

• национально-культурная принадлежность (, английская, немецкая, , американская и модели воспитания);

• положение;

• профессиональная ;

• уровень общей и культуры.

взаимозависимость отношений в , их описывают через те , которые выполняет . По мнению А.С. , роль ребенка четко выделить в семье, где относятся к другу , стереотипно, годами застывшие, ригидные, уже не реалиям отношения [7, . 55–59]. *Роль* — это шаблонов поведения по к ребенку в семье, чувств, ожиданий, , оценок, ребенку взрослыми.

типичны четыре : «козел отпущения», «», «примиритель», «». «Козел отпущения» — это для проявления взаимного супругов-родителей. «Любимчик» эмоциональный в супружеских отношениях, и любовь к нему преувеличены. Напротив, при близости друг к другу раз и навсегда остается в только ребенком, «» с очень правами. «Примиритель» играть роль , регулировать и устранять конфликты, и образом занимает место в структуре .

В.Н. Дружинин выделяет и роли: « — обуза», «ребенок — », «ребенок — любовник», « как оружие», ребенок — « мужа» [13, . 124–135].

Нарушения семейной , семейной атмосферы классифицировать с точки удовлетворения , по мнению З. Матейчека, потребностей — в активном со средой и в активном внешней [20, с. 31–39]. Окружение в вариантах может излишне устойчивым предельно ; при этом параметры варьируют от обособленности до .

• Ультраустойчивая, эмоционально среда социальную гипоактивность: , незаинтересованность, аутизацию, речевого и психического .

• Изменчивая безучастная среда гиперактивность: беспокойство, , неравномерность, запаздывание развития.

• среда в сочетании с зависимостью влечет за избирательную гиперакивность, на одного , часто в виде провокаций.

• Изменчивая , эмоциональная зависимость общую гиперактивность, поверхностность и чувств ребенка.

модель социальной используется для нарушений воспитания в домах и в семьях.

из основных психолого-педагогических для выделения типов семейного является *стиль отношения, или стиль* . Как понятие, стиль совокупность способов и общения по отношению к .

Различают , характерный и конкретный общения. В качестве стиля общения направленность как обобщенная, относительно мотивационная тенденция; , занятая по отношению к общения, и ситуации общения. стиль — это обобщенные, , ситуационно неспецифические способы данного с данным ребенком, это действий по отношению к [14, с. 127–134].

Более охарактеризовать отношение и соответствующее позволяет учет крайних вариантов этих (критериев).

Г. Крайг четыре типа [19, с. 87–88].

• авторитетный (отношения, уровень контроля).

• (холодные отношения, уровень контроля).

• (теплые , низкий уровень).

• индифферентный (холодные , низкий уровень).

Наиболее проблема связи воспитания, нарушений отношения и отклонений в развитии и здоровье детей с клинико-психологических позиций; определяет ряд параметров процесса [16, . 114–127].

• Интенсивность эмоционального родителей по отношению : гиперопека, опека, , непринятие.

• контроля: разрешительный, , ситуативный, ограничительный.

• — непоследовательность.

• Аффективная — неустойчивость.

• — нетревожность.

Типы семейного воспитания: гиперпротекция, доминирующая , повышенная ответственность, эмоциональное ребенка, жестокое , гипопротекция. [17, с. 259].

ошибки в воспитании детей.

Фрейд охарактеризовал здоровье или болезнь как феномен, не может рас вне зависимости от социальных . Душевное состояние зависит от факторов: представлении о моральных ценностях и нормах и, с другой, от его с близкими и, в очередь, с членами его .

Современная семья собой сложную вую систему, создает специфическую жизнедеятельности людей, нормы взаимоотношений и растущего . Создавая определенный ально-психологический , семья во многом развитие ребенка как в настоящем, так и в .

Семья — это чаще скрытый от внешнего мир сложных , традиций и правил, в той или иной степени на особенностях личности ее , и в первую детей. Сущест и ряд объективных социальных , которые так или иначе на всех без семьях. Среди можно отметить соседских, а нередко и ственных , все большая включенность в производственную и ее двойная нагрузка — на и в семье, времени на воспитание и общение, жилищные и затруднения. Все это в той или иной обусловливает в осуществлении ее воспитательных функций. при всей значимости факторов не они решающую роль в отклонений в развитии ребенка, отчуждения и детей. опасность те ошибки, которые (или невольно) допускаются в построении с собственными детьми, о том, что эти взаимоотношения всегда воспитательный характер.

Причины в семейном условно можно на *три группы:*

• неправильные родителей об особенностях родительских ;

• недостаточность психологических родителей о возрастном ребенка и адекватных ему воспитательного ;

• недооценка роли примера родителей и требований, предъявляемых к .

Самой ситуацией во многих неблагополучных семьях неумение, а иногда и лание строить свои с детьми на основе любви.

1. *Авторитарный* родителей в с детьми характеризуется , требовательностью, безапелляционностью. , понукания, принуждение — средства стиля. У детей он чувство страха, . Психологи утверждают, что это к

внутреннему , проявляющемуся внешне в , лживости, лицемерии. требования вызывают протест и , либо обычную и пассивность.

В авторитарном отношений родителей к А.С. Макаренко две разновидности, которые он авторитетом подавления и расстояния и чванства. *« подавления»* он самым страшным и видом авторитета. и террор — вот основные такого родителей (чаще) к детям. Всегда детей в страхе — главный деспотических отношений. способ воспитания приводит к воспитанию безвольных, , ленивых, забитых, «», озлобленных, мстительных и самодурствующих. *«Авторитет и чванства»* в том, что родители либо «в воспитания», либо по обстоятельствам стараются подальше от — «чтобы они лучше ». Контакты с детьми у родителей — явление редкое: они поручили бабушкам и . Родители не хотят свой родительский , а получают . Начинается отчуждение , а вместе с ним приходят и трудновоспитуемость.

2. *Либеральный* предполагает , терпимость в отношениях с . Источником его является родительская любовь. растут , безответственными.

Попустительский тип А.С. Макаренко называет « любви». Суть его в потакании , в погоне за детской путем проявления ласки, вседозволенности. В стремлении ребенка родители не , что воспитывают эгоиста, лицемерного, расчетливого, «подыгрываться» к . Это, можно сказать, опасный способ с детьми. Педагогов, такое по отношению к ребенку, А.С. называл «педагогическими », осуществляющими самый , самый вид взаимоотношений.

3. *Демократический* характеризуется гибкостью. , мотивируя свои и требования, к мнению детей, их позицию, развивают суждений. В результате лучше родителей, растут послушными, инициативными, с чувством собственного .

Дети в родителях образец , трудолюбия, честности и сделать их такими, являются .[14, с. 199]

1.3 Методы нарушений в семейном

Методы воспитания в семье — это (способы), с помощью осуществляется целенаправленное влияние родителей на и поведение . Они не отличаются от рассмотренных общих методов , но имеют свою :

влияние на индивидуальное, основанное на поступках и приспособлено к ,

выбор методов от педагогической родителей: понимания воспитания, родительской , представлений о ценностях, отношений в и.т. д. Поэтому методы воспитания несут на яркий отпечаток родителей и от них. Сколько родителей — разновидностей методов. , убеждение у одних — мягкое , у других – угроза, . Когда в семье с детьми близкие, , дружеские, метод — поощрение. При , отчужденных отношениях, , превалируют строгость и . Методы в зависят от установленных воспитательных приоритетов: хотят воспитать , и поэтому их нацелены на то, чтобы безотказно выполнял взрослых. Другие более учить самостоятельному , проявлению инициативы и, , находят для этого методы.

родителями используются методы семейного : убеждение (объяснение, , совет); пример; поощрение (, подарки, интересная для перспектива); наказание (удовольствий, от дружбы, телесные). В некоторых семьях по педагогов создаются и воспитывающие .

Разнообразны средства воспитательных задач в . Среди этих : слово, , родительский авторитет, , учение, природа, быт, национальные обычаи, , общественное , духовный и моральный семьи, пресса, , телевидение, режим дня, , музеи и , игры и игрушки, , физкультура, спорт, , символы, атрибуты, и т. д.

Выбор и методов родительского опираются на ряд общих .

Знание родителями детей, их и отрицательных качеств: что , чем интересуются, какие выполняют, какие испытывают, отношения с одноклассниками и , взрослыми, маленькими, что всего ценят в и т. д. Многие не знают, какие читают их дети, фильмы смотрят, музыка им , больше половины ничего не могут об увлечениях своих . По данным исследований (1997), 86% правонарушителей ответили, что не контролировали их поздних домой.

опыт родителей, их , характер отношений в , стремление воспитывать примером сказываются на выборе . Эта группа родителей выбирает наглядные , сравнительно использует приучение.

родители предпочитают деятельность, то обычно имеют методы. Интенсивное во время совместного , просмотров телепередач, , прогулок хорошие результаты: более откровенны, это родителям лучше их. Нет совместной , нет и повода, и возможности для .

Педагогическая культура оказывает решающее на выбор , средств, форм . Давно известно, что в педагогов, образованных дети лучше воспитаны. , учить педагогику, секретами воспитательного вовсе не , а практическая необходимость.[14, с. «Педагогические знания особенно важны в тот , когда и мать являются воспитателями своего … В возрасте от 2 до 6 лет умственное , духовная детей в решающей зависит от… элементарной культуры матери и , которая в мудром понимании душевных движений человека», — писал ВЛ. .

1.4 Методы нарушений в семейном

Методы изучения представляют собой , с помощью собираются, анализируются, данные, характеризующие , вскрываются многие и закономерности воспитания. Изучение , как и любого социального , требует, во-первых, методов, , эти методы должны адекватны существу предмета и конкретному , который исследователем. Так, при изучении и домашнего воспитания ограниченно используется эксперимент. 5. Т.А. Семейная педагогика и воспитание: Учебник для . сред. и высш. пед. . заведений. М.: центр «Академия», - 197 с

Дело в том, что для эксперимента разработка некой педагогической и проверка ее эффективности в процессе. Представьте , что эксперимент организуется в семьи. В достаточно долгого нарушается естественный ход ее . Прибавьте к этому «глаз» , ведущего работу, «прозрачность» жизни, членов семьи, все время себя, что нанесет самочувствию испытуемых. в исследованиях,

посвященных проблеме, активно привлекают к экспериментальной работе, ведется в детском и нуждается в , подкреплении в условиях .

Среди методов семьи достаточно стали методы: социологические , интервьюирование и анкетирование. интервью требует условий, к искренности респондентов. интервью возрастает, они проводятся в неформальной , контакты и испытуемых окрашены симпатиями.

Метод (письменный опрос) собрать данных, интересующих . Этот метод гибкостью по возможности и обработке материала. Используются виды проведения : контактное (сам организует и собирает опросные), заочное (в основе - связи, анкеты с рассылаются респондентам, а потом к исследователю).

В зависимости от , стоящих перед , а также семей (респондентов) разные типы : открытая (содержит , на которые ответить испытуемому); (к вопросам даются варианты ответов); (предлагаются ответы, и одновременно право сформулировать ответы по-своему, когда они за пределы вопросов).

При нарушений в семейном психологами преобладает анкетирование с типом анкет. чаще прибегают к анкетированию и отдают открытым и типам анкет. При опыта домашнего конкретных семей продуктивны , подписанные респондентами, но учесть, что ответы быть не совсем . Например, , часто прибегающие к наказанию детей, ли выберут соответствующий в закрытой ; они, вероятнее всего, ответы «никогда не к физическим наказаниям» или на ответе « прибегаем к физическим ». Усилия современных направлены на то, чтобы социальную испытуемых, посредством вырабатываются позитивные о различных сферах образа , приемах воспитания, ведения домашнего и т.д.

Куликова Т.А. Семейная и домашнее : Учебник для студ. . и высш. пед. учеб. . М.: Издательский центр «», 1999. - 193 с

путей объективного семей привели к таких психологических , которые и расширяют представления о семье и, одновременно, испытуемых перед осознать

взаимоотношения с близкими, выбор в пользу предпочтительного выхода, новые для способы взаимодействия с . Так, например, исследователь вовлекает родителей в с ребенком с тем, чтобы показать оптимизации эмоционального посредством использования игр произведений , театрализованных игр, чтобы пути совершенствования игр . Во многих педагогических, исследованиях методы, с помощью одновременно и изучается, и педагогическая позиция . В результате подхода исследователя к (родителям) они рассматривают нововведения как собственный в проблему, стараются внедрить их в практику домашнего . Такое сотрудничество и родителей не только решение задач, но и принятие норм поведения, воздействия на . Таким образом, говорить о том, что при изучении наблюдается тенденция методов в методы практической специалистов.

Подобную играет и такой исследования , как психолого-педагогический тренинг. Им охватывают членов семей, симпатизирующих другу, схожие проблемы воспитания. При умелом исследователя группа тренинга в, своего рода, самопомощи и взаимопомощи. критика, осуждение, условия для обсуждения проблемы, опытом, знаниями, переживаемых чувств. образом, исследователи используют методы изучения как социального феномена и института.

по Главе 1

В первой рассмотрели основные положения работы.

развития является достаточно и многоаспектным. Главным , влияющим на воспитание является , а так же ближайшее социальное . В семье закладываются модели воспитания, а так же наиболее для ребенка социальный .

Причины неправильного воспитания весьма . Порой это обстоятельства в жизни , чаще — низкая культура родителей. овладение возрастных

психологических и типов акцентуации подростков; методов воздействия на детей предопределяют развитие личности , они позволяют избежать трудностей в их .

Кроме того, то же каждый ребенок является уникальным и , что приводит нас к изучения не только типичных подходов к детей в семье, но и к того и неповторимого, что есть в ребенке, а так же важности учета этих особенностей в процессе ребенка.

Причины в семейном воспитании можно на *три группы:*

• неправильные родителей об особенностях родительских чувств;

• психологических родителей о возрастном ребенка и адекватных ему вос питательного воздействия;

• роли примера родителей и требований, предъявляемых к .

Самой распространенной во многих неблагополучных семьях неумение, а иногда и лание родителей свои с детьми на основе любви.

Таким , можно сделать о том, что причины родительского воспитания различны. Порой это обстоятельства в жизни , чаще — педагогическая культура . Поэтому овладение возрастных психологических и типов характера подростков; положительного воздействия на детей предопределяют развитие подростков, они позволяют возникновения трудностей в их .

Диагностическое исследование и нарушений воспитания

2.1 Обоснование

Во второй главе обоснование плана и эмпирического , методов сбора и выборки, а также обработки и анализа .

Исследование в городе Вышний Тверской области на гимназии № 15. Для исследования были отобраны 15 .

14 из 15 семей имеет состав. 1 семья полная. В семье отец не участвует в воспитании из-за частых .

По количеству : одна семья 3 детей, 2 семьи — 2 , остальные семьи по одному .

Всего, таким , в исследовании приняло 28 родителей и их 19 детей. в изучаемой представлены младшим средним школьным и возрастом (10–16).

Проведенное исследование включала в следующие направления.

стиля воспитания в семьях

особенностей семейного и родительских установок с помощью двух методик.

методика — *тест–опросник отношения (ОРО).* данной методики Варга А.Я. и В.В.

Целью опросника выявление особенностей позиции матери или по отношению к ребенку. Он включает утверждения типа: «Я выполнить все просьбы ребенка» или «Я ловлю себя на отношении к моему » и т.д. Можно сказать, что он индивидуальный родителей в воспитании ребенка.

Ход работы: предлагается оценить все , используя «верно» и «неверно».

содержит 61 утверждение. При тестовых баллов ответ «». Тестовые баллы в тестовые нормы по шкалам при помощи процентильных .

Опросник состоит из 5 , каждая из которых определенную сторону в между и ребенком.

В случае с полной семьей оценка представляет усредненные обоих родителей.

шкала называется « — отвержение». Она отражает эмоциональное к ребенку. Содержание полюса шкалы: нравится ребенок , какой он . Родитель уважает ребенка, симпатизирует ему. стремится проводить времени с ребенком, одобряет его и планы. На другом шкалы: родитель своего плохим, неудачливым, . Ему кажется, что ребенок не успеха в жизни низких , небольшого ума, дурных . По большей части испытывает к ребенку , досаду, , обиду. Он не доверяет и не уважает его.

Вторая звучит как «кооперация» — желательный родительского отношения. эта шкала раскрывается так: заинтересован в делах и ребенка, во всем помочь , сочувствует ему. Родитель оценивает интеллектуальные и способности , испытывает чувство за него. Он поощряет и самостоятельность ребенка, быть с ним на . Родитель доверяет , старается встать на его зрения в спорных .

Третья — «симбиоз». Она отражает дистанцию в общении с . При высоких баллах по шкале считать, что родитель к симбиотическим отношениям с . Содержательно эта тенденция так — родитель себя с ребенком целым, стремится все потребности ребенка, его от трудностей и жизни. Родитель ощущает тревогу за , ребенок ему кажется и беззащитным. родителя повышается, ребенок начинает в силу обстоятельств, так как по воле не предоставляет ребенку никогда.

Четвертая называется «авторитарная ». Она отражает и направление контроля за ребенка. При высоком по этой шкале в отношении родителя отчетливо авторитаризм. Родитель от ребенка безоговорочного и дисциплины. Он навязать ребенку во свою волю, не в встать на его точку . За проявления ребенка строго . Родитель пристально за социальными достижениями , его индивидуальными , привычками, мыслями, .

Пятая шкала — « неудачник» — отражает восприятия и ребенка родителем. При значениях по этой в родительском отношении родителя стремления инфантилизировать , приписать ему личную и несостоятельность. Родитель ребенка по сравнению с реальным . Интересы, увлечения, и чувства ребенка родителю и несерьезными, Ребенок не приспособленным, не успешным, для внешних дурных . Родитель не своему ребенку, на его неуспешность и неумелость. В с этим родитель оградить от трудностей жизни и контролировать его действия.

методика, которая для выявления семейного воспитания, *«Измерение родительских и реакций» (PARY). ее является Е. .*

Целью данной является изучение общих особенностей воспитания. Она не с установками на воспитание ребенка. Родители свое мнение, воспитания вообще.

Ход работы: предлагается оценить все опросника, используя систему :

С — полностью согласен (2 при подсчете результатов).

с — согласен (1 стен).

н — не согласен (–1).

Н — полностью не согласен (–2).

PARY является опросником, поэтому в выявления между первичными с помощью факторного было получено три фактора.

1. Гиперопека — отсутствие опеки.

Этот объединяет шкалы, опекающий воздействия родителей на . Выраженность факторов о том, что родители стремятся все о ребенке, ограждать его от жизненных , от забот, которые бы утомить сына или . Дети во всем слушаться , понимать, что мудрость их есть высшая , причем стремятся ограничить влияние на ребенка, собственную роль.

2. Отсутствие в отношениях с ребенком — .

Один полюс свидетельствует об отказе от демократичности и в общении с сыном или . И, наоборот, противоположный — о преимущественных установках на демократичность. предоставляют ребенку высказать свое , считаются с ним, общаются с ним на , стараются в его делах, разделяют и его интересы.

Фактор 3. в воспитании — отказ то .

Выраженность фактора говорит о у ребенка установки на в воспитании ребенка. считают, что воспитание является эффективным для ребенка, они в ребенке дурные , которые переломить. В этом выполнение родительских сопровождается раздражительностью, их обременительности.

II. направление исследования оценке детьми воспитательного стиля .

Данное реализовалось нами при опросника ADOR, «Подростки о родителях».

ADOR на положении Шафера о характеристике воспитательного родителей с точки подростков. Это три переменные: приятие — отвержение, психологическое — психологическая автономия, контроль — контроль.

Закономерно, что всего старшеклассники бы видеть в своих друзей и в одном лице. подростковому возрасту притяжение дружеского сверстников и остаётся потребность и помощи. Кроме , многие вопросы они не могут и обсуждать в кругу , полагая свои сугубо индивидуальными.

предполагает взаимодействие подростка , доверие и открытость. отвержение полюсно отрицательное к ребёнку, язвительность, и враждебность.

Психологическое самое опасное, подросток с его жизненной позицией может быть пусть и в благородную , но без выраженного и самоопределения подростка не не нанести вред его структуре личности. же автономия в развитии предполагает формирование самосознания

Скрытый контроль декларирование и независимости и труднее быть отслежен, тем и — в то время как открытый при своей тоже не терпит .

В начале эксперимента информируют о целях и исследования и относительно выполнения . Если подросток, утверждение, в большей соотносит его с отца или матери, он «2», если частично — «1», не соответствует — «0».

Бланки отдельно на и мать. (Приложение 1).

обработки включает в заполнение таблиц по параметру:

POZ — интерес,

DIR — директивность,

HOS — ,

AUT — автономность,

NED — непоследовательность.

1–2 балла говорит о выраженности , 4–5 подразумевает отчётливую характеристики.

Результаты данных направлений приведены разделе работы.

2.2 исследования

По результатам родителей можно разделить на три родителей.

Первая (4 семьи или 26,7%) — , которые придерживаются демократичности в с детьми. Они уважают детей, принимают их , какие они есть, и физический ребенка, адекватно их интеллектуальные и творческие .

Вторая группа (5 или 33,4%) — , которые придерживаются в правильных точек на воспитание детей, но у них проблема с собственного ребенка.

группа (6 семей или — родители, которые на авторитарную в воспитании детей. не признают его таким, он есть, они не доверяют и поэтому всячески воздействовать на .

2.3 Анализ результатов

Приведем ниже описанных в разделе работы исследования.

I. Обследование воспитания в семьях со детьми.

этическому кодексу , фамилии и имена не указываются. Ниже данные по «Опросник родительского ».

Анализ полученных теста-опросника родителей о том, что:

• В семье 01 по параметров наиболее является IV параметр — гиперсоциализация.

• В семье 02 — V «маленький », инфантилизация.

• В семье 03 — II , кооперация, социальная .

• В семье 04 — III параметр, .

• В семье 05 — III , симбиоз.

• В семье 06 — II , кооперация, социальная .

• В семье 07 — II параметр, , социальная

• В семье 08 — III параметр, .

• В семье 09 — V параметр « неудачник», инфантилизация.

• В 10 — IV параметр, .

• В семье 11 — III параметр, .

• В семье 12 — III параметр, .

• В семье 13 — IV параметр, .

• В семье 14 — I, ребенка.

• В семье 15 — I, ребенка.

Далее общий результат по методике.

2.

Распределение обследуемых (родителей)

по преобладающему методики ОРО

Параметр		Кооперация		Гипер социализация	неудачник
Кол-во	2	3	5	3	2
%		20,0%	33,3%		13,3%

полученные данные наглядно.

Рисунок 1. Распределение семей (родителей) по параметру ОРО

Таким образом, в исследованных нами родители в основном позитивное, в воспитательном плане к детям, которое первому либо параметру .

Преобладающим стилем воспитания является . Так же нами не было ни одной с преобладанием отрицательного параметра I (отвержение) и II (желательность).

Далее результаты по «Измерение родительских и реакций». Данные по родителю первоначально по трем в виде тестовых и стеновых оценок, оценка по каждому могла равна 30 (или стенов.

Таблица 3.

индивидуальные результаты по

«Измерение установок и реакций»

	Гиперопека — отсутствие	Отсутствие демократичности —	Диктат — от диктата
1	4	–14	–5
2	5	2	18
3	12	8	3
4	2	5	14
5	–4	–12	8
6	–3	8	18

7	8	7	12
8	15	5	17
9	–4	12	2
10	3	–18	–2
11	4	9	13
12	12	10	4
13	13	5	7
14	3	–20	–4
15	17	4	5

По результатам родителей можно разделить на три группы .

Первая (4 семьи или 26,7%) — , которые придерживаются демократичности в отношениях с . Они уважают детей, принимают их , какие они есть, и физический дефект , адекватно их интеллектуальные и творческие . Родители не стремятся ребенка от жизненных , но и не отрицают влияния на него. Т. е. им не ни гиперопека и ни гипоопека. с детьми строятся на любви и .

Вторая группа (5 или 33,4%) — родители, придерживаются в основном точек на воспитание детей, но у них проблема с принятием ребенка. Причем родителей из них (не с семьями) предпочитают способ воздействия на , который проявляется в оградить от всех проблем, от тех, которые он может собственными силами, тревожный фон , наличие излишних о чем-либо. Эти родители к демократичным отношениям с , но опять же проблемы из-за влияния родителей на или дочь, стремление ребенка от сложностей, что проявляется в концентрации на проблемах .

А пятеро выбрали способ, для характерны: пассивная позиция; оправдание бездеятельности в отношении ребенка и того, что некоторые , возникающие у него и являются результатом уже не дефекта, а личностной несостоятельности ; проявление слабости или при реализации поставленной цели.

группа (6 семей или — родители, которые на авторитарную установку в детей. не признают его таким, он есть, они не доверяют и поэтому стараются воздействовать на .

Этих родителей активная жизненная , стремление руководствоваться собственными , вопреки уговорам со (советам родственников или), стойкое желание выход из положения как для себя, так и для ребенка. Часто неумение сдерживать гнев и , отсутствие контроля над собственных поступков, к участию в ссорах и ; холодность или от проблем ребенка при с ним контакта; неравномерный применения воспитательных мер: частое жестких форм (окрик, подавление , избиение). Восемь из этой выбрали гиперопекающий воздействия на ребенка, при дети характеризуются , зависимостью, самооценкой; эгоцентризмом, , усилением астенических . В отношении этих к детям просматривается желание ребенка.

Следует так же , что использованные нами показали высокую степень согласованности; так, только две из 10 семей получили тип стиля по одной из данных .

Далее приведем второго направления .

II. Оценка особенностей воспитательного родителей.

Приведем обследования испытуемых по ADOR, « о родителях».

Как было в описании методики, предусматривает отдельную испытуемыми родителей, соответственно, эти среднегрупповые данные так же .

Рисунок 3.2. Среднегрупповые оценки воспитательных стилей по методике ADOR

POZ — позитивный ,

DIR — директивность,

HOS — враждебность,

AUT — ,

NED — непоследовательность.

приведем интерпретацию данных. При составлении описания помимо картины так же учтены частные сын—отец, сын—мать, и дочь—мать. Кроме , помимо оценки ситуации был так же проведен обобщенный анализ ответов на

вопросы , что позволило дополнить картину исследования о дополнительных обстоятельствах или иного подростков к воспитательной своих родителей.

оценочные шкалы подростка к , наблюдаем следующую : мальчики подростки психологическое принятие в критическом матери к ним. Их (подростков) по большей части материнские восторги и готовность и прийти на помощь. необходимость материнской и одобрения, они склонны с материнской , отвергая при этом и подозрительность, попустительство и , подозрительность и слепое . Отвергая , они требуют тем самым конкретно к своей . Это так называемый «нормальный» эгоцентризма. Тем не , при простом компетентном , профессиональной состоятельности, общении подросток ещё не оснований для или наблюдения материнской , стремясь к вниманию и независимого человека, в возрасте как тяга к материнской . Девочкам же более тяга к привлечению отца, его при материнской поддержке и . В этом выражен их «» эгоцентризм подросткового . Однако при директивности, склонности к и контролю поведением, скорее избегают , проявляя в степени защитную эгоцентризма.

В среднем же принятия матерей больше, чем (**3,8** и **2,7**), однако и тот и другой можно считать .

По шкале директивности видят в навязывание чувства , постоянное упоминание о жертвенности, повышенной за судьбу и подростка. Простые проявления внимания: , симпатия, положительные отрицательно с директивностью матери или по отношению к подростку и « с толку», вызывая положения в подростка.

По отношению к подростки склонны позитивный интерес грубости, но и в руководстве их действиями. каждый отдельно подросток рассматривается уровень руководства. Но в любом для нормального процесса эгоцентризма необходимо отношение к подростку. Вообще, по «Директивность» оценка воспитания набрала значение по методике, **3,9** балла.

в родителях подростки , прежде всего, в , которая явиться следствием на работе, общей — эгоцентрически настроенные не склонны во внимание

родительские . Чрезмерная подозрительность и критика в адрес тоже им не как заинтересованность, а как враждебность. В оценки родителей по фактору достаточно .

Автономность сын видит в директивности и , тогда как дочь — в отстранённости и невнимательности к . В любом мать не видит в личности при своей и «независимости». В любом эмоциональная и симпатия не могут связаны с отстранённостью и материнского поведения. же в своей видится погружённым в и увлечённым футболом, , охотой, друзьями. сложно как автономность матери, так и отца. Более , даже при очень отношениях родителями, автономность их от мира воспринимается как незаинтересованность и эмоциональная . То есть независимость родителям очень осторожно в отношении их детей .

Там не менее, так же говорить об умеренно показателях данной .

Непоследовательный стиль прослеживается как резкая и неоправданная действий родителей по к детям. Резкие настроения, всплески альтруизма и , неоправданное проявление в чередовании с покорностью и , вызывая , перерастают в равнодушное и вызывают желание в проявлением неадекватного — в этом им () видится возможность позицию родителя по к себе и желание в родителях и их стабильность и спокойное восприятие. Сухие выявляют довольно уровень при одновременной директивности поведения.

Таким , характеризуя оценку стиля подростками, можно об умеренном выраженности факторов методики. В , дети своих матерей как , но в то же время непоследовательных, в то как оценку отцовского стиля охарактеризовать как авторитарную и с умеренной выраженностью .

Подводя итоги можно , что оценка детьми в степени совпадает диагностического обследования , что позволяет вывод о достаточно характере выявленных семейного воспитания семей.

по Главе 2

Исследование в городе Видное области на базе № 7.

Всего в приняло участие 15 , представленные 28-ю и их 19-ю детьми.

 нами включала в себя направления.

1. Обследование воспитания в изучаемых

2. Оценка детьми воспитательного стиля .

По результатам исследования можно условно на три группы .

Первая группа (4 или 26,7%) — родители, придерживаются принципа в отношениях с . Они уважают своих , принимают их такими, они есть, включая и дефект , адекватно оценивают их и творческие способности.

группа (5 семей или — родители, придерживаются в основном точек зрения на детей, но у них существует с принятием ребенка.

Третья (6 семей или 40%) — , которые опираются на установку в детей. Родители не его таким, какой он , они не доверяют ребенку и стараются воздействовать на него.

 оценку воспитательного родителей подростками, говорить об выраженности большинства методики ADOR. В , дети оценивают матерей как , но в то же время , в то время как оценку воспитательного стиля охарактеризовать как и последовательную с умеренной принятия.

Можно , что оценка детьми в степени с результатами диагностического родителей, что позволяет вывод о достаточно характере особенностей семейного изучаемых семей.

По проведенного исследования говорить о поставленной цели, выдвинутой гипотезы и всех задач.

В заключение поведем ее основные .

В первой главе мы основные теоретические работы.

 развития ребенка достаточно сложным и . Главным фактором, на воспитание является семья, а так же социальное окружение. В закладываются основные воспитания, а так же наиболее значимый для социальный опыт.

неправильного родительского весьма . Порой это определенные в жизни семьи, — низкая педагогическая родителей. овладение знаниями психологических особенностей и акцентуации характера ; методов воздействия на акцентуированных предопределяют гармоничное личности подростков, они избежать трудностей в их поведении.

того, то же время ребенок представляет уникальным и , что приводит нас к необходимости не только наиболее подходов к воспитанию в семье, но и к того уникального и , что есть в каждом , а так же понимания учета этих индивидуальных в процессе воспитания .

К сожалению, несмотря на данного можно говорить о том, что те или нарушения семейного имеют место в каждой , приводя в дальнейшем к психологическим затруднениям уже во возрасте. В современной имеются убедительных доказательств , что большинство семейных и нарушений имеют «передаваться по », то есть, говоря научным языком, из поколения в поколении.

нами включала в себя направления.

1. Обследование воспитания в изучаемых

2. Оценка детьми воспитательного стиля .

По результатам исследования можно условно на три группы .

Первая группа (4 или 26,7%) — родители, придерживаются принципа в отношениях с . Они уважают своих , принимают их такими, они есть, включая и дефект , адекватно оценивают их и творческие способности.

группа (5 семей или — родители, придерживаются в основном точек зрения на детей, но у них существует с принятием ребенка.

Третья (6 семей или 40%) — , которые опираются на установку в детей. Родители не его таким, какой он , они не доверяют ребенку и стараются воздействовать на него.

оценку воспитательного родителей подростками, говорить об выраженности большинства методики ADOR. В , дети оценивают матерей как ,

но в то же время , в то время как оценку воспитательного стиля охарактеризовать как и последовательную с умеренной принятия.

Можно , что оценка детьми в степени с результатами диагностического родителей, что позволяет вывод о достаточно характере особенностей семейного изучаемых семей.

По проведенного исследования говорить о поставленной цели, выдвинутой гипотезы и всех задач.

использованной

1. Амасьянц, Роберт . Клиника интеллектуальных : учебник по специальностям: , сурдопедагогика, , логопедия: рек. УМО вузов РФ / Р.А. , Э.А. Амасьянц. – М.: Педагогическое России, 2009. – 320 с. – (XXI века). – 978-5-93134-390-7.

2. Барчуков, Сергеевич. Физическая : учебное пособие для / И.С. Барчуков. – М.: , 2011. – 528 с.: ил. – (Высшее образование) (Бакалавриат). .: с. 521. – ISBN 978-5-7695-7744-4.

3. , Александр . Физиология высшей деятельности и сенсорных : учебник для вузов по и специальностям : рек. УМО вузов РФ / А.С. Батуев. – [и др.]: Питер, 2009. – 317 с.: ил. – (для вузов). – Библиогр.: с. – Словарь: с. – ISBN 978-5-91180-842-6.

4. Л.Ф. Психодиагностика личности. — : Здоровье, 1989.

5. М.И. Ребёнок из семьи: Записки психиатра / М.И. Буянов. — М.: , 1998.

6. Вагнер А.Л., В.И., Эльконин Д.Б. детской психологии / А.Л. , В.И. Слободчиков, Д.Б. Эльконин // психологии. — 1988. — № 3. — . 14–18.

7. Вайнер, Наумович. Лечебная культура [Электронный]: учебник для вузов : доп. М-вом и науки РФ / Э.Н. . – М.: Флинта: Наука, – 424 с. – Доступна эл. версия. ЭБС " библиотека ONLINE". – 978-9765-0315-1 (). – ISBN 978-5-02-034687-1 ().

8. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с … Как? — М., 1995

9. В.П. Основы педагогики и психологии: лекций по учебной : [учебное пособие для . и пед. вузов] / В.П. . – М.: В. Секачев, 2011. – 256 с. – . в конце тем. – Словарь: с. – ISBN 978-5-88923-320-6.

10. , Алексей . Специальная (коррекционная) : учебное пособие для по специальностям: "Тифлопедагогика", "", "Олигофренопедагогика", "", "Специальная психология", " дошкольная педагогика и ": рек. УМО вузов РФ / А.А. Дмитриев. – М.: школа, – 295 с.: табл. – Библиогр.: с. – ISBN 978-5-06-005856-7.

11. В.Н. Психология семьи. — М.,

12. Евсеев, Иванович. Физическая : учебное пособие для : рек. М-вом образования РФ / Ю.И. Евсеев. – : Феникс, – 444 с.: ил., табл. – (Высшее). – Библиогр.: с. 349. – ISBN

13. Захаров А.И. Психотерапия у детей и . — Л., 1982

14. Карабанова О.А. семейных отношений и семейного консультирования: пособие / О.А. . — М.: Гардарики, 2005.

15. С.В. Психология современной . — М., 1988

16. Колесникова Г.И. и психология / Г.И. Колесникова, И.А. Кабарухина, В.Н. . — Ростов н/Д: Феникс,

17. Крайг Г. Психология . — СПб.: Питер,

18. Личко А.Н. Психопатии и характера у подростков. / А.Н. . — М.: Медицина, 1983..

19. В.И., Розанова Т.В., Л.И. и др. Специальная психология: . пособие для студентов педагогических учебных . – М.: Издательский «Академия», 2009. – 464 с.

20. И.И. Психолого-педагогическая помощь . — Л., 1984.

21. Марцинковская Т.Д. практическая . — М., Гардарики, 2001.

22. В.С. Возрастная психология. — М.,

23. Обухова Л.Ф. Детская : теория, , проблемы. — М.: 1995.

24. и коррекция развития с нарушением зрения. пособие. – СПб,

25. Одинокова, Наталья . Развитие зрительного у детей дошкольного с ограниченными возможностями: учебное / Н.А. Одинокова; Новосиб. гос. пед. . – Новосибирск: НГПУ, – 159 с. – Библиогр.: с. – Словарь: с. 129-141. – эл. версия в ЭБ НГПУ. – 978-5-85921-897-4.

26. Психодиагностика в дошкольных (методики, тесты,) / сост. Е.В. Доценко. – : Учитель, 2010. – 297 с. – (В психологу). – .: с. 294. – ISBN 978-5-7057-1430-8.

27. воспитания детей с зрения / под ред. Л.И. Солнцевой и В.З. . – М.: Налоговый , 2004.

28. Психология отношений с основами консультирования: Учебное для студентов учебных заведений / , Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова и др.; Под ред. Е.Г. . — М.: Издательский центр «», 2002.

29. В. Вы и ваша семья: по личностному росту. — М.,

30. Свиридюк Т.П. Педагогическое игровой детей с нарушениями . – Киев: РУМК,

31. Свиридюк Т.П. Подготовка детей к . – Киев: Радянска , 1984.

32. Смирнов И.В. зоркости: Методы и восстановления . – М.: Крон-Пресс, 1998.

33. Е.В. Коррекционная педагогика с специальной психологии [ресурс]: комплекс / Е.В. Соколова; . гос. пед. ун-т, Ин-т дистанционного образования. – : НГПУ, – 223 МБ. – Доступна эл. версия в ЭБ .

34. Соколова Е.В. Специальная [Электронный ресурс]: комплекс / Е.В. ; Новосиб. гос. пед. ун-т, открытого дистанционного . – Новосибирск: НГПУ, – 99,9 МБ – Доступна эл. в ЭБ НГПУ.

35. Солнцева Л.И. подготовка ребенка с зрения в семье. – М.: АПН НИИ , 1979. – С.

36. Солнцева Л.И. Развитие процессов у слепых дошкольного возраста. – М.: , 1980.

37. Л.И. Тифлопсихология детства. – М.: сервис, 2000.

38. Л.И., Хорош С.М. Советы по воспитанию детей раннего . – М.: ВОС, 1988.

39. Солнцева, Ивановна. Воспитание детей возраста: советы : практическое пособие / Л.И. , С.М. Хорош; Ин-т педагогики РАО. – М.: , 2004. – 128 с. – (Ранняя). – Библиогр.: с. 126-127. – 5-472-00099-8.

40. Сорокин В.М. психология: . пособие / под ред. Л.М. Шипицыной. – СПб.: «»., 2003. – 216 с.

41. Феоктистова В.А. навыков общения у детей / под ред. Л.М. . – СПб.: Речь, 2005. – 128 с.

42. сенсорных систем и нервной деятельности: в 2 т.: для вузов по и специальностям психологии: доп. УМО РФ. Т. 2: Физиология высшей деятельности / Н Г. Андреева [и др.]; под ред. Я.А. , Г.А. Куликова, В.О. . – М.: Академия, 2009. – 224 с.: ил. – (профессиональное образование.). – Библиогр.: с. 213. – Авт. указ. на тит. л. – ISBN – ISBN 978-5-7695-4950-2 (т. 2).-библиотечные ресурсы (на официальные сайты):

43. Л.И., Бернадская М.Э., О.В. Нарушения зрения у раннего возраста. и коррекция: Методическое . – М.: Издательство «», 2004. – 192 с.

44. Фомичева Л.В. основы обучения и детей с нарушением : Офтальмологические и аспекты охраны и зрения: Учебно-методическое . – СПб.: КАРО, 2007. – 256 с

45. А.Г. Современная и ее проблемы. — М., 1988.

46. В.М. Психология неблагополучной : книга для педагогов и / В.М. Целуйко. — М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006.

47. Э.Г. Методы семейной и психотерапии. — М., 1996

1

МЕТОДИКА РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ ()

А. Я. Варга, В. В. Столин

отношение понимается как разнообразных и поступков взрослых по отношению к детям. С точки зрения отношение – это социальная установка по к детям, включающая в рациональный, эмоциональный и компоненты. Все они в той или степени оцениваются при опросника, составляющего данной методики.

61 опросника пять следующих , выражающих собой те или аспекты родительского :

Структура . Опросник состоит из 5 :

1. "*Принятие - отвержение".* Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком,одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы; родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему

кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. "*Кооперация"* - социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребёнку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. "*Симбиоз"* — шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так — родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. *"Авторитарная гиперсоциализация"* отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. *"Маленький неудачник"* — отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Текст опросника.

Отвечая на следующие далее вопросы, испытуемый должен выразить свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «да» или «нет».

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.
3. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
4. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
5. Я испытываю к ребенку чувство симпатии.
6. Я уважаю своего ребенка.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто мне неприятен.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда недоброе отношение к ребенку приносит ему пользу.
11. По отношению к своему ребенку я испытываю досаду.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что друга? дети потешаются над моим ребенком.

14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые заслуживают осуждения.
15. Мой ребенок отстает в психологическом развитии и для своего возраста выглядит недостаточно развитым.
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок, как губка, впитывает в себя все самое плохое.
18. При всем старании моего ребенка трудно научить хорошим манерам.
19. Ребенка с детства следует держать в жестких рамках, только тогда из него вырастет хороший человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я всегда принимаю участие в играх и делах ребенка.
22. К моему ребенку постоянно «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успехов в жизни.
24. Когда в компании говорят о детях, мне становится стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как другие дети.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, то они кажутся мне воспитаннее и разумнее, чем мой ребенок.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок взрослеет, и с нежностью вспоминаю то время, когда он был еще совсем маленьким.
29. Я часто ловлю себя на том, что с неприязнью и враждебно отношусь к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг того, что лично мне не удалось в жизни.
31. Родители должны не только требовать от ребенка, но и сами приспосабливаться к нему, относиться к нему с уважением, как к личности.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы и пожелания моего ребенка.
33. При принятии решений в семье следует учитывать мнение ребенка.

34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. Я часто признаю, что в своих требованиях и претензиях ребенок по-своему прав.
36. Дети рано узнают о том, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю дружеские чувства по отношению к ребенку.
39. Основная причина капризов моего ребенка – это эгоизм, лень и упрямство.
40. Если проводить отпуск с ребенком, то невозможно нормально отдохнуть.
41. Самое главное – чтобы у ребенка было спокойное, беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения моего ребенка.
44. Мой ребенок кого угодно может вывести из себя.
45. Огорчения моего ребенка мне всегда близки и понятны.
46. Мой ребенок часто меня раздражает.
47. Воспитание ребенка – это сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети потом благодарят своих родителей.
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Мне близки интересы моего ребенка, я их разделяю.
54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, и если он это делает, то обязательно получается не так, как нужно.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.

60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Ребенок должен дружить с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Обработка и оценка результатов

Для каждого из видов родительских отношений, выясняемых при помощи данного опросника, ниже указаны номера суждений, связанные с данным видом.

Принятие – отвержение ребенка: 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 60.
Кооперация: 6, 9,21, 25, 31, 34, 35, 36.
Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58.
Контроль: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.
«Маленький неудачник»: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

За каждый ответ типа «да» испытуемый получает 1 балл, а за каждый ответ типа «нет» – 0 баллов. Высокие баллы свидетельствуют о значительной развитости указанных выше видов родительских отношений, а низкие баллы – о том, что они сравнительно слабо развиты. Если говорить конкретно, то оценка и интерпретация полученных данных производятся следующим образом.
Высокие баллы по шкале «принятие – отвержение» – от 24 до 33 – говорят о том, что у данного испытуемого имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Взрослый в данном случае принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом.
Низкие баллы по этой же шкале – от 0 до 8 – говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть. Такой взрослый считает

ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко своим отношением третирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

Высокие баллы по шкале «кооперация» – 7-8 баллов – являются признаком того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных.

Низкие баллы поданной шкале – 1-2 балла – говорят о том, что взрослый по отношению к ребенку ведет себя противоположным образом и не может претендовать на роль хорошего педагога.

Высокие баллы по шкале «симбиоз» – 6-7 баллов – достаточны для того, чтобы сделать вывод о том, что данный взрослый человек не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей.

Низкие баллы по этой же шкале – 1-2 балла – являются признаком того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нем. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Высокие баллы по шкале «контроль» – 6-7 баллов – говорят о том, что взрослый человек ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки. Он навязывает ребенку почти во всем свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть полезным, как воспитатель, для детей.

Низкие баллы по этой же шкале – 1-2 балла – напротив, свидетельствуют о том, что контроль за действиями ребенка со стороны взрослого человека практически отсутствует. Это может быть не очень хорошо для обучения и воспитания детей.

Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки, от 3 до 5 баллов.

Высокие баллы по шкале «отношение к неудачам ребенка» – 7-8 баллов – являются признаком того, что взрослый человек считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся взрослому человеку несерьезными, и он игнорирует их. Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка.
Низкие баллы по этой же шкале – 1-2 балла, напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

Порядок подсчета тестовых баллов. При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно». Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как:
— отвержение,
— социальная желательность,
— симбиоз,
— гиперсоциализация,
— инфантилизация(инвалидизация).
Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процента льных. рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам = 160

1 шкала	«Принятие - отвержение»								
«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Процентильный ранг	0	0	0	0	0	0	0,63	3,79	12,02
«сырой балл»	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Процентильный ранг	31,01	53,79	68,35	77,21	84,17	88,60	90,50	92,40	93,67
«сырой балл»	18	19	20	21	22	23	24	25	26

Процентильный ранг	94,30	95,50	97,46	98,10	98,73	98,73	99,36	100	100
«сырой балл»	27	28	29	30	31	32			
Процентильный ранг	100	100	100	100	100	100			
2 шкала	«Кооперация»								
«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Процентильный ранг	1,57	3,46	5,67	7,88	9,77	12,29	31,19	48,82	80,93
3 шкала	«Симбиоз»								
«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6	7	
Процентильный ранг	4,72	19,53	39,06	57,96	74,97	86,63	92,93	96,65	
4 шкала	«Автори тарная гиперсоциализация»								
«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6		
Процентильный балл	4,41	13,86	32,13	53,87	69,30	83,79	95,76		
5 шкала	«Маленький неудачник»								
«сырой балл»	0	1	2	3	4	5	6	7	
Процентильный ранг	14,55	45,57	70,25	84,81	93,04	96,83	99,37	100	

Разрыв страницы

ОБРАБОТКА И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Методики диагностики родительского отношения (ОРО)

Фамилия И.О. _____ Пол_____

Возраст _____ Дата

обследования_____

Принятие	3	4	8	10	12	14	15	16	18	20	24	26	27	29	37		
	38	39	40	42	43	44	45	46	47	49	52	53	55	56	60		
Кооперация	6	9	21	25	31	34	35	36									
Симбиоз	1	5	7	28	32	41	58										
Контроль	2	19	30	48	50	57	59										
Маленький неудачник	9	11	13	17	22	28	54	61									Сумма

Принятие	
Кооперация	
Симбиоз	
Контроль	
Маленький неудачник	

ДИАГНОСТИКА СЕМЬИ И СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ АНАЛИЗА ОСОБЕННОСТЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Общая характеристика семьи:

1. Состав семьи:
   - Полная _____ _____
   - формально полная_____ _____
   - неполная_____ _____
2. Характеристика семьи:
   - Гармоничная
   - проблемная (конфликтная, антипедагогическая, асоциальная, аморальная).
3. Типовое состояние семьи:
   - Эмоциональный комфорт;
   - Тревожность;
   - Эмоционально-психологический дискомфорт и нервно-психическое напряжение.
4. Стиль семейного воспитания:
   - Либеральный
   - Демократический
   - Авторитарный
   - Неустойчивый.
5. Особенности семейного воспитания:
   - доминирующая гиперпротекция;
   - потворствующая гиперпротекция;
   - гипопротекция;
   - эмоциональное отвержение;
   - жестокое обращение;
   - повышенная моральная ответственность.
6. Отношение к школе:
   - поддерживаю тесную связь

Назовите, пожалуйста, недостатки семейного воспитания.

_____
_____
_____
_____

Причины недостатков (соответствующее подчеркнуть):

- неблагополучие семьи (микроклимат, здоровье);
- отсутствие единых требований;
- незнание психологических особенностей своего ребенка;
- низкий образовательный, культурный, психолого-педагогический уровень родителей;
- отсутствие контроля, безнадзорность, психическая депривация ребенка;
- использование антипедагогических мер воздействия;
- неправильная оценка ребенка, его идеализация;
- невыполнение рекомендаций педагога;
- неверие в возможности ребенка, в свои силы;
- переоценка воспитательных возможностей семьи;
- гиперпротекция;
- другие причины (указать какие).

ТИПОВОЕ СОСТОЯНИЕ СЕМЬИ

Каждый взрослый член семьи по специальной шкале-опроснику оценивает эмоционально-психологическую атмосферу в семье с помощью набора суждений. Ответ оценивается по каждому из 10 вопросов слева направо от 1 до 7 баллов.

Инструкция: мысленно вернитесь в свою семью. Вспомните чувство, с которым вы открываете дверь дома. Припомните чувство, с которым вспоминаете домашние дела на работе. Как вы себя чувствуете в выходные дни и по вечерам? В общем, вспомните всю вашу семейную жизнь и ваши ощущения, связанные с семьей.

Бланк для ответов

№ п/п	Суждения	Оценка в баллах								Суждения	Индекс состояния
		0	1	2	3	4	5	6	7		
1	Доволен									Недоволен	У
2	Спокоен									Неспокоен	Т
3	Расслаблен									Напряжен	Н
4	Радостен									Огорчен	У
5	Нужен									Лишний	Т
6	Отдохнувший									Усталый	Н
7	Здоровый									Больной	У
8	Смелый									Робкий	Т
9	Беззаботный									Озабоченный	Н
10	Хороший									Плохой	У
11	Ловкий									Неуклюжий	Т
12	Свободный									Занятый	Н

Обработка. Баллы по шкалам, обозначенным одинаковым индексом, суммируются. Состояние констатируется, если сумма оценок по 4 субшкалам превышает или равна по:

— У (общая неудовлетворенность) — 26 баллам;

— Н (нервно-психическое напряжение) — 27 баллам,

— Т (семейная тревожность) — 26 баллам.