ВВЕДЕНИЕ

Правовое государство неотделимо от эффективно функционирующих органов внутренних дел, обеспечивающих государственную и общественную безопасность, порядок управления, законность и правопорядок в целом.

Многие исследователи отмечают, что количество злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий со стороны сотрудников органов внутренних дел с каждым годом растет и приобретает угрожающий характер. Такой диагноз ставит следственная и судебная статистика: растет количество уголовных дел, возбужденных и рассмотренных в отношении сотрудников органов внутренних дел, что свидетельствует о большом количестве злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий в сфере правоохраны.

Неблагоприятные тенденции злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий сотрудниками правоохранительных органов дезорганизуют деятельность этих органов, что, в свою очередь, негативно сказывается на организации охраны общественного порядка и общественной безопасности.

Повышенная общественная опасность злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел заключается и в высоком уровне латентности.

Проведенные исследования показали, что многие факты злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий, совершенных сотрудниками правоохранительных органов, не попадают в официальную статистику. Это связано с тем, что довольно часто сотрудники органов внутренних дел совершают преступления в отношении лиц, нарушивших закон, которые, боясь ответственности, не сообщают о фактах нарушения их прав и интересов.

Латентный характер злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел объясняется и тем обстоятельством, что они обладают определенным спектром полномочий, знанием уголовного, уголовно-процессуального законодательства, что позволяет им скрывать нарушение прав и законных интересов граждан.

Высокий уровень латентности злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел и их безнаказанность снижают авторитет

государственного аппарата, вызывают огромный отрицательный общественный резонанс. Злоупотребления должностными полномочиями со стороны сотрудников органов внутренних дел привели к тому, что население все более утверждается во мнении, что блюстители закона сами показывают пример противоправного поведения.

Повышенная общественная опасность злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел в науке уголовного права и криминологии признана давно. В специальной, а также публицистической литературе неоднократно обращалось большое внимание на слабую защищенность граждан от злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи со злоупотреблением должностными полномочиями и превышением должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел и осуществлением системы мер противодействия им.

Предметом исследования являются деятельность сотрудников полиции.

Целью исследования является выработка эффективных мер противодействия злоупотреблению правом в деятельности сотрудников полиции.

Для достижения цели исследования в дипломной работе были поставлены следующие задачи:

– определить реальную картину (состояние, динамику) злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел и их тенденции;

– выявить факторы, способствующие злоупотреблениям должностными полномочиями и превышениям должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел;

– обозначить особенности деятельности субъектов профилактики злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел;

– показать роль профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел в системе профилактики злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ ПРАВОМ И ПРЕВЫШЕНИЙ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ СРЕДИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

1.1 Состояние, структура, динамика и тенденции злоупотреблений правом и превышений должностных полномочий среди сотрудников полиции

Особенности преступности среди сотрудников правоохранительных органов в большинстве регионов Российской Федерации не исследованы, не изучены ее детерминанты, тенденции развития и направления противодействия. Все это придает актуальность исследованию регионального анализа различных категорий преступности среди работников органов внутренних дел.

Российская Федерация, являясь «единым государством, включает в свой состав самостоятельные субъекты, преступность в которых характеризуется существенными различиями, обусловленными, в первую очередь, экономическими, политическими, демографическими, географическими, и криминальными особенностями этих регионов». В этой связи важное значение имеет, как правильно отмечают криминологи, определение системы противодействия преступности рассматриваемого вида с учетом социально-политической, социально-экономической специфики развития отдельных регионов Российской Федерации.

Можно выделить следующие группы признаков. Первую группу составляют данные, раскрывающие криминологическую ситуацию на региональном уровне, связанную со злоупотреблениями должностными полномочиями и превышением должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел. Вторая группа признаков определяет криминологический «портрет» преступника рассматриваемой категории и виктимологическую характеристику личности потерпевшего. Третья группа признаков выявляет детерминанты преступности данной категории. Как известно, научнообоснованная, объективная криминологическая характеристика, то есть совокупность информации о состоянии злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел, выступает в качестве исходного этапа совершенствования системы противодействия преступности в системе правоохраны. Поэтому признаки четвертой группы

определяют комплекс мер по противодействию злоупотреблениям

должностными полномочиями и превышением должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел.

Преступное поведение сотрудника органов внутренних дел находится в

тесной связи с его должностными полномочиями при пресечении,

расследовании и раскрытии преступлений. «Сотрудник органов внутренних дел осуществляет свои профессиональные полномочия в соответствии с рядом нормативно-правовых актов, которые и составляют правовую основу

его деятельности и определяют его профессиональную компетенцию». Поэтому «расследуя ре уголовное дело, следователь или дознаватель должен руководствоваться действующим законодательством, в противном случае он сам становится правонарушителем». Как известно, сотрудники органов внутренних дел наделены широким спектром полномочий, которые создают для них, особенно для лиц молодежного возраста, состояние чрезмерной значимости, что впоследствии выражается в грубом нарушении предписаний закона. Как правильно отмечают ученые, «специфика деятельности должностного лица заключается в том, что последнее действует на основании специально данных ему властных полномочий различного уровня характера».

Сотрудники правоохранительных органов «наделены большим объемом полномочий вследствие наличия разрешений на ношение оружия, специальных средств и возможности их применения». Как известно, «под должностными полномочиями понимается ограниченное установлением специальных запретов право, предоставленное должностному лицу для исполнения возложенных на него служебных обязанностей. Долг лица, наделенного властными полномочиями, состоит в осуществлении власти в пределах предоставленных ему прав и в соответствии с возложенными на него обязанностями». К сожалению, предоставленные государством должностные полномочия сотрудники органов внутренних дел зачастую

используют не во благо правопорядка, а в целях удовлетворения личных интересов и амбиций, чем обусловлена их повышенная общественная вредность. Данный фактор повышает опасность совершаемых ими преступлений, а сами сотрудники правоохранительных органов, являясь фигурантами преступлений, представляют большую ре опасность для личности, общества и государства в целом». Высокая степень опасности данных преступлений заключается в том, что данными полномочиями сотрудников органов внутренних дел наделило государство в целях реализации поставленных перед ними функций по поддержанию общественного порядка.

В пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» отмечается, что данными преступлениями признаются не только нарушения «конституционных прав и свобод» граждан, но и «нарушения прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права».

Преступник, наделенный знаниями закона, в том числе уголовного, обладающий властными полномочиями и имеющий в силу этого возможности применения различных средств принуждения к рядовым гражданам, вдвойне опасен.

Конституционной основой деятельности правоохранительных органов является строгое и неукоснительное соблюдение законности, поэтому в их деятельности должны быть исключены случаи незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, задержание подозреваемого с применением насилия. На многочисленные нарушения конституционных прав и свобод граждан указывают исследователи, изучившие проблему преступности среди сотрудников органов внутренних ре дел.

Наиболее распространенными формами превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) является применение физического насилия к гражданам (применение чрезмерной силы при задержании, неоправданное применение специальных средств или оружия, побои, применение пыток и т.д.). При задержании, расследовании уголовных дел сотрудники органов

внутренних дел «используют иммунитет неприкосновенности, беспрепятственно и безнаказанно «проучивают» виновного».

Характерной формой превышения сотрудниками органов внутренних дел должностных полномочий является физическое воздействие на лиц, участвующих в следственных действиях. Об этом свидетельствуют результаты опросов среди осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Данные показывают, что каждый третий подвергался физическому насилию. В отношении 32% опрошенных применялись спецсредства, пытки и издевательства. Так же результаты опроса, проведенного в рамках исследования, показали, что сотрудники правоохранительных органов допускают задержание подозреваемого при отсутствии или явной недостаточности доказательств совершения преступления; задержание лица, совершившего административное правонарушение; без составления протокола задержания или сверх установленного срока задержания.

Изучение материалов проверок, проведенных городскими и районными прокуратурами, опросы среди различных категорий населения показали,

что широкое применение арестов в ходе предварительного расследования оказывают влияние на вынесение судами обвинительных приговоров с назначением наказания в виде лишения свободы. Обобщение материалов уголовных дел, рассмотренных в кассационном порядке, выносят только 0,3% оправдательных приговоров. Опрос среди судей, сотрудников правоохранительных органов показал, что судьи вынуждены лицу, находящемуся под стражей, назначать наказание в виде лишения свободы с целью сокрытия злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий со стороны следователей, прокуроров и работников органов правосудия.

Таким образом, самой опасной формой противоправной деятельности работников правоохранительных органов является коррупция. Ее особая противоправность связана «с большими должностными полномочиями, которыми ре закон наделил сотрудников органов внутренних дел в отношении с гражданами для реализации поставленных перед ними функций». «Несмотря на то, что борьба с коррупцией является одной из главных задач деятельности правоохранительных органов, к сожалению, сотрудники органов внутренних дел зачастую сами вовлечены в это негативное явление». Более того, как правильно отмечают исследователи,

преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел, создают не только условия для существования коррупции, но и обеспечивают ее.

Одним из проявлений коррупции среди работников правоохранительных органов являются повсеместные и повседневные поборы и вымогательство взятки. Повсеместные и повседневные поборы и взяточничество, распространенные среди сотрудников ГАИ стали объектом особого возмущения граждан. Обобщение материалов следственной и судебной ре практики подтвердило, что вымогательство как атрибут злоупотреблений должностными полномочиями и получения взятки характерно многим сотрудникам ГАИ. Сотрудники данной службы вместо того, чтобы заниматься предупреждением нарушений Правил дорожного движения, действуют из-за укрытия, занимая наблюдательные посты в местах, расположенных за пределами видимости ре лица, управляющего транспортным средством. Такое поведение сотрудников органов внутренних дел приводит к мысли, что их основной целью является поиск нарушителей правил дорожного движения ради последующего вымогательства, нежели предупреждение правонарушений против безопасности дорожного движения. Проведенный анализ материалов уголовных дел показал, что сотрудники органов внутренних дел злоупотребляют должностными полномочиями и при расследовании преступлений против безопасности движения. Часто сотрудники органов внутренних дел при получении взятки приостанавливают расследование такого рода уголовных дел. Вымогательство с использованием своих полномочий является одним из распространенных преступлений среди сотрудников всех правоохранительных органов. Злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел оказывают разрушающее влияние на нравственную и правовую атмосферу в обществе, подрывают основу правопорядка, становятся катализатором правонарушений законности. Опрошенные граждане особо негативно реагируют на несправедливость и злоупотребления сотрудников правоохранительных органов в сфере выявления, регистрации и учета преступлений. Данные опроса, проведенного среди различных категорий населения, показывают, что многие законопослушные граждане не хотят быть свидетелями по уголовным делам, отказываются быть даже понятыми.

Это связано с тем, что сотрудники правоохранительных органов не совсем честно привлекают лиц к уголовной ответственности.

Высокая степень злоупотребления правом среди работников органов внутренних дел определяется и тем, что она влечет за собой дискредитацию правоохранительных органов в глазах населения. Общественная опасность преступлений коррупционной направленности, совершенных сотрудниками органов внутренних дел, заключается в том, что эти преступления совершаются теми должностными лицами, на которых в первую очередь лежит обязанность соблюдения закона»). На основе анализа данных опроса Л.В. Медведицкова пришла к выводу, что «в общественном сознании правоохранительные органы – это крепкая силовая и организованная бюрократичная структура, которая одновременно отягчена корыстолюбием, волокитой, закрыта и черства в отношении рядовых граждан».

Рост злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел наблюдается в 2009–2018 гг.. Это связано отчасти увеличением числа представлений прокуроров по поводу нарушения законов в органах внутренних дел при производстве дознания и предварительного следствия.

Криминологический анализ состояния злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел следует завершить определением некоторых тенденций развития данных преступлений. Определение тенденций преступлений рассматриваемой категории имеет важное значение только для понимания преступности среди блюстителей закона как угрозы государству, безопасности людей, но и для определения эффективных направлений противодействия этой угрозе.

Одной из наиболее важных тенденций развития злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел является увеличение общественной опасности данных преступлений. Высокая степень общественной опасности определяется следующими обстоятельствами:

1) общим ростом злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел, связанных с применением насилия для достижения ре целей;

2) увеличение лиц молодого возраста, совершающих данные преступления;

3) широким применением особо опасных форм и методов злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел.

Таким образом, данная краткая характеристика тенденций злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел и отнесение рассматриваемой ре проблемы в разряд глобальных и их криминологический анализ в криминогенных субъектах Российской Федерации позволит определить основные направления совершенствования системы противодействия преступности среди работников правоохранительных органов.

1.2 Факторы, способствующие злоупотреблениям должностными полномочиями и превышению должностных полномочий среди сотрудников полиции

Преступность среди любой категории лиц, тем более сотрудников органов внутренних дел, как «в зеркале, отражает общее состояние нашего общества. Социальная дестабилизация вызывает всплеск девиантности, обостряет крайние (маргинальные) формы ее проявления. В одних случаях причина антиобщественного поведения заключена в личности, совершившей преступление, в условиях ее неблагоприятного воспитания и формирования, в других – она коренится в обстоятельствах непосредственной ситуации, в которой ре было совершено преступление».

Противодействие злоупотреблениям должностными полномочиями и превышению должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел предполагает воздействие на факторы, детерминирующие преступное поведение блюстителей закона. Преступность в правоохранительных органах, являясь составной частью должностной преступности в целом, во многом детерминируется факторами общими для всех видов должностной преступности. Поэтому и противодействие злоупотреблениям должностными полномочиями и превышению должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел должно осуществляться в рамках единой государственной системы борьбы с должностной преступностью, в частности, и преступности в целом.

Среди факторов, способствующих злоупотреблениям должностными полномочиями и превышениям должностных полномочий работниками правоохранительных органов, в криминологической науке выделяют объективные (внешние) и субъективные (низкий уровень профессионализма, юридическая неграмотность, небольшой опыт практической деятельности).

В исследовании объективные факторы, детерминирующие злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий среди ре сотрудников органов ре внутренних дел, разделены на социально-экономические, социально-политические, социальные, а внутренние ре (субъективные) детерминанты – социально-психологические, нравственно-воспитательные, идеологические. Детерминанты злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел носят как объективный, так и субъективный характер, среди которых можно назвать следующие:

- негативные последствия постсоветского периода. В 90-х годах XX века и в начале XXI века из-за недостаточного финансирования, слабой защищенности самих сотрудников из правоохранительных органов, в том числе из органов внутренних дел органов, стали уходить профессиональные компетентные сотрудники. «В свою очередь текучесть и неукомплектованность штатов квалифицированными специалистами оказали большое влияние на состояние» злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел.

Детерминантами злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел во всех сферах стали экономические кризисы, последствиями которых является разбалансированность моральных устоев граждан, в том числе и блюстителей закона. «Полиция, адвокатура, суды и прочая часть общества живут и действуют в рамках той же системы общественных отношений, испытывают на себе влияние тех же кризисных или конфликтных ситуаций, которые возникают в экономических отношениях, социальной сфере, политике, т.е. во всем, что составляет суть противоречивого развития общества»;

- борьба ре за власть и политические интересы. Злоупотребления должностными полномочиями работниками правоохранительных органов и превышения должностных полномочий нередко совершаются по «заказу» представителей вышестоящих органов, родственников, «авторитетных» людей. Данное обстоятельство в качестве детерминанта выделено по результатам опроса среди работников правоохранительных органов. По мнению 76% опрошенных, из-за вмешательства вышестоящих должностных лиц, родственников из властной элиты они вынуждены были принимать ре решения, в той или иной мере нарушающие права и интересы граждан;

- несовершенство законодательства. В последние годы административное, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство подвергалось многочисленным изменениям, в некоторых случаях – не в лучшую сторону. В уголовно-процессуальном кодексе права подозреваемого, обвиняемого и защитника гарантированы, что нельзя говорить о такой защите сотрудников ре правоохранительных органов. В законе права подозреваемого, обвиняемого и защитника основательно расписаны, реально гарантированы, что нельзя говорить о правах следователя и дознавателя, непосредственно ведущих ре борьбу с ре преступностью.

Органы, противостоящие преступности, должны иметь такой объем полномочий, который позволял бы ре им при строгом соблюдении прав и ре интересов личности обеспечивать неотвратимость ответственности. «Только такая синхронизация прав личности, общества и государства позволит обеспечить нормальное развитие общества». В то же время следует отметить, что на современном этапе развития общества «преступления становятся все более жестокими, хорошо спланированными и организованными, тогда как следователи и дознаватели, образно говоря, связаны по рукам и ногам многочисленными формальностями, установленными УПК РФ, подвергшемуся за годы своего действия бессчетному количеству поправок, так и не сделавших его надежным инструментом в деле борьбы с преступностью, давно вышедшей из под контроля, более того, контролирующей целые сферы экономики страны». Поэтому фактором ре злоупотреблений должностными ре полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел является то, что «нормы уголовно-процессуального законодательства содержат дисбаланс процессуальных статусов».

С точки ре зрения борьбы с преступностью многие положения УПК снижают эффективность уголовного преследования и даже делают его беспомощным. Главная и чуть ли не единственная задача уголовного судопроизводства по действующему УПК состоит в защите подозреваемого и обвиняемого от злонамеренного следователя, возможности которого существенно сокращены, а его действия могут быть парализованы вполне легальными способами».

- правовой ре нигилизм населения. Злоупотреблениям должностными полномочиями и превышениям должностных полномочий среди сотрудников органов внутреннихдел способствуют деформации правосознания значительной части населения.

Злоупотреблениям должностными полномочиями и превышениям должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел способствуют ослабление контрольного механизма государства, ликвидация системы социального контроля и активного участия сил общественности в профилактике преступлений. «Именно в период угрожающего роста преступности начался формированный демонтаж системы профилактики и контроля, развал народных дружин, постов охраны порядка, товарищеских судов, ре правового просвещения ре и воспитания ре населения, как ре якобы отживших ре элементов тоталитарного ре режима»

Правовой нигилизм населения усиливается тем, что Российская Федерация «традиционно принадлежит к странам, больше ориентированным на государство, чем на общество, где глубоко укоренено убеждение о необходимости сильного государства, что нередко уравнивается со своеволием (бесконтрольностью) власти. Общество российское по традиции – недостаточно автономно и независимо, а граждане оставлены «на милость» (и «немилость») представителей власти, всемогущих политиков и бюрократии». Как правильно ре отмечает Э.С. Айрапетян «на протяжении всей истории России главная проблема состояла в том, чтобы преодолеть произвол государственной власти по отношению к человеку, его собственности, достоинству, правам и свободам. Эта проблема особенно актуальна для современной России. Без соблюдения прав и свобод человека и гражданина, не может быть высокого правосознания людей».

- низкий ре уровень правовой этики является фактором рассматриваемых преступлений. Злоупотреблениям должностными полномочиями, превышению ре должностных полномочий работниками органов ре

внутренних дел способствует отсутствие правовой этики у некоторых ре представителей власти.

Низкий уровень правовой культуры способствует неадекватному поведению в конфликтных ситуациях, возникающих при выполнении служебных обязанностей сотрудниками органов внутренних дел. «Неадекватность поведения выражается в применения насилия в отношении правонарушителей, оскорблениях граждан, иных противоправных или противоречащих нормам морали действиях». Низкий уровень правовой культуры сотрудников правоохранительных органов является следствием приема в данные структуры лиц, которые по своим моральным и деловым качествам не соответствуют характеру работы и степени ответственности; Низкий уровень правовой культуры сотрудников правоохранительных органов становится, в свою очередь, фактором криминализации общества. «Сущность правового нигилизма заключается в негативно-отрицательном, неуважительном отношении населения к праву, законам, нормативному ре порядку».

- сложность и опасность работы в органах внутренних дел.

На уровень злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов оказывают такие факторы, как «значительные переработки во времени; неупорядоченность рабочего дня, невозможность планировать досуг; недифференцированность оплаты за различные виды труда; неустойчивость должностного положения; большие нагрузки во время работы; характер самой работы; риск и опасность в процессе работы;

- недостатки в деятельности правоохранительных органов, ошибки в работе оперативных и следственных подразделений.

Детерминантами злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел являются ощущение безнаказанности, недостаточная специальная профессиональная подготовка, низкий уровень профессиональной культуры и правосознания, отсутствие специализированных психологических служб, особенно для лиц, вернувшихся из «горячих точек» и т.д. Проведенное исследование подтвердило, что в основе злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел лежат профессиональная деформация, практика

игнорирования правовых норм, слабая профессиональная подготовка сотрудников, слабый контроль со стороны руководителей за поведением подчиненных при исполнении ими должностных полномочий.

Злоупотреблениям должностными полномочиями и превышению должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел способствуют недостатки в стиле и методах руководства личным составом, неглубокое изучение деловых и моральных качеств кандидатов на службу в органы внутренних дел, упущения в организации первоначальной и служебной подготовки кадров, повышения их профессионального мастерства, недостатки в организации контроля за работой подчиненных».

На основе анализа материалов следственной судебной практики,

изучения писем, жалоб граждан на неправомерные действия сотрудников органов ре внутренних дел, социологических опросов среди различных категорий населения показало, что наиболее распространенными детерминантами злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел являются недостаточность профессиональных знаний и навыков, с которыми связаны опрометчивые, необдуманные действия работников, низкий уровень правовой культуры, низкая эффективность служебной подготовки сотрудников; невысокий уровень воспитательной работы по укреплению законности. «Ненадлежащий уровень ре знаний сотрудников ОВД о законодательстве, регламентирующем условия правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния, и уголовного законодательства в целом; низкий профессионализм отдельных сотрудников ОВД в сфере активно-правовой деятельности» являются детерминантами злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел.

Отмечается распространенность ошибок сотрудников органов внутренних дел при принятии решений о возбуждении уголовного дела, квалификации преступлений. В следственной практике встречаются случаи незаконного задержания вследствие неправильной юридической оценки органом предварительного следствия действий обвиняемых. На практике нередко встречаются случаи, когда после фактического задержания лица, без составления протоколов задержания, последние длительное время, зачастую сутки и более незаконно удерживаются в помещениях ОВД, не приспособленных для содержания задержанных лиц».

Проведенные исследования подтвердили ре отзывы граждан в средствах массовой коммуникации (в основном в Интернете) о многочисленных злоупотреблениях должностными полномочиями и превышении должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел: необоснованное доставление в отделения органов внутренних дел граждан, грубое, бездушное отношение к ним со стороны сотрудников, равнодушие, низкая культура обращения с гражданами, связь с преступниками, поборы, грубость и бестактность, проявление бюрократизма и волокиты при разрешении заявлений, отсутствие должной организации работы, недостойное поведение руководителей различных уровней и низкий контроль за ними, ощущение своей безнаказанности, слабая правовая защита, необеспеченность многих сотрудников нормативными актами, недостаточная специальная профессиональная подготовка, недостаточный уровень профессиональной культуры и правосознания и т.д.

Детерминантом преступности среди сотрудников правоохранительных органов является так «называемая корпоративная солидарность, но в извращенном ее понимании. И тогда сотрудники информационных центров встают в один ряд с укрывателями преступлений. Поэтому материалы уголовных дел, возбужденных в отношении сотрудников ОВД по факту ре укрытия преступлений от учета, порой однотипны. Как отмечает А.Б. Баринов, в основном уголовные дела возбуждаются в отношении оперативных дежурных ОВД. Например, оперативный дежурный, получив от гражданки заявление о краже денег из квартиры, его ре зарегистрировал, а материалы проверки утаил. Когда ре все стало явным и прокурор возбудил дело о краже, начальник райотдела поручил служебную проверку. Тот, вопреки фактическим обстоятельствам, составил заключение о том, что факт укрытия не подтвердился. А чтобы прокурор не ре усомнился, нарушитель уговаривал потерпевшую, даже путем дачи ей денег, написать новое заявление о том, что никакой кражи не было, а деньги нашлись»;

- пробелы в воспитательной и профилактической работе среди молодых работников правоохранительных органах. В настоящее время часть молодых работников правоохранительных органах составляют постоянную подпитку для злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий. Отсутствие нравственного воспитания обусловливает наличие у определенной части работников правоохранительных органов низменных инстинктов, привычек и нравов,

вымывание в их сознании возвышенных моральных ценностей и установок. На формирование такого поведения влияют «морально-психологический климат в коллективах, низкий уровень профессионально-психологической пригодности и мотивационной готовности молодых сотрудников к службе в органах внутренних дел, плохое знание своих должностных обязанностей».

Таким образом, невозможно назвать все факторы, детерминирующие злоупотреблениям должностными полномочиями и превышения должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел. Помимо перечисленных факторов данным преступлениям способствует масса других детерминант, которые образуют криминогенный фон. Злоупотреблениям должностными полномочиями и превышению должностных ре полномочий сотрудниками органов внутренних дел соответствует сочетание различных факторов. Поэтому установление причин условий, обусловивших совершение злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий работниками органов внутренних дел, способствует совершенствованию системы противодействия преступности среди сотрудников правоохранительных органов.

ГЛАВА 2. МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯМ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ И ПРЕВЫШЕНИЮ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ СРЕДИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В криминологической науке понятие «Профилактика» не получило единого толкования. Некоторые исследователи понятие «профилактика» считают синонимами терминов «предупреждение», «противостояние», «превенция», «борьба с преступностью», «противодействие». Другие ученые выступают за родовое, более общее понятие, каковым они считают «противодействие преступности», «борьба с преступностью» «предупреждение преступности», и заявляют, что профилактика преступлений является компонентом процесса противодействия, борьбы, предупреждения.

Профилактика преступлений, по мнению многих ученых, – это целенаправленное воздействие на процессы детерминации преступности.

«Предупреждение преступности сотрудников органов внутренних дел – это деятельность государственных и общественных органов по осуществлению комплекса мер, направленных на выявление, нейтрализацию и устранение ее причин и условий с целью сокращения и сдерживания ее на минимальном уровне и изменения ее структуры». Профилактика злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел – это комплекс взаимосвязанных организационно-управленческих, социально-политических, социально-экономических мер, осуществляемых государственными органами и общественностью в целях минимизации детерминантов преступности. Вне социальной жизни существование преступности невозможно, поэтому и борьба с ней может вестись лишь теми средствами, которые выработаны социальной практикой, социальным бытием человека и общества». Поэтому социальная эффективность профилактики злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел в том, что она позволяет вести борьбу с преступностью с использованием не только правовых, но и экономических, культурно-воспитательных, социально-психологических, других средств и методов.

2.1 Социально-экономические и организационно-управленческие меры противодействия злоупотреблениям должностными полномочиями и превышениям должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел

Организационно-управленческие, социально-политические, социально-экономические меры рассматриваются в рамках общесоциальной профилактики. Объектами общесоциальной профилактики злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел являются, прежде всего, факторы должностной преступности: социально-экономические, социально-политические, организационно-управленческие, кадровые, нормативно - законодательные и социально-психологические. По мнению некоторых криминологов, «объектами предупредительной деятельности можно считать также и лиц, которые могут совершить преступление. Что касается работников правоохранительных органов, проблема усугубляется тем, что лица, совершившие злоупотребления должностными полномочиями, ранее, как правило, себя ничем не компрометировали и характеризуются по месту работы и жительства почти всегда положительно».

Обобщение научной литературы показало, что единого подхода и однозначно определенной классификации мер профилактики в криминологической литературе не выработано. В криминологической литературе отсутствуют четкие критерии выделения тех или иных профилактических мер в зависимости от их уровня и содержания. Меры профилактики злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел можно разделить на:

- социально-экономические;
- организационно – управленческие;

нравственно-воспитательные и уголовно - правовые.

Система профилактики злоупотреблений должностными полномочиями работниками и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел базируется на том положении, что «нельзя ликвидировать второстепенные факторы, не устранив основных причин и явлений». Деятельность по профилактике злоупотреблений должностными полномочиями работниками и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел призвана

целенаправленно воздействовать на объективные факторы в отдельных регионах. Важнейшим направлением устранения криминальной ситуации является экономическое и социальное развитие, решение вопросов занятости и материального обеспечения населения, ибо низкий уровень жизни является фактором преступности среди различных категорий населения. Криминальная ситуация в регионах, вызванная социально-экономическими проблемами, является основой злоупотреблений должностными полномочиями работниками и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел.

Поэтому важной мерой профилактики преступлений рассматриваемой категории является социально-экономическое развитие на региональном уровне. Специально - криминологические меры, становясь обязательным компонентом управленческих решений, прямо или опосредованно сужают поле злоупотреблений, затрудняют, а иногда и вовсе делают невозможным, перерастание менее опасных правонарушений в уголовно наказуемые деяния. По результатам анкетирования среди сотрудников органов внутренних дел, 77% респондентов среди мер социально-экономической направленности указали на улучшение финансирования и материально-технического обеспечения правоохранительных органов, повышение заработной платы сотрудникам, предоставление им социальных льгот и гарантий. Работники органов внутренних дел должны быть снабжены новейшей техникой и обеспечены транспортными средствами.

Социально-экономические меры профилактики злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел направлены на устранение и минимизацию негативных факторов, действующих на макроуровне общественно-экономических отношений. Они включают в себя «деятельность государства, общества, их институтов, направленную на создание благоприятных социально-экономических условий поддержания законности и правопорядка». Такие меры – это определение и реализация общегосударственных мер в разных сферах жизни общества в целях повышения уровня благосостояния людей, устранения, нейтрализации или минимизации негативных криминогенных факторов, влияющих на преступность среди работников правоохранительных органов. Следует согласиться с определением А.Н. Варыгина, профилактика преступлений среди сотрудников органов внутренних дел – это деятельность государственных и общественных органов по осуществлению комплекса мер, направленных на выявление, нейтрализацию и устранение ее причин и условий с целью сокращения и сдерживания ее на минимальном уровне.

Профилактика злоупотреблений должностными полномочиями работниками правоохранительных органов является составной частью противодействия преступности в Российской Федерации в целом. Социально-экономические, организационно-управленческие, и нравственно-воспитательные профилактики злоупотреблений должностными полномочиями работниками и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел должны носить конкретный характер, учитывать специфику субъектов профилактики, региональные особенности. Поэтому придания мерам профилактики злоупотреблений должностными полномочиями работниками правоохранительных органов целевого и комплексного характера должна быть разработана федеральная программа по предупреждению преступности в системе правоохранительных органов.

Еще в начале XXI века в криминологической науке ученые указывали на слабую результативность попыток исполнительной власти воздействовать на преступность путем принятия краткосрочных программ и других локальных мер. Для упорядочения процесса профилактики злоупотреблений должностными полномочиями работниками правоохранительных органов, для большей согласованности деятельности органов, осуществляющих предупреждение должностной преступности, целесообразно принятие Государственной программы противодействия должностной преступности, целями которой являются:

а) создание социально-экономических предпосылок гуманизации самой правоохранительной системы;

б) организация действенной системы подготовки сотрудников правоохранительных органов;

в) возобновление эффективных государственных и общественных механизмов контроля за злоупотреблениями должностными полномочиями работниками и превышением должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел.

В то же время программа должна быть конкретна, выполнима и учитывать реальные профилактические возможности властей на общероссийском и региональных уровнях. Важно проведение на регулярной основе криминологической экспертизы всех программ, касающихся противодействия преступности, на эффективность, доступность в реализации.

Важное значение в системе профилактики злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел имеют организационно - управленческие меры. Надо создать цельную научно выведенную систему профилактики злоупотреблений должностными полномочиями работниками и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел, адекватную криминальной ситуации, сложившейся в разных регионах Российской Федерации. В качестве организационно-управленческих мер В.А. Фесунов предлагает выявлять коррумпированных сотрудников органов внутренних дел, создавать строго вертикальную систему подчиненности подразделений собственной безопасности; организовать в системе собственной безопасности подразделений оперативного внедрения для проведения мероприятий на долговременной основе с использованием штатных негласных сотрудников; широко использовать данные комиссионной проверки оперативно-служебной деятельности, включения в состав комиссий сотрудников подразделений собственной безопасности, контрольно - профилактических подразделений ГИБДД, инспекции по личному составу и других контрольно-инспекторских служб.

Таким образом, «организационные меры должны заключаться в улучшении организации деятельности правоохранительных органов, повышении их эффективности, чтобы они могли более результативно бороться с правонарушениями и преступлениями в рамках своей компетенции и в силу своих профессиональных обязанностей». В этой связи организационно - управленческие меры профилактики злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел – это изменение критериев оценки деятельности органов внутренних дел; совершенствование работы по обеспечению собственной безопасности, направленную на предупреждение и профилактику правонарушений сотрудников ОВД; улучшение системы отбора на службу в органах внутренних дел; повышение профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов; контроль за профессиональной деятельностью сотрудников; организация и проведение широкомасштабных специальных оперативно-профилактических мероприятий, направленных на выявление, документирование и пресечение коррупционной и противоправной деятельности сотрудников ОВД; усиление оперативной позиции в криминальных структурах с целью получения данных на сотрудников органов внутренних дел, злоупотребляющих должностным положением и оказывающих пособничество организованной преступности;

формирование информационного банка данных о работниках правоохранительных органов, способных злоупотреблять должностными полномочиями и превышать должностные полномочия; создание специализированных подразделений, непосредственно направленных на профилактику злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий работниками органов внутренних дел в структуре ФСБ; организация комиссии по противодействию преступности среди работников правоохранительных органов на региональных уровнях; возобновление эффективных государственных и общественных механизмов контроля за злоупотреблениями должностными полномочиями и превышением должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел; обеспечение органов внутренних дел новейшей техникой и транспортными средствами; социальная и профилактическая защита самих сотрудников органов внутренних дел; повышение правовой активности общественности, ее нетерпимости к преступлениям «блюстителей» закона.

В системе организационно-управленческих мер профилактики злоупотреблений должностными полномочиями работниками и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел важное значение имеет повышение правовой активности общественности, ее нетерпимости к преступлениям «блюстителей» закона. В целях противодействия злоупотреблениям должностными полномочиями работниками правоохранительных органов, следует поднять правовую культуру населения, усилить профилактическую активность личности. В систему профилактики злоупотреблений должностными полномочиями работниками и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел следует привлечь широкие круги общественности в помощь государственным органам. «Объективное общественное мнение о состоянии правопорядка способствует укреплению режима законности и правопорядка, а также воспитанию уважительного отношения к закону и предупреждению правонарушений». Общественное мнение – это важнейшей оценочный критерий ре законности и правопорядка. По мнению большинства ученых, «общественное мнение – это социально-психологическое ре явление, выраженное в оценочных суждениях отдельных социальных групп и слоев населения относительно различных социальных процессов». Эти суждения различных слоев населения о состоянии и тенденциях преступности, эффективности профилактической деятельности правоохранительных органов внутренних дел. Поднять общественное мнение можно, использовав различные формы: встречи сотрудников органов внутренних дел с населением по месту

жительства; проведение семинаров, конференций, круглых столов; выступления представителей ОВД в средствах массовой информации; опубликование итогов социологических исследований в печати; ознакомление с результатами исследований заинтересованных лиц.

Таким образом, общественное мнение зависит от уровня информированности населения. По результатам социологических опросов, значительная часть населения относится отрицательно к правоохранительным органам. Многие респонденты отметили, что сотрудники правоохранительных органов не соответствуют предъявляемым к ре ним требованиям, некомпетентны, плохо справляются со своими служебными обязанностями. Отрицательное мнение населения о деятельности правоохранительных органов является не только следствием преступного поведения данной категории служащих, но и результатом неадекватного восприятия действительности. Поэтому важно формирование адекватного общественного мнения. Для этого, как правильно предлагает А.И. Долгова, следует создать единую для правоохранительных органов Службу связи с населением, которая «обеспечивала бы прием сообщений обо всех преступлениях и правонарушениях, жалоб на деятельность правоохранительных органов и их сотрудников». Таким образом можно систематически информировать граждан о том, как важно обращаться в соответствующие государственные органы в случае злоупотреблений должностными полномочиями работниками и превышений должностных полномочий со стороны работников правоохранительных органов.

Своевременное реагирование правоохранительных органов на критические замечания и рациональные предложения, высказываемые гражданами в связи с деятельностью работников правоохранительных органах, способствует укреплению законности, служебной дисциплины, повышению и ответственности блюстителей закона. Для изменения мнения населения о блюстителях закона следует демонстрировать по средствам массовой коммуникации соответствующие рекламные ролики.

Одним из организационно-управленческих направлений профилактики злоупотреблений должностными полномочиями работниками и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел является прогнозирование. По определению ученых, «криминологическое прогнозирование – это научное предсказание хода развития преступности или вероятности совершения преступления конкретными лицами в обозримом будущем». Без совершенствования

организационно-управленческих мер, рассчитывать на снижение злоупотреблений должностными полномочиями работниками и превышение должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел невозможно.

В заключение следует отметить, что важным условием эффективности профилактики злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел является комплексный подход к решению этой проблемы, заключающийся в единстве социально-экономических, организационно-управленческих, правовых и нравственно-воспитательных мер.

2.2. Нравственно-воспитательные меры противодействия ре злоупотреблениям должностными полномочиями и превышениям должностных ре полномочий среди сотрудников органов внутренних дел

В системе профилактики злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел важное место занимают правовые и нравственно - воспитательные меры. Проведенные многочисленные исследования подтвердили гипотезу о низком уровне правовой и нравственной культуры сотрудников органов внутренних дел, что может являться фактором злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди них. Поэтому в рамках правового просвещения важное значение имеет повышение нравственности сотрудников органов внутренних дел. Одной из нравственно-воспитательных мер может стать разработка профессионального свода правил поведения сотрудников правоохранительных органов, который содержал бы совокупность этических норм, сформулированных данным профессиональным сообществом и признанным регулировать его деятельность. Такой свод правил преследовал бы цель придать поведению и мотивации представителей власти нравственную аргументацию, этическую ре основу. В.А. Фесунов предлагает пересмотреть комплекс морально-этических требований, предъявляемых к сотрудникам органов внутренних дел («Кодекс чести»). Повышение нравственности будет способствовать росту авторитета сотрудников правоохранительных органов.

Идеальный «портрет» сотрудника органов внутренних дел – это такая совокупность нравственных норм и принципов, которая определяет приоритеты его деятельности: честность, порядочность, уважение к людям, забота о них, принципиальность. По этому «внутренний моральный кодекс сотрудника органов внутренних дел должен ставиться на первое место в системе правоохраны. Моральные качества сотрудника органов внутренних дел являются приоритетными в профессиональной деятельности. Поэтому важное значение имеет морально - психологическая подготовка сотрудников правоохранительных органов.

В рамках нравственно-воспитательных мер противодействия злоупотреблениям должностными полномочиями и превышению должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел следует проводить виктимологическую профилактику. Бороться с преступностью следует не только путем воздействия на лиц, их совершивших, но и принимая необходимые профилактические меры к тем, кто может стать их жертвой. На современном ре этапе развития общества возникла необходимость проведения внутренних дел за деяния связанные с уклонением от регистрации преступлений. Отсутствие необходимых знаний и навыков защиты от беспредела со стороны сотрудников органов внутренних дел при проведении специальных оперативно-розыскных мероприятий приводит к превышению должностных полномочий. Основу методов виктимологического предупреждения преступлений должна составить деятельность по дифференцированной девиктимизации социальных групп в сочетании с нейтрализацией негативных элементов образа жизни виктимной личности. Важной мерой виктимологической профилактики является оказание консультационной помощи различным категориям населению по вопросам ре защиты от преступных посягательств со стороны ре недобросовестных сотрудников правоохранительных органов. Важно совершенствовать методику виктимологического обучения, а точнее, виктимологического просвещения, которое является существенной составляющей профилактики злоупотреблений должностными полномочиями работниками и превышений должностных полномочий. Поэтому следует ставить вопрос о широкомасштабном виктимологическом просвещении различных категорий населения на государственном уровне.

В системе охраны прав и интересов граждан, снижении злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий со стороны сотрудников органов внутренних дел играет Общественная палата, созданная в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 4 апреля 2005

года № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации». Следует согласиться с мнением ученых, что «институт общественной палаты является весьма важным демократическим инструментом, выполняющим, помимо прочих, функцию по доведению проблем, с которыми сталкиваются граждане, и предложений по их разрешению до сведения государственных и муниципальных органов и должностных лиц, служа в этом случае информационной площадкой».

2.3. Эффективная профессиональная подготовка сотрудников органов внутренних дел как мера профилактики совершения ими должностных преступлений

Недопустимость ре злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел в отношении граждан является конституционным принципом. Для того чтобы исключить злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий нужно воспитать у работников правоохранительных органов уважение к личности, сформировать правосознание, ре основанное на ре гуманистических принципах. Процесс формирования личности сотрудников органов внутренних дел с правомерным и нравственным поведением не может быть отложен в силу остроты, степени опасности злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий со стороны работников правоохранительных органов. Как уже отмечалось, основными факторами нарушения являются: неудовлетворительная организация воспитательной работы, формализм при проведении занятий по профессиональной подготовке, низкие моральные качества отдельных сотрудников, неумение многих руководителей правильно организовать профилактическую работу по предупреждению правонарушений среди личного состава ОВД, поверхностное отношение к исполнению на практике положений. Поэтому формирование личности сотрудника органов внутренних дел с безупречным поведением зависит от реализации соответствующей образовательной, воспитательной, пропагандистской и культурной государственной политики в системе правоохранительных органов. Совершенствование организации и правового регулирования профессиональной подготовки кадров для правоохранительных органов была и остается на современном социально-экономическом и внутриполитическом

этапе развития Российской Федерации проблемой общегосударственного значения.

Минимизировать злоупотребления должностными полномочиями и факты превышения должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел на практике «можно повышая уровень правовой культуры и правовой грамотности работников органах внутренних дел , путем проведения с ними занятий по служебной подготовке, систематических курсов по повышению квалификации, стимулирования у сотрудников инициативы в самообразовании и самоподготовке и т.д

Таким образом, при осуществлении деятельности по подержанию правопорядка и правоохраны ведущим является повышение профессионального мастерства, психологическая и правовая подготовка работников органов внутренних дел. Профессиональный отбор, подготовка, и повышение квалификации кадров для правоохранительных органов являются одним из важных направлений борьбы с преступностью.

Совершенствование процесса подготовки сотрудников органов внутренних дел начинается с улучшения порядка отбора кандидатов на службу в данную структуру. В органы внутренних дел не должны попадать лица, изначально желающие использовать служебные полномочия только для обогащения, а также лица, забывающие о важном предназначении сотрудника полиции – противодействии преступности, защите прав и интересов граждан. В настоящее время в регионах Российской Федерации явно не хватает опытных и квалифицированных специалистов по проблемам уголовной юстиции и криминологии. При принятии на работу в ОВД следует повысить качество изучения кандидатов, в особенности медико - психологического изучения физического, интеллектуального и культурного потенциала будущих сотрудников, возможности развития у них профессиональных навыков, проводить их проверку на полиграфе.

Во исполнение требований приказа МВД России от 18 марта 2010 г. №

201 «ДСП» при проведении оперативно-розыскных ре мероприятий, служебных проверок и изучения морально-этических качеств при отборе кандидатов на службу в органы внутренних дел за 2018 г. организовано и проведено 141 специальное психофизиологическое исследование ре с применением ре полиграфа (СПФИ). Из них: при приеме на службу в ОВД – 30; при перемещении по службе и на вышестоящие должности – 36; при восстановлении на службу в ОВД – 5; в рамках проведения

оперативно-розыскных мероприятий и служебных проверок – 69. Обработка и анализ психофизиологических и иных показателей с применением технических устройств в соответствии с существующими методиками позволили подтвердить факты совершения неправомерных действий и антисоциальных поступков сотрудниками ОВД, выявить отрицательные мотивы поступления на службу, контакты с преступными ре элементами. Как показывают исследования, в последние годы возникла проблема с подбором высококвалифицированных кадров для прохождения службы в органах внутренних дел и с повышением лиц, склонных к потреблению наркотиков. Появилась угроза поступления на службу, особенно в подразделения имеющие отношение к борьбе с незаконным оборотом наркотиков, лиц, склонных к потреблению наркотиков. «При этом доступ к наркотикам на фоне роста наркотизации населения может привести к потреблению наркотиков сотрудниками, ранее их не потреблявшими. Учитывая, что сотрудник органов внутренних дел является должностным лицом и, становясь наркозависимым, не может должным образом выполнять свои полномочия, подрывая тем самым властные устои».

Как отмечается в Докладе МВД РФ «О результатах мониторинга правоприменения, осуществленного Министерством внутренних дел Российской Федерации в 2013 году», в 2013 году деятельность Министерства внутренних дел Российской Федерации была направлена на повышение эффективности оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности, укрепление кадров, поддержание служебной дисциплины и законности в служебных коллективах, повышение уровня профессиональной и морально-психологической готовности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации к выполнению поставленных задач.

1 ре О ре результатах мониторинга ре правоприменения, осуществленного ре Министерством внутренних ре дел Российской ре Федерации в ре 2013 году: ре Доклад МВД ре РФ. – ре М., 2014. ре – С. ре 4.

Дисциплинарную или даже административную (при внесении соответствующих изменений в административное законодательство) ответственность за некачественный отбор кадров должны нести

руководители, проводившие первоначальное собеседование и всестороннему изучению кандидатов на службу. Руководителей всех уровней органов и подразделений внутренних дел следует предупредить о персональной ответственности при чрезвычайных происшествиях и нарушениях законности среди подчиненных.

Руководителей, не обеспечивших должного уровня состояния законности, допустивших чрезвычайные происшествия и преступления во вверенных подразделениях следует привлекать к строгой дисциплинарной ответственности, вплоть до освобождения от занимаемых должностей. «Необходимые условия для качественной профессиональной подготовки подчиненных обязаны обеспечивать руководители структурных подразделений центрального аппарата и подразделений, непосредственно подчиненных МВД России, главных управлений МВД России по федеральным округам, МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВДТ, ОУМТиВС, УВД (ОВД) ГУВД-РО СОБ МВД России, образовательных, научно-исследовательских, медицинских и иных учреждений ре МВД России»1.

1 Платонова С.Ю., Новоселов И.И. Правовые основы профессиональной ре подготовки ре кадров в ре системе МВД ре // Бизнес ре в законе. ре – 2007. ре – № ре 4. – ре С. ре 249–252.

В современных условиях в сфере подготовки кадров для МВД на первый план выступают следующие задачи:

1) анализ ре культурно-исторических и социальных характеристик системы профессионального образования МВД;

2) выявление закономерностей, принципов, методов, форм организации воспитания и обучения, самовоспитания и самообразования личности сотрудника ОВД;

3) определение оптимального содержания и эффективных педагогических технологий, обеспечивающих профессиональное и социальное становление

личности сотрудника ОВД в единой системе высшего и среднего специального образования;

4) изучение и обобщение отечественного и зарубежного опыта профессионально-педагогической деятельности по управлению процессами обучения и воспитания сотрудников ОВД;

5) разработка новых методов, системных моделей, технологий обучения, воспитания и управления образовательными структурами, их внедрение в профессионально-педагогическую деятельность образовательных учреждений МВД России»1.

1 Платонова С.Ю., Новоселов И.И. Правовые основы профессиональной ре подготовки ре кадров в ре системе МВД ре // Бизнес ре в законе. ре – 2007. ре – № ре 4. – ре С. ре 249–252.

В целях повышения уровня правовой и этической культуры сотрудников органов внутренних дел, следует организовать систематическое обучение руководящего состава, особенно среднего звена органов внутренних дел, подразделений уголовного розыска, ГИБДД, участковых уполномоченных полиции, следствия, дознания, дежурных частей и строевых подразделений навыкам управленческой деятельности и воспитательной работы, привлекая в процесс обучения психологов, ветеранов органов внутренних дел. «Осуществление намеченных реформ немыслимо без руководителей-профессионалов, действующих в содружестве с подготовленными для работы в новых условиях специалистами и привлекающих к управлению непосредственных участников этого процесса».

Особое значение в профилактике преступлений в виде злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел играет и методика преподавания в вузах страны уголовно-правовых дисциплин. Современный сотрудник органов внутренних дел должен соответствовать следующим требованиям, предъявляемым к его личности и деятельности: 1 ре Платонова ре С.Ю., Русаков ре В.К. Личностно-деятельный ре профиль современного ре руководителя // ре Бизнес в ре законе. – ре 2007. – ре № 4. ре – С. ре 252–260.

1) профессиональная компетентность. Значимость данного качества подтверждается результатами специальных исследований и практикой. «Компетентность является своеобразным основанием, на котором базируются другие профессиональные качества руководителя»;

2) умение работать с людьми. Вся работа сотрудника органов внутренних дел строится, прежде всего, на человеческих отношениях;

3) высокая нравственность сотрудника органов внутренних дел (совестливость, уважение к личности, честность, неподкупность, скромность);

4) высокая требовательность к себе и своей работе, скрупулезность и плановость в повседневной ре работе, постоянное ре стремление делать все наилучшим образом. Важными морально-психологическими ре качествами работников правоохранительных органов являются умение соблюдать профессиональную этику, проявлять эмпатию к людям, реально оценивать моральные последствия принимаемых решений, разбираться в морально-психологических особенностях людей».
В целях профилактики злоупотреблений должностными полномочиями и превышения должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел следует в учебные программы курсов профессиональной подготовки и повышения квалификации работников правоохранительных органов включить семинарские и практические занятия по обучению руководителей и сотрудников соответствующих е подразделений правильному и эффективному использованию системы мер подержания правопорядка.

Предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений на основе сложившихся стереотипов в применении профессиональных знаний, навыков и умений стало неэффективным, а техническое перевооружение и профессионализация «преступного мира» поставили перед органами правопорядка проблему кардинального совершенствования организации и правового регулирования профессиональной подготовки кадров.

В учебную программу подготовки юристов и повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел важно включить систематическое проведение аналитической работы, направленной на изучение характера нарушения законности, детерминантов совершения данных деяний.

В системе совершенствования профессиональной подготовки и квалификации работников органов внутренних дел и предупреждения злоупотреблений должностными полномочиями и превышения должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел важно в рамках учебной программы расширить курс по психологии. Проведенный ре опрос среди ре сотрудников органов внутренних дел показал, что при относительно высоком уровне образования и профессиональной пригодности лиц данной категории 65% из них испытывают психологический дискомфорт, который является последствием сложной и напряженной служебной деятельности. Занятия с психологами помогут снять стрессы и агрессивность при выполнении своих должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел.

«Организация и правовое регулирование профессиональной подготовки кадров органов внутренних дел представляют собой сложный и многогранный объект отраслевого управления. Правовое регулирование профессиональной подготовки кадров в системе МВД России осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законодательным актам Российской Федерации, указам и Президента Российской Федерации, постановлениям и распоряжениям Правительства Российской Федерации, приказам и иным нормативным правовым актам Минобразования и МВД России». «Определенные функции в обеспечении правового регулирования профессиональной подготовки в системе МВД России выполняет Центр информационного и научно-методического обеспечения кадровой политики МВД России»1, который проводит информационно-аналитическое и методическое обеспечение работы с кадрами органов внутренних дел, методическое обеспечение профессиональной подготовки кадров.

1 Приказ ре МВД России ре от 11 ре ноября 1998 ре г. № ре 740 «Об ре утверждении Положения ре о Главном ре управлении кадров ре и кадровой ре политики Министерства ре внутренних дел ре Российской Федерации».

«Центр осуществляет разработку эффективных мер по научно-методическому обеспечению кадровой политики в системе МВД России, координации научных работ образовательных и научно - исследовательских учреждений во взаимодействии с Министерством образования и науки РФ, отраслевыми службами и иными подразделениями МВД России»2.

2 Платонова С.Ю., Новоселов И.И. Правовые основы профессиональной

Эффективная подготовка сотрудников правоохранительных органов возможна на основе:

а) обеспечения непрерывного профессионального образования, осуществляемого на принципах непрерывности, поступательности, плановости, интегративности, преемственности и самообразования, в которых выражены основные подходы к организации, содержанию и методике профессиональной подготовки;

б) обновления содержания, организационных форм и методов подготовки во всех звеньях, предполагающего развитие как существующих, так и разработку новых подходов на ведущих положениях принципов проблемности и деятельности;

в) повышения роли самостоятельной работы на всех этапах профессиональной подготовки, основывающейся на побуждении сотрудников ОВД к переоценке своих знаний и опыта, поиске новых способов и приемов профессиональной деятельности, критическом отношении к достигнутому;

г) индивидуализации профессиональной подготовки, учитывающей как личностные качества, так и достигнутый уровень профессиональной компетентности;

д) внедрения инновационных технологий в процесс подготовки сотрудников ОВД»1,

е) обучения сотрудников ОВД стратегическому профессиональному мышлению.

Особого внимания требует профессиональная подготовка работников следственных подразделений территориального органа МВД. Ведь итоги расследования уголовных дел следователями (судом) позволяют дать общую оценку о наличии профессиональных качеств любого сотрудника полиции, прежде всего патрульно-постовых нарядов полиции (ППНП), участковых уполномоченных полиции (УУП), нарядов полиции отдела

вневедомственной охраны (ОВО), нарядов полиции ГИБДД, дежурной части1.

1 Платонова С.Ю., Новоселов И.И. Правовые основы профессиональной ре подготовки ре кадров в ре системе МВД ре // Бизнес ре в законе. ре – 2007. ре – № ре 4. – ре С. ре 249–252.

Как известно, именно они первыми прибывают на место правонарушения и пресекают те или иные противоправные действия, задерживают виновных лиц (подозреваемых), собирают (способствуют) на первоначальном этапе доказательства и т.д. В этой связи, следует четко определить методические подходы к определению критериев психологической пригодности к службе (работе) в правоохранительных органах; совершенствовать методы профессионального отбора, изучения индивидуальных особенностей и профессиональной деятельности их сотрудников; разработать критерии психологической пригодности к службе в основных видах деятельности: оперативно-розыскная, профилактическая, административно-надзорная (патрульно-постовая служба), охранная, деятельность по дознанию2.

2 ре Фесунов ре В.А. Криминологическое ре изучение личности ре сотрудника правоохранительных ре органов, совершившего ре преступление: Автореф. ре дис. … ре канд. юрид. ре наук. М., ре 2003. – ре С. 13.

Центром подготовки квалифицированных специалистов являются высшие учебные заведения МВД РФ. Проведенная реформа в органах внутренних дел требует высокообразованных, компетентных, патриотичных, обладающих активной гражданской позицией специалистов. Это предполагает совершенствование сферы образования, усиления гражданской составляющей в воспитательно - образовательной деятельности вузов МВД РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из актуальных задач правового государства охрана прав и интересов граждан от злоупотреблений должностными полномочиями и превышения должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел. Актуальность данной проблемы в современных условиях развития общества требует разработки теоретических и практических вопросов в рамках регионального исследования.

Как известно, Конституция Российской Федерации указывает на то, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, чему особо противоречат злоупотребления должностными полномочиями и превышение должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних ре дел. Поэтому преступления рассматриваемой категории недопустимы на современном этапе развития общества.

Опасность ре злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел достаточно велика. Лица, призванные охранять и защищать права личности, общества и государства часто сами становятся их правонарушителями.

Совершение ре злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел подрывает авторитет правоохранительных органов, порождает у населения недоверие и неприязнь.

Анализ научной литературы и судебной практики позволил по рассматриваемой проблематике сделать следующие выводы:

1. Злоупотребления должностными полномочиями и превышение должностных полномочий в изучаемом контексте рассмотрены как совокупность преступлений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел из корыстной или личной заинтересованности и повлекшие существенные нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

2.Установлен высокий ре уровень латентности злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий

среди сотрудников органов внутренних дел. Особая опасность последствий латентности данных деяний заключается, прежде всего, в том, что они формируют в сознании преступника-«блюстителя закона» убеждение в возможности безнаказанно совершать преступления, ослабляет превентивную значимость закона.

3.Для сокращения латентности преступлений злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел представляется необходимым получение в рамках исследований достоверной информации об истинном уровне данных преступлений. Источником получения сведений о злоупотреблениях должностными полномочиями и превышениях должностных полномочий работниками органов внутренних дел могут быть как материалы и документы, так и сами потерпевшие, члены их семей, родственники, соседи, близкие, знакомые. Источниками информации о злоупотреблениях должностными полномочиями и превышений должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел являются: а) материалы прекращенных уголовных дел; б) уголовные дела о злоупотреблениях должностными полномочиями и превышениях должностных полномочий среди сотрудников органов внутренних дел; в) материалы проверок заявлений о злоупотреблениях должностными полномочиями и превышениях должностных полномочий сотрудниками органов ре внутренних дел.

4. Многие злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий сотрудниками органов внутренних дел совершаются группой лиц, носят коррупционный характер, связаны с корыстными устремлениями сотрудников. Коррупция в органах внутренних дел –это противоправное использование сотрудниками своих должностных положений и предоставленных этим положением возможностей для получения от физических и юридических лиц материальных или иных благ и выполнение действий, направленных на выполнение требований взяткодателей вопреки интересам службы.

5. Злоупотребление должностными полномочиями или превышение должностных полномочий среди работников органах внутренних дел –это преступления, совершающие лицами мужского пола (98 %) молодого и среднего возраста (27–45 лет) с высшим и средне-специальным образованием, обладающими достаточным профессиональным опытом, прослужившими в органах от 4 ре до 7 лет, имеющими семью и детей, с

выраженными формами эгоизма и индивидуализма, грубости, дерзости, насилия, упрямства, высокомерия. В зависимости от характера и мотивации совершения рассматриваемого преступления можно выделить два типа преступников:

1) корыстный преступник, злоупотребивший должностными полномочиями и превысивший должностные полномочия. Основной мотив злоупотребления должностными полномочиями –получение прибыли;

2) преступник–мститель, для которого характерна ненависть к определенному лицу. Причиной такой ненависти является противоправное, аморальное, радикальное поведение потерпевшего. По степени

устойчивости криминальной установки выделены два типа личности преступников рассматриваемой категории –злостный и ситуативный. Лица злостного типа – это сотрудники органов внутренних дел, которые демонстрируют свое превосходство, власть над другими людьми. Поведение ситуативных преступников зависит от сложившейся ситуации, противоправного и аморального поведения потерпевших.

6. Наибольшее количество злоупотреблений должностными полномочиями и превышений должностных полномочий совершается сотрудниками государственной автотранспортной инспекции, подразделений уголовного розыска, службы участковых уполномоченных полиции, следствия, дежурных частей, дознания и патрульно-постовой службы.

СПИСОК ре ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые ре акты:

1. Конституция ре Российской Федерации. ре – М., ре 2016. – ре 35 с.

2. Всеобщая ре декларация прав ре человека // ре Международное право ре в документах ре /Сост. Н.Т. ре Блатова и ре Г.М. Мелков. ре – М., ре 1997.

3. Европейская ре конвенция «О ре защите прав ре человека и ре основных свобод» ре от 4 ре ноября 1950 ре г. // ре Международное право ре в документах ре / Сост. ре Н.Т. Блатова ре и Г.М. ре Мелков. – ре М., 1997.

4. Уголовно ре кодекс РФ.– ре М.:ИНФРА-НОРМА, 2016.– ре 167 с.

5. Уголовно-процессуальный ре кодекс Российской ре Федерации. – ре М.:АМЕГА- Л, ре 2016. – ре 355 с.

6. Уголовно-исполнительный ре кодекс РФ.– ре М.:ИНФРА-НОРМА,2016.– 135 ре с.

7. О ре внесении изменений ре и дополнений ре в Уголовный ре кодекс Российской ре Федерации: Федеральный ре закон Российской ре Федерации от ре 8 декабря ре 2003 г.

№ ре 162-ФЗ // ре Российская газета. ре – 2003. ре – 16 ре декабря.

8. О ре полиции: Федеральный ре закон № ре 3-ФЗ от ре 7 февраля ре 2011 года. ре – М., ре 2011. – ре 34 с.

9. О ре судебной практике ре по делам ре о злоупотреблении ре должностными полномочиями ре и о ре превышении должностных ре полномочий: Постановление ре Пленума Верховного ре Суда РФ ре от 16 ре октября 2009 ре г. № ре 19 // ре Российская газета. ре – 2009. ре – № ре 207. – ре 30 октября.

10. Об ре организации ре работы органов ре прокуратуры ре Российской ре Федерации по ре противодействию ре преступности: Приказ ре Генеральной прокуратуры ре РФ от ре 16 января ре 2012 г. ре № 7 ре // Законность. ре – 2012. ре – № ре 3. – ре С. 68–73.

11. По ре запросу Лабытнангского ре городского суда ре Ямало-Ненецкого автономного ре округа о ре проверке конституционности ре пункта ”о” ре части первой ре статьи 63 ре Уголовного кодекса ре Российской Федерации»: ре Определение

Конституционного ре Суда Российской ре Федерации от ре 8 декабря ре 2011 г. ре № 1623- ре О-О.

II. Книги, ре монографии, сборники ре научных трудов:

1. Абакумов ре С.П. От ре гражданского форума ре до создания ре Общественной Палаты ре Российской Федерации ре (2001-2005). – ре М.: Галерея, ре 2005.

2. Алексеев ре А.И., Овчинский ре В.С., Побегайло ре Э.Ф. Российская ре уголовная политика: ре преодоление кризиса. ре – М.: ре Норма, 2006.

3. Антонян ре Ю.М. Криминология. ре – М: ре Изд-во Юрайт., ре 2013. – ре 523 с.

4. Антонян ре Ю.М. Особо ре опасный преступник. ре – М., ре 2013.

5. Астемиров ре З.А. Криминология: ре Курс лекций. ре – Махачкала: ре ИПЦ ДГУ. ре 2002. – ре 277 с.

6. Астемиров ре З.А., Зиядова ре Д.З. Проблемы ре профилактики преступлений ре на региональном ре уровне. – ре Махачкала, 2013. ре – С. ре 66.

7. Бабаев ре М.М., Крутер ре М.С. ре Молодежная преступность. ре – М.: ре Юристъ, 2006. ре – С. ре 10.

8. Басова ре Т.Б. ре Положение ре с ре коррупцией ре в ре органах ре внутренних дел ре (опыт ре криминологического ре исследования) / ре Преступность ре в ре России ре и ре борьба ре с ре ней: ре региональный ре аспект: ре Сб. ре статей. ре – ре М.: ре Рос. крим. ре ассоциация, ре 2003. ре – ре С. ре 77–80.

9. Берекашвили ре Л.Ш., Игнатов ре В.П. Обеспечение ре прав человека ре и законности ре в деятельности ре правоохранительных органов: ре Учебное пособие. ре – М.: ре Мос. университет ре МВД России, ре Из.-во «Щит-М», ре 2005. – ре 269 с.

10. Бессарабов ре В.Г. Деятельность ре российской прокуратуры ре на современном ре этапе (состояние ре и перспективы) ре // Преступность ре в разных ре ее проявлениях ре и организованная ре преступность. – ре М., 2004. ре – С. ре 53–55.

11. Божьев ре В.П. Уголовно-процессуальные ре предпосылки управления ре органами расследования ре // Современные ре тенденции управления ре расследованием преступлений: ре Сб. науч. ре трудов: в ре 2-х ч. ре Ч.1. – ре М.: Академия ре управления МВД ре России, 2007. ре – С. ре 6–7.

12. Боков ре А.В. Организация ре борьбы с ре преступностью /под ре ред. проф. ре Г.А. Аванесова. ре – М., ре 2003. – ре 175 с.

13. Бриллиантов ре А.В. ре Комментарий ре к ре Уголовному ре кодексу ре Российской ре Федерации. – ре М., ре 2011.

14. Волженкин ре Б.В. ре Служебные ре преступления. СПб., ре 2005. – ре С. 188-189.

15. Годунов ре И.В. Противодействие ре организованной преступности. ре – М., ре 2003.

– ре 497 с.

16. Горелик ре А.С. Преступления ре против правосудия. ре – СПб., ре 2002. 17.Грошев ре А.В. Ответственность ре за взяточничество. ре – Краснодар, ре 2008. 18.Долгова ре А.И. Криминология. ре – М.: ре НОРМА-ИНФРА.М., 2002.– ре 272 с.

19. ДолговаА.И.Преступность,ееорганизованностьи криминальное ре общество. ре – М., ре 2003. – ре 572 ре с.

20. Долгова ре А.И. Криминологические ре проблемы ре изучения ре видов ре преступности ре и ре взаимосвязей ре между ре ними // ре Преступность, ре ее виды ре и проблемы ре борьбы. Под ре общей ред. ре А.И. Долговой: ре Сб. статей. ре – М., ре 2011.

21. Долгова ре А.И., Гуськов ре А.Я., Чуганов ре Е.Г. Проблемы ре правового регулирования ре борьбы с ре экстремизмом и ре правоприменительной практики. ре – М., ре 2010. – ре С. 29.

22. Здоровье ре нации и ре национальная безопасность: ре криминологические и ре правовые проблемы ре (под ред. ре А.И. Долговой). ре – М., ре 2013.

23. ЗиядоваД.З.Проблемымолодежнойпреступностив Республике ре Дагестан ре – Махачкала, ре 2014. – ре 270 ре с.

24. Зиядова ре Д.З. Молодежный ре экстремизм и ре проблемы предупреждения: ре Монография. – ре Махачкала: АЛЕФ, ре 2015. – ре 275 ре с.

25. КаплуновА.И.,МилюковС.Ф.Применениеи использование ре огнестрельного ре оружия. – ре СПб., ре 2003.

26. Каражанов ре М.Д. ре Региональные ре особенности ре преступности ре в ре Алтайском ре крае

// ре Преступность, ее ре виды и ре проблемы борьбы. ре Под общей ре ред. А.И. ре Долговой: Сб. ре статей. – ре М., 2011. ре – С. ре 236.

27. Комментарий ре к Уголовному ре кодексу Российской ре Федерации / ре Отв.ред. В.М. ре Лебедев. – ре М.: Юрайт-Издат, ре 2012. – ре 921 с.

28. Королев ре В.В. Некоторые ре тенденции насильственных ре преступлений в ре отношении сотрудников ре правоохранительных органов ре // Преступность ре в России ре и борьба ре с ней: ре региональный аспект: ре Сб. статей. ре – М.: ре Рос. крим. ре ассоциация, 2003. ре – С. ре 103.

29. Коррупция:состояниепротиводействияи направления оптимизации ре борьбы ре (под ред. ре А.И. Долговой). ре – М., ре 2015. – ре 361 ре с.

30. Криминология. ре 4-изд. ре Под ре ред. ре А.И. ре Долговой. – ре М., ре 2010.

31. Криминология. ре Учебное пособие. ре 2-изд. Под ре ред. Н.Ф. ре Кузнецовой. ре – ре М., ре 2010.

32. Криминология. ре 4-е ре изд. ре Под ред. ре В.Д. Малкова. ре – ре М., ре 2011.

33. Криминологическая ре ситуация и ре реагирование на ре нее(под ред. ре А.И. ре Долговой). ре – М., ре 2014.

34. Кудрявцев ре В.Н. Стратегии ре борьбы с ре преступностью. – ре М.: Юристъ, ре 2003.

– ре 352 с.

35. Литвинов ре А.Н., Гавриш ре Т.С. Профилактика ре преступлений. От ре теории к ре практике: научно-практическое ре пособие. – ре М.:ИКФ «ЭКМОС», ре 2003. – ре 160 с.

36. Ломтев ре С.П. Особенности ре профилактики нарушений ре законности в ре отраслевых службах ре // Проблемы ре укрепления законности ре в деятельности ре органов внутренних ре дел: Научно-практическое ре пособие /Под ре общ. ред. ре докт. пед. ре наук, проф. ре В.Я. Кикотя. ре – М, ре 2001. – ре С. 82.

37. Новая ре криминальная ситуация: ре оценка и ре реагирование (под ре ред. А.И. ре Долговой). – ре М., 2009.

38. Преступность, ре ее виды ре и проблемы ре борьбы (под ре ред. А.И. ре Долговой). – ре М., 2011.

39. Побегайло ре Э.Ф. Избранные ре труды. – ре М., 2008.

40. Российское ре уголовное право. ре Общая часть ре /Под ред. ре В.С. Комиссарова. ре – СПб., ре 2012.

41. Сафронов ре А.Д. Преступность ре в России ре и криминальная ре безопасность органов ре внутренних дел. ре – М., ре 2003. – ре С. 214.

42. Сергеева ре А.А. ре Криминологический аспект ре борьбы ре с ре преступлениями ре в ре сфере экономики ре // ре преступность, ре ее виды ре и проблемы ре борьбы. Под ре общей ред. ре А.И. Долговой: ре Сб. статей. ре – М., ре 2011.

43. Скоморохов ре Р.В. Криминологическая ре характеристика и ре специальное предупреждение ре должностных преступлений ре сотрудников органов ре внутренних дел ре // Новые ре криминальные реалии ре и реагирование ре на них: ре Сб. статей ре / Под ре ред. проф. ре А.И. Долговой. ре – М.: ре Рос. крим. ре ассоциация, 2005. ре – С. ре 233.

44. Соколова ре Е.Н. Морально-психологическая ре подготовка сотрудников ре правоохранительных органов. ре Педагогический аспект ре /под ред. ре проф. В.Я. ре Кикотя. – ре М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2005. ре – 159 ре с.

45. Фомичева ре М.А. Угроза ре как способ ре совершения преступления. ре – М., ре 2008.

46. Цапаева ре Т.Ю. ре Участие прокурора ре в ре доказывании ре на ре предварительном ре следствии. ре Самара, ре 2004.

47. Эминов ре В.Е. Концепция ре борьбы с ре организованной преступностью ре в России. ре – М.: ре ТК Велби, ре Изд-во Проспект, ре 2007.

III. Статьи ре из периодических ре изданий:

48. Айрапетян ре Э.С. Проблемы ре противодействия коррупции ре в органах ре государственной власти ре // Пробелы ре в российском ре законодательстве. – ре 2012. –

№ ре 6. – ре С. 157–159.

49. Алексеева ре А.П. Некоторые ре направления противодействия ре коррупции в ре правоохранительных органах ре // Вестник ре БГУ: серия ре право. – ре 2010. – ре № 2. ре – С. ре 200–205.

50. Ашуралиев ре С.М. Личность ре преступника, классификация ре преступного поведения ре и особенности ре профилактики преступного ре поведения лиц, ре совершающих преступления ре против жизни ре // Следователь. ре – 2010. ре – № ре 5. – ре С. 32–39.

51. Байрамкулов ре А.М. Уголовная ре ответственность сотрудников ре органов внутренних ре дел за ре деяния связанные ре с уклонением ре от регистрации ре преступлений (ст. ре 300 УК ре РФ) // ре Пробелы в ре российском законодательстве. ре – 2013. ре – № ре 6. – ре С. 170–174.

52. Байрамкулов ре А.М. Преступления, ре совершаемые сотрудниками ре органов внутренних ре дел, связанные ре с применением ре мер принуждения, ре ограничивающих свободу ре человека (ст. ре 301 УК) ре // Вестник ре Саратовской государственной ре юридической академии. ре – 2014. ре – С. ре 221–224.

53. Балыков ре В.Н. Масштабы ре современных миграционных ре процессов и ре их влияние ре на преступность ре в России ре // // ре Бизнес в ре законе. – ре 2008. – ре № 1. ре – С. ре 295–297.

54. Баринов ре А.Б. Условия, ре способствующие ре совершению ре злоупотреблений ре должностными полномочиями ре сотрудниками органов ре внутренних ре дел ре (по материалам ре Республики Дагестан) ре // ре Российский ре следователь. ре – ре 2007. ре – ре № 23.

55. Басова ре Т.Е. Мотив ре как обязательный ре признак субъективной ре стороны должностных ре преступлений // ре Российский судья. ре – 2004. ре – № ре 12.

56. Безверхов ре А., Сережкина ре К. Должностное ре бездействие – ре вопросы ре истории, теории, ре законодательной ре техники ре // ре Уголовное ре право. ре – ре 2010. ре – ре № 1. ре – ре С. ре 11–16.

57. Безверхов ре А.Г. Отзыв ре официального оппонента ре на диссертацию

«Должностное ре злоупотребление: проблемы ре криминализации, квалификации ре и отграничения ре от правонарушений, ре не являющихся ре преступными», представленную ре Львович Е.В. ре на соискание ре ученой степени ре кандидата юридических ре наук по ре специальности 12.00.08 ре // Уголовное ре право. – ре 2005. – ре № 4. ре – С. ре 118;

58. Бейбулатов ре Б.Ш. Использование ре служебного положения ре для организации ре незаконного вооруженного ре формирования или ре участия в ре нем // ре Бизнес в ре законе. – ре 2008. – ре № 4. ре – С. ре 60–65.

59. Белоцерковский ре С.Д. Деятельность ре органов прокуратуры ре Российской Федерации ре по борьбе ре с организованной ре преступностью: Методическое ре по- ре собие. ре – М., ре 2010.

60. Борков ре В. Установление ре личной заинтересованности ре в посягательствах ре на публичные ре отношения // ре Уголовное право. ре – 2010. ре – № ре 3.

61. Борков ре В.Н. Закономерности ре формирования и ре дисбаланс системы ре уголовно-правовых запретов ре на совершение ре должностных преступлений ре // Административное ре и муниципальное ре право. – ре 2007. – ре № 3. ре – С. ре 23.

62. Варыгин ре А.Н «Профессиональные» ре преступления сотрудников ре органов внутренних ре дел // ре Черные дыры ре в российском ре законодательстве. – ре 2003. –

№ ре 2.

63. Васильев ре Ф.П., Герасимова ре Т.В. Роль ре следственных подразделений ре районного территориального ре органа МВД ре России в ре организации охране ре общественного порядка ре // Рос. ре следователь. – ре 2011. – ре № 21.

64. Вербгенникова ре Е. Компенсация ре морального вреда, ре причиненного незаконными ре деяниями сотрудников ре правоохранительных органов ре // Законность. ре – 2003. ре – № ре 11.

65. Велиев ре С.А. Личность ре виновного и ре ее исследование ре при назначении ре наказания // ре Правоведение. – ре 2002. – ре № 4. ре – С. ре 153.

66. Воронов ре А.М., Кожуханов ре Н.М. Общественное ре мнение как ре критерий оценки ре эффективности деятельности ре органов внутренних ре дел по ре обеспечению общественной ре безопасности // ре Рос. следователь. ре – 2005. ре – № ре 7.

– ре С. 34–37.

67. Гапахов ре С.С., Петрушкино ре Л.В. Концептуальные ре основы предупреждения ре преступлений оперативными ре подразделениями

органов ре внутренних дел ре // Рос. ре следователь. – ре 2005. – ре № 5. ре – С. ре 20–25.

68. Гатуллин ре З.Ш. Уголовное ре преследование как ре функция ре прокурора // ре Законность. – ре 2010. – ре № 2. ре – С. ре 8–13.

69. Гаспарян ре Г. ре Основные направления ре предупреждения должностной ре преступности среди ре сотрудников налоговых ре органов // ре Пробелы ре в российском ре законодательстве. – ре 2008. – ре № 2. ре – С. ре 245–246.

70. Гриненко ре А.В. Обоснованность ре задержания и ре заключения под ре стражу по ре УПК РФ ре // Журнал ре российского права. ре – 2003. ре – № ре 9. – ре С. 49.

71. Гриненко ре А.В. Задержание ре и заключение ре под стражу ре должны быть ре не только ре обоснованными, но ре и законными ре // Журнал ре российского права. ре – 2005.

– ре № 3. ре – С. ре 87.

72. Гуляев ре А., Зайцев ре О. Заключение ре под стражу ре на предварительном ре следствии // ре Законность. – ре 2004. – ре № 4. ре – С. ре 16.

73. Гущин ре В.З. ре Нормы нового ре УПК РФ ре о защите ре прав ре человека нуждаются ре в ре доработке ре // ре Законность. ре – ре 2003. ре – ре № 2. ре – С. ре 8 12;

74. Давлетов ре А., Подлесная ре И. Задержание ре как мера ре процессуального принуждения ре // Законность. ре – 2003. ре – № ре 3. – ре С. 13.

75. Данилова ре Н.А., Прокофьева ре Н.В. Анализ ре прокурором материалов ре уголовного дела ре о злоупотреблении ре должностными полномочиями, ре совершенном сотрудником ре право охранительного ре органа // ре Криминалистъ. – ре 2012. – ре № 2 ре (11). – ре С. 79–85.

76. Доржиев ре Б.В., Горюнов ре В.В. Статус ре следственного комитета ре и новые ре полномочия прокурора ре // Законность. ре – ре 2011. ре – ре №11. ре – ре С. ре 14–17.

77. Закройщиков ре Ю. ре Возбуждение ре уголовных дел ре по материалам ре прокурорских проверок ре // Законность. ре – 2005. ре – № ре 4. – ре С. 17–19.

78. Зинуров ре Р. Приоритетные ре направления в ре координации деятельности ре правоохранительных органов ре по борьбе ре с преступностью ре // Уголовное ре право.

– ре 2003. – ре № 1. ре – С. ре 109–119.

79. Зиядова ре Д.З. Детерминанты ре молодежного экстремизма: ре региональный аспект ре // Пробелы ре в уголовном ре законодательстве. – ре 2010. – ре № 3.

80. Зиядова ре Д.З. Несиловые ре (гуманные) меры ре противодействия процессу ре радикализации молодежи ре в регионах ре Российской Федерации ре // Пробелы ре в российском ре законодательстве. – ре 2012. – ре № 6. ре – С. ре 139–141

81. Зиядова ре Д.З., Крючков ре В.Г. Криминологический ре анализ экстремизма ре среди женщин ре в регионах ре Российской Федерации ре // Пробелы ре в российском ре законодательстве. – ре 2013. – ре № 6. ре – С. ре 210–213.

82. Ерёмина ре И.С. Опыт ре развития гражданственности ре у курсантов ре и слушателей ре Дальневосточного юридического ре института МВД ре РФ // ре Российский следователь. ре – 2011. ре – № ре 15. – ре С. 45.

83. Иванов ре Д.В. Правовые ре основания освидетельствования ре и увольнения ре сотрудников органов ре внутренних дел ре в связи ре с незаконным ре хранением и ре потреблением наркотиков ре // Бизнес ре в законе. ре – 2007. ре – № ре 3. – ре С. 286–293.

84. Исламова ре Э., Чубыкин ре А. Реализация ре полномочий прокурора ре в стадии ре возбуждения уголовного ре дела // ре Законность. – ре 2011. – ре № 4.

85. Ищенко ре Е.П. О ре необходимости разработки ре государственной программы ре борьбы с ре преступностью // ре Бизнес в ре законе. – ре 2007. – ре № 3. ре – С. ре 32–36.

86. Кабашный ре И.Н. О ре направлениях совершенствования ре содержания объективной ре стороны незаконных ре задержания, заключения ре под стражу ре и содержания ре под стражей ре // Следователь. ре – 2004. ре – № ре 11. – ре С. 4–6.

87. Константинов ре В.В. Установление ре характера и ре размера вреда ре при расследовании ре уголовных дел ре о должностных ре преступлениях, совершаемых ре сотрудниками ОВД ре // Вестник ре Омского университета. ре Серия Право. ре – 2011. ре – С. ре 197–199.

88. Ковалева ре Е.Л. Правовое ре поведение сотрудников ре органов внутренних ре дел

// ре Следователь. – ре 2002. – ре № 3. ре – С. ре 32–36.

89. Кондратенко ре Ю.В. Криминологическая ре характеристика организованной ре преступности // ре Бизнес в ре законе. – ре 2008. – ре № 1. ре – С. ре 295–297.

90. Корецкий ре Д.А. Проблемы ре нетрадиционных методов ре борьбы с ре современной преступностью ре // Пробелы ре в российском ре законодательстве. – ре 2008. – ре № 2. ре – С. ре 257–259.

91. Котельникова ре Е.А. О ре законодательной регламентации ре понятия «насилие»

// ре Пробелы в ре российском законодательстве. ре – 2008. ре – № ре 1. – ре С. 228.

92. Кравцова ре О.В. О ре проблемах и ре путях совершенствования ре обеспечения прав ре и безопасности ре потерпевшего // ре Бизнес в ре законе. – ре 2009. – ре № 1. ре – С. ре 158–164.

93. Кулешов ре Ю.И. Незаконное ре освобождение от ре уголовной ответственности: ре проблемы теории ре и практики ре применения // ре Пробелы в ре российском законодательстве. ре – 2012. ре – № ре 6. – ре С. 142–146.

94. Лазарева ре В.А. Вопрос ре о соотношении ре предварительного расследования ре и судебного ре разбирательства в ре свете состязательности ре уголовного судопроизводства ре // Государство ре и право: ре вопросы

методологии, ре теории и ре практики функционирования: ре сб. научных ре статей. Самара, ре 2007. – ре С. 393.

95. Ларин ре В.Ю. Совершение ре преступления сотрудником ре органов внутренних ре дел как ре отягчающее наказание ре обстоятельство // ре Юридическая наука. ре – 2013.

– ре № 4. ре – С. ре 16–18.

96. Литвинцева ре А. Особенности ре современного состояния ре преступности сотрудников ре органов внутренних ре дел на ре примере Иркутской ре области // ре Познавательный открытий ре журнал. – ре 2014. – ре № 13.

97. Макеев ре Н.Н. Освобождение ре от должности ре глав муниципальных ре образований в ре связи с ре привлечением к ре уголовной ответственности ре // Законность. ре – 2010. ре – № ре 2. – ре С. 4–7.

98. Медведев ре С.С., Лысенко ре А.В. Проблемные ре моменты статьи ре 286.1 УК ре РФ и ре обстоятельства, отягчающего ре наказание, п. ре «о» ч. ре 1 ст. ре 63 УК ре РФ // ре Общество и ре право. – ре 2010. – ре № 5. ре – С. ре 93.

99. Медведицкова ре Л.В. Анализ ре причин должностной ре преступности среди ре сотрудников органов ре внутренних дел ре // Мир ре науки, культуры, ре образования. – ре 2014. – ре № 3 ре (46). – ре С. 391–392.

100. Мерзлякова ре В.А. Общие ре вопросы уголовной ре ответственности сотрудников ре правоохранительных органов ре // Вестник ре Российского гуманитарного ре университета. 2011. ре – Выпуск ре № 8. ре – С. ре 156–162.

101. Мондохонов ре А. ре Противодействие ре организованной преступности ре // ре Законность. ре – ре 2012. ре – ре № 6. ре – ре С. ре 38–40.

102. Морева ре М.Н. К ре вопросу о ре понятии «карьеры» ре в системе ре государственной службы ре // Бизнес ре в законе. ре – 2008. ре – № ре 3. – ре С. 131–136.

103. Мыцыков ре А.Я. Координация ре борьбы с ре преступностью: новый ре поворот // ре Законность. – ре 2011. – ре № 3. ре – С. ре 7.

104. Наумов ре А.И. Ужесточение ре ответственности сотрудников ре органов ре внутренних дел ре // Уголовное ре право. – ре 2010. ре – ре № 1. ре – ре С. ре 48–49.

105. Нечевин ре Н.Д. Правовое ре регулирование участия ре граждан в ре обеспечении правопорядка ре в современный ре период // ре Рос. следователь. ре – 2005.

– ре № 7. ре – С. ре 41–43.

106. Николаева ре Н. ре Конкретные ре предложения ре по ре борьбе ре с ре коррупцией ре в ре правоохранительных ре органах ре // ре Следователь. – ре 2011. – ре № 5. ре – С. ре 40–46.

107. Пилюгина ре Т.В. К ре вопросу о ре криминологической безопасности ре Южного и ре Северо-Кавказского федеральных ре округов Российской ре Федерации

// ре Российский следователь. ре – 2011. ре – № ре 21. – ре С. 33–35.

108. Платонова ре С.Ю., Новоселов ре И.И. Правовые ре основы профессиональной ре подготовки кадров ре в системе ре МВД // ре Бизнес в ре законе. – ре 2007. – ре № 4. ре – С. ре 249–252.

109. Платонова ре С.Ю., Русаков ре В.К. Личностно-деятельный ре профиль современного ре руководителя // ре Бизнес в ре законе. – ре 2007. – ре № 4. ре – С. ре 252–260.

110. Побегайло ре Э.Ф. Проблемы ре уголовной политики ре в сфере ре обеспечения безопасности ре жизни граждан ре (законотворческий аспект) ре // Уголовное ре право.

– ре 2001. – ре № 1. ре – С. ре 38–43.

111. Прокофьева ре Н.В. К ре вопросу об ре обстоятельствах, способствующих ре совершению злоупотребления ре должностными полномочиями ре сотрудниками правоохранительных ре органов (по ре материалам Псковской ре области) // ре Актуальные проблемы ре противодействия преступности: ре Мат-лы межд. ре науч.- прак. ре конференции. Южно-Уральский ре государственный университет. ре 24-25 сентября ре 24-25 сентября ре 2009 г. ре – Челябинск, ре 2009. – ре С. 162–165.

112. Прокофьева ре Н.В. О ре некоторых аспектах ре проверки сообщения ре о злоупотреблении ре должностными полномочиями ре сотрудником правоохранительного ре органа // ре Криминалистъ. – ре 2014. – ре № 1 ре (14). – ре С. 69–72.

113. Прокофьева ре Н.В. Поводы ре и основание ре для возбуждения ре уголовного дела ре о злоупотреблении ре должностными полномочиями, ре совершенного сотрудниками ре правоохранительных органов ре // Совершенствование ре деятельности правоохранительных ре органов по ре борьбе с ре преступностью в ре современных условиях: ре Мат-лы межд. ре науч.-прак. конференции. ре Южно- Уральский ре государственный университет. ре 03-04 ноября ре 2011 г. ре – Выпуск ре 8. – ре Тюмень, 2011. ре – С. ре 216–219.

114. Прокофьева ре Н.В. Предварительная ре проверка заявлений ре и сообщений ре о злоупотреблении ре должностными полномочиями, ре совершенном сотрудником ре правоохранительного органа ре (криминалистический аспект) ре // мир ре юридической науки. ре – 2012. ре – № ре 3. – ре С. 56–64.

115. Пухно ре П.С. Основные ре направления деятельности ре органов внутренних ре дел по ре противодействию молодежному ре экстремизму // ре Вестник Краснодарского ре университета МВД ре России. – ре 2011. – ре № 2 ре (12).

116. Рарог ре А.И. Пробелы ре в уголовном ре законодательстве России ре // Бизнес ре в законе. ре – 2007. ре – № ре 3. – ре С. 44–45.

117. Рихванова ре О. Криминологическое ре и уголовно-правовое ре исследование организованной ре преступности // ре Познавательный открытий ре журнал. – ре 2015. –

№ ре 13.

118. Резепкин ре О.Ю. Уголовная ре ответственность за ре преступления, посягающие ре на физическую ре свободу человека ре // Вестник ре Московского университета ре МВД России. ре – 2004. ре – № ре 2. – ре С.65–68.

119. Решетников ре Е.В. Понятие ре насилия в ре доктрине уголовного ре права // ре Следователь. – ре 2011. – ре № 5. ре – С. ре 15–16.

120. Рихванова ре О. Криминологическое ре и уголовно-правовое ре исследование организованной ре преступности // ре Познавательный открытий ре журнал. – ре 2015. –

№ ре 13.

121. Рябцев ре В.П. Концептуальные ре аспекты развития ре координации правоохранительной ре деятельности // ре Вестник Академии ре Генеральной прокуратуры ре Российской Федерации. ре – 2007. ре – № ре 2. – ре С. 67.

122. Рясов ре Д.А. Особенности ре криминальной мотивации ре сотрудников органов ре внутренних дел ре // «Черные ре дыры» в ре российском законодательстве. ре – 2007. ре – № ре 4

123. Рясов ре Д.А. Особенности ре криминогенного типа ре личности, сотрудников ре органов внутренних ре дел // ре Вестник Северо-Кавказского ре государственного технического ре университета. – ре 2008. – ре № 1 ре (14).

124. Рясов ре Д.А. «Профессиональная» ре преступность сотрудников ре органов внутренних ре дел // ре Бизнес в ре законе. – ре 2009. – ре Выпуск № ре 3. – ре С. 96–98.

125. Синельников ре А. Иная ре личная заинтересованность ре как мотив ре должностного преступления ре // Уголовное ре право. – ре 2011. – ре № 6. ре – С. ре 24–28.

126. Сысоев ре И.Н. Правовой ре нигилизм, способы ре его преодоления ре в современных ре условиях // ре Бизнес в ре законе. – ре 2007. – ре № 3. ре – С. ре 44–45.

127. Скобликов ре П.А. Служба ре в органах ре внутренних дел ре как обстоятельство, ре отягчающее наказание ре // Уголовное ре право. – ре 2010. ре – ре № 1. ре – ре С. ре 41–47.

128. Сопин ре В.П. ре Полномочия ре прокурора в ре стадии предварительного ре следствия // ре Законность. – ре 2011. – ре № 12. ре – С. ре 36–39.

129. Усватов ре И.С. Общественная ре палата как ре элемент структуры ре гражданского общества: ре анализ отечественного ре опыта // ре Бизнес ре в ре законе. ре – ре 2009. ре – ре № 3. ре – С. ре 25–30.

130. Фомичева ре М.А. Угроза ре как способ ре совершения преступления. ре – М., ре 2008. – ре 28 с.

131. Цагикян ре С.Ш. Социально-демографическая ре характеристика личности ре коррупционеров // ре Бизнес в ре законе. – ре 2005. – ре № 1. ре – С. ре 108–112.

132. Чучаев ре А.Л. Сотрудник ре органа внутренних ре дел – ре особый субъект ре уголовно-правовых отношений ре ? // ре Уголовное право: ре стратегия развития ре в XXI ре веке: мат-лы ре 8-й межд. ре науч.-практ. конф. ре 27–28 ре января ре 2011 г. ре М. : ре Проспект, 2011. ре – С. ре 57–60.

133. Шакалов ре И.И. Имидж ре российских органов ре внутренних дел ре в 2012 ре году: предварительные ре итоги реформы ре (по результатам ре комплексного

изучения ре общественного мнения) ре // Вестник ре Адыгейского Государственного ре Университета: науч. ре журнал. – ре Майкоп, 2012. ре – № ре 3 (105). ре – Сер. ре 2.

134. Шнитенков ре А.В. Иная ре личная заинтересованность ре при злоупотреблении ре должностными полномочиями ре // Уголовный ре процесс. – ре 2006. – ре № 3.

135. Яни ре П.С. Укрытие ре преступлений сотрудниками ре милиции: умысел ре и мотив ре // Российская ре юстиция. – ре 2007. – ре № 12. ре – С. ре 42.

136. Яни ре П.С. Разграничение ре должностного ре злоупотребления ре и ре превышения ре должностных полномочий ре // ре Законность. – ре 2007. – ре № 12. ре – С. ре 5–8.

137. Яни ре П.С. Корысть ре как признак ре получения взятки ре // Законность. ре – 2010. ре – № ре 2. – ре С. 22–28.

138. Яни ре П.С. Должностное ре злоупотребление – ре частный ре случай превышения ре полномочий // ре Законность. – ре 2011. – ре № 12. ре – С. ре 45–48.