МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ТГПУ)

Институт психологии и педагогики
Факультет дошкольного и начального образования
Кафедра дошкольного образования

Оценка_____

Дата защиты_____

Председатель ГЭК
_____
_____

Допустить к защите в ГЭК
зав.кафедрой
_____
Н.А. Семенова

«___»_____2018 г.

Подготовительная работа по освоению грамматического строя речи дошкольниками через игру

(выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа))

Руководитель:

доцент кафедры ДО, к.филол.н., доцент
Киселева О. И.
_____

Автор работы:

студент(ка) V курса 59 ДО группы
Е.А.Зенкова

_____

Томск 2018

Оглавление

Введение.....3
Глава 1. Научно-теоретические основания формирования грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста средствами игры в условиях реализации ФГОС дошкольного образования.....9
1.1.Особенности развития грамматических навыков речи старших дошкольников с учетом требований ФГОС дошкольного образования.....9
1.2. Роль игры в подготовительной работе по освоению грамматического строя старшими дошкольниками в условиях детского сада.....24
1.3.Создание предметно-развивающей среды, обеспечивающей эффективность освоения грамматического строя речи детьми старшего дошкольного возраста.....32
Выводы по первой главе.....39
Глава 2. Опытно-экспериментальное исследование по реализации подготовительной работы, направленной на формирование грамматического строя речи старших дошкольников средствами игры.....41
2.1. Выявление первоначального уровня освоения грамматических навыков у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе.....41
2.2. Реализация программы по реализации подготовительной работы со старшими дошкольниками с целью освоения грамматического строя речи с помощью игр на формирующем этапе.....55
2.3. Оценка результативности проведенной работы по освоению грамматических навыков детей на контрольном этапе.....63
Вывод по второй главе.....71
Заключение.....73
Список литературы.....76

Введение

Актуальность исследования. В процессе полноценного развития речи грамматическая сторона речи – важный элемент.

В образовательной области "Речевое развитие" действующий ФГОС ДО определяет ряд задач по формированию устной речи дошкольников, в том числе обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи. Тем самым авторы ФГОС ДО подчеркивают связь грамматической стороны речи с другими разделами речевого развития - с формированием словаря и освоением связной речи дошкольниками. Словарь создает основу для освоения грамматических навыков, а грамматические навыки служат базой для формирующейся диалогической и монологической речи детей. ФГОС ДО подчеркивает, что в перспективе развития дошкольников грамматические навыки значимы для создания предпосылок коммуникативных универсальных учебных действий (УУД) таких, как: рассказывание сказок с элементами драматизации, декламация, чтение слоговое и чтение целыми словами, интерес к речевому творчеству и др. Овладение грамматическим строем речи значимо для общения, реализации совместной деятельности, бесконфликтного взаимодействия ребенка с окружающими, для подготовки к школьному обучению.

Грамматический строй речи - это умение словоизменять и словообразовывать слова, т. е. умение правильно произносить окончания слов, согласовывать слова в предложениях, пользоваться в речи предлогами и др.

Грамматический строй речи изучали такие ученые, как Г.О. Винокур, В. В. Виноградов, Е.М. Галкина– Федорук, К.В. Горшкова, А.В. Дудников, Т.Ф. Ефремова, Е.А. Земская, П.А. Лекант, Н.М. Шанский и др.

Своевременное формирование грамматического строя ребенка является важнейшим условием его полноценного речевого и общего психического развития. Освоение грамматическим строем языка осуществляется на основе познавательного развития, в связи с освоением предметных действий, игры, труда и других видов детской деятельности.

Грамматический строй в процессе становления речи усваивается детьми самостоятельно, благодаря подражанию речи окружающих. При этом важную роль играют благоприятные условия воспитания, достаточный уровень развития словаря, наличие активной речевой практики, состояния нервной системы ребенка.

Понимать речь окружающих, выражать собственные мысли ребенок не сможет, не овладев грамматическим строем речи. Речь способствует развитию личности ребенка в целом, расширяет его знания, его кругозор, помогает общаться с окружающими, осознать правила поведения.

В работах М. М. Алексеевой, Ф. А. Сохина, Е. И. Тихеевой, В. И. Яшиной и др. указывается, что общее развитие личности дошкольника во многом обусловлено уровнем развития его речи.

Понятно, что дошкольники не могут овладеть всеми тонкостями сложнейшей грамматики русского языка сразу, поэтому все лексико-грамматические категории изучаются в порядке возрастающей сложности. Но при изучении грамматических тем, разумеется, не требуется, чтобы дети знали грамматическую теорию. Нужно, чтобы они улавливали некоторые общие закономерности в строе услышанных фраз. Однако личный опыт у детей неодинаков, и это приводит к широкому многообразию индивидуальных особенностей речевого развития. В каждой возрастной группе есть дети, имеющие очень высокий уровень владения родным языком, и рядом же находятся их сверстники, отстающие от товарищей в речевом развитии. Поэтому работа по грамматике в детском саду должна строиться так, чтобы предоставлять каждому ребенку возможность решать посильные речевые задачи.

Успешность обучения детей в школе также во многом зависит от уровня овладения ими грамматическим строем речи. Адекватное восприятие и воспроизведение текстовых учебных материалов, умение давать развернутые ответы на вопросы, самостоятельно излагать свои суждения – все эти и другие учебные действия требуют достаточного уровня освоения грамматики.

Однако развитие грамматического строя речи у детей до настоящего времени представляет собой актуальную проблему. В речи детей часто встречаются аграмматизмы, т. е. ошибки и трудности в овладении грамматическими формами речи. Вот основные из них: 1) искажение родовых окончаний в начальной форме («красная пальто», «дядя ушла», «машина поехал»); 2) неверное использование форм в ед. и мн. числа («красивый шары», «красными ягоды», «машины едет»); 3) ошибки в употреблении падежных форм («слепили баба», «много девочки»); 4) ошибки в употреблении предлогов («книга столе», «листики на дерево») и др., что обусловлено значимостью овладения грамматикой для дошкольников и социальной адаптации детей.

Изучению особенностей усвоения детьми грамматически правильной речи посвящены исследования М. М. Алексеевой, А. Н. Гвоздева, В. В. Гербовой, В. И. Логиновой, Е. М. Струниной, В. И. Яшиной, Е.И. Тихеевой, М.М. Кониной, Л.А. Пеньевской, А.П. Иваненко и др.

Проведенный анализ литературы показал, что очевидна необходимость поиска наиболее эффективных методических и педагогических путей преодоления данного нарушения. Поиск различных направлений в работе остается актуальным и по сей день.

Одним из средств развития грамматического строя речи детей дошкольного возраста может являться ее подготовительная работа через игру.

Игра – важная развивающая техника для детей, которая всегда интересна. Речевые игры – это метод повышения мотивации в развитии

речевых умений и навыков, эмоционально окрашенный, вызывающий живой интерес к деятельности детей. Именно игры помогают выработать умение правильно усваивать грамматические формы родного языка, преодолевая при этом определенные трудности. Поэтому, наверное, игра в истории развития педагогических систем была связана с образовательными задачами. Исследования Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия и других свидетельствуют, что закономерности формирования умственных действий обнаруживаются в игровой деятельности детей.

В связи с этим мы считаем необходимым проведение исследования возможностей подготовительной работы при овладении навыков словоизменения и словообразования дошкольниками через игру.

Объект исследования: формирование грамматического строя речи у детей дошкольного возраста в игре.

Предмет исследования: подготовительная работа по освоению грамматическим строем речи дошкольниками через игру.

Цель работы: теоретическое и экспериментальное исследование грамматического строя речи детей дошкольного возраста, разработка и реализация программы подготовительной работы по освоению грамматического строя речи дошкольниками через игру.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что эффективность подготовительной работы по формированию грамматических навыков у детей старшего дошкольного возраста возрастет при следующих условиях:

1) если в процесс освоения грамматического строя речи детей будут интегрированы различные игры (дидактические, сюжетно-ролевые, театрализованные, подвижные, хороводные и др.);

2) если игровые методы и приемы будут включены в разные формы образовательного процесса (в содержание НОД, совместную с педагогом и свободную деятельность детей);

3) если будет создана предметно-развивающая среда, способствующая

освоению грамматических навыков детьми.

На основе гипотезы и цели исследования определяются следующие **задачи:**

1. Изучить соответствующую психолого-педагогическую литературу по теме.

2. Оценить роль игры в ходе подготовительной работы по освоению грамматического строя речи дошкольниками.

3. Разработать содержание программы по реализации подготовительной работы, направленной на формирование грамматических навыков у детей средствами игры.

4. Реализовать опытно-экспериментальное исследование на базе дошкольного образовательного учреждения.

5. Оценить результативность исследования и сделать выводы.

Теоретико-методологическая база исследования:

- концепции о закономерностях речевого развития дошкольников (Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, А.А. Леонтьев и др.);

- методические положения о формировании грамматического строя речи у старших дошкольников (А.Г. Арушанова, Ф.А. Сохин, А.Г. Тамбовцева и др.);

- идеи о роли игровых приемов в обучении дошкольников (А.К. Бондаренко, Н.Я. Михайленко, Д.Б. Эльконин и др.).

Методы исследования:

- теоретические: метод изучения научной и учебно-методической литературы, метод проектирования образовательного процесса, метод психолого-педагогической интерпретации экспериментальных данных;

- эмпирические: наблюдение, диагностические методы, опросные методы, педагогический эксперимент, метод качественно-количественного анализа практических данных, метод их математической обработки.

Исследование проходило в г. Междуреченске МБДОУ «Детский сад № 26 «Журавушка».

В исследовании приняло участие 20 дошкольников с нормальным речевым развитием в возрасте 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что выявлены особенности подготовительной работы по освоению грамматического строя речи дошкольниками через игру.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанная программа может быть использована для подготовительной работы по освоению грамматического строя речи у старших дошкольников в условиях педагогической работы ДОУ.

Структура работы. Квалификационная работа состоит из введения, теоретической и экспериментальной глав, выводов, заключения, списка литературы из 53 источников. Работа изложена на 80 страницах, содержит 5 таблиц и 7 рисунков.

Глава 1. Научно-теоретические основания формирования грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста средствами игры в условиях реализации ФГОС дошкольного образования

1.1 Особенности развития грамматических навыков речи старших дошкольников с учетом требований ФГОС дошкольного образования

Грамматический строй речи - это взаимодействие слов друг с другом в словосочетаниях и предложениях. Он объединяет морфемику, синтаксис и словообразование (4).

Грамматика - это дисциплина, которая изучает строй языка и его законы. Благодаря ей речь становится сформированной и понятной для всех окружающих. К. Д. Ушинский считал, что грамматика - это логика языка. У дошкольников, которые осваивают его, формируется и интеллект.

Грамматический строй речи - это умение словоизменять и словообразовывать слова, это умение правильно произносить окончания слов, согласовывать слова в предложениях, пользоваться в речи предлогами.

Термин «словоизменение» обозначает систему соответствий, при которой каждому слову (лексеме) языка отвечает совокупность всех его словоформ, т.е. парадигма. Чтобы понять, что такое словоизменение, его нужно сравнить со словообразованием. А.В. Дудников (13) считает, что все формы словоизменения (словоформы) относятся к одной лексеме, могут различаться только грамматическим значением при одинаковом лексическом значении. При словообразовании лексическое значение отличается, следовательно, слова не могут быть одной и той же лексемой.

Группа авторов, Е.М. Галкина– Федорук, К.В. Горшкова, Н.М. Шанский, (10) придерживаются мнения, что в описаниях грамматики языка

можно выделить классы слов (грамматические разряды). Каждый грамматический разряд отличается своей системой словоизменения. Авторы обращают внимание на то, что в каждом таком классе слова изменяются по определенным грамматическим категориям. Например, категории падежа и числа являются словоизменительными для класса русских существительных; категория падежа - для класса местоимений-существительных; категории падежа, числа, рода и одушевленности-неодушевленности – для класса, включающего притяжательные прилагательные, местоимения-прилагательные и порядковые числительные.

А.В. Дудников (13) определяет словоизменение как механизм, который обеспечивает выражение грамматических значений в словах какого-либо языка. Этот механизм состоит, во-первых, из суффиксов (окончаний) и других грамматических средств, во-вторых, из правил их комбинации и, в третьих, из всевозможных правил соединения этих грамматических знаков с основами.

Грамматические категории, которые выражаются средствами словоизменения, П.А. Лекант (41) называет словоизменительными; те категории, которые используют словообразование, называется словообразовательными.

Термин «словообразование» в лингвистике употребляется в двух значениях: как название процесса образования новых слов в языке и как название раздела языкознания, изучающую словообразовательную систему языка (17).

На изучение словообразования большое значение оказали работы В. В. Виноградова (7). В работах В.В. Виноградова словообразование формируется как самостоятельная научная дисциплина. Сформулировано положение о связи словообразования с лексикой и грамматикой, дана классификация способов словообразования в русском языке, впервые словообразование выделено как самостоятельная научная дисциплина, охарактеризованы специфические особенности этой науки (1).

Е.А. Земская даёт определение словообразованию как особому разделу науки о языке, включающий две составные части – морфемику и непосредственно словообразование (18).

По мнению Т.Ф. Ефремовой словообразованием является образование слова от другого при помощи определенной операции, подразумевающей содержательное и формальное изменение характеристики слова. Предметом словообразования является слово, способы его образования (15). Слово, которое получено в итоге хода словообразования, называют мотивированным или производным. Исходное же слово называют мотивирующим или производящим. Словообразование в виде языкового процесса называется также деривацией, а его результат - дериватом. К основному словообразовательному процессу относят аффиксацию словосложение, конверсию др.

Так, образующиеся в языке новые слова, всегда оформляются как определенные части речи (существительные, прилагательные, глаголы) со всеми грамматическими признаками этой части речи.

В середине 50-х годов появляются многочисленные работы по различным вопросам словообразования Е.А. Земской (18), Н.М. Шанского (40) и др. В этих работах рассматриваются теоретические вопросы: соотношение морфемного и словообразовательного анализа, связи слов в словообразовательном гнезде, морфологические явления при словообразовании, типы словообразовательных значений, типы словообразования др.

Итак, в нашем исследовании под словообразованием мы будем понимать образование новых слов (дериватов) от однокоренных слов и возникшее в результате этого формально-семантическое соотношение между дериватом и его производящим словом.

Г.О. Винокур сформулировал принципы синхронного словообразовательного анализа. Предложенные им принципы

словообразовательного анализа приняты в настоящее время большинством исследователей русского словообразования (2).

В работах В.В. Виноградова словообразование формируется как самостоятельная научная дисциплина. Сформулировано положение о связи словообразования с лексикой и грамматикой, дана классификация способов словообразования в русском языке, впервые словообразование выделено как самостоятельная научная дисциплина, охарактеризованы специфические особенности этой науки (7).

Имеется диахроническое и синхронное словообразование. Диахроническое словообразование изучает реальный процесс образования одного языкового знака от другого на протяжении всего формирования языка, а также историческое изменение словообразовательного состава отдельного слова (в частности, через опрощение и переразложение). Синхронное словообразование рассматривает не столько процесс, сколько отношение между словами, которые сосуществуют в одной синхронной среде языка (49).

Основное понятие словообразования - это словообразовательная мотивация. В синхронном словообразовании оно говорит об отношении, связывающим мотивирующие слова с производными (дериватами). Производные слова сложнее мотивирующих и формально, и семантически. Так, слово пересчитать - это производная от глагола считать, так оно образовано от него через присоединение приставки пере. Он является сложным как формально, так как в его составе имеется звуковой сегмент пере-, так и семантически, так как в толковании слова пересчитать имеется отсылка к глаголу считать (49).

Другое важное понятие словообразования - это словообразовательное значение. Речь идет, в первую очередь, о значении аффикса, применяемого в рамках общего словообразовательного шага. Анализируя ряд аналогичного шага с различным мотивирующим словом, в котором принимает участие данный аффикс, можно отметить, что имеется 2 главных подхода для

выделения словообразовательного значения. При первом его определяют с помощью «семантических вычитаний»: как повторяющийся семантически сегмент между производным и мотивирующим словом. При втором подходе его определяют в виде общей части семантики соответствующего производного слова.

Производное слово, относящееся к общей части речи и образованное при помощи одних и тех же операций с одним и тем же значением, образует словообразовательные типы (2).

Словообразование имени (существительного, прилагательного, местоимения, числительного) называется склонением, а словообразование глагола - спряжением. Обычно в языке бывает класс неизменяемого слова, на которое понятие словообразование не распространяется. В русском языке в данный класс входят: предлог, союз, частица и др.

По Е.А. Земской, словообразование определяется еще и другим способом – в виде механизма, обеспечивающего выражение грамматического значения в слове какого-либо языка. Данный механизм состоит, во-первых, из инвентаря суффикса (окончания) и другого грамматического средства, во-вторых, из правила их комбинирования и, в третьих, из всевозможного правила соединения этого грамматического знака с основой (18).

В узком смысле словообразование имеет в себе только морфологическое грамматическое средство (т.е. суффикс, префикс и т.п.). В данном случае и лексические, и грамматические значения выражаются в пределе единичного слова. В обширном смысле словообразование содержит в себе, кроме этого, служебное слово и частицу.

Грамматическая категория, которая использует словообразование, называется словообразовательной. Например, словообразовательная категория - это уменьшительная форма существительного и прилагательного, имя писателя, разные способы действия (8).

Описание морфологического состава слова, развитие процесса словообразования содержит в себе исключительные значения для развивания

лингвистической способности учащегося и его общего развития. Нельзя оценить роль понимания состава слова в процессе обучения чтения и письма, в дальнейшем в усвоении учащимся грамматического знания и орфографического навыка.

В русском языке существует четыре основных способа, каждый из которых имеет свои градации и особенности (42):

1. Самым продуктивным в русском считается морфологический способ. Он подразумевает создание новых слов при помощи морфем. Внутри него различают несколько видов словообразования при помощи морфем. Морфемой же называют значимую минимальную единицу языка, входящую в состав слова, имеющую собственное значение.

С этой точки зрения морфологический способ словообразования делится на:

Приставочный, когда аффикс предшествует корню. (Всегда - навсегда, хорошенький - прехорошенький, ехать - выехать, свет - рассвет).

Суффиксальный. Аффикс стоит после корня, а присоединяется к его основе. (Работа - рабочий, писать - писавший, ткач - ткацкий, хороший - хорошенький).

Приставочно-суффиксальные способы словообразования, как видно из названия, образуют новое слово путем одновременного присоединения к основе префикса и постфикса. (Окно - подоконник, писать - расписаться, осень - по-осеннему). Наиболее часто так образуются глаголы (ходить - расходиться), существительные (снег - подснежник).

Бессуффиксный способ словообразования заключается в том, что слово «сбрасывает» окончание и суффикс. Чаще всего так образуются отглагольные существительные. (Нагревать - нагрев, бранить - брань). Но возможны и другие варианты (Широкий - ширь, черный - чернь) (42).

Сложение. Слова могут образовываться путем сложения целых слов (кровать-диван, телефон-автомат), основ слова (зарплата, спортзал), при

помощи соединительных гласных (сталевар, следопыт), из начальных букв (МГУ, ГИБДД, ТЮЗ, МХАТ).

Существуют другие способы словообразования (42):

1. Лексико-семантический. В этом случае одно известное слово как бы расщепляется на омонимы (разные по значению, но похожие по произношению или написанию слова). Этот способ - яркое подтверждение динамичности языка как явления. Семантика слова меняется, потому что с течением времени разные значения многозначных слов отдаляются либо их связь утрачивается. (Боксер - спортсмен и собака, эфир - газ и термин телевещания, коса - инструмент, речная коса, женская прическа, губка - класс беспозвоночных, изделие из поролона).

3. Морфолого-синтаксический, при котором слово «меняет» часть речи. (Ванная (прил.) комната - ванная (сущ.), мороженое, пирожное).

4. Лексико-синтаксический, позволяющий образовывать новое слово путем слияния двух «старых» (морозоустойчивый, сейчас, сиюминутный). Все перечисленные способы словообразования характерны для русского и славянских языков, они служат инструментом для пополнения словарного состава.

Однако не только вновь образованные слова пополняют лексикон. Стоит упомянуть такое явление, как заимствование из других языков. Это явление, с одной стороны, не имеет отношения к словообразованию. С другой стороны, от заимствованных при помощи перечисленных способов словообразования часто образуются новые слова (особенно в разговорной речи). Так появились комп (от компьютер), флэшка (от флэш-карты).

Словообразование, как и все другие слои языка, четко нормировано. Нормы закреплены в словарях, учебниках, сводах правил.

Решение проблем обогащения словарным запасов путем восполнения процесса словообразования, развитие морфемных правил заключает большую возможность развития интереса у детей к окружающему миру языка (33).

Таким образом, грамматический строй речи - это умение словоизменять и словообразовывать слова, это умение правильно произносить окончания слов, согласовывать слова в предложениях, пользоваться в речи предлогами.

Словоизменение - создание парадигмы для слова. Например, если изменить существительное по всем грамматическим данным, то появляется его парадигма. При этом лексическое значение фонемы сохраняется.

Под словообразованием мы будем понимать образование новых слов (дериватов) от однокоренных слов и возникшее в результате этого формально-семантическое соотношение между дериватом и его производящим словом.

Процесс словообразования в русском языке отражается постоянными изменениями в словарном составе языка, обусловленными различными переменами в жизни нашего общества.

Грамматический строй речи - это объект, который формировался на протяжении множества лет. Основой для его изучения является познание отношений и окружающей действительности. Однако в первое время речь ребенка с точки зрения синтаксиса бесформенна.

Говоря об онтогенезе грамматического строя у детей, следует указать на существование лингвистической периодизации А.Н. Гвоздева, в основе которой лежит процесс освоения грамматики. А.Н. Гвоздев прослеживает последовательность появлений различных явлений в речи ребенка и на этой основе выделяет ряд периодов:

1. Период различных частей речи;

2. Период словосочетаний;

3. Период разных видов предложений.

По определению А.Н. Гвоздева, к 3 году у детей оказываются сформированными все основные грамматические категории (11).

Отмеченные этапы не смогут содержать жестких, точных границ. Любой из них размеренно переходит в последующий. Ради того, чтобы

процесс речевого формирования ребенка проходил в положенный срок и правильно, нужны конкретные условия. К примеру, ребенок должен: быть психически и соматически здоровым; обладать нормальными интеллектуальными способностями; обладать нормальным слухом и зрением; владеть необходимой психической активностью; обладать потребностью в речевом общении; обладать хорошим речевым окружением. Нормальное (своевременное и правильное) речевое развитие детей дает возможность ему регулярно усваивать ранее не известные понятия, увеличивать запас знаний и понятий об окружающем. Таким образом, речь, её формирование самым тесным образом связаны с развитием мышления.

Предлоги в составе речи играют немаловажную организующую роль. Они занимают внушительное место и по частоте применения в языке. В частности, простые предлоги составляют в русском языке 11,8% всех слов (11).

В сегодняшней лингвистике предлог принадлежит к служебным словам, которые выражают взаимозависимость одних слов от других в словосочетании или предложении. В основе собственной служебной функции и по той причине, что как правило не применяется в отдельности в качестве независимого члена предложения.

Классификация предлогов сформирована на морфологическом и историческом принципах; предлоги распределяются на категории по своему морфологическому составу (простые, односложные и многосложные); предусматривается при этом общеисторический период их образования (возникновение из разных частей речи).

Большинство предлогов многозначно. Один и тот же предлог, употребляющийся в разных предложно-падежных конструкциях, содержит разные значения.

Результаты изучений детской речи демонстрируют, что по мере освоения грамматического строя языка в речи детей возникает существенное количество различных предлогов в комбинации с различными косвенными

падежами. Согласно данным А. Н. Гвоздева, «в шестилетнем возрасте при обычном развитии дошкольник применяет 21 предлог» (11, с. 50). В речи детей встречаются обозначения следующих связей: пространственных, временных, образа действия, цели, совместности действия, принадлежности. Однако при абсолютно всем многообразии отмечаемых отношений особое место занимают предлоги, означающие пространственные отношения.

При обычном развитии речи можно установить следующий ход развития предлогов (11):

2 года 2 месяцев – 2 года 6 месяцев при склонении существительных в родительном падеже появляются предлоги у, из со смыслом направления (из дома); в творительном со смыслом совместности действия с предлогом с (с мамой); в предложном со смыслом места с предлогами в, на (на столе).

2 года 6 месяцев - 3 года при склонении существительных в родительном падеже появляются предлоги для, после; в винительном падеже предлоги через, под. 3–4 года родительный падеж с предлогом **до** для обозначения предела (до леса), с предлогом вместо.

Важным показателем правильной речи ребенка является умение использовать предлоги. К трем-четырем годам дети в основном правильно употребляют в самостоятельной речи все простые предлоги (у, в, на, под, с, из, к, за, до, после), свободно пользуются ими в своих высказываниях.

К пяти годам дети усваивают основные формы согласования слов.

Предлоги, обозначающие представления об относительном расположении объектов как по отношению к телу, так и отношению друг к другу («в», «над», «под», «за», «перед» и т.д.), появляются в речи ребенка позже, чем такие слова, как «верх», «низ», «близко», «далеко» и т.д. Таким образом, предложно-падежные конструкции считаются трудными для дошкольников, их освоение совершается в протяжение продолжительного периода.

Только к началу 3 года жизни у детей начинается создаваться грамматический строй речи.

Среди затруднений в освоении морфологии родного языка А.Н. Гвоздев отмечал образование (11):

1. Окончания существительных множественного числа в родительном падеже.

2. Множественного числа существительных, обозначающих детенышей животных. Склонение существительных, обозначающих животных.

3. Употребление несклоняемых имен существительных.

4. Род существительных, особенно средний.

5. Ударение при склонении существительных:

- постоянное ударение (его место во всех падежах неизменно)

- подвижное ударение (место его меняется при склонении)

-перенос ударения на предлог.

1. Сравнительной степени прилагательных:

- простым (синтетическим) способом при помощи суффиксов -ее(-ей), -е, особенно с чередованием согласных.

- при помощи других корней: хороший – лучше, плохой – хуже.

2. Глагольных форм:

- спряжение глаголов хотеть, бежать (разноспрягаемые);

- спряжение глаголов с особыми окончаниями в личных фор мах: есть, дать;

- настоящее, прошедшее время, повелительное наклонение глаголов с чередующимися звуками, особенно таких.

1. Склонение некоторых местоимений, числительных.

2. Страдательных причастий

3. Наблюдаются и другие, менее распространенные ошибки, характерные в основном для детей младшего дошкольного возраста («домы», «в носе», «ухи»), иногда они носят индивидуальный характер.

М.М. Алексеева (1), Н.И. Лепская (23), А.Г. Арушанова (3) и др. обсуждали проблему развития словообразования детей в норме речевого развития.

Ими было отмечено, что в 3-4 года дети употребляют существительные в форме ед. и мн. числа, обозначающие животных и их детенышей; употребляют форму мн. числа существительных в родительном падеже (ленточек, яблок, рук).

В 4-5 лет образуют форму мн. числа существительных, обозначающих детенышей животных (по аналогии), употребляют их в именительном, родительном падежах (котята - котят), правильно используют форму мн. числа родительного падежа.

В 5-6 лет образуют форму мн. числа существительных, обозначающих детенышей животных, однокоренные слова (по образцу).

В 6-7 лет образуют (по образцу) существительные с суффиксами, глаголы с приставками, сравнительную и превосходную степень прилагательных. Совершенствуется умение образовывать однокоренные слова (23).

Т.Н. Ушакова выделила 3 основных принципа образования детьми новых слов (47) 1) часть какого-нибудь слова («осколки слов») используются как целое слово: прыг - прыжок; 2) к корню одного слова прибавляется окончание другого: пурга - пургинки (снежинки), помощь - помогание, страшные - страшность; 3) одно слово составляется из двух («синтетические слова»): ворунишка - вор и врунишка, бананас - банан и ананас (47).

А.Г. Тамбовцева выделяет три этапа овладения способами словообразования: 1) 2.6 до 3.6 -4.0 лет - накопление первичного словаря мотивированной лексики и формирования предпосылок словообразования. В этот период собственно словопроизводство носит случайный, ситуативный характер и проявляется в виде единичных случаев образования слов по аналогическому или корреляционному типам. Словотворчество возникает по типу речевой ошибки; 2) 3.6 - 4.0 до 5.6 - 6.0 лет - активное освоение

словопроизводства, формирование обобщенных представлений о мотивированности наименований и аналогических типах мотивации. Появляется словообразование дефиниционного типа, т.е. на синтаксической основе. Именно в этот период зарождается и развивается словотворчество, в котором условно выделяются три формы: исполнительная (представленная образованиями по аналогии), ориентировочно-исследовательская, т.е. пробующие действия, и собственно словотворческая; 3) после 5.6 -6.0 лет - усвоение норм и правил словообразования, формирование самоконтроля и критичности к собственной речи. Следствием этого является снижение интенсивности словотворчества и количества речевых ошибок. Ребенок постигает правила словообразования (42).

Таким образом, на ранних этапах овладения языком ведущая роль принадлежит лексическому уровню, а в дальнейшем на первый план выступает словообразовательный уровень.

А. Н. Леонтьев определяет 4 этапа в становлении речи ребенка (8):

1-й - подготовительный - до 1-го года;

2-й - преддошкольный период первоначального овладения языком - вплоть до 3 лет;

3-й - дошкольный - вплоть до 7 лет;

4-й - школьный.

Остановимся подробно на характеристике этих этапов.

Согласно А.Н. Леонтьеву, первый этап - подготовительный (с момента появления на свет детей вплоть до 1-го года) (8).

С момента появления на свет у детей возникают голосовые реакции: крик и плач. Разумеется, они ещё весьма далеки от звуков человеческой речи. Но и крик, и плач содействуют формированию тонких и разнообразных движений трех отделов речевого аппарата: дыхательного, голосового, артикуляционного.

Через 2 недели можно уже отметить, что малыш начинает отвечать на голос говорящего: перестает плакать, вслушивается, если к нему

обращаются. К окончанию первого месяца его уже можно унять мелодичной песней (колыбельной). Затем он начинает поворачивать голову в сторону говорящего или наблюдать за ним глазами. Скоро ребенок уже отвечает на интонацию: на нежную - оживляется, на резкую - плачет. Около 2 месяцев появляется гуление и к началу 3-го мес. - лепет (агу-угу, тя-тя, ба-ба и т. п.). Лепет - это сочетание звуков, неопределенно артикулируемых.

С 5 месяцев малыш слышит звуки, наблюдает у находящихся вокруг артикуляционные движения губ и стремится имитировать. Неоднократное воспроизведение какого-то конкретного движения ведет к закреплению моторного навыка (8).

Значения слов становятся все более обусловленными.

Второй этап - преддошкольный (с 1-го года вплоть до 3 лет). С возникновением у детей первых слов завершается подготовительный этап и наступает этап развития активной речи. В это время у детей появляется особое внимание к артикуляции находящихся вокруг. Он очень много и с удовольствием повторяет за говорящим и самостоятельно говорит слова. При этом ребенок перепутывает звуки, переставляет их местами, коверкает, опускает. Первоначальные слова детей носят обобщенно-смысловой вид. Одним и тем же словом или звукосочетанием он может называть и объект, и просьбу, и эмоции. К примеру, слово каша может означать в различные моменты: смотри, каша; дай кашу; теплая кашка. Или слово папа может означать: пришел папа; нет папы; папа, подойди и т. п. Понять ребенка можно только лишь в ситуации, в которой или по поводу которой и совершается его взаимодействие со взрослым. По этой причине такая речь называется ситуационной. Ситуационную речь малыш сопровождает жестами, мимикой. С полутора лет слова обретают общий вид. Возникает вероятность понимания словесного разъяснения взрослого, освоения знаний, накопления новых слов. В течении 2-го и 3-го годов жизни у детей происходит существенное увеличение словаря. Необходимо выделить, что разные ученые (как наши, отечественные, так и зарубежные) приводят

различные количественные данные о увеличении словаря ребенка. Приведем более известные сведения о бурном развитии словарного запаса ребенка в преддошкольном этапе: к 1 г. 6 мес.-10-15 слов; к окончанию 2-го года - 300 слов (за 6 мес. почти 300 слов); к 3 годам - приблизительно 1000 слов (т.е. за год около 700 слов) (8) . Значения слов становятся все более определенными.

К началу 3-го года жизни у детей начинает создаваться грамматический строй речи. Первоначально малыш высказывает собственные желания, просьбы одним словом. Затем - простыми фразами без согласования («Мама, пить мамуле Тата» - Мама, дай Тате попить молока). Затем со временем возникают компоненты согласования и соподчинения слов в предложении. К 2 годам дети почти овладевают способностями использования форм единственного и множественного числа имен существительных, времени и лица глаголов, применяют многие падежные окончания. В это время понимание речи взрослого значительно превышает произносительные способности (8).

Третий этап - дошкольный (с 3 до 7 лет).

На дошкольном стадии у многих детей ещё замечается неверное звукопроизношение. Можно выявить недостатки произношения свистящих, шипящих, сонорных звуков р и л, реже - недостатки смягчения, озвончения интонации.

На протяжении времени с 3 до 7 лет у детей все более формируется опыт слухового контроля за своим произношением, способность поправлять его в определенных возможных вариантах. Другими словами, складывается фонематическое восприятие.

В данный момент не прекращается активное повышение словарного запаса. Активный лексикон детей к 4 - 6 г. достигает 3000 - 4000 слов. Значения слов к тому же более уточняются и во многом обогащаются. Однако зачастую дети ещё неправильно понимают либо применяют слова. Одновременно с этим подобное проявление говорит о «чувстве языка». Это

означает, что у детей увеличивается опыт речевого общения и на его базе складывается чувство языка, умение к словотворчеству.

В дошкольный период дети овладевают связной речью. К началу 3-го года жизни у детей начинает создаваться грамматический строй речи. После трех лет происходит значительное усложнение содержания речи ребенка, увеличивается ее объем. Это ведет к усложнению структуры предложений.

Итак, дошкольный возраст – период стремительного обогащения грамматически правильной речи. Его повышение находится в зависимости от обстоятельств жизни и обучения, по этой причине в литературе данные о количестве слов дошкольников одного и того же года весьма разнятся между собою.

За время всего дошкольного периода в большей степени меняется характер усвоения морфологических категорий грамматического строя речи.

1.2. Роль игры в подготовительной работе по освоению грамматического строя старшими дошкольниками в условиях детского сада

Игра – ведущий вид деятельности дошкольника (9; 32). Игра является преимущественно частью жизни детей дошкольного и раннего школьного возраста. В игре отражается реальная действительность, но в воображаемых обстоятельствах. К. Д. Ушинский – подчеркивал, что «игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий об окружающем мире» (48, с. 58).

Это период приобщения ребенка к познанию окружающего мира, период его начальной (первичной) социализации. Несмотря на то, что она полностью контролируется взрослыми (родителями, воспитателями), все же дети очень легко воспринимают любые проявления в обществе, обладают

легкой обучаемостью, их психика гибкая, а нервная система пластичная. В этом возрасте ребенка очень легко избаловать, или наоборот, так же легко обидеть, взрастить в нем комплексы, которые он пронесет через всю свою жизнь, и которые закрепятся в его психическом состоянии.

Зарубежные ученые 18-19 вв. классифицировали игры как: зрительные, слуховые, осязательные, моторные (подвижные) (19).

П.Ф. Лестгафт выделял игры символические и игры с правилами.

С.Л. Новоселова делит игры на: 1) творческие игры (по инициативе ребенка) 2) игры с правилами (по инициативе взрослого) 3) народные игры, идущие от исторических традиций, этноса.

В таблице 1 представлена традиционная классификация игр.

Таблица 1 - Традиционная классификация игр

Творческие игры	Сюжетно-ролевые «Магазин», «Больница», «Библиотека» и др.	Цель: изучение различных социальных ролей человека Виды сюжета: бытовой, производственный, общественный Особенности: сюжет (та среда действительности, которая воспроизводится детьми); содержание (то, что воспроизводится ребенком в качестве центрального момента деятельности и отношений между взрослыми в их деятельности); роль (игровая позиция ребенка, отождествление с каким-либо персонажем)	
	Режиссерские «Авария на дороге» и др.	Цель: развитие творчества и фантазии Виды сюжета: бытовой, производственный, общественный Особенности: отражение событий и впечатлений; партнеры (игрушки и их заменители) – неодушевленные предметы; Условие: создание детям индивидуального пространства	
	Строительно-конструктивные	Цель: решение конструктивных задач Виды материала: природный, специально созданный, подсобный Особенности: вести ребенка от подражания действиям взрослого к самостоятельному решению конструктивных задач	
	Театрально-художественные	Цель: приобщение ребенка к искусству; Виды: дети-режиссеры и дети-актеры; Особенности: представляют собой разыгрывание в лицах литературных произведений; имеют готовый неизменный сюжет; все действия подчинены содержанию произведения;	
Игры с правилами	Дидактические	Цель: обучение Виды: сюжетно-дидактические («магазин»); настольно-печатные («лото»); словесные («времена года») Особенности: наличие обучающей и игровой задач, игровых действий; наличие правил	
	Подвижные	Цель: совершенствования физических качеств. Виды: а) индивидуальные (одиночные) подвижные игры, б) коллективные (групповые) подвижные игры и др. Особенности: наличие правил	
Сюжетные и бессюжетные игры		Спортивные игры	Большой, средней и малой подвижности

Далее рассмотрим подробно дидактические игры – способствует развитию познавательной деятельности, интеллектуальных операций, которые представляют собой основу обучения (21).

Виды дидактических игр: 1) сюжетно-дидактические («магазин»); 2) игры с предметами («чудесный мешочек»); 3) настольно-печатные («лото», «домино»); 4) словесные («кем быть?», «времена года») (25).

Структура дидактической игры: 1) обучающая задача – определяет игровые действия, правила помогают осуществлять игровые действия и решить задачу; игровая задача; 3) игровые действия (25).

В творческих играх дошкольников формируются все стороны личности ребенка, происходят значительные изменения в его психике, подготавливающие переход к новой, более высокой стадии развития. Этим объясняются огромные воспитательные возможности игры, которую психологи считают ведущей деятельностью дошкольника.

Особое место занимают игры, которые создаются самими детьми, - их называют творческими или сюжетно-ролевыми. Дети воспроизводят в ролях все то, что видят вокруг себя в жизни и деятельности взрослых. Творческие игры наиболее полно формируют личность ребенка, поэтому являются важным средством воспитания (22).

Подвижная игра с правилами - это сознательная, активная деятельность ребенка, характеризуется точным и своевременным выполнением заданий (51).

По определению Лесгафта, «подвижная игра является упражнением, посредством которого ребенок готовится к жизни» (Цит. по: 35). Увлекательное содержание, эмоциональная насыщенность игры побуждают ребенка к определенным умственным и физическим усилиям. Это и средство физического воспитания; пополнения ребенком знаний и представлений об окружающем мире, развития мышления, смекалки, ловкости, сноровки,

ценных морально-волевых качеств. В подвижных играх ребенок осмысливает и познает окружающий мир, в них развивается его интеллект, фантазия, воображение, формируются социальные качества. По Лестгафту, систематическое проведение подвижных игр развивает у ребенка умение управлять своими движениями, дисциплинирует его тело.

Рассмотрев виды игр, проанализируем, какие игры и игровые упражнения можно использовать в подготовительной работе по освоению грамматического строя речи (22).

Подготовительная работа с детьми по освоению грамматического строя может включать следующие задачи / направления работы:

1) обогащение и активизацию словаря;

2) освоение доступных детям грамматических форм (морфологии, словообразования, синтаксиса) средствами различных игр;

3) закрепление грамматических форм в составе синтаксических конструкций (словосочетаний, простых и сложных предложений);

4) активизация грамматических форм в связной речи (диалогической и монологической);

5) подготовка детей к школьному освоению грамматики на научной основе.

Данные задачи должны решаться систематически и последовательно средствами игр.

Игра - это только один из методов, и она дает хорошие результаты только в сочетании с другими: наблюдениями, беседами, самостоятельной работой. Играя, дети учатся применять свои знания и умения на практике, пользоваться ими в разных условиях. Игра это самостоятельная деятельность, в которой дети вступают в общение со сверстниками. Их объединяет общая цель, совместные усилия к ее достижению, общие переживания. Игровые переживания оставляют глубокий след в сознании ребенка и способствуют формированию добрых чувств, благородных стремлений, навыков коллективной жизни. Игра имеет большое значение,

она тесно связана с обучением на занятиях, с наблюдениями повседневной жизни. Она учит самостоятельно решать игровые задачи, находить лучший способ осуществления задуманного, пользоваться своими знаниями, выражать их словом. Нередко игра служит поводом для сообщения новых знаний, для расширения кругозора (4).

Таким образом, игровая деятельность является актуальной проблемой процесса обучения.

Игровые методы в подготовительной работе по овладению грамматическими средствами применяются педагогами предпочтительнее, чем другие методы (наглядные и словесные), поскольку относятся к методам мотивации деятельности. Любая деятельность протекает более эффективно и дает качественные результаты, если при этом у личности имеются сильные, яркие, глубокие мотивы, вызывающие желание действовать активно, с полной отдачей сил, преодолевать неизбежные затруднения, неблагоприятные условия и другие обстоятельства, настойчиво продвигаясь к намеченной цели.

На первом этапе начинает формироваться морфологическая система языка, посредством окончаний и предлогов.

Данная работа направлена на различение следующих словоформ (22):

1) падежных форм:

- форм именительного и винительного падежей, являющихся морфологическими маркерами семантических функций субъекта и объекта действия (Где ловит собаку? Где ловит собака?);

- форм именительного и дательного падежей существительных, выражающих функции субъекта и адресата действия (Где мальчик дает книгу? Где мальчику дают книгу?)

2) предложно-падежных конструкций, выражающих пространственные отношения предметов с помощью предлогов в, на, под, над, из, от, к (Например, книга лежит на столе. Книга лежит в столе, Положи книгу на сумку. Положи книгу в сумку);

3) притяжательных прилагательных и существительных в форме дательного падежа (Дай мамин платок. Дай маме платок);

4) родовых форм прилагательных (Женя маленький – Женя маленькая);

5) действий, выраженных глаголами настоящего времени в форме единственного и множественного числа (дает морковку зайчику – дают морковку зайчику);

6) действий, выраженных глаголами прошедшего времени в форме мужского и женского рода единственного числа (прыгнул – прыгнула);

7) действий, выраженных личными и возвратными глаголами (умывает – умывается).

Содержание II этапа заключается в расширении объема предикативного словаря и формировании лексической системности на основе принципа антонимии и на основе усвоения сходных по семантике глаголов (писать – рисовать, мыть – стирать).

На протяжении всего этапа продолжается начатая на I этапе работа по дифференциации форм глаголов и прилагательных, различению предложно – падежных конструкций в импрессивной речи. Упражнения на установления лексико-грамматических связей между субъектом и предикатом действия:

1) отобрать и назвать картинки с изображением лиц (предметов), совершающих определенные действия:

- Плывет (Кто? Что?) корабль, мальчик, рыба.
- Летит (Кто? Что?) птица, самолет, ракета.

2) отобрать и назвать картинки с изображением предметов, которые могут совершить названное действия:

- Кто может бежать? – мальчик, собака;
- Кто (что) может летать? – воробей, самолет;
- Кто (что) может плавать? – мальчик, собака, кораблик.

3) подобрать к названиям предметов названия действий:

- Солнце (что делает?) светит, греет;
- Трава (что делает?) растет, пахнет.

На этом же этапе проводится работа по формированию смыслового синтаксирования связного высказывания, чему способствует выполнение ребенком следующих заданий:

- прослушать рассказ и подобрать картинку – окончание к серии сюжетных картин;

- самостоятельно назвать последовательность происходящих в серии сюжетных картин действий (встал – умысла – оделся);

- прослушать рассказы и расположить сюжетные картинки в той последовательности, в которой происходит действие (серия из трех сюжетных картин);

- сравнить, чем отличаются две сюжетные картины;

- отобрать картинки с изображением только тех предметов, о которых говорится в прослушанном рассказе.

Приведем примеры игр на данном этапе.

1. Образование множественного числа имён существительных.

Пример: игра «Один - много».

Воспитатель для примера дает несколько законченных заданий, потом делает паузу там, где ждет ответа от ребенка. «Стол - столы, а два? – стола, а пять? – столов», сковородка - …, кот - … , сын - … , дом - …., рот - …, и так далее».

2. Согласование прилагательных с существительными.

Пример: игровое упражнение «Больше – меньше».

Воспитатель даёт инструкцию:

- Я буду показывать парами картинки, а вы называете, что из них большое, а что маленькое. Например: муравей - маленький, а яблоко – большое.

Слон - ложка, дом – зебра, мышка – море, кошка – медведи, карандаш – очки, и так далее. Затем данное упражнение можно немного изменять: по цвету (мышка серая, а медведи коричневые), по толщине (слон толстый, а ложка – тонкая), и т.д.

3. Формирование навыка согласовывать существительные с числительными.

Примеры игр и упражнений:

Цель*:* формирование у детей навыка согласовывать существительные с числительными.

Пример: игра «Сколько предметов?».

Воспитатель выставляет на стол различные игрушки: 3 кубика, 2 пупса, з модели машин, 2 карандаша, 1 конверт, 5 матрёшек и т.д. Детям поочерёдно предлагается сосчитать и назвать общее количество сосчитанных предметов: один, два. На столе два карандаша. Один – на столе один конверт, …. Пять матрёшек, и т.д.

Пример: игровое упражнение «Что нам прислала почта?»

Материал: посылка (коробка из- под обуви), различные предметы.

Игровая ситуация с сюрпризным моментом: в группу пришла посылка, интересно, что же в ней? Давайте посмотрим? Педагог по очереди достаёт предметы: машинка, кубики (5), восковые мелки (7), носовые платки (2), и т.д.

Пример: игра – упражнение «За покупками».

Воспитатель предлагает детям сходить в магазин за покупками, берёт на себя роль продавца, а дети – покупателей. Воспитатель интересуется у каждого ребёнка, что он желает купить. Ответы детей должны звучать примерно так: Я хочу купить 2 помидора, 7 огурцов, 1 репку, 4 баклажана и т.д.

5. Формирование навыка использования предлогов.

Цель: научить детей одни и те же предложения употреблять в утвердительной и отрицательной форме.

Я пойду гулять. - Я не пойду гулять.

Он поедет на машине. - Он не поедет на машине.

Это задание лучше проводить в форме вопросов к детям. Один ребенок должен ответить утвердительно на вопрос, другой - отрицательно.

-Петя, ты хочешь пить?

-Да, хочу.

-А ты, Вова, хочешь пить?

-Нет, не хочу.

Таким образом, подготовительная работа с детьми по освоению грамматического строя направлена на обогащение и активизацию словаря; освоение доступных детям грамматических форм средствами различных игр; закрепление грамматических форм в составе синтаксических конструкций; активизация грамматических форм в связной речи; подготовка детей к школьному освоению грамматики на научной основе.

Подготовительная работа осуществляется с учетом закономерностей нормального онтогенеза, взаимодействия в развитии лексики, морфологической и синтаксической системы языка. В процессе работы рекомендуется постепенное усложнение форм речи, заданий и речевого материала.

1.3. Создание предметно-развивающей среды, обеспечивающей эффективность освоения грамматического строя речи детьми старшего дошкольного возраста

В Федеральных государственных стандартах важнейшим условием оптимизации освоения грамматического строя речи выступает создание соответствующей предметно-развивающей речевой среды (53).

Предметно-развивающая речевая среда в современной педагогической литературе понимается как особым способом организованное предметное окружение, способствующее овладению личностью всеми аспектами речевой деятельности (53).

Подлинное развитие грамматического строя речи ребёнка дошкольного возраста наиболее успешно осуществляется в условиях обогащённой

предметной развивающей среды, которая предполагает единство социальных и природных средств, обеспечение разнообразной деятельностью ребёнка и обогащение его речевого опыта (53).

Предметно-развивающая среда создаёт благоприятные условия для формирования грамматических умений и навыков детей не только в специально организованном обучении, но и в самостоятельной деятельности, становится основой для самостоятельной речевой деятельности. Правильное создание речевой развивающей среды способствует развитию коммуникативных навыков, связной, диалогической речи и помогает адаптироваться ребенку в окружающем мире и социальной действительности.

Можно выделить следующие задачи построения речевой развивающей среды (53):

-обеспечение возможности восприятия и наблюдения за правильной речью;

- обеспечение богатства сенсорных впечатлений;

0обеспечение возможности самостоятельной индивидуальной речевой деятельности ребенка;

- обеспечение комфортного состояния ребенка в проявлении речевых реакций.

На основе анализа педагогических исследований (51), мы выделяем в качестве основных составляющих предметно-развивающей среды ДОУ следующие: речь педагога ДОУ; методы и приёмы руководства речевым развитием разных сторон речи детей дошкольного возраста; специальное оборудование каждой возрастной группы.

Речь педагога – отражение внутреннего мира, особенностей интеллектуального и духовного развития его личности, важная часть профессиональной культуры.

Методы и приёмы руководства речевым развитием детей, специальное оборудование – подбор их напрямую зависит от особенностей речевого

развития детей каждой возрастной группы. Важна педагогическая идея, направленная на развитие приоритетных линий речевого развития детей на каждом возрастном этапе. Необходимо учитывать особенности детей конкретной возрастной группы, уровень речевого развития каждого ребенка, интересы и способности детей.

Теперь рассмотрим требования к организации предметно-развивающей среды в ДОУ (35):

- в каждой возрастной группе нужно создать условия для самостоятельной активной целенаправленной деятельности (игровой, двигательной, изобразительной, театральной);

- организация и размещение предметов развивающей среды должны отвечать возрастным особенностям детей и их потребностям;

- динамичность среды;

- функциональность предметов развивающей среды;

- среда должна быть наполнена развивающим содержанием, соответствующим интересам мальчиков и девочек, «зоне ближайшего развития»;

- во всех возрастных группах должно быть уютное место для отдыха детей.

Рассмотрим предметно-развивающую среду в старшей и подготовительной группах.

Ранее мы выяснили, что у детей шестого года жизни развитие речи достигает довольно высокого уровня. В старшем дошкольном возрасте в основном завершается важнейший этап развития речи детей – усвоение грамматической системы языка. Но существуют и другие особенности речи старших дошкольников: отдельные дети допускают ошибки в образовании разных грамматических форм (например, согласовании существительных с прилагательными). В подготовительной группе продолжается обогащение, закрепление и активизация словаря детей. Одна из важных задач –

формирование умения выбрать наиболее точное слово при формировании мысли и правильно его применить в любом контексте.

Исходя из особенностей развития разных сторон речи детей шестого и седьмого года жизни, можно обозначить следующие основные направления организации предметно-развивающей среды:

- совершенствование речи как средства общения (через знакомство с формулами речевого этикета, формирование всех групп диалогических умений; умений грамотного отстаивания своей точки зрения);

- целенаправленное формирование навыков самостоятельного рассказывания (поощрение рассказов детей; трансформация высказываний в связные рассказы; уточнения, обобщения);

- организация деятельности в «Речевом уголке» (в пополнении уголка акцент делается на расширение представлений детей о многообразии окружающего мира, организация восприятия с последующим обсуждением);

- создание индивидуального «авторского речевого пространства» каждого ребёнка (с целью стимулирования словесного творчества детей, повышения качества речевых высказываний детей) (33).

Рационально организованная естественная обстановка, насыщенная разнообразными сенсорными раздражителями, игровыми материалами, предметная развивающая среда, куда входят все нам известные зоны – речевой уголок, уголок сенсорно-моторного развития, театрализованный уголок, дидактический уголок, уголки для сюжетно-ролевых игр (больница, магазин, парикмахерская) и др., то есть все обучающие зоны тоже способствуют обогащению, закреплению и становлению речи дошкольников.

Речевой уголок предполагает проведение занятий индивидуальных и в подгруппах по 2–3 воспитанника. Он также становится одним из центров самостоятельной деятельности детей, им приятно и интересно изучать здесь наглядные материалы и играть. Цель создания уголка речевого развития — оптимальная организация развивающей среды для совершенствования речевых способностей воспитанников.

Задачи создания речевого уголка для детей старшего дошкольного возраста - это активизация словаря, обобщающих понятий и лексико-грамматических категорий, развитие монологической речи, подготовка к обучению грамоте и др.

Требования к уголку речевого развития по ФГОС ДО (53):

1. Оптимальное расположение: уголок достаточно освещён, находится в тихом месте рядом с книжным, театрализованным и сенсорного развития уголками.

2. Соответствие возрастным и индивидуальным потребностям детей.

3. Наличие одушевлённого персонажа — куклы или игрушки. Персонаж-хозяин уголка побуждает детей к речевой деятельности: рассказывает забавные истории, приглашает к игре, задаёт вопросы. С помощью одушевлённой игрушки осуществляется демонстрация двигательных упражнений и артикуляционной гимнастики.

4. Эстетичность. Уголок оформляется в одном стиле с зонами художественного чтения и театральной деятельности. Место занятий привлекает не только яркими красками, но и интересными предметами: репродукции на стене, фигурки на полке. Дидактические и игровые материалы располагаются в уголке по темам.

5. Безопасность.

В речевом уголке старшей и подготовительной группы имеется подборка игр. Подборка составляется из игр со словами и предложениями: «Учимся говорить правильно», «Удивительные слова», «Маленькие слова» «С какой ветки детка», «Чьи покупки?», «Мама потерялась», «Составь слово. Домино»: из карточек складывается изображение и его название. «Кто где живёт»: карточки со словами, животными и местами их обитания (51).

Для стимулирования речевого творчества детей, проведения игр-драматизаций в уголке оформляется небольшая зона с ширмой, декорациями,

куклами. В отличие от уголка театрализованной деятельности, место для инсценировок в речевом уголке ограничено.

Для оформления уголка развития речи используются изображения героев сказок и мультфильмов, животных, букв. При этом картинки в речевом уголке функциональны, детям можно задать по ним вопрос или придумать задание, направленные на развитие устной речи: «Кто изображён на картинке? Опиши, какой он», «Поздоровайся с Незнайкой. Расскажи ему, как прошёл твой день», «Придумай небольшой рассказ по этой картинке» и т. д.

В состав материальной базы уголка речевого развития для старших дошкольников входят схемы и плакаты по формированию грамматических категорий («Однокоренные слова», «Говори правильно»). Дидактические материалы включают сборники скороговорок и загадок, настольно-печатные игры (буквенное домино, лото со словами и картинками). Материалами для игр-драматизаций могут быть марионетки, головные уборы персонажей (Красная шапочка, колпак Буратино, корона принцессы, шляпа волшебника) (28).

Занятия в речевом уголке строятся в рамках ведущей деятельности дошкольников - игре. Именно поэтому обязательно наличие игрушки-помощника для воспитателя, включение в игровую ситуацию происходит, как только персонаж здоровается с детьми. К речевой деятельности детей часто приходится побуждать. Воспитатель зарождает в воспитанниках интерес к беседе, используя близкие детям темы («Наши игрушки», «Что вам нравится делать на прогулке», «Какие сказки читали вам родители», «Кем ты хочешь стать» и т. д.).

Занятие в подгруппе - это рассматривание наглядно-демонстрационного материала и проведение беседы: Кто изображён на плакате? (Животные и детёныши.) Как называется его детёныш? (Волчонок.) Воспитанники старших групп в беседах побуждаются к развёрнутым ответам, рассказыванию историй из личного опыта. Индивидуальные занятия

в речевом уголке проводятся с детьми, у которых выявлен низкий уровень развития грамматического строя речи.

Театрализованные игры, т. е. предполагающие участие нескольких детей. Воспитанникам предлагается разыграть сценки по мотивам прослушанных сказок. Первый вариант игры-драматизации: дети предварительно разучивают диалог, распределяют роли, воспроизводят сюжет в игре. Второй вариант: дети вспоминают с воспитателем сюжет знакомой сказки, распределяют роли и импровизируют.

Дидактические игры: на составление слов и предложений и т. д. Примеры дидактических игр: «Скажи одним предложением изображённое на картинке», «Расставь эпизоды сказки и перескажи», «Подбери картинкам начальные буквы», «Придумай названия к сюжетным картинкам», «Подбери слово/предложение по схеме», «Назови как можно больше», «Продолжи тематический ряд» (51).

Самостоятельная деятельность в речевом уголке проходи в игровой форме. Сюжетно-ролевые игры «Библиотека», «Магазин», «На приёме у врача», «Салон красоты». В этих играх дети учатся действовать в рамках социальных компетенций, воспроизводя ситуации общественной жизни, строят диалоги.

Таким образом, одним из оптимальных путей решения названной проблемы сегодня признана организация предметно-развивающей среды в каждой группе детского сада.

Регулярные занятия в речевом уголке формируют устойчивую мотивацию к активному и культурному общению и повышению уровня развития грамматической стороны речи ребёнка.

Выводы по первой главе

1. Грамматический строй речи - это умение словоизменять и словообразовывать слова, это умение правильно произносить окончания слов, согласовывать слова в предложениях, пользоваться в речи предлогами.

Словоизменение - создание парадигмы для слова. Например, если изменить существительное по всем грамматическим данным, то появляется его парадигма.

Словообразование - образование новых слов от однокоренных слов и возникшее в результате этого формально-семантическое соотношение между дериватом и его производящим словом.

2. Ребенок к началу школьного обучения практически владеет всеми формами и значениями, которые существуют в языке, хотя это «владение» и находится на уровне неосознанного. Ребенок понимает грамматические значения отдельных слова и использует при создании своих новых слов в период словотворчества на основе чувства языка.

3. Формирование грамматического строя речи у дошкольников осуществляется с учетом закономерностей онтогенеза взаимодействия в развитии лексики, морфологической и синтаксической системы языка.

4. Подготовительная работа с детьми по освоению грамматического строя может включать следующие задачи / направления работы: обогащение и активизацию словаря; освоение доступных детям грамматических форм (морфологии, словообразования, синтаксиса) средствами различных игр; закрепление грамматических форм в составе синтаксических конструкций (словосочетаний, простых и сложных предложений); активизация грамматических форм в связной речи (диалогической и монологической); подготовка детей к школьному освоению грамматики на научной основе.

5. Грамотная организация предметно-развивающей среды в ДОУ создаёт благоприятные условия для формирования грамматических умений и

навыков детей не только в специально организованном обучении, но и в самостоятельной детской деятельности, обеспечивает высокий уровень речевой активности детей, способствует овладению детьми речевыми умениями и навыками в естественной обстановке живой разговорной речи.

Глава 2. Опытно-экспериментальное исследование по реализации подготовительной работы, направленной на формирование грамматического строя речи старших дошкольников средствами игры

2.1. Выявление первоначального уровня освоения грамматических навыков у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Формирование грамматического строя речи в старшем дошкольном возрасте необходимо начинать с обследования детей – сформированы ли у них соответствующие их возрасту грамматические навыки.

Организация и проведение опытно-экспериментального исследования направлено на достижение следующей цели: проведение подготовительной работы по освоению грамматического строя речи дошкольниками через игру.

На основе гипотезы и цели исследования определяются следующие задачи:

1. Разработка методики эксперимента по исследованию грамматического строя старших дошкольников.
2. Проведение констатирующего эксперимента.
3. Обработка экспериментальных данных.
4. Выявление особенностей формирования грамматического строя речи дошкольников.

База и выборка исследования.

Исследование проходило в МДОУ № 26 «Журавушка».

В исследовании приняло участие 20 дошкольников с нормальным речевым развитием в возрасте 6 – 7 лет.

Методы исследования:

- эмпирические: наблюдение, диагностические методы, опросные методы, педагогический эксперимент, метод качественно-количественного анализа практических данных, метод их математической обработки -U-критерий Манна-Уитни.

Этапы проведения исследования.

На первом этапе исследования был осуществлен подбор группы респондентов старшего дошкольного возраста для участия в исследовании грамматического строя у старших дошкольников.

На втором этапе экспериментального исследования проводилось тестирование, включающее в себя две серии заданий, в которые входили разнообразные лингвистические пробы: первая - исследование способности словоизменения; вторая – исследование способности словообразования.

На третьем формирующем этапе проводилась подготовительная работа по формированию грамматического строя дошкольников экспериментальной группы.

Четвёртый этап был посвящён сравнительному анализу результатов экспериментального исследования.

Для нашего исследования основополагающими являются следующие положения:

Лингвистические представления о грамматическом строе языка (Е.А. Земская). Словообразование и словоизменение устанавливают нормы изменения слов и способы их соединения. Кроме того, она определяет конструктивные словообразовательные модели языка.

Современные научные данные о процессе развития словообразования и словоизменения в онтогенезе (11; 47). Каждый из этапов усвоения языка характеризуется тем, что в процессе онтогенеза речи из воспринимаемых ребенком окружающего его языкового материала он вычленяет и уточняет все большие и большие дробные элементы и единицы речи, овладевая шаг за шагом их знаковым характером. Ребенок усваивает родной язык как систему.

Методика исследования навыков словоизменения и словообразования рассчитана на детей старшего дошкольного возраста.

Речевой материал подобран с учётом программы детского сада.

Исследование процесса словоизменения и словообразования проводилось на материале слов - существительных, прилагательных, глаголов.

Для исследования грамматического строя речи была применена диагностика Л. С. Соломахи, Н. В. Серебряковой и О.Б. Иншаковой (20).

Методики констатирующего этапа эксперимента:

1. Исследование способности словоизменения

1.1. Изменение слова по падежам

Инструкция: «У меня в руках карандаш.

У меня нет... (карандаша).

Я протягиваю руку к... (карандашу).

Я беру в руки... (карандаш).

Я рисую домик.. (карандашом).

Я мечтаю о красном.., (карандаше)».

1.2. Преобразование имён существительных в именительном падеже единственного числа во множественное и наоборот.

Процедура: Преподаватель предлагает ребёнку слова

Инструкция: один – дом, а если их много, то это – дома.

Слова для предъявления: Стол - (столы) Стул - (стулья) Лист - (листья) Кукла - (куклы) Глаз - (глаза) Дерево - (деревья) Окно - (окна) Ухо - (уши) Пень- (пни) Рот- (рты) Рукав- (рукава) Игла - (иглы) Воробей - (воробьи).

1.3 Образование имён существительных родительного падежа единственного и множественного числа.

Инструкция: «Скажи по образцу: У меня есть шар У меня нет шара. У меня много шаров». Можно использовать показ предметных картинок: «Посмотри на картинку, это шар. Я убираю картинку, нет чего?... А на этой картинке много..,»

Слова для предъявления Дом - (дома - домов) Дерево - (дерева - деревьев) Яблоко- (яблока - яблок) Окно-(окна - окон) Марка - (марки - марок) Стол - (стола - столов) Шар - (шара - шаров) Книга - (книги - книг) Вишня - (вишни - вишен) Шапка - (шапки - шапок).

1.4. Согласование прилагательных с существительными единственного числа в роде и числе.

Можно использовать показ предметных картинок.

Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи - Шар, какой? – красный Чашка, какая? – красная Платье, какое? - красное».

Слова для предъявления:

Мяч - Машина - Ведро- Шарф - Шапка - Пальто - (зелёный, синий голубой... и др. цвета).

1.5 Употребление предлогов в, на, перед, под, с, к, из, у в речи.

Инструкция: Производя с предметом соответствующие действия, ребёнку предлагается ответить на вопрос «Что я сделала?».

Можно использовать показ предметных картинок с изображениями двух предметов, по разному расположенных по отношению друг к другу, например:

Собака в (будке), Собака перед (будкой), Собака за (будкой) Собака на (будке), Собака рядом с (будкой), Собака спит у (будки), Собака выходит из (будки).

1.6. Согласование числительных «два» и «пять» с существительными.

Процедура: преподаватель предлагает ребёнку слова.

Инструкция: «Посчитай. Назови количество предметов, два и пять, например, два жука – пять жуков».

Слова для предъявления Яблоко - (2 яблока - 5 яблок) Дерево - (2 дерева - 5 деревьев) Перо - (2 пера - 5 перьев) Вишня - (2 вишни - 5 вишен) Дом - (2 дома - 5 домов) Жук - (2 жука - 5 жуков) Ведро -(2 ведра - 5 вёдер) Рыбка - (2 рыбки - 5 рыбок) Шар - (2 шара - 5 шаров) Огурец - (2 огурца - 5 огурцов) Крыша - (2 крыши

- 5 крыш Ботинок - (2 ботинка - 5 ботинок) Шапка - (2 шапки - 5 шапок) Арбуз - (2 арбуза - 5 арбузов).

Оценка результатов:

3 балла – правильный ответ;

2 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи;

1 балл – форма образована неверно;

0 баллов – невыполнение.

2. Исследование способности словообразования

2.1 Образование существительных в уменьшительной форме

Процедура: предлагаются слова.

Инструкция: большой – мяч, а маленький – это мячик. Назови ласково предметы, которые я буду перечислять.

Слова для предъявления: Кукла- (куколка) Лампа - (лампочка) Голова - (головка) Рука - (ручка) Гнездо - (гнёздышко) Мяч - (мячик) Дом - (домик) Птица - (птичка) Ухо - (ушко) Зерно - (зёрнышко) Окно - (окошечко) Кольцо- (колечко) Ведро - (вёдрышко) Лоб- (лобик) Перо - (перышко) Ложка - (ложечка) Ковёр - (коврик) Кровать- (кроватка).

2.2. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Детёныши животных в единственном и множественном числе.

Инструкция: «Назови детёныша». Можно использовать показ предметных картинок

Слова для предъявления: У кошки - (котёнок - котята) У коровы - (телёнок - телята) У лошади - (жеребёнок - жеребята) У собаки - (щенок - щенята) У белки - (бельчонок - бельчата) У тигрицы - (тигрёнок - тигрята) У зайчихи - (зайчонок - зайчата)

2.3. Образование прилагательных от существительных

Процедура: предлагаются слова.

Инструкция: кукла из бумаги – она бумажная.

Слова для предъявления: Шуба из меха - (меховая). Книга из бумаги - (бумажная). Мяч из резины - (резиновый). Кувшин из стекла - (стеклянный).

Платье из шёлка - (шёлковое). Лопата из железа - (железная). Свитер из шерсти - (шерстяной). Платок из кружев - (кружевной). Ваза из хрусталя - (хрустальная).

2.4. Образование глаголов движения с помощью приставок -об, -при, -пере-от, - за, -у, - вы, - с,- до

Процедура: предлагаются сюжетные картинки и просят ответить на вопросы.

Инструкция: Показать на картинках, назвать. Что делает (мальчик)?

Слова для предъявления: Ходить -... Бежать - Летать -... Ехать -... Плыть -...

Оценка результатов:

3 балла – правильный ответ;

2 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи;

1 балл – форма образована неверно;

0 баллов – невыполнение

В результате проведенного экспериментального исследования были получены следующие результаты.

Изучение состояния словоизменения у детей экспериментальной группы показало, что у некоторых дошкольников в недостаточной степени сформированы функции словоизменения. Полученные результаты отражены в таблице 2 (Приложение 1).

1.1. При изменении существительных по падежам большинство детей набрали по 2,6 - 2,8 балла. В то же время были дети, которым при выполнении задания потребовалась помощь экспериментатора. Мы обратили внимание на то, что наибольшие трудности вызвали существительные в дательном (4 дошкольникам требовалась помощь экспериментатора), в предложном (у 4 детей были затруднения) и в творительном (1 дошкольнику потребовалась помощь экспериментатора) падежах.

При исследовании умения изменение слова по падежам большинство детей показали средний результат – 18 дошкольников. В то же время 2

дошкольника показали низкий уровень развития умения изменение слова по падежам – средний балл 2,3.

1.2. При преобразовании имён существительных в именительном падеже единственного числа во множественное и наоборот больше всего ошибок было допущено при образовании слов:

- стол – столы – 3 чел. (с ударением на первом слоге);
- ухо – ухи – 5 чел.
- стул – стулы – 2 чел.
- рукав – рукавы – 1 чел.

При преобразовании слов: дерево, пень наблюдались незначительные затруднения.

Большинство детей показали средний результат (2,6 – 2,8) – 11 дошкольников. У 9 дошкольников средний балл 2,3 – 2,5, что можно рассматривать как более низкий уровень развития словоизменения имён существительных по сравнению с другими дошкольниками, участвующими в экспериментальном исследовании.

1.3. Наиболее трудными оказались задания на употребление формы родительного падежа множественного числа. Были допущены ошибки:

- замена окончанием –ов всех других окончаний (окнов, яблоков, деревов) – 5 дошкольников;
- замена окончанием – ей (вишней) – 1 школьник;
- с добавлением слова (много) – 1 школьник.

Таким образом, большое количество ошибок связано с различными вариантами грамматических форм данного падежа. В тоже время дошкольники экспериментальной группы пользуются наиболее часто употребляемыми окончаниями.

Большинство детей показали средний результат (2,6 – 2,8) – 13 дошкольников. 7 дошкольников показали средний балл 2,3 – 2,5, что можно рассматривать как более низкий уровень развития словоизменения имён

существительных по сравнению с другими дошкольниками, участвующими в экспериментальном исследовании.

1.4. При согласовании прилагательного с существительным дошкольники экспериментальной группы показали средний уровень умения согласовывать существительные с прилагательным. Ошибки были выявлены у 12 дошкольников, их ошибки можно объяснить тем, что дети не связывают эти формы с морфологическими признаками имени существительного. 1 дошкольнику для правильного образования формы потребовалась помощь экспериментатора.

При исследовании согласования прилагательного с существительным большинство детей показали средний результат (2,6 – 2,8) – 15 дошкольников. В то же время 5 дошкольников показали низкий уровень развития согласовывать существительное и прилагательное по цвету – средний балл 2,3.

1.5. При выполнении задания исследование умения употреблять предлоги *в, на, перед, под, с, к, из, у* в речи были получены средние результаты. Во время эксперимента было выявлено, что употребления предлогов в речи у дошкольников вызывает некоторые затруднения.

Большинство дошкольников (18 чел.) показали средний уровень умения употреблять предлоги в речи. Одному дошкольнику потребовалась незначительная помощь экспериментатора. Только 2 дошкольника показали низкий уровень (2,3). Были допущены ошибки на нарушение дифференциации предлогов одного значения (около – у, у – перед).

1.6. При согласовании числительных и существительных все дошкольники экспериментальной группы допустили ошибки. Это задание вызвало наибольшие затруднения. Ни один дошкольник не смог набрать 3 балла. Были допущены ошибки:

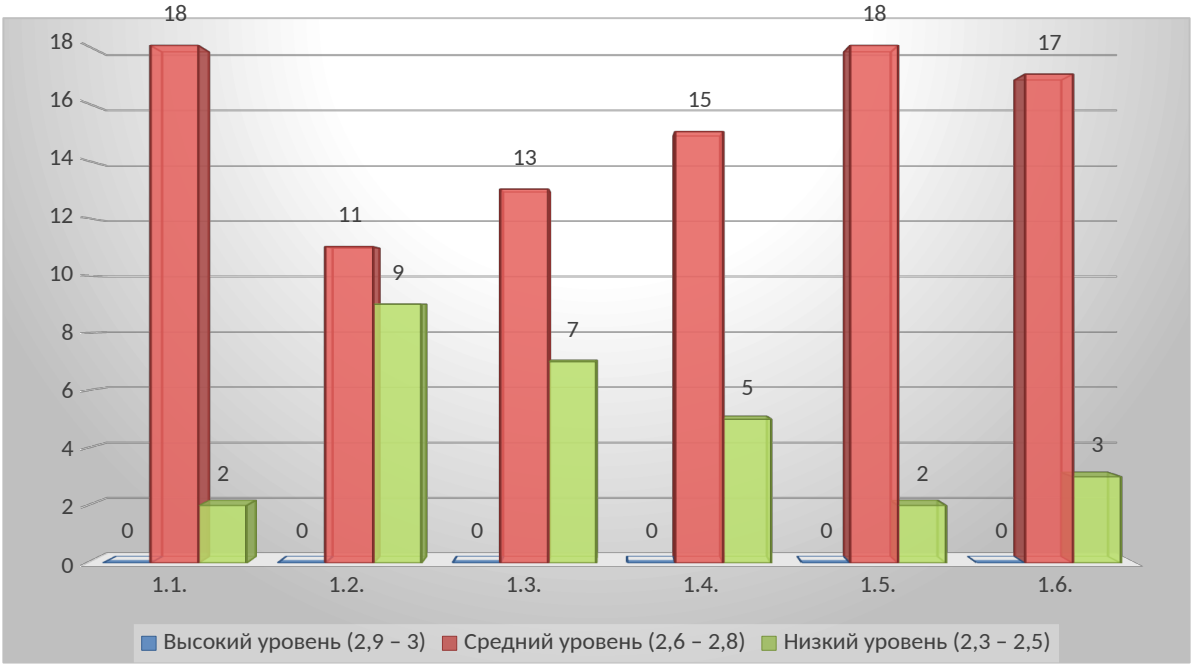
- 5 ботинков – 4 чел
- 5 яблоков – 2 чел.
- 5 яблока – 1 чел.

- 5 дерева – 1 чел.
- 5 ведров – 3 чел.
- 5 рыбки – 1 чел.
- 5 перов – 2 чел.

На согласование с числительным «два» ошибок не было.

Большинство детей показали средний результат (2,6 – 2,8) – 17 дошкольников. У 3 дошкольников средний балл 2,3 – 2,5, что можно рассматривать как более низкий уровень развития умения согласовывать числительные «два» и «пять» с существительными по сравнению с другими дошкольниками, участвующими в экспериментальном исследовании.

Обобщая полученные данные по результатам выполнения тестовых заданий на исследование процессов словоизменения у детей старшего дошкольного возраста с нормальным развитием речи можно сделать вывод, что дети продемонстрировали уровень развития процессов словоизменения средний и низкий. Задания вызывали значительные трудности, однако, там, где требовалась помощь экспериментатора, дети могли исправить свои ошибки.



Примечание:
1.1. - Изменение слова по падежам

1.2 - Преобразование имён существительных в именительном падеже единственного числа во множественное и наоборот

1.3 - Образование имён существительных родительного падежа единственного и множественного числа

1.4 - Согласование прилагательных с существительными единственного числа в роде и числе

1.5 - Употребление предлогов *в, на, перед, под, с, к, из, у* в речи

1.6. - Согласование числительных «два» и «пять» с существительными

Гистограмма 1 - Уровень сформированности процесса словоизменения у дошкольников на констатирующем этапе

Таким образом, наиболее трудными заданиями для дошкольников оказались задания на преобразование имен существительных в именительном падеже единственного числа во множественное и наоборот, а также задание на образование имён существительных родительного падежа единственного и множественного числа; наиболее лёгкими - изменение слова по падежам и употребление предлогов в речи.

При исследовании процессов словообразования были получены результаты, которые отражены в таблице 3 (Приложение 2).

2.1 Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных существительных у дошкольников показывает у некоторых детей недостаточную сформированность этого навыка.

Дети экспериментальной группы при словообразовании используют ограниченное число уменьшительно-ласкательных суффиксов: -к-, -очк-, -чик-, -ик-.

В процессе словообразования уменьшительно-ласкательных существительных у детей экспериментальной группы наблюдается большое количество неправильных (окказиональных) форм словообразования. Наиболее распространенными ошибками являются замены суффиксов. Можно выделить следующие ошибки:

- «головочка» - 1 чел.
- «головка» - 1 чел.

- «головушка» - 1 чел.
- «ведёрочко» - 3 чел.
- «ведёрко» - 6 чел.
- «окошко» - 2 чел.
- «лобушек» - 1 чел.

Таким образом, у дошкольников экспериментальной группы наиболее сформированными являются словообразовательные модели с использованием суффиксов -очк-, -ек-, -к-. В основном сложности заключались в словах с изменением звуковой структуры корня (явления оглушения, чередования).

Менее сформировано словообразование с помощью уменьшительно - ласкательных суффиксов -ичк-, -ишк-, -ышк-. Можно предположить, что данные затруднения с тем, что слова с этими суффиксами редко встречаются в речи.

При выполнении заданий детьми экспериментальной группой нами было выявлено, что наибольшую часть ошибок составляют ошибки:

- неправильное использование суффиксов одного значения.
- нарушение акцентуации (неправильная постановка ударения).

Большинство дошкольников (15 чел.) показали средний уровень умения образовывать существительные в уменьшительной форме, некоторым детям требовалась незначительная помощь экспериментатора. Средний балл выполнения 2.6 – 2,8. 5 дошкольника показали низкий уровень (2,3 - 2,5).

2.2. Более трудным для детей экспериментальной группы является образование названий детенышей животных. Многим детям требовалась помощь экспериментатора.

При словообразовании названий детенышей животных у дошкольников выявляются следующие характерные ошибки:

- Употребление словосочетания с прилагательным «маленький, маленькая» с уменьшительно-ласкательным существительным «маленькая лошадка» - 2 чел., «много котятов, телятов» - 1 чел.;
- Лексические замены «у коровы – бычок» - 2 чел.;

- Воспроизведение начальной формы слова « у белки - белка» - 1 чел.

На данном этапе исследования можно предположить, что причиной ошибок детей дошкольного возраста является недостаточная сформированность лексического запаса слов.

Высокий уровень умения образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами и детёнышей животных в единственном и множественном числе не выявлен, большинство дошкольников (14 чел.) имеют средний уровень, некоторым детям требовалась незначительная помощь экспериментатора. Средний балл выполнения 2,6 – 2,8. Низкий уровень выполнения (2,3 - 2,5) был отмечен у 6 дошкольников.

2.3. Анализ результатов исследования словообразования прилагательных от существительных показал, что дети допустили ошибки в виде образования неологизмов.

Образование неологизмов с использованием синонимичных аффиксов. Дети применяли суффиксы «н» и «ов», продуктивные для данной словообразовательной модели:

- «кружовный» - 1 чел.
- «деревянная книга» - 4 чел.
- «кружевой» - 2 чел.

Большинство детей показали средний результат (2,6 – 2,8) – 15 дошкольников. 5 дошкольников показали низкий уровень развития умения образовывать прилагательные от существительных в сравнении с другими дошкольниками, участвующими в экспериментальном исследовании.

2.4. При исследовании навыка словообразования глаголов нами было выявлено, что при употреблении приставочных глаголов дети допускают много ошибок.

Были выявлены ошибки:

- Замена глаголов с приставками бесприставочными глаголами диффузного значения «приходит – идет, вылетает - летит» - 4 чел.;

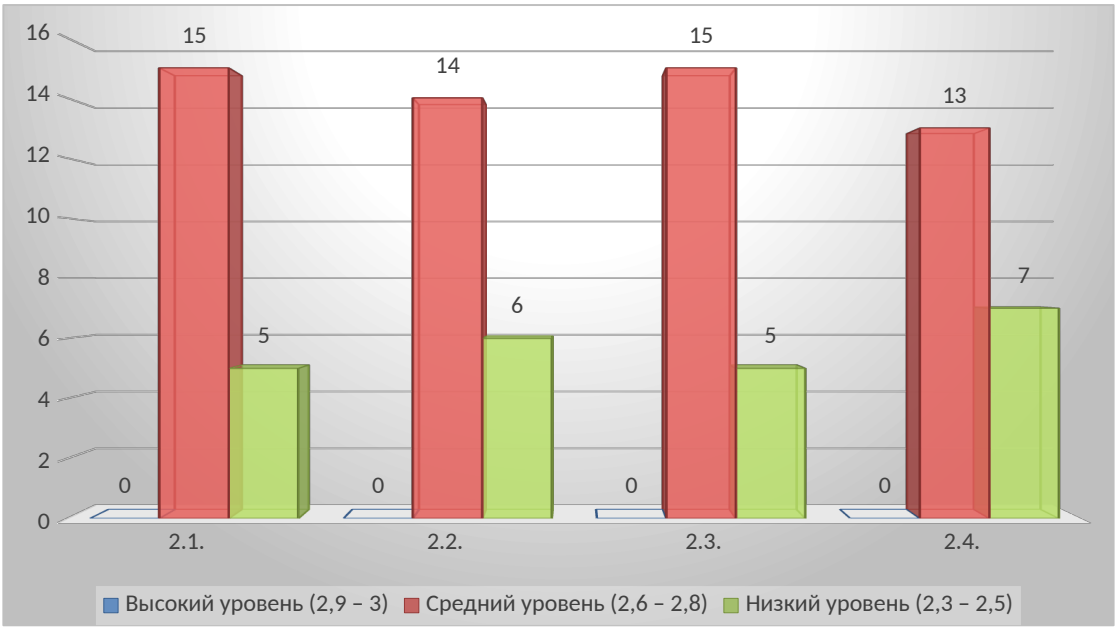
- Замена одной приставки другой, близкой по значению «вылетает – улетает, переходит – уходит» - 2 чел.;

- Образование неологизмов «оплав**а**ет» - 1 чел.

Указанные трудности можно объяснить недоразвитием у детей дошкольного возраста мыслительных операций анализа, сравнения, обобщения.

Средний результат по исследованию умения образовывать глаголы движения с помощью приставок (2,6 – 2,8) – 13 дошкольников. Низкий уровень был отмечен у 7 дошкольников (средний балл 2,3 - 2,5).

Обобщая полученные данные по результатам выполнения тестовых заданий на исследование процессов словообразования у детей старшего дошкольного возраста с нормальным речевым развитием можно сделать вывод, что большинство детей продемонстрировали уровень развития процессов словообразования средний и низкий. Только некоторые задания вызывали незначительные трудности, где требовалась помощь экспериментатора. Многие дети могли исправить свои ошибки самостоятельно (рисунок 2).



Примечание:

2.1 Образование существительных в уменьшительной форме

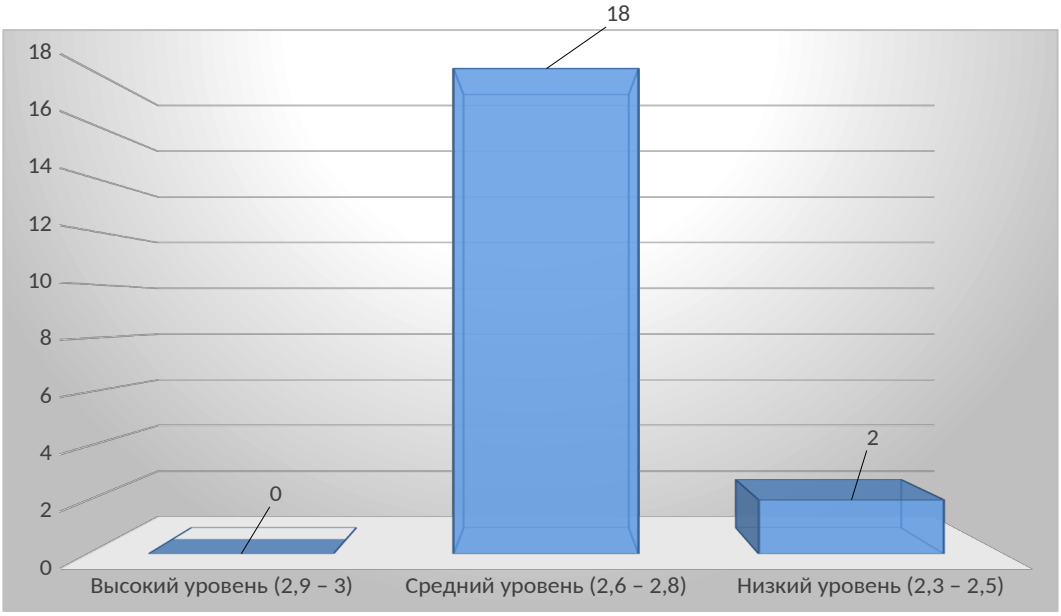
2.2. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Детёныши животных в единственном и множественном числе.

2.3. Образование прилагательных от существительных

Гистограмма 2 - Уровень сформированности процесса словообразования у дошкольников на констатирующем этапе

Таким образом, практически одинаково трудными заданиями для дошкольников оказались все задания данной серии.

18 дошкольников показали средний уровень сформированности грамматического строя речи (по всем заданиям средний балл 2,6 – 2,8). Дошкольники не показали высокого уровня по заданиям, а у 2 дошкольников низкий балл 2,5 можно рассматривать как низкий уровень развития грамматического строя речи.



Гистограмма 3 - Уровень сформированности грамматического строя речи у дошкольников на констатирующем этапе

Результаты анализа свидетельствует о нарушении у детей экспериментальной группы как семантического, так и формально-языкового уровня словообразовательных процессов.

Нарушение формирования процесса словоизменения и словообразования у детей экспериментальной группы проявляются как при существительных и прилагательных, так и глаголов. Таким образом, формирование механизмов словоизменения и словообразования тесно связано с развитием морфологической системы языка.

Таким образом, 18 дошкольников показали средний уровень сформированности грамматического строя речи, у 2 дошкольника - уровень развития грамматического строя речи.

Трудности в овладении словообразованием и словоизменением у детей дошкольного возраста обусловлены недоразвитием лексико-грамматического строя речи.

У дошкольников с нормальным речевым развитием выявлено нарушение как семантического, так и формально-языкового уровня словообразовательных процессов.

Формирование механизмов словоизменения и словообразования тесно связано с развитием морфологической системы языка, так как нарушение формирования процесса словоизменения и словообразования у детей экспериментальной группы проявляются как при существительных и прилагательных, так и глаголов.

Подготовительную работу по словообразованию и словоизменению необходимо проводить с учетом уровня ее сформированности, учитывая индивидуальные особенности ребенка.

2.2. Реализация программы по реализации подготовительной работы со старшими дошкольниками с целью освоения грамматического строя речи с помощью игр на формирующем этапе

Обоснование программы. Подготовительная работа к овладению грамматическим строем речи старших дошкольников строилась на основе

результатов диагностики и заключалась в составлении перечня грамматических ошибок в речи детей, (описаны в параграфе 2.1) плана работы для коррекции речи, подборе пакета дидактических игр для формирования грамматически правильной речи, приведения её к возрастной норме. Эта работа подготавливает детей к овладению новыми грамматическими формами языка, соответствующими ближайшей зоне его речевого развития.

Исследование состояния словообразования и словоизменения существительных, прилагательных и глаголов у детей дошкольного возраста позволило выделить ряд трудностей. Эти трудности связаны, главным образом, с неправильным выбором суффикса при образовании новых слов. У детей данной группы были отмечены случаи, когда испытуемые не образовывали, а подбирали другие слова или словосочетания.

Пояснительная записка

Актуальность. Жизнь настоятельно требует внедрения в практику новых, более прогрессивных методов обучения. Эти методы должны быть такими, чтобы у детей возник интерес к изучаемому, а средства подачи знаний процесс получения и способ их преподавания стояли бы на уровне современной науки. Это значит, что в учебный процесс необходимо привлекать новые средства обучения (21).

Результат образовательного процесса во многом зависит от того, насколько он обеспечен разнообразными средствами обучения. Трудно представить себе современного преподавателя, не использующего в своей практике ничего, кроме учебника. Несомненно, педагог, заинтересованный в успешном освоении детьми знаний, постарается максимально разнообразные средства, тем самым усилив доступность и наглядность изучаемого материала.

Одним из компонентов учебного процесса, а также одной из

составляющей учебно-материальной базы заведения являются средства обучения. В каждом конкретном случае требуется своя система средств обучения, то есть своя система дидактического обеспечения (14). Дидактическое обеспечение - это предметная поддержка учебного процесса, которая представляет совокупность ресурсов, среди которых можно выделить следующие: учебники, справочники, сборники заданий, рабочие тетради, демонстрационные и раздаточные пособия, различные наглядные пособия, учебное кино, презентация, компьютерные программы, тесты.

В последнее время все более популярными и перспективными средствами обучения являются игры.

Для формирования навыков грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста, нами была разработана и апробирована программа по формированию навыков словоизменения и словообразования посредством игр.

В течение всего периода педагогической работы по формированию грамматических категорий языка мы неизменно следовали условиям системного подхода и дифференцированного подхода.

Она предназначена для закрепления навыков словоизменения и словообразования детей старшего дошкольного возраста на занятиях с педагогом и дома совместно с родителями.

Цели и задачи программы.

Целью работы является формирование навыков словоизменения и словообразования у детей 6-7 лет.

Задачи работы: активизировать словарный запас, развивать грамматический строй речи, формировать экспрессивную и импрессивную стороны речи, закрепить навык счета, формировать аккуратность, развивать самостоятельность, воспитывать усидчивость.

Основные принципы программы.

В процессе педагогической работы по формированию грамматического строя речи мы опирались на следующие принципы:

- принцип комплексного подхода к развитию речи. Его сущность заключается в том, что необходимым и достаточным условием для развития речи является комплексное применение достижений педагогической науки, а также профессионального участия педагогов-воспитателей;
- принцип системности. Он опирается на представление о речи как о сложной функциональной системе, структурные компоненты которой находятся в тесном взаимодействии. В связи с этим изучение речи, процесса ее развития и коррекции предполагает воздействие на все компоненты, на все стороны речевой функциональной системы;
- принцип перехода от простого к сложному;
- принцип доступности. Определяет необходимость отбора дидактического материла в соответствии с возрастом;
- принцип наглядности. Использование наглядных средств на занятиях даёт детям возможность плодотворно воспринимать информацию при помощи ее визуального представления и переносить эти знания в другие виды деятельности. Наглядность значительно повышает интерес и внимание дошкольников к заданию, делает более доступным для их понимания содержание материала;
- принцип сознательности и активности в обучении. Важная роль в осмысленном усвоении знаний принадлежит интересу, который может проявляться благодаря использованию игр;
- принцип учёта индивидуальных особенностей ребёнка. В педагогической работе учитывались индивидуальные затруднения каждого конкретного ребёнка;
- принцип учёта ведущей деятельности. В группе дошкольников педагогическая работа осуществлялась в процессе использования игровых приемов, так как в этом возрасте игровая деятельность является ведущей.

Основные направления программы.

Для начала нами было изучено календарно-тематическое планирование, которое было разработано воспитателями детского сада.

Далее, на основе результатов констатирующего эксперимента, мы составили свое тематическое планирование на формирование грамматического строя речи. Оно рассчитано на 4 недели обучения для детей старшего дошкольного возраста, в котором представлены 3 лексические темы, расписанные по неделям каждая.

Структура программы.

1. Ориентировочный этап.
2. Формирующий этап.
3. Контрольный этап.

Программа рассчитана на дошкольников старшего возраста. Продолжительность занятий 20-25 мин., оптимальная численность группы 5-7 человек. Периодичность занятий 2 раза в неделю.

Программа составлена на основе рекомендаций Л.С. Соломахи, Н.В. Серебряковой и О.Б. Иншаковой (20).

Условия реализации программы.

Занятия проводятся в помещении детского сада. В процессе проведения занятий используется различный игровой материал.

Используемое оборудование:

Музыкальный центр, колонки, ноутбук, видеопроектор, музыкальные диски и др.

Ожидаемые результаты: положительная динамика состояния словообразования и словоизменения существительных, прилагательных и глаголов у детей дошкольного возраста.

Таблица 4 - Тематическое планирование

№	Название темы	Игры	Цель
Ориентировочный этап			
1.	Мониторинг		Исследование уровня развития процесса словоизменения и словообразования дошкольников.

Формирующий этап			
1	2	3	4
2	«Дом. Квартира»	1. Игровое упражнение «Я зайду в…». 2. Игровое упражнение - «Этажи» 3. Игровое упражнение Наоборот». 4. Игровое упражнение «Дома бывают разные».	Закреплять умение образовывать существительные единственного числа винительного падежа, совершенствовать умения образовывать сложные слова, развивать умение образовывать слова-антонимы, практиковать в образовании относительных прилагательных.
3	«Мебель»	1. Игра «Назови ласково». 2. Игра «Жадина». 3. Игра «Посчитай!» 4. Игра «Назови одним словом».	Практиковать в образовании существительных с уменьшительно-ласкательным значением, закреплять навык согласования существительных с притяжательными местоимениями, развивать умение согласовывать существительные с числительными в роде, числе, совершенствовать умение образовывать относительные прилагательные.
4	«Посуда»	1. Игра «Один-много». 2. Игра «Скажи наоборот». 3. Игра «Где лежат продукты?». 4. Игра «Один, два, пять».	Совершенствовать умение образовывать существительные множественного числа именительного падежа, практиковать в образовании прилагательных-антонимов, закреплять умение образовывать существительные с помощью суффиксального способа, развивать умение согласовывать существительные с числительными в роде, числе.
Контрольный этап			
1	2	3	4
5	Мониторинг		Проанализировать результаты экспериментальной работы по формированию грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста.

Нами были апробированы следующие темы: «Дом. Квартира», «Мебель», «Посуда». На каждую тему предоставлялись ряд игр (приложение

3) и игровых упражнений к ним с названием, инструкцией и наглядным материалом к каждому заданию.

В ходе апробации ребята проявляли интерес, активно взаимодействовали друг с другом, охотно выполняли предложенные игровые задания.

Целью апробации игр и игровых упражнений на тему «Дом. Квартира» было закрепление представлений детей на заданную тему. Задачи заключались в следующем: закреплять умение образовывать существительные единственного числа винительного падежа, совершенствовать умения образовывать сложные слова, развивать умение образовывать слова-антонимы, практиковать в образовании относительных прилагательных.

Первое игровое упражнение называлось «Я зайду в…», сначала детям предлагалось назвать комнаты, которые есть, а потом продолжить фразу «Я зайду....», тем самым образовать существительные в винительном падеже.

Следующее игровое упражнение - «Этажи», ребятам представлялось посчитать этажи, а затем с помощью сложения основ, образовать новые слова.

Третьим игровым упражнением стало упражнение «Наоборот» дети называли словосочетание, а потом подбирали к прилагательному антоним.

Последнее игровое упражнение называлось «Дома бывают разные», ребята называли рабочий материал, из которого строят дома, а потом образовывали относительные прилагательные от существительных. При апробации игр на тему «Дом. Квартира» сложными оказались игры на образование относительных прилагательных и образование сложных слов. Во время выполнения игр выяснилось, что не все ребята знают названия комнат в квартире.

Игры на образование слов-антонимов больших затруднений не вызвали.

Далее мы апробировали дидактические игры на тему «Мебель».

Целью апробации было закрепление представлений детей на заданную тему.

Задачи заключались в следующем: практиковать в образовании существительных с уменьшительно-ласкательным значением, закреплять навык согласования существительных с притяжательными местоимениями, развивать умение согласовывать существительные с числительными в роде, числе, совершенствовать умение образовывать относительные прилагательные.

Первая дидактическая игра называлась «Назови ласково», детям предлагалось назвать предметы мебели ласково, а следом игра «Жадина», нужно было согласовать предметы мебели с притяжательными местоимениями.

Далее была дидактическая игра на счет, дети согласовывали предметы мебели разного рода с числительными.

Завершающей стала дидактическая игра «Назови одним словом», в котором надо было образовать прилагательное от существительного.

При апробации трудными стали дидактические игры на согласование существительных с числительными, у детей вызвало затруднение в согласовании существительных с числительным 5 и образование прилагательных от существительных. С дидактической игрой «Жадина» ребята справились хорошо.

Последняя апробация стала на тему «Посуда».

Целью апробации было закрепление представлений детей на заданную тему. Задачи заключались в следующем: совершенствовать умение образовывать существительные множественного числа именительного падежа, практиковать в образовании прилагательных-антонимов, закреплять умение образовывать существительные с помощью суффиксального способа, развивать умение согласовывать существительные с числительными в роде, числе.

Первая дидактическая игра называлась «Один-много», в котором дети

изменяли слова во множественное число.

В дидактической игре «Скажи наоборот», нужно было подобрать прилагательное с противоположным значением.

Следующая дидактическая игра называлась «Где лежат продукты?», предлагалось образовать существительное с помощью суффиксального способа.

Четвертая дидактическая игра называлась «Один, два, пять», где дети считали столовые приборы, тем самым согласовывали существительные с числительными.

Во время апробации игр на тему «Посуда» сложными оказались задания на образование существительных с помощью суффиксального способа и согласование существительных с числительными. Игры на образование существительных множественного числа именительного падежа были выполнены без особых трудностей, только бедный словарный запас мешал выполнить упражнение, также игра на образование прилагательных-антонимов была выполнено хорошо.

Таким образом, разработанная нами программа, направленная на подготовительную работу в развитии грамматического строя речи, позволит повысить уровень грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста.

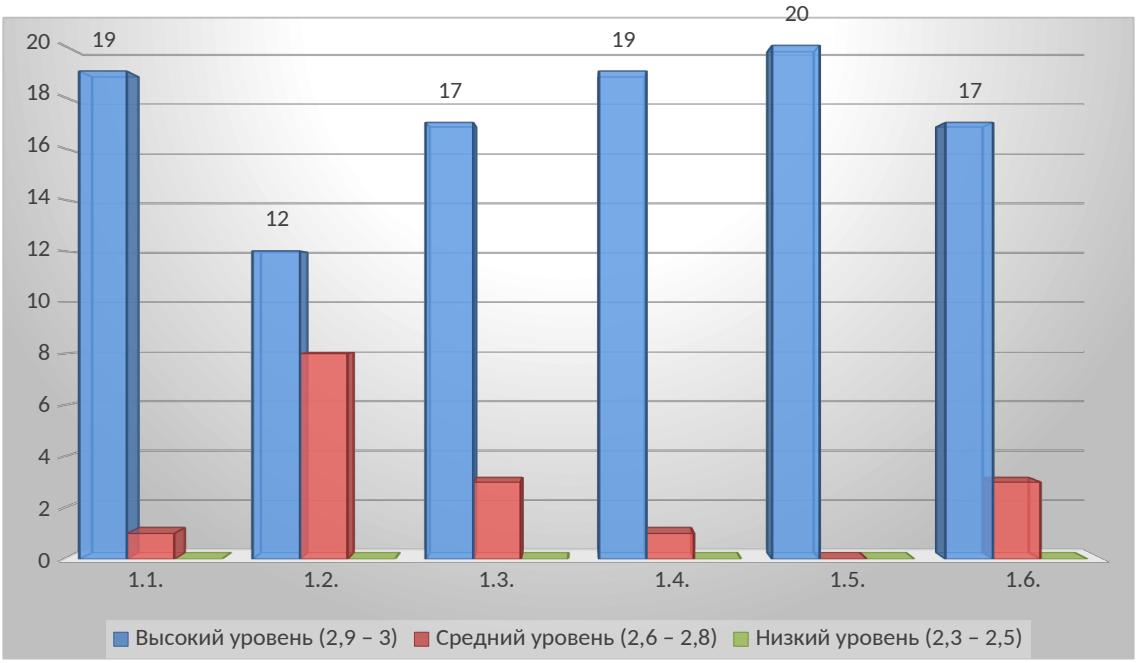
2.3. Оценка результативности проведенной работы по освоению грамматических навыков детей на контрольном этапе

Контрольный эксперимент был проведен в МДОУ № 26 «Журавушка» с детьми, которые были обследованы на этапе констатирующего эксперимента.

Для проведения обследования была использована диагностика Л.С. Соломахи, Н.В. Серебряковой и О.Б. Иншаковой (20), которую мы применяли на этапе констатирующего эксперимента.

На этапе контрольного эксперимента были проанализированы результаты экспериментальной подготовительной работы к овладению грамматическим строем речи старших дошкольников. Были проанализированы индивидуальные, общие и средне групповые значения. В таблицах 4 и 5, представленных в приложении 4 и 6, отражены результаты обследования у детей старшего дошкольного возраста на этапе контрольного эксперимента.

Обобщая полученные данные по результатам выполнения тестовых заданий на исследование процессов словоизменения у детей старшего дошкольного возраста с нормальным развитием речи можно сделать вывод, что дети продемонстрировали уровень развития процессов словоизменения высокий и средний (рисунок 4).



Гистограмма 4 - Уровень сформированности процесса словоизменения у дошкольников на контрольном этапе

При повторном обследовании детей экспериментальной группы, выяснилось, что ребят с низким уровнем развития процесса словоизменения не стало, что составляет 0%, высокий уровень показали 99% ребят, остальные 1% показали средний уровень развития процесса словоизменения.

Достоверность различий сформированности процесса словоизменения у дошкольников на констатирующем и контрольном этапе подтверждена U-критерием Манна-Уитни. Полученное эмпирическое значение Uэмп(54) при $p \leq 0.01$ $p \leq 0.05$ находится в зоне значимости (Приложение 5).

При исследовании процессов словообразования были получены результаты, которые отражены в таблице 5 (Приложение 6).

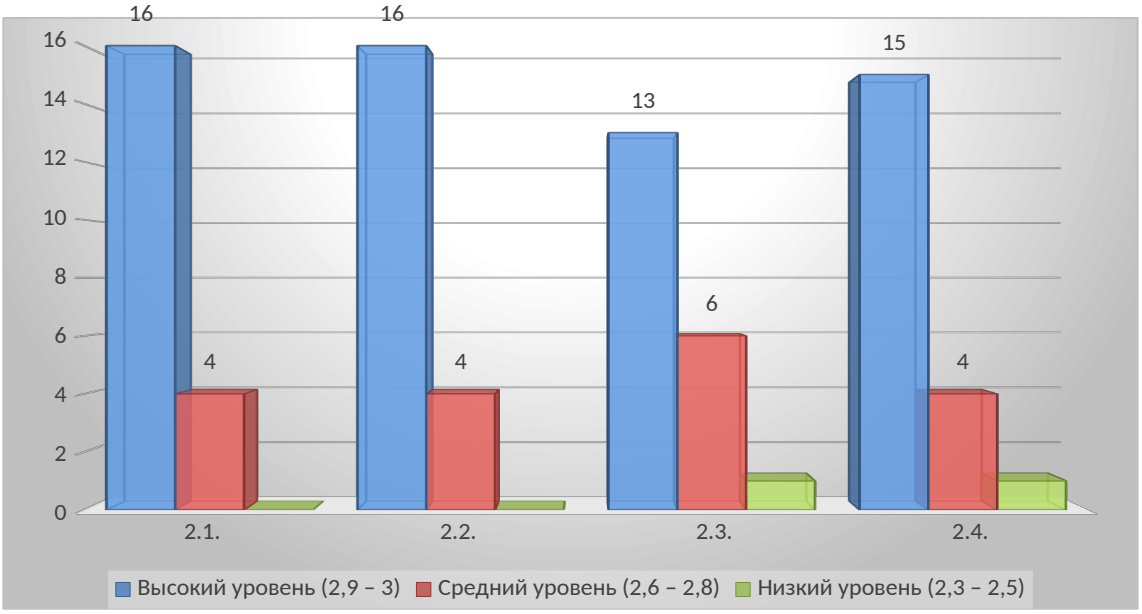
2.1 Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных существительных у дошкольников показало, что большинство дошкольников (16 чел.) показали высокий уровень умения образовывать существительные в уменьшительной форме, некоторым детям требовалась незначительная помощь экспериментатора. Средний балл выполнения 2,9 – 3. 4 дошкольника показали средний уровень (2,6 - 2,8).

2.2. Высокий уровень умения образовывать существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами и детёнышей животных в единственном и множественном числе показали большинство дошкольников (16 чел.), некоторым детям требовалась незначительная помощь экспериментатора. Средний балл выполнения 2,9 – 3. Средний уровень выполнения (2,6 - 2,8) был отмечен у 4 дошкольников.

2.3. Большинство детей показали средний результат (2,6 – 2,8) – 13 дошкольников. 6 дошкольников показали высокий уровень по заданию (средний балл 2,9 - 3), у 1 дошкольника средний балл 2,2 можно рассматривать как более низкий уровень развития умения образовывать прилагательные от существительных в сравнении с другими дошкольниками, участвующими в экспериментальном исследовании.

2.4. Средний результат по исследованию умения образовывать глаголы движения с помощью приставок (2,6 – 2,8) – 13 дошкольников показали большинство детей – 15 чел. Высокий уровень был отмечен у 4 дошкольников (средний балл 2,9 - 3), у 1 дошкольника – низкий уровень, так как средний балл 2,4.

Обобщая полученные данные по результатам выполнения тестовых заданий на исследование процессов словообразования у детей старшего дошкольного возраста с нормальным речевым развитием можно сделать вывод, что большинство детей продемонстрировали уровень развития процессов словообразования высокий и средний.



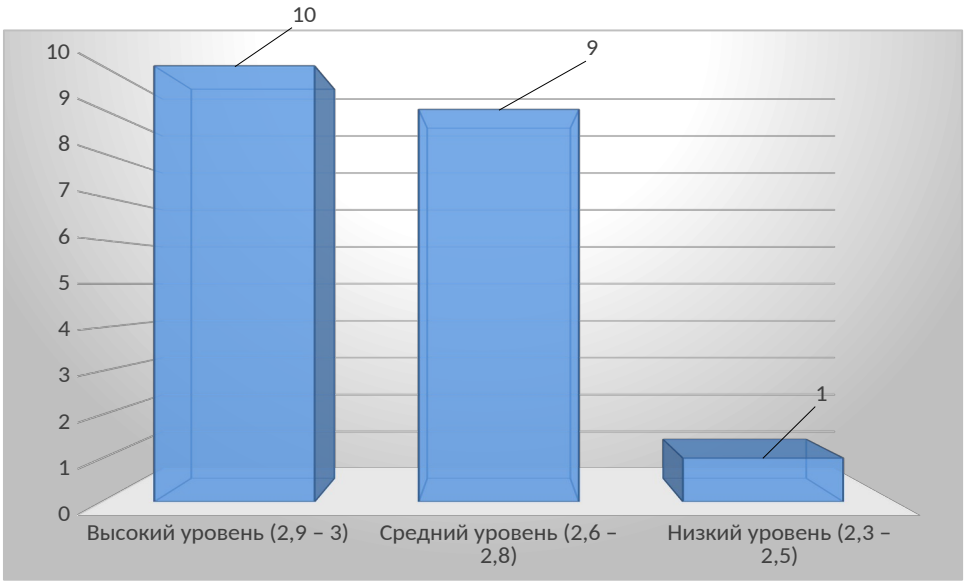
Примечание:
2.1 Образование существительных в уменьшительной форме
2.2. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Детёныши животных в единственном и множественном числе.
2.3. Образование прилагательных от существительных
2.4. Образование глаголов движения с помощью приставок

Гистограмма 5 - Уровень сформированности процесса словообразования у дошкольников на контрольном этапе

Достоверность различий сформированности процесса словообразования у дошкольников на констатирующем и контрольном этапе подтверждена U-

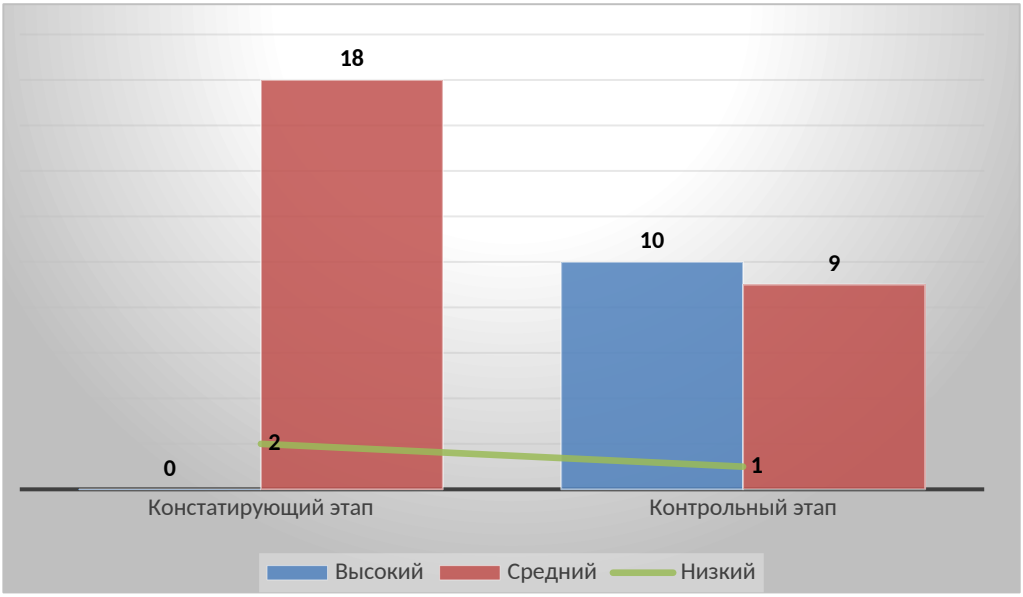
критерием Манна-Уитни. Полученное эмпирическое значение Uэмп(34) при p≤0.01 p≤0.05 находится в зоне значимости (Приложение 7).

Итак, 9 дошкольников показали средний уровень сформированности грамматического строя речи (по всем заданиям средний балл 2,7 – 2,8). 10 дошкольников показали высокий уровень по заданию (средний балл 2,9), у 1 дошкольника средний балл 2,5 можно рассматривать как низкий уровень развития грамматического строя речи.



Гистограмма 6 - Уровень сформированности грамматического строя речи у дошкольников на контрольном этапе

На гистограмме, представленной на рисунке 7, отражено сравнение результатов состояния грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста на этапах констатирующего и контрольного экспериментов (рисунок 7).



Гистограмма 7 - Сравнение результатов у детей экспериментальной группы на этапах констатирующего и формирующего экспериментов

Качественно-количественный анализ выполнения заданий представлен следующим образом.

При выполнении задания на употребление предлогов в, на, перед, под, с, к, из, у в речи ошибки наблюдались в таких предлогах как: перед («за», «под»), за («под»). Полученные результаты показывают о высоком и среднем уровне, и, хотя ошибки совершались, процент справившихся с заданием ребят, стало больше. Ошибок стало меньше в ходе проведения контрольного эксперимента.

Улучшились показания задания на употребление падежных конструкций, самым сложным для детей оказался предложный падеж - о кукле («от куклы»), о собачке («собачку», «о собачку», «о щеночка»). В остальном дети показали достаточно хорошие результаты. Проведенный анализ показал, что данный навык словоизменения находится на среднем и высоком уровне.

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного экспериментов, можно сказать, что уровень навыка согласования

существительных с прилагательными в роде и числе улучшился. При выполнении задания были выявлены единичные ошибки. Анализ, как и прежде, показывает на средний и высокий уровни сформированности данного навыка.

Средний и высокий уровень показали результаты при выполнении задания на образование существительных множественного числа. Были выявлены следующие ошибки: яйца («яйцы»), столы («столья»), гнездо («гнезды»).

Показатели стали лучше при выполнении задания на согласование существительных с числительными. Дети неправильно согласовали существительные с числительными два, три («два карандаши», «три карандаши», «два карандашей», «три карандашей»).

Полученные результаты задания на изменение глаголов по числам свидетельствуют о том, что повысился уровень выполнения задания. Можно говорить о среднем и высоком уровне навыка данного словообразования.

При образовании прилагательных с противоположным значением 3 ребят неправильно образовали антоним к слову широкий («короткий», «тоненький»), 5 детей неправильно образовали антоним к слову высокий («маленький»), антоним к слову длинный неправильно образовали 3 ребят («маленький», «низкий»). Полученные результаты свидетельствуют о среднем и высоком уровне развития навыков образования прилагательных с противоположным значением.

Единичные ошибки были выявлены в задании на образование уменьшительно-ласкательных форм у детей: дом («домчик»), лопата («лопатенька»). Результаты показали, что образовывать слова с суффиксами -очк-, (-ечк-), -ик дети могут достаточно хорошо и можно говорить о высоком уровне освоения данного навыка словообразования. В среднем, результаты при повторном выполнении показали, что ребята лучше выполнили данное задание.

Повторный анализ результатов задания на образовании прилагательных от существительных определил уровень данного навыка как высокий и средний. Практически все дети (70%) правильно образовали слова, а ошибки отмечались в образовании слов стекло («стеклоновая»), пластмасса («пластиковая»).

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного экспериментов можно сделать вывод, что вырос показать выполнения задания на образование приставочных глаголов. Анализ свидетельствует о среднем и высоком уровне формирования данного навыка.

Таким образом, результаты контрольного этапа исследования позволили сделать следующие выводы.

Проведенная подготовительная работа повысила уровень овладения грамматическим строем речи, о чем говорят результаты детей:

I подгруппа. К ней мы отнесли дошкольников с высоким уровнем развития процессов словоизменения и словообразования (средний балл составил 3 - 2,9). На этом уровне оказалось 9 дошкольников с нормальным речевым развитием.

II подгруппа. К ней мы отнесли дошкольников со средним уровнем развития грамматического строя речи. На данном уровне оказалось 10 дошкольников без речевых нарушений. Средний балл составил 2,7 – 2,8.

III группа. В неё попал только один дошкольник с низким уровнем развития процессов словоизменения и словообразования. Он отказывался от выполнения некоторых заданий. Средний балл составил 2,5.

Таким образом, сравнивая результаты констатирующего и контрольного экспериментов, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика формирования и развития грамматического строя речи. Это стало возможным, благодаря разработанной нами программы подготовительной работы по освоению навыков словоизменения и словообразования с детьми старшего дошкольного возраста.

Вывод по второй главе

1. Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы позволил сделать следующий вывод: 18 дошкольников показали средний уровень сформированности грамматического строя речи, у 2 дошкольника - уровень развития грамматического строя речи.

Трудности в овладении словообразованием и словоизменением у детей дошкольного возраста обусловлены недоразвитием лексико-грамматического строя речи.

У дошкольников с нормальным речевым развитием выявлено нарушение как семантического, так и формально-языкового уровня словообразовательных процессов.

Формирование механизмов словоизменения и словообразования тесно связано с развитием морфологической системы языка, так как нарушение формирования процесса словоизменения и словообразования у детей экспериментальной группы проявляются как при существительных и прилагательных, так и глаголов.

2. Подготовительную работу по словообразованию и словоизменению необходимо проводить с учетом уровня ее сформированности, учитывая индивидуальные особенности ребенка.

Одним из средств обучения является игра, которая способствует рациональной организации учебного процесса. Для формирования и развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраст, нами была разработана и апробирована программа подготовительной работы по освоению навыками словоизменения и словообразования через игру.

3. Проведенная подготовительная работа повысила уровень овладения грамматическим строем речи, о чем говорят результаты детей:

I подгруппа. К ней мы отнесли дошкольников с высоким уровнем развития процессов словоизменения и словообразования. На этом уровне оказалось 9 дошкольников с нормальным речевым развитием.

II подгруппа. К ней мы отнесли дошкольников со средним уровнем развития грамматического строя речи. На данном уровне оказалось 10 дошкольников без речевых нарушений.

III группа. В неё попал только один дошкольник с низким уровнем развития процессов словоизменения и словообразования. Он отказывался от выполнения некоторых заданий.

4.Представив и апробировав программу у детей старшего дошкольного возраста, мы увидели, что в итоге дети в достаточной мере владеют грамматическим строем родного языка. Это говорит о том, что программа подготовительной работы была составлена правильно, с учётом возрастных особенностей детей, что привело к успешному освоению навыков словоизменения и словообразования у детей старшего дошкольного возраста.

Заключение

В результате проведенного теоретико-экспериментального исследования были решены поставленные задачи.

В работе проведен теоретический анализ подходов к исследованию грамматического строя речи, уточнено понятие грамматический строй речи, словоизменение, словообразование. Также рассмотрен онтогенез грамматической речи.

Было отмечено, что грамматический строй речи - это умение словоизменять и словообразовывать слова, это умение правильно произносить окончания слов, согласовывать слова в предложениях, пользоваться в речи предлогами.

Словообразование - образование новых слов от однокоренных слов.

Было отмечено, что ребенок к началу школьного обучения практически владеет всеми формами и значениями, которые существуют в языке, хотя это «владение» и находится на уровне неосознанного. Ребенок понимает грамматические значения отдельных слова и использует при создании своих новых слов в период словотворчества на основе чувства языка.

Формирование грамматического строя речи у дошкольников осуществляется с учетом закономерностей онтогенеза взаимодействия в развитии лексики, морфологической и синтаксической системы языка.

В процессе подготовительной работы осуществляется учет закономерностей нормального онтогенеза, взаимодействия в развитии лексики, морфологической и синтаксической системы языка.

Нарушение формирования словоизменения и словообразования имеет широкое распространение среди дошкольников с нормальным речевым развитием. Изучение особенностей формирования процессов словоизменения и словообразования, определение направлений и содержание коррекционной работы по его развитию у детей старшего дошкольного возраста рассматривается как

актуальный вопрос теории и практики педагогики. В соответствии с задачами исследования разработанная методика констатирующего эксперимента была направлена на изучение формирования процессов словоизменения и словообразования у дошкольников с нормальным речевым развитием.

Подготовительная работа с детьми по освоению грамматического строя может включать следующие задачи / направления работы: обогащение и активизацию словаря; освоение доступных детям грамматических форм (морфологии, словообразования, синтаксиса) средствами различных игр; закрепление грамматических форм в составе синтаксических конструкций (словосочетаний, простых и сложных предложений); активизация грамматических форм в связной речи (диалогической и монологической); подготовка детей к школьному освоению грамматики на научной основе.

Грамотная организация предметно-развивающей среды в ДОУ создаёт благоприятные условия для формирования грамматических умений и навыков детей не только в специально организованном обучении, но и в самостоятельной детской деятельности, обеспечивает высокий уровень речевой активности детей, способствует овладению детьми речевыми умениями и навыками в естественной обстановке живой разговорной речи.

В ходе констатирующего эксперимента было установлено, что нарушение формирования процесса словоизменения и словообразования у детей экспериментальной группы проявляются как при существительных и прилагательных, так и глаголов.

На основании полученных результатов можно утверждать, что трудности в овладении словообразованием и словоизменением у детей дошкольного возраста обусловлены недоразвитием лексико-грамматического строя речи.

У дошкольников с нормальным речевым развитием выявлено нарушение как семантического, так и формально-языкового уровня словообразовательных процессов.

Одним из средств обучения является игра, которая способствует

рациональной организации учебного процесса. Для формирования и развития грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраст, нами была разработана и апробирована программа подготовительной работы по освоению навыками словоизменения и словообразования через игру.

Представив и апробировав программу у детей старшего дошкольного возраста, мы увидели, что в итоге дети в достаточной мере владеют грамматическим строем родного языка. Это говорит о том, что программа подготовительной работы была составлена правильно, с учётом возрастных особенностей детей, что привело к успешному освоению навыков словоизменения и словообразования у детей старшего дошкольного возраста.

В результате проведенного исследования подтвердилась гипотеза о том, что эффективность подготовительной работы по формированию грамматических навыков у детей старшего дошкольного возраста возрастет при следующих условиях:

1) если в процесс освоения грамматического строя речи детей будут интегрированы различные игры (дидактические, сюжетно-ролевые, театрализованные, подвижные, хороводные и др.);

2) если игровые методы и приемы будут включены в разные формы образовательного процесса (в содержание НОД, совместную с педагогом и свободную деятельность детей);

3) если будет создана предметно-развивающая среда, способствующая освоению грамматических навыков детьми.

После проведения подготовительной работы, направленной на развитие навыков словоизменения и словообразования, можно сделать вывод о том, что подготовительная работа на этапе формирующего эксперимента прошла успешно. Цель исследования достигнута, а его гипотеза подтвердилась.

Полученные результаты исследования обладают практической значимостью и могут использоваться в условиях педагогической работы ДОУ.

Список литературы

1. Алексеева, М.М. Методика академия развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М.М. Алексеева. – Москва: Просвещение, 2010. - 400с.
2. Амелина, А.Н. Словообразование в русском языке: история и тенденции современного развития[Текст] / А.Н. Амелина. – Москва: Смарт, 2001. - 195 с.
3. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей: Развитие диалогического общения: Методическое пособие для воспитателей детского сада[Текст]/А.Г. Арушанова. – Москва: Мозаика-Синтез, 2014. -54 с.
4. Арушанова, А.Г. Формирование грамматического строя речи [Текст] / А.Г Арушанова. – Москва: Владос, 2015. - 296 с.
5. Березин, Ф.М. Общее языкознание [Текст] / Ф. Березин, Б.Н. Головин. – Москва: Просвещение, 2012. -124 с.
6. Бойкова, С.В. Развитие возраста лексики и грамматического строя речи у дошкольников [Текст] / С.В. Бойкова. – Санкт- Петербург: Каро, 2012. - 32с.
7. Виноградов, В.В. Современный русский язык [Текст]/В.В. Виноградов. – Москва: Русский язык, 2011. - 36 -41 с.
8. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста : сб. статей [Текст]/ под ред. А. Н. Леонтьева и А. В. Запорожца. – Москва: Междунар. образоват. и психолог. колледж, 2013. – 144 с.
9. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования: мышление и речь. Проблемы психологического развития ребенка [Текст] / Л.С. Выготский. - [Электронный ресурс: http://pedlib.ru/Books/4/0293/4_0293-425.shtml]. - (Дата обращения: 13.07.2018).

10. Галкина-Федорук, Е.М. Горшкова, К.В., Шанский Н.М. Современный русский язык [Текст] / Под ред. Е.М. Галкиной – Федорук. – Москва, 1962. - 430 с.

11. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев. – Москва: Детство-пресс, 2011. - 471с.

12. Гербова, В.В. Развитие речи в детском саду. Старшая группа [Текст] / В.В. Гербова. – Москва: Мозаика - Синтез, 2014. - 80 с.

13. Дудников, А. В. Современный русский язык [Текст] / А. В. Дудников. – Москва: Просвещение, 2012. - 391с.

14. Ефименкова, Л.И. Формирование речи у дошкольников [Текст] / Л.И. Ефименкова. - [Электронный ресурс: http://www.twirpx.com/file/180191]. - (Дата обращения: 13.07.2018).

15. Ефремова, Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка [Текст] / Т.Ф. Ефремова. — [Электронный ресурс: http://www.twirpx.com/file/1748912]. - (Дата обращения: 13.07.2018).

16. Жинкин, Н.И. Язык. Речь. Творчество. Статья: Психологические основы развития речи [Текст] / Н.И. Жинкин. - [Электронный ресурс: http://www.twirpx.com/file/402464]. - (Дата обращения: 13.07.2018).

17. Зализняк, А.А. Русское именное словоизменение [Электронный ресурс] // А.А Зализняк. - М.: Просвещение, 2002. - 760 с. - (Университетская библиотека онлайн). - Режим доступа: http://biblioclub.ru/ (по паролю).

18. Земская, Е.А. Словообразование как деятельность [Текст] / Е.А. Земская, Е. С. Кубрякова. – Москва: Просвещение, 2013. - 460с.

19. Зюзгина, Л.А. Дидактические игры в коррекции словообразования современного у дошкольников [Текст]/ Л.А. Зюзгина. – Москва: Воспитатель, 2012. - 12-16 с.

20. Иншакова, О. Б. Альбом для развития речи [Текст] / О.Б. Иншакова. - Пермь: Меркурий, 2013. - 106 с.

21. Короткова, А.В. Особенности формирования грамматического строя речи [Текст] / А.В. Короткова, Е.Н. Дроздова. – Москва: Педагог, 2012. - 274 с.

22. Кравцова, Е. Готовность к школе [Текст] / Е. Кравцова, Г. Кравцова. – Санкт- Петербург: Розвуд, 2011. - 81-84 с.

23. Лепская, Н.И. Язык ребенка [Текст] / Н.И. Лепская. – Москва: Владос 2009.- 151с.

24. Львов, М.И. Методика развития речи старших дошкольников [Текст] / М.И. Львов. – Москва: Просвещение 2011.- 176 с.

25. Миленко, В. Знакомство с понятием «дидактическая игра» [Текст]/ В. Миленко. – Санкт- Петербург: Дошкольное воспитание, 2013. - 125с.

26. Морозова, Л.В. Современный русский язык: Словообразование. Морфология. Орфография. Часть II. Синтаксис. Пунктуация [Электронный ресурс]// Морозова Л.В.— Электрон. текстовые данные.- – Санкт- Петербург: Антология, 2005.- 279 с.- Режим доступа: http://www. iprbookshop.ru/42483.html.— ЭБС «IPRbooks»

27. Невская, В. П. Дидактическая игра как средство формирования новая интеллектуальной готовности к школе [Текст] / В. П. Невская. – Москва: Педагог русский в детском саду, 2011. - 70 с.

28. Нищева, Н.В. Картотека подвижных игр, упражнений, физкультминуток, пальчиковой гимнастики [Текст] Н.В. Нищева. – Санкт-Петербург: Детсво-Пресс,2010. -79с.

29. Парамонова, Л. Возможности дидактической игры [Текст] / Л. Парамонова, Т. Алиева, А. Арушанова. – Москва: Дошкольное воспитание, 2012.- 104 с.

30. Попов, Р.Н. Современный русский язык [Текст] / Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А. К. Федоров. – Москва: Просвещение 2014.- 463с.

31. Потиха, З.А. Современное русское словообразование [Текст] / З. А. Потиха. — Москва: Просвещение, 2011. - 470.

32. Рахманова, Л.И. Современный русский язык [Электронный ресурс] / Л. И. Рахманова, В. Н. Суздальцева. - Электрон. текстовые данные. - М.: Аспект Пресс, 2010. - 464 с. - Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8958.html. - ЭБС «IPRbooks».

33. Реформаторский, А. А. Введение в языковедение [Текст]/А.А. Реформаторский. - Москва: Просвещение, 2011. - 200с.

34. Розенталь, Д.Э. Современный русский язык [Текст] / Д.Э. Розенталь, И.Б Голуб, М.А Теленкова. - Москва: Академия 2010. - 448с.

35. Самоукина, Н. В. Игры в школе и дома: дидактические игры и упражнения [Текст] / Н. В. Самоукина. – Москва: Новая школа, 2013. – 136 с.

36. Смирнова, А.Н. Современный русский язык [Текст] / А.Н. Смирнова. - Москва: ПРИОР, 2015. - 443с.

37. Соботович, Е.Ф. Формирование правильной речи у детей [Текст] / Е.Ф. Соботович. - Киев, 2010. – 410 с.

38. Современный русский язык / Под ред. Валгиной, Н.С. [Текст] / Н.С Валгина. - Москва: Академия 2013. -528с.

39. Современный русский язык [Текст] / Н.Г. Белошапков. - Москва : Просвещение 2014.- 560с.

40. Современный русский литературный язык: Уч. пособие для студентов пед. Институтов [Текст] / Под ред. Н. М. Шанского. – Санкт-Петербург: Питер, 2011. - 487.

41. Современный русский язык [Текст] / Под ред. П. А. Леканта. – Москва: Академия, 2002. - 401 с.

42. Сохин, Ф.А., Тамбовцева А.Г., Шахнарович А.М. К проблеме онтогенеза правил словообразования [Текст] //Психолингвистические исследования: речевое развитие и теория обучения языку. - 2010. - № 3. - С. 35-52

43. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / Е.И. Тихеева. – Москва: Просвещение, 2011. - 239 с.

44. Ткаченко, Т. А. Формирование лексико-грамматических представлений [Текст] / Т. А. Ткаченко. – Москва: Академия, 2003. - 340 с.

45. Туманова, Т.В. Нарушение процессов словообразования в устной и письменной речи [Текст] / Т.В. Туманова - Москва: Издательство «Коррекционная педагогика», 2012. - 144 с.

46. Уфимцева, А. А. Слово в лексико-семантической системе языка [Текст]/ А. А. Уфимцева. – Москва: Наука, 2010. – 65 с.

47. Ушакова, О.С. Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду [Текст] / О.С. Ушакова. - Москва : ТЦ Сфера, 2012. - 56 с.

48. Ушинский, К. Д. Об изучении грамматики в связи с общими задачами обучения языку [Электронный ресурс] // Ушинский К. Д. - М.: Педагогика, 1974. - 584 с. - (Университетская библиотека онлайн). - Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87496 (по паролю)

49. Цейтлин, С.Н. Очерки по словообразованию и формообразованию в детской речи [Электронный ресурс] / С.Н. Цейтлин. - Электрон. текстовые данные.- М.: Знак, 2009.-592 с.- Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/ ЭБС «IPRbooks»

50. Черемухина, Г.А. Детское словотворчество и синтаксическая теория словообразования [Текст] //Психолингвистические проблемы общения и обучения языку/Под ред. А.А. Леонтьева. - М., 1976. -С. 92-104.

51. Швайко, Г. С. Игры и игровые упражнения для развития речи [Текст] / Г. С. Швайко. – Москва: Академия, 2008. - 320 с.

52. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Текст]. – М., 1958. - http://pedlib.ru/Books/2/0278/2_0278-2.shtml

53. Яковенко, С.В. Оснащение речевого уголка в соответствии с ФГОС [Электронный ресурс] Режим доступа: https://infourok.ru/osnaschenie-rechevogo-ugolka-v-sootvetstvii-s-fgos-981834.html

Приложение

Приложение 1

Средние баллы результатов тестирования словоизменения дошкольников на констатирующем этапе

	Имя и Ф. ребёнка	Методики						Степень сформированности
		1	2	3	4	5	6	
1	Оксана С.	2,6	2,6	2,7	2,6	2,7	2,8	2.7
2	Кирилл Б.	2,6	2,7	2,7	2,6	2,7	2,8	2.7
3	Игнат Д.	2,7	2,6	2,7	2,6	2,7	2,8	2.7
4	Влада П.	2,6	2,7	2,8	2,7	2,6	2,7	2.7
5	Денис К.	2,6	2,7	2,7	2,6	2,7	2,8	2.7
6	Ксения Л.	2,8	2,7	2,7	2,6	2,7	2,6	2.7
7	Павел Ф.	2,6	2,7	2,7	2,6	2,7	2,8	2.7
8	Снежанна Д.	2,6	2,7	2,7	2,6	2,7	2,8	2.7
9	Маша Х.	2,6	2,7	2,7	2,6	2,8	2,7	2.7
10	Алеша Г.	2,7	2,6	2,7	2,6	2,7	2,8	2.7
11	Саша М.	2,6	2,7	2,7	2,6	2,7	2,8	2.7
12	Маша Д.	2,6	2,7	2,7	2,6	2,7	2,8	2.7
13	Данила А.	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2.3
14	Виталина П.	2,7	2,6	2,7	2,6	2,7	2,8	2.7
15	Оля И.	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7	2,6	2.7
16	Настя К.	2,6	2,7	2,7	2,6	2,7	2,8	2.7
17	Ксения Ж.	2,6	2,7	2,7	2,6	2,7	2,8	2.7
18	Ника С.	2,9	2,5	2,4	3,0	3,0	2,9	2.7
19	Настя С.	2,6	2,7	2,7	2,6	2,7	2,8	2.7
20	Вова К.	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2.3	2.3
Уровень сформированности		2,6	2,5	2,6	2,5	2,6	2,6	2,5

Приложение 2

Средние баллы результатов тестирования словообразования дошкольников на констатирующем этапе

	Имя и Ф. ребёнка	**Методики**				**Степень сформированности**
		1	**2**	**3**	**4**	
1	Оксана С.	2,6	2.3	2,6	2,6	2.5
2	Кирилл Б.	2,7	2,6	2,7	2,7	2.6
3	Игнат Д.	2,7	2,7	2,7	2,7	2.7
4	Влада П.	2,6	2,7	2,6	2,6	2.6
5	Денис К.	2,8	2,6	2,8	2,8	2,9
6	Ксения Л.	2.3	2,8	2.3	2.3	2.6
7	Павел Ф.	2.3	2.3	2,8	2.3	2.6
8	Снежанна Д.	2,6	2,6	2,8	2.3	2.7
9	Маша Х.	2,6	2,7	2,6	2,6	2.6
10	Алеша Г.	2,7	2,7	2,7	2,7	2.7
11	Саша М.	2,7	2,6	2,7	2,7	2.7
12	Маша Д.	2,6	2.3	2,6	2,6	2.5
13	Данила А.	2,8	2,4	2.3	2,8	2.6
14	Виталина П.	2.3	2.3	2.3	2,7	2.4
15	Оля И.	2.3	2,6	2.3	2.3	2.5
16	Настя К.	2.3	2,7	2,6	2,6	2.6
17	Ксения Ж.	2,7	2,7	2,7	2.3	2.6
18	Ника С.	2,7	2,6	2,7	2,6	2.6
19	Настя С.	2,6	2,8	2,6	2.3	2.6
20	Вова К.	2,8	2,7	2.3	2.3	2.5
Уровень сформированности		2.3	2.6	2.6	2,5	2.5

Приложение 3

Занятие по теме «Птицы»

- Коррекционно – образовательные:

- закрепление представления о зимующих птицах, образование сложных прилагательных, работа с прилагательными антонимами.

- Коррекционно – развивающие:

- Развивать мелкую моторику. Развивать зрительное, речеслуховое, слуховое, тактильное восприятие, творческое воображение. Развивать логическое мышление. Развивать связную речь.

- Коррекционно – воспитательные:

- Воспитывать бережное отношение к природе, умение слушать друг друга. Создание положительных эмоций.

Оборудование:

Магнитная доска, предметные картинки с изображением зимующих птиц, магнитофон, запись «пение птиц», бумажные птички, «дерево», стихи для физкультминутки и пальчиковой гимнастики, карточки с разным количеством зимующих птиц, альбомные листы, цветные карандаши.

№	Этапы занятия	Содержание
1	Организационный момент с элементом психотерапии	Звучит пение птиц. В: Ребята, послушайте, как поют птички. Где мы можем услышать их пение? Д: В лесу, в парке В: Хотели бы вы отправиться со мной в путешествие в зимний парк? Д: Да В: Все вы прекрасно знаете, что с наступлением холодов птички улетают на юг. Тем ни менее многие остаются на зимовку.
2	Работа с загадками	Спинкою зеленовата, Животиком желтовата, Чёрненькая шапочка И полоска шарфика. (Синица) Вот птичка так птичка, Не дрозд, не синичка, Не лебедь, не утка И не козодой. Но эта вот птичка, Хоть и невеличка, Выводит птенцов Только лютой зимой. (Клёст) Красногрудый, чернокрылый, Любит зёрнышки клевать, С первым снегом на рябине Он появится опять. (Снегирь) Маленький мальчишка в сером армячишке По двору шныряет, крохи собирает. Чик-чирик!

		К зёрнышкам прыг! Клюй, не робей! Кто это? (Воробей) По мере отгадывания загадок на доске появляются изображения птиц.
3	Беседа о птицах	В: Какие это птички? Д: Зимующие В: Что между птичками общего? Д: У всех есть туловище, крылья… В: А Вы знаете, как эти птицы подают голос? Д: Чирикают, каркают и т.д. В: Холодно птичкам зимой и для того, чтобы покормить их люди готовят кормушки. А чем питаются птички? Д: Семечками, зернышками и т.д.
4	Дыхательная гимнастика	Давайте возьмем бумажных птичек и попытаемся их отогреть своим дыханием (Дети дуют на птичек)
5	Физкультминутка	Птички прыгают и летают по комнате
6	Дидактическая игра «Скажи наоборот» (усвоение подбора слов-антонимов)	Воробей маленький, а ворона большая. У синицы хвост короткий, а у сороки длинный. Голубь тяжёлый, а воробей легкий. У синицы клюв тонкий, а у вороны толстый.
7	Пальчиковая гимнастика	Давайте покормим птичек. Сколько птиц к кормушке нашей Ритмично сжимают и разжимают кулачки. Прилетело? Мы расскажем. Две синицы, воробей, Шесть щеглов и голубей, Дятел в пестрых крылышках. Всем хватило зернышек.
8	Игра «Назови одним слово» (образование сложных прилагательных)	У сороки белые бока – белобокая сорока. У снегиря красная грудь – красногрудый снегирь У вороны длинный клюв – длинноклювая ворона У дятла красная голова – красноголовый дятел и т. д.
9	Закрепление материала	Ребята, нам пора возвращаться в детский сад. Скажите, о ком мы сегодня говорили?
10	Продуктивная деятельность	Рисунки птичек, которых дети встретили в лесу
11	Оценка работы детей на занятии	Молодцы вы хорошо работали. Стали и добрее и умнее.

Занятие по теме «Животные»

- Коррекционно – образовательные:

- получение знаний о домашних животных, закрепление знаний о том, какую пользу приносят домашние животные.

- Коррекционно – развивающие:

- Развивать словарный запас по теме животные, развивать умение подбирать синонимы

- Коррекционно – воспитательные:

- Воспитывать бережное отношение к природе, умение слушать друг друга. Создание положительных эмоций.

Оборудование:

Конверт с письмом, картонное изображение бабушки, дедушки, дома, деревьев, картинки домашних животных и их детенышей, фигурки домашних и диких животных, ноутбук и проектор

№	Этапы занятия	Содержание
1	Организационный момент с элементом психотерапии	Ребята, посмотрите, какая на улице погода? Пасмурно. Но не будем грустить по этому поводу. Давайте улыбнемся друг другу. Сегодня почтальон принес нам письмо из деревни. Давайте его прочтем: «Дорогие наши внуки, мы живем в деревне, у нас есть много верных друзей. Мы за ними ухаживаем, и наши друзья в долгу не остаются. Вы, наверное, уже поняли, что наши друзья – это животные. Но случилась беда: наши животные перепутались со зверями из леса. Помогите нам их разъединить»
2	Работа с фигурками	(На столе стоят фигурки диких и домашних животных). Ребята, посмотрите, животные перепутались. Давайте поможем бабушке с дедушкой разобраться кого куда из зверей отправить – в лес или в дом (фронтальная работа). Скажите, те животные, которые находятся около дома как называются? Домашние
3	Работа с прилагательными	А теперь расскажите мне про каждое животное отдельно. Какое оно? Дети рассматривают картинки с домашними животными и подбирают определения к каждому животному (собака, корова, свинья, кошка) - Кто это? Ребенок: Это корова. - Какая она? (большая, рыжая с черными пятнами, умная, дойная, рогатая.) - А это кто? Ребенок: Это собака. - Какая она? (Маленькая, коричневая, умная, пушистая.) Коза – маленькая, белая, рогатая, бородатая, бодливая. Овца – маленькая, пушистая, кудрявая. Кошка – маленькая, пушистая, ласковая, усатая. Лошадь – большая, тонконогая, быстрая, скокавая. - Как можно назвать этих животных одним словом?

		Дети: Это домашние животные. - Какие они? Дети: Добрые, полезные, нужные.
4	Физкульминутка	Кошкины повадки»: Вам покажем мы немножко./ Как ступает мягко кошка. /Идут на цыпочках/ Еле слышно / Топ – топ – топ/ Хвостик вниз. /Оп – оп – оп/. Но, подняв свой хвост пушистый,/ Кошка может быть и быстрой./ Ввысь бросается отважно. /Прыгают/. Скок, да скок, ещё подскок,/ А потом мяукнет: «Мяу!/ Я в свой домик убегаю!» /Бегут на месте/
5	Дидактическая игра «Скажи наоборот» (усвоение подбора слов-антонимов)	Теленок маленький, а корова большая. У козы хвост короткий, а у лошади длинный. И т.д.
6	Актуализация знаний	Давайте представим, что я бабушка и звоню по телефону. Расскажите мне, что вы сегодня узнали.
12	Оценка работы детей на занятии	Молодцы вы хорошо работали. Стали и добрее и умнее.

Приложение 4

Средние баллы результатов тестирования словоизменения дошкольников на контрольном этапе

	Имя и Ф. ребёнка	Методики						Степень сформированности
		1	2	3	4	5	6	
1	Оксана С.	3,0	2,7	2,7	3,0	3.0	2,8	2.8
2	Кирилл Б.	3,0	3,0	2,9	3,0	3.0	2,6	2.9
3	Игнат Д.	2,9	2,4	2,4	3,0	3,0	2,7	2.7
4	Влада П.	3,0	2,8	3,0	3,0	3,0	2,8	2.9
5	Денис К.	3,0	2,7	2,8	3,0	3,0	2,9	2.9
6	Ксения Л.	3,0	2,8	2,7	3,0	3,0	2.8	2.8
7	Павел Ф.	2,7	2,6	2,7	2,7	2,9	2,5	2.6
8	Снежанна Д.	3,0	2,6	2,8	3,0	3,0	2,6	2.8
9	Маша Х.	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,9	2.9
10	Алеша Г.	3,0	2,8	2,8	3,0	3,0	2,7	2,8
11	Саша М.	3,0	2,9	2,8	3,0	3,0	2,8	2.9
12	Маша Д.	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,8	2.9
13	Данила А.	2,7	2,5	2,3	2,7	2,8	2,4	2.5
14	Виталина П.	2,9	2,8	2,8	3,0	3,0	2,8	2.8
15	Оля И.	3,0	2,6	2,9	3,0	3,0	2,8	2.8
16	Настя К.	2,9	2,8	2,7	2,9	2,9	2,7	2.8
17	Ксения Ж.	3,0	2,3	3,0	3,0	3,0	2,7	2.8
18	Ника С.	2,9	2,5	2,4	3,0	3,0	2,9	2.7
19	Настя С.	3,0	3,0	2,7	3,0	3,0	2,9	2.9
20	Вова К.	2,9	2,4	3,0	3,0	3,0	2,5	2.8

Уровень	2,9	2,7	2,7	2,9	2,9	2,7	2.8

Приложение 5

Расчет U-критерия Манна-Уитни сравнительных результатов тестирования словоизменения дошкольников на констатирующем и контрольном этапе

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	2.7	14.5	2.8	29
2	2.7	14.5	2.9	37
3	2.7	14.5	2.7	14.5
4	2.7	14.5	2.9	37
5	2.7	14.5	2.9	37
6	2.7	14.5	2.8	29
7	2.7	14.5	2.6	4
8	2.7	14.5	2.8	29
9	2.7	14.5	2.9	37
10	2.7	14.5	2.8	29
11	2.7	14.5	2.9	37
12	2.7	14.5	2.9	37
13	2.3	1.5	2.5	3
14	2.7	14.5	2.8	29
15	2.7	14.5	2.8	29
16	2.7	14.5	2.8	29
17	2.7	14.5	2.8	29
18	2.7	14.5	2.7	14.5
19	2.7	14.5	2.9	37
20	2.3	1.5	2.8	29
Суммы:		264		556

Результат: UЭмп = 54

Критические значения

UKp	
p≤0.01	p≤0.05
114	138

Полученное эмпирическое значение Uэмп(54) находится в зоне значимости.

Приложение 6

Исследование словообразования, контрольный этап

	Имя и Ф. ребёнка	**Методики**				**Степень сформированности**
		1	**2**	**3**	**4**	
1	Оксана С.	2,9	2,9	3,0	2,9	2.9
2	Кирилл Б.	2,9	3,0	3,0	3,0	2.9
3	Игнат Д.	2,9	2,6	2,7	2,7	2.7
4	Влада П.	3,0	3,0	3,0	3,0	3.0
5	Денис К.	2,9	2,9	3,0	3,0	2.9
6	Ксения Л.	3,0	3,0	3,0	3,0	3.0
7	Павел Ф.	2,9	2,9	2,8	2,9	2.8
8	Снежанна Д.	2,6	2,9	2,8	2,9	2.8
9	Маша Х.	3,0	3,0	3,0	3,0	3.0
10	Алеша Г.	3,0	3,0	3,0	3,0	3.0
11	Саша М.	3,0	2,9	3,0	3,0	2.9
12	Маша Д.	2,9	3,0	3,0	2,9	2.9
13	Данила А.	2,8	2,4	2,2	2,4	2.4
14	Виталина П.	3,0	3,0	2,8	2,7	2.8
15	Оля И.	2,9	2,9	3,0	3,0	2,9
16	Настя К.	2,9	2,7	3,0	2,6	2.8
17	Ксения Ж.	3,0	3,0	2,9	3,0	2.9
18	Ника С.	2,8	3,0	2,7	2,9	2.8
19	Настя С.	3,0	3,0	3,0	3,0	3.0
20	Вова К.	2,7	2,7	2,6	2,8	2.7

Уровень сформированности	2,9	2,1	2,7	2,8	2,6

Приложение 7

Расчет U-критерия Манна-Уитни сравнительных результатов тестирования словообразования дошкольников на констатирующем и контрольном этапе

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	2.5	4.5	2.9	31.5
2	2.6	11.5	2.9	31.5
3	2.7	19.5	2.7	19.5
4	2.6	11.5	3.0	38
5	2.9	31.5	2.9	31.5
6	2.6	11.5	3.0	38
7	2.6	11.5	2.8	25
8	2.7	19.5	2.8	25
9	2.6	11.5	3.0	38
10	2.7	19.5	3.0	38
11	2.7	19.5	2.9	31.5
12	2.5	4.5	2.9	31.5
13	2.6	11.5	2.4	1.5
14	2.4	1.5	2.8	25
15	2.5	4.5	2.9	31.5
16	2.6	11.5	2.8	25
17	2.6	11.5	2.9	31.5
18	2.6	11.5	2.8	25
19	2.6	11.5	3.0	38
20	2.5	4.5	2.7	19.5
Суммы:		244		576

Результат: UЭмп = 34

Критические значения

UKp	
p≤0.01	p≤0.05
114	**138**