Автономная некоммерческая организация высшего образования «Российский новый университет»
Институт психологии и педагогики

Кафедра общей психологии и психологии труда

Бакалаврская работа

на тему: Развитие социальной готовности детей к обучению в школе

Студентки 5 курса
заочной формы обучения
Направление подготовки: Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль): Психология и педагогика
дошкольного образования
Папченковой Татьяны Валерьевны

Руководитель:
кандидат психологических наук, профессор
Азарнов Николай Николаевич

«Допустить к защите»
Заведующий кафедрой,
кандидат психологических наук, доцент
_____ Лихачева Э.В.
«_____»_____ 20___г.

Москва

2019 г

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..…..3
ГЛАВА 1. Готовность детей к обучению в школе как объект психолого-педагогического исследования …….……..…….8
1.1. Теоретический анализ исследования проблемы подготовки и готовности детей к обучению в школе…….....8
1.2.Характеристика компонентов готовности ребёнка к обучению в школе……18
1.3. Анализ состояния проблемы подготовки детей к школьному обучению в условиях ДОУ…… …….....…….……..29
ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование психолого-педагогических условий готовности детей к обучению в школе……..……..36
2.1. Программа и организация эмпирического исследования.……..36
2.2.Анализ, обобщение и интерпретация результатов исследования…….……40
2.3. Психолого-педагогические рекомендации по подготовке детей к обучению в школе…….…….50
Заключение…….....55
Список используемых источников …….……..…..57
Приложение

Введение

Актуальность проблемы. Начало обучения в школе - закономерный этап в жизни ребенка, каждый дошкольник, достигая определенного возраста, идет в школу. В настоящее время дети начинают ходить в школу в возрасте 6-7 лет. Старший дошкольный возраст является завершающим этапом дошкольного образования и подготовительным этапом к поступлению ребенка в школу. Поступление ребенка в школу является переломным моментом, влияющим на формирование его личности.

В сфере образования за последнее время произошли серьезные преобразования, введены новые программы, изменилась структура образования. Все более высокие требования предъявляются к детям, идущим в первый класс. Развитие в школе альтернативных методик позволяет обучать детей по более интенсивной программе. У родителей появилась возможность выбора, как общеобразовательного заведения, так и программы обучения своего ребенка. Но возможность выбора обучения в общеобразовательном учреждении часто зависит от уровня подготовки ребенка к школьному обучению. Также в связи с изменением социальных условий многие дети имеют разный уровень готовности к школьному обучению. Взрослым, окружающим ребенка, хочется, чтобы все было хорошо, чтобы ребенок прекрасно учился, не болел, не уставал, был всегда веселым, активным и жизнерадостным. Первый год обучения имеет огромное значение в жизни ребенка. От него во многом зависит, как будет учиться ребенок в дальнейшем. Таким образом, проблема подготовки и готовности ребёнка к школьному обучению остается актуальной.

Проблема подготовки и готовности ребенка старшего дошкольного возраста к школе или школьной зрелости интересует как зарубежных, так и отечественных ученых, исследователей, психологов, педагогов, физиологов. Впервые вопрос о готовности детей к школе возникла в конце 40-х годов прошлого века. На сегодняшний день достаточно исследованы различные аспекты проблемы подготовки ребенка к школе. Разработкой, изучением и исследованием проблемы

готовности и подготовки детей к школе занимались: А. Л. Венгер, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, Д. Б. Эльконин и многие другие ученые. Каждый из педагогов, психологов, физиологов выделил его параметры в качестве ведущих компонентов готовности ребенка к школе, изучил и обосновал критерии готовности к школе, аргументируя это возрастом, с которого наиболее целесообразно начинать обучение детей. Исходя из этих параметров, ученые разработали диагностические материалы для определения уровня подготовки будущих первоклассников. Интерес к этой проблеме объясняется тем, что готовность к обучению в школе можно сравнить с фундаментом здания: хороший крепкий фундамент-это залог надежности и качества будущей постройки. Воспитание растущего человека как формирование развитой личности составляет одну из главных задач современного общества.

Кто должен готовить ребенка к школе, кто отвечает за успешное обучение в начальных классах – родители, воспитатели детских садов и учителя начальных классов? Многие родители не жалеют времени и сил, чтобы научить ребенка читать, считать, писать, считая, что это подготовка к школе. Многие родители часто не уделяют достаточного внимания подготовке ребенка к школе, считая, что в школе научат всему. Гораздо чаще мы видим, что ребенок предоставлен самому себе. Многие считают, что если ребенок посещает детский сад, значит, подготовку к школе полностью обеспечен работниками дошкольных образовательных учреждений. Родители дошкольников, посещающих детские сады, часто ожидают, что детей подготовят к школе учителя. Среди других очень важных моментов, возможно, будет ответ на этот вопрос: Готовы ли будущие первоклассники стать учениками, как они войдут в школьную жизнь, как научатся им помогать. Как помочь ребенку перейти на новый этап своей жизни, как сделать этот вход успешным, полезным и безболезненным. Сегодня значительное количество детей, несмотря на свой возраст и квалификацию, испытывают большие трудности в адаптации к школе, основная причина которых заключается в том, что они психологически не готовы к школьному типу обучения. Кроме того, в связи с изменением социальных условий дети имеют разный уровень

готовности к школе в зависимости от того, посещали ли они детский сад или воспитывались дома.

Возникает проблема исследования: определить существуют ли различия в уровне социальной и психологической готовности детей, которые воспитывались дома, по сравнению с детьми в широкой социальной среде – в детском саду, и выяснить каковы особенности социально – психологической готовности двух групп детей. В связи с актуальностью данной проблемы была определена тема дипломной работы.

Объект исследования – социально – психологическая готовность ребенка к школе.

Предмет исследования – особенности социально – психологической готовности к школе детей, посещающих и не посещающих дошкольные образовательные учреждения.

Цель исследования: обосновать психолого-педагогические условия развития готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Задачи исследования:

- осуществить теоретический анализ исследования проблемы подготовки детей к обучению в школе;
- раскрыть состояние проблемы подготовки детей к школьному обучению в условиях ДОУ;
- дать характеристику содержания компонентов готовности ребёнка к обучению в школе;
- спланировать и осуществить эмпирическое исследование психолого-педагогических условий развития готовности детей к обучению в школе;
- разработать программу и содержание основных этапов эмпирического исследования;
- организовать исследование;
- осуществить анализ, обобщение и интерпретация результатов исследования.

В качестве рабочей гипотезы было выдвинуто предположение о том, что

готовность к обучению в школе у детей, посещающих дошкольное учреждение, зависит от многих факторов – психических, социально-психологических, социальных и других. Координация усилий, организация взаимодействия родителей и воспитателей детского сада будет способствовать более успешному развитию компонентов готовности детей к обучению в школе, в том числе умения конструктивно взаимодействовать и строить отношения со взрослыми и сверстниками в учебной деятельности.

Выборка исследования. Эмпирическое исследование проводилось на базе дошкольного образовательного учреждения «Улыбка» г. Ельни Смоленской области. В исследовании принимали участие дети подготовительной группы в возрасте 5 лет 10 месяцев – 6 лет 5 месяцев, в количестве 10 человек (4 мальчика и 6 девочек), родители (19 человек: 10 женщин и 9 мужчин, возраст которых 25 -30 лет) и специалисты дошкольного образовательного учреждения (воспитатели, логопед, врач).

Методология и методы исследования. Исследование проведено в соответствии с требованиями основных методологических принципов отечественной психолого-педагогической науки, таких как:

- принципа детерминизма,
- принципа развития,
- принципа системного подхода,
- принципа личностного подхода,
- принципа единства психики и деятельности.

Для решения исследовательских задач в работе использовались следующие **методы:**

- т**е**оретический анализ литературных источников;
- метод экспертных оценок;
- наблюдение;
- опрос;
-беседа;
- анализ результатов деятельности;

- тестирование;

- методы математической статистки.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Глава 1. Готовность детей к обучению в школе как объект психолого-педагогического исследования

1.1. Теоретический анализ исследования проблемы подготовки и готовности детей к обучению в школе

Основы формирования всесторонне развитой личности закладываются в дошкольном детстве. Воспитание ребенка в первые годы жизни во многом предопределяет успех его дальнейшего полноценного развития. Детский сад-это первый и очень важный этап обучения. Перед педагогами, организаторами дошкольных учреждений и учеными сегодня стоит общая задача совершенствования всей воспитательной работы в детском саду и совершенствования подготовки детей к систематическому школьному образованию. понимание педагогами значимости и сущности целенаправленной подготовки детей к школе играет особую роль.

Поступление ребенка в школу является переломным моментом в его жизни: он вступает в новый тип отношений с другими людьми, он начинает развивать новые формы деятельности. Подготовка к школе предполагает, прежде всего, повышение общего развития детей: укрепление их здоровья, стимулирование работоспособности, совершенствование мышления, познавательных интересов, воспитание определенных качеств личности, формирование элементов учебной деятельности, принятие учебных задач, осознание способов решения, умение планировать и контролировать свои действия, работать в соответствии с указаниями взрослого и так далее .Психологическая готовность к систематическому обучению в школе – итог всего предшествующего развития ребенка в дошкольном детстве. Она формируется постепенно и зависит от условий, в которых развитие организма. Готовность к школе предполагает определенный уровень психического развития, а также формирование необходимых качеств личности. Традиционно выделяют три аспекта школьной зрелости: интеллектуальный, эмоциональный и социальный.Об интеллектуальной зрелости судят по следующим признакам: • дифференцированное восприятие

(перцептивная зрелость), включая выделение фигуры из фона; концентрацию; • аналитическое мышление, выражающееся в способности постижения основных связей между явлениями; • логическое запоминание; • сенсомоторная координация; • умение воспроизводить образец; развитие тонких движений руки. Интеллектуальная зрелость отражает функциональное созревание структур головного мозга. Эмоциональная зрелость предполагает:

* снижение импульсивных реакций;

* способность длительное время выполнять не очень привлекательные задачи. Социальной зрелости свидетельствуют:

• потребность ребенка в общении со сверстниками и умение подчинять свое поведение законам детских групп;

• способность исполнять роль ученика в ситуации школьного.

Готовность к школе "представлена в работах психологов, которые вслед за Л. С. Выготским считают, что" обучение ведет к развитию.То есть, обучение можно начинать, когда психологические функции, участвующие в обучении еще не созрели, а потому функциональная зрелость психики не рассматривается как предпосылка к обучению. Кроме того, авторы этих исследований считают, что для успешного обучения в школе важен не совокупность знаний, умений и навыков ребенка, а определенный уровень его личностного и интеллектуального развития, который рассматривается как психологические предпосылки обучения в школе.

В связи с этим ученые выделяют интеллектуальную и личностную готовность ребенка к обучению в школе. Последнее требует определенного уровня развития социальных мотивов поведения и нравственно-волевых качеств личности. Таким образом, психологическая готовность к школьному обучению проявляется в сформированности основных психических сфер ребенка: мотивационной, нравственной, волевой, умственной, которые в целом обеспечивают успешное овладение учебным материалом.

Проблема готовности ребенка к школе или школьной зрелости представляет интерес как для зарубежных, так и для отечественных ученых,

исследователей, психологов, педагогов и физиологов. В отечественной психологии серьезное изучение проблемы готовности к школьному образованию уходит своими корнями в труды Л. С. Выготского. Л. И. Божович, А. Л. Венгер, Д. Б. Эльконин и многие другие занимались дальнейшим изучением проблемы готовности дошкольников к школе.

Впервые вопрос о готовности детей к школе в отечественной педагогике и психологии возник в конце 40-х годов прошлого века. В этот период было принято решение перейти на обучение детей с семи лет. До этого времени обучение начиналось с восьми лет. Именно с этого времени возникает интерес к определению готовности ребенка к обучению.

Вторая волна интереса к этой проблеме возникла в 1983 году, после решения учиться с 6 лет. В это время в обществе стал вопрос о зрелости ребенка, формирование у него предпосылок к школьному обучению. В настоящее время проблема готовности к школьному обучению не утратил актуальности.

Исследование подготовки детей к школе было начато непосредственно под руководством психолога-академика А. В. Запорожца и Д. Б. Эльконина, которые стремились сохранить детям детство, выступал за максимальное использование возможностей этого возрастного этапа, за безболезненный переход от дошкольного к младшему школьному возрасту.

Готовность к школе - это только один аспект этой задачи, однако он чрезвычайно важен и значим. Однако в рамках этого аспекта существует три основных подхода к данной проблеме: возрастной, мотивационный и генетический.

Возрастной подход предполагает понимание возраста как особого сочетания внутренних и внешних факторов развития, определяющих закономерности психического развития в конкретный возрастной период. Такое понимание возраста присуще культурно-исторической концепции Л. С. Выготского, основанной на следующих понятиях: социальная ситуация развития, кризисные возрасты ребенка, психологические новообразования.

Под социальной ситуацией развития Л. С. Выготский понимает особое

сочетание внутренних процессов развития и внешних условий, характерное для каждого возрастного этапа и определяющее динамику психического развития в течение соответствующего возрастного периода, и новые качественно своеобразные психологические образования, возникающие по его окончании, способствующие раскрытию индивидуально-возрастных особенностей. По его мнению, роль среды может меняться в зависимости от того, на какие психологические особенности ребенка они накладываются. Изменения, которые происходят у ребенка в конце возрастного периода, относятся к психологическим новообразованиям и могут регистрироваться как изменения в развитии психических процессов .

Д. Б. Эльконин добавил к характеристике возраста представление о ведущей деятельности, в рамках которой осуществляется развитие психики ребенка. По мнению Д. Б. Эльконина, готовность ребенка к обучению в школе определяется формирование учебной деятельности, которая имеет следующие параметры: умение детей сознательно подчинять свои действия правилу, что в целом и определяет способ действия; умение внимательно слушать говорящего, точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме; возможность самостоятельно выполнить требуемое задание на визуально воспринимаемом образце.

Приобретение знаний и умений детьми в дошкольном возрасте включается в игровую деятельность, и поэтому эти знания имеют иную структуру. Следовательно, первое требование, которое необходимо учитывать при поступлении в школу, - никогда не измерять готовность к школе по формальному уровню навыков, таких как чтение, письмо, счет. Владея ими, ребенок может еще не иметь соответствующих механизмов умственной деятельности" [43].

Мотивационный подход предполагает, что при наличии учебной мотивации ученик становится субъектом учения, а учение – целенаправленной деятельностью. Систематическое обучение детей должно начинаться не раньше, чем у них появится учебная мотивация и возможность принятия цели или формирования намерения ее достижения. Учебная мотивация, по мнению Л. И. Божовича, состоит из различных типов мотивов:

- познавательные мотивы обучения связаны с учебной деятельностью, познавательными интересами детей, потребностью в интеллектуальной деятельности и овладении новыми навыками и знаниями;

- социальные мотивы учения, связанные с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, желание занять определенное место в системе доступных общественных отношений;

- мотивы достижения цели, не связанные с какой-либо конкретной деятельностью, являясь индивидуальной характеристикой мотивационной сферы человека, проявляются в его стремлении к достижению цели [11].

Л. И. Божович в 60-е годы указывал, что готовность к обучению в школе состоит из определенного уровня развития умственной деятельности, познавательных интересов, готовности к любой регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника. Л. И. Божович выделил несколько параметров психического развития ребенка, влияющих на успешность обучения в школе. Среди них-определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы. Она считает, что самое главное в психологической готовности ребенка к школе-это мотивация. По мнению Л. И. Божовича, ребенок, готовый к школе, хочет учиться потому, что хочет занять определенную позицию в обществе, открыть доступ в мир взрослости, в социальный мир, и потому, что у него есть познавательные потребности, которые он не может удовлетворить дома. Сплав этих двух потребностей способствует возникновению нового отношения ребенка к окружающей среде, называется Л. И. Божович " внутренняя позиция студента."Он придает большое значение этой новой формации, считая, что "внутренняя позиция школьника" может выступать как критерий готовности к школьному обучению, возникающая на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста, позволяет ребенку включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности выражается в сознательном формировании и исполнении намерений и целей, то есть произвольность поведения ученика. Учебная мотивация, по ее

мнению, состоит из познавательных и социальных мотивов учения, а также мотивов достижения. Познавательные мотивы учения связаны непосредственно с учебной деятельностью. К ним относятся " познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной деятельности и приобретении новых знаний, умений и навыков. Социальные мотивы обучения связаны с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желанием ученика занять определенное место в системе доступных ему социальных отношений [11]. Мотивационный подход показывает одну и ту же возрастную точку целесообразного начала обучения в школе, то есть от шести до семи лет.

Генетический подход позволяет понять Генезис психологической готовности к школе, которая вырастает из различных видов дошкольной деятельности: ролевых игр, дидактических игр, игр с игрушками и так далее. Такой подход позволяет проследить, как игра, ведущая деятельность дошкольного возраста, развивает мотивацию, произвольность, интеллект, то есть является основой для начала обучения. Генетический подход показывает одну и ту же возрастную точку соответствующего начала школьного образования, то есть от шести до семи лет.

Многолетние исследования проблемы психологической готовности детей к школе позволили сформулировать концепцию на основе мотивационного, возрастного и генетического подходов. На основе концепции был разработан обширный диагностический материал для определения уровня подготовки детей к школе, педагогов и психологов [27].

Готовность к школьному обучению представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т. д. [36].

А. Анастази трактует понятие школьной зрелости как овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческими характеристиками [3].

Так Svancara определяет школьную зрелость как достижение уровня развития, когда ребенок становится способным принимать участие в школе. Как составляющие готовности к школьному образованию.Svancara выделяет умственный, социальный и эмоциональный компонент [88].

Д. Н. Салмина в качестве показателей психологической готовности к школе выделяет произвольность как одну из предпосылок учебной деятельности. Она обращает внимание на уровень сформированности семиотической функции и личностные характеристики, включающие особенности общения, умение работать вместе при решении задач, развитие эмоциональной сферы и др. отличительной особенностью этого подхода является рассмотрение семиотической функции как показателя готовности детей к школе, причем степень развития данной функции характеризует интеллектуальное развитие ребенка. Исследователь подчеркивает важность формирования символической деятельности, основными компонентами которой являются замещение, кодирование, схематизация и моделирование [81].

М. И. Лисина считает, что показателем готовности ребенка к школе является уровень сформированности внечеловеческой формы общения, проявляющийся в стремлении ребенка к сопереживанию и взаимопониманию, позволяющий ему познать себя, других и мир человеческих отношений.

По мнению М. И. Лисиной, постепенное накопление детьми опыта различных форм общения, приобретение соответствующих знаний и умений обеспечивает их готовность к школе. М. И. Лисина утверждает, что благодаря разностороннему и интенсивному речевому общению ребенок уже к моменту поступления в школу хорошо усваивает основные нормы и формы социального поведения .

Е. Е. Кравцова, рассматривая психологическую готовность детей к школе, выделяет главную роль общения в развитии ребенка. Он назвал три сферы – отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе, уровень развития которых определяет степень готовности к школе и определенным образом соотносится с основными структурными компонентами учебной деятельности .

Отличительной особенностью подхода отечественных психологов и

педагогов к проблеме готовности к обучению в школе является выделение мотивационной и социальной сфер личности как ведущих, имеющих особое значение: "социальная зрелость", а не технические навыки (счет, чтение) формируют готовность к школе. Наличие учебной мотивации делает ученика субъектом учения, а учение - целенаправленной деятельностью. В связи с этим считается целесообразным начинать систематическое обучение детей не раньше, чем у них появится учебная мотивация и способность к принятию цели и формированию намерения достичь цели.

Большое внимание уделяется проблеме готовности к школе и за рубежом. Исследованием занимались педагоги, психологи, врачи, антропологи, такие как Джирасек, Керн, Штребель и многие другие. Наибольшее количество исследований посвящено установлению взаимосвязей между различными психическими, физическими и другими показателями, их влияние и взаимосвязь с успеваемостью в школе. По мнению этих авторов, ребенок, поступающий в школу, должен овладеть "признаками ученика": быть зрелым в умственных, эмоциональных и социальных отношениях. Зарубежные педагоги и психологи оценивают готовность к школьному обучению через диагностику интеллектуальных компонентов, выявление функций зрительной и слуховой дискриминации и понимания на слух, словарный запас, общую осведомленность, уровень развития сенсомоторных, понимание количественных отношений. В Соединенных Штатах существует национальный тест оценки готовности для детей уровня 1 для детей 4-5 лет и уровня 2 для детей 6-7 лет.

Я. Йирасек считает показатели школьной зрелости, принимая во внимание формированию интеллектуальной, эмоциональной и социальной сферах. Главной составляющей интеллектуальной сферы он называет концентрацию внимания, рациональный подход к реальности, логическое запоминание, интерес к новым знаниям и напряженный труд, умение запоминать на слух, умение контролировать тонкие движения рук. Компоненты эмоциональной сферы Ж. Йирасек находит в учебной мотивации (желание учиться, а не играть), эмоциональной устойчивости. В социальной сфере, это способность выполнять

социальную роль ученика, потребность общаться с другими детьми, умение подчиняться интересам группы [39].

Краткий обзор взглядов отечественных и зарубежных психологов, педагогов, исследователей, физиологов на проблему готовности и подготовки ребенка к школе позволяет определить значимость и актуальность их исследований. Каждый из ученых выбирает свои наиболее важные критерии, по которым оценивается уровень готовности ребенка к школе, что позволило накопить фундаментальные знания в области подготовки и готовности ребенка к школе.

Практически все авторы, исследовавшие психологическую готовность к школе, признают, что эффективным школьное обучение будет только в том случае, если первоклассник обладает необходимыми и достаточными для начального этапа обучения качествами, которые затем развивались и совершенствовались в учебном процессе. К психологическим предпосылкам школы следует отнести качество речевого развития ребенка. Речи-умение связно, последовательно описывать предметы, картины, события; передавать ход мысли, объяснять то явление, правило. Развитие речи тесно связано с развитием интеллекта и отражает как общее развитие ребенка и уровень его логического мышления. Кроме того, сегодня методика обучения чтению основывается на звуковом анализе слов, что предполагает развитие фонематического слуха. Хорошая ориентация ребенка в пространстве и времени имеет большое значение. А так же физическая готовность ребенка к школе, которая определяет изменение в физическом развитии, показывающее биологическую зрелость ребенка необходимую для школы. Ребенок должен быть физически хорошо развит (т. е. хорошо развита). все параметры его развития не имеют отрицательных отклонений от нормы и даже иногда несколько опережают ее).

Следует также отметить успехи в освоении движений, появление полезных двигательных качеств (ловкость, скорость, точность и т. д.), развитие грудной клетки, мелких мышц пальцев. Это служит гарантией овладения письмом. Таким образом, благодаря правильному воспитанию к концу дошкольного возраста у

ребенка развивается общая физическая готовность к школе, без которой он не может успешно справиться с новыми учебными нагрузками. Понятие эмоционально-волевой готовности к школе входит: желание ребенка учиться; умение преодолевать препятствия, управлять своим поведением; правильное отношение ребенка к взрослым и товарищам; формирование таких качеств как трудолюбие, самостоятельность, настойчивость, усидчивость. Психологическая готовность ребенка к школе предполагает формирование произвольности (памяти, внимания, мышления), формирование основных компонентов учебной деятельности, умственных и познавательных умений: дифференцированного восприятия, познавательной активности, познавательных интересов [30, 34, 35].

И так, психологическая готовность к школе-это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в группе сверстников. Необходимый и достаточный уровень актуального развития должен быть таким, чтобы программа обучения попадает в "зону ближайшего развития" ребенка. Если "зона ближайшего развития" ниже, чем требуется для освоения учебной программы в школе, то ребенок считается психологически неготовым к школе, он не сможет освоить программный материал и сразу попадает в разряд отстающих учеников [35]. Проблема психологической подготовки детей к школе не сводится к формированию конкретных знаний, умений и навыков, так как все содержимое, полученное дошкольников, как правило, соответствует их возрастным возможностям. Основными задачами психологической подготовки детей 6-7 лет к школе является:

1.Динамичное развитие психических процессов (восприятие, память, мышление, воображение), совершенствование основных видов деятельности (труд, игра, учение);

2.Обучение детей приемам «обработки» материала познания: отнесение предметов, явлений по признакам сходства, различия;

3.Развитие умственных операций: анализа, синтеза, сравнения, абстракции, конкретизации, обобщения, классификации, самостоятельных суждений и др.;

4.Обучение детей способам обследования с целью рационального познания окружающей действительности;

5.Формирование познавательных способностей: точности и расчлененности восприятия, умения легко схватывать отличительные способности предметов, умения разбираться в сложных ситуациях, выделять в них главное, планировать свои действия, решать задачи, требующие сообразительности, смекалки; 6.Формирование предпосылок учебной деятельности и ее характерных черт: умения слушать и слышать взрослых, работать по их указанию; способность отделять свои действия от действий других детей; развивать самоконтроль за своими действиями и словами и др.; 7.Формирование отношений детей с окружающими с целью удовлетворения любознательности ребенка, его потребности в личностном общении и совместной деятельности со взрослыми, широты социальных контактов и др.

Таким образом, только тех детей, которые соответствуют составленным критериям, можно считать готовыми к школьному обучению. Однако, по мнению учителей начальных классов, дети, идущие в школу, не обладают всеми качествами необходимыми будущему школьнику, т.е. не готовы к школе, чаще всего это связано с тем, что в дошкольном возрасте не реализуются все задатки ребенка, и он остается недостаточно развит в результате неправильного понимания взрослыми вопроса воспитания и развития дошкольников с целью подготовки их к обучению в школе. Поэтому проблема состоит в том, чтобы правильно и своевременно подготовить ребенка к обучению. А обеспечить всестороннее развитие ребенка и правильную подготовку его к школе могут только объединенные усилия воспитателей, учителей, родителей.

1.2. Характеристика компонентов готовности ребенка к обучению в школе

Развитие социальной и психологической готовности к школьному обучению является одной из важнейших проблем педагогической психологии. От ее

решения зависит как построение оптимальной программы воспитания и обучения детей дошкольного возраста, и формирование полноценной учебной деятельности у младших школьников. Социальная, или личностная, готовность к обучению в школе - это готовность ребенка к новым формам общения, новому отношению к миру и к самому себе, обусловленная ситуацией школьного образования [39, с. 66]. Этот компонент готовности включает в себя формирование у детей качеств, благодаря которым они могли бы общаться с другими детьми, взрослыми. Ребенок приходит в школу, класс, где дети занимаются общим делом, и ему нужны достаточно гибкие способы установления отношений с другими детьми, умение входить в детское общество, действовать вместе с другими, умение уступать и защищаться. Таким образом, данный компонент предполагает развитие у детей потребности общения с другими, умение подчиняться интересам и обычаям детской группы, развивающиеся способности справляться с ролью школьника в ситуации школьного обучения. Д. Б. Эльконин пишет, что "у дошкольников, в отличие от раннего детства, развивается новый тип отношений, создающий особую, характерную для данного периода общественного развития ситуацию" [6]. Для того, чтобы понять механизмы формирования социальной готовности к обучению в школе, необходимо рассмотреть старший дошкольный возраст через призму кризиса семи лет. Критический семилетний период связан с началом школьного обучения. Старший дошкольный возраст это переходная ступень в развитии, когда ребенок уже не дошкольник, но еще не школьник. Давно замечено, что при переходе от дошкольного к школьному возрасту, ребенок резко меняется и становится более трудным в школьной программе. Наряду с этим появляются специфические для данного возраста особенности: кривляния нелепость, искусственность поведения; паясничанье, вертлявость, клоунада. По мнению Л. С. Выготского, такие особенности поведения семилеток свидетельствуют о"потере детской непосредственности". Причиной таких изменений является дифференциация (разделение) в сознании ребенка его внутренней и внешней жизни. Его поведение становится осознанным и может быть описано другой схемой: "захотел – осознал – сделал". Осознание включается

во все сферы жизни старшего дошкольника [48, с. 72].

Одним из важнейших достижений этого возрастного периода является осознание своего социального "я", формирование "внутренней социальной позиции". Впервые он осознает несоответствие между своим положением среди других людей и каковы его реальные возможности и желания. Существует отчетливое стремление занять новое "взрослое" положение в жизни и выполнять новую, важную не только для себя, но и для других людей. Появление такого стремления подготавливается всем ходом психического развития ребенка и возникает на том уровне, когда он начинает осознавать себя не только как субъекта действия, но и как субъекта в системе человеческих отношений. Если переход к новому социальному статусу и новой деятельности не происходит своевременно, у ребенка возникает чувство неудовлетворенности, что отражается в негативных симптомах кризиса семи лет.

Мы можем заключить, рассматривая старший дошкольный возраст как кризисный или переходный период развития:

1. Кризисы развития неизбежны и в какой-то момент происходят у всех детей, только некоторые кризисы происходят почти незаметно, а другие очень болезненны.

2. Вне зависимости от природы кризиса, появление его симптомов говорит о том, что ребенок стал старше и готов к более серьезной деятельности и более "взрослым" отношениям с окружающими.

3. Главное в кризисе развития не его негативный характер, а изменение детского сознания – формирование внутренней социальной позиции.

4. Проявление кризиса шести – семи лет свидетельствует о социальной готовности ребенка к школе . Говоря о связи кризиса семи лет с готовностью ребенка к обучению в школе, необходимо отличать симптомы кризиса развития от проявления невроза и индивидуальных особенностей темперамента и характера. Давно замечено, что кризисы развития в наиболее яркой форме проявляются в семье. Это связано с тем, что образовательные учреждения работают по определенным программам, учитывающим возрастные изменения в

психике ребенка. Семья в этом отношении более консервативна, родители, особенно мамы и бабушки, склонны заботиться о своих "детей", независимо от их возраста. Поэтому часто возникают разногласия между педагогами и родителями в оценке поведения детей шести-семи лет.

В дошкольном возрасте ребенок общается как с семьей, так и с другими взрослыми и сверстниками. Различные типы взаимодействия способствуют формированию самооценки ребенка и уровня его социально-психологического развития. Давайте подробнее рассмотрим эти отношения:

1.Семья-это первый шаг в жизни человека. Она с раннего возраста направляет сознание, волю, чувства детей. Многое зависит от того, какие здесь традиции, какое место занимает ребенок в семье и развивается будущий ученик, какова образовательная линия членов семьи по отношению к нему. Под руководством родителей ребенок приобретает свой первый жизненный опыт, элементарные знания об окружающей действительности, умения и жизни в обществе. Поэтому, нужно обращать внимание на то, как влияние семьи формирует готовность ребенка к школе, а также зависимость развития ребенка от характера внутрисемейных отношений и родителей понимание важности правильного воспитания в семье. Сила влияния семьи заключается в том, что оно осуществляется непрерывно, в течение длительного времени и в различных ситуациях и условиях. Поэтому нельзя недооценивать роль семьи в подготовке детей к школе. Взрослые остаются постоянным центром притяжения, вокруг которого строится жизнь ребенка. Это создает потребность детей участвовать в жизни взрослых, действовать по их образцу. В то же время, они хотят не только воспроизводить отдельные действия взрослого, но и подражать всем сложным формам его деятельности, его поступкам, его взаимоотношениям с другими людьми – словом, весь образ жизни взрослых. Важнейшая социальная функция семьи воспитание и развитие детей, социализация подрастающего поколения. Воспитательный потенциал семьи и эффективность его реализации обусловлены многими социальными (политическими, экономическими, демографическими, психологическими) факторами объективного и субъективного характера, к ним

относятся:

• структура семьи (нуклеарная и многопоколенная, полная и неполная, большая и малая);

• материальные условия;

• личностные характеристики родителей (социальный статус, уровень образования, общая и психолого-педагогическая культура);

* психологический климат семьи, система и характер отношений между ее участниками, их совместная деятельность;

• Помощь семье со стороны общества и государства в образовании и воспитании детей, социализации подрастающего поколения [21, С. 73].

Опыт общения ребенка со взрослыми является то, что объективным условием, вне которого процесс формирования детского самосознания невозможен или сильно затруднен. Под влиянием взрослого у ребенка накапливаются знания и представления о себе, складывается тот или иной тип самооценки. Роль взрослого в развитии детского сознания заключается в следующем:

• передача информации о качестве и возможностях ребенка;

• оценка его деятельности и поведения;

• формирование личностных ценностей, стандартов, по которым ребенок впоследствии будет оценивать себя;

* побуждение ребенка анализировать свои действия и поступки и сравнивать их с действиями и поступками других людей [41, С. 133].

На протяжении всего детства ребенок воспринимает взрослого как непререкаемый авторитет, особенно в младшем возрасте. К старшему дошкольному возрасту знания, полученные в процессе деятельности, приобретают более устойчивый и осознанный характер. В этот период мнения и оценки окружающих преломляются через призму индивидуального опыта ребенка и принимаются им лишь при наличии существенных различий с его собственными представлениями о себе и в своих силах. Отечественный психолог М.И.Лисина, рассматривала общение ребенка со взрослым как «своеобразную

деятельность», предметом которой является другой человек .

На протяжении детства появляются и развиваются четыре различные формы общения, по которым с полной очевидностью можно судить о характере происходящего психического развития ребенка. При нормальном развитии ребенка каждая из этих форм складывается в определенном возрасте. Так, первая, ситуативно-личностная форма общения возникает на втором месяце жизни и остается единственной до шести-семи месяцев. Во втором полугодии жизни формируется ситуативно-деловое общение со взрослым, в котором главное для ребенка – совместная игра с предметами. Это общение остается главным примерно до четырех лет.

В возрасте четырех-пяти лет, когда ребенок уже хорошо владеет речью и может разговаривать со взрослым на отвлеченные темы, становится возможным внеситуативно – познавательное общение. А в шесть лет, то есть к концу дошкольного возраста, возникает речевое общение со взрослым на личностные темы. Наличие ведущей формы общения отнюдь не означает, что при этом исключаются все другие формы взаимодействия, в реальной жизни сосуществуют самые разные виды общения, которые вступают в действие в зависимости от ситуации.

Готовность детей к школе предполагает, что общение между ребенком и взрослыми не охватывает всех аспектов решаемой проблемы, и наряду с отношением ребенка к взрослому, необходимо учитывать взаимоотношения детей со сверстниками. Он также оказывает влияние на формирование детского сознания. В общении, в совместной деятельности с другими детьми ребенок познает такие свои индивидуальные особенности, которые не проявляются в общении со взрослыми, начинает осознавать отношение других детей. Именно в совместной игре в дошкольном возрасте происходит выделение ребенком "позиции другого", как отличной от собственной, а также снижается детский эгоцентризм. В то время как взрослый на протяжении всего детства остается недостижимым эталоном, идеалом, к которому можно только стремиться, сверстники выступают для ребенка как "сравнительный материал" [33, С. 100].

Для того, чтобы научиться правильно оценивать себя, ребенок должен сначала научиться оценивать других людей, на которых он может смотреть как бы со стороны. Поэтому при оценке действий сверстников дети более критичны, чем при оценке самих себя.

Подражая взрослым, дети передают различные формы, способы общения своим детским группам. Огромное влияние на особенности межличностного отношения к детям оказывает характер общения взрослого с дошкольником. Здесь преобладают демократические тенденции (мягкое воздействие, лечение преобладает жесткое; положительная оценка – над отрицательной), отмечается высокий уровень коммуникабельности и высокий уровень доброжелательности, создаются оптимальные условия для формирования позитивных отношений между детьми, царит благоприятный эмоциональный микроклимат. И наоборот, авторитарные тенденции педагога (жесткие формы обращения, негативные оценочные обращения) вызывают конфликтов в детских отношениях, создавая тем самым неблагоприятные условия для нравственного воспитания и формирования гуманных взаимоотношений. Решение задачи формирования коллективных взаимоотношений, взрослый должен использовать различные методы и приемы. Это: этические беседы, чтение художественной литературы, организация игровой и трудовой деятельности, формирование нравственных качеств. В случае с дошкольниками пока нельзя говорить о коллективе в полном смысле этого слова, однако, объединяясь в группы, под руководством взрослых они устанавливают первоначальные формы коллективных отношений. Общение со сверстниками дети реализуют преимущественно в совместных играх, игра становится для них своеобразной формой социальной жизни.

В игре есть два типа отношений:

1. Ролевые (игровые) – эти взаимоотношения отражают отношения по сюжету и роли.

2. Реальные – это взаимоотношения детей как партнеров, товарищей, выполняющих общее дело. Роль, которую играет ребенок в игре, очень сильно зависит от особенностей характера, темперамента ребенка. Поэтому, в каждом

коллективе найдутся «звезды», «предпочитаемые» и «изолированные» дети. На протяжении дошкольного возраста общение детей друг с другом, как и со взрослыми, существенно изменяется. В этих изменениях можно выделить три качественно своеобразных этапа (или формы общения) дошкольников со сверстниками. Первая из них – эмоционально-практическая (второй – четвертый годы жизни). В младшем дошкольном возрасте ребенок ждет от сверстника соучастия в своих забавах и жаждет самовыражения. Ему необходимо и достаточно, чтобы сверстник присоединился к его шалостям и, действуя с ним вместе или попеременно, поддержал и усилил общее веселье. Каждый участник такого общения озабочен, прежде всего, тем, чтобы привлечь внимание к себе и получить эмоциональный отклик партнера. Эмоционально-практическое общение крайне ситуативно, как по своему содержанию, так и по средствам осуществления. Оно целиком зависит от конкретной обстановки, в которой происходит взаимодействие, и от практических действий партнера. Характерно, что введение привлекательного предмета в ситуацию может разрушить взаимодействие детей: они переключают внимание со сверстника на предмет или же дерутся из-за него. На данном этапе общение детей еще не связано с предметами или действиями и отделено от них.

Следующая форма общения сверстников – ситуативно-деловая. Она складывается примерно к четырем годам и остается наиболее типичной до шестилетнего возраста. После четырех лет у детей (в особенности у тех, кто посещает детский сад) сверстник по своей привлекательности начинает обгонять взрослого и занимать все большее место в их жизни. Этот возраст является периодом расцвета ролевой игры. В это время сюжетно-ролевая игра становится коллективной – дети предпочитают играть вместе, а не в одиночку. Главным содержанием общения детей в середине дошкольного возраста становится деловое сотрудничество. Сотрудничество следует отличать от соучастия. При эмоционально-практическом общении дети действовали рядом, но не вместе, им важно было внимание и соучастие сверстника. При ситуативно-деловом общении дошкольники заняты общим делом, они должны согласовывать свои действия и

учитывать активность своего партнера для достижения общего результата. Такого рода взаимодействие было названо сотрудничеством. Потребность в сотрудничестве сверстника становится главной для общения детей. К шести-семи годам значительно возрастает доброжелательность к сверстникам и способность к взаимопомощи. Конечно, конкурентное, соревновательное начало сохраняется в общении детей. Однако, наряду с этим, в общении старших дошкольников появляется умение видеть в партнере не только его ситуативные проявления, но и некоторые психологические аспекты его существования - его желания, предпочтения, настроения. Дошкольники уже не только рассказывают о себе, но и обращаются к своим сверстникам с вопросами: что он хочет делать, что ему нравится, где он был, что он видел и т. д. Их общение становится ситуативным. Развитие межличностного общения детей происходит в двух направлениях. С одной стороны, количество ситуативных контактов увеличивается: дети рассказывают друг другу о том, где они были и что они видели, делятся своими планами или предпочтениями, оценки качества и действия других людей. С другой стороны, образ сверстника становится более устойчивым, независимым от конкретных обстоятельств взаимодействия. К концу дошкольного возраста появляются устойчивые избирательные привязанности между детьми, появляются первые ростки дружбы. Дошкольники "собираются" в небольшие группы (по два-три человека) и оказывают явное предпочтение своим друзьям. Ребенок начинает различать и чувствовать внутреннюю сущность другого, которая хотя и не представлена в ситуативных проявлениях сверстника (в его конкретных действиях, высказываниях, игрушках), но становится все более важной для ребенка [27, 36, 40]. Изучив роль общения со сверстниками в подготовке детей к школе, можно сделать следующие выводы: в старшем дошкольном возрасте дети имеют и интенсивно развивают новую форму общения со сверстниками, "неситуативную", которая близка по характеру к общению со взрослыми и существенно связана с успешностью обучения детей в школе. Важную роль в общении детей с окружающими, играет – самооценка ребенка. В результате совместной деятельности и общения с другими людьми, ребенок познает важные

поведения.

Таким образом, взрослый дает ребенку точку отсчета для оценки их поведения. Ребенок постоянно сверяет то, что он делает, с тем, что от него ожидают другие. Самооценка ребенка является результатом постоянного сравнения того, что он наблюдает в себе, с тем, что он видит в других людях. Все это входит в самооценку дошкольника и определяет его психологическое благополучие. Самооценка является ядром самосознания, а также уровнем притязаний, связанных с самооценкой. Самооценка и уровень притязаний могут быть адекватными и неадекватными. Последние являются завышенными и заниженными [12, С. 160]. Самооценка и уровень притязаний ребенка оказывают большое влияние на эмоциональное благополучие, успешность в различных видах деятельности и его поведение в целом. Рассмотрим более подробно особенности поведения детей дошкольного возраста с различным типом самооценки дети с неадекватно завышенной самооценкой очень подвижны, несдержанны, быстро быстро переключаться с одного вида деятельности на другой, часто не доводят дело до конца. Они не склонны анализировать результаты своих действий и поступков, пытаются решать любые, в том числе весьма сложные, задачи с "налета". Они не осознают своих неудач. Эти дети склонны быть демонстративными и доминирующими. Они стремятся всегда быть на виду, афишируют свои знания и умения, стараются выделиться от других ребят, обратить на себя внимание. Если они не могут обеспечить полное внимание взрослого успехами в деятельности, то делают это в нарушение правил поведения. На занятиях, например, они могут выкрикивать с места, комментировать вслух действия воспитателя, кривляться и т. д. Это, как правило, привлекательная для ребенка. Они стремятся к лидерству, но в группе сверстников не могут быть приняты, так как направлены преимущественно "на себя" и не склонны к сотрудничеству. Дети с неадекватно завышенной самооценкой нечувствительны к неудачам, им свойственны стремление к успеху и высокий уровень притязаний. • Дети с адекватной самооценкой склонны анализировать результаты своей деятельности, пытаются выяснить причины ошибок. Они уверены в себе,

активны, уравновешенны, быстро переключаются с одной деятельности на другую, настойчивы в достижении цели. Они стремятся сотрудничать, помогать другим, общительны и дружелюбны. В ситуации неудачи пытаются выяснить причину и выбирают задачи несколько меньшей сложности (но не самые легкие). Успех в деятельности стимулирует их желание попытаться выполнить более сложную задачу. Эти дети стремятся к успеху. * Дети с низкой самооценкой нерешительны, необщительны, недоверчивы, молчаливы, скованы в движениях. Они очень чувствительны, готовы расплакаться в любой момент, не стремятся к сотрудничеству и не способны постоять за себя. Эти дети тревожны, неуверенны в себе, им трудно заниматься деятельностью. Они отказываются заранее решать проблемы, которые кажутся им сложными, но при эмоциональной поддержке взрослого легко справляются с ними. Ребенок с низкой самооценкой кажется медлительным. Он долго не приступает к выполнению задания, опасаясь, что не понимает, что делать и сделает все неправильно; он пытается угадать, доволен ли им взрослый. Более значительное действие, тем труднее с ней справиться. Эти дети, как правило, имеют низкий социальный статус в группе сверстников, попадают в категорию отверженных, никто не хочет с ними дружить.

Внешне это чаще всего малопривлекательные дети. Причины индивидуальных особенностей самооценки в старшем дошкольном возрасте обусловлены своеобразным для каждого ребенка сочетанием условий развития [48, с.83 – 84]. В процессе общения ребенок постоянно получает обратную связь. Позитивная обратная связь сообщает ребенку о том, что его действия правильны и полезны. Таким образом, ребенок убеждается в своей компетентности и достоинствах. Улыбка, похвала, одобрение – все это примеры положительного подкрепления, они ведут к повышению самооценки, создают позитивный образ «Я». Обратная связь в негативной форме заставляет ребенка сознавать свою неспособность и малоценность. Постоянное недовольство, критика и физические наказания приводят к снижению самооценки. Чаще всего родители используют различные речевые оценки в отношении своих детей. Это объясняет ведущую роль семьи и всего ближайшего окружения в формировании самооценки ребенка.

Самооценка, сформированная у дошкольников, обычно довольно стойкая, но, тем не менее, она может улучшиться или снизиться под влиянием взрослого и детских учреждений. Важно способствовать осознанию ребенком собственных потребностей, побуждений и намерений, отучать его от привычного функционирования, приучать контролировать соответствие выбранных средств реализуемому намерению. Формирование адекватной самооценки, умения видеть свои ошибки правильно оценивать свои действия – основа формирования самоконтроля и самооценки в учебной деятельности [11, 21, 33]. Рассмотрев важные составляющие социально – психологической готовности к обучению в школе мы можем сделать вывод, что она является важным компонентом воспитания и обучения дошкольника в детском саду и семье. Ее содержание определяется системой требований, которые школы предъявляет ребенку. Эти требования заключаются в необходимости ответственного отношения к школе и учебе, произвольного управления своим поведением, выполнение умственной работы, обеспечивающее сознательное усвоение знаний, установление со взрослыми и сверстниками взаимоотношений, определяемых совместной деятельностью.

1.3. Анализ состояния проблемы подготовки детей к школьному обучению в условиях ДОУ

В настоящее время основными вопросами, стоящими перед семейными и дошкольными образовательными учреждениями, являются такие вопросы, как Как правильно готовить детей к школе, кто должен готовить ребенка к школе, кто отвечает за успешное обучение в начальной школе-родители, воспитатели детских садов и учитель начальных классов, школа. Как показывает практика, многие родители не жалеют времени и усилий, чтобы научить ребенка читать, считать, писать, полагая, что это подготовка к школе. Многие считают, что если ребенок посещает детский сад, значит, подготовку к школе полностью обеспечен персоналом детского сада. Родители дошкольников, посещающих детские сады,

часто ожидают, что детей подготовят к школе учителя. Среди других очень важных вопросов, вероятно, будет ответ на этот вопрос: Готовы ли будущие первоклассники стать школьниками, как они войдут в школьную жизнь, как они будут учиться, как им помогать.

Дошкольное образование обеспечивает единство воспитательного воздействия и семьи, сотрудничество детского сада и школы, подготовку к школе. Основная цель дошкольного образования основывается на требованиях начальной школы-дать всем детям возможность проявлять более полно свои возможности и подготовить его к школьному обучению, через введение в предмет и подготовку к социальной среде, помощь в определении ценностей и формирование определенных навыков и привычек для адаптации в новой среде и для обучения. Кроме того, детские сады направленные на сохранение и развитие индивидуальной неповторимости и самовыражения ребенка. Система детских садов предназначена как для первоначальной социализации детей, обучения их навыкам общения со сверстниками, так и для массового, публичного решения проблемы занятости их родителей [6, С. 13]. В связи с этим особое значение имеет совершенствование всей воспитательной работы в детском саду и совершенствование подготовки дошкольников к школе. Подготовка детей к школе в детском саду включает в себя две основные задачи: всестороннее воспитание ребенка (физическое, умственное, нравственное, эстетическое, психологическое) и специальная подготовка к усвоению тех предметов, которые он будет изучать в школе. Реализация задач осуществляется через взаимодействие малых социальных групп (семья, учителя, сверстники). Развитие личности ребенка и его взаимоотношения с детьми во многом определяются общением дошкольника с воспитателем детского сада. Там много не меньше, чем родителей, опосредуется отношение ребенка с широким социальным миром за пределами групповой комнаты детского сада [35, С. 93]. Решающая роль принадлежит личному влиянию воспитателя на детей. Поэтому он требует от учителя глубокого знания психологии ребенка, умелого согласования своего воздействия с особенностями детского развития. Формирование организационных навыков во

многом зависит от инструкций, которые дает детям учитель. Они должны быть четкими, правильными, понятными, постоянными. К использованию коммерческих сделок. Они побуждают ребенка самостоятельно решать проблемы в различных ситуациях, возникающих в процессе деятельности. Учитель способствует формированию у ребенка опыта в коллективе и положительного отношения к сверстникам, осознание значимости собственного активного участия в решении общей задачи; усвоение способов активного влияния сверстников как участников общей деятельности (умение помощь, справедливо оценивать результаты работы сверстников, тактично отметить недостатки). Для этого дети должны знать о моральных нормах поведения в коллективе. Как учитель дает детям навыки организованного поведения, учебной деятельности в коллективе. Наличие этих навыков оказывает существенное влияние на общий процесс нравственного становления личности ребенка, делает его более самостоятельным в выборе занятий, игр, деятельности по интересам. Одним из условий формирования позитивных отношений у детей является поддержка педагогом естественных потребностей детей в общении. Общение должно быть добровольным и дружеским. "С самых ранних лет необходимо ставить ребенка в такие условия, чтобы он жил, работал, играл, делил радости и горести с другими детьми. Необходимо, чтобы совместная жизнь была как можно полнее, счастливее, ярче" [17, С. 56]. Н. Ошава указывает, что успешно организованная им социально-психологическая поддержка открывает перспективы личностного роста, помогает людям попасть в "зону развития", которая пока недоступна [27, С. 14]. Социальные и психологические предпосылки включения ребенка в классе и школе формируются у старших дошкольников в результате их участия в совместной деятельности со сверстниками в группе детского сада. Это существенно влияет на развитие ребенка, его психологическое здоровье и развитие творческого потенциала личности. С межвозрастных взаимодействий различных социальных взаимодействий детей, реализующих и формирующих социальную активность ребенка, необходимо учитывать особенности и механизмы социальной активности в дошкольном возрасте. Социальная

активность в дошкольном возрасте означает способность ребенка заниматься определенной для этого возраста деятельностью по решению социальных проблем, проявляя такой уровень психической активности, который способствовал бы получению значимых для окружающей среды и для ребенка результатов (В. Г. Олен, В. А. Ситаров). Ребенок, поступающий в школу, попадает в незнакомую среду, и от того, какой будет адаптация, приспособление к школе, во многом зависит его эмоциональное состояние, здоровье, самочувствие, успехи в начальной школе и в последующие годы. Социально-психологическая адаптация младших школьников к условиям школы-это процесс усвоения норм и способов поведения, утвержденных родителями и учителями, в условиях взаимодействия со сверстниками. На момент поступления в школу, ребенок должен уметь организовывать не только свои действия, но и выбрать совместную игру или работать с друзьями, планировать ее ход, уметь разрешить конфликт, распределить роли, довести дело до конца. В детском коллективе, влияние детей друг на друга, является важным подспорьем для воспитания самостоятельности детей, умения действовать организованно, совместно. В то же время у детей развивается индивидуальное поведение – способность спрашивать, отвечать, предлагать, показывать и рассказывать. Дети, у которых сформированы навыки положительного взаимоотношения, легко входить в новый коллектив, находят правильный тон в отношениях с окружающими, умеют считаться с общественным мнением, доброжелательно относятся к друзей, стремятся прийти на помощь. Вступление в новую команду иногда является одним из решающих факторов успешного обучения ребенка в первом классе. Поэтому большое значение в подготовке детей к школе имеет воспитание у них" качеств общественности", умения жить и работать в коллективе [21, С. 58]. В настоящее время занятия в основном состоят из двадцати-тридцати учеников, поэтому особенно важно умение ребенка учиться в групповой атмосфере. Для очень многих детей групповое обучение вызывает дополнительные трудности: трудно сосредоточиться, отстоять свою точку зрения, чувствовать себя хуже или лучше в чем-то, выступать перед большим количеством людей и многое другое. Широко

распространено мнение, что дети, пришедшие в первый класс из детского сада, лучше адаптируются к ситуации группового обучения, а так называемые "домашние" дети труднее входят в школьную жизнь. На самом деле, все не так просто. Детские сады, привыкшие к постоянному шуму и резким фразам – взрослые коллективы, легче переносят то же самое в школе. Для домашних детей такие школьные условия кажутся намного неожиданнее, и дошкольникам нужно время, чтобы привыкнуть к ним. В то же время, по мнению многих учителей начальных классов, домашние дети более организованны, добросовестны, ответственны, внимательны. Им порой недостает боевого духа и самостоятельности детских садов, у которых уже сформирована психологическая защита от травмирующих обстоятельств окружающей среды и поведенческих стереотипов в этих условиях. Иногда такие стереотипы поведения не радуют ни родителей, ни учителей, но, скорее всего, они останутся характерными для детей надолго. Домашние дети могут только самостоятельно формировать способы переживания трудных ситуаций и соответствующие формы поведения. Поскольку процесс формирования поведенческих стереотипов у домашних детей старше, чем в детском саду, их поведение может иметь более "взрослые" формы. Дома, дети могут извлечь большую пользу из подготовительные занятия в группе сверстников, чтобы помочь им привыкнуть к школе. Это может быть танцевальный или хоровой коллектив, спортивная секция или художественная студия. Занимаясь музыкой или спортом, дети учатся слушать учителя, выполнять его задания, не отвлекаясь на общение с друзьями. Таким образом, ребенок обогащает свой ролевой репертуар. До школы осваивал в основном семейные роли: сын или дочь, брат или сестра, внук, племянник. Хорошо, если школьник попробует себя в роли ученика и друга, успешного и неудачника, хозяина и раба, если он опробует приемы общения, необходимые в новых школах: публичную похвалу и осуждение, агрессию со стороны сверстников или необходимость обратиться за помощью [13, 16].

Таким образом, можно сделать вывод, что общение детей — необходимый элемент подготовки к школе, а обеспечить наибольшую возможность его

реализации может в первую очередь детский сад. Как, находясь в дошкольном образовательном учреждении, ребенок выполняет различные социальные роли, общается не только с учителем, но и с другими сотрудниками, и это способствует лучшему включению в новую социальную сферу. Существует большое количество литературы по подготовке детей к школе. Поэтому, обобщая вышесказанное о влиянии детского сада на социально – психологическую готовность детей к школе в научно-теоретическом плане, мы считаем, что оптимальная социально-психологическая готовность ребенка к школе может быть успешной при наличии следующих умений:

1. Умение работать в команде, помогать, советовать;

2. Умение осознавать собственное мнение, заявлять и доказывать его;

3. Умение сформировать произвольности, умение подчиняться правилам, управлять своими эмоциями, поведением;

4. Умение выделить учебную задачу среди своих краткосрочных интересов;

5. Уметь выслушивать взрослых, сверстников.

Выводы по главе 1

Проблема готовности ребенка к школе или школьной зрелости интересует как зарубежных, так и отечественных ученых, исследователей, психологов, педагогов, физиологов. Проблемами развития готовности ребенка к школьному образованию занимаются: С. П. Блонский, Л. И. Божович, А. Л. Венгер, г. Вицлак, Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин и другие.

Впервые вопрос о готовности детей к школе в отечественной педагогике и психологии возникла в конце 40-х годов прошлого века. Исследование подготовки детей к школе было начато непосредственно под руководством психолога-академика А. В. Запорожца и Д. Б. Эльконина.

В исследованиях отечественных и зарубежных психологов признают важность рассмотрения понятия "готовность к школе" с разных позиций. При этом каждый автор определяет свой определяющий критерий готовности.

Готовность к школе-это многокомпонентное образование. Выявлены основные компоненты готовности ребенка к школьному обучению:

физиологическая готовность, предметная готовность, психологическая готовность.

Физиологическая готовность ребенка определяется уровнем развития основных функциональных систем организма ребенка и состояние его здоровья. Предметная готовность-это знания, умения и навыки в конкретной предметной области: в области элементарных математических понятий и развития речи, социально-бытовые навыки, ориентация в мире, навыки воспитательной работы.

Психологическая готовность к школе рассматривается как сложное многокомпонентное образование, включающее в себя ряд компонентов: интеллектуальную готовность, эмоционально-волевую готовность, личностную готовность.

Личностная готовность к школе - это готовность ребенка к новым формам общения, новому отношению к миру и к самому себе, поскольку в ситуации школьного обучения ребенку необходимо общение со сверстниками, умение подчинять свое поведение законам детских коллективов, а также умение выполнять роль "ученика" в ситуации школьного образования.

Интеллектуальная готовность-один из компонентов психологической готовности, предполагает не объем знаний и умений, доступных ребенку, а уровень развития интеллектуальных процессов, позволяющих в дальнейшем усвоить систему научных знаний.

Эмоционально-волевая готовность является одним из компонентов психологической готовности, которое заключается в способности ребенка действовать в соответствии с образцом и осуществлять контроль путем сравнения его с эталоном (образец может быть дан в форме действий другого человека или в форме правила).

Компоненты психологической готовности ребенка тесно взаимосвязаны. Отсутствие формирования одного из них создает препятствия для развития другого.

Глава 2. Эмпирическое исследование психолого-педагогических условия готовности детей к обучению в школе

2.1. Программа и организация эмпирического исследования

Программа включает описание теоретико-методологических основ, плана и замысла эмпирического исследования. В связи с этим исследования, она предусматривает выделение целей, задач, гипотез и т. д. принципы и методы исследования.

Цель исследования: обосновать психолого-педагогические условия развития готовности детей дошкольного возраста к школе.

В качестве рабочей гипотезы было выдвинуто предположение о том, что готовность к обучению в школе у детей посещающих дошкольное учреждение зависит от многих факторов – психических, социально-психологических, социальных и других. Координация усилий, организация взаимодействия родителей и воспитателей детского сада будет способствовать более успешному развитию компонентов готовности детей к обучению в школе, в том числе умения конструктивно взаимодействовать и строить отношения со взрослыми и сверстниками в учебной деятельности.

Цели эмпирического исследования:

- спланировать и провести эмпирическое исследование психолого-педагогических условий развития готовности детей к обучению в школе;

- разработать программу и содержание основных этапов эмпирического исследования;

- организовать исследование;

- осуществить анализ, обобщение и интерпретацию результатов исследования.

Выборка исследования. Эмпирическое исследование проводилось на базе дошкольного образовательного учреждения «Улыбка» г. Ельни Смоленской области. В исследовании принимали участие дети подготовительной группы в возрасте 5 лет 10 месяцев – 6 лет 5 месяцев, в количестве 10 человек (4 мальчика

и 6 девочек), родители (19 человек: 10 женщин и 9 мужчин, возраст которых 25 -30 лет) и специалисты дошкольного образовательного учреждения (воспитатели, логопед, врач).

Методы исследования.

- Метод экспертных оценок.
- Наблюдение.
- Опрос.
- Беседа.
- Анализ результатов деятельности.
- Тестирование.
- Методы математической статистки.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе проведены ознакомительная **беседа** с воспитателями ДОУ о предстоящей работе, оговаривался план работы и сроки проведения каждого из его этапов. Необходимое условие для организации исследования заключалось в максимальной объективности при оценке процесса анкетирования. Подготовлено и проведено вводное родительское собрание на тему предстоящего школьного обучения (Приложение №1). Осуществлена диагностики детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению. Обработаны диагностические данные. Ознакомлены родители и воспитатели группы с результатами диагностики.

На втором, экспериментальном этапе были проведены **развивающие занятия**, способствующие развитию готовности детей к обучению в школе.

На третьем этапе проведена **вторичная диагностика** готовности детей к к школьному обучению.

Изучение литературных источников по теме исследования позволило выбрать оптимальные методики для реализации поставленных далее целей. Надежность и достоверность результатов исследования достигалась путем применения комплекса взаимодополняющих методов и методик.

В качестве диагностической основы исследования была взята программа

«Диагностика готовности детей к школе» (стандарт, принятый среди педагогов и психологов ДОУ).

С родителями и воспитателями группы проведено вводное родительское собрание с повесткой дня: «Скоро наши дети пойдут в школу!».

Цель - установить контакт с родителями и воспитателями группы Также ознакомление с информацией о ребенке у различных специалистов (воспитатель, детский врач, логопед) и родителей будущего первоклассника (были разработаны анкеты для родителей и для специалистов, работающих с детьми).

Выявлена дальнейшая готовность детей к обучению в школе:

Индивидуальное обследование проводилось с использованием следующих методов:

Тест " умение учиться в школе "(Г. Вицлак);

- Керн–Йирасек Тест;

Испытание "Лестница" (Пр. Марцинковска);

Тест " мотивационная готовность "(пр. Марцинковска);

- "Корректура»;

- "Разговор о школе "(М. Р. Гинзбург);

- "Рисуем лица "(А. С. Герасимов);

- "Разговор" (Н. Ильина.).

Также использовались методы:

- "Несуществующее животное "(С. Л. Колосова);

- "Школьный рисунок "(Е. Е. Кравцова);

- "Рисование семьи" (Р. Ф. Белявская);

- "Графический диктант" (Д. Б. Эльконин);

- Тест "нарисуй картину" (Е. Е. Кравцов).

Методы определения психологической готовности ребенка к обучению в школе, мы разделены на индивидуальные и групповые. Рассмотрим их более подробно.

а) индивидуальное обследование методами:

Тест" умение учиться в школе " (г. Визлаб) проводился в

персонифицированном виде с целью выявления, обучения; развития речи; овладение отношениями множеств; знание форм и их различий; уровень развития восприятия; умение работать карандашом; умение классифицировать предметы; память.

Испытание "Лестница" (Пр. Марцинковская) проводились индивидуально с целью диагностики самооценки ребенка. (Приложение №11).

Тест " мотивационная готовность "(пр. Марцинковска) проводились индивидуально с целью диагностики внутреннего положения школьника.

Для определения продуктивности, устойчивости, распределения и переключения внимания в индивидуальной форме был проведен метод "пробного чтения".

Методика "Разговор о школе" (М. Р. Гинзбург) проводилась в индивидуальной форме для определения выраженности различных мотивов, побуждающих к обучению.

Проективная методика "Нарисуй лица" (А. С. Герасимов) выполнялась в индивидуальной форме с целью изучения эмоционального отношения к предстоящему школьному образованию и мотивационной готовности ребенка к школе.

Проективная методика " Что бы вы взяли в школу?"(Н. Ильина.) оно проводилось в индивидуальной форме с целью определения мотивационной готовности.

b) групповое обследование по методам:

Проективная методика "несуществующее животное" (С. Л. Колосова) проводилась в групповой форме с целью оценки эмоционального состояния и уровня агрессивности.

Проективный метод "Школа рисования" (Е. Е. Кравцова) проводится в группе для определения отношения ребенка к школе и уровня школьной тревожности.

Диагностическая методика "Графический диктант" (Д. Б. Эльконин) проводилась фронтально для определения предпосылок учебной деятельности .

Проективная методика "рисование семьи" (Р. Ф. Беляускайте) осуществлялась в групповой форме с целью отражения восприятия ребенком своего места в семье в целом и по отношению к отдельным членам семьи.

Тест Core-The Jirásek проводился в групповой форме для выявления развития речи, умственного развития, способности выполнять учебное задание, проверки навыков графической деятельности.

Тест "Нарисуй картинку" проводился в групповой форме с целью выявления навыков взрослого ребенка к принятию задания, к которым относятся: желание выполнить задание взрослого (принятие задания на себя); понимание того, что делать (понимание задания).

Некоторые из методик помещены в приложение. Таким образом, программа исследования дала возможность провести его и осуществить анализ, обобщение и интерпретацию результатов.

2.2. Анализ, обобщение и интерпретация результатов исследования

В ходе анализа анкеты для специалистов ДОУ было выявлено, что возраст детей в группе находится в диапазоне от 5 лет 10 месяцев до 6 лет 10 месяцев; антропометрические показатели детей соответствуют возрастному критерию; 8 человек из 10 относятся к первой группе здоровья, что составляет 80%; возраст поступления детей в ДОУ разнообразен: от 2 до 5 лет, половина детей - 5 человек (50%) стали посещать ДОУ с 3 лет, посещают занятия с логопедом 2 человека, что составляет 20%. Данные приведены в таблице №1.

Таблица 1.

Социально-демографические и некоторые антропометрические данные детей

№	**И.Ф. ребенка**	**Возраст**	**С какого возраста посещает ДОУ**	**Рост**	**Вес**	**Г/ здоровья**	**Занимается с логопедом**
1.	Вероника Б.	6 лет 5 мес	4 года	128 см	25 кг	I	нет
2.	Виктория В.	6 лет 6 мес	2,5 года	123 см	22 кг	II	нет
3.	Елена З.	6 лет 5 мес	2,5 года	118 см	24 кг	I	нет

4.	Анна Д.	6 лет 1 мес	2,5 года	126 см	21 кг	I	нет
5.	Татьяна К.	6 лет	2,5 года	116 см	28 кг	I	нет
6.	Алина М.	6 лет 5 мес	3 года	130 см	20 кг	I	да
7.	Александр С.	6 лет 5 мес	2,5 года	129 см	29 кг	I	нет
8.	Алексей С.	6 лет 7 мес	3 года	126 см	30 кг	I	нет
9.	Вадим Ш.	6 лет 5 мес	2,5 года	126 см	26 кг	I	нет
10.	Дмитрий Ф.	5 лет 8 мес	3 года	123 см	24 кг	II	да

Было выявлено, что 3 детей (30%) не имеют трудностей в общении как со взрослыми, так и со сверстниками, а 7 детей (70%) имеют трудности в общении, связанные как конкретной ситуацией, так и с неумением устанавливать контакт..

Анализируя беседы с воспитателями, целью которой было выявление сотрудничества воспитателей и родителей группы, мы определили, что 3 человека (11%) советуются по поводу подготовки к школьному обучению, 16 человек (89%) советуются по другим вопросам.

Результаты анализа анкет для родителей по исследованию социальных факторов семей, мы выявили, что 7 детей (70 %) проживают в полных семьях; 3 детей проживают в неполных семьях (30%); все родители группы - 19 человек (100%) находятся в возрасте до 30 лет; 14 родителей (78%) имеют среднее специальное образование; 1 ребенок (10%) проживает в многодетной семье; 2 ребенка (20%) проживают в семьях с двумя детьми, являясь первым ребенком; 1 ребенок (10%) является 2 ребенком.

Анализируя анкеты для родителей группы по исследованию вопроса подготовки детей к обучению в школе, мы выявили, что 19 человек (100%) понимают готовность к обучению в школе как умение читать, писать, считать.

Также анализ анкет для родителей показал, что родители группы в подготовке детей руководствуются литературой по предметному обучению и советами воспитателей - 3 человека (17%), а 16 человек (83%) ничем не руководствуются. Данные представлены в таблице 2.1.8.

Анализируя отношения родителей к вопросу о том, надо ли заниматься подготовкой детей к школе, мы определили, что 5 родителей (28%) считают, что надо заниматься подготовкой ребенка к школе, 12 родителей (67%) считают, что

необязательно готовить ребенка к школе, 2 родителя (5%) затрудняются ответить на вопрос. Данные представлены в таблице 2.1.8.

Проведя анализ анкет, касающихся отношения родителей к предстоящему обучению ребенка, мы выявили, что 6 родителей (34%) вполне готовы к школьной жизни своего ребенка, 13 родителей (66%) испытывают тревогу по поводу предстоящего обучения ребенка. Данные в таблице 2.1.8.

Анализ исследования особенностей взаимоотношений с ребенком в семье показал, что 6 родителей (33%) положительно относятся к ребенку, принимают его, уважают, одобряют интересы, проводят с ним много времени, заинтересованы в делах, стремятся помочь, стараются быть с ним на равных, проявляется легкая тревога, просматривается авторитаризм, неудачи как случайность, 4 из родителей (22%) положительно относятся к ребенку, принимают его, уважают, одобряют интересы, проводят много времени, заинтересованы в делах, стремятся помочь, стараются быть с ним на равных, проявляется легкая тревога, просматривается авторитаризм, считает ее неприспособленной, 9 родителей (45%) отрицательно относятся к ребенку, низко оценивая его способности, подавляя его, мало интересуются занятиями ребенка, мало общаются с ребенком, прослеживается небольшая тревога, отчетливо прослеживается авторитаризм, досадуют на его не успешность, неумелость, непослушание.

Проведя анализ исследования по определению готовности детей группы к обучению к школе с помощью теста Г.Вицлака, нами было выявлено, что 6 детей (60%) показали высокие показатели готовности к обучению в школе, 3 ребенка (30%) показали средние показатели готовности к обучению в школе, 1 ребенок (10%) – низкие показатели готовности к обучению в школе.

Анализ исследования самооценки детей группы с помощью теста Т.Д.Марцинковской показал, что у 3 детей (30%) неадекватно завышенная самооценка, у 5 детей (50%) – завышенная самооценка, у 2 детей (20%) – адекватная самооценка.

Анализ исследования мотивационной готовности по тесту «Мотивационная

готовность» Т.Д. Марцинковской (см. табл. 2.1.11.) дал следующие результаты: 2 ребенка (20%) набрали 2 балла, 1 ребенок (10%) – 3 балла, 3 детей (30%) – 4 балла, 2 детей (20%) – 5 баллов, 1 ребенок (10%) - 1 балл, 1 ребенок (10%) – 0 баллов. Данное исследование выявляет, что у 4 детей (40%) сформирована мотивационная готовность, у 6 детей (60%) – не сформирована мотивационная готовность.

Проведя анализ исследования особенностей внимания методом «Корректурная проба» (см. табл. 2.1.12.), нами было выявлено, что 4 ребенка (40%) набрали 8 баллов, 1 ребенок (10%) – 5 баллов, 4 ребенка (40%) – 4 балла, 1 ребенок (10%) – 3 балла. Данное исследование показывает, у 4 детей (40%) высокий уровень развития внимания, у 5 детей (50%) – средний уровень, у 1 ребенка (10%) – низкий уровень.

Проведя анализ исследования мотивов учения с помощью теста М.Р.Гинзбург, мы определили , что у 4 детей (40%) присутствует мотив отметки, у 2 детей (20%) – мотив социальный, у 2 детей (20%) – игровой мотив, у 2 детей (20%) – учебный мотив.

Анализ определения эмоционального отношения к предстоящему школьному обучению и мотивационной готовности по методике А.С.Герасимова выявил, что у 3 детей (30%) эмоционально благополучное отношение к школе, а у 7 детей (70%) наблюдается небольшая тревога по поводу школьного обучения.

Определение мотивационной готовности по методике Н.И.Ильина показало, что у 3 детей (30%) сформирована мотивационная готовность, а у 7 детей (70%) – мотивационная готовность не сформирована.

Исследование уровня агрессивности с помощью методики «Рисунок несуществующего животного» С.Л.Колосова показало, что у 3 детей (30%) выявлен высокий уровень агрессивности, у 3 детей (30%) – средний уровень агрессивности, у 4 детей (40%) – слабый уровень агрессивности.

Проведя анализ исследования отношения ребенка к школе и уровня школьной тревожности с помощью методики «Рисунок школы» Е.Е.Кравцовой (см.: табл. 2.1.17.), мы выявили, что у 3 детей (30%) сложилось эмоционально

благополучное отношение к школе, у 3 детей (30%) – тревожность по поводу школьного обучения, у 4 детей (40%) – страх по поводу школьного обучения.

Проведя анализ исследования отражения восприятия ребенком своего места в семье, его отношения к семье в целом и к отдельным членам семьи с помощью методики «Рисунок семьи» Р.Ф.Беляускайте , мы увидели, что 4 ребенка (40%) испытывают эмоциональный комфорт в семье, 6 детей (60%) – испытывают эмоциональное напряжение в семье.

Диагностическая методика «Графический диктант» Д.Б.Эльконина (см. табл. 2.1.19.) использовалась для определения уровня развития предпосылок учебной деятельности. Нами было выявлено, что у 4 детей (40%) высокий уровень сформированности предпосылок учебной деятельности, у 1 ребенка (10%) – средний уровень развития предпосылок учебной деятельности, у 5 детей (50%) – низкий уровень развития предпосылок учебной деятельности.

Проведя анализ исследования для определения сформированность функций, необходимых для школы, с помощью теста Керна – Йирасека, мы отметили, что у 3 детей (30%) уровень психомоторного развития оценивается как «зрелый», т.е. они готовы к школе, 4 ребенка (40%) – имеют средний уровень готовности, т.е. «зреющий», у 3 детей (30%) уровень ниже среднего, они не готовы к обучению в школе.

Тест «Раскрась картинку» Е.Е.Кравцовой проверял способности принимать задачи взрослого: желание выполнять задание взрослого (принятие задачи для себя); понимание того, что надо делать (понимание задачи). С помощью теста было выявлено, что 6 детей (60%) принимают и понимают задачу взрослого, 4 ребенка (40%) – с заданием справляются частично.

Проведя анализ исследований по определению готовности детей группы к школьному обучению, мы определили, что 3 детей (30%) демонстрируют высокий уровень готовности к школьному обучению, 7 детей (70%) – средний уровень готовности (рис. 1) .

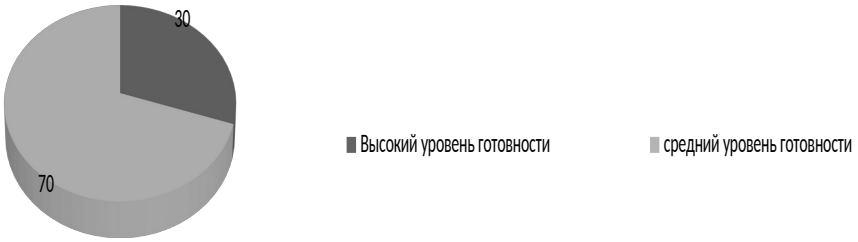

Рис. 1. Готовность детей группы к обучению в школе

Таким образом, проведенное нами исследование по вопросу готовности детей группы к обучению в школе на базе ДОУ «Улыбка» г. Ельни Смоленской области позволило выявить, что 3 детей (30%) – вполне готовы к школьному обучению, а 7 детей (70%) – обладают средним уровнем готовности к школьному обучению. Система работы по формированию готовности ребенка

старшего дошкольного возраста к школьному обучению

Проанализировав результаты нашего исследования по вопросу готовности детей группы к обучению в школе на базе ДОУ «Улыбка» г. Ельни Смоленской области, мы можем предложить следующую комплексную работу для повышения уровня готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.

Содержание психолого-педагогическое сопровождение готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению

Цель: повышение профессиональной компетентности педагогов дошкольного образовательного учреждения в области подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. Разъяснить необходимость сотрудничества ДОУ и семьи в подготовке к системному обучению. Гармонизация детско-родительских отношений. Интеграция различных видов самостоятельной детской деятельности и целенаправленного обучения.

Задачи сопровождения:

1. Защита прав и интересов ребенка;

2. Консультирование всех участников образовательного процесса по возможным путям решения проблем;

3. Групповые занятия по коррекции и развитию познавательной, эмоциональной и коммуникативной сфер личности в условиях учебно-игровой

деятельности;

4. Профилактические мероприятия.

Системное сопровождение предусматривает осуществление деятельности в нескольких направлениях:

1. Создание психолого-педагогических программ по развитию познавательной, эмоциональной и коммуникативной сфер личности детей старшего дошкольного возраста.

2. Консультирование всех участников образовательного процесса по возможным путям, решения проблем подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Содержание психолого-педагогической программы по развитию познавательной, эмоциональной и коммуникативной сфер личности ребенка старшего дошкольного возраста

Цель программы: развитие познавательной, эмоциональной и коммуникативной сфер личности дошкольника.

Задачи программы:

1. Создать комфортные коррекционно-развивающие условия для старших дошкольников, способствующие коррекции и развитию познавательных процессов и личностных особенностей у детей;

2. Способствовать общему сенсорному развитию высших психических функций, формированию положительной мотивации к учению, речевой активности в условиях совместной учебно-игровой деятельности.

Методические рекомендации по организации и проведению занятий. При проведении занятий каждому ребёнку необходимо иметь тетрадь в клетку, блокнот для записи слов, ручку, два простых карандаша, набор цветных карандашей. В ходе всей работы педагог-психолог, организующий занятия, активно участвует в упражнениях, а также отслеживает качество выполнения этих упражнений детьми, осуществляя соответствующую корректировку.

Методическое обеспечение программы:

а) игры и упражнения на развитие познавательных процессов;

б) игры и упражнения, направленные на работу с эмоционально-волевой сферой;

в) игры и упражнения на развитие коммуникативных умений;

г) упражнения на развитие графических умений.

Родительское собрание «В школу с радостью!» (Приложение 23)

Цель: просвещение родителей в области подготовки детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению

Задачи:

1.Познакомить родителей с анатомо-физиологическими особенностями детей старшего дошкольного возраста;

2.Порекомендовать содержательный материал, используемый для подготовки ребенка к школьному обучению;

3.Консультация родителей по результатам исследования готовности детей группы к школьному обучению.

Рекомендации для родителей

Цель: формирование адекватной самооценки и правильных представлений о себе у детей дошкольного возраста.

Задачи: формирование у родителей грамотного стиля общения со своим ребенком и гармонизации детско-родительских отношений.

Рекомендации для родителей

Цель: формирование мотивов учения и положительного отношения к школе.

Задачи:

1. формировать у детей правильные представления о школе и учении;
2. формировать положительное эмоциональное отношение к школе;
3. формировать опыт учебной деятельности.

Комплекс игр и упражнений, способствующих развитию коммуникативной, познавательной и эмоционально-волевых сфер детей:

Цель: развивать коммуникативную, познавательную и эмоционально-волевую сферы.

Методическое обеспечение: контактные, подвижные, объединяющие игры; терапевтические игры; театрализованные игры; игры для релаксации; соревновательные игры; детско-родительские игры.

Рекомендации для воспитателей

Цель: формирование мотивов учения и положительного отношения к школе

Задачи:

1.формировать у детей правильного представления о школе и учении;

2.формировать положительное эмоциональное отношение к школе;

3.формировать опыт учебной деятельности.

Подведение итогов и интерпретация результатов исследования

Анализ контрольно – педагогического тестирования, проводившегося на базе ДОУ «Улыбка» г. Ельни в подготовительной к школе группе в количестве 10 человек, родителей в количестве 19 человек и воспитателями группы, с целью анализа результатов после проведения комплексного психолого – педагогического сопровождения.

Контрольно-педагогическое тестирование позволило, выявить уровень сформированности функций, необходимых для школы, с помощью теста Керна – Йирасека выявило увеличение количества детей, готовых к школьному обучению. Данные представлены в таблице №2.

Таблица 2.

Готовность детей группы к школьному обучению с помощью теста Керна - Йирасека

Компоненты готовности до проведения развивающей работы			**Компоненты готовности после проведения развивающей работы**		
«Зрелый» к школе	**Средний уровень готовности**	**Ниже среднего уровень готовности**	**«Зрелый» к школе**	**Средний уровень готовности**	**Ниже среднего уровень готовности**
3 детей (30%)	4 ребенка (40%)	3 детей (30%)	4 ребенка (40%)	6 детей 60%	———

Повторная беседа с воспитателями, с целью выявления тех родителей, которые принимают активное участие в подготовке детей старшего дошкольного

возраста к школе , позволила констатировать увеличение количества родителей, желающих сотрудничать по поводу подготовки детей к школьному обучению. Данные представлены в таблице№3

Таблица 3.

Количество родителей, которые сотрудничают с воспитателем группы

Сотрудничество родителей и воспитателей группы до проведения развивающей работы		**Сотрудничество родителей и воспитателей группы после проведения развивающей работы**	
Сотрудничают	**Не сотрудничают**	**Сотрудничают**	**Не сотрудничают**
3 родителей (11%)	16 родителей (89%)	11 родителей (58%)	8 родителей (42%)

Проведение повторной проективной методики «Рисунок школы» (Е.Е.Кравцова), с целью определения отношения ребенка к школе и уровня школьной тревожности , позволило констатировать, что после проведенной работы наметилось значительное снижение тревожности и формирование положительного отношения к школе. Данные в таблице №4.

Таблица 4.

Отношение детей группы к предстоящему школьному обучению

Варианты отношения к школьному обучению до проведения развивающей работы			**Варианты отношения к школьному обучению после проведения развивающей работы**		
Эмоционально благополучное отношение	**Не большая тревога**	**Страх перед школой**	**Эмоционально благополучное отношение**	**Не большая тревога**	**Страх перед школой**
3 детей 30%	3 детей 30%	4 детей 40%	6 детей 60%	3 детей 30%	1 ребенок 10%

Итак, по результатам повторного диагностического исследования, целью которого выявление уровня готовности к обучению в школе, определение сотрудничества ДОУ и семьи и отношения детей к предстоящему школьному обучению мы определили, что выбранное нами психолого-педагогическое сопровождение готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному

обучению развивающего характера способствует повышению уровня подготовки ребёнка старшего дошкольного возраста к школьному обучению.

2.3. Психолого-педагогические рекомендации по подготовке детей к обучению школе

Готовность ребёнка к школьному обучению является многокомпонентным новообразованием. Что могут сделать родители, как первые и самые главные его воспитатели? Рекомендации, составленные нами на основе полученных в работе данных и с учетом имеющихся рекомендаций психологов, могут быть использованы в консультировании родителей по проблеме подготовки 6-летних детей к школе.

Ребенок дошкольного возраста обладает поистине огромными возможностями развития и способностями познавать. В нем заложена потребность познания и исследования мира. Ребенку необходимо помочь развить и реализовать свои возможности. Но работа по развитию школьной готовности должна строиться с учетом возрастных особенностей. Например, нужно учитывать, что ведущая мотивация в 6-летнем возрасте – игровая. Благодаря развивающей работе с учетом особенностей возраста ребенок переступит порог школы с уверенностью, учение будет для него не тяжелой обязанностью, а радостью, и не будет оснований расстраиваться по поводу его успеваемости. [20,13]

Чтобы усилия по подготовке ребенка были эффективными, необходимо руководствоваться следующими принципами.

1. Недопустимо, чтобы ребенок скучал во время занятий. Если ребенку весело учиться, он учится лучше. Интерес – лучший вид мотивации, он делает детей по-настоящему творческими личностями и дает им возможность испытывать удовлетворение от интеллектуальных занятий.

2. Дети дошкольного возраста плохо воспринимают строго регламентированные, повторяющиеся, монотонные занятия. Поэтому, при

проведении занятий лучше выбирать игровую форму.

3. Повторяйте упражнения. Развитие умственных способностей ребенка определяется временем и практикой.

4. Уделяйте внимание развитию умственных действий с понятиями. У современной школы большие требования к умственному развитию ребенка. Когда он пойдет в школу, от него потребуется уметь обобщать понятия, сравнивать их, выделять существенное.

5. Не проявляйте излишней тревоги по поводу недостаточных успехов и недостаточного продвижения вперед или даже некоторого регресса. Будьте терпеливы, не спешите, не давайте ребенку задания, превышающие его интеллектуальные возможности.

6. В занятиях с ребенком нужна мера. Не заставляйте ребенка делать упражнение, если он вертится, устал, расстроен; займитесь чем-то другим. Постарайтесь определить пределы выносливости ребенка и увеличивайте длительность занятий каждый раз на очень небольшое время.

7. Развивайте в ребенке навыки общения, дух сотрудничества и коллективизма; научите ребенка дружить с другими детьми, делить с ними успехи и неудачи: все это ему пригодится в социально сложной атмосфере общеобразовательной школы.

8. Избегайте неодобрительной оценки, находите слова поддержки, чаще хвалите ребенка за его терпение, настойчивость и т.д. Никогда не подчеркивайте его слабости в сравнении с другими детьми.

9. Развивайте мелкую моторику руки и графические навыки, используя занятия с пластилином, рисованием на листе бумаги, в развивающих тетрадях, срисовыванием картинок, вырезанием фигурок ножницами и т.п.

10. Учить ориентироваться в пространстве и на листе бумаги.

11. Расширение кругозора через совместное чтение книг, пересказ и обсуждение прочитанного, рассматривание рисунков, формирование познавательного интереса к окружающему, развитие интереса к исследованиям природных явлений и т.п.

12. Формирование правильного представления о школе, желания идти в школу.

13. Развитие умения сотрудничать со сверстниками (разыгрывание ситуаций, посещение различных кружков, спортивных секций), осознание своих эмоций и эмоций других людей чрез рисование, игры, обсуждение иллюстраций в книгах.

14. Формирование самосознания. Начинайте «забывать» о том, что ваш ребенок маленький. Дайте ему посильную работу в доме, определите круг обязанностей.

15. Приобщайте ребенка к экономическим проблемам семьи. Постепенно приучайте его сравнивать цены, ориентироваться в семейном бюджете.

16. Научите ребенка делиться своими проблемами. Обсуждайте конфликтные ситуации, искренне интересуйтесь его мнением.

17. Отвечайте на каждый вопрос ребенка. Только в этом случае познавательный интерес не иссякнет. Приучайте искать ответы на некоторые вопросы самостоятельно.

18. Не стройте ваши взаимоотношения с ребенком на запретах. Всегда объясняйте причины, обоснованность ваших требований, если возможно, предложите альтернативный вариант.

Учитывая особенности физического развития детей взрослым необходимо:

– дополнить упражнения по физической подготовке детей к обучению в школе комплексом упражнений, предназначенных для развития мелкой моторики с помощью пальчиковой гимнастики;

– организовывать игры с мелкими игрушками, мелким конструктором, мозаикой, лепкой;

– проводить закаливающие процедуры, включающие воздушные ванны, хождение босиком, полоскание рта холодной водой, обливание ног, посещение бассейна и др.;

– сопровождать занятия физической культурой с комплексом средств фитотерапии, музыкотерапии, арт-терапии, ароматерапии и физиотерапии.

В развитии волевой и эмоциональной готовности может помочь использование примеров из сказок и рассказов (чтение художественной литературы, постановка сказок детского театра, рассматривание картин, слушание музыки). [1,42]

Для формирования мотивационной готовности к школе необходимо:

– поддерживать интерес ребенка ко всему новому, отвечать на его вопросы, давать новые сведения о знакомых предметах;

– организовывать экскурсии в школы, знакомить с основными атрибутами школьной жизни;

– практиковать приходы детей – школьников в детские сады;

– использовать загадки на школьную тему;

– использовать развивающие игры типа «Собери портфель в школу», «Разложи по порядку», «Что лишнее?»;

– создавать условия для сюжетно-ролевой игры со школьной тематикой «Уроки», «Библиотека», «Праздник в школе», «Приготовление домашнего задания»;

Существуют следующие методы и средства для развития готовности в сфере общения:

– инсценировка эмоциональных состояний, сознание детьми эмоций, называние их;

– методика использования вспомогательных средств общения в процессе обучения детей навыкам адекватного восприятия и выражения эмоций (мимика в рисунках, игра в «кляксы», свободное и тематическое рисование, музыка);

– психогимнастика – специальный курс занятий, направленный на развитие и коррекцию познавательной и эмоционально-личностной сферы. Основной акцент в данном курсе делается на обучение элементам техники выразительных движений, использование выразительных движений в воспитании эмоций и высших чувств и приобретение навыков в саморасслаблении.

А самое главное, постарайтесь не воспринимать занятия с ребенком как тяжелый труд, радуйтесь и получайте удовольствие от процесса общения, никогда

не теряйте чувство юмора. Помните, что у вас появилась прекрасная возможность подружиться с ребенком. Родительская поддержка и заинтересованность в ребенке – главное условие его благополучной адаптации к школе и успешной учебы.

Выводы по главе 2

Анализ состояние проблемы готовности ребёнка старшего дошкольного возраста на базе ДОУ «Улыбка» г. Ельни Смоленской области показал, что 3 детей (30%) – вполне готовы к школьному обучению, а 7 детей (70%) – обладают средним уровнем готовности к школьному обучению.

Проанализировав результаты нашего исследования по вопросу готовности детей группы к обучению в школе, мы можем предложить следующую комплексную работу для повышения уровня готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.

Апробация психолого-педагогических условий в опытно-экспериментальной работе на базе ДОУ «Улыбка» г. Ельни помог выявить, что при создании полноценного пространства для развития и комплексного сопровождения индивидуального развития способствуют повышению уровня подготовки ребёнка старшего дошкольного возраста к обучению в школе. Также повышению уровня готовности способствует активное включение родителей в процесс подготовки ребёнка к школьному обучению.

Теоретические и практические разработки в области изучения вопроса подготовки ребёнка к обучению в школе, изложенные в главе II, дают возможность понять, что только при создании полноценного пространства и комплексного сопровождения индивидуально развития ребёнка повышают уровень подготовки к школьному обучению.

Заключение

Проведенное нами теоретическое и опытно-экспериментальное исследование проблемы готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению позволяет констатировать следующее.

Проблема готовности ребенка к школе или школьной зрелости интересовала как зарубежных, так отечественных ученых, исследователей, психологов, педагогов и физиологов, определивших, что готовность – это многокомпонентное образование, основными составляющими которого являются педагогическая, физиологическая и психологическая готовность.

Теоретический анализ, а также проведенное нами в рамках второй главы опытно-экспериментальное исследование говорят о том, что в науке существует огромное количество диагностик по определению готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению и исследованию детско-родительских отношений. Но исследования определения и влияния сотрудничества дошкольного образовательного учреждения и семьи недостаточно. Поэтому нам пришлось доработать диагностический инструментарий. Подобный инструментарий позволил на опытно-экспериментальном уровне добиться большей достоверности.

Рабочая гипотеза была подтверждена**.** Готовность к обучению в школе у детей посещающих дошкольное учреждение зависит от многих факторов – психических, социально-психологических, социальных и других. Координация усилий, организация взаимодействия родителей и воспитателей детского сада будет способствовать более успешному развитию компонентов готовности детей к обучению в школе, в том числе умения конструктивно взаимодействовать и строить отношения со взрослыми и сверстниками в учебной деятельности.

Проанализировав результаты исследования, мы можем рекомендовать систему работы по формированию готовности ребенка старшего дошкольного возраста к школьному обучению, связанную с созданием полноценного пространства для развития ребенка и с комплексным сопровождением

индивидуального развития детей. Насыщенная событиями жизнь в ДОУ, событийность, взаимосвязь взрослого и ребенка будут способствовать эффективной социализации детей и закладывают базовые компетентности дошкольника, необходимые для освоения мира. Педагог должен обладать высоким уровнем общекультурной и профессиональной компетенции, быть готовым самостоятельно проектировать и реализовывать образовательные программы разного уровня и направленности, и в том числе грамотно организовать подготовку детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

В процессе обучения в ДОУ реализуются все составляющие педагогического сопровождения: организация разных видов деятельности ребенка (игра, лепка, рисование, конструирование и т.д.), учет возрастных особенностей, естественная мотивация к занятиям за счет включения каждого ребенка в процессы самореализации, развитие речи и всех познавательных процессов. Также правильно организованный процесс способствует полноценному психическому, физическому развитию, укреплению здоровья, повышению уровня образования и благополучия детей и их семей.

Всестороннее развитие ребенка и правильную подготовку его к школе можно осуществить только благодаря объединенным усилиям воспитателей и родителей. Семья – первая и наиболее важная среда развития ребенка, однако, и в дошкольном учреждении формируется и развивается личность ребенка, поэтому выделить, что важнее, детский сад или семья, нельзя, так же как и предпочесть одно воспитание другому. Лучше всего сказывается на развитии ребенка единство воздействий семьи и детского сада.

Проведенная нами работа не исчерпывает заявленной проблематики, остается одной из самых актуальных на сегодняшний день, до конца не разработанной, требует, соответственно, дальнейшего и углубленного изучения.

В ходе исследования гипотеза подтвердилась, поставленные задачи решены

Список использованных источников

1. Алферов А. Д. Психология развития школьников. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 384 с.
2. Азарова Т.В., Барчук О.И. Практикум по психологическим играм с детьми и подростками / Под ред. М.Р. Битяновой. - СПб.: Питер, 2014. - 178 с.
3. Амонашвили Ш.А. В школу с шести лет [Электр. ресурс]
4. Амонашвили Ш.А. Здравствуйте, дети!: Пособие для учителя/ Предисл. А. В. Петровского. - М.: Просвещение, 2014. - 208 с.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2015. – 400 с.
6. Божович Л.И. Проблемы формирования личности / Под ред. Д.И. Фельдштейна. [Электр. ресурс].
7. Бухвалов В.А. Алгоритмы педагогического творчества. М., 2014. – 96 с.
8. Вишневецкая Т.Ю., Макарова А.Ю., Молоткова Т.Н. Изучение факторов риска развития отклонений в состоянии здоровья детей 6-летнего возраста, посещающих детские образовательные учреждения г.Люберцы Московской области // Здоровье населения и среда обитания: Информ. бюллетень. – 2014. – № 1. – С.4–7.
9. Войнов В.Б. Представления о зрелости ребенка в аспекте оценки уровня его здоровья // Начальная школа До и После. – 2015. – № 2. – С. 12–14.
10. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / Под ред. А.Н. Леонтьева, А.В. Запорожца; предисл. О.М. Дьяченко. – 2-е изд. – М.: Междунар. образоват. и психол. колледж, 2014. – 144 с.
11. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. – М.: Смысл, 2016. – 224 с.
12. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Астрель, 2014. – 672 с.
13. Выготский Л.С. Проблема возраста // Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка / Под ред. Г.В. Бурменской. – 2-е изд. – М.: МПСИ, 2017. – С. 51–67.
14. Вьюнова Н.И., Гайдар К.М., Темнова Л.В. Психологическая готовность ребенка к

обучению в школе. – 3-е изд. – М.: Академический проект, 2015. – 256 с.

15. Грудненко Е.А. Психологическая готовность к школе. Подходы отечественных психологов к определению психологической готовности // Тенденции развития педагогической науки: Материалы межд. заочной науч.-практ. конф. 23 октября 2010 г. – [Электр. ресурс].
16. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. – 3-е изд. – М.: Академический Проект, 2016. – 184 с.
17. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2014. – 208 с.
18. Ермолова Т.В., Мещерякова С.Ю., Ганошенко Н.И. Особенности личностного развития дошкольников в предкризисной фазе и на этапе кризиса 7 лет [Электр. ресурс].
19. Журова Л.Е., Кочурова Е.Э, Кузнецова М.И. Диагностика готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе // Справочник руководителей и учителей начальной школы. – Тула: Родничок, 2015. – 832 с.
20. Ильина Г.В. Взаимосвязь развития познавательных способностей и физических качеств у старших дошкольников и младших школьников // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – № 10. – С. 197–203.
21. Козырева Л.М. Развитие речи. Дети 5 – 7 лет. – М.: Академия Развития, 2014. – 120 с.
22. Конева О.Б. Психологическая готовность детей к школе: Учеб. пособие. – [Электр. ресурс].
23. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. – 3-е изд. – СПб.: Речь, 2014. – 152 с.
24. Кривых С.В., Урбанская М.В. Готовность к школе: теоретический анализ понятия // Вестник Тобольской государственной социально-педагогической академии им. Д.И. Менделеева. – 2015. – № 2. – С. 75–86.
25. Леонтьев А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения: Авторский сборник. – М.: Смысл, 2016. – 426 с.
26. Люблинская А.А. Детская психология [Электр. ресурс].

27. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. – 2-е изд. – М.: Академия, 2016. – 192 с.
28. Мухина В.С. Что такое готовность к учению? // Начальная школа До и После. – 2016. – № 4. – С. 25–27.
29. Мухина В. С. Детская психология: Учеб. для студентов пед. ин-тов/ Под ред. Л. А. Венгера,—2-е изд., перераб. и доп.— М.: Просвещение, 2009.—272 с.
30. Нижегородцева Н.В. Проблема готовности к обучению в культурно-исторической теории развития Л.С. Выготского // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 1. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 258–262.
31. Нижегородцева Н.В. Системогенетический анализ готовности к обучению. – 2-е изд. – Ярославль: Аверс Пресс, 2014. – 90 с.
32. Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе. – М.: Владос, 2015. – 256 с.
33. Особенности психического развития детей 6 – 7-летнего возраста / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – [Электр. ресурс].
34. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов / К.Н. Поливанова. – 2-е изд. – М.: Академия, 2015. – 184 с.
35. Развитие младших школьников в различных образовательных системах / Под ред. В.Д. Шадрикова. – М.: Логос, 2011. – 232 с.
36. Развитие мозга и формирование познавательной деятельности ребенка / Под ред. Д.И. Фельдштейна, М.М. Безруких. – М.: МПСИ, 2014. – 432 с.
37. Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении. – [Электр. ресурс].
38. Сапогова Е.Е. Психология развития человека. – 2-е изд. – М.: Аспект-Пресс, 2015. – 464 с.
39. Сапогова Е.Е. Своеобразие переходного периода у детей 6 – 7-летнего возраста. – [Электр. ресурс].
40. Сердюкова Е.Ф. Психолого-педагогическая диагностика готовности ребенка к обучению в школе как необходимый этап организации образовательного процесса в подготовительной группе ДОУ // Вестник Академии наук Чеченской Республики. – 2013. – № 1. – С. 173–178.

41. Славина Л.С. Трудные дети: Авторский сборник / Ред. В.Э. Чудновский. – М.: МПСИ, 2017. – 432 с.
42. Солдатов Д.В. Динамика мотивов у детей старшего дошкольного возраста // Психолог в детском саду. – 2015. – № 3–4. – С. 30–34.
43. Стожарова М.Ю. Предшкольное образование. Модели и реальность. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. – 224 с.
44. Теппер Е.А., Грицкевич Н.Ю. Возраст ребенка и готовность к началу систематического школьного обучения // Сибирское медицинское обозрение. – 2011. – Т. 67. № 1. – С. 12–16.
45. Терещенко М.Н. Готовность ребенка к обучению в школе как психолого-педагогическая проблема // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2015. – № 9. – С. 58–61.
46. Фатихова Л.Ф. Проблема готовности к школьному обучению. – [Электр. ресурс].
47. Цукерман Г.А. Готовность к школе. – [Электр. ресурс].
48. Чуганова К.Е. Психологическая готовность старших дошкольников к обучению в школе. – М.: Изд-во Московской открытой социальной академии, 2017. – 60 с.
49. Шванцара Й. Диагностика психического развития. – Прага: Авиценум, 2014. – 388 с.
50. Шульга Т.И. Эмоционально-волевой компонент психологической готовности к обучению школьников // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». – 2012. – № 1. – С. 60–66.
51. Эльконин Д.Б. Психология игры. – 3-е изд. – М.: Владос, 2018. – 360 с.

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылку на первоисточники. Библиография включает 51 наименование. Экземпляр выпускной квалификационной работы сдан на кафедру/в деканат

“ _____”_____2019 г.

подпись студента

Приложение 1

Вводное родительское собрание

«Скоро наши дети пойдут в школу!»

Цель: установить контакт с родителями и воспитателями группы

Задачи: 1. Создание комфортных условий для совместной деятельности с родителями и воспитателями;

2. Сбор материала для анкетирования.

Ход родительского собрания

Уважаемые родители и воспитатели! Я очень рада Вас всех сегодня видеть. Тема нашего сегодняшнего родительского собрания «Скоро наши ребята пойдут в 1 класс!».

Поступление в школу очень ответственное и одновременно радостное событие. Я предлагаю Вам совместно помочь детям подготовиться к этому событию. Я очень надеюсь, что Вы согласны сотрудничать.

Анкеты позволят узнать о Вашем ребенке, об особенностях Ваших взаимоотношений с ребенком и Вашего отношения к предстоящему школьному обучению.

Анкеты для родителей:

1. «Расскажите о своем ребенке»

2. Опросник родительских отношений (Я.А. Варга, В.В. Столина)

3.«Готовы ли вы отдать своего ребенка в школу?»

Анкеты для воспитателей:

1. «Отношение ребенка к чужому взрослому»

2. «Отношение ребенка к сверстникам»

ЗОсобенности взаимодействия и сотрудничества воспитателей и родителей группы по вопросу подготовки детей группы в школу»

Приложение 2

Тест "мотивационная готовность" (автор т. д. Марцинковская)

Цель: диагностика мотивационной готовности детей дошкольного возраста.

Инструкции: ребенка просят выбрать один из вариантов поведения. «Слушай меня внимательно. Теперь тебе нужно ответить на все вопросы, которые тебе нравятся больше всего». Каждый ответ записывается, а также все дополнительные комментарии от детей:

1. Если бы было две школы: математика, чтение, обучение, рисование и образование, обучение только рисованию и образованию, что бы вы хотели изучать?

2. Если это были две школы: что ты хотел учить?

3. Что бы вы хотели узнать?

4. Если бы у вас было две школы, вы могли бы делать все, что захотите, в классе, в котором вы хотели бы учиться. ?

5. Хотели бы вы учиться?

6. Если бы в вашем классе учитель и директор предложили заменить его другим учителем или матерью, кого бы вы выбрали?

7. Если мама сказала: «Ты еще маленький, тебе трудно вставать, делать домашнее задание.

8. Если моя мама сказала: «Я согласилась с учителем, что она должна пойти в наш дом и работать с вами».

9. Если он любит тебя в школе?

Рейтинг ответов: 1 балл - за правильный ответ; 0 баллов - за неправильное. Все пункты суммированы по математическим правилам. Если ребенок набрал 5 и более баллов, то внутренняя позиция считается сформированной. Если результаты анализа указывают на слабость, то в школе нет представления о ребенке.

Приложение 3

Проективная методика «Рисунок школы» (Е.Е.Кравцова)

Цель: определить отношение ребенка к школе и уровень школьной тревожности.

Инструкции: для теста, каждому ребенку дают чистый стандартный лист бумаги, цветные карандаши и просят: "здесь на листе бумаги нарисуй школу."Когда ребенок заканчивает работу, с ним нужно поговорить, задать уточняющие вопросы о нарисованном. Комментарии ребенка пишите на обратной стороне картинки.

Обработка результатов: эмоциональное отношение к школе и учению оценивается по трем показателям: 1) Цветовая гамма, 2) линия и характер рисунка, 3) сюжет рисунка. При анализе рисунка по каждому из этих показателей выставляется оценка, затем добавляются баллы:

1. Цветов: 2 балла – на рисунке преобладают яркие, чистые, светлые тона и их сочетания (желтый, светло-зеленый, голубой, etc.); 0 баллов – рисунок выполнен в темных тонах (темно-коричневый, темно-зеленый, черный); 1 балл – в равной степени присутствуют светлые и темные цвета.

2. Линия и характер рисунка: 2 балла – объекты прорисованы тщательно и аккуратно; используются длинные, сложные линии различной толщины, нет "разрывов" контура; 0 баллов – объекты изображены нарочито небрежно, схематично; линии двойные, прерывается, одинаковой длины и толщины, слабая линия; 1 балл – в рисунке присутствуют обе характеристики.

3. Сюжет рисунка: 2 балла – симметричное изображение (рисунок школы занимает центральное место на листе); наличие деталей и украшений, элементов декорирования, изображение различных предметов, оживляющих пейзаж (цветов, деревьев, плакатов, флагов, занавесок на окнах и т. д.); изображение детей, идущих в школу или сидящих за партами, учителя и "процесса учения"; время года – весна, лето (светит солнце, нет туч); изображение светлого времени; 0

баллов – асимметричность рисунка; отсутствие деталей и украшений); отсутствие людей на картинке или изображении детей, выходящих из школы; время года – осень, зима (темное небо, дождь или снег); время дня или ночи или вечера; 1 балл – на рисунке присутствуют обе характеристики.

Анализ результатов 6-5 баллов – у ребенка сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, он готов принимать учебные задачи и взаимодействовать с учителем; 4-2 балла – у ребенка есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для него ситуации, необходимо расширить круг его знаний и представлений о школьно-учебной действительности, формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревоги могут быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей; 1-0 баллов – у ребенка явно выраженный страх перед школой; часто это приводит к непринятию учебных задач и отказу от учебной деятельности, трудностям в общении с учителем и одноклассниками.

Приложение 4

Методика диагностики "графический диктант" (Д. Б. Эльконин)

Цель: определение уровня развития у старших дошкольников предпосылок учебной деятельности: выявление умения действовать по правилу, самостоятельно действовать по указанию взрослого, ориентироваться на систему условий задачи; выявление произвольности действий и формирование эмоционально-волевой сферы; определение пространственной ориентации и развитие мелких движений.

Условие конкурса. Техника выполняется фронтально. Каждому ребенку выдается тетрадный лист в коробке с четырьмя точками. В правом верхнем углу пишутся имя ребенка, дата обследования, при необходимости – дополнительные данные. После того как все дети получили листы, инспектор дает предварительные объяснения.

Инструкция. Теперь давайте набросаем различные модели. Мы должны постараться, чтобы они выглядели красиво и аккуратно. Для этого нужно внимательно слушать меня. И я скажу вам, сколько карт и в каком направлении нужно провести линию. Нарисуйте только линии, которые я говорю. Когда вы это сделаете, подождите, пока я не скажу вам, как сделать следующий. Следующая строка должна начинаться там, где заканчивалась предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги. Все помнят, где правая рука? Вытяните правую руку в сторону. Видите, она указывает на дверь (называется любой реальный ориентир, находящийся в помещении). Когда я говорю, что нужно провести линию вправо, то нужно ее вот к двери (на доске предварительно выложены клетки, которые выстраиваются слева направо длиной в одну клетку). Я провел линию на один квадрат вправо. А теперь, не отрывая рук, рисую линию двумя квадратами вверх (соответствующая линия нарисована на доске). Теперь вытяните левую руку. Видите, она указывает в окно (снова называется фактически доступной в комнате гида). Вот я, не отрывая руки, провожу линию на три клетки налево – к окну (на

доске проводится соответствующая линия). Все понимают, как рисовать?"После того, как все объяснения даны, они переходят к составлению учебного шаблона.

Фаза II", чтобы начать рисовать первый узор. Положите карандаш на верхнюю точку. Внимание! Рисуем линию: одна клетка вниз. Не вынимайте карандаш из бумаги. Теперь одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Затем продолжайте рисовать такой же узор сами…»

При диктовке нужно делать достаточно длинные паузы, чтобы дети закончили предыдущую строку. На самостоятельное продолжение картины отводится от полутора до двух минут. При рисовании последующих узоров такой контроль снимается и помощник только следит за тем, чтобы дети не переворачивали свои листочки и не начинали новый узор с нужной точки. В случае необходимости он ободряет робких детей, но не дает никаких конкретных указаний.

III этап – "Теперь поставьте карандаш на следующую точку. Готов! Внимание! Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. И теперь они продолжают рисовать узор..."Обеспечивает детей 1,5-2 минуты на самонесущей цепи.

Все, этот узор дальше рисовать не надо. Нарисуем следующую картину. Возьми карандаш. Положите его на следующий пункт. Я диктую. Внимание! Три клетки вверх…»

Через 1,5–2 минуты начинается диктовка последнего узора: "поставьте карандаш на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки справа... По истечении времени, предусмотренного для самостоятельного продолжения Последнего рисунка, экспериментатор и ассистент собирают листы с детей. Общая процедура обычно составляет около 15 минут.

Оценка результатов: результаты схемы обучения не оцениваются. В каждом из последующих узоров оценивается порознь выполнение диктанта и

самостоятельное продолжение узора.).- 4 балла; воспроизведение, в котором имеются ошибки в одной строке-3 балла; воспроизведение с несколькими ошибками-2 балла; воспроизведение, в котором имеется только сходство отдельных элементов с рисунком декуврона – 1 балл; отсутствие сходства даже в отдельных элементах – 0 баллов.

За самостоятельное продолжение узора оценка выставляется по той же шкале. Окончательный результат диктанта работа происходит от трех баллы за отдельные узоры путем суммирования максимальной из них с минимальной. Полученная оценка может колебаться от 0 до 8 баллов. Аналогично, из 3 оценок для продолжения рисунка показан общий. Общие баллы затем суммируются, давая общий балл (SAT), который может варьироваться от 0 до 16 баллов.

Последняя ступень:

0-5 баллов – низкий уровень;

6-10 баллов – средний уровень;

11-16 баллов – высокий уровень.

Приложение 5

Результаты диагностики детей по методике «Способности к обучению в школе» (Г.Вицлак)

Ф.И. ребенка: Вероника Б.

задание	количество баллов	ответы ребенка
1. «История в картинках»	5 б.	хорошо отразил смысловую связь в картинках, существенное и второстепенное описано с одинаковым вниманием, второстепенное также внесено в краткий пересказ
2. «Знание цветов»	9 б.	красный, черный, желтый, зеленый, голубой, синий, розовый, белый, коричневый
3. «Заучивание четверостиший»	5 б.	переставляет, пропускает, добавляет слова
4. «Знание названий предметов»	7б.	яблоко, морковь, роза, груша, тюльпан, капуста, вишня
5. «Процесс счета»	4 б.	беззвучно проговаривает
6. «Порядок счета»	20 б.	до 20
7. «Классификация предметов»	7 б.	7 предметов разобрано
8. «Восприятие количества»	5 б.	потребовалась помощь
9. «Размещение фигур»	6 б.	правильно называет, затрудняясь назвать характерный признак, собирает по «кучкам» медленно
10. «Сравнение картинок»	1б.	дает правильный ответ с помощью взрослого
11. «Дифференциация цвета и форм»	6 б.	подбирает недостающие детали, иногда требуется помощь
12. «Воспроизведение четверостишия»	2 б.	сохраняет отдельные смысловые связи, но целостная связь нарушена
13. «Нахождение аналогий»	4 б.	из 6 аналогий – 4 найдено
14. «Срисовывание»	3 б.	рисунок, в общем, похож на образец, но допущены некоторые искажения
15. «Описание картинки»	6 б.	использует преимущественно простые предложения, достаточно беглая речь, но есть

		паузы, четкое произношение звуков
Общее количество баллов: 90		

2. Ф.И. ребенка: Виктория В.

задание	количество баллов	ответы ребенка
1. «История в картинках»	7 б.	очень хорошо отразил смысловую связь всех трех картинок, уделив внимание главному
2. «Знание цветов»	12 б.	красный, желтый, зеленый, голубой, синий, розовый, черный, коричневый, оранжевый, фиолетовый, белый,серый
3. «Заучивание четверостиший»	8 б.	правильно, полно воспроизводит все четверостишие
4. «Знание названий предметов»	9 б.	яблоко, вишня морковь, роза, груша, тюльпан, капуста, подсолнух, гвоздика
5. «Процесс счета»	5 б.	сразу дает правильный ответ
6. «Порядок счета»	22 б.	до 22
7. «Классификация предметов»	9 б.	правильная классификация предметов
8. «Восприятие количества»	6 б.	правильное отображение количества
9. «Размещение фигур»	9 б.	правильно называет, объясняя сходство, правильно собирает по «кучкам»
10. «Сравнение картинок»	8 б.	сразу дает правильный ответ
11. «Дифференциация цвета и форм»	6 б.	последовательно подбирает недостающие части
12. «Воспроизведение четверостишия»	5 б.	переставляет, пропускает, добавляет слова в какой-нибудь части
13. «Нахождение аналогий»	5 б.	из 5 аналогий – 5 найдено
14. «Срисовывание»	3 б.	рисунок, в общем, похож на образец, но допущены некоторые искажения форм
15. «Описание картинки»	10 б.	достаточно беглая речь, но есть паузы, сложные предложения, используется один союз, четкое произношение звуков, фантазирует
Общее количество баллов: 124		

3. Ф.И. ребенка: Елена З.

задание	количество баллов	ответы ребенка
1. «История в картинках»	7 б.	очень хорошо отразил смысловую связь всех трех картинок, уделив внимание главному
2. «Знание цветов»	12 б.	красный, желтый, зеленый, голубой, синий, розовый, черный, белый, коричневый, оранжевый, фиолетовый, серый
3. «Заучивание четверостиший»	8 б.	правильно, полно воспроизводит все четверостишие
4. «Знание названий предметов»	9 б.	яблоко, морковь, роза, груша, тюльпан, капуста, подсолнух, вишня, гвоздика
5. «Процесс счета»	5 б.	сразу дает правильный ответ
6. «Порядок счета»	22 б.	до 22
7. «Классификация предметов»	9 б.	правильная классификация предметов
8. «Восприятие количества»	6 б.	правильное отображение количества
9. «Размещение фигур»	9 б.	правильно называет, объясняя сходство, правильно собирает по «кучкам»
10. «Сравнение картинок»	8 б.	сразу дает правильный ответ
11. «Дифференциация цвета и форм»	6 б.	последовательно подбирает недостающие части
12. «Воспроизведение четверостишия»	5 б.	переставляет, пропускает, добавляет слова в какой-нибудь части
13. «Нахождение аналогий»	5 б.	из 5 аналогий – 5 найдено
14. «Срисовывание»	3б.	рисунок, в общем, похож на образец, но допущены некоторые искажения форм
15. «Описание картинки»	10 б.	достаточно беглая речь, но есть паузы, сложные предложения, используется один союз, четкое произношение звуков, фантазирует
Общее количество баллов: 110		

4. Ф.И. ребенка: Анна Д.

задание	количество баллов	ответы ребенка
1. «История в картинках»	7 б.	очень хорошо отразил смысловую связь всех трех картинок, уделив внимание главному
2. «Знание цветов»	12 б.	красный, желтый, зеленый, голубой, синий, розовый, черный, белый, коричневый, оранжевый, фиолетовый, серый
3. «Заучивание четверостиший»	8 б.	правильно, полно воспроизводит все четверостишие
4. «Знание названий предметов»	9 б.	яблоко, морковь, груша, тюльпан, роза, капуста, подсолнух, вишня, гвоздика
5. «Процесс счета»	5 б.	сразу дает правильный ответ
6. «Порядок счета»	22 б.	до 22
7. «Классификация предметов»	9 б.	правильная классификация предметов
8. «Восприятие количества»	6 б.	правильное отображение количества
9. «Размещение фигур»	9 б.	правильно называет, объясняя сходство, правильно собирает по «кучкам»
10. «Сравнение картинок»	8 б.	сразу дает правильный ответ
11. «Дифференциация цвета и форм»	6 б.	последовательно подбирает недостающие части
12. «Воспроизведение четверостишия»	5 б.	переставляет, пропускает, добавляет слова в какой-нибудь части
13. «Нахождение аналогий»	5 б.	из 5 аналогий – 5 найдено
14. «Срисовывание»	3б.	рисунок, в общем, похож на образец, но допущены некоторые искажения форм
15. «Описание картинки»	10 б.	достаточно беглая речь, но есть паузы, сложные предложения, используется один союз, четкое произношение звуков, фантазирует
Общее количество баллов: 113		

5. Ф.И. ребенка: Татьяна К.

задание	количество баллов	ответы ребенка
1. «История в картинках»	7 б.	очень хорошо отразил смысловую связь всех трех картинок, уделив внимание главному
2. «Знание цветов»	12 б.	красный, желтый, зеленый, голубой, синий, розовый, черный, белый, коричневый, оранжевый, фиолетовый, серый
3. «Заучивание четверостиший»	8 б.	правильно, полно воспроизводит все четверостишие
4. «Знание названий предметов»	9 б.	яблоко, морковь, роза, груша, тюльпан, капуста, подсолнух, вишня, гвоздика
5. «Процесс счета»	5 б.	сразу дает правильный ответ
6. «Порядок счета»	22 б.	до 22
7. «Классификация предметов»	9 б.	правильная классификация предметов
8. «Восприятие количества»	6 б.	правильное отображение количества
9. «Размещение фигур»	9 б.	правильно называет, объясняя сходство, правильно собирает по «кучкам»
10. «Сравнение картинок»	8 б.	сразу дает правильный ответ
11. «Дифференциация цвета и форм»	6 б.	последовательно подбирает недостающие части
12. «Воспроизведение четверостишия»	5 б.	переставляет, пропускает, добавляет слова в какой-нибудь части
13. «Нахождение аналогий»	5 б.	из 5 аналогий – 5 найдено
14. «Срисовывание»	3б.	рисунок, в общем, похож на образец, но допущены некоторые искажения форм
15. «Описание картинки»	10 б.	достаточно беглая речь, но есть паузы, сложные предложения, используется один союз, четкое произношение звуков, фантазирует
Общее количество баллов: 124		

6. Ф.И. ребенка: Алина М.

задание	количество баллов	ответы ребенка
1. «История в картинках»	7 б.	очень хорошо отразил смысловую связь всех трех картинок, уделив внимание главному
2. «Знание цветов»	12 б.	красный, желтый, зеленый, голубой, синий, розовый, черный, белый, коричневый, оранжевый, фиолетовый, серый
3. «Заучивание четверостиший»	8 б.	правильно, полно воспроизводит все четверостишие
4. «Знание названий предметов»	9 б.	яблоко, морковь, роза, груша, тюльпан, капуста, подсолнух, вишня, гвоздика
5. «Процесс счета»	5 б.	сразу дает правильный ответ
6. «Порядок счета»	22 б.	до 22
7. «Классификация предметов»	9 б.	правильная классификация предметов
8. «Восприятие количества»	6 б.	правильное отображение количества
9. «Размещение фигур»	9 б.	правильно называет, объясняя сходство, правильно собирает по «кучкам»
10. «Сравнение картинок»	8 б.	сразу дает правильный ответ
11.«Дифференциация цвета и форм»	6 б.	последовательно подбирает недостающие части
12. «Воспроизведение четверостишия»	5 б.	переставляет, пропускает, добавляет слова в какой-нибудь части
13. «Нахождение аналогий»	5 б.	из 5 аналогий – 5 найдено
14. «Срисовывание»	3б.	рисунок, в общем, похож на образец, но допущены некоторые искажения форм
15. «Описание картинки»	10 б.	достаточно беглая речь, но есть паузы, сложные предложения, используется один союз, четкое произношение звуков, фантазирует
Общее количество баллов: 124		

7. Ф.И. ребенка: Александр С.

задание	количество баллов	ответы ребенка
1. «История в картинках»	7 б.	очень хорошо отразил смысловую связь всех трех картинок, уделив внимание главному
2. «Знание цветов»	12 б.	красный, желтый, зеленый, голубой, синий, розовый, черный, белый, коричневый, оранжевый, фиолетовый, серый
3. «Заучивание четверостиший»	8 б.	правильно, полно воспроизводит все четверостишие
4. «Знание названий предметов»	9 б.	яблоко, морковь, роза, груша, тюльпан, капуста, подсолнух, вишня, гвоздика
5. «Процесс счета»	5 б.	сразу дает правильный ответ
6. «Порядок счета»	22 б.	до 22
7. «Классификация предметов»	9 б.	правильная классификация предметов
8. «Восприятие количества»	6 б.	правильное отображение количества
9. «Размещение фигур»	9 б.	правильно называет, объясняя сходство, правильно собирает по «кучкам»
10. «Сравнение картинок»	8 б.	сразу дает правильный ответ
11.Дифференциация цвета и форм»	6 б.	последовательно подбирает недостающие части
12.Воспроизведение четверостишия»	5 б.	переставляет, пропускает, добавляет слова в какой-нибудь части
13. «Нахождение аналогий»	5 б.	из 5 аналогий – 5 найдено
14. «Срисовывание»	3б.	рисунок, в общем, похож на образец, но допущены некоторые искажения форм
15. «Описание картинки»	10 б.	достаточно беглая речь, но есть паузы, сложные предложения, используется один союз, четкое произношение звуков, фантазирует
Общее количество баллов: 112		

8. Ф.И. ребенка: Алексей С.

Задание	количество баллов	ответы ребенка
1. «История в картинках»	5 б.	хорошо отразил смысловую связь в картинках, существенное и второстепенное описано с одинаковым вниманием, второстепенное также внесено в краткий пересказ
2. «Знание цветов»	9 б.	красный, желтый, зеленый, голубой, синий, розовый, черный, белый, коричневый
3. «Заучивание четверостиший»	5 б.	переставляет, пропускает, добавляет слова
4. «Знание названий предметов»	7б.	яблоко, морковь, роза, груша, тюльпан, капуста, вишня
5. «Процесс счета»	4 б.	беззвучно проговаривает
6. «Порядок счета»	20 б.	до 20
7. «Классификация предметов»	7 б.	7 предметов разобрано
8. «Восприятие количества»	5 б.	потребовалась помощь
9. «Размещение фигур»	6 б.	правильно называет, затрудняясь назвать характерный признак, собирает по «кучкам» медленно
10. «Сравнение картинок»	1б.	дает правильный ответ с помощью взрослого
11.«Дифференциация цвета и форм»	6 б.	подбирает недостающие детали, иногда требуется помощь
12«Воспроизведение четверостишия»	2 б.	сохраняет отдельные смысловые связи, но целостная связь нарушена
13. «Нахождение аналогий»	4 б.	из 6 аналогий – 4 найдено
14. «Срисовывание»	3 б.	рисунок, в общем, похож на образец, но допущены некоторые искажения
15. «Описание картинки»	6 б.	использует преимущественно простые предложения, достаточно беглая речь, но есть паузы, четкое произношение звуков
Общее количество баллов: 90		

9. Ф.И. ребенка: Вадим Ш.

Задание	количество баллов	ответы ребенка
1. «История в картинках»	5 б.	хорошо отразил смысловую связь в картинках, существенное и второстепенное описано с одинаковым вниманием, второстепенное также внесено в краткий пересказ
2. «Знание цветов»	9 б.	красный, желтый, зеленый, голубой, синий, розовый, черный, белый, коричневый
3. «Заучивание четверостиший»	5 б.	переставляет, пропускает, добавляет слова
4. «Знание названий предметов»	7б.	яблоко, морковь, роза, груша, тюльпан, капуста, вишня
5. «Процесс счета»	4 б.	беззвучно проговаривает
6. «Порядок счета»	20 б.	до 20
7. «Классификация предметов»	7 б.	7 предметов разобрано
8. «Восприятие количества»	5 б.	потребовалась помощь
9. «Размещение фигур»	6 б.	правильно называет, затрудняясь назвать характерный признак, собирает по «кучкам» медленно
10. «Сравнение картинок»	1б.	дает правильный ответ с помощью взрослого
11. «Дифференциация цвета и форм»	6 б.	подбирает недостающие детали, иногда требуется помощь
12.Воспроизведение четверостишия»	2 б.	охраняет отдельные смысловые связи, но целостная связь нарушена
13. «Нахождение аналогий»	4 б.	из 6 аналогий – 4 найдено
14. «Срисовывание»	3 б.	рисунок, в общем, похож на образец, но допущены некоторые искажения
15. «Описание картинки»	6 б.	использует преимущественно простые предложения, достаточно беглая речь, но есть паузы, четкое произношение звуков
Общее количество баллов: 90		

10. Ф.И. ребенка: Дмитрий Ф.

Задание	количество баллов	ответы ребенка
1. «История в картинках»	0 б.	не смог составить рассказ
2. «Знание цветов»	7б.	красный, желтый, зеленый, синий, голубой, розовый, черный, белый
3. «Заучивание четверостиший»	2 б.	сохраняет отдельные смысловые связи, целостная смысловая часть нарушена
4. «Знание названий предметов»	5 б.	яблоко, роза груша, морковь, капуста
5. «Процесс счета»	2 б.	считает, указывая пальцем на предметы счета без прикосновения
6. «Порядок счета»	10б.	до 10
7. «Классификация предметов»	5 б.	5 предметов разобрано
8. «Восприятие количества»	0 б.	неверный результат
9. «Размещение фигур»	6 б.	называет, затрудняется найти сходство, пытается собрать в «кучки»
10. «Сравнение картинок»	1 б.	дает правильный ответ с помощью
11.«Дифференциация цвета и форм»	6 б.	медленно, методом проб и ошибок пытается подобрать
12.«Воспроизведение четверостишия»	0 б.	полный отказ
13. «Нахождение аналогий»	3 б.	испытывает трудности в подборе более сложных аналогий
14. «Срисовывание»	0 б.	рисунок совсем не похож на образец, каракули
15. «Описание картинки»	2 б.	речь прерывистая, преимущественно неполные предложения, нечеткое произношение звуков
Общее количество баллов: 78		

Таблица 2.1.2. Исследование семейных отношений тестом «Рисунок семьи» (Р.Ф. Беляускайте)

№	Ф.И.ребенка	анализ структуры рисунка	интерпретация особенностей графической презентации членов семьи	анализ процесса рисования	комментарии ребенка	вывод
1	2	3	4	5	6	7
1.	Вероника Б.	яркая цветовая гамма	Маму, папу, Леру, себя не изобразила.	Долго думала, что нарисовать. Процесс рисования быстрый	Нарисовала маму, папу, Леру, они гуляют, радуются. Себя не хочу рисовать	Ребенок в семье не испытывает эмоциональный комфорт, отсутствие чувства общности
2.	Виктория В.	яркая цветовая гамма, тщательная прорисовка деталей	мама, папа, я	Сразу стала рисовать, изображала всех тщательно	Нарисовала маму, папу, себя, мы радуемся и идем в гости	Ребенок в семье испытывает эмоциональный комфорт, чувства общности
3.	Елена З.	яркая цветовая гамма, тщательная прорисовка деталей	Я, брат, мама, папа	Сразу стала рисовать, изображала всех тщательно	Я, брат, мама, папа идем гулять	Ребенок в семье испытывает эмоциональный комфорт, чувства общности
4.	Анна Д.	яркая цветовая гамма, тщательная прорисовка деталей	Я, мама, папа.	Сразу стала рисовать, изображала всех тщательно	Я, мама, папа - мы гуляем - мы гуляем	Ребенок в семье испытывает эмоциональный комфорт, чувства общности

5.	Татьяна К.	яркая цветовая гамма, тщательная прорисовка деталей	Я, мама, папа, у нас скоро будет сестричка	Сразу стала рисовать, изображала всех тщательно	Я, мама, папа – мы пошли гулять	Ребенок в семье испытывает эмоциональный комфорт, чувства общности
6.	Алина М.	яркая цветовая гамма, тщательная прорисовка деталей	Маму, папу, Таня, Кирилл (младший брат), Я	Сразу стала рисовать, изображала всех тщательно	Маму, папу, Таня, Кирилл, Я. Мы гуляем	Ребенок в семье испытывает эмоциональный комфорт, чувства общности
7.	Александр С.	Присутствуют яркие и черные цвета	Мама, папа, Ярослав (младший брат), себя не нарисовала	Долго думал, что нарисовать. Процесс рисования быстрый	Мама, папа, Ярослав (младший брат), они идут в гости	Ребенок в семье не испытывает эмоциональный комфорт, отсутствие чувства общности
8.	Алексей С.	Присутствуют яркие и черные цвета	Мама, папа, Дик	Долго думал, что нарисовать. Процесс рисования быстрый	Маму, папу, Дик – это собака. Я гуляю с друзьями в другом месте.	Ребенок в семье не испытывает эмоциональный комфорт, отсутствие чувства общности
9.	Вадим Ш.	Рисунок в черно-белом формате	Я, мама, папа.	Долго думал, что нарисовать. Процесс рисования быстрый	Я, мама, папа. Папу оставили дома, наказали.	Ребенок в семье не испытывает эмоциональный комфорт, отсутствие чувства общности
10	Дмитрий Ф.	Рисунок в черно-белом формате	Мама, папа	Долго думал, что нарисовать. Процесс рисования быстрый	Мама, папа. Не захотел рисовать. Они разговаривают	Ребенок в семье не испытывает эмоциональный комфорт, отсутствие чувства общности

Таблица 2.1.22. Сводная таблица готовности детей группы

Ф.И. ребенка	Тест «Способность к обучению в школе» Г.Вишлак	Самооценка Т.Д.Марцинковская	Тест «Мотивационная готовность» Т.Д.Марцинковсвая	Тест «Корректурная проба»	Определение мотивов учения у старших дошкольников М.Р.Гинзбург	Определение мотивационной готовности «Нарисуй лица» А.С.Герасимова	Определение мотивационной готовности «Что бы ты взял с собой в школу?» Н.И.Ильина	Уровень агрессивности «Рисунок несуществующее животное» С.Л.Колосова	Определение отношения к обучению в школе «Рисунок школы» Е.Е.Кравцова	Определение семейных отношений Тест «Рисунок семьи» (Р.Ф. Беляускайте)	«Графический диктант» Д.Б.Эльконин	Тест Керна-Йирасека	Тест «Раскрась картинку» Е.Е.Кравцова	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	112	113	114	115
Лена З.	110	неадекватно завышенная	3 правильных ответа о школе	4 средний уровень	мотив отметки	небольшая тревога	не сформирован учебный мотив	слабый уровень	небольшая тревога	Ребенок в семье не испытывает эмоциональный комфорт, отсутствие чувства общности	низкий уровень	средний уровень готовности	II гр. Принимает, но не понимает задачу	не готов к школьному обучению
Аня Д.	113	завышенная	4 правильных ответа о школе	5 средний уровень	мотив отметки	небольшая тревога	не сформирован учебный мотив	слабый уровень	небольшая тревога	Ребенок в семье испытывает эмоциональный комфорт, чувства общности	низкий уровень	средний уровень готовности	I гр. С заданием справляется полностью	не готов к школьному обучению

Ф.И. ребенка	Тест «Способность к обучению в школе» Г.Вишлак	Самооценка Т.Д.Марцинковская	Тест «Мотивационная готовность» Т.Д.Марцинковсвая	Тест «Корректурная проба»	Определение мотивов учения у старших дошкольников М.Р.Гинзбург	Определение мотивационной готовности «Нарисуй лица» А.С.Герасимова	Определение мотивационной готовности «Что бы ты взял с собой в школу?» Н.И.Ильина	Уровень агрессивности «Рисунок несуществующее животное» С.Л.Колосова	Определение отношения к обучению в школе «Рисунок школы» Е.Е.Кравцова	Определение семейных отношений Тест «Рисунок семьи» (Р.Ф. Беляускайте)	«Графический диктант» Д.Б.Эльконин	Тест Керна-Йирасека	Тест «Раскрась картинку» Е.Е.Кравцова	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	112	113	114	115
Таня К.	124	адекватная	9 правильных ответа о школе	8 высокий уровень	учебный мотив	эмоциональное благополучие	сформирован учебный мотив	слабый уровень	эмоциональное благополучие	Ребенок в семье испытывает эмоциональный комфорт, чувства общности	высокий уровень	«зрелый» к обучению в школе	I гр. С заданием справляется полностью	готов к школьному обучению
Алина М.	124	адекватная	5 правильных ответа о школе	8 высокий уровень	мотив отметки	эмоциональное благополучие	сформирован учебный мотив	средний уровень	эмоциональное благополучие	Ребенок в семье испытывает эмоциональный комфорт, чувства общности	высокий уровень	«зрелый» к обучению в школе	I гр. С заданием справляется полностью	готов к школьному обучению

Ф.И. ребенка	Тест «Способность к обучению в школе» Г.Виллак	Самооценка Т.Д.Марцинковская	Тест «Мотивационная готовность» Т.Д.Марцинковсвая	Тест «Корректурная проба»	Определение мотивов учения у старших дошкольников М.Р.Гинзбург	Определение мотивационной готовности «Нарисуй лица» А.С.Герасимова	Определение мотивационной готовности «Что бы ты взял с собой в школу?» Н.И.Ильина	Уровень агрессивности «Рисунок несуществующее животное» С.Л.Колосова	Определение отношения к обучению в школе «Рисунок школы» Е.Е.Кравцова	Определение семейных отношений Тест «Рисунок семьи» (Р.Ф. Беляускайте)	«Графический диктант» Д.Б.Эльконин	Тест Керна-Йирасека	Тест «Раскрась картинку» Е.Е.Кравцова	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	112	113	114	115
Саша С.	112	завышенная	5 правильных ответа о школе	8 высокий уровень	социальный мотив	небольшая тревога	не сформирован учебный мотив	средний уровень	страх перед школьным обучением	Ребенок в семье не испытывает эмоциональный комфорт, отсутствие чувства общности	высокий уровень	средний уровень готовности	I гр. С заданием справляется полностью	не готов к школьному обучению
Алексей С.	90	неадекватно завышенная	4 правильных ответа о школе	4 средний уровень	внешний мотив	небольшая тревога	не формирован учебный мотив	средний уровень	небольшая тревога	Ребенок в семье испытывает эмоциональный комфорт, чувства общности	средний уровень	средний уровень готовности	II гр. Принимает, но не понимает задачу	не готов к школьному обучению

Ф.И. ребенка	Тест «Способность к обучению в школе» Г.Вишлак	Самооценка Т.Д.Марцинковская	Тест «Мотивационная готовность» Т.Д.Марцинковсвая	Тест «Корректурная проба»	Определение мотивов учения у старших дошкольников М.Р.Гинзбург	Определение мотивационной готовности «Нарисуй лица» А.С.Герасимова	Определение мотивационной готовности «Что бы ты взял с собой в школу?» Н.И.Ильина	Уровень агрессивности «Рисунок несуществующее животное» С.Л.Колосова	Определение отношения к обучению в школе «Рисунок школы» Е.Е.Кравцова	Определение семейных отношений Тест «Рисунок семьи» (Р.Ф. Беляускайте)	«Графический диктант» Д.Б.Эльконин	Тест Керна-Йирасека	Тест «Раскрась картинку» Е.Е.Кравцова	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	112	113	114	115
Вадим Ш.	90	завышенная	4 правильных ответа о школе	4 средний уровень	игрой мотив	небольшая тревога	не сформирован учебный мотив	средний уровень	страх перед школьным обучением	Ребенок в семье не испытывает эмоциональный комфорт, отсутствие чувства общности	низкий уровень	«незрелый» к обучению в школе	II гр. Принимает, но не понимает задачу	не готов к школьному обучению
Дима Ф.	78	завшенная	2 правильных ответа о школе	3 низкий уровень	игрой мотив	небольшая тревога	не сформирован учебный мотив	средний уровень	страх перед школьным обучением	Ребенок в семье не испытывает эмоциональный комфорт, отсутствие чувства общности	низкий уровень	«незрелый» к обучению в школе	II гр. Принимает, но не понимает задачу	не готов к школьному обучению

Ф.И. ребенка	Тест «Способность к обучению в школе» Г.Вишлак	Самооценка Т.Д.Марцинковская	Тест «Мотивационная готовность» Т.Д.Марцинковсвая	Тест «Корректурная проба»	Определение мотивов учения у старших дошкольников М.Р.Гинзбург	Определение мотивационной готовности «Нарисуй лица» А.С.Герасимова	Определение мотивационной готовности «Что бы ты взял с собой в школу?» Н.И.Ильина	Уровень агрессивности «Рисунок несуществующее животное» С.Л.Колосова	Определение отношения к обучению в школе «Рисунок школы» Е.Е.Кравцова	Определение семейных отношений Тест «Рисунок семьи» (Р.Ф. Беляускайте)	«Графический диктант» Д.Б.Эльконин	Тест Керна-Йирасека	Тест «Раскрась картинку» Е.Е.Кравцова	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	112	113	114	115
Вероника Б.	90	неадекватно завышенная	1 правильных ответа о школе	4 средний уровень	мотив отметки	небольшая тревога	не сформирован учебный мотив	средний уровень	страх перед школьным обучением	Ребенок в семье не испытывает эмоциональный комфорт, отсутствие чувства общности	низкий уровень	«незрелый» к обучению в школе	II гр. Принимает, но не понимает задачу	не готов к школьному обучению
Вика В.	124	адекватная	9 правильных ответа о школе	8 высокий уровень	учебный мотив	эмоциональное благополучие	сформирован учебный мотив	слабый уровень	эмоциональное благополучие	Ребенок в семье испытывает эмоциональный комфорт, чувства общности	высокий уровень	«зрелый» к обучению в школе	I гр. С заданием справляется полностью	готов к школьному обучению