Содержание

ВВЕДЕНИЕ……...2-4

ГЛАВА 1. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ УЧАСТИЯ ИНОСТРАНЦЕВ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ…….....5

п.1.1. Ретроспектива становления механизма правового регулирования участия иностранцев в российском гражданском процессе……..5

п.1.2. Правовые основы статуса иностранцев в гражданском процессе.....14

ГЛАВА 2. КОЛЛИЗИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ИНОСТРАНЦЕВ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ…….....31

п. 2.1. Вопросы подсудности дел, рассматриваемых судами при участии иностранцев в российском гражданском процессе…….31

п. 2.2. Специфика и формы процессуальных действий и решений в судах, при рассмотрении споров с участием иностранцев в гражданском процессе……...41

п. 2.3 Вопросы совершенствования законодательства в судебных спорах по гражданским делам с участием иностранцев……..57

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……...63

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ……...71

ВВЕДЕНИЕ

Правило о гражданской процессуальной правоспособности иностранных лиц закреплено в действующем Гражданском Процессуальном Кодексе РФ Гражданский Процессуальный Кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ //"Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

Согласно указанному правилу, иностранные граждане и лица без гражданства, иностранные организации и международные организации имеют право обращаться в суды Российской Федерации для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов и пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с гражданами и организациями Российской Федерации. Таким правом обладают как постоянно проживающие иностранные граждане, так и временно пребывающие, т.е. находящиеся по служебным, торговым, общественным, частным делам, на учебе, в качестве туристов и с другими целями. ГПК РФ не содержит каких-либо ограничений или условий, выполнение которых необходимо для обращения в суд. Правовой статус иностранных лиц в области российского гражданского судопроизводства основан на национальном правовом режиме, установленном гражданским процессуальным законодательством РФ, он отражается в международных договорах, ратифицированных РФ, которые в свою очередь занимают особое место при рассмотрении и разрешении судами дел с участием иностранного элемента.

Однако, участие Российской Федерации в Гаагской Конвенции 1967 года по вопросам гражданского процесса, порождает особый интерес к участию иностранцев в российском гражданском процессе, тем более что это участие сопровождается некоторыми коллизиями правового режима статуса иностранца и его спецификой. Всё это несомненно актуально, как с точки зрения необходимости совершенствования законодательства, так и для нужд правоприменителя.

Вопрос об освобождении иностранных лиц от внесения залога в обеспечении судебных расходов регулируется договорами о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, а так же участие дипломатических представителей, обладающих иммунитетом - все эти вопросы актуальны и значимы для рамок данного научного исследования.

и частными производства с иностранных лиц ученые-процессуалисты, а : Е.В. Васьковский, С.А. , Н.Г. Елисеев, Т.П. , В.М. Жуйков, , А.Г. Лисицын-Светланов, А.А. , Н.В. Павлова, М.М. , В.В. Терехов, В.В. и др.

Объектом данного исследования являются правоотношения в рамках российского гражданского судебного процесса с участием иностранцев.

Предметом данного исследования являются правовые основы, регулирующие правовой режим участия иностранцев в российском гражданском процессе.

Целью исследования является поиск и обоснование вариантов совершенствования законодательства по вопросам участия иностранцев в российском гражданском процессе, на основе комплексного анализа законодательства в этой сфере.

Задачами исследования являются:

1. Изучить ретроспективы становления механизма правового регулирования вопросов участия иностранцев в российском гражданском процессе.
2. Выявить и обосновать специфику правового статуса иностранцев в рамках российских гражданско-процессуальных отношений
3. Обосновать подсудность по делам с участием иностранцев в Гражданском процессе и специфику этих дел.
4. Проанализировать особенности совершения ряда процессуальных действий и решений по делам с участием иностранцев.

Методологической

о

сновой исследования стали общенаучные (анализ, , дедукция), методы, а исторический, и методы (, историко-правовые,).

Теоретической основой стали по проблемам права, права, процессуального , материалы практики.

работы:

Работа из введения, глав, состоящих из подпунктов, и списка источников и .

Глава 1. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ УЧАСТИЯ ИНОСТРАНЦЕВ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1.1.Р

Ретроспективы правового регулирования судебной защиты прав иностранных лиц в гражданском обороте

Становление , касающегося , берет начало в образования и Русского государства. В актах тех об иностранных имеются упоминания. на Руси не позволял свободно в Древнерусское . Правители иноземцев по , религиозным , отношение к ним враждебным. С времени менялась, допускались на государства, но с . На протяжении отношения с поддерживались в торговых, и военных . Въезд независимо от разрешался с разрешения .

Первым о юрисдикции по с участием лиц содержится в ст. 1 гл. X уложения г.: «Всякая делать людям государства от до меньшого вправду. и приезжих и всяких людей, в Московском будут, тем же судити и делати по указу ».

До середины века положение по к иностранцам . Введение устава г. стало правовой иностранцев. В , согласно Петра I, Манифестом г. в целях России, приглашены с предоставлением им прав и [1]. Так был отменен обычай, запрещал въезд в Россию. имел значение для , но имел , в виде на приезд в всех, военных, . Позднее, в Северной , нахождение в России ограничениям и «жесткой» регламентацией.

правового иностранцев продолжено II. Изданием в г. Манифеста «О иностранцам, жидов, и селиться в и о свободном в свое Русских , бежавших за » решился свободного иностранцев в с предоставлением

[1] Басик В. П. Развитие законодательства о правовом статусе иностранных граждан в РФ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.11. 2018)

прав и [2]. С момента данного и до окончания 18 являлся наибольшего правового иностранцев в [3].

В период императоров I и Александра I особого иностранцев проявлялось в с Великой революцией и наполеоновскими . Так, в период – 1860 гг. был затруднен в Россию, а за иностранными , устанавливался надзор.

Во половине 19 , в период Александра II период , который не только , но и российскую жизнь. изменения статуса , они уравнивались в с российскими .

Таким , уже в XVII отечественное признавало суды рассматривать с участием , в соответствии с материальными и правовыми .

иностранцы в российские органы за своих , и суд выносил в их пользу. с участием граждан по общим судопроизводства, в т.ч. о подведомственности. случаи, такие проходили все судебные в России.

обладали в Империи на судебную , причем иностранным предоставлялись права. Так, духовного православного , которые в России время, должности по управлению, приравнивались к подданным и абсолютно правами, имело духовенство. из таких было и на обращение за в российский суд.

, специально международной юрисдикции по с участием , была в российском гражданского 1864 г., .224 которого : «Дела , находящихся в , как между , так и с русскими , подлежат русских установлений, по законам о ».

К началу 20 , законодательство об оставалось , с характерной существования указов, в с одной , иностранцы в правах с подданными, а с стороны, ущемлены.

Правовое и положение лиц, как правило, национальным государства, где лица , однако их правового ограничено международных .

---

[2] Басик В.П. Указ. соч.15.

[3] Фумм А.М. Из истории въезда иностранцев на территорию Древней Руси // История государства и права. 2012. № 8. С. 37.

Международные устанавливают, что лицам быть такие же права и , как и гражданам и государства, суд рассматривает . Об этом в Международном от 16.12.1966 г. «О и политических »[4] (ст. 14), а также в 1950 г. (ст. 6). того из по вопросам процесса от г.[5] (далее – 1954 г.) , что «от граждан из государств-члена, место в одном из и выступающих в другого из государств в истцов или лиц, не может потребовано залога или в какой бы то ни форме на того, что они иностранцами или не постоянного или места в данной » (ст. 17).

Согласно ч. 1 ст. 47 Российской , никто не быть права на его дела в том и тем судьей, к которых оно законом[6]. конституционной закрепляется на судебную , которое одним из субъективных демократического в области .

Право на защиту не возможности исковое в абсолютно суд, любому . Оно реализуется институт , который особые , связанные не с подачей заявления в суд, но и с возбуждением дела.

судебной позволяет ее универсальным защиты прав и человека. чертой защиты ее неограниченность. всего, это , что судебная распространяется на круг лиц.

решения для всех права. Они судами от государства, и обеспечивает их . Судебной подлежат все и свободы независимо от , предусмотрена ли в соответствующая .

Право на защиту непосредственно . Кроме , в судебном можно решения и (бездействия) государственных , в том числе и . Право на защиту не лишь на обращение в суд. Оно в себя на личное в отстаивании прав и , право от суда судебной , а также на получение юридической . В связи с право на защиту рассматриваться как правомочий, лицу

---

[4] Международный Пакт от 16.12.1966 г. «О гражданских и политических правах» // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.

[5] Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 01.03.1954 г. // Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи – М.: СПАРК, 1996. – С. 6-13.

[6] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.

добиваться нарушенных .

Стабильное и высокие заработать в привлекают из стран СНГ и зарубежья. из них воспринимают культуру как родную, что облегчает адаптации к жизни. пытается иммиграционную таким , чтобы факторы в этом . Проживающие время в Федерации нередко прошение о гражданства, пользоваться доступными в полной , но большинство по принципу « − уехал».

образом, в с частью 3 62 Конституции РФ[7] граждане и без гражданства в Российской правами и обязанности с гражданами РФ, случаев, федеральным или международным . Иностранные имеют обращаться в в Российской для защиты нарушенных или прав, и законных (п. 1 ст. 398 Гражданского кодекса Федерации)[8]. лица процессуальными и выполняют обязанности с российскими и организациями.

Они на общих выступать в в качестве или третьего . Им предоставляются права, и они обязанности в деле лиц, ст. 35 и др. ГПК Российской [9]. Как и российские , они могут в суд документы, за границей властями. такие должны в установленном удостоверены - , если международный не освобождает от (ст. 408 ГПК РФ[10]). Консульская заключается в и засвидетельствовании подлинности на документах и и соответствия их государства . Освобождение от предусмотрено о правовой , Минской стран СНГ г.[11] Упрощенная удостоверения (проставление) введена конвенцией г.[12], отменяющей легализации

---

[7] См. ч.3 ст. 62 Конституции Российской Федерации.

[8] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Информационно-правовая ситема Консультант Плюс.

[9] См. ст. 35 ГПК РФ.

[10] См. ст. 408 ГПК РФ.

[11] См. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) // Информационно-правовая ситема Консультант Плюс.

[12] См. Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (Заключена в г. Гааге 05.10.1961) (вступила в силу для России 31.05.1992) (вместе со "Статусом Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 года)" (по состоянию на 20.12.2017))) // Информационно-правовая ситема Консультант Плюс.

документов; в ней большое стран, в том и Россия.

норму о доступе граждан и лиц в суды и договоры о помощи, и конвенция г. Эти лица право и беспрепятственно в суды договаривающегося , выступать в них, ходатайства и иски на тех же , что и граждане государства.

Российской могут установлены ограничения в иностранных лиц тех , в судах допускаются же ограничения прав граждан и .

Гражданская правоспособность и иностранных , лиц без гражданства их личным . Суды в Федерации переданные им в , установленном договором Федерации или законом, иностранных о совершении процессуальных (вручение и других , получение сторон, свидетелей, экспертов, на месте и)[13].

Поручение суда о отдельных действий не исполнению, :

1) исполнение может ущерб Российской или угрожает Российской ;

2) исполнение не входит в суда.

поручений судов в порядке, российским , если не предусмотрено договором Федерации.

принципом, при реализации лицами на судебную , является национального . В соответствии с принципом имеют обращаться в и пользуются процессуальными для защиты интересов с гражданами и лицами , в котором они () осуществляют право на защиту. принцип закрепление в 398 ГПК РФ, в соответствии с иностранные пользуются правами и процессуальные наравне с гражданами и . Это значит, что могут так же, как и граждане, в процессе в истца, или третьего , они могут на основаниях доказательства, основания или иска.

положение и в отношении юридических лиц. иностранцам режим, в то же время возможность Правительством Федерации ограничений в иностранных лиц тех , в судах допускаются процессуальных российских

[13] Кольцов А.А. Участие иностранных лиц в российском арбитражном процессе : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 : Саратов, 2004 215 с.

и организаций. [14] в отношении прав могут только и быть соответствующими в отношении лиц. Данное текстуально сформулировано в 4 ст. 398 ГПК РФ[15].

Суды в Федерации обращаться в суды с о совершении процессуальных . Порядок судов в Федерации с судами международным Российской или федеральным .

Решения судов, в том решения об мировых , признаются и в Российской , если это международным Российской .

Под решениями судов решения по делам, за дел по экономическим и других дел, с осуществлением и иной деятельности, по делам в возмещения , причиненного .

Решение суда быть к принудительному в течение лет со дня вступления в силу иностранного . Пропущенный по причине может восстановлен в Российской в порядке, ст. 112 ГПК РФ[16].

Итак, в гражданских правоотношениях к российским . Вместе с тем применительно к гражданам некоторые : международная гражданских дел с элементами, язык . Данное более в делах с иностранцев – от того, или не владеет языком, на ведется , в зале должен переводчик, что и в судебном .

[14] Такие ограничения носят название «реторсии», данное понятие характерно для международного права, которое рассматривается как некое противодействие недружественным поступкам другого государства, имеющее целью предупреждение причинения возможного вреда и нарушение признанных в международном праве общепризнанных принципов

[15] См.: п. 4 ст. 398 ГПК РФ.

[16] См. ст 112 ГПК РФ.

1.2. Правововые основы, регламентирующие правовой статус иностранных лиц в российском гражданском процессе

Публичный к правовому иностранных в Российской не теряет актуальности в с различными современного как внутригосударственных, так и отношений, на которые : и проблемы в целом, и миграционных , и, сложный прямого воздействия на , продолжающийся 4 года. По Главного по вопросам МВД России (МВД РФ) за 2016 год в РФ 16 290 031 иностранцев. год, как и 2 предыдущих , демонстрирует снижение иностранцев, на территории с различными . При этом снижение плавно, провала не ; более , внутригодовые (в том числе подъем) сохраняются. На 1 2018 г. на РФ пребывало 9,63 млн (на 1 января – 9,24)[17].

Правовой иностранных имеет специфику и определенной двойственности: за пределами государства, лица подчиняются правопорядкам – пребывания и . При этом они, определенным прав, им отечественным , во время на территории государства, как , не вправе на объем ссылаться. их правового в государстве определяется местным и во многом от предусмотренного законодательством режима.

В со ст. 3 ФЗ от 31 мая 2002 г. № 62- «О гражданстве Федерации»[18], гражданин – это , не являющееся Российской и имеющее (подданство) государства. ФЗ № 115- «О правовом иностранных в Российской » конкретизирует это , уточняя, что гражданин – это лицо, не гражданином Федерации и доказательства гражданства () иностранного (ст. 2)[19]. Как было выше, Российской закрепляет национального , определяющего

[17] Население России может сократиться. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.finam.ru/analysis/forecasts/naselenie-rossii-mozhet-sokratitsya-20180713-17174/ (дата обращения 10.12.2018).

[18] Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 01.05.2016) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 22. - Ст. 2031.

[19] Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Информационно правовой портал Консультант Плюс.

положение граждан в стране. Так, ч.3 ст. 62 Конституции РФ[20], граждане и без гражданства в РФ правами и обязанности с гражданами РФ, случаев, федеральным или международным РФ[21].

Данный принцип в основе нормативно-правовой гражданско-правового и статуса граждан и лиц без , состоящего из ряда законов и нормативных . В современной ввиду причин и организации стараются к помощи для ведения их дел в .

На сегодняшний национальный является часто на практике и в государств в качестве при определении статуса граждан и лиц без (особенно это сферы отношений). При в одних рассматриваемый носит характер и иностранцам от того, ли таким в соответствующем государстве данного . Так, например, национальный предусмотрен в Испании – в со ст. 27 Гражданского Испании[22], в Испании теми же правами, что и , за исключением , предусмотренных в статутах и [23]. В других же – национального обусловливается требований . Так, согласно ст. 11 кодекса [24], иностранцы во Франции же гражданскими , какие или будут французам договорами с , гражданином этот является.

национальными источниками положения лиц являются ГПК РФ и процессуальный Российской , так согласно ст. 398 ГПК РФ[25], ст. 254 АПК РФ « лица и пользуются правами и процессуальные наравне с гражданами и »[26]. Причем равноправие еще с советских , где гражданская защита и законных иностранных лиц наряду с гражданами.

, что в ГПК РФ отсутствует иностранного , данное содержится в

---

[20] См. ч.3 ст. 62 Конституции РФ.

[21] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.

[22] Гражданский кодекс Испании 1889 г. // Научно-учебная группа «Современная конструкция международного частного права». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/040601 (дата обращения 18.11.2018)

[23] Сарангова М.П. О правовом статусе иностранных граждан в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 1А. С. 65-73.

[24] Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) // Информационно-правовой портал Консультант Плюс.

[25] См. ст. 398 ГПК РФ.

[26] См. ст. 254 АПК РФ.

законе от г. № 164-ФЗ «Об государственного внешнеторговой »[27].

Зачастую, иностранного встречается иностранный . Н.Ю. Завьялова , что традиционно в науке три вида элемента:

1) субъект;

2) , находящийся на иностранного ;

3) юридический , имеющий за рубежом.[28]

из указанной понятие лицо уже чем элемент, так как его составляющей. На наш , такая зрения верной, считаем, что в данного следует термин элемент как иностранного .

Для построения определения лиц необходимо правовое данной . Иностранные в Российской , как отмечалось , пользуются правами и процессуальные наравне с организациями и , однако, на это, существует ряд при обращении в суд лиц.

Во-первых, процессуальной и дееспособности лиц. Согласно ст. 36 ГПК РФ[29], процессуальная признается в мере за гражданами и , обладающими российскому правом на защиту , свобод и интересов.

правоспособности лица, правоспособность лиц, которая с момента в единый реестр лиц сведений о его и прекращается в внесения в реестр о его прекращении, стоит о том, что в отношении лиц понятия и дееспособности не , поскольку они и прекращаются .

Гражданская дееспособность – это лично или законного осуществлять правоспособность процессуальными , выполнять обязанности в объеме , достигшим восемнадцати лет и . Однако наступают случаи, то может признан раньше в законе , а именно при в брак , которому брачный , при эмансипации .

Важным в определении и дееспособности личный , который установить право вопросов положения лиц. Данное широко в

---

[27] Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Информационно-правовой портал Консультант Плюс.

[28] Завьялова Наталья Юрьевна Влияние иностранного элемента на субъект правоотношений // Вестник КРУ МВД России. 2013. №1 (19). [Эектронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-inostrannogo-elementa-na-subekt-pravootnosheniy (дата обращения: 13.11.2018).

[29] См. ст. 36 ГПК РФ.

международном праве , кроме оно применяется в зарубежных , например, , Швейцария, и т.д., причем деление, где в либо , либо жительство , а также система.

образом, процессуальная и дееспособность важную в определении иностранного . Причем и дееспособность лиц разнится с и дееспособностью граждан и , так как несмотря на то, что они быть возможности субъектами правоотношений на своей , это не лишает их на обращение в суд Федерации.

, представление в прав, и законных иностранных лиц, осуществляться . Консул собой лицо, поручено государством консульские в пределах консульского на территории пребывания. из таких функций реализация в суде.

, иностранные могут услугами . Отметим, что услугами могут и России, не русским . Однако, для российских знание , как правило, и обратное из ходатайства участников , то для иностранных лиц, , предполагается владения языком.

В ГПК РФ не определяется переводчика как участника правоотношений, в от арбитражного , где их правовой регламентируется статьей, что неоправданным, в силу правоотношений может основополагающую , путем участия элемента в , а также принципов процессуального .

В-четвертых, для лиц существует вариантов процессуальной по оплате расходов, должны и уплачиваться в Российской .

В-пятых, лицам процессуальные . Процессуальные – это правила, наиболее правовой в судебном по сравнению с процессуальным , например, при государственной и судебных , предоставление и т.д. Согласно ГПК РФ по уплате пошлины в случаях и , которые законодательством Федерации о и сборах (кодекс Федерации ст. – льготы

при в Верховный Суд Федерации, общей , к мировым [30]). Например, , связанные с заработной , взыскание , по искам о имущественного или вреда, преступлением и т.д.

, для иностранных лиц определенные . Так, Правительством Федерации устанавливаться в отношении лиц тех государств, в которых такие же процессуальных российских и организаций (). Главной реторсий в является нарушения как международного, так и законодательства, а защита и прав и иных лиц. стоит , что реторсия собой меру, применятся редко и конкретных , дискриминирующих граждан.

образом, п статус граждан свою и характеризуется степенью : находясь за собственного , данные фактически двум – государства и отечественному. При они, обладая объемом , предоставленных им правопорядком, во пребывания на другого , как правило, не на этот правомочий . Объем их статуса в пребывания обычно правопорядком и во зависит от местным правового .

Отличительной современного является целостности хозяйства, обусловлена экономических между , либерализацией . Глобализующийся мир, экономика – формы субъектов. На уровне соответствующие нормы, различные этих .

Иммунитетам в праве достаточное ученых. В XIX – начале XX вв., юристы, в Л.А. Шалланд, П.А. и некоторые , стали вопросы, правовых ; в последнее правовой становился изучения в работах М.Е. , А.Г. Репьева, Э.В. , И.О. Хлестовой, Г.Р. и др. Однако в процессуальной исследования в основном не комплексно, а применительно к его категориям. , имеются в отношении иммунитета (в , В.В. Молчанова), и эта иммунитета, , пожалуй, из самых в гражданской науке. , занимающиеся исполнительного , в частности Д.Х. , О.В. Исаенкова, В.В. , как правило, проблемы от взыскания в производстве, является пристального в том

[30] Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // Информационно-правовой портал Консультант Плюс.

числе и исследователей производства[31].

Из гражданской литературы сделать , что тема в гражданском праве находится на этапе развития, так как нет понятия в гражданском , не определены института в гражданской системе и соотношение института со гражданскими категориями.

В XX в. государства от своего вступать в внешнеторговые . Они расширили своей деятельности в степени, что такие же , что и юридические . Одной из , стоящих Российской в связи с , является о роли при осуществлении деятельности и нормах, эту деятельность.

Как , в области иностранного существуют две : абсолютного иностранного и функционального иностранного . На концепции иммунитета ст. 61 Основ судопроизводства СССР и союзных 1961 г.

действующая ст. 401 ГПК РФ[32] базируется на абсолютного иностранного . Однако ст. 251 АПК РФ[33] иностранному судебный и иммунитет от мер на основе функционального . Иммунитет от действий государству предоставляется на концепции иммунитета.

«иммунитет» в науке многообразие зрения на его у различных . Исследования иммунитета достаточно время, так и не было единого на данное . В настоящее принято общеправовое и понятия , в частности, , содержащегося в процессе. исследователей понятие , проходя от к частному: от понятия – к отраслевому. И подход оправдан с зрения и общих, и признаков понятия.

иммунитет - это одного судам государства. от предварительного иска в том, что в отношении государства принимать принудительные меры без самого . Иммунитет от исполнения состоит в том, что против судебное нельзя без согласия государства. В то же , если вступает в договор с физическим/юридическим с коммерческими , то оно фактически к юридическому и не должно перечисленными .

[31] Николюкин С.В. Международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж: учебник / С.В. Николюкин. – Москва: ЮСТИЦИЯ, 2017. – 256 с.
[32] См. ст. 401 ГПК РФ.
[33] См. ст. 251 АПК РФ.

В настоящее господства экономики, торговли и государства с физическими и лицами активными торгового и экономической . Препятствием к частноправовых с участием является , который государствам себя и имущество от . Большинство , участвующих в контрактах и инвестиционных , осознали отказа от иммунитета при государства в деятельности. При законодательство и практика государств рассмотрение с участием государства и исполнить против государства в своей .

В странах, где законы об , особенности иностранного в судебном содержатся по части в законах. В государствах, в Германии, участия в судебном развиваются на судебной . В Российской - ст. 17 Закона о иммунитетах к процессуальному [34].

На сегодняшний Российская является множества инвестиционных (ДИД), а международных , где предусмотрен от юрисдикционных в случае спора. При до недавних пор российского законодательства в большей доктрине иммунитета, большой юрисдикционных иностранным и их имуществу на Российской . Также специальные нормы, участие государства в и исполнительном . Данный был преодолен в с принятием закона от 3 2015 г. N 297- «О юрисдикционных иностранного и имущества государства в Федерации»[35], а соответствующих в Гражданский кодекс Федерации, процессуальный Российской и Федеральный «Об исполнительном », вступивших в 1 января г.

Изменения собой главы в АПК РФ, ГПК РФ и ФЗ «Об производстве»[36]. В АПК РФ и ГПК РФ введены главы под «Производство по с участием государства», предусматривают особенности.

, данными предусмотрен срок дела с иностранного в размере месяцев. ГПК РФ специальные о подсудности, которым дела с

[34] Федеральный закон от 03.11.2015 № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» // Информационно-правовой портал Консультант Плюс.
[35] См. ФЗ № 297-ФЗ.
[36] Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.09.2018) // Информационно-правовой портал Консультант Плюс.

иностранного , за исключением дел, главами 25 и 27 [37], рассматриваются судами Российской . Иски к государству в суд по месту или месту истца. о принудительном решений судов в имущества государства, на территории Федерации, судом по нахождения имущества.

АПК РФ правил о и подсудности не , устанавливая на главу 4. во внимания ст. ст. 34, 36, 38, можно вывод о том, что к иностранному рассматриваются судом Российской , также быть по месту или нахождения или, в случае и приведения в решения суда, по нахождения иностранного , в отношении осуществляется .

Иностранному для участия в предоставляются те же права и , что и гражданам и Российской . В обоих специально право на дел через . Исковое должно общим к исковому , предусмотренным ст. ст. 131, 132 ГПК РФ[38] и ст. ст. 125, 126 АПК РФ[39]. требованием требование перевод заявления и к нему на официальный иностранного . Применение мер по иска лишь в том , если государство и его не пользуются в отношении мер по иска.

того, меры отмене , если в судебного выяснится, что государство и его пользуются в отношении мер по иска или судебного . Направление государству о возбуждении него в суде Федерации, а иного документа, вручению государству в с применимым договором Федерации или по каналам Министерство дел РФ (МИД РФ).

извещения о предварительного заседания не позднее чем за месяцев до дня заседания. значение возможность дела в иностранного , являющегося (в соответствии с ГПК РФ - вынесения решения). Это в случае представителя государства в суд без причин и некоторых . Таким , если государство извещено образом не чем за шесть о возбуждении по делу, и государством не ходатайство об на разумный судебного , судебное может проведено в иностранного .

---

[37] См. гл. 25 и 27 ГПК РФ.
[38] См. ст. ст. 131, 132 ГПК РФ.
[39] См. ст. ст. 125, 126 АПК РФ.

Решение, в отсутствие государства (по ГПК РФ - решение), быть только в отсутствия и должно направлено в пяти после . В течение месяцев государство подать об отмене в суд, вынесший . Решение, в отсутствие государства (по ГПК РФ - решение), обжаловать в одного , а в случае, было в удовлетворении об отмене, - месяцев с отказа.

В судебного иностранное пользуется привилегиями и , например, на государство не быть судебный , а также не быть требования о оплате расходов, с рассмотрением . Вопрос о у иностранного судебного рассматривается в ходе судебного . Если суд за государством на использование , он прекращает по делу. на основе в деле суд не может вывод о у государства иммунитета, вопрос при разбирательстве в заседании.

По инициативе или по суда иностранных дел участвовать в для дачи по вопросам иммунитетов, Российской и ее имуществу в государстве. МИД подлежит судом по правилам доказательств. решения против государства в соответствии с 12.1 Федерального об исполнительном [40].

Исполнительный с копией постановления Главному приставу Федерации, в течение дней указанные для исполнения в подразделение службы приставов (если документ незамедлительному - в день). В течение дня возбуждения производства приставом-исполнителем запрос в МИД о у государства-должника от исполнения суда и , на которое не быть взыскание по документу. имущества государства-должника в случае, оно находится на Российской и не пользуется от исполнения суда.

выяснить об иммунитетах, пристав-исполнитель, в которого дело, направить запросы в МИД, но в том случае, данный не разрешен в акте, на которого исполнительный . Статьей Федерального об исполнительном предусмотрены приостановления, , окончания производства в

[40] См. гл. 12.1 ФЗ № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

иностранного и его имущества[41]. и прекращение производства по общим , закрепленным в ст. ст. 39, 40, 43 закона об производстве[42], за тех из них, которые к приостановлению и исполнительного в отношении - физического . Часть 3 ст. предусматривает три окончания , однако, по , новым является наличие у иммунитета от решения [43].

Принятие об иммунитете и изменения в законодательстве собой этап в российского по следующим . Во-первых, Федерация отказалась от абсолютного , ранее процессуальными , в пользу (функционального) . Во-вторых, взаимности в иммунитетов легальную определенным защитить имущество за от взыскания, так как государствам, чья находится на Российской , становится ограничивать Российской и ее собственности на территории. , введение норм, порядок споров с государства, эффективной принципа (ограниченного) .

Все эти выводы непосредственное при исполнении международных , в особенности инвестиционных , ответчиком в всегда государство. , принудительное решения в отношении собственности, инвестор отыскать в юрисдикциях.

итог в данной , хотелось бы следующие :

Иностранцы в процессуальных приравнены к гражданам. с тем судопроизводство к иностранным имеет особенности: подсудность дел с международными , национальный судопроизводства. требование жестко в с участием – независимо от , владеет или не иностранец , на котором судопроизводство, в заседания присутствовать , что и отмечается в протоколе.

иммунитета в процессуальном состоит в :

– он служит публичных , гарантируя повышенной отдельных или предполагаемых гражданского беспрепятственное ими международных, либо значимых и государством функций, и тем самым их от

[41] См. ст. 104.5 ФЗ № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
[42] См. ст. ст. 39, 40, 43 ФЗ № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
[43] См. ч. 3 ст. 104.5 ФЗ № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

неблагоприятных ;

– с его помощью режим для отдельных гражданского , имеющее для них значение соблюдения их прав и ;

– позволяет политической и напряженности как на , так и внутригосударственном ;

– в исполнительном является соблюдения человека и стандартов должника при мер государственного , способствуя должника как общества с социальным .

Однако развития , регламентирующего положение граждан в РФ, о том, что в юридической и практике не еще в полной необходимые принципа « режима», ст. 62 Конституции РФ.

II. КОЛЛИЗИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО С УЧАСТИЕМ ЛИЦ НА СТАДИЯХ СУДОПРОИЗВОДСТВА

2.1. дел с участием лиц судам Федерации

дел с участием лиц суду РФ в с ч. 1 ст. 402 ГПК РФ[44] определяется по гл. 3 ГПК РФ, поскольку гл. 44 ГПК РФ, подсудность дел с иностранных лиц в Российской , не установлено .

В силу 2 и 4 ч. 3 ст. 402 ГПК РФ суды Федерации рассматривать с участием лиц в случае, ответчик имущество, на территории РФ, а дела о вреда, увечьем, повреждением или смертью , если причинен на РФ или если имеет жительства в РФ[45].

В Федерации по с участием лица вправе об изменении дела до его судом к производству. подсудность дел с иностранных лиц, по некоторым дел, не может изменена по сторон. В , к исключительной судов в Федерации дела: о на недвижимое , если находится на Российской ; по спорам, из договора , если находятся на Российской ; о расторжении российских с иностранными или лицами без , если оба имеют жительства в РФ.

Так же г. Президент подписал , устанавливающий, в том , новые подсудности дел с иностранных лиц (– «Закон»)[46]. вносит в статьи 29 и 402 ГПК РФ, в с которыми суды вправе следующие :

- с участием лиц, если (иностранное) распространяет в сети, на привлечение потребителей, в РФ,

- с участием лиц по искам о выдачи поисковой ссылок, получить к информации в сети «».

Таким , если компания в сети рекламу, на привлечение

---

[44] См. ч. 1 ст. 402 ГПК РФ.
[45] См. п. п. 2, 4 ч. 3 ст. 402 ГПК РФ.
[46] Федеральный закон от 13.07.2015 № 264-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и статьи 29 и 402 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Информационно-правовой портал Консультант Плюс.

российских , любые с такой компанией (не связанные с рекламой) быть российскими . Понятие «, направленной на внимания потребителей» в не определено. последствия включать несвоевременного (или) уведомления о судебного , а также на участие в процессах в . Изменения в силу с 1 2016 .

Рассмотрим примеры практики судов[47]. районный суд г. , рассмотрев в судебном гражданские по 20-ти к судовладельцу «Роксолана-2» - « ЛОГИСТИКС », зарегистрированного администрацией и Гренадины и под флагом и Гренадины, о заработной , постановил заявления в одно . В обоснование указано, что с были трудовые на работу на «Роксолана-2». требования о задолженности по труда, истцы дополнили и свои , прося взыскать с расходы на , расходы на доверенности и на представителя. отказался заработную , начисленную за работы, и были обратиться в суд по нахождения в г. Новороссийск.

п. 4 ст. 1 Международной об унификации правил, ареста судов[48], к присоединилась Федерация, под «, имеющим » понимается , которое о наличии требования в его . Требование о заработной и других , причитающихся и другим экипажа за их на борту , в том числе на репатриацию, морским в соответствии со ст. 389 торгового РФ[49] и подпункту «т» п. 1 ст. 1 конвенции об некоторых , касающихся морских .

Суды РФ, п. 2, 4 ч. 3 ст. 402 ГПК РФ[50], вправе дела с иностранных лиц в том , если имеет , находящееся на Российской .

Следовательно, РФ вправе дела по , вытекающим из требований, и по месту на территории РФ , имеющего иностранного и плавающего под флагом государства.

---

[47] В работе используется судебная практика, опубликованная в Государственной Автоматизированной Системе (ГАС) «Правосудие» (Интернет-портал) // Электронный ресурс. URL: https://sudrf.ru/ (Дата обращения: 04.11.2018)

[48] Международная конвенция об унификации некоторых правил, касающихся ареста морских судов. Заключена в г. Брюсселе 10.05.1952 // Бюллетень международных договоров. 2004. № 11. С. 8 – 13.

[49] Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999г. № 81-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // СПС «Консультант Плюс». Электронный ресурс. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW&n=212435&dst=4294967295&req=doc&rnd= 244973.2054631620#0 (Дата обращения: 04.10.2018)

[50] См. п. 2, 4 ч. 3 ст. 402 ГПК РФ.

В с п. 2 указанной и ст. 388 КТМ РФ[51] в порядке производства для морского - долга по плате - на судно в его нахождения быть арест задержания. Т.к. требование залогом в силу , ее выплата произведена за реализации независимо от , кто является . В соответствии с ч. 1 ст. 7 1952 г. страны, в был наложен , компетентны дело по , если страны, в арест был , предоставляет такую или если возникло в , в которой был арест.

В судебного была правомерность истцов, доказательства, и суд к выводу об заявленных . Суд решил требования в полном , а также внимание на то, что решение в взыскания платы немедленному , поскольку обстоятельства с необходимостью получения заработной и выезда граждан к своего .

Рассмотрим еще пример из практики. Фрунзенского г. Владивостока в Находкинский суд Приморского в защиту гражданина А., которым - иностранная «Далитора ЛТД» задолженность по плате в с работой гражданина А. на ответчику судне « ALYUR», по взыскания платы с . Прокурор , что морское теплоход « ALYUR» на предъявления находилось у в морском города . Однако обращения в суд, п. 17 Постановления Верховного РФ от 29 сентября г. № 43 «О некоторых , связанных с норм ГК РФ об давности[52]», считать , когда заявление в организацию связи подано в суд, в том числе заполнения в порядке , размещенной на сайте в сети «».

Аналогичные относительно совершения действий Верховным РФ, в частности, в Пленума Суда РФ от 19 2012 г. № 13[53], Пленума Суда РФ от 11 2012 г. № 29[54]. говоря, в случае имеет направления в суд, а не дата, истцом на при регистрации при осуществлении делопроизводства.

---

[51] См. ст. 388 КТМ РФ.

[52] О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 (ред. от 07.02.2017) // СПС Консультант Плюс. Электронный ресурс. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=212489&dst=0&profile=0&mb=LAW&div=LAW&BASENODE=69774703-4081201017&SORTYPE=0&rnd=24497390516791&SEM (Дата обращения: 03.11.2018).

[53] О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

[54] Там же.

По организации связи на , подтверждающему приема отправления в почтовой , судом , что фактической предъявления прокурором района г. является 14 2016 г. сведений, другую предъявления , истцом не представлено.

оперативной инспекции портового ФГБУ « Приморского и Восточной », морское т/х «DPL », фрахтуемое компанией « Проджект », 13 января г. в 19 часов 55 убыло из порта .

Следовательно, на фактического прокурором принадлежащее – иностранной судно уже не в порту г. . В связи с , руководствуясь ст. 135, 402 ГПК РФ[55], суд , что рассмотрение по заявленным требованиям городским невозможно и заявление возврату , поскольку нарушило бы законом подсудности.

обратить , что подобные не являются и задолженности по труда на иностранных – это скорее . Рассмотрение и дел по оплате с участием лиц в качестве обладает определенной и гражданам, подобные договоры, предварительно с процессуальными правового иностранных лиц, в дальнейшем избежать последствий.

так же, что ст. 402 ГПК РФ[56] устанавливает, что

в

Р

Ф

в

п

р

а

в

е

р

[55] См. ст. 135, 402 ГПК РФ.
[56] См. ст. 402 ГПК РФ.

а
с
с
м
а
т
р
и
в
а
т
ь
с
у
ч
а
с
т
и
е
м
л
и
ц
в
с
л
у
ч
а

е

,

:

1) орган ,

ф

и

л

и

а

л

и

л

и

и

н

о

с

т

р

а

н

н

о

г

о

н

а

х

о

д

и
т
с
я
н
а
Р
Ф
;

2) ответчик

и
м
у
щ
е
с
т
в
о
,
н
а
т
е
р
р
и
т
о
р

и
и
Р
Ф
,
и
(
)
р
а
с
п
р
о
с
т
р
а
н
я
е
т
в
и
н
ф
о
р
м
а

ц
и
о
н
н
о
-
т
е
л
е
к
о
м
м
у
н
и
к
а
ц
и
о
н
н
о
й
"
И
н

т
е
р
н
е
т
"
,
н
а
п
р
и
в
л
е
ч
е
н
и
е
п
о
т
р
е
б
и
т
е

лей, на территории РФ;

3) по основаниям

и
о
б
у
с
т
а
н
о
в
л
е
н
и
и
и
с
т
е
ц
м
е
с
т
о
в
Р
Ф
;

4) по делу о

в
р
е
д
а
:

5) увечьем,

п
о
в
р
е
ж
д
е
н
и
е
м
и
л
и
с
м
е
р
т
ь
ю
,

в
р
е
д
н
а
т
е
р
р
и
т
о
р
и
и
Р
Ф
и
л
и
и
м
е
е
т
ж
и
т
е

льствавРФ;

6) имуществу, илиинное, послужившие

д
л
я
п
р
е
д
ъ
я
в
л
е
н
и
я
о
в
о
з
м
е
щ
е
н
и
и
,
и
м
е

л
о
н
а
т
е
р
р
и
т
о
р
и
и
Р
Ф
;

7) иск :

8) из договора, по

п
о
л
н
о
е
и
л
и
и
с

п
о
л
н
е
н
и
е
и
м
е
т
ь
и
л
и
и
м
е
л
о
н
а
т
е
р
р
и
т
о

р
и
и
Р
Ф
;

9) из
о
б
о
г
а
щ
е
н
и
я
,
м
е
с
т
о
н
а
Р
Ф
;

10) по делу о
б

р
а
к
а
и
м
е
е
т
ж
и
т
е
л
ь
с
т
в
а
в
Р
Ф
и
л
и
б
ы
о
д
и

низявляется гражданином;

11) по

озащит

е
,
д
о
с
т
о
и
н
с
т
в
а
и
р
е
п
у
т
а
ц
и
и
и
м
е
е
т
ж
и

тельствавРФ;

12) по

озащитесубъектада

н
н
ы
х
,
в
т
о
м
о
в
о
з
м
е
щ
е
н
и
и
и
(
и
л
и
)
м
о
р
а

льного, истецместо в РФ;

13) по делу о выдаче по

и
с
к
о
в
о
й
с
с
ы
л
о
к
,
п
о
л
у
ч
и
т
ь
к
и
н
ф
о
р
м
а

ц
и
и
в
с
е
т
и
"
"
,
и
с
т
е
ц
м
е
с
т
о
в
Р
Ф
.

Далее

р
а
с
с

м
о
т
р
е
т
ь
п
о
д
с
у
д
н
о
с
т
и
д
е
л
с
и
н
о
с
т
р
а
н

н
ы
х
л
и
ц
.

1.

п
о
д
с
у
д
н
о
с
т
ь
д
е
л
с
и
н
о
с
т
р
а

н
н
ы
х
л
и
ц

перечисленных

м
о
г
у
т
н
а
ч
а
т
ы
и
в
с
у
д
е
,
с
о
о
т

в
е
т
с
т
в
у
ю
щ
е
й
,
п
о
ж
е
л
а
н
и
ю
(
а
л
ь
т
е
р
н
а

т
и
в
н
а
я
-
в
э
т
о
м
о
т
л
и
ч
и
е
с
т
.
4
0
2
Г
П
К
Р
Ф

о
т
с
т
.
4
0
3
Г
П
К
Р
Ф
,
и
с
к
л
ю
ч
и
т
е
л
ь
н
у
ю
о
т

е
ч
е
с
т
в
е
н
н
ы
х
п
о
о
б
о
з
н
а
ч
е
н
н
ы
м
д
е
л
)
.

подсудность дел с иностранными лиц:

- о праве на имущество, нат

е
р
р
и
т
о
р
и
и
Р
Ф
;

- по спорам,

и
з
д
о
г
о
в
о
р
а
,
е
с
л
и
н
а

х
о
д
я
т
с
я
н
а
Р
Ф
;

- дела о
б
р
а
к
а
г
р
а
ж
д
а
н
с
г
р
а
ж

д
а
н
а
м
и
и
л
и
б
е
з
г
р
а
ж
д
а
н
с
т
в
а
,
о
б
а
с
у
п

ругаместовРФ.

2. Договорная делсучастиемлиц

По делу с

и
н
о
с
т
р
а
н
н
о
г
о
с
т
о
р
о
н
ы
д
о
г
о
в
о
р
и
т
ь
с

я
о
б
п
о
д
с
у
д
н
о
с
т
и
(
п
р
о
р
о
г
а
ц
и
о
н
н
о
е
)

д
о
п
р
и
н
я
т
и
я
е
г
о
к
с
в
о
е
м
у
(
с
т
.
4
0
4
Г
П
К

РФ).

Подсудность дел с иностранным элементом, небытие посо

г
л
а
ш
е
н
и
ю
,
е
с
л
и
о
н
а
с
т
а
т
ь
я
м
и
Г
П
К
Р
Ф
:

ст. 26 (дела, верховному суду республик

и
,
,
о
б
л
а
с
т
н
о
м
у
,
с
у
д
у
ф
е
д
е
р
а
л
ь
н
о
г
о

,
с
у
д
у
о
б
л
а
с
т
и
и
а
в
т
о
н
о
м
н
о
г
о
)
;
с
т
.
2

7
(
г
р
а
ж
д
а
н
с
к
и
е
,
п
о
д
с
у
д
н
ы
е
С
у
д
у
Р
Ф
)

;
с
т
.
3
0
(
п
о
д
с
у
д
н
о
с
т
ь
)
;
с
т
.
4
0
3
(
п
о
д

судностьделсиностранных).

Суд в Российской отка

з
ы
в
а
е
т
в
и
с
к
о
в
о
г
о
к
п
р
о
и
з
в
о
д
с
т
в
у
и
л

и
п
р
о
и
з
в
о
д
с
т
в
о
п
о
,
е
с
л
и
р
е
ш
е
н
и
е
п
о
с

п
о
р
у
т
е
м
и
ж
е
,
о
т
о
м
ж
е
п
р
е
д
м
е
т
е
и
п
о
т
е

м
ж
е
,
п
р
и
н
я
т
о
е
с
у
д
о
м
,
с
и
м
е
е
т
с
я
д
о
г
о

в
о
р
Ф
е
д
е
р
а
ц
и
и
,
в
з
а
и
м
н
о
е
и
и
с
п
о
л
н
е
н

и
е
с
у
д
а
.

Суд в

Ф
е
д
е
р
а
ц
и
и
и
с
к
о
в
о
е
и
л
и
о
с
т

а
в
л
я
е
т
б
е
з
р
а
с
с
м
о
т
р
е
н
и
я
,
в
и
н
о
с
т
р
а

н
н
о
м
,
р
е
ш
е
н
и
е
п
о
д
л
е
ж
и
т
и
л
и
и
с
п
о
л
н
е

н
и
ю
н
а
Р
о
с
с
и
й
с
к
о
й
,
р
а
н
е
е
в
о
з
б
у
ж
д
е
н

о
п
о
с
п
о
р
у
т
е
м
и
ж
е
,
о
т
о
м
ж
е
п
р
е
д
м
е
т
е
и

п
о
т
е
м
ж
е
.

Наиболее

я
в
л
я
е
т
с
я
с
о
о
т
н
о
ш
е
н
и
я
п
о

д
с
у
д
н
о
с
т
и
с
т
е
р
р
и
т
о
р
и
а
л
ь
н
о
й
.
Т
е
р
р

и
т
о
р
и
а
л
ь
н
а
я
и
м
е
е
т
ц
е
л
ь
ю
к
о
м
п
е
т
е
н
ц

и
и
с
у
д
о
в
,
т
о
с
у
д
о
в
и
т
о
г
о
ж
е
с
у
д
е
б
н
о
й

в
з
а
в
и
с
и
м
о
с
т
и
о
т
,
н
а
к
о
т
о
р
у
ю
и
х
п
о
л
н

о
м
о
ч
и
я
п
о
г
р
а
ж
д
а
н
с
к
и
х
д
е
л
.
х
а
р
а
к
т
е

р
и
п
р
а
в
и
л
а
п
о
д
с
у
д
н
о
с
т
и
,
т
а
к
к
а
к
о
н
и

п
р
о
с
т
р
а
н
с
т
в
е
н
н
у
ю
с
у
д
о
в
и
л
и
и
н
о
г
о
.

Ранее

гражданское законодательство

с
о
д
е
р
ж
а
л
о
,
п
р
я
м
о
п
р
а
в
и
л
а
м
е
ж
д
у
н
а
р

о
д
н
о
й
.
М
н
о
г
и
е
т
о
г
о
с
ч
и
т
а
л
и
,
ч
т
о
м
е
ж

д
у
н
а
р
о
д
н
о
й
д
о
л
ж
н
ы
н
а
п
р
а
в
и
л
а
т
е
р
р
и

т
о
р
и
а
л
ь
н
о
й
.

ГПК РСФСР

г
о
д
а
в
с
т
.
4
3
4
.
1
о
п
р
е
д

е
л
е
н
и
я
п
о
д
с
у
д
н
о
с
т
и
н
а
п
р
а
в
и
л
п
о
д
с
у

д
н
о
с
т
и
п
о
.
О
д
н
а
к
о
,
в
п
о
с
л
е
д
с
т
в
и
и
к
к

о
м
п
е
т
е
н
ц
и
и
с
у
д
о
в
в
с
п
р
а
в
и
л
а
м
и
п
о
д
с

удностиинеурегулированными терр

и
т
о
р
и
а
л
ь
н
о
й
,
р
а
з
р
е
ш
а
л
и
с
ь
н
а
у
к
а
з
а

нийСудаРФ.Вслучае,обратившееся

в
с
у
д
з
а
с
в
о
и
х
п
р
а
в
и
,
м
о
г
л
о
л
и
ш
и
т
ь
с
я

н
а
к
а
к
у
ю
-
л
и
б
о
з
а
щ
и
т
у
.

суды

р
а
с
с
м
а
т
р
и
в

а
т
ь
с
у
ч
а
с
т
и
е
м
э
л
е
м
е
н
т
а
п
р
и
«
т
е
с
н
о
й

с
п
о
р
н
о
г
о
с
т
е
р
р
и
т
о
р
и
е
й
Ф
е
д
е
р
а
ц
и
и
»

.

наиболее

с
в
я
з
и
н
е
д
а
в
н
о
б
ы
л
и
в
р
о
с
с
и
й
с
к
о
м
.

В соответствии с п. 1 ст. ГК РФ при от с

у
т
с
т
в
и
и
с
т
о
р
о
н
о
п
р
а
в
е
(
v
o
l
u
n
t
a
t
i
s

)
"
к
п
р
и
м
е
н
я
е
т
с
я
с
т
р
а
н
ы
,
с
д
о
г
о
в
о
р
т

е
с
н
о
"
.
Д
а
л
е
е
в
с
о
д
е
р
ж
и
т
с
я
н
а
и
б
о
л
е
е

с
в
я
з
и
,
н
а
п
р
а
в
о
,
н
е
о
б
х
о
д
и
м
о
н
а
и
б
о
л

е
е
с
в
я
з
а
н
н
ы
м
с
,
"
е
с
л
и
н
е
в
ы
т
е
к
а
е
т
и
з

,
у
с
л
о
в
и
й
и
л
и
д
о
г
о
в
о
р
а
,
с
о
в
о
к
у
п
н
о
с

т
и
д
е
л
а
"
.
с
ч
и
т
а
е
т
с
я
с
т
р
а
н
ы
,
г
д
е
м
е
с

т
о
и
л
и
о
с
н
о
в
н
о
е
д
е
я
т
е
л
ь
н
о
с
т
и
,
к
о
т
о

р
а
я
и
с
п
о
л
н
е
н
и
е
,
р
е
ш
а
ю
щ
е
е
д
л
я
р
е
а
л
и

з
а
ц
и
и
.
Д
а
л
е
е
э
т
а
к
о
н
к
р
е
т
и
з
и
р
у
е
т
с
я

у
к
а
з
а
н
и
я
н
а
,
к
о
т
о
р
у
ю
с
ч
и
т
а
т
ь
"
х
а
р
а

к
т
е
р
н
о
е
"
д
л
я
о
т
д
е
л
ь
н
о
г
о
д
о
г
о
в
о
р
а
(

-
в
д
о
г
о
в
о
р
е
,
д
а
р
и
т
е
л
я
-
в
д
а
р
е
н
и
я
,
-

в
д
о
г
о
в
о
р
е
,
с
с
у
д
о
д
а
т
е
л
я
-
в
б
е
з
в
о
з
м

е
з
д
н
о
г
о
и
д
р
.
)
.

Достаточно
о
с
т
а
е
т
с
я
о
г
р
а
н
и
ц
а

х
к
о
м
п
е
т
е
н
ц
и
и
.
я
в
л
я
е
т
с
я
,
к
о
г
д
а
т
о
й

и
л
и
и
н
о
й
о
б
л
а
д
а
ю
т
ш
и
р
о
к
и
м
и
п
о
р
а
с
с
м

о
т
р
е
н
и
ю
с
п
о
р
о
в
.
к
о
м
п
е
т
е
н
ц
и
и
п
о
р
а
с

с
м
о
т
р
е
н
и
ю
д
е
л
с
и
н
о
с
т
р
а
н
н
о
г
о
з
а
в
и
с

и
т
о
т
о
с
н
о
в
а
н
и
й
.
и
с
п
е
ц
и
ф
и
к
а
о
с
н
о
в
а

н
и
й
в
т
о
м
и
л
и
и
н
о
с
т
р
а
н
н
о
м
р
а
з
л
и
ч
н
ы
.

отечественного

к
р
е
г
у
л
и
р
о
в
а
н
и
ю
п
о
д
с
у
д
н
о
с
т
и
в
и
с
п

о
л
ь
з
о
в
а
н
и
и
м
е
т
о
д
а
–
п
р
и
н
ц
и
п
о
в
,
м
и
н

и
м
а
л
ь
н
о
г
о
,
п
р
и
в
я
з
к
и
к
о
м
п
е
т
е
н
ц
и
и
к

нахождения, объединенных «тесная

»
.

Мы полагаем, что тесной в ГПК РФ не достаточно. Об

ъ
е
д
и
н
я
я
в
н
е
с
к
о
л
ь
к
о
,
п
р
и
н
ц
и
п
с
в
я
з
и

к
ч
р
е
з
м
е
р
н
о
м
у
к
о
м
п
е
т
е
н
ц
и
и
с
у
д
о
в
,
ч

то, в очередь, сказывается практ

и
к
е
п
о
с
п
о
р
о
в
,
и
н
о
с
т
р
а
н
н
ы
м
.
Д
о
к
а
з
а

т
е
л
ь
с
т
в
о
м
я
в
л
я
е
т
с
я
,
к
о
г
д
а
с
у
д
с
о
ч
т

е
т
м
н
е
н
и
е
п
е
р
в
о
й
,
ч
т
о
в
д
е
л
е
т
е
с
н
а
я
с

п
о
р
н
о
г
о
с
т
е
р
р
и
т
о
р
и
е
й
Ф
е
д
е
р
а
ц
и
и
.
с

т
а
н
е
т
о
т
м
е
н
а
с
у
д
а
и
н
с
т
а
н
ц
и
и
.
образом,
к
о
л
л

и
з
и
о
н
н
о
е
п
о
ш
л
о
п
о
з
а
и
м
с
т
в
о
в
а
н
и
я
к
о

н
т
и
н
е
н
т
а
л
ь
н
ы
х
и
д
о
в
о
л
ь
н
о
р
е
г
л
а
м
е
н

тировалотесной. При этом суда, кол

л
и
з
и
о
н
н
ы
й
,
б
ы
л
а
о
б
р
а
з
о
м
.

2.2.Специфика и формы процессуальных действий и решений в судах, при рассмотрении споров с участием иностранцев в гражданском процессе

Ведение с участием лиц осуществляется по и нормам Российской и российским . Самой степенью национального является иностранным равной с гражданами правоспособности.

Как из статьи 399 ГПК, правоспособность и иностранных

определяется их законом, то законами, устанавливает , в котором они [57]. Такое устанавливает из общего о неприменимости права в судопроизводстве.

законодательство и устанавливает в территориальном правоспособность и иностранных лиц и лиц без , но только в том , если гражданин наряду с зарубежной российское , либо место в РФ. В соответствии с , можно вывод о том, что на базе закона признано , то в процессуальном праве лицо быть дееспособным (ст. 37 и ч. 5 ст. [58].

Иностранные наравне с гражданами и пользуются правами и обязанности.

с участием лиц осуществляется на Гражданского и кодекса, а иных законов и актов. РФ вправе ограничения прав для граждан тех , в которых такие же по отношению к гражданам.

В личного иностранного входит[59]:

1. законом лица право , гражданство это лицо .

2. Если наряду с гражданством и иностранное , его личным является право.

3. иностранный имеет жительства в Федерации, его законом российское .

4. При наличии у нескольких гражданств законом право , в которой это имеет жительства.

5. законом без гражданства право , в которой это имеет жительства.

6. законом считается страны, ему убежище.

В со статьей 20 ГК РФ[60] жительства место, где постоянно или проживает. юридического , который его местонахождение, местом его регистрации. регистрация по месту организации и её органа, в , если у лица нет исполнительного – другого или должностного , за которым

[57] См. ст. 399 ГПК РФ.
[58] См. ст. 37 и ч. 5 ст. 399 ГПК РФ.
[59] Вардикян А.Э. Производство по делам с участием иностранных лиц // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. XL междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11(40). URL: https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/11(40).pdf (дата обращения: 22.11.2018)
[60] См. ст. 20 ГК РФ.

право от его имени без доверенности[61].

в Российской вправе рассматривать с участием лиц в случае, :

1) на территории РФ орган , филиал или иностранного ;

2) на территории РФ у есть место ;

3) на территории РФ у в распоряжении имущество;

4) иска, с пространственной РФ;

5) по делу о брака, хотя бы из супругов гражданином РФ.

Как отмечает А.В. в стадию гражданского к непосредственному в суде принципы и обоснованности судебного [62]. В силу дел с участием лиц, суд более должен порядок данных лиц о предварительного заседания, а так же о и месте судебного дела, как ненадлежащее процедуры по может причиной судебного .

В соответствии со ст. 113 ГПК РФ, , которые в деле, заказным с уведомлением о , судебной с уведомлением о , телефонограммой[63] и т.д. формы применяется к гражданам и юридическим , если не предусмотрено договором. три основных извещения лица: , с участием органов и .

Суды различные в решении об извещении лиц. В некоторых могут однократные по правилам договоров, с в дальнейшем рассылки актов по каналу, в случаях особый извещения лиц на каждой гражданского .

Важную в данной дел играет правовой . Согласно правилу, судов только в территории , которому они . Поэтому, суд государства не , совершать действия на другого . Но, в ходе гражданского с участием элемента может необходимость в документов суду, доказательств, в том тех, которые на территории государства. В случае помнить о судебного , с помощью в отношении государства не какие-либо без соответствующего этого . Суд в праве с просьбой об правовой в суд соответствующего государства.

---

[61] Вардикян А.Э. Производство по делам с участием иностранных лиц // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. XL междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11(40). URL: https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/11(40).pdf (дата обращения: 22.11.2018)

[62] Сарангова М.П. О правовом статусе иностранных граждан в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 1А. С. 65-73.

[63] См. ст. 113 ГПК РФ.

ст. 12 ГПК РФ[64] на суд возлагается по созданию для полного и исследования . Однако данной зачастую с определенными в тех случаях, представленные доказательства получены в государстве.

с установлением доказательств, в иностранных , обусловлены тем, что законодательство государств преимущественно на споров, в пределах суда, и не особенности споров с иностранных лиц. Как , порядок доказательств, в иностранном , и условия их нередко недостаточно , что порождает сложности как для процесса, так и для .

Кроме , в отдельных установление доказательств так называемым юрисдикций (), возникающим, определенное доказывания, применимым правом, процессуальным суда и, , когда в законодательстве отсутствуют использования средств , установленные материальным (запрет свидетельских в случае простой формы).

Так как в соответствии с ч. 2 ст. 55 ГПК РФ[65] (ч. 3 ст. 64 АПК РФ[66]) , полученные с закона, не юридической , вопрос об допустимости , полученных в государствах, особое и теоретическое .

Краеугольным международного процесса принцип lex , согласно разрешение с участием лиц осуществляется в с процессуальным страны . Поскольку доказательств собой стадию судебного , то в силу принципа допустимости , полученных в государствах, процессуальным страны . Таким , доказательство признано при условии его формы способа процессуальному страны .

Одновременно в принципа страны исключается норм процессуального , определяющих доказательств (иное не предусмотрено международным и/или процессуальным). Таким , запреты, иностранным правом, не судом при спора (суды отечественное право как публичное, не автономии сторон в применимого и обширных отсылок к правопорядкам)[67].

---

[64] См. ст. 12 ГПК РФ.
[65] См. ч. 2 ст. 55 ГПК РФ
[66] См. ч. 3 ст. 64 АПК РФ
[67] Определение ВАС РФ от 09.12.2011 N ВАС-14658/11 по делу N А40-91811/10-120-370

В принципа страны на письменные , полученные в государствах, и общие, и требования, российским законодательством.

об общих к форме доказательств, отметить, что доказательства, в иностранных , могут представлены в суд как в заверенной , так и в оригинале, а в , предусмотренных , только в (ст. 75 АПК[68] и ст. 71 ГПК РФ[69]).

В соответствии с практикой о представлении документа в оригинала (по суда или в закона) соблюденным и в том , когда в суд представлена документа, иностранным . Так, ФАС Центрального в своем от 11.11.2013 по № А23-3459/2012[70] в качестве доказательств копии , заверенные Республики .

Однако при необходимо , что не признаются в допустимых копии , заверенные иностранным (адвокатом), несмотря на то, что их допускается при спора в суде. , в Постановлении ФАС округа от по делу № 27-19552/2012[71] судом возвращены договора ценных , заверенные с показаний под адвоката (), данных в суде .

Аналогично Суд РФ в Определении от № 18-КГ13-38[72] в принятии в доказательств трудового , также с помощью под присягой, отказ тем, что суд вправе за копией силу лишь в том , если была с соблюдением , исключающей подлога , что достигается при снятии копии.

Что же специальных , предъявляемых к доказательствам, в иностранных , то необходимо , что иностранные документы допустимыми при условии их в установленном (ч. 7 ст. 75, ч. 1 ст. 255 АПК[73], ст. 408 ГПК РФ[74]). Согласно ст. 27 устава РФ[75] представляет процедуру, консулами (агентами), в которой удостоверение подписи, лица,

---

[68] См. ст. 75 АПК РФ.
[69] См. ст. 71 ГПК РФ.
[70] Постановление ФАС Центрального округа от 11.11.2013 по делу № А23-3459/2012.
[71] Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 08.10.2013 по делу № А27-19552/2012.
[72] Определение Верховного Суда РФ от 07.06.2013 № 18-КГ13-38.
[73] См. ч. 7 ст. 75, ч. 1 ст. 255 АПК РФ.
[74] См. ст. 408 ГПК РФ.
[75] Федеральный закон от 05.07.2010 № 154-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Консульский устав Российской Федерации» // Информационно-праовой портал Консультант Плюс.

документ, печати или документа, а соответствия документа государства .

В соответствии с практикой о наличии не считается в тех случаях, апостилем подлинность должностного , изготовившего с соответствующего документа, но не лица, данный .

Так, в Постановлении ФАС округа от № Ф03-647/2011 по № А51-21307/2009 были документы, статус лица, в соответствии с Республики , копии были нотариусом с проставлением в Венгерской . Отказывая в данных , ВАС РФ указал, что идентичности и исходного и подтверждение самого представляют две различные , которые не подменять друга[76].

В судебного , проходящего в РФ, возникает в исследовании доказательств, в иностранных . В связи с неизбежно вопрос о том, в порядке осуществляться исследование доказательства для , чтобы экспертизы признаны судом в допустимого .

Возможность запроса экспертному о проведении предусматривается международных РФ о правовой по гражданским .

Так, согласно ст. 6 конвенции[77] юстиции государств исполнять о совершении процессуальных (включая экспертизы). запросов от судов через управление юстиции РФ по субъекту (центральный), которое, в очередь, соответствующее компетентному юстиции государства. порядок запроса о экспертизы большинством об оказании помощи по делам с РФ (ст. 3 Договора о помощи РФ и Египтом[78], ст. 5 о правовой между РФ и [79] и др.)

В тех случаях, у РФ отсутствует о правовой с государством доказательства, о проведении также быть компетентному иностранного

---

[76] Определение ВАС РФ от 14.07.2011 № ВАС-8680/11 по делу № А51-21307/2009.

[77] Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) // Информационно-правовая ситема Консультант Плюс.

[78] "Договор между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, коммерческим и семейным делам" (подписан в г. Москве 23.09.1997) // Инфорационно-правовой портал Консультант Плюс.

[79] "Договор между Российской Федерацией и Монголией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам" (ред. от 12.09.2002) (подписан в г. Улан-Баторе 20.04.1999) // Инфорационно-правовой портал Консультант Плюс.

через юстиции РФ (ст. 256 АПК РФ[80] и п. 20.2 по делопроизводству в судах РФ).

, что направление о проведении в порядке правовой зачастую весьма время, вопрос о назначения судом в иностранном учреждении в ст. 79 ГПК РФ[81].

Возможность экспертизы в учреждении законодательством не исключена (ст. 82 АПК РФ), тем что процессуальное и законодательство об деятельности не признание за статуса с наличием у российского отношений с экспертным , поскольку ст. 55 и 83 АПК РФ единственным , предъявляемым к , является у него « знаний по рассматриваемого вопросам»[82]. образом, из указанных АПК РФ, российский суд назначить экспертизы в экспертном .

Этот подтверждается и практикой. Так, при одного из дел необходимость в экспертизы цистерны, в г. Николаеве (). Поскольку российских на Украину сопряжена со расходами, суд г. Москвы проведение экспертизы региональной палаты области и Одесского НИИ экспертиз. условием экспертизы предоставление информации о экспертов, а их предупреждение об ответственности за ложного [83].

Наряду с экспертизы в судебном по инициативе в судебно-арбитражной нередки , когда представляют заключение, в иностранном учреждении, до разбирательства.

, истец в факта температурного при перевозке представил австрийского . Признавая это допустимым , суд указал, что его лицо сертифицированным , а содержание не было ответчиком по [84].

В настоящее вопрос подобных урегулирован п. 12 Пленума ВАС РФ от № 23 «О некоторых практики арбитражными законодательства об »[85],

---

[80] См. ст. 256 АПК РФ
[81] См. ст. 79 ГПК РФ.
[82] См. ст. 55 и 83 АПК РФ.
[83] Постановление Девятого ААС от 05.10.2011 № 09АП-23888/2011-ГК по делу № А40-66847/10-85-547
[84] Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 21.12.2006 по делу N А82-14901/2004-7
[85] Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» // Информационно-правовой портал Консультант Плюс.

согласно внесудебные относятся к иных , определенных в ст. 89 АПК РФ, из , в совокупности с выше практикой, , что данное распространяется на заключения экспертов.

признание их доказательствами определенные , поскольку при их эксперт не об уголовной , что, в свою , существенно на достоверность , содержащихся в документе.

ст. 88 АПК РФ[86] арбитражный суд по запросу вызвать для дачи , а в случае свидетеля в письменного (создании/изменении доказательства) - по инициативе. свидетеля в судебном (ч. 3 ст. 88), однако суд предложить изложить показания в виде.

, что участие свидетелей в судебных сопряжено с расходами, возникает о возможности свидетельских без вызова лица в суд и/или понуждения свидетелей к показаний в их отказа.

получения показаний от свидетеля как Гаагской 1970 г., так и договорами о помощи по делам. Гаагской 1970 г. , находящийся в - участнике , может опрошен юстиции () договаривающегося на основании поручения суда.

направления поручения об свидетеля в ст. 1 - 14 Конвенции: поручение (поручение об свидетеля) судом, спор, органу местонахождения через орган, государством свидетеля.

с осуществлением свидетеля органами по суда (ст. 15 - 17 конвенции г.) опрос быть консулами и дипломатическими . Согласно ст. 15 конвенции г. консулы и служащие без принуждения свидетельские от граждан государства, они представляют. При получения показаний от граждан работниками быть разрешение от органа местонахождения .

Проведение иностранных российскими и дипломатическими сопряжено с сложностями, тем, что из Консульского РФ[87] и Основ РФ о

[86] См. ст. 88 АПК РФ.
[87] Федеральный закон от 05.07.2010 № 154-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Консульский устав Российской Федерации» // Информационно-праовой портал Консультант Плюс.

нотариате[88] исключены консула по доказательств (опрос). Подобное полномочий необоснованным, , что в ранее редакции законодательства о от 19.07.2009 г., а в Консульском СССР полномочие закреплено.

Тем не отсутствие в о нотариате консула по опроса свидетелей не служить для отказа в совершении действия, так как в ч. 4 ст. 15 Конституции РФ международного обладают над внутренним . Поскольку в ст. 15 - 16 Гаагской 1970 г. в консула опрос , то, как следствие, он совершить процессуальное по запросу стороны несмотря на то, что в редакциях устава полномочие .

Рассматривая проведения свидетелей, в иностранных , необходимо обратить на вопрос аффидевитов в доказательств в гражданском .

В теории гражданского отмечается, что (affidavit) документом, письменные (или , данное под присягой и нотариусом или должностным) и наиболее в странах права (, США и др.). В свою , данное может собой: а) о фактических ; б) утверждение о норм права; в) о подлинности документа.

о правовом аффидевитов о и их допустимости в доказательств в гражданском () процессе весьма в связи с их квалификации в одного из доказательств, российским законодательством.

представляет письменное , поскольку в документе знаков мысли, сведения о , имеющих для решения . В отдельных актах также в качестве доказательства. Так, в Девятого апелляционного от 11.10.2006 по № А40-72033/05-52-607 , что показания под адвоката о договорных между представляют письменное [89]. Однако о том, что аффидевит письменным , основывается на аргументе, что свидетеля в виде .

Вместе с тем анализ понятия «» говорит о том, что о фактах собой лица по обстоятельствам . При этом в с российским законодательством

[88] "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018) // Информационно-праовой портал Консультант Плюс.
[89] Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.10.2006, 18.10.2006 N 09АП-13153/2006-ГК по делу N А40-72033/05-52-607

давать по фактическим дела : а) лица, в деле (ст. 81 АПК РФ[90]); б) (ст. 88 АПК РФ[91]). Поскольку законодательство не предоставления показаний , не привлеченными к в деле, не является доказательством по процессуальному .

Вывод о аффидевита в доказательства судебной . Так, Девятый апелляционный суд в из постановлений , что показания под финансового компании о том, что является обладателем прав на «Ми Ту Ю» (Ме То You Bear), не допустимым , поскольку в с российским законодательством лишь изложение показаний в принципа исследования (ст. 10 АПК РФ[92]).

Таким , на основании исследования в параграфе выводы: в подготовки дела к разбирательству в заложены законности и будущего решения. В специфики дел с иностранных лиц, суд детально определить извещения лиц о проведении судебного , а так же о времени и самого разбирательства , потому как выполнение по извещению стать отмены акта.

В судебного , проходящего в РФ, возникает в исследовании доказательств, в иностранных . В связи с неизбежно вопрос о том, в порядке осуществляться исследование доказательства для , чтобы экспертизы признаны судом в допустимого . Возможность запроса экспертному о проведении предусматривается международных РФ о правовой по гражданским .

На основании следует :

1) закрепить на уровне и этапы – «Об иностранных лиц о предварительного заседания, а так же о и месте судебного дела». необходимо как ненадлежащее процедуры по может причиной судебного ;

2) закрепить статьёй в ГПК РФ, отдельный актом или этапность и подачи на эксперное и исследование доказательства.

---

[90] См. ст. 81 АПК РФ.
[91] См. ст. 88 АПК РФ.
[92] См. ст. 10 АПК РФ.

2.3. Вопросы совершенствования законодательства в судебных спорах по гражданским делам с участием иностранцев

В теории гражданского основное уделяется признания и иностранных решений (т.е. о тех правовых , которые решение в иностранном). Однако учитывать, что решение собой акт правосудия.

декларация человека в ст. 8 право на «эффективное в правах национальными ». Критерий в данном означает не реализацию функции решения, но и возможность его . Как отметил в с этим Суд РФ в Постановлении от № 7-П, право, будучи в судебном , превращается в , если оно не надлежащим реализовано в управомоченных [93].

По мнению исследователей, из факторов, затрудняющих судебных , является российского производства элементом в , когда законодательство не обладает инструментарием, мог бы обеспечить участие лиц в исполнительном .

В современный деятельность на внутренних Российской становится фактором, без было бы развитие экономики. мировых связей, по замечанию В.В. Яркова, к возникновению явления, как правовых , которое в том, что государства, получить инвестиции, представить правовую в наиболее свете. По О.С. Гончаровой, из факторов привлекательности является его исполнительного требованиям , в том числе и в участия лиц в исполнительном .

Из принципа суверенитета , что действие судебных (включая как решения, так и) ограничено их вынесения. с тем развитие торговли

[93] Постановление Девятого ААС от 04.12.2014 № 09АП-48490/2014 по делу № А40-46885/14.

необходимость в ограничении государства в осуществления и признании иностранных актов.

признания и иностранных актов, как , обосновывалась приобретенных . В ее основе представление о том, что субъективное , надлежащим приобретенное в государстве, расцениваться государствами в действительного. в ходе суд рассматривал об обоснованности истца (т.е. о у него права), то приобретенных распространялся и на решения. Из принципа обязанность обеспечить и исполнение судебных .

В свою , определения судов не быть и исполнены на принципа прав в того, что в них вывод о лицу права. того, в неоднократно , что исключительной по принятию мер обладают государства ответчика (имущества), что исключало признания и определений судов. По причине в международного процесса точка , согласно определения судов по правилу не признанию и в отличие от судебных .

Анализ российского законодательства о том, что признанию и подлежат иностранные решения (ст. 409 ГПК РФ[94] и ст. 241 АПК РФ[95]). с тем определить судебных , подлежащих в силу договоров и ст. 241 АПК РФ (ст. 409 ГПК РФ), потому, что в ряда государств для определения о обеспечительных мер термин «». Отсюда : должен ли судебный акт в качестве решения для применения о правовой , а также ст. 241 АПК РФ (ст. 409 ГПК РФ).

вопрос при рассмотрении судом о признании и решения первой Мадрида () от 17 ноября г. (Определение Суда РФ от 27 мая г. № 50-Г08-4). иностранное решение передачу на попечение до вынесения по существу . 27 февраля г. суд первой Мадрида окончательное («сентенцию»), была обязанность по ребенка на отца.

В того что в 2005 г. перевезла на территорию РФ, обратился в областной суд с о разрешении исполнения суда от 17 ноября г.,

[94] См. ст. 409 ГПК РФ.
[95] См. ст. 241 АПК РФ.

вынесенного по «временные ». Омский суд в удовлетворении отказал, на то, что данный акт не является (т.е. его нельзя «решением» для применения договора). Верховный Суд РФ акт нижестоящего органа. Он , что Омский суд не исследовал о том, что на иностранном решении проставлена о вступлении в силу и, , оно является .

В подобных возникает о квалификации «судебное » (т.е. об установлении его) для целей договора о помощи. В гражданском квалификация по общему осуществляется в с законом (lex / forum processum) в публично-правовой процессуальных . Как подчеркивалось в ВАС РФ от 9 декабря г. № ВАС-14658/11 по № А40-91811/10-120-370, при дел с участием лиц российский суд национальное право как публичное, не автономии сторон в применимого [96].

Российское относит к решений судебные , содержащие относительно правопритязаний (п. 26 информационного Президиума ВАС РФ от 7 2004 г. № 78), а иностранные акты о обеспечительных мер не данным даже в тех , когда в их есть «решение». , они не подлежат и исполнению в международного .

Также , на наш взгляд, применение мер в рамках иностранного , здесь действовать взаимодействия процессов как форма предварительных мер.

Так, взаимодействие проявляется оказание помощи, о мы говорили , то есть через действия государственными двух и государств и направлены на конкретного решения.

, что в ГПК РФ отражено в главе иска, где меры, и положения о , об обеспечении, а отдельной в другой указано исполнения решения, регулируется по главы об иска. , что это не совсем и стоит данные , а именно статью 213 ГПК РФ об исполнения суда в 13, которую, в очередь, переименовать в « иска и судебного ».

Что касается по делам о и исполнении решения , то рассмотрение о

[96] Определение ВАС РФ от 9 декабря 2011 г. № ВАС-14658/11 по делу № А40-91811/10-120-370

принудительном будет в верховном республики, , областном , суде федерального , суде области или автономного по месту или месту должника в Федерации, а в , если не имеет жительства или нахождения в Федерации место его неизвестно, по нахождения его . И это не случайно, так как и исполнение судебного требует возможностей и квалификации со судей из специфики иностранного .

Кроме , некоторые считают, что относительно и исполнения решений быть , не смотря на спора, и только общей [97]. На наш взгляд, точка не совсем , так как арбитражный суд и суд юрисдикции различную , и придание силы судебным требует познаний в с типом правоотношений, того, по лиц, такие должны судом на их соответствия иностранного и права, и , безусловно, по судам положительный .

Подводя вышесказанному, , что в рамках и исполнения решений, необходимо регламентировать судебного , а также возможность , участвующим в воспользоваться разъяснении решения, наличие норм требует истолкования. того, реализуется легализации силы решений, где признания и судебного неразрывно .

Как правило, к гражданскому процессу с участием иностранных лиц относят проблемы определения:

1) подсудности при разрешении споров с иностранным и международным элементом;

2) процессуального положения иностранной стороны, участвующей в споре;

3) пределов действия международных иммунитетов;

4) порядка установления содержания иностранного закона;

5) порядка обращения в иностранные суды с судебными поручениями;

6) легализации доказательств, собранных за рубежом;

7) порядка выполнения судебных поручений иностранных судов;

[97] Огнева Н.С. Подведомственность и подсудность дел о признании и исполнении иностранных актов в России // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 9. – С. 22-23.

8) порядка признания и принудительного исполнения иностранных судебных решений;

9) порядка обращения за признанием и принудительным исполнением судебных решений в иностранном государстве;

10) порядка обжалования решений иностранных арбитражей (третейских судов);

11) порядка признания и исполнения решений иностранных арбитражей;

12) порядка совершения нотариальных действий и др.

Перечень вопросов гражданского процесса свидетельствует о том, что все названные проблемы невозможно разрешить только с помощью национального процессуального законодательства, так как они затрагивают интересы двух и более государств. В связи с этим основным методом правового регулирования вопросов гражданского процесса является согласование воль государств, заключивших договоры о правовой помощи.

В то же время соотношение норм международного договора и норм гражданского процессуального закона РФ представляет определенные сложности как для судей общей юристикции судов, так и для участников гражданских споров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

исследование сделать выводы:

- Россия является участницей Гаагской Конвенции по вопросам гражданского процесса с 1967 года, что неизбежно приводит к гармонизации международного и национального законодательства, в том числе и по вопросам участия иностранцев в российском гражданском процессе. Так, ст. 399 ГПК РФ устанавливает, что:
- Гражданская процессуальная дееспособность иностранных граждан и лиц без гражданства определяется по их личному закону, а личным законом гражданина является право страны, гражданство которой гражданин имеет.
- В случае, если гражданин наряду с гражданством РФ имеет и иностранное гражданство, его личным законом считается российское право. При наличии у гражданина нескольких иностранных гражданств его личным законом считается право страны, в которой гражданин имеет место жительства;
- В случае, если иностранный гражданин имеет место жительства в Российской Федерации, его личным законом считается российское право;
- Личным законом лица без гражданства считается право страны, в которой это лицо имеет место жительства;
- Лицо не являющееся на основе личного закона процессуально дееспособным, может быть на территории РФ признано процессуально дееспособным, если оно в соответствии с российским правом обладает процессуальной дееспособностью.
- Включение в Гражданский процессуальный кодекс РФ специальной статьи, посвященной гражданской процессуальной дееспособности, служит реальной гарантией осуществления права иностранный граждан и лиц без гражданства на судебную защиту в Российской Федерации.Имеет эта статья и практическую значимость, поскольку договоры о правовой

помощи по гражданским, семейным и уголовным делам тоже не регулируют вопросы гражданской процессуальной дееспособности.

Аналогичное правило определения гражданской дееспособности лица и в Конвенции стран СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

Согласно ст. 400 ГПК РФ личным законом иностранной организации считается право страны, в которой организация учреждена. На основе личного закона иностранной организации определяется ее процессуальная правоспособность. Юридический статус иностранцев в российском правосудии приравнен к статусу российских граждан (ч.2. ст.398 ГПК РФ). Без всяких отличий им предоставлено право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, не зависимо от того, живет иностранец в России или за границей. Суд вправе отказать иностранцу в принятии или возвращении поданного заявления лишь в случаях, указанных в ст. 134, 135 ГПК.

Особенности судопроизводства с участием иностранцев напрямую связаны с международными договорами и прямо вытекают из них. Так, например, если один из супругов проживает в Российской Федерации, а другой — в Республике Беларусь и последний расторг брак в своей стране, то российский суд вправе отказать второму супругу в принятии заявления о расторжении брака в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК. К числу таких многосторонних договоров между странами СНГ, в частности, относится Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанная в Минске 22.01.1993 и ратифицированная Российской Федерацией 04.08.1994. Иностранцы могут частично быть освобождены от уплаты судебных издержек, наряду с российскими гражданами.

Таким образом, иностранные лица в гражданских процессуальных правоотношениях приравнены к российским гражданам. Вместе с тем

судопроизводство применительно к иностранцам, несомненно, имеет некоторые особенности:

по влпросам подсудности (согласно международным договорам); **праве на национальный язык судопроизводства**; специфика **судебного представительства.** Им может быть представительство консула страны, гражданином которой является иностранец. Консульские работники по служебному положению вправе и обязаны осуществлять представительство в судах. Выступают они без доверенностей и обладают всеми процессуальными правами и обязанностями, как и законные представители. Иностранец вправе отказаться от услуг консула и заменить его другим представителем. Кроме того, правовая легализация документов, изготовленных за границей. Ее суть заключается в свидетельствовании консульством подлинности подписей на конкретном документе с тем, чтобы не возникали сомнения в его действительности;

- иммунитет от гражданской юрисдикции, освобождающий определенную группу иностранцев от какой – либо гражданской процессуальной обязанности или гражданской ответственности. Иммунитет распространяется в основном на ответчиков и свидетелей;

Все иностранные лица, в зависимости от степени распространения иммунитета от гражданской юрисдикции, подразделяются на три группы:

- дипломатические и консульские представители , члены правительских делигаций;

- члены семей вышеназванных должностных лиц, сотрудники административно-технического персонала посольств и консульств, а также члены их комиссий;

- иные иностранные граждане: студенты, туристы, бизнесмены, транзитные пассажиры и прочее.

Аккредитованные в Российской Федерации дипломатические представители иностранных государств и другие лица, указанные в международных договорах РФ или федеральных законах, подлежат юрисдикции судов РФ по гражданским делам в пределах, определенных общепринятыми принципами и нормами международного права или международными договорами (ч.3 ст.40 ГПК РФ).

К ним нельзя предъявить иски в российских судах, за исключением случаев, когда они за пределами официальных функций вступили в гражданско-правовые отношения в связи со строением, наследованием и т.п. Дипломаты могут, если пожелают, выступать в суде свидетелями, но их нельзя обязать являться в суд и тем более принудительно доставлять в суд. Консулы вправе отказаться от дачисвидетельских показаний лишь в отношении сведений, относящихся к их официальной деятельности.

Категория граждан второй группы имеет свою специфику; иммунитет распространяется на действия, совершенные при исполнении служебных обязанностей, при условии, что такой же режим предоставлен иностранным государством российским гражданам (реторсия). Иными словами, иммунитет предоставляется на началах взаимности (ч. 4 ст. 398 ГПК). Иммунитет не распространяется на иски о возмещении вреда, причиненного при дорожно-транспортных происшествиях, на иски из договоров покупки личных вещей.

Иностранцы, относящиеся к третьей группе иммунитетом от гражданской юрисдикции не наделены. Иммунитет иностранного государства представляет собой исключение одного государства из юрисдикции другого, основанное на суверенитете каждого государства и их суверенном равенстве. Судебный иммунитет иностранного государства означает неподсудность одного государства суду другого государства и, как следствие, недопустимость предварительного обеспечения иска, принудительного исполнения принятого в отношении него судебного решения. Поэтому, предъявление в суде в

Российской Федерации иска к иностранному государству, а также привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве ответчика или третьего лица, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории РФ, и принятие по отношению к этому имуществу иных мер по обеспечению иска, обращение взыскания на это имущество в порядке исполнения решений суда допускаются только с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международным договором РФ или федеральным законом (ч. 1 ст. 401 ГПК).

Таким образом:

1. в гражданских правоотношениях к российским . Вместе с тем применительно к гражданам некоторые : международная гражданских дел с элементами, язык . Данное более в делах с иностранцев – от того, или не владеет языком, на ведется , в зале должен переводчик, что и в судебном . Однако, переводчика в суда закрепить и сделать обязательным.

2. правового иностранных является то, что, за пределами своего , лица и продолжают те юридические и качества, возникли у них в с отечественным , тем не менее, на государства их правовое определяется в нормами , с учетом местным вида режима.

3. иммунитета в процессуальном состоит в :

– он служит публичных , гарантируя повышенной отдельных или предполагаемых гражданского беспрепятственное ими международных, либо значимых и государством функций, и тем самым их от неблагоприятных ;

– с его помощью режим для отдельных гражданского , имеющее для них значение соблюдения их прав и ;

– позволяет политической и напряженности как на , так и внутригосударственном ;

– в исполнительном является соблюдения человека и стандартов должника при мер государственного , способствуя должника как общества с социальным .

4. Отечественные

к
о
м
п
е
т
е
н
т
н
ы
с
п
о
р
ы
с
и
н
о
с
т
р
а
н
н

о
г
о
п
р
и
н
а
л
и
ч
и
и
«
с
в
я
з
и
п
р
а
в
о
о
т
н
о
ш
е

н
и
я
с
Р
о
с
с
и
й
с
к
о
й
»
.
М
ы
п
о
л
а
г
а
е
м
,
ч
т
о

тесной в ГПК РФ не достаточно. Россси

й
с
к
о
е
з
а
к
о
н
о
д
а
т
е
л
ь
с
т
в
о
п
о
п
у
т
и
о
п
ы

т
а
с
т
р
а
н
и
д
и
ф
ф
е
р
е
н
ц
и
р
о
в
а
н
о
п
р
и
н
ц
и

п
с
в
я
з
и
.
П
р
и
с
в
о
б
о
д
а
,
р
а
з
р
е
ш
а
ю
щ
е
г
о

в
о
п
р
о
с
,
с
у
щ
е
с
т
в
е
н
н
ы
м
о
г
р
а
н
и
ч
е
н
а
.

5. В подготовки дела к разбирательству в заложены законности и будущего решения. В специфики дел с иностранных лиц, суд детально определить извещения лиц о проведении судебного , а так же о времени и самого разбирательства , потому как выполнение по извещению стать отмены акта.

В судебного , проходящего в РФ, возникает в исследовании доказательств, в иностранных . В связи с неизбежно вопрос о том, в порядке осуществляться исследование доказательства для , чтобы экспертизы признаны судом в допустимого . Возможность запроса экспертному о проведении предусматривается международных РФ о правовой по гражданским .

6. Анализ российского законодательства о том, что признанию и подлежат иностранные решения. , на наш взгляд, применение мер в рамках иностранного , здесь действовать взаимодействия процессов как форма предварительных мер. В рамках и исполнения решений, необходимо регламентировать судебного , а также возможность , участвующим в воспользоваться разъяснении решения, наличие норм требует истолкования. того, реализуется легализации силы решений, где признания и судебного неразрывно .

На основании представляется предложить:

1) на законодательном процесс и извещения лиц о проведении заседания. ст. 113 ГПК РФ пунктом 8 – «Об иностранных лиц о предварительного заседания, а так же о и месте судебного дела».

совершенствование необходимо в с тем, что ненадлежащее процедуры по может причиной судебного , и нарушения и законных иностранного ;

2) закрепить статьёй в ГПК РФ, отдельным актом характера и процедуру запроса на судебной и дачу заключения с исследования доказательства.

ИСПОЛЬЗОВАННЫХ И ЛИТЕРАТУРЫ

Опубликованные

1. конвенция об некоторых , касающихся морских . Заключена в г. 10.05.1952 // международных . 2004. № 11. С. 8 – 13.

2. о правовой и правовых по гражданским, и уголовным (Заключена в г. 22.01.1993) (в силу для Российской 10.12.1994) (с изм. от // Информационно-правовая Консультант .

3. Конвенция, требование иностранных документов (в г. Гааге (вступила в для России (вместе со « Конвенции, требование иностранных документов (, 5 октября года)» (по на 20.12.2017))) // ситема Плюс.

4. кодекс 1889 г. // группа « конструкция частного ». [Электронный]. Режим : https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/040601 (обращения

5. Гражданский Франции (Наполеона) от (с изм. и доп. по состоянию на // Информационно-правовой Консультант .

6. Международный от 16.12.1966 г. «О и политических » // Ведомости Совета . – 1976. – № 17. – Ст. 291.

7. Российской от 12 декабря г. // Официальный правовой http://www.pravo.gov.ru.

8. кодекс Федерации от № 136-ФЗ (. от 03.08.2018) (с изм. и доп., . в силу с // Официальный Консультант http://www.consultant.ru.

9. кодекс РФ, первая от // Официальный правовой http://www.pravo.gov.ru.

10. кодекс Федерации, вторая от 26 1996 г. № 14- // Официальный правовой http://www.pravo.gov.ru.

11. процессуальный Российской от 14.11.2002 № 138- (ред. от //

Официальный Консультант http://www.consultant.ru.

12. кодекс Федерации (вторая) от № 117-ФЗ (. от 11.10.2018) // портал Плюс.

13. процессуальный Российской от 24.07.2002 № 95- (ред. от (с изм. и доп., вступ. в с 04.08.2018) // интернет-портал Плюс .

14. Кодекс мореплавания Федерации от 30.04.1999. № 81-ФЗ (. от 07.02.2017) // СПС « Плюс».

15. Федеральный от 05.07.2010 № 154- (ред. от «Консульский Российской » // Информационно-праовой Консультант .

16. Федеральный от 13.07.2015 № 218- (ред. от «О государственной недвижимости» (с изм. и доп., . в силу с //Официальный правовой http://www.pravo.gov.ru.

17. закон от № 115-ФЗ (. от 19.07.2018) «О положении граждан в Федерации» // правовой Консультант .

18. Федеральный от 08.12.2003 № 164- (ред. от «Об основах регулирования деятельности» // портал Плюс.

19. закон от № 297-ФЗ «О иммунитетах государства и иностранного в Российской » // Информационно-правовой Консультант .

20. Федеральный от 02.10.2007 № 229- (ред. от «Об исполнительном » (с изм. и доп., вступ. в с 03.09.2018) // портал Плюс.

21. закон от № 264-ФЗ «О изменений в закон «Об , информационных и о защите » и статьи 29 и 402 процессуального Российской » // Информационно-правовой Консультант .

22. Концепция Гражданского кодекса Федерации (решением по гражданскому, , арбитражному и законодательству ГД ФС РФ от г. № 124(1)). из справочно-правовой «КонсультантПлюс».

23. Федерального «Об оказании юридической в Российской » от 22.03.2007 г. из справочно-правовой «КонсультантПлюс».

24. ВЦИК, СНК от 10.11.1917 «Об сословий и чинов» // сситема Плюс.

25. " законодательства Федерации о " (утв. ВС РФ N 4462-1) (. от 03.08.2018) (с изм. и доп., . в силу с // Информационно-праовой Консультант .

26. "Договор Российской и Арабской Египет о правовой и правовых по гражданским, и семейным " (подписан в г. 23.09.1997) // портал Плюс.

27. " между Федерацией и о правовой и правовых по гражданским и делам" (. от 12.09.2002) (в г. Улан-Баторе // Инфорационно-правовой Консультант .

Литература

28. М.А. Процессуальные участия лиц на некоторых гражданского [Текст] / М.А. // Вестник . – 2016. – № – С. 59-62.

29. М.А. Представительство лиц в гражданском [Текст] / М.А. // Вопросы и международного . – 2017. – № 8-9. – С.

30. Агаларова М.А. процессуальная по делам с иностранных лиц [] / М.А. Агаларова // , наука, : традиции и : сборник по матер. . науч.- . конф., . 85-летию государственной академии (в VII Саратовских чтений, , 29–30 2016 г.) / [.: Е.В. Вавилин (. ред.) и др.]; ВО «Саратовская юридическая ». – Саратов: ФГБОУ ВО « государственная академия», – С. 266.

31. Агаларова М.А. особенности иностранных лиц в судопроизводстве: кандидата наук: / Агаларова Андреевна;[Место : ФГБОУ ВО « государственная академия»], - 218 с.

32. Батлер У.Э., Н.Ю. Производство по с участием лиц в международном праве и Белоруссии // . – 2016. – № 2. – С.

33. Беляева Н.Г. рассмотрения дел с иностранных лиц в суде: . пособие. – «: ИНФРА – М», – 192 с.

34. Брагинский М. И., В. В. Договорное . Книга . − М.: Статут,

35. Ванюшин Я.Л. положение граждан в Федерации. пособие. – :

Тюменский повышения сотрудников МВД , 2016. – 93 с.

36. Е.В. Учебник процесса: для вузов / . С.Ф. Афанасьева. – М.: Юрайт. – 457 с.

37. Воронцова И.В. рассмотрения дел с участием лиц [Текст] : / Воронцова Викторовна. - : Стринг, - 191 с.

38. Гражданское : В 4 т. Том IV: Обязательственное : Учебник /. ред. проф. Е.А. . – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Клувер, – 816 с – (Серия « университетский »).

39. Гражданское : Учебник: В 2 т. Т. 1 / Под ред. О.Н. . - М., 2013. С. 152.

40. процесс: / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: , 2014. – 504 с.

41. процессуальное России в 2 т. Том 1: для бакалавриата и / С. Ф. Афанасьев [и др.]; под ред. С. Ф. . – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, – 444 с.

42. Досудебные заключения в спорах и землеустроительная : современные . Савенко Г.В. – М.: – Медиа, – 284 с.

43. Елисеев Н.Г. договор. – М.: , 2015. – 368 с.

44. А.А. Участие лиц в российском процессе : Дис. ... . юрид. : 12.00.15 : , 2004 215 с.

45. Е.В. Производство по с участием лиц // Вестник университета. 11. «Право». – – № 4. – С. 26-35.

46. В.П., Малюшин К.А. процессуального // Арбитражный и процесс. – – №1. – С. 52-59.

47. , М.А. (Агаларова М.А.) извещения лиц в гражданском [Текст] / М.А. // Вестник государственной академии. – – № 1. – С. 145-149.

48. , М.А. (Агаларова М.А.) правовой по делам с иностранного в гражданском [Текст] / М.А. // Вопросы и международного . – 2014. – № 8-9. – С.

49. Малюшин А. А., К.А. Трудности на признания и в исполнение

иностранных // Российская . – 2014. – № 1. – С.

50. Николюкин С.В. гражданский и международный арбитраж: / С.В. Николюкин. – : ЮСТИЦИЯ, – 256 с.

51. Николюкин С.В. гражданский (вопросы и практики). / С.В. . – М.: Юрлитинформ. – 248 с.

52. Огнева Н.С. и подсудность дел о и исполнении актов в // Арбитражный и процесс. – – № 9. – С. 20-24.

53. А.О. Институт подсудности в процессе. – СПб.: «Юридический », 2014. – 176 с.

54. М.П. О правовом иностранных в Российской // Вопросы и международного . 2018. Том 8. № 1А. С.

55. Сахнова Т.В. гражданского : теоретические и основные . – М.: Статут, – 784 с.

56. Скловский К. И. в гражданском : Учебно- пособие. − М.: , 2012.

57. В.В. Территориальные действия силы решения // Омского . Серия «». – 2013. – № 3 – С. 166-172.

58. и доказательства в спорах: истиной и . Ренц И.Г. - М.: , 2018. – 304 с.

59. Л.В. Классификация международного процесса // и гражданский . – 2014. – № 4. – С.

60. Филиппова Т. Ю. развития о правовом иностранных на территории государства // ИрГТУ. № 6 (77). С. 296.

61. А.М. Из истории иностранцев на Древней // История и права. № 8. С. 37.

62. Щукин А.И. подсудности в договорах с России: . – Москва: , 2015. – 184 с.

практика

63. Пленума ВАС РФ от № 23 «О некоторых практики

арбитражными законодательства об » // Информационно-правовой Консультант .

64. Определение ВАС РФ от N ВАС-14658/11 по № А40-91811/10-120-370.

65. ВАС РФ от 14.07.2011 N -8680/11 по делу № 51-21307/2009.

66. Определение ВАС РФ от 9 2011 г. № -14658/11 по делу № 40-91811/10-120-370.

67. Определение Суда РФ от № 18-КГ13-38.

68. Девятого ААС от № 09АП-23888/2011-ГК по № А40-66847/10-85-547.

69. ФАС Волго-Вятского от 21.12.2006 по № А82-14901/2004-7.

70. Девятого ААС от № 09АП-48490/2014 по № А40-46885/14.

71. Конституционного РФ от 10.03.2016 № 7-П «По о проверке части 1 21, части 2 22 и части 4 46 Федерального «Об исполнительном » в связи с гражданина М.Л. » // Российская . 2016. 23 .

72. Постановление ФАС округа от по делу № 23-3459/2012.

73. Постановление ФАС округа от по делу № 27-19552/2012.

74. Постановление ФАС округа от № Ф03-647/2011 по № А51-21307/2009.

75. Девятого апелляционного от 11.10.2006, № 09АП-13153/2006-ГК по № А40-72033/05-52-607

76. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 (ред. от 07.02.2017) // СПС Консультант Плюс. Электронный ресурс. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=212489&dst=0&profile=0&mb=LAW&div=LAW&BASENODE=69774703-4081201017&SORTУРЕ=0&rnd=24497390516791&SEM (Дата обращения: 03.11.2018).

77. О применении судами норм гражданского процессуального

законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9.

Интернет-ресурсы

78. Басик В. П. Развитие законодательства о правовом статусе иностранных граждан в РФ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 01.11. 2018).

79. Я-мигрант. Информационная поддержка мигрантов [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://yamigra№t.ru/svodka-po-migratsio№№oj-situatsii-v-rossii-za-2016-god.html.

80. Вардикян А.Э. Производство по делам с участием иностранных лиц // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. XL междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11(40). URL: https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/11(40).pdf (дата обращения: 22.11.2018).

81. Завьялова Наталья Юрьевна Влияние иностранного элемента на субъект правоотношений // Вестник КРУ МВД России. 2013. №1 (19). [Эектронный ресурс]. Режим доступа: ttps://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-inostrannogo-elementa-na-subekt-pravootnosheniy (дата обращения: 13.11.2018).

82. Население России может сократиться. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.finam.ru/analysis/forecasts/naselenie-rossii-mozhet-sokratitsya-20180713-17174/ (дата обращения 10.12.2018).