Выпускная квалификационная работа

«Личностные особенности подростков с разной степенью вовлеченности в Интернет-общение»

Содержание

Введение……..……..... 4

Глава 1. Теоретический анализ проблемы исследования психологических особенностей Интернет-общения подростков…….…..... 8

1.1. Общая характеристика Интернет-коммуникации.....8

1.2. Феномен Интернет-зависимости…...…… 16

1.3. Психологические особенности подросткового возраста.....24

1.4. Специфика общения подростков в Интернет-среде……..... 33

Глава 2. Эмпирическое исследование личностных особенностей подростков с разной степенью вовлеченности в Интернет-общение….....37

2.1. Организация и методы исследования……..……. 37

2.2. Анализ результатов исследования……. 42

Выводы……. 62

Заключение……..……..... 63

Литература…….….....65

Приложения……..…… 69

Введение

Актуальность темы. В последние два десятилетия наблюдается широкое распространение Интернета, как в профессиональной, так и обыденной жизни людей. На данный момент он является наиболее полным, оперативным и доступным источником информации и средством массовой коммуникации. Полностью погружаясь в виртуальную жизнь, человек реализует потребность в общении, принадлежность к социальной группе, что, в свою очередь, снижает мотивацию к самореализации в настоящей жизни.

Функция Интернета, связанная с получением информации, сегодня перестает быть ведущей, такую роль берет на себя функция коммуникации. Стоит отметить, что общение в сети осуществляется в условиях массовой коммуникации и, следовательно, имеет свои особенности, в отличие от традиционного прямого общения в жизни.

Интернет становится средством не просто массовой, но глобальной коммуникации, перешагивающей через национальные границы и объединяющей мировые информационные ресурсы в единую систему.

В последнее время виртуальное общение, виртуальная коммуникация всё чаще заменяет коммуникацию реальную, что порой переходит в форму зависимости.

Особую тревогу вызывает то, что зависимость от Интернета наиболее часто проявляется в юном возрасте – в среде подростков, что затрудняет их социализацию, препятствует способности сделать карьеру в будущем.

В данный момент уже не вызывает сомнений тот факт, что Интернет оказывает воздействие на личностные особенности подростка, поскольку данный возраст наиболее подвержен различным отклонениям в поведении.

Негативным следствием неуправляемого использования Интернет-технологий, является Интернет-аддикция – феномен психологической зависимости от сети Интернет, проявляющийся в своеобразном уходе от реальности, при котором процесс навигации по сети в виртуальном мире затягивает субъекта настолько, что он оказывается в затруднении полноценно функционировать в реальном мире.

Многие исследователи пришли к выводу о том, что наиболее опасным в плане приобщения к аддиктивному поведению является возраст 12-18 лет. Поэтому в современных условиях, на наш взгляд, большую значимость имеет выявление причин возникновения аддиктивного поведения подростков в Интернет - среде.

На сегодняшний момент в России отмечается высокая степень применения информационных технологий в профессиональной и в повседневной деятельности. Возникает актуальная проблема выявления и оценки возможных психологических последствий компьютеризации.

Представляется, что на сегодняшнем этапе развития информационного общества возникают следующие противоречия: между стремительной эволюцией возможностей Интернет-ресурсов и низкой мобильностью осуществления теоретического анализа положительных, и отрицательных аспектов массовой информатизации населения; между постоянным увеличением числа подростков – пользователей российского сектора Интернета и слабой информированностью субъектов учебно-воспитательного процесса о негативных последствиях интенсивного информационного взаимодействия в Интернет-среде; между возросшей необходимостью оказания помощи подросткам при патологическом использовании Интернета и недостаточной разработанностью специальных коррекционно-профилактических программ коррекции Интернет-аддикции в сфере общего образования.

Проблематика изучения Интернет-коммуникаций находится в центре внимания многих отечественных и зарубежных исследователей, таких, как Ю.Д. Арестова, Ю.Д. Бабаева, Е.П. Белинская, А.Е. Войскунский, А. Голдберг, А.Ю. Егорова, А.Е. Жичкина, Т. Келер, Д.В. Иванов, Д.И. Кутюгин, В.Л. Силаева, Дж. Семпси, J. Steuer, Sh. Turkle, О.Г. Филатова, В. Фриндте, О.Н. Чудова, Т. Шуберт, К. Янг и др. В этих трудах затрагиваются проблемы общения и взаимодействия пользователей в Сети; принципы самопрезентации личности в сетевом общении, выработки идентичности в виртуальном пространстве, особенности формирования складывающихся виртуальных

общностей, проблема Интернет-аддикций [35].

Цель исследования – изучить личностные особенности подростков с разной степенью вовлеченности в Интернет-общение.

Объект исследования – развитие личности в подростковом возрасте.

Предметом исследования являются личностные особенности подростка с разной степенью вовлеченности в Интернет-общение.

При планировании исследования были выдвинуты следующие **гипотезы**:

1) Степень вовлеченности подростков в Интернет-общение обусловлена продолжительностью и характером активности в Интернете.

2) Предпочтение подростками определенных стратегий поведения в Интернете связано с их личностными особенностями.

В соответствии с целью и гипотезой нашего исследования поставлены такие задачи:

1. Провести теоретический анализ проблемы психологических особенностей поведения в Интернете разных категорий пользователей.
2. Проанализировать исследования деятельности человека в Интернете зарубежных и отечественных психологов.
3. Описать психологические особенности подросткового возраста.
4. Составить психодиагностический комплекс для исследования психологических особенностей поведения в Интернете разных категорий пользователей.
5. Провести эмпирическое исследование личностных особенностей подростков.
6. Провести обработку результатов и интерпретацию полученных результатов.

Методы исследования:

теоретический анализ литературы,

Психодагностические методы исследования:

«Тест опросник EPI» (Г.Айзенк),

«Индивидуально-типологический опросник (ИТО)» (Собчик Л.Н.),

тест на Интернет-зависимость (К. Янг),

опросник «Поведение в Интернете» (Жичкина А.Е.),

«Анкета» (Жичкина А. Е.).

Математическая обработка представлена методом ранговой корреляции Спирмена, критерием Фридмана. Обработка данных проведена в статистическом пакете SPSS.

Эмпирическая база: Эмпирическое исследование было проведено на базе колледжа города Москвы. В исследовании приняли участие 80 подростков**.**

Практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть полезны школьным психологам в рамках психологического консультирования пользователей сети Интернет и для профилактики Интернет - зависимости в подростковом возрасте.

Структура выпускной квалификационной работы. Дипломная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы исследования психологических особенностей Интернет-общения подростков

1.1. Общая характеристика Интернет-коммуникации

Коммуникация – это социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации, как в межличностном, так и в массовом общении по разным каналам при помощи различных вербальных и невербальных коммуникативных средств.

Интернет – глобальная социально-коммуникационная компьютерная сеть, предназначенная для удовлетворения личностных и групповых коммуникационных потребностей за счет использования телекоммуникационных технологий. В этой дефиниции учтены следующие отличительные признаки Интернет:

- социально-коммуникационная сущность сети, обусловленная коммуникационно-пространственной и коммуникационно-временной функциями;

- предназначенность для удовлетворения коммуникационных потребностей не общества в целом, а отдельных личностей и социальных групп, обусловленных их стремлением к социализации и самореализации;

- вхождение в систему электронной коммуникации, благодаря использованию компьютерной базы и телекоммуникационных технологий;

- глобальные масштабы сети [34].

Интернет-коммуникацию можно охарактеризовать как глубоко личностный, психологически насыщенный процесс. При работе в сети снижается действие защитных механизмов личности, угасает внешняя по отношению к мыслительной и коммуникативной деятельности социально престижная мотивация, которая носит нормативный характер и выражается в ориентации на внешнюю оценку, стремлении соответствовать социальным нормам, наилучшим образом выглядеть в глазах других. Включая сильный защитный компонент, эта мотивация актуализируется при совместной деятельности в социально значимой ситуации. Вследствие

отсутствия прямого контакта возникает эффект «психологической анонимности» - личностной защищенности от внешнего контроля. Человек получает возможность раскрыться, актуализировать индивидуально присущие ему мотивы и установки, проявить наиболее глубокие и индивидуальные детерминанты своего поведения. В результате снижения социально-нормативных барьеров все большее значение приобретают индивидуально-психологические составляющие коммуникации. В процессе Интернет-коммуникации, человек может удовлетворять индивидуальные коммуникативные потребности, переходить от формально-ритуализированного, нормативно-ориентированного общения к более глубоким личностно-интимным, индивидуализированным коммуникативным уровням. Однако снижение коммуникативных барьеров имеет и определенные негативные последствия. Благодаря большей степени опосредствованности общения в сети, отправляемое информационное сообщение в значительной степени «отчуждается» субъектом. Эта психологическая иллюзия анонимности коммуникации, возникающая у некоторых пользователей, делает актуальной проблему контроля, за достоверностью передаваемой информации. Такой контроль, естественно, неприменим в сфере межличностной коммуникации в сети, за достоверность сообщений в которой отвечает непосредственно партнер по общению [2].

Бабанин Л.Н., Войскунский А.Е., Смыслова О.В. выделяют следующие основные виды общения в сети:

1. Общение в режиме реального времени (так называемый чат):

• с одним собеседником (выбирается определенный канал для такой коммуникации);

• с большим количеством людей одновременно;

2. Общение, при котором сообщения к адресату приходят с отсрочкой:

• с одним собеседником (электронная почта);

• со многими людьми - участниками телеконференции (ньюсгруппы).

Интернет, благодаря свойствам интерактивности, эффекту присутствия и информационной насыщенности (текст, изображение и даже звук), а также за

счет использования сетевой навигации превосходит другие средства информации по возможностям общения.

С другой стороны, Интернет, как и любая коммуникативная среда, всегда трансформирует и как бы «размывает» личность автора, что приводит к относительной анонимности пользователей, общающихся через эту среду [4].

Силаева В.Л. выделяет разновидность Интернет-коммуникации, названную ею «игровым общением». Она определяет его, как общение, дающее возможность самопрезентации каждому пользователю, подключившемуся к сети Интернет [31].

Неотъемлемой особенностью Интернет-коммуникации является возникновение новой культуры речи, своеобразного «диалекта», понятного только пользователям сети Интернет. Причинами его появления являются транскрипизирование английских слов и терминов и опечатки, возникающие при наборе текста в режиме реального времени. Также пользователями зачастую используются специфические нормы взаимодействия, выражающиеся в допущении большей раскрепощенности, а, следовательно, как большей агрессивности, так и дружелюбия.

Интернет-технология делает коммуникацию трансграничной. Общение перестает быть привязанным к местоположению общающихся. На этой основе Интернет может выполнять социально-креативную функцию, то есть формировать новые общности с единой информационной базой и общим ценностно-нормативным фундаментом.

Описательные исследования Интернет-коммуникации констатируют наличие специфических особенностей языка, социальной иерархии, индикаторов социального статуса и социальных норм, что, собственно, и позволяет говорить о виртуальных сообществах как об особой культуре. Одновременно они свидетельствуют, что вопреки обыденным представлениям о большей «обедненности», «эмоциональной выхолощенности» компьютерно-опосредованной коммуникации по сравнению с реальным общением, это далеко не так. Хотя часто считается, что в опосредованной компьютером коммуникации, люди ведут себя более холодно и отстраненно, чем в реальном

общении, и то, что это связано именно с опосредующей коммуникацию технологией (с тем, что человек реально взаимодействует с компьютером, набирая послания на клавиатуре, а не с другим человеком). На самом деле, виртуальная коммуникация, ничуть не более безлична, чем реальное общение, несмотря на то, что в нем нет физического соприсутствия собеседников. Большинство исследователей сегодня «едины» во мнении, что она представляет собой скорее взаимодействие в системе «человек — человек», нежели «человек — машина» [13].

Войскунский А.Е. отмечает, что Интернет-среда по сути своей неоднородная, образованная различными социальными средами. Неоднородность Интернета как среды поведения, а также многообразие его сервисов обеспечивает различные виды деятельности пользователя в сети [3].

Однако, хотя среды общения и деятельности в Интернете очень разнообразны и в значительной степени отличаются друг от друга, они, тем не менее, обладают общими, присущими им всем, свойствами, которые являются результатом специфики коммуникации через Интернет.

Общение между людьми строится по определенным "правилам", которые действуют, независимо от среды общения. Так на Интернет-коммуникацию распространяются многие стереотипы из реальности. Интернет-среда также имеет свои особенности и законы, по которым общаются пользователи сети.

Анонимность. Несмотря на то, что иногда возможно получить некоторые сведения анкетного характера и даже фотографию собеседника, они недостаточны для реального, и более и менее адекватного восприятия личности. Кроме того, часто можно наблюдать "скрывание" или презентацию ложных сведений, как целенаправленное формирование определенного образа или реализацию тех или иных коммуникативных стратегий.

Вследствие подобной анонимности и безнаказанности в сети проявляется и другая особенность, связанная со снижением психологического и социального риска в процессе общения.

Дистанцированный характер и возможность анонимного общения, как и возможность, общаться со многими людьми одновременно, делают процесс

коммуникации посредством Интернета более увлекательным, нежели в реальной социальной среде. Потому коммуникативное пространство Интернета стремительными темпами разрастается, объединяя все новые, разнородные средства.

Стремление к нетипичному, ненормативному поведению. Зачастую пользователи презентуют себя с иной стороны, чем в условиях реальной социальной нормы, проигрывают не реализуемые в деятельности вне сети роли, сценарии, ненормативного поведения. Аффективная раскрепощенность, ненормативность и некоторая безответственность участников общения приводит к тому, что человек в сети может проявлять и проявляет большую свободу высказываний и поступков (вплоть до оскорблений, нецензурных выражений), так как риск разоблачения и личной отрицательной оценки окружающими минимален.

Своеобразие протекания процессов межличностного восприятия в условиях отсутствия невербальной информации. Как правило, сильное влияние на представление о собеседнике имеют механизмы стереотипизации и идентификации, а также установка как ожидание желаемых качеств в партнере.

Добровольность и желательность контактов. Пользователь добровольно завязывает контакты или уходит от них, а также может прервать их в любой момент.

Затрудненность эмоционального компонента общения и, в то же время, стойкое стремление к эмоциональному наполнению текста, которое выражается в создании специальных значков для обозначения эмоций или в описании эмоций словами (в скобках после основного текста послания) [42].

Дополнительные особенности Интернет-коммуникации:

- предоставление в Интернете новых по сравнению с реальной жизнью возможностей принадлежности к определенным социальным категориям, благодаря существованию в нем множества различных сообществ (чатов, телеконференций и т.д.), а также благодаря тому, что он сам по себе является социальной реальностью;

- уникальная возможность экспериментирования с собственной

идентичностью, которые порождаются анонимностью и ограниченным сенсорным опытом.

Анонимность позволяет пользователям Интернета создавать сетевую идентичность, которая часто отличается от реальной идентичности. "Предпочтение анонимности может быть результатом неудовлетворенности результатами социальной категоризации в реальном общении" [14].

Относительно того, что побуждает пользователей создавать отличающиеся от их реальных идентичностей сетевые идентичности, существует несколько мнений. Создание сетевой идентичности, которая отличается от реальной, может объясняться тем, что люди не имеют возможности выразить все стороны своего многогранного “Я” в реальной коммуникации, в то время как сетевая коммуникация им такую возможность предоставляет. Некоторые авторы утверждают, что множественность и изменчивость идентичности в виртуальной коммуникации отражает множественность идентичности в современном обществе в целом.

Сетевая идентичность может представлять собой осуществление желаний. Такой точки зрения на создание сетевых идентичностей придерживается Дж. Сулер. По его мнению, сетевая идентичность — это осуществление мечты, неосуществимой в реальности, мечты о силе и могуществе или о принадлежности и понимании. Аналогично, Б. Бекер рассматривает создание виртуальных идентичностей как выражение деструктивных желаний «тех людей, которые хотят достичь некоторого контроля над своим Я через уничтожение собственного тела, других и мира» [13] — то есть, поскольку сетевая идентичность полностью контролируется создавшим ее пользователем, именно желание тотального контроля над всеми своими проявлениями и побуждает ее создание.

Сетевые идентичности могут создаваться также для того, чтобы испытать новый опыт — именно в этом контексте понятие «экспериментирования с идентичностью» наиболее уместно; то есть сетевая идентичность, отличающаяся от реальной идентичности, не только выражает нечто, уже

имеющееся в личности, но может быть и стремлением испытать нечто ранее не испытанное.

Сетевая идентичность может использоваться не только для самовыражения или получения нового опыта, но и в качестве инструмента для манипуляции другими людьми [13].

Говоря о проблеме идентичности пользователей Интернета, необходимо затронуть феномен создания «виртуальных личностей». Ему уделяют внимание такие исследователи, как Семпси Дж., Жичкина А.Е., К. Янг. Данными авторами выделяется две группы причин создания «виртуальных личностей»: мотивационные (удовлетворение уже имеющихся желаний) и «поисковые» (желание испытать новый опыт как некоторая самостоятельная ценность) причины. В первом случае создание «виртуальной личности» несет в себе компенсаторную функцию. По мнению К. Янг, Семпси, такая «виртуальная личность» существует как «для себя», осуществляя идеал «Я» или, наоборот, реализуя деструктивные тенденции пользователя, так и «для других» – с целью произвести определенное впечатление на окружающих [30, 15].

Переход от индустриального общества к информационному, сформировал у человека представление о некоторой "разорванности" двух миров: реального социального и информационного. Социальный мир, традиционно жестко объектен и структурирован, он исходно задает человеку рамки для самокатегоризации, ограничивая его как социальный объект (границами пола, возраста, национальности, профессиональной принадлежности и пр.). Информационный мир принципиально безграничен, а важнейшим условием существования в нем является четкое самоопределение. Самоидентификация в сети возможна двумя путями: "через перенос в виртуальное пространство уже известных и наработанных в реальном мире некоторых социальных символов (пола, возраста и пр.), посредством виртуальной реконструкции социальной идентичности, осмысления ценностных ориентиров своей деятельности, либо через формирование себя в виртуальном пространстве как активного субъекта, посредством воссоздания персональной идентичности. Решение именно этой

двойной задачи и позволяет человеку стать субъектом не только социального, но и информационного мира".

Причинами обращения к Интернету как инструменту общения могут быть:

1. Недостаточное насыщение общением в реальных контактах. В подобных случаях пользователи быстро теряют интерес к Интернет-общению, если появляются возможности для удовлетворения соответствующих потребностей в реальной жизни.

2. Возможность реализации качеств личности, проигрывания ролей, переживания эмоций, по тем или иным причинам невозможных в реальной жизни. Подобная возможность обусловлена вышеперечисленными особенностями общения посредством сети - анонимностью, нежесткой нормативностью, своеобразием процесса восприятия человека человеком. Желанием переживания тех или иных эмоций объясняется, вероятно, и стремление к эмоциональному наполнению текста.

Анализ свойств виртуальной сети, как новой коммуникативной среды, приводит нас к заключению о том, что применение компьютерных технологий существенным образом преобразует сферу личностной, мотивационной регуляции деятельности субъекта. Это преобразование затрагивает не только коммуникативную, но и мыслительную, мотивационную и эмоциональную сферы человека.

1.2. Феномен Интернет-зависимости

Термин Internet-addiction (по-русски "интернет-аддикция" или "интернет-зависимость") появился в 1996 году. Его предложил американский психолог доктор Айвен Голдберг для описания неоправданно долгого, возможно патологического, пребывания в Интернете. Термин аддикция (с лат. яз. addictio – присуждение) в энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона трактуется как склонность, неистребимая привычка [43].

Термин «аддиктивное поведение» (addictive behavior) в исследованиях отечественных ученых применялся в следующем значении − злоупотребление различными химическими психоактивными веществами, которые приводят к изменению психического состояния до того момента, как от них сформировалась зависимость [1].

Вскоре появились более широкие трактовки понятия аддиктивного поведения. Так, например, G.A. Marlatt с коллегами характеризуют его как «повторяющуюся привычку, которая повышает риск заболевания и/или связана с личными и социальными проблемами» [5].

Субъективно аддиктивное поведение часто проявляется как «потеря контроля» – несмотря на все попытки человека воздерживаться или контролировать себя, поведенческие паттерны повторяются вновь и вновь. Эти паттерны обычно характеризуются получением немедленного удовольствия («кратковременная награда») и часто сопровождаются отставленными отрицательными последствиями («долговременные издержки»). Попытки изменить аддиктивное поведение сопряжены с высоким процентом рецидива [5].

Короткое по содержанию, но достаточно широкое по смыслу определение аддикции дает A.W. Shaef: «Аддикция – это любой процесс, над которым мы не властны» [5]. Под это определение можно подвести большую часть психических и поведенческих расстройств. Этот же автор выделил две категории аддикции: субстанциональные аддикции (алкоголизм, наркомания,

табакокурение, пищевые) и аддикции процесса (накопление денег, гемблинг, секс, работа, Интернет).

В.В. Шабалина определяет аддиктивное поведение как внешние действия человека, обусловленные психологической зависимостью от непреодолимого влечения к какому-либо объекту [39].

Интернет-зависимость (Интернет-аддикция) относится к классу нехимических зависимостей. Определяя аддиктивное поведение как уход от реальности, посредством изменения психического состояния, можно говорить, что создаваемая компьютером реальность, несомненно, изменяет психическое состояние. Чем склонные к Интернет-аддикции личности и стали пользоваться. Компьютер становится фетишем, составной частью того или иного ритуала, заменяя собой наркотик, азартные игры и коллекционирование одновременно. Застывшее лицо, уставленное на экран монитора, замедленная реакция (или её отсутствие) на внешние раздражители - вот характерный вид некоторых пользователей, склонных к аддиктивному поведению [22].

Определенные свойства, присущие Интернету, делают его аддиктивным агентом, а именно [8]:

- сверхличностная природа межличностных взаимоотношений;
- возможность анонимных социальных взаимодействий;
- возможности реализации представлений и фантазий с обратной связью;
- уникальные возможности поиска нового собеседника, отсутствие необходимости удерживать его внимание;
- расширение возможностей для коммуникации в различных виртуальных группах, дающих возможность для получения определенного социального статуса;
- неограниченный доступ к информации.

В виртуальном пространстве иллюзорно удовлетворяются практически все потребности иерархии А.Маслоу:

- физиологические (например, бурные виртуальные романы, киберсекс); безопасность (и анонимность);

- принадлежность (к какой-либо виртуальной группе по интересам); любовь и уважение (между участниками определенного виртуального сообщества);
- самоактуализация (достижима, в том числе, возможностью иных самопрезентаций с актуальной обратной связью от респондентов), что только способствует возникновению зависимости от сети Интернет [7].

Критерии, которые используются в определении любого типа зависимости: пренебрежение важными вещами в жизни из-за этого (аддиктивного) поведения; разрушение отношений аддикта со значимыми людьми; раздражение или разочарование значимых для аддикта людей; скрытность или раздражительность, когда люди критикуют это поведение; чувство вины или беспокойства относительно этого поведения, безуспешные попытки сокращать это поведение.

Психологический комфорт может быть нарушен по разным причинам, как внутренним, так и внешним. Перепады настроения всегда сопровождают нашу жизнь, но люди по-разному воспринимают эти состояния и по-разному на них реагируют. Одни готовы противостоять превратностям судьбы, брать на себя ответственность за происходящее и принимать решения, а другие с трудом переносят даже кратковременные и незначительные колебания настроения и психофизического тонуса. В качестве способа восстановления психологического комфорта они выбирают аддикцию, стремясь к искусственному изменению психического состояния, получению субъективно приятных эмоций. Таким образом, создается иллюзия решения проблемы. Подобный способ борьбы с реальностью закрепляется в поведении человека и становится устойчивой стратегией взаимодействия с действительностью.

К. Янг приводит 4 симптома Интернет - зависимости:

1) навязчивое желание проверить электронную почту;
2) постоянное ожидание следующего выхода в Интернет;
3) жалобы окружающих на то, что человек проводит слишком много времени в Интернет;

4) жалобы окружающих на то, что человек тратит слишком много денег на Интернет [18].

Более развернутую систему критериев приводит И. Голдберг. По его мнению, можно констатировать Интернет-зависимость при наличии 3 или более пунктов из следующих:

1) Толерантность. Количество времени, которое нужно провести в Интернет, чтобы достичь удовлетворения, заметно возрастает, если человек не увеличивает количество времени, которое он проводит в Интернет, то эффект заметно снижается.
2) "Синдром отказа". Характерный "синдром отказа": прекращение или сокращение времени, проводимого в Интернет.

   Два или больше из следующих симптомов (развиваются в течение периода времени от нескольких дней до месяца): психомоторное возбуждение; тревога; навязчивые размышления о том, что сейчас происходит в Интернет; фантазии или мечты об Интернет; произвольные или непроизвольные движения пальцами, напоминающие печатание на клавиатуре. Использование Интернет позволяет избежать симптомов "синдрома отказа".
3) Интернет часто используется в течение большего количества времени или чаще, чем было задумано.
4) Существуют постоянное желание или безуспешные попытки прекратить или начать контролировать использование Интернета.
5) Огромное количество времени тратится на деятельность, связанную с использованием Интернет (покупку книг про Интернет, организация найденных в Интернет файлов).
6) Значимая социальная, профессиональная деятельность, отдых прекращаются или редуцируются в связи с использованием Интернет.

Использование Интернет продолжается, несмотря на знание об имеющихся периодических или постоянных физических, социальных, профессиональных или психологических проблемах, которые вызываются использованием Интернет (недосыпание, семейные проблемы, опоздания на назначенные на

утро встречи, пренебрежение профессиональными обязанностями, или чувство оставленности значимыми другими) [9].

В других исследованиях Интернет-зависимости было установлено, что Интернет-зависимые часто "предвкушают" свой выход в Интернет, чувствуют нервозность, находясь off-line, врут относительно времени пребывания в Интренете, и чувствуют, что Интернет порождает проблемы в работе, финансах и социальные проблемы. Было также установлено, что студенты страдают от академической неуспеваемости и ухудшения отношений, и что это связано с неконтролируемым ими использованием Интернет [18].

Кроме того, Интернет важен для тех людей, чья реальная жизнь по тем или иным (внутренним или внешним причинам) межличностно обеднена. В этих случаях, люди скорее используют Интернет как альтернативу своему непосредственному (реальному) окружению. Как отмечает Ш.Теркл, "компьютеры создают иллюзию товарищеских отношений без требований дружбы". Далее, потребность в социальной поддержке может быть наиболее высокой именно в нашем обществе в связи с дезинтеграцией традиционных основанных на общности форм соседства и возрастанию количества разводов и изменений места жительства. Ухудшение межличностных отношений в реальности ведет к Интернет-зависимости. Наконец, Интернет-зависимость может вызываться психопатологией: К. Янг установила, что различная степень депрессии коррелирует с Интернет-зависимостью. Депрессивные больные, которые больше других испытывают страх отвержения и больше других нуждаются в социальной поддержке, пользуются Интернет, чтобы преодолеть трудности межличностного взаимодействия в реальности.

Для тех Интернет-зависимых, которые в реальной жизни непривлекательны внешне или имеют мало возможностей познакомиться с кем-либо, Интернет просто является более легкой возможностью знакомства [17].

Перечислим основные причины возникновения компьютерной зависимости у подростков. Но, кажется, этот возраст становится все младше и младше.

1. Отсутствие или недостаток общения и теплых эмоциональных

отношений в семье. Когда родители (или иные близкие родственники) не уделяют ребенку времени, необходимого для ежедневного выражения искреннего участия в жизни ребенка, не интересуются состоянием душевного мира, мало спрашивают о его мыслях и чувствах, о том, что действительно волнует и тревожит ребенка, не слышат его. Конечно, по указанной причине может развиваться не только зависимость от компьютерных игр и развлечений, но и другие виды зависимости, а также различные формы отклонений в поведении [21].

2. Отсутствие у ребенка серьезных увлечений, интересов, хобби, привязанностей, не связанных с компьютером. Например, жил-был 13-летний подросток. Ничем особо не увлекался, читать не любил, гулять тоже не очень, по дому помогать особо не стремился, да и к учебе мало рвения проявлял – так, телевизор бы ему все смотреть да «в потолок плевать». И вот, появляется у этого подростка компьютер. Подросток понимает, что можно сидя дома, не утруждая себя излишним напряжением, стать крутым бандитом (в игре), найти себе собеседника, с которым в любой момент не трудно прекратить общаться, достать (скачать) реферат, ради которого раньше пришлось бы идти в библиотеку. Столь радужная перспектива «пригвождает» ребенка к экрану монитора. Опять же не факт, что обязательно возникнет компьютерная зависимость, но… предпосылка весомая [26].

3. Неумение ребенка налаживать желательные контакты с окружающими, отсутствие друзей. Допустим, ребенок (подросток) слишком застенчив и не может свою застенчивость побороть. Или наличие видимого физического недостатка, внешняя некрасивость отталкивает сверстников от общения с ним, или у ребенка развились черты характера, препятствующие установлению дружеских привязанностей: замкнутость, злобность, чрезмерная жадность, мстительность, обидчивость, агрессивность [27].

4. Общая неудачливость ребенка. Эта причина схожа с предыдущей. Например, ребенок и в школе учится неважно, и в компании ребят не заводила, и с родителями отношения не блещут. Если такое положение вещей не устраивает ребенка, он вполне может впасть в зависимость от компьютерных

игр, где он – главный герой, он на вершине успеха, он победитель, властитель, первый разрушитель (или созидатель). В сети Интернет такой ребёнок может создать себе образ, противоположный реальному: другое имя, другая внешность, другая, более «выгодная» самопрезентация.

5. Следующая причина схожа с двумя предыдущими. Психологи выделяют ее как одну из первых, и обозначили эту причину как «наличие тяжелой инвалидности, серьезного заболевания». Если ребенок-инвалид учится на дому, если круг его общения очень ограничен, если он почти или вовсе не выходит из дома, если тяжелые увечья препятствуют установлению контактов с окружающими или отвращают окружающих от ребенка, то компьютер может стать единственным средством общения, получения информации, единственным развлечением и занятием. Под физическими недостатками, препятствующими общению, мы подразумеваем отсутствие слуха, зрения, ДЦП, затрудненную речь, тяжелую форму эпилепсии, тяжелые пороки сердца, атрофию мышц и т.п. **[**25].

Разумеется, нет ничего плохого в том, что компьютер позволяет таким детям «открывать мир», находить друзей – это абсолютное благо. Зависимость же наступает тогда, когда при появлении альтернативных возможностей обучения, общения, досуга, они (эти новые возможности) отвергаются, когда компьютер используется лишь как средство получения удовольствия, но не информации, не пользы. Детская психика ещё не окрепшая, стержень характера ещё не сформировался, «компьютерных соблазнов» очень много, а во многих компьютерных играх могут использоваться эффекты, оказывающие психологическое влияние [39].

Итак, зависимым от компьютера, в принципе, может стать любой ребенок и подросток, но шансы уменьшаются, если: в семье присутствует атмосфера дружелюбия, покоя, комфорта и доверия; у ребенка разносторонние интересы и увлечения; ребёнок умеет налаживать позитивные отношения с окружающими; ребёнок умеет ставить перед собой хотя бы самые маленькие цели [36].

Обобщая сказанное, можно сделать вывод о том, что Интернет-зависимость формируется в большинстве случаев от тех сервисов Интернета,

которые обеспечивают возможность общения с другими людьми, и, не от сервисов Интернета, которые связаны с поиском информации. Интернет-зависимые удовлетворяют в Интернете те связанные с общением потребности, которые в реальности они по тем или иным причинам удовлетворить не могут.

Недостаточная изученность феномена Интернет-зависимости в психологии связана с неоднозначностью самого понятия Интернет-зависимости: до сих пор не выделены критерии Интернет-зависимости, которые принимались всеми исследователями этого феномена [17].

1.3. Психологические особенности подросткового возраста

Слово «подросток» происходит от латинского глагола - расти, созревать, продвигаться вперед. Переход от детства к взрослости протекает, как правило, остро и порой драматично.

Подростковый возраст обозначает фазу перехода от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости, что предполагает завершение физического, в частности полового, созревания и достижения социальной зрелости. Но в настоящее время произошли социальные и психологические сдвиги. Физическое, в частности половое, созревание заметно ускорилось, но осложнение социальной жизнедеятельности замедлило вступление во взрослую жизнь.

Как писал Л. С. Выготский, переходный возраст включает в себя два ряда процессов. *Натуральный ряд* - составляют процессы биологического созревания организма, включая половое созревание, *социальный ряд* - процессы обучения, воспитания, социализации, в широком смысле слова. Процессы эти всегда взаимосвязаны, но не синхронны.

Во-первых, различны темпы физического и психического развития. Один мальчик в 14—15 лет был уже почти взрослым, другой только-только еще начинает расставаться с детством.

Такие же значительные различия существуют и в психическом развитии, в интересах, в умственной зрелости, уровне самостоятельности детей, причем различия эти не исключение, а правило.

Во-вторых, существуют большие внутренние диспропорции: отдельные биологические системы организма могут созревать в разное время. Еще больше вариаций в психике: старший подросток может быть в одних отношениях уже взрослым, а в других — еще совершенно ребенком. Пласты детства в нем причудливо уживаются с пластами взрослости.

В-третьих, социальное возмужание по времени нетождественно физическому. Физическое созревание подростка происходит сегодня значительно быстрее и заканчивается раньше, чем в прошлом столетии. С

социальным же созреванием дело обстоит гораздо сложнее. Сроки обучения за последние годы заметно удлинились. Современная молодежь учится значительно дольше, чем ее сверстники в прошлом. Позже начинается и ее трудовая деятельность. Напротив, средний возраст вступления в брак уменьшился; молодые люди раньше обзаводятся собственной семьей, хотя некоторые из них еще какое-то время сохраняют материальную зависимость от родителей. Отсюда и неопределенность нормативных критериев социальной зрелости в общественном и индивидуальном сознании.

Общение со сверстниками – ведущий тип деятельности в подростковом возрасте. Именно здесь осваиваются нормы социального поведения, устанавливаются отношения равенства и уважения друг к другу. В общении осуществляется отношение к человеку именно как к человеку. Здесь идет мыслительное и воображаемое проигрывание всех самых сложных сторон будущей жизни. В деятельности общения формируется самосознание. Основное новообразование этого возраста – социальное сознание, перенесенное внутрь.

Контролирование своего поведения, проектирование его на основе моральных норм – это и есть личность. «Все новообразования подросткового возраста, как в капле воды, отражаются в отношении подростка к девушке: достаточно посмотреть на эти отношения, чтобы увидеть всю систему моральных норм, усвоенных личностью» [44].

Божович Л.И. отмечала, что к началу переходного возраста в общем психическом развитии появляются новые более широкие интересы, личные увлечения и стремления занять более самостоятельную, более «взрослую» позицию в жизни. Однако в переходном возрасте еще нет возможностей (ни внутренних, ни внешних), чтобы занять эту позицию [6].

Еще одно новообразование, возникающее в конце переходного периода, Л.И. Божович назвала «самоопределением». С субъективной точки зрения, оно характеризуется осознанием себя в качестве члена общества и конкретизируется в новой общественно-значимой позиции. Самоопределение

основывается на уже устойчиво сплотившихся интересах и стремлениях субъекта, предполагает учет своих возможностей и внешних обстоятельств, оно опирается на формирующее мировоззрение подростка и связано с выбором профессии [6].

Таким образом, в этом возрасте особенно много изменений наблюдается в плане формирования личности. И одна из главных особенностей подростка – личная нестабильность. «Противоположные черты, стремления, тенденции сосуществуют и борются друг с другом, определяя противоречивость характера и поведения взрослеющего ребенка» [19].

Подростковый возраст считается более трудным для обучения и воспитания, чем младший и старший возрасты. По-видимому, сам процесс превращения ребенка во взрослого труден, так как связан с серьезной перестройкой психики и ломкой старых, сложившихся форм отношений с людьми, изменением условий жизни и деятельности. Вчера еще послушный, вежливый, подросток вдруг начинает проявлять резкость, грубость упрямство, недисциплинированность. Беспрекословно принимавший ранее указания, требования взрослых, он теперь относится к ним избирательно-критически, считает, что эти указания и требования должны быть достаточно аргументированы и логически убедительны (с его точки зрения). У него появляется собственное мнение, преувеличенное представление о собственном достоинстве, необъяснимая обидчивость.

Трудности, связанные с обучением и воспитанием подростков, в том и состоят, что очень важно понять необходимость изменить привычные методы обучения и воспитания, изменить удачные в прошлом формы влияния и воздействия на подростков, в частности формы контроля за их жизнью и деятельностью. А. Г. Ковалев справедливо отмечает, что здесь речь идет не о кризисе возраста, а о кризисе отношений между подростком и взрослым. Каждый возраст требует особого к себе отношения. И поэтому при обучении и воспитании подростка многое из того, что ранее было естественным и пригодным, становится неприемлемым, вызывает протест и сопротивление с его стороны [23].

Социальное созревание определяется несколькими критериями. Это завершение образования, приобретение стабильной профессии, начало трудовой деятельности, экономическая самостоятельность, политическое гражданское совершеннолетие, служба в армии (для мужчин), вступление в брак, рождение первого ребенка. Но здесь, как и в сроках физического созревания, существуют большие различия и между разными группами молодежи, и в развитии отдельной личности. Юноша может быть достаточно зрелым в сфере трудовой деятельности, оставаясь в то же время на подростковом уровне в своих отношениях с девушками или культурных запросах и наоборот. Соответственно и воспитательный подход к нему в разных сферах жизни должен быть дифференцированным.

Вступление в жизнь — не одномоментное событие, длительный процесс, биологические, социальные и психологические аспекты которого имеют свой собственный временной ритм, неодинаковый у разных людей и разных конкретных условиях [12] .

Существуют психологически разные уровни, своего рода три стадии процесса развития подростка. Первый уровень условно назван «Локально - капризный». Он отличается тем, что стремление 10-11-летнего ребенка к самостоятельности проявляется в потребности признания со стороны взрослых его возможностей и значения, через решение, как правило, частных задач. Поэтому он и назван локальным, а капризным потому, что преобладают в нем ситуативно обусловленные эмоции. Причем эмоционально окрашенное стремление к самостоятельности проявляется у разных детей по-разному, что отражается, в частности в мотивационных структурах.

На втором уровне-стадии «право-значимым» 12—13-летний ребенок уже не удовлетворяется своим участием в определенной совокупности: дел, решений. У него развертывается потребность в общественном признании, происходит освоение не только своих обязанностей, но, главное, прав в семье, обществе («Я тоже имею право...»), формируется стремление к взрослости не на уровне «я хочу», а на уровне «я могу», и «я должен». На второй стадии

подросткового периода, в 12—13 лет, наряду с общим принятием себя сохраняется и ситуативно отрицательное отношение ребенка к себе зависящее от оценок окружающих, прежде всего сверстников. В то же время критическое отношение подростка к себе, переживание недовольства собой сопровождается актуализацией потребности в самоуважении, общем положительном отношении к себе как личности.

На третьем уровне-стадии «утверждающе-действенной», у 14—15-летнего подростка развивается готовность к функционированию во взрослом мире, что порождает стремление применить свои возможности, проявить себя, которое ведет к осознанию своей социальной приобщенности, обостряя потребность в самоопределении, самореализации. Возникает новый, более высокий уровень осознания своей приобщенности к обществу в реально взрослой позиции ответственного человека, выполняющего серьезную социальную роль.

Психологически этот возраст крайне противоречив он характеризуется максимальными диспропорциями в уровне и темпах развития. Важнейшая психологическая особенность его — чувство взрослости. Оно выражается в том, что уровень притязаний подростка предвосхищает будущее его положение, которого он фактически еще не достиг. Именно на этой почве у подростостка возникают типичные возрастные конфликты с родителями, педагогами и с самим собой. В целом это период завершения детства и начала «вырастания» из него [45].

Возможность осознать, оценить свои личные качества, удовлетворить свойственное ему стремление к самоусовершенствованию подросток получает в системе взаимодействия с «миром людей». И сам этот мир воспринимается им именно через посредство взрослых людей. Подросток ждет от них понимания, доверия. Показательны в этом плане данные опроса большой группы восьмиклассников. На вопрос, уважают ли они взрослых, подростки ответили: «Да, но только тех, кто считается с нами». Если же взрослые не считаются с тем, что подросток уже не маленький ребенок, то с его стороны возникают обиды и разнообразные формы протеста — грубость, упрямство,

непослушание, замкнутость, негативизм.

Как уже говорилось выше, хотя все подростки сталкиваются с одними и теми же проблемами, взрослеют они по-разному. Прежде всего, действует закон неравномерности созревания и развития. Эта неравномерность является одновременно межличностной (подростки созревают и развиваются в различном темпе, поэтому хронологические сверстники и одноклассники могут фактически находиться на разных стадиях своего индивидуального развития) и внутриличностной (гетерохронность физического, полового, умственного, социального и нравственного развития одного и того же индивида).

Далее, в зависимости от индивидуально-типологических особенностей существуют принципиально разные типы развития. У одних людей юность — период «бури и натиска», протекающий бурно и кризисно, характеризующийся серьезными эмоциональными и поведенческими трудностями, острыми конфликтами с окружающими и с самим собой. У других юность протекает плавно и постепенно, они включаются во взрослую жизнь сравнительно легко, но до некоторой степени пассивно; романтические порывы, обычно ассоциирующиеся с юностью, им не свойственны; такие люди добавляют меньше всего хлопот воспитателям, но в их развитии механизмы приспособления могут блокировать формирование самостоятельности. Третий тип юности характеризуется быстрыми, скачкообразными изменениями, которые, однако, эффективно контролируются самой личностью, не вызывая резких эмоциональных срывов; рано определив свои жизненные цели, такие юноши и девушки отличаются высоким уровнем самоконтроля, самодисциплины и потребности в достижении, они активно формируют собственную личность, но у них слабее развита интроспекция и эмоциональная жизнь. Однако, уловив индивидуально-типологические особенности ученика и зная сильные и слабые стороны каждого типа, учитель может достаточно эффективно корректировать их проявления и последствия, что весьма существенно как в краткосрочной, так и особенно долгосрочной перспективе[20].

Таким образом, изучение развития детей на подростковом этапе, на основе изменения одного из главных указателей их психического состояния - потребности самостоятельности, самоутверждении, дает возможность рассматривать не просто младших и старших подростков, но раскрыть сложную динамику их поуровнего развития [37].

В отечественной психологии основы понимания закономерностей развития в подростничестве заложены в работах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, Т.В. Драгуновой, Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейна, Г.А. Цукерман и др. Часто весь подростковый период трактуют как кризисный, как период «нормальной патологии», подчеркивая его бурное протекание, сложность и для самого подростка, и для общающихся с ним взрослых. Д.Б. Эльконин, напротив, само подростничество рассматривает как стабильный возраст и выделяет кризисы (предподростковый и на переходе к юношескому возрасту). Подростковый возраст как этап психического развития характеризуется выходом ребенка на качественно новую социальную позицию, связанную с поиском собственного места в обществе. Завышенные притязания, не всегда адекватные представления о своих возможностях приводят к многочисленным конфликтам подростка с родителями и учителями, к протестному поведению.

Отечественные психологи акцентируют внимание также на том негативном обстоятельстве, что в современном обществе нет подходящих для решения задач подросткового возраста «пространств» («мест» общения и продуктивной деятельности), поэтому кризисные явления имеют тенденцию затягиваться [41].

Переход от детства к взрослости протекает, как правило, остро и порой драматично, в нем наиболее выпукло переплетены противоречивые тенденции социального развития. С одной стороны, для этого сложного периода показательны негативные проявления, дисгармоничность личности, свертывание и изменение установившихся интересов ребенка, протестующий характер его поведения по отношению к взрослым. С другой стороны,

подростковый возраст отличается и массой положительных факторов — возрастает самостоятельность ребенка, более многообразными и содержательными становятся все отношения с другими детьми и взрослыми, значительно расширяется и существенно изменяется сфера его деятельности, развивается ответственное отношение к себе и к другим людям и т. д.

Главное, данный период отличается выходом ребенка на качественно новую социальную позицию, в которой реально формируется его сознательное отношение к себе как члену общества.

Подростковый возраст относится к критическим периодам жизни человека, или периодам возрастных кризисов. Напомним, что так называются некоторые переломные, поворотные точки развития, характеризующиеся резкими, крутыми качественными сдвигами (Л.Ф. Обухова определяет как «взрыв развития»), знаменующими конец одного его этапа и начало следующего, сопряженного с определенными внутренними и внешними трудностями (конфликтами) [28].

В этой связи понятие «кризис» применительно к подростковому периоду используется и для того, чтобы подчеркнуть тяжесть, болезненность переходного состояния от детства к взрослости, этого периода разлома, распада (возраст «бури и натиска», «эмоционального шторма»).

Указывая, что все особенности переходного периода вытекают из несоответствия или расхождения трех точек созревания – социально-культурного, общеорганического и полового, Выготский Л.С. писал о подростковом возрасте: «Сам по себе это возраст мощного подъема, но вместе с тем возраст нарушенного и неустойчивого равновесия, возраст развития, которое разветвилось на три отдельные русла, и именно подъем, лежащий в основе этого возраста, делает его особенно критичным. В самом деле, сам по себе подъем труден и ответственен. То же самое явление, которое на путника, идущего по ровной дороге, не окажет заметного действия, может стать труднейшим препятствием, иногда опрокидывающим, для путника, идущего в гору» [10].

Имеющиеся данные убедительно свидетельствуют о том, что попытки взрослых избежать проявлений кризиса путем «предвосхищающего» создания условий для реализации новых потребностей в значительной части случаев оказываются безрезультатными. Подростки как бы специально «нарываются» на запреты, преднамеренно «принуждают» родителей к ним, чтобы иметь возможность собственными усилиями раздвинуть рамки, задающие пределы их возможностям. Именно через это столкновение они узнают себя, о своих возможностях, удовлетворяют потребность в самоутверждении. В случаях, когда этого не происходит и подростковый период проходит гладко, бесконфликтно или осуществляется по типу так называемого «кризиса зависимости», прослеживая дальнейшую жизнь этих подростков, собирая анамнез, сталкиваемся преимущественно с двумя вариантами: с запоздалым, а потому особенно болезненным и бурным протеканием кризиса в 17–18 лет или с затяжной инфантильной позицией «ребенка», характеризующей человека в период молодости и даже в зрелом возрасте.

Позитивный смысл подросткового кризиса заключается в том, что через него, через борьбу за эмансипацию, за собственную независимость, происходящую в относительно безопасных условиях и не принимающую крайних форм, подросток удовлетворяет потребности в самопознании и самоутверждении, у него не просто возникают чувство уверенности в себе и способность полагаться на себя, но и формируются способы поведения, позволяющие ему и в дальнейшем справляться с жизненными трудностями. Конечно, не следует на весь подростковый возраст смотреть под углом кризиса. Л.С. Выготский указывал на то, что подростковый возраст не может быть описан одной какой-либо формулой. Но знание кризиса необходимо для того, чтобы помочь подростку наиболее полно реализовать возможности этого периода, выработать эффективные, конструктивные способы преодоления трудностей, что, с точки зрения современной психологии, важно для решения главных задач развития в этот период.

1.4. Специфика общения подростков в Интернет-среде

Создание виртуальных образов, зачастую очень далеких от реального образа, является компенсаторным механизмом. Наиболее сильным провоцирующим фактором в данном случае является набор свойств Интернет, как средства коммуникации. Анонимность и фактическая невозможность проверки предоставленной о себе информации, возможность соединения в виртуальном образе реальных, желаемых и целиком вымышленных характерологических и иных особенностей, стимулируют развитие Интернет-аддикции в подростковой возрастной группе [16].

В реальном общении со сверстниками возможности отождествления с идеальным "Я" ограничены непосредственным контактом, допускающим возникновение ситуаций, резко проявляющих несоответствие между реальными и декларируемыми качествами. Это обстоятельство практически полностью исключено при коммуникации в пределах сети. В большинстве случаев общение в рамках сети не предполагает в последующем переноса отношений в физический мир, что оставляет за пользователями полную свободу действий.

Сетевое общение позволяет подростку жить в образах своей мечты и осуществлять в рамках этих образов столь желаемую (сколь и невозможную в реальных условиях) коммуникативную активность [29].

Интернет, по своей сути, неоднородная среда, образованная различными социальными средами. Неоднородность Интернета как среды поведения обеспечивает различные виды деятельности пользователя в Интернете. В работе О. А. Смысловой выделяются следующие виды деятельности «наивного пользователя» в Интернете: познавательная, игровая и коммуникативная. К этой классификации можно добавить созидательную деятельность, или деятельность по преобразованию самого Интернета, к которой относится создание веб-страничек, программирование и т.п. — то есть, те виды деятельности, которые включают самостоятельное преобразование Интернета пользователем. Познавательная деятельность состоит из «страниц», или сайтов,

которые содержат информацию о владельце сайта, будь то отдельный человек или организация [32].

Коммуникативная деятельность в Интернете очень разнообразна и в отдельных своих проявлениях сливается с игровой. Собственно, сама возможность использования Интернета для общения и делает Интернет не столько хранилищем информации средством перекачки файлов, сколько именно социальной средой. Общение также считается наиболее притягательной стороной Интернета. В этой связи интересным представляется мнение М. Бэнкса, что в основном люди пользуются Интернетом, чтобы иметь возможность общаться [32].

Виды общения в Интернете обычно подразделяются в зависимости от скорости обмена сообщениями на синхронную и асинхронную коммуникацию. В синхронной коммуникации обмен сообщениями между пользователями происходит в режиме реального времени — человек, пославший свое сообщение другому человеку, получает на него ответ в течение нескольких минут. В асинхронной коммуникации между отправкой послания и ответом на него может пройти значительное время, обычно от нескольких часов до нескольких суток.

В качестве другого основания классификации способов общения в Интернете можно привести приватность - открытость для всех желающих. Так, наиболее приватными средствами коммуникации являются ICQ и электронная почта, наиболее открытыми — веб-чаты и форумы. Промежуточными формами общения являются относительно закрытые для окружающих, как правило, тематические виртуальные сообщества - телеконференции.

Среды общения и деятельности в Интернете очень разнообразны и в значительной степени отличаются друг от друга. Они обладают общими свойствами, которые являются результатом специфики коммуникации через Интернет. Особенности Интернет-коммуникации (неопределенность, анонимность, безопасность, невидимость субъекта, значительное разнообразие сред общения и деятельности) позволяют говорить об Интернете как о среде, благоприятной для исследования личностных детерминант поведения

подростков в условиях неопределенности. Интернет используется как компенсация недостатка общения. Поиск социальной поддержки в Интернете характерен для подростков, которые в реальности по тем или иным причинам выключены из социума, чья жизнь «межличностно обеднена».

Интернет является более легкой возможностью знакомства для Интернет - зависимых, которые непривлекательны внешне или имеют мало возможностей познакомится с кем-либо в реальности [16].

Отсюда можно сделать вывод, что подростки пользуются сетью для получения социальной поддержки (за счет принадлежности к определенной социальной группе: участия в чате или телеконференции); сексуального удовлетворения; возможности творения виртуального героя (создания нового "Я"), что вызывает определенную реакцию окружающих, получения признания окружающих [40].

Под социальной поддержкой понимается не просто эмоциональная поддержка, но и ощущение принадлежности к определенной группе людей, установление полезных контактов.

"Во-первых, в коммуникации в Интернете теряют свое значение невербальные средства общения. Несмотря на то, что в текстовой коммуникации существует возможность выражать свои чувства при помощи "смайликов" (которых существует около 100, и их полный набор приводится на здесь), физическое отсутствие участников коммуникации в акте коммуникации приводит к тому, что чувства можно не только выражать, но и скрывать, равно как и можно выражать чувства, которые подросток в данный момент не испытывает. Поэтому "в Интернете легче вести серьезный разговор"; "в Интернете люди реже обижаются, потому что там это бессмысленно - все равно не видно, как ты обижаешься"; "в Интернете можно общаться с непривлекательными (внешне) людьми, и их уродливость не мешает общению", "в Интернете можно говорить на равных с человеком значительно старше тебя, и это не мешает общению, хотя ты знаешь, что он старше" (приведены цитаты из бесед с пользователями Интернет - подростками). То есть, в Интернете в результате физической непредставленности партнеров по коммуникации друг

другу теряет свое значение целый ряд барьеров общения, обусловленных такими характеристиками партнеров по коммуникации, которые выражены в их внешнем облике: их полом, возрастом, социальным статусом, внешней привлекательностью или непривлекательностью, а также коммуникативной компетентностью человека, а точнее, невербальной частью коммуникативной компетентности" [14].

Таким образом, на основании проведенного теоретического анализа мы проследили некоторые особенности подросткового возраста.

В подростковый период происходят значительные физиологические и психологические изменения, связанные с взрослением. Для подростка в это время характерны: частая смена настроения, депрессия, неусидчивость и плохая концентрация внимания, раздражительность, импульсивность, тревога, агрессия и проблемное поведение.

В подростковом возрасте ребенок выходит на качественно новую социальную позицию, в это время формируется его сознательное отношение к себе как к члену общества. Следовательно, от того, как протекает социальная ориентация в этот период, зависит очень многое в формировании социальных установок человека.

Подростковый возраст относится к критическому периоду психического развития. Остро протекающий психический перелом обусловливает его исключительную сложность и противоречивость. В отличии от стабильных, критические периоды являются поворотными пунктами развития, когда в относительно короткий промежуток времени происходят кардинальные сдвиги в формировании личности.

Интернет – пространство, в этот бурный период кризиса, может быть использован как один из видов приспособления к окружающему миру [24].

Глава 2. Эмпирическое исследование личностных особенностей подростков с разной степенью вовлеченности в Интернет-общение

2.1. Организация и методы исследования

С целью выявления личностных особенностей подростков с разной степенью вовлеченности в Интернет-общение было проведено исследование на студентах колледжа города Москвы. В исследовании участвовали 80 учащихся старшего подросткового возраста (14-17 лет).

При планировании данного исследования были выдвинуты следующие гипотезы:

1) Степень вовлеченности подростков в Интернет-общение обусловлена продолжительностью и характером активности в Интернете.

2) Предпочтение подростками определенных стратегий в Интернете связано с их личностными особенностями.

Методы исследования: тестирование, анкетирование, опрос, беседа.

В соответствии с выдвинутой гипотезой нами были подобранны следующие методики.

1. Для выявления доминирующей стратегии в Интернет общении была применена методика **«Опросник поведения в Интернете» (Жичкина А.Е.) (Приложение 1).** Опросник рассматривает различные способы поведения в Интернете: активность в восприятии альтернатив – это ориентировка в чистом виде, активность в поиске альтернатив; активность в действии – собственно осуществление действия, активность в принятии решений; Интернет-зависимость, понимаемая автором как один из видов поведенческой зависимости, которая проявляется в навязчивом постоянном стремлении выйти в Интернет и потере субъективного контроля над использованием Интернета.

2. **Анкета (Жичкина А.Е.) (Приложение 2).** Состоит из двадцати семи положений, испытуемому необходимо ответить на ряд вопросов, а также, напротив каждого положения поставить один из нескольких вариантов ответов. Анкета позволяет изучить выраженность интереса испытуемого к Интернету.

3. **«Тест на Интернет - зависимость» (К. Янг) (Приложение 3).** Тест для диагностики Интернет-зависимости был разработан ведущим исследователем проблемы К. Янг. На основании ответов испытуемого, его относят к одной из категорий: обычный пользователь, либо имеющий некоторые проблемы, либо имеющий значительные проблемы, связанные с использованием Интернета. Опросник состоит из двадцати четырех положений, испытуемому необходимо каждое положение оценить по пятибальной шкале.

4. **«Индивидуально-типологический опросник» (Собчик Л.Н.) (Приложение 4).** На базе концепции личности и теории ведущих тенденций Собчик Л.Н. разработан новый психодиагностический тест, диагностирующий индивидуально-типологическую принадлежность и оценивающий степень адаптированности конкретного человека, что позволяет определить ведущие тенденции в структуре личности конкретного индивида, каждая из которых отражает преобладающий индивидуальный стиль.

Перечень факторных шкал:

- **ложь** (неискренность, тенденция показать себя в лучшем свете);
- **аггравация** (стремление подчеркнуть имеющиеся проблемы и сложность собственного характера);
- **экстраверсия** (обращенность в мир реально существующих объектов и ценностей, открытость, стремление к расширению круга контактов, общительность);
- **спонтанность** (непродуманность в высказываниях и поступках);
- **агрессивность** (активная самореализация, упрямство и своеволие в отстаивании своих интересов);
- **ригидность** (инертность, тугоподвижность) установок, субъективизм, повышенное стремление к отстаиванию своих взглядов и принципов, критичность в отношении иных мнений);
- **интроверсия** (обращенность в мир субъективных представлений и переживаний, тенденция к уходу в мир иллюзий, фантазий и субъективных идеальных ценностей сдержанность, замкнутость);

- **сензитивность** (впечатлительность, склонность к рефлексии, пессимистичность в оценке перспектив);
- **тревожность** (эмоциональность, восприимчивость, незащищённость);
- **лабильность** (эмотивность, выраженная изменчивость настроения, мотивационная неустойчивость, сентиментальность, стремление к эмоциональной вовлеченности);

Интерпретация находится в прямой зависимости от количества значимых ответов по 8 шкалам (исключая шкалы “ложь” и “аггравация”):

- 0-1 балл – гипоэмотивность, плохое самопонимание или неоткровенность при обследовании;
- 3–4 балла (норма) – гармоничная личность;
- 5–7 баллов (умеренная выраженность) – акцентуированные черты;
- 8–9 баллов (избыточная выраженность) – состояние эмоциональной напряженности, затрудненная адаптация.

По шкалам “аггравация” и “ложь” можно судить о надежности полученных результатов:

- высокие показатели по шкале “ложь” выявляют неискренность и тенденцию показать себя в лучшем свете;
- высокие показатели по шкале “аггравация” выявляют стремление подчеркнуть имеющиеся проблемы и сложность собственного характера;
- если хотя бы по одной из этих шкал набрано более 5 баллов, данные недостоверны [33].

5. **«Тест опросник EPI» (Г. Айзенк) (Приложение 5).** Г.Айзенк описал четыре категории людей на основе выраженности двух независимых параметров. Каждая категория, включая составляющие ее черты, является результатом комбинации высокого и низкого уровня интроверсии и экстраверсии с высоким или низким уровнем стабильности и нейротизма.

- **Интроверт – стабильный**. Спокойный, уравновешенный, надежный, контролируемый, миролюбивый, внимательный, заботливый, пассивный.

- **Интроверт – нейротичный**. Легко потдающийся переменам настроения, тревожный, ригидный, рассудительный, пессимистичный, замкнутый, тихий.
- **Экстраверт – стабильный.** Лидер, беззаботный, веселый, покладистый, отзывчивый, разговорчивый, дружелюбный, общительный.
- **Экстраверт – нейротичный**. Ранимый, беспокойный, агрессивный, возбудимый, непостоянный, импульсивный, оптимистичный, активный.

Личностный опросник содержит *57* вопросов, *24* из которых направлены на выявление экстраверсии-интроверсии, 24 других – на оценку эмоциональной стабильности-нестабильности (нейротизма), остальные 9 составляют контрольную группу вопросов, предназначенную для оценки искренности испытуемого, его отношения к обследованию и достоверности результатов [11].

Математический анализ полученных результатов проводился с помощью методов описательной статистики, корреляционного анализа (коэффициента ранговой корреляции Спирмена), критерия Фридмана. Обработка результатов проводилась в статистической программе SPSS.

2.2. Анализ результатов исследования

Как уже отмечалось, исследование проводилось на выборке студентов колледжа города Москвы – участвовали 80 человек, в возрасте от 14 до 17 лет.

Подростковый период (14-17 лет), составляет тот критический переходный период, когда происходят значительные физиологические и психологические изменения, связанные с взрослением. Для подростка в это время характерны: частая смена настроения, депрессия, неусидчивость и плохая концентрация внимания, раздражительность, импульсивность, тревога, агрессия и проблемное поведение.

Исходя из предварительного анализа литературы, диагностического инструментария, мы выделили категорию вовлеченности. Под вовлеченностью можно понимать интегрированный показатель продолжительности, направленности и, третьей составляющей будет стратегия поведения в Интернете.

На первом этапе исследования мы провели анкетирование, направленное на выявление особенностей поведения, и анкетирование показало такие результаты, представленные на рисунках 1, 2, 3.



Рисунок 1. Процентное соотношение по целям пользования Интернета.

По цели пользования сети Интернет, можно выделить: познавательную, коммуникативную и смешанную. На вопрос о цели посещения Интернета в

ответах доминировала шкала познавательной работы в Интернете. Ее выбрали 38% подростков. Подростки с такой особенностью поведения пользуются Интернетом для поиска информации, связанных с учебой, работой или хобби; скачивания различных программ; для поиска людей, в интересующей области.

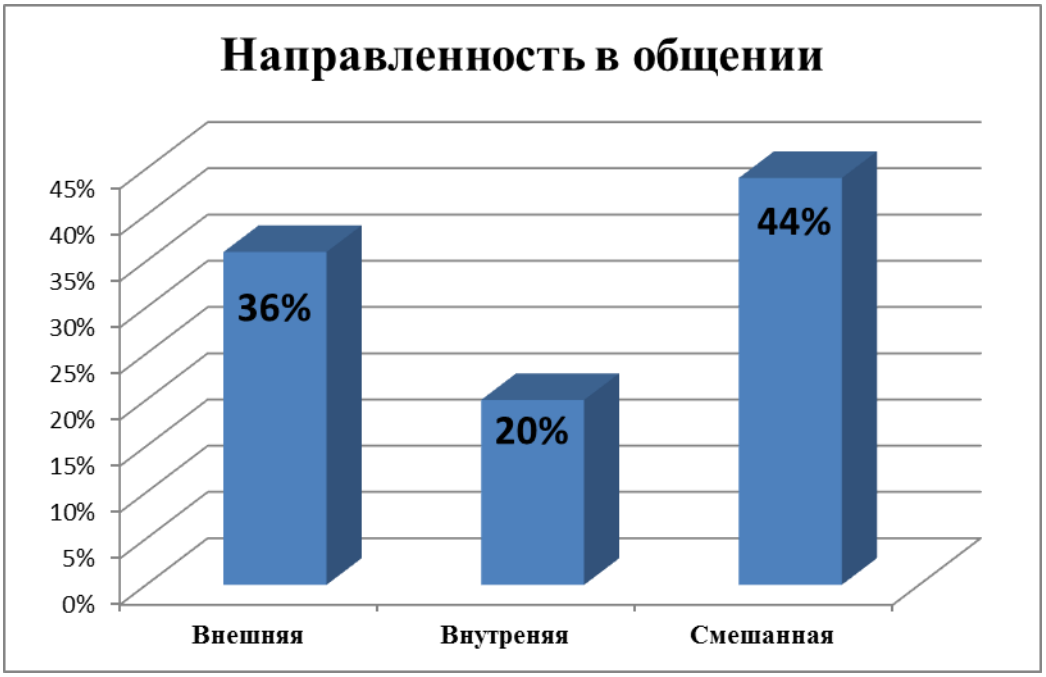

Рисунок 2. Показатели по направленности в коммуникации.

По направленности в общении мы можем выделить: реальное общение, которое направлено в социум, в среду; виртуальное общение, направленое на общение в сети; и смешаное. Подростки со смешаным типом одинаково общаются как в реальном мире, так и в сети. В нашем исследовании доминирует именно смешанная направленность общения (44% подростков).

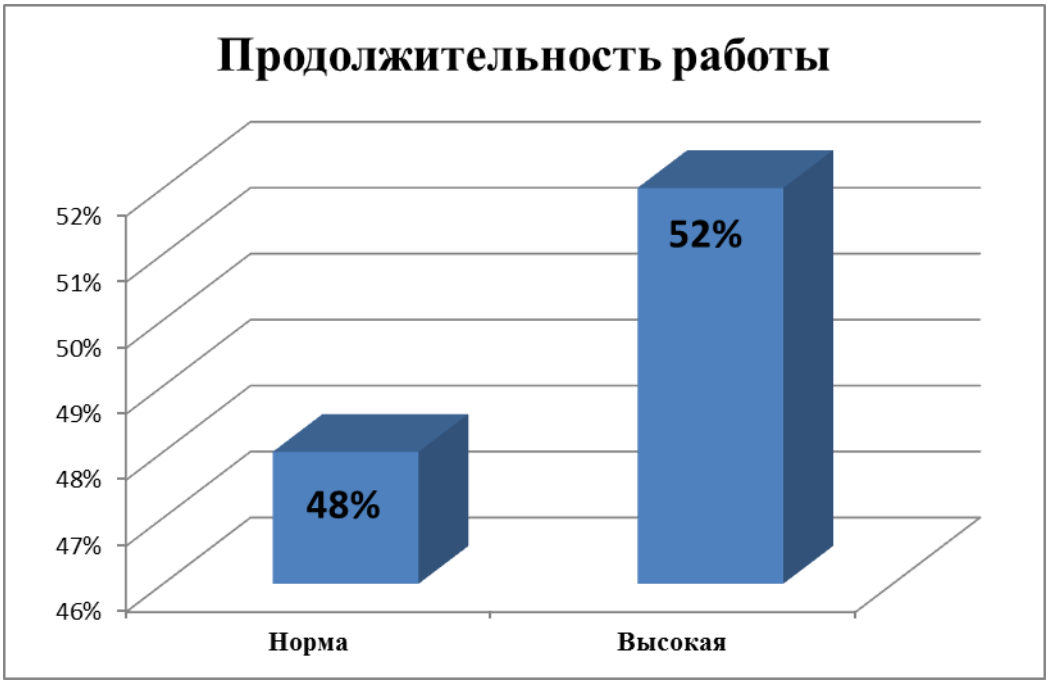

Рисунок 3. Показатели по продолжительности работы в Интернете.

И, наконец, по продолжительности работы можно выделить высокое значение – если подросток находится в сети больше 3 часов в день, и норму, если подросток находится в сети не более 3 часов в день. В нашем исследовании доминируют подростки (52%), с высоким значением продолжительности пользования Интернет сетью. У таких подростков часто возникает желание посетить Интернет в течение дня без особых на то причин, обладают тягой к Интернет-ресурсам в общем и Интернет-общению в частности.

На следующем этапе мы провели опросник поведения в Интернете Жичкиной А.Е. На основании психологических особенностей представленной группы, результаты анализировались с позиции степени вовлеченности подростков в Интернет-общение.

Процентное соотношение по шкалам опросника представлено в таблице №1 «Стратегии поведения подростков в Интернете».

Таблица№1

Шкалы	Высокие показатели	Средние показатели	Низкие показатели
Активность в действии	27%	50%	23%
Активность в восприятии альтернатив	30%	56%	14%
Интернет-зависимость	24%	44%	32%

Графическое представление данных по шкалам опросника «Поведение в Интернете» показано на рисунке 4:

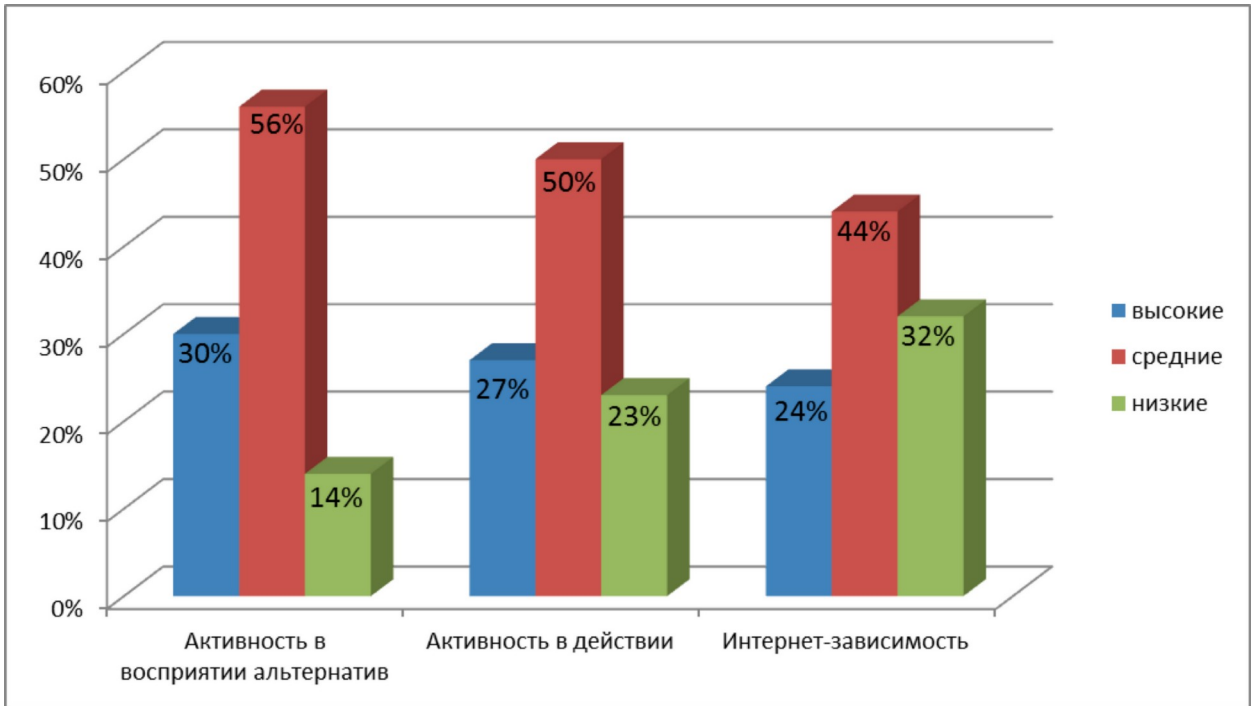

Рисунок 4. Стратегии поведения подростков в Интернете.

Анализ результатов нашего исследования позволил нам выделить некоторые особенности стратегий поведения подростков в Интернете.

Шкала «Активность в восприятии альтернатив» характеризует активность в поиске альтернатив, это ориентировка в чистом виде, восприятие альтернатив без выбора между ними и без реализации того или иного варианта действия. По этой шкале, высокие показатели выявились у 24 респондентов (30%). Эту

стратегию выбрали подростки, у которых, важным стремлением является поиск идентичности, желание испытать новый опыт, который невозможен в реальном общении. У 56% преобладают средние показатели. Низкая активность в восприятии альтернатив выявилась у 11 респондентов (14%), характерна для тех, кто в ситуации неопределенности стремится реализовать совершенное во всех отношениях «идеальное Я» (см. рис4).

Следующая шкала «Активность в действии» это собственно осуществление действия, или другими словами – активность в принятии решений. Идентичность пользователей с низкими показателями активности в действии, их выявилось 18 респондентов (23%). Они чаще описывают себя в терминах семейных и общих ролей, и склонны вести себя в соответствии с требованиями этих ролей. У 50% выявились средние показатели. У пользователей с высокими показателями активности в действии – 21 респондент (27%), эта ролевая составляющая в идентичности очень мала. (см. рис.4)

Шкала «Интернет-зависимость» показывает проявление одного из видов поведенческой зависимости, которая выражается в навязчивом постоянном стремлении выйти в Интернет и потере субъективного контроля над его использованием. По этой шкале к Интернет-зависимым пользователям может быть отнесено 19 респондентов (24%). (см. рис.4) Структура идентичности Интернет-зависимых имеет следующие особенности: повышенная чувствительность к ограничениям, стремление избавиться от требований окружения; а также потребность в эмоциональной поддержке и восприятие Интернета как среды, которая может предоставить эту поддержку, а реального общения – как среды, где такую поддержку получить менее вероятно.

Анализ данных по шкалам данной методики позволяет нам выделить, что наиболее предпочитаемая стратегия в поведении подростков – стратегия активность в восприятии альтернатив; на втором месте - стратегия активность в действии; на третьем месте – стратегия Интернет-зависимости. Математический анализ полученных результатов был направлен на выявление

статистически значимых различий с разной степенью вовлеченностью подростков в Интернет общение. Для обработки данных нашего исследования был использован критерий Фридмана. Обработка результатов в SPSS выявила статистически значимые различия (X2 = 65,454 P = 0,000). Доминирует шкала «Активность в восприятии альтернатив». Математический анализ результатов подтвердил значимые различия по данным стратегиям поведения. (см. Приложение№7)

Следующим шагом исследования было изучение Интернет-зависимого поведения по методике К. Янг. При анализе результатов теста, были получены следующие данные, представленные в таблице №2 «Уровень итернет-зависимого поведения»

Таблица №2

Показатели уровня	**Результат**
Высокий	3%
Средний	24%
Низкий	73%

Графическое представление данных по тесту показано на рисунке 5.

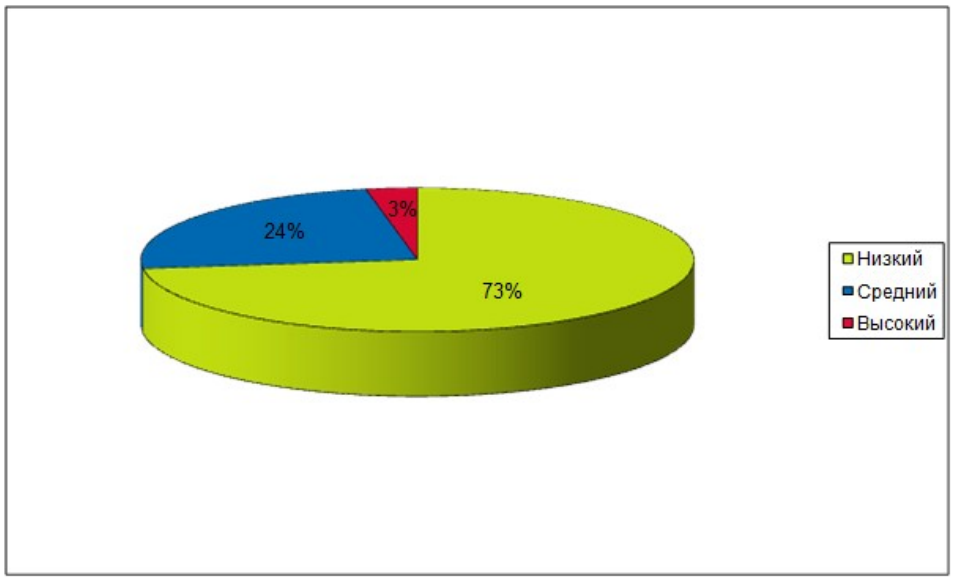

Рисунок 5. Интернет-зависимость подростков.

К категории обычных Интернет-пользователей относятся 57 респондентов (73%). А также 19 респондентов со средними значениями (24%),

имеющию некоторые проблемы с Интернетом. Склонность к Интернет-зависимости выявилось у 2 респондентов (3%).

Таким образом, структурный анализ результатов анкетирования и опроса, позволил выделить три группы подростков по степени вовлеченности.

С позиции стратегии активность в восприятии альтернатив, из 20 подростков (30%), 15 человек имеют высокий стаж в Интернете (75%), то есть находятся в сети более 3 часов в день, имеют в сети несколько имен и общаются сразу в нескольких сообществах. По целям использования Интернет, подростки предпочитают коммуникацию в Интернете - 9 человек (45%), а также для них характерно смешанное общение - 12 человек (60%), то есть они одинаково общаются как в реальном мире, так и в сети. Как видно для современной молодежи все ресурсы сети актуальны и интересны. Но тем не менее, на первом месте находится именно общение посредством Интернета, что доказывает значительную роль Интернет-коммуникаций в жизни современных подростков.

Подростки, у которых доминирует стратегия активность в действии (17 человек, 27%), имеют такие результаты анкетирования: по продолжительности пользования Интернетом, у 9 подростков наблюдается нормальное отношение к Интернету (52%), то есть они находятся в сети не более 3 часов в день и заходят в сеть под своим именем. По цели использования подростки с такой стратегией предпочитают комуникацию в сети – 9 человек (52%). А по направленности в общении преобладает, в равном значении, внешняя и смешанная коммуникация - 7 человек (по 41% соответственно). Как видно, все предложенные варианты направленности общения по предпочтительности у респондентов мало отличаются друг от друга. Однако для них на первом месте находится именно общение, что говорит о значительной роли коммуникации в жизни подростка.

Для подростков с Интернет-зависимым поведением (19 человек, 24%) характерны такие особенности: у них, так же как и в других стратегиях, цель в Интернете – это общение и коммуникация - 9 человек (47%). Видимо это связанно именно с ведущим типом деятельности данного возраста. По направленности у подростков с этой стратегией доминирует смешанная

направленность - 10 человек (52%). Заметим, что у половины из них, наблюдается высокий уровень контактов, у них одинаково много друзей и близких как в сети, так и в реальности. А вот у другой половины, низкий уровень контактов. У них мало поддержки, как в реальности, так и в сети. Ну и, конечно же, у подростков с Интернет-зависимостью – высокий уровень стажа в Интернете – 15 человек (78%). Из этого следует, что почти все подростки с этой стратегией обладают тягой к Интернет-ресурсам в общем и Интернет-общению в частности.

На следующем этапе мы обратились к изучению личностных особенностей этих трех групп.

Дальнейшей методикой проведенной в нашем исследовании был опросник Айзенка, направленный на выявление экстраверсии-интроверсии, а также на оценку эмоциональной стабильности-нестабильности (нейротизма).

Полученные результаты по данной методике представлены в таблице №3 «Общие результаты опросника Айзенка».

Таблица №3

Шкала	**Высокий**	**Средний**	**Низкий**
Экстраверт-интроверт	38%	52%	8%
Нейротизм	43%	27%	27%
Шкала лжи	8%		

Графическое представление данных по тесту показано на рисунке 6.

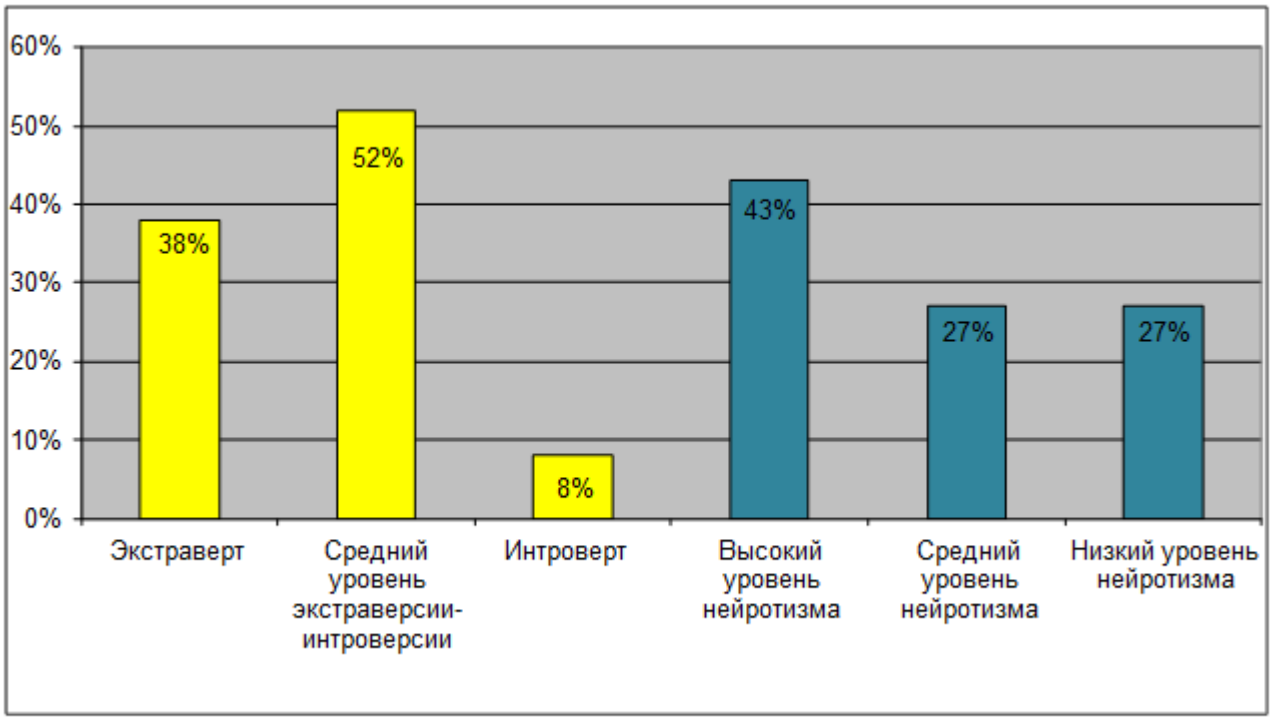

Рисунок 6. Результаты опросника Айзенка.

Структурный анализ результатов исследования по данной методике и шкалам методики Жичкиной, позволил нам выделить следующие особенности.

В нашем исследовании порядком 30% подростков (20 человек) выбирают стратегию активность в восприятии альтернатив. Среди них 10 человек (50%) с ярко выраженными экстравертированными чертами, а также 11 человек (55%) с высоким уровнем нейротизма.

Стратегию активность в действии выбирают 27% (17 человек). Среди этих подростков 13 человек (76%) со средними показателями экстраверии-интроверсии и 7 человек (41%) с высоким уровнем нейротизма.

Стратегию Интернет-зависимость выбирают 24% подростков. Среди них 12 подростков (63%) со средними показателями экстраверсии-интроверсии и 13 подростков (68%) с высоким уровнем нейротизма.

Следует отметить, что у 6 респондентов (8%) выявилась неоткровенность при обследовании. Поэтому эти результаты не включались в обработку.

Представленные результаты позволяют выделить следующую тенденцию: У всех подростков с разной степенью вовлеченности отмечается высокий уровень нейротизма. Здесь можно сказать о плохой адаптации у этих респондентов, чрезвычайной нервности, неустойчивости в стрессовых

ситуациях. Им соответствует неровность в контактах с людьми, неуверенность в себе, выраженная чувствительность.

Предположительно, это связано с психологическими особенностями рассматриваемого возрастного периода. В подростковом возрасте индивид выходит на качественно новую социальную позицию, в это время формируется его сознательное отношение к себе как к члену общества. Следовательно, от того, как протекает социальная ориентация в этот период, зависит очень многое в формировании социальных установок человека. А Интернет-пространство, в этот бурный период кризиса, может быть использован как один из видов приспособления к окружающему миру.

Очередным этапом нашего исследования стало использование методики «Индивидуально-типологический опросник ИТО». Полученные результаты по данной методике, попавшие в пределы нормы и характеризующие гармоничную личность, представлены в таблице №5.

Таблица №5

Шкала	**Оценка**
Экстраверсия	22% респондентов
Спонтанность	36% респондентов
Агрессивность	26% респондентов
Ригидность	37% респондентов
Интроверсия	30% респондентов
Сензитивность	25% респондентов
Тревожность	40% респондентов
Лабильность	22% респондентов

Графическое представление общих данных в пределах нормы по шкалам ИТО показано на рисунке 8

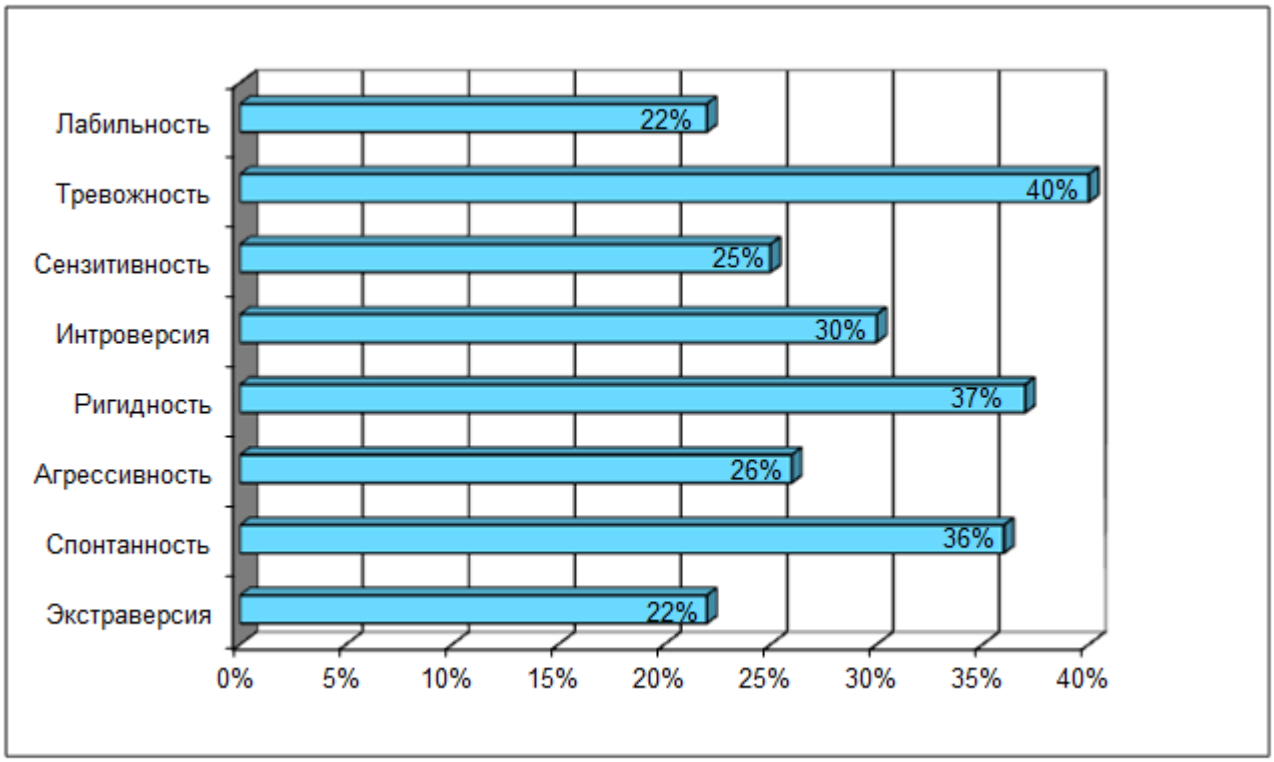

Рисунок 8. Результаты индивидуально-типологического опросника.

Анализ данных по этой методике показал следующее: по шкале «тревожность» показатели, определяющие гармоничную личность свойственны 29 респондентам (40%). Для этих респондентов характерно: осторожность в принятии решений, ответственность по отношению к окружающим, социальная созвучность среде. У остальных 34 респондентов выявлены акцентуированные черты характера (47%), либо избыточно эмоциональные реакции (2 респондента – 3%), либо пониженная эмоциональность, плохое самопонимание или неоткровенность при обследовании (7 респондентов – 10%).

По шкале «ригидность», характеризующей сочетание субъективизма интроверта с инертностью (тугоподвижностью) установок и настойчивостью личности, склонной к педантизму и настороженной подозрительности, показатели в пределах нормы наблюдаются у 27 (37%) испытуемых. Остальные 35 респондентов (50%) характеризуются как: имеющие акцентуированные черты характера (респондентов), избыточно эмоциональные реакции (1 респондент) или гипоэмотивные и неоткровенные ответы (9 респондентов) при проведении исследования (12%).

По шкале «спонтанность» показатели в пределах нормы оказались у 26 респондентов (36%). Для этих респондентов характерно: раскованное самоутверждение, наступательность, стремление к лидированию, сочетающее в себе экстравертированность и агрессивность, «сильный» (гипертимный) тип поведения. Акцентуированные черты характера, избыточно эмоциональные реакции, а также пониженная эмоциональность, плохое самопонимание и неоткровенность при обследовании выявлены соответственно у 37 подростков (51%), 4 и 5 респондентов (6 и 7 % соответственно).

По шкале «интроверсия», которая характеризует слабо выраженную реактивность внешних проявлений чувств и одновременно богатую интрапсихическую активность, что проявляется как высокая рефлексивность, напряженной внутриличностной работе по самосовершенствованию, склонность к мечтам и фантазированию, гармоничная личность проявляется у 22 респондентов (30%). У 27 (38%) респондентов показатели выражают акцентуированные черты характера, у 6 респондентов - избыточно эмоциональные реакции (8%) и у 17 респондентов - гипоэмотивность и плохое самопонимание (24%). У этих респондентов, в равной степени выявились стратегии поведения в Интернете.

По шкале «агрессивность» результат, указывающий на гармоничную личность, обнаружен у 19 респондентов (26%). Здесь отмечается достаточно уверенная тенденция самоутверждения, активной самореализации, отстаивания своих интересов. Показатели, выявляющие акцентуированные черты характера выявились у 48 респондентов (67%); эгоцентризм и склонность к агрессивной манере самоутверждения вопреки интересам окружающих, вплоть до явных агрессивных высказываний и действий – у 5 респондентов (7%); а также плохое самопонимание или неоткровенность у респондентов не выявились.

По шкале «сензитивность», выявляющей слабо выраженную реактивность внешних проявлений чувств и одновременно богатую интрапсихическую активность, что проявляется как высокая рефлексивность, напряженная внутриличностная работа по самосовершенствованию, склонность к мечтам и фантазированию, показатели в пределах нормы определяются у 18

респондентов (25%). Показатели остальных респондентов оказались за пределами нормы (акцентуированные черты характера – у 39 респондентов (55%), избыточно эмоциональные реакции – у 5 респондентов (7%) и плохое самопонимание или неоткровенность – у 10 респондентов (13%)).

По шкале «экстраверсия» показатели гармоничной личности обнаруживаются у 16 респондентов (22%). Этим респондентам свойственны высокая социальная активность экстраверта и яркая выраженность проявления чувств. У остальных 39 респондентов выявлены акцентуированные черты характера (54%), либо избыточно эмоциональные реакции - 13 респондентов (18%), либо пониженная эмоциональность, плохое самопонимание или неоткровенность при обследовании - 4 респондента (6%).

По шкале «лабильность», определяющей выраженную изменчивость настроения, черты демонстративности, личность, ищущую признания, показатели в пределах нормы обнаружены у 16 респондентов (22%). Показатели, выражающие акцентуированные черты характера свойственны 42 респондентам (58%), выражающие избыточно эмоциональные реакции – 9 (13%), а гипоэмотивность и плохое самопонимание – 5 респондентам (7%).

В целом, спонтанность, ригидность, агрессивность – свойства, которые проявляются как более выраженная ориентация не на средовое воздействие, а на собственные субъективно обусловленные установки. Сензитивность, тревожность, лабильность – тенденции, указывающие на подвластность индивида воздействию среды.

При сравнении исследуемой группы по степени вовлеченности в Интернет-общение, респонденты показали такие результаты.

Для подростков с высоким уровнем активности в восприятии альтернатив (20 человек, 30%), характерны такие личностные особенности: акцентуированные черты доминируют по шкалам: агрессивности – 15 человек (75%), лабильности – 16 человек (80%), сензитивности – 12 человек (60%), тревожности – 12 человек (60%). Эти подростки с богатой интрапсихической активностью, выраженной изменчивостью настроения, чертами демонстративности.

Подростки с высоким показателем активности в действии (17 человек, 27%), характеризуются высоким уровнем акцентуированных черт по шкалам опросника: экстраверсии – 11 человек (64%), агрессивности – 10 человек (58%), лабильности - 10 человек (58%), сензитивности – 10 человек (58%), тревожности – 10 человек (58%). Здесь можно говорить об обращенности подростка в мир реальных явлений, избыточной общительности, коммуникабельности. Эти подростки с высокой социальной активностью, наступательностью, стремлением к лидированию, «сильным» типом поведения, активной самореализацией, отстаивающие свои интересы.

Для большинства Интернет-зависимых подростков также характерны акцентуированные черты по шкалам агрессивности – 13 человек (68%), тревожности – 11 человек (58%), лабильности – 11 человек (58%), интроверсии – 9 человек (47%). Они характеризуются осторожностью в принятии решений, ответственностью по отношению к окружающим, социальной созвучностью среде. Возможно, это объясняется тем, что для подростка Интернет привлекателен, прежде всего, наличием собственного (интимного) мира, в который нет доступа никому, кроме него самого. Отсутствие ответственности, реалистичность процессов и полное абстрагирование от окружающего мира, возможность исправить ошибку путем многократных попыток, возможность самостоятельно принимать любые решения вне зависимости от того, к чему они могут привести.

Обобщая результаты исследования представим графически "профили" подростков с разной степенью вовлеченности в Интернет-общение.

На рисунке №9 представлен профиль подростка со стратегией активность в восприятии альтернатив:



Рис.9 Профиль подростка со стратегией активность в восприятии альтернатив.

На рисунке № 10 можно увидеть профиль подростка со стратегией активность в действии:



Рис.10 Профиль подростка со стратегией активность в действии.

На рисунке №11 представлены основные характеристики группы подростков со стратегией Интернет-зависимость:



Рис.11 Профиль подростка со стратегией Интернет-зависимость.

Корреляционный анализ, который проводился с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, выявил следующие корреляционые связи (см. приложение №8):

- между активностью в восприятии альтернатив и Интернет-зависимостью (по методике К. Янг), (коэффициент корреляции Спирмена равен 0,404, $p \leq 0,01$) что означает повышение активности в поиске альтернатив при повышении Интернет-зависимого поведения и более выраженном проявлении чувств;

- активность в восприятии альтернатив связана с лабильностью (коэффициент корреляции Спирмена равен 0,306, $p \leq 0,05$), т.е. чем выше показатель лабильности, тем выше активность в поиске альтернатив;

- между Интернет-зависимостью и спонтанностью (коэффициент корреляции Спирмена равен -0,336, $p \leq 0,01$), что выявляет понижение этой личностной черты, при повышении уровня Интернет-зависимости. Понижение раскованности, наступательности, стремлении к лидированию.

- между Интернет-зависимостью и агрессивностью (коэффициент корреляции Спирмена равен -0,308, $p \leq 0,05$), т.е. чем выше уровень Интернет-зависимости, тем ниже тенденция самоутверждения, активной самореализации, отстаивания своих интересов.

- между Интернет-зависимостью и интроверсией (коэффициент корреляции Спирмена равен 0,333, $p \leq 0,01$), что выявляет повышение интровертированных качеств у испытуемых, повышение интрапсихической активности, высокой рефлексивности личности, при увеличении уровня Интернет-зависимости.

- между Интернет-зависимостью и шкалой экстраверсии (коэффициент корреляции Спирмена равен -0,272, $p \leq 0,05$; -0,268, $p \leq 0,05$). Т.е. Чем выше уровень Интернет-зависимости, тем меньше значение экстраверсии, а больше преобладают интровертированные черты. Это достаточно устойчивая связь, так как она проходит по разным методикам: из шкал одного опросника, и из другого.

- между Интернет-зависимостью и шкалой нейротизма (коэффициент корреляции Спирмена равен 0,407, $p \leq 0,01$). Это означает - чем выше уровень Интернет-зависимости, тем выше уровень нейротизма, выше качества ранимости, беспокойства, агрессивности, возбудимости, импульсивности.

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Современные подростки активного использования Интернета проводят в среднем более трех часов в Интернете и предпочитают общение в сети. Участие в различных чатах, форумах и сообществах для них первичнее и важнее практического использования сети (поиска информации, связанных с учебой, работой или хобби, скачивания программ). Большинство подростков выбирают смешанную направленность, то есть они предпочитают как реальное общение, так и виртуальное общение в сети.

Такой показатель отношения к сети говорит о специфике самого современного общества, все больше связывающего свою жизнь с виртуальным интерактивным пространством Интернета. Использование Интернет-коммуникаций играет большую роль в жизни пользователей сети и оказывает влияние на их личность, внося в нее специфические культурологические и поведенческие особенности. Но не следует забывать о том, что сам человек является создателем этой коммуникативной среды и от него зависит то, как она выглядит, чем является и какое влияние оказывает.

2. Для подростков, выбравших стратегию активность в восприятии альтернатив, характерно продолжительное пользование Интернет. Однако, они также предпочитают общаться не только в виртуальной сети, но и в реальной жизни. По личностным особенностям подросток с этой стратегией, экстраверт, с высоким уровнем нейротизма. У него ярко выражены акцентуированные черты агрессивности, лабильности, сензитивности, тревожности. Эти подростки с богатой интрапсихической активностью, выраженной изменчивостью настроения, чертами демонстративности. Для них характерна неспособность держаться выбранной линии поведения, зависимость от внешних обстоятельств, недостаточный самоконтроль.

3. У подростков со стратегией активность в действии, в поведении наблюдается нормальное, здоровое отношение к Интернету. Они предпочитают общение в реальном мире, а не в сети. Одни интровертированны, пассивны,

спокойны. А другие подростки, наоборот, при этой стратегии поведения, имеют низкий уровень самоконтроля, неспособность держаться принятой линии поведения, зависимы от внешних обстоятельств. Эти подростки агрессивны, лабильны, сензитивны, тревожны, экстравертивны. Здесь можно говорить об обращенности подростка в мир реальных явлений, избыточной общительности, коммуникабельности.

4. Образ Я подростка с Интернет-зависимым поведением, можно представить следующим образом. Личность, которая критически относится к себе, скорее интроверт, чем экстраверт, высокий уровень нейротизма. Неудовлетворенность собой - отсюда зависимость от внешних оценок и обстоятельств, нерешительный, задумчивый, тревожный. Склонность к Интернет-зависимости связана с такими психологическими особенностями, как агрессивность, спонтанность. Среди пользователей, склонных к Интернет-зависимости, наблюдается низкая социальная активность и низкая выраженность проявления чувств, непринятие своих хороших и плохих качеств, низкой тенденцией самоутверждения и активной самореализации. Среди них можно встретить интровертов с инертностью установок и настойчивостью личности, склонной к высокой тревожности, нервности, педантизму и настороженной подозрительности.

Таким образом, в нашем исследовании подтвердились гипотезы:

1) Степень вовлеченности подростков в Интернет-общение обусловлена продолжительностью и характером активности в Интернете.

1) Предпочтение подростками определенных стратегий в Интернете связано с их личностными особенностями.

Итак, психологические особенности возраста определяются комплексом обстоятельств, прежде всего общественными условиями и образом жизни подростка, воспитанием и характером его практической деятельности. В этот период происходит поиск новой деятельности. И от того, какая деятельность станет ведущей в жизни подростка, зависит становление его личности.

С помощью Интернета подростки удовлетворяют свои базовые потребности, а именно социальные потребности (общения, любви, признания) и

потребности, связанные с развитием личности (познания, понимания, самореализации).

Такие особенности личности Интернет-зависимых подростков как проблемы с общением, ощущение одиночества, низкая самооценка, склонность к избеганию проблем и ответственности, уход от себя настоящего в виртуальный мир, по всей видимости, способствуют как вовлечению в Интернет-аддикцию, так и одновременно являются факторами риска социальной дезадаптации [32].

Заключение

Проблема Интернет-общения актуальна для подростковой среды.

Подростковый период связан с возникновением самосознания как осознания себя в системе общественных отношений, развитием социальной активности и социальной ответственности, обостряющих потребность подростка в общественном признании. Поэтому в 15 лет и вычленяется очередной промежуточный рубеж социального движения — «я в обществе». Также идет развитие абстрактного и логического мышления, рефлексии собственного жизненного пути, стремления к самореализации, что обостряет потребность юношества занять позицию какой-либо социальной группы, определенные гражданские позиции, обусловливая появление нового поворотного узлового рубежа социального движения — «я и общество» [45].

Сетевое общение позволяет подростку жить в образах своей мечты и осуществлять в рамках этих образов столь желаемую (сколь и невозможную в реальных условиях) коммуникативную активность.

Данное исследование позволило получить результаты относительно взаимосвязи личностных особенностей и поведения в Интернете пользователей подросткового возраста. Была теоретически осмыслена роль Интернет- зависимости в регуляции активности поведения в Интернете.

Исследование в целом подтвердило основное предположение о том, степень вовлеченности в Интернет-общении зависит от психологических особенностей пользователя, подверженности его Интернет - зависимости.

В ходе исследования мы выявили зависимость, что экстравертированные пользователи Интернета проявляют большую социальную смелость в реальном окружении, чем интровертированные личности. Интроверты проявляют социальную смелость с помощью Интернета, используя Интернет-коммуникацию.

В результате проведенного исследования подтвердилась гипотеза о том, что степень вовлеченности пользователей подросткового возраста в Интернет,

связана с психологическими характеристиками. Среди которых существенное значение имеет экстраверсия-интроверсия и ряд личностных характеристик.

Полученные результаты дают возможность для дальнейших исследований в направлении изучения влияния опыта общения и деятельности в Интернете на процесс и результат социализации в реальном социальном окружении. В данном исследовании были получены результаты, которые были связаны с возрастом респондентов, подтверждающие имеющиеся в психологии, данные о том, что подростковый возраст - это возраст активного самоопределения, развития самосознания, поиска альтернатив развития.

Литература:

1. *Азарова Р.И.* Досуг современной молодежи //Внешкольник , №10, 2003.
2. *Арестова О. Н., Бабанин Л. Н., Войскунский А. Е.* Коммуникация в компьютерных сетях: психологические детерминанты и последствия. //Вестник Московского университета. М.: Психология №4, 1996.
3. *Бабаева Ю.Д., Войскунский А.Е., Смыслова О.В.* Воздействие на личность. Гуманитарные исследования в Интернете. // Под ред. А.Е.Войскунского. М.: Терра-Можайск, 2000.
4. *Бабанин Л.Н., Войскунский А.Е., Смыслова О.В.* Интернет в психологическом исследовании. //Вестник Московского университета. М.: Психология №3, 2003.
5. *Бирюков В.А.* Сеть и наркомания // «Компьютерра» №16, 1998.
6. *Божович Л.И.* Личность и её формирование в детском возрасте. СПб.: Питер Пресс, 2009.
7. *Войскунский А.Е.* Актуальные проблемы психологии и зависимости от Интернета. // Психологический журнал №1 т. 25. М., 2004.
8. *Войскунский А.Е.* Метафоры Интернета. М.: Вопросы философии, № 11, 2001.
9. *Войскунский А.Е.* Психологические исследования деятельности человека в Интернете // Информационное общество. М.: Психологический журнал №1, 2005.
10. *Выготский Л.С.* Собр.соч. В 6 т. // Т.4.М.: Педагогика, 1983.
11. *Гребень Н.Ф.* Психологические тесты. Минск: Современная школа, 2011.
12. *Драгунова Г. В.* Особенности стадий развития личности на примере подросткового возраста // Хрестоматия по возрастной психологии. М., 1996.
13. *Жичкина А.Е. Белинская Е.П.* Пространство, населенное другими // Интернет №16, 1999.

14. *Жичкина А.Е., Белинская Е.П.* Стратегии самопрезентации в Интернет и их связь с реальной идентичностью // http://flogiston.ru/articles/netpsy/strategy.
15. *Жичкина А.Е.* Самопрезентация в виртуальной реальности и особенности идентичности подростка-пользователя Интернета. М., 2000.
16. *Залесский, П.* Сколько нас? Какие мы? Портрет российской Интернет-аудитории. М.: Мир Internet. № 7-8, 1999.
17. *Караковский В.А.* Стать человеком. // Общечеловеческие ценности-основа целостного учебно-воспитательного процесса. М., 1993.
18. *Кимберли Янг*. Диагноз - Интернет-зависимость// Мир Internet. №41- 2000.
19. *Козлов В.В.* Работа с кризисной личностью: Метод. пособие. М., 2003.
20. *Кон И. С.* Психология старшеклассника// Хрестоматия по возрастной психологии. М., 1996.
21. *Корнеева Е*. Компьютерная зависимость: «бермудский треугольник» за углом. //Мир семьи, 2004.
22. *Кристал Г*. Нарушения эмоционального развития при аддиктивном поведении // Психология и лечение зависимого поведения / под ред. С. Даулинга.М., 2007.
23. *Крутецкий В. А.* Общая характеристика особенностей подросткового возраста. // Психология обучения и воспитания школьников. М.: Просвещение, 1976.
24. *Малыгин В.Л.* Профилактика Интернет-зависимости. // Интернет-зависимое поведение подростков. Клиника, диагностика, профилактика. М.,2010.
25. *Маслов О.Р., Пронина Е.Е.* Психика и реальность: типология виртуальности. // Виртуальная реальность в психологии и искусственном интеллекте.М., 1998.
26. *Моисеенков И*. Оно. // Компьютера, 1996.
27. *Новосельцев В.И*. Компьютерные игры: детская забава или педагогическая проблема? // Директор школы № 9, 2003.

28. Обухова Л.Ф. Детская (возрастная) психология. М.: Российское педагогическое агентство, 1996.

29. *Петрова Н.П.* Компьютерное образование: неблагоприятный прогноз? //Hard'n'Soft N7, 1996.

30. *Семпси Дж.* Псибернетическая психология: обзор литературы по психологическим и социальным аспектам многопользовательских сред (MUD) в киберпространстве. // Гуманитарные исследования в Интернете. // Под ред. А.Е. Войскунского. М., 2000.

31. *Силаева, В.Л.* Специфика общения в сети // http://www.ecsocman.edu.ru/ .

32. *Смыслова О.* Психологические последствия применения информационных технологий // флогистон

33. *Собчик Л.Н.* Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. СПб.: Речь, 2005.

34. *Соколов А.В.* Общая теория социальной коммуникации // Учебное пособие. СПб., 2002.

35. *Солодовник В.А.* Влияние Интернет-коммуникаций на личность пользователя // Научный потенциал студенчества в XXI веке. Т.2. Ставрополь, 2010.

36. *Тихомиров О.К.* Информационный век и теория Л.С.Выготского // Психологический журнал №1, 1993.

37. *Фельдштейн Д. И.* Особенности стадий развития личности на примере подросткового возраста // Хрестоматия по возрастной психологии. М., 1996.

38. *Чудов Г.С.* Современная форма виртуальной реальности // Виртуальная реальность в психологии и искусственном интеллекте. М., 1998.

39. *Чудов, Г.С.* Современная форма виртуальной реальности // Виртуальная реальность в психологии и искусственном интеллекте. М.,1998.

40. *Шакурова М.В.* Методика и технология работы социального педагога. М., 2002.

41. *Шаповаленко И.В.* Возрастная психология. М.,2005.

42. *Шевченко И.* Некоторые психологические особенности общения посредством Internet, 1999.

43. *Шмелев А.Г.* Мир поправимых ошибок. // Компьютерные игры. Обучение и психологическая разгрузка. М., 1988.

44. *Эйдемиллер Э.Р., Юстицкий В.В.* Семейная психотерапия. СПб., 1989

45. *Эльконин* Д. *Б.* К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте// Хрестоматия по возрастной психологии. М., 1996.

Приложение 1.

Опросник поведения в Интернете.

Инструкция. Выберите, пожалуйста, один из двух вариантов ответов (А или Б) тот, который лучше всего подходит для описания вашего поведения в Интернете и отметьте его галочкой. В этой анкете нет правильных или неправильных ответов, нам важно знать именно ваше мнение.

1. А. Я часто ищу сайты, на которых я не разу не был(а).
1. Б. Я предпочитаю ходить на те сайты, которые давно мне известны.
2. А. Мне нравиться, что в Интернете каждый может вести себя так, как считает нужным.
2. Б. Мне не нравиться, что в Интернете многие ведут себя как хотят.
3. А. В Интернете я часто знакомлюсь первым.
3. Б. Инициатива знакомства в Интернете, как правило, принадлежит не мне.
4. А. Мне интересно читать чужие сообщения там, где я обычно общаюсь.
4. Б. Чужие сообщения в Интернете не вызывают у меня интереса.
5. А. Когда мне грустно или одиноко, я обычно выхожу в Интернет.
5. Б. Я не чувствую необходимости выйти в Интернет тогда, когда у меня плохое настроение.
6. А. Когда я провожу в Интернете меньше времени, чем обычно, я чувствую себя подавлено.
6. Б. Моё эмоциональное состояние не зависит от того, сколько времени я провожу в Интернете.
7. А. Общаясь в Интернете, я часто предлагаю свою тему для обсуждения.
7. Б. Обычно, общаясь в Интернете, я не предлагаю своей темы для обсуждения.
8. А. Мне часто бывают интересны темы, которые обсуждают в Интернете.
8. Б. Я не особенно интересуюсь темами, которые в Интернете обсуждают другие люди.
9. А. Мне нравиться, что Интернет дает возможность познакомиться с самыми разными людьми.
9. Б. Возможность знакомиться через Интернет с разными людьми меня мало интересует.
10. А. Я чувствую, что моё увлечение Интернетом мешает моей учебе, работе или отношениям с людьми вне Интернета.
10. Б. Использование Интернета не мешает моим отношениям с людьми, учебе или работе.
11. А. В большинстве случаев я принимаю участие в обсуждении какого-либо вопроса в Интернете.
11. Б. Обычно в Интернете я сохраняю молчаливую позицию.
12. А. На мой взгляд все способы общения в Интернете (чаты, ICQ, конференции, почта) по-своему хороши.
12. Б. По-моему среди способов общения в Интернете много ненужных.

13. А. Многие мои знакомые не знают, сколько времени я на самом деле провожу в Интернете.
13. Б. Большинство моих знакомых знает, сколько времени я провожу в Интернете.
14. А. Мне нравится, что в Интернете все время что-то изменяется.
14. Б. Мне скорее безразлично то, что Интернет все время меняется.
15. А. Общаясь в Интернете, я обычно стремлюсь произвести определенное впечатление на окружающих.
15. Б. Общаясь в Интернете, я обычно не задумываюсь о том, какое впечатление я произвожу на окружающих.
16. А. Я часто пытаюсь уменьшить количество времени, которое я провожу в Интернете.
16. Б. Я не пытаюсь уменьшить количество времени, которое я провожу в Интернете.
17. А. Обычно я выхожу в Интернет, заранее зная, зачем, и что я там буду делать.
17. Б. Я часто выхожу в Интернет без какой-либо определенной цели.
18. А. По-моему, в Интернете каждый может найти место, где ему было бы интересно общаться.
18. Б. На мой взгляд, в Интернете далеко не каждый может найти место, где ему было бы интересно общаться.
19. А. Когда я не в Интернете, я часто думаю о том, что там происходит.
19. Б. Когда я не в Интернете, я редко думаю о нем.
20. А. Мне нравится, что в Интернете, можно создать персонаж, который отличается от меня в реальной жизни.
20. Б. Меня мало интересует возможность создания виртуальных личностей.
21. А. Я предпочитаю общаться с людьми или искать информацию через Интернет, а не в реальной жизни.
21. Б. Я далеко не всегда прибегаю к помощи Интернета, когда мне нужно найти информацию.

Активность в действии:	1, 3, 7, 11, 15, 17
Активность в восприятии альтернатив:	2, 4, 8, 9, 12, 14, 18, 20.
Интернет-зависимость:	5, 6, 10, 13, 16, 19, 21

Приложение 2

Анкета А. Жичкиной.

1. **Вопросы-фильтры.**

Выберите, пожалуйста, один из двух вариантов ответов (А или Б) тот, который лучше всего подходит для описания вашего поведения в Интернете и отметьте его галочкой.

1) А. Я выхожу в Интернет тогда, когда захочу в любое свободное время.

1) Б. У меня ограниченный доступ к Интернету.

2) А. Моя работа или учёба связаны с Интернетом.

2) Б. Моя работа или учёба не связаны с Интернетом.

2. **Цели использования Интернета.**

Оцените по 5-балльной шкале (5-очень часто, 4 - часто, 3 иногда, 2-редко, 1-никогда), насколько часто вы используете Интернет:

1.Для скачивания программ.	5	4	3	2	1
2.Для поиска информации, связанной с учёбой или работой.	5	4	3	2	1
3.Для поиска информации, связанной с моим хобби.	5	4	3	2	1
4.Чтобы просто бродить по страничкам без определенной цели.	5	4	3	2	1
5.Чтобы найти коллег-профессионалов в интересующей меня области.	5	4	3	2	1
6.Чтобы познакомиться с новыми людьми.	5	4	3	2	1
7.Чтобы познакомиться с представителями противополож-ного пола.	5	4	3	2	1
8.Чтобы найти друзей.	5	4	3	2	1
9.Чтобы просто поболтать с кем-нибудь.	5	4	3	2	1
10.Для общения со своими знакомыми в реальной жизни.	5	4	3	2	1
11.Для общения с теми, с кем я познакомился (познакомилась) через Интернет.	5	4	3	2	1

3. **Восприятие Интернета и реального социального окружения**

Оцените, насколько вы согласны со следующими утверждениями. При оценке используйте следующую шкалу: 5-совершенно Верн, 4-верно, 3-когда как, 2-скорее неверно, 1- совершенно неверно.

1.Когда у меня плохое настроение, я скорее пытаюсь с кем-нибудь поделиться, чем стараюсь не показывать своих чувств.	5	4	3	2	1
2.Вне Интернета у меня есть знакомые, которые всегда поддержать меня в трудную минуту.	5	4	3	2	1

3.В Интернете я могу вести себя как хочу, не заботясь о том, что обо мне подумают. 5 4 3 2 1

4.В реальной жизни мне всегда есть с кем поболтать или просто провести время. 5 4 3 2 1

5.Я не люблю контролировать себя и заботиться о том, что обо мне подумают. 5 4 3 2 1

6.В Интернете мне всегда есть с кем поболтать или просто провести время 5 4 3 2 1

7.В Интернете всегда есть люди, которые меня поддержат в трудную минуту. 5 4 3 2 1

8.Когда мне скучно, я предпочитаю быть на людях, а не оставаться в одиночестве 5 4 3 2 1

9.Вне Интернета я могу вести себя как хочу, не заботясь о том, что обо мне подумают. 5 4 3 2 1

4. Количественные особенности использования Интернета.

1.Оцените Ваш стаж пользования Интернетом (в месяцах).

2.Сколько часов в неделю вы проводите в Интернете?

3.Сколько у вас ников, под которыми вы общаетесь в Интернете? (если вы общаетесь исключительно под собственным именем, ответ – 0)

4.В скольких виртуальных сообществах (чатах, каналах IRC, телеконференциях и т.п.) Вы общаетесь?

5.Со сколькими людьми Вы познакомились через Интернет?

6.Сколько раз в день вы проверяете почту?

Приложение 3

ТЕСТ НА ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТЬ КИМБЕРЛИ ЯНГ (адаптация – В.Буровой)

ИНСТРУКЦИЯ: Ответьте, насколько Вы согласны с приведёнными ниже утверждениями. Для каждого утверждения выберите один из вариантов ответа:

1 - никогда (1 балл)
2 - изредка (2 балла)
3 - временами (3 балла)
4 - часто (4 балла)
5 - постоянно (5 баллов)

1. Часто ли Вы замечаете, что проводите он-лайн больше времени, чем намеревались?
2. Часто ли Вы пренебрегаете домашними делами, чтобы провести больше времени в сети?
3. Часто ли Вы предпочитаете пребывание в сети личному общению с партнёром?
4. Часто ли Вы заводите новые знакомства с пользователями Интернета, находясь он-лайн?
5. Часто ли окружающие интересуются количеством времени, проводимым Вами в сети?
6. Часто ли страдают ваши успехи в учёбе или работе, так как Вы слишком много времени проводите в сети?
7. Часто ли Вы проверяете электронную почту, прежде чем сделать что-либо другое, более необходимое?
8. Часто ли страдает ваша производительность труда из-за увлечения Интернетом?
9. Часто ли Вы занимаете оборонительную позицию и скрытничаете, когда Вас спрашивают, чем Вы занимаетесь в сети?

10. Часто ли Вы отгоняете беспокоящие мысли о вашей реальной жизни утешительными мыслями об Интернете?

11. Часто ли Вы предвкушаете, что скоро вновь окажетесь в Интернете?
12. Часто ли Вы ощущаете, что жизнь без Интернета скучна, пуста и безрадостна?
13. Часто ли Вы злитесь, ругаетесь, раздражаетесь или иным образом выражаете свою досаду, когда кто-то пытается отвлечь Вас от пребывания в Сети?

14. Часто ли Вы пренебрегаете сном, засиживаясь в Интернете допоздна или ночью?
15. Часто ли Вы думаете, чем займётесь в Интернете, будучи офф-лайн, или фантазируете о пребывании он-лайн?
16. Часто ли Вы говорите себе: «Ещё минутку, ещё немного», находясь он-лайн?

17. Часто ли терпите поражение в попытках сократить время, проводимое в сети?
18. Часто ли пытаетесь скрыть количество времени, проводимого Вами в Сети?
19. Часто ли Вы выбираете провести время в Интернете вместо того, чтобы выбраться куда-нибудь с друзьями?
20. Часто ли Вы испытываете депрессию, подавленность или нервозность, будучи вне Сети, и отмечаете, что это состояние проходит, как только Вы оказываетесь он-лайн?

Приложение 4

Инструкция к тесту ИТО: Прочитав каждое утверждение, зачеркните «Да» перед номером соответствующего утверждения, если согласны с утверждением или «Нет» если не согласны.

Ответ ДА Ответ НЕТ Утверждение

Да Нет 1. Я постараюсь отнестись к исследованию ответственно и быть максимально искренним

Да Нет 2. У меня очень сложный и трудный для окружающих характер

Да Нет 3. Я лучше справляюсь с работой в тиши и одиночестве чем в присутствии многих людей или в шумном месте

Да Нет 4. Решая серьезные проблемы, я, как правило, обхожусь без посторонней помощи

Да Нет 5. Я очень редко заговариваю первым с незнакомыми людьми

Да Нет 6. Для меня важно, что подумают другие о моих высказываниях и поступках

Да Нет 7. Если будет нужно, я разрушу все преграды на пути к достижению цели

Да Нет 8. Я часто тревожусь по пустякам

Да Нет 9. В моих неудачах виноваты определенные люди

Да Нет 10. Для меня важно иметь общее мнение с теми людьми, с которыми я обычно общаюсь

Да Нет 11. Меня мало касается все, что случается с другими

Да Нет 12. Мне интересны яркие, артистичные личности

Да Нет 13. Мне нет дела до чужих страданий: хватает своих

Да Нет 14. В шумной компании я чаще всего - в роли только наблюдателя

Да Нет 15. Для меня невыносимо наблюдать страдания других людей

Да Нет 16. Я – человек абсолютно правдивый и искренний

Да Нет 17. Все мои беды связаны с собственным неумением ладить с людьми

Да Нет 18. Меня часто тянет к шумным компаниям

Да Нет 19. Принимая важное решение, я всегда действую самостоятельно

Да Нет 20. Мне всегда приятно заводить новых знакомых

Да Нет 21. Берясь за какое-либо дело, я не стану долго раздумывать прежде чем начать действовать

Да Нет 22. Меня раздражают люди, пытающиеся изменить мое мнения, когда я уверен в своей правоте

Да Нет 23. Я часто волнуюсь за близких мне людей даже без серьезного повода

Да Нет 24. Я не могу терпеть, когда кто-нибудь меняет заведенный мною порядок

Да Нет 25. Я умею привлекать к себе внимание окружающих меня людей

Да Нет 26. В жизни я твердо придерживаюсь определенных принципов

Да Нет 27. Люблю посещать компании, где можно танцевать или петь

Да Нет 28. Я чрезвычайно чувствителен к изменениям в настроении окружающих меня людей

Да Нет 29. Я могу не смущаясь дурачиться в веселой компании
Да Нет 30. Я спокойно отношусь к тому, что кто-то рядом переживает по поводу своих неприятностей
Да Нет 31. Я никогда не поступаю как эгоист
Да Нет 32. Часто бывает так, что из-за меня у окружающих портится настроение
Да Нет 33. Интересные идеи приходят мне в голову чаще, когда я один, а не в присутствии многих людей
Да Нет 34. Я могу взять на себя ответственность за целую группу людей для пользы дела
Да Нет 35. Мне трудно преодолеть застенчивость, когда нужно говорить перед группой людей
Да Нет 36. Мнение старших по возрасту или положению большого значения для меня не имеет
Да Нет 37. Мне не трудно заставить других людей действовать так, как я считаю нужным
Да Нет 38. Я так сильно переживаю неудачи, что у меня ухудшается самочувствие
Да Нет 39. Я всегда бываю упрям в тех случаях, когда уверен в своей правоте
Да Нет 40. Если в компании я не нахожусь в центре внимания, мне становится скучно и неинтересно
Да Нет 41. Никто не может навязать мне свое мнение
Да Нет 42. Мне нравится путешествовать с разными, каждый раз новыми попутчиками
Да Нет 43. Я могу изменить свое мнение под давлением окружающих
Да Нет 44. В поезде я с удовольствием провожу время в беседе с попутчиками
Да Нет 45. Я никогда не вру
Да Нет 46. Я никогда не откладываю на завтра то, что следовало сделать сегодня
Да Нет 47. Я вечно ни чем не доволен
Да Нет 48. Я люблю одиночество, позволяющее мне сосредоточиться на своих мыслях
Да Нет 49. Я умею заинтересовать людей и повести их за собой
Да Нет 50. Мне нравится командовать другими
Да Нет 51. Я умею дать отпор тем, кто вмешивается в мои дела
Да Нет 52. Мне бывает неловко за высказывания и поступки моих близких
Да Нет 53. Мне нередко приходилось в драке защищать свои права
Да Нет 54. Я испытываю чувство вины (или даже стыда), если меня преследуют неудачи
Да Нет 55. Мое настроение находится в сильной зависимости от настроя тех, кто меня окружает
Да Нет 56. Я добиваюсь своего упорством и настойчивостью
Да Нет 57. Мне часто бывает скучно, когда вокруг все веселятся

Да Нет 58. Мое грустное настроение легко исправляется, если я смотрю в кино или по телевизору комедийное представление
Да Нет 59. Ради сохранения добрых отношений я могу отказаться от своих намерений
Да Нет 60. Я всегда придерживаюсь общепринятых правил поведения
Да Нет 61. Меня любят все мои друзья
Да Нет 62. У меня трагичная судьба
Да Нет 63. У меня много близких друзей
Да Нет 64. Я самый несчастный человек на свете
Да Нет 65. Мне проще надеяться на других, чем брать на себя ответственность, даже если речь идет о моих проблемах
Да Нет 66. Я стараюсь быть таким «как все», не выделяться среди других
Да Нет 67. Я – человек спокойный, уравновешенный
Да Нет 68. Я могу долго не реагировать на чьи-то шутки, но потом «взорваться»гневной реакцией
Да Нет 69. Я очень чувствителен к изменениям погоды
Да Нет 70. Я не люблю присутствовать на шумных застольях
Да Нет 71. Я могу проявить безалаберность в делах, а потом понемногу приводить их в порядок
Да Нет 72. Я люблю ходить в гости
Да Нет 73. Мне все равно, что обо мне думают окружающие
Да Нет 74. Я волнуюсь только по поводу очень больших неприятностей
Да Нет 75. Я никогда не испытываю желания выругаться
Да Нет 76. Я никого никогда не обманывал
Да Нет 77. Мне никто не нужен и я не нужен никому
Да Нет 78. Я – человек застенчивый
Да Нет 79. Мне ужасно не везет в жизни
Да Нет 80. Я часто стараюсь следовать советам более авторитетной личности
Да Нет 81. Я бы очень переживал, если бы кого-то задел или обидел
Да Нет 82. Меня ни чем не испугать
Да Нет 83. Я часто пользуюсь чужими советами при решении своих проблем
Да Нет 84. В своих неудачах я в первую очередь виню самого себя
Да Нет 85. Я совершенно не обращаю внимания на свой стиль одежды
Да Нет 86. Я не стараюсь планировать свое ближайшее будущее и работу
Да Нет 87. Когда меня зовут в гости, я чаще всего думаю: «Лучше бы мне остаться дома»
Да Нет 88. Я ничего не знаю о личных проблемах окружающих меня людей
Да Нет 89. Малейшая неудача резко снижает мое настроение
Да Нет 90. Я никогда не сержусь
Да Нет 91. Я отвечал на все вопросы очень правдиво

Приложение 5

Опросник Айзенка

1. Часто ли вы испытываете тягу к новым впечатлениям, к тому, чтобы отвлечься, испытывать сильные ощущения?
2. Часто ли вы чувствуете, что нуждаетесь в друзьях, которые могут вас понять, ободрить или посочувствовать?
3. Считаете ли вы себя беззаботным человеком?
4. Очень ли трудно вам отказываться от своих намерений?
5. Обдумываете ли вы свои дела не спеша и предпочитаете ли подождать, прежде чем действовать?
6. Всегда ли вы сдерживаете свои обещания, даже если это вам невыгодно?
7. Часто ли у вас бывают спады и подъемы настроения?
8. Быстро ли вы обычно действуете и говорите, не тратите ли много времени на обдумывание?
9. Возникало ли у вас когда-нибудь чувство, что вы несчастны, хотя никакой серьезной причины для этого не было?
10. Верно ли, что на спор вы способны решиться на все?
11. Смущаетесь ли вы, когда хотите познакомиться с человеком противоположного пола, который вам симпатичен?
12. Бывает ли когда-нибудь, что, разозлившись, вы выходите из себя?
13. Часто ли бывает, что вы действуете необдуманно, под влиянием момента?
14. Часто ли вас беспокоят мысли о том, что вам не следовало чего-либо делать или говорить?
15. Предпочитаете ли вы чтение книг встречам с людьми?
16. Верно ли, что вас легко задеть?
17. Любите ли вы часто бывать в компании?
18. Бывают ли иногда у вас такие мысли, которыми вам не хотелось бы делиться с другими людьми?
19. Верно ли, что иногда вы настолько полны энергии, что все горит в руках, а иногда чувствуете сильную вялость?
20. Стараетесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим числом самых близких друзей?
21. Много ли вы мечтаете?
22. Когда на вас кричат, отвечаете ли вы тем же?
23. Считаете ли вы все свои привычки хорошими?
24. Часто ли у вас появляется чувство, что вы в чем-то виноваты?
25. Способны ли вы иногда дать волю своим чувствам и беззаботно развлечься с веселой компанией?
26. Можно ли сказать, что нервы у вас часто бывают натянуты до предела?
27. Слывете ли вы за человека живого и веселого?
28. После того как дело сделано, часто ли вы мысленно возвращаетесь к нему и думаете, что могли бы сделать лучше?
29. Чувствуете ли вы себя неспокойно, находясь в большой компании?
30. Бывает ли, что вы передаете слухи?
31. Бывает ли, что вам не спится из-за того, что в голову лезут разные мысли?

32. Предпочитали бы вы при необходимости что-либо узнать найти это в книге, чем спросить у друзей?
33. Бывают ли у вас сильные сердцебиения?
34. Нравится ли вам работа, требующая сосредоточения?
35. Бывают ли у вас приступы дрожи?
36. Всегда ли вы говорите только правду?
37. Бывает ли вам неприятно находиться в компании, где все подшучивают друг над другом?
38. Раздражительны ли вы?
39. Нравится ли вам работа, требующая быстрого действия?
40. Верно ли, что вам часто не дают покоя мысли о разных неприятностях и «ужасах», которые могли бы произойти, хотя все кончилось благополучно?
41. Верно ли, что вы неторопливы в движениях и несколько медлительны?
42. Опаздывали ли вы когда-нибудь на работу или на встречу с кем-либо?
43. Часто ли вам снятся кошмары?
44. Верно ли, что вы так любите поговорить, что не упускаете любого удобного случая побеседовать с новым человеком?
45. Беспокоят ли вас какие-нибудь боли?
46. Огорчились бы вы, если бы долго не могли видеться со своими друзьями?
47. Можете ли вы назвать себя нервным человеком?
48. Есть ли среди ваших знакомых такие, которые вам явно не нравятся?
49. Могли бы вы сказать, что вы уверенный в себе человек?
50. Легко ли вас задевает критика ваших недостатков или вашей работы?
51. Трудно ли вам получить настоящее удовольствие от мероприятий, в которых участвует много народа?
52. Беспокоит ли вас чувство, что вы чем-то хуже других?
53. Сумели бы вы внести оживление в скучную компанию?
54. Бывает ли, что вы говорите о вещах, в которых совсем не разбираетесь?
55. Беспокоитесь ли вы о своем здоровье?
56. Любите ли вы подшутить над другими?
57. Страдаете ли вы бессонницей?

Ключи к тесту:

Экстраверсия-интроверсия:

«да» (+): 1, 3, 8, 10, 13, 17, 22, 25, 27, 39, 44, 46, 49, 53, 56;
«нет» (-): 5, 15, 20, 29, 32, 34, 37, 41, 51.

Нейротизм:

«да» (+): 2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57.

Ложь:

«да» (+): 6, 24, 36;
«нет» (-): 12, 18, 30, 42, 48, 54.

Ответы, совпадающие с ключом к тесту, оцениваются в 1 балл. При анализе результатов эксперимента следует придерживаться ориентиров, указанных ниже.

Экстраверсия-интроверсия: 12 – среднее значение, 15 (больше или равно) – экстраверт, 19 (больше или равно) – яркий экстраверт, 9 (меньше или равно) – интроверт, 5 (меньше или равно) – глубокий интроверт.
Нейротизм: 9-13 – среднее значение нейротизма, 14 (больше или равно) – высокий уровень нейротизма, 19 (больше или равно) – очень высокий уровень нейротизма, 7 (меньше или равно) – низкий уровень нейротизма.
Ложь: 3 (меньше или равно) – норма, 4 – неискренность в ответах, свидетельствующая также о некоторой демонстративности поведения и ориентированности испытуемого на социальное одобрение.

Критерий Фридмана

Ранги

	Средний ранг
VAR00001	1,72
VAR00002	2,70
VAR00003	1,58

Статистика критерия

N	77
Хи-квадрат	65,454
ст. св.	2
Асимпт. знч.	0,000

Непараметрические корреляции

Корреляции

			VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004
ро Спирмена	VAR00001	Коэффициент корреляции	1,000	,094	,278*	,113
		Знч. (2-сторон)		,437	,019	,348
		N	71	71	71	71
	VAR00002	Коэффициент корреляции	,094	1,000	,361**	-,138
		Знч. (2-сторон)	,437		,002	,251
		N	71	71	71	71
	VAR00003	Коэффициент корреляции	,278*	,361**	1,000	-,018
		Знч. (2-сторон)	,019	,002		,882
		N	71	71	71	71
	VAR00004	Коэффициент корреляции	,113	-,138	-,018	1,000
		Знч. (2-сторон)	,348	,251	,882	
		N	71	71	71	71
	VAR00005	Коэффициент корреляции	-,128	-,082	-,150	,345**
		Знч. (2-сторон)	,287	,498	,212	,003
		N	71	71	71	71
	VAR00006	Коэффициент корреляции	-,022	-,067	-,107	-,007
		Знч. (2-сторон)	,853	,580	,374	,954
		N	71	71	71	71

		VAR00005	VAR00006
ро Спирмена VAR00001	Коэффициент корреляции	-,128	-,022
	Знч. (2-сторон)	,287	,853
	N	71	71
VAR00002	Коэффициент корреляции	-,082	-,067
	Знч. (2-сторон)	,498	,580
	N	71	71
VAR00003	Коэффициент корреляции	-,150	-,107
	Знч. (2-сторон)	,212	,374
	N	71	71
VAR00004	Коэффициент корреляции	,345**	-,007
	Знч. (2-сторон)	,003	,954
	N	71	71
VAR00005	Коэффициент корреляции Знч. (2-сторон)	1,000	,086 ,475
	N	71	71
VAR00006	Коэффициент корреляции Знч. (2-сторон)	,086 ,475	1,000
	N	71	71