МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ)

Факультет Экономики и финансов
Кафедра «Финансы»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой
д.э.н., профессор, профессор
Романова Т.Ф.
«10» июня 2020 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:
«МЕСТНЫЕ БЮДЖЕТЫ, УСИЛЕНИЕ ИХ РОЛИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ И СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА»

Выполнил
студент гр. ЭК-544
Направление 38.03.01 «Экономика»
Направленность 38.03.01.07 «Финансы и кредит» С.С Осмаев

Руководитель выпускной
квалификационной работы
к.э.н., доцент, доцент К.Н. Самойлова

Ростов-на-Дону, 2020

Содержание

Введение 3

Глава 1. Экономическая сущность и роль местных бюджетов в социально-экономическом развитии региона 6

1.1 Особенности организации и функционирования местного самоуправления 6

1.2 Содержание и значение местных бюджетов в экономическом и социальном развитии регионов 15

Глава 2. Особенности формирования и использования муниципальных бюджетов 26

2.1 Социально-экономическое развитие города Грозный 26

2.2 Анализ состава и структуры доходов местного бюджета 36

2.3 Характеристика расходов муниципального бюджета 47

Глава 3. Стратегические направления укрепления местных бюджетов в условиях цифровизации экономики 55

Заключение 71

Список использованной литературы 74

Введение

Местные бюджеты играют важную роль в развитии муниципального образования. Они охватывают экономические отношения, посредством чего местные органы управления аккумулируют, распределяют и используют в соответствии с возложенными на них функциями часть общественного продукта в денежной форме.

Муниципальные финансы являются основой экономического процесса местного самоуправления и наряду с государственным имуществом, переданным в управление муниципальным органам власти, объектами муниципальной собственности; служат базой для решения проблем эффективного функционирования и развития объектов инфраструктуры муниципального образования.

Муниципальные финансы включают в себя средства местного бюджета, муниципальные внебюджетные фонды, государственные и муниципальные ценные бумаги, принадлежащие органам местного самоуправления, другие денежные средства, находящиеся в муниципальной собственности. Они построены на принципах самостоятельности, прозрачности финансовых потоков, гласности, государственной финансовой поддержки.

Современный этап экономического развития России характеризуется усиливающейся тенденцией регионализации и переносом на местный уровень центра тяжести практического решения проблем реформирования социальной сферы. От того, насколько успешно будет проходить процесс реформирования и развития российских регионов, во многом предопределят возможности развития страны в целом.

Улучшение социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях и повышение качества жизни российского населения возможно лишь при осуществлении комплекса скоординированных и продуманных действий, связанных с формированием бюджетов муниципальных образований, особенно с учетом наличия возможности создания новой экономики в Российской Федерации.

Особую актуальность данной темы на современном этапе придают следующие обстоятельства: эффективность местного самоуправления определяется, прежде всего, материально-финансовыми ресурсами, имеющимися в распоряжении муниципальных образований и составляющих в своей совокупности финансово-экономические основы местного самоуправления.

Целью данного исследования является на основе анализа формирования и использования местных бюджетов выявить проблемы и определить пути их реформирования.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

- охарактеризовать особенности организации и функционирования местного самоуправления;

- изучить содержание и значение местных бюджетов в экономическом и социальном развитии регионов;

- проанализировать доходную и расходную части муниципального бюджета (на примере бюджета городского округа Грозный);

- выявить проблемы и определить направления совершенствования муниципальных бюджетов и усиление их роли в экономическом и социальном развитии региона.

Предметом исследования являются особенности, закономерности развития бюджетных отношений в Российской федерации.

Объектом исследования в работе является бюджет городского округа Грозный.

Практическая значимость работы заключается в анализе динамики, состояния и эффективности управления муниципального бюджета городского округа Грозный, рассмотрении роли бюджета в развитии республики, с целью совершенствования социально-экономических отношений.

Теоретической и методологической базой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам

организации бюджетной систем, а в частности местных бюджетов, законодательные акты, материалы периодической печати и Интернета.

Фактологической базой исследования явились данные Министерства финансов РФ и Администрации Города Грозный.

Исследование проводилось с применением общих методов научного познания: наблюдения, сравнения, системного и логического анализа и синтеза, теоретических и эмпирических методов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. Экономическая сущность и роль местных бюджетов в социально – экономическом развитии региона

1.1. Особенности организации и функционирования местного самоуправления

Местное самоуправление (МСУ) является обязательным признаком демократического характера организаций публичной власти в обществе.

В соответствии в Федеральным законом №131 от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» «местное самоуправление – это форма осуществления народом своей власти, компетентная в пределах, установленных Конституцией РФ, другими нормативными-правовыми актами РФ – законами субъектов РФ, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций»[1].

В современном государстве, где властная организация и ее осуществление основываются на принципе разделения властей, неотъемлемой частью становиться местное самоуправление. Принцип местного самоуправления позволяет обеспечить децентрализацию системы управления, что в конечном итоге приводит к тому, что система становится более гибкой и пригодной к обеспечению интересов общества на местах с учетом различных местных особенностей.

Наличие местного самоуправления является одним из важнейших демократических принципов. Он позволяет гражданам и различным административно-территориальным единицам самостоятельно и в собственных интересах управлять некоторой частью общественных дел.

Среди территорий, на которых граждане Российской Федерации могут реализовывать свое право на местное самоуправления, можно отметить города,

---

[1] Законодательство РФ: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. 24.04.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

сельские поселения, городские поселения, городские округа и иные муниципальные образования.

Проблема организации местного самоуправления в России интересует большое количество ученых, а именно представителей юридической и экономической мысли, а также теоретиков управления и политологов. С позиции права проблему рассматривают Р.В. Бабун[2], В.Т. Батычко[3]; с позиции управления – А.Г. Воронин, В.А. Лапин, А.Н. Широков[4]; экономические проблемы местного самоуправления анализирует Е.М. Кузнецова[5]. На политическом уровне основные болезненные точки этого уровня публичного пространства отмечены в ежегодном послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию: «Сегодня в системе местного самоуправления накопилось немало проблем. Объём ответственности и ресурсы муниципалитетов, к сожалению, не сбалансированы. Отсюда часто неразбериха с полномочиями. Они не только размыты, но и постоянно перекидываются с одного уровня власти на другой: из района в регион, с поселения на район и обратно. Органы местного самоуправления то и дело сотрясают и коррупционные скандалы»[6].

Обращаясь к исследованию такого явления, как реализация организации муниципального управления в РФ, необходимо предварительно сформулировать ряд базовых характеристик, присущих российской политико-правовой и экономической действительности и собственно муниципальному строительству и самоуправлению.

1. Организация местного самоуправления в Российской Федерации базируется на местную и региональную экономику, которая осталось со времен советского периода.

---

[2] Бабун Р.В. Местное право: Местное самоуправление начинается с «места», 2014 г. №1. С. 39

[3] Батычко В.Т. Муниципальное право. Конспект лекций: Местное самоуправление как самостоятельный институт гражданского общества. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2010 г.

[4] Воронин А.Г., Лапин В.А., Широков. А.Н. Основы управления муниципальным хозяйством: Место и роль органов местного самоуправления в управлении муниципальным хозяйством. Москва. Издательство: Моск. обществ. науч. фонд, 1997, 108 с.

[5] Кузнецова Е.М. Местное самоуправление и социальная работа. Конспект лекций: экономические основы местного самоуправления. Омск. Издательство ОмГТУ, 2010 г.

[6] Президент РФ В.В. Путин. Электронный ресурс: http://kremlin.ru/events/president/news/19825

2. В том или ином виде она является продолжателем сложившихся традиций политического устройства центральной власти и власти в регионах.

3. В условиях современной рыночной экономики РФ местное самоуправление предполагает государственные дотации, что, в свою очередь, обязывает организовать такую систему, за качество которой отвечал бы либо федеральный центр, либо субъекты федерации.

4. Характер территорий и соответственно организации власти на местном уровне серьезно отличается в разных регионах.

5. Социальные стандарты и требования, которые являются во многом системообразующими в небольших населенных пунктах и малых городах, формулируются, как правило на федеральном уровне (требования к начальному и среднему образованию, медицинское обслуживание населения, требования к работе правоохранительных органов и т. д.).

В 2019 г. исполнилось двадцать один год со дня ратификации РФ Европейской хартии местного самоуправления. Большинство исследователей сходятся во мнении, что положения Европейской хартии местного самоуправления и положения Конституции РФ о местном самоуправлении имеют сходное или весьма близкое нормативное содержание[7]. В то же время в научных кругах и среди специалистов-практиков весьма распространено мнение об изначальной «дефектности», ошибочности модели местного самоуправления. А.Н. Дементьев отмечает: «Многие из современных критиков местного самоуправления в России наряду с доводом о «неготовности» народа к местному самоуправлению одновременно обращаются и к этому тезису: местное самоуправление является государством в государстве, а потому формирование местного самоуправления ведет к разрушению Российского государства»[8]. Такое мнение очень спорно, потому что местное самоуправление создается для того, чтобы обеспечить быстрое и качественное решение

---

[7] Гриценко Е.В. Местное самоуправление в системе публичного управления федеративного государства: Значение опыта ФРГ для России. Иркутск: ИГЭА, 2001. С. 167.

[8] Дементьев А.Н. Теории местного самоуправления и их современные интерпретации // Конституционное и муниципальное право, 2009, N 4.

вопросов местного значения, а значит и ускорить развитие всех социальных институтов и в том числе государства.

Следует отметить, что в действительности имеет многообразие форм развития местного самоуправления, положительные данные которых могут быть реализованы в условиях РФ. К примеру, С.Г. Кордонский, уже в основе Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» видит возможность различных локальных форм органов местного самоуправления, а значит и много иных структур муниципального управления[9].

В связи с тем, что модель местного самоуправления в РФ до сих пор находится в стадии становления или трансформации, важным параметром сравнения становится существующий зарубежный опыт: ведущие эксперты и специалисты местного самоуправления в РФ указывают, что модель власти на местах имеет как общие, так и специфические черты с иностранными государствами. В историческом плане общим в формировании местного самоуправления в России было то, что в XIX в. Оно формировалось в результате реформ «сверху»[10]. По Конституции РФ статус органа местного самоуправления напоминает статус негосударственной общественной организации: основное отличие органов местного самоуправления заключается в том, что они служат для выполнения обязательств государства перед гражданами на основании принципа субсидарности. Согласно Федеральному Закону РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «органы местного самоуправления – выборные и другие органы, наделенные полномочиями для решения вопросов местного значения и не входящие в систему органов государственной власти»[11].

В данном ракурсе интересен опыт немецкого самоуправления, которое уже давно занимается вопросами местного значения по трем различным

---

[9] Кордонский С. Г., Плюснин Ю. М. Социологические экспедиции кафедры местного самоуправления НИУ ВШЭ // Laboratorium. Журнал социальных исследований. 2015. Т. 7. № 2. С. 71-91.

[10] Постовой Н.В. Местное самоуправление: история, теория, практика. М.: РИЦ Федоров, 1995. С. 9.

[11] Федеральный закон от 06.10.2003, № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. 2003. 8 октября. С. 9.

направлениям:

− строительство и поддержание школ, водоснабжение, пожарные службы, система социальной защиты и вопросы молодежи;

− развитие системы регистрации жителей и здравоохранения;

− обеспечение функционирования детских домов и домов престарелых, учреждений физической культуры, парков, библиотек и т. д. Немецкий юрист Э. Маркварта утверждает: «местное самоуправление в Германии состоялось, оно справляется со всеми задачами, которые на него до настоящего времени возлагались»[12]. Позиция эксперта подтверждается следующими достижениями коммунальной политики Германии: четкое разделение полномочий между уровнями вертикали исполнительной власти; сильная финансовая основа местного самоуправления, в отличие от России; отсутствие разногласий между администрацией и депутатами.

В России же, несмотря на имеющийся опыт реформирования власти на местном уровне, решающие результаты пока еще не достигнуты, а процесс реформирования продолжается. По Конституции РФ, органы местного самоуправления не могут входить в систему органов государственной власти. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно, а выбор организационной модели местного самоуправления остается за самим муниципалитетом. Структура органов в муниципальных образованиях может быть абсолютно разной. Это нашло отражение в Законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», принятом в 1995 г., где вопросы территориальной организации муниципальных образований практически полностью были отнесены к ведению субъектов Федерации (ст. 5 и 13)[13]. На практике «подавляющее большинство субъектов Федерации просто местное самоуправление, превратило в муниципальное,

---

[12] Актуальные вопросы территориальной организации местного самоуправления / Под ред. Э. Маркварта М.: Наука, 2002. – С.28.

[13] Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 154 от 20 августа 1995 г. (в действ. редакции) // СЗ РФ. 28.08.1995. – N 35. – Ст. 3506. – С. 256-258.

иначе говоря, территориальное управление на уровне районов»[14]. Благодаря этому происходило отдаление населения от власти и снижение общего уровня функционирования органов местного самоуправления. Принятый в 2003 г. новый Федеральный закон попытался изменить это положение, закрепив переход на двухуровневую систему местного самоуправления в России. Э. Маркварт считает, что данный переход «стал одним из самых положительных шагов федеральной власти за последние несколько лет»[15]. В то же время этот закон более жестко регулирует способы организации местного самоуправления в российских регионах, что заметно сокращает разнообразие региональных моделей местного самоуправления и ограничивает регионы и население в выборе (ст. 14-16 ФЗ № 131).

В России регулирование местного самоуправления «распределено» между регионами и центром. При этом в сфере федеративных отношений определенная устойчивая модель еще не сложилась. В последнее десятилетие она заметно колебалась между «федерализацией» (ослаблением центра и усилением автономии регионов) и «централизацией» (усилением центра и ослаблением регионов). В этих условиях федеральный центр имел возможность использовать политику в отношении муниципального уровня в качестве одного из инструментов своей политики в регионах. Строительство местного самоуправления не раз становилось заложником отношений центра и регионов, что дополнительно усиливало его политическую неустойчивость. Исходя из опыта европейских государств, в реформирование и более эффективное развитие местного самоуправления важно вовлечь как можно больше самих граждан, их общественные объединения. Для этого реформу местного самоуправления в России надо вывести на общее слушание и для принятия коллегиального решения. Ведь подлинная демократическая система власти и управления на всех уровнях, но особенно на местах, должна действовать не

---

[14] Актуальные вопросы территориальной организации местного самоуправления / Под ред. Э. Маркварта М.: Наука, 2002. С. 61-62.

[15] Актуальные вопросы территориальной организации местного самоуправления / Под ред. Э. Маркварта М.: Наука, 2002. С. 65.

просто в интересах граждан, но и при непосредственном и решающем участии в нем самого народа, населения.

Структура системы местного самоуправления представлена на рисунке 1.1

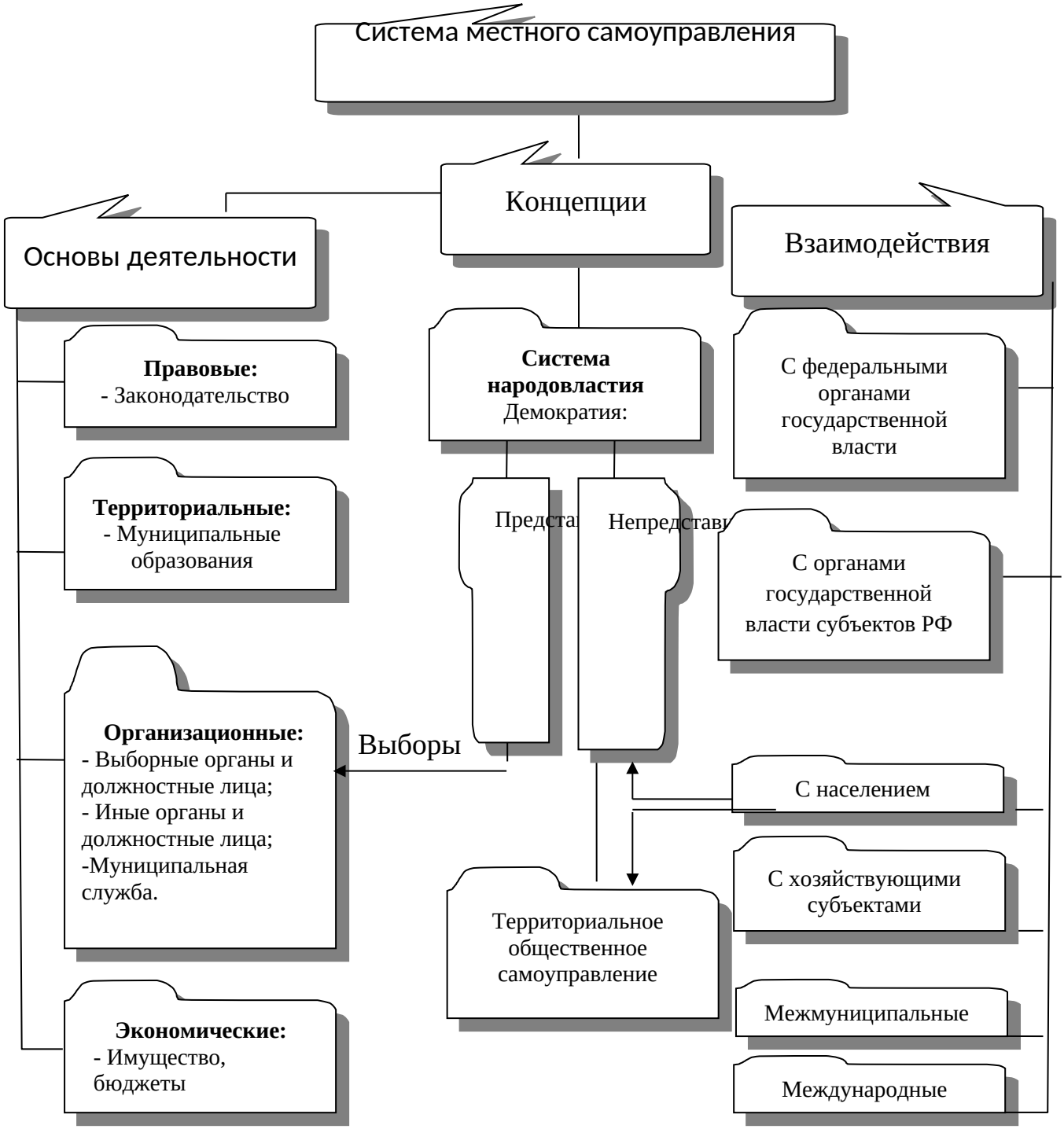

Рисунок 1.1 – Структура системы местного самоуправления

Функции, выполняемые местным самоуправлением, можно разделить на две основополагающие группы, как любые функции управления[16]:

- во-первых, функции местного самоуправления социально-целевого характера – это функции, характеризующие основную направленность, целевое содержание местного самоуправления как управленческой деятельности. К такому виду функций относятся функции обеспечения интересов и прав местного населения, охраны общественного порядка, обеспечения безопасности граждан муниципального образования, комплексное развитие территории муниципального образования и так далее;

- во-вторых, функции местного самоуправления социально-организационного характера – это функции, характеризующие процессуальную, организационную и исполнительно-распорядительную часть местного самоуправления, представляющего собой управленческий процесс на муниципальном уровне власти. К данному виду функций относятся сбор и анализ информации, разработка и принятие управленческих решений, регулирование, координация, организация, контроль и учет в системе муниципального управления.

Основной задачей местного самоуправления является самостоятельное решение вопросов, имеющих значение для населения, посредством оптимального сочетания местных и общегосударственных интересов, позволяющих наиболее эффективно достигать социально-экономического развития муниципальных образований.

Функции, выполняемые местным самоуправлением, являются устойчивыми и стабильными, поскольку выступают проявлением постоянного и целенаправленного воздействия населения, органов муниципального управления на систему муниципальных отношений с целью обеспечения максимально эффективного решения вопросов, имеющих местную значимость.

---

[16]Бабичев, И.В. Местное самоуправление в современной России: становление и развитие. Историко-правовые аспекты: Монография / И.В. Бабичев, Б.В. Смирнов. - М.: Норма, 2016. - 41 с

Одним из важных вопросов организации местного самоуправления в РФ, которые требуют детального анализа и решений, можно назвать следующие:

1. Фактически не представляется возможным сделать какое-то серьезное количество территорий местного самоуправления в России экономически эффективными, по причине их географического положения, климатических зон и демографической обстановки.

2. В принципах организации местного самоуправления только на первый взгляд возможно заимствование моделей и схем, сложившихся в других странах, на самом деле, это трудный и необходимый длительный процесс. Проблема заключается в ожидании ускоренных результатов.

3. Законодатель заложил различение в вопросах организации местного самоуправления в зависимости от демографического фактора, но во многом не учел главный момент – экономический фактор.

4. Недостаточно внимания государство и институты власти уделяют идеологическому разъяснению функции и задач, решаемых вопросами организации местного самоуправления. У кого-то может появиться мысль, что местное самоуправление – это самостоятельная и независимая от государственных и других социальных институтов система. Скорее, эта система тесно связанна со всеми другими институтами власти, и об этом необходимо говорить и писать во всех средствах массовой информации как на уровне политики, так и в экономике.

В заключение можно сформулировать следующие выводы:

1. Безусловно, нужно считать позитивным моментом наличие реформистских настроений центральной власти в вопросах организации власти на местном уровне, т. к. необходимо находить более реальные механизмы решения вопросов местного самоуправления. Опыт внедрения новых нормативных актов местного самоуправления может дать результат через определенное время.

2. Решения по развитию организации местного самоуправления должны соответствовать, в первую очередь, интересам федеральной власти, т. к.

именно она отвечает за результаты развития всех институтов на территории государства. Хотя временами может сложиться впечатление, что некоторым территориям местного самоуправления власти субъектов уделяют недостаточно должного внимания.

3. В связи с серьезными экономическими преобразованиями, произошедшими в России за последние 25 лет, необходимо признать, что законодательство о местном самоуправлении должно будет изменяться и вносить коррективы, становясь таким образом доступным всем происходящим политическим и экономическим преобразованиям, проводимым гражданским обществом и властью.

1.2. Содержание и значение местных бюджетов в экономическом и социальном развитии регионов

Формой аккумулирования финансовых средств местного самоуправления является местный бюджет. Согласно определению, закрепленному в статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации, бюджет – это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления. Каждое муниципальное образование должно иметь собственный бюджет (местный бюджет).

Статья 10 Бюджетного кодекса Российской Федерации закрепляет в России трехуровневую бюджетную систему (рисунок 1.2):

- первый уровень: федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации;

- второй уровень: бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов;

- третий уровень: местные бюджеты, в том числе:

бюджеты муниципальных районов, бюджеты городских округов, бюджеты городских округов с внутригородским делением, бюджеты

внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя;

бюджеты городских и сельских поселений, бюджеты внутригородских районов.

Муниципальные бюджеты входят в третий уровень бюджетной системы РФ. Бюджетный кодекс РФ определяет местный бюджет как форму образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функции, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления.



Рисунок 1.2 – Бюджетная система Российской Федерации

Из местных бюджетов финансируется развитие отраслей местной инфраструктуры.

Кроме того, Бюджетный кодекс Российской Федерации (БК РФ) употребляет также понятие «консолидированный бюджет муниципального района», под которым понимается бюджет муниципального района (районный бюджет) и свод бюджетов городских и сельских поселений, входящих в состав муниципального района (без учета межбюджетных трансфертов между этими бюджетами). Бюджет необходимо отличать от сметы доходов и расходов, которая может быть у населенных пунктов и других территорий, не являющихся муниципальными образованиями, и входящими в состав поселений. Порядок разработки, утверждения и исполнения указанных смет определяется органами местного самоуправления соответствующих поселений самостоятельно.

Бюджет муниципального образования состоит из доходной и расходной части. Они формируются по статьям единой бюджетной классификации, установленной Бюджетным кодексом РФ. Каждое муниципальное образование, согласно российскому законодательству, должно иметь собственный бюджет.

Компетенция органов местного самоуправления в области бюджетных правоотношений существенно уже, чем у других уровней власти, и различается в зависимости от типа муниципального образования.

Принципы построения местных бюджетов закреплены в Европейской хартии о местном самоуправлении, Бюджетном кодексе Российской Федерации, Федеральном законе № 131-ФЗ от 31.10.2008 г. Так, Европейская хартия местного самоуправления (статья 9) закрепляет следующие принципы[17]:

1) органы местного самоуправления имеют право получать собственные финансовые средства и свободно ими распоряжаться;

2) финансовые средства должны выполнять наделенные полномочия местных бюджетов;

---

[17] Афанасьев М.П. Модернизация государственных финансов: учебное пособие. – М.: ГУ-ВШЭ, 2018. – С. 178

3) часть финансовых средств органов местного самоуправления должна поступать за счет местных сборов и налогов;

4) финансовые системы должны быть достаточно разнообразными и приспособленными к разным ситуациям;

5) защита более слабых в финансовом плане органов местного самоуправления должно осуществляться путем финансового выздоровления;

6) предоставляемые местным органам самоуправления субсидии обязательно должны предназначаться на финансирование конкретных проектов.

Бюджетный кодекс Российской Федерации в статье 28 закрепляет принципы всей бюджетной системы Российской Федерации, которые также применяются к местным бюджетам (рисунок 1.3).

В статье 52 Федерального закона № 131-ФЗ часть названных принципов детально расписано для применения к местному самоуправлению:

- органы местного самоуправления обеспечивают сбалансированность местных бюджетов и соблюдение установленных федеральными законами требований к регулированию бюджетных правоотношений, осуществлению бюджетного процесса, размерам дефицита местных бюджетов, уровню и составу муниципального долга, исполнению бюджетных и долговых обязательств муниципальных образований;

- формирование, утверждение, исполнение местного бюджета и контроль за его исполнением осуществляются органами местного самоуправления самостоятельно с соблюдением требований, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, а также принимаемыми в соответствии с ними законами субъектов Российской Федерации и другими нормативными документами;

- органы местного самоуправления в порядке, установленном федеральными законами и принимаемые в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, представляют в федеральные органы государственной власти и (или) органы государственной

власти субъектов Российской Федерации отчеты об исполнении местных бюджетов;

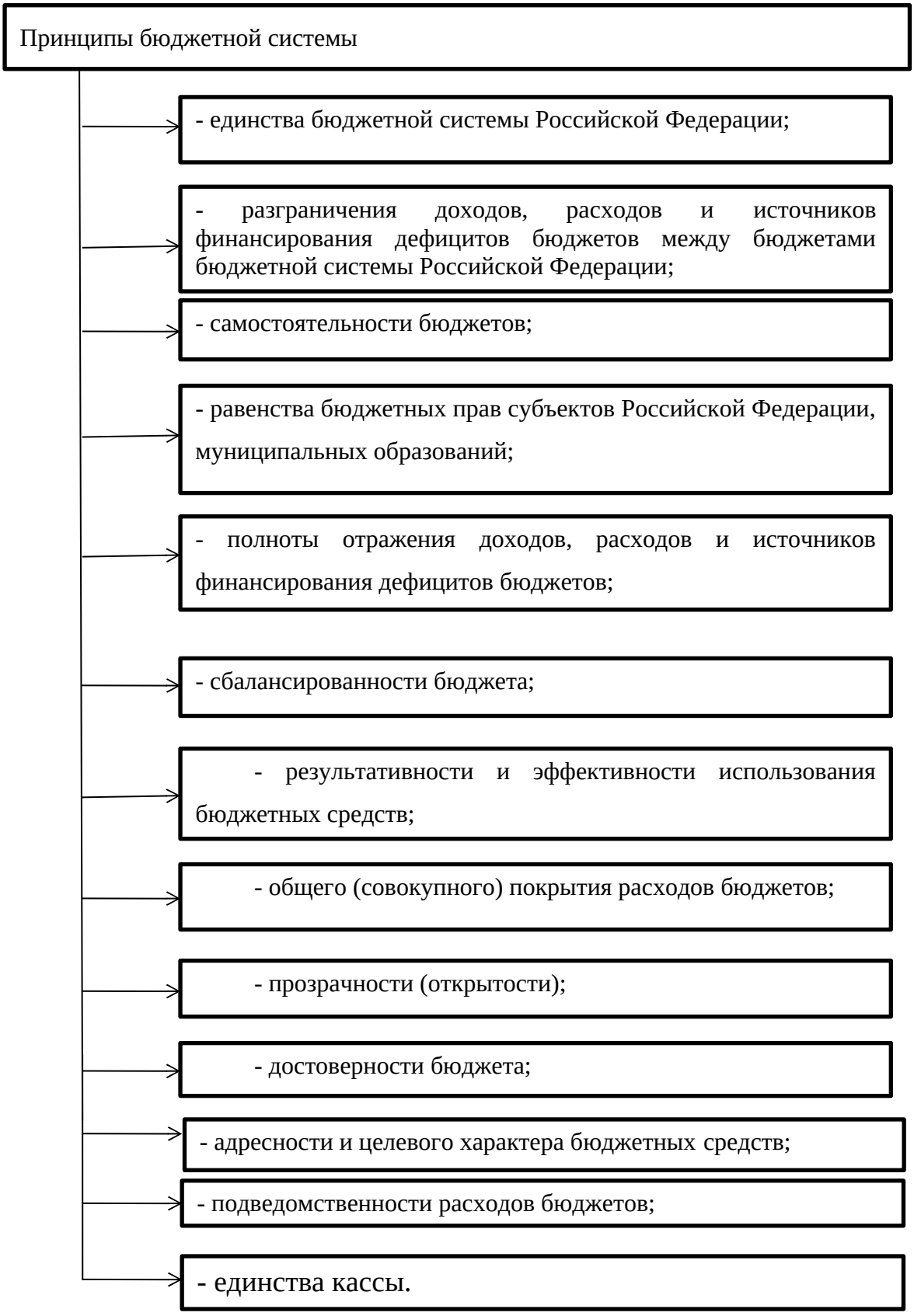

Рисунок 1.3 – Принципы организации бюджетной системы РФ

- в местных бюджетах раздельно предусматриваются доходы, направляемые на осуществление полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, и субвенции, предоставленные для обеспечения осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, переданных им федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, а также осуществляемые за счет указанных доходов и субвенций соответствующие расходы местных бюджетов;

- проект местного бюджета, решение об утверждении местного бюджета, годовой отчет о его исполнении, ежеквартальные сведения о ходе исполнения местного бюджета и о численности муниципальных служащих органов местного самоуправления, работников муниципальных учреждений с указанием фактических затрат на их денежное содержание подлежат официальному опубликованию; органы местного самоуправления поселения обеспечивают жителям поселения возможность ознакомиться с указанными документами и сведениями в случае невозможности их опубликования.[18]

Существование муниципальной собственности и местных финансов, безусловно, предполагает наличие определённой самостоятельности в вопросах регулирования экономических отношений на местном уровне. Отсутствие качественного использования муниципальной собственности и местных финансов, и предпринимательской деятельности, их недостаточное правовое регулирование создают проблемы для функционирования муниципального хозяйства.

К важным характеристикам экономической деятельности на уровне местного самоуправления относятся: принципы организации местных финансов; источники формирования и использования финансовых ресурсов местного самоуправления, основы финансового и бюджетного планирования в муниципальных образованиях; взаимоотношения органов местного самоуправления с финансовыми структурами; гарантии финансовых прав

[18] Барулин С.В. Финансы: учебник. – М.: КноРус, 2019. – С. 188.

органов местного самоуправления и их ответственность за выполнение финансовых обязательств.

В состав муниципальной собственности входят средства местного бюджета, имущество органов местного самоуправления, а также муниципальные земли и другие природные ресурсы, находящиеся в муниципальной собственности, муниципальные предприятия и организации, муниципальные банки и другие финансово-кредитные организации, муниципальные жилищный фонд и нежилые помещения, муниципальные учреждения образования, здравоохранения, культуры и спорта, другое движимое и недвижимое имущество.[19]

Формирование и использование местных финансов основывается на принципах самостоятельности местных финансов, государственной финансовой поддержки, прозрачности формирования и использования финансовых ресурсов. Государство содействует развитию местных финансов, гарантирует их защиту через соответствующую систему мер, в том числе и через целевые федеральные и региональные программы.

Определение «местный бюджет» имеет множество значений. Это и форма образования и расходования финансовых средств муниципального образования, и его финансовый план, и фонд денежных средств, находящийся в собственности муниципального образования, и нормативный правовой акт представительного органа муниципального образования. БК РФ не дает определения местного бюджета, но устанавливает общее понятие бюджета, а именно – форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления. На основании норм статьи 15 БК РФ, местный бюджет предназначен для исполнения расходных обязательств муниципального образования. Исходя из этого, местный бюджет – это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового

[19] Выдрин И.В., Кокотов А.Н. Муниципальное право России. – М.: НОРМА-ИНФРА-М., 2019. – С. 189.

обеспечения задач и функций местного самоуправления, определенных расходными обязательствами данного муниципального образования.[20]

По действующему бюджетному законодательству использование органами местного самоуправления иных форм образования и расходования денежных средств, помимо бюджета, для исполнения расходных обязательств муниципальных образований не допускается. Статьей 32 БК РФ также установлено, что все доходы, расходы и источники финансирования дефицитов бюджетов в обязательном порядке и в полном объеме отражаются в бюджете.

Органы местного самоуправления вправе самостоятельно определять на основании БК РФ формы и направления расходования средств бюджета (за исключением расходов, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет межбюджетных субсидий и субвенций из других бюджетов бюджетной системы РФ).

Доходы, расходы и источники финансирования дефицитов бюджетов разграничиваются в соответствии с действующим законодательством РФ между бюджетами бюджетной системы РФ. Это означает, что каждый уровень государственной власти и каждое муниципальное образование имеют собственные доходные источники.[21]

Разграничиваются также и полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления по формированию доходов бюджетов, источников финансирования дефицитов бюджетов и установлению, и исполнению расходных обязательств публично-правовых образований. Местный бюджет обязательно должен быть доступным для общества и средств массовой информации. Представительный орган обеспечивает прозрачность местного бюджета. Исходя из принципа прозрачности (открытости) бюджета, местный бюджет и отчет о его исполнении должен быть опубликован; для населения и заинтересованным лицам должна быть предоставлена полная и достоверная информация о ходе исполнения бюджета. Органы местного

[20] Богов Х.М. Развитие межбюджетных отношений и предпосылок экономического роста // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2019. № 6. – С. 21.
[21] Богачева О.Б. Проблемы укрепления бюджета Федерации // Финансы. – 2018. № 8. – С. 31.

самоуправления должны отражать сопоставимость показателей бюджета отчетного, текущего и очередного финансового года (очередного финансового года и планового периода).

Несмотря на то, что органы местного самоуправления имеют достаточную самостоятельность в формировании и исполнении местных бюджетов, законодательство определяет источники доходов, обеспечивающие покрытие расходов на выполнения тех или иных функций и задач местного самоуправления[22].

Эффективной деятельность органов местного самоуправления является объем и качество предоставленных населению бюджетных услуг, безопасное содержание необходимых объектов муниципальной собственности, наличие правовых условий для частного предпринимательства в области оказания иных услуг населению, т.е. для достижения намеченного результата деятельности, а не простое формальное снижение расходов.

По официальным данным Министерства финансов РФ на 1 января 2019 года в РФ действует 21 501 муниципальное образование.

Динамика количества муниципальных образований представлена в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Динамика количества муниципальных образований в Российской Федерации[23]

Муниципальные образования	на 01.01.2018	на 01.01.2019	Изменения, ед.
1	2	3	4
Всего, ед.	22 268	21 501	-767
в том числе по видам: городские округа	567	611	44
городские округа с внутригородским дел	3	3	0

[22] Выдрин И.В., Кокотов А.Н. Муниципальное право России. – М.: НОРМА-ИНФРА-М., 2019. – С. 267.
[23] Официальный сайт Правительства Российской Федерации http.www.government.ru

Продолжение таблицы 1.1

1	2	3	4
внутригородские районы	19	19	0
муниципальные районы	1 783	1 731	-52
городские поселения	1 583	1 490	-93
сельские поселения	18 046	17 380	-666
внутригородские муниципальные образования	267	267	0

За период 2018 года количество муниципальных образований в России уменьшилось на 767 единицы в результате преобразования (объединения) и упразднения муниципальных образований.

Видовая структура муниципальных образований представлена на рисунке 1.4.

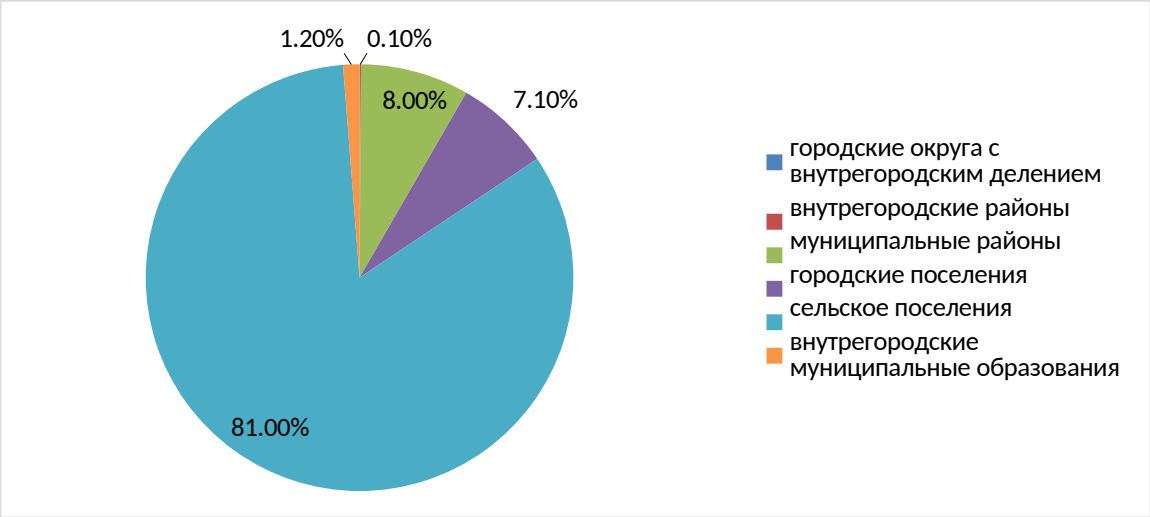

Рисунок 1.4 – Структура муниципальных образований в РФ по видам [24]

В настоящее время серьезной проблемой является финансовая слабость местного самоуправления, разрыв между возлагаемыми на него обязанностями и их ресурсным обеспечением. Невозможность по финансовым соображениям

[24] Официальный сайт Министерство Финансов Российской Федерации: http//www.m.minfin.ru

выполнять свои обязательства перед населением подрывает авторитет местной власти, зачастую дестабилизируя обстановку на местах.

Еще одна немаловажная проблема — дефицит квалифицированных кадров в системе самоуправления, особенно в сельской местности. Подготовка таких кадров требует длительного времени.

Глава 2. Особенности формирования и использования муниципальных бюджетов

2.1. Социально – экономическое развитие города Грозный

Создание нового типа экономики и проведение структурных реформ, обеспечивающих повышение качества жизни населения, являются стратегическими приоритетами деятельности Правительства РФ. Необходимым условием экономического развития, обеспечивающим реализацию обозначенных приоритетов, являются ответственная бюджетная политика, а также бюджетные правила и процедуры, обеспечивающие прозрачность подотчетности и результативность бюджетных расходов. Исходя из этого, сформулирована главная цель проводимой Правительством РФ бюджетной политики: федеральные и региональные органы власти, а также органы местного самоуправления, реализуя закрепленные за ними полномочия, должны формулировать четкие цели развития страны, региона или муниципального образования, отвечать перед обществом за достигнутые результаты, обеспечивать преемственность и предсказуемость бюджетной политики, прозрачность своих бюджетов.

Основной целью, стоящей перед органами власти Российской Федерации, должно являться сглаживание социально-экономических различий как на уровне регионов, так и в целом на уровне страны. Только эффективная экономическая и финансовая политика на уровне государства позволит устранить эти диспропорции.

Так, проблема социально-экономической безопасности получила новое развитие в послании Президента РФ Федеральному Собранию 01.03.2018 г., в рамках которого была обнародована программа развития России на период 2018-2024 гг. После переизбрания В. В. Путина 18 марта 2018 г. эта программа из предвыборной превратилась в стратегическую линию развития российской экономики, а чуть позже была конкретизирована в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития

Российской Федерации на период до 2024 года» и в разработанных для реализации этого Указа 12 национальных проектах. В Послании Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019 г. вопросы социального блока национальной безопасности заняли не просто центральное место, а стали его основой, определяющей и подчиняющей себе в том числе и вопросы интенсификации развития экономики.

В качестве экономической основы достижения нового уровня социального развития в России сохраняется ориентация на ускорение экономического роста, и в Послании Президента РФ в 2019 г. четко определено, что «…только так можно победить бедность, обеспечить стабильное, ощутимое повышение доходов граждан, это ключ к успеху. Уже в 2021 году темпы роста российской экономики должны превысить 3 процента, а в дальнейшем опережать мировые. Эту задачу никто не снимает».[25] Характерно, что В. В. Путин при этом подчеркнул, что помочь в достижении этой сложной задачи должна имеющаяся в стране мощная финансовая подушка безопасности.[26]

Федеральный бюджет, бюджеты субъектов РФ, местные бюджеты и прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2019 и на плановый период 2020-2021 гг. разработаны на крайне ответственный и очень трудный период функционирования российской экономики. Именно в это трехлетие должны быть сформированы основы для устойчивого и долговременного экономического роста на протяжении всего предстоящего шестилетия и выполнения задач, поставленных в послании президента Федеральному Собранию в 2018 г. и майском Указе № 204.

Важнейшие из этих задач являются:

- повышение ожидаемой продолжительности жизни граждан России до 78 лет;

-выход на темпы роста ВВП выше среднемировых;

-включение России в пятерку стран, имеющих наибольший объем ВВП;

---

[25] Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019//СПС – Консультант - Плюс

[26] Там же

-обеспечение устойчивого роста реальных располагаемых денежных доходов населения;

-снижение в два раза уровня бедности;

-обеспечение улучшения жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно;

-увеличение объемов жилищного строительства не менее чем до 120 млн кв. м в год;

-увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50% от их общего числа;

-обеспечение инфляции на уровне, не превышающем 4%;

-создание в базовых отраслях промышленности и, прежде всего в обрабатывающей промышленности, экспортоориентированного сектора.

Большинство граждан страны живет в регионах, и от того, насколько успешно работает экономика региона, зависит благополучие его жителей.

Социальной политикой правительства, по данным всероссийского соцопроса, недовольны почти 60% россиян, и данный показатель за последний год вырос почти на 10%. Около 40% опрошенных основную ответственность возлагают на президента, хотя политический рейтинг главы государства около 80%, чуть более 36% обвиняют в своих проблемах региональные власти, и только 17% респондентов возлагают ответственность на премьер-министра[27].

Именно от региональных руководителей и стоящих у власти в регионах и муниципалитетах чиновников должно зависеть социально-экономическое развитие регионов. Но регионы все больше живут в долг. На фоне экономического кризиса и падения ВВП в регионах углубляются социальные проблемы, и местные власти продолжают брать кредиты и у федерального центра, и у коммерческих банков.

Город Грозный – административный центр, столица Чеченской Республики (ЧР). По состоянию на 01 января 2020 г. согласно данным

---

[27] Куликов Н.И. Пенсионная реформа зашла в тупик, но выход есть // Экономика и жизнь.- 2017.- № 16.- С. 10-11.

Чеченстата в городе проживает 534883 чел., из них мужчин – 49,64%, женщины – 50,36%.

Город расположен на берегу реки Сунжа, в своеобразной котловине Чеченской равнине, с окружающими его невысокими горными хребтами, в 150 км к западу от Каспийского моря и в 550 км к востоку от Черного моря[28]. Грозный занимает площадь 324,15 кв. км. Город граничит с Грозненским (сельским) и Урус-Мартановским муниципальными районами Чеченской Республики.

Муниципальное образование город Грозный образовано Законом Чеченской Республике от 14 июня 2008 г. № 44-РЗ «Об образовании муниципального образования город Грозный, установлении его границы и наделении его статусом городского округа».

Муниципальным правовым актом высшей юридической силы в системе муниципальных правовых актов города Грозного является Устав города Грозного, утвержденной Решением Совета депутатов города Грозного от 27 марта 2013 г. № 02. Официальное наименование муниципального образования – городской округ «город Грозный».

Устав города Грозного устанавливает основные гарантии, порядок и формы непосредственного осуществления населением города Грозного местного самоуправления, структуру и полномочия органов местного самоуправления города, экономические и финансовые основы местного самоуправления, ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц.

Структуру органов местного самоуправления г. Грозного составляют:

- представительный орган города Грозного – Совет депутатов города Грозного;

- Глава города Грозного – высшее должностное лицо города Грозного;

---

[28] Официальный сайт Территориального органа Федеральный службы государственной статистики по Чеченской Республики. http/www.chechenstat.gks.ru

- исполнительно – распорядительный орган города Грозного – Мэрия города Грозного;

- контрольный орган города Грозного – Контрольно-счетная плата города Грозного.

Органы местного самоуправления города Грозного созданы для решения вопросов местного значения, предусмотренных статьей 16 Федерального закона от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Основой экономики Грозного стали огромные запасы природных богатств, прежде всего месторождения нефти и газа.

Социально-экономический потенциал г. Грозного во многом определяется его географическим положением. С точки зрения транспортной доступности город обладает выгодным расположением относительно центров Северо-Кавказского макрорегиона.

Город Грозный имеет не только стратегически выгодное расположение, но и высокий уровень оснащенности магистральной транспортной инфраструктурой – автодорожной, воздушной, железнодорожной и трубопроводной.

Транспортная инфраструктура города, является основой для межрегионального сотрудничества и товарообмена, интегрированная в транспортную сеть Чеченской Республики, Российской Федерации, стран ближнего и дальнего зарубежья.

Основными транспортно-инфраструктурными объектами, расположенными на территории города, являются международный аэропорт «Грозный-Северный», федеральная трасса Р217 «Кавказ» и ответвление Северокавказской железной дороги «Ростов-на-Дону – Грозный».

Стратегия социально-экономического развития города Грозного на период до 2025 года предполагает формирование стратегических подходов

социально-экономического развития города Грозного в долгосрочной перспективе.

Разработка позитивного сценария социально-экономического развития г. Грозного базируется на прогнозах перспективного развития Российской Федерации в целом, Северо-Кавказского федерального округа, Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2025 года, Стратегии развития Северо-Кавказского федерального округа на период до 2025 г. и Стратегии социально-экономического развития Чеченской Республики до 2025 г[29].

В позитивном сценарии за основу приняты общемировые стандарты качества уровня жизни. Для начальных этапов реализации стратегии учтено состояние развитие экономики города, с учетом произошедшего в ходе двух военных компаний разрушения производственного и социального потенциала, а также финансового кризиса, ведущего к развитию кризиса промышленного производства. Кроме того, учтены тенденции глобализации и меры, связанные с переносом центра тяжести в решении важнейших социально-экономических проблем от федеральных органов власти к региональным и муниципальным.

При составлении прогноза в качестве базовых приняты тенденции социально-экономического развития Российской Федерации в целом. Ими являются:

- отказ от экспортно-сырьевой модели экономического развития;

- модернизации экономического потенциала страны во всех его

направлениях; - переход экономики страны на инновационный путь развития;

- обеспечение устойчивости финансовой системы страны;

- эффективное решение проблем, связанных сокращением числа квалифицированных инженерных и рабочих кадров.

[29] Правительство Чеченской Республики, распоряжение от 12.05.2014 г. № 125-р «Об утверждении Инвестиционной стратегии Чеченской Республики до 2025 года»

Позитивный сценарий развития города Грозного учитывает исторически сложившуюся отраслевую структуру экономики, а также прогнозные ориентиры, содержащиеся в экономической стратегии развития Севера – Кавказского федерального округа на период до 2025 г.

Отраслевая структура включает в себя: нефтедобычу; агропромышленный комплекс, с преобладанием овощеводства; научно-образовательный комплекс; транспорт; сферу услуг; строительный комплекс.

В позитивном сценарии учтены проблемы послевоенного восстановительного периода г. Грозного, в особенности высокие темпы промышленного роста, которые необходимо обеспечить к 2025 г. в целях решения проблемы занятности населения. Предполагается ускоренное развитие социальной сферы, в частности: оптовой и розничной торговли, средств связи и коммуникации, сферы обслуживания и интеллектуальных услуг. Это позволит диверсифицировать экономику муниципального образования.

Основными направлениями Стратегии развития г. Грозного на период реализации стратегической программы являются:

- развитие города Грозного, как промышленного и культурного центра Северного Кавказа;

- ускоренное развитие строительного комплекса и транспортной инфраструктуры;

- формирование организационно-экономического механизма технологической модернизации промышленного комплекса (прежде всего в нефтеперерабатывающем, строительном и пищевом комплексах);

- освоение новых инновационных производств (на основе нанотехнологий, биотехнологий, информационных технологий) в результате притока в регион инвестиций.

В сфере демографии прогнозируется приток новой конкурентоспособной рабочей силы за счет ее притока из стран Западной Европы и регионов России. Предполагается, что стоимость рабочей силы при этом определенным образом повысится. Такие тенденции будут сопровождаться приростом населения.

На позитивный сценарий развития города будут оказывать влияние как факторы внешней, так и внутренней среды.

В качества позитивных внешних будут выступать факторы политического уровня, которые будут выражаться политической стабилизации в Российской Федерации.

Внутренние факторы будут определяться мерами установления политического единства внутри чеченского общества. Указанные политические меры позволяют наметить однозначный позитивный сценарий развития г. Грозного.

В позитивном сценарии развития г. Грозному, позиционируемому как «Центр мира», отводится одно из центральных мест как городу, способному ускоренно трансформироваться из региона социально-политической напряженности в регион устойчивого развития. Этим определяется высокая степень активности участия города Грозного в создании «Центр мира» - центра политической стабильности не только Кавказа, но и всего Евразийского континента, что в конечном итоге создает полюс политической устойчивости страны.

Стратегия развития города предполагает обеспечение инновационного прорыва во всех сферы человеческой деятельности. Город Грозный имеет возможность осуществления качественных позитивных изменений в социально-экономической деятельности на основе активного внедрения и применения инноваций в производственных и непроизводственных секторах экономики.

Глобализация и международная конкуренция делают инновационный вариант развития города практически безальтернативным.

Высокий уровень дифференциации социально-экономического развития города практически безальтернативным.

Высокий уровень дифференциации социально-экономического развития городов России ведет к существенным потерям ВВП, росту социально и политической напряженности. Стратегическая конкурентоспособность России в

мировой экономике будет зависеть от инновационной активности и инновационной восприимчивости региональных экономик и отраслей. Инновационного прорыва в области промышленного развития можно достичь на основе внедрения новых процессов и продуктов во всех сферах человеческой деятельности.

В период до 2025 г. город будет развиваться ускоренными темпами, в сравнении с другими городами Российской Федерации. Во многом это объясняется тем, что его облик воссоздается заново после масштабных военных действий, имевших место в период с 1994-1995 гг. и 1999-2000 гг[30].

Развития хозяйственного комплекса города будет осуществляться с учетом новейших достижений науки, на основе тесной интеграции научно-исследовательских, образовательных учреждений с промышленными и финансовыми организациями.

Отдельными предприятия Грозного выйдут со своей продукции на российской и международные рынки. Во многом такие изменения произойдут за счет увеличения удельного веса малого и среднего предпринимательства в общей структуре валового регионального продукта, что в свою очередь, приведет к росту налоговых отчислений в бюджеты всех уровней.

Реализация указанных мер позволит значительно расширить возможности Мэрии г. Грозного в части развития производства за счет вовлечения в оборот ресурсов из местного сырья, долевого участия в значимых для города инвестиционных проектах, более гибкого решения социально-экономических вопросов.

Инновационный сценарий развития будет направлен на модернизацию всей инфраструктуры городского хозяйства. Он предполагает первоочередное развитие транспортного комплекса за счет решения проблем ремонта и восстановления асфальтированных дорог, достижения оптимизации системы грузовых и поссажиропотоков, повышения уровня организации грузовых

[30] Бодрунов С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России. / Монография. / Изд. 2-ое, перераб. и доп. В двух частях. Часть первая. – СПб.: ИНИР, 2015. – 551 с.

перевозок. В 2025 г. город превратиться в современный транспортно-логистический центр на пути следования товаров из Закавказья и Ближнего Востока в города Российской Федерации и стран Западной Европы.

Позитивный сценарий развития предполагает повышение значения города Грозного как научно-образовательного, консалтингового и инновационного центра, а также центра строительной индустрии и транспортных коммуникаций.

Обширный выбор мест трудовой деятельности, решения проблем жилищного строительства, высокое качество отраслей социальной сферы (образования, здравоохранения, услуги) предоставить городскому населению возможность самосовершенствования и самореализации. Жизнь граждан оберет новый смысл. Она станет интересной и разнообразной, позволит жителям больше времени уделить культурному отдыху и досугу, занятиям спортом, туризму и т.д.

Вероятность позитивного сценария развития города Грозного составляет 90%. Основными его предпосылками являются: накопленный населением города производственном комплексе, выгодное экономико-географическое положение («сердце Северного Кавказа»), а также эффективная политика в области социально-экономического развития со стороны Мэрии г. Грозного и Администрации Главы и Правительства Чеченской Республики[31].

Таблица 2.1 Основные показатели социально-экономического развития города Грозного.

Показатель	2017	2018	2019
Индекс потребительских цен (год к году)	100,1	100,9	100,2
Валовой региональный продукт (в сопоставимых ценах)	178 912,5	193 077,2	193 656,4
Продукция сельского хозяйства во всех категориях хозяйств (в сопоставимых ценах)	25 996,9	27 777,7	32 420,9
Фонд среднемесячной номинальной начисленной заработной платы (год к году)	20 095,7	21 962,6	23 608,3
Доля населения с доходами ниже прожиточного	*	*	*

[31] Мэрия города Грозного постановление от 30.09.2016 г. №138 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Грозного на период до 2025 года и Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития города Грозного на период до 2025», С. 20

минимума			
Прибыль прибыльных предприятий (темп роста в действующих ценах)	79,8	81,1	*

Социально-экономическая инфраструктура города Грозного фактически была полностью разрушена в результате 2-х военных компаний, полномасштабное восстановление города Грозный началось 2007 г., первыми объектами восстановления были объекты здравоохранения, образования и культуры, но особое внимание уделялось восстановлению жилищного фонда граждан Чеченской Республики. С периода 2007 года по 2019 год необходимо отметить, что восстановление всей социально-экономической структуры города Грозного завершено в полном объеме. Федерально-целевая программа (ФЦП) «По восстановлению социально-экономической сферы ЧР» явилась основным источником финансовых ресурсов на восстановления социально-экономической инфраструктуры Чеченской Республики, а также города Грозного.

2.2. Анализ состава и структуры доходов местного бюджета

Формирование доходной части местных бюджетов происходит в условиях незначительного роста экономики при значительном увеличении расходных обязательств местных бюджетов и отсутствии соответствующего роста финансовой помощи из бюджетов субъектов РФ. В связи с этим, единственной возможностью сбалансировать бюджет и обеспечить исполнение полномочий субъекта станет максимальное увеличение собственной доходной базы путем мобилизации доходов, взыскания сумм задолженности, усиления качества налогового администрирования, повышения эффективности использования государственных активов.

Доходная часть служит финансовой базой деятельности муниципального образования, а расходная, в свою очередь необходимая для удовлетворения

потребностей населения[32].

Анализ доходной части местных бюджетов Российской Федерации необходим для изучения процесса формирования бюджета, а также для выявления определенных закономерностей и предотвращения возникающих проблем в исполнение бюджета. Доходная часть местного бюджета формируется за счет налоговых и неналоговых, а также за счет безвозмездных поступлений.

К налоговым доходам местных бюджетов относятся доходы от предусмотренных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах местных налогов, от пеней и штрафов по ним, а также отчисления от федеральных налогов и сборов, в том числе от налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, и региональных налогов.

К неналоговым доходам бюджетов относятся: доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, после уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством о налогах и сборах, за исключением имущества автономных учреждений и муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных; доходы от продажи имущества (кроме акций и иных форм участия в капитале), находящегося в государственной и муниципальной собственности, после уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством о налогах и сборах, за исключением имущества автономных учреждений и муниципальных унитарных предприятий, в том числе казенных; доходы от платных услуг, оказываемых муниципальными бюджетными учреждениями, после уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством о налогах и сборах; средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности, в том числе штрафы, конфискации, компенсации, а также средства, полученные в возмещение вреда, причиненного Российской Федерации, ее субъектам, муниципальным

[32] Павлов П.В. Законодательство в области финансов, банков и бухгалтерского учета: учебное пособие/ П.В. Павлов. – М.: Магистр, 2015. – 238 с.

образованиям, и иные суммы принудительного изъятия; средства самообложения граждан; иные неналоговые доходы.

К безвозмездным поступлениям относятся: дотации и субсидии из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (межбюджетные субсидии); субвенции из федерального бюджета и (или) из бюджетов субъектов Российской Федерации; иные межбюджетные трансферты из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации; безвозмездные поступления от физических и юридических лиц, международных организаций и правительств иностранных государств, в том числе добровольные пожертвования.

В местные бюджеты зачисляются местные налоги, в полном объеме, и отчисления от федеральных и региональных налогов. Порядок взимания местных налогов находится в ведении самих органов местного самоуправления, который они реализуют в соответствии с Налоговым кодексом РФ, а порядок отчислений от федеральных и региональных налогов в соответствии с Бюджетным кодексом РФ определяется органами государственной власти субъекта Российской Федерации законом субъекта (за исключением закона субъекта РФ о бюджете РФ или иного закона субъекта РФ на ограниченный срок действия).

В бюджеты городских округов зачисляются налоговые доходы от следующих местных налогов, устанавливаемых представительными органами городских округов в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах:

земельного налога – по нормативу 100 процентов;

налога на имущество физических лиц – по нормативу 100 процентов.

В бюджеты городских округов зачисляются налоговые доходы от следующих федеральных налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами:

налога на доходы физических лиц – по нормативу 15 процентов;

единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности – по нормативу 100 процентов;

единого сельскохозяйственного налога – по нормативу 100 процентов;

государственной пошлины;

налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения, - по нормативу 100 процентов.

В бюджеты городских округов зачисляются налоговые доходы от федеральных налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, и (или) региональных налогов по единым нормативам отчислений, установленным законами субъектов Российской Федерации для зачисления соответствующих налоговых доходов в бюджеты городских округов в соответствии с БК РФ. В бюджеты городских округов зачисляются налоговые доходы от налога на доходы физических лиц по дополнительным нормативам отчислений, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с БК РФ.

Доходы местных бюджетов РФ по состоянию на 01.01.2020 г. исполнены в объеме 4 722,7 млрд рублей или с ростом на 11.2% к аналогичному периоду прошлого года.

В структуре собственных доходов местных бюджетов (без учета других безвозмездных поступлений, в т. ч. возвратов остатков прошлых лет) собственные доходы бюджетов городских округов, в т. ч. с внутригородским делением, занимают 54,7% бюджетов муниципальных районов 32,3% бюджетов сельских поселений 7,0% бюджетов городских поселений 5,1%, бюджетов внутригородских муниципальных образований 0,8% и бюджетов внутригородских районов 0,1%.

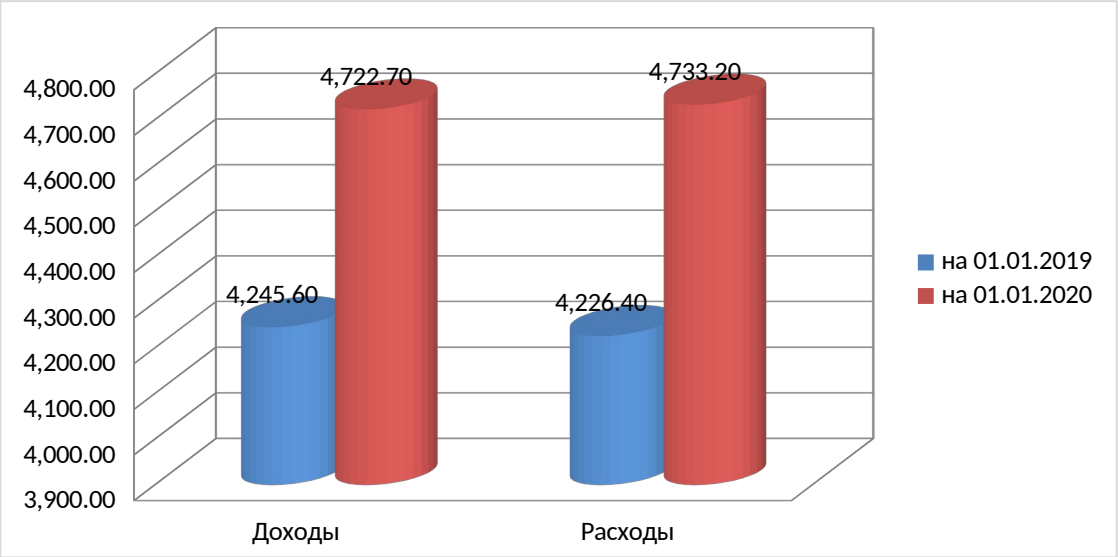

Рисунок 2.1 – Динамика доходов и расходов местных бюджетов РФ, млрд. руб.[33]

Собственные доходы местных бюджетов (без учета других безвозмездных поступлений, в т. ч. возвратов остатков прошлых лет), которые используются муниципальными образованиями для финансового обеспечения решения вопросов местного значения, по состоянию на 01.01.2020 г. выросли на 14,1% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составили 3 176,3 млрд рублей.

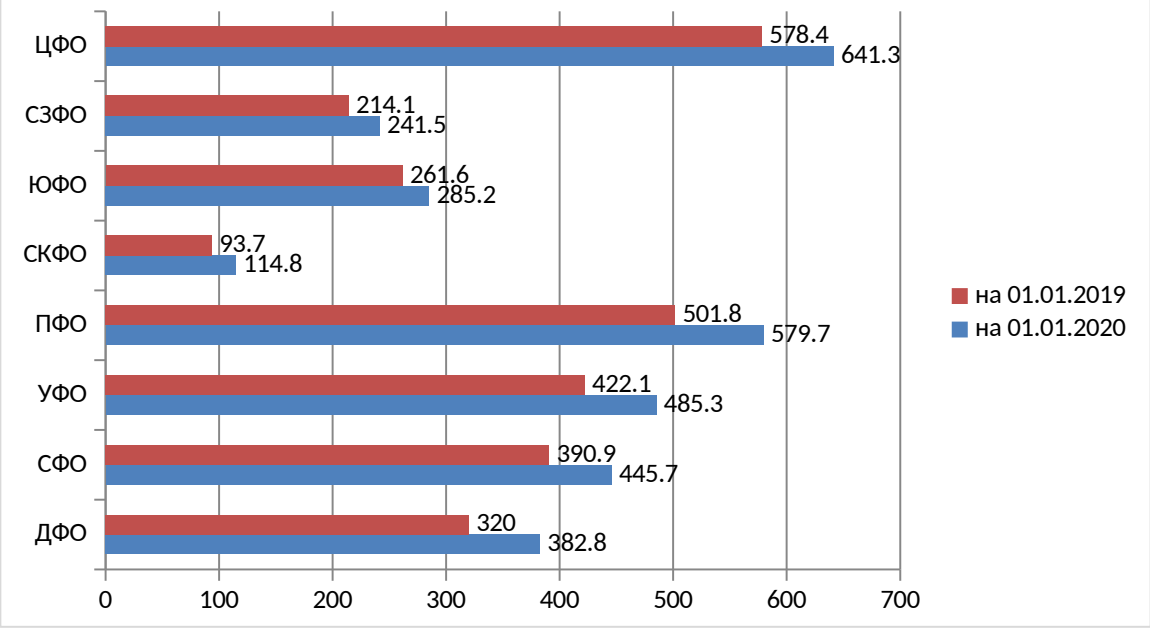

Рисунок 2.2 – Динамика собственных доходов местных бюджетов РФ (без

[33] Официальный сайт Министерства финансов РФ www.minfin.ru

учета других безвозмездных поступлений) в 2018 – 2019 гг., млрд. руб.[34]

В работе проведем анализ основных доходов и расходов бюджета городского округа г. Грозный.

Решением Грозненской городской Думы от 28 июня 2018 года № 22 «О внесении изменений в решение Грозненской городской думы о бюджете муниципального образования «городской округ «город Грозный» на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» доходы бюджета муниципального образования «городской округ «город Грозный» на 2019 год утверждены в объеме 6 256 933,1 тыс. руб.

Утвержденный план по налоговым и неналоговым доходам составлял 2 024 101.5 тыс. руб., в том числе:

- Акцизы в сумме 23 541,4 тыс. руб.

По безвозмездным поступлениям составил 4 232 831,5 тыс. руб., в том числе:

- Дотации в сумме 197 590,2 тыс. руб.

- Субвенции в сумме 4 035 241,3 тыс. руб.

В ходе исполнения бюджет города Грозный по налоговым поступлениям претерпел изменения на сумму 2 852,2 тыс. руб. в том числе:

- Акцизы в сумме 2 852,2 тыс. руб.

В таблице 2.2 представим исполнение налоговых и неналоговых доходов бюджета г. Грозный.

Таблица 2.2 – Исполнение налоговых и неналоговых доходов бюджета городского округа г. Грозный в 2019 г., тыс. руб.[35]

Доходы	2019 год.			
	План	Исполнение	Отклонения (+/-)	Выполнен, %
1	2	3	4	5
Налоговые доходы, всего	1 899 680,5	1 962 865,5	63 185,0	103,3

[34] Официальный сайт Министерства финансов РФ www.minfin.ru

[35] Официальный сайт Администрации города Грозный: http:www.grozmer.ru

Налог на доходы физических лиц	1 480 847,9	1 602 313,8	121 465,9	108,2
Налоги на Товары (работы, услуги) реализуемые на территории РФ (акцизы)	26 393,6	26 303,7	- 89,9	99,7
Налоги на совокупный доход	143 374,5	150 255,9	6 881,4	104,8
Налоги на имущество	202 917,0	172 392,2	- 30 524,7	85,0
Государственная пошлина и сборы	46 147,4	11 599,7	- 34 547,7	25,1
Неналоговые доходы, всего	127 273,2	152 400,5	25 127,2	119,7
Доходы от использования имущества находящегося в государственной собств.	77 254,5	76 832,7	- 421,8	99,5
Платежи при пользовании природными ресурсами	17 261,0	29 228,2	11 967,1	169,3

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4	5
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	12 801,6	24 220,6	11 418,9	189,2
Денежные взыскания, штрафы, санкции, возмещение ущерба	16 849,3	20 935,1	4 085,8	142,2
Невыясненные поступления, зачисляемые в бюджеты городских округов	0,00	21,0	21,0	0,00
Прочие неналоговые доходы	3 106,6	1 162,7	- 1 943,9	37,4
Всего	2 026 953,7	2 115 226,0	88 312,2	104,4

В ходе исполнения бюджет города Грозный по безвозмездным поступлениям претерпел изменения на сумму 1 113 765.2 тыс. руб. в том числе:

- Дотации в сумме 183 765,4 тыс. руб.

- Субсидии в сумме 332 548,6 тыс. руб.

- Субвенции в сумме 23 656,9 тыс. руб.

- Прочие межбюджетные трансферты в сумме 573 794,1 тыс. руб.

Утвержденные доходные назначения местного бюджета на 2019 год исполнены на 100,0%, в том числе по налоговым и неналоговым доходам на 103,3% и 119,7%.

Удельный вес налоговых и неналоговых доходов в общем объеме поступлений доходов местного бюджета в 2019 году составил 111,5%

В структуре налоговых доходов местного бюджета в 2019 году основная доля приходиться на следующие поступления:

- налог на доходы физических лиц – 108,2%, что на 8,2% превысил фактический результат от планового.

- налоги на товары (работы, услуги) реализуемые на территории РФ(акцизы) – 99,7%, в этом случае план был не выполнен на 0,3%.

- налоги на имущество – 85%, недовыполнение плана составил 15%.

- государственная пошлина и сборы – 25,1%, план выполнился только на ¼ от ожидаемого результата.

В структуре неналоговых доходов местного бюджета в 2019 году можно наблюдать следующее:

- доходы от использования имущества находящегося в государственной собственности (КИЗО) – 99,5%, невыполнение плана на 0.5%.

- платежи при пользовании природными ресурсами (УФС по надзору в сфере природопользования ЧР) – 169,3%, фактический результат превысил плановый 69.3%

- доходы от продажи материальных и нематериальных активов (КИЗО) – 189,2%, фактический результат превысил плановый на 89,2%

- денежные взыскания, штрафы, санкции, возмещения ущерба (разные администраторы) – 142,2%, фактический результат превысил 42,2%.

- прочие неналоговые доходы – 37,4%, недовыполнение плана на 62,6%.

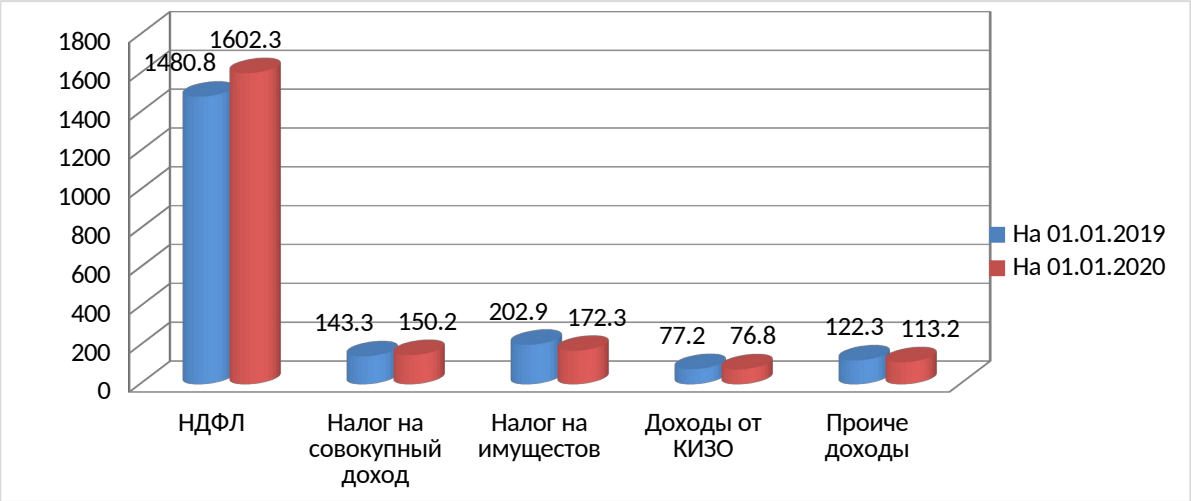

Рисунок 2.3 - Структура исполнения налоговых и неналоговых доходов бюджета городского округа г. Грозный в 2018-2019 гг., млн руб.[36]

Таким образом можно сделать вывод, что в 2019 году налоговые и неналоговые доходы, по отдельным налогам как: налог на товары, налог на имущество и государственные пошлины; фактический результат отличается от план поставленным на весь 2019 год, из-за этого бюджет города недополучил определенную сумму доходов, но это компенсировалось основным доходом местного бюджета: налогом на доходы физических лиц; благодаря перевыполнения этого одного дохода местный бюджет получил дополнительные ресурсы для решения проблем с дефицитом бюджета.

В неналоговых доходах общее количество доходов превысил плановый показатель на целых 19,7%, это в свою очередь обусловлено тем что доходы от продажи материальных и нематериальных активов, доходы от платеж на использование природных ресурсов и доходы от взыскания денежных штрафов и возмещения ущерба; больше всего увеличились в среднем почти 60% от ожидаемого результата.

Грозненская Городская дума утвердила решением от 31 декабря 2019 года №65 «О бюджете муниципального образования «городской округ «город Грозный» на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов».

[36] Составлено автором

На 2020 год утверждены доходы городского округа Грозный на общую сумму 7 679 640,9 тыс. руб. Утвержденный план по налоговым и неналоговым доходам составлял 2 394 517,7 тыс. руб., по безвозмездным поступлениям составлял 5 285 123,1 тыс. руб., в том числе:

- Субсидии в сумму 385 000,0 тыс. руб.
- Субвенции в сумме 4 494 682,1 тыс. руб.
- Прочие межбюджетные трансферты в сумме 405 441,0 тыс. руб.

Прогнозируемый общий объем доходов бюджета города Грозного на 2021 планируется год в сумме 6 511 843,0 тыс. рублей, в том числе безвозмездные поступлений из республиканского бюджета планируется в сумме 4 021 544,6 тыс. рублей. Налоговые и неналоговые доходы в 2021 планируется в сумме 2 490 298,5 тыс. рублей.

На 2022 год планируется общий объем доходов в сумме 7 202 404,0 тыс. рублей, в том числе безвозмездных поступлений из республиканского бюджета – 4 613 425,9 тыс. рублей, налоговые и неналоговые доходы – 2 588 978,2 тыс. рублей.

В таблице 2.3 рассмотрим состав и структуру доходов бюджета городского округа г. Грозный.

Из данных таблицы 2.3 видно, что в 2020 – 2022 гг. налоговые и неналоговые доходы бюджета города Грозный растут, прирост составляет 4%.

Таблица 2.3 – Состав и структура доходов бюджета городского округа Грозный в 2020-2022 гг.

Доходы	2020		2021		2022	
	тыс. руб.	уд. Вес %	тыс. руб.	уд. Вес %	тыс. руб.	уд. Вес %
1	2	3	4	5	6	7
Налоговые доходы, всего	2240966,7	29,18	2330605,4	35,79	2422897,4	33,64
Налог на доходы физических лиц	1775889,3	23,12	1841178,3	28,27	1914088,9	26,58
Налоги на Товары (работы, услуги) реализуемые на территории РФ (акцизы)	29931,0	0,39	31230,1	0,48	32466,8	0,45

Налоги на совокупный доход	181406,4	2,36	188779,0	2,90	196254,6	2,72
Налоги на имущество	232900,0	3,03	242149,9	3,72	251739,0	3,50
Государственная пошлина и сборы	20840,0	0,27	21674,6	0,33	22532,9	0,31
Неналоговые доходы, всего	153551,0	1,99	159693,0	2,45	166080,7	2,31
Доходы от использования имущества находящегося в государственной собственности (КИЗО)	78275,0	1,02	81411,5	1,25	84684,5	1,18
Платежи при пользовании природными ресурсами (УФС по надзору в сфере природопользования ЧР)	36069,0	0,47	37511,8	0,58	39012,3	0,54
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов(КИЗО)	28018,0	0,36	29143,9	0,45	30309,7	0,42
Денежные взыскания, штрафы, санкции, возмещение ущерба	11159,0	0,15	11609,6	0,18	12074,0	0,17
Безвозмездные поступления	5285123,1	68,82	4021544,6	61,76	4613425,9	64,05
Всего	7679640,8	100,0	6511843,0	100,0	7202404,0	100,0

Основную долю доходов городского округа занимают безвозмездные поступления (2020 г. – 68% или 5 285 123,1 тыс. руб., 2021 г.– 61,76% или 4 021 544,6 тыс. руб., 2022г. –64,05% или 4 613 425,9 тыс. руб.). и как мы можем наблюдать постепенное снижение.

На рисунке 2.4 представим динамику доходов бюджета городского округа г. Грозный.

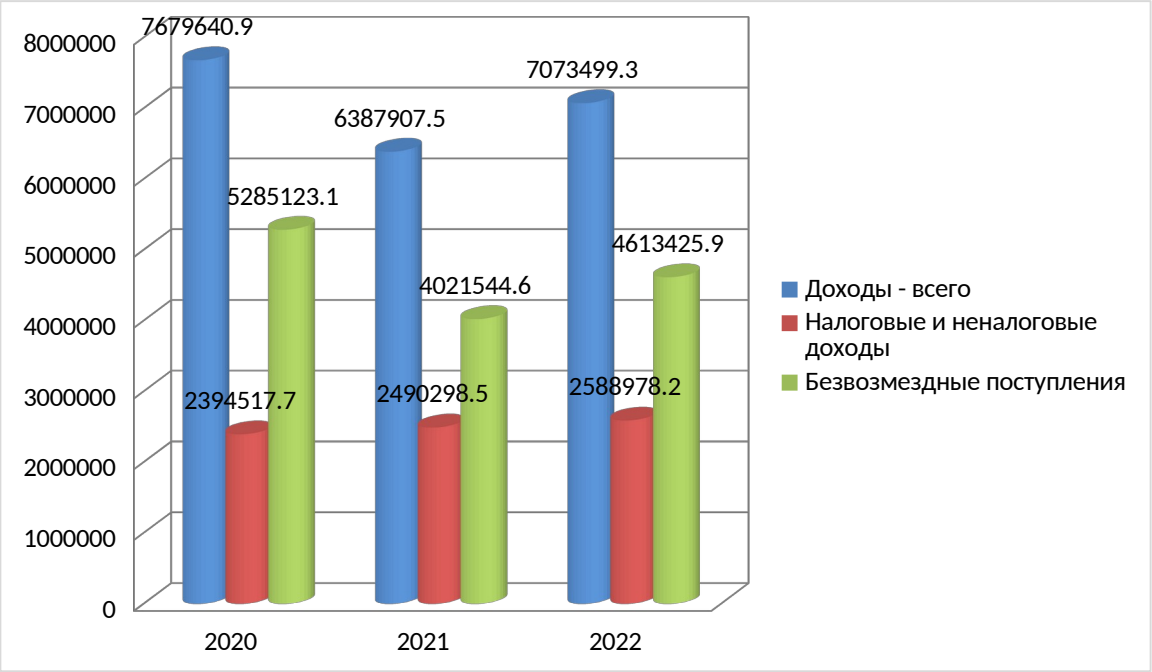

Рисунок 2.4 – Динамика доходов бюджета городского округа г. Грозный в 2020-2022 гг., тыс. руб.[37]

Таким образом, из выше сказанного можно сделать вывод, что доходы местного бюджета — это важная часть социально – экономического развития региона. За счет них обеспечивается решение экономических и социальных задач развития общества. Они дают возможность проводить единую финансовую политику, обеспечивать перераспределение средств в пользу прогрессивных отраслей народного хозяйства, удовлетворять в примерно одинаковых пределах потребности непроизводственной сферы, на какой бы территории ни функционировали ее учреждения.

2.3. Характеристика расходов муниципального бюджета

Расходы местных бюджетов наиболее ярко отражают последствия экономических и социальных процессов в стране. Главные стороны деятельности местных органов власти – разработка и осуществление планов экономического и социального развития на подведомственной им территории.

[37] Составлено автором

Увеличение числа поселений, осуществление мероприятий по развитию жилищно-коммунального хозяйства и улучшению благоустройства населенных мест влекут расширение расходов местных бюджетов. Возрастание расходов связано с новым строительством и повышением уровня затрат на содержание объектов жилищно-коммунального и культурно-бытового назначения.

Местные бюджеты осуществляют очень важную роль в процессе социально-экономического развития России, так как они обеспечивают финансирование основной сети детских дошкольных учреждений, школ, медицинских и социальных учреждений.

Изучая проблемы формирования бюджетов муниципальных образований, выделяется два направления рассмотрения этого вопроса:

- во-первых, с точки зрения формирования бюджетов непосредственно на местах самоуправления. В данном случае задача, стоящая перед местными властями – это максимальный сбор налогов с целью покрытия расходов по видам деятельности, осуществляемыми муниципалитетами в соответствии с федеральным и городским законодательством.

- во- вторых – с точки зрения органов власти вышестоящего уровня.

Органы местного самоуправления самостоятельно определяют размеры и условия оплаты труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, работников муниципальных учреждений с соблюдением требований, в соответствии с Бюджетным кодексом.[38]

Главным направлением использования средств местных бюджетов являются расходы, связанные с жизнеобеспечением человека. Это расходы на социально-культурные мероприятия, составляющие более половины всех расходов, и на жилищно-коммунальное хозяйство – 20% всех расходов.

Одним из главных направлений использования финансовых ресурсов должно быть финансирование развития местной производственной базы как основы для получения в будущем собственных доходов.

---

[38] Ермасова, Н.Б. Бюджетная система РФ / Н.Б. Ермасова.М.: ИНФРА-М, 2015 – 280 с.

Местным органам подведомственна подавляющая часть социально-культурных учреждений и в первую очередь учреждения образования и здравоохранения. Поэтому в расходах местных бюджетов значительно преобладают расходы на социально-культурные мероприятия. В районных, поселковых и сельских бюджетах они составляют – от 60 до 80%.

Таким образом, местные бюджеты имеют важное значение в решении стратегических задач для развития региона и приоритетных отраслей.

Общий объем расходов местных бюджетов РФ по состоянию на 01.01.2020 года составил 4 733,2 млрд рублей, что выше на 12% объема расходов местных бюджетов по состоянию на 01.01.2019. Наибольший удельный вес в структуре расходов по состоянию на 01.01.2020 занимают расходы на образование (48,4%), национальную экономику (12,1%), ЖКХ (11,7%), общегосударственные вопросы (8,8%), здравоохранение, социальную политику (6,9%)[39].

По сравнению с аналогичными показателями по состоянию на 01.01.2019 произошел рост расходов на физическую культуру и спорт (на 28,2%), национальную экономику (на 20,6%), ЖКХ (на 18,1%), национальную безопасность и правоохранительную деятельность (на 15,1%), образование (на 10,2%), общегосударственные вопросы (на 8,6%).(Рисунок 2.5)

По состоянию на 01.01.2020 г. в 37 субъектах Российской Федерации местные бюджеты исполнены с профицитом, который составил 24,6 млрд рублей, в 48 субъектах Российской Федерации – с дефицитом в сумме 35,1 млрд рублей. Наибольший удельный вес дефицита приходится на центральный федеральный округ (28,5%) и уральский федеральный округ (15,7%). Общий объем расходов местных бюджетов превысил объем доходов местных бюджетов на 10,5 млрд рублей. При этом, остатки средств местных бюджетов на 01.01.2020 составили 205,6 млрд рублей, в том числе остатки целевых средств – 43,4 млрд рублей.

[39] Официальной сайт Министерство финансов РФ www.minfin.ru

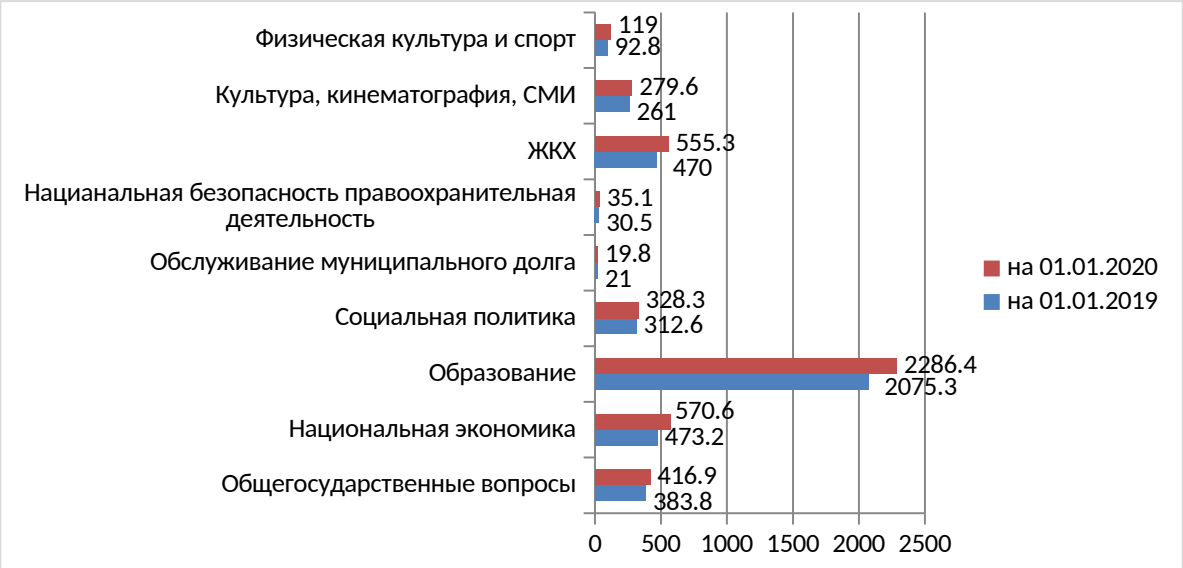

Рисунок 2.5 – Динамика и структура расходов местных бюджетов РФ в 2018-2019 гг., млрд. руб.

Объем муниципального долга по состоянию на 01.01.2020 г. увеличился по отношению к показателю на 01.01.2019 на 2,3% или на 8,6 млрд рублей и составил 380,5 млрд рублей. Муниципальный долг на 01.01.2020 г. составляет 23,7% от объема фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов за 2019 год (1 607,70 млрд рублей), на 01.01.2019 г. аналогичная доля составляла 24,8%, что на 1,1% выше показателя за 2019 год.

Несмотря на то, что муниципальный долг за 2019 год вырос, темпы роста долга за последние 3 года, начиная с 2017 года, замедлились с 6-9% до 1-2% в год. Объем расходов бюджетов муниципальных образований на обслуживание муниципального долга по состоянию на 01.01.2020 составил 19,8 млрд рублей, в том числе: расходы бюджетов городских округов, в т.ч. с внутригородским делением – 18,4 млрд рублей; расходы бюджетов муниципальных районов – 1,2 млрд рублей; расходы бюджетов поселений – 0,2 млрд рублей.

Решением Грозненской городской Думы от 29 декабря 2018 года № 102 «О бюджете муниципального образования «городской округ «город Грозный» на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» был утвержден бюджет муниципального образования г. Грозный на 2019 год по расходам в сумме 6 256 933,1 тыс. руб. В ходе исполнения бюджета по состоянию на 1 января

2020 года план по расходам увеличен 1 255 542,6 тыс. руб. (или на 20%) и составил 7 512 475,8 тыс. руб.

- увеличение на 1 201 059,2 тыс. руб., за счет средств из республиканского бюджета, в том числе: субвенции в сумме 110 950,9 тыс. руб., субсидии в сумме 332 548,6 тыс. руб., дотации в сумме 183 765,4 тыс. руб., иные межбюджетные трансферты в сумме 573 794,1 тыс. руб.

- увеличение на 141 777,4 тыс. руб., за счет собственных доходов муниципального образования «городской округ «город Грозный», в том числе: за счет остатка средств на счете по учету средств бюджета муниципального образования «городской округ «город Грозный» по состоянию на 01 января 2019 года в сумме 134 589,3 тыс. руб., налоговых доходов изменение к Закону ЧР от 28.12.2018 г. № 74-РЗ «О республиканском бюджете на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов» (в редакции № 57-РЗ от 28.11.2019г.), акцизы по подакцизным товарам (продукции), производным на территории Российской Федерации в сумме 2 852,2 тыс. руб.

- уменьшение на 87 294,0 тыс. руб., за счет средств из республиканского бюджета, в том числе: субвенции в сумме 87 294,0 тыс. руб.,

Расходная часть бюджета в 2019 г., в сравнении с годовым планом, выполнена в целом на 97,1% при плане 7 512 475,8 тыс. руб., финансирование составило 7 291 962,8 тыс. руб., отклонение 220 512,9 тыс. руб.

Исполнение расходной части бюджета городского округа г. Грозный:

- по общегосударственным вопросам, при плане 458 377,2 тыс. руб., финансирование составило 457 886,9 тыс. руб. или 99,9% исполнения.

- по расходам на гражданскую оборону и чрезвычайным ситуациям, раздел 03, при плане 14 755,6 тыс. руб., финансирование составило 14 755,6 тыс. руб. или 100% исполнения.

- по расходам на национальную экономику, при плане 720 112,0 тыс. руб., финансирование составило 645 129,5 тыс.руб. или 89,6% исполнения.

- по расходам на жилищно-коммунальное хозяйство, при плане 1 319 024,8 тыс. руб., финансирование составило 1 299 516,3 тыс. руб. или

98,5% исполнения.

- по расходам на охрану окружающей среды, при плане 600,0 тыс. руб., финансирование составило 564,3 тыс. руб. или 94,1 % исполнения.

- по расходам на образование, при плане 4 492 935,9 тыс. руб., финансирование составило 4 386 792,5 тыс. руб. или 97,6% исполнения.

- по расходам на культуру, были предусмотрены денежные средства в сумме 258 900,3 тыс. руб., финансирование составило 257 289,1 тыс. руб., или 99,4% исполнения.

- по расходам на социальную политику, при плане 236 004,6 тыс. руб., финансирование составило 218 267,8 тыс. руб. или 92,4% исполнения.

- по расходам на физическую культуру и спорт, при плане 11 765,1 тыс. руб., профинансировано 11 760,3 тыс. руб. или 99,9% исполнения.

Таблица 2.4 – Исполнение расходов бюджета городского округа г. Грозный в 2019 г., тыс. руб.

Наименование	2019 год			
	План	Исполнено	Остаток год	% исполнения
1	2	3	4	5
Общегосударственные вопросы	458 377,2	457 886,9	490,2	99,89
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	14 755,6	14 755,6	0,00	100,00
Национальная экономика	720 112,0	645 129,5	74 982,4	89,59
Жилищно-коммунальное хоз.	1 319 024,8	1 299 516,3	19 508,4	98,52

Продолжение таблицы 2.4

1	2	3	4	5
Охрана окружающей среды	600,0	564,3	35,6	94,06
Образование	4 492 935,9	4 386 792,5	106 143,3	97,64
Культура, кинематография	258 900,3	257 289,1	1 611,2	99,38
Социально политика	236 004,6	218 267,8	17 736,8	92,48
Физическая культура и спорт	11 765,1	11 760,3	4 846,72	99,96
Всего расходов	7 512 475,8	7 291 962,8	220 512,9	97,06

Из данных таблицы 2.4, можно отметить, что процент исполнения бюджета в целом составляет 97%, а по отдельным статьям расходов, например, национальная безопасность и правоохранительная деятельность, составляет 100%. Самый низкий процент исполнения бюджета приходится на расходы на Национальную экономику – 89,6%, где от плановых назначений недофинансировано 74 982,4 тыс. рублей. Расходы бюджета на образование исполнены на 97,6%, недофинансирование по разделу «Образование» составило 106 143,3 тыс. рублей.

По решению Грозненской Городской Думы от 31 декабря 2019 года № 65 «О бюджете муниципального образования «городской округ «город Грозный» на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» общий объем расходов бюджета городского округа г. Грозный на 2020 составил 7 681 470,6, на 2021 год – 6 387 907,5 тыс. рублей, в том числе условно утвержденные расходы в сумме 59 159,1 тыс. рублей; на 2022 год – 7 073 499,3 тыс. рублей, в том числе условно утвержденные расходы в сумме 123 003,7 тыс. рублей.(Таблица 2.5)

Снижение объема расходов в 2021 года по сравнению с 2020 годом произошло за счет уменьшения расходов на образование. И это связано с резким сокращением межбюджетных трансфертов из республиканского бюджета Чеченской республики.

Данные таблицы 2.5 свидетельствует о положительной динамике роста по основным расходам бюджета города в том числе:

- расходы на ЖКХ будут увеличены на 32 104,0 тыс. рублей;

- расходы Культура, кинематография будут увеличены на 20 567,0 тыс. рублей;

- расходы на национальную экономику будут увеличены на 52 448,0 тыс. рублей.

Таблица 2.5 – Состав и структура расходов городского округа г. Грозный в 2020 – 2022 гг.

Наименование	2020	2021	2022

	тыс. руб.	уд. Вес %	тыс. руб.	уд. Вес %	тыс. руб.	уд. Вес %
1	2	3	4	5	6	7
Общегосударственные вопросы	455 888,2	5,93	370 498,0	5,79	410 263,0	5,80
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	15 363,0	0,20	12 755,0	0,19	14 147,0	0,20
Национальная экономика	768 146,0	9,99	511 032,0	7,99	563 480,0	7,96
Жилищно-коммунальное хозяйство	1 300 850,0	16,93	958 186,0	14,99	990 290,0	14,00
Охрана окружающей среды	614,5	0,007	540,0	0,008	580,0	0,008
Образование	4 590 882,4	59,76	3 645 107,3	57,06	4 031 894,6	56,99
Культура, кинематография	276 533,0	3,60	191 637,0	2,99	212 204,0	2,99
Социальная политика	230 444,0	2,99	159 698,0	2,50	176 837,4	2,49
Физическая культура и спорт	15 362,0	0,19	10 221,0	0,16	11 317,6	0,16
Итого	7 681 470,6	100,0	6 387 907,5	100,0	7 073 499,3	100

В бюджете городского округа Грозный в 2020 году предусмотрены 14 муниципальных программ, основными из которых являются:

Муниципальная программа «Развитие общего образования города Грозный», общий объем финансовых средств, которой запланирован на 2020 год в сумме 2 905 913,5 тыс. рублей.

Муниципальная программа «Развитие дошкольного образования города Грозный», общий объем средств, предусмотренных на данную программу на 2020 год составляет 2 081 003,4 тыс. рублей.

Муниципальная программа «Развития культуры и спорта», общий объем средств запланирован в объеме 231 499,1 тыс. рублей.

Муниципальная программа «Развития ЖКХ города Грозного», общий объем средств составляет 328 077,1 тыс. рублей.

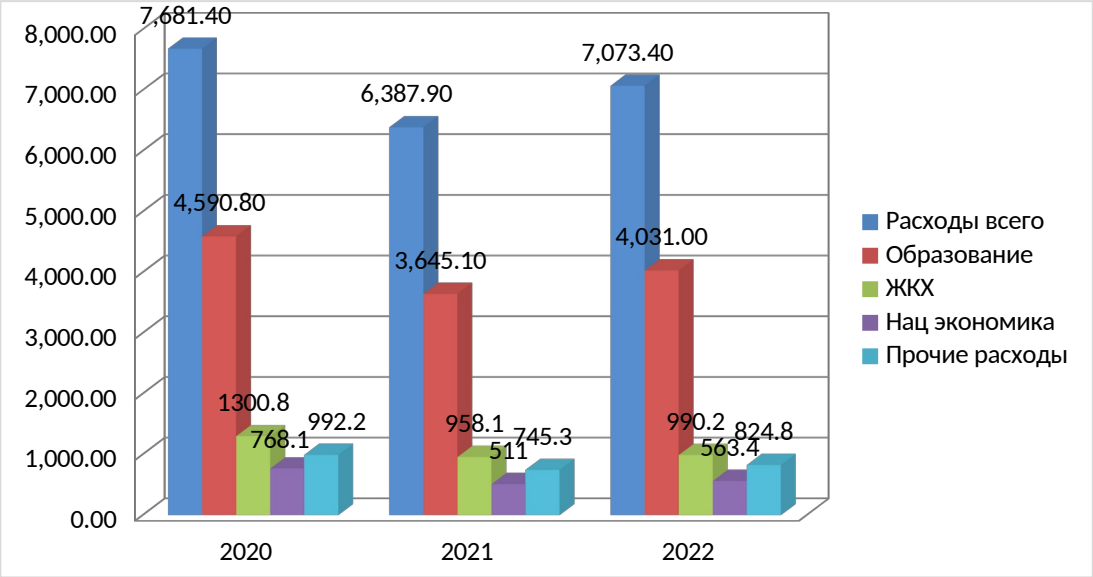

Рисунок 2.4 – Динамика расходов бюджета городского округа г. Грозный в 2020 – 2022 гг., млн. руб.[40]

Таким образом, из проведенного анализа можно констатировать, что для дальнейшего социально – экономического развития города Грозный является выполнение таких основных целей и направлений как: повышение конкурентоспособности экономики города, пространственное развитие, повышение уровня и качества жизни населения.

Глава 3. Стратегические направления укрепления местных бюджетов в условиях цифровизации экономики

Сегодня с точностью можно сказать, что следование общественной теории самоуправления, закрепленное Конституцией Российской Федерации,

[40] Составлено автором

лишь показывает, что у местного самоуправления в Российской Федерации имеются определенные функции, обеспечивающих за счет поступлений из вышестоящих бюджетов бюджетной системы, но это не говорит о том, что местное самоуправление имеет реальную независимость от государственной власти.

Это создает одну из главных проблем, возникающих у органов местного самоуправления, а именно, слабое развитие муниципальных бюджетов собственными доходами. Основной проблемой муниципальных образований, является вопрос связанный с недостатком бюджетной самостоятельности. Действующая в России система распределения доходов между субъектами оказывает негативный эффект прежде всего на самостоятельность муниципальных образований, а также отрицательно сказывается на стимулировании их развития.

Реформа местного самоуправления в Российской Федерации, несмотря на все свои достижения, все же не смогла решить проблемы недостаточности финансовой самостоятельности муниципальных образований.

Неоспоримым фактом является то, что местное самоуправление в РФ не обладает полной финансовой независимостью. Более того, прослеживается явная тенденция снижения финансовой и экономической автономности местного самоуправления. Доля собственных средств в бюджетах муниципальных образований в ходе изменений налогового и бюджетного законодательства неуклонно снижалась и в настоящее время в среднем составляет от 5% до 50%, в зависимости от статуса муниципального образования. К примеру, доля собственных доходов в бюджетах городских округов превышает 50%, что говорит о низкой дотационной зависимости таких образований. Иначе обстоит ситуация в формировании бюджетов муниципальных округов и поселений. Бюджеты этих муниципальных образований формируются в основном за счет дотаций и субвенций, а доля собственных доходов в них не превышает 30%. Это обстоятельство напрямую ведет к формированию материальной зависимости муниципальных

образований от отчислений из бюджетов других уровней и крайне затрудняет выполнение муниципальными органами своих функций. Осуществление межбюджетных трансфертов используется в практике многих стран для выравнивания сбалансированности бюджетов разных уровней. Однако необходимо отметить, что такая политика может служить причиной снижения мотивированности муниципальных образований в развитии своего социально-экономического потенциала.

По причине того, что основную часть доходов местных бюджетов составляют межбюджетные трансферты из бюджетов других уровней, муниципальные образования заинтересованы прежде всего в исполнении минимального перечня своих расходных обязательств, в то время как любое развитие, в том числе и экономическое, предполагает долгосрочное инвестирование средств. Необходимость наличия у муниципальных образований собственных средств, которыми они могут самостоятельно распоряжаться для осуществления своих обязательств, является очевидной. Механизм местного самоуправления может эффективно функционировать только при наличии достаточных материально-финансовых ресурсов. Этот вопрос является сегодня крайне важным для местных властей, которые на сегодняшний день не располагают финансовыми ресурсами, необходимыми для развития территории муниципального образования, а также финансовыми средствами для обеспечения иных целей. В связи с этим возникает вопрос поиска эффективных механизмов и способов увеличения доходности местных бюджетов, создание ориентированного на конечный результат финансового механизма балансирования муниципальных бюджетов, который должен основываться в первую очередь на законодательно установленных доходных и расходных полномочиях, финансово выгодных для всех уровней власти.

Одним из важных факторов, оказывающих довольно негативное влияние на формирование местных бюджетов, выступает несовершенство действующего законодательства. На данный момент существует острая необходимость дальнейшего совершенствования и развития законодательства в

сторону наращивания налоговой базы муниципальных образований. Существующая налоговая база местных бюджетов, включающая местные налоги и налог на доходы физических лиц, недостаточна для покрытия всех расходных обязательств.

При этом, налоговым законодательством установлено, что местные власти не вправе устанавливать налоги на муниципальном уровне, они лишь вводят налоги, установленные федеральной властью. Решение данной проблемы видится в создании устойчивой налоговой базы на уровне местного самоуправления, которая будет содержать оптимальное соотношение финансирования местных бюджетов за счет налогов и за счет дотационной помощи. Основным налогом образующий бюджет на всех уровнях бюджетной системы, в то числе и в местном бюджете является налог на доходы физических лиц.

Установлен порядок, согласно которому налог на доходы физических лиц (НДФЛ) уплачивается по месту трудовой деятельности. Однако в связи с притоком большого числа граждан с целью получения работы в крупные города, (при этом место прописки большинства из них не совпадает с местом работы) бюджеты субъектов РФ, особенно местные бюджеты, несут существенные потери в финансовых ресурсах, так как работодатель уплачивает налог в инспекцию по месту регистрации и денежные средства зачисляются в бюджете этого региона. Поэтому необходимо внести изменения в Налоговое законодательство РФ, согласно которым уплата работодателями удержанной суммы налога на доходы физических лиц будет осуществляться не по месту постановки на учет налогового агента, а по месту жительства работника.

Исходя из выше изложенного, можно выделить следующие проблемы местных бюджетов:

-противоречивая нормативно – правовая база;

-несоответствие объема полномочий органов местного власти имеющимся в их распоряжении материально-финансовым ресурсам;

-несбалансированность местного бюджета;

-слабая собственная доходная база.

Наглядным примером того, что указанные выше проблемы существуют и в муниципальном образовании г. Грозного является то, что доходная часть бюджета муниципального образования зависит от безвозмездных поступлений с бюджета из вышестоящего бюджета, т.е. из республиканского бюджета ЧР. Доля межбюджетных трансфертов из республиканского бюджета в 2020 году составляет 70,4%.

Для увеличения налогов поступающий в бюджет г. Грозного необходимо предпринят следующие меры:

-создать благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса;

- -создать условия для развития мини-производства (мини-пекарни, мини строительные заводы, и другие);

-восстановить крупные промышленные объекты (нефтяной завод);

-создать условия для развития гостиничного бизнеса и др.

Необходимо законодательно закрепить учет соразмерности материальных возможностей муниципального образования возложенным на него обязанностям. По мнению некоторых специалистов, объем возложенных на местное самоуправление обязанностей не должен превышать 25% от общей части расходов муниципального бюджета. Определенный Правительством Российской Федерации объем финансовых ресурсов, необходимый муниципалитетам для финансирования своих расходных полномочий, на практике оказывается ниже их реальных потребностей.

В отдельных муниципальных образованиях основную долю расходов бюджетов составляет обеспечение деятельности бюджетных учреждений, в то время как финансирование других обязательств производится по остаточному принципу.

Для улучшения финансового положения и платежеспособности муниципальных образований органам местного самоуправления необходимо определить меры, направленные на мобилизацию бюджетных доходов и оптимизацию бюджетных расходов. Для наиболее полной реализации мер по

повышению эффективности и оптимизации бюджетных расходов необходимо создание определенных условий и стимулов для всех участников бюджетного процесса. К таким условиям можно отнести: организацию бюджетного процесса, ориентированного на результат, изменение финансового менеджмента существующих бюджетных учреждений, совершенствование системы управления инвестициями, обязательное создание контрольных органов муниципальных образований и т.д.

Управление муниципальными расходами представляет собой важную часть бюджетной политики и в значительной мере определяется состоянием бюджетного процесса, порядком планирования, утверждения и исполнения бюджета в части расходов, а также контролем за его исполнением.

В федеральном законодательстве по вопросу расходных полномочий органов местного самоуправления имеются существенные пробелы. Урегулировать на федеральном уровне вопросы разграничения расходных полномочий внутри субъекта РФ в принципе невозможно, и что решающая роль в определении объема расходных полномочий муниципальных образований должна принадлежать самим субъектам РФ. Главная идея состоит в признании необходимости глубокой дифференциации объемов расходных полномочий между отдельными муниципальными образованиями субъекта РФ с тем, чтобы расходные полномочия каждого муниципального образования были соразмерны его реальным финансовым ресурсам и максимально поощрялись местная инициатива и самостоятельность. Как известно, субъект РФ распределяет финансовые ресурсы между муниципальными образованиями через систему регулирующих налогов, дотаций и субвенций. Задача состоит в том, чтобы распределение финансовых ресурсов было увязано с дифференцированным разграничением расходных полномочий.

Для практической реализации резерва повышения финансовой устойчивости и платежеспособности муниципального образования необходимо, чтобы совершенствование бюджетного процесса носило комплексный характер и включало в себя ряд направлений, основными из которых являются:

- использование реестра расходных обязательств как инструмента оптимизации муниципальных расходов;

- раздельное планирование действующих и принимаемых обязательств;

- использование инструментов оценки результативности бюджетных расходов.

Формирование реестра расходных обязательств является обязательным для муниципальных образований. Однако далеко не везде он стал реальным инструментом совершенствования бюджетного процесса. Для того чтобы решить данную задачу, необходимо провести инвентаризацию расходных обязательств муниципального образования с целью оценки того, насколько эти обязательства соответствуют полномочиям соответствующего органа местного самоуправления, его целям и задачам. Результаты подобной инвентаризации необходимо использовать при определении перечня бюджетных услуг, финансирование которых осуществляется за счет средств бюджета, при проведении границы между платными и бесплатными услугами.

Раздельное планирование действующих и принимаемых обязательств является эффективным инструментом обеспечения финансовой устойчивости муниципальных образований, поскольку позволяет повысить финансовую дисциплину, т.е. избежать ситуации, когда в условиях невыполнения уже принятых обязательств принимаются новые, в результате чего нагрузка на местный бюджет существенно возрастает.

Использование механизмов оценки результативности в бюджетном процессе позволяет отказаться от расходов, не способствующих решению вопросов, реально стоящих перед муниципальным образованием; сосредоточить ресурсы на общественно значимых приоритетах, а не распределять их в незначительных объемах между множеством имеющихся проблем, не достигая решения ни одной из них; обеспечить содержательный диалог между всеми заинтересованными сторонами, создавая барьер на пути чисто популистских проектов.

Оптимизация работы бюджетных учреждений позволит в значительной степени улучшить финансовое положение и платежеспособность муниципального образования путем увеличения эффективности расходов местного бюджета, так как сокращаются наименее эффективные учреждения без снижения качества предоставляемых бюджетных услуг.

Во всем мире главным атрибутом является современная электронная цифровая технология, применение которого необходимо во всех сферах социально-экономической деятельности.

Цифровизация – процесс перехода экономической отрасли на новые модели менеджмента и способов производства, основанных на информационных технологиях.

Впервые термин «цифровизация» появился в последнее 5-летие XX века, когда в 1995-ом году американский информатик Николас Негропонте из Массачусетского университета озвучил понятие цифровая экономика. Стратегия развития информационного общества в России на 2017-2030 годы, утвержденная Указом Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203, дает следующее определение: «Цифровая экономика – это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа, которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг»[41]. Таким образом, термин «цифровизация» означает процесс перехода к цифровой экономике.

Основными элементами цифровой экономики считают электронную коммерцию, интернет-банкинг, электронные платежи, интернет-рекламу и электронный доступ к государственным услугам. Степень доступности и активного использования этих направлений определяют индекс цифровизации государства DEI. По данному показателю Россия занимает 39-е место в мире.

---

[41] Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы"

Современное развитие мировой цивилизации характеризуется становлением «новой реальности – «цифровой», не имеющей аналогов в истории человечества»[42]. Создание и внедрение цифровых технологий, цифровых систем неизбежно влекут трансформацию, казалось бы, уже устоявшихся понятий и явлений. Происходящее связано с цифровизацией всех сфер жизни общества и государства, неизбежно проникают и в сферу бюджетных правоотношений. Именно бюджет является одним из базовых и необходимых элементов государственного механизма, необходимого для его эффективного функционирования, что, в свою очередь, предопределяет его достаточно высокую востребованность в научной и законодательной сферах. Цифровизация стала уже объективной реальностью, позволяющей говорить и о так называемом «цифровом» бюджете.

В первую очередь, цифровизация бюджетной сферы влияет на функционирование абсолютно всех сфер государственной деятельности. Это объясняется очевидными объективными причинами – без финансового обеспечения не может быть реализована ни одна задача, функция, полномочие государства.

Во-вторых, государство рассматривает бюджет и как инструмент и как результат эффективного государственного управления.

«Цифровой» бюджет – это бюджет, который формируется и исполняется с использованием различных цифровых (информационных, электронных) технологий, это бюджет, в котором значительная часть расходов предназначена для финансового обеспечения различных мероприятий, связанных с реализацией федеральных проектов и т.д., направленных на цифровизацию различных сфер деятельности государства.

Указом Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Правительству Российской Федерации в качестве одной из целей поставлено обеспечение ускоренного внедрения цифровых

[42] Хабриева Т.Я. Право перед вызовами цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. N 9. С. 5.

технологий в экономике и социальной сфере. В соответствии с поставленной целью был утвержден национальный проект «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации».

Реализация национальной программы способствует достижению стратегически значимых задач «Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года (одобренных Правительством и утвержденных Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым 29 сентября 2018 г.)».

Основными целями национального проекта является:

1. Увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счет всех источников (по доле в ВВП) не менее чем в 3 раза по сравнению с 2017г.

2. Создание устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных, доступной для всех организаций и домохозяйств

3. Использование преимущественно отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организациями.

«Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» включает в себя шесть федеральных проектов, кураторами которых выступает М.А. Акимов, а руководят представители Министерства Экономического развития РФ и Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ (таблица 3.1).

Эти шесть направлений составляют фундамент для цифровой трансформации сельского хозяйства, транспорта, энергетики и таких важных направлений, зависящих от государства, как образование и здравоохранение. В целом вся эта деятельность и обеспечивает построение цифровой экономики в стране совместными усилиями государства и бизнеса.

Таблица 3.1 – Федеральные проекты «Национальной программы

«Цифровая экономика Российской Федерации»[43]

Федеральный проект	Задача
1.Нормативное регулирование цифровой среды	Создание системы правового регулирования цифровой экономики, основанной на гибком подходе к каждой сфере, а также внедрение гражданского оборота на базе цифровых технологий.
2.Информационная инфраструктура	Создание глобальной конкурентоспособной инфраструктуры передачи, обработки и хранения данных преимущественно на основе отечественных разработок.
3.Кадры для цифровой экономики	Обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики.
4.Информационная безопасность	Обеспечение информационной безопасности на основе отечественных разработок при передаче, обработке и хранении данных, гарантирующей защиту интересов личности, бизнеса и государства.
5.Цифровые технологии	Создание «сквозных» цифровых технологий преимущественно на основе отечественных разработок.
6.Цифровое государственное управление	Внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления и оказания государственных услуг, в том числе в интересах населения и субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей.

Мероприятия национальной программы «Цифровая экономика» направлены на реализацию следующих ключевых направлений преобразования экономики и социальной сферы: формирование новой регуляторной среды отношений граждан, бизнеса и государства, возникающих с развитием цифровой экономики, создание современной высокоскоростной инфраструктуры хранения, обработки и передачи данных, обеспечение устойчивости и безопасности ее функционирования, формирование системы подготовки кадров для цифровой экономики, поддержка развития перспективных «сквозных» цифровых технологий и проектов по их внедрению, повышение эффективности государственного управления и оказания государственных услуг посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений .

[43] Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации: http:www.digital.gov.ru

Стоит отметить, что реализация данного масштабного проекта осуществляется и в рамках других национальных проектов, например, в здравоохранении и культуре, так как без использования быстрого интернета, удаленного доступа, облачного хранения данных и других возможностей невозможно уже представить деятельность большинства сфер нашей жизни.

Объём и структура финансового обеспечения федеральных проектов, свидетельствует, что половина запланированных денежных средств будет направлено на создание информационной инфраструктуры (47,2%); большое внимание также уделено созданию цифровых технологий (27,8%). Наибольший удельный вес (67,6%, или 1 099,6 млрд руб.) в совокупных источниках финансирования проектов занимает федеральный бюджет, на долю внебюджетных источников приходится 32,4%, или 527,5 млрд рублей.

Массовое создание и технологическое обеспечение работы цифровых платформ, а также их интеграция в общегосударственную экосистему планируется на период с 2019 по 2023 годы. К 2020 году участниками отечественного финансового рынка (банками, НФО, финансово-техническими компаниями, юридическими и физическими лицами) и их экосистемами под руководством Центрального Банка России в рамках реализации национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» должны быть созданы и запущены цифровые финансовые инфраструктуры (платформы и ИТ-решения), действующие на основании открытых интерфейсов, обеспечивающих обмен информацией между организациями на основании единых протоколов обмена данными. [44] Использование существующих цифровых платформ, в том числе государственных информационных систем (400 на федеральном уровне и на 2000-региональном) уже позволило устранить ряд проблем, связанных с обменом данными между отраслями и территориями, хозяйствующими субъектами; связанных с повышением качества оценки анализируемых

[44] Основные направления развития финансовых технологий на период 2018-2020 годов. - Москва. – 2018. Официальный сайт Центрального банка РФ. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://cbr.ru (дата обращения 19.02.2020).

цифровых данных, с введением обязательной проверки и контроля качества входящих и исходящих информационных материалов.

Всё это стало возможным за счёт минимизации влияния человеческого фактора, автоматизация сбора и обработки прогнозной, плановой и статистической информации, бюджетной, налоговой и иной отчетности, данных мониторинговых и социологических исследований, экспертных опросов. Уже сейчас открытость и доступность располагаемых материалов позволяет обеспечить новый уровень качества и повысить объективность принятия управленческих решений.

Автоматизированная система «Бюджет» предназначена для комплексной автоматизации деятельности финансовых органов субъектов РФ и муниципальных образований на всех этапах исполнения бюджета. Данная система позволяет организовать исполнение бюджета в соответствии с действующим бюджетным законодательством, обеспечивает создание системы управленческого бюджетного учета и отчетности финансового органа, поддерживает различные варианты кассового обслуживания исполнения бюджета в органах Федерального казначейства и обслуживания бюджетных и автономных учреждений финансовым органом.

Исполнение бюджета – это решение, представляющее сегмент регионального Электронного бюджета для комплексной автоматизации деятельности финансовых органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований на всех этапах исполнения бюджета: от закона (решения) о бюджете до формирования бюджетной отчетности.

В департаменте финансов г. Грозного при исполнении бюджетного процесса применяются современные цифровые программы, которые отвечают требованиям по исполнению бюджетного процесса. Одним из таких программ является АС Бюджет, разработчиком которого является НПО «Кристо». Данная программа внедрена для автоматизации бюджетного процесса в Чеченской Республике с 2007 года. Штатные работники департамента в рамках своих общностей участвуют в формировании бюджета г. Грозного в программе АС

Бюджет. После занесения базовых данных в программу начинается процесс формирования бюджета на определенный период на финансовый год. Отдел доходов заносит информацию в программу по плану доходов на текущий финансовый год. Отделы занимающийся расходными обязательствами в пределах доведенных лимитов заносит информацию в программу для осуществления расходных обязательств по всем учреждениям финансируемые за счет бюджета г. Грозного. На основании данной информации в программе АС «Бюджет» формируют сводную бюджетную роспись бюджета г. Грозного по расходам. После формирования начинается бюджетный процесс по исполнение бюджета по расходам на основании росписи. Каждый расходный отдел в пределах своих полномочий формирует заявки на финансирование учреждений финансируемые с бюджета города ежемесячно в рамках доведенных лимитов согласно сметам расходов каждого учреждения на текущий финансовый год. При финансировании на квартал с помесячной разбивкой работник отдела должен осуществлять контроль о недопущении превышения лимита на квартал по курируемым учреждениям в программе АС «Бюджет».

Как и во всех бюджетах бюджетной системы РФ бюджет г. Грозного тоже не обходиться без внесения корректировок и изменений в зависимости финансового составлявшего бюджета, в случаи увеличения доходной части бюджета на эту сумму увеличивается и расходные обязательства и на оборот. Программа АС «Бюджет» имеет свои окошки выхода на программы, используемые в других структурах. В отделении федерального казначейства РФ по ЧР имеет свою федеральную программу который называется СУФД (сервер удаленного финансового документа).

На основании заявок на финансирование формируется протокол на финансирования по учреждениям финансируемые с бюджета города, который направляется в программный продукт отделения федерального казначейства (ОФК), где открыты лицевые счета учреждений финансируемые с бюджета города. ОФК, на основании протокола департамента, формирует реестр

финансирования по учреждениям финансируемых с бюджета города в по учреждениям лицевые счета которых открыты в ОФК. Далее отделения федерального казначейства зачисляет денежные средства на лицевые счета бюджетополучателей г. Грозного. Учреждения после зачисления денежных на лицевые счета начинают исполнение своих договорных обязательств. Программа АС «Бюджет» по итогам определенного отчётного периода формирует отчет об исполнении бюджета на отчетную дату.

Из отчетов муниципальных бюджетов в министерстве финансов ЧР формируется консолидированный отчет по исполнению бюджета на отчетную дату. Во всех учреждениях, финансируемых из бюджета города учет ведется в программе 1С бухгалтерия данные для составления сводного отчета выгружаются в АС «Бюджет» где формируется сводный отчет по исполнению бюджета. Помимо АС «Бюджета» используются и другие программы-это Парус, и Информационно-аналитическая система Web-Консолидация. Данные программы используются в основном для сбора и анализа информации по доходам муниципальных бюджетов и для консолидации информации в министерстве финансов ЧР. Каждый работник, занимающийся вопросами сбора информации по доходам, заносит информацию в программу и направляет для свода на уровень вышестоящего бюджета. Свод отчета по всему бюджету по доходам формируется в министерстве финансов в департамент доходов, который в свою очередь отчитывается перед правительством ЧР. В целом цифровая электронная система, которым пользуются при исполнении бюджета по доходам и расходам в г. Грозном и в Чеченской Республике работает таким образом, как это описано выше. Исходя из вышеизложенного следует отметить, что в условиях современных процессов исполнения бюджета без новых цифровых технологий не возможен.

Преимущество использования цифрового программного продукта очевиден, данный программный продукт облегчил труд работников департамента финансов г. Грозного в плане формирования доходов и исполнения по расходам, а также по составлению отчетности. Сам процесс

полностью облегчил передачу информации с одного рабочего места до другого, который происходить нажатием одной кнопки на клавиатуре автоматизированного рабочего места(АРМ) участника бюджетного процесса департамента г. Грозного. И самым важным преимуществом цифровых электронных программ является снижения времени исполнения того или иного задания, повышение точности расчетов, получение сводной информации за короткий срок, формирование выходных документов учета на основании заданных алгоритмов. В заключении хочу сказать, что современный работник той или иной сферы деятельности должен быть не только хорошим специалистом в своем направлении, но и хорошим специалистом умеющий работать на современных средствах автоматизации рабочего места.

Основные направления бюджетной и налоговой политики города Грозный на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов разработаны в соответствии со статьями 172, 184.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а так же с учетом положений Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 20 февраля 2019 года.

Бюджетная политика города Грозный ориентирована на эффективное управление муниципальными финансами, что является одним из базовых условий для устойчивого развития экономики и социальной стабильности в городе, минимизации рисков несбалансированности бюджета города. Это позволит достичь конечной цели бюджетной политики города Грозный, состоящей в улучшении условий и качества жизни населения, адресном решении социальных проблем, повышении качества государственных и муниципальных услуг, стимулировании экономического развития.

Основные направления бюджетной и налоговой политики направлены на реализацию приоритетных задач социально-экономического развития города Грозный.

Основными направлениями бюджетно- налоговой политики городского округа г. Грозный на 2020г являются:

-увеличение налоговых поступлений в бюджет городского округа;

-снижение представленных неэффективных налоговых льгот;

-индексация заработной платы;

-снижение неэффективных расходов по учреждениям финансируемых с бюджета городского округа г. Грозный

-сбалансированность бюджета-цель недопущения дефицита;

-реализация предусмотренных в бюджете города муниципальных программ в полном объеме и качественно;

-эффективное проведение государственных закупок для муниципальных нужд на конкурсной основе с выгодой для бюджета города за счет снижения начальной максимальной цены закупки.

Таким образом, можно констатировать, что реализация основных направлений бюджетной политики будет способствовать устойчивому экономическому развитию городскому округа г. Грозный, поддержанию стабильности бюджета города, повышению эффективности бюджетной системы на местном уровне.

Заключение

На основе изучения теоретических основ местных бюджетов, их особенности функционирования, а также роли в социально – экономическом развитии региона, можно сделать следующие выводы и предложения.

Местный бюджет составляет третий уровень бюджетной системы Российской Федерации. Статья 15 Бюджетного кодекса определяет бюджет

муниципального образования (местный бюджет) как форму образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления.

Местные бюджеты осуществляют очень важную роль в процессе социально-экономического развития России, так как они обеспечивают финансирование основной сети детских дошкольных учреждений, школ, медицинских и социальных учреждений.

Доходы местных бюджетов формируются за счет налоговых и неналоговых доходов, а также безвозмездных поступлений.

Расходы местных бюджетов наиболее ярко отражают последствия экономических и социальных процессов в стране. Главные стороны деятельности местных органов власти – разработка и осуществление планов экономического и социального развития на подведомственной им территории.

В работе показаны особенности формирования и использования средств бюджета городского округа г. Грозный.

По решению Грозненской Городской Думы от 31 декабря 2019 года № 65 «О бюджете муниципального образования «городской округ «город Грозный» на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» общий объем доходов бюджета городского округа г. Грозный на 2020 составил 7 679 640,9 тыс. руб. Утвержденный план по налоговым и неналоговым доходам составлял 2 394 517,7 тыс. руб., по безвозмездным поступлениям составлял 5 285 123,1 тыс. руб. Прогнозируемый общий объем доходов бюджета города Грозного на 2021 планируется год в сумме 6 511 843,0 тыс. рублей, в том числе безвозмездные поступлений из республиканского бюджета планируется в сумме 4 021 544,6 тыс. рублей. Налоговые и неналоговые доходы в 2021 планируется в сумме 2 490 298,5 тыс. рублей.

На 2022 год планируется общий объем доходов в сумме 7 202 404,0 тыс. рублей, в том числе безвозмездных поступлений из республиканского бюджета – 4 613 425,9 тыс. рублей, налоговые и неналоговые доходы – 2 588 978,2 тыс. рублей.

Общий объем расходов на 2020 г. утвержден в сумме 7 681 470,6, на 2021 год – 6 387 907,5 тыс. рублей, в том числе условно утвержденные расходы в сумме 59 159,1 тыс. рублей; на 2022 год – 7 073 499,3 тыс. рублей, в том числе условно утвержденные расходы в сумме 123 003,7 тыс. рублей.

Основными задачами при планировании бюджета города на 2020 год и на плановый период 2021-2022гг., являются обеспечения роста доходов по налоговым и неналоговым поступлениям, прирост основных налогов, образующих бюджет.

Основную долю доходов бюджета города составляют безвозмездные и безвозвратные поступления, которые в 2019 году составили 4 232 831,6 тыс. руб. или 67,6 % всех доходов и в 2020 году составят 68,8%.

В структуре налоговых и неналоговых доходов основная сумма поступлений на 2019 год приходится на следующие доходные источники: налог на доходы физических лиц – 75,1%, налог на имущество – 8,1%, налог на совокупный доход -7,1% и другие.

В перспективе развития на 2020 год и на плановый период на 2021-2022гг., в области доходов бюджета городского округа г. Грозный, необходимо наращивание налоговых доходов. Для этого необходимо:

сокращения недоимки;

мобилизации в бюджет максимально возможных к получению доходов в соответствии с налоговым законодательством;

повышение заработной платы и производительности труда;

привлечение новых инвестиционных проектов;

поддержки развития малого и среднего бизнеса и другие.

Объем расходов муниципального бюджета г. Грозного в 2019 г. был утвержден в сумме 6 256 933,1 тыс. руб., а в 2020 г. – 7 681 470,6 тыс. рублей.

Муниципальный бюджет г. Грозного на 2020 год и плановый период 2021 – 2022 года, сформирован на основе программно-целевого метода бюджетного планирования. В муниципальном бюджете г. Грозного

предусмотрены расходы на реализацию 14 муниципальных программ, с объемом финансирования в 2020 году 7 679 640,9 тыс. рублей.

Основными направлениями бюджетной политики г. Грозного остается улучшение условий жизни населения города, выполнение социальных обязательств перед гражданами, предоставление качественных муниципальных услуг на основе наращивания собственной доходной базы бюджета и повышения эффективности бюджетных расходов.

Существенная проблема Чеченской Республики в целом состоит именно в высокой дотационности региона. Руководством Чеченской Республики к 2022 г. поставлена следующая задача: выйти на уровень бюджетной самообеспеченности республики, подразумевающей выведение республики из зоны регионов-реципиентов в зону регионов-доноров федерального бюджета. Для реализации данной задачи в Чеченской Республике планируется создание мощной производственной базы и инфраструктуры, бизнес-инкубаторов, рекреационных баз туризма и отдыха, а также всестороннее стимулирование развитие малого и среднего бизнеса и индивидуальной предпринимательской деятельности граждан.

Таким образом из выше сказанного можно констатировать, что одна из основных проблем муниципалитетов сегодня – это ограниченность бюджета в денежных ресурсах, что не только замедляет развитие муниципалитета, но и зачастую не позволяет покрывать текущие нужды в полном объеме.

28.05.2020

_____Осмаев С.С.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ,

от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 22.04.2020 № 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru

2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru

3. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» от 29.11.2018 № 459-ФЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru

4. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» от 02.12.2019 № 380-ФЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru

5. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 23.05.2020) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru

6. Указ Президента РФ "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы", от 09.05.2017 г. N 203 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru

7. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», от 07.05.2018 г. № 204 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru

8. Закон Чеченской Республики «О местном самоуправлении в Чеченской Республике», от 24.05.2010 г., № 11-РЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.grozmer.ru

9. Стратегия социального-экономического развития Чеченской Республики до 2020 года. Грозный, 2019 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://economy-chr.ru/

10. Решение Правительства Чеченской Республики «Об утверждении Инвестиционной стратегии Чеченской Республики до 2025 года», распоряжение от 12.05.2014 г. № 125-р // [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: http://www.chechnya.gov.ru

11. Решение Грозненской городской Думы «О бюджете муниципального образования «городской округ «город Грозный» на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» от 28.12.2018 № 102 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.grozmer.ru

12. «Об основных направлениях бюджетной политики и основных направлениях налоговой политики Чеченской Республики на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов»: // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://m.minfin.ru/ru/

13. Актуальные вопросы территориальной организации местного самоуправления / Под ред. Э. Маркварта М.: Наука, 2002.

14. Афанасьев М.П. Модернизация государственных финансов: учебное пособие. – М.: ГУ-ВШЭ, 2018.

15. Бабун Р.В. Местное самоуправление начинается с «места» // Местное право 2014 г. №1.

16. Бабичев, И.В. Местное самоуправление в современной России: становление и развитие. Историко-правовые аспекты: Монография / И.В. Бабичев, Б.В. Смирнов. - М.: Норма, 2016.

17. Барулин С.В. Финансы: учебник. – М.: КноРус, 2019.

18. Батычко В.Т. Муниципальное право. Конспект лекций: Местное самоуправление как самостоятельный институт гражданского общества. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2010 г.

19. Богачева О.Б. Проблемы укрепления бюджета Федерации // Финансы. – 2018.- № 8.

20. Бодрунов С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России. / Монография. / Изд. 2-ое, перераб. и доп. В двух частях. Часть первая. – СПб.: ИНИР, 2015.

21. Богов Х.М. Развитие межбюджетных отношений и предпосылок экономического роста // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2019. № 6.

22. Выдрин И.В., Кокотов А.Н. Муниципальное право России. – М.: НОРМА-ИНФРА-М., 2019.

23. Воронин А.Г., Лапин В.А., Широков. А.Н. Основы управления муниципальным хозяйством: Место и роль органов местного самоуправления в управлении муниципальным хозяйством. Москва. Издательство: Моск. обществ. науч. фонд, 1997.

24. Гриценко Е.В. Местное самоуправление в системе публичного управления федеративного государства: Значение опыта ФРГ для России. Иркутск: ИГЭА, 2001.

25. Дементьев А.Н. Теории местного самоуправления и их современные интерпретации // Конституционное и муниципальное право, 2009, № 4.

26. Ермасова, Н.Б. Бюджетная система РФ / Н.Б. Ермасова.М.: ИНФРА-М, 2015.

27. Кордонский С. Г., Плюснин Ю. М. Социологические экспедиции кафедры местного самоуправления НИУ ВШЭ // Laboratorium. Журнал социальных исследований. 2015. Т. 7. № 2.

28. Кузнецова Е.М. Местное самоуправление и социальная работа. Конспект лекций: экономические основы местного самоуправления. Омск. Издательство ОмГТУ, 2010 г.

29. Куликов Н.И. Пенсионная реформа зашла в тупик, но выход есть // Экономика и жизнь.- 2017.- № 16.

30. Ларсанова Л.Д. Оценка социально-экономического развития региона на примере Чеченской Республики // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2019.

31. Основные направления развития финансовых технологий на период 2018-2020 годов. - Москва. – 2018. URL https://cbr.ru/

32. Павлов П.В. Законодательство в области финансов, банков и бухгалтерского учета: учебное пособие/ П.В. Павлов. – М.: Магистр, 2015.

33. Постовой Н.В. Местное самоуправление: история, теория, практика. М.: РИЦ Федоров, 1995.

34. Хафизова Э. И. Роль НДФЛ в бюджетах регионов // Экономические науки. 2019.№ 3

35. Хабриева Т.Я. Право перед вызовами цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. N 9.

36. Официальный сайт Президент Российской Федерации - URL http://kremlin.ru/

37. Официальный сайт Правительства Российской Федерации - URL http://www.govemment.ru/

38. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации – URL https://m.minfin.ru/ru/

39. Официальный сайт Центрального банка РФ – URL https://cbr.ru/

40. Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. – URL http://www.digital.gov.ru/

41. Официальный сайт Главы и Правительства Чеченской Республики – URL http://www.chechnya.gov.ru/

42. Официальный сайт Министерства финансов Чеченской Республики – URL http://www.minfinchr.ru

43. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чеченской Республики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.chechenstat.gks.ru/

44. Официальной сайт Администрации г. Грозного - URL http://www.grozmer.ru/