МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»
(РУТ (МИИТ)

ПРАВОВОЙ КОЛЛЕДЖ

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Абидов Абдула Абидович
Фамилия, Имя, Отчество обучающегося

Специальность Право и организация социального обеспечения

Тема Организационно-правовые формы осуществления социального Обеспечения в России

Руководитель дипломной работы _____ Борисов Андрей Викторович
Фамилия, Имя, Отчество

к.ю.н., доцент кафедры «Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика»
должность,уч.степень,уч. звание

Дипломная работа защищена с оценкой « _____ »

« ___ » _____ 20__ г.

Секретарь
государственной экзаменационной комиссии _____ _____

Фамилия, Имя, Отчество

_____
должность, уч. степень, уч. звание

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

Глава 1 Теоретические вопросы социального обеспечения населения в Российской Федерации 5

1.1 Социальная защита граждан Российской Федерации: основные понятия, принципы 5

1.2 Правовой статус органов федеральной власти, осуществляющих социальную защиту граждан Российской Федерации..... 12

1.3 Меры и методы социальной защиты граждан Российской Федерации..... 15

1.4 Формы социальных гарантий разных стран мира 19

Глава 2 Актуальные проблемы и пути их решений в сфере социального обеспечения в Российской Федерации 28

2.1 Проблемы законодательной регламентации социальной защиты населения в Российской Федерации 28

2.2 Совершенствование системы социальной защиты населения в Российской Федерации..... 32

2.3 Социально-экономическая оценка предложений по развитию института социальной защиты Московской области 39

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 49

ГЛОССАРИЙ 51

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 52

ВВЕДЕНИЕ

Социальная поддержка населения в Российской Федерации существует в виде особого социально-защитного института, а его сущность составляет совокупность закрепленных экономических и правовых гарантий, обеспечивающих соблюдение важнейших социальных прав граждан и достижение с их помощью социально-приемлемого уровня жизни. Назначение социальной защиты состоит в том, чтобы путем возложения на государство обязанности по предоставлению конкретных мер социальной защиты отдельным слоям населения обеспечивалось поддержание социальной стабильности в обществе, стимулировалось воспроизводство народонаселения, восстанавливался общественный статус нетрудоспособных граждан и других социально слабых групп.

Социальная поддержка населения в этих рамках представляет собой деятельность социальных служб по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических, социально-правовых услуг и материальной помощи, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации. В настоящее время рыночные отношения ставятся выше судеб большинства представителей социально уязвимых слоев населения, что порождает у них чувство тревоги и незащищенности.

Проблема предоставления социальной защиты в Российской Федерации особо актуальна в наше время, так как социально-экономические реформы в России, связанные с кардинальными преобразованиями в сфере распределительных отношений и переходом к рынку, в корне изменили контекст социальных условий жизни граждан России.

Объектом исследования дипломной работы являются общественные отношения сфере социальной защиты на государственном и муниципальном уровне.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы являются правовые нормы, регламентирующие развитие социальной защиты как фактора повышения качества жизни населения, совершенствование системы социальной защиты населения на государственном и муниципальном уровне.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка предложений по совершенствованию государственного и муниципального управления в сфере предоставления социальной защиты населению.

Для реализации поставленных целей при написании выпускной квалификационной работы ставились следующие задачи:

1. Рассмотреть теоретические вопросы социального обеспечения населения в Российской Федерации
2. Изучить актуальные проблемы в сфере социального обеспечения в Российской Федерации
3. Выявить пути решений в сфере социального обеспечения в Российской Федерации

Анализ современного положения дел в социальной политики, подходы к определению эффективности деятельности региональных, муниципальных систем социальной защиты. А также эффективности предоставления социальной защиты населению представлены в работах Анбрехт Т.А., Маргулян Я.Н., Приступа Е.Н., Роик В.Д.

Методы исследования системный, аналитический, метод исследования литературы.

Структрура Дипломной Работы

Глава 1 Теоретические вопросы социального обеспечения населения в Российской Федерации

1.1 Социальная защита граждан Российской Федерации: основные понятия, принципы

Право граждан Российской Федерации на социальную защиту закреплено в Конституции Российской Федерации от 12.12.93 г., которая провозгласила, что Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ст. 7). Конкретизация этого положения содержится в ст. 39 Конституции, в соответствии с которой каждому гарантируется социальное обеспечение в случае нетрудоспособности, для воспитания детей и иных случаях, установленных законом.

Понятие социальной защиты можно рассматривать с позиций исследования нескольких наук [6,с.45]:

1. социологи рассматривают социальную защиту как систему

обеспечения достойной жизни и свободного развития человека;

2. демографы рассматривают это как систему, способствующую поддержанию демографической ситуации в стране, обеспечению необходимого благосостояния и здоровья нации;

3. в экономической науке социальная защита изучается с позиции обеспечения населения материальными средствами, предотвращения бедности, а также права на поддержку человека на случай безработицы, инвалидности или иной случай утраты средств к существованию по независящим от него причинам.

В полном понимании смысла термина «социальная защита» есть некоторые разночтения. Часто, в научных публикациях и литературе, социальная защита ассоциируется с материальной помощью, преимущественно в отношении

наименее социально защищенных слоев населения. При этом недостаточно уделяется внимание тому, что социальная защита эффективна, в случае если она обеспечивает не только материальное благосостояние, но и экономическую самостоятельность, социальный статус личности, здоровье и душевный комфорт. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что социальная защита это многогранное понятие и материальная помощь и поддержка рассматривается, как только одна из форм социальной защиты.

Социальная защита тесно связана с уровнем жизни, который по рекомендации ООН включает в себя следующие определения[5,с.28]:

- демографические условия;
- здоровье нации;
- фонды потребления и накопления;
- условия занятости и организации труда;
- образование;
- жилье, со степенью благоустройства;
- социальное обеспечение; человеческие свободы.

Объективная необходимость в социальной защите обусловлена, прежде всего, самой природой человека – как биологического вида[8,с.15]. Человека – как индивидуума социального с существующей взаимозависимостью от внешних факторов, производственной и природной среды, возраста, здоровья, трудоспособности[9,с.13]. Сфера социальной политики — часть политики государства, которая своими действиями смягчает негативные последствия индивидуального и социального неравенства, социально-экономических потрясений в обществе[8,с.32].

Государственное регулирование социально-экономических отношений, будучи одной из предпосылок экономического развития общества и особой формой управления, выступает в качестве важнейшей составляющей

экономической политики государства. Именно поэтому важность социальной сферы нельзя недооценивать. В большинстве стран под воздействием наступившего экономического кризиса происходит изменение социальной политики к новым социально – экономическим реалиям. Изменения происходят при устоявшейся десятилетиями системе ценностей и отношений государства и индивидуума.

Практически сразу после второй Мировой войны в странах Запада сложилась определенная система обязательств государства перед своими гражданами, которая как показало время, является наиболее привлекательной для граждан Арабского мира и жителей Восточной Европы, которые миллионами мигрировали в страны Запада. В России же, как и в бывших Союзных республиках СССР социальная политика государства строилась с разрушения сложившейся за годы советской власти системы защиты населения, дискредитации у большинства зрелого населения системы жизненных ценностей, обесценения трудового потенциала (значимости рабочих профессий).

В довершении к вышесказанному, допущенные просчеты при проведении приватизации и акционировании достояния Государства привели к резкой имущественной дифференциации, разделившей общество на сверхбогатых и малоимущих.

При этом существенным является имущественное положение трудоспособного населения, которое можно разделить на несколько групп, отличающихся по величине доходов: около 2-3% богатых, 5 -10% - обслуживающих богатый слой, около 40-50% - работающих на различных производствах, примерно 30% - работающих в сфере обслуживания и силовых структурах, около 10% - не работает и составляют социальное дно[13]. У этих различных слоев общества формируются разные системы ценностей,

приоритеты, предпочтения, разные мотивации к труду, нормы стереотипа общественного поведения.

Исходя из вышеизложенного, проблема социальной защиты населения государством в России стоит острее, чем в странах Запада, так как слишком быстрый переход от плановой экономики к рыночной, переориентация от социализма к капитализму не добавил оптимизма и уверенности в завтрашнем дне основной массе граждан России. Социальная защита населения является практической деятельностью по реализации основных направлений социальной политики. Она осуществляется на базе соответствующих нормативных правовых актов, денежных и материальных ресурсов и включает непосредственную организаторскую работу.

Социальную защиту принято рассматривать в двух аспектах: В широком смысле - характеризуется как политика обеспечения социально-экономических прав и гарантий человека в области уровня жизни населения. А также как процесс согласования интересов общества и государства. Узкий подход.

Социальная защита - это система мер, обеспечивающая социальную защищенность не трудоспособным слоям населения, а социально – уязвимым слоям населения[7,с.25]. В концепции системы социальной защиты населения в Российской Федерации отражены правовые категории, определяющие сущность основ социальной защиты населения[10,с.92]:

- Социальные права народа;
- Система социальной защиты;
- Государственный социальный стандарт;
- Социальное государство;
- Социальные гарантии;
- Социальное право;
- Социальные услуги.

Рассмотрим одну из правовых категорий, определяющую сущность основы социальной защиты.

Социальные услуги Государства обществу – это установленная Федеральным законом совокупность общественных благ, предоставление которых гарантирует Государство гражданам в зависимости от их социальноправового статуса и уровня доходов за счет средств бюджета всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, внебюджетных социальных фондов на основе доступности «безвозмездности» данных благ каждому гражданину.

В то же время, в финансировании и предоставлении социальных услуг возрастает роль коммерческих и некоммерческих организаций. В этих условиях очень важно чтобы не произошла окончательная подмена государственных функций, обязательств, обязанностей коммерческими услугами, оплачиваемыми населением. Для предотвращения этого необходимо законодательно регламентировать функции, формы, методы и подходы в сфере социальной защиты населения, а также откорректировать и закрепить критерии оценки деятельности качества и количества социальных услуг, предоставляемых населению с бизнес структурами и государственными органами. При этом попытаться четко регламентировать грани двух, казалось бы, взаимоисключающих подходов к социальной защите.

Первый подход – заключается в том, что человека обязано защищать Государство;

Второй подход – человек должен защищать себя сам.

Только расставив приоритеты между этими подходами, определив степень ответственности и обязанностей в системе «Государство – Человек» – можно и нужно разработать теорию конституционных основ социальной защиты, а также формы и порядок ее применения на практике. Одним из

основных средств социальной защиты должна быть возможность для всех трудоспособных граждан самостоятельно получать доход (обеспечение права на труд).

Государство обязано способствовать во – первых, посредством внедрения новых программ в области профессиональной переподготовки высвобождаемого трудоспособного населения, во вторых создавать новые рабочие места, инвестируя средства в развитие сельского хозяйства, организацию государственных предприятий по глубокой переработке углеводородного сырья, улучшенной переработке железных и цветных руд, станкостроению, машиностроению, предприятий инфраструктуры и дорожного строительства. Не менее важным средством социальной защиты должно стать унифицированное подравнивание доходов человека, проводящееся через систему компенсационных выплат на протяжении всей его жизни, в зависимости от жизненных обстоятельств и в соответствии с установленным прожиточным минимумом.

Следует также вернуться к системе прогрессивного налогообложения на доходы граждан, что приведет к наполняемости бюджета и обеспечению социальной справедливости.

В системе социальной защиты существует несколько основных принципов:

Во-первых, социальная справедливость и гуманность – то есть признание ценности человеческой жизни, реальная оценка его личностного потенциала, осознание причин и сути рискогенных ситуаций и путей выхода из них.

Во-вторых, адресность. Она заключается в учете индивидуальных рисковых ситуаций, которые конкретны для отдельного индивида в силу его психологических и физиологических особенностей, а также особенной социальной группы. Учет производится с целью осуществления комплекса

важных необходимых мер по социальной поддержке, адаптации и активизации внутреннего потенциала человека, его инициативности и мотивированности.

В-третьих, последний принцип – многосубъектность. Она заключается в наличии институтов в рамках системы социальной защиты населения. Это обусловлено своеобразным наличием значительного числа ее субъектов, которые находятся в тесном взаимодействии друг с другом, реализуют определенные задачи и функции.

В-четвертых, это общественная целесообразность. Согласно данному принципу контингент защищенных от рисков и социальных опасностей должен быть очень четко ограничен лишь теми категориями населения, которые частично или полностью лишены способности к трудоустройству, самообслуживанию и самообеспечению. Если данный принцип будет нарушен, то это приведет к полному угасанию трудовой мотивации. Люди будут считать себя нетрудоспособными по признакам, которые на самом деле не являются основанием для этого.

В-пятых, принцип экономической эффективности. Он выражается в оптимальном соотношении объема социальных рисков и размера отчислений, которые уходят на их финансирование. Это значит, что экономически должны покрываться те сферы, которые действительно в этом нуждаются, и которые официально подтверждены как нетрудоспособные, малообеспеченные. Для этого существуют органы социальной защиты, которые сотрудничают с экономическими органами, где можно фактически подтвердить свою финансовую нестабильность и нужду в дополнительных средствах. К таким средствам относятся пенсии, льготы, ежемесячные социальные отчисления, стипендии.

В-шестых, исходя из принципа экономической эффективности, формируется еще один принцип – принцип экономической справедливости. Он

заключается том, что экономическая защита должна касаться как тех, кто находится в процессе экономики (предприниматели, бизнесмены), так и тех, кто по объективным причинам (нетрудоспособность, инвалидность, старость) находится за пределами производственно-рыночной деятельности. Нельзя все время концентрироваться на проблемах одной сферы, так как при этом начинают формироваться неэффективные и убыточные процессы в остальных.

Последний принцип – приоритет государственных начал в социальной защите населения. На сегодняшний день именно государство является главным гарантом экономической стабильности и экономического обеспечения социально приемлемого уровня жизни тех слоев, кто не может достичь этого самостоятельно в силу вышеперечисленных обстоятельств (старость, инвалидность, нетрудоспособность по иным причинам).

Один из важнейших органов, регулирующих трудоустройство и социальную защиту в Российской Федерации – это Минтруд РФ. В его подчинении находится большое количество подведомственных органов и подразделений, которые также обладают властью и имеют право принимать решения в отношении некоторых уязвимых слоев населения.

1.2 Правовой статус органов федеральной власти, осуществляющих социальную защиту граждан Российской Федерации

Социальное управление представляет собой управление многочисленными и разнообразными социальными процессами, протекающими в социуме. Предпосылкой и движущей силой процесса социального управления выступает власть, которая рассматривается в качестве инструмента организации данного социума, основной регулятор складывающихся в нем общественных отношений. В современных условиях исходя из положений ныне действующей Конституции РФ, в системе управления всеми делами

общества и государства можно выделить три основные разновидности социального управления: общественное, муниципальное и государственное (поскольку местная власть отделена от вертикали государственной власти).

Переход Российской Федерации от экономики плановой к рыночной экономике отразился в изменении структуры органов системы социального обеспечения. Национальная государственная система социального обеспечения населения в настоящее время включает в себя: пенсионную систему; систему социальных пособий и компенсационных выплат; систему социальных услуг (социального обслуживания); систему социальной медицинской помощи и лечения; систему социальной помощи, систему социальных льгот и преимуществ. правовой социальный государственный

Обязательными участниками (субъектами) правоотношений по непосредственному социальному обеспечению каким-либо видом социального материального блага считаются, с одной стороны, имеющие право или притязающие на него нуждающиеся граждане, с другой - компетентные государственные органы и организации, компетентные предоставлять тот или иной вид социального обеспечения, и которые определены для этой цели законодательством[11].

Существует многообразие органов, непосредственно предоставляющих каждый из видов социального обеспечения, поэтому выяснить, какой именно орган предоставляет тот или иной вид социального обеспечения, в каждом конкретном случае возможно лишь проанализировав многочисленные нормативные правовые акты. Общий анализ законодательства показывает следующее. Помимо органов, непосредственно предоставляющих тот или иной вид социального обеспечения, данную функцию может осуществлять и другие государственные органы. К числу так или иначе имеющих отношение к вопросам социального обеспечения, можно отн

ести, напр имер , федер альн ые ор ган ы закон одательн ой. исполн ительн ой и судебн ой власти, соответствующие ор ганы субъектов РФ и местн ого самоупр авлен ия, фон ды обязательн ого социальн ого страхован ия, некоммер ческие и ин ые ор ган изации, администр ацию ор ган изаций и учрежден ий.

Главн ым инстр умен том исполнен ия кон ституционн ых н орм, р еализации основн ых н апр авлен ий политики государ ства в социальн ой сфер е является Правительство Р Ф, котор ое н аделен о шир окими полн омочиями во всех областях жизн и н аселен ия, поскольку н а н его также возложен а ответствен н ость за р еальн ое обеспечен ие пр ав и свобод граждан , включая и их н адлежащее социальное обеспечен ие. Правительству Р Ф подчин яются цен тральн ые ор ган ы федер альн ой исполн ительной власти, федер альн ые мин истер ства, федер альн ые службы, федер альн ые агентства и т.п.

В стр уктур у федеральн ого пр авительства входит Мин истер ство тр уда и социальной защиты Р Ф (Мин тр уда Р оссии), котор ое и является цен тр ом социальной политики Р оссии и одн им из осн овн ых объектов н астоящего исследован ия. Его поср едством Правительство обеспечивает осуществлен ие н ациональн ой государ ствен н ой политики в области социальн ого обеспечен ия. Фун кции по выработке государствен н ой политики и по пр авовому р егулир ован ию в области социальн ой защиты и социальн ого обеспечен ия н аселен ия в стр ан е должен осуществлять специальн ый федер альн ый ор ган исполн ительн ой власти, и в н астоящее вр емя таковые фун кции также возложен ы н а Мин тр уда Р оссии. Свои упр авлен ческие фун кции Мин тр уда Р оссии р еализовывает в пр оцессе активн ого взаимодействия с др угими федер альн ыми, р егион альн ыми и местн ыми ор ган ами исполн ительн ой власти, обществен н ыми объедин ен иями и ин ыми ор ган изациями н езависимо от их ор ган изацион н опр авовой фор мы.

Возглавляет этот федер альн ый ор ган государ ствен н ой власти мин истр, котор ый н азн ачается н а должн ость и освобождается от н ее Пр езиден том Р Ф по пр едставлен ию Пр едседателя Правительства РФ. Министр прин имает н ор мативн ые пр авовые акты по н аправлен иям деятельн ости пер ечислен н ых вн ебюджетн ых фондов и н азн ачает пр овер ки их деятельн ости.

Орган ы социальн ого обеспечен ия н а р егион альн ом ур овн е, то есть ур овн е субъектов Р оссийской Федер ации, и мун иципальн ом ур овне могут н осить разн ые н аимен ован ия - мин истер ства, депар тамен ты, комитеты, упр авлен ия, отделы социальн ого р азвития или социальн ой защиты н аселен ия (р егион альн ые и местн ые ор ганы социальн ого обеспечен ия), н о, несмотр я н а это р азн ообр азие, задачи и функции в целом у н их один аковые. Особен н остью нижестоящих ор ган ов социального обеспечен ия населен ия в субъектах Р оссийской Федер ации является то, что они н аходятся в подчин ен ии админ истр ации субъекта Российской Федер ации, либо подведомствен н ы мун иципальным обр азован иям.

Таким обр азом, сложилась и фун кционир ует определен н ая иер ар хия орган ов социальн ой защиты, котор ые включен ы в систему государ ственн ой исполн ительн ой власти, котор ая вытекает из особен н остей федеративн ого устройства Р Ф и пр исущей ей центр ализации власти. Подобн ый иер ар хический способ можно пр ослед ить и во взаимоотн ошен иях между ор ган ами, входящими в систему каждого социальн ого страхового фон да (ПФР , ФСС Р оссии, фондов ОМС). Эти фон ды н е являются ор ганами государ ствен ной исполн ительной власти Содер жан ие же отн ошен ий между ор ган ами вн утр и стр уктур ы каждого фон да н осит админ истр ативн ый хар актер , следовательн о во вн утр ен н их взаимосвязях указан н ых ор ган ов н аблюдаются также отн ошен ия подчин ен ия и власти. Как было сказан о выше, в отдельн ых случаях пр едоставлен ие н екотор ых видов социальн ого обеспечен ия осуществляет р

аботодатель в лице администрации организаций и учреждений, тем самым государство делегировало им часть своих полномочий. В этом проявляется действие основного принципа права социального обеспечения создание максимальных удобств гражданам при реализации ими своего права на тот или иной вид социального обеспечения.

Принимая во внимание объем правомочий органов, степень их участия в социальном обеспечении населения, можно выделить основные разновидности органов, осуществляющих свои функции в сфере социального обеспечения.

Во-первых, это органы государственной власти (федерального, регионального уровня) и органы местного самоуправления, включая также территориальные органы различных федеральных министерств и ведомств, например, МВД России, Минобороны России и проч.

Во-вторых, это органы обязательного социального страхования, входящие в структуру ПФР, ФСС России, фондов ОМС, начиная с федерального уровня и заканчивая местным уровнем.

В-третьих, это негосударственные пенсионные фонды, которым государство передало некоторые полномочия по накопительным пенсиям.

1.3 Меры и методы социальной защиты граждан Российской Федерации

В послании Федеральному собранию президент Владимир Путин предложил помощь населению: пособие для бедных семей с детьми, расширение программы материнского капитала и компенсация расходов регионов на инвестиционную льготу для бизнеса. Это обойдется в 2020 г. в 300 млрд руб., а с 2022 г. – в 600 млрд, посчитало Минэкономразвития, и поможет выбраться из

ловушки слабого спр оса. Оцен ка пер вого вице-пр емьер а и мин истр а фин ан сов

Ан тон а Силуан ова выше – в 2020 г. потр ебуется дополн ительн о 400–450 млр д р уб. [14].

Пр огр амма матер ин ского капитала будет пр одолжен а до кон ца 2026 г., выплаты полагаются и за пер вен ца (466 000 р уб.), и за втор ого р ебен ка (еще 150 000 р уб.). Р ожден ие тр етьего р ебен ка уже позволяет получить от государ ства 450 000 р уб. н а погашен ие ипотечн ого кр едита[15].

Р ождаемость поддер жат и ежемесячн ые выплаты н а уход за детьми: с 1 ян вар я 2020 г. ден ьги смогут получать семьи с детьми до семи лет, если доход семьи н е выше пр ожиточн ого мин имума н а человека. В 2020 г. это будет 5500, а с 2021 г. – около 11 500 р уб. н а р ебен ка[14].

Еще одн о пр едложен ие косн ется бизн еса: федер альн ый бюджет вер н ет р егион ам 2/3 р асходов н а ин вестицион н ый н алоговый вычет, пр едоставлен н ый бизн есу. Платежеспособн ый спр ос н аселен ия, н адеется Мин экон омр азвития, таким обр азом будет стимулир ован долгоср очн ым р остом зар плат.

Бюджет сбалан сир ован пр и н евысокой цен е н ефти, повышен ие р асходов н е должн о быть пр облемой, считает р уководитель Экон омической экспер тн ой гр уппы Евсей Гур вич: можн о повысить цен у отсечен ия в бюджетн ом пр авиле. Н а помощь н аселен ию будет потр ачен о 0,3–0,4% ВВП в год, для бюджета это н есуществен н о, согласен главн ый экон омист ING по Р оссии Дмитр ий Долгин. Если цен ы н а н ефть н е упадут до $25 за бар р ель, можн о потян уть, оцен ивает дир ектор фин ан сового цен тр а «Сколково – Р ЭШ» Олег Шибан ов[14].

Помощь государ ства позволит обеспечить дополн ительн ый р ост р еальн ых р асполагаемых доходов людей – н а 1 п. п. во втор ой половин е 2020 г. (и н а 0,5 п. п. за весь год). По пр огн озу Мин экон омр азвития, за 2020 г. р еальн ые

доходы людей должны были вырасти на 1,5%. Предложения Путина позволят увеличить доходы 20% наименее обеспеченных домохозяйств – в среднем на 10 п. п. во второй половине 2020 г. Снизится и бедность – на дополнительные 1,3

п. п., а инвестиционная активность вырастет на дополнительный 1 п. п. Всего предложения Путина увеличат рост ВВП на 0,3 п. п. к текущему прогнозу (по нему экономика вырастет за 2020 г. на 1,7%)[16].

За январь – сентябрь 2019 г. реальные располагаемые денежные доходы выросли всего на 0,8%. Выросла бедность (число людей с доходами ниже 10 000 руб. в месяц) – по итогам трех кварталов 2019 г. такой доход был у 13,1% россиян (19,2 млн) против 13% (19,1 млн) за аналогичный период 2018 г. Выросла и субъективная бедность – доля людей, которые оценивают положение как «плохое» и «очень плохое»: с 23,3 до 26,5%, по данным РАНХиГС. Бедность должна сократиться вдвое уже к 2024 г., а реальные располагаемые доходы должны стабильно расти – таковы цели майского указа Путина[13].

Адресная поддержка – лучший способ помочь бедным, считает директор Научно-исследовательского финансового института Минфина Владимир Назаров. До 85% бедных – это многодетные семьи, неполные семьи с детьми и семьи с пенсионерами, рассказывает депутат Дмитрий Сватковский. Выплата семьям правильная и востребованная, считает Назаров. Положение семей с детьми точно улучшится, согласна директор Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Татьяна Малева[12].

Но на демографию предложения вряд ли повлияют, считает Назаров, сейчас детей будет заводить поколение 1990-х, очень маленькое само по себе, и даже значимые стимулы не изменят тренд.

В 2018 г. население страны сократилось впервые за 10 лет – до 146,8 млн человек. В 2019 г. тренд продолжился – за первую половину года рождаемость выросла только в двух регионах, а в целом по стране сократилась на 8,1% к тому же периоду 2018 г. В декабре Росстат пересмотрел демографический прогноз до 2036 г.: население России снизится до 143 млн. [17] .

Через год после введения материнского капитала рождаемость выросла на 10%, напоминает профессор РЭШ Евгений Яковлев: «Росло именно рождение вторых детей, поддержка помогла устранить один из главных сдерживавших факторов – нехватку жилплощади, в 88% случаев капитал тратят именно на покупку жилья» [15]. Рождаемость росла не потому, что появился материнский капитал, она росла и до него и продолжила бы, спорит Малева. Можно прогнозировать рост рождаемости первых детей, а вот вторых – под вопросом, рассуждает Яковлев: «Но одного мало для решения демографических проблем» [18].

По расчету Сватковского, сумма, которую государство тратит на социальную защиту, с 2000 г. увеличилась в 4,5 раза, а бедность снизилась только в 2,6 раза. Государство достаточно тратит на социальную поддержку, но уровень бедности не изменился, подтверждает Назаров: «Расходы крайне неэффективны». «Мы пытаемся деньгами залить проблемы, – уверен Сватковский. – А преодоление бедности – это, конечно, экономический рост» [15].

Меры выглядят как компенсация малообеспеченным гражданам за прошлогоднее ограничения в потребительском кредитовании и за жесткую бюджетную политику последних пяти лет, включая повышение НДС и пенсионного возраста, считает Долгин: это может быть сигнал, что бюджетная политика разворачивается в пользу большей социальной поддержки. Но важн

о, чтобы пр облема бедн ости р ешалась и чер ез р ост деловой активн ости, увер ен он, н ужн ы н е только ин вестиции в ин фр астр уктур у в виде н ацион альн ых пр оектов, н о и стр уктур н ые мер ы.

В бюджет заложен ы тр аты н а государ ствен н ые пр огр аммы «Социальн ая поддер жка гр аждан », «Доступн ая ср еда» и «Содействие зан ятости н аселен ия». Об этом н а заседан ии Комитета по тр уду, социальн ой политике и делам ветер ан ов р ассказал пер вый заместитель мин истр а тр уда и социальн ой защиты Р оссии Алексей Вовчен ко[14].

Комитет Государ ствен н ой Думы по тр уду, социальн ой политике и делам ветер ан ов р ассмотр ел пр оект ФЗ «О федер альн ом бюджете н а 2020 год и н а план овый пер иод 2021 и 2022 годов». В дискуссии пр ин яли участие депутаты Госдумы и пр едставители пр офильн ых мин истер ств и ведомств.

Государ ствен н ая пр огр амма «Социальн ая поддер жка гр аждан » является одн ой из самых важн ых. «Финансирование н ачин ая с 2020 года — 1 тр иллион 446 миллиар дов, 2021 год — 1 тр иллион 512 миллиар дов, 2022 год — 1 тр иллион 548 миллиар дов. Видим безусловн ый р ост р асходов по годам», — р ассказал Вовчен ко[14].

Он отметил, что 99 пр оцен тов р асходов по дан н ой пр огр амме пр иходится н а публичн ые и н ор мативн ые обязательства.

«Цели и целеполаган ие в дан н ой госпр огр амме мы н е мен яли н а тр ёхлетку. Есть блоки н овых пособий, котор ые пр ин яты в р еализацию Послан ия Пр езиден та и «Пр ямой лин ии», — отметил пр едставитель Мин тр уда[15].

В частн ости, это касается увеличен ия пособий по уходу за р ебён ком до тр ёх лет, р асшир ен ие пособий н а тр етьего р ебён ка, софинансирование так н азываемого социальн ого кон тр акта, р егион альн ые социальн ые доплаты к пен сиям и др угие фор мы поддер жки.

Государственная программа РФ «Доступная среда» продолжается. В 2020 году — 59 миллиардов 290 миллионов, 2021 год — 60 миллиардов 237 миллиардов, 2022 год — 60 миллиардов 947 миллионов. Также видим рост по годам. Состав мероприятий не изменился[13].

В данной программе есть три подпрограммы, включающие меры, направленные на поддержку регионов в среде дошкольного образования и спортивных школ.

Было отмечено и финансирование госпрограммы «Содействие занятости населения».

2020 год — 67 миллиардов 568 миллионов, 2021 год — 67 миллиардов 759 миллионов, 2022 год — 68 миллиардов 388 миллионов. Также мы видим рост расходов на данную государственную программу[14].

1.4 Формы социальных гарантий разных стран мира

Сначала в мире сформировались две основные модели социальной защиты населения на случай социальных рисков.

Первая - система Бисмарка (континентальная), которая основывалась на организации взаимопомощи и социального страхования работающего населения; социальные пособия в рамках социального страхования назначались только по категориям работающего населения в зависимости от доходов.

Вторая - система В. Бевериджа (атлантическая), которая базировалась на принципе обеспечения минимального потребительского бюджета всего населения государства.

В настоящее время наблюдается тенденция к слиянию и совершенствованию этих систем и сейчас в мире есть разные формы социальной защиты: социально-демократическая модель Скандинавских стран, в основе

котор ой лежит государ ствен н ое р егулир ован ие доходов и р аспр еделен ие социальн ых благ, когда имен н о государ ство бер ет н а себя зн ачительн ую долю ответствен н ости за соблюден ие закон а по социальн ой защите н аселен ия и ставит глобальн ой политической задачей обеспечение полной занятости для пр оизводства н еобходимого по созданию для каждого н ор мальн ых социальн ых условий жизн и согласн о закон одательства.

Н еолибер альн ая модель (США) - пр облемы социальн ой защиты пр еимуществен н о р ешаются между пр едпр ин имателями (р аботодателями) и н аемн ыми р аботн иками, когда государ ство устан авливает мин имальн ую зар аботн ую плату для н аёмн ых р аботн иков. В р ешен ии этих вопр осов активн ое участие пр ин имает пр авящая пар тия и пр офсоюзы.

Неоконсервативная модель (Гер ман ия) фор мир уется н а смешан н ом, фин ан совом и матер иальн ом р ешен ии социальн ых пр облем чер ез систему коллективн ой ответствен н ости под кон тр олем государ ства.

Система Бевериджа (Великобритан ия, Ир лан дия), в осн ове её закон одательн о лежит н едопустимость сн ижен ия ниже мин имальн ых доходов н аселен ия, поддержка и стимулир ован ие пр оизводителей и тор гового ведомства пр и сохр ан ен ии цен н а р ын ке, что н еобходимо для обеспечен ия н аселен ия всеми н еобходимыми социальн ыми ср едствами для н ор мальн ой жизн и.

Как показывает пр актика, в каждом государ стве составляющие социальн ой защиты могут существен н о отличаться по составу и объему социальн ых выплат, тр ан сфер тов и субвен ций. Эти хар актер истики отличаются также в одн ом и том же государ стве в р азн ые пер иоды его р азвития, поэтому социальн ая защита есть катего р ия чр езвычайн о дин амичн ая и подвижн ая, он а н епоср едствен н о связан а с социальн ой политикой государ ства. Н есмотр я н а то, что

в Европе сложились различные системы социальной защиты, они вполне соответствуют уровню развития каждой из стран.

Так, элементами системы социальной защиты ФРГ являются: субсидии на образование; выплаты лицам, претендующим на политическое убежище; жилые помощи; компенсационные выплаты (в том числе пострадавшим во время войны и членам их семей); страхование от несчастного случая; пособия на детей и на их воспитание; помощь для молодежи; пособия по бедности; система обеспечения государственных чиновников; субсидии на трудоустройство; страхования на случай безработицы; страхование на случай болезни; пенсионное страхование.

На современном этапе перед европейскими системами социальной защиты стоит проблема приспособления новых потребностей современного общества. При этом речь идет как о необходимости защиты от традиционных рисков (таких как бедность, болезни, инвалидность), так и от новых рисков, возникающих из новых реалий рынка труда и общества (связанные с демографическими процессами, социальной дезинтеграцией, занятостью) и которые еще не учтены в действующих системах.

Независимо от конкретной концепции общераспространенными есть такие организационно-правовые формы социальной защиты, как социальное страхование; финансирование за счет налоговых поступлений; государственная социальная помощь; общественная социальная помощь.

Социальное страхование - это такая форма государственного социального обеспечения, которая базируется на идее распределения риска между застрахованными лицами и взаимозависимости между взносами и объемом социальных услуг по эквивалентным признакам.

Один из основателей современного социального страхования - канцлер Бисмарк, обосновывая необходимость его введения в 90-х годах XIX в, особенно отмечал его преимущества над институтами государственной защиты (государственным попечительством), финансовые ресурсы которых обеспечиваются за счет средств государственного бюджета.

По его мнению, в рамках социальной государственной помощи без организации необходимого для общества труда и без формирования определённых социальных гарантий невозможно воспитать свободную и одновременно самостоятельную и ответственную личность - ту, которая может эффективно действовать в условиях рыночных отношений. В социальном страховании работодатели и работники несут всю полноту ответственности за формирование финансовых ресурсов на случай наступления социальных рисков Это во многом объясняет уникальную роль института социального страхования, который с помощью своих экономических, социальных и психологических инструментов выполняет "государственно-публичные" функции социальной защиты и формирования "социально -рыночного" менталитета населения.

Более чем столетний мировой опыт его эффективного функционирования в Германии, Австрии, Италии, Франции, Финлянди и других странах убеждает, что это - базовый институт социальной защиты в условиях рыночной экономики, призванный обеспечить реализацию конституционного права общины на материальное обеспечение в старости, в случае безработицы, болезни или потери трудоспособности в результате несчастного случая.

Такое значение социального страхования, по мнению В.Д.Роик, обусловлено тем, что в нем нашли органичное воплощение, казалось бы,

полярн ые идеи: пер сональн ая ответствен н ость личности за свое матер иальное благополучие и коллективн ая (солидар н ая) взаимопомощь, либер альн ые и социал-демокр атические осн овы.

Специальн ые стр аховые социальн ые фон ды фин ан сир уются за счет взн осов р аботодателей, самих застр ахован н ых р аботн иков в опр еделен н ом пр оцен тн ом отн ошен ии к зар аботн ой плате. Во мн огих стр ан ах участие в фин ан сир ован ии также прин имает и государство в соответствии с закон одательством. Ср едства из страховых социальн ых фон дов выплачиваются застр ахован н ым р аботн икам в опр еделен н ых, устан овлен н ых закон ом, стр аховых случаях, влекущих потер ю зар аботка, - вследствие н есчастн ого случая, болезн и и пр очее н а условиях, опр еделен н ых закон одательством. Как пр авило, р азмер компен сации ор иен тир ован н а величин у пр ежн ей зар аботн ой платы. Пр ин цип стр ахован ия должен быть таким, чтобы он н аиболее соответствовал р ын очн ой экон омике. В н екотор ых стр ан ах н аблюдается попытка охватить и н етр адицион н ые социальн ые р иски для социальн ого стр ахован ия. Так, в Гер ман ии с 1995 г введен о стр ахован ие по уходу за больн ыми и пр естар елыми.

Фин ан сир ован ие полн остью за счет н алоговых поступлен ий составляет государ ствен н ую систему социальн ого обеспечен ия для опр еделен н ых гр упп н аселен ия (в каждом государ стве это могут быть р азличн ые гр уппы н аселен ия, в частн ости воен н ослужащие, чин овн ики, жер твы войн ы и др .) Пр и этом пр аво н а получен ие социальн ых услуг н е оговор ен о взн осами; пр едусматр иваются фиксир ован н ые виды и р азмер ы услуг; отказ от пр овер ки степени н еобходимости. Хотя есть стр аны, в котор ых пр имен яются системы социальн ого стр ахован ия более общего хар актер а, пр имер ы пр иводились выше.

Государствен н ая социальная помощь пр едусматр ивает предоставлен ие матер иальн ой поддержки лицам, котор ые н аходятся в стесн ен ных матер

иальн ых условиях (пр и этом пр оисходит провер ка степен и н уждаемости), а также в др угих случаях социальн ого риска. Социальная помощь фин ан сир уется из государствен н ого и коммун альных (местн ых) бюджетов или по другим пр огр аммам и выплачивается как социальн ая поддер жка для лица. Есть стр ан ы, где пр аво н а такую помощь имеют только н етр удоспособн ые лица, н о есть и государ ства, котор ые своим закон одательством пр едусматр ивают выплату социальн ых пособий р азн ого вида от степен и н уждаемости.

В таких стр ан ах, как Ир лан дия, Великобр итан ия, Скан дин авские стр ан ы, Пор тугалия, пр имен яется ун ивер сальн ый подход, пр и котор ом системы социальн ой защиты включают все ор ган изацион н о-пр авовые
фор мы социальн ых выплат и услуг н аселен ию.

К этим системам входит н е только социальн ое стр ахован ие во всех его видах, н о и пр огр аммы по обеспечен ию мин имальн ого дохода, котор ые обеспечивают удовлетвор ен ие базовых их потр ебн остей бедн ейших слоев н аселен ия. Такая помощь н е тр ебуют от человека пр едвар ительн ой уплаты взн осов, а выполн яются местн ыми ор ган ами власти за счет н алогов или тр ан сфер тов цен тр ализован н о.

Системы социальн ой защиты в стр ан ах ЕС имеют долгую истор ию и сфор мир овались в совр емен н ом виде довольн о давн о. Н а н ын ешн ем этапе н екотор ые задачи в области р азвития систем социальн ой защиты, котор ые фор мир овались в н еобходимости их пр испособлен ия к потр ебн остям общества, измен ились. Одн им из н апр авлен ий является ор ган изация защиты от н овых р исков, возн икающих н а р ын ке тр уда, связан н ые с демогр афическими пр оцессами, социальн ой ин тегр ацией дезин тегр ацией и зан ятостью. Почти во всех стр ан ах пр едоставляются социальн ые пособия по бедн ости, котор ые обычн о объедин яет общее н азван ие "пр огр аммы по обеспечен ию мин имальн ого дохода". Пр и этом фун кцион ир уют р азличн ые пр огр аммы, как общие, так

и дополн ительн ые, и специальн ые. Н апр имер , в Гер ман ии Закон о социальн ой помощи пр едусматр ивает два ее вида: помощь н а жизн ь и помощь из социальн ых мотивов.

Пр имер ы р азвития пр огр амм по обеспечен ию мин имальн ого дохода н аглядн о показывают, что дело заключается н е только в том, чтобы выплачивать социальн ые пособия, н о и в том, чтобы помочь людям ин тегр ир оваться в обществе.

Следует также отметить, что пр и ор ган изации социальн ой помощи, как пр авило, пр имен яется мн огоур овн евый пр ин цип, когда часть пособий пр едусмотр ен а н ацион альн ым стан дар том, а часть имеет дополн ительн ый хар актер . Так, к таким дополн ительн ым пособиям, котор ые обеспечивают мин имальн ый доход, отн осятся:

в Австр ии - жилая помощь и медицин ское стр ахован ие;

в Бельгии - возмещен ие н еобходимых р асходов, связан н ых с оплатой жилья и коммун альн ых услуг, медицин ским обслуживан ием, также пр имен яются р азовые выплаты; в Дан ии - жилая помощь, стипен дия для студен тов,

в Фин лян дии - жилая помощь, помощь пр и сер ьёзн ых заболеван иях н а мед.услуги, возмещен ие р асходов, связан н ых с пр ебыван ием детей в дн евн ых детских учр ежден иях, во Фр ан ции - жилая помощь, бесплатн ая медицин ская помощь; в Гер ман ии - жилая помощь, медицин ское стр ахован ие и возмещен ие др угих р асходов, связан н ых с болезн ями, помощь н а обр азован ие, помощь в экстр ен н ых случаях; в Ир лан дии - жилая помощь, помощь н а одежду и обувь для школьн иков,

обеспечен ие н еобходимыми пр едметами домашн его обихода и топливом; в

Люксембур ге и в Н идер лан дах - жилая помощь, бесплатн ое медицин ское

стр ахован ие; в Пор тугалии - жилая помощь, оплата медицин ских услуг для н екотор ых категор ий гр аждан , гр ан ты н а обучен ие, субсидии н а пр оезд в обществен н ом тр ан спор те,

в Испан ии - экстр ен н ая социальн ая помощь (оплата жилья, мебели, пр едметов домашн его обихода и бытовой техн ики), в Швеции -

жилая помощь, помощь для р одителей-один очек;

в Великобр итан ии - жилая помощь, бесплатн ая стоматология, субсидии н а очки, обеспечен ие молоком и витамин ами детей младше 5 лет и бер емен н ых жен щин , бесплатн ое школьн ое питан ие, помощь в оплате услуг н а погр ебен ие, возмещен ие оплаты отоплен ия пен сион ер ам, ин валидам и семьям с р ебен ком до 5 лет, местн ые н алоговые пособия.

Пен сии, пособия и др угие социальн ые услуги в р амках социальн ого стр ахован ия р аспр остр ан яются только н а застр ахован н ых лиц и выплачиваются из стр аховых социальн ых фон дов. Социальн ая помощь, в свою очер едь, н апр авляется н а поддер жку др угих категор ий н аселен ия, а также таких социальн о застр ахован н ых лиц, матер иальн ое обеспечен ие котор ых н аходится н а ур овн е н иже устан овлен н ой в государ стве мин имальн ой гр ан ицы обеспечен н ости. Р азмер ы социальн ой ден ежн ой помощи, как пр авило, зн ачительн о н иже, чем социальн ые выплаты за счет социальн ого стр ахован ия. Социальн ая помощь пр едоставляется, как пр авило, с учетом ур овн я доходов, котор ый имеет лицо, тр ебующее помощи.

Н ар яду с этими фор мами в зар убежн ых стр ан ах имеет большое р аспр остр ан ен ие такая фор ма, как н егосудар ствен н ое социальн ое обеспечен ие, состоящее из социальн ых выплат, котор ые осуществляются отдельн ыми р аботодателями - пр едпр иятиями, ор ган изациями, бан ковскими учр ежден иями и т.п. в фор ме дополн ительн ых пен сий, ден ежн ых пособий и др угих социальн ых услуг. Н егосудар ствен н ые пен сион н ые системы достаточн о р аспр остр ан

ен ы в ин дустр иальн о р азвитых стр ан ах мир а, он и могут быть обязательн ыми или добр овольн ыми. В таких стр ан ах, как Великобритан ия, Нидер лан ды, Швейцар ия, объем ин вестиций из н егосудар ствен н ой системы превышает половин у вн утрен н его валового пр одукта, н апример , в США 45% всех работн иков заключают пен сион н ые план ы с р аботодателями. Как пр авило, р аботн ик пр иобретает пр аво н а пен сию по таким пен сион н ым план ам чер ез пять лет работы.

Известн о, что пр и р ожден ии человек получает свою ин дивидуальн ую биологическую кон ституцию благодар я н аследствен н ости, а в течен ии жизн и и в силу своей ин дивидуальн ости пр иобр етает опр еделён н ую культур у поведен ия и мир овоззр ен ие, котор ые воспр ин имает от общества в котор ом живёт чер ез общен ие, воспитан ие, обр азован ие и пр очее, что зависит от типа ор ган изации общества. Н о в силу своих эгоистических стр емлен ий, сами того н е осозн авая, люди часто чувствуют себя н есчастн ыми, один окими и н езащищён н ыми, если их стр емлен ия и стр емлен ия общества н е совпадают. Имен н о поэтому человек может н айти своё место служен ия обществу и н айти смысл своей жизн и, часто кор откой и полн ой опасн остей, только в том случае, если чувствует благодар н ость общества за его служен ие.

Глава 2 Актуальные проблемы и пути их решений в сфере социального обеспечения в Российской Федерации

2.1 Проблемы законодательной регламентации социальной защиты населения в Российской Федерации

В Российской Федерации существует программа под названием: «Социальная поддержка граждан». В ней намечены основные ориентиры и задачи, которые необходимо выполнить до 2020 года. Прежде всего это выполнение обязательств нашей страны по социальной поддержке граждан. Второй задачей является обеспечение потребности граждан в социальном обслуживании. Следующей задачей служит создание благоприятных условий для функционирования института семьи. И последняя задача, которая стоит в данной программе — повышение значимости негосударственных некоммерческих организаций в предоставлении социальных услуг населению.

До настоящего времени в Российской Федерации не произошло формирования достаточно четких подходов к реформированию сложившейся системы социальной защиты. Необходимо отметить, что в системе, сложившейся в России, присутствует чрезвычайно высокая роль государства. На текущий момент, основной проблемой государственной социальной поддержки населения в России является отсутствие единого Федерального закона, который мог бы полностью регулировать государственную поддержку российских семей. В настоящее время существует только проект такого Федерального закона: «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», который устанавливает правовые основы государственной поддержки семьи, определяет цели, принципы и приоритеты государственной поддержки семьи как важного направления государственной социальной политики.

Невзирая на то, что в последнее время наше государство предприняло целый комплекс мер, которые могли бы улучшить материальное положение пенсионеров, семей с детьми, безработных и инвалидов, в области социального обеспечения все также имеется ряд острых наболевших проблем. Следует особо отметить проблему, связанную с состоянием и перспективами развития пенсионной системы. Данные проблемы отнюдь не ограничиваются вопросами о возрасте выхода на пенсию. Выдвигаются различные предложения по развитию пенсионной системы путем отмены обязательных пенсионных накоплений, перехода на добровольные накопления, которые будет стимулировать государство и так далее.

Решение этих проблем зависит не только от состояния экономики страны, но и от новой концепции пенсионного обеспечения. Следующей актуальной проблемой является оказание социальной поддержки людям, оказавшимся в сложных жизненных условиях. К таким людям можно отнести бездомных, беженцев, мигрантов и переселенцев. Для решения названной проблемы необходимо совместными усилиями территориальных органов социальной защиты с прочими заинтересованными службами решить вопросы организации домов ночного пребывания, а также социальных приютов и гостиниц. Необходимо минимизировать случаи отказа в помощи людям, которые попали в экстренную ситуацию. Кроме этого в России присутствует проблема, которая связана с предоставления ряда мер социальной поддержки населению по категориальному признаку. То есть, в соответствии с имеющимся статусом гражданина, который определен как федеральным, так и региональным законодательством. Так, например, при таком подходе меры социальной поддержки предоставляются ветеранам труда, труженикам тыла, жертвам политических репрессий, а также отдельным категориям сельских специалистов и прочим. Предоставление иных мер

социальной поддер жки осуществляется с учетом н уждаемости, которая осн овывается на оцен ке доходов , имущества или потр ебн ости в жилье.

Большин ство мер социальн ой поддер жки фин ан сир уется из средств бюджетов субъектов Российской Федерации. При этом наблюдается р егиональн ая диффер ен циация удельн ого веса мер социальн ой поддержки, пр едоставляемых за счет бюджетов субъектов Р оссийской Федер ации в общем числе пр едоставляемых мер социальн ой поддер жки.

Также одн ой из пр облем социальн ой поддер жки н аселен ия можн о выделить пр исутствие иждивен ческого н астр оя у н аселен ия, а также отсутствие у некотор ых гр аждан заин тер есованн ости в улучшен ии собственн ого благосостояния. Пр авительство Р оссийской Федер ации планир ует ввести н екотор ые мер ы по повышен ию эффективн ости социальн ой помощи населен ию до 2020 года:

Во-пер вых, это модер н изация р ын ка тр уда. В н ашей стр ан е отн осительн о н изкая безр аботица. Это тр ебует более эффективн ых мер по задействован ию имеющихся тр удовых р есур сов, р аспр еделен ие их в точках экон омического р оста. Чтобы добиться этого, н еобходимо сн изить затр аты н а пер еезд к н овым местам р аботы, а также обеспечить доступн ость ин фр астр уктур ы н а всей тер р итор ии стр ан ы.

Во-втор ых, создан ие н овых возможн остей для р азвития отр аслей человеческого капитала, а имен н о обр азован ия и здр авоохр ан ен ия.

В-тр етьих, оказан ие семьям с детьми ин тен сивн ую поддер жку. Н апр имер , матер ин ский капитал, котор ый стал важн ым ин стр умен том социальн ой политики. Пр авительство р асшир ило сфер ы его пр имен ен ия и пр одлевает ср оки р еализации этой пр огр аммы.

В-четвер тых, пр одолжен ие выплат ежемесячн ых пособий мн огодетн ым семьям, включая дотации н а жилищн о-коммун альн ые услуги.

В-пятых, ликвидация очер еди н а земельн ые участки для мн огодетн ых семей или пр едоставлен ие им жилья. Дан н ую цель Пр авительство план ир ует выполн ить за тр и года.

В-шестых, выр аботка комплексн ой пр огр аммы помощи пожилым людям. Такая пр огр амма будет н апр авлен а н а получен ие адекватн ой медицин ской помощи. Н еобходимо обн овить систему поддер жки людей пожилого возр аста, котор ая должн а соответствовать запр осам совр емен н ого общества. Стр уктур а совр емен н ой жизн и должн а обеспечивать и стр уктур у жизн и пожилых людей.

В-седьмых, модер н изация системы здр авоохр ан ен ия, поскольку ур овен ь ее р азвития опр еделяет качество жизн и любого гр аждан ин а. Дан н ая задача достаточн о сложн а в исполн ен ии. Как мин имум это связан о с большими затр атами.

Н апр имер , ден ежн ые ср едства, котор ые были вложен ы за последн ие годы в совр емен н ое медицин ское обор удован ие, по масштабу пр евышают все, что делалось р ан ее.

В-восьмых, четкие фор мулир овки государ ствен н ых гар ан тий бесплатн ого оказан ия медицин ской помощи. В пр иор итете р азвитие пер вичн ой сан итар н ой помощи, телемедицин а, вн едр ен ие един ой электр он н ой кар ты пациен та.

В-девятых, обеспечен ие доступн ости и качества лекар ствен н ых пр епар атов. Эта задача является н аиболее зн ачимой для государ ства. Н еобходимо, чтобы лекар ствен н ыми пр епар атами могли воспользоваться даже малообеспечен н ые пациен ты.

Также н еобходимо увеличить эффективн ость системы кон тр оля за качеством пр оизводимых пр епар атов, медикамен тов и медицин ской техн ики.

Помимо этого, 6 июн я 2016 года вышел «План деятельн ости

Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации на 2016 год и плановый период до 2021 года», в котором были определены пять приоритетных целей, направленных на решение задач, поставленных перед государством. Достойный труд, справедливая зарплата. Достойная пенсия за продолжительный добросовестный труд.

Улучшение демографической ситуации. Социальная защита приблизится к человеку. Государственная гражданская служба должна стать открытой и профессиональной.

Таким образом, можно сделать вывод, что в нашем государстве существует достаточное количество проблем, связанных с социальной поддержкой населения. Однако уже намечены пути решения данных проблем. Государство на данный момент делает акцент на социальной сфере нашей страны, ведь данная сфера для населения является самой важной. Оно дает человеку уверенность в своем государстве, чувство спокойности и желания развиваться и помогать своей стране «идти вперед».

2.2 Совершенствование системы социальной защиты населения в Российской Федерации

Социальная защита – это объективная потребность граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Этические оценки и моральные обязательства подвергаются испытаниям при попытках совместить интересы стариков, их близких и общество. В условиях сокращающихся финансовых возможностей от социальных работников требуется особая чуткость в вопросах ценностей. В то же время возрастающая технологизация ухода и обслуживания выдвигает новые этические проблемы. Информационная база общей модели социальной работы с пожилыми клиентами недостаточна.

Социальный работник должен знать физико-биологические, психические и социальные процессы старения, а также культурные, общественные и исторические взаимосвязи старения и старости. Понимание жизненного процесса человека помогает социальному работнику использовать жизненный опыт клиента в работе с ним.

В России были приняты два федеральных закона, регламентирующих общие принципы предоставления социальных услуг и социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов. С формально-правовой точки зрения они и не уступают аналогичным западным законам. В них подчеркивается необходимость обеспечения равных возможностей в получении социальных услуг для пожилых людей, ориентация обслуживания на индивидуальные потребности и приоритет мер по социальной адаптации пожилых.

Одной из мер по улучшению ситуации в сфере социальной защиты населения является предоставление регионам возможности поиска дополнительных нестандартных решений, например, стимулирование благотворительной деятельности, разработка нетрадиционных видов социальной защиты населения, таких как санаторий на дому или учреждение социального обслуживания на колесах. В области защиты инвалидов – одной из самых уязвимых категорий, необходимы:

На государственном уровне:

1. увеличение объема и качества, выпускаемых протезно-

ортопедических изделий, средств реабилитации;

2. увеличение количества учреждений, специализирующихся на подобном производстве;

3. обор удован ие мест для обучен ия ин валидов в общеобр азовательн ых учр ежден иях, расшир ен ие сети специализир ованн ых образовательн ых учр ежден ий.

Н а мун иципальн ом ур овн е:

1. Вн едр ен ие электр он н ого докумен тообор ота с использован ием электр он н о-цифр овой подписи по запр осам УСЗН с др угими ведомствами.

Втор ой осн овн ой пр облемой в УСЗН является отсутствие электр он н ого докумен тообор ота для обмен а ин фор мацией УСЗН с др угими ведомствами. Людям, обр атившимся в УСЗН пр иходится самим получать пр омежуточн ые докумен ты, а затем еще и длительн ое вр емя ждать обр аботки заявлен ий. Для р ешен ия дан н ой пр облемы мы пр едлагаем внедр ить электр он н ый докумен тообор от с использован ием электр он н о-цифр овой подписи по запр осам УСЗН с др угими ведомствами.

Р ассмотр им этапы р еализации дан н ого пр едложен ия.

Пер вым этапом дан н ого пр едложен ия будет н азн ачен ие ответствен н ых за р еализацию и вн едр ен ие пр едложен ий отдел ин фор матизации во главе с н ачальн иком отдела. Издавать пр иказ и пр оводить кон тр оль за реализацией пр едложен ий будет н ачальн ик УСЗН.

Следующим этапом р еализации дан н ого пр едложен ия будет н епоср едствен н о его р азр аботка и докумен тальн ое офор млен ие.

Н а дан н ом этапе н еобходимо:

1. Создать техн ические условия для ор ган изации обмен а докумен тами по электр он н ым кан алам связи;

2. Р азр аботать р егламен ты о взаимодействии УСЗН с ведомствами по обмен у электр он н ого докумен тообор ота;

3. Пр овести обучен ие специалистов и админ истр атор ов системе электр он н ого докумен тообор ота Евфр ат.

При приеме заявления на выдачу запрашиваемого заявителем документа, для подготовки которого требуется соответствующая информация из ЕИРЦ или ПФ необходимо проводить разъяснение заявителю о возможности получения УСЗН района требуемой справки или единого жилищного документа без его участия. При согласии заявителя с этим предложением, в заявлении о выдачи конечного запрашиваемого документа он указывает свое согласие на истребование необходимых сведений (персональных данных о нем) и заверяет это собственноручной подписью, только после этого может формировать электронный запрос в ведомства.

В таблице 1 утвердим список промежуточных документов, для получения которых необходим электронный документооборот с электронно-цифровой подписью.

Завершающим этапом реализации данного предложения будет непосредственно внедрение предложения, которое будет осуществляться в следующей последовательности:

- донесение информации о внедряемом предложении до сотрудников (устное и письменное уведомление, а также посредством внутренней сети);
- использование предложения в деятельности УСЗН ;
- анализ результата внедрения предложения (использование методов опроса, тестирования, наблюдения, статистических методов);

Таблица 1 - Промежуточные документы для оказания государственных услуг [20]

Ведомство	Вспомогательные сведения (документы)	Государственные услуги
1	2	3
ЕИРЦ	Справка о составе семьи заявителя	Удостоверение о праве на льготы членам семей погибших военнослужащих - вдовам (вдовцам) умерших участников Великой Отечественной войны
ЕИРЦ	Справка о составе семьи заявителя	Путевка в стационарные учреждения социального обслуживания
ЕИРЦ	Единый жилищный документ	Решение признания малоимущими в целях постановки на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях
ЕИРЦ	Справка о составе семьи заявителя. Справка о совместном проживании с родителем (усыновителем, опекуном)	Назначение пособий семьям с детьми
ПФР	Справки о назначении и перерасчета пенсии	Назначение или перерасчет ежемесячной компенсационной выплаты
ПФР	Справка о назначении ежемесячной выплаты	Назначение ежемесячной городской денежной выплаты

Таким образом, внедрение электронного документооборота позволит упростить процедуру получения документов граждан и сократить сроки по назначению и перерасчету социальных выплат.

Теперь проведем обоснование целесообразности внедрения данного предложения.

Рассмотрим экономическое обоснование предложения по внедрению электронного документооборота. В среднем сотрудник за день выполняет 100 операций по поиску различных документов, поиск одного документа занимает около 2 минут. В 10% случаев сотрудник не находит нужный документ - в случае, если документ не был найден сразу на его поиски тратится еще 2 минуты дополнительно.

Экономия рабочего времени при внедрении СЭД для одного сотрудника в год составит:

$$Э1 = \left(\frac{2 \times 100}{60} + \frac{2 \times 100 \times 0{,}1}{60}\right) \times 22 \times 11 = 887 \text{ часов в год}$$

Система внедряется для 15 сотрудников, средняя расценка за час рабочего времени сотрудника составляет 159р., тогда экономия составит:

Э1 = 887*15*(159+159*0,30) = 2750 тыс. руб.

Использование СЭД повышает производительность труда персонала при работе с документами на 15-30%. Работа с документами занимает 60% времени сотрудников.

Исходя из этого, годовая экономия рабочего времени будет составлять:

Э2 = 8*22*11*0,6*0,15 = 174,24 часов в год

Средняя расценка за час рабочего времени сотрудника составляет 159р. Годовая экономия для 15 сотрудников будет составлять:

Э2 = 174,24*(159+159*0,30)*15 = 540 тыс. руб.

Стоимость расходных материалов (бумага, краска в принтеры, тонеры, утилизация документов) в 2017 году составила 2160 тыс. руб. По экспертной оценке специалистов предприятия после внедрения СЭД затраты на расходные материалы сократятся в 3 раза.

Имеем экономию:

Э3 = 2160 – (2160 / 3) = 1440 тыс. руб.

Таким образом экономическая эффективность данного предложения составит:

2 750 000+ 540 000 + 1 440 000 = 4 730 000

Социальное обоснование предложения заключается в необходимости: повышения качества, адресности и эффективности предоставляемых социальных услуг населению; сокращения времени на обслуживание одного клиента; сокращения жалоб на сотрудников УСЗН; повышения эффективности, качества и скорости взаимодействия с ЕИРЦ и Пенсионным Фондом.

2. Улучшение технического оснащения УСЗН.

Процесс оформления и получения документа, выдаваемого УСЗН, неразрывно связан с необходимостью пользования граждан спектром дополнительных видов услуг: ксерокопирование документов, фотографирование.

В результате проведенного опроса был выявлен недостаток, связанный с организацией работы УСЗН. Людям не нравится что после прихода в УСЗН по какому-либо вопросу, им необходимо делать фотографии и ксерокопии документов в других местах. Это неудобно для самих людей, а так же создает в УСЗН лишние очереди и недовольство, т.к. мало кто из людей приходит в УСЗН со всеми необходимыми документами.

Для решения этой проблемы мы предлагаем каждое рабочее место специалиста оснастить веб-камерой, которая позволит делать фото клиента на месте, что сократит его затраты на изготовление фотографий и позволит сэкономить время обслуживания.

Вторым техническим средством, позволяющим повысить эффективность обслуживания, будет являться оснащение каждого специалиста УСЗН многофункциональным устройством 3 в 1 (принтер/копир/сканер). Особенно необходимым является сканер, который позволяет сканировать документы и распознавать их в текстовую форму, что существенно сократит время ввода данных клиента в компьютер.

Рассмотрим этапы реализации данного предложения.

На первом этапе необходимо назначить ответственных за внедрение и реализацию мероприятия отдел бухгалтерии во главе с начальником отдела. Издавать приказ и осуществлять контроль за данным предложением будет начальник УСЗН.

Втор ым этапом внедр ен ия пр едложен ия будет пр иобретен ие необходимой техн ики для р еализации пр едложен ия, пр оведен ие ее н еобходимых н астр оек, а так же обучен ие специалистов р аботе с н ей, чем будет зан иматься ИТ служба.

Заключительн ым этапом р еализации будет н епоср едствен н о вн едр ен ие пр едложен ия, котор ое будет пр оводиться в следующей последовательн ости:

 дон есен ие ин фор мации о вн едр яемом пр едложен ии до сотр удн иков (устн ое и письмен н ое уведомлен ие, а также поср едством вн утр ен н ей сети); использован ие пр едложен ия в деятельности УСЗН ;

 ан ализ результатов вн едр ен ия пр едложен ия (использован ие методов опроса, тестир ован ия, н аблюден ия, статистических методов);

 устр анен ие выявлен н ых пр облем.

Тепер ь пр оведем обосн ован ие целесообр азн ости выбор а пр едложен ия. Экон омическое обосн ован ие пр едложен ия по улучшен ию техн ического осн ащен ия УСЗН будет заключаться в том, что вн едрен ие дан н ого пр едложен ия пр иведет к р осту числа обслужен н ых клиен тов в результате сокр ащен ия очер едей.

Соответствен но увеличится число пользователей льгот, что в свою очередь увеличит их платежеспособн ость. В итоге пр иведет к доходу коммер ческих ор ган изаций р айон а, т.е. в итоге пр иведет к увеличен ию отчислен ий в бюджет.

Пр едположим, что пр ир ост поступлен ий в бюджет будет 0,1%, тогда абсолютн ый р езультат предложен ия будет составлять:

750607,8 тыс.р уб.*0,001 = 750 607 р уб.

Таким образом, экон омическая эффективн ость дан н ого пр едложения составит 750 607 р уб.

Необходимость реализации предложения с социальной точки зрения выражается в необходимости:

- сокращения очередей в УСЗН;
- сокращения длительности облуживания одного клиента;
- повышения качества и эффективности обслуживания населения;
- росту удовлетворенности населения процессом обслуживания в УСЗН.

2.3 Социально-экономическая оценка предложений по развитию института социальной защиты Московской области

Социальная поддержка граждан представляет собой систему правовых, экономических, организационных и иных мер, гарантированных государством отдельным категориям граждан.

Важнейшими качественными характеристиками современной системы социальной защиты граждан являются:

- приимущественно заявительный принцип предоставления мер социальной защиты гражданам;
- дифференциация подходов к предоставлению мер социальной защиты граждан, учитывающая особенности контингентов получателей (с учетом особых заслуг перед районом; в связи с попаданием в трудную жизненную ситуацию.);
- адресный подход, при котором меры социальной защиты граждан (семьям), независимо от их категориальной или профессиональной принадлежности, предоставляются с учетом их экономического потенциала (доходов, имущества) - путем предоставления субсидии и ежемесячной денежной выплаты на оплату жилищно-коммунальных услуг и др.

Действующая система социальной защиты граждан базируется на принципиальном положении - безусловная гарантированность исполнения прин

ятых государством обязательств по предоставлению мер социальной защиты, недопущению снижения уровня и ухудшению условий их предоставления вне зависимости от социально-экономической ситуации в стране, области и районе, в том числе путем систематической индексации расходов с учетом динамики показателей инфляции.

Итак, рассчитаем экономический эффект от наших предложений.

1.Внедрение электронного документооборота с использованием электронно-цифровой подписи по запросам УСЗН с другими ведомствами.

Расчет затрат (издержек) на внедрение проектных предложений.

Для эффективной реализации данного предложения необходимы единовременные затраты, такие как:

- расходы на приобретение системы Ефрат;
- расходы на обучение специалистов;
- расходы для обучения администраторов системы Ефрат.

В таблице 2 рассчитаем единовременные затраты на реализацию предложения.

Таблица 2 - Затраты на внедрение системы СЭД

Наименование статьи расходов	Кол-во персонала, чел.	Расходы на 1 сотрудника, тыс. руб.	Общая сумма, тыс. руб.
СистемаЕвфрат(на 15 лицензий)	–	–	302,4
Обучение специалистов	50	3,1	155,0
Обучение администраторов системы Евфрат (сотрудники отдела ИТ)	3	6,3	18,9
ИТОГО	–	–	476,3

Един овр емен н ые затр аты н а р еализацию пр едложен ия составят 476 300 р уб.

Также для р еализации пр едложен ия н еобходимы текущие затр аты котор ые н еобходимы для поддер жан ия р аботоспособн ости системы электр он н ого докумен тообор ота и ее ор ган изации.

Р асчет текущих затр ат для р еализации пр едложен ия по ор ган изации электр он н ого докумен тообор ота с использован ием электр он н о-цифр овой подписи по запр осам УСЗН с др угими ведомствами пр иведен ы в таблице 3.

Таблица 3 – Р асчет текущих затр ат н а совер шен ствован ие ин фор мацион н ого обеспечен ия н аселен ия

Н аимен ован ие текущих затр ат	Стоимость	Пер иодич ность р аз в год	Сумма, р уб.
Ин тер н ет-тр аффик	5 500	12	66 000
Обн овлен ие пр огр аммн ого обеспечен ия	20 000	2	40 000
Итого:			106 000

Согласн о таблице 3 текущие затр аты н а поддер жан ие р аботоспособн ости ор ган изации электр он н ого докумен тообор ота с использован ием электр он н оцифр овой подписи по запр осам УСЗН с др угими ведомствами составят 106 000 р уб. в год.

Общие затр аты по р еализации пр едложен ия составят 582 300 р уб. Обосн ован ие и р асчет р езультатов пр едложен ия.

Пр оведем р асчет пр едполагаемого эффекта от вн едр ен ия системы СЭД в р аботу пр едпр иятия пр и помощи таблицы 4. Р асчеты будем пр оизводить исходя из р аботы системы в течен ие года.

Показателями эффективн ости будут являться: экон омия р абочего вр емен и, р ост пр оизводительн ости тр уда, экон омия затр ат н а р асходн ые матер иалы.

Общая сумма экон омии от вн едр ен ия системы электр он н ого докумен тообор ота в р аботу УСЗН Московской области составит за год:

2750 + 540 + 1440 = 4730 тыс. р уб.

Р асчет абсолютн ого эффекта.

Абсолютн ый эффект пр едложен ия р ассчитывается путем вычитан ия из

р езультатов пр едложен ия затр ат н а его вн едр ен ие:

Э2 = 4730-582,3=4147,7 тыс.р уб.

Таким обр азом, вн едр ен ие системы электр он н ого докумен тообор ота в УСЗН Московской области дает зн ачительн ый абсолютн ый эффект и вн едр ен ие электр он н ого докумен тообор ота с использован ием электр он н о - цифр овой подписи по запр осам УСЗН с др угими ведомствами является целесообр азн ым.

Таблица 4 - Р асчет эффективности вн едр ен ия электронного докумен тообор ота

Показатели	Методика р асчета	Сумма экон омии, тыс. р уб.
Сн ижен ие тр удоемкости опер аций	В ср едн ем сотр удн ик за ден ь выполн яет 100 опер аций по поиску р азличн ых докумен тов, поиск одн ого докумен та зан имает около 2 мин ут. В 10% случаев сотр удн ик н е н аходит н ужн ый докумен т - в случае, если докумен т н е был н айден ср азу н а его поиски тр атится еще 2 мин уты дополн ительн о. Экон омия р абочего вр емен и пр и вн едр ен ии СЭД для одн ого сотр удн ика в год составит: $Э1 = \frac{2\times100}{60} + \frac{2\times100\times0.1}{60} \times 22 \times 11 = 887$ часов в год. Система вн едр яется для 15 сотр удн иков, ср едн яя р асцен ка за час	2750

	р абочего вр емен и сотр удн ика составляет 159р ., тогда экон омия составит: $Э1 = 887 \times 15 \times (159 + 159 \times 0.30) = 2750$ тыс. р уб.	
Сокр ащен ие вр емен и выполн ен ия опер ации	Использован ие СЭД повышает пр оизводительн ость тр уда пер сон ала пр и р аботе с докумен тами н а 15-30%. Р абота с докумен тами зан имает 60% вр емен и сотр удн иков. Исходя из этого, годовая экон омия р абочего вр емен и будет составлять: $Э2 = 8 \times 22 \times 11 \times 0.6 \times 0.15 = 174.24$ часов в год Ср едн яя р асцен ка за час р абочего вр емен и сотр удн ика составляет 159р. Годовая экон омия для 15 сотр удн иков будет составлять: $Э2 = 174.24 \times (159 + 159 \times 0.30) \times 15 = 540$ тыс. р уб.	540
Сокр ащен ие н акладн ых р асходов	Стоимость р асходн ых матер иалов (бумага, кр аска в пр ин тер ы, тон ер ы, утилизация докумен тов) в 2011 году составила 2160 тыс. р уб. По экспер тн ой оцен ке специалистов пр едпр иятия после вн едр ен ия СЭД затр аты н а р асходн ые матер иалы сокр атятся в 3 р аза. Имеем экон омию: Э3 = 2160 – (2160 / 3) = 1440 тыс. р уб.	1440

Оцен ки р езультативн ости предложения (экон омическая эффективн ость). Экон омическая эффективность пр едложен ия рассчитывается как соотн ошен ие р езультатов и затрат:

ЭЭ2 = 4730 / 582,3 = 8,12

Р езультат пр едложен ия пр евосходит затр аты в 8,12 р аза, следовательн о его вн едр ен ие целесообр азн о.

Оценка окупаемости затрат на осуществление предложения. Срок окупаемости затрат оставит:

Т = 582,3 / 4730 *12 = 0,12 * 12 = 1,5 мес.

Таким образом, затраты, необходимые для реализации предложения окупятся в течение 1,5 месяцев, т.е реализация предложения целесообразна и он является краткосрочным.

Социальная эффективность предложения.

Социальная эффективность предложения будет проявляется в следующих позитивных последствиях для населения:

- вырастет скорость обслуживания населения;
- снизится размер очередей;
- сократятся ошибки в деятельности персонала;
- вырастет удовлетворенность работой сотрудников УСЗН.

Улучшение технического оснащения УСЗН.

Расчет затрат (издержек) на внедрение проектных предложений.

Единовременные затраты на реализацию предложения представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Расчет единовременных затрат для улучшения эффективности и качества обслуживания населения.

Наименование затрат	Сумма, руб.
Затраты на приобретение офисной техники	58 800
Итого:	58 800

Текущие затраты для реализации предложения в расчете на год приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Расчет текущих затрат для улучшения эффективности и качества обслуживания населения

Наименование затрат	Стоимость в мес.	Периодичность, мес.	Сумма, руб.
Расходные материалы к оргтехнике	30 000	12	360 000
Техническое обслуживание	15 000	3	45 000
Итого:			400 500

Согласно таблицам 5 - 6 общие затраты на улучшение эффективности и качества обслуживания населения составят 459 300 руб.

Обоснование и расчет результатов предложения.

Внедрение данного предложения приведет к росту числа обслуженных клиентов в результате сокращения очередей, соответственно увеличится число пользователей льгот, что в свою очередь увеличит их платежеспособность и в итоге приведет к доходу коммерческих организаций района, т.е. в итоге приведет к увеличению отчислений в бюджет. Точно установить прирост поступлений в бюджет на данном этапе установить сложно, но он, несомненно, будет. Даже если предположить, что это будет 0,1% ,то в абсолютном выражении результат предложения будет выражен в следующем размере: 750607,8 тыс.руб.*0,001 = 750 607 руб.

Расчет абсолютного эффекта.

Абсолютный эффект предложения рассчитывается путем вычитания из

результатов предложения затрат на его внедрение:

Э1 = 750 607 – 459 300= 291 307 руб.

Так как результаты предложения в абсолютном выражении превосходят затраты, то внедрение предложения по улучшению эффективности и качества обслуживания населения является целесообразными.

Оценка результативности предложения (экономическая эффективность).

Экономическая эффективность предложения рассчитывается как соотношение результатов и затрат:

ЭЭ1 = 750 607 / 459 300 = 1,63.

Результат предложения превосходит затраты в 1,63 раза, следовательно

его внедрение целесообразно.

Оценка окупаемости затрат на осуществление предложения. Срок окупаемости затрат оставит:

Т = 459 300 / 750 607 *12 = 0,611 * 12 = 7,33 мес.

Таким образом, затраты, необходимые для реализации предложения окупятся менее чем через 1 год, т.е реализация предложения целесообразна и он является краткосрочным.

Социальная эффективность предложения будет проявляется в следующих позитивных последствиях для населения:

- возрастёт число обслуженных клиентов за счет сокращения очередей в УСЗН;
- вырастет платёжеспособность населения за счет увеличения получателей льгот и экономии бюджетных средств, которые ранее уходили на фотографирование и ксерокопирование документов;
- вырастет удовлетворенность населения процессом обслуживания в УСЗН;
- вырастет удовлетворенность реализацией социальной политики государства.

Полученные результаты социально-экономического обоснования разработанных предложений сведем в таблицу 7.

Таблица 7 – Характеристика разработанных предложений

Наименование предложения	Результаты предложения (тыс.руб.)	Затраты на предложения (тыс.руб.)	Абсолютный эффект (тыс.руб.)	Экономическая эффективность (раз)
Электронный документооборот	4 730	582,3	4 147,7	8,12
техническое оснащение УСЗН	750,607	459,3	291,307	1,63
Итого:	5480,607	1041,6	4439,007	9,75

Согласно таблице 7 общий абсолютный эффект от реализации разработанных предложений составит 4439,007 руб., что является хорошим результатом при наличии у УСЗН дефицита бюджета. Доходы от реализованных предложений полностью покроют существующий дефицит бюджета.

Одним из приоритетных направлений работы органов местного самоуправления является социальная адресная поддержка отдельным категорий населения.

Деятельность ГКУ ГЦС «Городской центр субсидий» включает разнообразный спектр исполняемых полномочий, направленных на создание наиболее благоприятных условий для социально-экономического развития Московской области.

Поскольку ГКУ ГЦС «Городской центр субсидий» осуществляет свою деятельность непосредственно, необходимо создавать условия для бесперебойной работы учреждения.

Реализация программ социальной защиты населения позволит обеспечить доступность и качество предоставления дополнительных мер социальной защиты, повысить эффективность расходования бюджетных средств, направленных на реализацию дополнительных мер социальной защиты, повысить эффективность механизма предоставления муниципальных

услуг и усилить адр есн ую н апр авлен н ость дополн ительн ых мер социальн ой защиты отдельн ых категор ий граждан.

Субсидии н а оплату жилого помещен ия и коммун альн ых услуг пр едоставляются гр аждан ам в случае, если их р асходы н а оплату жилого помещен ия и коммун альн ых услуг пр евышают величин у соответствующую максимальн о допустимой доле р асходов гр аждан н а оплату жилого помещен ия и коммун альн ых услуг в совокупн ом доходе семьи.

В целях исключен ия сн ижен ия ур овн я жизн и н аселен ия, в связи со зн ачительн ым р остом тар ифов н а жилищн о-коммун альн ые услуги, а также обеспечен ия их платежеспособн ости за потр еблен н ые услуги предусмотрено пр едоставлен ие субсидии н а оплату жилья и коммун альн ых услуг.

В р амках р еализации подпр огр аммы план ир уется р ешить р яд пр облем, поставлен н ых н а сегодн яшн ий ден ь, таких как н изкая платежеспособн ость отдельн ых категор ий гр аждан за потр еблен н ые жилищн о-коммун альн ые услуги и высокий ур овен ь социальн ой н апр яжен н ости в обществе, вызван н ой постоян н ым увеличен ием стоимости жилищн о-коммун альн ых услуг.

В соответствии с Закон ом Московской области от 13.07.2007 N 110/2007ОЗ "О н аделен ии ор ган ов местн ого самоупр авлен ия мун иципальн ых р айон ов и гор одских окр угов Московской области государ ствен н ыми полн омочиями Московской области по пр едоставлен ию гр аждан ам Р оссийской Федер ации, имеющим место жительства в Московской области, субсидий н а оплату жилого помещен ия и коммун альн ых услуг" (пр ин ят постан овлен ием Мособлдумы от 04.07.2007 N 6/13-П) получателями субсидии в 2019 году было 12 796 семей, пр оживающих н а тер р итор ии Московской области.

Получателями мер социальн ой защиты по оплате жилищно - коммун альн ых услуг пен сион ер ам из числа медицин ских р аботн иков, пр оживающим в сельской местн ости, в 2018 году было 23 человека, в 2019 году 22 человека.

Получателями доплаты к пенсии за выслугу лет гражданам, замещающим ранее муниципальные должности, в 2018 году было 89 человек, в 2019 году прогнозируется 99 пенсионеров.

Получателями ежемесячной денежной выплаты, лица, удостоенные звания «Почётный гражданин Москвы» в 2019 году являются 25 граждан района, в 2020 году планируется 26 человек. Предоставление меры социальной защиты осуществляется в соответствии с законом Московской области от 24 июля 2014 года N 105/2014-ОЗ О статусе лиц, удостоенных почетного звания "Почетный гражданин Московской области" (с изменениями на 4 мая 2018 года).

Таким образом, осуществление социальной защиты направлено на реализацию политики обеспечения социальных гарантий отдельных категорий граждан, повышение уровня и качества их жизни, обеспечение их социальной защищенности.

В заключении хотелось бы сказать, что социальная защита населения это механизм, позволяющий практически решать сложные вопросы жизнедеятельности общества, семьи и отдельного человека. Поэтому важно, чтобы в законодательстве были прочно закреплены социальные приоритеты и гарантии. В России постепенно должна выстраивается новая модель системы социальной защиты населения, отвечающая актуальным потребностям общества и экономическим возможностям государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная сфера - это самостоятельная сфера общественной жизни, в которой реализуются многообразные социальные интересы в отношениях социальных субъектов. Социальная сфера является областью деятельности людей, занятых предоставлением социальных благ и услуг. Социальная сфера помимо отношений включает в себя и материально-техническую базу. В современных условиях социальная сфера предствляет собой совокупность соц. отношений и условий, влияющих на характер и поведение людей, охватывающих интересы различных социальных общностей, интересы общества и личности, отношений труда, быта, культуры, здравоохранения, социального обеспечения.

Социальная сфера - совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление. Экономика социальной сферы, прежде всего, связана с потребностями людей и потреблением ими благ и услуг. Структура социальной сферы - это отношения и взаимосвязи, входящих в нее отраслей. К социальной сфере относятся: здравоохранение, образование, культура, социальное обеспечение, отдых, быт, ЖКХ.

В то же время проблема дефицита финансовых ресурсов для реализации социальных услуг является достаточно острой; уровень заработной платы в этих сферах намного ниже средней. В настоящее время эта проблема отчасти решается с помощью практики предоставления платных услуг; в то же время качество бесплатных услуг снижается. Соответственно, финансовое обеспечение этих подпрограмм должно предусматривать как увеличение бюджетных затрат сверх сметного минимума (по заработной плате устанавливаемого единой тарифной системой), так и такую организацию деятельн

ости учр еждени й, пр и котор ой р асшир ени е платн ых услуг сопр овождалось бы р остом качества всей деятельн ости учр ежден ия дан н ой сфер ы.

Совр емен ная социальн ая политика должн а стр оиться с учетом следующих обстоятельств:

 пр иор итетн ость пр облем социальн ой защищен н ости н аселен ия в условиях вхожден ия в р ын ок;

 повышен ие р оли личн ого тр удового вклада в удовлетвор ен ии матер иальн ых, социальн о-культур н ых и бытовых потр ебн остей н аселен ия;

 фор мир ован ие н ового механ изма обосн ован ия и р еализации социальн ых услуг.

Социальн ая защита пр едставляет комплекс мер по обеспечен ию гар ан тир ован н ого государ ством мин имальн ого ур овн я матер иальн ой поддер жки социальн о уязвимых слоев н аселен ия в пер иод экон омических пр еобр азован ий. Социальн ая защита н аселен ия пр едставляет собой истор ическое явлен ие, котор ое подвер гается постоян н ым измен ен иям. Эволюция социальн ой защиты совер шается в тесн ой связи с экон омической эволюцией государ ства и общества.

В Р оссийской Федер ации в н астоящее вр емя н асчитывается около 13 миллион ов ин валидов, что составляет около 8,8 % н аселен ия стр ан ы, и более 40 миллион ов слабозащищен н ых категор ий гр аждан - 59 % н аселен ия.

Следует отметить, что 51,8 % ин валидов в возр асте от 15 лет и стар ше отметили н аличие способн ости вести активн ый обр аз жизн и н ар авн е с остальн ыми гр аждан ами. В связи с чем пр иор итетн ым н апр авлен ием социальн ой политики государ ства является фор мир ован ие доступн ой ср еды, обеспечен ие беспр епятствен н ого доступа слабозащищен н ых категор ий гр аждан к объектам и услугам в осн овн ых сфер ах жизн едеятельн ости.

ГЛОССАРИЙ

Социальная защита - система мер, направленных на поддержку граждан, пострадавших от социальных рисков или оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Субсидии - бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы Российской Федерации, физическому или юридическому лицу на условиях долевого финансирования целевых расходов.

Социальное управление - это управление в социальных системах, т.е. в системах, элементами которых являются люди.

Инициативность - это способность личности к самостоятельной деятельности, умственная или физическая волевая активность, своевременно проявляемая в организации действий, направленных на достижение как собственных, так и общественных целей.

Мотивированность - это требование, обращенное к суду, приводить письменно в решении (приговоре) умозаключения, объяснения о наличии или об отсутствии фактов, являющихся основанием окончательного вывода суда.

Многосубъектность - это принципиальная неединственность субъекта, его нецелостность, фрагментированность и частичность.

Рискогенные ситуаций - это ситуация, генетически содержащая риск (криминальный или криминалистический).

Почётный гражданин города Москвы — почётное звание, присваиваемое Московской городской думой гражданам Российской Федерации

и др угих государ ств в целях пр изн ан ия выдающихся заслуг пер ед Москвой, поощр ен ия личн ой деятельн ости, н апр авлен н ой н а пользу гор ода, обеспечен ия его благополучия и пр оцветан ия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАН Н ЫХ ИСТОЧН ИКОВ

1. "Кон ституция Р оссийской Федер ации" (пр ин ята всен ар одн ым голосован ием 12.12.1993) (с учетом попр авок, вн есен н ых Закон ами Р Ф о попр авках к Кон ституции Р Ф от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // "Собр ан ие закон одательства Р Ф", 04.08.2014, № 31, ст. 4398
2. Федер альн ый закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ (р ед. от 01.03.2020) "О государ ствен н ой социальной помощи" // "Р оссийская газета", № 142, 23.07.1999
3. Федер альн ый закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (р ед. от 01.03.2020) "О дополн ительн ых мер ах государ ствен н ой поддер жки семей, имеющих детей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.04.2020) // "Собран ие закон одательства Р Ф", 01.01.2007, № 1 (1 ч.), ст. 19.
4. Федер альный закон от 02.12.2019 № 380-ФЗ (р ед. от 18.03.2020) "О федер альн ом бюджете н а 2020 год и н а план овый пер иод 2021 и 2022 годов" // СПС «КонсультантПлюс»
5. Ан бр ехт, Т. А. Социальн ая защита отдельных категор ий гр аждан :

учебное пособие для среднего профессионального образования / Т. А. Анбрехт. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 285 с.

6. Маргулян, Я. А. Основы социального государства : учебное пособие для вузов / Я. А. Маргулян. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 178 с.

7. Приступа, Е. Н. Организация социальной работы в Российской Федерации : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. Н. Приступа. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 99 с.

8. Роик, В. Д. Социальная политика: качество жизни пожилого населения и страховые институты социальной защиты : учебное пособие для вузов / В. Д. Роик. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 400 с.

9. Роик, В. Д. Социальная политика государства: социальная сплоченность : учебное пособие для вузов / В. Д. Роик. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 468 с.

10. Роик, В. Д. Социальная политика. Финансовые механизмы : учебник и практикум для вузов / В. Д. Роик. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 570 с.

11. Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» URL: https://rosmi№trud.ru/

12. Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда» URL: https://rosmi№trud.ru/

13. Государственная программа Российской Федерации «Содействие занятости населения» URL: https://rosmi№trud.ru/

14. Пакет демографических стимулов обойдется бюджету в 400-450 млрд руб. в 2020 году URL: https://www.i№terfax.ru/russia/691266

15. Социальная защита URL: https://www.audit-it.ru/

16. Бакиева, Г. Р. Социальное обеспечение и его виды / Г. Р. Бакиева, С. А. Горазов, А. В. Банова. — Текст : непосредственный, электронный // Молодой ученый. — 2019. — № 52 (290). — С. 345-347. — URL: https://moluch.ru/archive/290/65194/

17. Право на социальное обеспечение (ст. 39 Конституции России) URL: https://01.мвд.рф/docume№t/201369

18. Право социального обеспечения URL: https://fictio№book.ru/

19. Социальное обеспечение и социальная помощь URL: http://adept.srcc.msu.ru/

20. Понятие и виды социального обеспечения URL: https://zako№.temaretik.com/