Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО « государственный университет»
Институт педагогического образования и социальных технологий
Направление «Педагогическое образование»
Профиль «Начальное образование»

ВЫПУСКНАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

Организация учителя начальных классов парно-групповой работы обучающихся на уроке

Автор:

Научный руководитель:
Кандидат психологических наук,
доцент

Допущен (а) к защите:

Руководитель ООП:

_____

(подпись, дата)

2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПАРНО-ГРУППОВОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ.....6

1.1 Организация парно-групповой работы обучающихся как психолого-педагогическая проблема.....6

1.2 Формирование навыков учебного сотрудничества у обучающихся в начальной школе.....10

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....21

2.1 Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.....21

2.2 Формирующий этап исследования: формирование навыков сотрудничества у младших школьников.....38

2.3 Контрольный этап исследования: выявление динамики формирования навыков сотрудничества.....44

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....49

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....51

ПРИЛОЖЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Парно-групповая форма работы активизирует деятельность учащихся на уроке, способствует повышению уровня результативности учебного процесса, т.к. обучение в группах даёт возможность каждому ученику высказать свою точку зрения, что не реально при работе с классом из-за нехватки времени на уроке. Школьники больше рассуждают, размышляют, дискутируют, а не просто механически запоминают учебный материал. В результате совместной деятельности в группе учащиеся самостоятельно, осмысленно открывают знание. Учитель в этой ситуации исполняет роль координатора, человека, создающего условия для этого открытия. Такая позиция ученика является актуальной для современной школы.

Задача современной школы – формирование человека, постоянно совершенствующего самого себя, способного самостоятельно принимать решения, отвечать за эти решения, находить пути их реализации, то есть человека творческого в широком смысле этого слова. В рамках урока при утвержденном наполнении классов это непросто, если учитель будет работать с детьми фронтально, что подтвердил уже имеющийся опыт традиционного урока. Только разнообразие организационных форм обеспечит рост творческого потенциала, познавательных мотивов, поможет ученику научиться взаимодействовать со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности.

Для того чтобы ребенок достиг самостоятельности в контрольно-оценочной сфере, взрослый должен выйти из ситуации непосредственного взаимодействия, сорганизовав действия самих детей.

Для организации полноценного совместного учебного действия очень важны такие формы работы, как взаимная проверка заданий, взаимные зада-

ния групп, учебный конфликт, а также обсуждение участниками способов своего действия.

Цель работы: на основе анализа психолого-педагогического и эмпирического исследования, охарактеризовать процесс организации учителя начальных классов парно-групповую работу обучающихся на уроке.

Объект исследования: организация парно-групповой работы.

Предмет исследования: организация учителя начальных классов парно-групповой работы обучающихся на уроке.

Гипотеза исследования: если учитель начальной школы регулярно организует парно-групповую работу на уроках, то у обучающихся происходит формирование навыков учебного сотрудничества: ведение групповой дискуссии, нахождение общего решения, формулирование собственного мнения, слушание чужих точек зрения, критическая оценка высказанных гипотез, групповая дискуссия по нахождению общего решения, презентация работы групп.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу, раскрывающую основные понятия темы и аспекты организации групповой работы;

- проанализировать понятие «групповая работа» в современных психолого-педагогических исследованиях;

- описать особенности организации групповой работы младших школьников на уроках;

- изучить содержание работы учителя начальных классов по организации парно-групповой работы обучающихся на уроке;

- провести эмпирическое исследование, направленное на формирование навыков учебного сотрудничества;

- интерпретировать результаты исследования, составить рекомендации педагогам начальной школы по результатам исследования.

Для решения задач исследования были использованы следующие методы:

- теоретические: анализ, классификация и систематизация;

- эмпирические: наблюдение, тестирование, качественный и количественный анализ результатов исследования.

Эффективность использования групповых форм работы в процессе обучения неоднократно доказывалась на практике. Этой теме посвящены работы педагогов ПЦ "Эксперимент" (в частности, исследовательская разработка С. Танцорова "Групповая работа в развивающем обучении"). Большую роль групповым формам обучения отводит А.Б. Воронцов ("Практика развивающего обучения по системе Д.Б Эльконина - В.В.Давыдова"). Кроме этого, на сегодняшний день многие педагоги, используя в работе групповые формы обучения, вносят свои коррективы. Однако все, кто использует данную форму организации учебной деятельности, отмечают ее высокую эффективность.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПАРНО-ГРУППОВОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

1.1 Организация парно-групповой работы обучающихся как психолого-педагогическая проблема

Форма организации обучения - это конструкция этапа процесса обучения, которая подразумевает упорядочивание, налаживание, приведение в систему взаимодействия учителя с учащимися при работе над определенным содержанием учебного материала (И.М. Чередов) [26, с.13].

Одной из актуальных форм обучения является парно-групповая работа, которая сегодня организуется педагогами в общеобразовательной школе. Особое внимание к данной форме обусловлено тем, что существенным фактором развития обучающихся является взаимодействие самих учеников. Парно-групповая форма организации учебного процесса строится на сотрудничестве и взаимопомощи учащихся, раскрывает их индивидуальные особенности, обеспечивает развитие индивидуальных свойств личности.

Обратимся к анализу понятия «парно-групповая работа». По мнению О.Г. Канунниковой, пара – это элементарная и универсальная форма развития социального человека. Парная работа – это деятельность учителя с одним учеником или работа двух учеников.

В парно-групповой работе представлены все возможности личностного, познавательного и социального развития [23, с.140]. Главным преимуществом парно-групповой работы она считает возможность мыслить, говорить и действовать. Такая работа предполагает активное взаимодействие учащихся.

Некоторые ученые, в частности Г.К. Селевко и В.К. Дьяченко, работу в парах определяют, как «коллективный способ обучения, где каждый учит

каждого» [5, с.33]. Таким образом, парно-групповую работу определяют, как особую организационную форму учебного процесса двух обучающихся по достижению общей цели.

Е.Ю. Рыжкина считает, что именно «парно-групповая работа на уроке позволит ученикам раскрыться и активно включиться в процесс усвоения нового». По ее мнению, при такой работе «процесс обучения станет для ученика более увлекательным, позволит ему быть активнее, сформирует ответственное отношение к учебе. Ученик не только учится сам, но и помогает учиться другому. Обучая, он обучается сам» [17, с.160-161].

В образовании вопрос парно-групповой работы является одним из основных. А.Б. Воронцов, Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова, С.Т. Танцоров отмечают:

1. Задачи обучения и воспитания решаются в том случае, если учитель имеет дело не с отдельным ребёнком, а с детским сообществом.

2. Ребёнку для полноценного обучения и развития необходимо общение и совместная деятельность (в том числе и учебная) не только с взрослыми, но и со сверстниками.

3. Одна из важнейших задач педагогов – организовать сотрудничество между детьми во всех сферах школьной жизни [21, с. 53].

О.Г. Конунникова считает, что парно-групповая работа имеет большое значение для формирования учебных универсальных действий. По ее мнению, ученик именно в парно-групповой работе определяется с учебной задачей с помощью партнера, учитывая свою и другую точку зрения. Работая, учащийся начинает чувствовать себя более компетентным и значимым, повышается его самооценка, растут познавательная активность и мотивация, партнеры совместно регулируют свою деятельность, определяют цель, план и контролируют результат [21, с.67].

Парно-групповая форма организации учебного процесса характеризуется общением учителя с группой младших школьников более трех человек, которые взаимодействуют, как между собой, так и с учителем с целью решения образовательных задач.

Групповым способом обучения формируется новая среда жизни и деятельности учащихся. Парно-групповая форма:

- позволяет реализовать успешность продвижения каждого ученика в процессе обучения со скоростью, определяемой его индивидуальными способностями, без перехода на индивидуальное обучение;

- формирует потребность и умение активно находить, воспринимать и передавать информацию;

- обеспечивает высокую интенсивность обучения; повышает интеллектуальный уровень и культуру, развивает навыки социального и делового общения и т.д.

Парно-коллективная форма (динамические пары или пары сменного состава) предполагает, что ученик на уроке работает не в одной паре, а в нескольких. Закончив работу с одним одноклассником, он находит другого, который также закончил работу, и организует новую пару для дальнейшей работы [8, С. 11]. Работа в динамических парах применяется с целью выработки предметных умений, отработки навыков, творческого применения знаний, обучения учащихся планированию, контролю, оценке учебных действий.

Принципы формирования групп (пар):

- группы (пары) создаются на различных этапах урока в зависимости от дидактических, психологических и управленческих целей и результатов контроля, от этих же целей зависит и состав группы;

- группа (пара) получает задачу на строго ограниченное время и по истечении этого времени анализирует результаты работы (порой значение имеет не результат, а сам процесс работы);

-детям, не желающим работать в группах (в паре), учитель тоже выдает подобные задания. Учащиеся могут оставаться на своих рабочих местах и работать со всеми соответствующими материалами самостоятельно [11, с. 19].

Парно-групповая работа способствует развитию у учащихся навыков сотрудничества, ведения групповой дискуссии, нахождения общего решения. Она также стимулирует учащихся к творческому поиску различных вариантов решения задачи, к генерированию гипотез. Естественно, что разные педагогические задачи диктуют свои требования к формированию групп и организации групповой работы.

Объединение в группы может происходить разными способами:

1. По желанию. Объединение в группы происходит по взаимному выбору

2. Экспресс - группа. Метод формирования групп полезен в тех случаях, когда перед учителем стоит задача научить детей сотрудничеству или ситуация требует быстрой по времени организации групповой работы. Способы формирования «экспресс - группы:

-объединение тех, кто сидит рядом;

-с помощью импровизированных «фантов».

3. По определенному признаку, который задается либо учителем, либо любым учеником.

4. По выбору «лидера», который либо назначаться учителем, либо выбираться детьми. Формирование групп осуществляется самими «лидерами».

5. По выбору педагога, который создает группы по некоторому важному для него признаку, решая тем самым определенные педагогические задачи [8, с. 34].

Алгоритм подготовки учащихся к проведению групповой работы с целью развития у них навыков совместной работы и исследовательских умений:

1. Определить количество групп в зависимости от количества учащихся; оптимальный размер группы 4-5 человек;

2. Распределить ролевые позиции в процессе межличностного взаимодействия: лидер (организатор-руководитель), секретарь (фиксирует взаимодействия участников и контролирует исполнение действий), податель генератор идей (предлагает способы действий), критик (оценивает результат с целями работы, действий);

3. Проанализировать особенности предметного содержания: объем, сложность, форма представления, оборудование;

4. Учесть реальные временные границы урока и возрастные психологические возможности учащихся;

5. Определить состав каждой группы. Знание учителем индивидуально-психологических особенностей учащихся, их межличностных отношений помогут ему прогнозировать возможности занятия каждым ребенком той или иной роли в процессе группового взаимодействия в течение учебного года [6, с. 87].

Основные правила общения и поведения участников групповой работы:

1. Говори доброжелательно;

2. Говори спокойно и ясно;

3. Говори только по делу.

Желательно использовать графические знаки, модели в организации работы группы. В дальнейшем можно постепенно, при необходимости, добавлять другие правила на основе анализа взаимодействия:

1) Слушай внимательно все выступления.

2) Не критикуй высказываемые идеи.

3) Воспринимай все предложения положительно.

4) Не перебивай выступающего.

5) Учись спокойно реагировать на высказывание партнера.

6) Не стесняйся высказывать свое мнение.

7) Соблюдай личные права членов группы:

• право выдвигать идею

• право отстаивать свою точку зрения

• право на обдумывание

• на уточнение своего высказывания, на выдвижение нового предложения [22, с. 51].

Все этапы парно-групповой работы — формулирование собственного мнения, слушание чужих точек зрения, критическая оценка высказанных гипотез, групповая дискуссия по нахождению общего решения, презентация работы групп, рефлексия способов групповой работы — требуют, чтобы им специально учили.

Таким образом, мы рассмотрели понятие парно-группой работы у разных авторов, а также принципы и этапы формирования парно-групповой работы. Мы выяснили, что парно-групповая работа представляет собой сложный процесс, который включает в себя понятия о самоопределении, позиции, организации, мышлении, коммуникации и рефлексии мыслительной деятельности учащихся. Кроме того, парно-групповая работа позволяет включить в познавательную деятельность всех учеников. Работа в паре побуждает интерес к учебной деятельности, повышает уровень ответственности учащегося

за проделанную работу, а также способствует развитию навыков контроля и самоконтроля. Эффективность использования такой работы на протяжении многих лет доказывали известные педагогические деятели.

1.2 Формирование навыков учебного сотрудничества у обучающихся в начальной школе

В трудах психологов-теоретиков общей и педагогической психологии (В.В. Давыдов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Ш.А. Амонашвили и др.) и выдающихся практиков отечественной школы (А.С. Макаренко, А.В. Сухомлинский и др.) отмечается, что сотрудничество, является одним из определяющих основ современного обучения. Сотрудничество определяется в психологии следующим образом: «успех одного из партнеров способствует или препятствует реализации целей остальных» (М.И.Дьяченко) [4, с. 51].

Выделяются два подхода к организации учебного сотрудничества. Согласно первому подходу, отношения преподавателя и младшего школьника строятся как отношения субъекта и объекта, при которых преподаватель, организуя взаимодействие, выступает функциональной стороной, а младший школьник - пассивной стороной образовательного процесса, объектом педагогических действий учителя. [23, с. 13].

Согласно второму подходу, взаимодействие преподавателя и воспитанников осуществляется как субъект - субъектное, где участники образовательного процесса активно сотрудничают в поиске нужных знаний и методов действий. Идеальным типом взаимодействия в совместной деятельности является сотрудничество.

Условиями формирования сотрудничества в школе являются:

1. Создание каждому ребёнку возможность утвердиться в себе, попробовать свои силы в обсуждения;

2. Предоставить учителю дополнительные средства мотивации для вовлечения детей в содержание обучения;

3. Предоставление возможности для приобретения каждому учащемуся опыта владения тех универсальных учебных действий, которые именно составляют основу умения учиться: функции контроля и оценки, целеполагания и планирования.

Научной основой для определения методических аспектов организации парно-групповой работы в рамках педагогической технологии сотрудничества в ходе начального обучения были выбраны следующие теоретические положения [18, с. 36]:

1. К составляющим учебного сотрудничества причисляют учителя, учеников и предмет усвоения.

2. Организация учебного сотрудничества требует создания на уроке системы отношений, которые развивают учителя и детей. Эти отношения, в свою очередь, тоже развиваются и являются условием и продуктом интеллектуального сотворчества всех участников.

3. В начальной школе класс взращивается как коллективный субъект учебной деятельности. Организация учебного сотрудничества способствует усвоению младшими школьниками учебного действия как индивидуального.

4. Одной из форм организации учебного сотрудничества является парно- групповая работа. С первых дней обучения целесообразно целенаправленно формировать у младших школьников специальные умения, необходимые для успешного совместного поиска решения учебной задачи.

5. Результатом (идеальной формой) этого процесса становится, с одной стороны, самостоятельное инициирование младшими школьниками совместной учебной работы, с другой – сложившаяся у учащихся способность организовывать работу группы:

- принимать и ставить цель совместной деятельности;

• планировать действия;

• распределять роли, придерживаясь норм сотрудничества;

• реализовывать задуманное;

• сознательно приходить к общему решению проблемы;

• излагать свои выводы в виде модели, схемы и т.д. [19, с. 41]. Изучение передовой практики демонстрирует, что эффективность урока в младших классах определяется возможностью преподавателя создать условия и организовать ситуации сотрудничества. Говоря о педагогическом учебном сотрудничестве, следует иметь ввиду взаимодействия учащихся друг с другом в совместной учебной работе и взаимодействие преподавателей в системе межпредметных связей.

Охарактеризуем подробно методические аспекты организации парно - групповой работы в сотрудничестве. Критериями эффективности развития отношений учебного сотрудничества непосредственно является правильно организованная работа учителя. Перед учителем стоят несколько задач при организации занятия в форме учебного сотрудничества. Он обязан:

1. Перед каждым уроком определить 2 вида целей занятия:

• академические, когда должны быть сформулированы на понятном для учащихся уровне и соответствовать уровню преподавания;

• социальные, при формировании которых нужно точно указать, какие навыки межличностного общения и работы в малых коллективах будут необходимы учащимся на занятии.

Ошибкой почти всех учителей считается то, что они уделяют внимание только академическим целям занятия, и не придают внимания социальным, а именно необходимости развивать у учащихся навыки эффективной работы друг с другом [7, с.49].

2. Провести подготовку к уроку, сформировать учебные группы, подготовить учебные материалы и классное помещение, распределить роли между учащимися внутри группы.

При определении размера группы учитель обязан помнить о том, что, чем меньше времени приходится на выполнение заданий, тем меньше участников должно быть в группе. Если в группе присутствует большое количество участников, то это значит больше возможностей для коллективной работы и наличие навыков и умений, которые делают работу коллектива эффективной. Главным правилом при определении величины группы является правило: «Чем меньше группа, тем лучше».

Группы может распределять сам учитель, но обычно происходит так, что неактивные ученики всегда в меньшинстве, так же, как и конфликтные ученики не собираются вместе в одной группе. Нежелательно позволять самим учащимся создавать группы. При этом весьма часто возникают однородные группы: только отличники, только мальчики, только девочки и т.п. Такие группы, как правило, менее ориентированы на решение поставленных перед ними задач [12, с. 9].

3. Подготовка классной комнаты. То, как подготовлено помещение, в котором будут проходить занятия, непосредственно влияет на эффективность работы. У членов группы должна быть возможность свободно обмениваться мнениями, передавать друг другу необходимые материалы, вести обсуждение, не мешая работе других групп. У учителя должна быть возможность без затруднений подойти к любой из работающих групп для проверки, помощи или контроля.

4. Выбор учебного материала зависит от вида задания, которое получила группа. После того, как учитель решил какие материалы будут использованы, он передает их в группы для того, чтобы каждый участник смог с ними познакомиться.

5. Распределение ролей между учащимися внутри группы. Для того, чтобы ученики чувствовали взаимозависимость во время работы над заданием, учитель должен продумать, каким образом повысить эффективность учебного процесса. Этого можно достичь, дав каждому члену группы определенную роль. Наделение членов группы ролями, исполнение которых требует тесного взаимодействия между участниками, способствует приобретению ими социальных навыков и чувства взаимозависимости при проведении коллективных действий.

6. Выдать задание, разъяснить ученикам, какой ожидается результат. В начале урока учителю необходимо так представить перед учениками цели задания, чтобы учащиеся ясно представляли, что от них требуется и какие цели они преследуют. Сначала учитель объясняет, в чем состоит задание и что должны сделать учащиеся, для того чтобы его выполнить. Для того чтобы учащиеся справились с заданием, они должны получить ясные и конкретные инструкции. Одним из преимуществ учебного сотрудничества является то, что, если кто - либо не понял, что и как нужно делать, он может спросить у членов своей группы, прежде чем обратиться к учителю.

Обязательно нужно сказать учащимся о том, какое задание будет считаться выполненным. До начала занятия должны быть известны критерии оценки их труда. Ученики должны знать, как будет оцениваться их работа. Подробное объяснение учащимся того, что считается целью задания, увеличивает вероятность того, что учащиеся с большим вниманием отнесутся к изучаемому материалу.

Полезно задать классу несколько конкретных вопросов, ответы на которые выявят, насколько хорошо ученики поняли задание. Опрос покажет, сумел ли учитель установить контакт с классом, понятно ли для учеников было сформулировано задание, готовы ли они приступить к его выполнению.

7. Когда группа учебного сотрудничества начинает по–настоящему работать, можно ожидать, что они будут стараться:

- предоставлять возможность каждому сказать, как, он считает правильным, нужно выполнять задание;
- проверить, что каждый член группы усвоил материал предыдущего занятия;
- удостовериться в том, что ученики познакомились с изучаемым материалом и пришли к общему мнению о том, к каким выводам можно на основании этого материала прийти;
- вовлечь в работу всех членов группы;
- внимательно выслушивать мнение членов группы;
- не менять своего мнения, кроме тех случаев, когда будут представлены убедительные доводы (правило подчинения мнению большинства не способствует получению знаний);
- критиковать взгляды, а не людей, которые их излагают. Навыки поведения в коллективе у учеников нужно постоянно развивать до тех пор, пока они не войдут у них в привычку.

8. Следить за тем, чтобы занятие проходило эффективно, вмешиваться по необходимости в ход занятия.

9. Оценить работу учащихся, организовать обсуждение членами группы того, насколько хорошо взаимодействуют друг с другом. В конце урока ученики должны уметь обобщить полученные знания и определить, что из этого они смогут использовать на следующем занятии.

Оценка уровня взаимодействия членов группы по учебному сотрудничеству. После того, как учащиеся справились с заданием или отведенное на выполнение задания время закончилось, они могут, объединившись в небольшие группы и целым классом, обсудить, как протекала их работа. Учитель должен так формулировать вопросы, чтобы не слышать в ответ односложных

ответов: да, нет. Это означает, что вместо вопроса "Все ли вы помогали друг другу?" надо задать вопрос "Как часто каждый из вас помогал товарищу решить его проблему, исправлял ошибки других членов группы?". В ответ он получит конкретный и информативный ответ, а не общую, качественную оценку проведенной работы [18, с.16].

Любое задание из любого учебного предмета можно решать методом учебного сотрудничества. Учитель определяет цели проводимого занятия, принимает решения о том:

- сколько учеников будет в одной группе,
- какие материалы потребуются при проведении урока,
- рассказывает ученикам о задании и целях учебного сотрудничества,
- контролирует ход работы в группах и вмешивается в нее по необходимости и в конце занятия оценивает знания учеников и определяет, насколько эффективно применялись методы учебного сотрудничества на занятии. Если все эти рекомендации будут выполнены, то и работа по развитию отношений учебного сотрудничества будет считаться эффективной.

Поэтому существуют приёмы, которые способствуют укреплению сотрудничества:

1) этика вербального обращения к ученику. Данный прием возбуждает и укрепляет радостное ожидание учащихся. В таких словах как «давай подумаем вместе», «может быть сделаем так» заложено участие учителя, в то время как «я хочу знать», «мне интересно» проявляется авторитарный стиль общения учителя с детьми.

2) стимулирующее поведение, которое вызывает радость у ученика – подобный прием воспитывает доверие и человеколюбие. При том, что тональность произнесения фраз должна быть располагающей и доброжелательной, выражающей восхищение.

3) ученики должны сами задавать тон уроку, быть единомышленниками учителя, осознавать исключительную роль в его творении. В этом и заключается метод приобщения детей к плану урока.

4) доверие ученику – прием, когда учитель, со словами «только ты это сможешь сделать», «это очень трудное задание, поэтому оно посильно только вам, ребята» обращается к учащимся и тем самым показывает, что он доверяет классу [16, с.50].

Процесс обучения в совместной работе строится на том, так как обязан включать в себя участие всех учеников.

Методика обучения в совместной деятельности означает работу не каждого ученика в отдельности, а в составе небольших групп, в которых находятся приблизительно три-четыре человека. Поэтому она помогает решить все трудности, выше описанные.

Благодаря ей, в классе не остается ни одного учащегося, который бы не был занят усвоением новой информации [13, с. 20].

Для того, чтобы организовать работу по такому принципу, учителю следует сделать следующие шаги [2, с. 37]:

1) разделить класс на небольшие группы, которые состоят из трёх - четырёх людей, в нашем случае, детей;

2) дать группе одно общее задание и разделить роли каждого ученика, а именно объяснить, кто какую часть работы будет делать.

От учителя начальных классов требуется создать такую группу, в каком месте станут находиться учащиеся разных уровней знаний, а также обоих полов — и девочки, и мальчики. То есть в группе должны быть как отличники, так и ученики среднего уровня и отстающие. Цель такого распределения — обеспечение успехом каждого участника, не только отличника, но и ученика с низким уровнем знаний.

Затем группе дается одно общее задание, и учитель распределяет роли между ребятами. Очень важно предупредить учащихся о том, что оцениваться будет работа группы. И цель такой работы — оценивание всей группы. Таким образом, все ученики в группе будут заинтересованы в получении высокой оценки. У отстающих ребят будет стимул попросить помощи у отличников, а у отличников будет стимул, чтобы каждый в группе успешно справился с заданием, для того чтобы получить хорошую отметку. Поэтому, совместными усилиями учащиеся ликвидируют пробелы в знаниях друг друга [1, с.10].

Главной целью парно – групповой работы считается общее исполнение определенной работы, в результате чего создастся полностью готовый продукт деятельности, согласятся с которым все участники группы.

В начальной школе основной задачей учебного сотрудничества является овладение учащимися его правилами, обучение способам организации совместного обсуждения. Именно практические задания (математические, лингвистические или другие) является средством для проведения такой работы, позволяют сделать коллективный поиск содержательным.

Особенностями группы, в которой успешно осуществляется учебное сотрудничество, являются:

- положительная взаимозависимость школьников;
- личные контакты;
- личная и коллективная ответственность;
- владение социальными навыками и навыками работы в группе;
- обсуждение результатов совместной работы [4, с. 28].

Именно эти характеристики парно-групповой работы уместно выбрать учителю как специальный объект наблюдений на уроках.

После завершения группового обсуждения учитель выясняет у детей: "Готова группа показать результат?» «Каждый может доложить?». Таким об-

разом, педагог убеждается в том, что все ученики могут рассказать о ходе и результатах работы своей группы.

Можно рассмотреть некоторые методы обучения в сотрудничестве, которые успешно применяются современными педагогами на уроках в образовательном процессе.

1) Метод «Учимся вместе». Класс разбивается на подгруппы менее шести людей, при всем этом каждая группа получает одно задание, которое считается подзаданием большой темы. После работы отдельных групп в общем и будет достигаться условие всего материала.

2) Метод «Пила». Класс снова делится на группы, в которых менее пяти–шести детей, а учебный материал поделен на фрагменты. Каждый участник группы обретает материал по своей части. Затем ребята, изучающие один и тот же вопрос, но состоящие в разных группах, обмениваются информацией, после чего возвращаются в свои подгруппы и говорят все то, что узнали от других участников группы. Те также докладывают о своей части задания.

Принцип работы заключен в том, что в полном объеме для усвоения материала ученику необходимо внимательно слушать партнеров по команде и делать записи в тетрадь. Преподавателю не нужно делать никаких дополнительных усилий. Учащиеся заинтересованы, чтобы их товарищи честно выполнили свою задачу, так как она отражается на итоговой оценке. К тому же, преподаватель может попросить на заключительном этапе любого ученика команды ответить по данной теме на любой вопрос.

3) Метод «Интервью». Целью является развитие умения слушать партнёра по взаимодействию, аргументирование своего мнения, выполнение своих ролевых обязанностей. Задание выполняется в парах или в группах до 5–ти людей. Сначала участники готовят вопросы по учебному материалу. Задача других участников — отвечать полным ответом [11, с. 30].

4) Метод «Мозаика». Целью является закрепление умений, которые образуют поведенческую составляющую межличностных взаимодействий, изучение нового материала. Работа состоит из последующих этапов:

- подготовка учебных материалов (для каждого раздела создаются экспертные листы с заданиями, инструкциями, контрольными вопросами);
- формирование команд и экспертных групп, которое длится десять пятнадцать минут. Каждый участник команды на время становится членом одной из создаваемых экспертных групп, то есть это пять групп по четыре–пять детей. Они собираются в экспертных группах и некоторое время работают над под темой;
- отчет экспертов: возвращение их в команды и обучение других членов группы, а также обсуждение сообщений;
- контроль результатов, краткое фронтальное обсуждение результатов или индивидуальная проверочная работа и др. [21, с. 47].

Одной из особенностей методики обучения в сотрудничестве является ее гибкость. Поэтому можно менять в зависимости от целей учителя и потребностей, и способностей класса.

Таким образом, можно отметить, что необходимо установить главные особенности формирования небольших групп. Это может быть произведено по различным учебным интересам, знаниям, навыкам и умениям учеников; в состав групп должны входить ученики обоего пола, ответственность ученика не только за свои, так сказать, успехи, но и за успехи своих товарищей.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников

В соответствии с гипотезой и задачами исследования была разработана программа эмпирического исследования. Эмпирическое исследование включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Целью констатирующего этапа явилось изучение уровня сформированности навыков сотрудничества у учащихся 3 класса.

Формирующее исследование включало в себя работу по формированию навыков сотрудничества у учащихся 3 класса на уроках.

На контрольном этапе исследования была поставлена цель: выявить динамику уровня сформированности навыков сотрудничества у учащихся исследуемой группы.

Программа эмпирического исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1

Программа эмпирического исследования

Этап исследования	Сроки	Методы и методики	Цель применения
1. констатирующий	3 урока	Методы: наблюдение, тестирование. Методики: «Ваза с яблоками», «Рукавички», «Совместная сортировка» «Дорога к дому».	определение исходных данных для дальнейшего исследования
2. формирующий	4 урока	Проект «Учимся вместе».	формирование навыков сотрудничества у исследуемой группы
3. контрольный	3 урока	Методики: «Ваза с яблоками», «Рукавички», «Совместная сортировка» «Дорога к дому».	определение уровня знаний, умений и навыков учащихся по результатам исследования

В ходе работы были выделены три уровня формирования навыков сотрудничества у младшего школьника: низкий, средний и высокий.

В ходе констатирующего исследования выявлялся уровень сформированности навыков сотрудничества у учащихся исследуемой группы. За основу диагностического исследования были взяты следующие методики:

1. Методика «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже) (эмоциональный компонент).

2. Методика «Рукавички», которая разработана Г.А. Цукерман (когнитивный компонент).

3. Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007, [19, с. 50]).

4. Методика «Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор-строитель», Возрастно-психологическое консультирование…, 2007 [14, с. 29]).

1. Методика «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже; Флейвелл, 1967, [9, с. 31]).

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (9 - 10 лет).

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: анализ детских рисунков (Таблица 3).

Описание задания: детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками.

Материал: бланк задания и четыре разноцветных карандаша (можно фломастера): красный, желтый, зеленый и розовый.

Инструкция (текст задания на бланке): На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников - Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола

(рис.1: ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоком). Раскрась и подпиши рисунок каждого из четырех художников (рис. 2: четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не закрашенными яблоками).

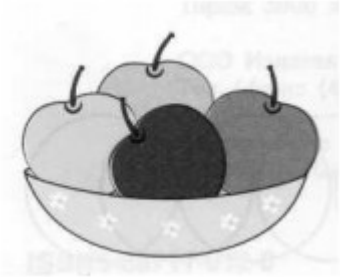

Рис. 1. Ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоком

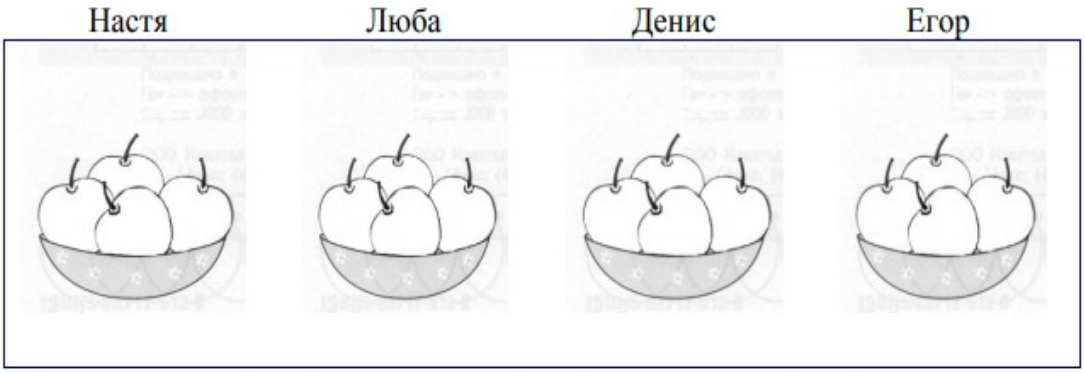

Рис. 2. «Четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не закрашенными яблоками»

2. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман, [21, с. 45]).

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: ступень начальной школы (9 - 10 лет).

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата (Таблица 4).

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

3. Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007, [19, с. 50]).

Оцениваемые УУД: разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешение конфликта, принятие решения и его реализация.

Возраст: ступень начальной школы (9 - 10 лет). Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата. (Таблица 5).

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

4. Методика «Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор-строитель», Возрастно-психологическое консультирование…, 2007 [14, с. 29]).

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи.

Возраст: ступень начальной школы (9 - 10 лет).

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата (Таблица 6).

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 3), другому — карточка с ориентирами-точками (рис. 3). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис.3).

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 3) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 3), карандаш или ручка, экран (ширма).

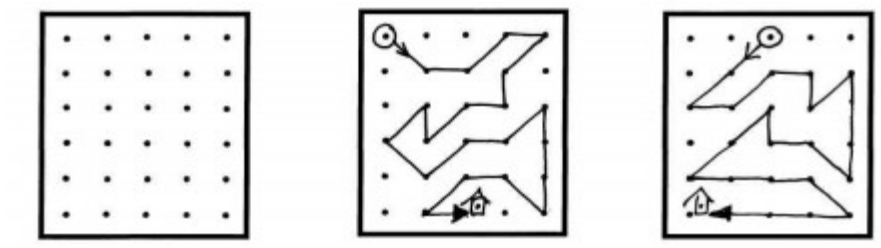

Рис. 3 Карточки с изображением пути к дому

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для

этого один из вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто – рисовать?»

Описание критерий и показателей уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников младших школьников представлено в Таблице 2.

Таблица 2

Критерии и показатели уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников

Название методики	Показатели уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников			Критерии оценивания
	Высокий	Средний	Низкий	
«Ваза с яблоками»	- четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей	- понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть	- не учитывает различие точек зрения наблюдателей	Понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной. Соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.
«Рукавички»	- сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; - следят за реализацией принятого замысла	- частично договариваются, приходят к общему решению отдельных задач	- дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на	Умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д. Взаимопомощь по ходу выполнения зада-

			своем	ния.
«Совместная сортировка»	- решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; - дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.	- в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера	- дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтую т или игнорируют друг друга	Умение договариваться в ситуации столкновения интересов, способность находить общее решение. Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов. Умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать. Взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.
«Дорога к дому»	- в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией; - в конце по собственной инициативе сравнивают результат	- вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; - достигается частичное взаимопонимание	- вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера; - взаимопонимание не достигается	Способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет. Умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности. Способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи.

Оценка результатов проводится по балльной системе (для каждого задания): 3 балла – высокий уровень; 2 балла – средний уровень; 1 балл – низкий уровень.

Таким образом, мы обозначили критерии и показатели уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.

1. Методика «Ваза с яблоками»: коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера).

Результаты исследования по методике «Ваза с яблоками» представлены в Таблице 3

Таблица 3

Результат исследования по методике «Ваза с яблоками»

Имя ученика	Количество баллов	Уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников
Оксана А.	1	низкий
Никита А.	1	низкий
Илья Б.	1	низкий
Александр Б.	3	высокий
Алексей Б.	3	высокий
Александр Бл.	2	средний
Арина Б.	1	низкий
Алексей Г.	3	высокий
Владимир Г.	2	средний
Егор З.	2	средний
Иван З.	3	высокий
Владислав З.	1	средний
Виктория З.	2	низкий
Тимур К.	1	низкий
Сергей К.	2	средний
Кирилл Л.	2	средний
Алексей М.	1	низкий
Виктория М.	2	средний
Анастасия П.	2	средний
Никита П.	3	высокий
Арина С.	3	высокий
Илья С.	3	высокий
Дарья Т.	2	средний

Артемий Т.	3	высокий
Даниил Ш.	1	низкий
Юлия Ш.	1	низкий

Анализ результатов исследования по методике «Ваза с яблоками» в процентном соотношении показал, что:

- высокий уровень имеют 30 % (8 человек);
- средний уровень имеют 35 % (9 человек);
- низкий уровень имеют 35 % (9 человек).

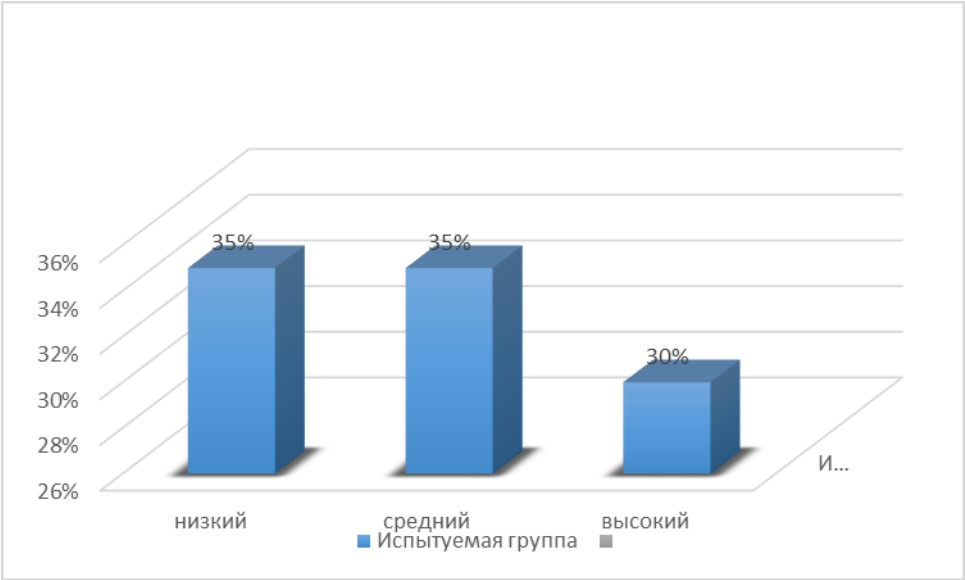

Рис.4 Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по методике «Ваза с яблоками» (модифицирована Ж. Пиаже)

Сравнивая полученные результаты, можно сказать о том, что у 30% (8 учащихся) детей высокий уровень учёта позиции партнёра (собеседника). У таких детей чёткая ориентация на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырёх рисунках расположение яблок соответствует позиции художников. 35% (9 учащихся) показали средний уровень учёта позиции партнёра (собеседника), где отмечается наличие у детей разных точек зрения, но не умелое представление любой точки зрения. 35% (9 учащихся)

детей показали низкий уровень учёта позиции партнёра (собеседника). Такие дети не учитывают различия точек зрения наблюдателей.

Результаты исследования по методике «Рукавички» представлены в Таблице 4.

Таблица 4

Результаты исследования по методике «Рукавички»

Имя ученика	Количество баллов	Уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников
Оксана А.	2	средний
Никита А.	1	низкий
Илья Б.	2	средний
Александр Б.	3	высокий
Алексей Б.	3	высокий
Александр Бл.	3	высокий
Арина Б.	1	низкий
Алексей Г.	3	высокий
Владимир Г.	3	высокий
Егор З.	2	средний
Иван З.	3	высокий
Владислав З.	2	средний
Виктория З.	2	средний
Тимур К.	2	средний
Сергей К.	2	средний
Кирилл Л.	3	высокий
Алексей М.	3	высокий
Виктория М.	2	средний
Анастасия П.	3	высокий
Никита П.	3	высокий
Арина С.	2	средний

Илья С.	2	средний
Дарья Т.	3	высокий
Артемий Т.	3	высокий
Даниил Ш.	2	средний
Юлия Ш.	3	низкий

Первая методика «Рукавички» разработана Г.А. Цукерман и позволяет выявить уровень инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми.

Анализ результатов исследования по методике «Рукавички» в процентном соотношении показал (Рис. 5):

- высокий уровень имеют 50 % (13 человек);
- средний уровень имеют 42 % (11 человек);
- низкий уровень имеют 8 % (2 человека).

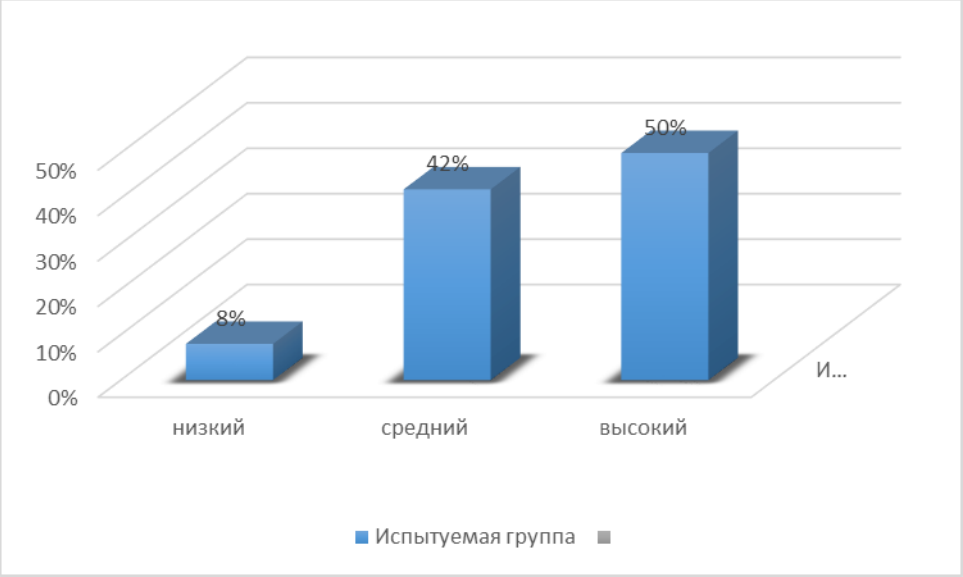

Рис. 5 Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по методике «Рукавички»

Сравнивая полученные результаты, можно говорить о том, что у 50% (13 учащихся) детей 3 класса высокий уровень инициативы ребенка в органи-

зации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми. 42% (11 учащихся) детей 3 класса показали средний уровень инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми. У этих учащихся хорошо развито умение по осуществлению сотрудничества, но имеются различия в выборе узора. 8% (2 учащихся) детей 3 класса не справились с заданием, что говорит о низком уровне сформированности инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми. Ученики этой группы не смогли договориться и прийти к общему решению.

Можно сделать вывод о том, что уровень сформированности инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми в 3 классе преимущественно средний.

3. Методика «Совместная сортировка»: коммуникативные действия, направленные на разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешение конфликта, принятие решения и его реализация.

Результаты исследования по методике «Совместная сортировка» представлены в Таблице 5.

Таблица 5

Результаты исследования по методике «Совместная сортировка»

Имя ученика	Количество баллов	Уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников

Оксана А.	2	средний
Никита А.	2	средний
Илья Б.	1	низкий
Александр Б.	2	средний
Алексей Б.	1	низкий
Александр Бл.	2	средний
Арина Б.	1	низкий
Алексей Г.	2	средний
Владимир Г.	1	низкий
Егор З.	1	низкий
Иван З.	2	средний
Владислав З.	1	низкий
Виктория З.	1	низкий
Тимур К.	2	средний
Сергей К.	2	средний
Кирилл Л.	1	низкий
Алексей М.	2	средний
Виктория М.	2	средний
Анастасия П.	1	низкий
Никита П.	2	средний
Арина С.	2	средний
Илья С.	1	низкий
Дарья Т.	2	средний
Артемий Т.	2	средний
Даниил Ш.	2	средний
Юлия Ш.	1	низкий

Анализ результатов исследования по методике «Совместная сортировка» в процентном соотношении показал, (рис. 6):

- высокий уровень имеют 0 % (0 человек);

- средний уровень имеют 58 % (15 человек);

- низкий уровень имеют 42 % (11 человек).

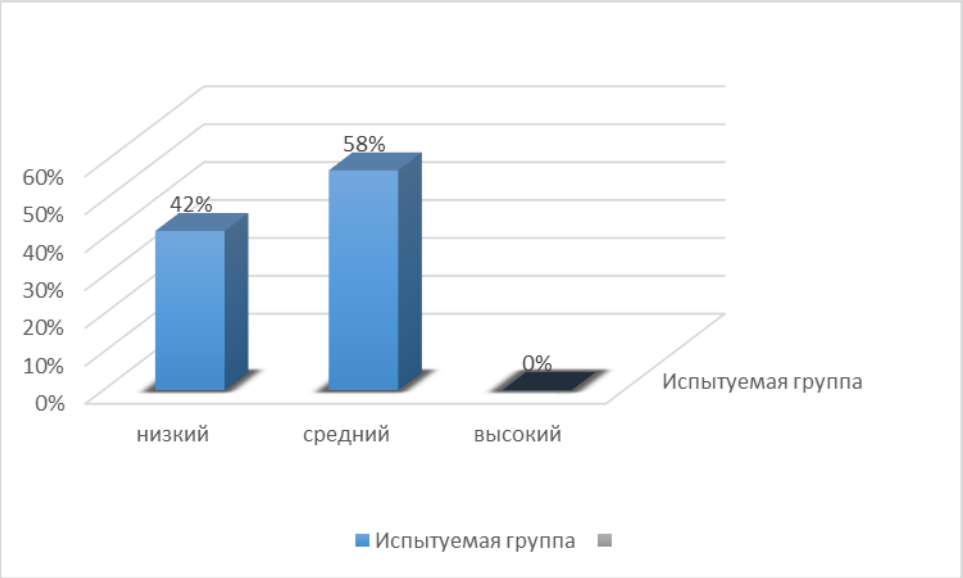

Рис. 6 Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по методике «Совместная сортировка»

Сравнивая полученные результаты можно сказать о том, что не у кого из детей не выявлен высокий уровень сотрудничества в детском коллективе: 0% (0 учащихся), что говорит не умении организовать и контролировать собственное поведение для эффективного взаимодействия с окружающими. У 58% (15 учащихся) детей 3 класса показали средний уровень сотрудничества в детском коллективе, где просматривается недостаточное умение детей оценить создавшуюся ситуацию, и при этом определить для себя адекватный стиль общения. 42% (11 учащихся) детей 3 класса имеют низкий уровень сотрудничества в детском коллективе, так как дети малообщительны со сверстниками и взрослыми.

4. Методика «Дорога к дому»: коммуникативные действия, направленные на умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру.

Результаты исследования по методике «Дорога к дому» представлены в Таблице 6.

Таблица 6

Результаты исследования по методике «Дорога к дому»

Имя ученика	Количество баллов	Уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников
Оксана А.	2	средний
Никита А.	3	высокий
Илья Б.	2	средний
Александр Б.	3	высокий
Алексей Б.	3	высокий
Александр Бл.	2	средний
Арина Б.	2	средний
Алексей Г.	2	средний
Владимир Г.	3	высокий
Егор З.	2	средний
Иван З.	3	высокий
Владислав З.	2	средний
Виктория З.	2	средний
Тимур К.	1	низкий
Сергей К.	2	средний
Кирилл Л.	2	средний
Алексей М.	2	средний
Виктория М.	2	средний
Анастасия П.	1	низкий
Никита П.	3	высокий
Арина С.	3	высокий
Илья С.	2	средний
Дарья Т.	3	высокий
Артемий Т.	3	высокий
Даниил Ш.	2	средний
Юлия Ш.	2	средний

Анализ результатов исследования по методике «Дорога к дому» в процентном соотношении показал, (рис. 7):

- высокий уровень имеют 35% (9 человек);
- средний уровень имеют 58 % (15 человек);
- низкий уровень имеют 7 % (2 человек).

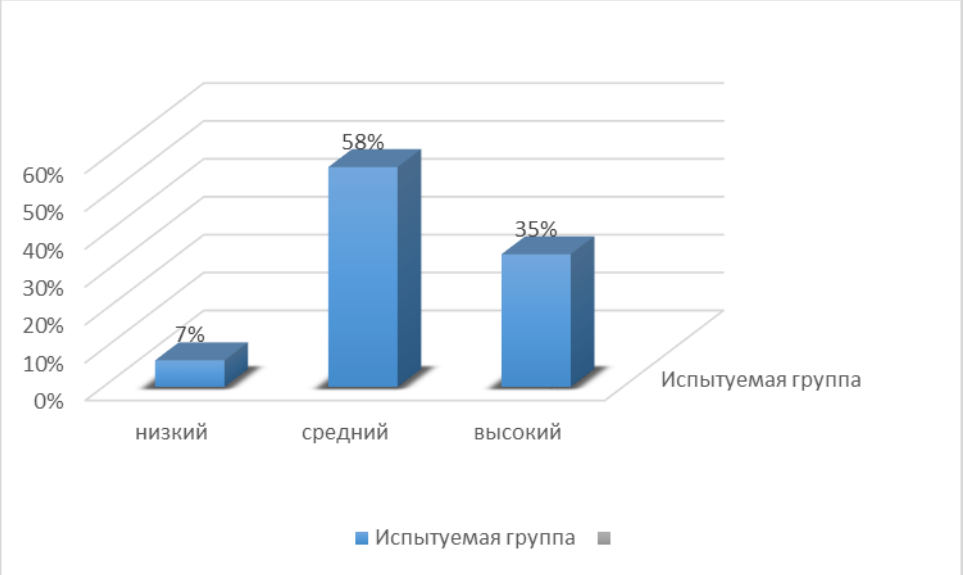

Рис.7 Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества по методике «Дорога к дому»

Сравнивая полученные результаты, можно отметить, что у 35 % (9 учащихся) детей 3 класса высокий уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся. Эти дети отлично справились с заданием и продемонстрировали прекрасное владение навыками сотрудничества. 58% (15 учащихся) детей показали средний уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся, что свидетельствует о том, что у этих учащихся хорошо развито умение работать в группе, но испытали затруднения при нахождении общего решения задачи. 7% (2 учащихся) детей в ходе выполнения работы не смогли договориться, найти общее решение задачи.

2.2 Формирующий этап исследования: формирование навыков сотрудничества у младших школьников

С целью организации учителя начальных классов парно-групповой работы обучающихся на уроке, в 3 классе реализован проект «Учимся вместе». В основе программы лежит использование групповой творческой деятельности детей на уроках и во внеурочное время.

Программа «Учимся вместе» определяет лишь способ организации работы младших школьников. Тематика занятий может быть любой: например, занимательная математика, рисование, конструирование, создание текстов и т. п. Это позволяет одновременно с обучением детей сотрудничеству решать другие образовательные и воспитательные задачи. Таким образом, для реализации программы не нужно вводить дополнительные учебные часы или изменять содержание учебных планов. Задачи программы «Учимся вместе»:

1. Создание положительного отношения к сотрудничеству. Нужно убедить детей, что работать вместе с другими интересно, сама работа часто позволяет сделать то, чего не сделаешь в одиночку, а тёплые чувства к партнёрам сохраняются и после окончания общего дела.

2. Формирование привычки согласовывать свои личные интересы с интересами других. Нужно помочь детям осознать, что вклад каждого в работу обогащается вкладом других участников, а вызывающий положительные эмоции результат может существенно отличаться от первоначального личного замысла.

3. Обучение детей правилам эффективной организации совместной работы. Нужно научить детей до начала и в ходе работы обсуждать и согласовывать планы, а также распределять обязанности и средства, используя при этом справедливые процедуры и объективные критерии.

4. Развитие эмоциональной сферы. Нужно научить детей чувствовать эмоциональное состояние партнеров, своевременно реагировать на их слова,

жесты, мимику и т. п., адекватными средствами выражать собственные чувства и обсуждать предполагаемые чувства партнеров.

Организация парно-групповой работы в программе «Учимся вместе» начинается с первого школьного дня. Ритуалы, этикет совместной работы, элементарные навыки кооперации осваиваются сначала на внеучебном материале, чтобы не приходилось учить одновременно двум сложнейшим вещам: и навыкам работы с учебным материалом, и навыкам сотрудничества.

Как сесть за партой, чтобы удобнее было общаться с соседом, как с ним разговаривать (шепотом, доброжелательно), правила совместного обсуждения - все эти мелочи обсуждаются и опробуются на каждом уроке.

Занятия, организованные в групповой форме представлены в Приложении 1,2,3.

Далее мы остановимся на двух наиболее важных с нашей точки зрения методических моментах: принципах подбора заданий для коллективной творческой деятельности детей и роли педагога в обучении детей взаимодействию и сотрудничеству.

Учитель даёт образец сотрудничества, акцентируя тот или иной момент взаимодействия. Он внимательно наблюдает за работой детских групп и выделяет наиболее удачные, и наиболее конфликтные способы построения взаимодействия. Далее он просит детей, работавших наиболее слаженно, продемонстрировать свой стиль работы классу, остальные дети должны рассказать, что им понравилось в работе группы. Комментарии учителя помогают детям выделить наиболее продуктивные особенности того или иного стиля групповой работы.

Существуют такие методы обучения в группе, как кооперативное обучение, групповая дискуссия, мозговой штурм.

Кооперативное обучение - это метод взаимодействия учащихся в небольших группах, объединённых для решения общей задачи. Элементы ко-

оперативного обучения: положительная взаимозависимость, личная ответственность за происходящее в группе, развитие навыков учебного сотрудничества. Технологический процесс групповой работы складывается из следующих элементов:

- постановка познавательной задачи (проблемной ситуации);
- раздача дидактического материала;
- планирование работы в группе;
- индивидуальное выполнение задания, обсуждение результатов;
- обсуждение общего задания группы (замечания, дополнения, уточнения);
- сообщение о результатах работы группы;
- общий вывод о работе групп и достижении поставленной задачи.

Однородная групповая работа предполагает выполнение небольшими группами учащихся одинакового для всех задания, а дифференцированная - выполнение различных заданий разными группами. В ходе работы поощряется совместное обсуждение хода работы, обращение за советом друг к другу. При такой форме работы учащихся на уроке, в значительной степени возрастает индивидуальная помощь каждому нуждающемуся в ней ученику, как со стороны учителя, так и своих товарищей. Причем помогающий получает при этом не меньшую помощь, чем ученик слабый, поскольку его знания актуализируются, закрепляются именно при объяснении своему однокласснику.

В 3 классе лучше делить класс на группы по четыре человека. Лучше всего поместить в одну группу разнополых детей. Надо дать детям почувствовать личную ответственность за то, как группа работает, и распределить роли. Лучше всего дети работают вместе, если каждый имеет определённую роль при выполнении задания. Роли могут быть, например, следующие:

- чтец читает вслух;
- секретарь - записывает что-то от лица группы;

- докладчик - у доски рассказывает, что решила группа;

- хронометрист следит за временем.

Нужно установить правила работы группы и критерии оценки ее достижений. Убедиться в том, что ученики понимают критерии оценки их совместной работы в начале каждого занятия. Надо устанавливать для групп только реалистичные задачи, а в качестве критериев оценки работы использовать выступления групп перед классом, сценки и другие виды активности, которые дети любят.

Желательно вместе с детьми установить подходящие для работы группы правила. Их должно быть минимальное количество, и они должны дополнять правила поведения на уроке. Например:

- убедись, что в разговоре участвует каждый;

- говори спокойно и ясно;

- говори только по делу.

Можно сделать плакат с правилами и напоминать ученикам правила перед тем, как они начнут работать в группах.

Во время групповой работы учитель контролирует ход работы в группах, отвечает на вопросы, регулирует порядок работы, в случае необходимости оказывает помощь отдельным ученикам или группе в целом.

Групповая дискуссия - это способ организации совместной деятельности учеников под руководством учителя с целью решить групповые задачи или воздействовать на мнения участников в процессе общения. Использование этого метода позволяет: дать ученикам возможность увидеть проблему с разных сторон, уточнить личные точки зрения, выработать общее решение класса, повысить интерес учеников к проблеме

Эффективными средствами запуска дискуссий являются задания «ловушки». В опыте работы педагогов, накопилось несколько типов таких зада-

ний, специально предназначенных для упражнения детей в инициативном учебном сотрудничестве. Это задания:

1) Воспитывающие критичность мышления ребенка:

- задания, различающие ориентацию ребёнка на задачу и на действия учителя. Учитель задаёт вопрос и, работая вместе с классом, присоединяется к неверному детскому ответу. Детям предоставляется открытый выбор: либо сразу повторить ответ учителя, либо попробовать ответить самостоятельно. Для ребёнка это ситуация, когда необходимо постоянно сопоставлять свою собственную точку зрения с любой другой, в том числе и учительской. Это воспитание привычки ни с кем не соглашаться просто так, не подумав.

- задачи, не имеющие решения. Например, найти звуковую схему слова дети. «Исполнители» делают в точности то, что требует учитель: ставят пальчик на одну из схем; Настоящие ученики отказываются выполнять

задание, не без удовольствия доказывая, что оно невыполнимо. Но занять такую позицию не всегда под силу в одиночку. Группа очень быстро обучается отказываться от выполнения невыполнимых заданий.

- Задания-ловушки, различающие понятийную и житейскую логику. Например, житейская точка зрения на слово плохо различает форму и значение слова. С житейской точки зрения слово «змея» длиннее, чем «червячок», слово «лениться» - не глагол, «потому что глагол отвечает на вопрос что делать?, а лениться - это ничего не делать».

2) Тренирующие в обнаружении границы собственных знаний:

- задания, имитирующие позицию учителя. «Третьеклассники научились обозначать мягкость согласных на конце слов. Выпиши слова, которые можно им предложить для записи: соль, речь, конь, любишь и т.д.» Ученики должны выделить в отдельную группу слова, в которых ь на конце слова обозначает не мягкость согласного, а какую-либо грамматическую категорию, ещё не известную детям.

- задания, которые учат детей рассматривать знакомый предмет с особой, нестандартной позиции. «В компьютер ввели программу всей русской орфографии. Но некоторые блоки программы испорчены. Сформулируй правила, которые надо запрограммировать заново, если компьютер сделал запись: «Медведь с валился въяму»;

3) Формирующие умение запрашивать у учителя необходимую информацию:

- задания с недостающими данными. «К какой части речи принадлежит слово рабочий». Отвечая на такой вопрос, ребенок должен не только отказаться от исполнительских установок, но и задать вопрос учителю для выяснения недостающих данных.

- для воспитания привычки «спрашивания» необходимы задания, в которых спрашивают дети, а отвечает учитель. «Я загадала букву, чтобы узнать ее, вы можете задать мне не более 7 вопросов».

- Все эти задания требуют совершенно определенной атмосферы урока: атмосферы дискуссии, спора, рассуждения, доказательств, совместного поиска истины.

Мозговой штурм используется для стимуляции высказываний детей по теме или вопросу. Учеников просят высказывать идеи или мнения без какой-либо оценки или обсуждения этих идей. Идеи фиксируются учителем на доске, а мозговой штурм продолжается до тех пор, пока не истощаться идеи или не кончится отведенное для мозгового штурма время.

Таким образом, развитие сотрудничества положительно сказывается на формировании у младшего школьника, следующих качеств: причастность к общему делу, ответственность, коллективность, обязательность, дисциплинированность. В процессе воспитания сотрудничества происходит социализация младшего школьника, его приобщение к обществу; ребенок становить-

ся более общительным, раскрытым, у него проявляется потребность к активизации познавательного процесса.

2.3 Контрольный этап исследования: выявление динамики формирования навыков сотрудничества

На контрольном этапе исследования была выявлена динамика формирования навыков сотрудничества.

Рассмотрим результаты исследования за все задания, которые отражены в таблице 9.

Таблица 9

Уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников

Имя ученика	Методика				Количество баллов	Уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников
	1	2	3	4		
Оксана А.	н	с	с	с	7	средний
Никита А.	н	н	с	в	7	средний
Илья Б.	н	с	н	с	6	низкий
Александр Б.	в	в	с	в	11	высокий
Алексей Б.	в	в	н	в	10	высокий
Александр Бл.	с	в	с	с	9	средний
Арина Б.	н	н	н	с	5	низкий
Алексей Г.	в	в	с	с	10	высокий
Владимир Г.	с	в	н	в	9	средний
Егор З.	с	с	н	с	7	средний

Иван З.	в	в	с	в	11	высокий
Владислав З.	н	с	н	с	6	низкий
Виктория З.	с	с	н	с	7	средний
Тимур К.	н	с	с	н	6	низкий
Сергей К.	с	с	с	с	8	средний
Кирилл Л.	с	в	н	с	8	средний
Алексей М.	н	в	с	с	8	средний
Виктория М.	с	с	с	с	8	средний
Анастасия П.	с	в	н	н	7	средний
Никита П.	в	в	с	в	9	средний
Арина С.	в	с	н	в	9	средний
Илья С.	в	с	н	с	8	средний
Дарья Т.	с	в	с	в	10	высокий
Артемий Т.	в	в	с	в	11	высокий
Даниил Ш.	н	с	с	с	7	средний
Юлия Ш.	н	в	с	с	8	средний

Из таблицы 9 видно, что на контрольном этапе опытно-поисковой работы в классе из 26 учеников имеют следующие уровни сформированности навыков сотрудничества (рис. 8):

- высокий уровень имеют 23% (6 человек);
- средний уровень имеют 62% (16 человек);
- низкий уровень имеют 15% (4 человека).

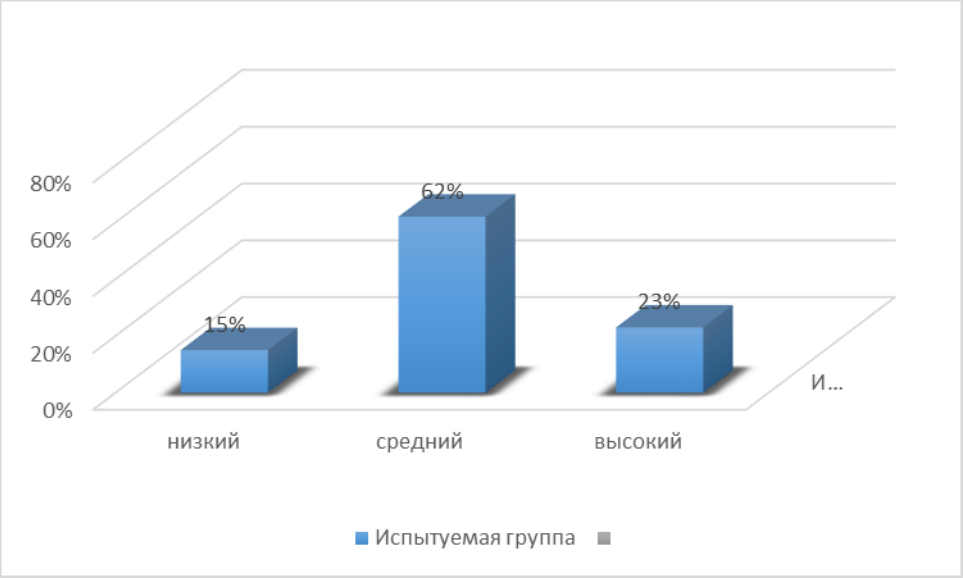

Рис. 8 Результаты диагностики уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников

Анализ результатов контрольного этапа опытно-поисковой работы показал, что уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников на момент диагностики недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости специальной работы по формированию навыков сотрудничества у младших школьников.

То есть большинство учащихся класса обладают навыками сотрудничества среднего и выше среднего уровня. Существенно повысилось владение смыслом, умение оперировать понятиями. Наиболее ощутимый прогресс в развитии умения доказывать, аргументировать своё мнение, повысилась также гибкость, способность оперировать знаниями в новых условиях, умение использовать свои знания в практическом отношении, появились коллективные интересы, на первое место по привлекательности в совместной деятельности ставились общение с разными людьми, возможность поделиться своими знаниями. Ученики стали лучше осознавать цели действия, стали более решительными, личные интересы стали отходить на второй план.

В учебниках очень мало заданий для поиска информации в различных источниках (в книгах, журналах, в сети Интернет, в беседах со взрослыми и

др.). Совсем нет таких заданий для учащихся, которые позволили бы им работать в группах. Также недостаточно заданий, направленных на достижение таких коммуникативных универсальных учебных действий, как готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих. Поэтому мы сочли необходимым разработать комплекс заданий и упражнений именно на данные виды коммуникативных универсальных учебных действий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования навыков сотрудничества у младших школьников, как и много лет назад, так и на сегодняшний день является актуальной. Многие учёные посвятили свои труды решению данной проблемы в тех или иных аспектах. Про то, как формировался групповой субъект учебной деятельности, в психологии отмечалось неоднократно. Исследователями проблемы учебного сотрудничества поставлены вопросы о приёмах и методах его организации (Х.И.Лийметс и другие), его роли в становлении индивидуальной учебной деятельности и формировании психических новообразований личности школьника (В.В.Давыдов, Г.А.Цукерман).

Было проведено эмпирическое исследование, которое состояло из трёх этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

По проведении констатирующего этапа эмпирического исследования были получены данные о том, что уровень сформированности навыков сотрудничества в обоих классах отличается, меняется от высокого уровня до низкого. Главную трудность у детей вызвали те задания, где необходимо учитывать позицию собеседника. И это для решения такой проблемы нам необходима целенаправленная работа по формированию навыков сотрудничества.

Впоследствии проведения формирующего этапа эмпирического исследования, у детей испытуемой группы уровень сформированности навыков сотрудничества значительно вырос, что позволило нам сделать вывод о том, что разработанный нами комплекс уроков ведёт к формированию навыков сотрудничества у младших школьников.

В качестве диагностического инструментария для выявления уровня сформированности навыков сотрудничества у третьеклассников нами были проведены следующие методики:

1. Методика «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл, 1967).

2. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

3. Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская, 2007).

4. Методика «Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор-строитель», Возрастно-психологическое консультирование, 2007).

Исходя из анализа данных методик в классе из 26 учеников имеют следующие уровни сформированности навыков сотрудничества:

- высокий уровень имеют 23% (6 человек);
- средний уровень имеют 62% (16 человек);
- низкий уровень имеют 15% (4 человека).

Анализ результатов контрольного этапа опытно-поисковой работы показал, что уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников на момент диагностики недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости специальной работы по формированию навыков сотрудничества у младших школьников, при которой формирование навыков сотрудничества у младших школьников младших школьников будет более успешным.

Исходя из результатов констатирующего этапа опытно-поисковой работы, мы пришли к выводу о необходимости разработки комплекса упражнений, способствующих успешному формированию навыков сотрудничества у младших школьников на уроках.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аствацатуров Г. О. Технология современного урока и творчества учителя школы. 2002 г.

2. Герасимова, О.В. Групповая работа на уроке истории как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий школьников / О.В. Герасимова // Начальная школа плюс до и после.- 2011.- №5.- С.75-78

3. Дусавицкий А. К. Развитие личности в учебной деятельности [Текст] : учебно-методический комплекс / - М. : Дом педагогики, 1996. - 204 с.

4. Дьяченко В.К. Организационная структура учебного процесса и ее развитие. М.,1989. 192с.

5. Дьяченко В.К., Попова А.И. Организация коллективных учебных занятий //Начальная школа 1990. №1. С 45

6. Желтовская Л.Я. Особенности развития умения общаться у младших школьников // Начальная школа. 2011. №5. С.50-57.

7. Занков Л.В. Развитие школьников в процессе обучения. М., 2017. 152 с.

8. Земленская Е.Н. Учебное сотрудничество младших школьников на уроках // Начальная школа. 2018. №3. С.48-51.

9. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Просвещение, 1998. 360 с.

10. Иванова И.В. Учебное сотрудничество как средство формирования у учащихся оценки результата деятельности //Начальная школа. 2011. №2. 137 с..

11. Карандашев Ю.Н. Развитие представлений у детей: Учебное пособие/Ю.Н. Карандашев. - М.:БГПИ, 2005.

12. Кисарчук З.Г. Влияние особенностей диалога младших школьников на эффективность их совместной деятельности: Автореф. дисс. канд. психол. наук./З.Г. Кисарчук – М.:, 1985.

13. Клюева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Популярное пособие для родителей и педагогов./ Н.В. Клюева, Ю.В. Касаткина - Ярославль: Академия развития, 1996. с.240.

14. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2012. 176 с.

15. Коломинский Я. Л. Психология личных взаимоотношений в детском коллективе. Минск, «Народная асвета», 1969, 196 с.

16. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах./Я.Л. Коломинский - Минск: Тетра Системс, 2000. - 267с.

17. Комаров В.П., «Культура межличностного общения», Научное образование / В.П. Комаров-М.: 2014,с.8-12.

18. Конев А.Н. Индивидуально-типологические особенности младших школьников как основа дифференцированного обучения. М.: Просвещение, 1968. 208 с.

19. Корепанова О.В. Работа в группах как фактор эффективного обучения // Начальная школа плюс до и после. 2011. №1. 301 с.

20. Коротаева Е.В. Хочу, могу, умею! Обучение погруженное в общение./Е.В. Коротаева - М.: «КСП», Институт психологии РАН, 1997. - 224с.

21. Косолапова Н.А., «Педагогическая психология», Академия / Н.А. Косолапова - М.:КноРус2012г., - с.106.

22. Крушельницкая О.И., Третьякова А.Н. Все вместе: Обучение младших школьников взаимодействию и сотрудничеству./О.И. Крушельницкая, А.Н. Третьякова- М.:ТЦ Сфера 2003.-341с.

23. Лакоценина М. П. Необычные уроки в начальной школе, 2008 г.

24. Лейтес Н.С. Способности и одарённость в детские годы./Н.С. Лейтес - М.: Просвещение, 1984.

25. Леонтьев А.А. Психология общения. - 2-е изд., испр. и доп. / А.А. Леонтьев - М.: Смысл, 1997.

26. Люблинская А. А. Детская психология. Учебное пособие для студентов педагогических ин-тов. М., «Просвещение», 1971. 415 с.

27. Максимова А.А. Развитие коммуникативных способностей младших школьников. // Начальная школа плюс до и после/ А.А. Максимова - 2005. - № 1. С.3-7.

28. Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников./ А.В. Мудрик - М.: Просвещение, 1984.

29. Никифоров Г.С. Самоконтроль человека./ Г.С. Никифоров - Л.:ЛГУ, 1989

30. Озерова И.Н. Формирование коммуникативной культуры детей. // Начальная школа/ И.Н. Озерова – М.: Академия 2004. - № 11. С.65-70.

31. Панюшкин В.П. Групповые методы обучения как средство формирования сотрудничества учащихся // Психологические проблемы процесса обучения младших школьников / Под ред. Л.М.Фридмана. М.,1978.

32. Петровский А.В., Ярошевский М.Г., Брушлинский А.В. Общая психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. завед./ А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский, А.В. Брушлинский –М.: Гуманит, 1998. – 512 с.

33. Подластый И.П. Педагогика начальной школы./ И.П. Подластный - М.: Академия, 2001.

34. Раттер М. Помощь трудным детям./М. Раттер – М.: Прогресс, 1987.

35. Реан А. А., Коломинский Я. Л. Социальная педагогическая психология СПб.: Издательство «Питер», 2000. 416 с.

36. Романеева М.П. Кооперация со сверстниками как существенное условие обучения младших школьников // Вопросы психологии. 1982, № 1, с.50- 58.

37. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии [текст] : учебное пособие / С. Л. Рубинштейн. – М. : Речь, 2010.

38. Рубинштейн С.Л. Теоретические вопросы психологии и проблема личности // Проблемы общей психологии./ С.Л. Рубинштейн - М.: Речь, 1998.

39. Рубцов В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. М.: Педагогика, 1987. 160 с.

40. СанжиеваТ.Б. «Педагогический словарь»/ Т.Б. Санжиева - Улан-Удэ: Издательство Бурятского ГосУниверситета,2011г.,с.100

41. Семёнова М.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по

42. Сенько Т.В. Изучение межличностного взаимодействия ребёнка со сверстниками и взрослыми./ Т.В.Сенько- СПб.: Детство-Пресс, 2006.

43. Соколова Н.Д. Развитие гуманистических идей в отечественной и зарубежной педагогике/ Н.Д. Сколова — М., 1981.

44. Усова А.П. Роль игры в воспитании детей./ А.П. Усова - М.: Просвещение, 2004.

45. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: Практическое пособие / Пер. с нем.; в 4-х томах. Т. 4./ К. Фопель – М.: Генезис, 2001.

46. Цукерман Г.А, Поливанова Н.К.Введение в школьную жизнь: Программа адаптации детей к школьной жизниМ.: Московский центр качества образования, 2010. 120 с.

47. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. Томск: Пеленг, 1993. 268 с.

48. Цукерман Г.А. Опыт типологического анализа младших школьников как субъектов учебной деятельности/ Г.А. Цукерман // «Вопросы психологии» - М.: Владос, 1999, № 6.-с.6-7

49. Цукерман Г.А., Елизарова Н.А. и др. Обучение учебному сотрудничеству // Вопросы психологии. 1993. №2. 73 с.

50. Чередов И.М. О сочетании форм учебной деятельности школьников на уроках [Текст] / И.М. Чередов // Некоторые вопросы НОТ в школе / Ом. ин-т усоверш.учит., Ом. обл. отд- ние Пед. о-ва РСФСР.- Омск, 1970.- С. 13-14.

51. Чередов И.М. Повышение учебной активности учащихся при групповых формах работы на уроках [Текст] / И.М.Чередов // Вопросы активизации познавательной деятельности учащихся: учён. зап. / Ом. гос. пед. ин-т.- Омск, 1974.- Вып.84.- С.8-25.

52. Чередов И.М. Пути реализации принципа оптимального сочетания фронтальной, групповой, индивидуальной работы с учащимися на уро-

ках [Текст]: дис. … канд. пед. наук / Чередов Иван Михеевич.- Киев, 1969.- 212с. (Рукопись)

53. Чередов И.М. Ученическая взаимопомощь [Текст] / И.М.Чередов // Развивать мышление учащихся / Ин-т усоверш.учит.- Омск, 1968.- 304 с.

54. Шпика И. В. Учебная мотивация как показатель качества обучения младших школьников //Начальная школа. 2017 г. №2. С. 23-25.

55. Эльвединов В. А., Денисенко А. Ю. Формы организации учебной деятельности учащихся начальных классов на уроке // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 34. – С. 164–169. – URL: http://e-koncept.ru/2017/771167.htm

56. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника./ Д.Б. Эльконин - М., 1984.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Фрагмент урока по математике в 3м классе

Учитель, обращаясь к классу, объясняет условия работы: «Сейчас проведем математический диктант, в ходе которого повторим нумерацию чисел в пределах 100. Вы будете работать в паре со своим товарищем. Задания предлагаю в двух вариантах. Задания второго варианта исходят из ответов первого варианта. Работая в паре, можно и нужно помогать своему товарищу».

Содержание диктанта включает следующие задания:

Вариант I. Запиши число 100

Вариант II. Запиши число, предыдущее этому числу.

Вариант I. Запиши число на 1 меньше, чем 60.

Вариант II. Запиши, сколько в полученном числе десятков.

Вариант I. Запиши число на 1 больше, чем 78.

Вариант II. Запиши, сколько в полученном числе единиц первого разряда.

Вариант I. Запиши число, состоящее из 3 дес. и 6 ед.

Вариант II. Запиши число, следующее за этим числом.

Вариант I. Запиши наибольшее двузначное число.

Вариант II. Представь полученное число в виде суммы разрядных слагаемых.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Занимательный материал на уроке

Подбираем такие задания, чтобы элементы групповой формы работы носили занимательный характер. Например: «Дети, с Буратино случилась беда. Он держал в одной руке примеры с одинаковым ответом, а в другой - с разными. Он так спешил к нам на урок, что упал и все примеры рассыпал. Помогите Буратино». На доске записаны примеры:

70	73-0	43+5
0	38+30	90-30
	60-30	49-
	56+0	18+4

Предлагается детям работать в паре. Один будет решать примеры на сложение, а другой - на вычитание, а потом один будет выписывать примеры с одинаковым ответом, а другой - с разными.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Групповая форма работы при объяснении нового материала

При знакомстве с темой «Прибавление числа к сумме разными способами» работу над новым материалом строим следующим образом:

«Прочитайте выражение, записанное на доске: (4 + 3) + 2

Как называются числа при сложении?

Изобразим наглядно числа, которые даны в примере.

Ученики, сидящие слева, положите 4 треугольника (первое слагаемое), ученики, сидящие справа, - 3 квадрата (второе слагаемое), а посередине стола положите 2 кружка.

Придвиньте к 4 треугольникам 3 квадрата. Посчитайте, сколько всего квадратов и треугольников. Придвиньте к ним 2 кружка.

Сколько всего геометрических фигур? (одновременно запись на доске: (4 + 3) + 2 = 7 + 2 = 9.) Объясните решение. Правильно. Сначала вычислили сумму и к полученному результату прибавили число 2.

А теперь придвиньте к 4 треугольникам 2 кружка. Сколько вместе треугольников и кружков? Придвиньте к ним еще 3 квадрата. Сколько всего геометрических фигур? (Одновременно запись на доске: (4 + 2) + 3 = 6 + 3 = 9.) Объясните решение. Правильно. Прибавили число 2 к первому слагаемому и полученный результат сложили со вторым слагаемым».