«Особенности самоотношения старших подростков с химической зависимостью»

Москва, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение…….3

Глава 1. Теоретические основы проблемы самоотношения старших подростков с химической зависимостью.

1.1 Анализ понятия «самоотношения» в отечественной и зарубежной литературе……..... 8

1.2 Психологические особенности старшего подросткового возраста…….... 19

1.3 Особенности самоотношения старших подростков с химической зависимостью…… 23

Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей самоотношения у старших подростков с химической зависимостью.

2.1. Организация и методы исследования…….. 33

2.2. Описание и анализ результатов исследования……... 36

2.3. Рекомендации по социально-психологическому сопровождению старших подростков с химической зависимостью……... 49

Заключение……..……..… 54

Литература……..... 57

Приложения…….. 64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется выбором совокупности изучаемых факторов - рассматриваемого возрастного периода, вида исследуемой зависимости и выбором самоотношения как предмета исследования.

Сегодняшние подростки - это завтрашние взрослые, и от уровня их физического, психологического здоровья, морального и социального благополучия зависит будущее нашей нации. Тема сохранения здоровья нации - это вопрос, который всегда был и остается вопросом государственного значения.

По официальным данным, средний возраст подростка, начинающего употреблять наркотические вещества - от 15 до 17 лет.

По оценкам ООН за 2013 год, в мире зафиксировано около 246 млн. человек, страдающих наркотической зависимостью. По данным того же Управления ООН, Россия в 2015 году остается в первой тройке стран в мире по употреблению героина.

В России, согласно статистическим данным, среди подростков в возрасте от 14 до 18 лет спиртные напитки потребляют 88% мальчиков и 93% девочек. Употребляли наркотические и токсические вещества, хотя бы один раз в жизни 56% мальчиков и 20% девочек. Потребляют наркотики в настоящее время 45% мальчиков и 18% девочек.

Старший подростковый возраст - это значимый этап становления личности. Несмотря на существующие различия в определении границ возрастных периодов, согласно периодизации Д.Б. Эльконина к старшему подростковому возрасту следует относить юношей и девушек в возрасте 15-17лет. Именно этот период развития сопровождается либо качественной перестройкой личности, либо закреплением ранее сложившегося отношения к себе и к миру.

Самоотношение – это компонент личности, оказывающий существенное влияние на проявление социальной активности личности. Он теснейшим

образом связан с целями жизнедеятельности личности, с ее ценностными ориентациями, обуславливает ее адекватность (психическое здоровье) идентифференцированность.

В этой связи можно предположить, что дисгармоничность и диспропорциональность между компонентами самоотношения служат предпосылкой для возникновения социальной дезадаптации у подростков и могут повлечь за собой возникновение разных видов аддиктивного поведения, в том числе - употребление ПАВ и возникновение химической зависимости.

На фоне высоких показателей распространенности наркомании и разрушительного характера её последствий встаёт вопрос разработки и реализации комплексных, теоретически обоснованных реабилитационных программ, включающих не только медицинскую и социальную, но и психологическую помощь наркозависимым.

Доказано, что эффективность краткосрочного пребывания в стационаре (от 7-ми до 14-ти дней), ориентирована, прежде всего, на снятие абстинентного синдрома и остаётся очень низкой: лишь у 2-3 % наркозависимых наблюдается ремиссия в течение года [13], поэтому наркоманию, как и другие формы аддиктивного поведения, нельзя рассматривать изолированно, без учёта системы личностных факторов.

В связи с этим, актуальной задачей современной медико-психологической реабилитации является не только прекращение употребления психоактивных веществ (ПАВ), но и разработка научно-обоснованных программ, направленных на достижение изменений во всех значимых сферах жизнедеятельности личности [3],в том числе предполагающих: изменение структуры и модальности самоотношения, разрешение интерперсональных и внутриличностных конфликтов, а также формирование социально-приемлемых стратегий саморегуляции и совладания со стрессом.

В то же время, несмотря на определенный интерес к различным аспектам развития личности лиц, страдающих различными видами аддикции, исследований, специально посвященных исследованию особенностей самоотношения старших подростков с химической зависимостью, явно недостаточно. Этим и определяется **актуальность** избранной нами темы, так как полученные данные будут способствовать углублению научных представлений о личности лиц, предрасположенных к развитию у них различных форм аддикции.

Объект исследования: самоотношение старших подростков.

Предмет исследования: особенности самоотношения старших подростков с химической зависимостью.

Цель работы – провести экспериментальное исследование самоотношения старших подростков с химической зависимостью и на основе полученных данных разработать практико-ориентированные рекомендации по социально-психологическому сопровождению старших подростков с химической зависимостью.

Гипотеза исследования: самоотношение старших подростков с химической зависимостью характеризуется дисгармоничностью его компонентов, которая может различаться в зависимости от их гендерной принадлежности.

Задачи исследования:

- Проанализировать понятие «самоотношение» в современной научной литературе.
- Раскрыть психологические особенности старших подростков.
- Проанализировать современные исследования по проблеме личностных особенностей старших подростков с химической зависимостью.
- Провести экспериментальное исследование особенностей самоотношения старших подростков с химической зависимостью.
- Сформулировать рекомендации по социально-психологическому сопровождению старших подростков с химической зависимостью.

Теоретическую базу исследования составили:

- в части изучения самоотношения - теории А.Ф.Лазурского, В.Н.Мясищева, В.В.Столина, С.Р.Пантилеева;
- в части проблемы периодизации старшего подросткового возраста - периодизации Д.Б.Эльконина и Л.И.Божович;
- в части особенностей самоотношения старших подростков с химической зависимостью - работы Б.Сегала, В.Д.Менделевича, Дж.Ханзяна и др.

Методы исследования:

1. **Теоретические методы –** сравнительно-сопоставительный анализ литературы, обобщение и систематизация материала.
2. **Эмпирические методы –** изучение инструктивно-методических материалов, анкетирование и тестирование, эмпирическое исследование, количественный и качественный анализ эмпирических данных.

В исследовании были использованы следующие диагностические **методики.**

1. Методика исследования самоотношения В.В. Столин, С.Р. Пантилеев (МИС);
2. Рисуночный тест «Автопортрет» Р.Бернс
3. Диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М.Прихожан).
4. Методика диагностики склонности к 13 видам зависимостей Г.Я. Лозовой.

Эмпирической базой исследования стали две организации: …. и полное название организации по месту работы (контрольная группа). Выборку составили …. …… (средний возраст 15,5) и 29 школьников 9-х классов …… (средний возраст 15,5).

Новизна исследования.

1. Уточнены и систематизированы имеющиеся научные представления о сущности и структуре самоотношения старших подростков с химической зависимостью.
2. Предложена батарея психодиагностических методик, позволяющих выявлять особенности развития основных показателей самоотношения старших подростков с химической зависимостью.
3. Расширена база имеющихся экспериментальных данных об особенностях самоотношения старших подростков в зависимости от их гендерной принадлежности.

Практическая значимость данной исследовательской работы заключается в том, что информация, полученная в ходе этого исследования, может быть использована для повышения эффективности реабилитации старших подростков с химической зависимостью путем доработки существующих методик.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ САМООТНОШЕНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ С ХИМИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТЬЮ

1.1 Анализ понятия «самоотношение» в отечественной и зарубежной литературе

Одной из важнейших особенностей социального и психологического бытия человека является его отношение к самому себе, к собственной личности и своим поступкам. Исторически проблема осознания человеком того, что «он есть на самом деле» возникла в философии и развивалась в русле этой науки до конца 19века.

Впервые самоотношение стало предметом психологического анализа благодаря работе У. Джеймса, изданной в 1890г. С тех пор тема самоотношения является одной из ключевых тем психологии личности.

За рубежом изучением самоотношения занимались: У. Джеймс, З.Фрейд, Д.Мид, К.Хорни, М.Розенберг, С.Куперсмит, Г.Олпорт, Р.Бернс, К.Роджерс, М.Якоби, Р.Уайли. Среди отечественных психологов изучением самоотношения занимались Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, В.Н.Мясищев, А.Ф.Лазурский, Д.Н.Узнадзе, Н.И.Сарджвеладзе, И.И.Чеснокова, И.С.Кон, В.В.Столин, С.Р.Пантелеев и многие другие.

За более чем 100-летнюю историю изучения и исследования самоотношения в психологии личности ученым так и не удалось прийти к единой методологической базе как в части терминологии по проблематике, так и в части описания структуры, компонентов и механизмов формирования самоотношения.

Так, например, анализ работ, посвященных изучению самоотношения, показывает, что разные авторы используют для описания самоотношения разные психологические категории, например, такие как: самоуважение,

обобщеннаясамооценка, самопринятие, эмоционально-ценностноеотношение к себе, самоотношение, самоуверенность, чувство собственного достоинства, самоудовлетворение, аутосимпатия, самоценность и др.

Содержание этих категорий также раскрывается с помощью разных психологических категорий, например, таких как «установка» у Д.Н.Узнадзе, «личностный смысл» у А.Н. Леонтьева, «отношение» у В.Н.Мясищева, «аттитюд» у M.Rosenberg, R.Wylie, S.Coopersmit, «социальная установка» у И.С.Кона иН.И.Сарджвеладзе и «чувство» у С.Л.Рубинштейна.

Отсутствие четкой терминологии привело к тому, что большинством авторов эти значения употребляются как синонимы.

Зарубежные ученые в качестве наиболее употребляемого термина до конца 60-х годов XX века использовали термин «глобальная» или «общая самооценка» (Self-esteem), а затем он постепенно был вытеснен термином «самоуважение».

В отечественной психологии в настоящий момент наиболее часто употребляемым термином является термин «эмоционально-ценностное самоотношение».

В современной литературе существует множество определений самоотношения, но все их можно условно разделить на 3 группы:

1) Определение самоотношения как аффективного компонента само-сознания в структуре самосознания(А.Ф.Лазурский, В.В.Столин, С.Р.Пантелеев);
2) Определение самоотношения как черты личности в структуре личности (Н.И. Сарджвеладзе, С.Куперсмит, Р.Уайли);
3) Определение самоотношения как установочного образования в системе саморегуляции(Д.Н.Узнадзе, И.С.Кон, А.Ф.Лазурский, В.Н.Мясищев, И.И. Чеснокова.)

Определение самоотношения как аффективного компонента самосознания.

В отечественной психологии большинство подходов определяет самоотношениев качестве компонента самосознания.

Как правило, выделениесамоотношения в структуре самосознания происходит за счет разграничения 2-х аспектов: самопознания - когнитивной составляющей, то есть процесса получения знаний о себе, и самоотношения как эмоционального компонента самосознания.

Проблема эмоционально-ценностного отношения личности затрагивалась ещё в работах психологов гуманистического направления, однако наиболее детально данный феномен стал изучаться отечественными психологами-фундаменталистами: В.Н. Мясищевым, А.Ф. Лазурским, В.В. Столиным и др., работы которых послужили источником для последующих научных открытий.

По мнению таких авторов, как В.В. Столин, С.Р. Пантелеев, Е.Т. Соколова, самоотношение является центральным компонентом в структуре самосознания [27, 36]. Самоотношение определяет картину представления о себе и поведенческие проявления. Позитивное самоотношение формирует позитивную Я-концепцию. Самоотношение определяет самовосприятие, представление о себе, фильтруя перцептивные признаки и приписывая им вес [37].

Одна из наиболее успешных попыток построить модель строения самоотношения была предпринята В.В. Столиным. На основе разработанных им представлений о личностном смысле "Я", как основной единицы анализа самосознания, было показано, что самоотношение не является ни следствием знания о себе, ни реакцией на определенные аспекты "образа Я". Наоборот, и знание о себе, и самоотношение - есть следствие одних и тех же общих причин, лежащих вне субъекта, в его деятельности. И лишь вторично, в феноменологически превращенных формах, отдельные самооценки могут

восприниматься самим субъектом, как способные порождать его истинное отношение к себе.

Определение самоотношения как черты личности.

В.Н. Мясищев был одним из первых отечественных психологов, который рассматривал самоотношение как черту личности. Именно он сформулировал одно из важнейших в советской психологии принципиальных положений теории личности, говоря о том, что система общественных отношений, в которую оказывается включенным каждый человек со времени своего рождения и до смерти, формирует «субъективные отношения»человека ко всем сторонам действительности, в том числе и к нему самому. Именно система отношений человека к самому себе и к окружающему миру является самой специфической характеристикой личности, более специфической, чем характер, темперамент и способности.

По мнению В.Н.Мясищева, психологический смысл отношения заключается в том, что это - одна из форм отражения человеком окружающей его действительности. Восприятие человеком действительности происходит с использованием памяти, мышления, воображения, внимания, но на всех этих психических процессах постоянно лежит печать его отношения к разным сторонам мира, частью, которой является он сам.

В.Н. Мясищев, А.Ф. Лазурский, И.В. Ильенков рассматривали самоотношение в качестве одного из видов человеческих отношений, наряду с субъект-субъектными и субъект-объектными отношениями [52].

Многие авторы рассматривают самоотношение, в первую очередь как фактор психического здоровья, обращая внимание на то, что сфера самоотношения поражается одной из первых при психических заболеваниях [62].

М.И. Лисина, отмечая важность данного образования в структуре личности, считает линию отношений к себе определяющей в системе отношений.

Впервые термин «самоотношения» был применен в работе грузинского психолога Н.И.Сарджвеладзе в 1974. По его мнению, самоотношение- это родовое понятие, включающее в себя такие компоненты, как: самосознание, самооценка, самопознание, самоконтроль и саморегуляцию. [70].

В понимании Сарджвеладзе, личность - системообразование, не только имеющее определённый статус в системе социальных отношений и установочное отношение к социальному окружению, но и особым образом относящееся к самому себе и характеризующееся особым образованием - подструктурой самоотношения [70]. В своих работах ученый утверждает, что сущность личности выводится из системы её отношений, а не наоборот. Не особенности личности определяют характер связи субъекта с миром, а напротив - особенности такой связи обуславливают личностные характеристики.

Именно самоотношение отдельным компонентом входит в систему «личность - социальный мир» и является одной из структурных единиц диспозиционного ядра личности и подклассом социальной установки.

Среди зарубежных авторов, рассматривающих «самоуважение»(самоотношение), как социальную установку, можно упомянуть С.Куперсмита, Р.Уайли, Р.Бернса

Определение самоотношения как компонента саморегуляции

Исследователи, которые определяют самоотношение личности как установочное образование, также акцентируют внимание наего место в системе саморегуляции. При этом саморегуляция рассматривается как процесс организации личностью своего поведения, «в который включены результаты самопознания и эмоционально-ценностного отношения к себе»[104, с. 126].

Характер регуляторного влияния самоотношения определяется широтой и глубиной его включенности в процесс внутриличностной детерминации [37]. Отношение личности к себе оказывает влияние на проявление социальной активности личности, обусловливает ее адекватность

и дифференцированность. Оно выступает мотивом саморегуляции поведения и актуализируется на всех этапах осуществления поведенческого акта, начиная с его мотивирующих компонентов и заканчивая собственной оценкой достигнутого эффекта поведения, участвует в механизмах регуляции поведения от уровня конкретной ситуации деятельности до уровня длительной реализации идейных замыслов [104].В психологии представлено огромное количество исследований, в которых установлена тесная связь между отношением личности к себе как к субъекту жизненных отношений и ее поведением [2; 4; 5; 10; 34; 51]. В них отмечается, что высокое самоуважение личности выступает условием ее максимальной активности, продуктивности в деятельности, реализации творческого потенциала [30], влияет на свободу выражения чувства, уровень самораскрытия в общении [77]. Позитивное устойчивое самоотношение лежит в основании веры человека в свои возможности, его самостоятельности, энергичности, связано с его готовностью к риску, обусловливает оптимизм в отношении ожидания успешности своих действий в ситуации неопределенности [33]. Люди с позитивным самоотношением менее поглощены своими внутренними проблемами, гораздо реже страдают психосоматическими расстройствами. Одним из мотивов, побуждающих человека соблюдать моральные нормы, является его стремление сохранить положительное самоотношение [97].В то же время, негативное самоотношение является источником различных трудностей в общении, поскольку человек с таким отношением к себе заранее уверен в том, что окружающие плохо к нему относятся [127]. Проблема достоинства, ценности своего «Я» почти полностью поглощает его внимание, в связи с чем уровень активности человека излишне повышается, затрудняя тем самым выбор адекватного способа взаимодействия, его поведение становится ригидным [35]. Отрицательное, конфликтное отношение личности к себе обусловливает ее отклоняющееся поведение: совершение правонарушений, наркоманию, алкоголизм, агрессивное и суицидальное поведение, связано с неадаптивными, асоциальными формами

поведения, является одной из причин девиации [20; 37; 65; 64; 113; 114], положительно коррелирует с депрессией [120; 127].

Структура самоотношения.

По-разному учёные-психологи подходят и к определению структуры самоотношения. Всовременной научной литературесуществует два абсолютно противоположных подхода к объяснению строения самоотношения.

В рамках первого подхода, который сложился первоначально и получил более широкое распространение среди западных ученых,структуру самоотношения рассматривали как одномерную. Проблему строения самоотношения здесь не рассматривают вовсе, так как его содержание понимается как универсальное для всех субъектов неделимое чувство «за» или «против» собственного «Я».

Основоположником такого подхода был еще У. Джемс, который писал о том, что наше самоотношение зависит от оценки нами собственных успехов и неудач по сравнению с уровнем притязаний. Поэтому низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности.

Но такое определение самоотношения не нашло своего эмпирического подтверждения, причем как в работах отечественных [68; 95], так и в работах зарубежных[112] ученых. Некоторые исследователи определяют такую структуру как «концептуально пустое понятие» или «концептуальный фантом»[68]. В связи с этим, теоретические основы рассмотрения отношения личности к себе как одномерного психического образования часто подвергаются критике за то, что они неявно предполагают, что сложностью и многомерностью обладает лишь сам объект познания – «Я», но не отношение к нему[95].

В рамках второго подхода структура самоотношения рассматривается как сложное многоуровневое психическое образование, являющееся производной от ее частых самооценок (самоотношений). В рамках этой

концепции выделяют три подхода в описании механизмов формирования самоотношения, таких как:

- конгломерат частных самооценок, связанных с различными аспектами Я-концепции;
- интегральная самооценка частных аспектов, взвешенных по их субъективной значимости;
- как иерархическая структура, включающая частные самооценки, интегрированные по сферам личностных проявлений и в комплексе составляющие обобщенное «Я», которое находится наверху иерархии [68] .

При этом разные авторы выделяют в структуре самоотношения разные смысловые структурные компоненты.

Так, например, Л. Уэлс и Дж. Марвел выделяют такие компоненты, как:

- самоприятие/ «self-acceptance» –базируется на сознательных или предсознательных суждениях о самоотношении
- любовь к себе/ «self-love» – более глубинный, по сравнению с самоприятиемпроцесс, базирующийся на бессознательных «энергиях» и «драйвах»
- чувство компетентности/ «senseofcompetence»- базируется на сравнении объекта или события с эталоном

К. Роджерсвыделяет в структуре самоотношения:

- самооценку, то есть компонент, формируемый на сравнении своих достижений с другими и характеризующий отношение к себе, как носителю определенных свойств и достоинств,

и

- самоприятие, то есть компонент, отражающий некий стиль отношения к себе или глобальную жизненную установку, обеспечивающий приятие себя в целом, вне зависимости от своих свойств и достоинств.

В. Н. Мясищев выделяет в структуре самотношении «эмоциональную», «оценочную» (когнитивную, познавательную) и «конативную» (поведенческую) стороны.

- Эмоциональный компонент самоотношения отражает переживание отношения человека к собственной деятельности и личности.
- Познавательный (оценочный) компонент включает отношение к себе как к объекту познания, его оценку и осмысление и способствует восприятию (пониманию, осознанию) самого себя.
- Поведенческий (конативный) компонент способствует осуществлению выбора стратегий и тактик поведения личности по отношению к самому себе.

Интересную модель строения самоотношения предложил отечественный ученый В.В. Столин. По его мнению, "самоотношение может быть понято как лежащее на поверхности сознания, непосредственно-феноменологическое выражение (или представленность) личностного смысла "Я" для самого субъекта"[ ].

Согласно его модели, макроструктурой самоотношения являются эмоциональные компоненты или измерения, образующие эмоциональное пространство, в котором разворачиваются соответствующие действия-установки: самоуважение, аутосимпатия, близость к себе (самоинтерес) и т.п. А наиболее общим образованием структуры является недифференцированное общее чувство "за" или "против" своего "Я", являющееся суммой позитивных и негативных компонентов по трем эмоциональным осям:

- "симпатия-антипатия" - ось связана с непосредственным переживанием приязни или неприязни, безоценочной положительной или отрицательной эмоции расположенности или нерасположенности.
- "уважение - неуважение" – ось относится к эмоциональной сфере отношения, но фиксирует более оценочный компонент отношения, предполагающий сравнение или внутреннее обоснование;

- "близость-отдаленность" - ось отражает переживание внутренней межличностной дистанции, субъективную близость к объекту отношения.

Концепция самоотношения В.В.Столина получила свое дальнейшее развитие в работах С.Р.Пантелеева. При анализе термина самоотношения в рамках концепции А.Н. Леонтьева и В.В. Столина, он строил свои рассуждения следующим образом:

- Самоотношение– это личностное образование, а поэтому его строение и содержание может быть раскрыто лишь в контексте реальных жизненных отношений субъекта, "социальных ситуаций его развития" (Л.С. Выготский) и деятельностей, за которыми стоят мотивы, связанные с самореализацией субъекта как личности.
- Каждая конкретная социальная ситуация развития задает иерархию ведущих деятельностей и соответствующих им основных мотивов и ценностей, по отношению к которым индивид осмысливает собственное "Я", наделяют его личностным смыслом. Эмоционально-ценностное отношение к себе в своей основе определяется смыслообразующими мотивами.

Таким образом, самоотношение как выражение смысла "Я" включает в себя две подсистемы: подсистему самооценок и подсистему эмоционально-ценностных отношений. Структурные компоненты самоотношения объединены в единую систему и оказывают друг на друга взаимное влияние. Смысловое отношение занимает более высокое место в иерархии и выступает в качестве ядерной структуры, определяя содержание обобщенного и устойчивого отношения субъекта к самому себе. Другие компоненты системы входят в нее на правах иерархической подчиненности, занимая менее значимое место. Индивидуальные особенности самоотношения личности задаются его семантическим содержанием и эмоциональным тоном.

1.2 Психологические особенности старшего подросткового возраста

Изучением психологических особенностей человека в подростковом возрасте занимались такие отечественные и зарубежные психологи, как: Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, И.С.Кон, А.Е.Личко, В.С.Мухина, Е.Н.Андреева, Л.И.Божович, Т.А.Климонтова, А.М.Прихожан, Е.А.Сорокоумова, Д.И.Фельдштейн, Н.С.Фонталова, И.И.Чеснокова, К.Конрад, К.Левин, М.Мид, Д.Б.Эльконин, Э.Эриксон, С.Холл и др..

Изучение подросткового возраста является одним из ведущих направлений в психологии развития. Подростковый возраст, как и феномен самоотношения, является той областью, в которой проведено огромное количество исследований, но до сих пор не существует единой методологической базы в части его периодизации.

Границы подросткового возраста в современной зарубежной и отечественной медицинской, педагогической, психологической, социологической и юридической литературе понимаются по-разному, и в разных периодизациях могут варьироваться от 10 до 19 лет. Такая широта границ объясняется, прежде всего, различием в подходах и критериев при периодизации и различием социальных культур.

Так, например, Организация Объединенных Наций (Фонд ООН в области народонаселения) под термином «подростки» определяет лиц в возрасте 10 – 19лет, при этом выделяя ранний (от 10 до 14лет) и поздний (от 15 до 19лет) подростковые возрасты. Э.Эриксон в своей периодизации определяет границы подросткового возраста от 12 до 18 лет. Л.С.Выготский выделял в подростничестве пубертатный возраст (14-17лет).В современных учебниках по психологии развития и возрастной психологии границы подросткового возраста также различаются. Например, у В.С. Мухиной [62] это возраст от 11-12 до 15-16 лет; у Е.Е. Сапоговой [37] - от 9-11 до 14-15 лет.

Часть авторов считают подростковый возраст единым периодом, другие выделяет в рамках этого периода отдельные этапы.

УченыеR.J.Haggerty,L.R.Sherrodи D.L.Featherman[v1] отмечают, что в английском языке под термином подросток «teenager», подразумеваются лица в возрасте 13-19 лет, выделяя при этом 2 этапа: ранний подростковый возраст (11-14 лет) и старший подростковый возраст (15-19 лет).Д.Б.Эльконин в своей периодизации выделяет два периода младший подростковый возраст (12-14лет) и старший подростковый возраст (период ранней юности 15-17лет). Л.И. Божович [14] также считает, что подростковый возраст состоит из двух фаз: 12-14 лети 15-17 лет.В контексте данной работы под старшим подростковым периодом мы будем рассматривать возрастной период от 15 до 17 лет.

Психологические особенности старшего подросткового возраста во многом обусловлены физиологическими изменениями, начавшими происходить в организме подростка в младшем подростковом возрасте. Прежде всего, это такие физиологические изменения, как:

- увеличение выработки ряда гормонов (гипофизарных - гормон роста, половых гормонов, инсулина и гормонов щитовидной железы),
- установление репродуктивной функции,
- изменение строения тела, появление вторичных половых признаков,
- формирование формально-логического интеллекта, дедуктивного и дивергентного мышления.

То есть, на первом этапе – этапе младшего подросткового возраста в большей мере происходит физиологическое созревание, в то время как в период старшего подросткового возраста в большей мере происходит психологическое и социальное взросление подростка.

Как показывают исследования А. М.Прихожан, эмоционально-ценностное отношение к себе проходит ряд этапов в своем развитии: младшим подросткам характерно общее положительное отношение к себе; в 12-13 лет к общему положительному отношению присоединяется ситуативно-отрицательное отношение, зависящее от оценок окружающих; к 13-14 годам возникает оперативная самооценка, отражающая отношение

подростка к себе в настоящий период времени, сосуществующая с общим отношением к себе и множеством ситуативных оценок.

Л.С. Выготский характеризовал старший подростковый возраст как период созревания нового ядра интересов. А.Н. Леонтьев считал, что в этот возрастной период происходит «рождение сознательной личности», когда человек начинает сам осознавать и подчинять себе свои мотивы. Э.Эриксон характеризовал этот период в своей «эпигенетической теории развития личности»как период формирования «Эго-идентичности», когда перед подростком встает задача объединить все, что он знает о себе самом как обученике, сыне, друге, спортсмене, и так далее;собрать в единое целое, все эти роли в настоящем, осмыслить их, связать с прошлым и научиться проецировать в будущее, и тогда у подростка появляется ощущение того, кто он есть, где находится и куда идет, то есть появляется «Эго-идентичность»[118].

Все эти высказывания подтверждают тот факт, что в старшем подростковом возрасте формируется такое психологическое новообразование, как самосознание. Самосознание в старшем подростковом возрасте формируется на фоне смены ведущей деятельности. Если до этого периода ведущим видом деятельности являлась учебная деятельность, то в старшем подростковом возрасте ведущим видом деятельности становится общение со сверстниками. Вместе со сменой ведущего вида деятельности меняется и референтная группа - если раньше этой группой были родители, то в старшем подростковом возрасте референтной группой становятся сверстники, а общение со сверстниками становится самостоятельной ценностью и занимает существенное место в жизни старших подростков. Именно в этом межличностном общении подростки учатся отстаивать свое мнение и права, осознавать обязанности, соотносить личные интересы и ценности с интересами и ценностями сверстников, учатся коммуницировать со сверстниками и взрослыми членами общества «на равных». В рамках такого общения старшие подростки начинают формировать свою личную

позицию, отношение к себе (самоотношение) и отношение к окружающему миру. Формирование самоотношения в старшем подростковом возрасте происходит в основном за счет таких психологических механизмов, как:

- усвоение индивидуумом внешних оценок[35];
- социальное сравнение индивидуума с другими по принципам «похожий-непохожий», «лучше-хуже», социальной принадлежности и т.п. [20;37];
- сравнение «Я» реального с «Я» - идеальным [25; 37;77];
- личностное суждение о собственной ценности, отражающее субъективную значимость «Я» [12; 15; 127];
- оценка своих характеристик как способствующих или препятствующих самореализации [68; 88; 95];
- оценка личностью реализации своего «Я» [86]; своей успешности [41].

Формирование самоотношения - это динамический процесс, который проходит в несколько этапов: от общего отношения к себе к ситуативному отношению с учетом и в зависимости от оценок окружающих, и вновь к общему отношению к себе, с учетом оперативной самооценки.

Все вышеописанные изменения, происходящие со старшими подростками, приводят к возникновению психологических особенностей, так называемого «подросткового комплекса», который характеризуется:

- крайней чувствительностью к оценке своей внешности и самооценки посторонними людьми;
- юношеским максимализмом, т.е. безаппеляционными суждениями в отношении окружающих;
- большой эмоциональной неустойчивостью и возбудимостью, когда поразительная черствость и жестокость может уживаться с внимательностью и нежностью, повышенная самоуверенность и развязанность,с болезненной застенчивостью, обожествление случайных кумиров с борьбой против авторитетов, потребность в общении - с неожиданным желанием уединиться и т.п.

- повышенной готовностью к переживанию страха,
- сильно развитым чувством принадлежности к группе, острым и болезненным переживанием неодобрения товарищей, чем неодобрения взрослых, страхом быть отверженным группой.

А основной задачей старших подростков в соответствии с психологией развития является преодоление этого комплекса и гармонизация личности за счет развития самосознания, рефлексии и установления чувства самоуважения.Если же из-за жизненных неудач или тяжелого быта подросток не может решить эту задачу, идентифицировать свое «Я», то он начинает проявлять симптомы путаницы ролей и неуверенность в понимании того, кто он такой и к какой среде принадлежит. Такая путаница ролей нередко может приводить к девиантному поведению, которое может выражаться в распущенности, «негативной (протестной) идентификации», с «хиппи», с «преступным миром», с «наркоманами» и т.п.… Именно такие подростки, попадают в группу риска, и являются склонными к аддикциям любого вида, в том числе и химической зависимости.

1.3. Особенности самоотношения старших подростков с химической зависимостью

Человек становится зависимым не столько в силу принуждения или давления извне, а скорее из-за внутренней психологической готовности быть несамостоятельным, ведомым, склонности подчиняться и перекладывать ответственность за свою жизнь, поступки и действия на других.

Старший подростковый возраст - это период в онтогенезе, когда с одной стороны, при нормативном развитии должно происходить формирование самостоятельной личности, способной принимать решения в соответствии с жизненными приоритетами и целями и брать ответственность за их последствия.Но с другой стороны старший подростковый возраст – самый уязвимый для возникновения разнообразных нарушений, в том числе

возникновения отклоняющегося поведения, выражающегося в химической зависимости.

За рубежом изучением зависимого поведения занимались S.Ferenci, M. Fisher, I.Goldberg. В России данной тематике посвящены труды А.О.Бухановского,В. Буриан, Н.В.Дмитриевой, Е.В.Змановской, С.А.Кулакова, Ц.П.Короленко, А.Е.Личко, В.Д.Менделевича, И.Н.Пятницкой, М.И.Розеновой, В.ВШабалина и др. Непосредственно изучением особенностей аддиктивного поведения у старших подростков: С.В. Березин, К.С. Лисецкий, С.А.Кулаков, Л.Г.Леонова, Н.Л. Бочкарева,А.Е.Личко, Т.В. Шелонина и др.

По мнению ряда авторов, аддиктивная склонность присутствует у каждого человека, но проблема патологической зависимости начинается тогда, когда стремление к уходу от реальности начинает доминировать в сознании, становится центральной идеей. Вместо решения проблемы «здесь и сейчас» человек выбирает аддиктивную реализацию, достигая тем самым более комфортного психологического состояния в настоящий момент. Этот уход может осуществляться самыми различными способами» [8]

В своей работе «Психология девиантного поведения» Менделевич В.Д. определяет, что девиантное поведение подростка – это анализ его взаимодействия с реальностью, так как главным принципом нормы является приспособление индивида к своему реальному окружению, т.е. адаптивность. Уход от реальности выбирают, как правило, те, кто относится к ней негативно и оппозиционно и неспособен адаптироваться к ней. [14]

Особенность аддиктивного поведения у подростков с химической зависимостью состоит в том, что уходя от реальности, он искусственно меняет своѐ психическое состояние, что даѐт иллюзию безопасности и восстановления равновесия, в результате процесс начинает управлять личностью и пристрастие уже руководит ею.

Процессу формирования и развития зависимого поведения могут способствовать множество факторов. Среди них: психологические,

социальные, семейные, биологические и другие [40]. Так например согласно классификации Б. Сегала ведущая роль в формировании зависимого поведения определяется такими психологическим особенностям человека, как:

- хорошая переносимость кризисных ситуаций и соответствующая ей сниженная переносимость трудностей повседневной жизни;
- проявление внешнего превосходства в сочетании со скрытым комплексом неполноценности;
- социабельность, проявляемая внешне, и боязнь стойких эмоциональных контактов как внутренняя позиция;
- стремление ко лжи;
- попытки обвинять других, при этом зная об их невиновности;
- стремление уходить от ответственности в принятии решений;
- повторяемость поведения;
- зависимость;
- тревожность [55], [43].

По мнению В.Д. Менделевич, для лиц с аддиктивным поведением характерны эгоцентризм, стремление к контролю, дуализм мышления, ригидность, задержка духовного развития, желание произвести ложное впечатление отсутствия проблем и благополучия [58].

Говоря о мотивах возникновения аддиктивного поведения Э. Берн утверждает, что у человека существует шесть видов голода:

1. по сенсорной стимуляции;
2. по признанию;
3. по контакту и физическому поглаживанию;
4. сексуальный голод;
5. по структурированию времени;
6. по инициативе[33].

У зависимой личности каждый вид голода особенно обострён. Не найдя удовлетворения чувству голода в реальности, аддикты стремятся убрать

дискомфортные ощущения и недовольство реальностью стимуляцией, в том числе и психоактивными веществами .

Дж. Ханзян в статье «Уязвимость сферы саморегуляции у аддиктивных больных», в качестве ведущих проблем химически зависимых называет базовые трудности саморегуляции в четырех основных сферах: чувства; самооценка; взаимоотношения; забота о себе.

По результатам анализа научной литературы, можно выделить следующие личностные особенности, характеризующие старших подростков с химической зависимостью:

- *Алекситимия,* то есть затрудненное определение своих эмоций их вербализация и описание, и понимание эмоций других людей; затруднение в понимании телесных ощущений и эмоций. Химически зависимые подростки не сфокусированы на внутренних переживаниях, что приносит ущерб их личности, они преимущественно сосредоточенны на внешних событиях. Обычно у них наблюдается дефицит эмоциональных реакций при склонности к конкретному логическому мышлению. Так в теории В. Буриана нарушения процесса восприятия-выражения эмоций, невербализованность аффекта являются решающим фактором формирования зависимости, приобщения к потреблению психоактивных веществ.
- *Эгоцентризм,* то есть более высокую степень фиксации на своих чувствах, интересах и желаниях и абсолютном безразличии к чувствам, желаниям и интересам других людей.
- *Мечтательность,* то есть сильно развитую способность фантазировать. Им привычно и комфортно жить в выдуманном мире, в выдуманном окружении и отрешиться от реальной действительности. Наркозависимые настолько вживаются в свои фантазии и ложь, что производят впечатление абсолютно честного, искреннего человека, и даже сами иногда не в состоянии определить, где заканчивается фантазия и начинается реальность.

- *Нетерпеливость и максимализм*, выражающиеся в быстрых и прямых способах решения своих проблем, без учета потребностей окружающих. Так, Ц. П. Короленко считал, склонность к алкогольной зависимости связанна именно со сниженной переносимость трудностей обыденной жизни и наличием гедонистической установки:«стремлением к немедленному получению удовольствия, удовлетворению своих желаний».Максимализм также проявляется в отсутствии склонности к компромиссам, как крайность, в поступках, в требованиях и эмоциях. Образно выражаясь, мир зависимого представляется в двух красках «белой» и «черной», идеология: «либо все» – «либо ничего». Из-за такой «биполярной» системы координат, у зависимых нет ощущения «золотой середины» или «психического равновесия».
- *Высокий уровень внушаемости - низкий уровень критического осмысления.* Подростки с химической зависимостью отличаются легковерностью по отношению к нему побуждения, желания, стремления, установки, формы и стили поведения. Повышенная восприимчивость к воздействию со стороны других людей, отсутствие критического осмысления реальности и не критичность к авторитарному управлению. Большинство из происходящего с человеком принимается на веру, не поддается глубокому анализу, и не подвергается пристальному осмыслению. Высокий уровень внушаемости и низкий уровень критичности проявляется не только в отношении воздействия со стороны других людей, но и по отношению к болезни, то есть подростки, зачастую отрицают наличие заболевания и проблемы как таковой. А в ситуациях, когда подросток находится в состоянии наркотического опьянения, критика к собственному поведению практически полностью отсутствует. Склонность наркозависимых к низкой критичности авторитарного управления с

другой стороны приводит к низкому уровню личной ответственности и привычке перекладывания ответственности за себя на других людей.

- *Ригидность*, то есть негибкость, тугоподвижность всей психической деятельности, которая проявляется в части использования стилей поведения, установок, осмысления действительности. Таким людям очень тяжело изменить свое отношение к кому-либо и к чему-либо, как и трудно изменить свои действия. Люди, являющиеся ригидными обычно проявляют такие черты как: наивность, простодушие, непосредственность, с одной стороны и разочарование, обиды, удивление с другой стороны. Химически зависимые, отличаются доверчивостью и в силу своего инфантилизма часто попадают впросак.
- *Тревожность*, отличительная черта подростков с химической зависимостью, им свойственна более высокая степень тревожности и беспокойства, а также склонность к существенным колебаниям настроения и повторяемости поведения.

Комбинация вышеперечисленных личностных особенностей приводит к тому, что химически зависимые подростки не способны целостно и адекватно оценивать свой жизненный опыт, действовать в настоящем и выстраивать цели на будущее. У них нарушены механизмы восприятия, приводящие к нарушению процессов самосознания, самоотношения(самооценки), саморегуляции и адаптации. Причем снижение самоотношения, характеризуется снижением таких компонентов как Самоуверенность, Саморуководство, Самоприятие, Ожидаемое отношение социума(Зеркальное Я). Как отмечают многие авторыхимически зависимые подростки страдают от того, что не чувствуют себя «хорошими», то есть их самоотношение характеризуетсяобщей негативная модальностью. Негативная модальность самоотношения, в свою очередь, не позволяет химически зависимым подросткам иметь удовлетворяющие их отношения с другими людьми. Этот факт является особенно травмирующим фактором для самоотношения старших подростков, так как именно отношения являются

ведущим видом деятельности и самостоятельной ценностью в этом возрасте. И, кроме того, как отмечают Б.С. Братусь и Б.В.Зейгарник, для старшего подросткового возраста очень важно стремление различными путями поддерживать свою самооценку на максимально высоком уровне, так как высокая самооценка сама по себе служит средством психологической защиты личности.

Для компенсации «комплекса неполноценности» химически зависимые подростки употребляют различные психоактивные вещества, которые служат мощным средством против внутреннего чувства пустоты, дисгармонии и боли. В своем роде наркотизация это развитие дефективных защит против таких сложно выносимых для химически зависимых подростков чувств, как ярость, стыд и депрессия. По мере развития химической зависимости преморбидная личность начинает меняться. Происходит изменение в сторону заострения и появления типичных наркологических черт, усиление внутренних психологических проблем, все более отчетливо проявляется недостаточная психическая адаптация. Длительное потребление психоактивных веществ приводит к появлению все большей пассивности и безинициативности, безразличия к своему внешнему виду, социальному положению[6].Стремясь скрыть свою уязвимость, подростки с химической зависимостью, используют такие защитные паттерны, как избегание, отрицание, отказ от реальности, утверждение собственной самодостаточности, агрессия и бравада. Для повышения собственного уровня самоотношения (самооценки) химически зависимые подростки в большей мере склонны преувеличивать свои достоинства, противопоставляя свою якобы романтичную свободную жизнь, жизни обычных людей и обнаруживая тем самым превосходство над сверстниками. В результате такого мифического противопоставления у химически зависимых подростков возникает иллюзорное чувство высокой самоценности.

Выше приведенные данные подтверждаются результатами проведенных исследований. Так, например, результаты проведенного исследования по методике «Кто я?» демонстрируют, что отрицательные оценки самоопределения в группе аддиктов составляют 69,2%. Аналогичный показатель в контрольной группе составил 34,2%. Негативные Я-репрезентации у наркозависимых подростков проявляются и в результатах опросника самоотношения В.В. Столина по следующим шкалам:

- Низкий уровень самоуважения (42,8, ст. откл. — 24,1),
- Низкий уровень аутосимпатии (44,3, ст. откл. — 24,23),
- Более выраженная, тенденция к самообвинению (63,5, ст. откл. — 21,9; в контр. группе — 44, ст. откл. — 30,12),
- Менее выраженная способность к самопринятию (51,2, ст. откл. — 25,3; в контр. группе — 80,9, ст. откл. — 22,36).
- Негативное отношения со стороны других (шкала Зеркальное Я: ср. — 33,24, ст. откл. — 26,1).
- По шкале Внутренняя конфликтность у химически зависимых подростков встречаются либо крайне высокие показатели, объясняемые наличием внутренних сомнений, конфликтов, переживание чувства вины, либо крайне низкие показатели объясняемые отрицанием проблем и самодовольством.

Выводы.

1. Самоотношение – это сложное многоуровневое психологическое образование, обеспечивающее целостное, относительно постоянное эмоциональное отношение личности к себе. В отечественной психологии самоотношение традиционно рассматривается как центральный компонент в структуре самосознания, определяющий картину представления о себе и поведенческие проявления. Самоотношение, оказывает существенное влияние на проявление социальной активности личности и теснейшим

образом связан с целями жизнедеятельности личности, с ее ценностными ориентациями, обуславливает ее адекватность (психическое здоровье).

2. Старший подростковый возраст - это период развития в онтогенезе, хронологические рамки которого определяются разными авторами по разному, но в настоящей работе старший подростковый принят в соответствии с периодизацией Л.И. Божович (от 15 до 17лет). Не смотря на существенные различия в периодизации этого периода большинство отечественных и зарубежных авторов едины во мнении, что важность этого периода с психологической точки зрения заключается в том, что это период «рождения сознательной личности». Именно в этот период развития у старших подростков начинается формирование такого психологического новообразования как Самосознания и его компонентов Самоотношения, Самопознания и Рефлексии.

3. Старший подростковый возраст - это также самый уязвимый период для возникновения разнообразных нарушений, в том числе возникновения отклоняющегося поведения, выражающегося в химической зависимости.

4. Особенности самоотношения определяются такими личностными особенностями химически зависимых подростков как алекситимия, эгоцентризм, нетерпеливость и максимализм, мечтательностью, высоким уровнем внушаемости и низким уровнем критического осмысления, ригидностью и высоким уровнем тревожности.

5. Комбинация вышеперечисленных личностных особенностей приводит к тому, что химически зависимые подростки не способны целостно и адекватно оценивать свой жизненный опыт, действовать в настоящем и выстраивать цели на будущее. У них нарушены механизмы восприятия, приводящие к нарушению процессов самосознания, самоотношения (самооценки), саморегуляции и адаптации.

6. Особенности самоотношения подростков с химической зависимостью характеризуются общей негативной модальностью

самоотношения и структурными изменениями входящими в него компнонентов.

7. По результатам экспериментов, проведенных с использованием «Методики исследования самоотношения» В.В Столина и Р.Е.Пантилеева, авторы отмечают, что самоотношение старших подростков с химической зависимостью, характеризуется дисгармоничностью, т.е. заниженными значениями по компонентам: «Самоуверенность», «Саморуководство», «Самоприятие», «Ожидаемое отношение социума (Зеркальное Я)» и завышенными значениями по компоненте «Самоценность». По компоненте «Внутренняя конфликтность» наблюдаются либо крайне высокие показатели, объясняемые наличием внутренних сомнений, конфликтов, переживание чувства вины, либо крайне низкие показатели объясняемые отрицанием проблем и самодовольством.

2.ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ САМООТНОШЕНИЯ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ С ХИМИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТЬЮ

2.1. Организация и методы исследования

Этапы исследования:

1. *Подготовительный.*

Выбор темы исследования и утверждение её на кафедре, назначение научного руководителя, определение базы исследования, составление программы и рабочего плана научно-практического дипломного исследования.

2. Организация и проведение исследования.

а) Подбор источников информации, изучение и анализ научной и специальной литературы, составление библиографии (списка использованной литературы), а также других источников первичной информации.

б) Проведение собственного исследования, изложение его содержания, оформление и изготовление раздаточного материала выпускной квалификационной работы.

3. Заключительный.

Подготовка презентации к предзащите и защите выпускной квалификационной работы.

Методики исследования:

1. **Методика диагностики склонности к 13 видам зависимостей Г.В. Лозовой**[97]**.**

Цель методики: Тест опросника содержит 70 вопросов, направленных на изучение склонности к 13 видам зависимостей, в том числе и общей склонности к ним. В рамкой данной методики рассматриваются следующие виды зависимостей: алкогольная, телевизионная, интернет и компьютерная зависимости, любовная, наркотическая, игровая, сигаретная, пищевая, сексуальная, трудоголизм, религиозная, зависимость от здорового образа

жизни, лекарственная зависимость. Данная методика использовалась в качестве инструмента для отбора кандидатов в контрольную группу.

2. **Методика исследования самоотношения В.В. Столин, С.Р. Пантилеев (МИС)**[126].

Цель методики: Тест методики содержит 110 вопросов направленных на изучение степени выраженности компонентов, входящих в структуру самоотношения. В рамках данной методики рассматриваются следующие к шкалы, характеризующие компоненты самоотношения :

1. Открытость (определяет степень внутренней честности и критичности к себе).
2. Самоуверенность(определяет степень уверенности и отношения к себе как к самостоятельному и волевому человеку, достойному уважения).
3. Саморуководство (определяет степень руководства своей судьбой).
4. Отраженное самоотношение (определяет уровень ожидаемого отношение к себе, «зеркальное Я»).
5. Самоценность (определяет степень собственной ценности, как личности для себя и других).
6. Самопринятие (определяет степень дружественности и снисходительности по отношению к самому себе).
7. Самопривязанность (определяет уровень готовности к самоизменению, степень ригидности).
8. Внутренняя конфликтность (определяет уровень сомнений, несогласий с самим собой).
9. Самообвинение (определяет степь готовности к восприятию отрицательных эмоций в свой адрес).
10. Самоуважение (выражает оценку собственного «Я» испытуемого по отношению к социально-нормативным критериям, таким как: успешности, целеустремленности и другим социально-одобряемым факторам, определяется суммированием показателей по шкалам:1-открытость;2-самоуверенность; 3-саморуководство;4-отраженное

самоотношение).

11. Аутосимпатия (выражает эмоциональное отношение испытуемого, определяется суммированием показателей по шкалам: 5-самоценность; 6-самопринятие; 7- самопривязанность).
12. Внутренняя неустроенность (отражает степень негативности самоотношения, не зависящим от аутосимпатии и самоуважения, определяется суммированием показателей по шкалам: 8-внутренняя конфликтность;9-самообвинение).

3. **Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М.Прихожан)[37].**

Цель методики: диагностика самооценки, основанная на прямом оценивании тестируемых своих личных качеств, таких как: ум, характер, авторитет у сверстников, умение мастерить своими руками, внешность, уверенность в себе. Тестируемым, предлагается на шкалах сначала отметить текущий уровень развития этих качеств (показатель самооценки), а затем на тех же шкалах предлагается отметить желаемый уровень развития этих же качеств, т.е. уровень притязаний.

4. **Методика Рисуночный тест «Автопортрет» Р.Бернс** [97].

Цель методики: Проективный рисуночный тест «Автопортрет» применяется в целях диагностики бессознательных эмоциональных компонентов личности, в том числе: самооценки (социальная и когнитивная составляющие), самоконтроль, а также актуального состояния невротических реакций тревожности, страха и агрессивности. По определению автопортрет – это изображение человека, созданное им самим. Изображая себя, человек воссоздает основные черты собственных нужд, потребностей и внутренних конфликтов. В процессе интерпретации «схемы тела» можно судить, полностью ли соответствует полученная графическая продукция физическим и психологическим переживаниям человека, какие органы тела несут определенный смысл, каким образом соматически закреплены и обозначены желания человека, его конфликты, компенсации и социальные установки.

2.2. Описание и анализ результатов исследования

Исследование проводилось на базах двух учреждений с выделением двух групп старших подростков - экспериментальной и контрольной.

1 группа (экспериментальная группа) - была сформирована из числа химически зависимых пациентов, находящихся на стационарном лечении в детском реабилитационном центре «Квартал», в возрасте от 15 до 16лет.

2 группа (контрольная группа) – была сформирована из числа учащихся 9х классов ГБОУ СОШ № 1381, в возрасте от 15 до 16лет. Для включения участников в контрольную группу, в рамках исследования было проведено тестирование по Методике диагностики склонности к 13видам зависимостей Г.В. Лозовой, которая позволяет, в том числе определить склонность и к химическим видам зависимостей. Результаты тестирования показали, что у всех тестируемых отсутствует склонность к химическим видам зависимостей, таким как алкогольная, табачная и наркотическая и они могут участвовать в дальнейшем исследовании, как участники контрольной группы. Результаты тестирования участников контрольной группы можно увидеть в Таблице №1.

Таблица 1.

Результаты тестирования участников контрольная группы на склонность к зависимостям.

Пол	Степень склонности	Алкогольная	Телевизионная	Любовная	Игровая	Сексуальная	Пищевая	Религиозгая	Трудовая	Лекарственная	Интернет	Курение	Здоровый образ	Наркотики	Общая склонность
Девочки	Высокая (от 19 до 25)	0%	0%	30%	0%	0%	20%	0%	10%	0%	10%	0%	10%	0%	0%
	Средняя (от 12 до 18)	30%	40%	50%	10%	10%	80%	40%	20%	20%	30%	0%	50%	0%	90%
	Низкая (от 5 до 11)	70%	60%	20%	90%	90%	0%	60%	70%	80%	60%	100%	40%	100%	10%
Мальчики	Высокая (от 19 до 25)	0%	5%	42%	21%	11%	5%	5%	0%	0%	16%	0%	21%	0%	11%
	Средняя (от 12 до 18)	58%	21%	42%	37%	53%	58%	16%	47%	11%	21%	21%	53%	11%	58%
	Низкая (от 5 до 11)	42%	74%	16%	42%	37%	37%	79%	53%	89%	63%	79%	26%	89%	32%

Для изучения степени выраженности и дисгармоничности структурных компонентов самоотношения у старших подростков с химической зависимостью была использована методика исследования самоотношения (МИС) В.В. Столина и С.Р. Пантилеева. Результаты исследования приведены в Таблице № 2.

Таблица 2.

Сравнение значений по компонентам самоотношения (МИС)

Группа		Пол	Открытость	Самоуверенность	Саморуководство	Зеркальное Я	Самоценность	Самопринятие	Самопривязанность	Конфликтность	Самообвинение	Самоуважение	Аутосимпатия	Внутренняя неустроенность
Экспериментальная группа (ЭГ)		Девочки	5,50	5,60	5,60	4,90	6,40	5,80	5,90	5,20	5,40	21,60	18,10	10,60
		Мальчики	5,79	5,63	5,89	4,89	6,74	4,89	5,58	4,68	4,89	22,21	17,21	9,95
Контрольная группа (КГ)		Девочки	4,83	7,17	6,83	6,00	5,83	7,00	6,00	5,83	6,17	24,83	18,83	12,00
		Мальчики	6,40	5,60	7,00	4,80	5,40	5,20	6,20	5,70	5,10	23,80	17,30	10,80
Сравнение КГ-ЭГ		Девочки	-0,67	**1,57**	**1,23**	**1,10**	-0,57	**1,20**	0,10	0,63	0,77	**3,23**	0,73	1,40
		Мальчики	0,61	-0,03	**1,11**	-0,09	**-1,34**	0,31	0,62	**1,02**	0,21	**1,59**	0,09	0,85
Критерий Манн-Уитни	Uкр=11	Девочки	26,50	16,00	43,00	9,00	31,00	17,50	30,00	21,00	41,50	20,50	37,50	45,50
	Uкр=52	Мальчики	112,50	79,50	117,00	78,00	46,00	96,00	112,50	114,00	87,00	100,50	87,00	87,00

По результатам тестирования было выявлено, что дисгармоничность компонентов в структуре самоотношения у старших подростков с химической зависимостью проявляется по-разному, и зависит от гендерной принадлежности.

По результатам тестирования оказалось, что *у девочек из экспериментальной группы*, по сравнению с девочками из контрольной группы, *наблюдался сниженный уровень* значений по таким компонентам самоотношения, как:

- «самоуверенность» на 15,7%;
- «саморуководство» на 12,3%;

- «ожидаемое отношение к себе» (зеркальное я) на 11%;
- «общее самоуважение» на 13%;
- «самопринятие» на 12%.

Результаты исследования были подвергнуты проверке статистической значимости с помощью критерия Манн-Уитни при условии, что U эмп.р≤ 0,05. *В зону статистической значимости у девочек, попали результаты по показателю «ожидаемое отношение к себе»*, по всем остальным компонентам есть лишь тенденция к снижению. Результаты исследования по девочкам наглядно представлены на рисунке №1

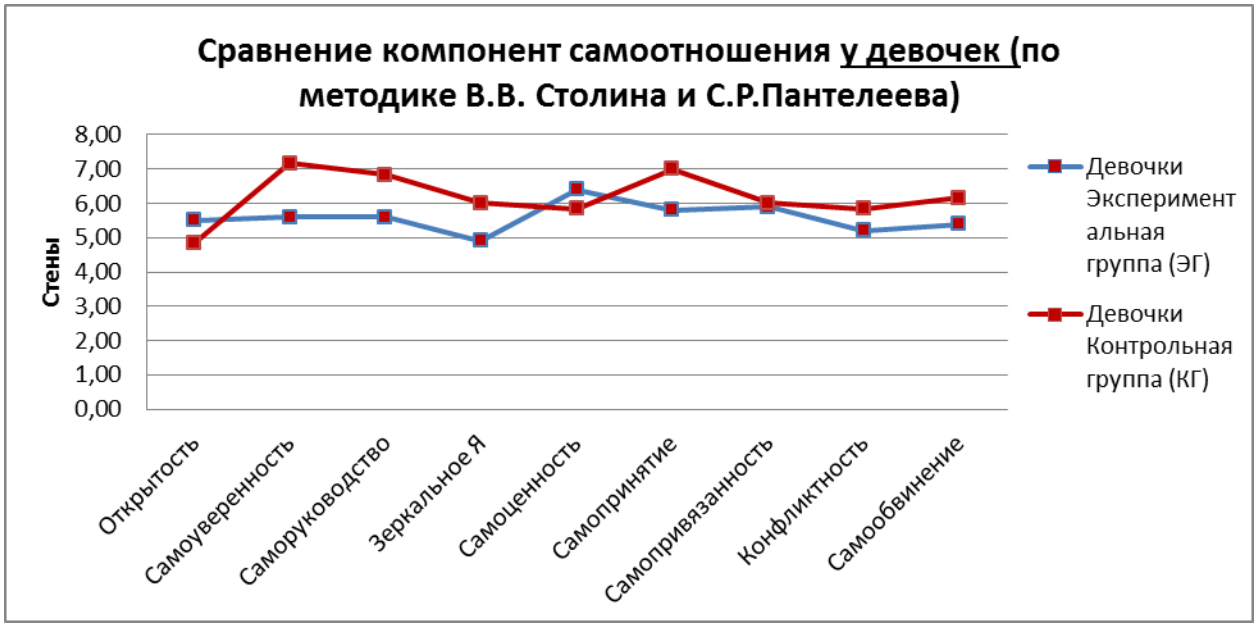


Рис.1.Компоненты самоотношения у девочек по методике МИС.

У *мальчиков из экспериментальной группы*, по сравнению с мальчиками из контрольной группы, наблюдался *сниженный уровень* только по компоненте самоотношения «саморуководство» на 11% и *завышенный уровень* по компонентам самоотношения «внутренняя конфликтность» на 10,2% и «самоценность» на 13,4%.

Проверка статистической значимости с помощью критерия Манн-Уитни при условии, что Uэмп.р≤ 0,05, показала, что в зону статистической значимости у мальчиков попали результаты по компоненте «самоценность». По остальным компонентам самоотношения таким как «самопривязанность» и «самообвинение», а также по агрегированным компонентам

самоотношения: «самоуважение», «аутосимпатия» и «внутренняя неустроенность» существенных различий по результатам данного тестирования не наблюдается. Результаты исследования по мальчикам наглядно представлены на Рисунке № 2.

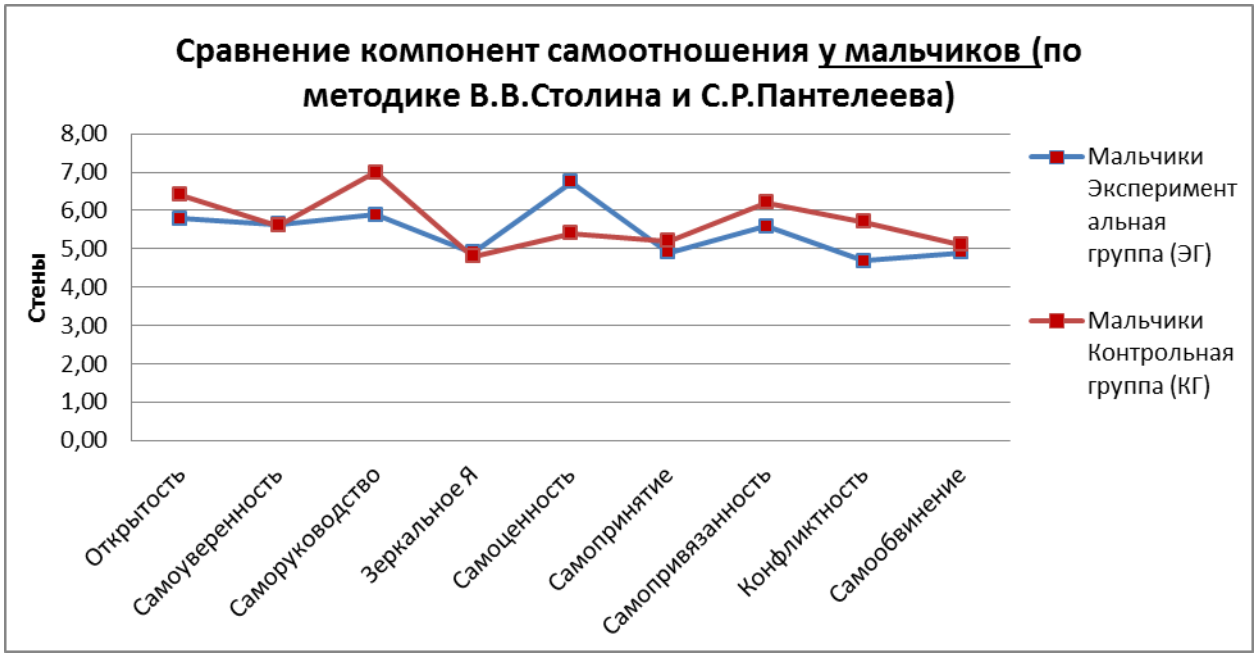


Рис. 2. Компоненты самоотношения у мальчиков по методике МИС.

Так как доминирующими ценностями в старшем подростковом возрасте являются такие ценности, как авторитет у сверстников, внешность, уверенность в себе и ум, для оценки самоотношения по данным параметрам, в рамках исследования был использована методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан). Помимо вышеупомянутых критериев, методика также позволяет оценить самооценку

Сравнение значений по компонентам самооценки (методика Дембо-Рубинштейн).

Группа		Пол	Ум			Характер			Авторитет у Сверстников			Умение мастерить своими руками			Внешность			Уверенность в себе		
			Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница
Экспериментальная группа (ПАВ)		Девочки	57	92	35	63	88	26	76	81	6	59	86	27	64	89	24	59	86	27
		Мальчики	60	88	28	66	85	19	60	81	21	60	83	23	52	75	22	83	91	9
Контрольная группа		Девочки	60	82	22	51	60	9	45	67	22	71	88	17	45	86	41	65	89	24
		Мальчики	62	89	27	72	83	12	72	85	12	71	91	20	64	88	24	76	92	16
Сравнение КГ-ПАВ		Девочки	3,00	-9,80	-12,80	**-11,37**	**-28,53**	-17,17	**-30,50**	**-14,03**	16,47	**11,33**	1,67	-9,67	**-18,93**	-2,27	16,67	6,00	2,83	-3,17
		Мальчики	1,53	0,79	-0,74	5,84	-1,94	-7,77	**12,27**	3,68	-8,59	**10,92**	8,22	-2,69	**11,75**	**13,13**	1,38	-6,65	0,43	7,08
Критерий Манн-Уитни	Uкр=11	Девочки	34,50	43,50		38,00	10,50		6,50	44,00		22,50	28,00		46,00	27,50		23,00	24,50	
	Uкр=52	Мальчики	99,50	77,00		89,50	82,00		75,00	63,50		71,00	45,50		75,00	49,00		114,50	88,00	

По результатам тестирования самооценки видно, что у *девочек из экспериментальной группы* по сравнению с девочками из контрольной группы наблюдаются *более высокие показатели самооценки* по таким шкалам, как: «характер» (выше на 11,3%), «авторитет у сверстников»(выше на 30,5%) и «внешность» (выше на 18,9%). По остальным компонентам самооценки показатели *несколько ниже*. Так, по компоненте самооценки «ум» результаты в экспериментальной группе ниже на 3% а по компоненте «уверенность в себе» ниже на 6% в сравнении с результатами у девочек в контрольной группе.

Проверка статистической значимости существенности уровня самооценки с помощью критерия Манн-Уитни при условии, что Uэмп.р≤ 0,05, показала, что в зону статистической значимости у девочек попали результаты по компоненте самооценки «авторитет у сверстников».Результаты тестирования девочек наглядно представлены на рисунке 3.

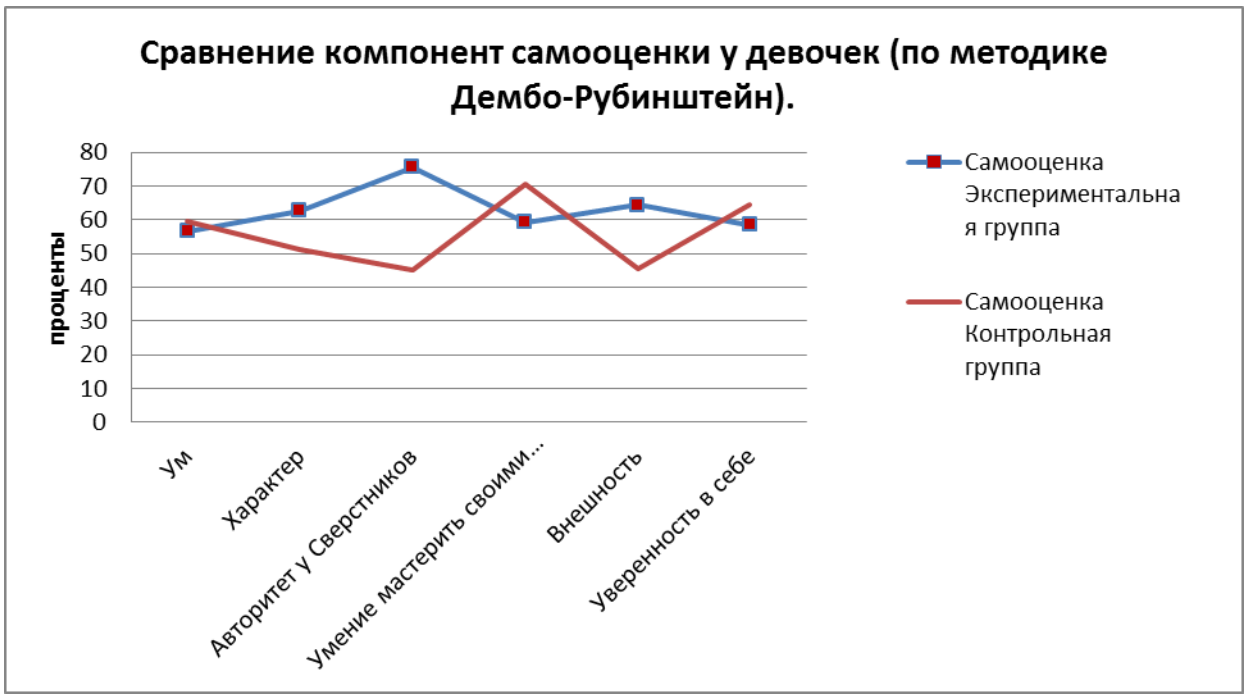


Рис. 3. Показатели самооценки у девочек.

При анализе результатов тестирования по параметру «уровень притязаний» у *девочек из экспериментальной группы* наблюдались *существенно более высокие показатели* по таким компонентам самооценки как «характер» (выше на 28,53%), «авторитет у сверстников» (выше на 14,03%) и на 9,8% выше по компоненте «ум».

Проверка статистической значимости существенности уровня притязаний с помощью критерия Манн-Уитни при условии, что Uэмп.p≤ 0,05, показала, что в зону статистической значимости у девочек попали результаты по компоненте уровня притязаний «характер».Результаты тестирования наглядно представлены на рисунке 4.



Рис. 4. Показатели уровня притязаний у девочек.

По результатам тестирования самооценки *у мальчиков* выявлено, что *в экспериментальной группе*, по сравнению с мальчиками из контрольной группы, в целом, наблюдаются *более низкие показатели самооценки* по всем шкалам, за исключением компонента «уверенность в себе».

Так, наиболее существенные различия были выявлены по таким компонентам самооценки как: «авторитет у сверстников»(ниже на 12,27%) и «внешность» (ниже на 11,75%). По компоненте « уверенность в себе» результаты в экспериментальной группе оказались выше на 6,65%.

Проверка статистической значимости существенности уровня самооценки с помощью критерия Манн-Уитни при условии, что Uэмп.p≤ 0,05, показала, что в зону статистической значимости у мальчиков не попал ни один результат. Тем не менее, можно говорить о наличии тенденции к заниженной самооценке у мальчиков из экспериментальной группы, так как похожие результаты были получены в проективной методике «Автопортрет».

Наглядно результаты тестирования самооценки мальчиков представлены на рисунке 5.

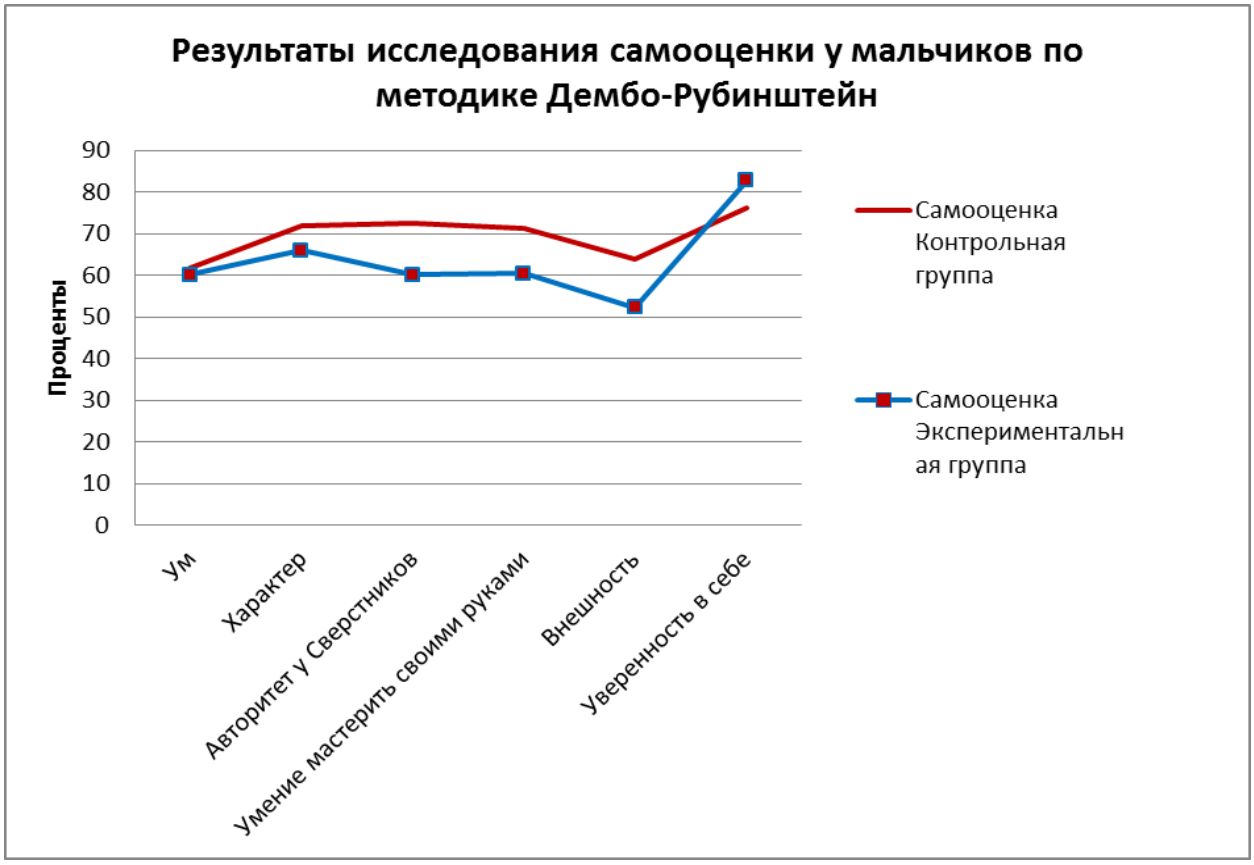
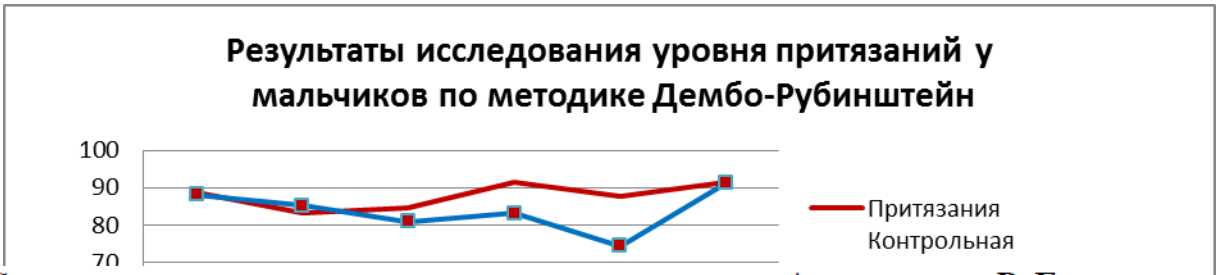


Рис.5. Показатели самооценки у мальчиков.

При анализе результатов тестирования по параметру уровень притязаний *у мальчиков из экспериментальной группы* наблюдались также *несколько сниженные показатели* по всем параметра. Кроме того существенно более низкие показатели были выявлены по таким компонентам самооценки как «внешность» (ниже на 13,13%) и «умение мастерить своими руками» (ниже на 8,22%). Также эти два параметра самооценки рошли проверку статистической значимости, по критерию Манн-Уитни при условии, что Uэмп.p≤ 0,05.Результаты тестирования наглядно представлены на рисунке 6.



Сравнение результатов исследования по методике Автопортрет Р. Бернс

№	Критерий признака	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		Девочки	Мальчики	Девочки	Мальчики
		%	%	%	%
1	*Общая самооценка (расположение рисунка на листе)*				
11	адекватная	100%	33%	80%	36%
12	завышенная				58%
13	сниженная		67%	20%	5%
2	*Интеллектуальная и социальная самооценка (голова)*				
21	адекватная	100%	67%	50%	42%
22	высокие притязания			50%	47%
23	сниженные притязания		33%		11%
3	*Контроль над телесными влечениями (шея)*				
31	адекватный	33%		30%	21%
32	потребность в защитном контроле	67%	30%	20%	11%
33	направляется побуждениями, нежели интелектом		70%	30%	26%
34	отсутствие контроля			20%	42%
4	*Местонахождение базовых потребностей и влечений (туловище)*				
41	Равновесие потребностей и влечений			70%	37%
42	отрицание потребностей и влечений			20%	37%
43	неудовлетворенность осознаваемыми влечениями	100%	100%		16%
44	отрицание телесных влечений			10%	11%
5	*Чувствительность к критике, общественному мнению*	67%	0%	40%	63%
6	*Тревожность (наличие признаков)*	100%	100%	100%	79%
7	*Страхи (наличие признаков)*	50%	100%	80%	53%
8	*Агрессивность*	100%	100%	30%	63%
9	*Выраженная защита*	33%	100%	60%	58%
10	*Эгоизм, нарциссизм*	67%	70%	20%	26%
11	*Депрессия(пассивность)*	0%	70%	30%	0%
12	*Зависимость*	100%	100%	80%	84%
13	*Эмоциональная незрелость, инфантилизм*	0%	70%	20%	32%
14	*Демонстративность*	100%	0%	60%	47%

самоотношения «интеллектуальная и социальная самооценка». Так, девочки из экспериментальной группы в 100% случаев продемонстрировали признаки адекватного уровня притязания по данному критерию, в то время как девочки из контрольной группы в 50% случаев продемонстрировали признаки высокого уровня притязаний и еще в 50% случаев - признаки

адекватного уровня притязаний.

В тоже время, по показателю «общее самоотношение» у девочек из экспериментальной группы наблюдается несколько завышенные показатели. Так, девочки из экспериментальной группы продемонстрировали в 100% случаев признаки адекватного уровня, в то время как девочки из контрольной группы только в 80% случаев продемонстрировали признаки адекватного уровня и в 20% случаев - признаки сниженного уровня притязаний.

У *мальчиков из экспериментальной группы* наблюдается *снижение значений* по показателю «общая самооценка» (расположение рисунка на листе). Так, в экспериментальной группе 33% испытуемых имели признаки сниженного уровня и 67% - признаки адекватного уровня «общей самооценки», в то время как в контрольной группе 58%респондентов имеют признаки завышенного уровня, 37% - признаки адекватного уровня и только 5% - признаки сниженного уровня «общей самооценки».

Аналогичную картину у *мальчиков из экспериментальной группы* можно наблюдать и по показателю «интеллектуальная и социальная самооценка». Так, у мальчиков из экспериментальной группы 33% случаев имеют признаки заниженного уровня и 67%- признаки адекватного уровня «интеллектуальной и социальной самооценки», в то время как у мальчиков в контрольной группs 47% респондентов имеют признаки завышенного уровня, 42% случаев имеют признаки адекватного уровня и только 11% подростков имеют признаки заниженного уровня «интеллектуальной и социальной самооценки».

Несколько неожиданными оказались результаты по совокупности показателей «контроль над телесными влечениями» и «местонахождение базовых потребностей и влечений», которые вместе характеризуют сформированность такого компонента самоотношения, как «самоконтроль». Так, по критерию «контроль над телесными влечениями» *подростки из экспериментальной группы* продемонстрировали в 3 раза более высокий уровень потребности в «защитном контроле» по сравнению с

экспериментальной группой, что само по себе уже говорит о низкой степени уверенности в собственных силах и необходимости внешнего контроля. Также *все подростки (100% мальчиков и девочек)из экспериментальной групп,* продемонстрировали признаки«неудовлетворенности осознаваемыми влечениями», в то время *как подростки из контрольной группы* продемонстрировали признаки «равновесия между потребностями и влечениями», либо признаки «отрицания потребностей и влечений». Полученные результаты по этим компонентам также свидетельствуют о наличии более высокого уровня «внутренней конфликтности» у подростков из экспериментальной группы, то есть о более выраженной дисгармоничности между компонентами самоотношения.

Также интересными, с нашей точки зрения, оказались результаты по параметру «чувствительность к критике и общественному мнению». Все 100% *мальчиков из экспериментальной группы* продемонстрировали отсутствие «чувствительности к критике и общественному мнению», в то время как *67% мальчиков из контрольной группы* продемонстрировали признаки «чувствительности к критике и общественному мнению». Возможно, эта личностная психологическая особенность мальчиков из экспериментальной группы объясняет завышенные показатели по критерию «самоценность» в предыдущем тесте. Негативные оценки и критика со стороны общества блокируются и не усваиваются, что позволяет подросткам поддерживать более высокий уровень «самоценности» и более высокий уровень «самооценки», что, в свою очередь, также является механизмом психологической защиты личности.

Кроме того, по результатам этого теста можно сказать о том, что они коррелируют с такими психологическими особенностями старших подростков с химической зависимостью, рассматриваемыми нами в теоретической части работы, как агрессивность, эгоизм, тревожность, инфантилизм или эмоциональная незрелость и демонстративность.

Итак, подводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы.

1. Исследование показателей самоотношения у подростков с химической зависимостью показало ряд различий по сравнению с подростками из контрольной группы, причем характер и степень этих различийу испытуемых с химической зависимостью определяется гендерной принадлежностью.
2. У девочек с химической зависимостью наблюдается несколько завышенный уровень самоотношения (общей самооценки) по сравнению с девочками из контрольной группы.
3. У мальчиков с химической зависимостью наблюдается несколько сниженный уровень самоотношения (общей самооценки) по сравнению с мальчиками из контрольной группы.
4. Обнаружена дисгармоничность структуры самоотношения у девочек с химической зависимостью, которая проявляется снижением показателей самоуверенности, саморуководства, самопринятия и ожидаемого отношения к себе с одновременным завышением показателейпо шкалам «авторитет у сверстников», «характер» и «внешность».
5. Выявлена также дисгармоничность компонентов самоотношения у мальчиков с химической зависимостью проявляется в снижении показателейпо показателям саморуководства, авторитета у сверстников, умения мастерить своими руками, внешности и одновременным завышением показателей по показателям самоценность и самоуверенность». Кроме того, в самоотношении у мальчиков из данной группы определено на уровне тенденции наличие более высокого уровня внутренней конфликтности.
6. Тем самым можно утверждать, что гипотеза, выдвинутая в начале исследования, была подтверждена. Самоотношение старших подростков с химической зависимостью характеризуется дисгармоничностью его компонентов, которая может различаться в

зависимости от их гендерной принадлежности.

2.3 Рекомендации по социально-психологическому сопровождению старших подростков с химической зависимостью

Основной мишенью социально-психологического сопровождения старших подростков с химической зависимостью должна стать гармонизация самоотношения, или иными словами повышение адекватности уровня частных компонент самоотношеня (частных самооценок).

В качестве мишеней психокоррекционной работы целесообразно выбирать компоненты самоотношения, по которым наблюдаются сниженные показатели.

Так, у девочек старшего подросткового возраста, для гармонизации компонентов самоотношения целесообразно рекомендовать:

1. Для повышения уровня самоотношения по компоненте «отраженное самоотношение» и «самопринятие» групповые тренинги, направленные на развитие коммуникативных способностей и командной работы.

2. Для повышения уровня самоотношения по компоненте «саморуководство» и «самоуважение» в первую очередь необходимо заполнить информационные пробелы и отсутствующие практические навыки, препятствующие самостоятельному принятию взвешенных решений, а затем в рамках группового тренинга наработать практические навыки по приятию самостоятельных решений, в предлагаемых игровых ситуациях.

3. Для снижения уровня самоотношения по компоненте «авторитет у сверстников» и «внешность» индивидуальную работу с психотерапевтом направленную на определение более долгосрочных перспектив развития личности и тем самым объясняющие подростку, что «авторитет у сверстников» и «внешность» далеко не единственная ценность, к которой интересно стремиться.

У мальчиков старшего подросткового возраста для гармонизации заниженной самооценки целесообразно рекомендовать:

1. Для повышения уровня самоотношения по компоненте«внешность», в зависимости от ситуации либо занятия спортом, либо медицинскую помощь, либо обучение правилам гигиены и навыкам ухода за собой.

2. Для повышения уровня самоотношения по компоненте «умение мастерить своими руками» тренинги, направленные на развитие прикладных навыков с учетом индивидуальных особенностей, например таких как «моделирование военной техники», «приготовление еды», «изготовление садовой мебели», «прикладное декоративное искусство» и т.п.

3. Для повышения уровня самоотношения по компоненте «саморуководство» в первую очередь необходимо заполнить информационные пробелы и отсутствующие практические навыки, препятствующие самостоятельному принятию взвешенных решений, а затем в рамках группового тренинга наработать практические навыки по приятию самостоятельных решений, в предлагаемых игровых ситуациях.

4. Для снижения завышенного уровня самооценки в части компоненты «самоценность» и «самоуверенность», целесообразно в рамках групповых тренингов, в корректной форме, давать возможность участникам говорить о том какие чувства они испытывают в зависимости от действий других участников группы, то есть давать обратную связь по происходящим в рамках тренига событиям и тем самым развивая способность к рефлексии у всех участников группы.

Вне зависимости от гендерной принадлежности, старшим подросткам с химической зависимостью дополнительно рекомендуется прохождение тренингов «социального взаимодействия» направленных на повышение социализации подростка в обществе, причем желательно, чтобы эти тренинги проводились с включением участников разных возрастов, в том числе и более взрослых людей. Безусловно, помимо тренингов старшим подросткам с

химической зависимостью, показана психотерапия как индивидуальная, так и семейная. На более поздних этапах сопровождения, помимо семейной психотерапия целесообразно проводить занятия по«мультисемейной» групповой терапии, когда в группу входят семьи других химически зависимых подростков и происходит обмен реальным опытом в части решения возникающих проблем. Такая форма работы позволяет на более глубоком практическом уровне прорабатывать семейные конфликты и навыки эффективного внутрисемейного общения.

Так как процесс гармонизации невозможно осуществить за короткий период времени, для повышения эффективность такого рода сопровождение старших подростков, целесообразно осуществлять его в рамках стационара и если возможно на базе медицинского учреждения.

При использовании вышеприведенных рекомендаций специалистам необходимо также учитывать, что для разработки эффективного плана социально-психологического сопровождения следует подходить к его формированию сугубо индивидуально, с учетом физического, психологического состояния и социального статуса подростка, в том числе, используя и рассмотренные нами в рамках этой работы методики, но не ограничиваясь ими.

Соответственно, при осуществлении практической работы для осуществления более полной психологической диагностики подростка необходимо собрать полный анамнез и провести дополнительные тесты, направленные на определение различных когнитивных и личностных способностей подростка, в том числе:

- для определения когнитивных особенностей:

✓ тесты на внимание (например, «Отыскивание чисел» и т.п.)

✓ тесты на память (например, «Пиктограммы», «Заучивание 10 слов» и т.п.)

✓ тесты на мышление (например, «Пиктограммы», «Рассказ по картинке», «Исключение лишнего», «Простые аналогии», «Выделение

существенных признаков» и т.п.)

- в том числе для определения личностных особенностей и особенностей самоотношения:

✓ исследование самооценки (по методике Дембо-Рубинштейн),

✓ проективные методики: «Автопортрет», «Рисунок несуществующего животного», «Дом-дерево-человек» и т.п.

✓ исследование самооценки психических состояний (опросник Айзенка),

✓ проективная методика «Метод Цветовых выборов» и т.п..

Выводы.

1. В результате проведенного исследования было выявлено, что самоотношения старших подростков с химической зависимостью характеризуется дисгармоничностью его компонент, которая детерминируется гендерной принадлежностью.

2. У девочек с химической зависимостью наблюдается несколько завышенный уровень самоотношения (общей самооценки) по сравнению с девочками из контрольной группы, а дисгармоничность компонентов самоотношения проявляется, *сниженными показателями* по компонентам: *«самоуверенность», «саморуководство», «самопринятие» и «ожидаемое отношение к себе»* и *завышенными показателями*по компонентам: *«авторитет у сверстников», «характер» и «внешность»*.

3. У мальчиков с химической зависимостью наблюдается несколько сниженный уровень самоотношения (общей самооценки) по сравнению с мальчиками из контрольной группы, а дисгармоничность компонентов самоотношения проявляется сниженными показателями по компонентам: «саморуководство», «авторитет у сверстников», «умение мастерить своими руками», «внешность» и завышенными показателями по компонентам: «самоценность» и «самоуверенность». Кроме того, самоотношение у мальчиков характеризуется тенденцией к наличию более

высокого уровня внутренней конфликтности.

4. Осуществление социально-психологического сопровождения старших подростков с химической зависимостью целесообразно проводить с учетом личных индивидуальных физических особенностей, психологического состояния и социального статуса, используя рассмотренные нами в рамках этой работы методики, но не ограничиваясь ими.
5. В качестве мишени психокоррекционной работы следует в первую очередь рассматривать те компоненты самоотношения, по которым наблюдаются заниженные показатели.
6. Так как процесс гармонизации невозможно осуществить за короткий период времени, для повышения эффективности такого рода сопровождение старших подростков целесообразно осуществлять его в рамках стационара и желательно на базе медицинского учреждения.
7. Эффективное социально-психологическое сопровождение должно охватывать различные сферы жизни подростка, ликвидировать имеющиеся информационные пробелы, практические навыки, развивать физические навыки и навыки социального общения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании особенностей самоотношения старших подростков с химической зависимостью дан обзор таким ключевым психологическим понятиям, как «самоотношение», механизмы его формирования и структура, а также проанализирована его роль в развитии личности; рассмотрен онтогенетический период развития личности - «старший подростковый возраст»; изучены особенности самоотношения у старших подростков с химической зависимостью.

Выяснилось, что самоотношение -это сложное многоуровневое психологическое образование, обеспечивающее целостное, относительно постоянное эмоциональное отношение личности к себе, и оказывающее существенное влияние всю жизнедеятельность личности, в том числе на ее ценностные ориентации, адекватность, самостоятельность, личностный рост и психическое здоровье.

Старший подростковый возраст большинством авторов определяется как период рождения «сознательной личности», при этом сознательность и самостоятельность личности обеспечивается, в том числе самоотношением, зарождающемся как раз в старшем подростковом возрасте. Также было установлено, что старший подростковый возраст - это наиболее уязвимый период для возникновения разнообразных нарушений, в том числе возникновения отклоняющегося поведения, которое может выражаться в химической зависимости.

Далее при рассмотрении причин возникновения особенностей самоотношения старших подростков с химической зависимостью, мы пришли к выводам о том, что особенности самоотношения определяются такими личностными качествами химически зависимых подростков как: алекситимия, эгоцентризм, нетерпеливость и максимализм, мечтательностью, высоким уровнем внушаемости и низким уровнем критического осмысления, ригидностью и высоким уровнем тревожности.Комбинация

вышеперечисленных личностных особенностей приводит к тому, что химически зависимые подростки не способны целостно иадекватно оценивать свой жизненный опыт, действовать в настоящем и выстраивать цели на будущее. У них нарушены механизмы восприятия, приводящие к нарушению процессов самосознания, самоотношения (самооценки), саморегуляции и адаптации и как следствие к дисгармоничности компонентов самоотношения. По результатам изучения научной литературы было обнаружено, что у старших подростков с химической зависимостью отмечаются заниженные значения по компонентам: «самоуверенность», «саморуководство», «самопринятие», «ожидаемое отношение социума» (Зеркальное Я) и завышенными значениями по компоненте «самоценность». По компоненте Внутренняя конфликтность наблюдается либо крайне высокие показатели, объясняемые наличием внутренних сомнений, конфликтов, переживание чувства вины, либо крайне низкие показатели объясняемые отрицанием проблем и самодовольством.

В результате проведенного исследования было выявлено, что самоотношение старших подростков с химической зависимостью характеризуется дисгармоничностью его компонентов, которая детерминируется гендерной принадлежностью.

Так, у девочек с химической зависимостью наблюдается несколько завышенный уровень самоотношения (общей самооценки) по сравнению с девочками из контрольной группы, а дисгармоничность компонентов самоотношения проявляется *сниженными показателями* по компонентам: *«самоуверенность», «саморуководство», «самопринятие» и «ожидаемое отношение к себе»* и *завышенными показателями* по компонентам: *«авторитет у сверстников», «характер» и «внешность»*.

У мальчиков с химической зависимостью наблюдается несколько сниженный уровень самоотношения (общей самооценки) по сравнению с мальчиками из контрольной группы, а дисгармоничность компонентов самоотношения проявляется *сниженными показателями по компонентам:*

«саморуководство», «авторитет у сверстников», «умение мастерить своими руками», «внешность» и завышенными показателями по компонентам: «самоценность» и «самоуверенность». Кроме того, самоотношение у мальчиков характеризуется тенденцией к наличию более высокого уровня внутренней конфликтности.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая вначале исследования, была подтверждена полностью.

С учетом полученных результатов эмпирического исследования, были разработаны общие рекомендации по социально-психологическому сопровождению старших подростков с химической зависимостью. В дальнейшем было бы интересно оценить динамику и изменения уровня показателей, входящих в структуру самоотношения подростков по окончанию реабилитационных мероприятий.

Литература

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. – М., 1995.-292 с.
2. Алексеева А.Н. Влияние самооценки на способ разрешения конфликтной ситуации: Автореф. дис.... канд. псих, наук: 19.00.01. -Л., 1983. -15 с.
3. Альманах «12 Шагов», 1997. - № 1.
4. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2 т. / Под ред. А.А.Бодалева, Б.Ф.Ломова-Т. 1. -М.: Педагогика, 1980.-230 с.
5. Ананьева Г. А. Семья: химическая зависимость и созависимость. – СПБ., 2002.
6. Анонимныеалкоголики. — Нью-Йорк: Alcoholics anonymous world services, inc.- 1989. - С. 22 - 81.
7. Барцалкина В. В.//Мир психологии и психология в мире. — 1994. — N 10. — С. 14 - 17.
8. Батищев В. В. 12-шаговые групповые программы и реабилитация больных алкоголизмом. – М., 2004. – 122с.
9. Батогов Д. Стратегии психотерапии и психокоррекции алкогольной зависимости. – СПБ., 2001. – 112 с.
10. Белобрыкина О. А. Влияние социального окружения на развитие самооценки старших школьников // Вопросы психологии. – 2001. – № 4. -С. 31-38.
11. Березин С.В., Лисецкий К.С. Психология ранней наркомании. – Самара: Самарский университет, 2009. – 30; 45с.
12. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М.: Прогресс, 1986.-422 с.
13. Блейхер В.М., Крук И.В., Боков С.Н. - - Клиническая патопсихология. - М., 2002.- 512 с.
14. Божович Е. Д. Психология особенного развития личности подростка, Издательство "Знание", Библиотечка, актуальные проблемы воспитания подростка. М.- 1979г.
15. Бороздина Л.В. Что такое самооценка//Психологический журнал. -1992.-№4.-0.99-100.
16. Братусь Б.С, Павленко В.Н. Соотношение структуры самооценки и целевой регуляции деятельности в норме и при аномалии развития // Вопросы психологии. -1986. -№ 4. – С. 146-154.
17. Бухановский А.О., Кутявин Ю.А., Литвак М.Е. Общая психопатология: Пособие для врачей. -Ростов н/Д.: «Феникс», 2008. – 390; 416; 430 с.
18. Визгина А.В., Пантилеев СР. Проявление личных особенностей в самоописаниях мужчин и женщин // Вопросы психологии. – 2001. – № 3. -С. 91-100.
19. Визгина А.В., Сталин В.В. Внутренний диалог и самоотношение //

Психологический журнал. -1989. – Т. 10. – № 6. – С. 50-57.
20. ВилицкасГ.К., ГиппенрейтерЮ.Б. Самооценка у несовершеннолетних правонарушителей//Вопросы психологии. – 1989. -№ 1. -С. 45-62.
21. Винникова М.А. Табачная зависимость. Школа здоровья: руководство для врачей. — М.: «ГЭОТАР-Медиа», 2013.–40 с.
22. Возрастная и педагогическая психология /Давыдов В.В., Драгунова Т.В., Ительсон Л.Б. и др./ Под ред. Петровского, 2-е издание, 1979г.
23. Гоголева А. В. Аддиктивное поведение и его профилактика. — 2-е изд., стер. — М.: Московский психолого-социальный институт; -Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2008. – 96; 240-290с.
24. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. – М.: МГУ, 1987.-176 с.
25. Гозман Л.Я., Алешина Ю. А. Взаимосвязь отношения к себе и другим // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. -1982. – № 4. – С.21-29.
26. Горянина В.А. Психологические предпосылки непродуктивного стиля межличностного взаимодействия //Психологическийжурнал. -1997. -Т. 18.-№6.-0.73-83.
27. Дерябин А. А. Я-концепция и теория когнитивного диссонанса: обзор зарубежной литературы [Электрон, ресурс]. – Режим доступа: http:/ /www.nsu.ru/psych/internet/bits/dissonan.htm
28. Джемс Y Психология. -М: Педагогика, 1991. – 368 с.
29. Захарова А.В. Психология формирования самооценки. -Мн.: РБПК «Белинкоммаш», 1993. – 99 с.
30. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений. - 2-е изд., испр. - М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 200 с.
31. Зорин К.В. Одержимые. Зависимость: компьютерная, игровая, никотиновая.— М.: «Русский Хронограф», 2012. – 101-120 с.
32. Каменская В.Г., Николаева Е.И. Аддиктология. Теоретические и экспериментальные исследования формирования аддикции. — М.: «Форум». 2011. – 65-79 с.
33. Карнилова А.П. Диагностика регулятивной функции самосознания//Психологических журнал. – 1995.-Т. 16. -№ 1.-С. 107-114.
34. Кириллов Л.А. Особенности самосознания лиц с акцентуацией характера: Автореф. дис.... канд. псих, наук: 19.00.01 -М., 1992.-22 с.
35. Колышко А.М. Особенности межличностного взаимодействия педагогов с различными типами самоотношения // Весшк Гродзенскага дзяржаунагаун1версггэта1мя Яша Ку палы. Серия 1.-2001. -№ 1 (6). -С. 172-178.
36. Кон И. С. Открытие «Я». -М.: Политиздат, 1978. – 367 с.
37. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. – М: Политиздат, 1984. – 335 с.
38. КонИ.С. Психология ранней юности. -М.: Просвещение, 1989. -254 с. 3

5. Кон И. С. Категория «Я» в психологии // Психологический журнал. -2.-№3.-С. 25-38.

39. Короленко Ц. П. Аддиктивное поведение. Общая характеристика и закономерности развития // Обозрение психиатрии и медицинской психологии имени В. М. Бехтерева. 2008, N 2. С. 8-15.

40. Короленко Ц. П., Донских А.П. Семь путей к катастрофе. Деструктивное поведение в современном мире.—Новосибирск: «Наука», 2011. – 210-218с.

41. Корчагина Т.Д. Психическое состояние уверенности в себе в экстремальной ситуации: Автореф. дис.... канд. псих, наук: 19.00.07. -М., 1989.-16 с.

42. Красильников Г.Т., Гирич Я.П. Существует ли предрасположенность к аддикциям (факторы риска) // Консилиум. 2008, № 2 (5). С. 21-22.

43. Кузнецова Е.В. Методическое пособие по изучению курса «Экспериментальные исследования в психологии: личность». — Ростов н/Д: : Изд-во РГУ, 2009. – 30 с.

44. Кузьмин Е.С. Методы социальной психологии. - Л.: ЛГУ, 1977. 168с.

45. Кулаков С.А. Диагностика и психотерапия аддиктивного поведения у подростков. - М.: Фолиум, 2010. – 70 с.

46. Кулаков С.А. и др., Журнал Психическое здоровье №1, 2014).

47. Курек Н.С. Эмоциональное общение матери и дочери как фактор аддиктивного поведения // Вопросы психологии. 2010, № 2. – С.27-31

48. Лаврова Н.М. Сравнительный анализ клинических и психологических особенностей пациентов с сочетанной алкогольно-невротической патологией // Обозрение психиатрии и медицинской психологии имени В. М. Бехтерева. 20013, № 5. – С. 68.

49. Леонова Л.Г., Бочкарева Н.Л. Вопросы профилактики аддиктивного поведения в подростковом возрасте. НГУ: — Новосибирск: «Наука», 1998. – 35 с.

50. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М., Смысл, Академия, 2005. — 352 с. ISBN 5-89357-153-3

51. Липкина А.И. Самооценка школьника. -М.: Знания, 1976.-64 с.

52. Личко А.Е., Битенский В.С. Подростковая наркология: руководство. — Л.: Медицина, 208. - 160 с.

53. Лозовая Г.В. Признаки нефармакологических зависимостей // Психологические основы педагогической деятельности: Материалы 30-й научной конференции СПб ГАФК им. П.Ф. Лесгафта. – СПб., 2009. – 20-35с.

54. Люшер М. Сигналы личности: ролевые игры и их мотивы. – Воронеж:

НПО «МОДЕК», 1995. – 176 с.
55. Малкина-Пых И. Г. Возрастные кризисы: Справочник практического психолога / И. Г. Малкина-Пых. - М. :Эксмо, 2004. - 896 с
56. Малкина-Пых И.Г. Психология поведения жертвы. – М.: «Эксмо», 2009. – 108-216 с.
57. Маслоу А. Г. Мотивация и личность. — СПб.: Евразия, 1999. — 478 с. ISBN 5-8071-0016-6
58. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения. – М.: «Медпресс», 2010.– 35 с.
59. МерлинВ.С. Структура личности: характер, способности, самосознание. – Пермь, ПГПИ, 1990. – 110 с.
60. Мещеряков Б., Зинченко В. Большой психологический словарь. -СПб.: «Прайм-ЕВРОЗНАК», 2011. – 670 с.
61. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды / Под ред. А. А.Бодалева – М.: «Институт практической психологии». -Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 356 с.
62. Мухина, В.С. Возрастная психология [Текст]/ В.С. Мухина. - Академия, 2006.-608с
63. Налчаджян А. А. Я-концепция / Психология самосознания: Хрестоматия. – Самара: Издательский дом «БАХРАМ-М», 2000. – С. 270-332.
64. НаркологияАвторы: Рафаэль Бисалиев, Ольга Каверина, Людмила ВеликановаИздательство: Феникс (2008 г.)Твердый переплет, 384 стр.ISBN: 978-5-222-13766-6Тираж: 3000 экз.
65. Немов Р. С. Общие основы психологии // Психология. — Москва: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС,2001. — Т. 1. — 688 с. — 200 000 экз. — ISBN 5-691-00552-9, ISBN 5-691-00553-7
66. ОлпортГ. Становление личности. -М.: Смысл, 2002. – 462 с.
67. Пантилеев СР. Методика исследования самоотношения. – М.: Смысл, 1993.-32 с.
68. Пантилеев СР. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. -М.: МГУ, 1991. – ПО с.
69. Пантилеев СР. Строение самоотношения как эмоционально-оценочной системы: Дис.... канд. псих, наук: 19.00.01.-М., 1989.-202 с.
70. Психология развивающейся личности /Под редакцией А. В. Петровского, М., 1987)
71. Психология ранней юности. Гл. Юность и юношество в исторической перспективе И. С. Кон
72. Пятницкая И. Н. Клиническая наркология. Л., Медицина. 1975. 332 с.
73. Р. Бэрон, Д.Ричардсон. Агрессия.- СПб.: Питер,2000 Юность — «Психология от А до Я: Словарь-справочник». М. Кордуэлл, 2000 г.
74. Различенко Н.А. Особенности самооценки старших школьников при овладении способами учебной работы // Вопросы психологии. -1986 - №3.-С. 35-44.

75. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие.—Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2001. — 672 с.
76. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности. М.,1994
77. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М.: Прогресс, 1994.-480 с.
78. Романова И. А. Основные направления исследования самопознания в зарубежной психологии // Психологический журнал. – 2001. – № 1. -С. 102-112.
79. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер Ком, 1998.-688 с.
80. С.Ю.Циркин Справочник по психологии и психиатрии детского и подросткового возраста. — 2. — Питер, 2004. — С. 561. — 896 с. — ISBN 5-318-00115-7
81. Сарджвеладзе Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. – Тбилиси: «Мецниереба», 1989. – 206 с.
82. Сафин В.Ф. Устойчивость самооценки и механизмы ее сохранения//Вопросы психологии. -1975. -№3.-0. 62-73.
83. СафинВ.Ф. Психология самоопределения личности. – Свердловск.: СГПИ, 1986. -142 с.
84. Сельченок К.В. Психология зависимости: Хрестоматия – Минск: Харвест, 2013. – 590 с.
85. Симонов П. В. Эмоциональный мозг. — М.: Наука, 1981. — С. 20.
86. Слуцкий В.М. Влияние оценки взрослого на формирование отношения у детей: Автореф. дис. ...канд. псих, наук: 10.00.07. -М. 1986. -22 с.
87. Собчик Л.Н. Индивидуально-типологический опросник. Практическое руководство к традиционному и компьютерному вариантам теста. – М.: «Боргес»,2010. – 55-78 с.
88. СоколоваЕ.Т Самосознание и самооценка при аномалиях личности. -М: МГУ, 1989. -215 с.
89. СоколоваЕ.Т, ФедотоваЕ.О. Апробация методики косвенного измерения системы самооценок//Вестник МГУ Сер. 14. Психология. 1982.-№3.-С. 77-81.
90. СоколоваЕ.Т. Особенности самосознания при невротическом развитии личности: Дис.... д-ра. псих, наук: 19.00.04. -М, 1991. -107 с.
91. Соловова Н.А., Динамика смысложизненных ориентаций наркозависимых как предиктор успешности их реабилитации. 2009
92. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. – М.: Политиздат, 1972.-303 с.
93. Спринц А.М., Ерышев О.Ф. Химические и нехимические зависимости. — Спб: «СпецЛит» 2012,– 96 с.
94. Сталин В.В. Познание себя и отношение к себе в структуре самосознания личности: Дис.... д-рапсих. наук: 19.00.01 -М., 1985.

95. СтолинВ.В. Самосознание личности. -М: МГУ, 1983.-284 с.
96. Трегубов В.И. Лудомания. – М.: «Голос-Пресс», 2008. – 44 с.
97. Тулушева Е.С. Готлиб В.Я., Пономарева М.В. Архипова М.В. и другие. Серия "Правовая наркология" выпуск 5. Детский реабилитационный центр.-М:РБФ НАН,2012-168с.
98. Усков А.Ф. Неистребимая аддикция к жизни // Психология и лечение зависимого поведения. – М.: «Класс», 2011. С.41.
99. Уэллс Г. К. Павлов и Фрейд = PavlovandFreud. — Москва: Издательство иностранной литературы, 1959. — 606
100. Фромм Э. Бегство от свободы; Человек для себя.– М.: «АСТ», 2009. – 115 с.
101. Хорни К. Наши внутренние конфликты: конструктивная теория невроза. -СПб.: Лань, 1997.-238 с.
102. ЧесноваИ.Г. Межличностные отношения в семье как фактор формирования эмоционально-ценностного самоотношения подростка: Дис. ... канд. псих, наук: 19.00.01. -М, 1987. -156 с.
103. Чеснокова И.И. Особенности развития самосознания в онтогенезе // Принципы развития в психологии. -М. 1978. – С. 316-335.
104. Чеснокова И.И. Проблемы самосознания в психологии. – М.: Наука, 1977.-144 с.
105. Шабалина В. В. Зависимое поведение школьников. – СПб.: «Медицинская пресса», 2011. – 81 с.
106. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). — М.: Гардарики, 2005.
107. Шелонина Т.В., Особенности системы отношений лиц с наркотической зависимостью. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №3(11), 2012 ·
108. Щербатых Ю. В. Общая психология. СПб.: Питер, 2008. — С. 171 —177.
109. Э. Эриксон. Идентичность: юность и кризис. — 1968
110. CoopersmitS. Teh antecendents of self-esteem.-N.Y.: Freeman, 1967.
111. Hattie J. Self -Concept. – Hillsdale, Neu Jersey Howe and London, 1992.-436 p.
112. Hoge D., McCarthy J. Influence of individual and group identity salience in the global self-esteem of youth // J. of Pers. and Soc. Psychol. -1984. -V.47.
113. Kaplan H.B. Deviant behavior and self-enhancement in adolescence // J. of Youth and Adolescence. -1978-V.7. -No. 3. -P. 253-278.
114. Kaplan H.B. Self-Attitudes and Deviant Behavior. – Pacific Palisades, Calif., 1975.
115. Leahy R.L., Huard C Role-Taking and Self-Image Disparity In Children// Developmental Psychology. -12 (6). 1976.
116. Rogers K.R., Dymond R.F. Psychotherapy and personality change.

-Chicago, 1954.-344 p.
117. RosenbergM. Conceiving the self. -N.Y, 1979.
118. Simmonds L., Coomber R., .Клиническая психотерапия в наркологии (Клиническая психотерапия в наркологии, 2012;
119. Swann W. B., Griffin J. J., Predmore S. C., Gaines B. The cognitive-affective crossfire: when self-consistency confronts self-enhancement// J. of Pers. and Soc. Psychol. – 1987. – V52. -№ 5.
120. Wells L.E., Marwell G. Self-Esteem. – Its Conceptualization and Measurement. London, 1976.
121. WylieR. C The self-concept. -L.: Linkoln, 1974. -V. 1. -434p.

Интернет-ресурсы:

122. КозловН.И. Теория развития личности Эрика Эриксона. Статья.http://www.psychologos.ru/articles/view/teoriya_razvitiya_lichnosti_erika_ona
123. Еникеева Д. Почему мы начинаем выпивать и употреблять наркотики //Русский Народный Сервер Против Наркотиков. – 2012. -URL:http://www.narcom.ru/parents/parents/10.html
124. Пыжински Т., Гринберг Дж. Роль Я-сфокусированного внимания в развитии, поддержании и усилении депрессии [Электрон, ресурс]. – Режим доступа: http://www.nsu.ra/psycMntemet/bits/depress.htm#pl
125. Тест-опросник самоотношения В.В. Столина [Электрон, ресурс]. -Режим доступа: http://azps.ru/tests/tests2_stolin.html
126. Психологос. Энциклопедия практической психологии. Методика диагностики Дембо-Рубинштейн в модификации А.Н.Прихожан Режим доступ http://www.psychologos.ru/articles/view/metodika_diagnostika_samoocenki_dembo_rubinshteyn._modifikaciya_prihozhan

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1

Методика диагностики склонности к 13 видам зависимостей Г.В. Лозовой.

Методика: Тест содержит 70 вопросов, направленных на изучение склонности индивида к 13 видам зависимостей и общей склонности к ним. В рамкой данной методики рассматриваются следующие виды зависимостей: алкогольная, телевизионная, интернет и компьютерная зависимости, любовная, наркотическая, игровая, сигаретная, пищевая, сексуальная, трудоголизм, религиозная, зависимость от здорового образа жизни, лекарственная зависимость.

Инструкция:

Вам предлагается тестовый материал, состоящий из 70 вопросов (суждений).

Внимательно прочитайте утверждение и, не раздумывая очень долго,

выберите один из вариантов ответа.

Нет -1 балл;

Скорее нет – 2 балла;

Ни да, ни нет -3 балла;

Скорее да – 4 балла;

Да – 5 баллов.

Бланк тестирования представлен на рисунках 7.1 и 7.2.

Класс:	***Нет -1 балл***
Фамилия:	***Скорее нет -2 балла***
Имя:	***Ни да, ни нет -3 балла***
Пол:	***Скорее да -4 балла***
Возраст:	***Да -5 баллов***

Внимательно прочитайте утверждения и, не раздумывая очень долго, выберите один из вариантов

Утверждение	Ответ
1. Время от времени мне очень хочется выпить, чтобы расслабиться	
2. В свое свободное время я чаще всего смотрю телевизор.	
3. Я считаю, что одиночество - это самое страшное в жизни	
4. Я - человек азартный и люблю азартные игры.	
5. Секс - это самое большое удовольствие в жизни.	
6. Я довольно часто ем не от голода, а для получения удовольствия.	
7. Я соблюдаю религиозные результаты.	
8. Я все время думаю о работе. о том, как сделать ее лучше	
9. Я довольно часто принимаю лекарства	
10. я провожу очень много времени за компьютером	
11. не представляю свою жизнь без сигарет	
12. Я активно интересуюсь проблемами здоровья	
13. Я пробовал наркотические вещества	
14. Мне тяжело бороться со своими привычками	
15. Иногда я не помню произошедшего во время опьянения	
16. Я могу долго щелкать пультом в поисках чего нить интересного по телевизору	
17. Главное чтобы любимый человек всегда был рядом	
18. Время от времени я посещаю игровые автоматы	
19. Я не думаю о сексе только когда я сплю	
20. Я постоянно думаю о еде, представляю себе разные вкусности	
21. Я довольно активный член религиозной общины	
22. Я не умею отдыхать, чувствую себя плохо во время выходных	
23. Лекарства - самый простой способ улучшить самочувствие	
24. Компьютер - это реальная возможность жить полной жизнью	
25. Сигареты всегда со мной	
26. На поддержание здоровья не жалею ни сил, ни денег, ни времени	
27. Попробовать наркотик - это получить интересный жизненный урок	
28. Я считаю, что каждый человек от чего то зависим	
29. Бывает что я чуть чуть перебираю когда выпиваю	
30. Телевизор включен большее время моего пребывания дома	
31. Когда я не вместе с любимым человеком, я постоянно думаю о нем	
32. Игра дает самые острые ощущения в жизни	
33. Я готов идти на « случайные связи», ведь воздержание от секса для меня крайне тяжело.	
34. Если кушанье очень вкусное то я не удержусь от добавки	
35. Считаю что религия - единственное что может спасти мир.	
36. Близкие часто жалуются, что я постоянно работаю	
37. В моем доме много медицинских и подобных препаратов	
38. Иногда, сидя у компьютера я забываю поесть или о каких то делах	
39. Сигарета это самый простой способ расслабиться	
40. Я читаю медицинские журналы и газеты, смотрю передачи о здоровье	

Рис.7.1 Бланк тестирования по методике диагностики склонности к 13 видам зависимостей .

Утверждение	Ответ
41. Наркотик дает самые сильные ощущения из всех возможных	
42. Привычка - вторая натура, и избавиться от нее глупо	
43. Алкоголь в нашей жизни - основное средство расслабления и повышения настроения	
44. Если сломался телевизор, то я не буду знать чем себя развлечь вечером	
45. Быть покинутым любимым человеком - самое большое несчастье, которое может произойти	
46. Я понимаю азартных игроков, которые могут в одну ночь выиграть состояние а в другую проиграть два.	
47. Самое страшное это получить физическое увечье которое вызовет сексуальную неполноценность	
48. При походе в магазин не могу удержаться что бы не купить что нить вкусненькое	
49. Самое главное в жизни - жить наполненной религиозной жизнью	
50. Мера ценности человека заключается в том, на сколько он отдает себя работе	
51. Я довольно часто принимаю лекарства	
52. «Виртуальная реальность» более интересна чем обычная жизнь	
53. Я ежедневно курю	
54. Я стараюсь неотступно соблюдать правила здорового образа жизни	
55. Иногда я употребляю средства, считающиеся наркотическими	
56. Человек - существо слабое, нужно быть терпимым к его вредным привычкам	
57. Мне нравится выпить и повеселиться в веселой компании	
58. В наше время почти все можно узнать из телевизора	
59. Любить и быть любимым это главное в жизни	
60. Игра - это реальный шанс сорвать куш, выиграть много денег	
61. Секс - это лучшее времяпровождение	
62. Я очень люблю готовить и делаю это так часто, как могу	
63. Я часто посещаю религиозные заведения	
64. Я считаю, что человек должен работать на совесть, ведь деньги это не главное	
65. Когда я нервничаю, я предпочитаю принять успокоительное	
66. Если бы я мог то все время занимался бы компьютером	
67. Я - курильщик со стажем	
68. Я беспокоюсь за здоровье близких, стараюсь привлечь их к здоровому образу жизни	
69. По интенсивности ощущений наркотик не может сравниться ни с чем	
70. Глупо пытаться показать свою силу воли и отказаться от различных радостей жизни.	

Рис.7.2 Бланк тестирования по методике диагностики склонности к 13 видам зависимостей (продолжение) .

Ключ к тесту представлен в Таблице 5.

Интерпретация (расшифровка -условные нормы):

от 5 до 11 баллов - низкий уровень склонности к аддиктивному поведению.

от 12 до 17 балов - средний уровень склонности к аддиктивному поведению.

от 18 до 25 баллов- свидетельствует о высокой степени склонности к зависимостям.

Таблица 5. Ключ к тесту диагностики склонности к 13 видам зависимостей

Название шкалы	Ответы
1.Зависимость от алкоголя	1, 15, 29, 43, 57.
2. Телевизионная зависимость	2, 16, 30, 44 ,58.
3. Любовная зависимость	3, 17, 31, 45, 59.
4. Игровая зависимость	4, 18, 32, 46, 60
5. Зависимость от межполовых отношений	5, 19, 33, 47, 61
6. Пищевая зависимость	6, 20, 34, 48, 62.
7. Религиозная зависимость	7, 21, 35, 49, 63
8. Трудовая зависимость	8, 22, 36, 50, 64.
9. Лекарственная зависимость	9,23,37,51,65
10. Зависимость от компьютера (интернета, социальны	10,24,38,52,66
11. Зависимость от курения	11, 25, 39, 53, 67.
12. Зависимость от здорового образа жизни	12, 26, 40, 54, 68.
13. Наркотическая зависимость	13, 27, 41, 55, 69.
14. Общая склонность к зависимостям	14, 28, 42, 56, 70.

Приложение №2

5. **Методика исследования самоотношения В.В. Столин, С.Р. Пантелеев (МИС)** [126].

Цель методики: Тест методики содержит 110 вопросов направленных на изучение степени выраженности компонентов, входящих в структуру самоотношения.

Инструкция:

Вам предложен перечень суждений, характеризующих отношение человека к себе, к своим поступкам и действиям. Внимательно прочитайте каждое суждение. Если Вы согласны с содержанием суждения, то в бланке для ответов, поставьте «+», если не согласны, то «-». Работайте быстро и внимательно, не пропускайте ни одного суждения. Возможно, некоторые суждения покажутся Вам излишне личными, постарайтесь определить их соответствие себе как можно искреннее. Ваши ответы никому не будут демонстрироваться.

Тестовый материал представлен на рисунках 8.1, 8.2 и 8.3

Фамилия: **Им:**

Пол: **Возраст**

Вам предложен перечень суждений, характеризующих отношение человека к себе, к своим поступкам и действиям. Внимательно прочитайте каждое суждение. Если Вы согласны с содержанием суждения, то в бланке для ответов, рядом с порядковым номером суждения поставьте "+", если не согласны, то "-". Работайте быстро и внимательно, не пропускайте ни одного суждения. Возможно, что некоторые суждения покажутся Вам излишне личными, затрагивающими интимные стороны Вашей личности. Постарайтесь определить их соответствие себе как можно искренне. Ваши ответы никому не будут демонстрироваться.

Утверждение	**Ответ**
1. Мои слова довольно редко расходятся с делами.	
2. Случайному человеку я, скорее всего, покажусь человеком приятным.	
3. К чужим проблемам я всегда отношусь с тем же пониманием, что и к своим.	
4. У меня нередко возникает чувство, что то, о чем я с собой мысленно разговариваю, мне неприятно.	
5. Думаю, что все мои знакомые относятся ко мне с симпатией.	
6. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни, это не противиться собственной судьбе.	
7. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.	
8. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.	
9. Я не способен причинять душевную боль самым любимым и родным мне людям.	
10. Я считаю, что не грех иногда пожалеть самого себя.	
11. Совершив какой-то промах, я часто не могу понять, как же мне могло прийти в голову, что из задуманного могло получиться что-нибудь хорошее.	
12. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.	
13. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызвать у других острую неприязнь.	
14. Когда я пытаюсь оценить себя, я прежде всего вижу свои недостатки.	
15. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.	
16. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.	
17. Мой внутренний голос редко подсказывает мне то, с чем бы я в конце концов не согласился	
18. Многие мои знакомые не принимают меня так уж всерьез.	
19. Бывало, и не раз, что я сам остро ненавидел себя.	
20. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.	
21. В моей жизни возникали такие обстоятельства, когда я шел на сделку с собственной совестью.	
22. Иногда я сам себя плохо понимаю.	
23. Порой мне бывает мучительно больно общаться с самим собой.	
24. Думаю, что без труда смог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.	
25. Если я и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.	
26. Иногда я сомневаюсь, можно ли любить меня по-настоящему.	
27. Нередко мои споры с самим собой обрываются мыслью, что все равно выйдет не так, как я решил.	
28. Мое отношение к самому себе можно назвать дружеским.	
29. Вряд ли найдутся люди, которым я не по душе.	
30. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.	
31. Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы довольно скучный партнер по общению.	
32. Мне представляется, что я достаточно сложился как личность, и поэтому не трачу много сил на то, чтобы в чем-то стать другим.	
33. В целом меня устраивает то, какой я есть.	
34. К сожалению, слишком многие не разделяют моих взглядов на жизнь.	
35. Я вполне могу сказать, что уважаю сам себя.	
36. Я думаю, что имею умного и надежного советчика в себе самом.	
37. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.	
38. Я часто, но довольно безуспешно пытаюсь в себе что-то изменить.	

Рис.8.1 Бланк тестирования по методике исследования самоотношения (МИС).

Утверждение	Ответ
39. Я думаю, что моя личность гораздо интереснее и богаче, чем это может показаться на первый взгляд.	
40. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.	
41. Я редко остаюсь непонятым в самом важном для меня.	
42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.	
43. То, что со мной случается,- это дело моих собственных рук.	
44. Если я спорю с собой, то всегда уверен, что найду единственно правильное решение.	
45. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».	
46. Я не считаю, что достаточно духовно интересен для того, чтобы быть притягательным для многих людей.	
47. У меня нередко возникает сомнения: а таков ли я на самом деле, каким себе представляюсь?	
48. Я не способен на измену даже в мыслях.	
49. Чаще всего я думаю о себе с дружеской иронией.	
50. Мне кажется, что мало кто может подумать обо мне плохо.	
51. Уверен, что на меня можно положиться в самых ответственных делах.	
52. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.	
53. Я никогда не выдаю понравившиеся мне чужие мысли за свои.	
54. Каким бы я ни казался окружающим, я то знаю, что в глубине души я лучше, чем большинство других.	
55. Я хотел бы оставаться таким, какой я есть.	
56. Я всегда рад критике в свой адрес, если она обоснована и справедлива.	
57. Мне кажется, что если бы таких людей, как я, было больше, то жизнь изменилась бы в лучшую сторону.	
58. Мое мнение имеет достаточный вес в глазах окружающих.	
59. Что-то мешает мне понять себя по-настоящему.	
60. Во мне есть немало такого, что вряд ли вызывает симпатию.	
61. В сложных обстоятельствах я обычно не жду, пока проблемы разрешатся сами собой.	
62. Иногда я пытаюсь выдать себя не за того, кто я есть.	
63. Быть снисходительным к собственным слабостям - вполне естественно.	
64. Я убедился, что глубокое проникновение в себя - малоприятное и довольно рискованное занятие.	
65. Я никогда не раздражаюсь и не злюсь без особых на то причин.	
66. У меня бывают такие моменты, когда я понимал, что меня есть за что презирать.	
67. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что со мной происходит.	
68. Именно богатство и глубина моего внутреннего мира и определяют мою ценность как личности.	
69. Долгие споры с собой чаще всего оставляют горький осадок в моей душе, чем приносят облегчение.	
70. Думаю, что общение со мной доставляет людям искреннее удовольствие.	
71. Если говорить откровенно, иногда я бываю очень неприятен.	
72. Можно сказать, что я себе нравлюсь.	
73. Я человек надежный.	
74. Осуществление моих желаний мало зависит от везения.	
75. Мое внутреннее «Я» всегда мне интересно.	
76. Мне очень просто убедить себя не расстраиваться по пустякам.	
77. Близким людям свойственно меня недооценивать.	
78. У меня в жизни нередко бывают минуты, когда я сам себе противен.	
79. Мне кажется, что я все-таки не умею злиться на себя по-настоящему.	
80. Я убедился, что в серьезных делах на меня лучше не рассчитывать.	
81. Порой мне кажется, что я какой-то странный.	
82. Я не склонен пасовать перед трудностями.	
83. Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.	
84. Мне кажется, что, глубоко обдумывая свои внутренние проблемы, я научился гораздо лучше себя понимать.	

Рис.8.2 Бланк тестирования по методике исследования самоотношения (МИС).

Утверждение	Ответ
85. Сомневаюсь, что вызываю симпатию у большинства окружающих.	
86. Мне случалось совершать такие поступки, которым вряд ли можно найти оправдание.	
87. Где-то в глубине души я считаю себя слабаком.	
88. Если я искренне и обвиняю себя в чем-то, то, как правило, обличительного запала хватает ненадолго.	
89. Мой характер, каким бы он ни был, вполне меня устраивает.	
90. Я вполне представляю себе, что меня ждет впереди.	
91. Иногда мне бывает трудно найти общий язык со своим внутренним «Я».	
92. Мои мысли о себе по большей части сводятся к обвинениям в собственный адрес.	
93. Я не хотел бы сильно меняться даже в лучшую сторону, потому что каждое изменение - это потеря какой-то дорогой частицы самого себя.	
94. В результате моих действий слишком часто получается совсем не то, на что я рассчитывал.	
95. Вряд ли во мне есть что-то, чего бы я не знал.	
96. Мне еще многого не хватает, чтобы с уверенностью сказать себе: «Да, я вполне созрел как личность».	
97. Во мне вполне мирно уживаются как мои достоинства, так и мои недостатки.	
98. Иногда я оказываю «бескорыстную» помощь людям только для того, чтобы лучше выглядеть в собственных глазах.	
99. Мне слишком часто и безуспешно приходится оправдываться перед самим собой.	
100. Те, кто меня не любит, просто не знают, какой я человек.	
101. Убедить себя в чем-то не составляет для меня большого труда.	
102. Я не испытываю недостатка в близких и понимающих меня людях.	
103. Мне кажется, что мало кто уважает меня по-настоящему.	
104. Если не мелочиться, то в целом меня не в чем упрекнуть.	
105. Я сам создал себя таким, каков я есть.	
106. Мнение других обо мне вполне совпадает с моим собственным.	
107. Мне бы очень хотелось во многом себя переделать.	
108. Ко мне относятся так, как я того заслуживаю.	
109. Думаю, что моя судьба сложится все равно не так, как бы мне хотелось теперь.	
110. Уверен, что в жизни я на своем месте.	

Рис.8.3 Бланк тестирования по методике исследования самоотношения (МИС).

Интерпретация

Совпадение ответа обследуемого с "ключом" оценивается в 1 балл. Сначала подсчитываются совпадения ответов по признаку "согласен", затем - по признаку "не согласен". Ключ к интерпретации представлен в таблице 6. Полученные результаты суммируются. Затем сумма "сырых" баллов по каждой из шкал с помощью специальной таблицы переводится в стены. Стены служат основанием для интерпретации.

Таблица 6.

Таблица с ключами интерпретации ответов МИС

Шкала	Согласен	Не согласен
1. Замкнутость	1,3,9,48,53,56,65	21,62,86,98
2. Самоуверенность	7,24,30,35,36,51,52,58,61,73,82	20,80,103
3. Саморуководство	43,44,45,74,76,84,90,105,106,108,110	109
4. Отраженное самоотношение	2,5,29,41,42,50,102	13,18,34,85
5. Самоценность	8,16,39,54,57,68,70,75,100	15,26,31,46,83
6. Самопринятие	10,12,17,28,40,49,63,72,77,79,88,97	-
7. Самопривязанность	6,32,33,55,89,93,95,101,104	96,107
8. Внутренняя конфликтность	4,11,22,23,27,38,47,59,64,67,69,81,91,94,99	-
9. Самообвинение	14,19,25,37,60,66,71,78,87,92	-

Таблица 7.

Таблица перевода «сырых» баллов в стены.

Шкала	Стен									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Закрытость	0	0	1	2-3	4-5	6-7	8	9	10	11
2. Самоуверенность	0-1	2	3-4	5-6	7-8	9	10-11	12	13	14
3. Саморуководство	0-1	2	3	4-5	6	7	8	9-10	11	12
4. Отраженное самоотношение	0	1	2	3-4	5	6-7	8	9	10	11
5. Самоценность	0-1	2	3	4-5	6-7	8	9-10	11	12	13-14
6. Самопринятие	0-1	2	3-4	5	6-7	8	9	10	11	12
7. Самопривязанность	0	1	2	3	4-5	6	7-8	9	10	11
8. Внутренняя конфликтность	0	1	2	3-4	5-7	8-10	11-12	13	14	15
9. Самообвинение	0	1	2	3-4	5	6-7	8	9	10	10

Для перевода "сырого" балла в стандартное значение (стен) необходимо найти в первом столбце (см. Таблицу 7) нужную шкалу и двигаться по строке до пересечения со столбцом, в котором находится индивидуальный "сырой" балл или интервал индивидуальных "сырых" баллов. В верхней строке найденного столбца указан соответствующий стен. Например, если "сырой" балл по шкале "Самоценность" равен 7, то в строке 5 находим интервал 6-7. В верхней строке данного столбца указано значение стена - 6.

Самоотношение рассматривается как представление личности о смысле собственного "Я". Самоотношение в значительной мере определяется переживанием собственной ценности, выражающимся в достаточно широком диапазоне чувств: от самоуважения до самоуничижения.

Интерпретация показателей осуществляется в зависимости от их выраженности. При этом значения 1-3 стена условно считаются низкими, 4-7 - средними, 8-19 - высокими. В таблице 8 приводится краткая интерпретация каждой из шкал.

Таблица 8.

Интерпретация значений по шкалам МИС(начало).

Название Шкалы	Значение стенов	Описание
1.	***Определяет преобладание одной из двух тенденций: либо конформности, выраженной мотивации социального одобрения, либо критичности, глубоко осознания себя, внутренней честности и открытости.***	
	Низкое (1-3)	Указывают на внутреннюю честность, на открытость отношений человека с самим собой, на достаточно развитую рефлексию и глубокое понимание себя. Человек критичен по отношению к себе. Во взаимоотношениях с людьми доминирует ориентация на собственное видение ситуации, происходящего
	Среднее (4-7)	Означают избирательное отношение человека к себе; преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях
Закрытость	***Высокое (8-10)***	Отражают выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведение и взаимоотношений с окружающими людьми. Человек склонен избегать открытых отношений с самим собой; причиной может быть или недостаточность навыков рефлексии, поверхностное видение себя, или осознанное нежелание раскрывать себя, признавать существование личных проблем.
2.	***Выявляет самоуважение, отношение к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку, который знает, что ему есть за что себя уважать.***	
	Низкое (1-3)	Отражают неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Человек не доверяет своим решениям, часто сомневается в способности Преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели. Возможны избегание контактов с людьми, глубокое погружение в собственные проблемы, внутренняя напряженность.
Самоуверен	***Среднее (4-7)***	Свойственны тем, кто в привычных для себя ситуациях сохраняет работоспособность, уверенность в себе, ориентацию на успех начинаний. При неожиданном появлении трудностей уверенность в себе снижается, нарастают тревога, беспокойство.

Интерпретация значений по шкалам МИС (продолжение).

Название Шкалы	Значение стенов	Описание
ность	*Высокое (8-10)*	Характеризуют выраженную самоуверенность, ощущение силы собственного "Я", высокую смелость в общении. Доминирует мотив успеха. Человек уважает себя, доволен собой, своими начинаниями и достижениями, ощущает свою компетентность и способность решать многие жизненные вопросы. Препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго.
3. Саморуково дство	***Отражает представление личности об основном источнике собственной активности, результатов и достижений, об источнике развития собственной личности, подчеркивает доминирование либо собственного "Я", либо внешних обстоятельств.***	
	Низкое (1-3)	Описывают веру субъекта в подвластность своего "Я" внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Основным источником происходящего с человеком признаются внешние обстоятельства. Причины, заключающиеся в себе, или отрицаются, или, что встречается довольно часто, вытесняются в подсознание. Переживания относительно собственного "Я" сопровождаются внутренним напряжением.
	Среднее (4-7)	Раскрывают особенности отношения к своему "Я" в зависимости от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях существования, в которых все возможные изменения знакомы и хорошо прогнозируемы, человек может проявлять выраженную способность к личному контролю. В новых для себя ситуациях регуляционные возможности "Я" ослабевают, усиливается склонность к подчинению средовым воздействиям.
	Высокое (8-10)	Характерны для тех, кто основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считает себя. Человек переживает собственное "Я" как внутренний стержень, который координирует и направляет всю активность, организует поведение и отношения с людьми, что делает его способным прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими. Он ощущает себя способным оказывать сопротивление внешним влияниям, противиться судьбе и стихии событий. Человеку свойствен контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями по поводу себя.

Интерпретация значений по шкалам МИС (продолжение).

Название Шкалы	Значение стенов	Описание
4. Отраженное самоотношение	***Характеризует представление субъекта о способности вызвать у других людей уважение, симпатию. При интерпретации необходимо учитывать, что шкала не отражает истинного содержания взаимодействия между людьми, это лишь субъективное восприятие сложившихся отношений.***	
	Низкое (1-3)	Указывают на то, что человек относится к себе как к неспособному вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются.
	Среднее (4-7)	Означают избирательное восприятие человеком отношения окружающих к себе. С его точки зрения, положительное отношение окружающих распространяется лишь на определенные качества, на определенные поступки; другие личностные проявления способны вызывать у них раздражение и непринятие.
	Высокое (8-10)	Соответствуют человеку, который воспринимает себя принятым окружающими людьми. Он чувствует, что его любят другие, ценят за личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Он ощущает в себе общительность, эмоциональную открытость для взаимодействия с окружающими, легкость установления деловых и личных контактов.
5. Самоценность	***Передает ощущение ценности собственной личности и предполагаемую ценность собственного "Я" для других.***	
	Низкое (1-3)	Говорят о глубоких сомнениях человека в уникальности своей личности, недооценке своего духовного "Я". Неуверенность в себе ослабляет сопротивление средовым влияниям. Повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих в свой адрес делает человека обидчивым и ранимым, склонным не доверять своей индивидуальности.
	Среднее (4-7)	Отражают избирательное отношение к себе. Человек склонен высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность. Другие же качества явно недооцениваются, поэтому замечания окружающих могут вызвать ощущение малоценности, личной несостоятельности.

Интерпретация значений по шкалам МИС (продолжение).

Название Шкалы	Значение стенов	Описание
ть	*Высокое (8-10)*	Принадлежат человеку, высоко оценивающему свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира, человек склонен воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес.
6. Самопринятие	***Позволяет судить о выраженности чувства симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, принятия себя таким, какой есть, несмотря на недостатки и слабости.***	
	Низкое (1-3)	Указывают на общий негативный фон восприятия себя, на склонность воспринимать себя излишне критично. Симпатия к себе недостаточно выражена, проявляется эпизодически. Негативная оценка себя существует в разных формах: от описания себя в комическом свете до самоуничижения.
	Среднее (4-7)	Отражают избирательность отношения к себе. Человек склонен принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки.
	Высокое (8-10)	Характеризуют склонность воспринимать все стороны своего "Я", принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Общий фон восприятия себя положительный. Человек часто ощущает симпатию к себе, ко всем качествам своей личности. Свои недостатки считает продолжением достоинств. Неудачи, конфликтные ситуации не дают основания для того, чтобы считать, себя плохим человеком.
7. Самопривяз	***Выявляет степень желания изменяться по отношению к наличному состоянию.***	
	Низкое (1-3)	Фиксируют высокую готовность к изменению "Я"-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального "Я". Желание развивать и совершенствовать собственное "Я" ярко выражено, источником чего может быть, неудовлетворенность собой. Легкость изменения представлений о себе.
	Среднее (4-7)	Указывают на избирательность отношения к своим личностным свойствам, на стремление к изменению лишь некоторых своих качеств, при сохранении прочих других.

Интерпретация значений по шкалам МИС (продолжение).

Название Шкалы	Значение стенов	Описание
анность	***Высокое (8-10)***	Отражают высокую ригидность "Я"-концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе, а глав¬ное - видение и оценку себя. Ощущение самодостаточ¬ности и достижения идеала мешает реализации возможности саморазвития и самосовершенствования. Помехой для самораскрытия может быть также высокий уровень личностной тревожности, предрасположенность воспринимать окружающий мир как угрожающий самооценке.
8.	***Определяет наличие внутренних конфликтов, сомнений, несогласия с собой, выраженность тенденций к самокопанию и рефлексии.***	
Внутренняя	***Низкое (1-3)***	Наиболее часто встречаются у тех, кто в целом положительно относится к себе, ощущает баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями, доволен сложившейся жизненной ситуацией и собой. При этом возможны отрицание своих проблем и поверхностное восприятие себя.
	Среднее (4-7)	Характерны для человека, у которого отношение к себе, установка видеть себя зависит от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях, особенности которых хорошо знакомы и прогнозируемы, наблюдаются положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений. Неожиданные трудности, возникающие дополнительные препятствия могут способствовать усилению недооценки собственных успехов.
конфликтно		
сть	***Высокое (8-10)***	Соответствуют человеку, у которого преобладает негативный фон отношения к себе. Он находится в состоянии постоянного контроля над своим "Я", стремится к глубокой оценке всего, что происходит в его внутреннем мире. Развитая рефлексия переходит в самокопание, приводящее к нахождению осуждаемых в себе качеств и свойств. Отличается высокими требованиями к себе, что нередко приводит к конфликту между "Я" реальным и "Я" идеальным, между уровнем притязаний и фактическими достижениями, к признанию своей малоценности. Истинным источником своих достижений и неудач считает преимущество себя.
9.	***Характеризует выраженность отрицательных эмоций в адрес своего***	

Интерпретация значений по шкалам МИС (окончание).

Название Шкалы	Значение стенов	Описание
Самообвинение	***Низкое (1-3)***	Обнаруживают тенденцию к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях. Защита собственного "Я" осуществляется путем обвинения преимущественно других, перенесением ответственности на окружающих за устранение барьеров на пути к достижению цели. Ощущение удовлетворенности собой сочетания с порицанием других, поисками в них источников всех неприятностей и бед.
	Среднее (4-7)	Указывают на избирательное отношение к себе. Обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих.
	Высокое (8-10)	Можно наблюдать у тех, кто видит в себе прежде всего недостатки, кто готов поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Проблемные ситуации, конфликты в сфере общения актуализируют сложившиеся психологические защиты, среди которых доминируют реакции защиты собственного "Я" в виде порицания, осуждения себя или привлечения смягчающих обстоятельств. Установка на самообвинение сопровождается развитием внутреннего напряжения, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей.
10.Самоуважение	***Выражает оценку собственного «Я» испытуемого по отношению к социально-нормативным критериям, таким как: успешности, целеустремленности и другим социально-одобряемым факторам, определяется суммированием показателей по шкалам: 1-открытость; 2-самоуверенность; 3-саморуководство;4-отраженное самоотношение.***	
11.Аутосимпатия	***Выражает эмоциональное отношение испытуемого, определяется суммированием показателей по шкалам: 5-самоценность; 6-самопринятие; 7- самопривязанность.***	
12.Внутренняя неустроенность	***Отражает степень негативности самоотношения, не зависящим от аутосимпатии и самоуважения, определяется суммированием показателей по шкалам: 8-внутренняя конфликтность; 9-самообвинение.***	

Приложение №3

Методика Рисуночный тест «Автопортрет» Р.Бернс [97].

Цель методики: Проективный рисуночный тест «Автопортрет» применяется в целях диагностики бессознательных эмоциональных компонентов личности, в том числе: самооценки (социальная и когнитивная составляющие), самоконтроль, а также актуального состояния невротических реакций тревожности, страха и агрессивности. По определению автопортрет – это изображение человека, созданное им самим. Изображая себя, человек воссоздает основные черты собственных нужд, потребностей и внутренних конфликтов.В процессе интерпретации «схемы тела» можно судить, полностью ли соответствует полученная графическая продукция физическим и психологическим переживаниям человека, какие органы тела несут определенный смысл, каким образом соматически закреплены и обозначены желания человека, его конфликты, компенсации и социальные установки.

Инструкция: На листе бумаге, Вам необходимо нарисовать простым карандашом свой автопортрет, то есть рисунок себя, в полный рост. При изучении полученного рисунка не будут оцениваться ваши художественные способности. Ваш рисунок не будет никому демонстрироваться.

Таблица 9.

Ключи интерпретации результатов тестирования по методике "Автопортрет"

Признак	Критерии признака
1 – общая *самооценка* (расположение рисунка на листе)	1.1 в центре – адекватная 1.2 в верхней части листа – завышенная 1.3 в нижней части листа – пониженная
2 – *интеллектуальная и социальная адекватность* (голова)	2.1 пропорциональная, нормальная по размеру голова – интеллектуальная и социальная адекватность 2.2 большая голова – высокие интеллектуальные и социальные притязания 2.3 маленькая голова – интеллектуальная и социальная неадекватность
3 – *контроль над телесными влечениями* (шея)	3.1 нормальная шея – адекватный (сбалансированный) контроль над телесными влечениями 3.2 длинная шея – потребность в защитном контроле 3.3 короткая шея – поведение больше направляется побуждениями, нежели интеллектом; уступки слабостям 3.4 отсутствие шеи – отсутствие контроля
4 – *местонахождение базовых потребностей и влечений* (туловище)	4.1 нормальное, пропорциональное туловище – равновесие потребностей и влечений 4.2 маленькое туловище - отрицание потребностей и влечений 4.3 большое, крупное туловище – неудовлетворенность осознаваемыми влечениями 4.4 отсутствие туловища – потеря схемы тела, отрицание телесных влечений
5 – *чувствительность к критике, общественному мнению*	5.1 большие уши – повышенная чувствительность к критике, реактивность на критику 5.2 большие глаза – повышенная чувствительность к критике
6 – *тревожность*	6.1 сильный нажим 6.2 помещение рисунка в левой части листа (интравертированность) 6.3 перерисовка и стирание 6.4 заштрихованные волосы (беспокойство)

Признак	Критерии признака
	6.5 руки прижаты к телу
7 – *страхи*	7.1 интенсивная штриховка 7.2 обведение контура 7.3 затушеванные зрачки
8 – *агрессивность*	8.1 сильный нажим 8.2 жирный контур рисунка 8.3 ноги расставлены 8.4 видны зубы (вербальная агрессия) 8.5 выделены «уши-ноздри-рот» (выраженная агрессивность) 8.6 подбородок увеличен и акцентирован 8.7 ноздри выделены (примитивная агрессия - самозащита) 8.8 руки большие, подчеркнутые – компенсация слабости 8.9 оружие
9 – *выраженная защита*	9.1 улыбка 9.2 руки за спиной или в карманах 9.3 человек изображен в профиль (замкнутость)
10 – *эгоизм, нарциссизм*	10.1 пишет свое имя 10.2 крупный рисунок 10.3 глаза без зрачков; полуприкрытые глаза (сосредоточенность на себе)
11 – *депрессия*	11.1 рисунок в нижней части листа 11.2 слабый нажим и контур 11.3 скованная, статичная поза 11.4 эскизный контур
12 – *зависимость* (в том числе и от матери)	12.1 крупный (красный) рот 12.2 пуговицы по центральной оси 12.3 маленькие ступни и ладони 12.4 наличие карманов (зависимость от матери) и у мужчины, и у женщины 12.5 груди подчеркнуты (зависимость от матери) у мужчины
13 – *эмоциональная незрелость, инфантилизм*	13.1 глаза без зрачков 13.2 опускание шеи 13.3 детские черты лица

Признак	Критерии признака
	13.4 пальцы как листочки или гроздья винограда
14 – *демонстративность*	14.1 длинные ресницы 14.2 волосам уделено много внимания 14.3 выделенные крупные губы 14.4 одежда, тщательно прорисованная, украшенная 14.5 макияж и украшения

Приложение №4

Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М.Прихожан)[37].

Цель методики: диагностика самооценки, основанная на прямом оценивании тестируемых своих личных качеств, таких как: ум, характер, авторитет у сверстников, умение мастерить своими руками, внешность, уверенность в себе. Тестируемым, предлагается на шкалах сначала отметить текущий уровень развития этих качеств (показатель самооценки), а затем на тех же шкалах предлагается отметить желаемый уровень развития этих же качеств, т.е. уровень притязаний.

Инструкция:Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер идругие возможности. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя –самое высокое. На бланке изображены семь таких линий, под каждой линией написано что она обозначает. Они обозначают:

1. здоровье;
2. ум, способности;
3. характер;
4. авторитет у сверстников;
5. умение многое делать своими руками, умелые руки;
6. внешность;
7. уверенность в себе.

Первое задание: Теперьна каждой линии чертой (-) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени.

Второе задание (дается после окончания первого): Теперь крестиком (х) отметьте, при каком уровне развития этих качеств вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя.

Интерпретация результатов: Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная - "здоровье" - не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, размеры каждой шкалы 100 мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику (напр., 54 мм = 54 баллам).По каждой из шести шкал определяется:«уровень притязаний» - расстояние в мм от нижней точки шкалы ("О") до знака "х";высоту самооценки - от "0" до знака "-";значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой - расстояние от знака "х" до знака "-", если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.

В нижеприведенной таблице даны количественные характеристики уровней притязаний и самооценки, полученные для учащихся 7-10 классов городских школ (около 900 чел.) возраст[127]

	Количественная характеристика (балл)			
	Норма			
Параметр	низкий	средний	высокий	очень высокий
Уровень притязаний	менее 60	60-74	75-89	90-100
				75-100
Уровень самооценки	менее 45	45-59	60-74	

Уровень притязаний

Норму, реалистический уровень притязаний характеризует результат от 60 до 89 баллов. Наиболее оптимальный - сравнительно высокий уровень - от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих

возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов - обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение детей к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он - индикатор неблагоприятного развития личности.

Высота самооценки

Количество баллов от 45 до 74 ("средняя" и "высокая" самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку. Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может показывать на существенные искажения в формировании личности - "закрытости для опыта", нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют "группу риска", их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и "защитная", когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и т.п. позволяет не прилагать никаких усилий.

Приложение №5

Таблица «сырых» баллов к тесту «Методика диагностики склонности к 13 видам зависимостей Г.В. Лозовой»

Приложение №5

Группа	Возраст	Пол	Алкогольная	Телевизионная	Любовная	Игровая	Сексуальная	Пищевая	Религиозгая	Трудовая	Лекарственная	Интернет	Курение	Здоровый	Наркотики	Общая склонн
Контрольная	16	ж	17	11	11	10	10	22	8	7	12	16	5	11	5	17
Контрольная	14	ж	5	14	12	7	7	16	12	10	8	19	5	10	7	16
Контрольная	15	ж	6	14	21	11	10	17	13	12	6	6	5	14	5	12
Контрольная	15	ж	13	9	17	9	8	18	11	11	9	14	5	15	7	14
Контрольная	15	ж	10	14	20	8	7	12	6	6	6	7	5	10	7	12
Контрольная	15	ж	5	5	21	5	5	12	5	11	5	5	5	17	5	13
Контрольная	15	ж	17	14	11	13	14	24	5	6	11	15	5	10	5	18
Контрольная	15	ж	8	9	18	8	6	12	13	9	7	5	5	15	6	14
Контрольная	15	ж	6	5	14	6	11	19	5	20	6	10	5	16	5	12
Контрольная	15	ж	5	10	18	8	8	17	14	15	15	7	5	20	5	10
Контрольная	15	м	10	16	9	5	15	14	5	10	7	11	5	14	7	14
Контрольная	16	м	13	5	25	19	9	12	5	16	13	25	5	21	5	15
Контрольная	15	м	15	7	24	14	17	13	6	8	5	7	18	13	5	17
Контрольная	15	м	15	9	18	16	17	19	6	6	7	16	8	8	11	19
Контрольная	15	м	16	5	25	7	17	12	5	10	9	11	5	19	5	14
Контрольная	15	м	17	5	20	20	5	15	5	12	12	21	9	12	6	14
Контрольная	15	м	5	9	10	9	12	9	5	5	5	10	5	12	5	11
Контрольная	15	м	15	5	21	15	17	17	5	14	7	5	18	17	5	21
Контрольная	14	м	5	9	13	9	9	9	5	13	9	10	5	16	5	15
Контрольная	15	м	17	11	16	15	15	9	5	7	10	15	17	11	11	13
Контрольная	15	м	12	12	18	13	11	11	5	7	9	11	18	11	11	10
Контрольная	15	м	18	17	17	25	17	16	17	14	11	21	5	17	17	23
Контрольная	15	м	12	6	13	8	17	9	7	14	8	5	9	11	12	9
Контрольная	16	м	5	9	5	17	25	9	21	13	5	5	5	13	5	5
Контрольная	15	м	11	16	21	14	14	15	8	9	6	8	8	16	5	9
Контрольная	15	м	17	19	21	21	19	17	16	15	9	17	5	23	8	16
Контрольная	15	м	5	8	12	5	11	9	5	11	5	13	5	11	5	8
Контрольная	15	м	7	8	18	5	7	12	13	10	9	5	5	24	5	13
Контрольная	15	м	6	9	19	5	11	12	7	15	8	11	5	13	5	14

Приложение №6

Таблица сырых баллов контрольной группы к тесту «Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М.Прихожан)»

Приложение №6

			Ум			Характер			Авторитет у Сверстников			Умение мастерить своими руками			Внешность			Уверенность в себе		
Группа	Возраст	Пол	Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница
Контрольная	16	ж	46	72	26	7	0	-7	48	58	10	95	73	-22	50	100	50	63	100	37
Контрольная	14	ж	42	68	26	39	62	23	7	50	43	48	82	34	7	50	43	7	50	43
Контрольная	15	ж	50	84	34	84	84	0	55	83	28	100	100	0	50	100	50	60	100	40
Контрольная	15	ж	75	91	16	27	60	33	50	60	10	58	74	16	50	95	45	70	85	15
Контрольная	15	ж	75	100	25	73	92	19	72	92	20	90	100	10	75	100	25	70	100	30
Контрольная	15	ж	55	80	25	55	73	18	25	55	30	25	90	65	5	57	52	95	67	-28
Контрольная	15	ж	50	52	2	15	0	-15	46	58	12	90	72	-18	50	100	50	63	100	37
Контрольная	15	ж	68	94	26	60	92	32	62	80	18	85	100	15	75	100	25	76	100	24
Контрольная	15	ж	57	82	25	80	80	0	46	62	16	100	100	0	50	74	24	86	100	14
Контрольная	15	ж	77	94	17	73	55	-18	39	75	36	14	84	70	42	88	46	55	83	28
Контрольная	15	м	65	80	15	50	70	20	50	68	18	45	55	10	57	63	6	50	60	10
Контрольная	16	м	45	95	50	100	82	-18	52	53	1	98	98	0	42	100	58	81	82	1
Контрольная	15	м	87	110	23	100	103	3	99	100	1	100	100	0	100	110	10	102	138	36
Контрольная	15	м	77	100	23	50	50	0	76	76	0	41	77	36	73	100	27	72	72	0
Контрольная	15	м	79	80	1	40	42	2	55	56	1	37	72	35	56	56	0	56	50	-6
Контрольная	15	м	37	70	33	85	85	0	100	100	0	79	90	11	43	88	45	63	99	36
Контрольная	15	м	74	100	26	92	100	8	92	100	8	85	100	15	78	100	22	81	100	19
Контрольная	15	м	98	110	12	98	100	2	98	100	2	98	100	2	100	106	6	115	140	25
Контрольная	14	м	63	73	10	62	62	0	63	63	0	52	100	48	63	63	0	74	74	0
Контрольная	15	м	50	63	13	50	63	13	96	100	4	96	100	4	74	85	11	80	88	8
Контрольная	15	м	41	52	11	41	42	1	55	56	1	50	59	9	50	51	1	50	61	11
Контрольная	15	м	50	100	50	85	100	15	50	100	50	50	100	50	50	100	50	55	100	45
Контрольная	15	м	56	79	23	66	90	24	74	74	0	72	89	17	68	68	0	83	83	0
Контрольная	16	м	50	100	50	100	100	0	100	100	0	50	100	50	50	100	50	100	100	0
Контрольная	15	м	49	90	41	93	93	0	61	61	0	97	97	0	89	89	0	94	94	0
Контрольная	15	м	55	100	45	82	100	18	46	100	54	67	100	33	55	100	45	58	100	42
Контрольная	15	м	67	100	33	51	100	49	95	100	5	86	100	14	63	100	37	82	100	18
Контрольная	15	м	75	87	12	67	100	33	65	100	35	87	100	13	60	86	26	95	100	5
Контрольная	15	м	53	100	47	51	100	49	48	100	52	65	100	35	44	100	56	54	100	46

Приложение №7

Таблица «сырых» баллов экспериментальной группы к тесту «Диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М.Прихожан)»

Приложение №7

			Ум			Характер			Авторитету			Умение мастерить			Внешность			Уверенность в себе		
Группа	Возраст	Пол	Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница	Самооценка	Притязания	Разница
Экспериментал	16	ж	64	92	28	78	79	1	71	71	0	66	66	0	89	89	0	59	59	0
Экспериментал	15	ж	54	86	32	56	82	26	58	58	0	59	78	19	58	84	26	57	85	28
Экспериментал	15	ж	82	97	15	82	96	14	84	89	5	71	96	25	85	85	0	80	97	17
Экспериментал	16	ж	4	100	96	0	100	100	97	100	3	17	100	83	3	100	97	87	100	13
Экспериментал	15	ж	80	96	16	97	93	-4	93	98	5	95	100	5	97	100	3	18	100	82
Экспериментал	15	ж	55	78	23	63	80	17	50	72	22	47	75	28	54	74	20	50	73	23
Экспериментал	15	м	90	94	4	88	93	5	87	91	4	80	94	14	87	93	6	95	96	1
Экспериментал	15	м	75	75	0	100	100	0	35	62	27	89	89	0	59	59	0	96	96	0
Экспериментал	15	м	10	98	88	50	98	48	50	98	48	97	98	1	14	26	12	96	96	0
Экспериментал	16	м	44	98	54	3	50	47	4	50	46	6	50	44	21	50	29	97	100	3
Экспериментал	15	м	46	64	18	86	89	3	71	74	3	46	59	13	48	77	29	66	88	22
Экспериментал	15	м	72	96	24	54	96	42	63	95	32	64	96	32	28	96	68	74	96	22
Экспериментал	16	м	58	86	28	65	75	10	65	81	16	76	92	16	71	84	13	70	88	18
Экспериментал	16	м	69	80	11	84	75	-9	74	65	-9	72	90	18	69	81	12	71	84	13
Экспериментал	15	м	59	98	39	63	97	34	65	97	32	39	97	58	63	99	36	68	100	32
Экспериментал	15	м	78	92	14	66	79	13	87	96	9	35	67	32	62	80	18	94	68	-26

Приложение №8

Таблица результатов тестирования контрольной группы по методике «Автопортрет» Р.Бернса.

Приложение №8

Группа	Возраст	Пол	1 – самооценка (расположение рисунка на листе)	2 – интеллектуальная и социальная адекватность (голова)	3 – контроль над телесными влечениями (шея)	4 – местонахождение базовых потребностей и влечений (туловище)	5 – чувствительность к критике, общественному мнению	6 – тревожность	7 – страхи	8 – агрессивность	9 – выраженная защита	10 – эгоизм, нарциссизм	11 – депрессия	12 – зависимость	13 – эмоциональная незрелость, инфантилизм	14 – демонстративность
Контрольная	16	ж	11	22	34	41	0	65	72	0	92	0	0	0	0	142
Контрольная	14	ж	11	21	31	41	52	65	0	0	92	0	0	124	0	144
Контрольная	15	ж	11	22	33	41	0	64	72	85		102		121	0	141
Контрольная	15	ж	11	21	32	42	0	65	72	0	92	0	0	121	0	141
Контрольная	15	ж	11	22	32	41	0	63	72	88	91	102	0	121	0	144
Контрольная	15	ж	13	21	33	44	0	63	0	0	0	0	111	123	133	0
Контрольная	15	ж	11	22	34	42	0	63	72	0	92	0	0	123	0	0
Контрольная	15	ж	11	21	31	41	52	64	72	0	0	0	0	121	0	0
Контрольная	15	ж	11	22	33	41	52	65	73	0	92	0	112	123	133	144
Контрольная	15	ж	13	21	31	41	52	61	73	81	0	0	111	0	0	0
Контрольная	15	м	11	21	32	41	52	63	0	83	91	0	0	121	133	0
Контрольная	16	м	12	22	34	42	52	62	0	88	91	0	0	124	0	144
Контрольная	15	м	12	21	34	41	52	62	0	84, 83,89	0	0	0	0	0	0
Контрольная	15	м	11	21	31	41	52	0	71	83	91	103	0	0	131	144
Контрольная	15	м	11	21	31	41	52	0	72	88	91	102	0	122	0	0
Контрольная	15	м	12	21	32	42	0	64	0	88	0	103	0	123	134	0
Контрольная	15	м	12	21	33	43	0	63	0	83	91	0	0	0	0	141
Контрольная	15	м	12	22	34	42	51	64	0	83,84	91	0	0	123	0	142
Контрольная	14	м	12	23	33	43	51	63	71	82,83,84	0	0	0	124	0	0
Контрольная	15	м	12	22	34	44	0	63	71	0	0	0	0	123	0	142
Контрольная	15	м	13	22	34	41	0	62	71	88	0	0	0	122	132	144
Контрольная	15	м	12	22	33	42	0	63	71	0	0	0	0	123	134	0
Контрольная	15	м	11	23	31	43	51	63	71	88	91	102	0	124	0	0
Контрольная	16	м	12	22	34	42	0	62	73	86	91	0	0	121	0	0
Контрольная	15	м	12	22	33	41	52	64	0	88	91	0	0	121	0	144
Контрольная	15	м	11	21	33	41	0	0	71	88	91	0	0	122	0	144
Контрольная	15	м	12	22	34	42	51,52	64	0	0	0	0	0	123	0	0
Контрольная	15	м	11	22	34	42	52	0	0	0	91	103	0	122	131	142
Контрольная	15	м	11	21	31	44	52	65	71	0	0	0	0	121	0	0

Приложение №9

Таблица результатов тестирования экспериментальной группы по методике «Автопортрет» Р.Бернса.

Приложение №9

Группа	Возраст	Пол	1-самооценка (расположение рисунка на листе)	2-интеллектуальная и социальная адекватность (голова)	3-контроль над телесными влечениями (шея)	4-местонахождение базовых потребностей и влечений (туловище)	5-чувствительность к критике, общественному мнению	6-тревожность	7-страхи	8-агрессивность	9-выраженная защита	10-эгоизм, нарциссизм	11-депрессия	12-зависимость	13-эмоциональная незрелость, инфантилизм	14-демонстративность
Эксперементальная	15	ж	11	21	32	43	0	61	73	81	0	102	0	122,1	0	141
Эксперементальная	15	ж	11	21	31	43	51	64	72	86	91	102	0	122	0	142,15
Эксперементальная	15	ж	11	21	32	43	52	64	0	83	0	0	0	121	0	144
Эксперементальная	16	ж	11	21	32	43	52	64	0	83	0	0	0	121	0	144
Эксперементальная	17	ж	11	21	32	43	0	61	73	81	0	102	0	122,1	0	141
Эксперементальная	15	ж	11	21	32	43	52	64	0	83	0	0	0	121	0	144
Эксперементальная	16	ж	11	21	31	43	51	64	72	86	91	102	0	122	0	142,15
Эксперементальная	15	м	13	23	32	43	0	61	73	83	91	103	111	122	132	0
Эксперементальная	15	м	13	21	33	43	0	64	71	83	91	0	111	123	0	0
Эксперементальная	17	м	11	21	33	43	0	62	72	89	91	101	0	124	132	0
Эксперементальная	15	м	11	21	33	43	0	62	72	89	91	101	0	124	132	0
Эксперементальная	15	м	11	21	33	43	0	62	72	89	91	101	0	124	132	0
Эксперементальная	15	м	13	21	33	43	0	64	71	83	91	0	111	123	0	0
Эксперементальная	15	м	13	23	32	43	0	61	73	83	91	103	111	122	132	0
Эксперементальная	15	м	13	21	33	43	0	64	71	83	91	0	111	123	0	0
Эксперементальная	17	м	13	23	32	43	0	61	73	83	91	103	111	122	132	0

Приложение №10

Таблица результатов(стенов) тестирования контрольной группы по методике исследования самоотношения В.В.Столина и С.Р.Пантилеева.

Приложение №10

Группа	Возраст	Пол	Шкала 1 Открытость	Шкала 2 Самоуверенность	Шкала 3 Самоуководство	Шкала 4 Зеркальное Я	Шкала 5 Самоценность	Шкала 6 Самопринятие	Шкала 7 Самопривязанность	Шкала 8 Конфликтность	Шкала 9 Самообвинение	САМОУВАЖЕНИЕ	АУТОСИМПАТИЯ	ВНУТРЕННЯЯ неустроенность
Контрольная	16	ж	4	3	3	6	6	6	8	5	4	16	20	9
Контрольная	14	ж	6	5	8	5	4	8	6	7	7	24	18	14
Контрольная	15	ж	6	7	5	5	7	5	5	7	7	23	17	14
Контрольная	15	ж	5	7	7	5	10	5	8	4	3	24	23	7
Контрольная	15	ж	6	8	8	8	6	8	7	4	3	30	21	7
Контрольная	15	ж	5	2	3	3	4	2	4	5	7	13	10	12
Контрольная	15	ж	5	4	1	5	6	7	8	5	4	15	21	9
Контрольная	15	ж	5	7	8	5	7	6	1	5	7	25	14	12
Контрольная	15	ж	7	7	8	4	7	6	5	5	7	26	18	12
Контрольная	15	ж	6	6	5	3	7	5	7	5	5	20	19	10
Контрольная	15	м	6	5	7	3	5	4	5	5	7	21	14	12
Контрольная	16	м	5	7	8	6	7	6	7	6	6	26	20	12
Контрольная	15	м	8	5	4	5	5	3	5	6	4	22	13	10
Контрольная	15	м	6	7	6	6	7	5	5	5	6	25	17	11
Контрольная	15	м	7	7	7	6	10	9	7	4	5	27	26	16
Контрольная	15	м	5	6	6	4	4	3	3	5	6	21	10	11
Контрольная	15	м	5	2	4	4	7	5	4	5	5	15	16	10
Контрольная	15	м	6	7	5	8	10	5	7	3	0	26	22	3
Контрольная	14	м	7	9	6	7	7	5	7	3	3	29	19	6
Контрольная	15	м	5	5	8	2	5	3	5	5	7	20	13	12
Контрольная	15	м	5	4	7	5	7	7	8	6	6	21	22	12
Контрольная	15	м	7	5	5	4	7	6	6	5	4	21	19	9
Контрольная	15	м	8	8	7	7	6	3	8	1	3	30	17	4
Контрольная	16	м	6	5	4	5	7	4	5	3	4	20	16	7
Контрольная	15	м	6	5	8	6	6	5	6	5	6	25	17	11
Контрольная	15	м	4	7	4	2	8	7	4	6	6	17	19	12
Контрольная	15	м	5	4	4	4	5	4	5	5	6	17	14	11
Контрольная	15	м	6	5	7	6	8	5	5	5	3	24	18	8
Контрольная	15	м	3	4	5	3	7	4	4	6	6	15	15	12

Приложение №11

Таблица результатов(стенов) тестирования экспериментальной группы по методике исследования самоотношения В.В.Столина и С.Р.Пантилеева.

Приложение №11

Группа	Возраст	Пол	Шкала 1 Открытость	Шкала 2 Самоуверенность	Шкала 3 Самоуководство	Шкала 4 Зеркальное Я	Шкала 5 Самоценность	Шкала 6 Самопринятие	Шкала 7 Самоприязанность	Шкала 8 Конфликтность	Шкала 9 Самообвинение	САМОУВАЖЕНИЕ	АУТОСИМПАТИЯ	ВНУТРЕННЯЯ неустроенность
Экспериментальная	16	ж	4	7	8	6	5	7	7	5	7	25	19	12
Экспериментальная	15	ж	7	8	7	6	8	7	5	6	6	28	20	12
Экспериментальная	15	ж	5	7	5	6	6	7	5	7	5	23	18	12
Экспериментальная	16	ж	4	7	8	6	5	7	7	5	7	25	19	12
Экспериментальная	15	ж	4	7	8	6	5	7	7	5	7	25	19	12
Экспериментальная	15	ж	5	7	5	6	6	7	5	7	5	23	18	12
Экспериментальная	15	м	6	6	7	5	5	6	7	7	7	24	18	14
Экспериментальная	15	м	7	5	5	6	7	5	7	5	4	23	19	9
Экспериментальная	15	м	6	5	9	3	5	4	5	5	4	23	14	9
Экспериментальная	16	м	6	5	9	3	5	4	5	5	4	23	14	9
Экспериментальная	15	м	6	5	9	3	5	4	5	5	4	23	14	9
Экспериментальная	15	м	6	6	7	5	5	6	7	7	7	24	18	14
Экспериментальная	16	м	6	6	7	5	5	6	7	7	7	24	18	14
Экспериментальная	16	м	7	8	7	6	5	7	5	6	6	28	20	12
Экспериментальная	15	м	7	5	5	6	7	5	7	5	4	23	19	9
Экспериментальная	15	м	7	5	5	6	5	5	7	5	4	23	19	9