Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Институт государственной службы и управления

Направление подготовки: 38.04.01 Экономика
Образовательная программа: Управление инвестициями и инновациями в экономике

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Оценка инвестиционного климата региона (на примере Дальневосточного Федерального округа)

Автор:
обучающийся группы ОМ18-12
очной формы обучения



(подпись)
Макиев Алексей Георгиевич

Руководитель:
Доцент кафедры государственного



регулирования экономики, Кандидат экономических наук

(подпись)
Сергиенко Виталий Владимирович

Москва, 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты оценки инвестиционного климата региона 5
1.1. Сущность и понятие «инвестиционного климата» и «инвестиционной привлекательности» региона.....5
1.2 Методы оценки инвестиционного климата региона.....11
ГЛАВА 2. Оценка факторов, формирующих инвестиционный климат Дальневосточного региона.....21
2.1 Анализ ключевых экономических показателей региона.....21
2.2. Инвестиционный потенциал и инвестиционные риски регионов Дальневосточного федерального округа.....29
2.3. Прямые иностранные инвестиции в экономике Дальневосточного региона.....40
ГЛАВА 3. Концепция повышения инвестиционной привлекательности Дальневосточного региона.....47
3.1. Предложения по повышению инвестиционной привлекательности региона.....47
3.2. Оценка эффективности разработанных мероприятий.....56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....65
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....67

ВВЕДЕНИЕ

Стремительные темпы глобализации и регионализации экономического роста предопределяют роль инвестиций как одного из важнейших источников развития и экономического роста, как муниципальных территорий, так и всего региона в целом. Будучи одним из основных средств интеграции национальной экономики в мировое хозяйство на основе перевода капитала, переноса производственных мощностей, передачи технологий, управленческого опыта и навыков, инвестиции играют ключевую роль в фундаментальных социально-экономических процессах регионального развития.

Актуальность темы обусловлена тем, что на фоне посткризисного замедления темпов роста экономического развития, сокращения объемов внутренних инвестиционных ресурсов и влияния экономических санкций, введённых западными странами, особенно остро ощущается необходимость использования всех возможных средств стимулирования производства. В этих условиях значительно возрастает значимость целенаправленно разрабатываемой и эффективно функционирующей системы привлечения инвестиций, которые являются определяющим фактором преодоления негативных тенденций в развитии экономики Дальневосточного региона.

Целью работы является рассмотрение состояния инвестиционного климата в Дальневосточном федеральном округе, как определяющего фактора в принятии инвестиционного решения, а также определение основных направлений государственной политики в сфере стимулирования инвестиционной деятельности.

Исходя из данной цели, задачи исследования заключаются в следующих пунктах:

- раскрыть сущность категорий «инвестиционный климат региона», «инвестиционная привлекательность региона» и установить взаимосвязь между ними;

- осуществить анализ основных факторов и условий, определяющих состояние инвестиционного климата Дальневосточного региона;
- сформулировать ряд приоритетных мер по улучшению состояния инвестиционного климата Дальневосточного региона и повышению инвестиционной привлекательности.

Объектом исследования является современное состояние инвестиционного климата в Дальневосточном федеральном округе. В свою очередь, предмет исследования представлен факторами, определяющими инвестиционный климат в Дальневосточном регионе и основными проблемами, сдерживающими инвестиционную активность.

Применение в данной работе анализа как метода исследования инвестиционного климата в Дальневосточном регионе на современном этапе предполагает рассмотрение двух основных аспектов: во-первых, динамика поступления инвестиций в основной капитал, во-вторых, сдвиги в структуре отраслей, куда поступают инвестиции, а также их географическая структура.

ГЛАВА 1. Теоретические аспекты оценки инвестиционного климата региона

1.1. Сущность и понятие «инвестиционного климата» и «инвестиционной привлекательности» региона

Не требует доказательств тот факт, что процесс экономического роста конкретного субъекта, будь то предприятие, город, регион или страна, в значительной степени определяется размером поступающих инвестиций. Однако социально-экономическая важность инвестиций до сих пор не обеспечивает существования в научной среде единого подхода к определению сущности этой экономической категории. Множество терминов «инвестиций» в значительной степени обусловлено спецификой различных этапов исторического развития, господствующих форм и методов хозяйствования и, безусловно, экономической эволюцией.

С формированием в России рыночной экономики впервые определение инвестиций было закреплено законодательно в законе РСФСР "Об инвестиционной деятельности в РСФСР", согласно которому «инвестициями являются денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины, оборудование, кредиты, любое другое имущество или имущественные права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности в целях получения прибыли (дохода) и достижения положительного социального эффекта»[1]

Несмотря на некоторые дополнения и незначительные детали в определениях, многие авторы в определенной степени схожи в своих пониманиях сущности инвестиций. Для зарубежных авторов в целом характерна лаконичная трактовка данной экономической категории, отечественные же авторы дают более детальные определения. Однако, исходя

[1] Закон РСФСР от 26.06.1991 N 1488-1 (ред. от 26.07.2017) "Об инвестиционной деятельности в РСФСР" // СПС Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89/

из существующего множества трактовок термина, инвестиции представляют собой вложение капитала в различной форме с целью получения будущей прибыли или любого другого полезного эффекта.

Необходимо отметить, что в настоящее время определение инвестиций расширяется, так как увеличивается число объектов инвестирования. Современное понимание инвестирования – это не только экономические выгоды, но и возможный эффект, оказывающим влияние на различные сферы жизни.

В современных условиях инвестиции, несомненно, являются дефицитным ресурсом, что в значительной степени отражается на инвестирование в национальную экономику, поэтому только эффективное использование инвестиционного инструмента может обеспечить структурную перестройку экономики, модернизацию и обновление производства, совершенствование различных финансовых институтов и улучшение отдельных социально-экономических показателей. [2]

Прежде чем совершить финансовые вложения в конкретный объект, инвестору необходимо провести детальное исследование и дать оценку его экономическому положению. Здесь важнейшую роль играет способ предоставления информации о потенциальном инвестиционном регионе. Доступность и наглядность информации о возможностях и рисках позволят инвестору принять взвешенное инвестиционное решение.

В последние годы в экономической науке и практике широко применяются такие категории, как «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционный климат», которые характеризуют инвестиционные процессы, протекающие в регионах Российской Федерации. На первый взгляд определение сущности этих терминов кажется вполне простым и очевидным, однако изучение трудов как российских, так и зарубежных авторов свидетельствует о существенных различиях этих экономических категорий.

[2] Сушкова Т.Ю. Системная организация инвестиционной деятельности в региональном АПК: вопросы теории, методологии, практики. – Ульяновск, 2016. – 269 с.

Вопрос о соотношении этих ключевых понятий инвестиционных процессов остается дискуссионным, предполагая несколько подходов к оценке их взаимосвязи:

1. Инвестиционная привлекательность является составляющей инвестиционного климата;
2. Инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность являются эквивалентными понятиями;
3. Инвестиционный климат является более широким понятием, описывающим ситуацию в регионе, инвестиционная привлекательность не входит в состав инвестиционного климата.

Сторонники первой точки зрения (Игонина Л.Л., Гришина И.В, и др.) считают, что понятие «инвестиционный климат» является определяющим и включает в себя инвестиционную привлекательность, а также такие понятия, как инвестиционные потенциал, инвестиционная активность и инвестиционные риски.[3] Кроме этого, между инвестиционной активностью и инвестиционной привлекательностью существует причинно-следственная связь, согласно которой привлекательность, являясь многофакторным признаком, стимулирует активность. Инвестиционный климат в данном случае является результативным признаком. Таким образом, эту связь можно выразить как функцию соответствующего аргумента (рис. 1). [4]

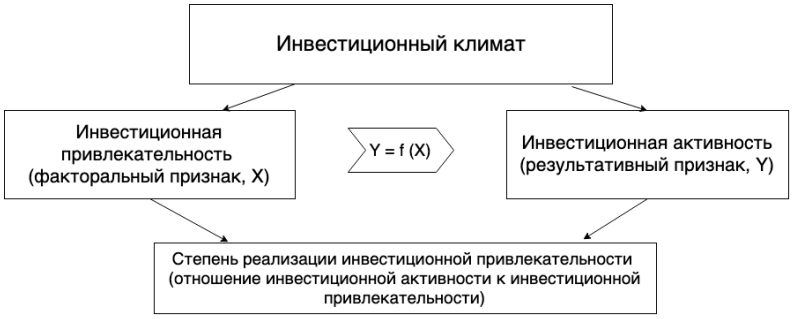


Рисунок 1 – Связь категорий инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность и инвестиционный климат [5]

[3] Игонина Л. Л. Элементы инвестиционной привлекательности региона. – 2016. – 29 с.
[4] Липсиц И.В. Экономический анализ реальных инвестиций. – 2015. – 111с.
[5] Кирюхин В.В.. Инвестиционный риск в анализе инвестиционной привлекательности // Проблемы современной экономики. – 2016. – №3(19): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1117

Из этого следует, что инвестиционный климат включает в себя инвестиционный потенциал региона – объективные возможности региона, и инвестиционный риск – условия деятельности инвестора. В случае, когда инвестиционный потенциал превышает инвестиционный риск региона, можно отметить его инвестиционную привлекательность (рис. 2).

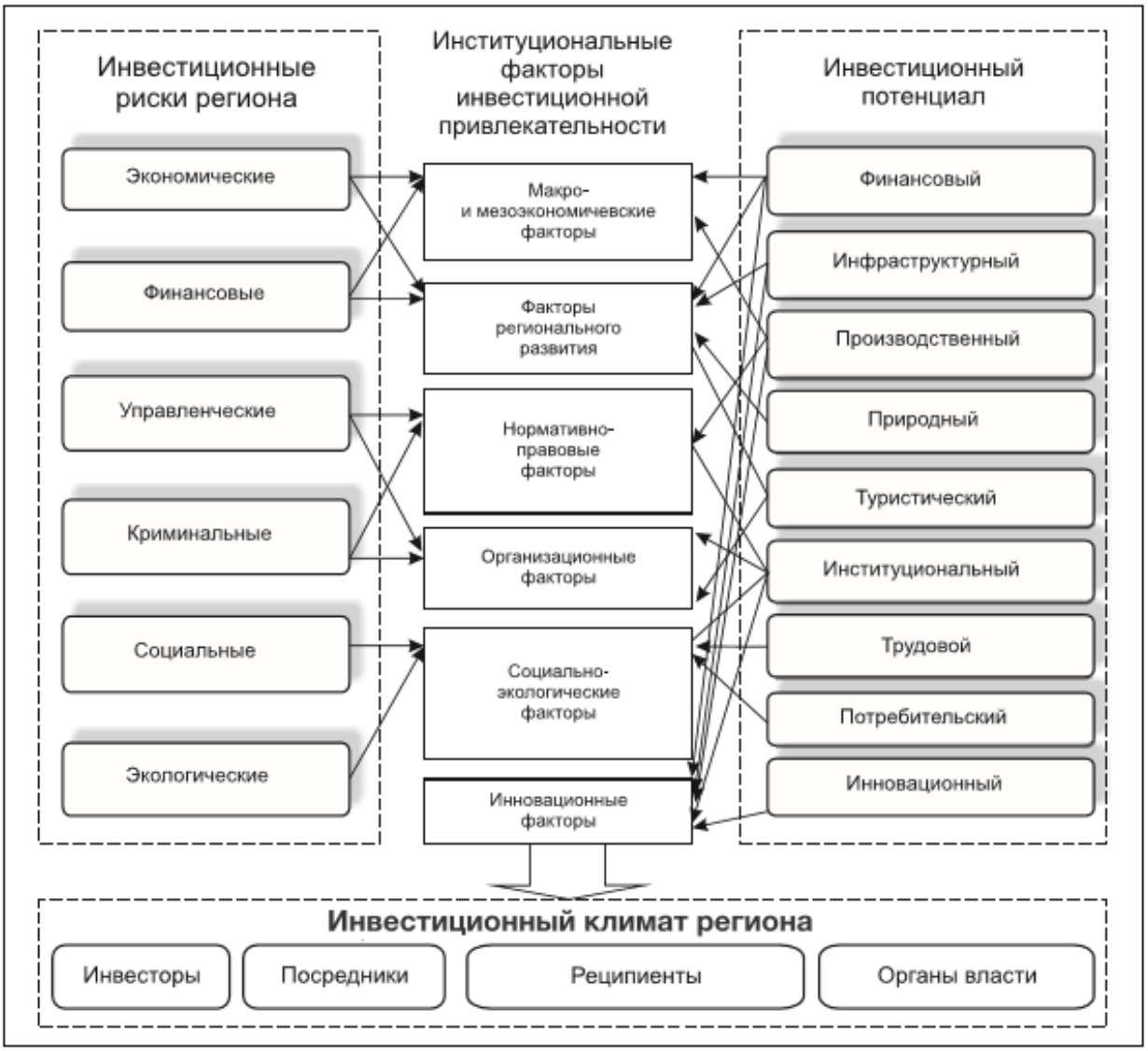


Рисунок 2 – Модель инвестиционного климата [6]

Из этого следует, что институциональные факторы инвестиционного климата образуют единую систему взаимодействия субъектов инвестиционного процесса – инвесторов, инвестиционных посредников, реципиентов (получателей инвестиций), государственных, региональных и

[6] Кирюхин В.В.. Инвестиционный риск в анализе инвестиционной привлекательности // Проблемы современной экономики. – 2016. – №3(19): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1117

муниципальных органов управления. Каждый из субъектов, в свою очередь, выбирает конкретную, индивидуальную стратегию поведения, формируя свои собственные источники инвестирования или привлекая их извне.

Несомненно, что взгляды как отечественных, так и зарубежных авторов на сущность инвестиционной привлекательности могут различаться, однако вместе с тем и значительно дополнять друг друга. В настоящее время подход к определению инвестиционной привлекательности региона с позиции самого региона как конкретного объекта вложения капитала получил широкое распространение, однако не исключены случаи, когда инвестиционную привлекательность рассматривают с позиции второй стороны инвестиционного процесса - субъекта бизнеса в качестве инвестора.

Термин «инвестиционная привлекательность» может применяться как к отрасли или региону, так и к конкретному инвестиционному объекту – предприятию, финансовому инструменту и др. Данная экономическая категория является отражением соответствия инвестиционного объекта конкретным целям определенного инвестора.

Доктор экономических наук, профессор И. А. Бланк трактует инвестиционную привлекательность как «обобщенную характеристику преимуществ и недостатков инвестирования отдельных направлений и объектов с позиции конкретного инвестора»[7]. По мнению В.А. Машкина, инвестиционная привлекательность есть «наличие таких условий инвестирования, влияющие на предпочтения инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования».[8] Авторы И. Гришина, И. Ройзман и И. Шахназаров рассматривают инвестиционную привлекательность как «совокупность различных объективных признаков, средств, возможностей и ограничений, обусловливающих интенсивность привлечения инвестиций в основной капитал региона». [9]

---

[7] Бланк И.А. Финансовый менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 65 с.

[8] Чистов И.В., Газукин А.В. Инвестиционная привлекательность отраслей и предприятий промышленности: сущность и факторы ее определяющие. // ТДР. №1, 2015. – 3 с.

[9] Гришина И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей // Инвестиции в России. – 2015. – С.

Высокий уровень инвестиционной привлекательности является побудительным мотивом принятия инвестором решения об участии в инвестиционном процессе – именно такой вывод объединяет все существующие подходы к определению данной экономической категории.

В научной и учебной литературе понятие «инвестиционный климат» трактуется по-разному. В.Г. Пестряков определяет данную экономическую категорию как «совокупность экономических, социально-политических, правовых факторов на определенной территории, положительных и отрицательных факторов, которые оказывают влияние на предпочтение инвесторов в выборе того или иного объекта инвестирования».[10] Многие авторы разделяют «деятельностный» подход и определяют уровень инвестиционного климата исходя из мер, предпринимаемых органами власти.[11]

Кроме того, инвестиционный климат рассматривается как состояние инвестиционной среды хозяйственной системы в определенный момент времени, отражающее сложившиеся в регионе условия и специфику инвестиционных процессов, а также, интенсивность и эффективность инвестирования.[12]

Стоит отметить, что оценка инвестиционной привлекательности региона является процессом субъективного анализа потенциального инвестора уровней инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона, для определения которых невозможно установить реальные оценочные параметры. Однако, оценка инвестиционного климата региона предполагает процесс определения основных тенденций, способных повлиять

118-120

[10] Пестряков В. Г. Социально-экономические условия формирования деловой среды региона. – 2017. – С. 110-116.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://resources.krc.karelia.ru/krc/doc/publ2009/Innovatika_4_110-116.pdf

[11] Нешитой А. С. Концептуально-методические основы комплексной оценки эффективности инвестиционного климата // Финансовый менеджмент. – 2015.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.finman.ru/articles/2002/5/651.html

[12] Шевченко И. В., Жабин В. В. Пути совершенствования методик оценки инвестиционного климата регионов // Региональная экономика. – 2017. – № 14 (53). – С.48

на эффективность инвестиционных процессов в регионе, что в свою очередь определяет степень решимости потенциального инвестора осуществлять финансовые вложения в регион.

Таким образом, на основе анализа существующих подходов инвестиционный климат целесообразно рассматривать как совокупность экономических, политических, социальных, инфраструктурных и других факторов, формирующихся определенным государством и его уполномоченными органами, которые оказывают решающее воздействие на определение эффективности возможных инвестиционных вложений и степени их риска, когда как инвестиционная привлекательность представляет собой качественный показатель, необходимый для определения стратегического направления организации возможных инвестиционных потоков в долгосрочной перспективе.

1.2 Методы оценки инвестиционного климата региона

Изучение инвестиционного климата региона предполагает анализ широкого круга данных. На сегодняшний день насчитывается целый ряд методик, с помощью которых можно оценить его состояние и разработать прогноз относительно предпочтений потенциальных инвесторов. Прежде всего, на основе аналитических исследований составляется информационная база, которая позволяет в будущем выработать рекомендации по улучшению позиций определенного региона. Нельзя не отметить, что несмотря на немалое количество методик, в большинстве случаев природа рассматриваемых параметров оценки схожа. Для анализа инвестиционного климата региона используются как статистические данные, которые относятся к объективным параметрам, так и экспертные оценки, выступающие в роли субъективных показателей. Конкретная методика оценивания строится на основе набора этих двух групп показателей, соотношение которых в данном наборе зависит от подхода к формированию характеристик инвестиционного климата. Кроме того, необходимо четко обозначить цели исследования. Именно от них будут

зависеть набор показателей и веса, которые будут присвоены конкретному индикатору. Помимо этого, исходя из целей оценки инвестиционного климата будут сформулированы основные выводы по результатам исследования, а также сформирован план дальнейших мероприятий.

Цели осуществления оценки инвестиционного климата региона условно можно разделить на две группы:

1. Внутренние – предполагают определение текущего состояния инвестиционного климата для последующей разработки и совершенствования региональной инвестиционной стратегии
2. Внешние – принятие решения об осуществлении государственных, частных, иностранных или совместных инвестициях, как на краткосрочной, так и на долгосрочной основах.

Нередко, подготовительным этапом исследования инвестиционного климата региона является оценка инвестиционной привлекательности, предполагающая наличие субъекта, для которого она определяется. Другими словами, экономический смысл трактовки инвестиционной привлекательности региона может варьироваться в соответствии с целями и типом того или иного инвестора (табл. 1.2.1).

Таблица 1.2.1

Взаимосвязь целей исследований оценки инвестиционной привлекательности и типов инвесторов[13]

Методика	Тип инвесторов	Цель исследования
ИЭ РАН	Органы государственной власти, осуществляющие бюджетное финансирование	Выделить регионы, имеющие инвестиционный потенциал

Продолжение таблицы 1.2.1

ИЭиОПП СО РАН	Органы государственной власти, осуществляющие бюджетное финансирование	Выделить депрессивные регионы
Институт перспективных	Иностранные инвесторы	Определить инвестиционные риски по регионам

[13] Л.Е. Никифорова, А.В. Новиков Управление экономическими структурами в регионах: оценка привлекательности территории // Вестник НГУЭУ. – 2017.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nsuem.elpub.ru/jour/article/view/462?locale=ru_RU

исследований		
Журнала «Эксперт»	Стратегические инвесторы	Ранжировать регионы по уровню инвестиционной привлекательности

Таким образом, исследования Института экономики РАН предполагают определение инвестиционного потенциала ряда субъектов Российской Федерации. Институт перспективных исследований, в свою очередь, оценивает инвестиционную привлекательность регионов для иностранных инвесторов[14], исследователи Института экономики и организации промышленного производства СО РАН ставили своей целью выделить депрессивные регионы Российской Федерации.[15]

По итогам исследований инвестиционной привлекательности для достижения наиболее точной оценки может быть произведено сравнение результатов, полученных с использованием той или иной методики.

Прежде чем перейти к изучению методов оценки инвестиционного климата региона, необходимо рассмотреть вопрос подхода к оценке. Так как этот термин является стратегическим инструментом исследования, именно он предопределяет выбор методов оценки инвестиционного климата.

Из основных подходов необходимо выделить следующие:

1. Факторный;
2. Узкий;
3. Рисковый;

Факторный подход предполагает рассмотрение целого ряда всевозможных параметров инвестиционного климата, основными из которых являются:

[14] Институт перспективных исследований по заказу Банка Австрии, Russia Regional Risk Rating.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ihs.ac.at/publications/lib/presseinfo220698.pdf

[15] Куперштох В.Л., Соколов В.М., Суспицын С.А., Ягольницер М.А. Методические основы выделения депрессивных и остальных регионов // Регион: экономика и социология. – 2016. – № 2. – С.3-33.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://lib.ieie.nsc.ru/PubIEIE/Suspitsin_Sergey_Alekseevich_(d_e_n_).htm

1. Природно-экономические условия: наличие природных ресурсов, обеспеченность энергоресурсами, состояние инфраструктуры, наличие территории для размещение производственных объектов;
2. Рыночная среда: степень вовлеченности населения в инвестиционный процесс, состояние конкурентной среды, объем регионального рынка сбыта, наличие иностранного капитала и экспортных возможностей и другие;
3. Финансовые факторы: доля убыточных предприятий, развитость межбанковского сотрудничества, доходы и структура бюджета и другие;
4. Социокультурные факторы: уровень жизни, величина реальной заработной платы, уровень медицинского обслуживания, наличие национально-религиозных конфликтов, уровень преступности и другие;
5. Политические факторы: взаимоотношения региональных органов власти и федерального центра, уровень доверия населения к региональным органам власти и другие;
6. Организационно-правовые факторы: соблюдение законодательства, эффективность деятельности правоохранительных органов, отношение региональной власти к иностранным инвесторам, уровень административной нагрузки и другие.[16]

Факторный анализ обладает рядом преимуществ, поскольку позволяет оценить большинство показателей статистическим методом и обосновать достоверность полученных результатов с помощью определения тесноты корреляционной связи между рассматриваемыми параметрами.

Узкий подход предполагает определение основополагающего фактора, позволяющего оценить состояние инвестиционного климата региона. К числу таких факторов относят динамику валового регионального продукта, объем внешнеторгового оборота, состояние инвестиционной деятельности в регионе, объем производства промышленной продукции, уровень соблюдение законодательства и другие. Однако, помимо основных параметров,

[16] Кузнецов А.С. Оценка инвестиционного климата. – СПб.: ИРЭ РАН, 2017. – С.8-9

определяющим фактором инвестиционного климата могут стать и такие показатели как рыночная реакция регионов[17], институты общества[18], имидж региона[19]. Такой подход в целом отличается простой и универсальностью, так как может быть использован в оценке инвестиционного климата хозяйственных систем различного уровня. Однако результаты методов оценки, основанных на узком подходе, едва являются репрезентативными, так как игнорируется целый ряд факторов, определяющих инвестиционный климат в том или ином регионе.

Рисковый подход основывается на анализе широкого круга факторов и отождествлении понятий инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона, в данном случае выступающих в виде агрегированного показателя, определяющегося двумя характеристиками – инвестиционным потенциалом и инвестиционными рисками. При таком подходе для определения интегрального показателя частным потенциалам и рискам присваиваются определенные веса. Основным преимуществом рискового подхода является использование достаточного широкого спектра факторов для определения более точной оценки. Однако имеет место быть субъективность экспертов в вопросе установления весов для оцениваемых параметров, а также оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата в качестве единого предмета исследования. Основой методики, разработанной экспертами рейтингового агентства «Эксперт РА», стал именно рисковый подход.[20]

Дальнейшее исследование методов оценки инвестиционного климата предполагает выделение трех основных групп:

1. Экономико-математические методы: включает методы оптимизации и математического моделирования, регрессивный, корреляционный и

[17] Гусева К. Ранжирование субъектов Российской Федерации по степени благоприятности инвестиционного климата / /Вопросы экономики. – 2016 – 14 с.

[18] Зулькарнаев И.У. Институциональная перестройка экономики региона как фактор повышения инвестиционной привлекательности региона. – Уфа, 2015 – 45 с.

[19] Логунцова И.В. Инвестиционная привлекательность российских регионов: имиджевой аспект.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/21_2009loguntsova.htm

[20] Рейтинговое агентство «Эксперт РА».: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://raexpert.ru/researches/regions/investclimate

дисперсионный анализы и другие. Такие методы отличаются исключительной точностью и объективностью, так как результаты не зависят ни от эксперта, проводящего анализ, ни от фактора человеческой ошибки, ни от человека, изучающего итоги исследования. Исключено расхождение формулировок, множественности подходов, альтернативные трактовки результатов сведены к минимуму. Однако такие фактические показатели ограничивают области применение данных методов, так как результаты исследований не позволят оценить модели с непредсказуемым поведением, случайными факторами, а также с ограниченным объемом первичной информации;

2. Методы факторного анализа: предполагают составление укрупненных групп, состоящих из близких по смыслу параметров. Преимущество такого метода состоит в возможности изучения показателей практически любого типа, результаты исследования более наглядные, чем у математико-экономических методов;
3. Методы экспертных оценок: результаты таких оценок отличаются существенной субъективностью. Однако, проводя исследование, у эксперта есть возможность использовать актуальную информацию, имеющую сугубо качественный характер.

Таким образом, общий вид исследования инвестиционного климата строится следующим образом:

1. Экспертом определяется обоснованный набор индикаторов, способных оценить инвестиционный климат региона в наиболее точной степени.
2. Каждому показателю присваивается определенный вес в зависимости от степени его влияния на инвестиционный климат.
3. Осуществляется анализ и сопоставление имеющихся данных об экономической ситуации в конкретном регионе. Кроме того, учитывается характер исследования – является ли он разовым или динамическим.

4. Рассчитывается интегральный показатель инвестиционного климата на основе полученных весов отдельных индикаторов.[21]

В настоящее время существует множество методов оценки инвестиционного климата, все они различны, но тем не менее, в большинстве из них природа параметров оценки все-таки схожа. Самыми распространенными можно считать:

1. Методика Гарвардской школы бизнеса;
2. Методика рейтингового агентства «Эксперт РА»;
3. Методика присвоения кредитного рейтинга;
4. Методика Института перспективных исследований для Банка Австрии;
5. Методика Совета по изучению производительных сил (И.И. Ройзман, И.В. Гришина, А.Г. Шахназаров).

Одной из первых методик оценки инвестиционного климата региона является методика Гарвардской школы бизнеса[22]. Данная методика основывается на изучении инвестиционных рисков, с которыми может столкнуться потенциальный инвестор в определенном регионе. Оценка рисков включала в себя следующие характеристики:

1. Законодательные условия для иностранных и национальных инвесторов;
2. Политическая ситуация в стране;
3. Состояние национальной валюты;
4. Уровень инфляции;
5. Возможность вывоза капитала;
6. Возможность использования национального капитала.

Данная методика была значительно расширена и дополнена рядом параметров: основные макроэкономические показатели, тип экономической системы, участие государства в экономике, уровень обеспеченности ресурсами и другими.

---

[21] Богомолова Л.Л., Бузмаков А.В. SWOT-анализ методик оценки инвестиционной привлекательности региона, Вестник Югорского Федерального Университета, 2015г. Выпуск 4 (31). С. 19–22[Электронный ресурс]. Режим доступа:https://www.ugrasu.ru/upload/iblock/28b/28b4412207ad75e886f689e0edb6770d.pdf

[22] Robert B. Stobaugh How to Analyze Foreign Investment Climates. 4 techniques for dealing with tricky questions of economic and political stability - Harvard Business Review, September - October 1969.

Кроме того, следует подробнее рассмотреть методику, разработанную рейтинговым агентством «Эксперт РА», которая широко используется в Российской Федерации. В ее основе – расчет интегральных уровней инвестиционной привлекательности и инвестиционного риска. После оценки всех показателей осуществляется их интеграция, результаты сравниваются между регионами и с общероссийскими показателями.

Для оценки инвестиционной привлекательности «Эксперт РА» предлагает использовать восемь наиболее часто используемых потенциалов:

1. Ресурсно-сырьевой – складывается из средневзвешенной обеспеченности запасами основных видов природных ресурсов;
2. Инфраструктурный – оценивается экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность;
3. Трудовой – наличие трудовых ресурсов и их уровень квалификации;
4. Производственный – представляет совокупный результат хозяйственной деятельности в регионе;
5. Инновационный – оценивается уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса;
6. Институциональный – исследуется степень развития ведущих институтов рыночной экономики;
7. Финансовый – рассматривается объем налоговой базы и прибыльность предприятий региона;
8. Потребительский – оценивается совокупная покупательная способность населения региона.[23]

Степень инвестиционного риска, в свою очередь, определяется из таких составляющих как: социальный риск, экономический, финансовый, криминальный и риск экологический.

Итоговый рейтинг отражает распределение регионов на 12 групп согласно значениям совокупного потенциала и интегрального риска (табл.

[23] Шевелева О.Б., Калашникова Е.А. Оценка инвестиционной привлекательности региона на основе системы профилей // Экономические и гуманитарные науки, – 2015. – №7 (258). – 39 с.

1.2.2).

Таблица 1.2.2

Форма распределения регионов по уровню инвестиционного потенциала и инвестиционного риска[24]

Минимальный риск	Максимальный потенциал	1A
	Средний потенциал	2A
	Пониженный потенциал	3A1
	Незначительный потенциал	3A2
Умеренный риск	Высокий потенциал	1B
	Средний потенциал	2B
	Пониженный потенциал	3B1
	Незначительный потенциал	3B2
Высокий риск	Максимальный потенциал	1C
	Средний потенциал	2C
	Пониженный потенциал	3C1
	Незначительный потенциал	3C2
Экстремальный риск	Низкий потенциал	3D

Стоит отметить, что такой подход соответствует общепринятой в мировой практике системе мониторинга и оценки, обеспечивая доступность конечных результатов для иностранных инвесторов. Однако, результаты оценки, полученные с помощью данного метода, не дают возможности для принятия взвешенного решения об инвестировании, так как являются обобщенными и существенно усредненными показателями.

Методика присвоения кредитного рейтинга применяется экспертами для оценки способности региона своевременно и в полном объеме выполнять свои финансовые обязательства без учета внешних по отношению к региону факторов (поддержка со стороны вышестоящего бюджета и др.). Например, методика рейтингового агентства «РИА Рейтинг» основывается на анализе показателей (и их динамики), характеризующих социально-экономическое положение, бюджетную сферу, предпринимательский климат и других

[24] Рейтинговое агентство «Эксперт РА».: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://raexpert.ru/researches/regions/investclimate

индикаторов.[25] Следовательно, кредитный рейтинг дает возможность инвесторам оценить соблюдение своих интересов при вложении средств в конкретный инвестиционный проект региона.

Таким образом, основой большинства современных методик оценки инвестиционного климата является экспертная оценка определенного набора показателей, которые не всегда способны в полной мере раскрыть все потенциалы и риски того или иного региона. Большое количество методов, располагаемых на сегодняшний день, изучают лишь некоторые аспекты инвестиционного климата, не формируя при этом динамическую картину его состояния. Стоит также отметить, что большинство методик представляют собой вариации уже существующих, многие из которых являются универсальными для всех регионов. Использование одинакового набора показателей, не учитывая особенностей экономического развития региона (уровень развитости инфраструктуры, климатические условия, обеспеченность природными ресурсами), не позволяет получить полную и достоверную информацию о состоянии инвестиционного климата региона.

ГЛАВА 2. Оценка факторов, формирующих инвестиционный климат Дальневосточного региона

2.1 Анализ ключевых экономических показателей региона

В последние годы Дальневосточному федеральному округу уделяется особое внимание как со стороны федеральных властей, так и со стороны крупных российских и иностранных компаний. Несомненно, что экономика

[25] Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» Методика присвоения кредитного рейтинга субъектам РФ.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/Methodology_regions.pdf

региона имеет большой потенциал роста, для реализации которого активно предпринимаются меры по повышению его инвестиционного климата.

3 ноября 2018 Президент Владимир Путин указом включил Республику Бурятия и Забайкальский край в состав Дальневосточного федерального округа (ДФО).[26] Ранее оба региона входили в Сибирский федеральный округ.

В Дальневосточный федеральный округ, помимо Бурятии и Забайкалья, входят девять регионов — Якутия, Камчатский, Приморский, Хабаровский края, Амурская, Сахалинская, Магаданская области, а также Чукотский автономный округ и Еврейская автономная область – показатели именно этих 9 субъектов будут изучены в данной работе.

На начальном этапе анализа основных экономических показателей региона целесообразным представляется рассмотрение валового регионального продукта Дальневосточного федерального округа. Именно этот показатель отражает достигнутый уровень экономического роста и является нормативной базой для построения государственной и региональной политики – при оценке необходимых масштабов поддержки регионов из средств федерального бюджета в форме общих трансфертов зачастую основой оценки нормативного уровня финансовых возможностей региона является ВРП.[27]

В валовом внутреннем продукте России доля Дальневосточного экономического региона все более неопределенна. В 2018 году ВРП Дальневосточного федерального округа составил 3, 96 трлн рублей – 5,5 % от ВВП Российской Федерации.

Несомненными лидерами Дальневосточного региона по размеру экономики являются Сахалинская область, Республика Саха (Якутия) и Приморский край, где формируется две третьих (66%) ВРП региона. Далее следует Хабаровский край – 18% ВРП региона (рисунок 5).

---

[26] Указ Президента Российской Федерации от 03.11.2018 № 632 «О внесении изменений в перечень федеральных округов, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849 // Информационно-правовой портал Гарант РУ.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71996370/

[27] Суспицын С. Проблемы методического обеспечения конкретных направлений государственной региональной политики // Российский экономический журнал. – 2015. – №11-12

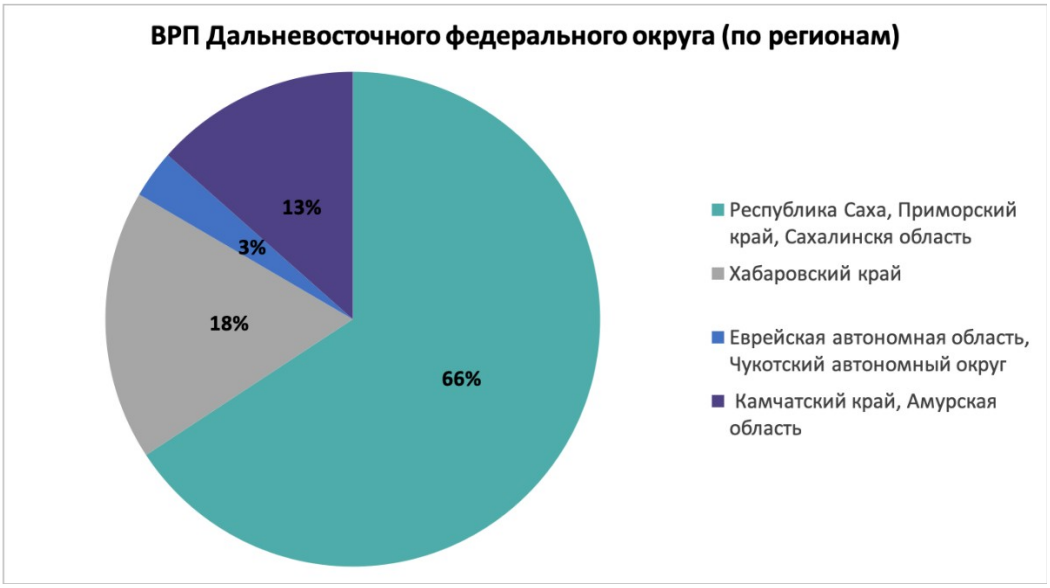


Рисунок 5 – Структура ВРП Дальневосточного федерального округа по регионам в 2018 году[28]

Еще одним ключевым показателем региона является структура его экономики. На Дальнем Востоке находится значительная доля мировых запасов углеводородов, руд железа, титана, марганца, калийных солей и многих других видов минерального сырья. Здесь добывается более трети угля страны, 100% сурьмы, 98% российских алмазов, 90% борного сырья, 80% олова, 50% золота, 14% вольфрама, серебро, платина, цинк, нерудное сырье.[29] Поэтому одним из лидирующих секторов экономики является добыча полезных ископаемых (28%). Транспорт и связь (13%) также играют ключевую роль в экономике Дальневосточного региона. Кроме того, для этих секторов свойственна наибольшая величина добавленной стоимости на одного занятого: 9 334 тыс. руб. для добывающей отрасли и 1 454 тыс. руб. для сектора транспорта и связи (табл. 2.1.1)

Таблица 2.1.1

Структура ВРП и занятости в Дальневосточном регионе[30]

[28] Федеральная служба государственной статистики.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://fedstat.ru/organizations/?expandId=1293324#fpsr1293324

[29] Региональный журнал «Дальневосточный капитал».: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dvkapital.ru/dkproject/primorskij-kraj_24.10.2018_13317_rejting-100-krupnejshikh-kompanij-dalnego-vostoka-rasskazhet-ob-ekonomike-regiona-vse.html

[30] Федеральная служба государственной статистики.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://fedstat.ru/organizations/?expandId=1293324#fpsr1293324

	Структура ВРП в 2018 году, млрд руб.	%	Структура занятости в 2018 году, тыс. чел.	%	Валовая добавленная стоимость на одного занятого, тыс. руб.
Добыча полезных ископаемых	1 059	28	114	4	9 334
Транспорт и связь	496	13	341	10	1 454
Торговля	398	11	562	17	708
Промышленность	361	10	416	13	867
Финансы и недвижимость	274	7	245	8	1 118
Сельское хозяйство и рыболовство	267	7	236	7	1 133
Строительство	252	7	282	9	894
Здравоохранение	169	4	225	7	752
Образование	135	4	281	9	482
Прочие виды деятельности	346	9	503	16	687

Кроме того, добывающая отрасль составляет до 40-55% ВРП в Якутии, на Чукотке, в Сахалинской и Магаданской областях. Сектор транспорта и связи наибольшее значение имеет в Хабаровском и Приморском краях, где доля этих отраслей в ВРП регионов составляет 24% и 20% соответственно. В 2017 году доля Якутии и Сахалинской области составила 78% от всего объема отгруженной продукции Дальневосточного региона в добывающей отрасли. Однако, за последние годы темпы роста объема отгруженных товаров собственного производства в секторе «Добыча полезных ископаемых» были ниже общероссийских показателей (рис.6)

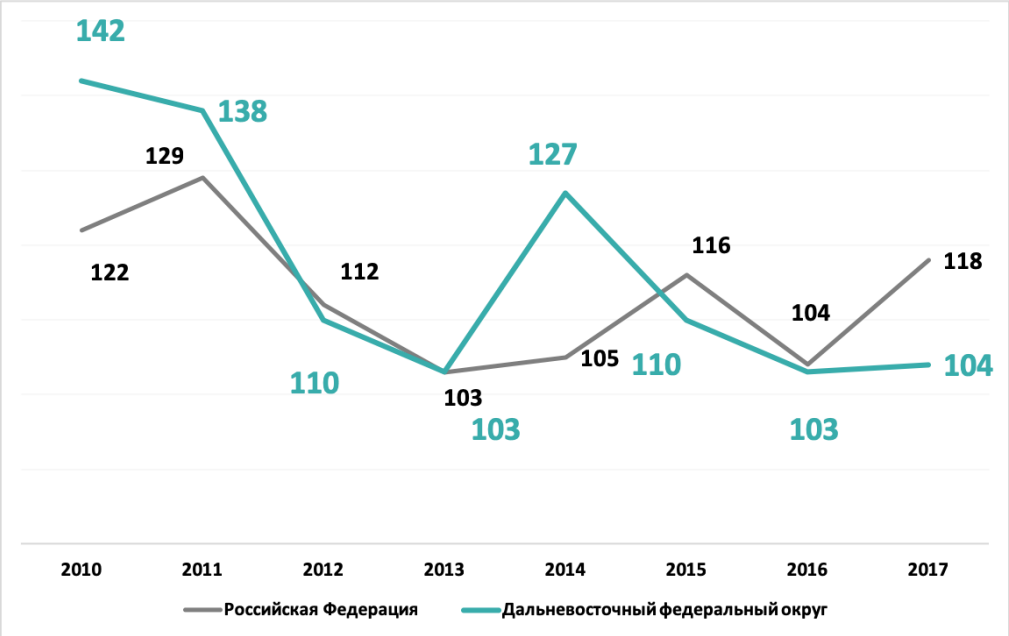


Рисунок 6 – Динамика объема отгруженных товаров собственного производства «Добыча полезных ископаемых» в 2010-2017 гг., % [31]

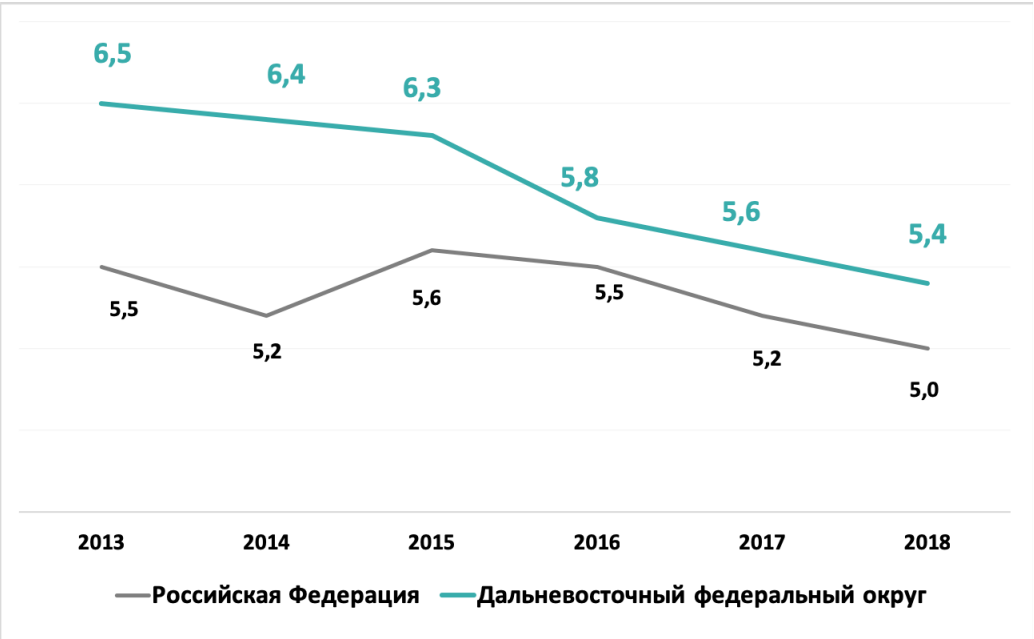
Что касается морского транспорта, 24% (200,5 млн тонн) общего морского грузооборота России в 2018 году приходилось на морские порты Дальнего Востока. По итогам 2018 года в Дальневосточном бассейне переработка грузов увеличилась на 4,5%, а по сравнению с 2004 годом в 2,9 раза (рис. 7). В структуре грузов, перевозимых через порты Дальневосточного бассейна, 62% приходится на сухогрузы, соответственно, 38% составляют наливные грузы. Основную долю в структуре грузооборота портов Дальнего Востока составляет уголь, на который приходится около 50% от общего объема перевалки.

[31] Федеральная служба государственной статистики.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://fedstat.ru/organizations/?expandId=1293324#fpsr1293324



Рисунок 7 – Динамика объемов перевалки грузов через морские порты в 2010-2018 гг., %[32]

Далее необходимо рассмотреть также еще один важнейший интегральный элемент рыночной экономики – рынок труда. Стоит отметить, что уровень безработицы в Дальневосточном регионе демонстрирует стабильную тенденцию к снижению, однако остается выше, чем аналогичный показатель по России в целом: 5,4 % против общероссийского показателя – 5% за первое полугодие 2018 года (рис. 8)



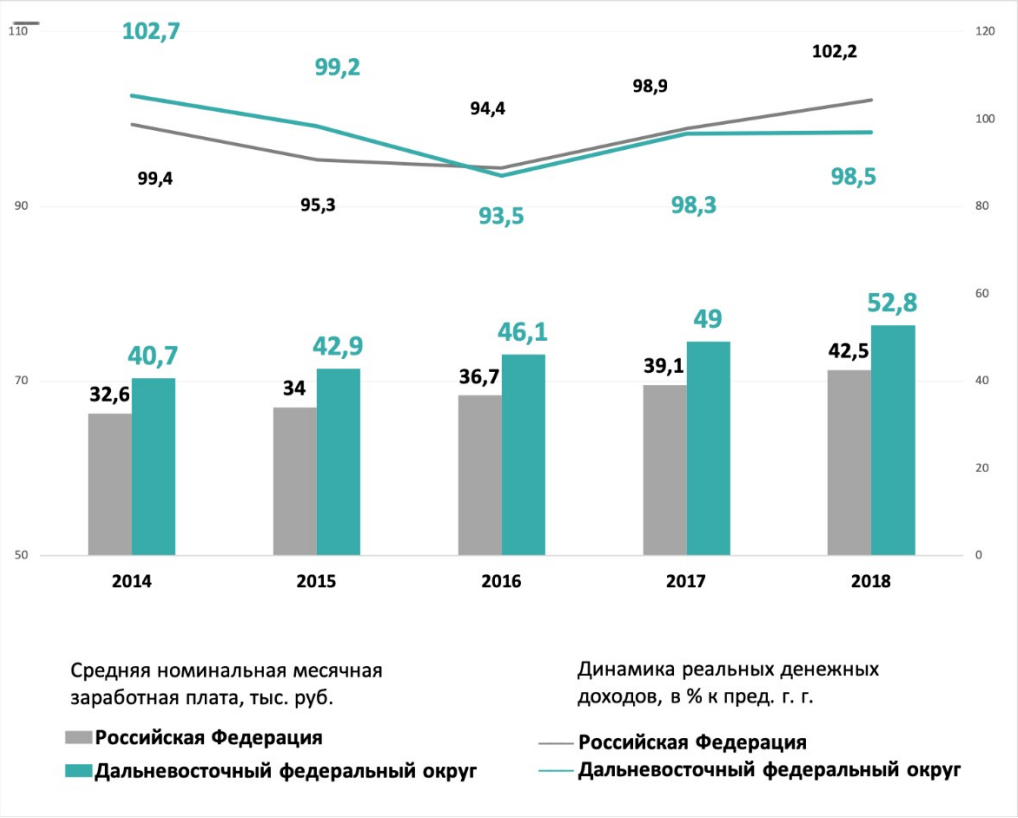
[32] Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minvr.ru/press-center/news/21572/

Рисунок 8 – Уровень безработицы населения в 2013-2018 гг.,
средний показатель за год, %[33]

Средняя номинальная месячная зарплата в Дальневосточном регионе на 25% превышает общероссийский показатель, что, безусловно, является дополнительной нагрузкой для компаний в виде более высоких расходов на оплату труда. Высокий уровень зарплат обусловлен более высоким уровнем расходов населения, средний прожиточный минимум на Дальнем Востоке в полтора раза выше среднего по России: 15,3 тыс. рублей против 10,2 тыс. рублей.

Самый высокий уровень заработной платы в 2018 года зафиксирован на Чукотке (98 тыс. рублей), самый низкий – в Еврейской автономной области (38 тыс. рублей).

Однако, реальные доходы населения в Дальневосточном регионе снижаются с 2015 года, и согласно данным 2018 года наблюдается сохранение этой тенденции (рис.9).



[33] Федеральная служба государственной статистики.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#

Рисунок 9 – Динамика реальных денежных доходов населения и средней месячной заработной платы в 2014-2018г.г.[34]

Средний уровень инфляции в Дальневосточном регионе в 2017 году составил 2,07%, что ниже среднего показателя по стране на 0,45 п. п. Наибольший рост цен в регионе был зафиксирован в Якутии (4,44%), в наименьшей степени цены увеличились в Амурской области (1,71%).

В рамках данной работы необходимо также изучить внешнеторговые отношения. Периодом рассматриваемых показателей является январь 2017 года – июнь 2018 года.

Совокупный экспорт за данный период составил 34,4 млрд долларов США. Рассмотрим структуру экспорта Дальневосточного федерального округа (таблица 2.1.2)

Таблица 2.1.2

Основные категории в структуре экспорта ДФО в 2018 году[35]

Категории	Суммарный экспорт, млрд долл. США	Удельный вес в структуре экспорта
Минеральное топливо, нефть и нефтепродукты	18,0	52%
Драгоценные и полудрагоценные камни	6,3	18%
Рыба и морепродукты	3,9	11%

Почти половина (48%) экспорта ДФО приходится на Сахалинскую область, 22% составляет экспорт республика Саха (Якутия). Кроме того, На Сахалинскую область приходится 77% экспорта минерального топлива. Экспорт 98% драгоценных камней составляют поставки из Якутии. Поставки

[34] Федеральная служба государственной статистики.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#

[35] Официальный сайт Федеральной Таможенной Службы.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/

рыбы и морепродуктов из Приморского края составляют 39% всего экспорта из регионов Дальнего Востока, 22% приходится на Сахалин и Камчатский край.

Основными торговыми партнерами Дальневосточного федерального округа являются Китай и Корея (таблица 2.1.3)

Таблица 2.1.3

Основные направления экспорта Дальневосточного региона в 2018 году[36]

Страна	Суммарный экспорт, млрд долл. США	Удельный вес в структуре экспорта
Республика Корея	9,6	28%
Китай	7,8	23%
Япония	7,6	22%
Бельгия	3,7	11%
Индия	1,2	3%

Дальневосточный регион экспортирует почти в 4 раза больше товаров, чем импортирует. Совокупный импорт составил 9,2 млрд долларов США. Основными импортируемыми товарами в Дальневосточный регион являются машины и оборудование, транспортные средства и металлы (таблица 2.1.4). Почти две трети импорта (62%) приходится на Приморский край, 19% - на Сахалинскую область, при этом Приморский край – единственный из регионов ДФО с дефицитом торгового баланса (экспорт – 4 584 млн долл. США, импорт – 5 682 млн долл. США).

Таблица 2.1.4

Основные категории в структуре импорта ДФО в 2018 году[37]

Категории	Суммарный экспорт, млрд долл. США	Удельный вес в структуре экспорта
Машины и оборудование	3,2	35%
Транспортные средства	1,2	13%
Металлы	0,8	9%

[36] Официальный сайт Федеральной Таможенной Службы.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/

[37] Официальный сайт Федеральной Таможенной Службы.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/

Больше половины импортируемых в Дальневосточный регион машин и оборудования приходится на Приморский край (55%), и еще 24% - на Сахалинскую область. 57% поставок транспортных средств приходится на Приморский край, 32% - на Сахалинскую область. 46% металлов поступают в Приморский край, 35% - в Сахалинскую область.

Основным импортером в Дальневосточный регион является Китай, из которого поступает почти половина (45%) импортируемых товаров (таблица 2.1.5).

Таблица 2.1.5

Основные направления импорта Дальневосточного региона в 2018 году[38]

Страна	Суммарный экспорт, млрд долл. США	Удельный вес в структуре экспорта
Китай	4,2	45%
Республика Корея	1,2	13%
Япония	0,9	9%
США	0,6	7%
Бразилия	0,3	3%

В 2016 году объем субсидий, выделенный из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства в Дальневосточном регионе, составил **522 млн руб**. Общая сумма кредитов, выделенных Минэкономразвития России в рамках поддержки малого и среднего предпринимательства в 2016 составила **8,5 млрд руб**.[39]

[38] Официальный сайт Федеральной Таможенной Службы.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/)

[39] Федеральная служба государственной статистики, Статистический сборник «Малое и среднее предпринимательство в России».: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_47/Main.htm

2.2. Инвестиционный потенциал и инвестиционные риски регионов Дальневосточного федерального округа

Несомненным остается тот факт, что привлечение иностранных инвестиций в свою экономику позволяет России не только увеличивать объем инвестиционных ресурсов в стране, но и регулировать их качественный состав путем усиления инновационной составляющей за счет заимствования передовых технологий, роста квалификации работников, а также повышения уровня организации и управления производством.

В 2017 году Дальний Восток опередил самые привлекательные по рейтингу регионы России. Согласно данным Росстата, объем инвестиций в основной капитал Дальневосточного региона составил 1, 217 трлн рублей что на 22% больше, чем в предыдущем году, рост общероссийского показателя при этом составил 4,4% (рис.11). Лидерами среди субъектов ДФО по росту инвестиций стали Амурская область (+44%), Якутия (+40%) и Сахалинская область (+25%).

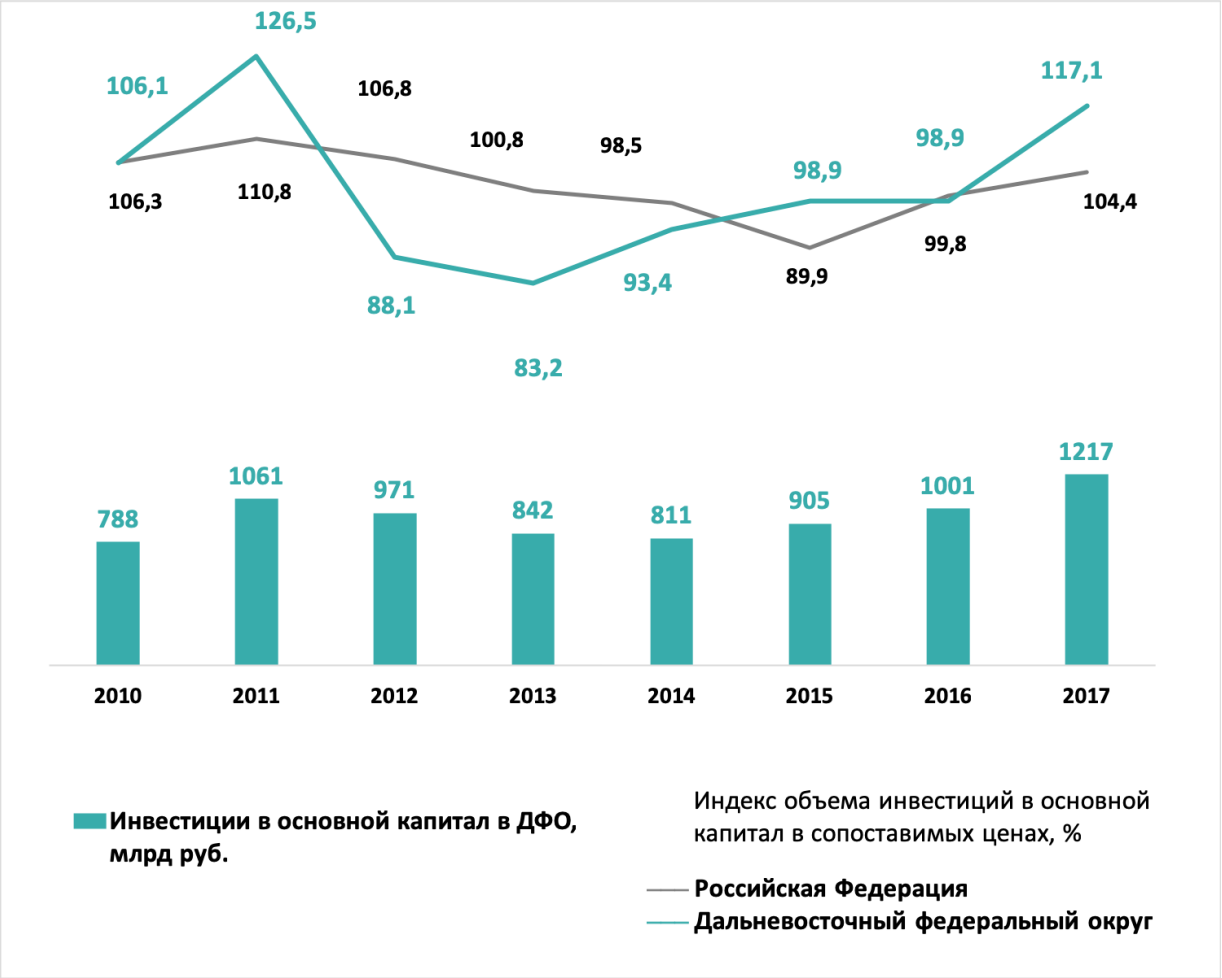


Рисунок 11 – Динамика инвестиций в основной капитал, 2010-2017 гг.[40]

Сопоставимый показатель из федеральных округов только у Южного федерального округа, где за прошлый год на 234,7% выросли инвестиции в Крым – в целом инвестиции в Южный федеральный округ выросли на 16,4%. Приволжский ФО по показателю инвестиций упал на 3,9%, остальные округа продемонстрировали около нулевой или незначительный, в пределах инфляции рост. Однако, сравнение объемов инвестиций по стране в абсолютных величинах в 2018 году обеспечивает Дальневосточному региону предпоследнее место, опережая лишь традиционно депрессивный Северный Кавказ (таблица 2.2.1).

Таблица 2.2.1

[40] Федеральная служба государственной статистики.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/invest.pdf

Распределение инвестиций в основной капитал по федеральным округам в 2018 году[41]

Федеральный округ	Объем инвестиций, млн руб.	Процент от общероссийских, %
Центральный	4 172 961, 55	26
Уральский	2 870 071,55	18
Приволжский	2 412 210,07	15
Северо-Западный	1 871 974,78	12
Сибирский	1 521 057,62	9,5
Южный	1 397 320,25	8,8
Дальневосточный	**1 217 355,92**	**7,6**
Северо- Кавказский	503 852,21	3
Итого	15 966 803,96	100

В настоящее время в Дальневосточном регионе реализуются 372 инвестиционных проекта, предполагающие создание 206 тысяч рабочих мест. Согласно аналитике Фонда развития Дальнего Востока, частные инвестиции составляют 11,2 трлн рублей - 97% от общего объема инвестиций в Дальневосточный регион. Несомненными лидерами Дальневосточного федерального округа по числу инвестиционных проектов являются Приморский край (101 проект) и Республика Саха (79 проектов). Далее следуют Хабаровский край и Сахалинская область – 70 проектов в каждом регионе (рис. 12).

[41] Федеральная служба государственной статистики.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/

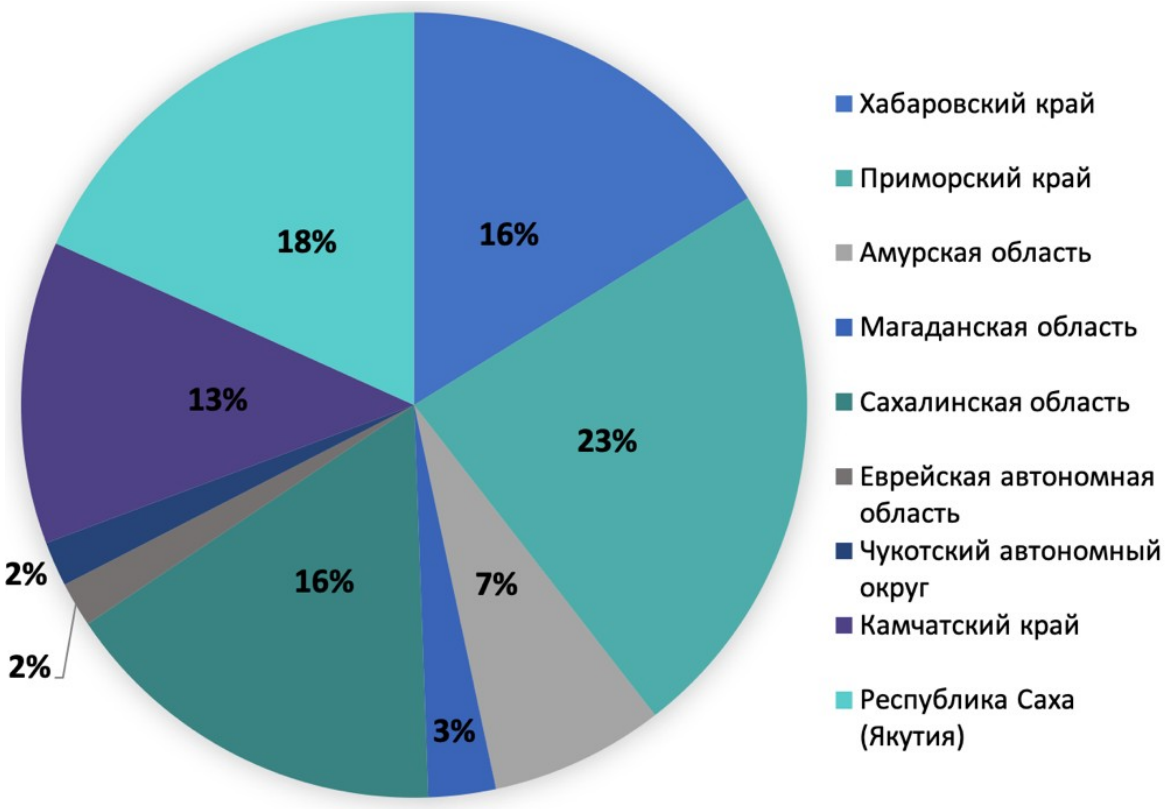


Рисунок 12 – Распределение инвестиционных проектов по регионам в 2018 году[42]

Стоит отметить, что инвестиционный вес Дальневосточного региона увеличивается благодаря крупным проектам. Высокая зависимость от единичных крупных проектов, которые обычно под силу только госкомпаниям, довольно ясно отражается на графике инвестиций в ДФО за последние 10 лет (рис. 13).

[42] Фонд развития Дальнего Востока.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.fondvostok.ru/projects/investment_projects/

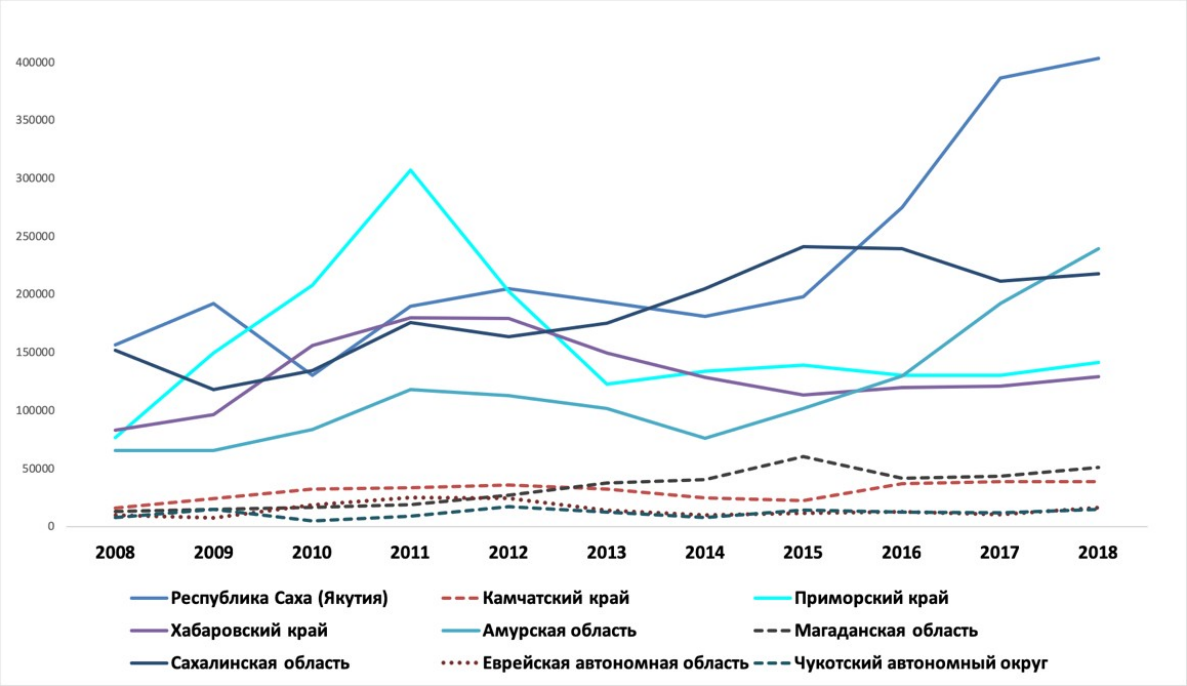


Рисунок 13 – Динамика инвестиций в основной капитал в ДФО, 2008-2018 гг.[43]

На графике четко видны результаты проведения саммита АТЭС для экономики Приморья, строительства газопроводов для экономики Хабаровского края, космодрома Восточный — для Приамурья. Общий тренд роста показывают лишь Якутия и Сахалин.

В Минвостокразвития России причиной существенного роста инвестиционной привлекательности считают результаты государственной политики, которая предусматривает значительные льготы для инвесторов в дальневосточную экономику[44]. Под общей государственной политикой имеется в виду внедрение новых экономических механизмов, таких как территории опережающего развития (ТОР) и Свободного порта Владивосток (СПВ), которые предоставляют инвесторам значительные льготы для ведения бизнеса, предусмотренных Законом РФ №473 от 29 декабря 2014 года (таблица 2.2.2).[45] Сегодня на Дальнем Востоке действуют 18 ТОР. Действие закона об

[43] Федеральная служба государственной статистики, Сборник «Регионы России. Социально-экономические показатели 2018».: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm
[44] Информационное агентство ТАСС.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tass.ru/vef-2017/articles/4540349
[45] Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/

СПВ распространяется на 21 муниципалитет в Хабаровском, Приморском и Камчатском краях, в Чукотском АО и Сахалинской области.

На инвестиции резидентов этих зон, которые вложили в экономику ДФО более 90 млрд рублей, пришлись 9% прироста из 17,1%. Кроме того, инвестиции в ТОРы и СПВ составили 26% всех иностранных инвестиций, осуществленных в экономику России в прошедшем году.

Таблица 2.2.2

Льготы для ведения бизнеса на территориях опережающего развития и свободном порту Владивосток[46]

ТОР	Объект льгот	СПВ
Ставка		Ставка
	Налог на прибыль	
0% 5%*	в течение 5 лет	0%
	в течение последующих 5 лет	12%
	Налог на землю	
0%	в течение 5 лет	0%
	Налог на имущество	
0%	в течение 5 лет	0%
до 2,2%**	в течение последующих 5 лет	от 0,5% до 1,1%**
	Социальные страховые взносы	
7,6%	в течение 10 лет	7,6%

* В Камчатском крае
** В зависимости от региона

Всего на конец 2018 года на Дальнем Востоке резидентами ТОР и СПВ было завершено или находилось в активной стадии реализации 177 проектов с общей суммой инвестиций более 1,25 трлн руб. Однако, анализ географии открытия новых производств показывает, что в их распределении по субъектам наблюдается диспропорция, обусловленная объективными причинами. Так, на свободный порт Владивосток в течение прошлого года пришлось 59 проектов, из них 54 находится на территории Приморского края, где режим СПВ охватывает наибольшее число муниципалитетов. Три проекта,

[46] Министерство РФ по развитию Дальнего Востока.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minvr.ru/press-center/news/14590/

реализованные благодаря льготному режиму свободного порта, работают в Сахалинской области, в Камчатском и Хабаровском краях.

Первенство среди ТОР сохраняется на севере Дальневосточного региона. В 2018 году здесь было реализовано 35 инвестиционных проектов. Из 18 ТОР преимущество у Чукотского автономного округа (9 проектов в ТОР «Чукотка»), далее - Республика Саха Якутия (5 проектов в ТОР «Южная Якутия» и 3 проекта в ТОР «Кангалассы»), в Камчатском крае было реализовано 5 проектов в ТОР «Камчатка». В Сахалинской и Амурской областях – по 4 проекта (три в ТОР «Горный воздух», один в ТОР «Южная», 3 – в ТОР «Свободный» и один в ТОР «Приамурская»). В Приморском крае было реализовано три инвестиционных проекта (два в ТОР «Надеждинская» и один в ТОР «Большой Камень») и один в Хабаровском крае (ТОР «Комсомольск») (таблица 2.2.3).

Таблица 2.2.3

Основные показатели территорий опережающего развития в 2018 году[47]

ТОР	1	2	3	ТОР	1	2	3
Беринговский	25	22,5	1,8	Приамурская	6	124,4	1,5
Кангалассы	12	92,6	0,5	Хабаровск	29	44,7	3,7
Камчатка	51	37,7	5,3	Курилы	1	6,3	0,7
Южная Якутия	7	32,9	3,7	Амуро-Хинганская	4	15,5	1,2
Николаевск	5	2,9	0,6	Горный воздух	13	18,2	1,2
Свободный	3	948,4	2,7	Михайловский	11	77,0	3,9
Белогорск	5	4,5	0,6	Надеждинская	39	33,5	6,2
Комсомольск	20	81,6	5,5	Большой камень	15	223,9	14,3
Южная	4	14,6	0,9	Нефтехимический	1	939,2	8,3

1 - Количество резидентов
2 - Сумма инвестиций, млрд руб.
3 - Количество рабочих мест, тыс. чел.

Согласно данным Корпорации развития Дальнего Востока, в 2018 году более трети от общего объема инвестиций в ТОР и СПВ пришлось на создание обрабатывающих производств. Около 30% средств было направлено на

[47] Официальный сайт Корпорации развития Дальнего Востока.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://investmap.erdc.ru/

проекты, связанные с логистикой и транспортным сектором, 8% - сельское хозяйство и строительство. На добывающую промышленность пришлось около 6% поступивших инвестиций и 5% было вложено в сферу услуг.[48]

На сегодняшний день около 92% частных инвестиций, поступивших в Дальневосточный регион – российские, 8% – иностранные. 25 резидентов из Китая, Японии, Вьетнама, Сингапура, Австралии и других стран реализуют свои проекты на территориях опережающего развития. Лидирующие отрасли среди иностранных инвесторов – обрабатывающее производство (40%), а также сельское хозяйство и услуги.

В июле 2018 года компания «Делойт» в СНГ провела опрос представителей бизнеса в Дальневосточном регионе.[49] В рамках исследования приводится сравнение с результатами опроса финансовых директоров ведущих компаний в России за первое полугодие 2018 года. Представителям бизнеса предлагалось оценить финансовые перспективы компании на сегодняшний день по сравнению с ситуацией, которая наблюдалась полгода назад (в начале 2018 года) (рис. 14).

[48] Официальный сайт Корпорации развития Дальнего Востока.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://investmap.erdc.ru/

[49] Консалтинговая копания Deloitte.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www2.deloitte.com/ru/ru/pages/about-deloitte/deloitte-in-press/2018/dalnij-vostok-rastet-na-ehksporte-investiciyah.html

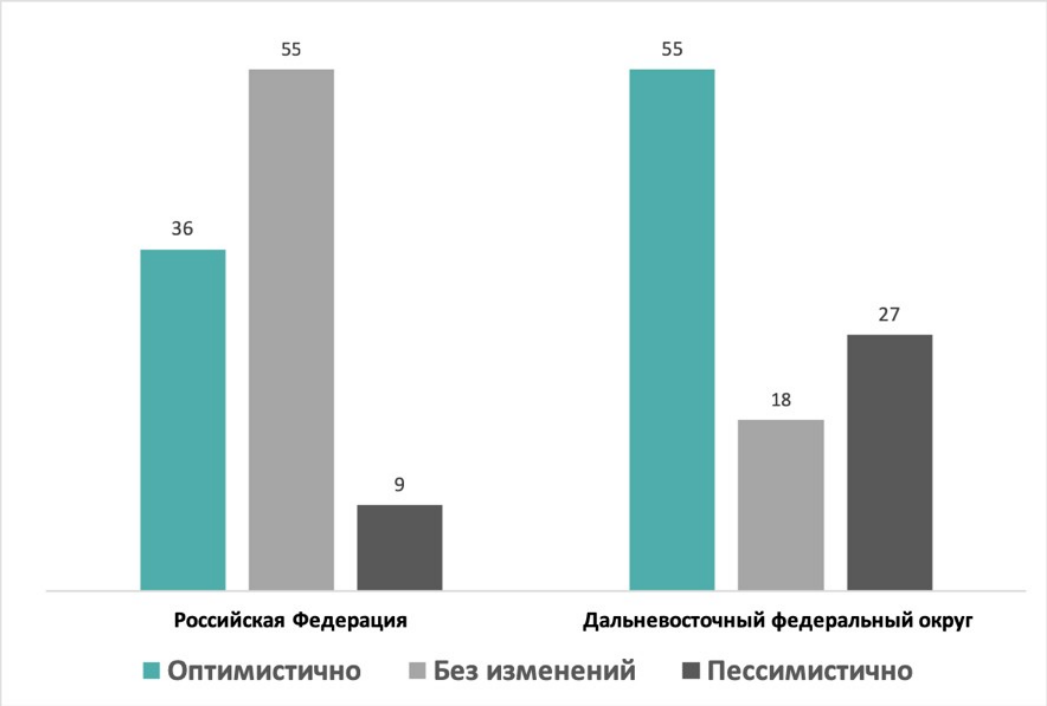


Рисунок 14 – Результаты опроса финансовых директоров ведущих компаний в России в 2018 году, %[50]

В целом показатель баланса настроения в округе находится на том же уровне, что и по всей стране в целом (баланс – 0, 28). Более половины опрошенных представителей бизнеса в Дальневосточном регионе (55%) оптимистично оценивают финансовые перспективы своих компаний, что не соответствует взглядам финансовых директоров других регионов России, где чаще всего прогнозируется отсутствие существенных изменений. Однако, о том, что компания имеет пессимистические финансовые перспективы респонденты ДФО говорят значительно чаще (на 18 п.п. выше, чем по России).

Различия в оценке респондентов из Дальневосточного региона и России в целом свидетельствуют о том, что условия ведения бизнеса в разных сегментах существенно различаются. Представители компаний с выручкой от 2 до 10 млрд руб. настроены наиболее оптимистично (доля финансовых директоров – оптимистов на 28 п. п. выше среднего показателя). Наиболее пессимистично настроенными оказались представители нефтегазовой и

[50] Консалтинговая копания Deloitte.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www2.deloitte.com/ru/ru/pages/about-deloitte/deloitte-in-press/2018/dalnij-vostok-rastet-na-ehksporte-investiciyah.html

энергетической отраслей, а также компаний с выручкой до 2 млрд руб. (доля пессимистов – 43%).

Кроме того, ниже представлены результаты опроса респондентов, где им предлагалось оценить изменения ключевых показателей деятельности компании (рис. 15).



Рисунок 15 – Результаты опроса финансовых директоров ведущих компаний в России в 2018, % [51]

Каждый третий представитель компаний, осуществляющих свою деятельность на Дальнем Востоке (32%) заявляет о намерении увеличить численность сотрудников в среднем на 12%. О росте заработной плате говорит 42% респондентов, прогнозируемое увеличение при этом составляет 7%. При этом, рост численности сотрудников наиболее ожидаем в компаниях с выручкой до 2 млрд руб., а рост заработной платы прогнозируют представители потребительского сектора (на 13 п. п. выше среднего показателя) и представители компаний с выручкой до 2 млрд руб. (на 20 п. п. выше среднего показателя).

На сегодняшний день 80% компаний на Дальнем Востоке осуществляют сотрудничество с иностранными партнерами. Кроме того, 35% компаний в ДФО планируют расширять географию бизнес отношений,

[51] Консалтинговая копания Deloitte.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www2.deloitte.com/ru/ru/pages/about-deloitte/deloitte-in-press/2018/dalnij-vostok-rastet-na-ehksporte-investiciyah.html

предпочтительно со странами СНГ и Азии, при этом планы по расширению делового сотрудничества со странами Азии соответствуют общероссийским тенденциям.

Кроме того, респондентами были оценены ключевые риски для компании. Усиление государственного регулирования определяется респондентами из Дальневосточного региона как основной риск и оценивается значительно выше, чем по России в целом (на 14 пунктов) (рис. 16).



Рисунок 16 – Ключевые факторы риска для компаний в 2018-2019 гг.[52]

Существенной угрозой представляются геополитические риски, на Дальнем Востоке они оцениваются на 34 пункта выше, чем по России, а также повышение торговых барьеров и протекционизм (на 57 пунктов выше, чем по стране) и увеличение стоимости капитала (на 39 пунктов). Однако, снижение внутреннего спроса, рост конкуренции на рынке и стагнация российской экономики реже беспокоят представителей бизнеса Дальнего Востока (на 76, 43 и 42 пункта соответственно). Наименьшее беспокойство у респондентов вызывают риски, связанные с инновационной деятельностью.

[52] Консалтинговая копания Deloitte.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www2.deloitte.com/ru/ru/pages/about-deloitte/deloitte-in-press/2018/dalnij-vostok-rastet-na-ehksporte-investiciyah.html

2.3. Прямые иностранные инвестиции в экономике Дальневосточного региона.

Одним из существенных параметров «новой экономической политики» развития российской экономики является стимулирование притока иностранного капитала, в частности прямых иностранных инвестиций, которые рассматриваются как альтернативный ресурс экономического развития и индикатор инновационного потенциала.

Динамика и структура прямых иностранных инвестиций, несомненно, являются косвенным индикатором успешности экономической политики развития региона с точки зрения повышения уровня его конкурентоспособности на рынке капитала.

Стоит отметить, что до 2014 года учет иностранных прямых инвестиций в Российской Федерации осуществлялся в соответствии с «Методологическим положением по организации статистического наблюдения за движением иностранных инвестиций в соответствии с руководством по платежному балансу».[53] Признаками для классификации поступления иностранных инвестиций являлись страны (инвесторы), виды деятельности (ОКВЭД), региональный разрез по округам и субъектам Российской Федерации. Кроме того, данные содержали информацию о видах инвестиций (прямых, портфельных и других), что позволило бы проводить динамический и структурный анализ поступления иностранных инвестиций для выявления региональных особенностей. Однако, с 2014 года в РФ был осуществлен переход к учету только прямых иностранных инвестиций (ПИИ), что привело к потере к потере сопоставимости данных об иностранных инвестициях за период с 2004 по 2014 гг.[54] Кроме того, из-за неполноты учета данных по малым и средним инвестиционным проектам, несовершенствам

[53] Государственный Комитет Российской Федерации по Статистике, Постановление от 28 октября 2002 г. N 204 // Информационно-правовой портал Гарант РУ.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/12121766/

[54] Центральный Банк Российской Федерации, Указание от 28 декабря 2014 г. N 3519-У // СПС Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173094/251f7ac207ca304c6331640eb36b162351c24684/

методов исчисления накопленных инвестиций и определения страновой принадлежности инвестиционных вложений часто затруднен объективный анализ динамики инвестиций.

В 2011 – 2018 гг. в экономику Дальнего Востока поступило около 70 млрд долларов США, совокупное сальдо за аналогичный период составило 42,3 млрд долларов США (рис. 17). В 2018 году объем прямых иностранных инвестиций в экономику ДФО снизился почти вдове, по сравнению с 2017 годом, и составил 5 503 млн долларов США, что составило 4% от поступивших ПИИ в Российскую Федерацию в аналогичном периоде.

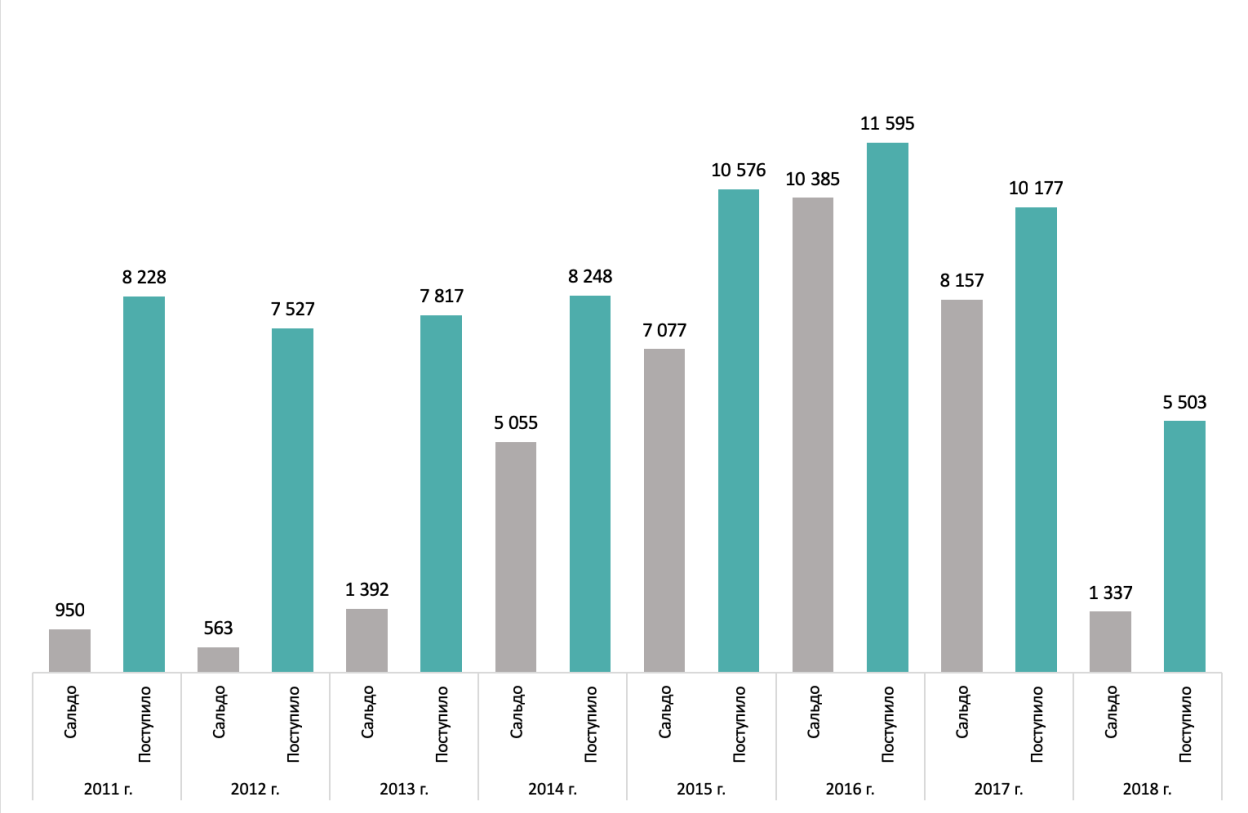


Рисунок 17 – Динамика прямых иностранных инвестиций в экономике Дальневосточного региона в 2011-2018 г.г., млн. долларов США[55]

Стоит отметить, что значение ПИИ в качестве источника накопления в экономике Дальневосточного региона стремительно увеличивалось, в частности из-за девальвации рубля в 2014 году, а также благодаря снижению коэффициента изъятия инвестиций из оборота в экономике региона, что свидетельствует о долговременных намерениях инвесторов. Региональное

[55] Центральный Банк, Статистика внешнего сектора. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=ITM_480#CheckedItem

распределение прямых иностранных инвестиций иллюстрирует характер интересов инвесторов - 67% ПИИ, поступивших в Дальневосточный регион в период с 2011 по 2018 гг. аккумулировано на Сахалине, что свидетельствует о том, что добыча и переработка углеводородного сырья являются наиболее привлекательным объектом инвестирования (рис. 18). «В основном эти средства вкладываются в рамках крупных международных нефтегазовых проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2», — отмечал в интервью областной министр экономического развития Сахалинской области Алексей Белик. — Среди инвесторов — компании ExxonMobil, ONGC, Sodeco, Shell, Mitsui и Mitsubishi».[56]

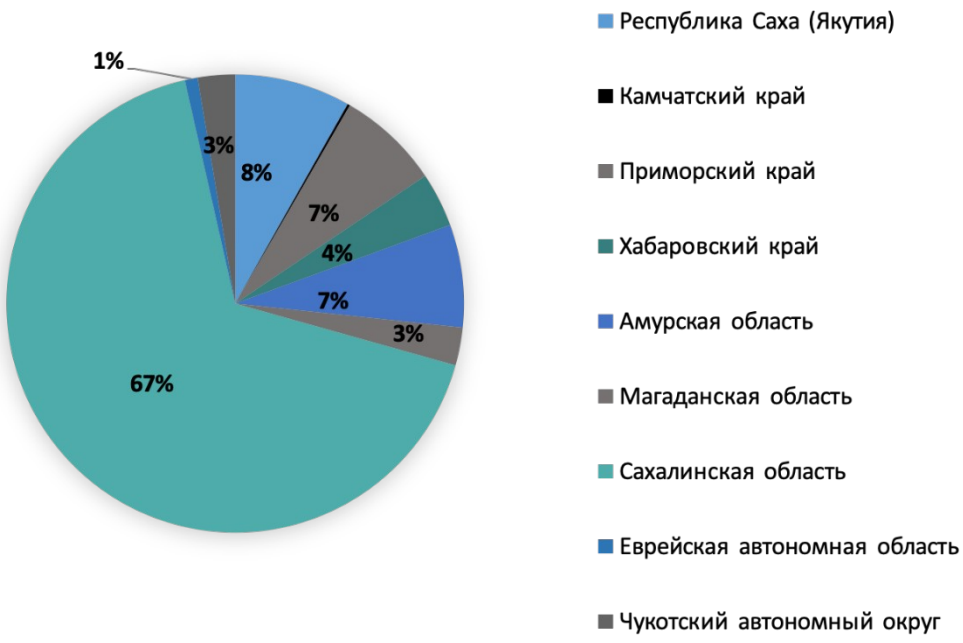


Рисунок 18 – Структура распределения ПИИ по регионам ДФО в 2011-2018 гг., %[57]

Кроме того, более 90% накопленных в Дальневосточном регионе прямых иностранных инвестиций концентрируется в секторе добычи природных ресурсов и геологоразведки, преимущественно топливно-энергетических полезных ископаемых. Это несомненно приводит к

[56] Пресс-служба Министерства РФ по развитию Дальнего Востока.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minvr.ru/press-center/news/7530/

[57] Центральный Банк, Статистика внешнего сектора. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=ITM_480#CheckedItem

формированию дисбаланса в отраслевой структуре прямых иностранных инвестиций (таблица 2.3.1).

Таблица 2.3.1

Прямые иностранные инвестиции в Дальневосточный федеральный округ, остатки по видам экономической деятельности [58]

Виды деятельности	На момент 01.01.2015		На момент 01.01.2017		Темп изменения, %
	млн. долл. США	% к итогу	млн. долл. США	% к итогу	
Всего по ДФО	**41550**	**100**	**62245**	**100**	150
Операции с недвижимым имуществом	61	0,15	100	0,16	164
Финансы и страхование	50	0,12	38	0,06	76
Добыча полезных ископаемых	**36816**	**88,61**	**56041**	**90,03**	**152**
Обрабатывающие производства	0	0	484	0,78	-
Предоставление прочих услуг	830	2	1154	1,85	139
Сельское, лесное хозяйство, охота и рыболовство	3	0,01	10	0,02	333
Строительство	66	0,16	187	0,3	283
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	51	0,12	120	0,19	325
Транспортировка и хранение	69	0,17	28	0,04	41
Не распределено по видам экономической деятельности	3604	8,67	4139	6,65	115

Основными странами-инвесторами до 2012 года являлись Нидерланды и Япония, однако в 2015-2017 гг. ситуация изменилась. Странами-лидерами по объему прямых иностранных инвестиций в Дальневосточный регион являются оффшорные территории или зоны с льготным налоговым режимом и достаточно либеральным законодательством, а также прочие источники, которые невозможно определить в силу того, что они содержат конфиденциальные данные.

Вероятнее всего, данная тенденция связана с переходом к финансированию крупнейших нефтегазовых проектов через специально

[58] Центральный Банк, Статистика внешнего сектора.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/ Prtid=svs&ch=ITM_480#CheckedItem

созданные компании в оффшорных зонах. Более 90% поступивших прямых иностранных инвестиций в Дальневосточный регион являются такие оффшорные зоны как Багамы, Кипр и Бермуды, что является отражением общей тенденции к минимизации инвестиционных рисков на развивающихся рынках, в том числе и российском.

Таблица 2.3.2

Распределение накопленных прямых иностранных инвестиций в Дальневосточном федеральном округе по странам-инвесторам, млн. долл. США[59]

Страны	на 01.01.2015	на 01.01.2016	на 01.01.2017	на 01.10.2017
Всего инвестиций	**41 550**	**39 431**	**62 245**	**60 952**
Багамы	20 828	21 227	33 275	32 486
Бермуды	14 443	13 177	21 192	20 555
Кипр	2 121	1 942	2 622	3 247
Не распределено, в т.ч. конфиденциальные данные	3 059	2 395	3 593	3 190
Прочие страны	1 099	690	1 563	1 474

Влияние прямых иностранных инвестиций на экономику Дальневосточного региона проявляется как на микро, так и на макроуровне. Предполагается, что на макроуровне это влияние должно выражаться через связь приростов сальдового показателя притока прямых иностранных инвестиций и прироста валового регионального продукта. Однако такая связь не обнаруживается (рис. 19). Одной из причин является концентрация прямых иностранных инвестиций в Сахалинской области, в то время как эффекты их применения в очень малой степени локализованы в пределах Дальневосточного региона.

[59] Центральный Банк, Статистика внешнего сектора.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/ Prtid=svs&ch=ITM_480#CheckedItem



Рисунок 19 – Приросты номинальных значений инвестиций и ВРП, % к предыдущему году в 2012-2017 г.г.[60]

Результатом иностранного инвестирования на микроуровне является стимулирование предпринимательской деятельности в экономике, в том числе увеличение числа функционирующих экономических агентов. В целом, в Дальневосточном регионе предпринимательский эффект прямых иностранных инвестиций существенно ограничен с точки зрения доли компаний с иностранным капиталом в общем количестве коммерческих компаний, действующих на территории региона. Исключением являются некоторые субъекты региона, такие как Сахалинская и Амурская области, а также Еврейская автономная область, где прямые иностранные инвестиции служат важным фактором стимулирования предпринимательской деятельности (таблица 2.3.3).

[60] Федеральная служба государственной статистики.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://fedstat.ru/organizations/?expandId=1293324#fpsr1293324

Таблица 2.3.3

Число предприятий с иностранным участием в 2018 году[61]

Субъект ДФО	Всего компаний	Иностранные	Совместные	Всего с иностранным участием	Доля в общем числе предприятий, %
Дальневосточный федеральный округ	**187133**	**3356**	**1371**	**4727**	2,5%
Республика Саха (Якутия)	25660	209	82	**291**	1,1%
Камчатский край	10616	65	54	**119**	1,1%
Приморский край	67353	1244	563	**1807**	2,7%
Хабаровский край	42172	515	266	**781**	1,9%
Амурская область	15753	607	132	**739**	4,7%
Магаданская область	4825	79	20	**99**	2,1%
Сахалинская область	16465	384	218	**602**	3,7%
Еврейская автономная область	3214	238	30	**268**	8,3%
Чукотский автономный округ	1075	15	6	**21**	2,0%

Анализ отраслевой и территориальной структуры поступления прямых иностранных инвестиций в Дальневосточный регион показывает, что основные интересы инвесторов заключаются в обеспечении доступа и возможности освоения месторождений полезных ископаемых и их последующая переработка. Таким образом, главной особенностью иностранного инвестирования на Дальнем Востоке является отраслевая и территориальная локализация - основная часть инвестиций концентрируется в Сахалинской области, преимущественно в углеводородных проектах. Поэтому влияние прямых иностранных инвестиций на динамику и структуру экономики региона представляется крайне незначительным.

[61] Федеральная Служба Государственной Статистики, Сборник «Регионы России. Социально-экономические показатели 2018».: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm

ГЛАВА 3. Концепция повышения инвестиционной привлекательности Дальневосточного региона

3.1. Предложения по повышению инвестиционной привлекательности региона

На сегодняшний день инвестиционная недостаточность является одной из ключевых проблем экономики как Дальневосточного региона, так и Российской Федерации в целом. Для того, чтобы осуществить задачи ускоренной модернизации как реального, так и финансового секторов экономики, необходимы значительные капиталовложения как внутренних, так и иностранных инвесторов.

На инвестиционный климат Дальневосточного региона влияют многие факторы, в частности грамотно разработанная стратегия привлечения инвестиций, учитывающая различные параметры (климатические, географические, отраслевые, инфраструктурные, социально-экономические), которые позволяют активизировать инвестиционные процессы. На сегодняшний день обеспечение устойчивого инвестиционного климата зависит от согласованного функционирования государства и частных инвесторов. В процессе повышения инвестиционного климата роль государства на современном этапе становится центральной, представляющая не просто комплекс определенных действий, а целенаправленные, взаимосвязанные и взаимообусловленные действия по решению стратегических задач.

В послании Федеральному собранию в 2013 году Владимир Путин отметил, что развитие Дальнего Востока – приоритет Российской Федерации на весь XXI век.[62] С этого момента в регионе были созданы территории опережающего развития (ТОР), свободный порт Владивосток, заработали региональные инвестиционные проекты и специальные инвестиционные

[62] Пресс-служба Администрации Президента.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kremlin.ru/events/president/news/53379

контракты. Целью Правительства стало привлечение до 2025 года в регион 3,5 трлн руб., 80% из которых должны быть вложениями инвесторов. Кроме того, инвесторы были обеспечены финансовые и административные преференции – пониженные налоговые ставки и особый таможенный режим.

Нельзя не отметить, что на Дальнем Востоке было создано достаточно эффективных механизмов для привлечения инвестиций в регион, однако информационный доступ к имеющимся инвестиционным проектам существенно ограничен и не всегда актуален, кроме того, целесообразным представляется конструирование, развитие и распространение определенного образа региона, обеспечение его общественного признания – создание стратегии управления имиджем региона. Кроме того, такая стратегия должна координироваться региональными органами власти и быть ориентирована на определенные группы инвесторов с учетом их интересов.

Целесообразность данных мероприятий обусловлена тем, что имиджевая политика в настоящее время является необходимым условием формирования положительного образа региона, достижения его устойчивой конкурентоспособности, а также лояльности со стороны целевых аудиторий.

Согласно исследованиям А.П. Панкрухина, стратегии маркетинга территорий по критерию решаемых практических проблем и прикладных взаимозависимостей можно разделить на маркетинг имиджа, маркетинг инфраструктуры, маркетинг привлекательности и маркетинг населения. Говоря о маркетинге имиджа, можно отметить, что это относительно низкозатратная стратегия, не требующая радикальных преобразований в инфраструктуре региона. Данная стратегия основана на разработке мероприятий по улучшению коммуникативных аспектов, информации и пропаганде ранее созданных преимуществ территории.[63]

Кроме того, целесообразно говорить именно об управлении имиджем региона, а не его создании, так как данный параметр является совокупностью убеждений, мыслей и ощущений людей, возникающих при взаимодействии с

[63] Панкрухин А.П. Маркетинг территорий. – СПб., 2016. 416 с

субъектом. Фундаментальное отличие между стихийным и целенаправленным формированием имиджа региона заключается в том, что в первом случае аудитория самостоятельно выделяет приоритеты, когда как в последнем случае – следует установленному алгоритму формирования образа. Образ региона представляет собой ограниченное число систематизированных ключевых представлений, упрощенное обобщение большого числа ассоциаций, которые связаны с определенной территорией в разрезе образа страны и выделяющие данный регион из ряда аналогичных. Имидж региона, при этом, должен быть достоверным, реалистичным и правдоподобным, подчеркивать уникальность и специфичность территории, быть адресованным конкретным целевым группам, вызывая эмоциональный отклик, а также иметь практическое значение.[64] Таким образом, управление имиджем региона представляет собой процесс конструирования специфической реальности в сознании целевых аудиторий – потенциальных инвесторов.

Согласно Т.В. Мещерякову, научно обоснованная стратегия управления имиджем должна учитывать ресурсный потенциал и многообразную внешнюю среду.[65] Однако имидж, в отличие от репутации (общественной оценки достоинств и недостатков региона), более динамичен и может быть относительно быстро видоизменен или исправен в соответствии с требованиями.

Управление имиджем региона предполагает взаимодействие со всеми группами целевой аудитории, в том числе посредством медийных сообщений, транслируемых с помощью средства массовой информации, искусства, публичных мероприятий и прочих каналов коммуникации для достижения определенных целей. Целевая аудитория может быть как внутренней (жители региона), так и внешней (студенты, трудовые мигранты, активные жители других регионов и другие), а также может включать отечественных и

[64] Еремеев С.Н. Формирование имиджа региона как инструмента управления его развитием. – М., 2016. 67 с.
[65] Мещеряков Т.В. Имидж города как стратегический фактор эффективного маркетинга территории // Проблемы современной экономики. 2016.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2663

иностранных туристов, публичных представителей, предпринимателей, инвесторов, государственных и муниципальных служащих, наделенных соответствующими обязанностями и полномочиями.

При разработке стратегии необходимо учитывать несколько условий:

- координация интересов всех заинтересованных сторон при трансляции информационного продукта;
- обеспечение обратной связи (создание эффективных интернет-порталов);
- отсутствие противоречий в позиционировании региона с точки зрения рациональности;
- обеспечение выполнения обещаний, данных инвесторам.

Последний пункт является одним из наиболее существенных параметров для создания благоприятных условий ведения инвестиционной деятельности в Дальневосточном регионе, так как основной фактор, отрицательно влияющий на решение инвестора об открытии предприятия в Дальневосточном регионе - нестабильность и несовершенство в законодательстве. Непредсказуемость изменений законодательства и возможность неоднозначных трактовок ряда законов являются существенным фактором сдерживания деловой активности как в регионе, так и в Российской Федерации в целом.[66] Кроме того, существует потенциальный риск пересмотра первоначальных условий сделки со стороны государства, в частности после того, как вложены значительные средства. Поэтому представляется необходимым разработка механизмов обеспечения защиты потенциальных инвесторов с точки предоставляемых гарантий. Реализация данной задачи возможна при создании прозрачной системы принятия решений и координации бизнес-омбудсменов по Дальневосточному федеральному округу.

Стоит отметить, что для развития Дальнего Востока было создано несколько органов, таких как Министерство Российской Федерации по

[66] Исследование Центра экономических и финансовых исследований и разработок «Влияние прямых иностранных инвестиций на социально-экономическое развитие Дальнего Востока», 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://fiac.ru/pdf/WP2_KINROSS_Rus_Oct_2013.pdf

развитию Дальнего Востока, Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта, Корпорация развития Дальнего Востока и Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке. Однако работа данных агентств зачастую оказывается малоэффективной, а разрабатываемые проекты не создают существенных стимулов для привлечения инвесторов.

Кроме того, аналитические данные, полученные с помощью сервиса для веб-аналитики, свидетельствуют о том, что число посещений данных сайтов стремительно уменьшается, а среднее время на сайте составляет не более 6 минут, что доказывает тот факт, что данные порталы не выполняют функцию информационных источников (таблица 3.1.1).

Таблица 3.1.1

Показатели активности на основных информационных сайтах Дальнего Востока в марте-мае 2019 года [67]

Агентство	Всего посещений, март-май 2019, чел	Среднее время на сайте	Рейтинг по стране	Наличие платного продвижения
Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта	12 550 (-12.58%)	00:02:28	316 413	Нет
Корпорация развития Дальнего Востока	47 589 (-5.73%)	00:06:02	98 983	Нет
Министерство РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики	132 819 (-11.77%)	00:03:02	47 501	Нет
Агентство по развитию человеческого капиатала на Дальнем Востоке	262 928 (-88.91%)	00:00:54	87 146	Нет

Основными направлениями формирования имиджа и продвижения региона Агентства по привлечению инвестиций и поддержке экспорта должны стать:

[67] Составлено по данным сайта SimilarWeb. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pro.similarweb.com

1. PR: презентации и участие как в российских, так и международных форумах и конференциях;
2. Маркетинг: контакты и переговоры с целевыми потенциальными инвесторами;
3. Продвижение: организация встреч и семинаров, презентаций, проведение пресс-конференций и форумов, организация визитов высших должностных лиц;
4. Реклама: рекламные кампании на ТВ и в СМИ, буклеты и брошюры, актуализация интернет-порталов, платное продвижение интернет-порталов и прочее.

Наиболее быстрая и эффективная мера по улучшению имиджа – это борьба с негативными предрассудками, мифами и заблуждениями. Нельзя не отметит, что вокруг Дальнего Востока сложилось множество неверных представлений, имеющих широкое распространение. Опровергать типичные заблуждения необходимо ярко и на конкретных примерах, например, используя уникальные особенности региона:

1. Общая площадь Дальнего Востока равна 6,9 млн квадратных километров и занимает 41% площади России.
2. Хабаровск – самый солнечный из региональных центров России.
3. Согласно рейтингу инвестиционной привлекательности регионов, составленному агентством RAEX, Якутия входит в пятерку субъектов Российской Федерации с минимальным криминальным риском.[68]
4. Хабаровск несколько раз становился «Самым благоустроенным городом России» (к вопросу о некомфортной городской среде).[69]
5. Доля занятого населения, имеющего высшее образование, в Дальневосточном регионе больше показателей Урала, Сибири и Поволжья (для опровержения предрассудков о качестве рабочей силы).

---

[68] Рейтинговое агентство «Эксперт РА». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://raexpert.ru/database/regions/sakha/

[69] Официальный сайт Минстроя Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:: http://www.minstroyrf.ru/trades/gradostroitelnaya-deyatelnost-i-arhitektura/vserossiyskiy-konkurs-na-zvanie-samoe-blagoustroennoe-gorodskoe-selskoe-poselenie-rossii/

6. 2 из 10 федеральных университетов находятся в ДФО.

Помимо этого, необходимо обеспечить создание и эффективное управление информационной инфраструктуры инвестиционной деятельности в Дальневосточном регионе.

Необходимо обеспечить обновление и наполнение актуальной информацией специализированного интернет-портала, посвященного инвестиционной деятельности региона, который также должен обеспечивать наглядное представление инвестиционных возможностей региона, его инфраструктуры, потенциальных направлений инвестиций, а также оперативное рассмотрение обращений и жалоб инвесторов.

Такой интернет-портал должен содержать следующие данные:

1. Наглядную информацию об инвестиционной привлекательности региона;
2. План создания инвестиционных объектов и объектов необходимой энергетической, транспортной, социальной и другой инфраструктуры региона;
3. Информацию о реализуемых и планируемых инвестиционных проектах на территории Дальневосточного региона;
4. Описание мер поддержки инвестиционных проектов и порядок обращения для их получения;
5. Регламент взаимодействия инвесторов с должностными лицами и органами власти субъектов Дальневосточного федерального округа и местного самоуправления;
6. Планы и отчеты деятельности Агентства Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта и Корпорации развития Дальнего Востока.

Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока разработана инвестиционная карта Дальневосточного округа,[70] однако необходимо обеспечить регулярное обновление информации, содержащей

[70] Инвестиционная карта Дальневосточного округа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://map.minvr.ru

сведения об объектах инфраструктуры, индустриальных парках, а также земельных участках для реализации инвестиционных проектов в различных отраслях. Кроме того, необходимо предоставить опцию расширенного поиска участков для инвестиционных проектов по назначению земель, а также учитывая отдельные параметры доступности инфраструктуры. Также, необходимо обеспечить доступность сортировку проектов согласно их статусу (подписано соглашение, реализуемый, реализованный), а также по отраслевой принадлежности.

Кроме того, для Дальневосточного региона возможны несколько каналов продвижения инвестиционного имиджа собственной территории.

Одним из таких каналов может стать Всемирная ассоциация инвестиционных агентств (WAIPA). Данная организация была основана в Женеве в 1995 году. WAIPA объединяет 173 инвестиционных агентства из 130 стран мира. С помощью данной организации привлекается около 1,5 триллиона долларов США в год. Основными направлениями деятельности организации является обмен опытом стран и регионов в сфере привлечения инвестиций, помощь в разработке инвестиционной политики и стратегии продвижения региона, а также предоставление технической помощи в подготовке квалифицированных кадров.[71] В настоящее время Агентство по привлечению инвестиций и поддержке экспорта Дальнего Востока осуществляет сотрудничество с организацией, однако представляется целесообразным создание агентств инвестиционного развития в каждом субъекте Дальневосточного федерального округа и их самостоятельное членство в данной ассоциации, что способствовало бы более эффективному распространению информации о субъектах Дальнего Востока, что в свою очередь, привело бы к повышению узнаваемости региона.

Еще одним каналом продвижения информации об инвестиционных возможностях Дальневосточного региона является более тесное

[71] Официальный сайт Всемирной ассоциации инвестиционных агентств. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.waipa.org

взаимодействие с международными правительственными и неправительственными организациями. Из правительственных учреждений системы ООН таким каналом может выступать Программа развития ООН (ПРООН), а из неправительственных – Ассоциация региональных администраций стран Северо-Восточной Азии (АРАССВА), Российско-Американское Тихоокеанское партнерство (РАТОП), а также «Северный форум».

Ассоциация региональных администраций стран Северо-Восточной Азии (АРАССВА) - международная организация, основанная в сентябре 1996 г. в Республике Корея. АРАССВА содействует совместному развитию региона, расширяя взаимные обмены и сотрудничество в различных сферах деятельности, таких как экономика и торговля, культурные обмены, туризм, разработка и регулирование в области добычи полезных ископаемых, защита окружающей среды, а также международное сотрудничество в сфере науки и технологий.

Форум Российско-Американского тихоокеанского партнерства (РАТОП) был создан в 1994 году для содействия коммерческому сотрудничеству между западным побережьем США и Дальним Востоком России. В настоящее время РАТОП является успешным двусторонним форумом с участием региональных и федеральных органов власти вместе с представителями частного сектора в целях развития транстихоокеанских возможностей и улучшения двусторонних отношений между державами в целом.[72]

Северный форум является крупнейшей международной неправительственной организацией, объединяющей губернаторов северных регионов. Кроме того, организация также обладает статусом наблюдателя при Арктическом совете и имеет консультативный статус Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС). Северный форум – один из важнейших

[72] Официальный сайт Форума Российско-Американского тихоокеанского партнерства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.usrussia.org/about-russian

инструментов усиления и расширения неполитического диалога между губернаторами арктических и северных регионов разных стран, руководителями муниципалитетов и различных организаций.[73]

Наконец, важнейшим информационным каналом служат инвестиционные форумы, создающие основу для внедрения агентств развития и элементов индикативного планирования. При этом информационная составляющая форумов дополняется финансовой, что является эффективным вариантом организации рынка инвестиций, а также имиджевой акцией компаний, функционирующих в Дальневосточном регионе. На сегодняшний день на Дальнем Востоке ежегодно проводится Восточный экономический форум, учрежденный Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным в 2015 году. В деловую программу ВЭФ входит ряд бизнес-диалогов с ведущими странами – партнерами в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Учитывая аспекты инвестиционного потенциала Дальневосточного региона, необходимым представляется расширение международного сотрудничества региона за пределами стран АТР. В таком случае Восточный экономический форум может стать стартовым этапом во встраивании Дальнего Востока в систему международных экономических отношений, перерастая из традиционной региональной инвестиционной площадки в международный проект.

Таким образом, со стороны Дальневосточного федерального округа возможно осуществление конкретных мероприятий, направленных на улучшение имиджа региона, привлекательного для иностранных инвесторов.

3.2. Оценка эффективности разработанных мероприятий

Эффективность разработанного инвестиционного имиджа, а также информационной инфраструктуры может быть определена с помощью системы определенных показателей, в частности, с помощью классических

[73]Официальный сайт Северного форума. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.northernforum.org

методов оценки объема иностранных инвестиций, привлеченных в экономику региона, а именно, с применением общеэкономических методов вертикального, горизонтального и трендового анализа.

Сформированный инвестиционный имидж региона не может считаться константой, необходима регулярная корректировка с учетом данных, поступающих по каналам обратной связи. Данная корректировка представляет комплекс мер, предпринимаемых региональными органами власти, а также компаниями, осуществляющими свою деятельность на Дальнем Востоке.

Для достижения наибольшей эффективности управление инвестиционным имиджем должно включать в себя следующие действия:

1. Анализ полученных по каналам обратной связи сведений и выявление негативных сторон и недоработок в разработанном информационном продукте;
2. Сформировать подходы к устранению негативных моментов инвестиционного имиджа;
3. Обеспечить своевременное информирование инвесторов о реализуемых и потенциальных проектах;
4. Разработать систему экономических индикаторов для количественного анализа эффективности разработанного инвестиционного имиджа;
5. Обеспечить осуществление своевременного контроля по разработанной системе индикаторов.

При конструировании имиджа региона целесообразно рассмотрение следующих критериев его оценки:

1. Критерий «имиджевая история региона». История показывает, что наиболее существенный подъем социально-экономического и культурного развития Дальнего Востока на всех этапах его освоения был в значительной степени обусловлен позицией государства. Восточные районы России на протяжении всей ее истории, особенно в XX в., играли стратегически важную роль в экономике государства. Значение Дальнего Востока определялось тем, что он обеспечивал и продолжает обеспечивать

геостратегический запас прочности государства, его мощную ресурсную базу. Обеспеченность уникальными природными ресурсами, широко востребованными как на внутреннем, так и на внешнем рынке, в условиях слабоэффективной экономики имеет стратегическое значение не только в военно-политическом, но и в социальном плане. [74]

2. Критерий «активность региона в медиапространстве». Целесообразно оценить ожидаемые показатели активности основных региональных веб-порталов с учетом прогноза компании, которой будет поручено проведение маркетинговой кампании.
3. Критерий «персоны в федеральном медиапространстве». Согласно рейтингу компании «Медиалогия», составляющей медиарейтинги сенаторов Совета Федерации с помощью автоматической системы мониторинга и анализа СМИ и соцмедиа, в ТОП-50 сенаторов 2018 год вошли 4 представления от Дальневосточного федерального округа. Кроме того, Джабаров Владимир Михайлович - представитель законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области, входит в пятерку наиболее упоминаемых сенаторов Совета Федерации.[75]
4. Критерий «международные связи региона». Для Дальневосточного федерального округа внешние международные связи играют важнейшую роль в экономическом развитии региона. Компании, работающие в Дальневосточном регионе, выше, чем в среднем по России, оценивают важность доступа на внешние рынки, 80% компаний в настоящее время работают с иностранными партнерами, 35% планируют расширять географию присутствия бизнеса.[76]

---

[74] Галлямова Л.И. Дальний Восток в общероссийском пространстве: исторический опыт освоения и особенности развития региона // Вестник ДВО РАН. 2015. №4 (170). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/dalniy-vostok-v-obscherossiyskom-prostranstve-istoricheskiy-opyt-osvoeniya-i-osobennosti-razvitiya-regiona

[75] Рейтинг Топ-50 сенаторов- 2018 год // Сервис оценки эффективности коммуникаций Медиалогия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mlg.ru/ratings/vlast/senators/6453/

[76] Пресс-служба компании «Делойт Туш Томацу Лимитед». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www2.deloitte.com/ru/ru/pages/about-deloitte/deloitte-in-press/2018/dalnij-vostok-rastet-na-ehksporte-investiciyah.html

Для управления инвестиционным имиджем Дальневосточного региона целесообразно привлекать специалистов не только инвестиционного профиля, но и специалистов по PR, так как инвестиционный имидж в существенной мере формируется информационными потоками и информационными кампаниями.

Анализ эффективности мероприятий, направленных на управление имиджем региона, по мнению экспертов, должен базироваться на системе косвенных показателей, которые позволяют оценить результаты реализации комплекса маркетинговых мероприятий с позиции достижения целей социально-экономического развития региона. Такая эта система должна включать три группы показателей:

1. социально-экономические индикаторы;
2. данные региональных рейтингов;
3. результаты опросов заинтересованных сторон (реальных/потенциальных инвесторов).[77]

Наиболее значимым статистическим показателем, свидетельствующим об эффективности предложенных мероприятий, является динамика объема прямых инвестиций, в том числе иностранных;

На основе данных о динамике объема прямых инвестиций с учетом того, что коэффициент окупаемости инвестиций в предложенные мероприятия будет равен 150% (формула 3.1), осуществлен расчет ожидаемого объема поступления прямых инвестиций в экономику Дальневосточного региона (таблица 3.2.2)

$$\text{Коэффициент окупаемости инвестиций} = \frac{\textit{Прибыль - Объем инвестиций}}{\textit{Объем инвестиций}} * 100 \quad (3.1)$$

[77] Карвицкая Г.В. Использование инструментов территориального маркетинга в регионе: оценка эффективности // Дискуссия. 2016. №1 (64). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-instrumentov-territorialnogo-marketinga-v-regione-otsenka-effektivnosti

Таблица 3.2.2

Расчет ожидаемого поступления прямых инвестиций в экономику Дальневосточного региона[78]

Год	Объем прямых инвестиций, млн. руб	Темп изменения, %
2019	6549,99	119
2020	7924,97	121
2021	9746,91	123
2022	11988,44	125
2023	15585,45	130

Таким образом, ожидается повышение темпов роста поступления прямых инвестиций в экономику Дальнего Востока в среднем на 23,5% в год.

Помимо этого, ожидается что к 2023 году 7 субъектов Дальневосточного Федерального округа войдут в ТОП-20 регионов России с наиболее высоким показателем инвестиционного климата, согласно рейтингу Агентства стратегических инициатив (таблица 3.2.3).

Таблица 3.2.3

Ожидаемые результаты Национального рейтинга состояний инвестиционного климата в регионах Российской Федерации[79]

Субъект	Место в рейтинге в 2020	Место в рейтинге в 2021	Место в рейтинге в 2022	Место в рейтинге в 2023
Хабаровский край	18	14	8	4
Приморский край	45	38	28	12
Бурятия	43	36	25	14
Сахалин	37	30	20	10
Камчатский край	24	17	15	8
Якутия	40	35	27	17
Амурская область	34	26	22	13

Кроме того, стоит рассмотреть эффективность проведения международных инвестиционных форумов на территории Дальневосточного региона, также

[78] Рассчитано с помощью линейной регрессии на основе данных ЦБ, Статистика внешнего сектора. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=ITM_480#CheckedItem

[79] Составлено на основе Национального рейтинга состояний инвестиционного климата в регионах Российской Федерации, Агентство стратегических инициатив. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://asi.ru/investclimate/rating/

выполняющих имиджевую функцию, заключающуюся в построении положительного образа Дальневосточного региона в глазах российской и мировой общественности. Таким образом, в полной мере проявляется функция общественного сотрудничества, а сам форум эволюционирует в достаточно сложный инструмент региональной инвестиционной политики.[80]

Нельзя не отметить, что проведение форумов является достаточно затратным мероприятием. Тем не менее, наличие экспозиций, стендов, презентаций и рекламных акций является источником значительного дохода организаторов форума. «Выравнивание» финансовых потоков в данном случае происходит за счет спонсоров.

В работе IV Восточного экономического форума, проходившего с 11 по 13 сентября 2018 года на острове Русский, приняли участие 6002 делегата из 60 государств. На форуме было подписано 220 соглашений на общую сумму 3 трлн 108 млрд рублей.[81]

На основе информации о суммах подписанных соглашений, возможным представляется расчет прогнозных значений, используя среднегодовой темп роста с учетом сложного процента (CAGR), который рассчитывается по формуле (3.2)

$$CARG = \left(\frac{Vn}{V0} \right)^{1/N} - 1 \qquad (3.2)$$

где V_0 – начальная сумма инвестиций;
V_N – конечная сумма инвестиций;
N – количество периодов.

Согласно данной формуле, среднегодовой темп роста составил 25%, что позволило сделать ожидаемые результаты для ближайших 4 года (таблица 3.2.4). В перспективе в 2023 году сумма подписанных контрактов увеличится в 7 раз, по сравнению с 2015 годом – с 1,3 трлн рублей до 9,31 трлн рублей.

Таблица 3.2.4

[80] Наумова С.Е. Российские экономические форумы: значение, проблемы и пути их решения // Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.hse.ru/data/2011/08/08/1268227908/conf2.pdf .
[81] Официальный сайт Восточного Экономического Форума. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://forumvostok.ru/news/itogi-raboty-vostochnogo-ekonomicheskogo-foruma-2018/

Ожидаемая сумма подписанных соглашений на Восточном экономическом форуме [82]

Год проведения форума	Ожидаемая сумма подписанных соглашений, трлн руб.
2020	4,77
2021	5,96
2022	7,45
2023	9,31

Помимо этого, проведение международного форума на территории Дальневосточного региона служит информационно-диалоговой площадкой для формирования определенных посланий международному инвестиционному сообществу.

Стоит также отметить гуманитарную функцию регионального инвестиционного форума. В работе IV Восточного экономического форума, проходившего во Владивостоке 11–13 сентября 2018 года, приняли участие более 580 волонтеров из Приморского края, Санкт-Петербурга, Москвы, Сочи и Архангельска.[83] Многие из волонтеров совершенно искренне оказывают помощь организаторам форумов, относясь к своим обязанностям с немалым энтузиазмом. Формирование региональными властями подобного диалога с представителями молодежи Дальневосточного региона уже само по себе является положительным явлением и способствует формированию полноценного гражданского общества.

Таким образом, помимо прямого экономического эффекта (объем привлеченных инвестиций), существует также косвенный экономический эффект (развитие смежных производств и продвижение компаний Дальневосточного региона), что повышает ценность данного мероприятия. Помимо этого, имеют место различные социальные эффекты, такие как общение потенциальных инвесторов с чиновниками и между собой, получение

[82] Рассчитано на основе данных официального сайта Восточного Экономического Форума. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://forumvostok.ru/news/itogi-raboty-vostochnogo-ekonomicheskogo-foruma-2018/
[83] Информационное агентство ТАСС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tass.ru/vef-2018/articles/5540372

и углубление знаний о потенциальных партнерах и рынке в целом, повышение взаимного доверия, информирование общественности и другое.

Применение предложенных подходов в совокупности с реализацией решений по обеспечению глобальной конкурентоспособности условий инвестирования и ведения бизнеса, согласно Государственному Совету Российской Федерации, обеспечит до 2025 года рост годового объема частных инвестиций 1,4 трлн рублей, а также рост совокупного ВРП регионов Дальнего Востока в 2 раза – до 5,5 трлн рублей (рис 21.)

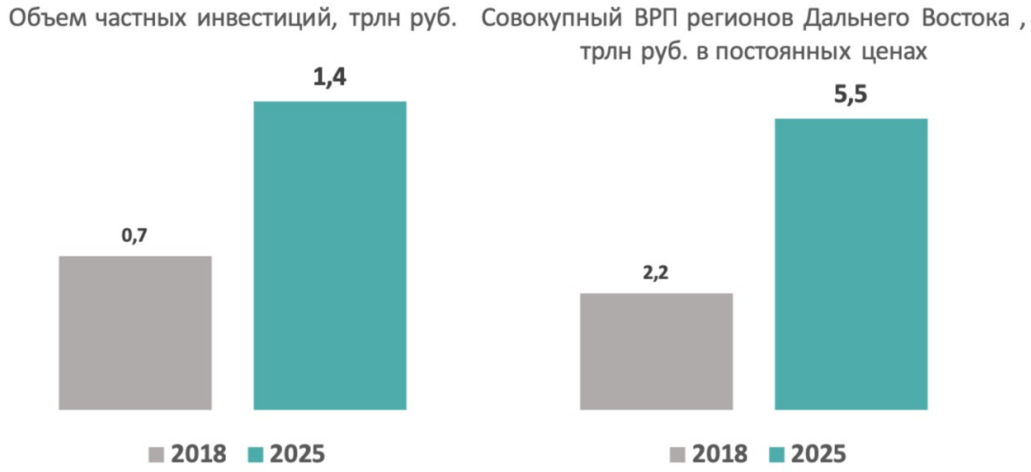


Рисунок 21 – Ожидаемые показатели объема частных инвестиций и совокупного ВРП Дальневосточного региона в 2025 году[84]

Сегодня российское общество и руководство страны четко осознают значение Дальневосточного региона для развития России и реализации ею своей евразийской миссии. Однако отсутствие позитивного имиджа выступает препятствием осуществления этой уникальной миссии.

В настоящее время программы развития субъектов опираются на создание стабильного, а главное, положительного имиджа региона, что в связи с глобальной экономической интеграцией является приоритетной необходимостью. С этой точки зрения многие эксперты утверждают, что

[84] Составлено на основе Доклада о комплексном развитии Дальнего Востока // Государственный совет Российской Федерации. – 2017 год. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://minvr.ru/upload/doc/22-12-2017/doklad-o-kompleksnom-razvitii-dalnego-vostoka.pdf

деление субъектов на депрессивные или кризисные лишь скрывает безграмотную работу органов власти региона в области имиджевой политики.[85] Имидж Дальневосточного региона напрямую влияет на уровень лояльности к нему со стороны инвестиционного сообщества, международных связей и федерального управления, поэтому проработанная имиджевая политика становится основой стратегического развития региона.

[85] Панасюк А.Ю. Имидж: определение центрального понятия имиджелогии/ Доклад на открытом заседании президиума Академии имиджелогии 26 марта 2015 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://imageology.ru/content/view/19

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Известно, что на готовность инвестора осуществить вложения значительное влияние оказывает инвестиционный климат региона, на территории которого осуществляет свою деятельность объект инвестирования.

Не секрет, что инвестиционная сфера требует создания определенных условий для успешного осуществления инвестиционной деятельности. В связи с этим, приоритетной и наиболее актуальной задачей страны является создание условий для динамичного развития и повышения инвестиционной привлекательности регионов.

В результате выполненного исследования была раскрыта сущность таких экономических категорий, как «инвестиционный климат региона», «инвестиционная привлекательность региона», а также рассмотрено несколько подходов к оценке взаимосвязи между ними, а именно:

1. Инвестиционная привлекательность является составляющей инвестиционного климата;
2. Инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность являются эквивалентными понятиями;
3. Инвестиционный климат является более широким понятием, описывающим ситуацию в регионе, инвестиционная привлекательность не входит в состав инвестиционного климата.

На основе анализа существующих подходов целесообразным представляется рассматривать инвестиционный климат как совокупность социальных, политических, экономических, инфраструктурных и других факторов, которые формируются определенным государством и его уполномоченными органами, оказывающими решающее воздействие на определение эффективности возможных инвестиционных вложений и степени их риска, когда как инвестиционная привлекательность представляет собой качественный показатель, необходимый для определения стратегического

направления организации возможных инвестиционных потоков в долгосрочной перспективе.

Кроме того, в работе была исследована теоретическая база для оценки инвестиционного климата Дальневосточного региона. Были определены подходы к оценке инвестиционного климата региона: факторный, узкий и рисковый, а также изучены основные методы: экономико-математические, методы факторного анализа и методы экспертных оценок.

Был осуществлен анализ основных факторов и условий, определяющих состояние инвестиционного климата Дальневосточного региона. Подробно был рассмотрен валовый региональный продукт Дальневосточного федерального округа, отражающий достигнутый уровень экономического роста и являющийся нормативной базой для построения государственной и региональной политики. Помимо этого, были изучены основные направления экспорта и импорта Дальневосточного региона по отраслям промышленности и географической структуре. Также был рассмотрен сектор малого и среднего предпринимательства, обеспечивающий 20% всех рабочих мест на Дальнем Востоке.

Кроме того, был сформулирован ряд приоритетных мер по улучшению состояния инвестиционного климата Дальневосточного региона. Основные мероприятия должны быть направлены на конструирование, развитие и распространение определенного образа региона, обеспечение его общественного признания. Кроме того, стратегия управления имиджем региона должна координироваться региональными органами власти и быть ориентирована на определенные группы инвесторов с учетом их интересов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Закон РСФСР от 26.06.1991 N 1488-1 (ред. от 26.07.2017) "Об инвестиционной деятельности в РСФСР" // СПС Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89/
2. Постановление от 28 октября 2002 г. N 204 // Государственный Комитет Российской Федерации по Статистике. // Информационно-правовой портал Гарант РУ.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/12121766/
3. Указ Президента Российской Федерации от 03.11.2018 № 632 «О внесении изменений в перечень федеральных округов, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849 // Информационно-правовой портал Гарант РУ.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71996370/
4. Указание от 28 декабря 2014 г. N 3519-У // Центральный Банк Российской Федерации // СПС Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173094/251f7ac207ca304c6331640eb36b162351c24684/
5. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. N 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.: [Электронный ресурс]. –Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/

Монографии и диссертации

6. Бланк И.А. Финансовый менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 65 с.

7. Гришина И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей // Инвестиции в России. – 2015. – С. 118-120
8. Еремеев С.Н. Формирование имиджа региона как инструмента управления его развитием. – М., 2016. 67 с.
9. Зулькарнаев И.У. Институциональная перестройка экономики региона как фактор повышения инвестиционной привлекательности региона. – Уфа, 2015 – 45 с.
10. Игонина Л. Л. Элементы инвестиционной привлекательности региона. – 2015. – 29 с.
11. Кузнецов А.С. Оценка инвестиционного климата. – СПб.: ИРЭ РАН, 2017. – С.8-9
12. Липсиц И.В. Экономический анализ реальных инвестиций. – 2015. – 111 с.
13. Логунцова И.В. Инвестиционная привлекательность российских регионов: имиджевой аспект
14. Максимов И. Б. Инвестиционный климат: методика оценки. – Иркутск: БГУЭП, 2017. – 13 с.
15. Мещеряков Т.В. Имидж города как стратегический фактор эффективного маркетинга территории // Проблемы современной экономики. 2016
16. Нешитой А. С. Концептуально-методические основы комплексной оценки эффективности инвестиционного климата // Финансовый менеджмент. – 2015.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.finman.ru/articles/2002/5/651.html
17. Панкрухин А.П. Маркетинг территорий. – СПб., 2006. 416 с
18. Пестряков В. Г. Социально-экономические условия формирования деловой среды региона. – 2017. – С. 110-116.: [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: http://resources.krc.karelia.ru/krc/doc/publ2009/Innovatika_4_110-116.pdf

19. Подшиваленко Г.П. Инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность. – 2010. – 7 с.
20. Сушкова Т.Ю. Системная организация инвестиционной деятельности в региональном АПК: вопросы теории, методологии, практики. – Ульяновск, 2016. – 269 с.

Периодические издания

21. Богомолова Л.Л., Бузмаков А.В. SWOT-анализ методик оценки инвестиционной привлекательности региона, Вестник Югорского Федерального Университета, 2015г. Выпуск 4 (31). С. 19–22
22. Галлямова Л.И. Дальний Восток в общероссийском пространстве: исторический опыт освоения и особенности развития региона // Вестник ДВО РАН. 2015. №4 (170).
23. Гусева К. Ранжирование субъектов Российской Федерации по степени благоприятности инвестиционного климата / /Вопросы экономики. – 2016 – 14 с.
24. Карвицкая Г.В. Использование инструментов территориального маркетинга в регионе: оценка эффективности // Дискуссия. 2016. №1 (64). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-instrumentov-territorialnogo-marketinga-v-regione-otsenka-effektivnosti (дата обращения: 10.06.2019).
25. Кирюхин В.В. Инвестиционный риск в анализе инвестиционной привлекательности // Проблемы современной экономики. – 2016. – №3(19): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1117
26. Куперштох В.Л., Соколов В.М., Суспицын С.А., Ягольницер М.А. Методические основы выделения депрессивных и остальных регионов // Регион: экономика и социология. – 2016. – № 2. – 3 с.

27. Никифорова Л.Е., Новиков А.В. Управление экономическими структурами в регионах: оценка привлекательности территории // Вестник НГУЭУ. – 2017
28. Суспицын С. Проблемы методического обеспечения конкретных направлений государственной региональной политики // Российский экономический журнал. – 2015. – №11-12
29. Чистов И.В., Газукин А.В. Инвестиционная привлекательность отраслей и предприятий промышленности: сущность и факторы ее определяющие. // ТДР. №1, 2015. – 3 с.
30. Шевелева О.Б., Калашникова Е.А. Оценка инвестиционной привлекательности региона на основе системы профилей // Экономические и гуманитарные науки. – 2015. – №7 (258). – 39 с.
31. Шевченко И. В., Жабин В. В. Пути совершенствования методик оценки инвестиционного климата регионов // Региональная экономика. – 2017. – № 14 (53). – С.48
32. Robert B. Stobaugh How to Analyze Foreign Investment Climates. 4 techniques for dealing with tricky questions of economic and political stability - Harvard Business Review, September - October 1969.

Интернет-источники

33. Доклад о комплексном развитии Дальнего Востока // Государственный совет Российской Федерации. – 2017 год. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minvr.ru/upload/doc/22-12-2017/doklad-o-kompleksnom-razvitii-dalnego-vostoka.pdf
34. Инвестиционная карта Дальневосточного округа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://map.minvr.ru
35. Институт перспективных исследований по заказу Банка Австрии, Russia Regional Risk Rating.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ihs.ac.at/publications/lib/presseinfo220698.pdf

36. Информационное агентство ТАСС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tass.ru/vef-2018/articles/5540372
37. Информационное агентство ТАСС.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tass.ru/vef-2017/articles/4540349
38. Исследование Центра экономических и финансовых исследований и разработок «Влияние прямых иностранных инвестиций на социально-экономическое развитие Дальнего Востока», 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://fiac.ru/pdf/WP2_KINROSS_Rus_Oct_2013.pdf
39. Консалтинговая копания Deloitte.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www2.deloitte.com/ru/ru/pages/about-deloitte/deloitte-in-press/2018/dalnij-vostok-rastet-na-ehksporte-investiciyah.html
40. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minvr.ru/press-center/news/21572/
41. Министерство РФ по развитию Дальнего Востока.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minvr.ru/press-center/news/14590/
42. Наумова С.Е. Российские экономические форумы: значение, проблемы и пути их решения // Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.hse.ru/data/2011/08/08/1268227908/conf2.pdf
43. Официальный сайт Восточного Экономического Форума. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://forumvostok.ru/news/itogi-raboty-vostochnogo-ekonomicheskogo-foruma-2018/ (дата обращения: 9.06.2019).
44. Официальный сайт Всемирной ассоциации инвестиционных агентств. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.waipa.org
45. Официальный сайт Корпорации развития Дальнего Востока.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://investmap.erdc.ru/

46. Официальный сайт Минстроя Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:: http://www.minstroyrf.ru/trades/gradostroitelnaya-deyatelnost-i-arhitektura/vserossiyskiy-konkurs-na-zvanie-samoe-blagoustroennoe-gorodskoe-selskoe-poselenie-rossii/
47. Официальный сайт Северного форума. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.northernforum.org
48. Официальный сайт Форума Российско-Американского тихоокеанского партнерства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.usrussia.org/about-russian
49. Панасюк А.Ю. Имидж: определение центрального понятия имиджелогии/ Доклад на открытом заседании президиума Академии имиджелогии 26 марта 2015 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://imageology.ru/content/view/19
50. Пресс-служба Администрации Президента.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kremlin.ru/events/president/news/53379
51. Пресс-служба компании «Делойт Туш Томацу Лимитед». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www2.deloitte.com/ru/ru/pages/about-deloitte/deloitte-in-press/2018/dalnij-vostok-rastet-na-ehksporte-investiciyah.html
52. Пресс-служба Министерства РФ по развитию Дальнего Востока.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minvr.ru/press-center/news/7530/
53. Региональный журнал «Дальневосточный капитал».: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dvkapital.ru/dkproject/primorskij-kraj_24.10.2018_13317_rejting-100-krupnejshikh-kompanij-dalnego-vostoka-rasskazhet-ob-ekonomike-regiona-vse.html
54. Рейтинг Топ-50 сенаторов – 2018 год // Сервис оценки эффективности коммуникаций Медиалогия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mlg.ru/ratings/vlast/senators/6453/

55. Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» Методика присвоения кредитного рейтинга субъектам РФ.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/Methodology_regions.pdf
56. Рейтинговое агентство «Эксперт РА»: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.raexpert.ru
57. Рейтинговое агентство «Эксперт РА». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://raexpert.ru/database/regions/sakha/
58. Рейтинговое агентство «Эксперт РА».: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://raexpert.ru/researches/regions/investclimate
59. Федеральная служба государственной статистики, Сборник «Регионы России. Социально-экономические показатели 2018».: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm
60. Федеральная служба государственной статистики, Статистический сборник «Малое и среднее предпринимательство в России».: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_47/Main.htm
61. Федеральная служба государственной статистики.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://fedstat.ru/organizations/?expandId=1293324#fpsr1293324
62. Федеральная служба государственной статистики.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#
63. Фонд развития Дальнего Востока.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.fondvostok.ru/projects/investment_projects/
64. Центральный Банк, Статистика внешнего сектора. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=ITM_480#CheckedItem

65. Центральный Банк, Статистика внешнего сектора.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/Prtid=svs&ch=ITM_480#CheckedItem
66. SimilarWeb. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pro.similarweb.com