111Equation Chapter 1 Section 1 Федеральное государственное образовательное бюджетное

учреждение высшего образования

«Финансовый университет при правительстве Российской Федерации»

(Финуниверситет)

Смоленский филиал Финуниверситета

Кафедра «Экономика и менеджмент»

Выпускная квалификационная работа

на тему: «ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА РФ, ХАРАКТЕРИСТИКА ЕЕ ЭЛЕМЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ ГУ – УПРАВЛЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РФ В САФОНОВСКОМ РАЙОНЕ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)»

Направление подготовки: 38.03.01 «Экономика»

Профиль: «Финансы и кредит»

Выполнил студент учебной группы СМЛС16-1Б-ЭК05
Зайцева Анна Игоревна

Руководитель к.э.н., доцент
Винокурова Ольга Андреевна

ВКР соответствует предъявляемым требованиям
Заведующий кафедрой
д.э.н., профессор
_____ Земляк С.В.
«____» _____ 2020 г.

Смоленск — 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..... 3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ..... 5
1.1 Понятие и особенности пенсионной системы……5
1.2 История создания пенсионной системы……....13
1.3 Законодательная база пенсионного обеспечения……..15
2. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ БЮДЖЕТА ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ…….....18
2.1 Формирование доходов бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации…….…….18
2.2 Порядок использования средств Фонда……..…. 26
3. ПРОБЛЕМЫ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ…….....34
3.1 Современные проблемы пенсионной системы РФ…….……34
3.2 Опыт зарубежных пенсионных систем и возможности адаптации их элементов в России…….…….40
3.3 Направления совершенствования и развития пенсионной системы страны…….46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ……...….....51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ……53

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в РФ на смену терминам «социалистическое государство», «советское государство» пришел термин «социальное государство», а понятия «благосостояние советского народа», «рост жизненного уровня советских людей», «все во имя человека – все для блага человека» заменены понятием «социальная защита населения». И это не формальная замена терминов: за ней стоит смена общественного и государственного строя и как следствие – коренное изменение социального положения людей.

Актуальность исследования обуславливается тем, что в большинстве стран мира до сих пор преобладает пенсионная система, основанная на принципе «солидарности поколений», когда пенсии выплачиваются из обязательных платежей, которые в настоящее время платят работающие граждане. Страны, недавно вставшие на путь капиталистического развития, имеют даже некоторое преимущество: «цена перехода» может быть ниже благодаря сравнительно низкому исходному уровню пенсий и более высоким темпам экономического роста.

Очевидно также и то, что обеспечение существования и функционирования пенсионной системы - одна из основных задач современного государства. Однако экономические и демографические проблемы последних лет заставляют задуматься о необходимости видоизменения способов практической реализации идеи пенсионной системы. Более того, некоторые аналитики высказывают предположения о невозможности фактического функционирования этой системы в ближайшем будущем.

Для российского общества вопрос пенсионного обеспечения весьма болезненный. Наша пенсионная система критикуется многими. Хрупкое равновесие системы может очень легко разрушиться, что неминуемо приведёт к массовым социальным протестам и, более того, поставит под угрозу жизни и здоровье миллионов наших сограждан. В этой связи крайне высокая актуальность заявленной настоящей работой темы очевидна. Несмотря на это, другие работы, предлагающие комплексный, системный анализ российской пенсионной системы, отсутствуют.

Объектом исследования выступает пенсионное обеспечение в РФ. Предметом – особенности системы пенсионного обеспечения в РФ.

Целью работы является исследование системы пенсионного обеспечения в РФ.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить понятие и особенности пенсионной системы;
- рассмотреть историю создания пенсионной системы;
- раскрыть законодательную базу пенсионного обеспечения;
- исследовать формирование доходов бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации;
- определить порядок использования средств Фонда;
- выявить современные проблемы пенсионной системы РФ;
- исследовать опыт зарубежных пенсионных систем и возможности адаптации их элементов в России;
- предложить направления совершенствования и развития пенсионной системы страны.

Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение и список литературы.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы были реализованы следующие компетенции: универсальные - СК-2; СК-3; профессиональные компетенции направления - ПКН-2; ПКН-3, ПКН-4; профессиональные компетенции профиля - ПКП-4; ПКП-6; ПКП-7.

1. Теоретические основы пенсионного обеспечения

1.1 Понятие и особенности пенсионной системы

В современном мире любая пенсионная система - это система социальной взаимопомощи. Сама идея пенсионного обеспечения в свое время возникла как

ответ на одну из вечных проблем человечества: как обеспечить средствами к жизни человека в старости, когда он утрачивает доходы от трудовой деятельности, ранее получаемые им. Таким образом, в центре пенсионной системы, как правило, находится трудовая пенсия, выполняющая функцию переноса дохода людей из трудоспособного этапа жизни на период, когда человек теряет способность к труду.

Поэтому пенсия - это, прежде всего, социальная компенсация тому, кто не может получать зарплату в связи с достижением пенсионного возраста и уходом с рынка труда. Однако на этом социальная функция пенсии не исчерпывается - она должна обеспечивать не только необходимые, но и достойные условия жизни для тех, кто не получал высоких зарплат и не смог заработать большую пенсию. Существуют два основных механизма финансирования трудовой пенсии.



Рисунок 1 – Основные механизмы финансирования трудовой пенсии

Источник: [9, С. 75]

Перераспределительный механизм основывается на принципе солидарности поколений, что означает осуществление расходов на выплату пенсий действующим пенсионерам за счёт занятого населения, предполагая, что ныне трудоспособные граждане смогут в будущем рассчитывать на трудовые пенсии, оплачиваемые из доходов следующего поколения трудящихся. Это означает зависимость устойчивости подобной пенсионной системы от соотношения числа получателей пенсии и числа плательщиков взносов в систему.

Накопительный механизм финансирования пенсии предполагает создание в течение трудоспособного периода жизни человека сбережений, впоследствии

использующихся для выплаты пенсий в пользу данного лица. Во второй половине XX века основную роль в национальных системах пенсионного обеспечения развитых стран, в том числе и России, играли государственные пенсионные системы, основанные на перераспределительном механизме.

В среднесрочном аспекте, исключающем колебания уровня занятости, основным фактором, определяющим устойчивость перераспределительных пенсионных систем, является возрастная структура населения, точнее, соотношение численности населения, находящегося в трудоспособном возрасте, и численности населения, находящегося в возрасте старше трудоспособного.

Современная общемировая демографическая тенденция старения населения, проявляющаяся особенно отчётливо в развитых странах, приводит к росту нагрузки на население трудоспособного возраста в рамках перераспределительных пенсионных систем. Это обстоятельство стало причиной волны реформ пенсионной системы, начавшейся в развитых странах в 1980-х гг.

Проблема соответствия пенсионной системы демографической структуре населения широко обсуждается в исследованиях. Большое внимание проблеме реформирования пенсионных систем уделяют международные организации, в частности, Всемирный банк. Под его эгидой был разработан и регулярно обновляется комплекс рекомендаций.

На этом можно сделать вывод, что существуют два основных механизма финансирования трудовой пенсии. Перераспределительный механизм основывается на принципе солидарности поколений, что означает осуществление расходов на выплату пенсий действующим пенсионерам за счёт занятого населения, предполагая, что ныне трудоспособные граждане смогут в будущем рассчитывать на трудовые пенсии, оплачиваемые из доходов следующего поколения трудящихся.

В качестве основного критерия соотношения понятий, связанных с пенсионной системой, выбраны объекты, на которые распространяется рассматриваемые понятия. Социальная политика рассматривается как часть государственной политики вообще, как концептуальный подход и деятельность

государства и других социальных институтов по регулированию социальной сферы общества и ее развития [10, с. 54].

Объектом социальной политики является социальная сфера и ее развитие. Социальная защита - одно из направлений социальной политики государства по обеспечению социально-экономических прав и гарантий человеку, независимо от его места жительства, национальности, пола, возраста и других подобных обстоятельств. Таким образом, объектом, на который распространяется понятие «социальная защита», выступает все население страны. Социальное обеспечение и социальное страхование - равнозначные элементы социальной защиты. Различие этих понятий видится в объекте, на который они распространяются.

Так, социальное страхование понимается как защита от рисков, которые могут наступить или уже случились; направлено социальное страхование, как на экономически активных членов общества, так и на вышедших из состава таковых. Социальное обеспечение - это некая поддержка, социальная помощь, оказываемая государством или иными социальными организациями людям, неохваченным системой социального страхования, т.е. объектом, на которое распространяется это понятие, выступает экономически неактивная часть населения.

Таким образом, пенсионная система, формируемая тремя институтами: пенсионным обеспечением, пенсионным страхованием и дополнительным пенсионным страхованием, входит в систему социальной защиты. Каждый из институтов пенсионной системы является разновидностью элемента социальной защиты. Составляющие пенсионной системы различаются по объекту, на который направлена их деятельность. Объектом пенсионного обеспечения являются экономические неактивные граждане, вне зависимости от наличия у них трудового стажа. Объектом государственного пенсионного страхования и частного, являются экономически активные члены общества и вышедшие из состава таковых, но при условии наличии у них трудового стажа.

Функция пенсионной системы рассматривается нами как целенаправленная деятельность, имеющая своей целью реализовать ту или иную роль в обществе. Сущность любой системы заключается в ее функциях, а эффективность

функционирования системы во многом зависит от правильности определения и условий реализации функций [13, с. 78].

Функции пенсионной системы следует рассматривать в комплексе, как все возможные направления деятельности пенсионной системы. Реализация этих функции должна способствовать достижению цели всей пенсионной системы - обеспечение нормального уровня жизни всем категориям пенсионеров. В научной среде нет единства формулировок и нет определенности в том, какие же функции выполняет государственная пенсионная система. На наш взгляд, функции пенсионной системы должны представлять комбинацию из функций пенсионного страхования, пенсионного обеспечения, негосударственного пенсионного страхования, так как они согласовываются между собой.

Результаты систематизации позволили представить следующую классификацию функций пенсионной системы: воспроизводственная, социальная, перераспределительная, стимулирующая, политическая. Исходя из сущности пенсионной системы и ее места в социальной политике и в целом в системе социально-трудовых отношений, указанный перечень не охватывает все направления деятельности пенсионной системы. Учитывая точку зрения, что функции могут быть открыто провозглашенными и латентными, можно сказать, что все перечисленные ранее функции пенсионной системы относятся к явным, совпадающим с открыто провозглашенными целями и задачами пенсионной системы. Однако, они не учитывают влияния пенсионной системой на рынок труда и социальный статус пенсионера.

В качестве латентных функций нами рассматриваются регулирующая и статусная функции. Выделение этих функций важно в связи с тем, что пенсионная система имеет возможность прямо и косвенно регулировать выход на рынок труда работников старших возрастных категорий. Прямое регулирование достигается через установление общепринятого возраста выхода на пенсию, а также условиями и списками работников, имеющих право на досрочную пенсию. Косвенное регулирование достигается путем различных программ, стимулирующих к более раннему или более позднему выходу на пенсию, а также за счет соотношения

размеров пенсии и заработной платы, которое складывается на рынке труда. Таким образом, изменение размеров пенсии сказывается на сроках пребывания работников на рынке труда [9, с. 12].

Статусная функция предполагает соответствие положения пенсионера тому статусу, который он занимал по должности и размеру заработной платы до выхода на пенсию. Это место пенсионера по отношению к другим пенсионерам, как по горизонтали, так и по вертикали. Эта функция во многом вытекает из реализации стимулирующей функции. Если обеспечивается тесная связь заработной платы и пенсии, то человек выходя на пенсию, не теряет свой социальный статус. В социальном государстве человек, выйдя на пенсию, не должен считать, что его жизнь закончена, что он больше не нужен своему государству.

Пенсия по государственному пенсионному обеспечению - ежемесячная государственная денежная выплата, право на получение которой определяется в соответствии с условиями и нормами, установленными Федеральным законом от 17.12.2001 N 173-ФЗ [5], и которая предоставляется гражданам в целях компенсации им заработка, утраченного в связи с прекращением федеральной государственной гражданской службы при достижении установленной законом выслуги при выходе на страховую пенсию по старости; либо в целях компенсации утраченного заработка гражданам из числа космонавтов или из числа работников летно-испытательного состава в связи с выходом на пенсию за выслугу лет; либо в целях компенсации вреда, нанесенного здоровью граждан при прохождении военной службы, в результате радиационных или техногенных катастроф, в случае наступления инвалидности или потери кормильца, при достижении установленного законом возраста; либо нетрудоспособным гражданам в целях предоставления им средств к существованию;

1. В соответствии с Федеральным законом от 17.12.2001 N 173-ФЗ устанавливаются следующие виды трудовых пенсий:



Рисунок 2 – Виды трудовых пенсий

Источник: составлено автором

2. Трудовая пенсия по старости может состоять из следующих частей:

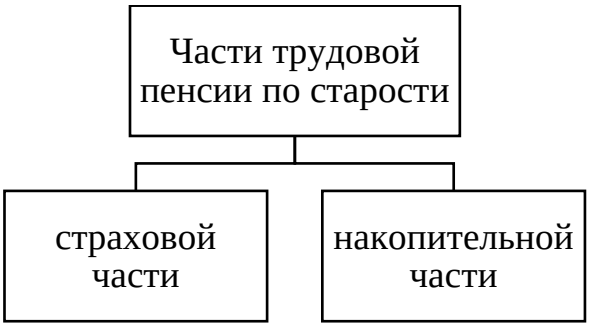


Рисунок 3 – Части трудовой пенсии по старости

Источник: составлено автором

Содержание функций пенсионной системы:



Рисунок 4 – Части трудовой пенсии по старости

Источник: [11, С. 72]

Воспроизводственная - удовлетворение минимальных потребностей нетрудоспособного населения путем обеспечения минимальных стандартов жизни.

Социальная - предоставление нормального уровня жизни тем, кто вышел за приделы трудоспособного возраста или утратил трудоспособность; пенсионная система должна не только способствовать воспроизведению затраченной энергии, но и давать возможность человеку воспользоваться набором социальных благ - медицинские услуги, качественный отдых, культурный досуг и т.д.

Перераспределительная - возмещение гражданам дохода, который они имели до утраты способности к производительному труду, достигается это за счет функция перераспределения национального дохода государства.

Стимулирующая - обеспечивает связь результатов трудовой деятельности с будущей пенсией.

Политическая - согласование интересов между нетрудоспособными членами общества и той его частью, которая создает материальные блага.

Регулирующая - связана с прямым и косвенным регулированием выхода на рынок труда работников старших возрастных категорий.

Статусная - предполагает соответствие статуса, определяемого размером пенсии и должности, которую занимал работник до выхода на пенсию.

Каждая функция в отдельности имеет свое назначение, играет свою роль в пенсионной системе. Но реализуются все функции в комплексе, поскольку находятся они во взаимозависимости.

И если какая - либо функция выполняется не в полном объеме, не в должной мере, это нарушает целостность обозначенного круга обязанностей и создает препятствия на пути достижения главной цели пенсионной системы. На реализацию пенсионной системой своих функций оказывают влияние факторы, являющиеся внешними по отношению к ней.

1.2 История создания пенсионной системы

Пенсионные системы оказывают серьезное влияние на государственную экономику и развитие всего общества в целом. Первая, организованная государством система пенсий по возрасту занятых в частном секторе была введена в Германии в 1889 году. Характерная черта немецкого подхода состояла в том, что социальное страхование было обязательным и основанным на взносах.

И работодатели, и работники должны были вносить средства на ее финансирование. Введенная в Германии система базировалась на предшествующей практике существования добровольных фондов взаимопомощи, организуемых гильдиями и рабочими объединениями [12, с. 50]. Правана пенсию в новой системе основывались на ранее выплаченных взносах.

Дания (1891) и Новая Зеландия (1898) ввели систему пенсий, ориентированную на целевую помощь бедным. Здесь она финансировалась за счет общих налоговых доходов, предполагала проверку нуждаемости и гарантировала

плоский уровень выплат. Эти пенсионные системы в большей степени вытекали из традиционного законодательства о бедных.

В последующие годы большинство западноевропейских стран сформировали системы пенсионного страхования, ориентированные на германскую модель; англосаксонские страны (за исключением США) и страны Северной Европы в большей степени шли по пути, проложенному Данией и Новой Зеландией. Эти системы решали разные задачи.

Датская, впоследствии введенная в Англии, - на ограничение бедности. В XX веке происходит постепенное сближение пенсионных систем развитых стран.

Там, где они были основаны на страховых взносах (Германия), вводятся гарантии минимальной пенсии, не зависящие от предшествующих взносов. В странах, ориентировавших пенсионную систему на равные пенсии, финансируемые за счет общих доходов, бюджетов, отменяется контроль нуждаемости. В дополнение к плоским минимальным пенсиям вводится система обязательного социального страхования (Великобритания).

В Северной Америке государственная система пенсионного обеспечения по старости получила распространение сравнительно поздно. Канада ввела систему, основанную на проверке нуждаемости, не предполагающую страховых взносов, в 1927 году.

В Соединенных Штатах правительства штатов начали вводить основанные на критерии нуждаемости пенсионные системы в 1920-х годах. К 1934 году они существовали в 28 штатах. В 1935 году в США вводится федеральная система пенсионного страхования.

Характерная черта пенсионных программ - их политическая популярность на этапе становления. Это понятно: выходящие на пенсию работники на протяжении предшествующей трудовой жизни не вносили в полном объеме те платежи, которые обеспечивают им выплату пенсий.

Тяжесть выплат пенсий ложится на следующее поколение работников. Однако для молодого индустриального общества с ограниченной долей старших возрастных групп это не порождает серьезных политических проблем [11, с. 19].

Ф. Рузвельт поддерживал создание системы пенсионного страхования, основанной на взносах, потому что он стремился обеспечить ее устойчивую долгосрочную политическую поддержку.

Хотя практически все индустриальные страны к началу Второй мировой войны имели системы пенсионного обеспечения, во многих из них они были ограничены в отношении доли населения, которая покрывалась пенсионной системой и уровнем предоставляемых пенсионных выплат.

Десятилетия, последовавшие за второй мировой войной, были временем беспрецедентной экспансии уровня покрытия и распространения пенсионных платежей в большинстве развитых стран.

1.3 Законодательная база пенсионного обеспечения

С 2001 года и по настоящее время осуществляется новый виток реформ пенсионной системы. Необходимость реформирования пенсионной системы мотивировалась в первую очередь демографическими причинами. Реформа пенсионной системы в Российской Федерации началась с принятия трех федеральных законов:

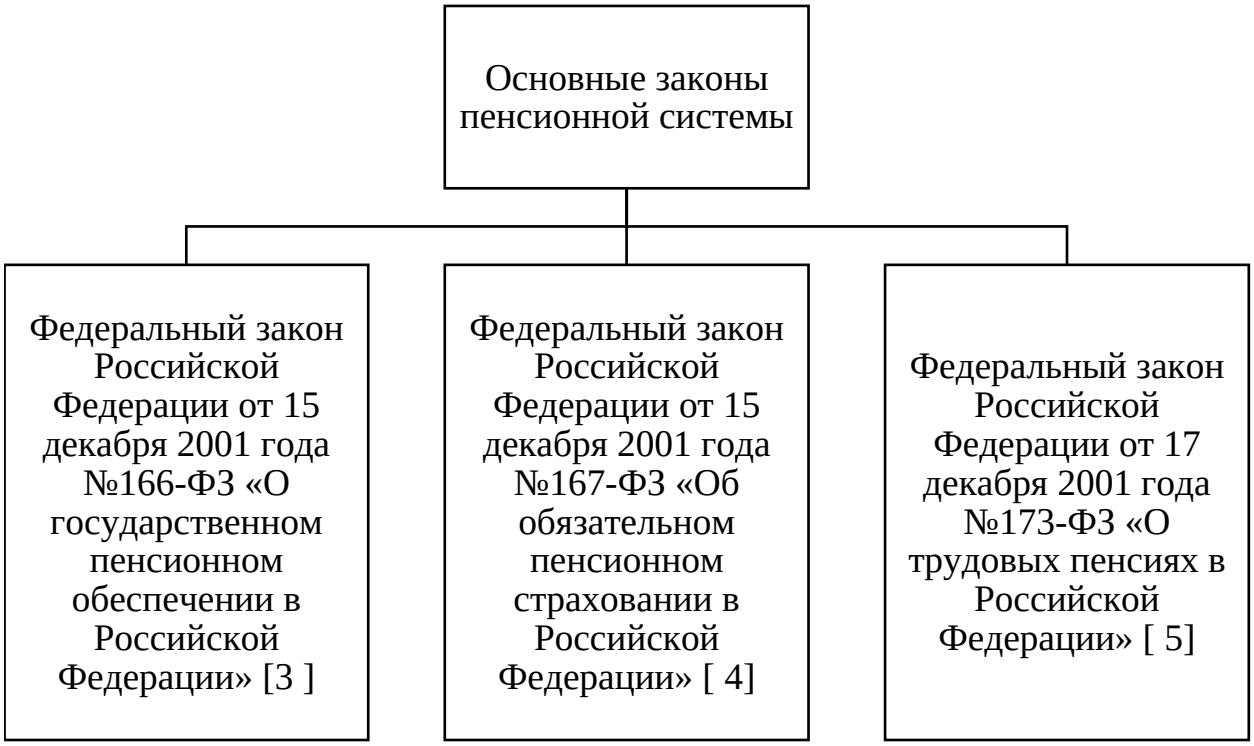


Рисунок 5 – Основные законы пенсионной системы

- Федеральный закон Российской Федерации от 15 декабря 2001 года №166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» [3];
- Федеральный закон Российской Федерации от 15 декабря 2001 года №167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» [4];
- Федеральный закон Российской Федерации от 17 декабря 2001 года №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» [5].

Этими законами были заложены краеугольные камни действующей пенсионной системы. Закон о трудовых пенсиях определил основания возникновения и порядок реализации права граждан на трудовые пенсии. Закон о государственном пенсионном обеспечении урегулировал правоотношения, возникающие при предоставлении пенсий по государственному пенсионному обеспечению. Закон об обязательном пенсионном страховании установил организационные, правовые и финансовые основы пенсионного страхования в России. Помимо трёх указанных законов в систему пенсионного законодательства Российской Федерации входят также следующие законодательные акты:

Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 года №4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» [8];

- Федеральный закон Российской Федерации от 01 апреля 1996 года №27-ФЗ «Об индивидуальном учете в системе обязательного пенсионного страхования» [1];
- Федеральный закон Российской Федерации от 07 мая 1998 года №75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» [2];
- Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2002 года №111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации» [6];
- Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2008 года №56-ФЗ «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений» и т.д. [7].

Некоторые положения законов, входящих в систему пенсионного законодательства, детализируются различными подзаконными актами: положениями, инструкциями и т.д. Сейчас пенсии в Российской Федерации могут выплачиваться за счет средств:

- федерального бюджета;
- бюджета субъектов РФ;
- местных бюджетов;
- организаций;
- из накоплений на счету будущего пенсионера в негосударственном пенсионном фонде.

Несмотря на понимание большинства проблем пенсионной системы, два десятилетия постоянного реформирования в своём актуальном состоянии российская пенсионная система остаётся крайне несовершенной.

Пожалуй, самая основная причина такого кроется в принципиальном исчерпании ресурсов и возможностей, предоставляемых старыми моделями пенсионных систем и методов пенсионного обеспечения.

Таким образом, совсем скоро мы станем перед выбором: либо разработать принципиально новую модель, либо фактически быть неспособными осуществлять пенсионное обеспечение.

2. Анализ состояния бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации

2.1 Формирование доходов бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации

Одним из ключевых векторов социально-экономической политики государства выступает формирование эффективной пенсионной системы и повышение долгосрочной финансовой устойчивости ее основного института - Пенсионного фонда Российской Федерации (ПФР). От решения этой проблемы во многом зависит динамика инвестиционного процесса, улучшение институциональной среды, повышение общего уровня благосостояния населения, что обусловливает актуальность исследования вопросов, связанных с анализом доходов и расходов ПФР [12, с. 45].

Пенсионный Фонд - государственный фонд страны, который предназначен для выплат людям по достижению пенсионного возраста (в Российской Федерации женщины с 60 лет, мужчины с 65 лет) и при наличии инвалидности 1,2 и 3 группы.

Бюджет Пенсионного Фонда - это сумма денежных средств, которые находятся в собственности государства. Никто не имеет права на их использование в своих целях. Бюджет пенсионных накоплений направляется только на обеспечение граждан, которым предназначены пенсионные выплаты.

Накопленные денежные средства, как уже было сказано ранее расходуются на пенсии и выплаты людям с ограниченными возможностями. Однако есть еще расходы, на которые затрачиваются данные накопления, а именно: военным,

компенсации пенсионерам, пособий для детей в возрасте от 1,5-6 лет и на многие другие социальные цели государства. Именно поэтому Пенсионный Фонд играет в государстве очень важную роль. К сожалению, на сегодняшний день бюджет Пенсионного Фонда РФ все меньше отвечает своим прямым обязанностям по обеспечению достойного уровня жизнедеятельности населения, не имеющих доходов за трудовую деятельность.

Бюджет Пенсионного фонда РФ формируется на основании ст. 17 Федерального закона от 15.12.2001 № 167- ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации». В ней определяется, за счет каких средств происходит формирование его бюджета и осуществление расходов, которые связаны с выполнением функций Пенсионного Фонда.

Основными направлениями достижения сбалансированности бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации являются ликвидация кризисных явлений в экономике, уменьшение макроэкономической нестабильности, борьба с «серыми» схемами выплаты заработной платы, последовательное повышение уровня жизни получателей пенсии, поэтапное сокращение трансфертов из федерального бюджета [19, с. 36].

В задачи Пенсионного фонда РФ входит исполнение обязательного социального страхования материальной необеспеченности населения по причинам следующих рисков:

-возникшая нетрудоспособность по возрасту;

-наступившая нетрудоспособность по инвалидности;

-потеря кормильца.

Пенсии выплачиваются за счет средств Пенсионного фонда, источник финансовых ресурсов: страховые взносы и средства федерального бюджета в порядке субсидиарной ответственности.

Пенсионный фонд РФ функционирует в рамках смешанной модели обязательного пенсионного страхования, сочетающей солидарно-распределительные и накопительные принципы. В системах обязательного пенсионного страхования такого сочетания нет нигде.

В смешанной модели накопительная часть пенсии складывается на добровольных началах, за счет бюджета - базовая часть.

Средства бюджета Пенсионного фонда РФ не входят в состав федерального бюджета. Бюджет Пенсионного фонда консолидированный, разрабатывается им каждый год на основе принципа сбалансированности доходов и расходов данного бюджета.

Пенсионный фонд РФ, представляет самую большую федеральную систему оказания государственных услуг, в сфере пенсионного социального обеспечения населения. Многолетняя, устойчивая зависимость доходной части бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации от поступлений межбюджетных трансфертов из федерального бюджета по-прежнему объясняет актуальность вопроса развития системы пенсионного обеспечения с целью повышения независимости Пенсионного фонда в сбалансированности его бюджета [33, с.17].

Обеспечение устойчивости и сбалансированности системы обязательного пенсионного страхования в РФ в последние годы значительно обострилось ввиду увеличения количества пенсионеров до 46 480 тыс. чел. на 01.01.2019 г. по сравнению с 42 367 тыс. чел. в 2012 году и сокращения количества работающих граждан в возрасте от 15 до 72 лет, приходящихся на одного пенсионера с 1,79 чел. до 1,64 чел., а учитывая, что в это количество входят еще и работающие пенсионеры в возрасте от 55-60 до 72 лет, то соотношение между пенсионерами и гражданами работоспособного возраста будет еще меньше, а проблема обеспечения страховыми взносами бюджета Пенсионного фонда будет выглядеть еще острее [37, с.12].

Снижение зависимости бюджета ПФ от финансовой помощи в виде межбюджетных трансфертов в основном из Федерального бюджета практически не происходит. Средний уровень МБТ за исследуемый период составил 43,3% в суммарных доходах ПФ за эти годы.

Только в стабильном в экономическом плане 2018 году удалось снизить этот уровень до 39,0%, что свидетельствует о выходе Российской экономики из кризисного состояния, увеличения заработных плат и страховых взносов в ПФ.

Правоотношения, возникающие в процессе организации ПФР, аккумулирования и использования им государственных средств, регламентируются нормами российского права. При аккумулировании финансовых ресурсов, где основным источником являются обязательные страховые взносы работодателей, ПФР является государственным органом, наделенным властными полномочиями. Аналогом ПФР в сфере правоотношений по функциям, полномочиям и другим признакам выступает Федеральная налоговая служба, которая в настоящее время осуществляет контроль за поступлением обязательных страховых платежей.

Пенсионный фонд Российской Федерации выполняет одну из важнейших ролей в экономике страны, и выступает как один из самых важных социальных гарантов стабильного развития общества, так как непосредственно затрагивает интересы нетрудоспособного населения страны.

Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование платят работодатели, самозанятые граждане, и трансферты из федерального бюджета на финансирование пенсий и социальных выплат.

Порядок формирования бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации и расходования бюджетных средств, регламентируется в статьях 17 и 18 Федерального закона РФ от 15.12.2001 года № 167-ФЗ (ред. от 11.12.2018) «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» [4].

Рассмотрим формирование средств бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации в 2016-2018 годах (таблица 1).

Таблица 1 - Динамика и структура доходов бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016-2018 гг., трлн. руб.

Виды доходов	2016 г.		2017 г.		2018 г.		Отклонение 2018 г. от 2017 г.	
	Абсолютное, млрд. руб	Удельный вес, %	Абсолютное, млрд. руб	Удельный вес, %	Абсолютное, млрд. руб	Удельный вес, %	Абсолютное, млрд. руб	В структуре
Доходы - всего	7,63	100	8,36	100	8,27	100	-0,09	0
Налоговые и неналоговые	4,26	55,83	4, 58	54,78	5,03	60,82	0,45	6,04
в том числе:								
страховые взносы на обязательное социальное страхование	4,14	54,26	4,5	53,83	4,96	59,98	0,46	6,15
Безвозмездные поступления	3,37	44,17	3,68	44,02	3,24	39,18	-0,44	-4,84
в том числе:								
межбюджетные трансферты, передаваемые бюджетам	3,36	44,04	3,68	44,02	3,23	39,06	-0,45	-4,96
Прочее	0,01	0,13	0,1	1,20	0,01	0,12	-0,09	-1,08

Источник: [42]

Из таблицы 1 видно, что по итогам 2018 года доходы Пенсионного фонда Российской Федерации составили 8,27, что на 1,1% меньше, чем

годом раннее. Связано данное явление со снижением значения безвозмездных поступления, которые в 2018 году составили 3,24 трлн. рублей. В 2018 году показатели неналоговых доходов и безвозмездных поступлений составили 3,23 трлн. рублей.

Сбор страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, являющимися основным источником доходов Фонда, в 2018 году вырос до 4,96 трлн. рублей, что составило 59,98% в общем объеме доходов Фонда. Если говорить об общем объеме взносов, то по сравнению с 2017 годом он увеличился на 0,46 трлн. рублей.

Доходы бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации составили 8,36 трлн. рублей за 2017 год, что на 0,73 трлн. рублей больше, по сравнению с 2016 годом.

По итогам 2016 года произошло увеличение доходов на 7% до 7,63 трлн. рублей. В 2017 году рост доходов продолжается, и они составляют 8,36 трлн. рублей, что на 9,57% больше, чем в 2016 году. В 2018 году произошло снижение доходов Пенсионного фонда Российской Федерации, на 0,09 трлн. рублей. Связано это с уменьшением трансферта из федерального бюджета.

Бюджет доходов Пенсионного фонда РФ на 40% состоит из формирований трансферта, который перечисляется из федерального бюджета. В 2018 г. сумма трансферта составила около 3,23 трлн. руб. За счет трансферта финансируется и планируется увеличение пенсионных выплат, социальные выплаты и доплаты к пенсии, а также выплаты материнского капитала.

Общие доходы бюджета Пенсионного Фонда РФ в 2017 году составили 8260 млрд. руб., что на 634,8 млрд. руб. соответственно на 8,3 % больше, чем в 2016 году. Основным источником доходов Фонда являются страховые взносы которые в 2017 году составили 4481,9 млрд руб. что на 350,4 млрд руб. или на 8,5 % больше чем в 2016 году. Их доля в общем объеме доходов осталась неизменной и составила 54,3%.

Наряду с обязательным пенсионным страхованием Пенсионный фонд РФ выполняет функции по государственному пенсионному обеспечению, что предусматривает выплату пенсий, социальных выплат и доплат к пенсии, предоставление материнского капитала и ряд других выплат. Все они финансируются не из поступающих страховых взносов, а за счет трансфертов из бюджетов Российской Федерации. В таблице 2 представлен общий объем доходов Фонда на 2018 - 2020 гг.

Таблица 2 - Общий объем доходов Пенсионного фонда на 2018 - 2020 гг., млрд. руб.

Период	2018 год	2019 год	2020 год
Общий объём доходов:	**8333,29**	**8621,00**	**8935, 40**
Доходы не связанные с формированием средств для финансирования накопительной пенсии:	8235,99	8518,77	8828,65
- в т.ч. межбюджетные трансферты из федерального бюджета	3345,85	3339,58	3433,77
- в т.ч. межбюджетные трансферты из бюджетов субъектов Российской Федерации	3,32	3,05	3,16

Источник: [42]

Из таблицы 2 видно, что большую часть объема доходов Пенсионного фонда составляют доходы не связанные с формированием средств для финансирования накопительной пенсии, которые включают в себя межбюджетные трансферты и доходы бюджетов субъектов Российской Федерации [17, с.47]. Также можно отметить, что с каждым годом доходы Пенсионного фонда увеличиваются.

Проводимый прогноз по численности пожилого населения показывает, что число пенсионеров с 2020 года по 2025 год вырастет на 27,4% и составит 40,2 млн. человек.

Сумма бюджета ПФ РФ всего на каждом исследуемом периоде растет. Так в 2019 году, по сравнению с 2018 годом, сумма выросла на 368 887 724,4 тыс. руб. и составила 17 433 069 346 тыс. руб. На планируемый 2020 год сумма увеличилась на 859 919 154,4 тыс. руб. и составит 18 292 988 500,4 тыс. руб.

Анализируя показатели по отдельности, видим, что Прогнозируемый общий объем доходов бюджета Пенсионного Фонда Российской Федерации в 2019 году вырос на 425 961 303,6 тыс. руб. В 2020 году он также увеличился уже на 244 809 825,2 тыс. руб.

Общий объем расходов бюджета Пенсионного Фонда в 2019 году, по сравнению с 2018 годом, где сумма составила 8 532 090 810,8 тыс. руб., увеличилась на 184 443 862,2 тыс. руб. и составила 8 716 534 673,0 тыс. руб. 2020 год также характерен ростом расходов ПФ РФ. Сумма выросла на 429 959 577,2 тыс. руб. и рана 9 146 494 250,2 тыс. руб.

В 2019 году сумма объема дефицита бюджета Пенсионного Фонда Российской Федерации значительно снизилась на 241 517 441,4 тыс. руб. и составила 24 026 459,9 тыс. руб. В 2020 году сумма увеличилась на 185 149 752 тыс. руб. и составила уже 209 176 211,9 тыс. руб.

Итак, проанализировав бюджет Пенсионного Фонда Российской Федерации по основным характеристикам за исследуемый период 2018-2020гг., видим, что по всем показателям бюджет Пенсионного Фонда Российской Федерации растет. Из этого всего, можно сказать, что по предоставленным данным рост по основным характеристика ПФ РФ будет продолжать расти.

Таким образом, в настоящее время можно говорить о том, что существует чрезмерная зависимость бюджета Пенсионного фонда от финансирования из федерального бюджета, что требует дальнейшего поиска

направлений повышения самостоятельности и финансовой устойчивости Пенсионного фонда в частности и пенсионной системы в целом.

2.2 Порядок использования средств Фонда

Рассмотрим формирование средств бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации в 2016-2018 годах. В таблице 3 представлена динамика расходов бюджета Пенсионного Фонда РФ за 2014-2018 гг.

Таблица 3 - Динамика и структура расходов бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2016-2018 гг., трлн. руб.

Виды расходов	2016 г.		2017 г.		2018 г.		Отклонение 2018	
	Сумма, млрд. руб	Удельный вес, %	Сумма, млрд. руб	Удельный вес, %	Сумма, млрд. руб	Удельный вес, %	Абсолютное, млрд. руб.	В структуре, п.п.
Расходы - всего	7,83	100	8,32	100	8,43	100	0,11	-
На предоставление материнского капитала	0,37	4,73	0,31	3,73	0,30	3,56	-0,01	-0,17
Страховая часть трудовых пенсий	6,01	76,76	6,38	76,68	6,75	80,07	0,37	3,39
Социальные выплаты	0,44	5,62	0,48	5,77	0,50	5,93	0,02	0,16
Государственные пенсии	0,28	3,58	0,32	3,85	0,45	5,34	0,13	1,49
Пенсионные накопления	0,28	3,58	0,24	2,88	0,19	2,25	-0,05	-0,63
Прочее	0,52	6,64	0,59	7,09	0,24	2,85	-0,35	-4,24

Источник: [42]

Из таблицы 3 видно, что с каждым годом расходы Пенсионного фонда Российской Федерации увеличиваются. В 2018 году расходы увеличились на 1,32% и составили 8,43 трлн. рублей. Тогда как в 2017 г. они составили

8,32 трлн. рублей, что на 6,3% больше, чем в 2016 г.

Наибольшая доля расходов Пенсионного фонда Российской Федерации приходится на реализацию страховой части трудовой пенсии. Так в 2018 году она составила 6,75 трлн. рублей, что составляет 80,07% удельного веса от общей суммы всех расходов. При этом в 2017 году она составила 6,38 трлн. руб.

В результате общий объем дефицита Пенсионного фонда Российской Федерации по расходам в 2016 году составил 200 млрд. рублей. В 2017 году доходы превысили расходы на 40 млрд. рублей. Однако в 2018 году снова наблюдается дефицит по расходам и составляет 160 млрд. рублей. Увеличение дефицита в 2018 году в основном связано с уменьшением трансферта из федерального бюджета и увеличением расходов по выплате страховых пенсий. На 1 ноября 2019 года профицит бюджета составил 230 млрд. рублей.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о финансовой устойчивости работы Пенсионного Фонда. Дефицит бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации планируется в размере 23,23 млрд рублей. Самые большие суммы уходят на выплаты «трудовых» пенсий. Сумма выплат составляет 308,7 млрд. долларов. Это говорит о том, что численность пенсионеров в стране очень большая.

На втором мете по выплатам находятся пенсии военным пенсионерам и пенсионерам силовых структур, где сумма составляет 123 млрд. долларов.

Выплаты другим пенсионерам, которые находятся за границей, и расходы на обслуживание выплаты пенсий и другие выплаты, практически одинаковый. Так выплаты другим пенсионерам составляю в сумме 8,7 млрд. долларов, а расходы на обслуживание выплаты пенсий и другие выплаты равны 8 млрд. долларов.

Таким образом, проанализировав ситуацию по выплатам, мы видим, что пенсионные накопления в России играют очень большую роль. Они обеспечивают социальной помощью большую часть нашей страны, потому

что, как и говорилось ранее, пожилая часть населения в Российской Федерации составляет большую часть.

Таблица 4 - Распределение бюджетных ассигнований бюджета ПФ РФ на 2018-2020 гг. (тыс. руб.)

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Всего расходов	8 727 152 665,9	8 694 848 504,8	9 017 418 749,8
Общегосударственные вопросы	109 912 346,7	114 219 688,8	120 662 219,2
Образование	98 818,9	96 647,1	100 513,0
Социальная политика	8 617 141 500,3	8 580 532 168,9	8 896 656 017,6

Источник: [42]

Проведя анализ таблицы 4, сделаем вывод, что всего расходов по ассигнованиям бюджета Пенсионного Фонда Российской Федерации в 2019 году уменьшился, по сравнению с 2018 годом, на 32 304 161,1 тыс. руб. и равен 8 694 848 504,8 тыс. руб. В 2020 году он вырос на 8 147 933 895 тыс. руб. и составил 9 017 418 749,8 тыс. руб.

Самые большие суммы уходят на общегосударственные расходы. В 2019 году они увеличились на 4 307 342,1 тыс. руб. и составил 114 219 688,8 тыс. руб. В 2020 году сумма выросла на 6 442 530,4 тыс. руб. и составил 120 662 219,2 тыс. руб.

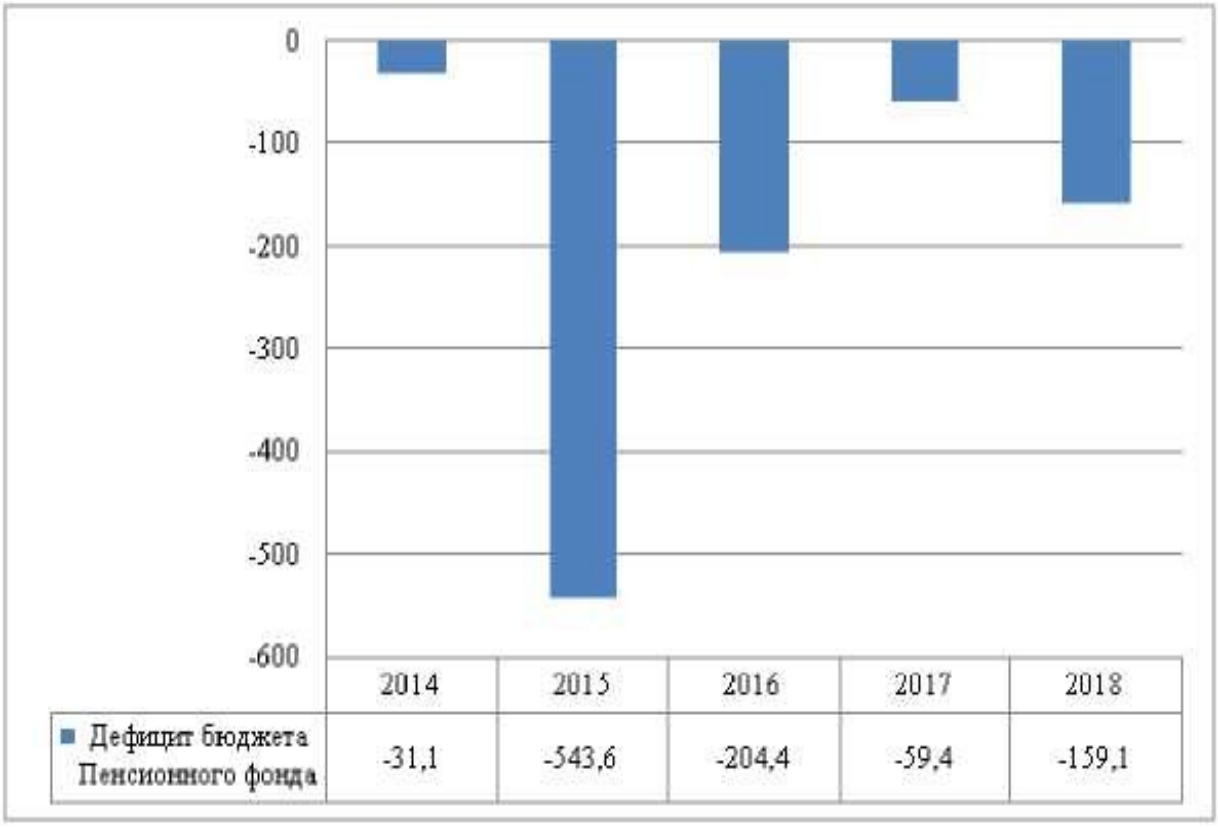
На последнем месте находится расходы на образование. Сумма расходов на 2019 год снизилась, по сравнению с 2018 годом, на 2 171,8 тыс. руб. и равен 96 647,1 тыс. руб. В 2020 году сумма расходов уже выросла на 3 865,9 тыс. руб. и составила 100 513,0 тыс. руб.

Основными элементами структуры межбюджетных трансфертов бюджету Пенсионного фонда, которые предоставляются ему в рамках государственной программы «Социальная поддержка граждан», являются средства на пенсионное и социальное обеспечение населения.

Трансферт из федерального бюджета обеспечивает не только сбалансированность страховой пенсионной системы, но и выполняет

обязательства Российской Федерации, выходящие за рамки пенсионной системы, т.е. не связанные с пенсионными выплатами, а именно материнский (семейный) капитал, ежемесячные денежные выплаты инвалидам, выплаты лицам, осуществляющим уход за инвалидами, ежемесячные денежные выплаты ветеранам и др.

Трансферт на ОПС в бюджет ПФР для достижения сбалансированности пенсионной системы составляет около 20% в 2018 году в общей сумме трансферта федерального бюджета Пенсионному фонду [6]. В 2015 году трансферт на сбалансированность бюджета существенно возрос, это объясняется тем, что была произведена «разморозка» системы пенсионных накоплений, поскольку в 2014 году на сумму замороженных накоплений граждан фактически сокращался размер трансферта ПФР.



	2014	2015	2016	2017	2018
Дефицит бюджета Пенсионного фонда	-31,1	-543,6	-204,4	-59,4	-159,1

Рисунок 6- Динамика дефицита бюджета ПФ (млн. руб.)

Источник: [36, с.51]

Наличие бюджетного трансферта пенсионной страховой системе не является главной характеристикой при оценке системы, в т.ч. ее

устойчивости. Немаловажным показателям является дефицит бюджета Фонда (рис. 3). Объем дефицита бюджета Фонда, например, в 2017 году в сумме 59 378 739,7 тыс. рублей, сложился, исходя из профицита бюджета ПФР, сумма которого составила 109 024 273,0 тыс. рублей и дефицита бюджета ПФР в сумме 168 403 012,7 тыс. рублей.

Источники финансирования дефицита ПФ [26, с.19]:

- изменения остатков средств на счетах по учету средств бюджетов;
- курсовая разница по средствам бюджета ПФ;
- изменение остатков средств пенсионных накоплений, временно размещенных в депозиты в кредитных организациях;
- изменение остатков средств пенсионных накоплений, переданных управляющим компаниям;
- прочие источники финансирования.

В перспективе прогнозируется снижение доли МБТ в ПФ до 20% (рис. 4).

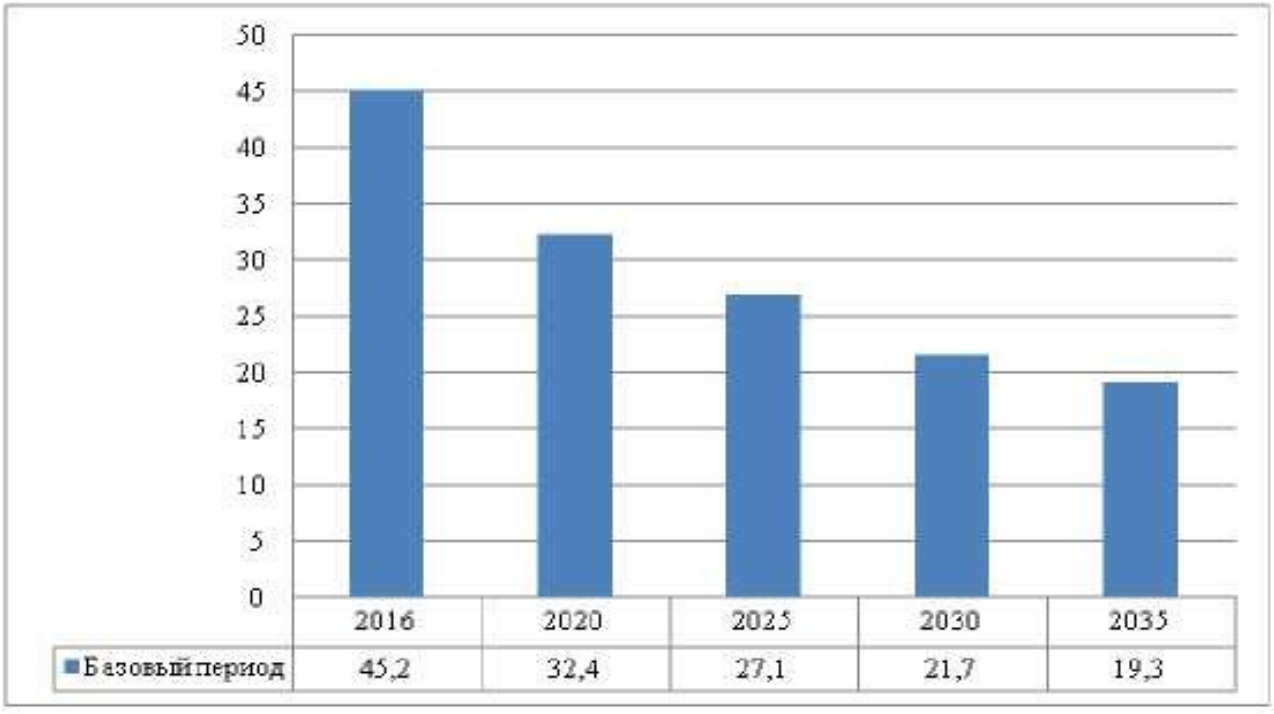


Рисунок 7 – Прогноз изменения удельного веса трансферта федерального бюджета в общем объеме расходов на ОПС в результате повышения пенсионного возраста (%) Источник [36, с.52]

Несмотря на то, что Пенсионная реформа вызвала критику в адрес Правительства, с позиции социальных гарантий граждан эта мера была необходима для обеспечения баланса бюджета Пенсионного фонда.

Стоит отметить, что повышение пенсионного возраста, хоть и сокращает количество пенсионеров, однако без должного развития экономики страны, медицины и проведения политики, направленной на развитие человеческого капитала, не сможет решить задачи сбалансированности Пенсионного фонда, увеличения его бюджета и устойчивости пенсионной системы в целом.

Пенсионный Фонд Российской Федерации на сегодняшний день пребывает в ситуации реформировании и модернизации. Происходит становление новых институтов: основных пенсионных поступлений, пенсионных страхований, профессиональных и накопительных пенсий. Все это в совокупности приводит к изменению параметров и содержания пенсионной системы, структуры правоотношений и требует формирования новых финансовых и организационных механизмов [22, с.175].

Пенсионный Фонд Российской Федерации оказывает очень большое влияние на экономическое состояние страны. Целью Пенсионного Фонда является обеспечение благоприятной жизнедеятельности граждан, которые по инвалидности не в состоянии самостоятельно зарабатывать деньги, либо из-за достижения пенсионного возраста. Чем бы человек не занимался, в какой бы сфере деятельности не трудился, он всегда работает на свое будущее [17, с.25].

Таким образом, из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что контролировать затраты по пенсионным накоплениям является основной задачей Пенсионного фонда РФ. Эта задача только ему под силу, так как если за весь бюджет в стране будет отвечать только основной бюджет Российской Федерации, то появятся трудности.

В настоящее время государство не уделяет на образование достаточной суммы средств, поэтому в стране наблюдается кризисная ситуация для

населения при получении того или иного обучения. В большей степени государство заботиться о политике. Основные средства уходят на общегосударственные вопросы, которые затрагивают как внутренние, так и внешние вопросы страны, и, как уже было сказано, на втором месте расходы уходят на социальную политику России.

Бюджет Пенсионного фонда является самостоятельным и не входит в состав бюджетов соответствующих уровней, других фондов. Он отчитывается перед Правительством Российской Федерации за свои накопления и расходы по социальным выплатам и выполняет свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации и Положением о Пенсионном фонде Российской Федерации.

3. Проблемы пенсионной системы Российской Федерации и пути их решения

3.1 Современные проблемы пенсионной системы РФ

Проблема пенсионного обеспечения и социальной защиты пенсионеров в Российской Федерации затрагивает почти треть населения (на учете только в Пенсионном Фонде России состоят более 43 млн чел. (около 30 % населения страны), а общее число пенсионеров в 2018 г. превысило 46 млн. [44]. При этом в России вот уже много лет очень остро стоит проблема недостаточности и несоответствия уровня пенсионного обеспечения и социальной защиты пенсионеров их реальным потребностям. Вместе с тем уровень развития системы пенсионного обеспечения и социальной защиты пенсионеров - это вопрос социальной стабильности в стране.

В России до сих пор пенсионеры - это самая социально-незащищенная группа населения, при этом уровень и качество их жизни всё продолжает снижаться. Сегодня в России больше половины пенсионеров получают пенсию на уровне прожиточного минимума. При этом индексация пенсий происходит на величину ниже социальной инфляции, и только для неработающих пенсионеров. Таким образом, подавляющая часть почти 44 миллионной армии российских пенсионеров сегодня находится за чертой не то что бедности, а нищенского существования. Они лишены нормальной платежеспособности и тем самым фактически выброшены из экономической жизни страны [18, с. 58].

Коэффициент замещения трудовой пенсией, утрачиваемого гражданином при достижении пенсионного возраста заработка за период с 2010 по 2019 гг., снизился, по данным Росстата, с 35,7 % до 34 % и, по прогнозам главы Счетной Палаты РФ, продолжит своё снижение [42]. Таким образом, выплачиваемая государственной пенсионной системой Российской Федерации пенсия по старости не выполняет свою главную задачу -

социальную защиту гражданина при утрате им трудоспособности (всего с 2014 г. сумма замороженных накоплений достигла 1,5 трлн. руб., а с учетом доходности - более 2 трлн. руб.).

Доверие населения к пенсионной системе снижают такие меры, как мораторий Правительства РФ на индексацию пенсий работающим пенсионерам и продолжающийся мораторий на формирование пенсионных накоплений гражданами 1967 года рождения и младше в рамках обязательной пенсионной системы. К сожалению, Правительство России решило «заморозить» формирование накопительной части пенсии россиян еще до 2022 года [35, с. 84].

Существующая сегодня в России система пенсионного обеспечения крайне несправедлива. Так, при выходе на пенсию, российские граждане в среднем получают лишь около 34 % от своей прежней заработной платы, что примерно в 1,5-2 раза ниже, чем средние аналогичные показатели в европейских странах (при этом в России почти в 2 раза ниже, чем в европейских странах и доля в ВВП расходов на выплату пенсий). Вместе с тем, чтобы люди, выходя на пенсию, не попадали в другую (более низкую по доходам) социальную группу, указанный коэффициент замещения должен быть не ниже 50 % [25, с. 107].

По мнению многих экспертов, если не будет принято кардинальных решений, позволяющих изменить ситуацию, в которой находится сегодня система сбора пенсионных взносов и выплат пенсий, то на горизонте пяти лет в России произойдет большой рост безработицы (причём это будут не люди предпенсионного возраста, а молодёжь в возрасте 18-25 лет).

Возможности повышения реального уровня жизни российских пенсионеров нейтрализуются недопустимо низким уровнем государственных расходов (их доля в федеральном бюджете 2018 г. всего около 2,7 %, а в ВВП - всего около 7,5 %) на здравоохранение и крайне высокими расходами на услуги ЖКХ, что делает покупательную способность пенсионеров крайне

низкой (для сравнения: доля расходов на пенсионное обеспечение в ВВП в Польше и Германии - 11,8 %, во Франции - 15 %, в Греции - 17,8 %).

В таких условиях нынешняя российская пенсионная система обеспечивает пожилым людям не гарантированную достойную жизнь, а гарантированную нищету. Российские пенсионеры де факто оказались в зоне социального бедствия. Такое пенсионное обеспечение, по сути, является номинальным, формальным и ничем иным, как просто фикцией. Социальное самочувствие лиц российских пенсионеров сегодня крайне низкое, и оно продолжает снижаться. Фактически, в России пенсионная система сегодня стоит на грани краха.

Необходимо скорейшее изменение сложившейся в нашей стране крайне негативной и даже плачевной ситуации с пенсионным обеспечением. Ведь пенсия - это не какая-то социальная подачка, а законная отложенная заработная плата за осуществленный в течение всей жизни десятков миллионов людей их труд. И ее размер должен обеспечить достойный уровень и качество жизни пенсионеров [30, с. 174].

Главной причиной такого положения дел и вместе с тем главной ошибкой всех пенсионных реформ и основным недостатком нынешнего пенсионного законодательства в России является введение в рамках обязательного пенсионного страхования накопительной системы. В результате ее действия гигантские средства отвлекаются от текущего обеспечения существующих пенсионеров и на многие годы (а то, и на десятки лет) попадают в распоряжение различных финансовых структур (в т. ч. и частных), которые не обеспечивают даже сохранности реальной стоимости доверенных им пенсионных накоплений наших граждан. Ведь согласно Федеральному закону «О накопительной пенсии» от 28.12.2013 № 424-ФЗ, выплаты пенсии гарантированы лишь по номиналу, без индексации. В итоге эти пенсионные накопления стремительно обесцениваются.

К тому же ситуация усугублена тем, что согласно проведенной пенсионной реформе, граждане нашей страны минимум на 5 лет были лишены возможности изменить свой выбор и вернуться в страховую часть пенсии. Получается, что в России на законодательном уровне на всех граждан страны, выбирающих негосударственный пенсионный фонд (далее, - НПФ), было фактически введено крепостное право (причем независимо от результатов деятельности этого фонда).

Безусловно, такое положение дел неприемлемо. Риски полного обесценения пенсионных накоплений, отсутствия их индексации, другие финансовые риски возможно перекладывать на граждан только на добровольной основе, но никак не в принудительном порядке.

В то же время обязательный накопительный элемент создает самую большую дыру в Пенсионном фонде России. И доходы, выпадающие из-за отвлечения средств в накопительную систему, приходится компенсировать государству из федерального бюджета.

Современное пенсионное законодательство РФ имеет прочие недостатки и узкие места.

1. Так, в частности, Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» была введена новая крайне сложная и запутанная балльная формула расчета пенсий, которая предполагает лишнюю конвертацию пенсионных прав. Теперь многие трудящиеся граждане нашей страны даже не в состоянии рассчитать свою будущую пенсию. Есть и еще существенный подвох новой системы пенсионного обеспечения: стоимость указанного балла зависит от того, сколько денег имеет в наличии Пенсионный фонд в данном конкретном году. Несмотря на предусмотренное Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» ежегодное увеличение стоимости балла на индекс роста потребительских цен за минувший год, источники денег на это в данном законе не прописаны. Таким образом, получается, что фактически окончательный размер пенсии граждан теперь зависит от доходов бюджета ПФР. Данная формула не только

крайне запутана, но и крайне несправедлива. Она составлена так, что чем больше страховых взносов уплачивает гражданин с высоким уровнем доходов, тем меньше соответствующих пенсионных баллов будет у граждан со средней и низкой заработной платой [39, с. 40].

Вдобавок ко всему, новая пенсионная формула еще и крайне неэффективна. Она снижает зависимость пенсии от стажа и заработка и тем самым дестимулирует работающих пенсионеров с заработной платой выше средней легально работать и платить взносы, одновременно стимулируя развитие зарплат «в конвертах», что приводит к снижению собираемости страховых взносов и, как следствие, снижению доходов федерального бюджета. Принимая во внимание все указанные обстоятельства, можно сделать вывод, что вышеуказанное изменение формулы расчета страховой пенсии ошибочно.

2. Действие регрессивной шкалы пенсионных взносов, что делает всю пенсионную систему социально несправедливой;

К тому же ситуацию в сфере пенсионного обеспечения усугубляет чрезмерно высокая налоговая нагрузка на фонд оплаты труда (особенно, в части страховых взносов (ставка социальных взносов составляет 30 % от фонда оплаты труда, из которых 22 % - это пенсионные взносы (для сравнения, в США ставка социальных взносов составляет 13,3 % от фонда оплаты труда). В России страховые (и прежде всего пенсионные) взносы - одни из самых высоких в мире. Это обусловливает развитие теневой экономики, а также зарплату «в конвертах». Такая большая налоговая нагрузка вкупе с недоверием населения к существующей пенсионной системе побуждает его идти в теневой сектор, который не платит страховых взносов. По экспертным оценкам, доля россиян, которые за последний год хоть раз работали неофициально (либо за зарплату в конверте), увеличилась с 40,3 % до 44,8 % от общего числа занятых (что в абсолютном выражении составляет около 33 млн человек) [46].

Помимо этого, согласно действующему законодательству (в частности, Жилищному Кодексу), значительная часть пенсионеров со своей нищенской пенсии вынуждена еще и платить взносы на капитальный ремонт жилых помещений. Так, статьей 169 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено предоставление компенсации расходов на уплату взносов на капитальный ремонт лишь одиноко проживающим пенсионерам не моложе 70 лет (пенсионерам, достигшим возраста 70 лет, предусмотрена компенсация в размере 50 %, пенсионерам, достигшим возраста 80 лет, - компенсация в размере 100 %).

Но норма полного освобождения от указанных взносов в 80 лет - это выше, чем средняя продолжительность жизни в Российской Федерации, и подавляющее большинство граждан нашей страны до этого возраста просто не доживает. К тому же и этими льготами в полном объеме пенсионеры не всегда могут воспользоваться. Дело в том, что в реальности нашим пенсионерам компенсируется не вся сумма начисленных взносов на капитальный ремонт, а лишь в пределах площади, соответствующей региональному стандарту нормативной площади жилого помещения. К тому же данный Закон всего лишь предоставляет право региональным властям (но никак не обязывает их) полностью освобождать от уплаты взноса на капитальный ремонт одиноких граждан в возрасте 80 лет и старше и только частично освобождать от данного взноса граждан в возрасте от 70 лет.

Вышеуказанные законодательные нормы существенно ущемляют пенсионные права российских граждан. Их дальнейшее действие способно привести к значительному ухудшению и без того в целом бедственного положения российских пенсионеров, а также вызвать неустойчивость в системе пенсионного обеспечения в нашей стране и создать социальную напряженность. Принимая во внимание вышесказанное, в России необходимо скорейшее устранение указанных недостатков действующего пенсионного законодательства.

В сложившихся условиях российская пенсионная система остро нуждается в неотложной реализации системы реанимационных мер. Поддержка пенсионеров должна стать одним из основных приоритетов государственной социальной политики. А ее целями и практическими результатами ее проведения должны быть достойная старость и активное долголетие российских пенсионеров.

3.2 Опыт зарубежных пенсионных систем и возможности адаптации их элементов в России

Согласно одному из международных рейтингов стран по уровню жизни пенсионеров (который подготовлен французским банком Natixis), в России пенсионеры живут хуже не только пенсионеров из развитых стран, но даже хуже пенсионеров из стран с развивающимися экономиками (Эстонии, Латвии, Литвы, Мексики, Чили, Словакии, Словении) [45]. Российская Федерация в этом рейтинге среди 43 стран заняла лишь позорное 40-е место. Позади остались лишь 3 страны: Бразилия, Греция, Индия [46].

При этом размер пенсий в России в 8,5-10,5 раз ниже, чем в ряде стран Западной Европы (Германии, Франции, Италии), в 2,5-3 раза ниже, чем в странах Восточной Европы (Чехии, Словакии, Польше, Венгрии) и в 1,5-2 раза ниже, чем в Литве и Латвии.

Социальная защита граждан является основной задачей каждого государства, но в современном мире, в условиях демографического и экономического кризис становится все сложнее поддерживать должный уровень социального обеспечения.

Рассмотрим опыт зарубежных пенсионных систем на примере азиатских стран. Одной из главных проблем является быстрое старение населения (табл.5). Если раньше эта проблема была актуальной в основном для развитых стран Европы, сейчас она касается также развивающихся стран во всем мире [47]

Таблица 5 – Прогноз динамики старения населения в мире до 2050 года

Год	Население старше 60 лет
1950	205 млн чел.
2000	600 млн чел.
2009	737 млн чел.
2050	2 млрд чел.

Источник: [46]

Увеличение количества пенсионеров влечет за собой проблему нехватки бюджета и создает особенно серьезные проблемы для стран с распределительной пенсионной системой, как раз такими странами являются Россия, Китай, Южная Корея и Япония. Хоть накопительный элемент присутствует в пенсионных системах этих стран, но он недостаточно развит. Распределительная или солидарная система — система, при которой пенсии действующим пенсионерам выплачиваются за счет взносов действующих работников. Если количество пенсионеров превысит количество трудоспособного населения, средств для выплат социальных пособий просто не будет хватать. Ежегодно доля страховых взносов в бюджете ПФР составляет 50-60%, остальное покрывается за счет государственного бюджета.

Согласно законам Российской Федерации, средства в Пенсионный фонд поступают из Фонда национального благосостояния. Один из путей решения данной проблемы является увеличение продолжительности трудовой жизни граждан, т. е. увеличение пенсионного возраста. В нашей стране закон о повышении пенсионного возраста вступил в силу 1 января 2019 года, в азиатских странах подобная реформа горячо обсуждается в последние годы. Данная реформа вызывает особенно активные обсуждения в Китае, где пенсионный возраст не менялся несколько десятков лет. Подобные изменения всегда неоднозначно принимаются в обществе. Принятие закона в России вызвало большой всплеск негодования населения, который сопровождался громкими лозунгами и демонстрациями.

Возмущения российской общественности вполне объяснимы. Согласно статистике (табл.6), в нашей стране недостаточно высокая продолжительность жизни [47].

Таблица 6 - Пенсионный возраст и средняя продолжительность жизни

Страна	Пенсионный возраст		Средняя
	мужчины	женщины	мужчины
Сингапур	62	62	82
Япония	65	60	81,9
Южная Корея	60	60	77,5
Малайзия	60	60	72,2
Китай	60	55	74
Россия	65	60	67

Источник: [46]

Необходимо понимать, что такие реформы должны проходить в комплексе с рядом других реформ в области медицины и социальной защиты. Если государство хочет, чтобы граждане увеличивали длительность своей трудовой деятельности, необходимо обеспечить им соответствующий уровень жизни. Также государство может стимулировать граждан к добровольному позднему выходу на пенсию с помощью различных бонусов. Система отложенного выхода на пенсию появилась в России в 2015 году. Она работает следующим образом: если гражданин обращается за выплатой через 5 лет после наступление пенсионного возраста, то размер фиксированной выплаты увеличивается на 36%, если через 10, сумма растет в два раза. Однако программа не пользуется большой популярностью среди населения, потому что, учитывая относительно небольшой срок дожития, выгода от участия в данной программе кажется сомнительной.

В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что еще одним решением проблемы нехватки пенсионного бюджета может стать введение накопительной части пенсии. На примере Сингапура и Малайзии, где действует накопительная система, можно сделать вывод, что подобный вид социального обеспечения является более эффективным, в рейтинге

надежности пенсионных систем Mercer Global Index 2018 Сингапур занимает 7 место, Малайзия - 18, в то время как Япония и Южная Корея 25 и 26 соответственно [48]. Очевидно, что результат от введения накопительной части пенсии будет получен через более долгий период времени, чем результат от повышения пенсионного возраста, но по нашему мнению, подобная инициатива могла бы принести большую пользу именно в долгосрочной перспективе.

Также существование накопительной части пенсии смогло бы сформировать у населения необходимое чувство ответственности за собственное будущее. При солидарной пенсионной системе у человека нет осознания, что он работает ради собственного блага и ничего не гарантирует гражданину, что по достижении им пенсионного возраста в стране будет достаточное количество трудоспособного населения, чтобы поддерживать должный уровень пенсионного обеспечения. С другой стороны, солидарная система имеет неоспоримый плюс: базовую пенсию будут получать даже граждане, не имеющие или имеющие маленький трудовой стаж. К примеру, в Сингапуре базовые выплаты просто отсутствуют и население, не имеющее трудовой стаж, может рассчитывать либо на собственные сбережения, либо на поддержку семьи. Таким образом, можно прийти к выводу, что наилучшим решением станет пенсионная система смешанного типа, в которой страховая часть пенсии сочетается с накопительной.

Нелегальная рабочая миграция — проблема актуальная для всех рассматриваемых нами стран. Мигранты-нелегалы приезжают на низкоквалифицированную работу, соглашаются на низкую оплату труда, все это влечет за собой безработицу для местного населения, а значит и сокращает количество средств, поступающих в Пенсионный фонд в виде налога. По оценкам специалистов, около 10% рабочей силы в России составляют нелегалы. Данная ситуация примерно такая же и для стран Восточной Азии. Министерство труда Таиланда сообщает, что по состоянию на май этого года в Южной Корее проживает около 230 тысяч тайцев, более

55 тысяч из которых - нелегалы. Также следует учитывать тот факт, что большое количество нелегальных мигрантов ведет к повышению уровня преступности.

Для решения данной проблемы необходимо улучшить контроль, осуществляемый миграционной полицией. В Южной Корее для мигрантов-нелегалов был введен «льготный период». Это означает, что нелегалы, которые добровольно заявят о себе, избегут наказания в виде запрета на повторный въезд в страну. Те же, которые будут задержаны миграционной полицией, получают запрет на въезд на 10 лет [49].

Огромной проблемой также является низкая финансовая грамотность населения. Люди склонны думать, что их будущая пенсия — это заботы исключительно государства. Соглашаясь на работу без официального трудоустройства, получая «серую» зарплату в конвертах, граждане поощряют недобросовестных работодателей уклоняться от страховых взносов в пенсионный фонд, тем самым уменьшая объем своей будущей пенсии. Сектор Негосударственных пенсионных фондов остается практически не развитым. В большинстве азиатских стран НПФ либо не существует, либо они только начинают свое развитие. В Южной Корее НПФ появились лишь 20 лет назад. Негосударственная пенсионная программа по случаю отставки, представленная в 2005 году, покрывает только 13,5 % от общего числа рабочих [49].

В Японии сектор НПФ представлен пенсионными планами крупных компаний. Компании, имеющие в подчинении 500 и больше сотрудников, имеют свои «пенсионные фонды работников», участники данных фондов могут отказаться от участия в Национальной пенсионной системе. Процент граждан, которые предпочли НПФ Национальной системе крайне низок. Вкладчиками негосударственных фондов в России являются 6,75 млн. чел., а это всего лишь 10% от потенциально возможного числа. Причина такой непопулярности НПФ кроется в недоверии населения. Чтобы решить эту проблему, необходимо проводить своевременное и полное информирование

граждан.

Специфической проблемой пенсионной системы и России в целом является коррупция. Нельзя сказать, что коррупция отсутствует в азиатских странах, однако ее уровень значительно отличается. Согласно рейтингу восприятия коррупции, который ежегодно составляет международное антикоррупционное движение Transparency International, Сингапур занял 3 место, Япония — 18, Южная Корея — 57, Малайзия — 61, Китай — 87, а Россия — 138 [50]. Такое положение объясняется более жесткими наказаниями за коррупционные преступления в азиатских странах. Система антикоррупционной борьбы премьер-министра Сингапура Ли Куана состоит из четырех ступеней: во-первых, чиновники не имеют статуса неприкосновенности, их имущество и счета могут быть проверены в любой момент, во- вторых, в стране существует презумпция виновности, в-третьих, создаются подходящие условия для жизни без коррупции (большие, стабильные зарплаты и пр.), в-четвертых, большое давление СМИ (любой, кто был обвинен в коррупции моментально становится героем всех первых полос).

В Южной Корее также действуют серьезные антикоррупционные меры. В этой стране семь основных государственных субъектов, участвующих в мероприятиях, связанных с борьбой с коррупцией: Комиссия по борьбе с коррупцией и гражданским правам, секретариат президента, канцелярия премьер-министра, ревизионная комиссия, прокуратура, генеральный инспектор каждого министерства, министр государственного управления и безопасности (MOPAS). Самые громкие разоблачения коррупционеров связывают с деятельностью именно этого органа. Южнокорейские власти прославились тем, что смогли привлечь к ответственности двух бывших президентов (Чон Ду н и Ро Дэ У), за решеткой побывали также руководители практически всех крупных концернов.

В Китае применяется еще более радикальный метод борьбы с коррупцией. С 1982 году к коррупционерам применяются довольно жесткие

меры наказания, вплоть до самой высшей — смертной казни. В России также ведется борьба с коррупционными преступлениями, в том числе в сфере пенсионного страхования. ПФР федерации проводит еженедельные, ежемесячные и ежегодные проверки в подконтрольных ему органах, отчеты этих проверок находятся в открытом доступе на официальном сайте Пенсионного фонда России. Однако, глядя на статистику, можно сделать вывод, что Российской Федерации есть чему поучиться у азиатских соседей.

3.3 Направления совершенствования и развития пенсионной системы страны

Для решения обозначенных выше проблем и достижения поставленных целей необходима реализация следующего комплекса организационно-экономических мер по совершенствованию системы пенсионного обеспечения и пенсионной политики:

1. Отказ от обязательной накопительной пенсионной системы и возврат к чисто распределительной (солидарной) пенсионной системе (в основе которой лежит механизм использования всех собираемых пенсионных взносов работающих граждан на текущее пенсионное обеспечение нынешних пенсионеров, бюджетный принцип, солидарность поколений. При этом накопительные пенсии следует оставить лишь в качестве добровольного пенсионного обеспечения. Одновременно с этим необходимо осуществление возврата средств, которые российские граждане принудительно с 2002 года по 2013 год направляли на накопительную часть пенсии в ПФР, а также переиндексации указанных средств как страховой части пенсии. Накопительно-страховая пенсионная система может существовать лишь в высокоразвитой национальной экономике со значительным количеством высокодоходных рабочих мест и соответственно большими пенсионными отчислениями. В нынешней российской экономике доля высокодоходных рабочих мест со значительными пенсионными

отчислениями крайне мала. И поэтому в случае продолжения существования в рамках государственной пенсионной системы обязательной накопительно-страховой системы, пенсионная система в России «даст трещину».

2. Отмена предусмотренной Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» балльной формулы расчета страховой пенсии (это уберет путаницу в расчете пенсий и снимет зависимость окончательного размера пенсий граждан от доходов бюджета ПФР) и установление окончательной величины пенсии в составе базовой (социальной) части (равной официально устанавливаемому Правительством РФ прожиточному минимуму) и переменной части (зависимой, главным образом, от трудового стажа и заработка, а также наличия особых профессиональных заслуг, что обеспечит зависимость от этих трех критериев и общей пенсии граждан).

3. Законодательное установление обязательной регулярной индексации пенсий на уровень социальной инфляции.

4. Повышение величины прожиточного минимума пенсионеров до средней (по стране) стоимости набора товаров и услуг биологического минимума (в настоящее время соответствует примерно 2-м прожиточным минимумам, официально установленным Правительством РФ) и законодательное установление этой величины нижней границей минимального размера пенсии.

5. Законодательное установление нормы, по которой трудовая пенсия в самом начале должна быть не менее 50 % от прежнего заработка с последующим ее ежегодным увеличением на 1 % и в итоге доведением ее до 65 % от прежнего заработка [37, с. 12].

6. Отмена существующего «потолка» взимания (предельных облагаемых баз) для пенсионных взносов и социального страхования и введение взимание социальных взносов со всех доходов (включая дивиденды акционеров).

7. Отказ от регрессивной шкалы страховых пенсионных взносов и установление плоской шкалы взносов в 22 % для всех работников (что даст

бюджету дополнительно порядка 600 млрд. руб.).

8. Отмена особого порядка пенсионного обеспечения чиновников (пенсионное законодательство и пенсионное обеспечение должны быть едиными для всех трудящихся, включая госслужащих).

9. Упразднение ПФР (даст экономию порядка 130 млрд. руб.).

10. Отказ от существующей идеи повышения взносов в ПФР с нынешних 22 % до 26 %, так как результатом такого повышения станет еще более сильный уход бизнеса в тень, что в свою очередь приведет к росту недобора страховых взносов в ПФР и созданию еще большей нагрузки на российскую пенсионную систему, которая и так не способна на обеспечение нашим пенсионерам достойного уровня жизни [40, с. 161].

Вместе с тем повышению уровня и качества жизни пенсионеров, способствовала бы реализация государством прочих вспомогательных мер:

1. Отмена для всех лиц пенсионного возраста взносов на капитальный ремонт.

2. Разработка и реализация государственной программы «Создание рабочих мест для лиц пенсионного возраста» (эта программа может быть распространена не только на государственный, но и на частный сектор посредством механизма установления налоговых льгот частным компаниям, предоставляющим работу пенсионерам.

3. Введение для всех российских пенсионеров и ветеранов боевых действий (вне зависимости от региона регистрации и фактического проживания) Единой социальной карты пенсионера, дающей право на бесплатный проезд в городском транспорте и пользование иными льготами (тем самым устранить «региональное рабство»).

4. Создание демографически ориентированной пенсионной системы (системы семейного пенсионного капитала), основанной на предоставлении гражданам права передачи части средств их пенсионных накоплений своим родителям (посредством зачисления этих средств на индивидуальные лицевые счета их родителей в ПФР). При этом необходимо

в последующем учитывать эти средства при определении размера страховой пенсии лицам, которым осуществлена данная передача (т. е. родителям). Реализация данного предложения по предоставлению права передачи средств пенсионных накоплений от детей к родителям потенциально способна принести значительный эффект (причем, как социальный, так и экономический). Социальный эффект от реализации данного предложения выразится в обеспечении повышения уровня пенсионного обеспечения нынешнего поколения пенсионеров из числа многодетных родителей и тем самым создаст экономическую основу стимулирования повышения рождаемости и многодетности (ведь между числом детей и размером пенсий их родителей в этом случае возникнет прямая зависимость), что улучшит демографическую ситуацию в нашей стране. В свою очередь, экономический эффект от реализации данного предложения заключается в потенциальной возможности увеличения уровня пенсионного обеспечения по старости и по инвалидности без дополнительных бюджетных затрат (ведь даже незначительная часть пенсионных средств, которая будет направлена не на инвестирование, а на перераспределение внутри пенсионной системы и тем самым поступит в ее солидарную часть, приведет к повышению среднего размера страховых пенсий);

5. Следует обратить особое внимание на необходимость разработки и реализации комплексной Стратегии повышения уровня и качества жизни пожилых людей в Российской Федерации, которая должна включать в себя такие важные элементы, как:

- Программа создания сети досуговых, образовательных и высокотехнологичных реабилитационных и геронтологических центров, а также центров оказания социальной помощи, облегчающих повседневную жизнь пожилых людей.
- Программа развития реабилитационного и оздоровительного туризма для граждан пенсионного возраста.
- Программа создания и развития гериатрической службы (за счет

координации деятельности служб здравоохранения и социальной защиты). Функционирование гериатрической службы потенциально обеспечит сокращение смертности пенсионеров, сокращение количества и длительности их госпитализаций, снижение риска инвалидизации пенсионеров, снижение затрат на их медикаментозное обеспечение (причем, как государства, так и самих пенсионеров).

Практическая реализация вышеуказанных мер коренным образом изменит существующую в России пенсионную систему и создаст все условия и возможности для обеспечения нашим пенсионерам достойной старости и активного долголетия. Это должно стать одной из приоритетных задач государственной власти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, Пенсионный Фонд - государственный фонд страны, который предназначен для выплат людям по достижению пенсионного возраста (в Российской Федерации женщины с 60 лет, мужчины с 65 лет) и при наличии инвалидности 1,2 и 3 группы. В задачи Пенсионного фонда РФ входит исполнение обязательного социального страхования материальной необеспеченности населения по причинам следующих рисков:

-возникшая нетрудоспособность по возрасту;

-наступившая нетрудоспособность по инвалидности;

-потеря кормильца.

Пенсии выплачиваются за счет средств Пенсионного фонда, источник финансовых ресурсов: страховые взносы и средства федерального бюджета в порядке субсидиарной ответственности.

Пенсионный фонд РФ функционирует в рамках смешанной модели обязательного пенсионного страхования, сочетающей солидарно-распределительные и накопительные принципы. Итак, проанализировав бюджет Пенсионного Фонда Российской Федерации по основным характеристикам за исследуемый период 2018-2020гг., видим, что по всем показателям бюджет Пенсионного Фонда Российской Федерации растет. Из этого всего, можно сказать, что по предоставленным данным рост по основным характеристика ПФ РФ будет продолжать расти.

На сегодняшний день можно говорить о том, что существует чрезмерная зависимость бюджета Пенсионного фонда от финансирования из федерального бюджета, что требует дальнейшего поиска направлений повышения самостоятельности и финансовой устойчивости Пенсионного фонда в частности и пенсионной системы в целом.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что контролировать затраты по пенсионным накоплениям является основной задачей Пенсионного фонда РФ. Эта задача только ему под силу, так как если

за весь бюджет в стране будет отвечать только основной бюджет Российской Федерации, то появятся трудности.

В настоящее время государство не уделяет на образование достаточной суммы средств, поэтому в стране наблюдается кризисная ситуация для населения при получении того или иного обучения. В большей степени государство заботиться о политике. Основные средства уходят на общегосударственные вопросы, которые затрагивают как внутренние, так и внешние вопросы страны, и, как уже было сказано, на втором месте расходы уходят на социальную политику России.

Бюджет Пенсионного фонда является самостоятельным и не входит в состав бюджетов соответствующих уровней, других фондов. Он отчитывается перед Правительством Российской Федерации за свои накопления и расходы по социальным выплатам и выполняет свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации и Положением о Пенсионном фонде Российской Федерации.

Итак, анализ социально-экономических и демографических характеристик России на современном этапе позволяет сделать вывод о необходимости изменения пенсионной системы Российской Федерации в целях лучшего соответствия возрастной структуре населения и возможностям государственного бюджета.

Таким образом, можно сделать вывод, что для дальнейшей реализации обозначенных целей властям необходимо повысить доверие граждан к системе пенсионного обеспечения, а также обеспечить высокий уровень финансовой грамотности российского населения. А также государственным органам власти и управления необходимо разработать стратегический план мероприятий, направленный на повышение объема предоставления государственных и муниципальных услуг, финансируемых из централизованных фондов, гражданам предпенсионного возраста, которые включают сферу здравоохранения и выплаты социальных пособий.

Список используемых источников

1. Федеральный закон от 01.04.1996 N 27-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования»

2. Федеральный закон от 07.05.1998 N 75-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О негосударственных пенсионных фондах» // «Собрание законодательства РФ», N 19, 11.05.1998, ст. 2071.

3. Федеральный закон от 15.12.2001 N 166-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // «Российская газета», N 247, 20.12.2001.

4. Федеральный закон от 15.12.2001 N 167-ФЗ (ред. от 11.12.2018) «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» // «Российская газета», N 247, 20.12.2001.

5. Федеральный закон от 17.12.2001 N 173-ФЗ (ред. от 04.06.2014, с изм. от 19.11.2015) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, N 52 (1 ч.), ст. 4920.

6. Федеральный закон от 24.07.2002 N 111-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации» // «Российская газета», N 138-139, 30.07.2002.

7. Федеральный закон от 30.04.2008 N 56-ФЗ (ред. от 01.04.2019) «О дополнительных страховых взносах на накопительную пенсию и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений» // «Российская газета», N 95, 06.05.2008.

8. Закон РФ от 12.02.1993 N 4468-1 (ред. от 30.04.2019) «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках

национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» // «Ведомости СНД РФ и ВС РФ», 04.03.1993, N 9, ст. 328.

9. Абакумова Н.Н, Волкова А.С. Оценка функций пенсионной системы / Экономические науки. 2012. №2. 12.

10. Абрамов В.Ю. Страхование: теория и практика. М., 2017. 512 с.

11. Азарова Е.Г. Новое в пенсионном обеспечении. – М.: Академия, 2019. – 182с.

12. Балабанов И. Т. Пенсионная система РФ: - Москва: Финансы и статистика, 2016. - 279 с.

13. Белухин В.В. Институционально-финансовая составляющая модернизации российской инфраструктуры. Экономика устойчивого развития. 2012.

14. Беляки, В.Д. Пенсия в связи с особыми условиями труда. Практика // Пенсия. - 2015. - №2. - С. 18-26.

15. Белянская О.В., Пугина О.А. Условия имплементации международно-правовых норм в российское законодательство // Международное публичное и международное частное право. - М., 2016. - №5.

16. Богданова О.Ю. Модернизация механизма формирования и использования государственных внебюджетных фондов//Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук/ Ростовский государственный экономический университет. Ростов-на-Дону. 2009

17. Богданова О.Ю., Богославцева Л.В., Карепина О.И. Роль государственных внебюдженых фондов в условиях рыночных отношений// Актуальные научные исследования в современном мире. 2016. № 9-5 (17). С. 47-50

18. Богданова О.Ю., Карепина О.И. Модернизация механизма формирования государственных внебюджетных фондов// в сборнике: Россия и ЕС: пути развития и перспективы. Материалы научно-практичесской конференции. 2016. С. 82-87

19. Бровчак, С.В. Пенсионное обеспечение. Российский и зарубежный опыт. - 2015. - С. 36-38.

20. Вихарев, В.В. Институциональная среда трансформирующейся социально-экономической системы России: параметрические оценки на основе семейства индексов WGI Всемирного Банка / В.В. Вихарев // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 95- летию Финансового университета «Проблемы достижения экономической эффективности и социальной сбалансированности: императивы, правовые и хозяйственные механизмы». - 2014. - С. 48-52.

21. Вихарев, В.В. Тенденции трансформации социально - экономической системы России / В.В. Вихарев // Научно-правовое обеспечение развития инновационной экономики и модернизации промышленной политики России. - Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Под редакцией А.С. Кобилева, А.В. Плотникова (Израиль), Ж.Л. Трюэля (Франция) и др. - 2012. - С. 52-57.

22. *Захаров М.Л.* Социальное страхование в России: прошлое, настоящее и перспективы развития (трудовые пенсии, пособия, выплаты пострадавшим на производстве): монография. М.: Проспект, 2016.

23. Игонина, Л.Л. Воздействие фискальной и монетарной политики на развитие экономики и социальной сферы / Л.Л. Игонина // Финансы и кредит. - 2014. - № 15 (591). - С. 37-45.

24. Игонина, Л.Л. О подходах к оценке эффективности бюджетноналоговой политики / Л.Л. Игонина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2015. - № 3-1. - С. 54-58.

25. Игонина, Л.Л., Кравченко Н.П., Берлин С.И. Государственные и муниципальные финансы. Учебник и практикум для академического бакалавриата. - Краснодар: ЦНТИ, 2017. - 387 с.

26. Колесова Т. М. Роль страховых взносов в Пенсионном фонде Российской Федерации по Республике Саха (Якутия) // Молодой ученый.. №23. 2016. С. 244-247. Электронный ресурс. [Режим доступа] // URL:

http://moluch.ru

27. Кочубей Е.И. Актуальные проблемы контроля движения денежных средств. -

28. Кузеванов А. С. Общие вопросы социального обеспечения в государствах СНГ / Право социального обеспечения: учеб. для бакалавров / под ред. В. Ш. Шайхатдинова. М.: Юрайт, 2017. С. 361.

29. Люлев, Ю.Д. Российская пенсионная система и пути ее реформирования / Ю.Д. Люлев // Вопросы экономики. - 2016. - №8. - С.10-16.

30. Мадатова О.В. Новая национальная идея в экономике России. Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. №2 (15). С. 174-177.

31. Мкртчян Э.Б. Пенсионный Фонд РФ: Итоги 2016 года и перспективы на 2017 год // Актуальные проблемы теории и практики развития экономики региона сборник научных статей по материалам 4-й межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых. под редакцией Пироговой Т.Э., Никифорова Д.К. 2017. С. 90-93.

32. Ногина, О. А. Государственные внебюджетные фонды в составе бюджетной системы России: проблемы правового регулирования / О.А. Ногина. - Москва : Статут, 2016. - 462 с.

33. Панков, Ю.В. Пенсионная система Российской Федерации. - Самиздат, 2014. - 103 с.

34. Пенсионное обеспечение: учебное пособие для среднего профессионального образования / М. О. Буянова, О. И. Карпенко, С. А. Чирков ; под общей редакцией Ю. П. Орловского. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 193 с.

35. Писаренко К.В. Методология управления социально-экономическим развитием регионов на основе сглаживания финансовой дифференциации Краснодар, 2019.

36. Писаренко К.В. Сравнительный анализ эффективности применения форм и методов государственной финансовой поддержки

межрегионального социальноэкономического развития. Экономика и предпринимательство. 2019.

37. Сапунова Т.А., Короткая А.М. Система стратегического планирования в Российской Федерации. Вестник ИМСИТ. 2015. №1 (61). С. 12.

38. *Сигов В.И., Берлин С.И., Темирова З.И.* Теория и практика решения проблем развития социального страхования в Российской Федерации: монография. Краснодар: Академия знаний, 2016.

39. *Соловьёв А.К.* Экономическая сущность коэффициента замещения пенсией утраченного дохода и проблемы применения его в России // Уровень жизни населения регионов России. 2018. № 5 (183). С. 30-43.

40. Терехова Д.Ю. Кому доверить свои пенсионные накопления: пенсионному фонду России или негосударственным пенсионным фондам // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. - 2015. - № 1. - С. 161-163

41. Федорова Т.А. Основы пенсионного обеспечения. - М. Наука, 2016. - 107 с.

42. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики //www.gks.ru.

43. Официальный сайт Министерства финансов//www.minfin.ru.

44. Официальный сайт Пенсионного Фонда Российской Федерации. [Электронный ресурс]. - URL: http://www.pfrf.ru/.

45. Пенсионный индекс Natixis Global Asset Management по 45 странам / Информационно-аналитический проект о реальных инвестициях 2018. Режим доступа [Электронный ресурс] - URL: http://www.investinfra.ru/novosti/891-opublikovan-pensionnyi-indeks-melbournemercer-global-pension-index-po-27- stranam.html.

46. Россия вошла в пятерку худших стран для пенсионеров. Официальный сайт независимого интернет- холдинга Банки.ру.

[Электронный ресурс]. - URL: https://www.banki.ru/news/lenta/?id=9886594.

47. Global Economic Data, Indicators, Charts and Forecasts// CEIC. — 2018. URL: https://info.ceicdata.com/api-and-data-feed-solution

48. Melbourne Mercer Global Pension Index 2018//Mercer Australia. — 2018. URL: https://www.mercer.com.au/our-thinking/mmgpi.html

49. Park Donhyun. Emerging Asia's Public Pension Systems: Challenges and Reform Efforts. — University Press of America. — 2015. — P. 3-7.

50. Corruption Perceptions Index 2018//Transparency International. — 2018. URL: https://www.transparency.org/cpi2018/results