АНО ВО «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

НАЛОГОВЫЙ ИНСТИТУТ

Кафедра налогового администрирования и правового регулирования

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «**Правоспособность граждан в гражданском и семейном праве**»

Студента 5 курса
заочной формы обучения
Иванова Ивана Ивановича
_____
(подпись)

Направление подготовки 38.03.01
«Экономика»
профиль налоги и налогообложение

Научный руководитель:
_____
(подпись)
должность, звание, ФИО

Консультант
_____
подпись
должность, звание, ФИО

Допущена к защите
заведующий кафедрой
_____
(подпись)
к.э.н. Горбатко Е.С.
«__» _____ 2019 г.

Москва 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ О ФИЗИЧЕСКОМ ЛИЦЕ КАК СУБЪЕКТЕ ГРАЖДАНСКОГО И СЕМЕЙНОГО ПРАВА.....5

1.1. Эволюция института правоспособности граждан в российском законодательстве.....5

1.2. Физические лица как субъекты гражданского и семейного права.....10

ГЛАВА 2. ПРАВОСПОСОБНОСТЬ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.....20

2.1. Возникновение, ограничение и прекращение правоспособности физического лица.....20

2.2. Содержание гражданской правоспособности в действующем законодательстве.....34

ГЛАВА 3. ПРАВОСПОСОБНОСТЬ ГРАЖДАН В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ.....46

3.1. Общая характеристика и виды семейной правоспособности.....46

3.2. Содержание семейной правоспособности.....51

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....62

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что носитель субъективных прав и обязанностей является ключевым элементом в структуре любого правоотношения. По словам В.С. Нерсесянца, «право, как известно, само не действует, действуют люди, со свободой воли, которые в своих взаимоотношениях выступают как субъекты права»[1]. При юридическом анализе возможности лица участвовать в тех или иных правоотношениях важнейшим предметом исследования выступает категория правоспособности.

Более того, до настоящего времени остается дискуссионным вопрос и о моменте возникновения правоспособности физических лиц. Причём, решение данной проблемы имеет серьезное практическое значение, т.к. от этого зависит признание лица в качестве субъекта права, а соответственно, реализация и охрана (защита) его субъективных прав (интересов), в том числе в сфере наследственных отношений.

Степень научной разработанности темы. Комплексность института правоспособности предопределила обращение к работам теоретиков права, философов, историков, специалистов-отраслевиков (конституционалистов, административистов, процессуалистов).Основу учения о гражданской правоспособности составил богатый, в содержательном плане, теоретический материал ученых, внесших существенный вклад в разработку проблематики: М.М. Агарков, С.С. Алексеев, В.А. Белов, С.Н. Братусь, Е.В. Васьковский, Я.Р. Веберс, В.П. Грибанов, О.С. Иоффе, О.А. Красавчиков, Л.Г. Кузнецова, Д.И.Мейер, К.П. Победоносцев, И.А. Покровский, В.И. Синайский, Е.А. Суханов, Ю.К. Толстой, Г.Ф. Шершеневич, Л.С. Явич, Ц.А. Ямпольская и др.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие при реализации гражданско-правового института правоспособности физических лиц.

[1] Нерсесянц В.С. Философия права. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. С. 31–32.

Предметом исследования являются правовые нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, Семейного кодекса Российской Федерации и федеральных законов, принятых в соответствии с ними, а также законов субъектов Российской Федерации, определяющие возможность субъектов (физических лиц) участвовать в гражданских и семейных правоотношениях.

Целью работы является всестороннее изучение правового регулирования правоспособности граждан в гражданском и семейном праве.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**: 1) рассмотреть эволюцию института правоспособности граждан в российском законодательстве; 2) дать правовую характеристику физическим лицам как субъектам гражданского и семейного права; 3) охарактеризовать правоспособность граждан в российском гражданском праве путём: а) определения возникновения, ограничения и прекращения правоспособности физического лица; б) раскрытия содержания гражданской правоспособности в действующем законодательстве; 4) охарактеризовать правоспособность граждан в российском семейном праве путём: а) представления общей характеристики и видов семейной правоспособности; б) раскрытия содержания семейной правоспособности.

Методологической основой исследования послужили общенаучные методы познания (формально-логический, диалектический, обобщения, анализа, синтеза и др.) и частнонаучные методы исследования (сравнительно-правовой, системный, технико-юридический, исторический и др.).

Структура работы состоит из введения, трёх глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка источников и литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ О ФИЗИЧЕСКОМ ЛИЦЕ КАК СУБЪЕКТЕ ГРАЖДАНСКОГО И СЕМЕЙНОГО ПРАВА

1.1. Эволюция института правоспособности граждан в российском законодательстве

Институт гражданской правосубъектности является одним из основных институтов гражданского права. Глава 3 Гражданского кодекса РФ «Граждане (физические лица)» начинается именно с определения понятия правоспособности как элемента правосубъектности, определяя ее важность и значение[2].

Определение понятия правосубъектности в действующем гражданском законодательстве России отсутствует, несмотря на то, что оно широко применяется в научной и практической деятельности[3]. В юридической литературе под ней принято понимать способность лица иметь и осуществлять, самостоятельно, через своих представителей, субъективные права и юридические обязанности, то есть выступать субъектом правоотношения.

На современном этапе своего развития правосубъектность определяет, какими качествами должен обладать субъект права для того, чтобы нести права и обязанности в соответствующей отрасли права.

Представления о гражданской правосубъектности охватываются такими понятиями, как правоспособность и дееспособность. В теории гражданского права иногда выделяют деликтоспособность в отдельный элемент правосубъектности, но все, же чаще ее рассматривают в качестве составляющей дееспособности.

Для правового регулирования экономического оборота нужно придать отношениям достаточно устойчивый характер, чтобы они состояли из осознанных волевых действий сторон. Вместе с тем из отношений, которые регулируются гражданским правом, не могут полностью исключены граждане,

---

[2] Шакалова В.Г. Сущность, содержание и элементы гражданской правосубъектности // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2010. № 3. С. 109–113.

[3] Горина О.А. Правосубъектность носителя конституционного права на образование в случае его реализации в негосударственном общеобразовательном учреждении // Молодой ученый. 2015. № 7. С. 552–554.

которые не обладают определенным уровнем психического развития. Для решения подобных задач в гражданском праве и появились такие понятия, как правоспособность и дееспособность[4].

В римском праве не существовало различий между правоспособностью и дееспособностью, два данных понятий объединялось в одно единое целое, которое называлось правоспособность. Правоспособным считалось лицо, которое обладало «тремя статусами»: свободой, гражданством и семейной самостоятельностью. Полностью правоспособным считался римский гражданин, который был свободным, самостоятельным, неподвластным родительской власти. Гражданская честь, вероисповедание, пол, возраст, состояние здоровья, родство, место жительство и иные обстоятельства оказывали влияние на полноту правоспособности.

Разделение по признаку содержания двух правовых понятий – правоспособность и дееспособность происходит в эпоху буржуазных революций. В связи с устранением сословных и других отличительных признаков между членами общества провозглашается принцип равной правоспособности. Но обойти необходимость только поэтапного наделения субъекта возможностью совершения определенных действий невозможно, поэтому правовая категория дееспособности получает самостоятельное значение и начинает существовать отдельно от правоспособности.

Одним из основных достижений буржуазных революций было провозглашение принципа равной правоспособности независимо от происхождения, сословного положения, национальности и других признаков. Таким образом, все граждане были вправе принимать участие в гражданском обороте.

Согласно ст. 17 Гражданского кодекса РФ, правоспособность – это способность иметь гражданские права и нести обязанности.

Возникает она в момент рождения человека, а прекращается его смертью. С определением момента смерти связано много медицинских и

[4] Белькова Е.Г. Правосубъектность физических лиц в гражданском и международном частном праве. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – С. 127–129.

правовых вопросов, в медицине существует понятие состояния клинической смерти, это происходит, когда останавливается работа отдельных органов человека. В таком случае присутствует вероятность восстановления жизнеспособности организма, при прекращении правоспособности лица значение имеет только биологическая смерть, то есть когда начинаются необратимые процессы в организме человека. При объявлении судом лица умершим правоспособность его не претерпит изменений, так как факт смерти невозможно доказать. Но последствия будут такие же, как и при его смерти, в частности будет осуществлено открытие наследства.

До настоящего времени остается дискуссионным вопрос о моменте возникновения правоспособности физических лиц. Решение данной проблемы имеет серьезное практическое значение, т.к. от этого зависит признание лица в качестве субъекта права, а соответственно, реализация и охрана (защита) его субъективных прав (интересов), в том числе в сфере наследственных отношений[5].

Современное российское законодательство определяет момент рождения как момент отделения плода от организма матери посредством родов (ст. 53 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»[6]). Медицинскими критериями рождения являются: 1) срок беременности 22 недели и более; 2) масса тела ребенка при рождении 500 грамм и более (или менее 500 грамм при многоплодных родах); 3) длина тела ребенка при рождении 25 см и более (в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна).

[5] См. подроб.: Баринов Н.А., Блинков О.Е. Наследование в международном частном праве и сравнительном правоведении // Наследственное право. 2013. № 1. С. 33–40; Блинков О.Е. Модели наследования по праву представления в постсоветском наследственном праве // Наследственное право. 2013. № 2. С. 3–7; Блинков О.Е. Раздел наследства в государствах участниках Содружества Независимых Государств и стран Балтии // Адвокатская практика. 2009. № 4. С. 13–17.

[6] Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724; 2019. № 10. Ст. 888.

Между тем С.А. Сулейманова отмечает, что с точки зрения права не имеет значения, был ли ребенок жизнеспособным: сам факт появления его на свет живым означает, что у него возникла правоспособность[7].

В иностранных правопорядках нет единого подхода к определению момента возникновения правоспособности физического лица.

Большинство стран связывают момент начала правоспособности, как и в гражданском праве России, с моментом рождения, но законодательство зарубежных стран по-разному определяет момент рождения. В соответствии с Гражданским кодексом Испании ребенок рассматривается как рожденный, если он имеет человеческое тело и проживет 24 часа с момента отделения от материнского организма[8]. Гражданская правоспособность физического лица по швейцарскому праву начинается в момент рождения и прекращается смертью или объявлением умершим[9]. Французское законодательство исходит из того, что, помимо рождения живым, ребенок должен обладать таким свойством, как жизнеспособность, при этом доказывать жизнеспособность можно любыми способом, в том числе свидетельскими показаниями или заключениями экспертов[10]. Согласно Гражданскому кодексу Чехии правоспособность физического лица возникает в момент рождения и прекращается со смертью. В Болгарии по Закону о лицах и семье каждое лицо с момента рождения становится носителем определенных прав. По гражданскому законодательству Хорватии правоспособность людей возникает с момента рождения человека и прекращается с его смертью[11].

---

[7] Сулейманова С.А. К вопросу о гражданской правоспособности физического лица // Проблемы современной цивилистики: Сборник статей, посвященных памяти профессора С.М. Корнеева. – М.: Статут, 2013. – С. 62–70.

[8] Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. – Т. 2. Правовые системы Западной Европы / Под ред. В.И. Лафитского. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2012. С. 447; 498–517..

[9] Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. – Т. 2. Правовые системы Западной Европы / Под ред. В.И. Лафитского. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2012. С. 269; 281–295.

[10] Морандьер Л.Ж. Гражданское право Франции. В 3-х т. – Т. 1. – М.: Иностранная литература, 1958. С. 222.

[11] Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. – Т. 1. Правовые системы Восточной Европы / Под ред. В.И. Лафитского. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2012. С. 412–413; 425–428; 447–448; 458–460; 475–476; 499. (– 528 с.).

В соответствии с Гражданским кодексом Японии все физические лица обладают полной правоспособностью, получая её с момента рождения (ст. ст. 1–3)[12].

Дееспособность как один из элементов правосубъектности возникает не одновременно с правоспособностью. Если возникновение правоспособности приравнено с моментом рождения человека, то дееспособность в полном объеме возникает только с достижением лица восемнадцати лет, с шести лет в ограниченном объеме.

Дееспособность неразрывно связана с возрастом и психическим состоянием лица. Такой подход образуется исходя из основ гражданского законодательства, граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права по своей воле и в своем интересе.

Лицо должно понимать значение своих действий, руководить ими, а также предвидеть последствия их совершения. Если же лицо не в состоянии понимать значение своих действий в силу психического расстройства, то по суду оно должно быть признано недееспособным. Такой подход обеспечивает защиту прав и интересов субъектов гражданских правоотношений[13].

Некоторые авторы к структурным элементам правосубъектности относят деликтоспособность, другие включают его в правосубъектность не прямо, а косвенно – через дееспособность[14].

Сравнивая две правовые категории: правоспособность и дееспособность, нужно указать, что правоспособность характеризует пассивную сторону правосубъектности, в то время как дееспособность – это всегда активная сторона участника гражданских правоотношений. При правоспособности лицо только имеет определенные права, тогда как при дееспособности человек способен приобретать и осуществлять их.

---

[12] Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. – Т. 3. Правовые системы Азии / Под ред. В.И. Лафитского. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2013. С. 673– 679. (– 704 с.).

[13] Орлова О.Б. Дееспособность физических лиц в российском гражданском праве: монография. – Пермь, 2010. – С. 110-112. (– 196 с.)

[14] Наден В.В. Элементы правосубъектности в гражданском праве // Проблемы законности. 2014. № 125. С. 132–141.

Элементы правосубъектности можно обозначить как социально-юридические качества. Социальные – потому что эти качества неразрывно связаны с человеком, а юридические – потому что именно от обладания ими зависит, признается ли гражданин субъектом гражданско-правовых отношений или нет, и только гражданским законодательством определяются объем и содержание этих категорий.

Дееспособность, как и правоспособность, являются понятиями неотчуждаемыми. Действия граждан, которые направлены на отказ от правосубъектности как в полном объеме, так и от его части согласно нормам действующего законодательства, признаются ничтожными.

Содержание двух таких понятий взаимосвязаны между собой, так если содержание правоспособности составляют права и обязанности граждан, которые они имеют, то содержание дееспособности характеризуется способностью лица эти права и обязанности приобретать и осуществлять собственными действиями.

Таким образом, можно сделать вывод, что на законодательном уровне определение понятия правосубъектности не дано. Составляющими ее элементами являются: правоспособность и дееспособность. Дееспособность это своего рода предоставленная гражданину законом возможность реализации своей правоспособности собственными действиями.

1.2. Физические лица как субъекты гражданского и семейного права

Исходя из истории нашего государства, правовое положение лица во многом зависело от его принадлежности к определенной социальной общности: роду, семье. Человек не рассматривался в качестве самостоятельного субъекта права, он являлся членом родо-семейного образования.

С развитием римского право, появилось понятие «persona», которое переводится как «субъект права», «лицо». Термин «persona» обозначал юридически значимый момент личности, который был задействован в правоотношении.

На сегодняшний день одним из главных понятий гражданского права является понятие субъекта, под которым следует понимать носителя определенных гражданских прав и обязанностей. Субъект – это лицо являющиеся участником регулируемых гражданским законодательством отношений.

Согласно действующему законодательству субъектами гражданских прав выступают:

1. граждане (физические лица);

2. юридические лица;

3. РФ, субъекты РФ, муниципальные образования.

Они должны обладать гражданской правосубъектностью, которая в свою очередь включает в себя: правоспособность и дееспособность.

В Гражданском кодексе РФ регламентирован Подраздел 2, Раздела 1, именуемый «Лица», в нем закреплены три главы: о гражданах (физических лицах), о юридических лицах и о Российской Федерации, ее субъектах, муниципальных образованиях.

Одним из субъектов гражданского права согласно основным положениям Конституции РФ являются граждане (физические лица).

Человек – это субъект, который обладает большим количеством прав и обязанностей, включая и гражданские.

Нормы гражданского законодательства для определения человека в роли субъекта гражданских прав употребляет иное понятие – гражданин. Такое понятие определяет человека не как составным элементом общества, а как лицо, которое состоит в устойчивой взаимосвязи с государством. Таким образом, гражданин – это понятие исключительно юридическое.

Под гражданством следует понимать постоянную устойчивую правовую связь между государством и человеком, которая выражается непосредственно в их взаимных правах и обязанностей. Следовательно, применяя в нормах гражданского права понятие «гражданин, как субъект права» имеется в виду гражданин данного государства, в частности России.

Но на территории государства проживают лица, которые не имеют устойчивую правовую связь с ним, хотя они и подчинены нормам, которые регламентированы в таком государстве, имеют определенные права и обязанности, но гражданами государства они не являются.

Во многих иностранных государствах понятие «гражданин» не употребляется в нормативно-правовых актах, в них используется понятие «физическое лицо», потому как оно охватывает гораздо больший круг лиц, чем тот, который подпадает под действие понятия «гражданин».

Так, например, в Германском гражданском уложении одна из его глав именуется «Физические лица». А, например, в Гражданском кодексе Франции, для обозначения лица как субъекта права применяется два понятия: француз и иностранец, разграничивая принадлежность лица к определенному государству.

При анализе норм гражданского законодательства нашей страны, под субъектами гражданского права на протяжении долгого времени понимали только граждан (согласно ст. 9–12 Гражданского кодекса РСФСР 1964 г.[15]).В Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик, которые были приняты в 1991 г. стала использоваться формулировка:»граждане (физические лица)»[16].

Такая формулировка используется и в ныне действующей редакции Гражданского кодекса РФ 1994 г., в частности в наименовании главы третьей[17].

Но можно ли сопоставить понятия: граждане и физические лица и считать их равнозначными по своему содержанию. Представляется, что данный вывод был бы ошибочным, так как понятия хоть и являются близкими по своему значению, но в тоже время имеют существенные различия.

---

[15] Гражданский кодекс РСФСР от 11.06.1964 г. (ред. от 26.11.2001) // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407.

[16]Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991 г. № 2211-1 (ред. от 26.11.2001) // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 26. Ст. 733.

[17]Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2018. № 32 (ч. II). Ст. 5132.

Гражданин – это лицо, которое имеет устойчивую правовую связь с государством, а физические лица – это не только граждане, а также лица без гражданства, иностранцы. Следовательно, данные понятия различны и поэтому в действующем Гражданском кодексе РФ употребляются вышеназванные понятия, которые разграничиваются по объему полномочий.

Такое двойственное употребление в нормах закона одного и того же понятие объясняется тем, что законодатель не желает отказываться от традиционного, привычного ему словоупотребления. Вместе с тем он разграничивает при регулировании имущественных и личных неимущественных отношений понятия «граждан» и «физических лиц»: если в норме закона регламентировано понятие «граждане», то это должно означать, что речь идет только о гражданах России. Если же закон употребляет понятие «физические лица», то следует говорить о том, что норма применима не только к гражданам РФ, но еще и к лицам, не имеющим гражданство России, иностранцам.

Достаточно часто законодатель употребляет понятие «лицо» без обозначения «физическое», например, в п. 1 ст. 1087 Гражданского кодекса РФ[18].

Таким образом, учитывая опыт иностранных государств, можно предположить, что в будущем Россия перейдет при обозначении индивидуальных субъектов права на единое словоупотребление – «физические лица». В действующем гражданском законодательстве применяются и понятие «гражданин» и «физическое лицо».

Итак, гражданину как участнику гражданских правоотношений присущ ряд признаков и свойств, которые характеризуют его и влияют на его правовое положение. К таким признакам и свойствам следует относить: имя, гражданство, возраст, семейное положение, пол.

Потребность в выделении индивидуальных свойств и качеств личности человека при помощи различных юридических средств вызвана необходимостью персонификации его среди множества жителей Земли, которые, на

[18]Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410; 2018. № 32 (ч. II). Ст. 5132; 2018. № 31. Ст. 4814.

первый взгляд, обладают одинаковыми правами и обязанностями. Подобная персонификации человека с точки зрения позиций гражданского, уголовного, трудового, финансового и других видов права позволяет не только индивидуализировать его личность, но и найти решение множества других задач, важных для целей частной юриспруденции. Например, такая индивидуализация человека позволяет законодателям установить индивидуальный правовой статус каждого отдельно взятого физического лица. Здесь ведется речь о всем объеме субъективных обязанностей и прав, которые, главным образом, олицетворяются его именем. Также такая правовая индивидуализация человека как физического лица даст возможность установления места сосредоточения его субъективных обязанностей и прав, места для выполнения обязательств, заключения финансовых и других видов сделок, осуществление иных, юридически значимых действий, которые определятся местом жительства рассматриваемого физического лица и т.д. Как правило, в литературе по теории права указывается на три системообразующих признака физического лица: биологическая жизнь каждого отдельного человека, его имя и гражданство[19].

Каждый человек участвует в гражданских правоотношениях под определенным именем и только в исключительных случаях, например, в авторских отношениях под вымышленным именем, то есть псевдонимом, или без его определения, то есть анонимно.

Имя считается одним из средств индивидуализации гражданина как участника гражданских правоотношений. Имя включается в себя сразу три элемента: фамилию, имя и отчество. Последняя составляющая имени не всегда присутствует, так как у многих народов отчество просто отсутствует и даже в официальных документах не указывается.

В официальных документах (свидетельство о рождении, паспорт, водительское удостоверение, диплом об окончании образовательного

[19] Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть / Под ред.: Томсинов В.А. – М.: Зерцало, 2003. С. 582.

учреждения) в обязательном порядке должно быть указано полное имя гражданина: фамилия, собственно имя и отчество, за исключением вышеназванного случая.

Исходя из анализа истории нашего государства до принятия Гражданского кодекса РФ 1994 г. законодательство не содержало норм, которые бы регламентировали отношения, связанные с именем гражданина. На сегодняшний день, имя гражданина – это понятие, в первую очередь, гражданского законодательства. Согласно закону, гражданин приобретает и осуществляет гражданские права и обязанности под своим именем, а приобретение прав и обязанностей под именем другого лица не допускается[20].

Право на имя – это главное неимущественное право физического лица.

При искажении имени лица либо при его использовании способами, либо в форме, которые затрагивают его честь, достоинство или деловую репутацию законом предусмотрена защита прав на имя.

На законодательном уровне не закреплено положение о том, как какие требования выдвигаются непосредственно к имени гражданина. По мнению Лукашевич С.В. в связи с отсутствием законодательных требований предлагается пойти по пути французского законодательства и закрепить правило, по которому ребенка можно назвать именем, закрепленным в соответствующих словарях[21].

При достижении лица шестнадцатилетнего возраста он вправе сменить свое имя, включая право требования внесения изменений в его личные документы за свой счет либо их замены.

Важно отметить, что перемена имени лица не влечет за собой прекращение обязательств перед третьими лицами, а также изменение либо прекращение его прав и обязанностей, которые принадлежали ему с прежним именем.

---

[20] См.: Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 1.

[21] Лукашевич С.В. Право на имя как средство индивидуализации физического лица // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 11. С. 84–88.

В обязательном порядке лицо, которое осуществило свое право на смену имени должно уведомить всех своих должников и кредиторов о данном факте, в противном же случае лицо будет нести риск последствий, которые будут вызваны отсутствием у этих лиц сведений о перемене его имени[22].

Случаи изменения фамилии лица закреплены в действующих законах, в частности в Семейном кодексе РФ, который указывает, что при вступлении в брак, а также при его расторжении закон закрепляет право лица на выбор фамилии. Кроме тех случаев, когда человек самостоятельно решает изменить имя или фамилию, есть случаи, когда изменения фамилий физических лиц предусмотрены семейным законодательством. Например, строго регламентированы процедуры смены фамилии женщины, которая вступает в брак или расторгает его, изменения фамилий детей при разводе его родителей, Законом также регламентируется и порядок смены фамилии, имени и отчества усыновленных детей, которые еще не достигли восемнадцатилетнего возраста.

Согласно требованиям семейного законодательства, в обязательном порядке должна осуществляться регистрации фамилии, имени или отчества, полученных человеком при рождении, а также факты их смены,

Второе обстоятельство, которое необходимо учитывать при характеристике правового статуса гражданина (физического лица) как субъекта гражданского права, – это гражданство. Гражданство, как было уже сказано выше – это устойчивая правовая связь человека с государством, которая выражается во взаимных правах, обязанностях и ответственности.

На территории нашей страны действует Федеральный закон образца 2002 года – «О гражданстве Российской Федерации»[23], который регламентирует общественные отношения, возникающие по поводу гражданства. Он определяет, кто из лиц, которые находятся на территории России, состоит в

[22] Халиуллина Ю.В. Правоспособность физического лица, как особое правовое явление // Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки» (Alley-scie№ce.ru) 2018. № 8. [Электронный ресурс] URL: https://alley-scie№ce.ru/sovreme№№aya_№auka_i_ee_razvitie__8_24___2018/ (дата обращения 20.04.2019).

[23] Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2031; 2018. № 53 (ч. I). Ст. 8470.

правовой связи с государством и пользуется ее защитой, в том числе определяет лиц, на которых распространяются нормы гражданского законодательства.

Третье обстоятельство, которое характеризует гражданина как субъекта гражданского права, является его возраст.

Возраст имеет определяющее значение при решении вопросов об объявлении лица эмансипированным, то есть полностью дееспособным, при определении круга наследников, а также лиц, которые имеют право на возмещение вреда, причиненного здоровью, членстве в кооперативных организаций и во многих других случаях.

Основной документ, который является подтверждением возраста лица, является его свидетельство о рождении или паспорт, который лицо получает по достижении им четырнадцатилетнего возраста.

Правовой статус гражданина как участника гражданских правоотношений нередко зависит от его семейного положения.

Так, например, согласно нормам жилищного законодательства проживающие члены семьи нанимателя совместно с ним по договору социального найма жилого помещения вправе пользоваться правами и нести обязанности наравне с нанимателем[24].

Большое значение семейным связям придает наследственное право. Физическое лицо приобретает правовое положение наследника при наличии семейно-правовых отношений с умершим, указанных в Гражданском Кодексе.

Определенное влияние на правовой статус гражданина оказывает его семейное положение и в следующих случаях. Например, ущерб, возникший в связи со смертью кормильца, возмещается нетрудоспособным лицам, находившимся на иждивении умершего, или тем лицам, которые имели право на получение от него содержания ко дню его смерти. В первую очередь, это

[24] Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 22.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 14; 2019. № 4. Ст. 281.

лица, с которыми умерший находился в семейных правоотношениях (родители, дети, братья, сестры, супруги и др.). За несовершеннолетнего гражданина, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, отвечают его родители (усыновители) или опекуны. Также, здесь оказывает влияние на правовой статус вышеперечисленных лиц их семейно-правовая с связь с несовершеннолетним гражданином.

При определении гражданина как субъекта гражданского права нередко выделяют и такой индивидуализирующий его признак, как пол.

На законодательном уровне закреплен различный возраст с наступлением которого мужчины и женщины на территории нашего государства считаются нетрудоспособными, что имеет важное значение при возмещении вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца.

К числу признаков, индивидуализирующих гражданина (физического лица) как участника гражданско-правовых отношений, может относиться также состояние его здоровья. Состояние здоровья физического лица также можно отнести к числу признаков, которые индивидуализируют правоспособность как особого правового явления. Статьей 21 Гражданского кодекса РФ, для этого и была введена категория дееспособности. Важную роль, в некоторых случаях, играет и такое состояние здоровья, проявляющееся в снижении или утрате лицом трудоспособности.

Закон уделяют наибольшее внимание именно психическому здоровью. Так, согласно нормам гражданского законодательства, при установлении у лица психического расстройства, вследствие которого он не может понимать значение своих действий или руководить ими, суд может признать его недееспособным. И соответственно статус такого лица существенно меняется, так он не вправе самостоятельно совершать сделки. А в случае совершения ее она будет признана ничтожной.

Подводя итог вышеизложенному, можно говорить о том, что на сегодняшний день, гражданин как субъект гражданского права помимо

вышеназванных индивидуализирующих признаков обладает еще и иными качествами: правоспособностью и дееспособностью.

ГЛАВА 2. ПРАВОСПОСОБНОСТЬ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

2.1. Возникновение, ограничение и прекращение правоспособности физического лица

Многие авторы, которые рассматривают правоспособность с точки зрения теории, определяют ее основные положения, выделяют содержание, применяя при этом различные методы и подходы к исследованию, приходят к единому мнению о том, что правоспособность - это исторически сложившийся абстрактный правовой институт, благодаря которому лица наделяются определенным правовым статусом, включающим в себя перечень прав и обязанностей[25].

Правовое воздействие государства на общественные отношения предполагает существование понятий, без которых правовое регулирование невозможно. Речь идет о субъекте, объекте правоотношений и, конечно, о правоспособности гражданина. По сути дела, эти и им подобные по своей значимости термины служат основой правовой ткани, без которой правового поля как такового просто нет. Вот почему правоспособность занимает далеко не второстепенное место в правовых исследованиях как специалистов в области теории права, так и цивилистов[26].

Гражданская правоспособность неотделима от самого факта существования человека. Со смертью гражданина прекращается его правоспособность (п. 2 ст. 17 ГК РФ), соответственно, он утрачивает право иметь личные неимущественные права, лишается нематериальных благ. При этом их защита априори невозможна – нельзя защищать то, чего нет[27].

Пока человек физически жив, он обладает гражданской правоспособностью. Например, независимо от того, каким правом на жилое помещение

---

[25] Бодров Р.И. Правоспособность и правосубъектность как средства индивидуализации граждан (физических лиц) // Евразийский юридический журнал. 2015. № 3. С. 97–100.

[26] Нечаева А.М. Правоспособность физических лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1. С. 90–96.

[27] Гаврилов Е.В. Новации российского гражданского законодательства в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации // Судья. 2014. № 4. С. 12–16.

обладал гражданин до своего бесследного исчезновения (правом собственности, правом пользования), его право должно сохраняться, так как он не утрачивает свою жилищную правоспособность[28].

Так, по одному из дел суд указал, что поскольку Антипкин П.А. (сын истицы) родился после чрезвычайной ситуации и на дату введения режима чрезвычайной ситуации – 9 августа 2013 г. – не проживал в жилом помещении, признанном непригодным для проживания вследствие наводнения, а в силу статьи 17 Гражданского кодекса Российской Федерации правоспособность человека возникает в момент его рождения и только факт рождения ребенка порождает юридические последствия, то есть в обязательном порядке влечет за собой возникновение прав у родившегося человека и возникновение по отношению к нему обязанностей у родителей, государства и общества, то он не может быть признан лицом, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации, вызванной наводнением на территории Хабаровского края в августе - сентябре 2013 года, и обладающим правом на получение мер социальной поддержки в форме предоставления выплаты денежных средств на строительство или приобретение жилья в соответствии с законодательством[29].

Согласно ст. 17 Гражданского кодекса РФ под правоспособностью физического лица следует понимать его способность иметь гражданские права и нести обязанности. Ценность данного элемента правосубъектности заключается прежде всего в том, что только при наличии правоспособности у лица возникают определенные права и обязанности, она является предпосылкой для их возникновения.

[28] Казанцева А.Е. Жилищные права безвестно отсутствующего гражданина // Нотариус. 2017. № 5. С. 23–26.
[29] Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 17.08.2015 г. № 58-КГ15-6 // Документ СПС «КонсультантПлюс».

Правоспособность – это не естественное свойство человека, такое же как слух или зрение, которые возникают у него в момент рождения. Правоспособность возникает не от природы, а в силу указания на то закона[30].

Согласно нормам действующего законодательства, правоспособность признается за всеми гражданами страны. Она возникает в момент рождения лица и прекращается его смертью.

В. В. Борисов отмечает: «В момент рождения гражданин приобретает весь объем правоспособности. Таким образом, комплекс правомочий на потенциальное обладание гражданскими правами возникает у каждого гражданина в момент рождения сразу, однако право на их реализацию возникает только в момент приобретения необходимого объема дееспособности для совершения определенного рода юридически значимого действия» [31].

Например, право заниматься предпринимательской деятельностью у лица возникает с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя по достижению им совершеннолетия, за исключением случая эмансипации.

Существующие теории правосубъектности индивидуального предпринимателя предполагают производность правосубъектности индивидуального предпринимателя от гражданской правосубъектности физического лица. Такой же подход нашел свое отражение в отечественном законодательстве. Правосубъектность индивидуального предпринимателя в сфере предпринимательского права предопределяется его участием как в горизонтальных, так и в вертикальных правоотношениях, тогда как субъекты гражданского права участвуют только в горизонтальных правоотношениях[32].

По мнению С.А. Зинченко, все субъекты предпринимательства имеют специальный правовой статус, как и специальную правосубъектность. В

---

[30] Азизова П.М. Понятие правоспособности граждан (физических лиц) на современном этапе// Евразийский юридический журнал. 2015. № 8. С. 177–178.

[31] Гражданское право: учебник: В 3-х т. / Под ред. А.П. Сергеева. – Т. 1. – 2-е изд., перераб. и доп.– М.: Проспект, 2018. – 1040 с.; Борисов В. В. Гражданско-правовая категория правоспособности гражданина и особенности ее содержания в современном гражданском праве // Общество и право. 2010. № 2. С. 71–76.

[32] Шапсугова М.Д. Особенности правосубъектности индивидуального предпринимателя // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 1. С. 44–52.

действующем гражданском законодательстве этот специальный правовой статус определен посредством указания на цель деятельности[33] .

Следует также изучить понятие «момент рождение ребенка» для решения принципиально важных правовых вопросов. В последнее время относительного данного понятия среди теоретиков разгорелась полемика по вопросу внесения изменений в действующее гражданское законодательство, регулирующее такой элемент правосубъектности, как правоспособность. Цель таких поправок теоретики объясняют тем, чтобы закрепить на законодательном уровне понятие «момента зачатия ребенка» как основания возникновения правоспособности. В обосновании данного положения они приводят нормы наследственного права, согласно которым к наследованию вправе призываться зачатые при жизни наследодателя лица[34]. По современному ГК РФ (ст. 1116) к наследованию могут призываться зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. Подобная нормативная формулировка означает рецепцию классического древнеримского термина «насцитурус»[35]

Но остается неясным: с каким моментом связано возникновение правоспособности зачатого лица. Момент зачатия определен точно не может быть, и, как правило, он устанавливается только лишь спустя пару недель.

На сегодняшний день, моментом возникновения правоспособности считается момент не зачатия человека, а именно появления его на свет.

Правоспособность гражданина прекращается его смертью. Смерть характеризует такое состояние организма, когда возврат человека к жизни исключен. Пока человек живой он правоспособен, независимо от состояния его здоровья. Факт смерти влечет безусловное прекращение правоспособности, то есть прекращение существования гражданина как субъекта права.

---

[33] Зинченко С.А., Галов В.В. О природе правосубъектности в гражданском и предпринимательском праве // Северо-Кавказский юридический вестник. 2000. № 1. С. 57–59.

[34] Лоренц Д.В., Шотт Е.К. Правоспособность насцитуруса: наследственно-правовой аспект // Наследственное право. 2015. № 3. С. 24–28.

[35] См.: Журавлева Е.М. Некоторые особенности возникновения статуса насцитуруса // Юрист ВУЗа. 2012. № 9. С. 44–48.

Так, суд, рассматривая наследственный спор, в котором Андрюшина Н.Н. просила суд установить факт принятия наследства, открывшегося после смерти отца Андрюшина Н.П., в виде 1/4 доли в праве собственности на жилое помещение, указал, что поскольку законом не предусмотрено признание права собственности на имущество за умершим гражданином, в силу положений статьи 9 ГК РСФСР, части 2 статьи 17 Гражданского кодекса Российской Федерации правоспособность гражданина прекращается его смертью. Вопрос об определении долей сособственников в общем имуществе после смерти всех участников совместной собственности разрешается в рамках наследственных правоотношений, при определении состава наследства как юридически значимого обстоятельства по заявленным истцом требованиям[36].

Прекращение правоспособности связано с биологической смертью гражданина, не следует связывать ее прекращение с объявлением судом гражданина умершим, так как решение суда будет основано не на факте смерти лица, а на презумпции того, что человек умер.

Правоспособность признается за всеми гражданами. При этом лицо не имеет право на отказ от правоспособности либо на ее ограничение.

Законодателем регламентировано, что ограничение правоспособности возможно только лишь в случаях, которые прямо указаны в законе. Например, существуют ограничения гражданской правоспособности военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, как участников имущественных отношений[37]. Военнослужащим органов Федеральной службы безопасности и органов государственной охраны запрещено иметь имущество на праве собственности, зарегистрированном за пределами Российской Федерации, ограничении возможности создавать юридические лица и участвовать в них. В п. 171 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской

[36] Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19.06.2018 № 5-КГ18-136 // Документ СПС «КонсультантПлюс».

[37] Свининых Е.А. Ограничение гражданской правоспособности военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, как участников имущественных отношений // Право в Вооруженных Силах. 2012. № 10. С. 74–84.

Федерации[38] содержится ограничение на участие военнослужащих в обязательствах из игр и пари: военнослужащим в расположении полка запрещается организовывать азартные игры и участвовать в них.

Так, суд в своем решении отметил, что согласно ст.18 ГК РФ права наследования, завещания имущества, право совершать любые не противоречащие закону сделки, а также иные имущественные и личные неимущественные права составляют содержание правоспособности граждан. В силу п.3 ст.22 ГК РФ полный или частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности и другие сделки, направленные на ограничение правоспособности или дееспособности, ничтожны, за исключением случаев, когда такие сделки допускаются законом. В тоже время, истица приняла спорное недвижимое имущество фактически и данное обстоятельство, в ходе рассмотрения дела по существу, никем не оспорено. Принимая во внимание указанные выше обстоятельства и приведённые нормы права, а также то, что названные выше принадлежали наследодателю на законных основаниях, суд приходит к выводу о законности и обоснованности требований заявителя Е.Н. Киселевой о признания права собственности на наследуемое имущество: земельного участка и жилого дома[39].

Так, например, лицо, которые совершило преступление, и было признано виновным, может быть ограничено в правоспособности, но не в полном объеме, а только в способности, например, иметь отдельные права: занимать определенные должности, либо заниматься определенной деятельностью.

Следовательно, характерной чертой правоспособности является её неотчуждаемость. Так, согласно п. 3 ст. 22 Гражданского кодекса РФ сделки, которые направлены на ограничение правоспособности, ничтожны.

---

[38] Указ Президента РФ от 10.11.2007 г. № 1495 (ред. от 21.02.2019) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. 2007. № 47 (ч. 1). Ст. 5749; 2019. № 8. Ст. 761.

[39] Решение Можайского городского суда (Московская область) № 2-847/2017 2-847/2017 ~ М-571/2017 М-571/2017 от 08.08.2017 г. По делу № 2-847/2017 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/court/reshe№ya-mozhaiskii-gorodskoi-sud-moskovskaia-oblast/?page=6 (дата обращения 18.04.2019).

Гражданин вправе с соблюдением установленных законом требований распоряжаться субъективными правами, но не вправе уменьшить свою правоспособность.

Правоспособность как субъективное право нельзя смешивать с конкретными субъективными правами, которые возникли в результате из ее реализации.

Отличительными признаками правоспособности от иных субъективных прав являются:

Во-первых, правоспособность отличается тем, что имеет определенное специфическое содержание, включающее в себя способность лица иметь гражданские права и нести обязанности, которые установлены действующим законом.

Во-вторых, она отличается назначением от иных субъективных гражданских прав. Она призвана обеспечивать любому лицу юридическую возможность приобретать определенные гражданские права и обязанности, используя которые он может удовлетворять свои потребности, реализовать интересы.

В-третьих, правоспособность в отличие от других прав находится в тесной взаимосвязи с личностью ее носителя, так как закон не допускает ее отчуждение или передачу другому лицу.

Так, судом установлено, что между представительством регионального отделения Фонда государственного имущества г. Севастополе и физическим лицом –предпринимателем Меренцовой О.В. заключен договор аренды недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности по которому арендатор получает в срочное оплатное пользование государственное недвижимое имущество с целью размещения субъектов хозяйствования, осуществляющих бытовое обслуживание населения (баня). Условия согласно п. 10.15 договора по возврату арендованного имущества Меренцова О.В. не исполнены. Согласно выписке из ЕГРИП ИП Меренцова

О.В., прекратила свою деятельность в качестве индивидуального предпринимателя на основании собственного заявления.

Суд в решении сослался на ст. 19 ГК РФ, согласно которой гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая, и на ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. А также указал, что статус индивидуального предпринимателя не ограничивает правоспособность и дееспособность гражданина, поскольку предпринимательская деятельность индивидуального предпринимателя является одновременно и деятельностью самого гражданина. Имя гражданина – физического лица-предпринимателя (индивидуального предпринимателя) позволяет идентифицировать его в качестве самостоятельного участника гражданского оборота. Таким образом, Меренцова О.В., не являясь на сегодняшний день субъектом предпринимательской деятельности, несет ответственность как физическое лицо – участник гражданского оборота по ранее заключенному договору. Таким образом, с ответчика подлежит взысканию в пользу истца неустойка за безосновательное пользование имуществом[40]

Быть правоспособным еще не означает фактически, реально иметь конкретные права и обязанности, которые предусмотрены или допускаются законом.

Законом предусмотрено, что за любым лицом признана способность иметь огромное количество имущественных и личных неимущественных прав, но не все граждане в течение всей своей жизни смогут иметь весь их перечень. Например, за каждым гражданином закреплено право авторства на

[40] Решение Киевского районного суда г. Симферополя (Республика Крым) № 2-1087/2018 от 07.06.2018 г. По делу № 2-1087/2018 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/doc/?regular-txt=&regular-case_doc=2-1087%2F2018 (дата обращения 18.04.2019).

изобретение, но не каждый этим правом может на протяжении жизни воспользоваться.

Реализация правоспособности заключается в приобретении определенных субъективных прав и обладание ими. Так, рассматривая дело 17.07.2017 Демидовой И.В., являющейся собственником земельного участка, подано заявление о принятии в члены СНТ «Мичуринец». Вопрос о принятии в члены относится к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных). Как установлено судом, Демидова И.В. несколько раз обращался к ответчику с соответствующим заявлением о принятии его в члены товарищества, однако ей было отказано в удовлетворении заявления о созыве внеочередного собрания садоводов и выделения земельного участка, в нарушение требований закона, положений Устава до настоящего времени заявление истца на рассмотрение общего собрания членов ТСН «Мичуринец» не выносилось. Согласно абз.2 п.2 ст.1 Гражданского кодекса РФ гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В соответствии с ч. 1 ст. 18 ФЗ № 66 от 15.04.1998 г. «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан», членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества (садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого партнерства) могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста восемнадцати лет и имеющие земельные участки в границах такого товарищества (партнерства). С учетом положений изложенных норм, право гражданина на рассмотрение его заявления о вступлении в члены соответствующего общества

предусмотрено законом и реализует один из элементов его правоспособности[41].

Важно отметить, что объем таких прав находится в зависимости от того, какие потребности присутствуют у лица, размера его заработка.

Следовательно, тот, кто осуществляет свою трудовую функцию в большем объеме, кто от природы является одаренным, и реализует свои таланты, кто умеет в правильном направлении использовать свой доход, тот имеет в большем объеме материальных и других благ, прав на результаты интеллектуального творчества. Такая закономерность присуща для любого общества.

Правоспособности присуще равноправие граждан, которое заключается в равенстве правоспособности лиц. Такое положение вытекает из норм Гражданского кодекса РФ, который регламентирует, что правоспособность признается за всеми гражданами в равной мере. Гражданская правоспособность не зависит от возраста и состояния здоровья гражданина, то есть биологические факторы не оказывают воздействия на нее. В ст. 15 Земельного кодекса РФ[42] закрепляется, что иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица не могут обладать на праве собственности земельными участками, находящимися на приграничных территориях и на иных установленных особо территориях РФ[43]. Таким образом, на правоспособность лица помимо биологических факторов воздействуют и социальные.

Никто не может быть ограничен в правоспособности. Дописать!!!!!!!

Обращение к положениям о недопустимости ограничения в правоспособности граждан нередко становятся правовым основанием иска.

Примером тому является следующее решение: между сторонами был заключен агентский договор, согласно условию которого Агентство

---

[41] Решение Октябрьского районного суда г. Томска (Томская область) № 2-2718/2017 2-2718/2017~М-3038/2017 М-3038/2017 от 22.11.2017 г. По делу № 2-2718/2017 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/doc/fKqUsz№vWCLg/?regular-txt=&regular-case_doc=2-2718%2F2017 (дата обращения 18.04.2019).

[42] Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147; 2018. № 53 (ч. I). Ст. 8411.

[43] Киселева Н.А., Стародубцева К.А. Влияние социальных и биологических факторов на правосубъектность физических лиц // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 6. С. 8–14.

обязалось по поручению Новиковой С.С. и за ее счет совершать действия в целях продажи принадлежащей истице доли в квартире. Истец, указывая, что поскольку согласно условий данного договора, ответчица обязалась не вступать с кем-либо в отношения, связанные с отчуждением принадлежащего ей имущества, и нарушила это правило, продав свою долю иному лицу, то тем самым принесло Агентству убытки. Также истец просит взыскать с ответчицы сумму штрафа.

С целью соблюдения преимущественного права сособственников в данной квартире на приобретение продаваемой доли, Новикова С.С. обратилась к нотариусу для извещения сособственников о намерения по продаже доли за определенную цену. Суд полагает, что истица должна была исполнить требования ч.1 ст.250 ГК РФ, в связи с чем продажа ею доли сособственнику в порядке реализации преимущественного права не может рассматриваться как нарушение условий выше указанного договора. Агентство же, являясь профессиональным участником риэлтерской деятельности, не могло не оценивать указанные нормы, в связи с чем понесенные им расходы по подбору потенциального покупателя на объект истицы, должны рассматриваться как собственный коммерческий риск истца, а не как убытки, причиненные ответчицей. Согласно ч.3 ст.22 ГК РФ, полный или частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности и другие сделки, направленные на ограничение правоспособности или дееспособности, ничтожны, за исключением случаев, когда такие сделки допускаются законом. Отказывая в иске, суд также полагает, что само по себе условие спорного договора, запрещающее продавцу «вступать в отношения, связанные с отчуждением или возможностью отчуждения квартиры», по мнению суда, фактически является отказом от правоспособности, что запрещается законом. В связи с этим данное условие договора не могло подлежать применению (тем более

в правоотношениях, связанных с реализацией императивной нормы, предусмотренной ст.250 ГК РФ)[44].

По другому решению, наоборот, суд не увидел ограничения правоспособности физического лица. Так, истец обратился в суд с иском к администрации Малгобекского муниципального района о признании права на жилое помещение, указывая, что за ним признано право собственности на жилой дом площадью 25,9 кв.м. расположенный в оползневой зоне. Позже он выписался с регистрационного учета из домовладения и поэтому был исключен из списка граждан подлежащих переселению из оползневой зоны. Считал, что подписывая заявление об отказе , он был введен в заблуждение и необоснованно ограничен в правоспособности администрацией района. Судом было установлено, что истец был исключен из списка на основании его заявления, то обстоятельство, что его ввели в заблуждение им ничем не доказано, кроме того действия истца по снятию из регистрационного учета, свидетельствуют о его осознанном отказе от включения его с семьёй в список переселяемых из оползневой зоны. При этом право на получение жилого помещения в рамках Программы имеют граждане и члены их семей: имеющие в собственности или по договору социального найма жилые помещения, расположенные в оползневой зоне, Республики Ингушетия; состоящие на регистрационном учете по месту жительства и постоянно проживающие в оползневой зоне, не имеющие другого благоустроенного жилья на праве собственности и по договору социального найма, расположенного вне пределов оползневой зоны. У истца же есть в собственности другое жилье. Ссылка истца и его представителя на п.2 ст.22 ГК РФ, согласно которой истец, не знал о реальных последствиях и потому его заявление является ничтожным и его следует

[44] Решение Куйбышевского районного суда (Город Санкт-Петербург) № 2-256/2017 2-256/2017(2-5095/2016;)~М-4815/2016 2-5095/2016 М-4815/2016 от 15.11.2017 г. По делу № 2-256/2017 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/doc/FzjOb3P№c0W/?regular-txt=&regular-case_doc=2-256%2F2017 (дата обращения 18.04.2019).

квалифицировать, как действие направленное на ограничение правоспособности, судом так же признано несостоятельным[45].

Таким образом, все граждане обладают одинаковой, равной правоспособностью, никто не имеет никаких преимуществ и привилегий перед другими лицами.

Согласно российскому законодательству все лица признаются полностью равноправными независимо от того, какой он национальности, пола, расы, каким языком обладает, не ставя в зависимость его имущественное и должностное положение, место жительство, отношение к религии, убеждениям, принадлежности к общественным объединениям, а также иных обстоятельств.

Важно также указать, что не являются отклонениями от принципа равенства правоспособности такие категории граждан: несовершеннолетние лица, а также лица, страдающие психическим заболеванием, то есть те, которые не могут обладать определенными правами и нести обязанности.

Например, малолетнее лицо, под которым понимают лицо, которое не достигло шестилетнего возраста не вправе завещать имущество либо быть членом кооператива, то есть он не может обладать всеми элементами правоспособности в полном объеме. В таких случаях нужно говорить о том, что такие лица не могут обладать некоторыми правами, которые распространяются на отдельную категорию граждан в одинаковой мере на всех. Таким образом, принцип равенства правоспособности в подобных случаях не нарушается и не терпит исключений.

Правоспособность некоторых граждан может иметь специальный характер. Например, глава крестьянского (фермерского) хозяйства в сфере деятельности этого хозяйства может иметь права и обязанности, которые связаны с целями создания хозяйства, которые закреплены в законе: производство

---

[45] Решение Малгобекского городского суда (Республика Ингушетия) № 2-457/2018 2-457/2018~М-374/2018 М-374/2018 от 25.07.2018 г. По делу № 2-457/2018 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/doc/zrjSI9OqEbHK/?regular-txt=&regular-case_doc=2-457%2F2018 (дата обращения 18.04.2019).

сельскохозяйственной продукции, её переработка и реализация. Но, как обычный гражданин глава крестьянского (фермерского) хозяйства обладает общей для всех граждан правоспособностью. В соответствии с действующим российским законодательством производство по делу о несостоятельности может быть открыто только над имуществом физического лица - индивидуального предпринимателя. Например, в немецком законодательстве В случае смерти должника производство о несостоятельности возможно.

Г.Ф. Шершеневич полагал, что смерть должника не является препятствием для объявления несостоятельности, а предусмотренную дореволюционным российским законодательством возможность открытия производства по делу о несостоятельности над имуществом умершего лица он рассматривал как прием законодательной техники, фикцию, считая, что речь идет о замаскированном юридическом лице[46]. Представляется все же, что с последним из указанных суждений профессора Г.Ф. Шершеневича вряд ли возможно согласиться. Умершее лицо не может быть признано несостоятельным, поскольку оно не обладает ни материальной, ни процессуальной правоспособностью, а потому и не может быть конкурсоспособным субъектом[47]. Современное российское законодательство в случае смерти должника – индивидуального предпринимателя, в том числе главы крестьянского (фермерского) хозяйства, производство по делу о несостоятельности прекращается. Следовательно, смерть предпринимателя влечет прекращение производства по делу о его несостоятельности (банкротстве)»[48.]

Принцип равенства правоспособности в данном случае не нарушается. Подводя итог вышеизложенному важно отметить, что правоспособность является составляющим элементом правосубъектности, это способность граждан иметь гражданские права и нести обязанности.

---

[46] Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права в 4 т. Том 4. Торговый процесс. Конкурсный процесс. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. С. 216.

[47] Файзуллин Р.В. О физических лицах как субъектах несостоятельности по законодательству России и Германии // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 2. С. 49–54.

[48] Постановления ФАС Северо-Западного округа от 23 сентября 2010 г. По делу № А05-10699/2009 [Электронный ресурс] URL: http://fasszo.arbitr.ru/ (дата обращения 19.04.2019).

2.2. Содержание гражданской правоспособности в действующем законодательстве

Под содержанием гражданской правоспособности граждан следует понимать не сами имущественные и личные неимущественные права, а возможность их иметь. Содержание правоспособности граждан в зависимости от общественно-экономической формации может меняться[49].

Все перечисленные возможности определенного поведения в совокупности представляют свободу субъектов как их правовое состояние[50]. На основании норм гражданского законодательства содержание правоспособности граждан включает в себя:

1. Иметь имущество на праве собственности;

Данное положение основано на ч. 2 ст. 35 Конституции РФ, которая указывает, что лицо вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и с иными лицами[51]. Содержание права собственности закреплено в ст. 209 Гражданского кодекса РФ. Как указано в п. 2 данной статьи, собственник имеет право по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества действия, которые не противоречат действующему законодательству и не нарушают права и охраняемые законом интересы иных лиц.

Отметим, что значительная часть споров приходится на вопрос о правомерности регистрации перехода права собственности на объект недвижимости после смерти дарителя. Речь в данном случае идет о том, что договор дарения был составлен и подписан сторонами, то есть даритель при жизни выразил свою волю на передачу имущества, но процедура регистрации договора не была проведена. В судебных решениях наряду с нормами о регистрации

---

[49] Халудорова С.В. Гражданская правосубъектность несовершеннолетнего в сфере оказания культурно-зрелищных услуг // Юридический мир. 2013. № 1. С. 48–52.

[50] Богданов Е.В. Свобода как категория российского гражданского права // Журнал российского права. 2018. № 12. С. 40–48.

[51] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237; Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

сделки, самого договора дарения исследуются и вопросы о правоспособности дарителя, который после подписания договора умер[52].

2. Наследовать и завещать имущество;

Это положение закреплено в ч. 4 ст. 35 Конституции РФ, согласно которой гарантируется право наследования. В Разделе 5 части 3 Гражданского кодекса РФ регламентированы общие положения о наследственном праве, в частности о наследовании по завещанию и по закону.

В статье 1112 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, другое имущество, включая имущественные права и обязанности, за исключением тех, которые неразрывно связанны с личностью наследодателя, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается законом. Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

3. Заниматься предпринимательской и любой другой не запрещенной законом деятельностью;

Особый интерес в последнее время в юридической литературе вызывает правое состояние физического лица, который приобретает статус индивидуального предпринимателя[53].

В Конституции РФ указано, что каждый вправе на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и другой не запрещенной законом экономической деятельности.

Лицо имеет право заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Право гражданина на занятие предпринимательской деятельностью не говорит о том, что лицо имеет право заниматься любой деятельностью.

[52] Москалева О. Признание договора дарения незаключенным // Жилищное право. 2014. № 4. С. 69–80.

[53] Ковалева Н.А. Гражданская правоспособность отдельных субъектов гражданского права // Актуальные проблемы теории и практики применения Российского законодательства: Материалы II Всероссийской заочной научно-практической конференции (25 февраля 2011 г.). – Сибай: Изд-во ГУП РБ «СГТ», 2011. – С. 118–121.

Действующее законодательство закрепляет, что некоторыми видами деятельности гражданин заниматься не вправе. Например, граждане не вправе осуществлять страховую деятельность.

4. Создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами;

Как указано в действующем гражданском законодательстве под юридическим лицом следует понимать организацию, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, а также может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

5. Совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах;

Так, между Братцевым П.С. (дольщиком) и ООО «ТСУ Энгельсстрой» (застройщиком) был заключен договор участия в долевом строительстве каркасно-монолитных блок-секционных 16-ти, 18-ти этажных жилых домов по условиям которого ООО «ТСУ Энгельсстрой» обязалось построить многоквартирный дом в: 4 квартал 2016 г. и передать дольщику объект долевого строительства – однокомнатную в течение 6 календарных месяцев. В установленный договором срок объект долевого строительства истцу не передан. Акт приема-передачи квартиры подписан сторонами. При подписании акта в него включено соглашение о новации. Доводы ответчика о совершенной новации обязательств суд признает не состоятельными так как, чтобы новация считалась состоявшейся, необходимо наличие ряда условий, а именно: существование первоначального обязательства, соглашение сторон о замене этого обязательства другим, новое обязательство, намерение обновить отношения, допустимость замены первоначального обязательства новым. Из соглашения должно определенно следовать, что стороны имели в виду замену первоначального обязательства другим обязательством. Соглашение не является, по сути, новацией, поскольку «новация» включена в рамки акта приема-передачи квартиры, при этом существующие обязательства о передаче квартиры не

заменяются иными: срок передачи квартиры ответчиком не изменен – квартира передана в момент подписания акта приема-передачи квартиры. Новация происходит только тогда, когда действия сторон направлены к тому, чтобы обязательство было новировано. Условия «новации» в акте приема-передачи квартиры об отказе истца от взыскания неустойки, штрафа и компенсации морального вреда ничтожны, поскольку указанные права потребителя предусмотрены законом, а отказ от данных прав ничтожен в силу ст. 22 ГК РФ, предусматривающей, что полный или частичный отказ гражданина от правоспособности или дееспособности и другие сделки, направленные на ограничение правоспособности или дееспособности, ничтожны, за исключением случаев, когда такие сделки допускаются законом. На основании чего суд постановил взыскать в пользу Братцева П. С. неустойку за нарушение срока передачи жилого помещения за период в сумме 233490 руб., компенсацию морального вреда в сумме 5000 руб., штраф в сумме 119245 руб., а всего взыскать 357735 руб[54].

Положение о свободе договора закреплено в ст. 421 Гражданского кодекса РФ, которое гласит, что лица, имеющие устойчивую правовую связь с государством, а также юридические лица свободны в заключение договора, понуждение к его заключению незаконно, за исключением случаев, которые определены в нормах действующего законодательства.

По одному из дел суд указал, что сам по себе факт заключения договора при наличии обязательства перед иными кредиторами еще не означает недобросовестности участников гражданского оборота, так же как наличие обязательства перед иными кредиторами не означает ограничения правоспособности участников гражданского оборота, то есть возможности заключать сделки и осуществлять принадлежащие им гражданские права. В удовлетворении исковых требований ПАО «Сбербанк России» к индивидуальному

[54] Решение Можайского городского суда (Московская область) № 2-847/2017 2-847/2017 ~ М-571/2017 М-571/2017 от 8 августа 2017 г. По делу № 2-847/2017 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/court/reshe№ya-mozhaiskii-gorodskoi-sud-moskovskaia-oblast/?page=6 (дата обращения 20.04.2019).

предпринимателю Родионову С.В., Фролову Г.А. о признании сделки недействительной – отказать[55].

По другому спору суд установил отсутствие ограничения правоспособности заемщика-гражданина и оснований для признания договора недействительным так как при заключении между сторонами кредитного договора требования действующего законодательства РФ соблюдены, волеизъявление Макарова С.В. на заключение кредитного договора соответствовало в момент заключения договора его действительной воле, действия ответчика свидетельствуют о намерении заключить кредитный договор. В связи с чем, оснований считать договор ничтожным не имеется[56].

6. Избирать место жительства;

Данное положение основано на ч. 1 ст. 27основополагающего закона государства – Конституции РФ, которое гласит, что лицо, находящееся на законных основаниях на территории России, вправе свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства.

Под местом жительства гражданина, действующим гражданским законодательством понимают место, на территории, которой лицо постоянно или преимущественно проживает.

Право лица на выбор места своего жительства, которое входит в содержание правоспособности, нельзя рассматривать с точки зрения того, что каждый гражданин может поселиться абсолютно на любой территории России, например, включая место, где расположена воинская часть.

7. Иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности;

---

[55] Решение Железнодорожный районный суд г. Рязани (Рязанская область) № 2-1047/2017 2-1047/2017~М-722/2017 М-722/2017 от 20.08.2017 г. По делу № 2-1047/2017 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/doc/JAD78rvFSJJP/?regular-txt=&regular-case_doc=2-1047%2F2017 (дата обращения 18.04.2019).

[56] Решение Нижегородского районного суда г.Нижний Новгород (Нижегородская область) № 2-6203/2018 2-6203/2018~М-2957/2018 М-2957/2018 от 6 июня 2018 г. По делу № 2-6203/2018 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/doc/52XFJlE5LZ5b/?regular-txt=&regular-case_doc=2-6203%2F2018 (дата обращения 18.04.2019).

Такое положение закреплено в Конституции РФ: каждому лицу гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и иных видов творчества, преподавания, интеллектуальная собственность охраняется законом.

Часть 4 Гражданского кодекса РФ регламентирует основные положения о правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Согласно ст. 1228 ГК РФ автору результата интеллектуальной деятельности принадлежит право авторства, а в случаях, предусмотренных законом, право на имя и другие личные неимущественные права. Право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права автора неотчуждаемы и непередаваемы, отказ от этих прав ничтожен[57].

Одним из дискуссионных является вопрос о том как решать вопрос авторства интеллектуальных объектов, созданных искусственным интеллектом? Предполагается, что автором объекта авторского права, созданного искусственным интеллектом (программой), является автор первоначальной программы («человек-творец»); правообладателем – либо автор, либо лицо, которому автором отчуждено исключительное право на созданную искусственным интеллектом программу[58]. Заметим, что Е.В. Куликова, анализируя отношения, связанные с созданием произведений с использованием новых технологий[59], пришла к схожему выводу: в качестве автора произведения, созданного с их применением, признается лицо, творческим трудом которого было создано произведение. Машина не может быть признана субъектом авторского права, поскольку она лишена какого-либо творческого начала. по мысли ученых, автором объекта авторского права, созданного искусственным интеллектом, может быть признан только человек – создатель

[57] Борисов А.Н., Игнатов С.Л., Ушаков А.А. Комментарий к главе 3 части первой Гражданского кодекса РФ «Граждане (физические лица)» (постатейный). – М.: «Деловой двор», 2013 [Электронный ресурс] URL: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 20.04.2019).

[58] См. подроб.: Витко В. Анализ научных представлений об авторе и правах на результаты деятельности искусственного интеллекта // Авторское право и смежные права. 2019. № 2. С. 5–20; № 3. С. 5–22.

[59] Гаврилов Э.П. Советское авторское право: основные положения, тенденции развития. – М.: Наука, 1984. С. 56.

(автор) интеллекта, поскольку только человек способен к подлинному творчеству[60].

8. Иметь иные имущественные и личные неимущественные права.

Таким образом, перечень не является исчерпывающим. Он состоит из наиболее социально значимых гражданских прав. Возникновение многих других прав и обязанностей связано с действиями, предусмотреть которые невозможно, но которые укладываются в рамки общего подхода гражданского законодательства.

В российском законодательстве определение понятия «пациент» содержит лишь один законодательный акт. Согласно пункту 9 части 1 статьи 2 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» пациентом является физическое лицо, которому оказывается медицинская помощь или которое обратилось за оказанием медицинской помощи независимо от наличия у него заболевания и от его состояния. Правоспособность подразумевает возможность наделения физического лица правами и обязанностями пациента при вступлении в правовые отношения с медицинскими работниками (учреждениями) или другими субъектами медико-правовых отношений (администрацией медицинского учреждения, страховыми организациями). Таким образом, в отношении недееспособных (ограниченно дееспособных) пациентов следует признать, что они также обладают полной правоспособностью в части реализации прав на получение медицинской помощи (услуг)[61]. Реализация прав детей-пациентов поставлена в зависимость от соблюдения определенных условий и требований, установленных законодательством РФ. Поэтому несовершеннолетние пациенты, обладая гражданской правоспособностью, но и имея особенности в ее реализации, которые законодательно установлены как гражданским законодательством РФ, так и

[60] Куликова Е.В. Влияние новых технологий на развитие авторского права и смежных прав: договоры, законодательство, практика: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001. С. 16–17.

[61] Старчиков М.Ю. К вопросу о правовом статусе пациентов в России: законодательство, комментарии юриста и судебная практика // Документ СПС «КонсультантПлюс». 2019.

законодательством РФ об охране здоровья граждан, на наш взгляд, наделены специальной правосубъектностью[62].

В ст. 31 Конвенции о правах ребенка говорится, что государства-участники признают право ребенка на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, и свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством[63] . Право несовершеннолетнего на участие в культурной жизни включает в себя: право пользования библиотеками (ст. 1, 7 Федерального закона «О библиотечном деле»[64]), право посещения музеев (ст. 35 Федерального закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»[65]), право пользования иными культурными ценностями.

В положениях статьи действующего Гражданского кодекса РФ о содержании правоспособности прослеживается преемственность со статьей 10 Гражданского кодекса РСФСР, подобные положения содержались и в п. 2 ст. 9 Основ гражданского законодательства СССР.

Исходя из анализа действующей нормы Гражданского кодекса РФ о содержании правоспособности граждан, можно сделать вывод о том, что в статье не упоминается об обязанностях, регламентируются только права, вопреки тому, что в ст. 17 ГК РФ указывается, что под правоспособностью понимают не только способность граждан иметь, но еще и нести обязанности. Можно утверждать, что законодатель уделяет большее предпочтение правам лица, и только косвенно указывает на его обязанности.

Так, например, в законе указано право граждан на участие в обязательствах, согласно которому должник обязан совершить действие либо воздержаться в пользу кредитора о его совершения, а кредитор в свою очередь

---

[62] Хамитова Г.М. Особенности правоспособности несовершеннолетнего пациента // Медицинское право. 2017. № 2. С. 36–41.

[63] Конвенция о правах ребёнка от 20.11.1989 г. // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. 1993.

[64] Федеральный закон от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О библиотечном деле» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 1. Ст. 2; 2016. № 27 (ч. II). Ст. 4275.

[65] Федеральный закон от 26.05.1996 . № 54-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 22. Ст. 2591; 2018. № 53 (ч. I). Ст. 8441.

вправе требовать от должника исполнения его обязанности. Согласно данному положению, право участвовать в обязательствах означает и приобретение обязанностей.

Или, например, законодателем регламентировано, что лица вправе иметь имущество на праве собственности. Так, согласно ст. 210 Гражданского кодекса РФ собственник несет бремя содержания, принадлежащего ему имущества, то есть определенные обязанности.

Однако, законодательством, например, ограничена правоспособность осужденных к лишению свободы. Их права могут быть ограничены настолько, насколько это необходимо для достижения целей наказания. Следует помнить, что осужденные, независимо от применения к ним мер уголовно-правовой ответственности, остаются гражданами Российской Федерации со всеми правами и обязанностями, в том числе гражданско-правового характера, закрепленными в Основном Законе РФ.

Ограничения касаются лишь отдельных прав, таких, как право избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, а также участвовать в референдуме (ст. 32 Конституции Российской Федерации); право на получение лицензии на приобретение оружия (ст. 13 Федерального закона «Об оружии»[66]) и т.п.

Одним из элементов гражданской правоспособности граждан является возможность иметь имущество на праве собственности (ст. 18 Гражданского кодекса РФ).

В то же время Гражданский кодекс РФ закрепляет положение о недопустимости ограничения гражданских прав иначе как на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (п. 2 ст. 1 ГК РФ).

[66] Федеральный закон от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681; 2018. № 32 (ч. I). Ст. 5114.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что гражданское законодательство регулирует имущественное положение осужденного к лишению свободы.

Таким образом, имущественный статус лиц, осужденных к лишению свободы, аналогичен общегражданскому статусу с ограничениями, предусмотренными уголовно-исполнительным законодательством.

Для лиц, осужденных к лишению свободы, ни гражданское, ни уголовно-исполнительное законодательство прямо не предусматривают каких-либо исключений из оснований приобретения права собственности, предусмотренных главой 14 Гражданского кодекса РФ. Тем не менее косвенные ограничения в возможности приобретения права собственности все же проявляются в силу запретов и ограничений, установленных уголовно-исполнительным законодательством. В связи с этим реализация большей части первоначальных способов приобретения права собственности лицами, осужденными к лишению свободы, не представляется возможной.

В отношении имущества осужденного, находящегося в пределах исправительного учреждения (личного имущества осужденного), уголовно-исполнительное законодательство устанавливает прямые ограничения реализации правомочий собственника – осужденного.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации закрепляет права осужденных на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости по безналичному расчету за счет средств, заработанных в период отбывания наказания, а также за счет получаемых пенсий, социальных пособий и денежных переводов, которые зачисляются на лицевые счета осужденных (ст. 88 УИК РФ[67]).

В соответствии с ч. 8 ст. 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации перечень вещей и предметов, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо

[67] Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198; 2018. № 53 (ч. I). Ст. 8474.

приобретать, устанавливается Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений. Изъятые у осужденных запрещенные вещи, не относящиеся к ценным, сдаются на склад для хранения либо уничтожаются по решению начальника исправительного учреждения, о чем составляется соответствующий акт с ознакомлением осужденного под роспись. Вещи, имеющиеся у осужденных сверх установленной нормы, изымаются и сдаются на склад для хранения. Если хранящиеся на складе вещи понадобятся осужденным и не будут излишними, они могут быть выданы владельцам.

В случае если осужденный является собственником имущества, находящегося за пределами исправительного учреждения, он лишается возможности реализации правомочий владения и пользования в силу объективных причин, вызванных режимом отбывания наказания, связанных с изоляцией[68].

Следовательно, в содержание правоспособности, входит и упомянутая в п. 1 ст. 17 Гражданского кодекса РФ способность лица нести обязанности (исполнить обязательство, возместить причиненный вред).

В ст. 18 Гражданского кодекса РФ законодателем указаны наиболее важные с его точки зрения права, которые принадлежат гражданину. Такой подход с обозначением конкретных прав продиктован им с целью наиболее полного и ясного понимания содержания правоспособности.

В принципе было бы достаточно указать, что гражданин может иметь любые имущественные и личные неимущественные права, которые не запрещены законом и не противоречат общим началам и смыслу гражданского права без их конкретизации.

Правоспособность, как и любое субъективное право, имеет свои пределы, которые заключаются в том, что каждый гражданин вправе заниматься любой не запрещенной законом деятельностью и что обладание некоторыми правами может быть прямо запрещено законом.

[68] Калядина О.А. К вопросу о гражданской правоспособности осужденных // Российский следователь. 2013. № 9. С. 37–39.

Таким образом, содержание правоспособности лица закреплено в ст. 18 Гражданского кодекса РФ, оно включает в себя возможность иметь гражданские права, в ней перечислены только наиболее социально значимые, таким образом перечень их является открытым. Помимо прав, содержание правоспособности включает в себя и обязанности граждан.

ГЛАВА 3. ПРАВОСПОСОБНОСТЬ ГРАЖДАН В СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ

3.1. Общая характеристика и виды семейной правоспособности

Правоспособность принято рассматривать преимущественно как гражданско-правовой институт, в силу его правового закрепления в ГК РФ. К сожалению, не так много работ, которые рассматривали бы данный институт с точки зрения семейного права. Чаще всего в семейном праве правоспособность как способность стать обладателем того или иного права, предусмотренного семейным законодательством, не подвергается исследованию. Данное понятие присутствует в основном в рассуждениях относительно существования права на заключение, расторжение брака, права быть опекуном (попечителем), усыновителем и прочее.

В Семейном кодексе РФ[69], в отличие от Гражданского кодекса РФ, нет отдельной статьи, посвященной содержанию правоспособности. Перечень прав и обязанностей, входящих в ее содержание, следует определять исходя из содержания действующего семейного законодательства.

Семейная правоспособность – способность иметь имущественные и личные неимущественные права и обязанности. Так, в своё время ещё А.И. Пергамент высказывал свои соображения относительно возникновения брачной правоспособности, которая зависила от возраста субъекта – участника семейных правоотношений и полностью совпадала с дееспособностью[70].

В.А. Рясенцев отмечает: «Семейная правоспособность возникает, как и гражданская, с момента рождения, но с достижением определенного возраста семейная правоспособность расширяется». Автор считает, что с момента совершеннолетия у лица возникает возможность вступить в брак, стать

[69] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16; 2019. № 12. Ст. 1225.

[70] Пергамент А.И. К вопросу о правовом положении несовершеннолетних // Ученые записки ВИЮН. – М.: Госюриздат, 1955. Вып. 3. С. 21–26.

опекуном (попечителем), усыновителем и т.п. только к отдельным типам семейно-правовых связей[71].

О.Ю.Косова определяет семейную правоспособность «как способность к обладанию субъективными семейными правами и обязанностями». Т.е. по мнению ученого, семейная правоспособность предполагает возможность стать субъектом семейных правоотношений и, соответственно, семейной правоспособностью могут обладать только физические лица. Относительно семейной дееспособности автор говорит, что она представляет собой способность самостоятельно осуществлять субъективные семейные права и исполнять соответствующие правам другой стороны обязанности. Причем объем дееспособности меняется в зависимости от возраста несовершеннолетних лиц, и предполагает способность к осуществлению прав и выполнению обязанностей применительно только к отдельным типам семейно-правовых связей.

Ю.Ф. Беспалов выделяет ряд особенностей, которые характеризуют семейную правоспособность ребенка. К ним автор относит: 1) Наличие взаимных прав и обязанностей членов семьи; 2) непосредственная связь с семейной правоспособностью совершеннолетнего члена семьи; 3) определение границ осуществления, объема и вида прав, а также обязанностей не только семейным, но и в отдельных случаях гражданским и гражданским процессуальным законодательством; 4) тесная связь с гражданской и с гражданско-процессуальной правоспособностью ребенка, позволяющая утверждать о комплексном характере семейной правоспособности; 5) преобладание семейных прав над обязанностями; 6) увеличение ее объема по мере взросления, а, следовательно, несовпадение ее содержания с содержанием совершеннолетнего лица[72].

---

[71] См.: Блинковский К.А. Некоторые тенденции развития обязательственного права в российских кодификациях // Закон. 2018. № 7. С. 199–207.

[72] Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный, научно-практический). – М.: Проспект, 2017. С. 84; 119.

Я.Р. Веберс в своей работе определял семейную правоспособность как способность «в соответствии с законом совершать семейно-правовые акты и иметь личные неимущественные и имущественные права и обязанности, предусмотренные законодательством о браке и семье»[73].

Интересен вопрос соотношения гражданской и семейной дееспособности ребенка. На вопрос о том, влечет ли признание несовершеннолетнего полностью дееспособным, в случаях установленных законом, до достижения возраста 18 лет Ю.Ф. Беспалов дает отрицательный ответ. «В частности, объявленное эмансипированным лицо, достигшее 16 лет, не может быть признано лицом, достигшим брачного возраста… согласно ст. 127 СК РФ усыновителями могут быть только совершеннолетние лица. Следовательно, лица, приобретшие полную гражданскую дееспособность в порядке эмансипации и в связи вступлением в брак до достижения 18 лет, не могут быть усыновителями»[74]. Я.Р. Веберс категорически возражает против возможности применения гражданской дееспособности в семейном праве[75].

Представляется, что стремление выделить категорию правоспособности в каждой самостоятельной отрасли является не вполне оправданным и логичным. Правоспособность следует понимать как абстрактную категорию, которая присуща всем физическим лицам в равной мере и с самого рождения. Ввиду чего, в ее состав могут входить элементы, которые не могут быть реализованы самостоятельно в данный момент, либо не могут быть реализованы вообще. Исходя из сказанного, мы считаем, что категория правоспособности является межотраслевой категорией, и едина для любой отрасли права. Именно такой подход закреплен в Конституции РФ в ст. 17.

В семейном праве многочисленные правовые возможности, входящие в состав правоспособности, такие, как способность к вступлению в брак,

---

[73] Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве: Монография. – Рига: Зинатне, 1976. С. 8.

[74] Беспалов Ю.Ф. Некоторые вопросы семейной дееспособности ребенка // Нотариус. 2015. № 2. С. 5–8.

[75] Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве: Монография. – Рига: Зинатне, 1976. С. 184.

усыновлению, способность быть назначенным опекуном или попечителем, не могут до определенного возраста осуществляться ни действиями самого субъекта права, ни действиями его законных представителей.

В семейном праве нет общего законодательного запрета совершать акты, направленные на ограничение правоспособности. Только в ст.42 СК содержится указание на недопустимость включения в брачный договор условий, ограничивающих правоспособность и дееспособность[76].

Семейная правоспособность, возникает с момента рождения, но ее содержание зависит от возраста. С достижением определенного возраста семейная правоспособность расширяется. Так, способность вступить в брак по общему правилу появляется в составе семейной правоспособности с момента достижения брачного возраста. С возрастом совершеннолетия появляется способность стать усыновителем, опекуном, попечителем, приемным родителем. Кодекс допускает в ряде случаев ограничение семейной правоспособности. Например, лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными, а также лица, лишенные по суду родительских прав или ограниченные судом в родительских правах, не могут быть усыновителями, опекунами, попечителями несовершеннолетних детей (ст. 127, 146, 153 СК).

Следует подчеркнуть, что семейной правоспособности присуще свойство абстрактности. Это означает, что она устанавливается законом и не зависит от воли, сознания и действий участников семейных правоотношений, как реальных, так и потенциальных[77].

Семейная дееспособность – это юридическая способность гражданина самостоятельно, своими собственными действиями приобретать и осуществлять семейные права, создавать для себя семейные обязанности и исполнять их. Полная дееспособность в семейном праве возникает с 18 лет. Не обладают семейной дееспособностью лица, признанные судом недееспособными

[76] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16; 2019. № 12. Ст. 1225.
[77] Кирилловых А.А. Семейное право. Курс лекций. – М.: Книжный мир, 2010. С. 29.

вследствие психического расстройства. Несовершеннолетние обладают семейной дееспособностью не в полном объеме, то есть являются частично дееспособными. Однако в семейном праве для участия в семейных правоотношениях не обязательно обладать полной дееспособностью. Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен. В ряде случаев решение может быть принято только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.

Ребенок любого возраста имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих) и может самостоятельно обращаться за защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет – в суд (ст. 56 СК).

Полная дееспособность в семейном праве, как и в гражданском, возникает с восемнадцати лет. До 18 лет полная дееспособность возникает при снижении брачного возраста органом местного самоуправления (п. 2 ст. 13 СК РФ, п. 2 ст. 21 ГК РФ).

Следует обратить внимание на то, что правовые последствия расторжения брака различны. Согласно п. 2 ст. 21 ГК РФ полная дееспособность, приобретенная в результате заключения брака, сохраняется в случае расторжения брака до достижения восемнадцати лет. Что касается семейной дееспособности, то нельзя сделать вывод о ее сохранении в полном объеме, поскольку разрешение о снижении брачного возраста распространяется только на один конкретный случай регистрации брака, следовательно, возможности заключить новый брак на общих основаниях нет. Вместе с тем если от брака несовершеннолетних лиц имеются дети, то сохраняется право несовершеннолетних родителей, достигших шестнадцатилетнего возраста, самостоятельно осуществлять свои родительские права (п. 2 ст. 62 СК РФ).

Частичная семейная дееспособность возникает до 18 лет в случаях, предусмотренных законом: с 10 лет ребенок дает согласие на усыновление (п. 1 ст. 132 СК РФ), на восстановление в родительских правах (п. 4 ст. 72 СК

РФ); с 14 лет несовершеннолетние родители имеют право на установление отцовства в отношении своих детей в судебном порядке (п. 3 ст. 62 СК РФ).

Признание гражданина судом недееспособным по основаниям, предусмотренным ст. 29 ГК РФ, влечет утрату и семейной дееспособности.

Ограничение дееспособности гражданина, который вследствие злоупотребления спиртными напитками, азартными играми или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, вызывает ограничение и семейной дееспособности. Так, согласно ст. 99 СК РФ не полностью дееспособные лица заключают соглашения об уплате алиментов с согласия их законных представителей. При усыновлении детей несовершеннолетних родителей, не достигших шестнадцати лет, необходимо получить не только их согласие, но и согласие их законных представителей: родителей, опекунов или попечителей а при их отсутствии - органа опеки и попечительства.

3.2. Содержание семейной правоспособности

Семейное право оперирует несколько иными, нежели в гражданском праве, категориями субъектов, к коим относятся супруги, родители, дети, опекуны, попечители и т.д., хотя в целом они имеют общую правовую характеристику физических лиц. Эта характеристика серьезно влияет на содержание их семейной правоспособности. При этом семья как один из важных социальных элементов общества не обладает семейной правоспособностью, ею наделяются физические лица, а не семья в целом[78].

По содержанию семейную правоспособность еще относят к отраслевой, которая дает возможность приобретать субъективные права и нести юридические обязанности только в тех или иных отраслях права (например, брачная, трудовая правоспособность и др.). Ю.Ф. Беспалов понимает под содержанием семейной правоспособности юридические возможности совершать семейно-правовые действия, иметь семейные права и нести обязанности, а

[78] Полич С. Б. Некоторые особенности правосубъектности лиц – участников гражданских и семейных отношений // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. Вып. 42. С. 666–667.

именно: возможность создавать семью, в том числе приемную, вступить в брак, заключить брачный договор, соглашение об уплате алиментов, возможность супруга избирать место пребывания и жительства, род занятий, профессию, возможность ребенка жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, выражать свое мнение, иметь право на имя, алименты, защищать свои права, а также иметь и другие предусмотренные семейным законодательством права и нести обязанности[79].

Участники семейных правоотношений характеризуются тем, что они выступают в них не просто как граждане, а в определенном социальном качестве, например супруга, ребенка, отца, опекуна и т. п. Вследствие этого в семейном законодательстве подробно и четко определены те обстоятельства, которым придается юридическое значение при формировании правоспособности граждан применительно к конкретному виду семейных правоотношений. Только тот, кто отвечает предъявленным законом требованиям, может быть субъектом определенных семейных прав.

В семейном праве существует обусловленность существования отдельных видов семейных прав возрастом (возможность вступать в брак – ст. 13 СК РФ, стать усыновителем – п. 1 ст. 127 СК РФ), полом (ст. 17 СК РФ – ограничение «бракоразводной» правоспособности мужа), состоянием здоровья (абз. 5 п. 1. ст. 127 СК полом (ст. 17 СК РФ – ограничение «бракоразводной» правоспособности мужа), состоянием здоровья (абз. 5 п. 1. ст. 127 СК РФ – ограничение «усыновительской» правоспособности, а равно и опекунской правоспособности). Именно поэтому позволительно дополнительно выделять специальные виды правоспособности: брачную, опекунскую, родительскую, «усыновительскую», ребенка.

В сфере «родительско-детских» правоотношений уникальной, на не имеющей аналогов с точки зрения проявления правосубъектности выступает

[79] Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в РФ. – 2-е изд., доп. – М.: Ось-89, 2014.С. 55.

фигура несовершеннолетнего родителя, не состоящего в браке (включая и «усеченный» родительский статус лиц, не достигших 16-летия): он и родитель, и ребенок одновременно. В еще большей мере специфика семейной правоспособности проявляется в регламентации правового статуса ребенка. В семейно-правовой сфере ребенок выступает субъектом большого количества правоотношений – с родителями, усыновителями, опекунами (попечителями), приемными родителями, близкими родственниками, отчимом (мачехой), фактическим воспитателем. Правоспособность ребенка как особого субъекта семейных правоотношений прекращается с достижением совершеннолетия, а также в иных случаях приобретения им полной дееспособности (п. 2 ст. 61 СК РФ). Приведенные примеры представляют собой отдельные иллюстрации специфичности проявления правоспособности и дееспособности в семейных правоотношениях, однако, они, на наш взгляд, являются дополнительным аргументом в пользу динамичного характера семейной правоспособности.

В отличие от гражданской, семейная правоспособность может менять свое содержание в зависимости от возраста и состояния здоровья гражданина. Ребенок в момент рождения приобретает, на наш взгляд, семейную правоспособность, но в частичном выражении. То есть ребенок приобретает те права, которые закреплены в главе 11 Семейного кодекса РФ: право на имя, отчество и фамилию, право жить и воспитываться в семье, право на защиту, право быть усыновленным и др.. По мере взросления им приобретаются иные права - право выражать свое мнение, право обращаться в суд за защитой своих прав. Обязанности приобретаются совершеннолетними детьми и выражаются в заботе и содержании нуждающихся нетрудоспособных родителей (ст. 87 СК РФ), но при условии, что родители, в свою очередь, не уклонялись от исполнения ими родительских обязанностей.

Дети обладают специальной правоспособностью по сравнению с другими субъектами права (совершеннолетними, эмансипированными). Наличие у ребенка специальной правоспособности объясняется таким обстоятельством,

что по достижении определенного в законе возраста он может как приобретать, так и утрачивать для себя отдельные права и обязанности, влияющие на формирование его правового статуса. Ювенальный возраст (период неполной жизненной, социальной, правовой и иной зрелости)[80] учитывается при реализация прав и обязанностей ребенка, составляющих содержание его правоспособности, осуществляется в рамках поведения самого ребенка, т.е. посредством реализации его субъективных прав и обязанностей.

Права и обязанности, принадлежащие ребенку, являются по своей природе разноотраслевыми. К числу видовых особенностей правоспособности ребенка относится изменение ее содержания не только в связи с достижением ребенком определенного возраста, но и в связи с наступлением определенных событий, предусмотренных нормами не только семейного права, но и других отраслей. В этом заключается особенность правоспособности ребенка, которую можно считать специальной, поскольку она обладает определенными видовыми признаками, свойствами. Более того, в содержании специального правового статуса ребенка она занимает самостоятельное место, отражает особенности правового положения ребенка.

Правоспособность отражает способность ребенка обладать определенными правами и обязанностями, которые воплощаются в содержании правового статуса ребенка. Так, несовершеннолетний имеет право вступить в брак при соблюдении определенных условий, предусмотренных законом (ст. 12 СК РФ), а также необходимо отсутствие обстоятельств, препятствующих заключению брака (ст. 14 СК РФ).

К числу прав, составляющих содержание правоспособности ребенка, относится его право жить и воспитываться в семье, В случае достижения ребенком определенного в законе возраста по общему правилу совершеннолетия он может вступить в брак. Особенно наглядно степень влияния такого

[80] Кабанов В.Л. Ювенальный возраст и его характеристики в современном российском законодательстве // Современное право. 2014. № 10. С. 26–30.

критерия проявляется в содержании норм семейно-правового вида. К их числу относятся нормы, определяющие брачный возраст лиц, вступающих в брак, и условия, при наличии которых допускается изменение брачного возраста. Вступив в брак, ребенок некоторых случаях может утрачивать отдельные права с достижением определенного возраста, в других – напротив, приобретать новые права и обязанности.

В семейном законодательстве РФ закреплены следующие права ребенка: право ребенка жить и воспитываться в семье (п. 2 ст. 54 СК РФ); право ребенка на общение с родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками (статья 55 СК РФ); право ребенка выражать свое мнение (ст. 57 СК РФ); право ребенка на имя, отчество и фамилию (ст. 58 СК РФ); право ребенка на защиту своих прав и законных интересов (ст. 56 СКРФ). Для таких прав ребенка, как жить и воспитываться в семье; права ребенка на общение с родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками; права ребенка выражать свое мнение; права ребенка на имя, отчество и фамилию, - характерно их осуществление непосредственно ребенком. Если учет мнения ребенка обязателен с 10 лет (ст. 57 СК РФ), мнение ребенка в этом возрасте обязательно в вопросах изменения имени и фамилии ребенка, восстановления в родительских правах, усыновления, записи усыновителей в качестве родителей, опеки и попечительства.

В рамках общей категории «дети» можно выделить специальные статусы детей, например усыновленных детей; находящихся под опекой и попечительством; детей, находящихся на воспитании в детских учреждениях, детей-инвалидов[81].

Интересно то, что правам детей всегда корреспондируют обязанности их родителей, усыновителей или опекунов. Некоторые из прав ограничены законодателем по времени, так, родительские права и обязанности продолжаются до момента совершеннолетия ребенка или до момента приобретения

[81] Летова Н. В. Специальная правоспособность и правовой статус ребенка // Государство и право. 2012. № 9. С. 72–78.

ребенком полной дееспособности до 18 лет. По достижении 18 лет ребенок становится совершеннолетним и обретает полную семейную правоспособность.

Социальные факторы также оказывают воздействие на семейную дееспособность. Так, лицо, которое на момент установления усыновления не имеет дохода, обеспечивающего ребенку прожиточный минимум, или проживает в помещении, не отвечающем санитарным или техническим нормам, или не имеет постоянного места жительства, или имеет или имело судимость, не может быть усыновителем (ст. 127 СК РФ). Если граждане являются близкими родственниками, они не могут вступить в брак между собой, если гражданин уже состоит в браке, он не может вступить еще в один брак, пока прежний не расторгнут (ст. 14 СК РФ). Осуществление обязанностей является прямой чертой дееспособности, в связи с этим специфика отдельных видов алиментных обязательств напрямую связана с имущественным фактором[82]. Так, братья и сестры могут получать содержание от своих братьев и сестер, если последние обладают необходимыми средствами, а родители не имеют такой возможности (ст. 93 СК РФ). Бабушки и дедушки, при невозможности получения содержания от своих детей и супругов, могут получать содержание от своих совершеннолетних трудоспособных внуков (ст. 95 СК РФ), такое же право предоставляется несовершеннолетним и совершеннолетним нетрудоспособным внукам (ст. 94 СК РФ) и бывшему супругу (ст. 90 СК РФ).

Состояние здоровья лица – еще один фактор, воздействующий на семейную правоспособность. Если лицо признается недееспособным вследствие психического заболевания, то его семейная правоспособность остается на уровне несовершеннолетних лиц. Такой субъект не обладает правом вступить в брак (ст. 14 СК РФ), не имеет права быть усыновителем (ст. 127 СК

[82] Киселева Н.А., Стародубцева К.А. Влияние социальных и биологических факторов на правосубъектность физических лиц // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 6. С. 8–14.

РФ), не имеет права быть опекуном (попечителем) (ст. 146 СК РФ), однако в законе не исключается право недееспособных быть родителями. Помимо этого, состояние здоровья может стать основанием для лишения или ограничения родительских прав. Так, злоупотребление алкоголем или наркотиками приводит к лишению родительских прав (ст. 69 СК РФ), а психическое расстройство или иное хроническое заболевание – к ограничению родительских прав (ст. 73 СК РФ). Интересен факт, что при лишении или ограничении родительских прав гражданин не лишается обязанностей, они сохраняются за ним в полном объеме и в будущем эти права могут быть восстановлены. Ограничение прав также касается и супругов: супруг не имеет права возбуждать без согласия жены дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка (ст. 17 СК РФ).

Интересен вопрос соотношения гражданской и семейной дееспособности ребенка. На вопрос о том, влечет ли признание несовершеннолетнего полностью дееспособным, в случаях установленных законом, до достижения возраста 18 лет Ю.Ф. Беспалов дает отрицательный ответ. «В частности, объявленное эмансипированным лицо, достигшее 16 лет, не может быть признано лицом, достигшим брачного возраста… согласно ст. 127 СК РФ усыновителями могут быть только совершеннолетние лица. Следовательно, лица, приобретшие полную гражданскую дееспособность в порядке эмансипации и в связи вступлением в брак до достижения 18 лет, не могут быть усыновителями». Представляется, что приобретение полной дееспособности до достижения возраста восемнадцати лет, никак не означает, что ребенок может вступать в любые семейно-правовые отношения. Он, по-прежнему, не может выступать в качестве усыновителя, опекуна или попечителя, приемного родителя, так как Семейный кодекс в данном случае указывает на возможность вступления в данные отношения не в связи с достижением полной дееспособности, а в связи с достижением совершеннолетия (ст.ст. 127, 146, 153 СК РФ).

Что касается родительской правоспособности, отметим, что родительские права и обязанности осуществляются родителями от своего имени. В тоже время законодательство предусматривает случаи, когда права и обязанности родителей, составляющие содержание родительской правоспособности, могут быть переданы иным лицам. Статья 71 СК РФ регулирует последствия лишения родительских прав. В соответствии с указанной законодательной нормой, родители, лишенные родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе право на получение от него содержания, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Согласно пункту 5 статьи 71 СК РФ в случае лишения родительских прав обоих родителей ребенок передается на попечение органа опеки и попечительства. В пункте 20 Постановления Пленума от 14.11.2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»[83] Верховный Суд РФ указывает, что при лишении родительских прав ребенок может быть передан на воспитание, наряду с другим родителем, опекуном (попечителем), если он уже назначен в установленном порядке, - также органу опеки и попечительства. В данной ситуации орган опеки и попечительства, обладающий «квазиродительской правоспособностью»[84] вступает в родительское правоотношение на место обоих родителей, лишенных родительских прав.

В отличие от гражданско-правовых отношений в семейных правоотношениях физические лица продолжают осуществлять семейные права,

[83] Постановления Пленума от 14.11.2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Документ СПС «КонсультантПлюс».

[84] См. об этом: Ежов Ю.А. Правоспособность физических лиц: монография. – М.: Спутник+, 2013. С. 29–30; Летова Н.В. Семейный статус ребенка: проблемы теории и практики: монография. – М.: Проспект, 2018. С. 102–108.

несмотря на то, что в гражданско-правовом смысле они могут относиться к числу недееспособных или относительно дееспособных. Так, например, лица признанные судом недееспособными остаются членами семьи и продолжают осуществлять комплекс прав закрепленных нормами семейного законодательства. Так, недееспособные не лишаются права быть родителями, права на установление материнства и отцовства и других семейных прав и обязанностей. К числу недееспособных или частично дееспособных относятся дети, при этом защиту несовершеннолетних детей осуществляют родители.

Не обладая полной дееспособностью в соответствии с возрастом, но на основе физиологического развития несовершеннолетний ребенок сам может стать родителем. Однако осуществлять в полном объеме родительские права несовершеннолетние родители могут только по достижении возраста 16 лет, до того времени их родительские права осуществляет опекун. Несовершеннолетние при условиях, указанных в законе, могут по достижении 16 лет, а в соответствии с местными традициями субъектов РФ и ранее, вступать в законный брак и, следовательно, самостоятельно осуществлять все права и обязанности, связанные с супружеством. Однако при расторжении такого брака несовершеннолетний снова оказывается в положении ребенка и при намерении вступить в новый брак до совершеннолетия будет обязан брать разрешение на это действие в уполномоченных органах.

Социальные факторы также оказывают воздействие на семейную дееспособность. Так, лицо, которое на момент установления усыновления не имеет дохода, обеспечивающего ребенку прожиточный минимум, или проживает в помещении, не отвечающем санитарным или техническим нормам, или не имеет постоянного места жительства, или имеет или имело судимость, не может быть усыновителем (ст. 127 СК РФ). Если граждане являются близкими родственниками, они не могут вступить в брак между собой, если гражданин уже состоит в браке, он не может вступить еще в один брак, пока прежний не расторгнут (ст. 14 СК РФ). Осуществление обязанностей является прямой чертой дееспособности, в связи с этим специфика отдельных

видов алиментных обязательств напрямую связана с имущественным фактором. Так, братья и сестры могут получать содержание от своих братьев и сестер, если последние обладают необходимыми средствами, а родители не имеют такой возможности (ст. 93 СК РФ). Бабушки и дедушки, при невозможности получения содержания от своих детей и супругов, могут получать содержание от своих совершеннолетних трудоспособных внуков (ст. 95 СК РФ), такое же право предоставляется несовершеннолетним и совершеннолетним нетрудоспособным внукам (ст. 94 СК РФ) и бывшему супругу (ст. 90 СК РФ).

В семейном праве нет общего законодательного запрета совершать акты, направленные на ограничение правоспособности. Только в ст.42 СК содержится указание на недопустимость включения в брачный договор условий, ограничивающих правоспособность и дееспособность. Так, из материалов дела следовало, что брачным договором между Шараповой Р. Д. и Шараповым Р.Р. определено, что любое имущество: движимое и недвижимое, банковские вклады и проценты по ним, доходы в коммерческих организациях, акции, другие ценные бумаги и дивиденды по ним, доли в уставных капиталах юридических лиц, имущество, имеющее историческую, художественную культурную или иную ценность, нажитое во время брака, является во время брака, при расторжении брака и после расторжения брака собственностью того из супругов, на имя которого это имущество было оформлено или зарегистрировано, за исключением случаев, предусмотренных договором. Суд указал, что согласно статье 7 Семейного кодекса Российской Федерации граждане по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им правами, вытекающими из семейных отношений и поэтому условия брачного договора, заключенного между супругами не ограничивают правоспособность или дееспособность супругов, на основании чего отказал в иске о признании брачного договора недействительным и применении последствий

недействительности в виде возврата имущества в общую совместную собственность[85].

Другим решение брачный договор, по условиям которого квартира, приобретенная за счет средств ипотечного кредита, предоставленного АО «Райффайзенбанк» на имя супруга, как в период совместного брака, так и в случае его расторжения, будет являться личной его собственностью, признан недействительным как ограничивающий правоспособность супруга[86].

[85] Решение Приволжского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 2-5197/2018 2-5197/2018~М-4788/2018 М-4788/2018 от 25 сентября 2018 г. по делу № 2-5197/2018 [Электронный ресурс] URL: http://privolzhsky.tat.sudrf.ru/ (дата обращения 18.04.2019).

[86] Решение Наро-Фоминского городского суда (Московская область) № 2-3177/2018 2-3177/2018~М-2662/2018 М-2662/2018 от 24 сентября 2018 г. по делу № 2-3177/2018[Электронный ресурс] URL: http://naro-fominsk.mo.sudrf.ru/ (дата обращения 18.04.2019); Решение Анадырского городского суда (Чукотский автономный округ) № 2-227/2017 2-227/2017~М-187/2017 М-187/2017 от 5 декабря 2017 г. по делу № 2-227/2017 [Электронный ресурс] URL: http://anadyrgor.chao.sudrf.ru/ (дата обращения 18.04.2019).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследованию приходим к следующим выводам:

1. Сопоставление категорий правоспособности и дееспособности в семейном и гражданском праве позволяет сделать вывод о наличии взаимных связей данных категорий, но, тем не менее, обладающих самостоятельными качественными характеристиками, позволяющими их выделить как самостоятельные категории.

2. Представляется справедливым в теоретическом и практическом значениях закрепить в Семейном кодексе РФ данные понятия легально, определить содержание и объем правоспособности и дееспособности.

3. В связи с возникновением в нынешних условиях отношений, связанных с рождением внебрачных детей, что обусловлено широким распространением так называемых «пробных браков», возникает потребность в регулировании вопроса дееспособности несовершеннолетних физических лиц, не состоящих в браке, но имеющих детей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

нормативные правовые акты

1. Конвенция о правах ребёнка от 20.11.1989 г. // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. 1993.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237; Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2018. № 32 (ч. II). Ст. 5132.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410; 2018. № 32 (ч. II). Ст. 5132; 2018. № 31. Ст. 4814.

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16; 2019. № 12. Ст. 1225.

6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198; 2018. № 53 (ч. I). Ст. 8474.

7. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147; 2018. № 53 (ч. I). Ст. 8411.

8. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 22.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 14; 2019. № 4. Ст. 281.

9. Федеральный закон от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О библиотечном деле» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 1. Ст. 2; 2016. № 27 (ч. II). Ст. 4275.

10. Федеральный закон от 26.05.1996 . № 54-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 22. Ст. 2591; 2018. № 53 (ч. I). Ст. 8441.

11. Федеральный закон от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681; 2018. № 32 (ч. I). Ст. 5114.

12. Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2031; 2018. № 53 (ч. I). Ст. 8470.

13. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724; 2019. № 10. Ст. 888.

14. Указ Президента РФ от 10.11.2007 г. № 1495 (ред. от 21.02.2019) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ. 2007. № 47 (ч. 1). Ст. 5749; 2019. № 8. Ст. 761.

15. Гражданский кодекс РСФСР от 11.06.1964 г. (ред. от 26.11.2001) // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407. (утратил силу)

16. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991 г. № 2211-1 (ред. от 26.11.2001) // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 26. Ст. 733. (утратил силу)

научная, учебная и справочная литература

17. Азизова П.М. Понятие правоспособности граждан (физических лиц) на современном этапе// Евразийский юридический журнал. 2015. № 8. С. 177–178.

18. Баринов Н.А., Блинков О.Е. Наследование в международном частном праве и сравнительном правоведении // Наследственное право. 2013. № 1. С. 33–40.

19. Белов В.А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 451 с.

20. Белов В.А. Гражданское право в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 463 с.

21. Белькова Е.Г. Правосубъектность физических лиц в гражданском и международном частном праве. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – 138 с.

22. Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в РФ. – 2-е изд., доп. – М.: Ось-89, 2014. – 191 с.

23. Беспалов Ю.Ф. Некоторые вопросы семейной дееспособности ребенка // Нотариус. 2015. № 2. С. 5–8.

24. Беспалов Ю.Ф., Егорова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный, научно-практический). – М.: Проспект, 2017. – 736 с.

25. Блинков О.Е. Модели наследования по праву представления в постсоветском наследственном праве // Наследственное право. 2013. № 2. С. 3–7.

26. Блинков О.Е. Раздел наследства в государствах участниках Содружества Независимых Государств и стран Балтии // Адвокатская практика. 2009. № 4. С. 13–17.

27. Блинковский К.А. Некоторые тенденции развития обязательственного права в российских кодификациях // Закон. 2018. № 7. С. 199–207.

28. Богданов Е.В. Свобода как категория российского гражданского права // Журнал российского права. 2018. № 12. С. 40–48.

29. Бодров Р.И. Правоспособность и правосубъектность как средства индивидуализации граждан (физических лиц) // Евразийский юридический журнал. 2015. № 3. С. 97–100.

30. Борисов А.Н., Игнатов С.Л., Ушаков А.А. Комментарий к главе 3 части первой Гражданского кодекса РФ «Граждане (физические лица)»

(постатейный). – М.: «Деловой двор», 2013 [Электронный ресурс] URL: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 20.04.2019).

31. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. – М.: Госюриздат, 1950. – 367 с.

32. Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве: Монография. – Рига: Зинатне, 1976. – 232 с.

33. Витко В. Анализ научных представлений об авторе и правах на результаты деятельности искусственного интеллекта // Авторское право и смежные права. 2019. № 2. С. 5–20; № 3. С. 5–22.

34. Гаврилов Е.В. Новации российского гражданского законодательства в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации // Судья. 2014. № 4. С. 12–16.

35. Гаврилов Э.П. Советское авторское право: основные положения, тенденции развития. – М.: Наука, 1984. – 222 с.

36. Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть / Под ред.: Томсинов В.А. – М.: Зерцало, 2003. – 816 с.

37. Горина О.А. Правосубъектность носителя конституционного права на образование в случае его реализации в негосударственном общеобразовательном учреждении // Молодой ученый. 2015. № 7. С. 552–554.

38. Гражданское право: учебник: В 3-х т. / Под ред. А.П. Сергеева. – Т. 1. – 2-е изд., перераб. и доп.– М.: Проспект, 2018. – 1040 с.; Борисов В. В. Гражданско-правовая категория правоспособности гражданина и особенности ее содержания в современном гражданском праве // Общество и право. 2010. № 2. С. 71–76.

39. Ежов Ю.А. Правоспособность физических лиц: монография. – М.: Спутник+, 2013. – 43 с.

40. Журавлева Е.М. Некоторые особенности возникновения статуса насцитуруса // Юрист ВУЗа. 2012. № 9. С. 44–48.

41. Зенин И.А. Гражданское право. Общая часть: учебник для академического бакалавриата. – 19-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 489 с.

42. Зинченко С.А., Галов В.В. О природе правосубъектности в гражданском и предпринимательском праве // Северо-Кавказский юридический вестник. 2000. № 1. С. 57–59.

43. Кабанов В.Л. Ювенальный возраст и его характеристики в современном российском законодательстве // Современное право. 2014. № 10. С. 26–30.

44. Казанцева А.Е. Жилищные права безвестно отсутствующего гражданина // Нотариус. 2017. № 5. С. 23–26.

45. Калядина О.А. К вопросу о гражданской правоспособности осужденных // Российский следователь. 2013. № 9. С. 37–39.

46. Кирилловых А.А. Семейное право. Курс лекций. – М.: Книжный мир, 2010. – 128 с.

47. Киселева Н.А., Стародубцева К.А. Влияние социальных и биологических факторов на правосубъектность физических лиц // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 6. С. 8–14.

48. Ковалева Н.А. Гражданская правоспособность отдельных субъектов гражданского права // Актуальные проблемы теории и практики применения Российского законодательства: Материалы II Всероссийской заочной научно-практической конференции (25 февраля 2011 г.). – Сибай: Изд-во ГУП РБ «СГТ», 2011. – С. 118–121.

49. Куликова Е.В. Влияние новых технологий на развитие авторского права и смежных прав: договоры, законодательство, практика: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001. – 32 с.

50. Летова Н. В. Специальная правоспособность и правовой статус ребенка // Государство и право. 2012. № 9. С. 72–78.

51. Летова Н.В. Семейный статус ребенка: проблемы теории и практики: монография. – М.: Проспект, 2018. – 144 с.

52. Лоренц Д.В., Шотт Е.К. Правоспособность насцитуруса: наследственно-правовой аспект // Наследственное право. 2015. № 3. С. 24–28.

53. Лукашевич С.В. Право на имя как средство индивидуализации физического лица // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 11. С. 84–88.

54. Михайлова И.А. Гражданская правосубъектность физических лиц: проблемы законодательства, теории и практики: Монография. – М.: Юрист, 2006. – 328 с.

55. Михайлова И.А. Правосубъектность физических лиц: некоторые направления дальнейшего совершенствования российского гражданского законодательства // Гражданское право. 2009. № 1. С. 24–30.

56. Морандьер Л.Ж. Гражданское право Франции. В 3-х т. – Т. 1. – М.: Иностранная литература, 1958. – 742 с.

57. Москалева О. Признание договора дарения незаключенным // Жилищное право. 2014. № 4. С. 69–80.

58. Наден В.В. Элементы правосубъектности в гражданском праве // Проблемы законности. 2014. № 125. С. 132–141.

59. Нерсесянц В.С. Философия права. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – 256 с.

60. Нечаева А.М. Правоспособность и дееспособность физических лиц как субъектов гражданских прав // Субъекты гражданского права. – М.: Изд-во ИГиП РАН, 2000. – С. 6–17.

61. Нечаева А.М. Правоспособность физических лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1. С. 90–96.

62. Нечаева А.М. Семейное право: учебник для академического бакалавриата. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 294 с.

63. Орлова О.Б. Дееспособность физических лиц в российском гражданском праве: монография. – Пермь, 2010. – 196 с.

64. Пергамент А.И. К вопросу о правовом положении несовершеннолетних // Ученые записки ВИЮН. – М.: Госюриздат, 1955. Вып. 3. С. 21–26.

65. Полич С. Б. Некоторые особенности правосубъектности лиц – участников гражданских и семейных отношений // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. № 4. С. 664-684.

66. Свининых Е.А. Ограничение гражданской правоспособности военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, как участников имущественных отношений // Право в Вооруженных Силах. 2012. № 10. С. 74–84.

67. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. – Т. 1. Правовые системы Восточной Европы / Под ред. В.И. Лафитского. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2012. – 528 с.

68. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. – Т. 2. Правовые системы Западной Европы / Под ред. В.И. Лафитского. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2012. – 768 с.

69. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. – Т. 3. Правовые системы Азии / Под ред. В.И. Лафитского. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическая фирма «Контракт», 2013. – 704 с.

70. Старчиков М.Ю. К вопросу о правовом статусе пациентов в России: законодательство, комментарии юриста и судебная практика // Документ СПС «КонсультантПлюс». 2019.

71. Сулейманова С.А. К вопросу о гражданской правоспособности физического лица // Проблемы современной цивилистики: Сборник статей, посвященных памяти профессора С.М. Корнеева. – М.: Статут, 2013. – С. 62–70.

72. Сулейманова С.А. Категория «правоспособность» в российском гражданском праве // Право и современность. Научно-практический сборник статей. – Саратов: Изд-во Сарат. юрид. ин-та МВД России, 2006. – С. 61-64.

73. Файзуллин Р.В. О физических лицах как субъектах несостоятельности по законодательству России и Германии // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 2. С. 49–54.

74. Халиуллина Ю.В. Правоспособность физического лица, как особое правовое явление // Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки» (Alley-scie№ce.ru) 2018. № 8. [Электронный ресурс] URL: https://alley-scie№ce.ru/sovreme№№aya_№auka_i_ee_razvitie__8_24___2018/ (дата обращения 20.04.2019).

75. Халудорова С.В. Гражданская правосубъектность несовершеннолетнего в сфере оказания культурно-зрелищных услуг // Юридический мир. 2013. № 1. С. 48–52.

76. Хамитова Г.М. Особенности правоспособности несовершеннолетнего пациента // Медицинское право. 2017. № 2. С. 36–41.

77. Шакалова В.Г. Сущность, содержание и элементы гражданской правосубъектности // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2010. № 3. С. 109–113.

78. Шапсугова М.Д. Особенности правосубъектности индивидуального предпринимателя // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 1. С. 44–52.

79. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права в 4 т. Том 4. Торговый процесс. Конкурсный процесс. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 507 с.

материалы правоприменительной практики

80. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.03.2012 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца второго подпункта 2 пункта 1 статьи 220 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 14. Ст. 1720.

81. Постановления Пленума от 14.11.2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его

жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Документ СПС «КонсультантПлюс».

82. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 1.

83. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 17.08.2015 г. № 58-КГ15-6 // Документ СПС «КонсультантПлюс».

84. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19.06.2018 № 5-КГ18-136 // Документ СПС «КонсультантПлюс».

85. Постановления ФАС Северо-Западного округа от 23 сентября 2010 г. По делу № А05-10699/2009 [Электронный ресурс] URL: http://fasszo.arbitr.ru/ (дата обращения 19.04.2019).

86. Решение Можайского городского суда (Московская область) № 2-847/2017 2-847/2017 ~ М-571/2017 М-571/2017 от 08.08.2017 г. По делу № 2-847/2017 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/court/reshe№ya-mozhaiskii-gorodskoi-sud-moskovskaia-oblast/?page=6 (дата обращения 18.04.2019).

87. Решение Киевского районного суда г. Симферополя (Республика Крым) № 2-1087/2018 от 07.06.2018 г. По делу № 2-1087/2018 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/doc/?regular-txt=&regular-case_doc=2-1087%2F2018 (дата обращения 18.04.2019).

88. Решение Октябрьского районного суда г. Томска (Томская область) № 2-2718/2017 2-2718/2017~М-3038/2017 М-3038/2017 от 22.11.2017 г. По делу № 2-2718/2017 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/doc/fKqUsz№vWCLg/?regular-txt=&regular-case_doc=2-2718%2F2017 (дата обращения 18.04.2019).

89. Решение Куйбышевского районного суда (Город Санкт-Петербург) № 2-256/2017 2-256/2017(2-5095/2016;)~М-4815/2016 2-5095/2016 М-4815/2016 от 15.11.2017 г. По делу № 2-256/2017 [Электронный ресурс]

URL: https://sudact.ru/regular/doc/FzjOb3P№c0W/?regular-txt=&regular-case_doc=2-256%2F2017 (дата обращения 18.04.2019).

90. Решение Малгобекского городского суда (Республика Ингушетия) № 2-457/2018 2-457/2018~М-374/2018 М-374/2018 от 25.07.2018 г. По делу № 2-457/2018 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/doc/zrjSI9OqEbHK/?regular-txt=&regular-case_doc=2-457%2F2018 (дата обращения 18.04.2019).

91. Решение Можайского городского суда (Московская область) № 2-847/2017 2-847/2017 ~ М-571/2017 М-571/2017 от 8 августа 2017 г. По делу № 2-847/2017 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/court/reshe№ya-mozhaiskii-gorodskoi-sud-moskovskaia-oblast/?page=6 (дата обращения 20.04.2019).

92. Решение Железнодорожный районный суд г. Рязани (Рязанская область) № 2-1047/2017 2-1047/2017~М-722/2017 М-722/2017 от 20.08.2017 г. По делу № 2-1047/2017 [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/regular/doc/JAD78rvFSJJP/?regular-txt=&regular-case_doc=2-1047%2F2017 (дата обращения 18.04.2019).

93. Решение Нижегородского районного суда г.Нижний Новгород (Нижегородская область) № 2-6203/2018 2-6203/2018~М-2957/2018 М-2957/2018 от 6 июня 2018 г. По делу № 2-6203/2018 [Электронный ресурс] URL:

94. https://sudact.ru/regular/doc/52XFJlE5LZ5b/?regular-txt=&regular-case_doc=2-6203%2F2018 (дата обращения 18.04.2019).

95. Решение Приволжского районного суда г. Казани (Республика Татарстан) № 2-5197/2018 2-5197/2018~М-4788/2018 М-4788/2018 от 25 сентября 2018 г. по делу № 2-5197/2018 [Электронный ресурс] URL: http://privolzhsky.tat.sudrf.ru/ (дата обращения 18.04.2019).

96. Решение Наро-Фоминского городского суда (Московская область) № 2-3177/2018 2-3177/2018~М-2662/2018 М-2662/2018 от 24 сентября 2018 г. по делу № 2-3177/2018[Электронный ресурс] URL: http://naro-fominsk.mo.sudrf.ru/ (дата обращения 18.04.2019).

97. Решение Анадырского городского суда (Чукотский автономный округ) № 2-227/2017 2-227/2017~М-187/2017 М-187/2017 от 5 декабря 2017 г. по делу № 2-227/2017 [Электронный ресурс] URL: http://anadyrgor.chao.sudrf.ru/ (дата обращения 18.04.2019).

электронные-ресурсы

98. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: http://doc.ksrf.ru/ (дата обращения 18.04.2019).

99. Компьютерная справочная правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] URL: http://www.co№sulta№t.ru/ (дата посещения 18.04.2019).

100. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) [Электронный ресурс] URL: https://sudact.ru/ (дата посещения 18.04.2019).

лист-заверитель бакалаврской работы

Выпускная квалификационная работа выполнена мной самостоятельно.

Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылку на первоисточники.

Список использованных источников включает _____ наименований.

Экземпляр выпускной квалификационной работы сдан в деканат.

«___»_____2019 г.

_____ _____

(подпись студента) (фамилия, имя, отчество студента)