Титульный лист

Представление о родительстве у современных групп молодых людей (интернет сообщества чайлдфри и группы интенсивного материнства)

Дипломная работа

Содержание

Введение……..……..…..3
Глава 1. Современное состояние ценностных представлений о родительстве у современных молодых людей……...6
1.1. Ценностно-смысловой аспект родительства у современных молодых людей……6
1.2.Основные факторы, влияющие на представление о родительстве у современной молодежи……10
1.3. Современные тенденции отношения к родительству у молодых людей.15
1.4. Группы «чайлдфри» и «слингомама» в интернет сообществе…..……19
1.4.1. «Чайлдфри» в интернет сообществе…….19
1.4.2.«Слингомама» в интернет ……..27
Заключение по главе 1……....35
Глава 2. Эмпирический анализ ценностных установок родительства у молодых людей различных интернет сообществ ……..37
2.1.Объект и методы исследований……...….37
2.2. Результаты исследований……..39
2.2.1.Анализ представлений о родительстве в группе «чайлдфри» ….39
2.2.2. Анализ представлений о родительстве в группе «слингомама»…….….40
2.2.3. Обобщение места и представлений групп в современном обществе…….. 64
Заключение по главе 2……..……65
Заключение……68
Список литературы…….……..71
Приложения……..75

Введение

В настоящее время российском обществе происходит процесс трансформации ценностно-нормативной культуры. В условиях трансформации отношений женщин и мужчин в обществе возникают новые институты, социальные статусы и нормы поведения родителей.Снижение возраста начала сексуальной жизни, продолжающий увеличиваться разрыв между сексуальной и социальной зрелостью актуализирует анализ родительства несовершеннолетних.

Сейчас в науке накоплено достаточно знаний об институте родительских отношений и родительства. В отечественной социологии семьи родительству уделялось специальное внимание в работах: А.И. Антонова, В.Н. Архангельского, В.М. Медкова (социолого-демографические исследования рождаемости), С.И. Голода (исторические аспекты отношения родителей к детям, новые структурные формы родительства), О.И. Волжиной, И.Ф. Дементьевой, М.С. Мацковского, В.Я Титаренко, А.Г. Харчева (в контексте семейного воспитания и социализации), Т.А. Захаровой, С.В. Захарова, А.Б. Синельникова, В.Д. Шапиро (взаимоотношения родителей и взрослых детей), Н.Я. Соловьева (отцовство после развода), Н.Г. Юркевича (внебрачное материнство). Некоторые аспекты родительства затрагиваются в контексте гендерного подхода (О.А. Воронина, Т.А. Клименкова). Социокультурным аспектам материнства посвящены работы В.А.Рамих. В работах психиатров (М.И. Буянов, А.И. Захаров, В.Л. Леви), описываются причины детского неблагополучия от родительских практик, а так же многие другие работы.

В современном мире семья переживает острый кризис, проявляющейся, в первую очередь, в сфере детско-родительских отношений. Ослабляются социальные связи между родителями и детьми, снижается значимость родства и родительства. Самоутверждение и автономность как

наиболее важные принципы современной жизни ведут к разрушению традиционных устоев семьи. При этом супружество становится основной линией внутрисемейных отношений, тогда как родительство – второстепенной. Малодетность или вообще бездетность, сегодня становится жизненной нормой. Актуален вопрос о природе, структуре родительства, ведущих факторах, влияющих на формирование представлений молодых людей об отцовстве и материнстве.

Необходимость изучения представлений о родительстве у современных молодых людей (на примере «крайних групп» по ориентации на родительство: чайлдфри и группы интенсивного материнства) и определили актуальность темы нашего исследования.

Цель нашего исследования – изучение представления о родительстве у современных молодых людей (сообщество чайлдфри и группы интенсивного материнства).

Объект нашего исследования – представление о родительстве у современных групп молодых людей (чайлдфри и группы интенсивного материнства).

Предмет исследования: особенности представлений о родительстве у представителей группы чайлдфри и группы интенсивного материнства.

Гипотеза: представления о родительстве у представителей группы чайлдфри и группы интенсивного материнства имеют различия, которые связаны с отношениями в родительской семе, собственным опытом и социальным окружением.

Для достижения цели решались следующие задачи:

1. Изучить современное состояние ценностных представлений о родительстве у современных молодых людей
2. Дать характеристику основным факторам, влияющим на представление о родительстве у современной молодежи.
3. Изучить особенности представлений о родительстве у молодых людей различных интернет сообществ (на примере «крайних групп»

по ориентации на родительство: чайлдфри и группы интенсивного материнства).

Проблема исследования состоит в актуальности изучения представления о родительстве у современных групп молодых людей (чайлдфри и группы интенсивного материнства). Недостаточная разработанность проблемы и её большая практическая значимость в определении влияния чайлдфри и группы интенсивного материнства на других молодых людей и определили тему исследования.

Теоретическая и практическая значимость исследования диктуется тем, что изучение представления о родительстве у современных групп молодых людей (чайлдфри и группы интенсивного материнства) вносит вклад в понимание мотивационной готовности к родительству и организацию практической психологической работы с молодежью по вопросам родительства.

Методы исследования: 1. Теоретический анализ литературных источников по проблеме изучения представления о родительстве у современных групп молодых людей (чайлдфри и группы интенсивного материнства); 2. Анализ показателей представления о родительстве у современных групп молодых людей (чайлдфри и группы интенсивного материнства); 3. Статистическая обработка данных современными средствами компьютера (программы эксель, статистика); 4. Применение контент-анализа основным методом анализа.

Структура работы состоит из введения, теоретической части, практической части, заключения, приложений и списка литературы. В первой главе анализируется современное состояние ценностных представлений о родительстве у современных молодых людей. Во второй главе проводится эмпирический анализ ценностных установок родительства у молодых людей различных интернет сообществ.

Глава 1. Современное состояние ценностных представлений о родительстве у современных молодых людей

1.1.Ценностно-смысловой аспект родительства у современных молодых людей

Формирование представлений личности о родительстве неразрывно связано с процессами, формирующими нормативные взаимоотношения между людьми, реализующимися посредством механизмов интериоризации, идентификации, категоризации и интернализации, а также механизмов научения, в результате которых одни нормы и ценности усваиваются, а другие отвергаются или трансформируются.

Многокомпонентный и сложно детерминированный феномен представлений личности о родительстве показан как формируемый процесс, содержащий ряд стадий, связанных с личностной зрелостью, итогом которого выступает зрелое родительство[1]. Зрелое родительство определено как процесс формирования родительского сознания и самосознания. Формирование представлений личности о родительстве рассмотрено как компонент личностной зрелости, при этом основной задачей подготовки к зрелому родительству является укрепление и усиление системы Я, повышении ее адаптационных способностей и эффективности в процессе реализации роли родителя.

Психологическая структура представлений о родительстве как личностного образования, включающая когнитивный, эмоциональный, регуляторно-волевой и ценностно-смысловой компоненты. Когнитивный компонент рассматривается как совокупность представлений об идеальном и

---

[1] Павлова Т.В. Психологические механизмы формирования зрелых представлений о родительстве // Вестник университета (Государственный университет управления). − 2011. − № 16. − С.77-78.

реальном образе ребенка и родителя, как сформированность родительской роли с позиции осмысленности. Эмоциональный компонент включает в себя разные стороны эмоционального отношения к ребенку и родительству в целом. Регуляторно-волевой компонент определяется как совокупность личностных детерминант, обусловливающих формирование особенностей изучаемого феномена. Ценностно-смысловой компонент понимается как совокупность ценностных ориентаций личности, лежащих в основе построения общежизненных планов, одну из ведущих ролей в котором занимают семейные ценности.

Установлено, что формирование представлений о родительстве – это целостный непрерывный процесс становления личности, который начинается с восприятия собственного детско-родительского взаимодействия, раскрывается в процессе реализации собственной родительской роли и продолжает совершенствоваться в течение всей жизни человека. Зрелая форма представлений о родительстве включает в себя представление о материнской и отцовской роли, сформированное родительское отношение и соотнесение представлений о реальном и идеальном образе ребенка, а также эмоциональное личностное принятие ребенка и родительскую ответственность[2]. Представления личности о родительстве служат для категоризации поведения ребенка и его личности, а также выполнения собственной родительской роли. Изначально они являются социальными репрезентациями, т.е. культурно обусловленной системой знаний, с имеющимися особенностями внутри каждой культуры. Затем преломляясь через собственный детско-родительский опыт и особенности семейного взаимодействия, формируют определенный образ ребенка, родителя и родительской роли в целом, таким образом, конструируя первичные представления о родительстве. На этапе собственного родительства,

---

[2] Павлова Т.В. Психологические механизмы формирования зрелых представлений о родительстве // Вестник университета (Государственный университет управления). − 2011. − № 16. − С.77-78.

происходит идентификация ребенка с предлагаемым родителями образом, в результате взаимодействия родителя и ребенка создаются условия для интериоризации нужных качеств, повышается компетентность родителя, формируется родительская идентичность, являющаяся ключевым звеном зрелых представлений личности о родительстве[3].

Таким образом, ценностно-смысловой аспект родительства предполагает достижение в материнстве и отцовстве определённой личностной зрелости и обретение родительской идентичности, представляющей собой динамическую структуру, развивающуюся на протяжении всей жизни человека, единицей которой является самоопределение относительно себя, своих целей и ценностей, полученное в результате интериоризации родительских ожиданий или преодоления кризиса идентичности и включающая в себя способность принимать решения на основе собственного выбора, анализа ситуации опираясь на внутренние ресурсы.

---

[3] Павлова Т.В. Психологические механизмы формирования зрелых представлений о родительстве // Вестник университета (Государственный университет управления). − 2011. − № 16. − С.77-78.


Социальные стереотипы, нормы, ожидания по отношению к семье, родительству, детству
Процесс формирования представлений о родительстве
ВНЕШНИЕ УСЛОВИЯ
ВНУТРЕННИЕ МЕХАНИЗМЫ
Прародители
Родители
Сиблинги
Представления о родительстве у брачного партнера
Научение (импринтинг, оперантное и когнитивное)
Ассимиляция
Интериоризация
Идентификация
Категоризация
Инфантильный тип представлений о родительстве
Ребенок, как условие, при котором происходит коррекция общих представлений о родительстве
Переходный тип представлений о родительстве
Экстериоризация
Аккомодация
Интернализация
Зрелые представления личности о родительстве
формирование Я-концепции

Рис.1 Теоретическая модель формирования представлений личности о родительстве по Т.В.Павловой

1.2 Основные факторы, влияющие на представление о родительстве у современной молодежи

Представление о родительстве – наглядный образ явления родительства, возникающий на основе имеющегося у человека опыта (прежде всего в родительской семье) путем его воспроизведения в воображении. Представление образа является менее ярким и детализированным, чем восприятие этого образа в реальной ситуации, но в то же время оно более обобщённое и схематизированное[4].

По своей сути представление о родительстве является фантазией, так как явления родительства в реальности еще не существует, а существует лишь его образно сконструированное содержание. В это содержание могут входить образы эмоций, связанных с процессом воспитания детей, отдельные и общие когнитивные схемы: планирование уклада жизни в условиях родительства, планирование воспитательного процесса и другое, а также образы отдельных поведенческих актов и всего поведения в целом.

В юношеских мечтах формируется образ желаемого родительства. У некоторых молодых людей этот образ возникает в контрасте с воспоминаниями о своем «тяжелом» детстве. У других, наоборот, на основе положительного примера своих родителей. Они помнят много приятных моментов из своего детства и оценивают его как самый счастливый период в своей жизни. Следовательно, они желают для своих детей такого же детства. У третьих – этот образ возникает преимущественно под влиянием

---

[4] Бусыгина И.С., Павлова Т.В. Представления о родительстве как психологический феномен // Человеческий капитал. – М.: Изд. дом «Оптима проект», 2011. − №1. − С.50-55.

социокультурных образцов. В любом случае мечты влияют на целостное представление о родительстве и являются мощным мотивирующим фактором. Можно рассмотреть представления об идеальном родителе на трех уровнях[5]:

1) уровень общества — влияние общественных факторов на представление об идеальном родителе;

2) уровень собственной семьи — влияние семейных условий на представление об идеальном родителе;

3) индивидуальный уровень (уровень личности) — влияние личностного фактора на представление об идеальном родителе.

Идеал отца и матери — составная часть идеала мужчины и женщины соответственно. Кроме этого, идеал отца и идеал матери вместе составляют идеал родителей.

За счет того, что мамы проводят с детьми больше времени, чем отцы, и в большей степени занимаются воспитанием ребенка, у общества возникает соблазн обвинять именно мать, когда у ребенка возникают какие-то проблемы. Мать считается основной фигурой, влияющей на ребенка. Следовательно, складываются представления об идеальной матери: заботливой, любящей, ответственной, уделяющей ребенку много времени, сотрудничающей, альтруистичной, невластной и неагрессивной.

Идеал отца может быть очень противоречивым, включающим полярные качества. Часть представлений связана с традиционно инструментальной ролью отца-мужчины, часть – с серьезными изменениями социальных стереотипов.

В целом в обществе бытуют следующие представления об идеальном отце: успешный, обеспечивающий материальное благосостояние семьи, властный, строгий, независимый, малоэмоциональный, имеющий авторитет и

---

[5] Бусыгина И.С., Павлова Т.В. Представления о родительстве как психологический феномен // Человеческий капитал. – М.: Изд. дом «Оптима проект», 2011. − №1. − С.50-55.

уважение ребенка. Хотя сегодня весьма распространен стереотип о том, что современные отцы слишком далеки от идеала. Их упрекают в слабости и некомпетентности.

Если посмотреть на идеалы отца и матери, то они оба обладают положительными чертами, которые можно объединить в одном человеке в зависимости от ситуации. Так, идеалы отца и матери становятся похожими, прорисовывается единый идеал гибкого родителя. Мы предполагаем, что в настоящее время существует тенденция к схождению идеалов родителей. Большинство исследователей полагают, что ребенку для успешной социализации необходимы два родителя при доминирующей роли матери.

Идеал матери у женщины из неполной семьи заимствуется из идеала матери и отца и будет противоречивым или гармоничным в зависимости от сочетания и степени выраженности качеств. Возможен «перекос идеала» в сторону преобладания «мужских качеств», так как часто одинокие матери считают, что не могут заменить ребенку отца или проявляют излишнюю мягкость и не справляются с воспитанием там, где бы справился мужчина[6].

Идеалом матери у женщин из неполной семьи, скорее всего, будет более успешная в глазах ребенка, обеспечивающая материально на высоком уровне, имеющая авторитет и уважение ребенка, властная, строгая, независимая, малоэмоциональная, сотрудничающая; чем идеал матери у женщин, воспитывающих ребенка в полной семье. Образ включает противоположности или дополнения – независимая (внешне сильная) и зависимая (образующая симбиоз, получающая от ребенка поддержку).

Если первый ребенок выступает для родителей полем для «экспериментов», для поиска себя как родителя, то при воспитании второго ребенка они чувствуют себя более уверенно, используют имеющийся опыт воспитания и стараются учитывать и исправлять те ошибки, которые они допустили с первым ребенком. Родители второго ребенка имеют более

---

[6] Соколова В.Н., Юзефович Г.Я. «Отцы и дети в меняющемся мире.» - М., 2011.

сформированные представления о себе как о родителе, развитую родительскую сферу: родительские чувства, знания, умения и навыки по уходу, воспитанию и общению с ребенком, опыт, широкий «репертуар» внутриродительской роли[7].

Люди, воспитывающие второго ребенка, имеют другие представления об идеальном родителе, чем они же при воспитании первого ребенка. С одной стороны, кажется, что данные представления должны стать более реалистичными, так как при рождении первого ребенка человек имеет лишь иллюзорные представления о том, что такое родитель. С другой стороны, появившийся после первого ребенка некоторый негативный или неприятный опыт может деформировать прежний более гармоничный образ идеального родителя.

Таким образом, при сравнении представлений одних и тех же людей, воспитывающих сначала одного, потом второго ребенка, следует рассчитывать на значимые различия между ними. Что касается различий между двумя группами людей (с одним ребенком, с двумя детьми) мы вряд ли найдем различия: для одних, скорее всего, будет характерен большой разброс в том, каким должен быть идеальный родитель.

Следуя за утверждением Е. А. Климова, о том, что профессионалам разного типа свойственен различный образ мира и, возможно, различный идеал человека, мы предполагаем наличие у людей разных типов профессии отличные друг от друга представлений об идеальном родителе.

Считается, что чем выше уровень образования человека, тем он дальше от стереотипов общества. Можно предположить, что люди с высшим образованием будут иметь более андрогинный и более разнообразный идеал родителя, чем люди со средним образованием, которые будут стремиться к традиционным идеалам.

---

[7] Соколова В.Н., Юзефович Г.Я. «Отцы и дети в меняющемся мире.» - М., 2011.

Точка зрения ребенка на психологический климат в семье является отражением его родителей, их отношения к нему. Дети из семей с более благоприятным климатом будут иметь идеал родителя как сотрудничающего, альтруистичного, мягкого, гуманного, чем их сверстники из семей с менее благоприятным климатом.

Вероятно, человек с тем или иным стилем взаимодействия (кооперации или конкуренции) в образе идеального родителя будет стремиться избегать своих недостатков, но в то же время тип идеального родителя будет сходен с реальным типом межличностного взаимодействия родителя, причем представления об идеальном родителе будут сильнее отличаться между типами, чем внутри данных групп.

Семейно-обусловленное состояние — состояние человека, обусловленное взаимодействием человека с семьей, нахождением дома. То, как ощущает себя человек дома, в своей семье, может оказывать влияние на представление родителя о себе самом и на образ идеального родителя. Если человек не удовлетворен обстановкой в семье, отношениями с супругом(ой) или детьми, тревожен, напряжен, то, возможно, его идеал родителя станет более сотрудничающим, альтруистичным, доверяющим, менее агрессивным и властным.

Таким образом, молодые люди представляют родительство, как трудный и ответственный процесс, который требует затрат времени и считают, что необходимо быть готовым к нему[8].

1.3. Современные тенденции отношения к родительству у молодых людей

[8] Бусыгина И.С., Павлова Т.В. Представления о родительстве как психологический феномен // Человеческий капитал. – М.: Изд. дом «Оптима проект», 2011. − №1. − С.50-55.

В настоящее время в развитых западных странах любая позиция женщины по отношению к материнству рассматривается как совершенно нормальная и допустимая, при этом все позиции равноправны, ни одной не отдается предпочтение. Например, традиционная семья, состоящая из мамы, папы и одного-двоих детей, – идеал-норма 1960-х годов в России и, с некоторыми поправками (число детей до четырех, а мама обязательно не работает), 1950-х годов на Западе – сейчас стала лишь одной из возможностей, личным выбором «стиля жизни». В такой семье, как правило, оба родителя работают, оба участвуют в заботе о детях, активно используя предоставляемые обществом возможности по уходу за детьми (ясли, детские сады, наемных нянь). При разводах (которые, как и в России, случаются очень часто) предполагается уважение прав, как матери, так и отца, хотя обоим часто приходится отстаивать свои права: ребенок по-прежнему остается огромной эмоциональной ценностью.

Законным считается право женщины родить ребенка вне союза с мужчиной, хотя в реальности большая часть одиноких матерей оказывается в такой ситуации не по собственному желанию, а вынужденно. При этом большинство способны смириться с таким положением и найти в нем позитивные стороны, но некоторые, особенно очень юные матери из социально неблагополучных слоев и семей, воспринимают вынужденное одинокое материнство порой трагично, и требуются усилия специальных социальных служб, чтобы помочь им справиться с психологическими проблемами, не говоря уже об экономических трудностях.

Все большее число женщин (в процентном отношении это по-прежнему ничтожное меньшинство, хотя точные цифры узнать очень сложно, так как среди бездетных есть не только чайлдфри[9] – бездетные в результате сознательного выбора, но и бесплодные, и безразличные к теме)

---

[9]Грицай Л. А. Некоторые аспекты научного изучения феномена «чайлдфри» // Культура и образование. – Октябрь 2013. - № 2

сознательно решают не иметь детей. Многие исследователи связывают добровольную бездетность с развитой у женщин сексуальностью, в противовес воззрениям Фрейда, считавшего, что развитая женская сексуальность обязательно предполагает материнство.

Согласно выводам исследовательницы Виверс, проинтервьюировавшей несколько десятков добровольно бездетных пар, такое репродуктивное решение часто связано с ощущением важности только того, что есть здесь и сейчас, с отсутствием устремленности в будущее.

Некоторые проблемы, тянущиеся из детства, в частности холодные или плохие отношения с матерью в раннем возрасте, чаще ведут к неопределенности позиции в отношении деторождения, отсутствию ярко выраженного желания как рожать детей, так и не рожать.

Часто добровольная бездетность связана со склонностью к свободному, ничем не ограниченному стилю жизни, с желанием путешествовать, заниматься наукой, искусством и т.п. Группу людей, отказывающихся от деторождения не потому, что им не нравится сам процесс или дети как таковые, а из опасения утратить возможность жить такой жизнью, какая им нравится, и достигать поставленных целей, Виверс назвала аффексьонадо (перевести можно как «увлеченные»). При этом стиль жизни, которому мешают дети, может предполагать как достижение вершин карьерного успеха, так и существование обыкновенной домохозяйки, мечтающей о беззаботной жизни в своем уютном доме.

Другую группу чайлдфри Виверс назвала реджекторы («отвергающие»)[10]. Это люди, испытывающие по тем или иным причинам (чаще всего неясным) отвращение к беременности, родам, к маленьким детям. Обычно эти чувства проявляются еще в детстве и оказывают более сильное воздействие на принятие решения об отказе от рождения детей, чем просто приверженность определенному образу жизни, противоречащему (с

[10]Грицай Л. А. Некоторые аспекты научного изучения феномена «чайлдфри» // Культура и образование. – Октябрь 2013. - № 2

точки зрения чайлдфри) родительству. Если на аффексьонадо что-то еще может повлиять, например, соображения, что их любимый образ жизни все-таки же можно совместить с материнством, то реджекторов переубедить нельзя, а если общественное давление вынудит их стать родителями, это может иметь самые негативные последствия и для них самих, и для их детей.

Чайлдфри очень часто были единственными детьми в семье их родителей или старшими детьми в многодетных семьях, уже испытавшими в детстве «социальное» родительство и более не имеющими потребности растить и опекать маленьких детей.

Кроме «истинных», убежденных чайлдфри, среди бездетных много людей просто равнодушных, тех, кому все равно, иметь или не иметь детей. Если раньше, в традиционном обществе, такие люди, как правило, становились родителями, просто «плывя по течению», спокойно воспринимали это «нормальное», естественное развитие событий («судьба такая, что же поделаешь»), то теперь они проводят долгие годы в раздумьях, стоит ли рожать детей[11].

Часто дети у этой группы людей в наше время так и не появляются. Еще одна группа бездетных – бесплодные. Еще пару десятилетий назад это был окончательный приговор, и никаких вариаций и подгрупп среди этих людей быть не могло. Сейчас, однако, практически любая форма бесплодия может быть если не вылечена (излечение по-прежнему происходит очень редко), то «обойдена», «обманута» – преградой не служат ни отсутствие матки у женщины (выносить и родить может суррогатная мать), ни отсутствие половых клеток у женщины и/ или мужчины (широко используются донорские клетки от других людей, а вынашивать может сама «бесплодная» женщина). Впрочем, абсолютное большинство людей, прибегающих к репродуктивным технологиям, в результате производят на

[11]Грицай Л. А. Некоторые аспекты научного изучения феномена «чайлдфри» // Культура и образование. – Октябрь 2013. - № 2

свет генетически своих детей, которых вынашивает их биологическая мать. Конечно, хотя даже такие «простые» формы бесплодия были непреодолимы еще в 1970-е годы.

Однако картина далеко не такая радужная, как кажется. Прежде всего, медицинская помощь в этой области коммерциализирована и рождение детей с помощью, так называемых репродуктивных технологий во многих странах доступно только по-настоящему обеспеченным людям. В некоторых странах оно бесплатно для всех граждан, но там существует масса этических ограничений, имеющих силу закона (в отношении возраста будущей матери, запрета или недоступности донорства и/или суррогатного материнства). Большую роль здесь играет позиция церкви, относящейся к новым репродуктивным технологиям подчас настороженно (если не негативно).

Тем не менее, эти технологии развиваются, и в ряде стран, где они бесплатны, уже ощутима доля новорожденных, появившихся на свет после их применения (например, 4% в год от всех рождающихся в Швеции). Всего в мире уже живут более шести миллионов людей, зачатых с помощью оплодотворения в пробирке[12] – по данным отчетов международных реестров.

«Интенсивное материнство» – это основной тренд в современной России. То есть мать не только является незаменимым родителем, более способным удовлетворить нужды ребенка, чем отец, няня, бабушка или кто угодно, но еще и личное счастье самой матери полностью заключается в ее детях, их благополучии – подчеркиваю, полностью! Мать должна все время обеспечивать удовлетворение физических, когнитивных, эмоциональных потребностей ребенка. Мать должна быть к услугам ребенка, должна жертвовать своими потребностями ради его потребностей.Понятие интенсивного материнства приписывают американке Шэрон Хейз, автору книги о культурных противоречиях материнства. Хейз пишет, что

[12]Грицай Л. А. Некоторые аспекты научного изучения феномена «чайлдфри» // Культура и образование. – Октябрь 2013. - № 2

традиционное материнство – это исторически сложившаяся конструкция, которая обслуживает интересы не только всех мужчин, но и государства, и экономики. Трудно сказать, до какой степени ее предположения верны, но с тех пор как раннее развитие стало повальной модой, доминирующим типажом у нас в стране стала мать, которая не работает вообще или работает от случая к случаю, занимается воспитанием ребенка дома, водит его по секциям и клубам, а в промежутках занимается своей красотой и обустройством дома.

1.4.Группы «чайлдфри» и «слингомама» в интернет сообществе

1.4.1. «Чайлдфри» в интернет сообществе

Чайлдфри (англ. Childfree — свободный от детей; англ. Childless by choice, voluntary childless — добровольно бездетный) — субкультура и идеология, характеризующаяся сознательным нежеланием иметь детей (рис. 2, 3). Основная идея чайлдфри — отказ от детей во имя личной свободы и пропаганда бездетного образа жизни.

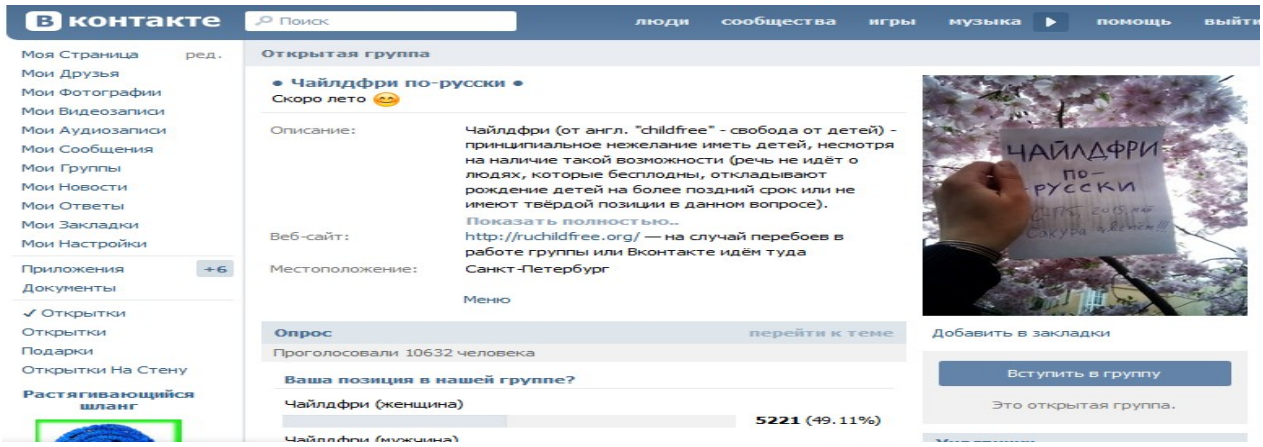

Рис. 2. Группа Чайлдфри в Контакте

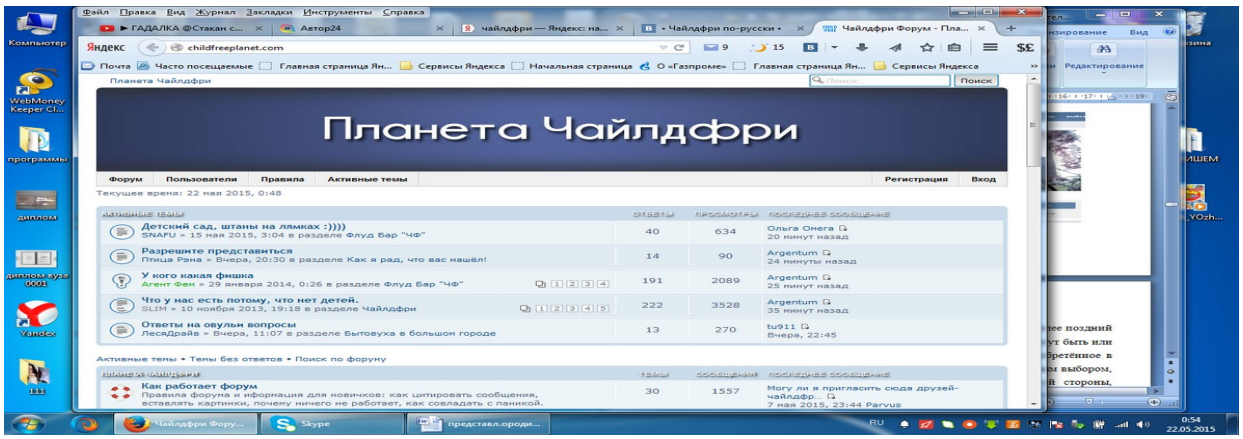

Рис. 3. Форум Чайлдфри

Речь не идёт о людях, которые откладывают рождение детей на более поздний срок или не имеют твёрдой позиции в данном вопросе. Бесплодные могут быть или не быть чайлдфри, так как, с одной стороны, врождённое или приобретённое в результате заболеваний, травм и т. П. бесплодие не является сознательным выбором, а чайлдфри могут добровольно пойти на стерилизацию; с другой стороны, возможно наличие приёмных детей. Хотя наличие ребёнка противоречит формальному определению, оно не мешает некоторым людям относить себя к чайлдфри.[13]

Чайлдфри–сообщество прямо не ассоциирует себя с какими-то идеологическими и оккультными моделям. Термин «childfree» возник в США в противовес слову «childless» («бездетный»). На волне эмансипации «защитники прав человека» придумали термин childfree (детосвободный), утверждая, таким образом, что отсутствие детей — это привилегия «развитого» социума.

История слова несколько неясна; по мнению журналиста «Русского Newsweek» Елены Черненко, слово было введено в 1970-х Национальной Организацией для Не-Родителей США (ныне не существующей). Популярность приобрело в 1990-е, когда Лесли Лафэйетт сформировала одну из первых современных групп чайлдфри, the Childfree Network.

[13]Чайлдфри https://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

Движущие силы. Сознательная бездетность предполагает веские основания для такого решения. Исследователи выделяют следующие типы чайлдфри:

«Реджекторы» испытывают неприязнь к детям как к таковым и всему, что связано с процессом деторождения и грудного вскармливания.

«Аффексьонадо» дети представляются лишней обузой, помехой; для аффексьонадо важно не то, что дети им не нравятся, а то, что им очень хорошо жить без них.[14]

Также следующие два типа людей «с натяжкой» относят к чайлдфри:

«Волнообразные отказники» всё время меняют решение, хотят они детей или же не хотят, а в условиях современной контрацепции детей они так никогда и не имеют.

«Постоянные откладыватели» всё время откладывают рождение детей, стремясь в первую очередь сделать карьеру и устроить жизнь, и постоянное «потом» перерастает в «никогда».

В Америке чайлдфри являются устоявшимся феноменом. Сознательно бездетные как социально-демографическая категория имели место задолго до распространения чайлд-фри. Лишь с недавнего времени они начали развивать социальные сети, чтобы противостоять давлению общества, которое не готово понять и принять их образ жизни. В США в целом уже более 40 организаций, объединяющих чайлдфри, каждая из них насчитывает несколько тысяч участников. Согласно исследованиям американского Национального Центра Статистики Здравоохранения, ежегодно увеличивается процент женщин, сознательно не желающих иметь детей: на сегодняшний день до 25 %. Среди белых женщин с высшим образованием процент чайлдфри гораздо выше, чем среди прочих.

Чайлдфри для России достаточно новое явление. Однако исследователями отмечается, что на сегодняшний день в социальной сети «Вконтакте» существует чуть более десяти открытых для публичного

---

[14]Чайлдфри https://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

просмотра групп о движении чайлдфри и примерно столько же закрытых. Многие из них стали закрытыми для публичного просмотра после привлечения внимания к ним со стороны СМИ. Данные сообщества насчитывают тысячи активных участников — сторонников идеологии.[15]

Противники движения чайлдфри — люди с традиционным взглядом на семью — нередко характеризуются в интернет-сообществах чайлдфри пейоративно. Как отмечает в своём исследовании лингвист Ю. А. Антонова, «чужие» для представителей интернет-сообщества чайлдфри — это «пролайфовцы» (люди, выступающие за запрет абортов и контрацепции), в том числе представители Русской православной церкви, общество, которое навязывает традиционные стереотипы семейного счастья (подруги, родители, родственники, коллеги), «невоспитанные дети» («огрызки», «опарыши»), «безответственные родители» («плодятся и штампуют новое человеческое мяско»), многодетные матери («свиноматки», «овуляхи», «детоматки», «размноженцы», «детные», «инкубаторы», «подтирушки», «плодячки», «коровы, рожающие, чтобы их доили», «крысомамки»). В свою очередь люди с традиционным взглядом на семью зачастую бывают резки к чайлдфри («эгоисты», «люди с психологической травмой», «детоненавистники», «бездетные, защищающие собственную неполноценность», «геи», «лесбиянки», «лица, подкупаемые США с целью уничтожить русскую нацию»).

Психотерапевт Н. Н. Нарицын и его жена М. Нарицына считают, что вследствие нетактичности и нападок со стороны людей с традиционным взглядом на семью, чайлдфри вынуждены объединяться в интернет-сообщества и защищаться, зачастую даже агрессивно. По его мнению, обычно ненависть к добровольно бездетным имеют те, кто рожал не потому, что хотел детей, а потому, что считал: «детей иметь положено, это некий долг перед обществом».[16]

---

[15] Чайлдфри https://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8
[16] Чайлдфри https://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

В 2013 г. прокуратура Санкт-Петербурга сообщила, что руководство «Вконтакте» заблокировало по её требованию несколько групп и один личный аккаунт, в которых общались сторонники идеологии чайлдфри, сознательно отказывающиеся от деторождения. Прокуратура сочла, что сообщества пропагандировали нарушение прав несовершеннолетних: в них, в частности, «содержалась крайне негативная информация, призывающая к противозаконным действиям по отношению к детям и матерям», а также «отрицающая семейные ценности и формирующая неуважение к родителям».

Статистика и исследования. Национальный Центр Статистики Здравоохранения утверждает, что доля американских женщин детородного возраста, которые определяют себя как «добровольно бездетных», быстро растет: 2,4 % в 1982 году, 4,3 % в 1990 году, 6,6 % в 1995 году.

В целом наблюдения показали, что чайлдфри-пары более образованы, более востребованы как профессионалы и руководители, имеют больший доход (оба супруга), склонны жить в городах, менее религиозны, менее склонны к соблюдению традиционных гендерных ролей и обычаев.[17]

Многие исследователи отмечали, что чайлдфри являются менее «социально удобными», им в большей степени свойственен эгоизм и индивидуализм.

В ходе статистического исследования были выяснены наиболее распространённые причины быть чайлдфри: нежелание жертвовать личным пространством ради ребёнка, отсутствие убедительной причины заводить детей, нежелание терять время, активное отвращение к детям, удовлетворённость домашними животными и наблюдением за детьми родственников или друзей.

Эксперименты Дж. Кэлхуна. В 1960-70 гг.этологДж. Кэлхун провёл ряд экспериментов над грызунами, в которых стабильно прекращалось деторождение и колония полностью вымирала (наиболее популярен эксперимент «Вселенная-25», где цифра — порядковый номер

---

[17]Группа чайлдфри https://lurkmore.co/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

эксперимента). В этих экспериментах для мышей создавались идеальные условия, мышиный рай, в котором грызунам не надо было заботиться о еде, воде и болезнях. Первоначальный взрыв рождаемости со временем замедлялся, а мыши начинали демонстрировать девиантное поведение: самцы проявляли пассивность и всё меньше заботились о самках, самки начинали проявлять нервозность и агрессию, часто к своим же детёнышам, и нередко отказывались от деторождения, появились «отверженные» самцы-подростки, не нашедшие социальной роли в мышиной иерархии. Дальнейших ход эксперимента приводил к появлению мышей, способных только к самому примитивному поведению. Эти мыши, названные «красивыми», только ели, пили, спали и следили за внешностью, проявляя по выражению учёных, «легендарный нарциссизм и самолюбование». «Красивые» избегали конфликтов и выполнения любых социальных функций, в том числе стремления к деторождению. Кэлхун назвал отказ таких особей от сложных поведенческих паттернов «смертью духа». В дальнейшем смертность молодняка составила 100%, количество беременностей сокращалось до нуля и популяция вымирала.

Имели место внутрицерковные дебаты о том, подлежит ли образ жизни чайлдфри осуждению. Религиозные консерваторы говорили, что это — восстание против Бога. Папа Иоанн Павел II постановил, что женатые пары, желающие быть бездетными, осуждены. Христианский автор Альберт Мохлер говорит «Парам не дана возможность выбора бездетности, согласно библейскому откровению. Напротив, нам приказано принимать детей с радостью, как Божьи дары, и растить их с заботой и страхом Божьим». Служители церкви подходят к этой теме так же осуждающе, как к гомосексуалистам, гомосексуальным парам и однополым бракам. Они называют чайлдфри «заражёнными» и «бесплодными язычниками». [18]

Противозачаточные средства значительно усовершенствовались за прошедшие годы, но некоторые чайлдфри предпочитают стерилизацию.

---

[18]Группа чайлдфри https://lurkmore.co/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

Однако бывают трудности с поиском врача, готового её провести, особенно в возрасте 20-30 лет (возможно, из-за боязни судебного процесса с пациентом, который впоследствии изменил убеждения). Эти проблемы побудили многих чайлдфри создавать группы поддержки (где люди общаются между собой и становятся увереннее, зная, что они не одиноки), а также сообщества, подобные No Kidding!, стремящиеся обеспечить социальное взаимодействие, свободное от требования иметь детей.

Концентрация на личном принятии любопытным образом отразилась в литературе, касающейся добровольной бездетности. Ранее множество книг были основаны на феминистской теории и в значительной мере старались развеять идею, что женственность и материнство — одно и то же. Однако в последние годы чайлдфри становятся все более и более политизированными. Книга «Благо ребёнка» Беркетта утверждает, что чайлдфри оказываются перед лицом не только социальной, но и политической дискриминации. Это растущее недовольство часто сосредоточивается на налоговых льготах для семей с детьми, переходит на трудовое законодательство, облегчающее жизнь родителям, касается попыток введения правой и клерикальной цензуры на основании «семейных ценностей».

С другой стороны, возмущение, широко распространённое среди чайлдфри, не ведёт к общности политических взглядов. Чайлдфри становятся люди всевозможных мировоззрений и вероисповеданий. Например, когда одни думают о государственных детских пособиях как о «субсидировании образа жизни», другие соглашаются с необходимостью помощи родителям, но считают, что их образ жизни также нуждается в поддержке. Многие чайлдфри сожалеют, что вынуждены финансировать общественные школы через единое для всех налогообложение. В Австралии предложено создать политическую партию, поддерживающую образ жизни чайлдфри как противоположность семейному. [19]

---

[19]Группа чайлдфри https://lurkmore.co/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

Критики идеи о равноправии «чайлдфри» с родителями или о господдержке образа жизни «чайлдфри» возражают, что для общества, для государства рождение детей является необходимым условием существования, что и объясняет помощь родителям, особенно многодетным, и отсутствие помощи «чайлдфри», а также внимание со стороны СМИ:

Реальность такова, что тот, кто сделал для общества нечто важное, всегда имеет приоритет. Тот, кто воевал — перед теми, кто нет. Фронтовик вошёл — все встали. Конструктор, изобретший космическую ракету, будет жить в академгородке и получать «академическую» пенсию, а вы — нет.

Растущая политизация и внимание СМИ привели к появлению второй волны организаций чайлдфри, являющихся политическими во всех отношениях. Хотя множество неудачных попыток создать группу влияния предпринимались в США, первой появилась британская организация, известная как Kidding Aside. Становясь все более «громким» и организованным, движение чайлдфри пока ещё имеет незначительный политический вес и борется за то, чтобы его воспринимали серьёзно. В России данное движение массового понимания также не встречает.

Однако, данное направление встречает также и сторонников, среди которых не редкость и молодые люди.[20]

1.4.2.«Слингомама» в интернет

В последнее время всё чаще по радио, телевидению и социальных сетях стали говорить о слингомамах (рис. 4, 5, 6). Они объединяются в группы и сообщества, ходят вместе по магазинам, ездят на экскурсии и собираются на встречи в кафе. Некоторые люди относятся к ним с большой симпатией, некоторые — сторонятся, но на самом деле мало кто знает, что же такое быть слингомамой. Слингомамы — мамы, которые пользуются слингом — лоскутом ткани для переноски ребёнка. Подобным образом женщины носили

[20]Группа чайлдфри https://lurkmore.co/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

детей с древних времён, но насколько это полезно для мамы и ребёнка? На этот счёт существует несколько мнений. Так ряд комиссий по безопасности потребительских товаров и врачей говорят о том, что слинги опасны для детей, так как из-за скрюченного положения у младенцев, которые еще не держат голову, могут возникнуть затруднения с дыханием. Однако другие современные врачи и слингомамы отрицают вред слингов и считают, что в слинге малыш находится в том же положении, как если бы он был на руках у мамы. [21]



Рис. 4. Слингомамы

[21]Слингомамы http://detkivkletke.ru/kto-takie-slingomamyi/



Рис. 5. Сайт в интернете Сслингомамы.ру

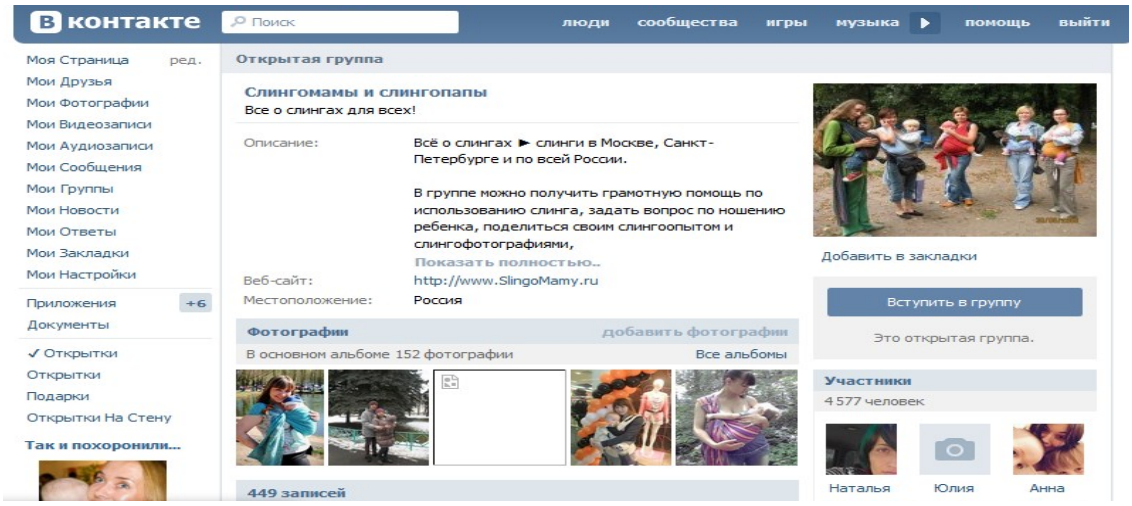

Рис. 6. Сайт Слингомамы и слингопапы в контакте

Слинг (англ. Sling — перевязь) или бэби-слинг (англ. Baby sling) — тканевое приспособление разных конструкций, используемое для переноски ребёнка в первые месяцы жизни и до 2-3 лет.

Дома скучно сидеть, а так можно куда сходить, можно поехать в городе куда угодно, а с коляской не получится. Врач Елена Малышева сегодня против слингов, но она путает слинги с кенгурушками. Причём кенгуру

действительно вредно из-за нагрузки веса на промежность ребёнка и позвоночник. А в слинге ребёнок лежит так, как если бы его держали его на руках. А когда ребёнок находится в слинге вертикально, у него нет нагрузки на промежность, он находится в эргономичной позе. Как завязывать слинг читают в интернете или показывают в магазине. Слинги бывают из разных материалов, так что каждая мама выбирает, что ей больше нравится. Но достаточно одного слинга. [22]

Хотя любительницы опинга покупают намного больше, потому что слинг становится верхней одеждой, его хочется менять. А вообще слинги бывают разных видов: слинг-шарф, слинги с кольцами, май-слинги, слинги-рюкзаки. Выбор слинга зависит от задачи, которую нужно выполнить. Считается, что на слинге с кольцами ребёнка легче укачивать и такой слинг легче всего одевать — одел, пробежался и это очень удобно (рис. 7). А если нужно ехать на далекие расстояния, то лучше слинг-шарф.До какого возраста ребёнка можно носить в слинге? Пока не надоест маме и ребёнку. Слинги можно купить во множестве магазинов и интернет-магазинах от 800 до 4000 рублей или сшить самим. Также в холодное время года можно обзавестись и слингокурткой. Стоят они обычно около 5000 рублей.[23]



Рис. 7. Слинговец

[22]Слингомамы http://detkivkletke.ru/kto-takie-slingomamyi/
[23]Слинг https://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EB%E8%ED%E3

Ношение детей в тканевых приспособлениях известно с древнейших времён (табл. 1). На Руси традиционно детей носили дома и на улице в подоле (переднике). Старшие девочки носили таким образом младших детей на бедре.

Таблица 1

Тканые (лоскутные) носители в некоторых традиционных культурах

Страна/регион/народ	Название приспособления	Написание на родном языке	Краткое описание
Африка	канга, кикуй		полотно ткани в форме большого платка размером примерно 150x100 см.
Цыгане	шаль (дыкхло), шарф (дыкхло), плащ		
Китай	май-тай, май-слинг	кит.упр.孢帶, пиньинь: *miēdài*, палл.: *медай*, буквально: «пояс для ношения за плечами» (кантонское слово)	прямоугольник из плотной ткани, в углы которого вшиты длинные лямки (2 м).
Вьетнам, Корея	пходэги	포대기 (podaegi)	длинный широкий передник.
Япония	омбухимо	負んぶ紐	прямоугольник из плотной ткани, в верхние углы вшиты длинные лямки, а к нижним

			пришиты кольца или петли из плотной ткани.
Удмуртия		Ныпъет	прямоугольник из плотной ткани, лямки проходят от верхних углов к нижним и не регулируются.
Мексика, Южная Америка	ребозо	Rebozo	полоса ткани длиной примерно 2 м, шириной около 70 см.
Россия	подол	Подол	
Белоруссия	платок, рушник.		

С кольцами (Ring Sling). Это полоса ткани длиной около 2 метров, к одному концу которой пришиты кольца. Застёгивают слинг, протянув второй конец ткани (регулировочную лямку) в кольца (сначала в оба, потом обратно в одно). Слинг-шарф (Wrap). Это полоса ткани длиной 2-6 м и шириной 50-80 см. Ткань может тянуться во все стороны (трикотажные слинги) или только по диагонали (тканые слинги). Слинг обматывается специальным образом вокруг родителя. В шарф можно посадить ребёнка самыми разными способами, включая положение на спине, бедре, на животе.Слинг-труба и слинг-карман представляют собой кольцо из ткани, надеваемое на одно плечо взрослого наискось. Для его пошива может использоваться разнообразная ткань, начиная от бязи, сатина и шелка и заканчивая флисом. Слинг-труба придерживает ребёнка за счёт простой полосы ткани, обнимающей его спину, попу и бёдра. Слинг-трубу для подтягивания ткани отворачивают на плече. То же самое делают с тянущимся (трикотажным, флисовым) карманом. Слинг-карман из нетянущейся ткани не только не

требует такого отворота, но и может начать передавливать плечо взрослого при отворачивании ткани, лежащей на плече. Май-слинг (Mei Thai, Mei Tai, Asian Baby Carrier) — общее название для одного из видов слингов, обычно это прямоугольный кусок ткани с лямками по углам.Традиция подобного способа переноски детей насчитывает тысячелетнюю историю и характерна для многих стран Азии, таких как Китай и Таиланд.Омбухимо (яп.負んぶ紐?, дословно «лента для ношения за спиной») — японская разновидность слинга. Похож на май-слинг, но принцип завязывания у омбухимо несколько иной, и вес в нём распределяется иначе. Фаст-слинг (слинг на фастексах). Разновидность переноски, которая появилась при усовершенствовании май-слинга современными материалами.Физиологичный рюкзак (эргономичный рюкзак). Наиболее распространенная выкройка эргорюкзака рассчитана на ребенка весом более 7,5 кг.

Достоинства слингов: освобождает руки матери для различных дел, позволяет матери вести активную жизнь, ездить вместе с ребёнком, ходить по магазинам, гостям, музеям, при правильном ношении центр тяжести взрослого не смещается, носить ребёнка становится очень легко, даёт ребёнку возможность смотреть по сторонам, удобен для грудного вскармливания. В слинге можно покормить ребёнка незаметно для окружающих. Можно кормить в слинге и одновременно заниматься делами.Недостатки: риск пролить на ребёнка горячий напиток (при несоблюдении правил безопасности), усталость матери или повреждение осанки ребёнка (при неправильном ношении), опасность, что ребёнок выпадет (при неправильном ношении), невозможность или ограничения к использованию в холодное (зимнее) время года.

При неудачной модели слинга возможно удушье ребёнка. В США за 20 лет зафиксировано 13 случаев гибели детей в устройствах типа bag styled sling или bag-sling («сумка-слинг»). Ассоциация Слингоконсультантов России предостерегает от использования устройства типа «сумка-слинг»/«слинг-банан» и не включает его в число правильных, то есть

физиологичных слингов. Завязывание слинг-шарфа самостоятельно требует навыка и терпения.

Пункт 22.9 правил дорожного движения запрещает перевозку детей в транспортных средствах в слинге (слинг не относится к детским удерживающим устройствам). Перевозка детей в самолете в слинге запрещена (в США указанием Федерального авиационного управления (FAA), в РФ инструкциями авиакомпаний).

Большинства опасностей можно избежать, научившись правильно носить ребёнка в слинге и соблюдая технику безопасности. Если самостоятельно освоить инструкции не получается, можно вызвать слингоконсультанта на дом (в большинстве крупных городов мира) или пройти мастер-класс. Большинство магазинов, продающих слинги, предоставляют возможность бесплатной консультации.[24]

Сегодня, начинается формирование «интенсивного материнства», представительницы которого демонстрируют равновесие между частным и публичным в своей жизни. В ответ на тезис мужчин о том, что беременность, кормление, воспитание детей отнимает у женщины чрезвычайно много сил, следствием чего является ее неспособность реализоваться в иных сферах деятельности, феминистки предложили пути совмещения материнства с профессиональной активностью, доказывая ее состоятельность в теории и на примере собственной жизни. Растущий уровень образования, возможности профессиональной занятости открывали женщинам простор для деятельности. Зачастую низкий достаток семьи заставлял замужних женщин, вопреки канонам традиционного общества, работать. Кроме этого, использование труда прислуги давало возможность дворянкам успешно сочетать домашние дела с общественной деятельностью.

На смену отрицанию материнства пришли идеи отсроченного материнства, рационализации деторождения (ограничения его числа, повышения брачного возраста, применения средств контрацепции),

---

[24]Слинг https://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EB%E8%ED%E3

активного привлечения мужчин к уходу за детьми, освоения общественных форм воспитания детей (детские сады).[25]

Понятие интенсивного материнства приписывают американке Шэрон Хейз, автору книги о культурных противоречиях материнства. Хейз пишет, что традиционное материнство – это исторически сложившаяся конструкция, которая обслуживает интересы не только всех мужчин, но и государства, и экономики. Трудно сказать, до какой степени ее предположения верны, но доминирующим типажом у нас в стране стала господствовать мать, которая не работает вообще или работает от случая к случаю, занимается воспитанием ребенка дома, водит его по секциям и клубам, а в промежутках занимается своей красотой и обустройством дома. Мать сегодня должна все время обеспечивать удовлетворение физических, когнитивных, эмоциональных потребностей ребенка. Мать должна быть к услугам ребенка, должна жертвовать своими потребностями ради его потребностей. Недавно нормой была формула «сыт, обут – свободен». Государство учило и воспитывало, организовывало отдых и путешествия детей. Сейчас практически предполагается, что мама должна все, в том числе до некоторой степени подменять собой школу – изучить учебник или нанять себе репетитора, чтобы правильно делать с ребенком домашние задания.

Позиции чайлдфри и слингомам всегда были в обществе. Сегодня представители групп объединились в интернет сообществе, оказывают влияние на подростков. Необходимо выявить их четкие позиции и критически говорить о них. Это важно для нового поколения. В целом общество по статистике придерживается средних позиций в области материнства. Группы несомненно на демографию влиять не будут, но их влияние критикой необходимо уменьшать.

Заключение по главе 1

[25]http://kvvopros.ru/upravlenie-proektami/sotsiologicheskie-issledovaniya/ot-materinskogo-prosveshcheniya-k-ekspertnomu-materinstvu.html

В настоящее время в развитых западных странах любая позиция женщины (мужчины) по отношению к материнству рассматривается как совершенно нормальная и допустимая, при этом все позиции равноправны, ни одной не отдается предпочтение.

В нашем обществе проходит формирование «интенсивного материнства», представительницы которого демонстрируют равновесие между частным и публичным в своей жизни. В ответ на тезис мужчин о том, что беременность, кормление, воспитание детей отнимает у женщины чрезвычайно много сил, следствием чего является ее неспособность реализоваться в иных сферах деятельности, феминистки предложили пути совмещения материнства с профессиональной активностью, доказывая ее состоятельность в теории и на примере собственной жизни. Растущий уровень образования, возможности профессиональной занятости открывали женщинам простор для деятельности. Зачастую низкий достаток семьи заставлял замужних женщин, вопреки канонам традиционного общества, работать. Кроме этого, использование труда прислуги давало возможность дворянкам успешно сочетать домашние дела с общественной деятельностью.

На смену отрицанию материнства пришли идеи отсроченного материнства, рационализации деторождения (ограничения его числа, повышения брачного возраста, применения средств контрацепции), активного привлечения мужчин к уходу за детьми, освоения общественных форм воспитания детей (детские сады).

Мать сегодня должна все время обеспечивать удовлетворение физических, когнитивных, эмоциональных потребностей ребенка. Позиция интенсивного материнства выгодна обществу и прежде всего матери.Слингомамы — мамы, которые пользуются слингом — лоскутом ткани для переноски ребёнка.Ношение детей в тканевых приспособлениях известно с древнейших времён. На Руси традиционно детей носили дома и на

улице в подоле (переднике). Старшие девочки носили таким образом младших детей на бедре.

Чайлдфри — субкультура и идеология, характеризующаяся сознательным нежеланием иметь детей. Основная идея чайлдфри — отказ от детей во имя личной свободы и пропаганда бездетного образа жизни.Речь не идёт о людях, которые откладывают рождение детей на более поздний срок или не имеют твёрдой позиции в данном вопросе. Бесплодные могут быть или не быть чайлдфри, так как, с одной стороны, врождённое или приобретённое в результате заболеваний, травм и т. п. бесплодие не является сознательным выбором, а чайлдфри могут добровольно пойти на стерилизацию.

Позиции чайлдфри и слингомам всегда были в обществе. Сегодня представители групп объединились в интернет сообществе, оказывают влияние на подростков. Необходимо выявить их четкие позиции и критически говорить о них. Это важно для нового поколения. В целом общество по статистике придерживается средних позиций в области материнства.

Глава 2. Эмпирический анализ ценностных установок родительства у молодых людей различных интернет сообществ

2.1 Объект и методы исследований

Объект нашего исследования: представления о родительстве у групп «чайлдфри» и «слингомамы» социальной сети «Вконтакте».

Объект нашего исследования – представление о родительстве у современных групп молодых людей (чайлдфри и группы интенсивного материнства).

Предмет исследования: особенности представлений о родительстве у представителей группы чайлдфри и группы интенсивного материнства.

Гипотеза: представления о родительстве у представителей группы чайлдфри и группы интенсивного материнства имеют различия, которые связаны с отношениями в родительской семе, собственным опытом и социальным окружением.

Для достижения цели решались следующие задачи:

1. Изучить современное состояние ценностных представлений о родительстве у современных молодых людей
2. Дать характеристику основным факторам, влияющим на представление о родительстве у современной молодежи.
3. Изучить особенности представлений о родительстве у молодых людей различных интернет сообществ (на примере «крайних групп» по ориентации на родительство: чайлдфри и группы интенсивного материнства).

Использованы теоретические методы общенаучного исследования: сравнительно-исторический анализ научных источников и литературы, изучение и анализ социально-культурного опыта, метод анализа и синтеза и эмпирические методы исследования: беседа и использование опросов. В

отечественной исследовательской традиции нами применен контент-анализ - количественный анализ текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей.

Исследование проведено в 2014-2015 г среди 50 чел. В группах чайдфри и слингомама. Применялся опросник (прилож.) более 20 вопросов. Характер вопросов был открытый, устанавливались основные ценности чайлдфри, понимание собственного положения, мотивов бездетности и прочее. Вопросы приводили респондентов к диалогу. В социальной сети протестированы представители около 30 сообществ, пропагандирующих идеи чайлдфри объединяющих сторонников этого движения. Около половины из них были «закрыты», половина – открыты для всеобщего просмотра. 10 сообществ «слингомамы» так же подверглись тестированию.

Респондентам вопросы задавались исключительно в рамках контент-анализа.

Обработка данных производилась методами математической статистики используя компьютерные программы Эксель и Статистика 9.0.

2.2 Результаты исследования

2.2.1.Анализ представлений о родительстве в группе «чайлдфри»

Предложение, обращенное к чайлдфри и размещенное «на стенах» данных социальных групп, вызвало неоднозначную реакцию со стороны их участников. Часть пользователей, узнав, что у исследователя есть собственный родной ребенок, и он открыто пишет о своей любви к детям, а также придерживается такой религиозной конфессии как православие, стали засыпать его почтовый ящик «Вконтакте» ироническими или оскорбительными посланиями, выражая определенную агрессию. Другая часть сообщества чайлдфри создала обсуждение по поводу приглашения автора к участию в опросах, где достаточно агрессивно, используя

табуированную лексику, высмеивала все личные данные исследователя (семейное и социальное положение, профессиональную принадлежность и прочее). При этом чайлдфри заявляли о своем нежелании не то, чтобы принимать участие в опросах, но и вообще как-то общаться с теми людьми, которые не разделяют их взгляды. Исходя из данного обстоятельства, автор исследования предположил, что некоторые участники данной социальной группы просто бояться любого взаимодействия с психологами.

Чайлдфри в диалоге вели себя осторожно, даже отвечая на предложенные вопросы, они задавали свои, вносили предложения, пытались убедить автора исследования разделить их позицию, указывали ему на то, что он придерживается «ложных» взглядов на семью и деторождение и т.д. При этом было отмечено, что большинство из этих людей достаточно болезненно относится к психологическим исследованиям феномена «чайлдфри», боятся обвинений в эгоизме, индивидуализме, душевной черствости и холодности, в «ненормальности» выбранной позиции, боятся того, что психолог обнаружит в их поведении «следы» детской травмы, полученной в родительской семье.

Действительно, опасения чайлдфри не беспочвенны. В современной психологии сложилось определенное понимание данного феномена. Обозначим его ключевые моменты. Психолог Ольга Лови[26], исследуя феномен «чайлдфри» не без оснований отмечает, что данное движение «нечто совершенно иное, чем просто сообщество бездетных людей; это прослойка людей, занятых активным прорабатыванием темы собственной бездетности; основное их занятие – взаимная бесплатная психотерапия по поводу их раненности миром, который исповедует ценности детей, детности и деторождения». Таким образом, чайлдфри зримо ощущают свою противопоставленность миру других людей, они объединяются для того, чтобы вместе отстаивать собственные ценности и интересы (и даже пропагандировать их). Поэтому чайлдфри являются «закрытой» социальной

[26]Лови, О. «Чайлдфри» — кто это? - М. 2014г. - С.80

группой, отчасти «воюющей» с миром людей за право жить в мире без детей. Отсюда их агрессия по отношению к «детным» людям, проявляющаяся в унизительных наименованиях их «овуляшками», «пролайферами» и прочее.

На этой почве у чайлдфри возникает убеждение (подобное невротической реакции), что мир пытается навязать им свою «детность» как норму жизни (78% респондентов, табл. 2, рис. 8. Получается, что «собственное желание (условно говоря) переделать мир в бездетный выдается за желание мира навязать тебе детей и «детские» ценности».

Таблица 2

Особенности представителей группы чайлдфри по исследованиям 2014-2015гг

Категория	Процент респондентов	Число респондентов, шт.
Навязывание детности	78%	39
Привязывание к домашним животным	65%	33
Злитарность бездетности	82%	41
Психравма в детстве	74%	37

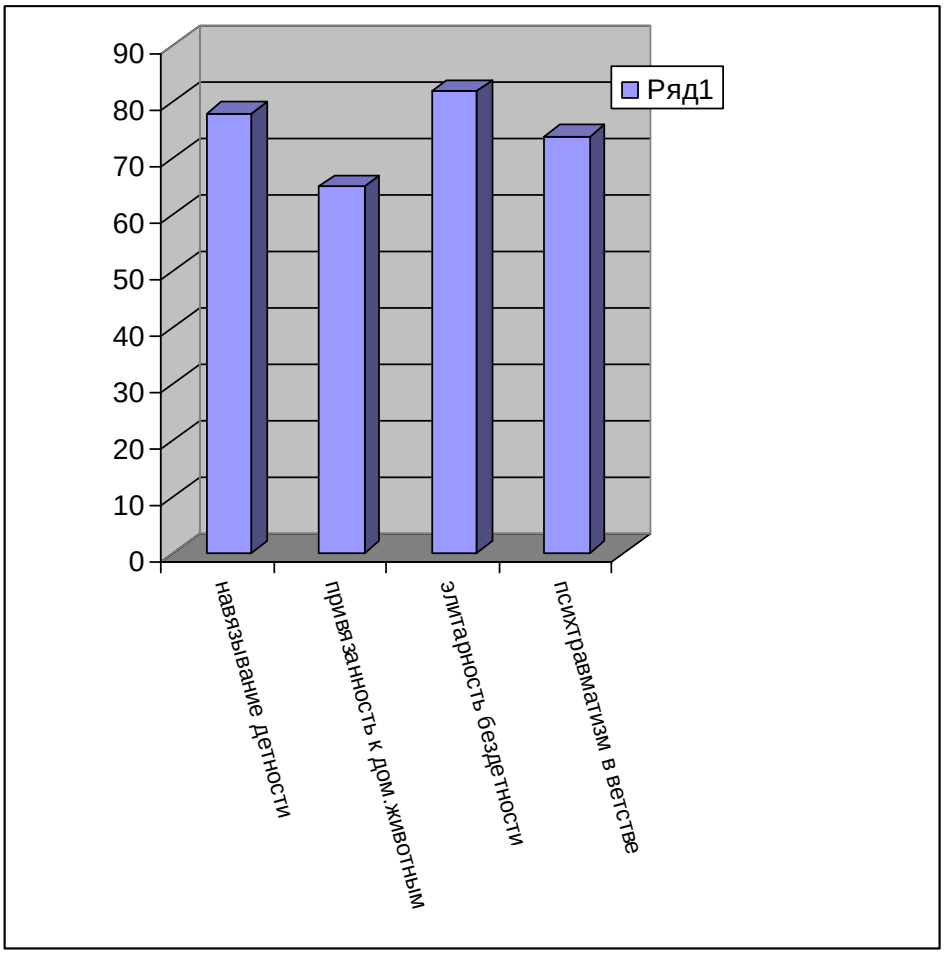

Рис. 8. Особенности представителей группы чайлдфри по исследованиям в среднем за 2014-2015гг

Второй особенностью чайлдфри принято считать детский психический травматизм, то есть чайлдфри сами в своем детстве испытали какие-то тяжелые потрясения, отсутствие родительской любви, разводы, предательство и прочее. Это 74% респондентов. Их негативный детский опыт рождает желание не иметь детей, которое можно объяснить, как бессознательную потребность уничтожить собственное детство.

Третьей особенностью людей чайлдфри является наличие у них созданного мифа об элитарности бездетных (82% респондентов). Именно бездетные люди, по их мнению, лучше образованы и успешнее в жизни, именно они часто достигают вершин гениальности и обладают ярко выраженной свободой. Следует отметить, что, согласно статистическим данным, чайлдфри-пары действительно обладают хорошим образованием,

они более востребованы как профессионалы и руководители, имеют больший доход, склонны жить в городах, менее религиозны, менее склонны к соблюдению традиционных гендерных ролей и обычаев.

Четвертым признаком чайлдфриявляется привязанность к домашним питомцам (65% респондентов), которые заменяют им детей, а также определенный эгоизм, индивидуализм и инфантильность.

По М.О. Ермихиной родительские установки молодых людей формируются под воздействием трех факторов: родительской семьи, собственного опыта и социального окружения. Установка на бездетную семью формируется у чайлдфри так же, рис. 9.



Рис. 9. Формирование установки на бездетную семью у чайлдфри

Результаты нашего исследования позволили изучить, насколько мотивы бездетности у чайлдфри соответствуют выделенным общим положениям.

Рассмотрим некоторые характеристики респондентов группы чайлдфри. Данные собирались опросом респондентов в интернете и обрабатывались контент-анализом и средствами математической статистики. Часть респондентов не хотели разговаривать, были насторожены, но потом это проходило.

У респондента №1 – четырнадцатилетней девушки – мы не встречаем сформированного образа родительской семьи. На вопросы № 6 и 7, касающиеся самого радостного и печального события детства в родительской семье, девушка отвечает, не вспоминая самих родителей. Радостью у нее является «первый поход в школу», «первое место по танцам», а также покупка многочисленных домашних животных, которых она сильно любила. Самым печальным событием в жизни является смерть ее домашних животных (к слову сказать, здесь находит подтверждение тезис о том, что для чайлдфри любовь к животным заменяет любовь к людям).

Что касается обоснования собственного желания бездетности, то девушка отвечает, что дети для нее – это «лишняя головная боль», они ей просто не нужны. Также она не хочет создавать семью, потому что считает, что вполне может прожить самостоятельно. У данного респондента наблюдается стабильная и устойчивая установка на карьерный рост и достижение социального успеха. Так, на вопрос «О чем вы мечтаете», был получен следующий ответ: «Я хочу поступить в МГУ, отправиться в Японию, в США, на Северный полюс, затем вернуться в Россию и стать политиком». Следует отметить, что в школе эта девушка также является достаточно заметной и уверенной в себе (занимается танцами и прочее), она ценит свободу, считая, что она включает в себя как «способность делать, что пожелаешь и когда пожелаешь», так и «ответственность за свои поступки».

По социальному окружению идеологическое движение «чайлдфри» ее вполне утраивает, так как обеспечивает ей «свободу от детей» и обосновывает эту позицию как нормальную. К тому же респондентку привлекает миф об элитарности бездетных, который соотносится с ее представлениями о собственном успешном будущем. Хотя девушка признает, что часть ее социального окружения взгляды чайлдфри не разделяет, ее пока это мало волнует.

Респондентка не проявляет особой агрессии в отношении «детных» людей, она просто избрала для себя наиболее удобную в данный момент

точку зрения. К тому же ее юный возраст позволяет предположить, что, возможно, эта девушка в будущем еще пересмотрит свои взгляды.

Респондентка № 2 указала, что ей 20 лет. Отвечая на вопросы, она подчеркивала, что не следует искать причину ее ценностного выбора в пользу бездетности в ее собственном детстве, которые было в целом радостным. При этом в ее ответах опять-таки не был обозначен образ родителей и близких людей, например, называя самый печальный эпизод своего детства, она отметила, что ей пришлось принять решение об усыплении любимой, но старой собаки.

По мотивам бездетности девушка отметила, что перспектива материнства ее никогда не привлекала и казалась чем-то неправильным. При этом она хочет обрести семью, которую рассматривает как «тандем, команду двух родственных душ». Таким образом, у данной респондентки есть осознанное желание быть любимой.

Девушка осознает, что социальное окружение в большинстве своем не разделяет ее выбор в пользу бездетности. Это заставляет ее искать в качестве друзей «адекватных, понимающих людей, которые, даже не разделяя ее жизненную позицию, никогда не критиковали бы ее». Остальных людей, которые позволяют себе критику в ее адрес, респондентка именует «быдлом».

При этом в других ответах респондентки прослеживается тенденция, позволяющая нам заключить, что ей свойственно желание всегда быть в центре внимания. Причем это внимание она всегда пыталась добиться любой ценой, например, девушка отмечает, что в школе училась хорошо, но была «хулиганской и дебоширкой», однако из-за этого ее «знала вся школа». Ее привлекает ценность свободы, главное в которой – это «возможность распоряжаться своей жизнью по своему усмотрению». Даже мечтает она о том, чтобы «обесточить всю планету на недельку и наблюдать за всем происходящим хаосом», т.е. сделать что-то, чтобы ее заметил весь мир.

Таким образом, тяготение к чайлдфри – протестной, в общем-то, группе – у данной девушки проистекает, на наш взгляд, из определенного индивидуализма и инфантилизма, вызванного недостатком родительского внимания и любви в детстве. Отсюда ее попытки привлечения внимания к своей личности с помощью девиантного поведения. Заметим также, что у данной респондентки не наблюдается ярко выраженного стремления к карьерному росту, в чем она сама признается.

Респондентка № 3 – 22-летняя замужняя женщина – отвечая на предложенные вопросы, вела себя достаточно корректно и вежливо. Она отметила, что у нее было радостное детство, однако особо ей запомнился печальный эпизод болезни пневмонией и необходимости делать уколы (уколы делала ее родная мама, что вызывало большую обиду). Респондентка подчеркнула полное взаимопонимание с мужем, который ей дорог, однако, несмотря на привязанность к нему, у нее часто возникает желание побыть одной. Также она отмечает, что в школе была изгоем, ее не любили, что отчасти задевало ее. При этом она не испытывает ни дискомфорта, ни обиды от того, что социальное окружение не разделяет ее взглядов на деторождение. Свободу понимает, как отсутствие страха. Также у данной респондентки не прослеживается сверхвысоких карьерных устремлений.

Мотивы бездетности исходят из гиперболизированного страха перед беременностью и родовой болью, страха перед врачами с их уколами и хирургическими инструментами. Также прослеживается определенная замкнутость этой женщины на мире собственных переживаний и нежелание брать на себя ответственность за жизнь собственного ребенка. Заметим, что данная респондентка достаточно молода и вполне возможно станет-таки матерью годам к 30-35, преодолев собственные навязчивые страхи.

Респондентки № 4 исполнилось 22 года. Ответы этой девушки сближают ее по психотипу с респонденткой № 1. Образ родительской семьи у нее представлен слабо, в качестве самого радостного события детства она

называет полученный подарок – игровую приставку, в качестве самого печального – цивилизованный развод родителей.

Мотивы бездетности просты в ответе: «Я никогда даже не задумывалась о детях, они меня не интересовали, в моей жизни все хорошо и без них». Девушка упоминает, что «помолвлена с парнем», который тоже является чайлдфри. У данной респондентки наблюдается стремление к карьерному росту, свободу она понимает, как возможность жить в свое удовольствие. Безусловно, девушка не совсем довольна тем, что социальное окружение не разделяет ее взглядов на бездетность, однако это обстоятельство не вызывает у нее агрессии по отношению к окружающим людям. В своих ответах данная респондентка предстает, скорее, как «дитя мира потребительской культуры» с ее установкой на гедонизм, индивидуализм и самоутверждение в обществе.

Таким образом, в данном случае мы имеем дело с несформировавшимися родительскими установками, определенной травмой, полученной в родительской семье, вынесенным из общения с чайлдфри мифом об элитарности бездетных, отсутствием желания брать на себя ответственность за жизнь и воспитание ребенка, а также стремлением к карьерному росту, жаждой новых впечатлений и удовольствий.

Р*еспондентка № 5*. Это женщина 24 лет. Респондентка повествует о трагедии, которая случилась в ней: «Когда мне было 10 лет, нам сообщили, что папу убили в командировке в Чечне», однако у этого события есть продолжение: «Самый радостный эпизод моей жизни, когда узнала, что отец на самом деле не погиб в Чечне, а живой». Мы посчитали некорректным для себя уточнять подробности этой семейной трагедии, случившейся с ее отцом (он попал в плен в Чечне или так был «замаскирован» развод родителей). Тем не менее, видно, что данный случай произвел на респондентку огромное впечатление, ибо мотивами ее бездетности служит нестабильная социально-экономическая обстановка современной России. «Сейчас очень страшно иметь детей, – говорит она, – дети – это уязвимость». В качестве идеальной

семьи женщина рассматривает семью, состоящую из обоих родителей и двух детей, однако она же добавляет, что такая семья возможна «не в этой стране и не для нее». Себя она видит в браке «после 30 лет, с человеком, который будет подчиняться, но детей в семье категорически не будет».

Таким образом, мы видим, что данной женщине свойственна определенная авторитарность и даже расчетливость, например, говоря о ценности свободы, она упоминает, что свобода – это единственное, что нельзя купить за деньги. При этом у данной респондентки не было выявлено сильного стремления к карьерному росту, она действительно хочет реализоваться в жизни, «посмотреть мир», но никаких сверхжеланий в данной сфере не испытывает. При этом она признает, что ее увлечение чайлдфри оттолкнуло от нее часть ее знакомых и друзей, однако женщина не испытывает никакой агрессии к этим людям.

Мотивы бездетности респондентки проистекают из особенности ее характера. Скорее всего, мы имеем дело с внешне очень сильным и даже авторитарным человеком, который внутренне очень уязвим, и боится этой уязвимости. Боится сильной привязанности к тому же ребенку, боится возможной потери близкого человека. Также налицо определенное разочарование в жизни, неприятие социальной ситуации в стране, страх перед будущем.

Личность *респондентки № 6* представляет собой особый интерес для психологического изучения. Дело в том, что у этой 26-летней девушки существует прекрасно сформированный целостный положительный образ родительской семьи. В качестве радостного события в жизни она называет семейные праздники, выезды на природу, в качестве печального – болезни отца. В ее ответах прослеживается глубокая привязанность к обоим родителям. Что касается мотивов бездетности, то данная респондентка утверждает, что из-за аборта в ранней юности, теперь она не может иметь детей. И данный момент материнство не представляет для нее никакого

интереса. Среди ее знакомых это вызывает некоторое удивление, но родные и друзья уважают ее ценностный выбор.

Респондентка не испытывает никакого дискомфорта от своего положения, а также у нее нет агрессии по отношению к «детным» людям. Она признается, что в школе ее не любили, но эта нелюбовь компенсировалась любовью родителей. Описывая понятие свободы, девушка рассматривает его как «тайную свободу», то есть свободу мыслей и поступков, которые не должны приносить другим страдания. Также у данной респондентки существует сформированный образ идеальный семьи, куда входят «родители (!), кошка и молодой человек» (интересно, что она не ставит его на последнее место и не называет мужем). Можем предположить, что этой девушке свойственен определенный эгоизм и инфантилизм, сопряженные с желанием быть «вечным ребенком» в собственной семье, баловаться в лучах родительской любви, не разделяя эту любовь более ни с кем.

Респондентка № 7 указала, что ей 29 лет. Что касается образа родительской семьи, то он у нее является до конца не сформированным, хотя девушка признает, что детство у нее было в целом радостным. В качестве печального события она называет бедность семьи в 90-е гг., а также то, что ее заставляли трудиться на даче. Она отмечает, что всегда хотела быть бездетной, саму семью понимает, как партнерство, полагая, что традиционная семья изжила себя. Свобода для нее – это возможность обрести полную независимость от других людей. Девушка мечтает профессионально реализовать себя и переехать на постоянно жительство в крупный мегаполис. При этом она не испытывает каких-либо разногласий с социальным окружением, которое в целом принимает ее жизненную позицию. Речь идет об индивидуализме и нежелании брать на себя ответственность за рождение и воспитание детей. У данной респондентки присутствует стремление к карьерному росту и определенный гедонизм.

Респондентка № 8 – это женщина 30 лет. Образ ее родительской семьи тоже до конца не сформирован. Отец и мать никак не фигурируют в ее ответах, самым радостным эпизодом своего детства она называет покупку собаки, самым печальным то, что родители не взяли ее на похороны дедушки. При этом данная респондентка подчеркивает, что у нее есть муж и три очаровательных котика. По ее словам, она всегда ощущала себя чайлдфри, даже тогда, когда не знала об этом понятии. Сейчас она полагает, что у бездетности есть минусы, но плюсов все равно больше. Социальное окружение не всегда одобряет ее позицию, однако до ссор дело не доходит, а сама респондентка не испытывает к «детным» людям агрессии. Она высоко ценит свою свободу от детей, понимая ее как возможность реализовать себя и позволить себе многое. Мечтает о карьерном росте, связанном с творческой самореализацией (гастроли, выступления на сцене и т.п.).По всей видимости, здесь также речь идет индивидуализме, жажде самоутверждения в обществе и гедонизме, то есть всех тех устремлениях, которые проще реализовать, не имея детей.

Марине 35 лет, *респондентка № 9* она художница, и жить без детей решила пять лет назад.«Я видела, во что превращаются мои родившие подруги: личности там нет, одни биомеханизмы и инстинкты. Сначала она как барокамера девять месяцев носит, а потом как самка двадцать девять лет кормит. Весь остальной мир перестает существовать», — уверена молодая москвичка.Ее повергают в дрожь бесконечные разговоры о присыпках, памперсах, детских болезнях, которые ее подруги могут вести часами. «Они начинают с разговор не с того, кто где был, что прочитал или посмотрел, а кому сколько в эту ночь удалось поспать, кто кого за что дернул на детской площадке, и чем ее младшего стошнило на старшего», — ужасается женщина.Потребность в заботе о ком-то ей вполне восполняет кот. По ночам она не укачивает младенца, а пишет картины, а днем, вместо того чтобы водить детей из школы в студию танца, сама ходит на курсы сценического мастерства и пилатес. «Большинство рожают детей с единственной целью –

реализовать свои нереализованные амбиции и воплотить несбывшиеся мечты. Я предпочитаю реализовываться и воплощаться сама, и гармоничную и высокоразвитую личность делаю из себя», — заявляет респондентка. Ее девизы — слова художницы-чайлдфри Ети Йохансон «Оригинал всегда лучше копии», и известная цитата знаменитой на весь мир русской балерины Майи Плисецкой: «Женщин с детьми миллионы, а Плисецкая – одна».

Р*еспондентка № 10*. Женщина (30 лет) признается, что «живет исключительно для себя, много работает и не испытывает потребности заботиться о ком-либо». Свобода понимается как высшее благо, как возможность «принимать решения самостоятельно, приходить в пустую квартиру, заранее зная, что там никого нет, жить только своими интересами».Семья в ее традиционном понимании вызывает у нее «чувство отвращения и ужаса». К сожалению, женщина не рассказала ничего о своей родительской семье, но, даже обладая теми данными, которые удалось получить, мы можем сделать вывод о том, что главным мотивом бездетности для нее является ярко выраженный индивидуализм. Отказ от детей напрямую связан с карьерой. Она — юрист и понимает, что, только проявляя мужские качества и играя по мужским правилам, сможет чего-то добиться в этой сфере. «Ребенок – это дополнительный рычаг для манипуляции. Сейчас на меня почти невозможно надавить или заставить сделать что-то вопреки моим принципам. Я защищаю сложных клиентов, и противоположная сторона иногда пытается меня прогнуть. Пока я одна, мне, в принципе, нечего бояться, я отвечаю перед собой», — объясняет девушка.К самим детям Ирина относится спокойно: готова терпеть их присутствие, и даже может посидеть с малолетним племянником часа два.

*Респондентка № 11*замужняя 32-летняя женщина. По ее ответам можно понять, что ей свойственна определенная любовь к родителям, однако большую привязанность она испытывает к многочисленным домашним животным. При этом ее переживания в основном сосредоточены на мире собственной личности, например, говоря о наиболее печальном эпизоде

детства, она вспоминает, как сильно разбила губу, и ее все жалели.Мотивами бездетности для нее является нежелание примерять на себя «ограниченную роль мамашки». Свободу она рассматривает, как возможность реализации своих желаний. При этом ее несколько угнетает, что о домашних животных тоже нужно заботиться. Женщина достаточно прагматична, например, она мечтает «построить баню и купить яхту», при этом она не строит каких-то особых амбициозных планов, касающихся карьерного роста. Она также признает, что социальное окружение ее не всегда понимает, однако агрессии к этим людям не испытывает.

Респондентка № 12, женщина 45 лет, оказалась наиболее агрессивной из тех чайлдфри, которые согласились принять участие в нашем исследовании. Она засыпала автора встречными вопросами, пытаясь переубедить и даже отчасти оскорбить его чувства.В ответах данной респондентки мы не увидели сформированного положительного образа родительской семьи. В качестве самого радостного эпизода детства женщина рассказала, как ей подарили на Новый год коньки. В качестве печального – она долго и подробно описывала свои переживания, связанные с тем, что родители отдали ее в детский садик, наделяя этот садик самыми отрицательными эпитетами (отсюда был сделан вывод о том, что она понимает данное событие как открытое предательство со стороны ее родителей). В качестве мотивов бездетности респондентка отметила категорическое нежелание создавать традиционную семью, она пояснила, что семьи у нее и нет, есть только постоянный партнер. Она призналась в том, что в школе была «белой вороной», человеком нелюдимым и замкнутым, написала о своей огромной любви к свободе, которую понимает, как «тотальное одиночество и автономность ото всего, в первую очередь – социума». При этом она заметила, что не испытывает дискомфорта от того, что окружающие не разделяют ее взглядов, так как подбирает образованное окружение с высоким IQ.При этом у данной респондентки не наблюдается особого стремления к карьерному росту, однако она отметила, что в качестве

цели жизни рассматривает «мировое господство» или, по крайней мере, понимание «загадки Матрицы».

Из дальнейшего общения было выяснено, что само рождение детей респондентка считает безнравственным, так как это увеличивает страдания в мире людей. Саму возможность деторождения, заложенную природой в женщине, называет издевательством. Полагает, что на земле вот-вот кончатся все ресурсы и продукты питания. Ей присуща ненависть к своему народу, который она презирает, именуя «гопниками» и «быдлом». Самих чайлдфри считает избранными людьми, фактически «великими посвященными», которые первыми осознали, что необходимо завершить этот бесконечный процесс размножения человечества на земле, завершить цепь перерождений, «выйдя из игры». Таким образом, она понимает чайлдфри как некое религиозное направление, которые можно охарактеризовать как смесь атеизма и буддизма, пронизанное стремлением достичь «небытия», той самой заветной «нирваны».

Респондент № 13 (мужчина, 25 лет). Следует отметить тот факт, что данный респондент при опросе вел себя исключительно вежливо, не позволяя себе ни грубого слова, ни любой другой агрессии, на вопросы отвечал достаточно подробно. Он отметил, что испытывает привязанность к своим родителям и в целом благодарен им за радостное детство. Самым трагическим эпизодом детства называет смерть бабушки по матери. Бездетность считает своим жизненным выбором, семью создавать тоже не стремится, считая себя человеком-одиночкой. Молодой человек заметил, что, по его мнению, сплачиваться в группы чайлдфри заставляют окружающие люди с их установкой на обязательность деторождения. Раньше его это задевало и злило, но теперь, благодаря работе над собой, пропаганда деторождения не вызывает негатива. Однако его обижает, когда окружающие люди думают, что причиной его поведения являются перенесенные в детстве психологические травмы. Сам он считает себя абсолютно нормальным, высоко ценит свою свободу, понимаемую как «минимум зависимостей,

ограничений от общества, возможность сконцентрироваться на своих мыслях и быть какое-то время наедине с собой». Ему свойственно умеренное желание карьерного роста, заключающееся в стремлении получить еще одно высшее образование и работать по выбранной специальности. В данном случае мы действительно не видим, что у этого человека есть серьезные психологические травмы, полученные в детстве и заставляющие его отказываться от создания семьи. Здесь речь идет, скорее, о развитом индивидуализме, помноженном на желание во всем следовать своей воле. Хотя можно и предположить, что в родительской семье этот молодой человек испытывал определенное давление, ему навязывали определенные позиции, с которыми он не был согласен. Это и способствовало развитию в нем индивидуализма и нежелания создавать собственную семью для того, чтобы ни от кого не зависеть.

Таким образом, были рассмотрены разные психотипы людей, относящих себя к чайлдфри (всего 50 респондентов). Уже из описаний людей видно, их многое объединяет, есть и различия. В первую очередь опрошенные сделали свой выбор в пользу осознанной бездетности. Три группы факторов (родительская семья, собственный опыт и социальное окружение) оказывают решающее влияние на стремление личности к бездетности (табл. 3, рис. 10). Нежелание иметь детей вызывается множеством мотивов: от психологических травм, полученных в родительской семье до крайнего индивидуализма и гедонизма. Нами был использован метод контент-анализа. Контент-ана́лиз (от англ.: англ. contents — содержание, содержимое) или анализ содержания — стандартная методика исследования в области общественных наук, предметом анализа которой является содержание текстовых массивов и продуктов коммуникативной корреспонденции. В отечественной исследовательской традиции контент-анализ определяется как количественный анализ текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей. Контент-анализ применяется при

изучении источников, инвариантных по структуре или существу содержания, но внешне бытующих, как несистематизированный, беспорядочно организованный текстовой материал. Философский смысл контент-анализа как исследовательского метода состоит в восхождении от многообразия текстового материала к абстрактной модели содержания текста (понятийно-категориальный аппарат, двусмыслия, коллизии, парадоксы). В указанном смысле, контент-анализ является одной из номотетических исследовательских процедур, используемых в сфере применения идиографических методов. Для графика на рис.10 были выбраны категории 1 - родительская семья, 2 - собственный опыт, 3 – социальное окружение. Была сформирована выборочная совокупность собранной информации. Подсчет производился по категориям единиц счета, затем происходила интерпретация полученных результатов. Оценивалась группа из пятидесяти респондентов, первичные данные сохранены в дневнике эксперимента. Устанавливалось процентное соотношение в выделенных категориях.

Таблица 3

Факторы бездетности у чайлдфри за 2014-2015гг.

Категория	Процент	Число респондентов, шт.
Родительская семья	64%	32
Собственный опыт	74 %	37
Социальное окружение	62%	31

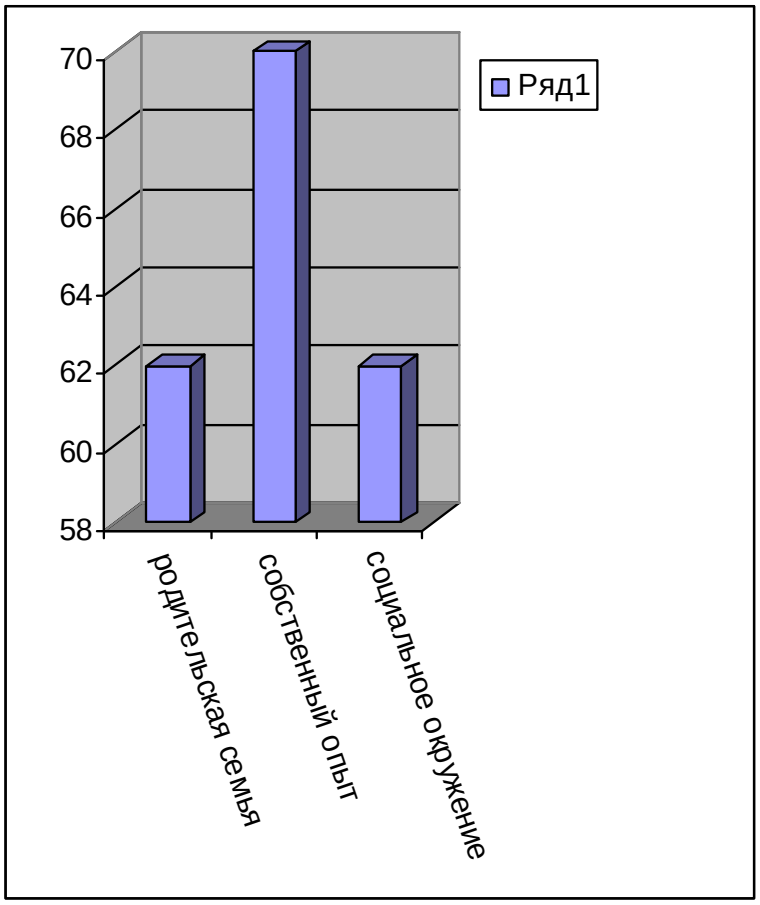

Рис.10. Факторы бездетности у чайлдфри в среднем за 2014-2015гг.

Родительская семья была причиной бездетности 64% респондентов, собственный опыт 74 %, социальное окружение – 62% респондентов.

В данном случае действуют несколько различных установок на бездетность:

- отсутствие потребности в детях (отсутствие инстинкта продолжения рода, страх беременности и родов, неприязнь к детям, воспоминания о травмах собственного детства, нелюбовь к собственным родителям, отсутствие эмоционального контакта с ними, отсутствие уважение к ним, обиды на родителей);

- установка на индивидуализм и гедонизм (стремление сохранить собственную свободу, нежелание жертвовать ради ребенка своим покоем, здоровьем, душевными и физическими силами, установка на карьерный рост

и достижение социального успеха, желание посвящать все свободное время себе и своим интересам, желание сохранить финансовое благосостояние);

- мировоззренческая позиция, оправдывающая бездетность (принятие мифа об элитарности бездетных, стремление не множить человеческие страдания на земле, неизбежно возникающие с рождением каждого ребенка, представление о бессмысленности рождения ребенка, которое в любом случае окончится его смертью, отсутствие способности быть хорошим родителем, страх перед ответственностью за воспитание ребенка, обращение внимание на проблему перенаселения планеты и истощения ресурсов, обращение внимания на плохие социально-экономические условия в стране, не позволяющие рождать детей).

Далее выделялись эти категории по контент-анализу, проводился подсчет в форме процентного соотношения категорий. Соотношение установок на бездетность среди респондентов чалдфри (1 – отсутствие потребности в детях 62%, 2 – установка на индивидуализм и гедонизм 70%, 3 – мировоззренческая позиция, оправдывающая бездетность 58%) в среднем за 2014-2015гг. представлены в табл. 4, на рис. 11.

Таблица 4

Установки на бездетность среди респондентов чалдфри

Категория	Процент	Число респондентов, шт.
Отсутствие потребности в детях	62%	31
Установка на индивидуализм и гедонизм	70%	35
Мировоззренческая позиция, оправдывающая	58%	29

бездетность		

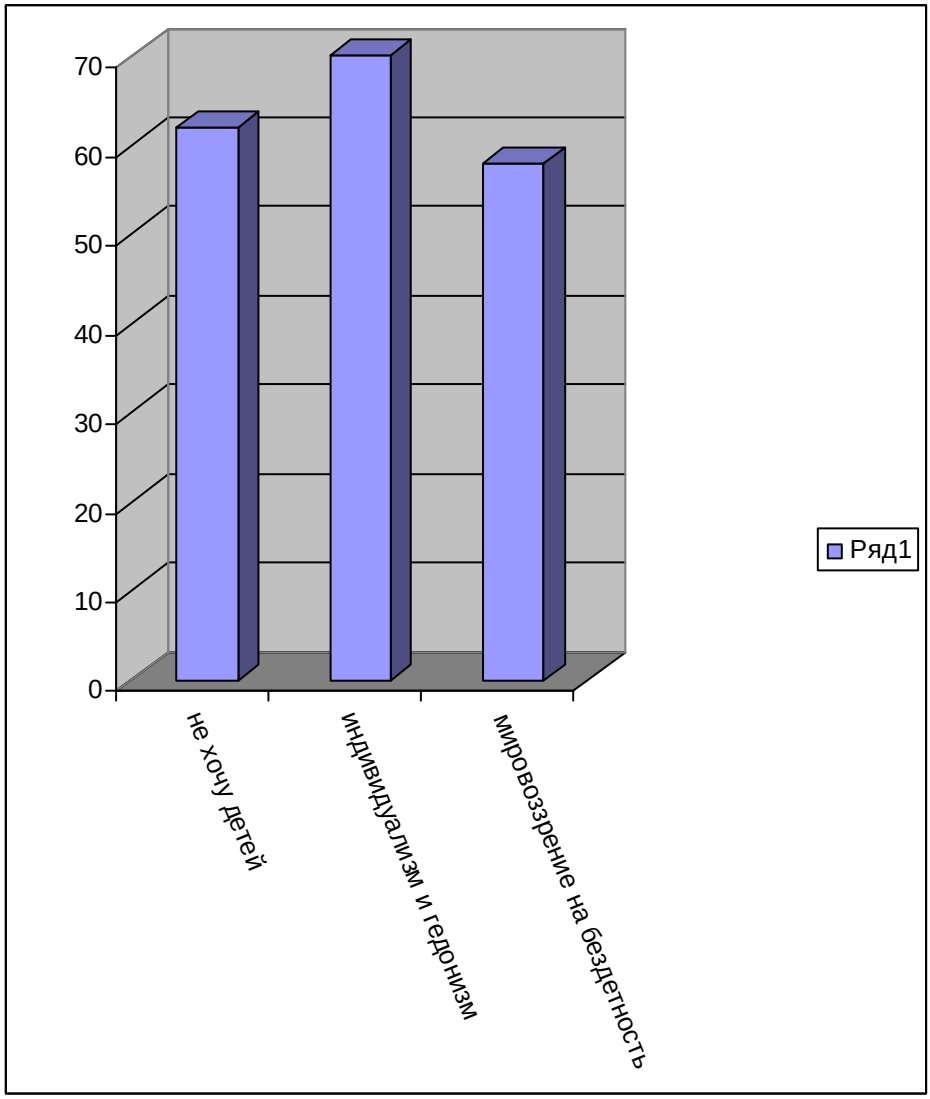

Рис. 11. Установки на бездетность среди респондентов чалдфри (в среднем за 2014-2015гг.)

Таким образом, респонденты и сообщества «Мы чайлдфри +18», формируют достаточно сплоченную малую социальную группу, которая, однако, всегда будет противопоставлена общественному большинству. Этим объясняется та агрессия, которую испытывает часть чайлдфри по отношению к другим членам социума. На основании проведенного исследования, мы

можем говорить о 3 уровнях «погружения» в данную группу (табл. 5, рис. 12). «Погружение» выразилось в определении основных категорий – характеристик группы. Количественными параметрами выделены – установка на бездетность, закрытие себя от «детного мира», неприятие норм общества.

Таблица 5

Уровни «погружения» в группу чайлдфри

Категория	Процент	Число респондентов, шт.
Установка на бездетность	62%	31
Закрытие от «детного» мира	57%	28
Осознанное неприятие того образа жизни, в котором живут большинство людей	72 %	36

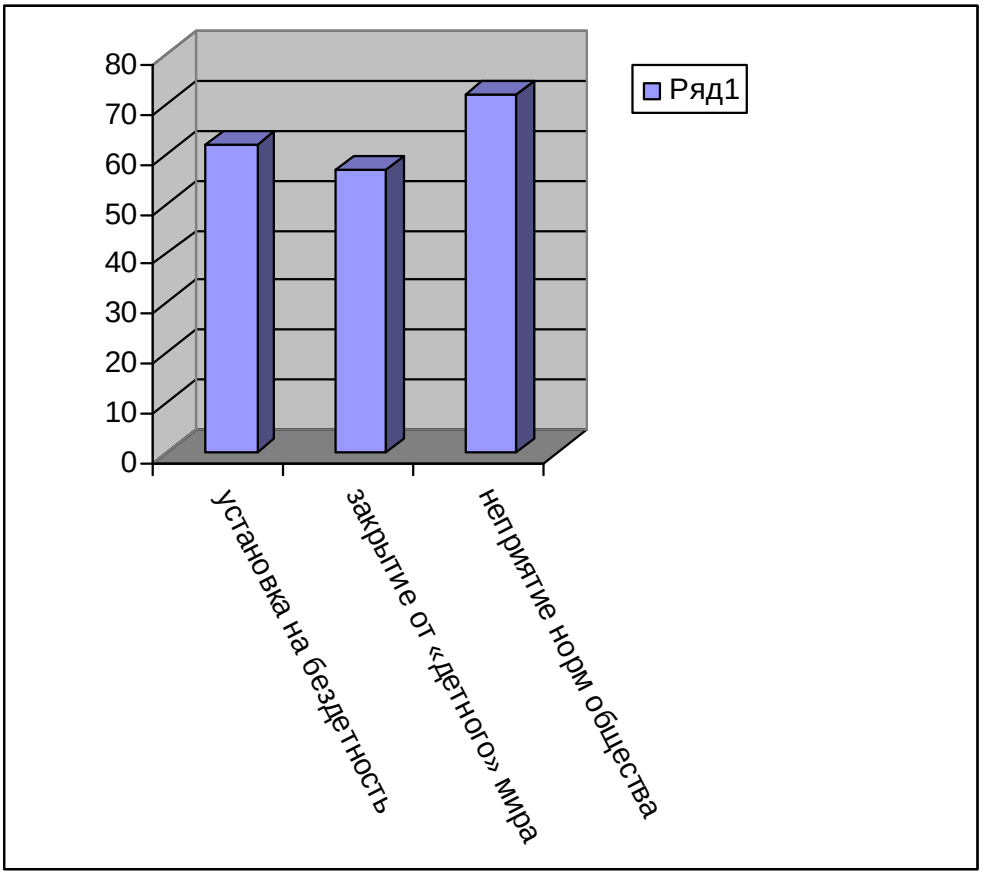

Рис. 12. Уровни «погружения» в группу чайлдфри по опросу 2014-2015 гг

Первый уровень предполагает осознанную установку на бездетность, которая, однако, не сопровождается презрением ко всем «детным» людям и желанием навязать им свою точку зрения. Чайлдфри, находящиеся на этом уровне, не испытывают агрессии к тем, кто обзавелся детьми. Это выделилось визуально в процентах высказываний.

Второй уровень характеризуется стремлением закрыться от остального «детного» мира, это затаенное неприятие общепринятых ценностей, которое может выплеснуться в виде различных психических проявлений: от депрессии до невроза. Люди, находящиеся на таком уровне, испытывают определенный дискомфорт, так как взлелеянная ими внутренняя агрессия к детям и людям, воспитывающих родных детей, постоянно разрушает их собственную личность.

Третий уровень наиболее опасен, так как он предполагает осознанное неприятие чайлдфри того образа жизни, в котором живут большинство людей. Отсюда рождается ненависть к миру, к людям, а также к детям (сами чайлдфри среди своих единомышленников выделяют такую особую категорию как чайлдхейт – «детоненавистники»). Данный уровень характеризуется ярко выраженной агрессией и фактической неспособностью к диалогу с теми людьми, которые не разделяют взглядов чайлдфри.

Осознанную установку на бездетность имели 62% общего числа респондентов, стремились закрыться от остального «детного» мира - 57% респондентов, имели осознанное неприятие того образа жизни, в котором живут большинство людей - 72 % респондентов.

Степень выраженности агрессии чайлдфри (ненависть к миру, людям, детям) установлена на рис. 13, 14. 65% респондентов чайлдфри агрессивны (32 чел.). Не способность к диалогу проявилась у 40% респондентов (20 чел.).

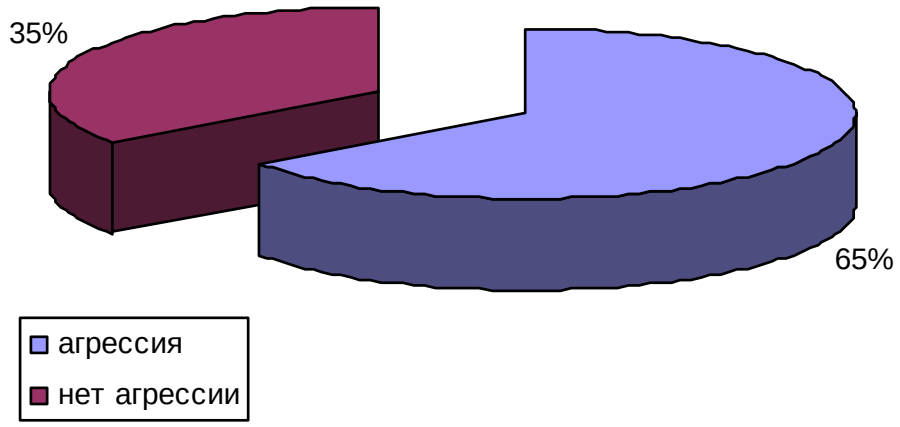

Рис.13. Степень выраженности агрессии чайлдфри по сравнению со слингомамами (в среднем за 2014-2015гг.)

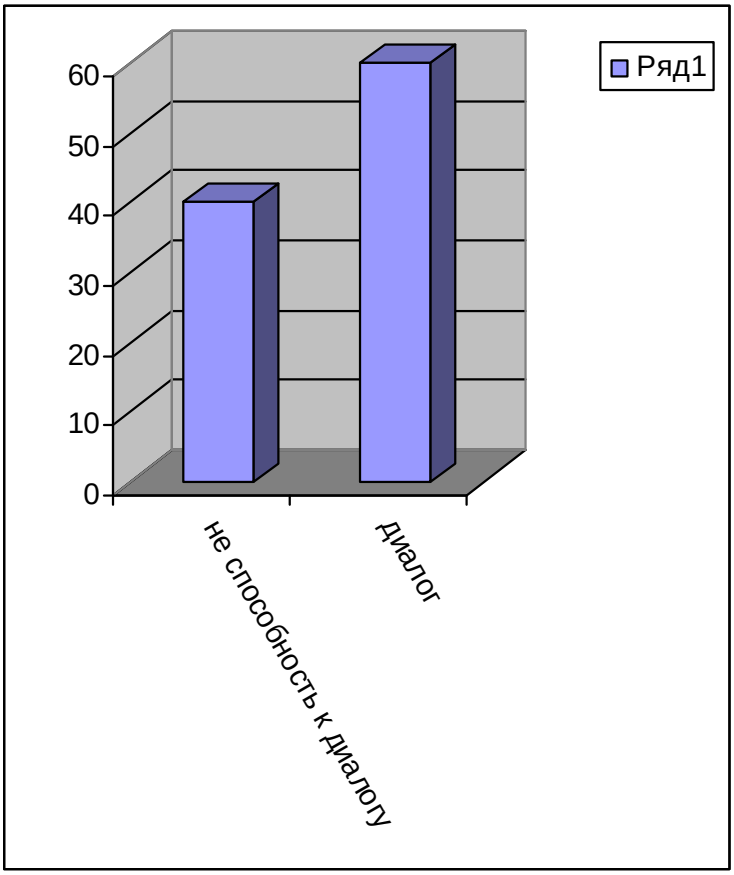

Рис. 14. Не способность к диалогу по исследованию чайлдфри в среднем за 2014-2015гг.

2.2.2. Анализ представлений о родительстве в группе «слингомама»

Рассмотрим факторы: родительская семья, собственный опыт (братики, сестренки), социальное окружение (молодые родственники, подруги, друзья) как влияние наоборот на материнство в группах слингомама (табл. 6, рис. 15). Представители группы слингомама имели следующие показатели по изученным факторам 1 – родительская семья 55%, собственный опыт (братики, сестренки) 37%, социальное окружение (молодые родственники, подруги, друзья) 40%.

Таблица 6

Группа «слингомама»

Категория	Процент	Число респондентов, шт.

родительская семья	55%	27
собственный опыт (братики, сестренки)	37%	19
социальное окружение (молодые родственники, подруги, друзья)	40%	20

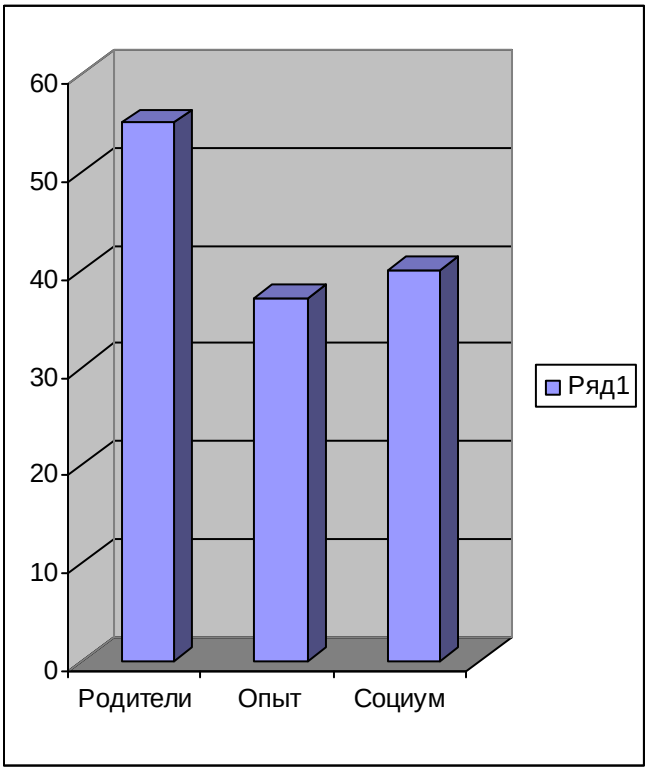

Рис.15. Группа слингомама (в среднем за 2014-2015гг.)

Показатели завышены по социальным факторам в которые попали молодые люди группы слингомама. Это юноши и девушки, выросшие в благополучных семьях, условия в которых были благоприятней обычной статистики, т.к. родители имели высшее образование и выше, их родители были ориентированы на материнство. Зачастую представительницы «интенсивного материнства» доходя до крайностей в своих представлениях о воспитании ребенка и способах его реализации, калечат психику ребенка, не позволяя ребенку развиваться, учитывая его темперамент, черты характера и

природные склонности. Они ничего не боятся, ходят на тренинги, излишне позитивны, ориентированы на то что бы потомство пришло на могилки их предков. Исследование проводилось аналогично группе «чайлдфри». Формировалась выборочная совокупность данных, выявлялись единицы анализа, счета представленные на графике, затем следовала сама процедура счета, происходила интерпретация полученных результатов, данные были представлены графически.

Таким образом, проанализированы полученные нами результаты по группам ча йлдфри и группы интенсивного материнства.

2.2.3.Обобщение места и представлений групп в современном обществе

Социальные процессы, происходящие в современном мире, способствуют тому, что «чайлдфри» получают все большее распространение. Кризис семьи и детско-родительских отношений, независимость супругов друг от друга, потребительская культура приводят к тому, что у современной молодежи не формируется потребность в родительстве.

В противовес «чайлдфри» «интенсивные» матери видят в себе образец, пример для подражания. Более того, те, кто не разделяет этой идеи, идя на поводу большинства, ведут себя очень похоже, чтобы не выделяться на общем фоне. Дискуссии о современном родительстве разворачиваются на разных уровнях, возводя «интенсивное материнство» в рамки «Абсолюта»: «Материнство должно быть в жизни каждой женщины…матери должны… обязаны» пестрят посты групп, придерживающихся парадигмы «интенсивного материнства» - и вот так агрессивно, во многих случаях. Идея самопожертвенного материнства удобна государству. Заботливая мать, посвящающая себя детям, не хочет никакой помощи, она все сделает сама и никому не доверит свое чадо. У россиянок идея «дать ребенку все» имеет специфическую историко-культурную подоплеку. Тут, я думаю, все понятно.

Память о бедности и безнадзорности своего детства, желание угодить мужчине, оправдать статус неработающей женщины, вложиться в блестящее будущее ребенка. Как ни крути, а гонка за успехом становится всеобщей. Социологи знают: семьи только с одним ребенком распространены даже среди среднего класса, потому что ресурсов, чтобы «дать все» нескольким детям, у семьи не хватает.

С другой стороны, представления чайлдфри страшны. Они боятся материнства и детства, просто бояться больниц и беседы психологов с ними не проводятся.

В целом по проведенному исследованию факторы - родительская семья, собственный опыт и социальное окружение определяют принадлежность молодых людей к той или иной группе, чайлдфри или слингомама. Родительская семья, собственный опыт и социальное окружение– факторы, формирующие родительские установки современных молодых людей(М.О. Ермихина). Они максимально развиты в положительную сторону у слингомам и отрицательно у чайлдфри.

Численность групп пока мала (порядка нескольких тысяч), она конечно не оказывает влияние на демографию в России. Современные многие молодые люди не хотят принадлежать группам, мыслящим максимально, экстремизм для нормально развитых молодых людей не приемлем. На наш взгляд, беспокоиться рано, задумываться – стоит.

Заключение по главе 2

Установка на бездетную семью формируется у чайлдфри под воздействием трех факторов, как и все установки молодых людей - родительской семьи, собственного опыта и социального окружения. Родительская семья была причиной бездетности 64% респондентов, собственный опыт 74 %, социальное окружение – 62% респондентов. Нежелание иметь детей вызывается множеством мотивов: от

психологических травм, полученных в родительской семье до крайнего индивидуализма и гедонизма.

Степень выраженности агрессии чайлдфри (ненависть к миру, людям, детям) - 65% респондентов были агрессивны. Не способность к диалогу проявилась у 40% респондентов.

Представители группы чайлдфри имели осознанную установку на бездетность, стремились закрыться от остального «детного» мира, имели осознанное неприятие того образа жизни, в котором живут большинство людей. Эти факторы были представлены в нашем исследовании соответственно по 62%, 57%, 72 % от общего числа респондентов.

Представители группы слингомама имели следующие показатели влияния на материнство по факторам 1 – родительская семья 55%, собственный опыт (братики, сестренки) 37%, социальное окружение(молодые родственники, подруги, друзья) 40%. Показатели завышены по социальным факторам в которые попали молодые люди группы слингомама. Это юноши и девушки, выросшие в благополучных семьях, условия в которых были благоприятней обычной статистики, их родители имели высшее образование и выше, были ориентированы то же на материнство. Они выручают Россию, но их мало. Группы слингомама менее популярны в Российском обществе чем чайлдфри, благополучных семей до уровня слингомам меньше.

Родительская семья, собственный опыт и социальное окружение – факторы, формирующие родительские установки современных молодых людей(М.О. Ермихина). Они максимально развиты в положительную сторону у слингомам и отрицательно у чайлдфри.

Численность групп пока мала (порядка нескольких тысяч), она конечно не оказывает влияние на демографию в России. Современные многие молодые люди не хотят принадлежать группам, мыслящим максимально, экстремизм для нормально развитых молодых людей не приемлем. На наш взгляд, беспокоиться рано, задумываться – стоит.

Заключение

В настоящее время идет тенденция «инфантилизации» молодого поколения, и во многом отказ иметь детей связан с тем, что потенциальные родители сами еще играют в игрушки и пока не готовы брать на себя ответственность за кого-то еще. Решение избежать рождения детей может быть вызвано тревогой "рассыпаться”, такие люди могут избегать и просто близких отношений, от того, что ребенок неизбежно займет все их личное. Это серьезная социальная проблема, требующая государственного и решения. Как правило, чайлдфри – это дети, не познавшие в своей жизни настоящей родительской любви, доброй и требовательной, они не желают рождать своих детей, не желают продолжать свой род, потому что не умеют любить, не умеют жертвовать собой, обретая в этом ни с чем несравнимое человеческое счастье.

Объект нашего исследования: группы «чайлдфри» и «слингомамы» социальной сети «Вконтакте». Использованы теоретические методы общенаучного исследования: сравнительно-исторический анализ научных источников и литературы, изучение и анализ социально-культурного опыта, метод анализа и синтеза и эмпирические методы исследования: беседа и использование опросов.Исследование проведено в 2014-2015 г среди 50 чел.Применялся опросник более 20 вопросов. Обработка данных производилась методами математической статистики используя компьютерные программы Эксель и Статистика 9.0.

Установка на бездетную семью формируется у чайлдфри под воздействием трех факторов, как и все установки молодых людей - родительской семьи, собственного опыта и социального окружения. Родительская семья была причиной бездетности 64% респондентов, собственный опыт 74 %, социальное окружение – 62% респондентов.

Нежелание иметь детей вызывается множеством мотивов: от психологических травм, полученных в родительской семье до крайнего индивидуализма и гедонизма.

Степень выраженности агрессии чайлдфри (ненависть к миру, людям, детям) - 65% респондентов были агрессивны. Не способность к диалогу проявилась у 40% респондентов.

Представители группы чайлдфри имели осознанную установку на бездетность, стремились закрыться от остального «детного» мира, имели осознанное неприятие того образа жизни, в котором живут большинство людей. Эти факторы были представлены в нашем исследовании соответственно по 62%, 57%, 72 % от общего числа респондентов.

Представители группы слингомама имели следующие показатели влияния на материнство по факторам 1 – родительская семья 55%, собственный опыт (братики, сестренки) 37%, социальное окружение (молодые родственники, подруги, друзья) 40%. Показатели завышены по социальным факторам в которые попали молодые люди группы слингомама. Это юноши и девушки, выросшие в благополучных семьях, условия в которых были благоприятней обычной статистики, их родители имели высшее образование и выше, были ориентированы то же на материнство. Они выручают Россию, но их мало. Группы слингомама менее популярны в Российском обществе чем чайлдфри, благополучных семей до уровня слингомам меньше.

В целом, принадлежность к той или иной социальной подгруппе (чайлдфри или «интенсивного материнства») не всегда определяется типом личностного представления о материнстве и способствует развитию взвешенного, зрелого отношения к деторождению. В группах чайлдфри есть много молодых людей меняющих отношение к жизни, уходящих из чайлдфри. Беседы психологов, часто и психотерапевтов с чайлдфри часто не проводятся.

Группы чайлдфри следствие социальной ситуации сейчас в обществе. Уровень рождаемости в обществе низкий, с молодыми людьми в школе не занимаются психологи; молодые люди, предоставленные сами себе они отрешаются от функции материнства, не вытягивают её по ряду причин. Чайлдфри прикрытие молодых людей, не допустимое для России. Чалдфри пока мало, допускать развитие групп нельзя, с подросткового возраста необходимо общение чайлдфри с психотератевтами и психологами, поведение слингомам корректировать.

В целом, считаем цель своей работы достигнутой, поставленные задачи выполненными.

Список литературы

1. Бусыгина И.С., Павлова Т.В. Представления о родительстве как психологический феномен // Человеческий капитал. – М.: Изд. дом «Оптима проект», 2011. − №1. − С.50-55.
2. Грицай Л. А. Некоторые аспекты научного изучения феномена «чайлдфри» // Культура и образование. – Октябрь 2013. - № 2
3. Девятых, С.Ю. Родительство как система социальных диспозиций личности // Известия Смоленского государственного университета. - 2012. - № 3(19).
4. Ермихина М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов: автореферат канд. психол. наук. – Казань, 2014. – 22 с.
5. Карасева С.Н. Система ценностных ориентаций современных российских женщин. // Гуманитарные научные исследования. – № 6 Июнь 2013.
6. Кон, И.С. Социологическая психология. – М.: МОДЭК, 2009.
7. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения. В 2-х т. Т. 1. - М.: Педагогика, 2003.
8. Лови, О. «Чайлдфри» — кто это? - М.2014г.
9. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. - М.: Наука, 2014.
10. Овчарова Р.В. «Психологическое сопровождение родительства» г. Москва, 2013 В
11. Павлова Т.В. Взаимосвязь материнских установок и социальных изменений // Материалы XLVI Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: Психология. – Новосибирск: Новосиб. Гос. ун-т, 2009. − С.140-142.

12. Павлова Т.В. Материнство как социокультурный феномен // Культура и ценности повседневной жизни современного человека: материалы VII межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых преподавателей (27 апреля 2007г.). − Екатеринбург: АМБ, 2007. − С.45-50.

13. Павлова Т.В. Моделирование представлений о родительстве в зрелом возрасте // Ученые записки РГСУ. − 2011. − №8. − С.84-85.

14. Павлова Т.В. Особенности представлений о родительских установках в рамках изучения социальных проблем современной России // Человеческий капитал. – М.: Изд. дом «Оптима проект», 2010. − №10. − С.147-148.

15. Павлова Т.В. Особенности представлений о родительстве у мужчин и женщин с разным уровнем осознанности // Вестник университета (Государственный университет управления). − 2011. − № 19. − С.108-110.

16. Павлова Т.В. Психологические механизмы формирования зрелых представлений о родительстве // Вестник университета (Государственный университет управления). − 2011. − № 16. − С.77-78.

17. Павлова Т.В. Репродуктивное поведение как фактор демографической политики современной России // Материалы Всероссийской научно-практической конференции ГУ − Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2008. − С.457-460.

18. Павлова Т.В. Социокультурные аспекты материнских установок // Мультикультурная современность: Урал-Россия-Мир: Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции Гуманитарного университета, 2-3 апреля 2009 г. в 2т. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т. - 2009. - Т.1 - С.624-627.

19. Павлова Т.В., Романова И.Е. Теоретические подходы к исследованию ценности материнства // Теоретические и методические подходы в изучении личности: сборник научных трудов. − Ростов-на-Дону: Антей, 2010. − С.87-92.

20. Павлова Т.В., Сафрайдер В.И. Осознанное родительство как фактор психологической безопасности личности // Безопасность в современном мире: социально-психологические аспекты. Материалы II Международного симпозиума. 14 апреля 2011г. - Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2011. − С.232-238.

21. Розум, С.И. Психология социализации и социальной адаптации. - СПб: Речь, 2006.

22. Романова И.Е., Павлова Т.В. Материнство в системе жизненных ценностей // Психологическое сопровождение личности в процессе социализации: сборник научных трудов. − Ростов-на-Дону: Антей, 2008. − С.129-136.

23. Слободчиков, В.И. Очерки психологии развития. - Биробиджан: БГПИ, 2005.

24. Соколова В.Н., Юзефович Г.Я. «Отцы и дети в меняющемся мире.» - М., 2011.

25. Филиппова Г.Г. «Психология материнства» г. Москва, 2009

26. Чижакова, Г.И. Введение в педагогическую аксиологию. - М.: Владос, 2013

27. Юноши и девушки "группы риска" // Практическая психология образования / Под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Просвещение, 2003.

28. Слингомамы http://detkivkletke.ru/kto-takie-slingomamyi/

29. Слинг https://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EB%E8%ED%E3

30. Чайлдфри https://ru.wikipedia.org/wiki/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

31. Группа чайлдфри https://lurkmore.co/%D7%E0%E9%EB%E4%F4%F0%E8

32. Форум чайлфри http://childfreeadeqat.mybb.ru/

33. Чайлдфри – добровольная бездетность http://mirsovetov.ru/a/psychology/psychologic-trick/childfree.html

34. Чайлдфри, не мнима ли свобода? http://f-journal.ru/chajjldfri-2/

35. Что такое чайлдфри? http://www.genon.ru/GetAnswer.aspx?qid=344749be-2f04-4ad7-a0fb-8fcfd2a888a6

36. Чайлдфри: детность или бездетность? http://zvukofrenia.ru/v-poiskah-sebya/chajldfri-detnost-ili-bezdetnost/

37. Чайлдфри – свобода от детей. http://www.chronoton.ru/node/88

38. Свободны, бездетны, счастливы – чайлдфри http://www.woman.ru/psycho/medley6/article/70687/

39. Чайлдфри – идеология, бездетность, болезнь психики? http://love-family-life.info/chayldfri/

40. Чайлдфри – сознательно бездетные. http://www.all-psy.com/ks/childfree.html

41. Слингомама http://blogforlady.com/semya/slingomama

42. Слингоконсультант.ру http://www.slingokonsultant.ru/

43. Слингофорум на портале слингоконсультант.ру http://forum.slingokonsultant.ru/

44. Слингопарк. http://slingopark.com/

45. http://kvvopros.ru/upravlenie-proektami/sotsiologicheskie-issledovaniya/ot-materinskogo-prosveshcheniya-k-ekspertnomu-materinstvu.html

Приложение

Приложение

Опросник для групп чайлдфри и слингомамы

Вопросы.

1. Ваш пол и возраст.
2. Почему Вы решили зарегистрироваться в группе чайлдфри (слигомама)?
3. Почему у Вас нет детей (сколько детей?)
4. Испытываете ли Вы непонимание среди окружающих людей, которые узнают о Ваших взглядах на деторождение?
5. Ваш образ семьи. Для чего нужна семья человеку. Вы уже создали семью? Хотите ее создать?
6. Назовите самый радостный эпизод Вашего детства в родительской семье.
7. Назовите (если хотите) самый печальный эпизод Вашего детства в родительской семье
8. В школе Вы были душой компании?
9. Цените ли Вы свободу? Что для Вас главное в понятии «свобода»?
10. О чем Вы мечтаете?
11. Как вы оцениваете себя: у вас есть проблемы в родительской семье. Какие были проблемы? Как вы сейчас к ним относитесь?
12. Что вам больше всего нравиться в ваших маме? Папе?
13. Что не нравиться в собственных родителях?
14. Вы хотите быть похожими на своих родителей? На сколько процентов?
15. Как вы будете воспитывать своих детей (если будут), по прежнему?
16. Сколько у вас будет детей?
17. Вы гей?
18. Сколько сейчас нужно иметь детей для многодетной мамы?
19. Сколько детей нужно иметь человеку?

20. Вы будете хорошим мамой (папой)?
21. Вы все делаете для своего ребенка?
22. В чем причины ваших проблем жизни?
23. Как вы относитесь к проблемам по жизни?