Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский государственный университет
им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»
Институт Экономики и Менеджмента

наименование Института

Кафедра Экономической безопасности, аудита и контроллинга

наименование Кафедры

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

СПЕЦИАЛИСТА

на тему: Предупреждение правоохрательными органами преступлений

наименование темы выпускной квалификационной работы

коррупционной направленности в системе обеспечения экономической безопасности

Специальность: 38.05.01 Экономическая безопасность

наименование специализации

Специализация* Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

наименование профиля подготовки

Выполнила
студентка группы ЭБ-15 5 курса Очной формы обучения

	Астахова Виктория Сергеевна
Подпись	*фамилия, имя, отчество*
Руководитель:	к.ю.н. доц.Джафарли В.Ф.
Подпись	*ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы*
Консультант*	
Подпись	*ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы*

«Допущена к защите»

Заведующий кафедрой
Экономической безопасности,
аудита и контроллинга — д.ю.н, профессор Лебедев С.Я.

название кафедры — *Подпись* — *ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы*

Москва 2020 г

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
1 Понятие и сущность коррупционной деятельности и системы обеспечения экономической безопасности.....
§1.1 Понятие и сущность коррупционной деятельности, исторические аспекты появления и развития данного явления.....6
§1.2 Понятие и сущность системы обеспечения экономической безопасности.....16
§1.3 Борьба с коррупцией как фактор обеспечения экономической безопасности страны.....20
2 Уголовно-правовая характеристика преступлений коррупционной направленности в системе обеспечения экономической безопасности.....
§2.1 Уголовно-правовой анализ преступлений коррупционной направленности. Объективные и субъективные элементы составов преступлений данной категории.....30
§2.2 Экономическая безопасность как объект преступления.....33
§2.3 Субъект преступления в системе обеспечения экономической безопасности.....37
3 Совершенствование уголовного законодательства и оптимизация деятельности правоохранительных органов по предупреждению коррупционных преступлений в системе обеспечения ЭБ.....
§3.1 Рекомендации по совершенствованию законодательства в рассматриваемой теме.....45
§3.2 Оптимизация деятельности правоохранительных органов в рассматриваемой сфере.....56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современное время у России достаточно часто возникают угрозы политического, общественного и экономического характера, которые впоследствии выступают рисками для государственной устойчивости нашей страны. Для того, чтобы эффективно проводить борьбу против таких угроз, нужно, и осуществлять единение российского населения, представителей политической власти, и сохранять национальные особенности, и увеличивать результативность государственных структур власти, которые занимаются менеджментом страной, в данном случае, Россией. Гарантирование законности и правопорядка представляет собой один из значимых ориентиров работы органов государственного управления.[1]

На данный момент коррупция представляет собой угрозу международной и национальной безопасности, препятствует формированию институтов демократии и сообщества в российском государстве и не позволяет людям осуществлять в полной мере свои конституционные права в области здравоохранения, общественного благосостояния и материальных отношений. Кроме того, коррупция наиболее негативно отражается на создании экономических систем, влияет на экономическую организацию и всю инфраструктуру страны.

Сегодня коррупция остается одной из самых серьезных проблем во многих странах мира, и вопрос борьбы с ней является одним из самых важных как в сфере обеспечения экономической безопасности, так и в целом для

[1] Михайлов А. Е., Ашин А. А., Ткачук Т. А. Пробелы правового регулирования государственной политики противодействия преступности // Ученые записки. - 2018. - № 3 (27). - С. 122-125.

существования государства. Это связано с тем, что коррупция затрагивает многие аспекты жизни страны: политическую, экономическую и социальную. Все это в полной мере касается России, где коррупция в значительной степени проникла во все сферы деятельности государства и общества, т.е. по сути стала системной проблемой.

Коррупция со стороны правоохранительных органов способствует формированию преступности, организует базу для создания источников экстремизма и терроризма и вполне обоснованно приводит к реформам, которые в настоящее время проводятся в государстве. Все эти проблемы приводят к значительному развитию административно-правовой структуры по борьбе с коррупцией в правоохранительных органах, а также к перестройке правовых конструкций, необходимых для борьбы с коррупцией.

Целью данной работы является изучение проблемы борьбы с коррупцией в системе органов внутренних дел.

Цель работы предопределила постановку и решение следующих задач:

1. раскрыть основные понятия, виды и характеристики коррупционных правонарушений, совершаемых в сфере экономической безопасности;
2. изучить историю коррупции;
3. исследовать законодательство, создающие условия для коррупции в сфере экономической безопасности;
4. Разработка антикоррупционного «оружия» в правоохранительной системе.

Объектом работы являются общественные отношения, связанные с наличием и возникновением коррупции в сфере экономической безопасности.

Предметом работы являются характеристики коррупции и ее виды, их текущее положение и ориентация в формировании в органах, занимающихся уголовным судопроизводством, личность работника, совершившего коррупционное преступление, условия, деятельность страны и организации, выполняющие регулирующие функции в соответствии с борьбой с коррупцией в сфере экономической безопасности.

Теоретической основой исследования являются современные результаты концепции знаний, которые относятся к теме исследования. В ходе исследования были рассмотрены и обобщены работы российских и зарубежных ученых: А. Адес, А.Х.Абашидзе, С. Алатас, Ю.М.Антонян, Д. Байлей, К. Блисс, М.В. Костенников, Д.Д.Шалягин.

Методология и методика исследования. В ходе исследования использовались научный метод общего знания, комплексные, статистические, сравнительно-правовые, социологические методы изучения (исследование материалов по уголовным делам), исследование документов и публикаций в СМИ, изучение практики профилактической работы правоохранительных органов (в том числе зарубежных).

Актуальность, цель и задачи исследования определили структуру выпускной квалификационной работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

1. Понятие и сущность коррупционной деятельности и системы обеспечения экономической безопасности

§1.1 Понятие и сущность коррупционной деятельности, исторические аспекты появления и развития данного явления

В современное время у России достаточно часто возникают угрозы политического, общественного и экономического характера, которые впоследствии выступают рисками для государственной устойчивости нашей страны. Для того, чтобы эффективно проводить борьбу против таких угроз, нужно, и осуществлять единение российского населения, представителей политической власти, и сохранять национальные особенности, и увеличивать результативность государственных структур власти, которые занимаются менеджментом страной, в данном случае, Россией. Гарантирование законности и правопорядка представляет собой один из значимых ориентиров работы органов государственного управления.[2]

Данное общественное явление считается ключевой угрозой государственной и социальной безопасности РФ в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации и со Стратегией экономической безопасности России.

Губительное воздействие коррупции было отмечено 9 декабря 2018 года Генеральным секретарем ООН Антониу Гутерришем в его послании: «Коррупция существует во всех странах - богатых и бедных, на севере и на юге. Она лишает общество школ, больниц и других жизненно важных услуг... Она подрывает верховенство права и способствует совершению преступлений...»[3].

---

[2] Михайлов А. Е., Ашин А. А., Ткачук Т. А. Пробелы правового регулирования государственной политики противодействия преступности // Ученые записки. - 2018. - № 3 (27). - С. 122-125.

[3] Информационный Центр ООН в Москве [Электронный ресурс]. URL: http://www.unic.ru/press/poslanie-generalnogo- sekretarya-po-sluchayu-mezhdunarodnogo-dnya-borby-s-korruptsiei-9-dekabry(дата обращения: 06.01.2020).

Согласно данным Всемирного банка за 2018 год, объем взяток во всем мире оценивается в один триллион долларов в год. Мировая экономика ежегодно теряет 2,6 триллиона долларов из-за коррупции, что составляет более 5% мирового валового внутреннего продукта.[4].

Воздействие коррупции происходит в целом негативно по отношению к экономической деятельности нашей страны, а именно данное социальное явление отрицательно воздействует на все стадии производственного процесса и перераспределения резервов, на структуру и компактность экономических систем, а также коррупция способствует сокращению доходов бюджета на всех уровнях.

В России существует достаточно глобальное распространение коррупции, которое сокращает уровень доверия российского социума к государственным экономическим программам и уничтожает имидж и репутацию отечественного предпринимательства на международном уровне.

В связи с этим необходимо отметить, что это социальное явление представляет собой одну из ключевых преград для зарубежных капиталовложений, которые будут способствовать увеличению эффективности деятельности всего государства.

Согласно статистическим и аналитическим данным, представленным Генеральной прокуратурой Российской Федерации, количество преступлений, связанных с коррупцией, увеличилось на 2,9% (30 495) по итогам 2018 года. Их удельный вес среди всех выявленных актов за отчетный период составил 1,5%.По всей стране количество преступлений, предусмотренных статьей 290 Уголовного кодекса Российской Федерации (получение взяток), увеличилось на 9,8% (с 3188 до 3399). Количество преступлений, предусмотренных статьей 291 Уголовного кодекса Российской Федерации (коррупция) в Российской Федерации, увеличилось на 15% (с 2272 до 2612).[5]

---

[4] Всемирный банк [Электронный ресурс]. URL: https://www.worldbank.org(дата обращения: 06.01.2020).

[5] Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://genproc.gov.ru/stat/data/(дата обращения: 06.01.2020).

Ежегодно совершаются сотни тысяч коррупционных преступлений, которые не включены в официальную статистику и составляют скрытую долю коррупционных и криминальных преступлений.

Объем материального ущерба, причиненного коррупционными правонарушениями, в последние годы неизбежно увеличился. Так, в 2011 году - 12 млрд. руб., в 2012 году -20,8 млрд. руб., в 2013 - 26 млрд. руб., в 2014 году - свыше 39,2 млрд. руб., в 2015 году - более 43 млрд. руб., в 2016 году - 43,8 млрд. рублей, в 2017 году - 77,5, в 2018 году уже 48 млрд. рублей[6].

При чтении справочной литературы (словарей) мы можем сделать вывод, что в определении этого явления существует относительное единодушие.

Необходимо учитывать, что согласно соответствующей справочной литературе формулировка такого термина, как «коррупция», в целом носит единодушный характер среди исследователей, работающих в области уголовного права.

Теперь изучим концепцию понятия «коррупция» со стороны юриспруденции через подходы различных учёных, которые занимаются разнообразными исследованиями в области уголовного права. При изучении подходов исследователей к определению термина «коррупция» видно, что ключевые споры учёных относятся именно к содержанию этого понятия. Существует несколько подходов при формулировании коррупции, которые соответственно носят узкий и широкий смысл.

С точки зрения узкого смысла, коррупцией считается событие либо обстоятельство, при котором компетентные должностные лица не соблюдают собственные обязанности специально либо же действуют пренебрегая данные обязанности для получения определённого гонорара за конкретное корыстное действие.[7]

---

[6] Большой юридический словарь [Электронный ресурс]. URL: Ь|Нрз://§^о.те/Жс1:/^/коррупция (дата обращения: 06.01.2020).

[7] Бейдина Т. Е., Быстрянцев С. Б., Захаров Н. Л., Мась Л. В., Меньшенина Н. Н., Наронская А. Г., Пантелеева М. В., Погулич О. В., Соколова С. С., Устинова Н. В., Чечулин А. В. Коррупция в Российской Федерации: генезис, формы, технологии, противодействие:

Волосников С.С. в своей работе также рассматривает коррупцию с точки зрения узкого смысла. По мнению данного автора, коррупцией считается комплекс составов преступлений, установленные в законодательстве России и имеющие отличительную особенность, которая заключается в применении должностным лицом собственного положения для получения материального вознаграждения или в интересах группы с корыстным умыслом[8].

В соответствии с мнением Э.С. Айрапетяна, коррупция представляет собой беззаконный менеджмент социальной властью для достижения потребности индивидуального характера либо реализации потребности в целях второстепенных лиц либо объединений .

Следующий подход рассматривает восприятие понятия «коррупция» в широком смысле. Этот подход состоит в корыстных действиях должностного лица при осуществлении коррупционного процесса.

Обычно исследователи, рассматривающие термин «коррупция с точки зрения широкого смысла, считают коррупцию взяточничеством и индивидуальным бизнесом представителей органов государственной власти. Взяточничество является коррупционным процессом, который выражается событием, при котором представителя органа государственной власти подкупают для выполнения обязанностей, а не для их нарушения.

Анализируя понятие коррупции, Коваль В. Д. в широком смысле определяет её как «прямое использование должностным лицом прав, связанных с его чином, в целях собственного обогащения»[9].

монография. - Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 33.

[8] Волосников С. С. Коррупция. Характеристика понятия // Молодой ученый. - 2017. - № 20. С. 333.

[9] Коваль В. Д. Понятие коррупции в российском законодательстве и его влияние на функционирование таможенной системы // Административное право и процесс. - 2018. - № 8. - С. 62-65.

Глухов Е. А. в широком смысле под коррупцией понимает «совершение неких действий лицом, обладающим в силу своего служебного положения необходимыми возможностями, в пользу плательщика оказанных услуг»[10].

Мурашкин И. Ю., Кайгородов Д. Ю. придерживаются мнения, что «понятие коррупции не должно ограничиваться перечнем конкретных преступных посягательств»[11]. Они подчёркивают, что «даже в сфере уголовного права это явление значительно шире совершения конкретных преступлений, связанных с незаконным обогащением и должно включать также и иные деяния, направленные на создание условий для дальнейшего получения незаконных выгод должностными лицами».

Итак, как видим, в настоящее время в научных кругах сложилось два подхода к пониманию коррупции - узкий и широкий. Бесспорно, оба они имеют право на существование, поскольку отражают различные аспекты этого сложного явления. По нашему мнению, понятие коррупции не может быть сведено только к совокупности составов преступлений коррупционной направленности, а также злоупотреблению служебным положением.

Каримова М. В. под данным феноменом понимает «использование уполномоченными лицами своего служебного положения, статуса или авторитета занимаемой должности в собственных целях, что идет вразрез с

общественно значимым политическим, экономическим и иными нуждами государства».[12]

---

[10] Глухов Е. А. Взаимосвязь бюрократии и коррупции в государственном управлении // Государственная власть и местное самоуправление. - 2018. - № 5. - С. 53-58.

[11] Мурашкин И. Ю., Кайгородов Д. Ю. О понятии коррупции, сформулированном в федеральном законе «О противодействии коррупции / Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе: материалы международной научно-практической конференции. - СПб. : Азбука, 2016. - С. 278-285.

[12] Каримова М. В. Сущность коррупции // NovaUm.Ru. - 2018. -[№ 12.](№ 12.) - С. 215-216.

Рассматривая понятие коррупции, Верхотуров А. А. считает, что коррупция представляет собой «форму злоупотребления государственной и иной властью путем того или иного вида капитализации властных полномочий с целью получения личной выгоды каким-либо официально уполномоченным лицом».[13]

Заслуживает внимания определение, представленное Э. И. Тамазовым, который рассматривает коррупцию как социально-правое явление. Так, по его мнению, коррупция - это «системное противоправное корыстное поведение служебных публичных лиц, направленное на использование ими служебного положения для получения неправомерных выгод как имущественного, так и неимущественного характера для себя либо третьих лиц, а равно противоправное предоставление такой выгоды служебному публичному лицу со стороны иных лиц».[14]

Законодательно определение коррупции закреплено в нормативных правовых актах:

1) на международном уровне: в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года;

2) в законодательстве Российской Федерации: в федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».[15]

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности представляет собой коррупцию в следующих формулировках:

---

[13] Верхотуров А. А. Понятие коррупции: существующие подходы // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2018. - № 4. - С. 15-17.

[14] Тамазов Э. И. К вопросу о понятии «коррупции» как социально-правового явления // Гуманитарные, социальноэкономические и общественные науки. - 2018. - № 9. - С. 148-154.

[15] О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: ред. от 30.10.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2008. - № 52, ч. 1, ст. 6228.

а) обещание, предложение или предоставление государственным должностным лицом, лично или через посредников, любого несоразмерного преимущества должностному лицу или другому физическому или юридическому лицу в том, что это должностное лицо будет совершать какие-либо действия или бездействие при исполнении своих служебных обязанностей;

б) вымогательство или принятие какого-либо неправомерного преимущества должностным лицом или другим физическим или юридическим лицом государственным должностным лицом, лично или через посредников, для того, чтобы выполнить какое-либо действие или бездействие при исполнении своих служебных обязанностей.

Проанализировав понятие коррупции в законе, мы можем видеть, что законодатель в определении ограничивается только лишь перечислением тех противоправных деяний, которые характеризуют коррупцию, а также тех целей, ради которых совершаются данные деяния.

Выделим следующие признаки, которые характеризуют коррупцию.

Во-первых, общественно опасное и антисоциальное деяние (действие или бездействие).

Во-вторых, использование и злоупотребление должностным или служебным положением.

В-третьих, получение в свою пользу или пользу других лиц определённой выгоды: материальных и иных нематериальных благ, а также незаконное обещание и предоставление такой выгоды для себя или для третьих лиц.

В-четвёртых, существование определённой личной цели или корыстного интереса в получении той или иной выгоды.

В-пятых, получение с той или иной периодичностью (систематичностью) вознаграждения.

С нашей точки зрения, отсутствие нормативно закреплённого целостного и системного понятия «коррупция» является одной из проблем, которая

тормозит создание механизма эффективной борьбы с данным явлением. Считаем, что определение, закреплённое в настоящее время в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ, следует дополнить выше представленными признаками.

Анализ позиций учёных в отношении сущности коррупции позволяет сделать вывод, что данное явление оказывает отрицательное воздействие на все сферы жизни общества и на развитие государства в целом.

Сущность коррупции заключается главным образом в том, что она разлагает существующий государственный строй, подрывает эффективность функционирования государственных институтов, ослабляет контроль государства. Коррупция является главным препятствием обеспечения прав, свобод и законных интересов человека, а также развития общества и государства в целом.

Коррупция как социально-политическое явление проявлялась намного раньше чем появился официальный термин, обозначающий его, что говорит о необходимости ретроспективного анализа происхождения и развития ответственности за совершение коррупционных преступлений. В этом контексте несомненна научная значимость и практическая целесообразность анализа природы и характера коррупции как антиобщественного явления и особо опасного противоправного деяния.

Следует отметить, что понятие коррупции (corrnptio) впервые появилось в Древнем Риме как антиобщественный акт, совершенный общественными и политическими, осужденными за взяточничество, коррупцию в личных целях. Термин был получен из глагола «corumpere» (ломать, повреждать, разрушать, портить, подкупать) и также применялся к коррумпированным судьям, которые участвовали в судебных разбирательствах и принимали незаконные решения за определенную мзду. В древнем Риме часто использовалось слово «Corruptio optimipessima» («Порча непорочного - величайший грех»)[16]. Из этого можно

[16]Крылатая латынь, или мысли на каждый день. Изд. 2-е, исправл. и дополн. - Новосибирск: Согласие, 2016.

сделать вывод, что основой коррупции уже в Древнем Риме были властные отношения, которые использовали свои властные образования как инструмент для достижения своих корыстных целей. Правда, следует отметить, что уже тогда государство боролось за ликвидацию коррупции. Например, сенатор провинции не мог жениться на гражданке этой провинции. При проведении сделки должностное лицо не могло приобретать какие-либо активы посредством цессии (уступки права). Однако, как показывают римские источники, антикоррупционные меры, принятые высшим авторитетом древнего Рима, были успешными только с самыми опасными проявлениями для общества и государства.

Следует также отметить, что в древние времена великие греческие мыслители и философы, Платон и Аристотель, описывали в собственных трудах разрушительное воздействие на общество и государство злоупотребления властью и подкупом со стороны чиновников. Поэтому Платон воспринимал проявления коррупции как личную проблему, он считал её одной из самых серьезных социальных преступлений, совершенно неприемлемых для правителей и воинов. Также, согласно Платону, собственность тоже является пороком, потому каждый, кто владеет властью и силой, должен быть лишен собственности, а те, кто ими не обладает, должны быть заняты созданием материальных благ. По словам Платона, это было основой для развития государства. Если бы это было не так, то государство было обречено на вырождение[17].

Аристотель также считал коррупцию пороком, но в отличие от Платона он считал это явлением, которое может привести к тому, что государство выродится в неправильную форму и даже умрет. Аристотель считал тиранию таким «вырожденным», «злым» государством, где коррупция проявлялась в высших институтах власти.[18]

---

[17]Платон. Государство. - Т. III. - М.: Прогресс, 2016.

[18]Аристотель. Собрание сочинений: В 4 т.- Т. 4. - М.: Прогресс, 2017.

Нужно также подчеркнуть, что в Древней Греции коррупция воспринималась обществом как испорченность власти и сравнивалась с понятием «бюрократия». Древние греки понимали бюрократию как «власть администраторов», она противопоставлялась демократии, которая была властью народа. В этом контексте считалось, что собственник должен иметь в своем распоряжении имущество, а не бюрократ (администратор).

В феодальный период власть перешла от государства к церкви. Даже сам термин «коррупция» приобрел исключительно религиозный смысл - такой как соблазнение, соблазнение дьявола.

Период, предшествующий промышленной революции в Западной Европе, ознаменовал конфликт между зарождающимися классами буржуазии и церкви. Результатом произошедших общественных событий стало изменение системы управления - отделение светской власти от духовной, и, как следствие этого, отделение церкви от государства. Церковь утратила господствующую роль в феодальном обществе. Данная позиция церкви в европейских странах была отражена в решениях Вестфальского Конгресса 1648 года. С потерей власти в церкви коррупция перестает существовать. Однако с укреплением государственной власти бюрократический аппарат начал расширяться, что сопровождалось ростом случаев незаконного использования государственной власти в личных целях, за которым последовала коррупция, которая стала общей частью государственных чиновников и охватила все этажи и ветви власти во всех развитых странах. Кроме того, как показывают многие документы, чиновники начали относиться к своим людям как к слугам.

Такое понимание коррупции проявилось и в России, где это противоправное и антиобщественное явление было одной из главных проблем многовекового развития. Это можно объяснить тем, что в России государство, в отличие, например, от древнего Рима, всегда противостояло народу. В древнем Риме люди воспринимали государство как общественное дело (Respublica -

«вещь народа», собственность народа), неотделимое от народа. Римляне были объединены общей идеей, а именно правом. Поэтому римляне всегда были связаны законами, правом и нормами общественной жизни, которые признавались на уровне менталитета не только римскими юристами, но и всем римским обществом.

В этом отношении коррупция в Риме воспринималась не как обычное явление, а как психическое заболевание. Таким образом, римляне смогли принимать законы против коррупции с помощью собственности народа, что значительно способствовало успешной борьбе с распадом государственного аппарата.

В России правовой менталитет не был сформирован публично. Поэтому чиновники всегда действовали только в своих интересах. У российских чиновников не было четкого понимания, что лучше разбогатеть среди богатых, чем богатеть среди руин и пустынь. Поэтому в России до середины XVI в. легально существовал институт кормления. С другой стороны, в России общественность была убеждена, что законодательство не является мерой равенства прав.

Таким образом, коррупция в зарубежных странах и в России как антисоциальное, незаконное явление имеет долгую историю, сравнимую с многовековой человеческой цивилизацией. В современный период развития российского государства и общества удачное противодействие коррупционным проявлениям является принципиальным фактором укрепления национальной безопасности, преодоления негативных тенденций в работе муниципального аппарата, защиты прав и свобод граждан и продуктивности муниципального управления. В то же время коррупция является сегодня многомерным социально-незаконным явлением, в котором проявляются различные элементы общественной жизни: изменение приоритетов в наборе социальных ценностей в процессе развития государственных институтов, паллиативность и ошибки в

реформах государственных институтов и органов, незаконное взаимодействие государственных чиновников и банковского сектора. Поэтому современное трактование коррупции на доктринальном уровне воспринимается как нелегальное поведение служащих и распад административного аппарата. По мнению многих исследователей коррупция проявляется в бесполезности государственных и муниципальных служащих, представителей различных государственных органов, работников экономического сектора, в эгоистичном использовании служебных полномочий в личных или узких групповых интересах, их авторитете и способностях.

Поэтому коррупция является принципиальным фактором, способствующим не соблюдению основ демократии, верховенства закона, социальной справедливости и дезорганизации государственного аппарата, а так же является одной из основных угроз экономической безопасности региона и страны в целом. Коррупция угрожает единству политического, экономического и социального пространства российского много этнического и многонационального российского государства. В условиях коррупции в государственных и муниципальных округах люди теряют веру в её способность защищать их права, свободы и законные интересы. Результатом является потеря эффективности закона, девальвация всех человеческих ценностей.

§1.2 Понятие и сущность системы обеспечения экономической безопасности

Залогом процветания любого государства является безопасность во всех сферах жизни общества, в частности, экономическая безопасность. Специалисты в этой области знают, что обеспечение экономической безопасности является сложным бесконечным процессом, который требует

привлечения значительных сил и ресурсов. Очевидно, что в данном случае необходим системный подход. Все его компоненты должны рассматриваться в непрерывном взаимодействии, и в то же время каждый из них - как носитель собственной уникальной функции, реализация которой влияет не только на эффективность обеспечения экономической безопасности, но и на само её существование. Отталкиваясь от этого, все необходимое для обеспечения экономической безопасности должно быть сведено к довольно действенной системе.

Система обеспечения экономической безопасности сочетает в себе взаимодействие всех концепций, методов и способов, направленных на защиту субъекта правоотношений, а так же, объединяет внешние и внутренние проявления, выраженные через государственные и частные системы, а также их взаимосвязь[19].

В рамках объектов экономической безопасности необходимо знать, что система обеспечения экономической безопасности, нацелена на личность, общество, государство и главные составляющие экономической системы.

Выделяется несколько задач обеспечения экономической безопасности, среди них:

- защита юридического лица от внешнего и внутреннего вмешательства;

- поддержание размеренного экономического роста субъекта правоотношений даже в периоды кризиса в экономической отрасли;

- стабильный рост уровня науки, техники и образования, открытие ноу-хау и конкурентных преимуществ;

[19]Крохичева Г. Е., Ронис А. А. Контроль в сфере экономической безопасности. Интернет-журнал Института Государственного управления, права и инновационных технологий (ИГУПИТ) «НАУКОВЕДЕНИЕ» №6 2015

- обеспечение государственной и общественной безопасности как главного элемента стабильного экономического развития;

- оптимизация системы здравоохранения.

Для достижения обозначенных задач обеспечения ЭБ, необходима постановка и выполнение некоторых принципов, среди которых:

- иерархический уровень подчиненности, общность задач для всех этапов обеспечения экономической безопасности;

- взаимодействие всех субъектов экономической безопасности;

- обеспечение необходимой научной и информационной базой;

- обоснование необходимости обеспечения экономической безопасности;

- организованность и единство;

- правомерность;

- продуктивность внутреннего контроля за счет усовершенствования его структуры, частей состояния контрольной среды;

- необходимость профилактических мер;

- и т.д.

Основными функциями государственной системы обеспечения экономической безопасности являются:

- взаимодействие всех государственных ведомств. С помощью законодательной сферы регулирующий механизм снабжается защитной функцией. Функции выявления, прогнозирования, предотвращения и урегулирования преступлений (с особым упором на экономическую сферу)

осуществляются через правоохранительные органы. Судебная власть выполняет не менее важную роль в уголовном, административном и гражданском судопроизводстве;

- прогнозирование, определение, мониторинг, оценка всех угроз государственной безопасности РФ с особенным упором на наиважнейшие характеристики и аспекты их оценки;

- разработка политики преобразования общества методом координации работы организаций, которые обеспечивают экономическую безопасность за счёт наружных и внутренних ресурсов, в числе которых денежные, организационные, информационные, вещественные, человеческие и остальные)

- принятие решения о различных управленческих решениях, обеспечивающих экономическую безопасность, в особенности о предотвращении всех видов угроз и рисков;

- защита экономической безопасности на всех уровнях за счет разработки и внедрения ряда планов, стратегий и методик по борьбе с экономическими правонарушениями (в частности коррупционной направленности).

Системы обеспечения экономической безопасности определённого субъекта правовых отношений схожи с государственной системой обеспечения экономической безопасности, однако, подчёркивая, что они максимизируют свою прибыль с оперативной, тактической и стратегической точек зрения[20].

Отдельное место в системе обеспечения экономической безопасности отводится правоохранительным органам, позволяющим принимать во внимание

[20] Архипов Э. Л. Модель повышения экономической безопасности в финансовой сфере. Интернет-журнал «Научное обозрение» №12 2013

местный характер законодательных основ обеспечения экономической безопасности[21].

Модель обеспечения региональной экономической безопасности подразумевает действенное сочетание целей, задач, качественного управления, полномочий и функций органов управления, а также конкретных методов и инструментов управления[22].

Цель обеспечения экономической безопасности состоит в защищенности субъекта правоотношений от внешних и внутренних угроз и рисков, оказании экономической и правовой поддержки жизни общества и конкретного субъекта правоотношения, уделяя особое внимание экономическому развитию, независимости и суверенитету, достойному уровню жизни[23].

Беря во внимание все элементы ЭБ, можно сделать вывод, система обеспечения экономической безопасности является приоритетной в деятельности правоохранительных органов, а рекомендации и предложения по усовершенствованию повысят ее эффективность.

§1.3 Борьба с коррупцией как фактор обеспечения экономической безопасности страны

[21] Корнева Г. В. Организация внутреннего контроля: цели, задачи и принципы построения. Интернет-журнал Института Государственного управления, права и инновационных технологий (ИГУПИТ) «НАУКОВЕДЕНИЕ» №4 2011

[22]Феофилова Т. Ю. Модель управления экономической безопасностью региона. Интернет-журнал Института Государственного управления, права и инновационных технологий (ИГУПИТ) «НАУКОВЕДЕНИЕ» №6 (25) 2014

[23] Варламова В. В. Информационно – учетное обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Интернет-журнал Института Государственного управления, права и инновационных технологий (ИГУПИТ) «НАУКОВЕДЕНИЕ» №4 2012

Одними из важнейших целей обеспечения национальной безопасности нашего государства являются экономическое развитие, обеспечение экономической и финансовой безопасности и противодействие воздействию коррупционных угроз.

Стратегия государственной экономической безопасности России описывает национальные ценности, также муниципальную и общественную безопасность, обеспечиваемые, в том числе, методом выявления, недопущения и пресечения преступлений коррупционной направленности.

На сегодняшний день коррупция остается одной из серьезных угроз обеспечения экономической безопасности во многих странах мира, и проблема борьбы с ней является одной из самых важных проблем для организации и даже для существования государства, поскольку разрушительное воздействие этого явления на все аспекты общественной жизни очевидно. Это связано с тем, что коррупция как проблема затрагивает многие аспекты политической, экономической и социальной жизни страны. Все это в полной мере касается России, где коррупция в равной степени проникла во все сферы деятельности государства и общества, и фактически стала системной проблемой. Например, в 2017 году Россия стала 135-йиз 180 стран в списке, в котором оценивалось восприятие коррупции (на первом месте Новая Зеландия и Дания).

По оценкам экспертов, коррупция составляет около 25% ВВП России, что является очень внушительным показателем. Согласно мнению первого заместителя генерального прокурора РФ Александра Буксмана, в нашей стране годовой рынок коррупции составляет 300 млрд долларов в год. В то же время, цели взяточничества в настоящее время меняются, если предыдущие должностные лица решили обойти закон или «закрыть глаза» на нарушение закона, то, по данным Департамента экономической безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации, взятки в настоящее

время принимаются за прямые обязанности[24]. «Уровень коррупции увеличивается из года в год. Это стало повсеместным явлением, характеризующим саму жизнь нашего общества. Это серьезная болезнь, которая наносит вред нашей экономике и обществу. Одной из главных задач, стоящих сейчас перед государством, является радикальное понижение уровня коррупции», - сообщил глава Российской Федерации.[25]

Россия рассматривает коррупцию как серьезную угрозу экономической безопасности и приняла комплексные меры для борьбы с ней. Так, с 2008 года был создан и функционирует президентский антикоррупционный совет, разработаны и утверждены национальные антикоррупционные планы, принято несколько указов Президента Российской Федерации с целью расширения контроля за деятельностью государственных и муниципальных служащих, а Федеральный закон №. 273 от 25 декабря 2008 года «О противодействии коррупции». Одной из эффективных мер является, например, обязательная ежегодная отчетность должностными лицами и их семьями о доходах и имуществе, которая являются открытой и проверяется контролирующими органами.

В этом контексте возникает вопрос - что еще нужно сделать, какие дальнейшие усилия должны быть предприняты государством для более успешной и эффективной борьбы с коррупцией? Поэтому, на наш взгляд, необходимо более тщательно изучить опыт зарубежных стран в создании условий для успешной борьбы с коррупцией.

Большинство экспертов, изучающих антикоррупционные проблемы, в качестве примера ссылаются на такие государства, как Сингапур, Гонконг,

---

[24]Алехин, В.П., Ситько, Н.Г. Способы борьбы с коррупцией в России // Научный журнал КубГАУ. - 2017. - № 129 (05).

[25]Выступление В.В. Путина на заседании совета противодействия коррупции 26.01.2016 г.

Швеция и ряд некоторых. Так что всё-таки содействовало достижению ими высот в противостоянии такому злу, как коррупция?

Одним из самых важных критериев является наличие политической воли страны и её политических лидеров для реализации на практике своих планов и намерений в борьбе с коррупцией.[26]

К примеру, в Швеции были разработаны высочайшие этические эталоны для должностных лиц, которых государство вынудило придерживаться. По прошествии нескольких лет честность стала нормой в поведении муниципальных служащих. А также, государственное управление строилось на стимулах - за счет налогов, стимулов и субсидий, а не за счет запретов и разрешений, выдаваемых различным органам власти. Антикоррупционная стратегия должна быть всеобъемлющей: регулировать деятельность чиновников, устранять неясности в законе, последовательно и строго придерживаться главенствования закона и, соответственно, равенства всех перед законом, строго соблюдать выполнение всех этических норм. Поэтому государству нужно только одно - воля и желание победить коррупцию.

На наш взгляд, еще одним важнейшим условием успешной борьбы с коррупцией является отношение граждан, гражданского общества и его организаций к этой проблеме. В России многие граждане по-прежнему считают, что взяточничество является наиболее эффективным способом успешного «решения проблемы». Однако они не считают это преступлением, а лишь средством достижения цели, особенно на уровне домохозяйств. Чиновники, так же считают это благодарностью, а не преступлением.

В Швеции, согласно общественному мнению, будут подозрения в отношении любого предпринимателя, которому удалось получить очень высокий доход за короткое время, или должностного лица, доход которого

[26]Ли Куан Ю. Сингапурская история: из третьего мира в первый. - М.:2015.

значительно ниже его расходов. Общественное мнение сделает этого предпринимателя неприкасаемым, потому что никто не будет доверять ему ни в бизнесе, ни в повседневном общении. Общественное мнение в первую очередь заставляет такого чиновника уйти в отставку и никогда не позволяет ему устроиться на государственную службу или на частное предприятие.

В России принимаются антикоррупционные просветительские меры в этом направлении. Об этом свидетельствует, например, федеральный закон "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". На данный момент принят Указ Президента России «Национальный план противодействия коррупции на 2018-2020 годы», раздел V в нём посвящен увеличению продуктивности образовательных, учебных и остальных мер, которые должны быть направлены на формирование такого поведения муниципальных и городских служащих, которое создавало бы основу антикоррупционной деятельности, популяризации антикоррупционных стандартов в обществе и развитию общественного правосознания.

Необходимым условием успешной борьбы с коррупцией является наличие в стране четкого и понятного антикоррупционного законодательства, а также эффективность его применения. В то же время мы можем наблюдать не очень успешные шаги государства по борьбе с коррупцией. Это видно на примере России. Прежде всего, это система так называемых кратных штрафов. Цель состояла в том, чтоб ударить по самому чувствительному месту взяточника - по карману. Подразумевалось, что человек будет должен оплатить в десятки раз больше, чем он взял. Самый большой штраф может превосходить сумму взятки в сто раз. Но, эта система начала проскальзывать практически сразу. Вместо наказания был получен почти законный способ обойти наказание. На человека был наложен штраф, и формально считалось, что коррумпированный чиновник был наказан. Фактически оказалось, что штраф остался неоплаченным, а осужденный остался на свободе.

Председатель Верховного суда России Вячеслав Лебедев заявил, что в последнее время получатели взяток чаще приговариваются к фактическому тюремному заключению. Причина в том, что система наказания с огромными штрафами не была эффективной. Поэтому было изложено предложение о внесении поправок в закон, чтоб в случае неуплаты штрафа сразу же было назначено другое наказание[27].

Согласно данным, предоставленным управлением Федеральной службы судебных приставов по г. Москве за 2017 год сумма штрафов, которые должны были заплатить москвичи, осужденные за коррупцию, составила почти 5 миллиардов рублей. Большая часть была запрошена у 228 человек. В этом году штрафы были полностью взысканы с 88 человек, 41 из которых заплатил добровольно, а в отношении 109 человек судебные приставы хотели определить их местонахождение.

Многие эксперты приводят законы Сингапура и Гонконга в качестве примера сильной законодательной поддержки антикоррупционного процесса. Принимая решение начать борьбу с коррупцией в своих странах, в закон была введена эффективная норма, которая по-прежнему вызывает споры среди юристов - презумпция невиновности была отменена для чиновников. Что это? Таким образом, законодательство Гонконга прямо предусматривает: если и чиновник, и его семья живут в больших масштабах, имеют виллы с бассейнами, счета за границей, он обязан доказать, что он получил эти средства на законных основаниях. Если он не докажет, не предоставит документы, он получит 10 лет тюрьмы. В ст. 8 Закона «О предотвращении коррупции», принятого в Сингапуре в 1960 году, прямо говорится, что «любое вознаграждение, полученное должностным лицом от лица, обращающегося за помощью в правительство, будет считаться оплачиваемой коррупцией в качестве стимула или вознаграждения, пока не доказано, обратное». Это фактически переносит

[27]Ли Куан Ю. Сингапурская история: из третьего мира в первый. - М.:2015.

бремя доказывания невиновности на работника, который должен убедить суд в том, что вознаграждение не было принято как часть системы коррупции.

Хотелось бы затронуть еще одно важное условие, которое позволяет эффективно бороться с коррупцией. Речь идет о наличии единого специализированного органа, действующего в уголовном процессе с широкими полномочиями в государстве. Поэтому в Сингапуре было создано Бюро по расследованию коррупции с широкими полномочиями по расследованию. Бюро имеет право привлекать к ответственности любого гражданина, вне независимости от его статуса, ранга или религии. Исключения не предусмотрены даже для высших должностных лиц. Особое внимание уделяется сотрудникам правоохранительных органов и работникам, которые в силу своей деятельности занимают потенциально коррумпированные должности. Чтобы сохранить прозрачность деловой среды, Бюро также расследует коррупцию в частном секторе и занимается взятками и откатами. Консультативно-информационная служба при Бюро отвечает за отбор и дальнейшее продвижение кандидатов на государственные должности и даже за повышение квалификации государственных служащих. Бюро, возглавляемое директором, подотчетно непосредственно главе государства и поэтому независим от полиции и других государственных органов, в то же время обладая значительной политической и функциональной независимостью от всей бюрократии. Эксперты утверждают, что методы работы Бюро близки к авторитарным методам: оно имеет право задерживать и искать подозреваемых в преступлении без согласия суда, если это юридически оправдано. Оно может вести расследование не только в отношении подозреваемого, но и его родственников, проверить любой из их банковских счетов и финансовых операций. «Бюро вызывает страх в сердцах многих сингапурцев, особенно склонных к коррупции. Сингапурская бюрократия боится Бюро, как всевидящего око правящей партии. Бюро пользуются уважением за их эффективную работу и сложные методы управления. Он также называется

Управлением по расследованию инфекционных заболеваний. Аналогичная структура была создана и эффективно работает в Гонконге - Независимая комиссия против коррупции - НКПК, которая активно использует такой важный аспект, как общественное доверие. Это было достигнуто благодаря работе комиссии: если в начале своей деятельности в 1974 году 90% государственного аппарата были заражены коррупцией, то в 2000 году - 6%, а сейчас - только 3%.

В Российской Федерации мы видим другую картину - в борьбе с коррупцией участвует много разных структур. Таким образом, непосредственное раскрытие и расследование этих преступлений поручено Министерству внутренних дел, ФСБ, Российскому следственному комитету, а также таким структурам, как Федеральная таможенная служба, Федеральная служба исполнения наказаний и Федеральная служба безопасности. Вопросы надзора за применением антикоррупционного законодательства возложены на прокуратуру. Кроме того, такие структуры, как Счетная палата Российской Федерации, Федеральная антимонопольная служба, Федеральная служба финансового мониторинга и другие, активно участвуют в борьбе с коррупцией. Координация деятельности возложена на различные советы (например, Совет под руководством Президента Российской Федерации по борьбе с коррупцией)и комиссии на различных уровнях. По нашему мнению, вопрос о том, является ли это разнообразие правительственных министерств и структур предпосылкой для успешной борьбы с коррупцией.

В заключении хотелось бы отметить, что двадцать лет - не такой длительный период для современной России. И мы можем сказать, что в маленькой стране или отдельном городе (Сингапур, по сути, город-государство) легче решать проблемы коррупции за такой период времени, чем в большом государстве. Но для преодоления коррупции нужно одно - желание. И тогда все получится.

На основании исследования, приведенного в первой главе, можно сделать следующие выводы.

Коррупция как общественно-политическое явление существовала задолго до появления термина, обозначающего ее, что говорит о необходимости ретроспективного анализа происхождения и развития ответственности за совершение коррупционных преступлений.

Коррупция в зарубежных странах и в России как антисоциальное незаконное явление имеет долгую историю, сравнимую с многовековой человеческой цивилизацией. В современный период развития российского государства и общества успешная борьба с коррупцией является важным фактором укрепления национальной безопасности, преодоления негативных тенденций в деятельности государственного аппарата, защиты прав и свобод граждан и эффективности государственного управления.

Коррупция является важным фактором, способствующим свержению принципов демократии, верховенства закона, социальной справедливости и дезорганизации государственного аппарата. Коррупция угрожает и единству политического, экономического и социального пространства российского много этнического и много национального государства. Вусловияхкоррупциивгосударственныхигородскихокругахлюдитеряютверуеёс пособностьзащищатьихправа, свободы и законные интересы. Результатом является потеря эффективности закона, девальвация всех человеческих ценностей.

Суть коррупции заключается, прежде всего, в том, что она наносит ущерб существующей государственной системе, подрывает эффективность функционирования государственных институтов и ослабляет государственный контроль. Коррупция является серьезным препятствием для защиты прав,

свобод и законных интересов личности, а также развития общества и государства в целом.

Россия рассматривает коррупцию как серьезную угрозу и приняла комплексные меры для борьбы с ней. Так, с 2008 года был создан и функционирует президентский антикоррупционный совет, разработаны и утверждены национальные антикоррупционные планы, принято несколько указов Президента Российской Федерации с целью расширения контроля за деятельностью государственных и муниципальных служащих, принят Федеральный закон от 25 декабря 2008 года No 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Одной из эффективных мер, например, является обязательная ежегодная отчетность чиновников и членов их семей о доходах и имущественном положении, которые находятся в открытом доступе и проверяются контрольными органами.

2. Уголовно-правовая характеристика преступлений коррупционной направленности в системе обеспечения экономической безопасности

§2.1 Уголовно-правовой анализ преступлений коррупционной направленности. Объективные и субъективные элементы составов преступлений данной категории

Состав преступления можно назвать своеобразной «матрицей», охватывающей все варианты развития социальной действительности, так как преступление — это не является исключением из публичных отношений, а лишь их проявлением в отрицательном преступном варианте. Процесс систематизации преступного деяния с учетом состава данного правонарушения, имеет большее значение именно для обвиняемого, чьи права не могут быть нарушены. По данной причине нормативно-правовые акты, особенно в области борьбы с коррупцией должны быть четко сформулированы и не допускать двоякий смысл.

Частые признаки преступлений, которые связаны с коррупцией, перечислены в постановлении Генеральной прокуратуры Российской Федерации №. 387-11 и МВД РФ «О составлении перечня статей УК РФ, использованных при составлении статистической отчетности» от 11.09.2013 г. № 2:

1) наличие необходимых субъектов соответственных уголовных правонарушений, к которым относятся должностные лица, которые выполняют управленческие функции в хозяйственной либо другой организации, которые действуют от имени юридического лица;

2) отклонение должностного лица от официальной позиции субъекта, а также выход за границы служебного полномочия;

3) правонарушение совершено с корыстным мотивом, т.е. субъект имел намерение получить незаконную имущественную выгоду для себя или третьих лиц;

4) уголовное преступление обязательно должно быть совершено исключительно с прямым умыслом.

Данный перечень является скорее субъективными и объективными признаками состава преступления, которые раскрыты непоследовательно и не полно. В нём нет указаний на признаки объекта и лишь частично обозначены признаки объективной стороны преступления.

Если досконально изучить признаки состава преступления, становится очевидным, что при квалификации состава преступления все они используются в разной степени. Большинство признаков объекта являются весьма условными, объект является лишь техническим элементом преступного деяния. Исследуя объект правонарушения, различия между похожими составами преступлений можно найти скорее в теории, чем на практике. Общие признаки субъекта (возраст, пол) также редко им учитываются при квалификации.

Однако для преступлений, которые связаны с коррупцией, объект, наравне с субъектом преступного деяния так же умеет большое значение.

§2.2 Экономическая безопасность как объект преступления

В современное время коррупция представляет собой ключевую трудную проблему для российского социума, экономики и страны в целом. Сегодня воздействие коррупции на экономику России повышается с каждым годом,

также объём распространения данного общественного явления растёт ежегодно, увеличиваются области деятельности коррупции.

Данное общественное явление считается ключевой угрозой государственной и социальной безопасности РФ в соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации и со Стратегией экономической безопасности России.

Воздействие коррупции происходит в целом негативно по отношению к экономической деятельности нашей страны, а именно данное социальное явление отрицательно воздействует на все стадии производственного процесса и перераспределения резервов, на структуру и компактность экономических систем, а также коррупция способствует сокращению доходов бюджета на всех уровнях.

В России существует достаточно глобальное распространение коррупции, которое сокращает уровень доверия российского социума к государственным экономическим программам и уничтожает имидж и репутацию отечественного предпринимательства на международном уровне.

В связи с этим необходимо отметить, что это социальное явление представляет собой одну из ключевых преград для зарубежных капиталовложений, которые будут способствовать увеличению эффективности деятельности всего государства.

В соответствии с объёмом коррупции в нашей стране утверждён культ сверх глобальных программ, которые субсидируются из государственного федерального бюджета на условиях установленных гонораров коррупционного характера. Это обусловлено также тем, что дешевые по стоимости программы, открытая и общественно направленная предпринимательская деятельность зачастую не получают соответствующей поддержки от представителей органов

государственной власти, у которых существуют непосредственные обязанности на осуществление соответствующей помощи таким программам и такому бизнесу. Однако, такая поддержка происходит фактически только в случае отсутствия коррупционных ориентиров у чиновника, компетентного в оказании поддержки талантливым и хорошо организованным программам и предприятиям.

Также необходимо отметить, что данное исследуемое социальное явление характеризуется и фальсификацией отчётности статистического, финансового и налогового характера. Также коррупция сопровождается сокращением экономической определённости. Примечательно, что в связи с наличием крупных резервов, задействованных в коррупционном обороте, существует вероятность увеличения эффективности экономики страны за счёт легализации этих резервов.

Решение данных вопросов может быть выполнено исключительно только на базе совокупного общего анализа воздействия коррупции на процессы экономики и экономическую безопасность систем экономики, а также на основе рассмотрения коррупции в качестве негативного вызова экономической безопасности Российской Федерации.

Данное исследуемое социальное явление касается разнообразных областей рыночной экономики, что отражает потребность выявления и внедрения инновационных способов и инструментов для гарантирования антикоррупционной безопасности России и целого международного сообщества.

Также необходимо отметить, что теневая экономика и коррупция считаются ключевыми угрозами национальной безопасности Российской Федерации, поскольку они представляют собой основные условия риска для любых фундаментальных национальных программ государства и его

экономики в общем, устойчивости и становления глобально отражённого неравенства среди российского общества.

Нередко в Российской Федерации осуществлялись коррупционные правонарушения в плане выражения беззаконной власти и нецелевого применения бюджетных средств. Данные противоправные деяния коррупционного характера отразим в таблице 1.

Таблица 1 - ключевые коррупционные правонарушения согласно положениям Уголовного кодекса РФ

Вид коррупционных правонарушений	Характеристики коррупционных правонарушений
Коммерческое взяточничество	нелегальное перемещение денежных средств, ценных бумаг, другого имущества лицу, которое осуществляет функции менеджмента на государственном либо частном предприятии, а также нелегальное предоставление услуг имущественного характера данному лицу, оказание других прав имущественного характера на действия (бездеятельность), соблюдая потребности дарителя либо других лиц, когда данные действия (бездеятельность) содержатся в Уставе, а именно в должностных полномочиях данного лица
Получение взятки	индивидуальное получение компетентным должностным лицом либо через посредника взятки в качестве денежных средств, ценных бумаг, другого имущества либо в качестве нелегального предоставления этому должностному лицу услуг материального характера, оказание других прав имущественного характера за осуществление действий (бездеятельность) для выгоды дарителю взятки, когда такие действия (бездеятельность) содержатся в должностных обязанностях должностного лица, получающего взятку. Также такому коррумпированному должностному лицу полагается денежное вознаграждение за заступничество либо снисходительность на службе
Взяточничество	оказание услуг индивидуально должностному лицу либо через посредника за материальное вознаграждение
Беззаконие должностными полномочиями	осуществление действий должностным лицом решений, которые находятся не в его компетенции и приведённые к весьма достаточному уровню правонарушений и легальных потребностей людей либо предприятий или потребностей социума либо государства, деятельность которого охраняется законом
Нецелевые затраты бюджетных средств	затрачивание государственных средств компетентным должностным лицом на цели, для реализации которых не

	предполагалось предоставление государством бюджетных средств. Условия получения бюджетных средств описаны в смете доходов и затрат либо в другом нормативном документе, который считается базовой составляющей для получения бюджетных денежных средств.

Событие коррупционного характера, с исторической точки зрения, всегда представляло собой элемент модели российского государственного менеджмента.

В Российской Федерации существуют неясные признаки данного социального явления, которые весьма обширно распространены. Также необходимо отметить, что неочевидные проявления коррупции являются «мягкой» коррупцией в соответствии с классификацией определённых исследователей, работающих в области права и юриспруденции.

В качестве комплексного негативного вызова экономической безопасности Российской Федерации коррупция представляет собой теневой рынок, который близко сопряжён с иными общественными институтами (экономические, политические и т.д.). Данное социальное явление в современной России определяется наличием постоянных и долгосрочных общественных действий, которые характеризуются конкретными признаками коррупционного характера, причём часть из них представляют собой популярные теневые схемы, правонарушения экономического характера, незаконные сделки, сопряжённые с финансами и применяемые для легализации денег, полученных от коррупционного процесса.

В целом необходимо постоянно учитывать, что данное социальное явление представляет собой значимую проблему в Российской Федерации.

Коррупция в Российской Федерации в период 2017-2019 гг. представляла собой акт, выраженный взяткой, в бесправии должностными полномочиями, в материальном подкупе либо в другом нелегальном применении физическими

лицами собственного рабочего статуса при нарушении легальных потребностей социума и государства для того, чтобы получить соответствующие льготы материального характера (имущественные услуги и т.д.).

В соответствии с официальными и статистическими данными, уровень коррупции в нашей стране весьма высокий по сравнению с иными государствами.

Российская Федерация в современное время считается одной из самых коррумпированных государств в мировом пространстве. Действующее положение и степень коррупции в нашей стране характеризуются большим числом показателей коррупционной направленности и воздействующих на них мер регулирования и противодействия со стороны российских органов государственной власти. Для осуществления анализа степени коррупции экономического характера применяется Индекс восприятия коррупции, утверждённый на базе детального исследования и характеризующийся его рейтингом мировых государств по распространённости данного опасного социального явления в государственных структурах власти. Данный значимый показатель определения коррупции отражает статистику коррупции в мире, а также он выявляется путём проведения максимально честных опросов, которые осуществляют интернациональные эксперты из финансовых и правозащитных организаций. Итак, через таблицу 2 отразим динамику Индекса восприятия коррупции в современной Российской Федерации за период 2017-2019 гг.

Таблица 2 - динамика Индекса восприятия коррупции в современной России за 2017-2019 гг.

Показатель	Рекомендуемое значение показателя	Годы		
		2017	2018	2019
Индекс восприятия коррупции (ИВК)	шкала от 0 до 100.0 баллов - самый низкий уровень	29	29	29

	коррупции. 100 баллов -самый высокий уровень коррупции.			
Место РФ среди стран мира по уровню индекса восприятия коррупции	чем выше положение государства в рейтинге, тем ниже уровень коррупции в ней.	119	131	135
Уровень коррупции в России по оценке Transparency International	-	высокий	высокий	высокий

Итак, из таблицы 2 видно, что Российская Федерация в 2019 году набрала 29 баллов из 100 возможных (смотреть Индекс восприятия коррупции), что мало и, таким образом, наша страна заняла лишь 135-е место среди 180 стран в Рейтинге восприятия коррупции. Этот показатель указывает на то, что Россия действительно является одной из самых коррумпированных государств современного мира.

Последствия экономического характера заключаются в следующем:

- повышение уровня теневого рынка, сокращение налоговых притоков способствуют сокращению бюджетных средств, что приводит к потере государством финансовых средств менеджмента экономикой и к усугублению общественных проблем по причине неосуществления обязательств по пополнению бюджета страны;

- нарушение конкурентных составляющих экономики из-за получения взятки, что обеспечивает сокращение уровня результативности экономики и дискредитации концепций общей конкуренции на рынках;

- сокращение уровня экономической безопасности субъектов бизнеса и количества результативных коммерческих частных собственников из-за нарушения процедуры приватизации и возникновения непреодолимых барьеров административного значения;

- нерезультативное применение бюджетных денежных средств из-за непредметного распределения государственных заказов и займов, повышения стоимостей товаров либо услуг благодаря «накладным затратам» коррупционного характера, увеличения рисков индивидуальной безопасности предпринимателей.

§2.3 Субъект преступления в системе обеспечения ЭБ

В настоящее время экономическая безопасность Российской Федерации находится под угрозой лиц, которые открывают для себя новые сферы деятельности для реализации своих преступных замыслов. Совершенно очевидно, что статистические данные, которые показывают количество и динамику экономических преступлений на современном этапе не могут вызывать положительных эмоций у правоведов. Более того, с неизбежностью можно констатировать факт бесконтрольной тенденции к повышению рассматриваемой преступности, что безусловно оставляет негативный отпечаток на экономической безопасности нашей страны и национальной безопасности в целом.

Проблема коррупции и экономических преступлений является чрезвычайно актуальной в мировой экономике. Так по данным отчета Global Economic Crime Survey 2019 уровень экономической преступности в 2019 году снизился, впервые с посткризисного 2009 года (рис. 1).

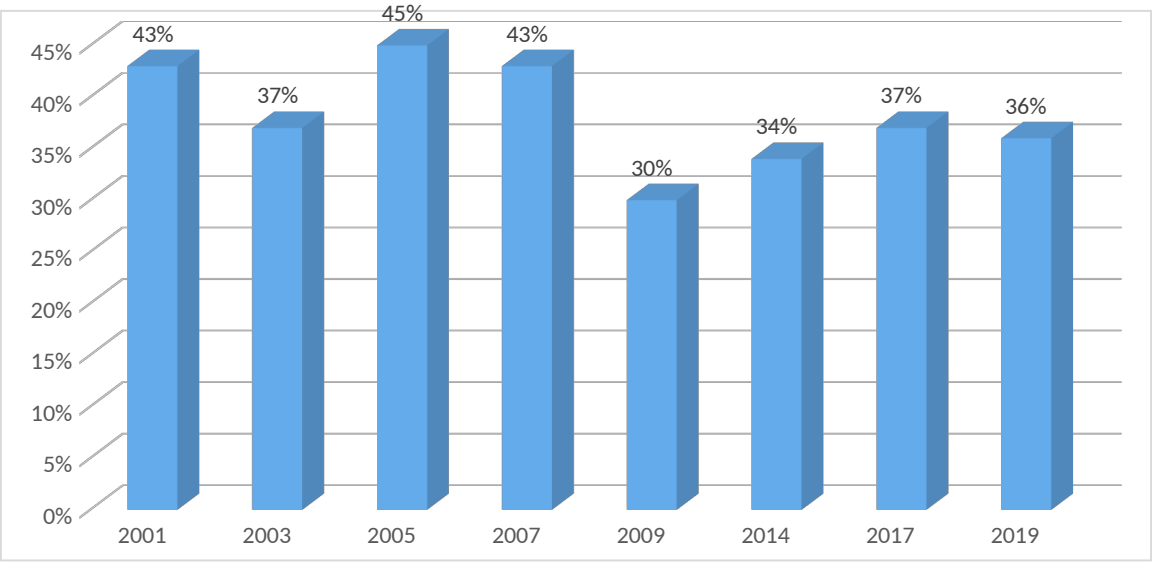

Рис. 1. Динамика экономической преступности в мире, %

Однако снижение уровня преступности в 2019 году на 1 % по сравнению с 2017 годом, по мнению экспертов, не отражает реальное положение дел. Оно лишь косвенно свидетельствует о том, что выявлять экономические преступления становится все более сложно и труднее.

В рамках отчета Global Economic Crime Survey 2019 наиболее отчетливыми угрозами в 2019 году являлись: присвоение чужого имущества (64 %), киберпреступность (32 %), коррупция и взяточничество (24 %).

В условиях, когда изощренность мошеннических схем неуклонно растет, резко повышается роль органов внутренних дел в пресечении и предупреждении экономических преступлений. При этом основной задачей органов внутренних дел в борьбе с экономической преступностью, по-прежнему, является защита законных интересов граждан и обеспечение экономической безопасности Российского государства.

Экономическая преступность представляет серьезнейшую угрозу экономической безопасности России. В первую очередь об этом свидетельствуют данные официальной статистики. К тому же, в виду высокой латентности преступлений в сфере экономики, официальные цифры не отражают реальной картины. Мнения исследователей на счет степени отражения официальной статистикой реального положения варьируются в диапазоне от 1/5 до 1/3 зарегистрированных преступлений от их общего числа. Т. е., другими словами, официальные данные отражают только от 20 % до 33,3 % совершенных экономических преступлений.

На рис. 2. приведены официальные данные МВД России о количестве преступлений экономической направленности.

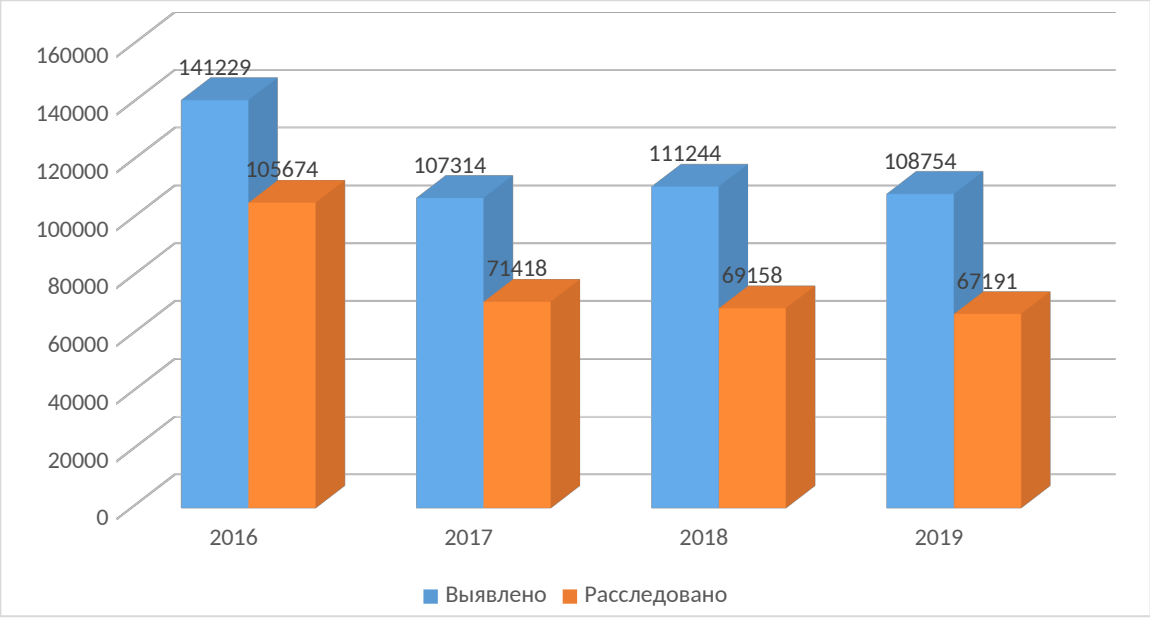

Рис. 2. Динамика экономических преступлений в России

Соотнесем графически темпы изменения данных количества выявленных и расследованных экономических преступлений в России (рис. 3).



Рис. 3. Соотношение темпов приростов выявленных и расследованных преступлений

Анализ фиксирует, отставание темпов роста расследованных преступлений от выявленных преступлений. Другими словами, за указанный период наблюдается снижение уровня раскрываемости экономических преступлений (рис. 4).

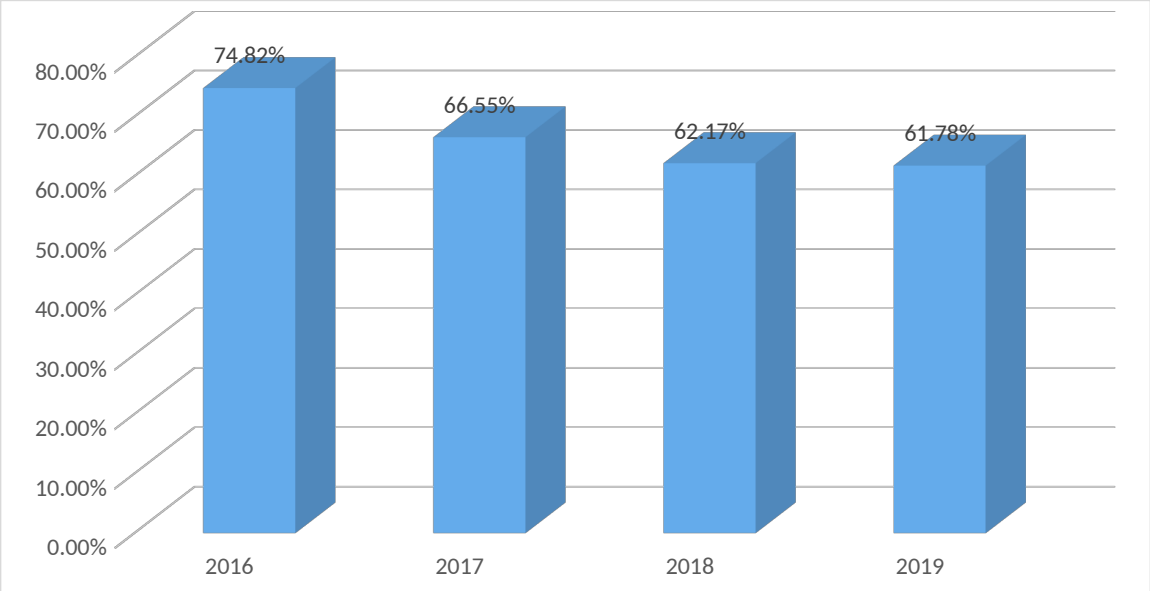

Рис. 4. Уровень раскрываемости экономических преступлений в России за 2016-2019 гг.

Из рис. 4 заметно падение уровня раскрываемости экономических преступлений. Так в 2016 году из всех выявленных преступлений было расследовано 74,82 %, то в 2019 году процент расследованных преступлений составил уже 61,78 %.

Бесспорно, что государство в лице органов внутренних дел с каждым днём старается предпринимать и разрабатывать новые наиболее эффективные меры по предотвращению и пресечению экономической преступности. Однако, несмотря на активную борьбу с преступностью в данной сфере возникают проблемы, касающиеся правильной оценки содеянного при возбуждении уголовного дела. Более того, это влечёт за собой нарушение конституционных и иных прав человека и гражданина закрепленных законодательством РФ, либо наоборот при назначении за содеянные преступления в сфере экономической деятельности слишком мягких санкций, суды неизбежно дают правонарушителю возможность избежать справедливой меры ответственности, которая в свою очередь могла бы восстановить социальную справедливость

нарушенную вследствие преступного воздействия на охраняемые уголовным законом интересы и блага.

Стоит обратить внимание на проблемы, касающиеся отсутствия целенаправленной, единой и унифицированной программы по борьбе с экономической преступностью. Так, например, руководители коммерческих структур, берущие взятки и привлекаемые по ст.204 УК РФ, фактически выведены из-под уголовной ответственности, так как возбудить уголовное дело возможно лишь по заявлению самой коммерческой организации, что выкает из процессуальной нормы, закрепленной в ст. 27 УПК РФ. На наш взгляд, для решения данной проблемы, необходимо построить эффективный системный подход для предупреждения экономической преступности, кроме того, необходимо устранить имеющиеся казусы в законодательстве нашей страны, которые оказывают негативное воздействие на правомерное осуществление предпринимательской деятельности. Предложенный системный подход, позволит разработать конкретные нормативно-правовые акты и комплекс теоретических основ, способствующих созданию организационных мероприятий по выявлению и предотвращению возникновения преступных посягательств на экономические интересы личности, общества и прежде всего государства.

Таким образом, мы видим, что на сегодняшний день стремительно увеличивается количество экономических преступлений, кроме того, они становятся всё изощрённее и с каждым годом усложняются. Для того чтобы предотвратить совершение экономической преступности, деятельности правоохранительных органов совершенно недостаточно. Здесь необходимо полностью воссоздать единую программу экономической безопасности государства в целом, при создании которой вносили бы свои профессиональные знания экономисты, юристы, политики, криминологи, культурологи и другие специалисты.

В связи с этим, мы считаем, что для решения вышеперечисленных проблем, необходимо решить следующие задачи, а именно:

1) создать систематизированную экономическую модель, при помощи которой появилась бы возможность образования благоприятной сферы для предупреждения экономических преступлений;

2) всецело подвергнуть правовую систему кардинальной корректировке, устранить все имеющиеся на сегодняшний день несовершенства законодательства, что в свою очередь, позитивно скажется на количестве совершаемых преступлений экономической направленности;

3) создать условия для целенаправленного воздействия общества на условия и причины преступности в целом, что повлечёт за собой применение общественных мер направленных на ослабление, устранение и нейтрализацию причин и условий экономической преступности.

3. Совершенствование уголовного законодательства и оптимизация деятельности правоохранительных органов по предупреждению коррупционных преступлений в системе обеспечения ЭБ

§3.1 Рекомендации по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере

Развитие административно-правовых средств контрмер в последние годы связано с тем, что коррупция может происходить во многих сферах правоприменения и выражается в ряде несоответствий общепринятым мерам экономической, информационной и управленческой власти. Поэтому они могут и должны создавать препятствия возникновению и развитию коррупции в исполнительных органах государственной власти.

В современной действительности законодательная база большей части государств существует с некоторыми пробелами. Причиной этого стали различные финансовые, социально-политические, национальные и некоторые другие аспекты. Недочет действующего российского законодательства, направленного на борьбу с коррупцией, по-видимому, заключался в том, что оно развивалось постепенно, случайным образом, защищало лишь некоторые общественно-политические влияния и миновало сравнительно длительное развитие в процессе его формирования, для которого практически не было необходимости систематизировать ранее принятые меры, а лишь формировались новые, направленные на управление исследуемыми общественными отношениями. Без устранения существующих недостатков правовых антикоррупционных мер создание и применение новых общепринятых мер является довольно неэффективным.

Причиной недостаточности информации касательно процесса развития исследуемой концепции, является то, что одна часть исследований в этом направлении была недостаточно всеохватывающей, а другая часть исследований проводилась до принятия ФЗ «О противодействии коррупции».

ФЗ «О противодействии коррупции»дает очень ограниченное объяснение того, что подразумевается под коррупцией.[28] Если кто-то использует права другого лица в своих собственных целях посредством использования первоклассного, нравственного, морального влияния этого субъекта, в этом случае не будет коррупции. Необходимо подчеркнуть, что должен быть найден ряд прецедентов для квалификаций действий, как коррупционных, таких как: область должностных обязательств, случай назначения на пост с гораздо большими возможностями, а в случае если он исполнял права другого лица, случай передачи возможности и законность передачи. На практике не только утверждение этих факторов создает максимальные проблемы для правоохранительных организаций. Это нередко объясняется трудными различительными чертами при разработке внутренних уставов и законов компаний. Изменение полномочий, к примеру, из управляющего института в главу департамента, не оформляется должным образом, даже если фактическое переведение уже произошло.

Необходимость доказать, что коррумпированный чиновник действовал вопреки интересам государства и сообщества, является очень важной для квалификации коррупционных операций. Этот случай усложняет квалификацию судебных исков и коррупции в правоохранительных целях. Результатами такой сложности стали: особенность ответственности нескольких скрытых характеристик совершенного, вероятность индивидуальной интерпретации группы «легитимных интересов общества и страны»

[28] Федеральный закон от 25.12.2008 «О противодействии коррупции» №273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 200. Ст.1.

правоохранительными органами и судами, полная обширных или ограничительных объяснений коррупции.[29]

После изучения определенных характеристик и недостатков этапов квалификации действий, как коррупционных, нужно всесторонне изучить дифференциацию коррупции от смежных преступлений.

В российском антикоррупционном законодательстве допускается две гармонизации правовых интерпретаций подобных явлений. Во-первых, это непосредственно подкуп, а во-вторых, несоблюдение антикоррупционных стереотипов этим лицом, в этом случае справедливо принять общие законы, ограничения, пороги, определенные для целей установления объема работ. Однако характерной особенностью процесса применения общепринятых мер антикоррупционного законного массива является то, что правоохранительные органы в «расширенных» расследованиях могут использовать его только в том случае, если квалификация самой коррупции точно отслежена, а никак не преступления, близкого к коррупции. Подобное последствие только кажется внутренним. В результате таких расследований людей часто обвиняют и увольняют, и иногда до конца расплывчатый ущерб возможностям расследования настолько велик, что нормальное сокращение не представляется соответствующей необходимой санкцией. Навести порядок возможно только установив управленческие грехи с четко определенной картиной коррупционного преступления.

К сожалению, на данный момент в Российской Федерации нет возможности составить прогноз коррупционных опасных подразделений или даже контролировать работу отдельных сотрудников, что, конечно, значительно снижает эффективность использования предложенных мер и борьбы с хищением государственных средств и их использования

[29] Митюхин, А.К. О некоторых аспектах законодательного противодействия коррупции / А.К. Митюхин. М.: Перун, 2018. С.37.

должностными лицами в собственных интересах. В этот период, несмотря на довольно обширную концепцию правоохранительных органов и контрольно-ревизионных организаций, только государственный аппарат имеет право законно осуществлять поиск необходимых средств в войне с коррупцией, это аппарат Федеральной службы безопасности.

Федеральный закон Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности», который характеризует особенности ведения оперативно-розыскной деятельности, содержит перечень лиц, к которым могут быть применены прослушивания телефонных разговоров, и к каким процедурам.[30]

В юридической литературе существуют разные взгляды на эту тему, но большинство из них склонны к мысли о недопустимости проведения мероприятий оперативного расследования до возбуждения уголовного дела.[31] Режим ОРД не предусматривает решение о проведении индивидуальной проверки вещей, лиц, транспортных средств, доставки в дежурную часть, а так же заблаговременное расследование в отношении лиц, обвиняемых в совершении уголовного преступления, в том числе при наличии неоспоримых доказательств в отношении их участия в уголовном преступлении.

Федеральный закон Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности» предусматривает возможность изъятия документов, предметов, отчетов, а также прекращения оказания услуг связи при наличии экономической, экологической или военной опасности для жизни и здоровья человека или Российской Федерации. Те же меры могут применяться при выявлении признаков административных правонарушений и в соответствии с Административно-процессуальным кодексом Российской Федерации назначать их в качестве временных мер. Этот пробел в правовом регулировании ОРД

---

30 Федеральный закон от 12.08.1995 " Об оперативно-розыскной деятельности " N144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2016. №1. Ст.15.

31 Чашин А.Н. Коррупция в России / А.Н. Чашин. М.: Дело и Сервис, 2015. С.140.

становится особенно актуальным в тех случаях, когда необходимо провести личный досмотр подозреваемого в правонарушении, например, для выявления взятки, которая только что была дана или которая все еще может быть у такого человека. Это довольно часто, когда на такой или аналогичной основе сотрудникам правоохранительных органов было предъявлено обвинение в превышении должностных полномочий. Конституция РФ предусматривает, что каждый имеет право на личную неприкосновенность[32].

Хотя положения конституции также учитывают вероятность того, что она будет регулироваться федеральным законом при решении задач индивидуального контроля, управления объектами, транспортными средствами ит.д.

При анализе некоторых пробелов в невозможности борьбы с коррупцией в специализированных нормативных мерах, можно увидеть общие черты недостатков только в широком спектре антикоррупционного законодательства. Государственное антикоррупционное законодательство разрабатывается в соответствии с межотраслевым принципом. Он основан на ФЗ-273 и ряде указов Президента Российской Федерации.

Для более результативной борьбы правоохранительных органов с проявлениями коррупции, в первую очередь необходимо улучшить правовую базу для борьбы с коррупцией, а именно уточнить некоторые стандарты антикоррупционных законов и развитие новых институтов, уменьшить возможность принятия единоличного решения. Создание групп, советов, коллективов для обсуждения и принятия более сложных решений.

Нормативная консолидация участия правоохранительных органов в разработке и реализации государственной политики в области обеспечения экономической безопасности и борьбы с коррупцией с точки зрения их

[32] Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (в редакции от 27 июля 2014 года)//Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. №11. Ст. 22.

предупреждения позволит повысить продуктивность антикоррупционной деятельности, что требует:

– на организационных заседаниях управляющих органов охраны правопорядка затрагивать вопросы о принятии упредительных мер против экономических и коррупционных правонарушений, принятии всеохватывающих планов, которые отражают превентивные меры в данной области;

– стремиться к синергии и координации сил всех участников, вовлеченных в предотвращение экономических и коррупционных преступлений. Недостаточная координация и координация действий правоохранительных органов препятствуют увеличению продуктивности предупреждения преступности;

–обобщить лучшие практики сотрудничества между регулирующими органами и правоохранительными органами, в рамках интегрированных оперативных и профилактических операций или мер, и разработать интерактивные методические рекомендации;

В связи со значительными недочетами в работе сотрудников правоохранительных органов в области предупреждения коррупционных преступлений не представляется возможным правильно оценить показатели эффективности в их работе из-за отсутствия надлежащих методов определения адекватности мер по борьбе с преступностью. Предупредительные меры в изучаемой области, не являются всеохватывающими на данный момент и требуют проведения оценки их продуктивности.

Стратегия, направленная на противостояние правоохранительными органами коррупции, должна осуществляться за счет выделения финансовых средств со стороны государственного правительства и муниципальных

правительственных образований. Такие проекты, часто принимаемые как на общегосударственном, так и на местном уровнях, остаются не реализованными из-за низкой поддержки. Дотации на подобные программы обычно составляют не более 50-60 % средств, которые необходимы для их реализации. Это не только стремительно снижает продуктивность запланированных мероприятий, но и препятствует сотрудникам правоохранительных органов, участвующих в борьбе с различными формами коррупции.

Выполнение принципа равных прав абсолютно всех перед законом имеет большое значение в войне с коррупцией, однако на практике деятельность органов внутренних дел не редко осуществляется с так называемым Выборочным правоприменением, где одни правила используются, а остальные нет. Ключом к выполнению этого принципа выступает активность населения, направленная на противодействие коррупционным проявлениям; получение обращений в прокуратуру, передача информации через СМИ и т. д.

Применение принципа эффективности напрямую связано с беспристрастной работой правоохранительных органов, в зависимости от числа установленных преступлений коррупционной направленности с учетом большой латентности этих правонарушений. Нужно учесть отношение установленных, расследуемых и раскрытых уголовных преступлений связанных с коррупцией в соответствии с уголовным преследованием, что описывает качественный показатель выполняемой работы. Но, в подсчет также необходимо включать число найденных причастных к коррупции руководящих лиц и реализацию мер, направленных на нейтрализацию их коррумпированной работы.

Принцип равных прав лиц участвующих в гражданских отношениях, с одной стороны, связан с защитой справедливых и легитимных интересов, имеющих право на реализацию государственных функций лиц и персон, приравненных к ним, а с другой стороны — с недопустимостью допущения

преимуществ и иммунитетов, которые могут усложнять соответствующую процедуру привлечения к ответственности лиц, которые выполняя национальные функции или занимая должности на национальном, муниципальном или ином уровне, совершили коррупционные правонарушения.

Значимость выполнения принципа определения ценностей состоит в том, что итог установленных антикоррупционных качеств зависит от того, правильно ли сделан выбор последовательности действий; обеспечена ли прозрачность деятельности субъектов, которые должны устранить выявленные проблемы; сформированы ли самые действенные элементы управления, направленные на формирование законодательного воспитания населения и привлечение общественного интереса к теме противодействия коррупции, в целях обеспечения высокого уровня экономической безопасности в государстве.

Принцип широкого партнерства между участниками процесса создания и реализации антикоррупционных мер заключается в разработке широкого публичного союза, направленного на противодействие коррупции, между правоохранительными органами, общественными объединениями, гражданами и частным бизнесом. Данный вид взаимодействия абсолютно необходим из-за государственного масштаба борьбы. Успех в этой борьбе, в первую очередь зависит от того, будет ли создана среда, в которой коррупция воспринималась бы общественностью как серьезное преступление.

При анализе некоторых пробелов в невозможности борьбы с коррупцией в специализированных нормативных мерах, можно увидеть общие черты недостатков только в широком спектре антикоррупционного законодательства. Государственное антикоррупционное законодательство разрабатывается в соответствии с межотраслевым принципом. Он основан на ФЗ-273 и ряде указов Президента Российской Федерации.

Во-первых, в контексте правоохранительной деятельности межотраслевые институты «упакованы» ветвями власти, и угроза организации такого типа заключается, например, в том, что обстоятельства, способствующие коррупции, должны оцениваться не в уголовном процессе, а совершенно иным образом.

Во-вторых, значительное число общепринятых мер антикоррупционного законодательства - это скорее нормы, а не сами законы и имеют минимальную юридическую силу и значение.

В-третьих, существует много противоречий между конституцией и антикоррупционными законами. В частности, Конституция запрещает гражданам, свидетельствовать против себя и своих родственников, что фактически устанавливает основные принципы антикоррупционного законодательства.

На основании этого исследования мы можем сделать вывод, что на этом этапе разработки национального антикоррупционного законодательства существуют пробелы в правовой борьбе с коррупцией, в основном на трех уровнях: пробелы в правовых квалификациях и различие между актами коррупции и около коррупционных действий, пробелы в конкретных нормативных мерах, регулирующих работу правоохранительных органов в соответствии с антикоррупционными мерами, поскольку пробелы во всей системе есть только у антикоррупционного законодательства. Кроме того, существует ряд несоответствий между правами человека и гражданскими правами, закрепленными в Конституции, и правовым регулированием правоприменения органов по борьбе с коррупцией. Работа правоохранительных органов будет неэффективной без устранения существующих недостатков правовой борьбы с коррупцией, создания и применения новых общепринятых мер.

Таким образом, изучив существующие на данный момент нормативно-правовые акты, регламентирующие противодействие коррупционным преступлениям, нами был разработан перечень недостатков существующего антикоррупционного законодательства, препятствующих качественной борьбе с коррупцией со стороны правоохранительных органов.

1. Проблема определения коррупции.

На сегодняшний день, ни в российском, ни в международном законодательстве, нет определения коррупции. Множество источников дают разные, порой противоречащие друг другу формулировки. В зарубежных законодательных актах, как правило, перечисляются лишь списки проявлений коррупции, однако и она зачастую полны противоречий. Нынешняя ситуация в национальном и международном законодательстве затрудняет решение проблемы борьбы с коррупцией.

Решением этой проблемы может стать, правильная законодательная формулировка определения коррупции. Например, Коррупция - социальное явление, отрицательно влияющее на систему социальной, экономической, политической, законодательной жизни общества, при котором у лиц, занимающих руководящие должности в бизнесе или других организациях, есть возможность использовать служебные полномочия или свой статус, в целях личного обогащения и влечет за собой юридическую ответственность.

2. Проблема определения коррупционного преступления.

Федеральный закон «О противодействии коррупции» не содержит определения коррупционного преступления.

Решением проблемы должно стать внесение в Федеральный закон «О противодействии коррупции» данного понятия понятие. Коррупционное преступление - это виновно-совершенное, социально опасное, уголовно

наказуемое деяние, которое совершено сотрудником государственных органов или иным лицом, занимающим руководящую должность, посредством незаконного использования высокого статуса лица, а также совершения должностным лицом действий, выходящих за рамки его полномочий, с целью незаконного обогащения себя или третьих лиц.

3. Проблемы определения перечня коррупционных преступлений.

Федеральном законе «О противодействии коррупции» также не содержит полного перечня коррупционных преступлений (правонарушений). К сожалению, лица, к которым относится данная норма закона, не всегда могут четко и правильно интерпретировать значение, установленное в стандарте законодателем. Устранение данной проблемы решит не только вопрос с технической (эффективный учет и контроль коррупции), но и этической стороны.

В качестве решения данной проблемы, предлагается установить в Федеральном законе «О противодействии коррупции» полный перечень коррупционных преступлений. Обязательно в него нужно включить коррупционные уголовные преступления, которые нарушают нормальное функционирование экономики Российской Федерации (т.е. содержащиеся в Разделе VIII Уголовного Кодекса Российской Федерации) и коррупционные уголовные преступления, нарушающие нормальное функционирование государственной власти Российской Федерации (т.е. закреплённые в разделе X Уголовного кодекса Российской Федерации).

4. Проблема правового регулирования уголовной ответственности за коррупционные преступления и преступления, способствующие их совершению.

Во-первых, если при разработке антикоррупционных мер, будет делаться упор на знания, полученные в разные периоды борьбы общества с коррупцией, в данном случае, появляется большая вероятность, что эти меры будут более эффективны.

Во-вторых, для повышения эффективности борьбы с коррупционными проявлениями, в Российское законодательство следует внести качественные наработки из иностранных законодательств.

Антикоррупционная политика в нашей стране в настоящее время набирает обороты в организациях любой сферы деятельности.

Чтобы антикоррупционная политика была эффективной, необходимо постоянно совершенствовать законодательство и систему антикоррупционных мер.

Можно резюмировать, что созданная криминологическая ситуация определяет необходимость доработки эффективной правовой базы, которая должна основываться на определённых рамках, связанных с базами конституционного режима современной России и работой различных субъектов, а также разработки успешного национального антикоррупционного проекта.

§3.2 Оптимизация деятельности правоохранительных органов в рассматриваемой сфере

Так же как и во всем мире, в нашей стране антикоррупционные проблемы выходят на новый уровень государственного управления. На сегодняшний день обязанность бороться с коррупцией возлагается не только на

правоохранительные органы, но и на сотрудников государственных компаний и других деловых организаций. Противодействие коррупции важный аспект деятельности организации, который направлен на установление частей корпоративной культуры, организационной структуры, а так же правил и процедур, изложенных во внутренних нормативных документах, обеспечивающих предотвращение правонарушений коррупционной направленности.

Поэтому, деятельность федеральных государственных органов, государственных органов Российской Федерации, местных органов власти, учреждений гражданского общества, в том числе организаций и отдельных лиц в пределах их полномочий в области борьбы с коррупцией является предупредительной, образовательной мерой, направленной на предупреждение коррупции (включая преступления).

Если антикоррупционные механизмы не работают или преднамеренно не используются уполномоченными лицами, профилактические меры сводятся к борьбе с коррупцией посредством использования правоприменительных полномочий, направленных на выявление, предупреждение, пресечение и расследование коррупционных преступлений. Действующее законодательство выделяет такие органы, как: Генеральная прокуратура Российской Федерации и другие органы прокуратуры Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Комитет по расследованию Российской Федерации, Федеральную таможенную службу России, Федеральную службу безопасности России, собственные службы безопасности («УСБ») отдельные правоохранительные органы и суды, входящие в судебную систему РФ.

Казалось бы, такой не маленький список антикоррупционных правоохранительных органов должен охватывать все области, где могут быть совершены коррупционные правонарушения (например, социальную сферу: образование, здравоохранение, правительство и местные органы власти;

судебная система и т.д.). В реальности, впрочем, эти органы охраны правопорядка работают отдельно, без необходимого тесного контакта, кроме некоторых примеров, которые чаще всего основаны на частных отношениях между руководителями или подчиненными этих подразделений.

Следует отметить, что борьба с коррупционными проявлениями выступает одним из приоритетных направлений в деятельности правоохранительных органов. В границах собственной компетенции работники правоохранительных органов внедряют правовые методы борьбы с преступлениями против государственной власти. Пределы их возможностей и общественного статуса закреплены в законодательных актах, которые регулируют борьбу с преступностью.

Министерство внутренних дел Российской Федерации (далее именуемое МВД России) в рамках своей компетенции является государственным органом исполнительной власти, который выполняет функции по разработке и реализации государственной политики и законодательного обеспечения в сфере внутренних дел, организует и осуществляет антикоррупционные меры делая упор на действующие нормативно-правовые акты. Оперативно-розыскная деятельность Российской Федерации (далее – ОРД); обеспечивает выполнение всех норм действующего законодательства Российской Федерации о борьбе с коррупцией в системе МВД России, а также собственную безопасность и защиту государственной информации и других секретов, охраняемых законом в территориальном органе, подведомственных органах и организации.

В Федеральном закон от 12августа1995 года No 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», разъясняется, что ОРД - это вид деятельности, который осуществляется открыто и скрытно оперативными отделениями государственных органов, в рамках своих полномочий методом осуществления оперативных действий, направленных на защиту жизни, здоровья, прав и

свобод человека и гражданина, имущества, а также обеспечивают безопасность общества и государства от криминальных покушений.

Кроме того, 16 марта 1937 г. было организованно Главное управление экономической безопасности и борьбы с коррупцией (ГУЭБиПК) в структуре МВД России, являющееся независимой структурной единицей Центрального управления МВД России, которая в границах своей компетенции обеспечивает и приводит в действие ответные меры, направленные против преступлений экономического и коррупционного характера.

Практика правоохранительных мер, направленных на предупреждение коррупционных правонарушений, в целом предполагает, что сотрудники антикоррупционных органов не заинтересованы в принятии превентивных мер, поэтому, выявленное преступление часто доводится до стадии совершения преступления и лишь затем пресекается правоохранительными органами, происходит задержание его участников.

В литературе справедливо упоминается отсутствие соответствующей криминологической подготовки для сотрудников правоохранительных органов, в связи с чем работники ГУ ЭБиПК не владеют необходимыми знаниями и навыками для реализации профилактических мер. Опыт такой подготовки уже апробируется в образовательных организациях Ведомства внутренних дел России, например, при применении всеохватывающего подхода в процессе проведения государственной аттестации.

Изучив полномочия Министерства внутренних дел России в борьбе с коррупцией, можно отметить, что в Стратегии государственной безопасности России устанавливаются национальные ценности, в том числе государственная и общественная безопасность, которая обеспечивается, в частности, путем выявления, недопущения и пресечения преступлений экономической направленности. Потому преступные деяния экономического и коррупционного

характера являются экстренной и наиважнейшей областью действий правоохранительных органов, в обязанности которых входит решение проблем предотвращения и ликвидации угроз, которые связаны с экономическими преступлениями и коррупцией, в свете современных тенденций в экономической и международной ситуации.

Учитывая вышеизложенную информацию, для оптимизации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступлениями коррупционной направленности, можно предложить следующие пути решения данной проблемы:

1. При создании новых нормативно-правовых актов, регламентирующих антикоррупционную деятельность сотрудников правоохранительных органов, учитывать предложения сотрудников ГУЭБиПК МВД России по совершенствованию деятельности по предупреждению, выявлению и пресечению преступлений коррупционной направленности;

2. Укрепление авторитета власти в глазах людей. Необходимо повысить прозрачность информации в процедуре принятия любых управленческих и иных решений. Упростить доступ граждан к информации, регулярно публикуя данные на официальных сайтах в Интернете и в различных средствах массовой информации.

3. Переход от сложных и запутанных бюрократических процедур. Создать новую модель управления с постепенными и последовательными изменениями, которые снизят устойчивость существующей бюрократии. Также возможно сократить / консолидировать различные отделы управления и функции персонала, чтобы избежать дублирования функций и расширения их прав и обязанностей.

4. Обеспечение необходимости наказания за коррупционные правонарушения и объективное применение законодательства Российской Федерации.

5. Помощь СМИ в широком и объективном освещении дел, связанных с коррупцией. Публикация результатов и проблем реализации Национальной стратегии противодействия коррупции и Национального плана противодействия коррупции, включая сообщения о фактах, касающихся пресечения коррупционных преступлений и криминализации виновных.

Уменьшить возможность принятия единоличного решения. Создание групп, советов, коллективов для обсуждения и принятия более сложных решений.

При приеме на работу более тщательный подбор персонала. Улучшение конкурентного процесса при вступлении в должность и выявление склонности к коррупционному поведению путем тестирования с использованием специальных приемов. Эти меры повысят вероятность найма хорошего и честного профессионала.

Должна проводиться работа с правосознанием общества, совершенствование правовой культуры населения. Организация и реализация проектов, направленных на развитие правовой грамотности и правосознания граждан Российской Федерации. Организация и проведение конференций, научных семинаров, а также проведение открытых образовательных лекций, семинаров и тренингов.

Разработать и запустить интернет-проект «Народный контроль», который может получать анонимные сигналы от всех граждан о коррупции и произволе.

Представленный список организационных мер, к сожалению, не описывают нюансы для всех преступлений, но их реализация, несомненно, повысит эффективность работы правоохранительных органов, а также иных организаций борющихся с коррупцией. Дальнейшее улучшение существующей практики борьбы с экономическими и коррупционными правонарушениями

окажет положительное влияние на состояние экономической безопасности на всех уровнях и создаст подходящие условия для развития продовольственной безопасности и независимости государства.

Сегодня коррупция принимает разные формы, и это разнообразие распространяется со временем. В России антикоррупционная политика начала развиваться в последние годы. Однако следует отметить, что мероприятия, проводимые в этом направлении, чтобы считаться успешными, должны проводиться систематически.

Наряду с ростом выделения финансирования необходимых мер, направленных на противодействие коррупции, нужно предпринять меры, которые направлены на улучшение взаимодействия госструктур и органов охраны правопорядка, увеличение просвещения граждан о необходимости повсеместной борьбы с коррупцией, улучшение работы муниципальных органов по организации сферы муниципальных закупок, управления и распоряжения муниципальной собственностью.

Последствия проявлений коррупции сводятся к минимуму только совместными и скоординированными мерами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коррупция как общественно-политическое явление существовала задолго до возникновения термина, который обозначает его, что говорит о необходимости ретроспективного анализа происхождения и развития ответственности за совершение коррупционных преступлений. В этом контексте несомненна научная значимость и практическая целесообразность анализа природы и характера коррупции как антиобщественного явления и особо опасного противоправного деяния.

За последнее десятилетие Российская Федерация столкнулась со многими политическими, социальными и экономическими проблемами, которые сопровождались угрозами стабильности государства. Чтобы этого не произошло, необходимо не только единство народа, внутриполитических сил и укрепление национального самопознания, но и повышение эффективности работы государственных органов. Одним из важнейших направлений деятельности органов государственной власти в этой сфере является обеспечение верховенства закона.[33].

Сегодня коррупция является одной из угроз экономической безопасности Российской Федерации. Это является препятствием к почти всем изменениям в стране, нарушает права человека, свободы и легитимные интересы, ведет к росту социального неравенства, потере налоговых платежей, замедлению экономического роста и росту организованной преступности. Все это, безусловно, сказывается на дальнейшем развитии и процветании российского государства.

[33] Михайлов А. Е., Ашин А. А., Ткачук Т. А. Пробелы правового регулирования государственной политики противодействия преступности // Ученые записки. - 2018. - № 3 (27). - С. 122-125.

В России антикоррупционная политика только начинает набирать обороты. И для повышения эффективности антикоррупционных мероприятий необходимо постоянное совершенствование законодательной базы и разработка новых методов борьбы, исходя из причин возникновения коррупции.

Изучение практики органов охраны правопорядка муниципальных и местных административных органов, а также показатели надзорной деятельности показали, что самые существенные показатели присутствия коррупционной составляющей связаны с:

1. госзакупками товаров, особенно при производстве тяжело проверяемых работ, услуг, в которых большая доля скрытой работы (строительство, ремонт),
2. сферой использования муниципальной и городской собственности,
3. деятельностью государственных и муниципальных компаний и предприятий.

Существует несколько причин, которые способствуют коррупции, среди них:

- нехватка системы, которая делала бы коррупционное поведение бессмысленным;
- недостаток устойчивого антикоррупционного эталона поведения для сотрудников государственной службы;
- дефицит соответствующего публичного контроля.

Ряд антикоррупционных субъектов является широким, так как необходима координация их работы. Совместно с государственными правоохранительными органами и институтами гражданского общества (общественными институтами, ассоциациями и т. д.) иные юридические и физические лица также участвуют в борьбе с коррупцией. А также, субъектами

борьбы с коррупционными проявлениями — физиологическими личностями вместе с населением России, выступают иностранцы и лица без гражданства, которые постоянно проживают на территории нашей страны либо ведут войну с коррупцией в остальных государствах.

Осуществление принципа научности подразумевает формирование организации постоянного прогноза коррупционной условия в РФ, единичных субъектах государства.

Наряду сростом выделения финансирования необходимых мер, направленных на противодействие коррупции, нужно предпринять меры, которые направлены на улучшение взаимодействия госструктур и органов охраны правопорядка, увеличение просвещения граждан о необходимости повсеместной борьбы с коррупцией, улучшение работы муниципальных органов по организации сферы муниципальных закупок, управления и распоряжения муниципальной собственностью.

Последствия проявлений коррупции сводятся к минимуму только совместными и скоординированными мерами.

Цель, поставленная в данной работе, была полностью достигнута в результате реализации поставленных задач. Проанализировано мнение представителей органов местного самоуправления и сотрудников муниципальных учреждений города Москвы, выявлены и определены причины и условия, способствующие совершению правонарушений коррупционной направленности, а так же разработаны рекомендации по её снижению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (в редакции от 27 июля 2014 года)//Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. №11. Ст. 22.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст]: [принят 13.06.1996 № 63-ФЗ: по состоянию на 20.10.2018]. - М.: ЗАО «Юстицинформ», 2018. - 214 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [принят 18.12.2001 № 174-ФЗ: по состоянию на 20.10.2018]. // Парламентская газета. № 241-242.
4. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: ред. от 30.10.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2008. - № 52, ч. 1, ст. 6228.
5. Федеральный закон от 12.08.1995 " Об оперативно-розыскной деятельности " N144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2016. №1. Ст.15.
6. Федеральный закон от 08.12.2003 " О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации " N162-ФЗ (ред. от 20.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 2003.
7. Архив СУ СК РФ по Пензенской области СО по Первомайскому району г. Пензы
8. Архив Красноармейского районного суда г. Волгограда. Уголовное дело № 32-46/17.
9. Архив Черемушкинского суда г. Москвы. Уголовное дело № 111-734/07
10. Архив Черемушкинского суда г. Москвы. Уголовное дело № 111-69/06.
11. Архив Черемушкинского суда г. Москвы. Уголовное дело № 116-330/14.

12. Архив Черемушкинского суда г. Москвы. Уголовное дело № 114-49/13.

13. Абашидзе А.Х. Национальные и международные меры в борьбе против коррупции // Юрист- международник. Всероссийский журнал международного права. М.: Современная экономика и право, 2019. № 2. С. 26.

14. Авдеев В. А., Авдеева О. А. Новые тенденции уголовно-правовой политики РФ в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности // Российская юстиция. - 2017. - № 5. - С. 2-4.

15. Агапов И. О. К вопросу о понятии, уровне и причинах коррупции в России // Вестник Уральского юридическогоинститута МВД России. - 2016. - № 3. С. 30.

16. Айрапетян Э. С. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях / Актуальные вопросы юридических наук: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). - Челябинск : Два комсомольца, 2018. - С. 68-71.

17. Алехин, В.П., Ситько, Н.Г. Способы борьбы с коррупцией в России // Научный журнал КубГАУ. - 2017. - № 129 (05).

18. Аристотель. Собрание сочинений: В 4 т.- Т. 4. - М.: Прогресс, 2017.

19. Бараненкова И. В. Федеральный закон «О противодействии коррупции» как системообразующий нормативный акт в сфере профилактики коррупции военнослужащих // ЭНИ «Военное право». - 2019. - № 3. - С. 28-36.

20. Бейдина Т. Е., Быстрянцев С. Б., Захаров Н. Л., Мась Л. В., Меньшенина Н. Н., Наронская А. Г., Пантелеева М. В., Погулич О. В., Соколова С. С., Устинова Н. В., Чечулин А. В. Коррупция в Российской Федерации: генезис, формы, технологии, противодействие: монография. - Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. С. 33.

21. Бочегуров А. И. К вопросу о природе и понятии коррупции // Вестник Академии экономической безопасности МВДРоссии. - 2019. - № 5. - С. 135-137.

22. Бут С. С. Направления деятельности по совершенствованию административно-правовых средств расследования коррупционных правонарушений в таможенных органах РФ // Административное право и процесс. - 2016. - № 6. - С. 46-50.

23. Верхотуров А. А. Понятие коррупции: существующие подходы // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2018. - № 4. - С. 15-17.

24. Волосников С. С. Коррупция. Характеристика понятия // Молодой ученый. - 2017. - № 20. С. 333.

25. Выступление В.В. Путина на заседании совета противодействия коррупции 26.01.2016 г.

26. Глухов Е. А. Взаимосвязь бюрократии и коррупции в государственном управлении // Государственная власть и местное самоуправление. - 2018. - № 5. - С. 53-58.

27. Горюнов В. Е. К вопросу о сущности коррупции // Вестник Челябинского государственного университета. Серия«Право». - 2018. - Т. 3. - № 3. - С. 63-68.

28. Каримова М. В. Сущность коррупции // NovaUm.Ru. - 2018. - № 12. - С. 215-216.

29. Коваль В. Д. Понятие коррупции в российском законодательстве и его влияние на функционирование таможенной системы // Административное право и процесс. - 2018. - № 8. - С. 62-65.

30. Колованги́н П. М., Шатилов М. В., Ермаков С. Г. К вопросу о сущности коррупции и причинах, её порождающих // Научные труды Северо-Западного института управления. - 2016. - Т. 7. - № 5 (27). - С. 63-79.

31. Костенников М.В., Куракин А.В. Административные запреты как средство противодействия коррупции в системе государственной службы: учеб. пособие /А.В. Куракин. М.: Юнити-Дана, 2015. С. 83.

32. Крылатая латынь, или мысли на каждый день. Изд. 2-е, исправл. и

дополн. - Новосибирск: Согласие, 2016.

33. Ли Куан Ю. Сингапурская история: из третьего мира в первый. - М.:2015.

34. Малахова В. Ю. К вопросу о сущности понятий «коррупция» и «коррупционное преступление» // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. - 2018. - № 2. - С. 38-39.

35. Митюхин, А.К. О некоторых аспектах законодательного противодействия коррупции / А.К. Митюхин. М.: Перун, 2018. С.37.

36. Михайлов А. Е., Ашин А. А., Ткачук Т. А. Пробелы правового регулирования государственной политики противодействия преступности // Ученые записки. - 2018. - № 3 (27). - С. 122-125.

37. Мурашкин И. Ю., Кайгородов Д. Ю. О понятии коррупции, сформулированном в федеральном законе «О противодействии коррупции / Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе: материалы международной научно-практической конференции. - СПб. : Азбука, 2016. - С. 278-285.

38. Мысловский Е.Н. Коррупция в России: преступление или образ жизни? М.: Норма, 2017. С. 95.

39. Николаев С. М. Сущность ценностных ориентаций к противодействию коррупции // Вестник Новгородского филиалаРАНХиГС. - 2016. - Т. 5. - № 2-2 (6). - С. 123-129.

40. Плеханова О. А. Политическая коррупция в России: понятие, сущность, причины // Научные итоги года: достижения,проекты, гипотезы. - 2015. - № 5. - С. 230-234.

41. Сафронов А.Д. Организационно-правовые аспекты предупреждения коррупции среди сотрудников органов внутренних дел. М.: изд-во Акад. МВД Р

42. Соловьёв А. Н. Коррупция как объект научного познания: понятие и сущность // Вестник Волгоградской академииМВД России. - 2015. - № 3 (34).

- С. 56-64.

43. Тамазов Э. И. К вопросу о понятии «коррупции» как социально-правового явления // Гуманитарные, социальноэкономические и общественные науки. - 2018. - № 9. - С. 148-154.

44. Фоменко Е. В. К вопросу о семантике преступлений, связанных с подкупом, и их месте среди преступлений коррупционной направленности // Российский следователь. - 2018. - № 6. - С. 35-39.

45. Чашин А.Н. Коррупция в России / А.Н. Чашин. М.: Дело и Сервис, 2015. С.140.

46. Чебуренков А. А., Штанов С. В. Проблемы совершенствования законодательной регламентации и практики применения норм, предусматривающих уголовную ответственность за преступления против правосудия коррупционной направленности // Российский судья. - 2018. - № 6. - С. 40-45

47. Большой юридический словарь [Электронный ресурс]. URL: Ь| Нрз://§^о.те/Жс1:/^/коррупция (дата обращения: 15.04.2020).

48. Всемирный банк [Электронный ресурс]. URL: https://www.worldbank.org(дата обращения: 26.03.2020).

49. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://genproc.gov.ru/stat/data/(дата обращения: 13.03.2020).

50. Информационный Центр ООН в Москве [Электронный ресурс]. URL: http://www.unic.ru/press/poslanie-generalnogo- sekretarya-po-sluchayu-mezhdunarodnogo-dnya-borby-s-korruptsiei-9-dekabry(дата обращения: 10.04.2020).

51. Ожегов С. И. Толковый словарь [Электронный ресурс]. URL:http:// https://gufo.me/dict/ozhegov/коррупция (дата обращения: 06.03.2020).

52. Россия - антикоррупционный центр [Электронный ресурс] // Трансперенси Интернешнл [Сайт]. URL: https://transparency.org.ru/(дата обращения: 12.03.2020).