МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права
(институт)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему _____
_____
_____

Студент(ка) _____ _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель _____ _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой _____ _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

«_____»_____20___ г.

Тольятти 2018

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права
(институт)
Кафедра «Уголовное право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой «Уголовное право и процесс»
_____ _____
(подпись)
«____»_____2018 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврская работы

Студент _____
1. Тема _____
_____
2. Срок сдачи студентом законченной ВКР _____
3. Исходные данные к ВКР_____
_____
_____
_____
4. Содержание ВКР (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов)
_____
_____
_____
5. Дата выдачи задания «_____»_____20___ г.

Руководитель ВКР _____ _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____ _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права
(институт)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой «Уголовное право и процесс»
_____ _____
«____»_____20____ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврская работы

Студента _____
по теме _____

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы ВКР	До 15 октября 2017			
Подбор библиографии	До 30 ноября 2017			
Глава 1	До 30 декабря 2017			
Глава 2	До 30 января 2018			
Глава 3	До 1 марта 2018			
Введение и заключение	До 20 марта 2018			
Оформление ВКР	До 30 марта 2018			
Предоставление на проверку	1 апреля 2018			

Руководитель ВКР _____ _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____ _____
(подпись)

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение…….....5

Раздел 1. Социально–исторический анализ незаконного сбыта наркотических средств……8

1.1. Содержание и тенденции наркотизма как негативного социально–правового явления в современном обществе……8

1.2. История развития российского законодательства в области противодействия незаконному сбыту наркотиков……..12

Раздел 2. Уголовно–правовая характеристика незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ……..……..17

2.1. Ответственность за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов……17

2.2. Квалифицирующие признаки незаконного сбыта наркотических средств или психотропных веществ……30

2.3. Освобождение от уголовной ответственности за незаконный сбыт наркотических средств или психотропных веществ ……..…33

Раздел 3. Проблемные аспекты в сфере незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ……..……..41

3.1. Проблемы незаконного оборота наркотиков на современном этапе…….41

3.2. Проблемные вопросы квалификации деяния, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ……..…….45

Заключение……..…….49

Список использованных источников……..……...……..…….51

Введение

Актуальность настоящей работы. Незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ в настоящее представляют серьезную угрозу национальной безопасности Российской Федерации. По статистике ФСКН за 2016 г. на территории России регулярно или эпизодически незаконно потребляли наркотики около 18 миллионов человек[1)].

Необходимость борьбы с наркоманией обусловлена тем, что вред от данного явления причиняется не только потребителю, но и его близким, а помимо этого, человек, систематически употребляющий наркотики, не способен быть полноценным членом общества. Также стоит отметить, что прибыль от незаконного сбыта наркотиков в ряде случаев превышает бюджеты отдельных стран.

Наше государство и мировое сообщество уделяет огромное внимание проблемам, связанным с наркобизнесом, но до сих пор нельзя сказать, что эти проблемы решаются достаточно эффективно. Это означает, что не все аспекты наркопреступлений и мер по их предупреждению достаточно изучены, что и обусловило актуальность избранной темы дипломной работы.

На уровне законодательства РФ вопросы, непосредственно связанные с противодействием незаконному обороту наркотиков, затрагиваются более чем в 20 федеральных законах. В Уголовном кодексе Российской Федерации указан ряд преступлений, связанных с оборотом наркотических средств, при этом часть составов содержится в Главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», а также в других главах УК РФ.

Наибольший интерес в контексте тематики настоящей работы представляют положения статей 228 и 228.1 Уголовного Кодекса, представляющие собой основные нормы, направленные на противодействие незаконному сбыту наркотических средств и психотропных веществ.

---

[1] Статистика наркомании в России: цифры и факты // URL: https://stop-zavisimost.ru/blog/statistika-narkomanii-v-rossii.html (Дата обращения: 23.02.2018 г.)

Степень научной разработанности темы настоящей работы. Незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ являются объектом исследования ученых не только правовых наук, но и других: психологии, медицины, истории, социологии и т.д.

Данной проблеме посвящали свои труды такие ученые, как Автандилян А.А., Вафин Р.Р., Волженкин Б.В., Гришко А.Я., Драпкин Л.Я., Злоченко Я.М., Казаринов Ю.Л., Козаченко И.Я., Курченко В.Н., Смитиенко В.Н., Степанова Е,А., Цыганов С.И. и другие.

Объект работы – незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ как социальное явление.

Предметом настоящего исследования являются нормативно–правовые акты Российской Федерации, предусматривающие ответственность за незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ.

Целью дипломной работы является научно–теоретическое обоснование предложений о совершенствовании системы уголовно–правовых норм, непосредственно направленных на борьбу с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ.

Достижение указанной цели подразумевает решение следующих **задач:**

1) проанализировать социальные тенденции наркотизма и историю общественно опасных деяний, связанных с незаконным сбытом наркотиков;
2) рассмотреть уголовно–правовую характеристику преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ;
3) провести уголовно–правовой анализ квалификации и освобождения от уголовной ответственности за незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ;
4) дать характеристику проблемным вопросам, возникающим при рассмотрении дел данной категории.

Нормативную базу дипломной работы составили Конституция Российской Федерации, Уголовный закон Российской Федерации, Федеральный закон от 08.0.1998 г. № 3 «О наркотических средствах и психотропных веществах»,

постановления Пленумов Верховного Суда РФ и иные нормативные правовые акты.

Теоретическая значимость дипломной работы заключается в том, что ее положения расширяют и углубляют традиционные представления о проблемах, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ. Практическая значимость состоит в том, что материалы настоящей работы могут быть использованы в учебном процессе при изучении соответствующих видов преступлений, а также в правоприменительной деятельности при квалификации преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ.

Структура дипломной работы обусловлена поставленными целями и задачами. Дипломная работа состоит из введения, двух разделов, объединяющих 6 подразделов, заключения и списка использованной литературы.

Раздел 1. Социально–исторический анализ незаконного сбыта наркотических средств

1.1. Содержание и тенденции наркотизма как негативного социально–правового явления в современном обществе

Проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, противодействия немедицинскому потреблению наркотиков и связанные с ними негативные социальные последствия в настоящее время приобретают характер глобальной проблемы обеспечения здоровья населения всего мира и национальной безопасности каждого государства. Масштабы наркобизнеса и темпы прироста наркомании сегодня таковы, что крайне важно осознание реальной общественной опасности данных явлений и применение чрезвычайно жестких и решительных действий в борьбе с незаконным распространением и немедицинским потреблением наркотических средств и психотропных веществ.

Углубление деформационных процессов в обществе, широкое распространение наркотических средств и психотропных веществ среди населения и многообразие форм противоправного поведения, связанного с наркотиками, обусловили необходимость формулирования в правовой науке обобщающего межотраслевого понятия, которое отражало бы собой совокупность всех социальных проявлений, связанных с приобщением к немедицинскому потреблению наркотиков.

Дефиниция «наркотизм» была сформулирована и 70-е годы прошлого века. Данный термин рассматривался различными авторами как «предусмотренная законом совокупность деяний, совершаемых с использованием наркотических средств и посягающих на здоровье населения и общественную безопасность»[2)]

---

[2] Смитиенко В.Н. Преступления против здоровья населения. - Омск: Омск. высш. шк. милиции, 1972.-С. 24-35.

или как «социальное явление, сущность которого состоит в приобщении к употреблению наркотиков отдельных групп населения.

Анализ рассматриваемого понятия позволяет сделать вывод о том, что наркотизм является социально-правовой категорией, которая отражает сущность общественно опасного явления, выражающегося в противоправном поведении, прямо или косвенно связанном с участием в организации и осуществлении незаконного оборота наркотиков.

Термин «наркотизм» прочно вошел в терминологический инструментарий теории уголовного права и криминологии, социологии и медицины. Являясь комплексным, широким понятием, объединяющим различные негативные социальные явления, связанные с наркоманией и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, наркотизм отражает масштабы угрозы здоровью населения, состоянию общественной безопасности государств и международной безопасности.

Нежелательные изменения и деформации, возникающие в социуме вследствие распространения наркотизма, оказывают влияние буквально на все сферы жизни общества: общественные отношения по обеспечению прав и законных интересов личности, экономические правоотношения, физическое и психическое здоровье наций состояние обороноспособности страны, внутренней безопасности и международного правопорядка. По масштабности, разнообразию и длительности Существования негативных социальных последствий, наркотизм является одним из наиболее сложных и опасных для общества и государства явлений.

Наркотические средства и психотропные вещества, являясь категорией веществ, растений, препаратов и природных материалов, над оборотом которых установлен особый государственный и международный контроль, специфически воздействуют на центральную нервную систему, оказывают крайне пагубное влияние на весь организм человека, вызывая необратимые изменения, чем и определяется социальная опасность распространения наркотизма.

Потребление наркотиков независимо от способа их введения в организм вызывает определенную степень наркотического опьянения, которая зависит от количества потребляемого наркотика. Так, например, количество героина, в зависимости от уровня врожденной или приобретенной толерантности, а также чистоты препарата, употребляемого единовременно внутривенно, может колебаться: от 5-10 мг. – при низкой толерантности и высокой чистоте наркотика, до 40-60 мг.

Наркотическая зависимость формируется ори повторяющемся приеме 3-5 инъекций героина. По наблюдениям специалистов–наркологов Российского государственного медицинского университета, наркотическая зависимость у подростков формируется после первого внутривенного введения наркотика в 55 % случаев – у юношей и в 82 % – у девушек.

Отдельные формы злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами вызывают особые и достаточно специфические психические расстройства, которым сопутствуют психическая инвалидизация личности, падение психической активности, ограничение интересов, упрощение побуждений, психозы на высоте опьянения и в период абстиненции. Для временных психических расстройств, соответствующих состоянию наркотического опьянения, типичны неуправляемость психической деятельности в эмоциональной сфере, сферах восприятия и мышления, диссоциация психической деятельности, вызванная разницей функционирования различных сфер психики.

Подавляющее большинство наркоманов, употребляющих наркотики внутривенно, не доживают до 30 лет, а средняя продолжительность жизни после начала их употребления составляет от 4 до 4,5 года. По сведениям специалистов, лишь 5-7 % лиц. принимающих героин и добровольно обращающихся за медицинской помощью, удается достичь ремиссии – то есть перерыва в употреблении наркотиков продолжительностью более года. По данным социологических исследований, наиболее распространены в незаконном обороте препараты каннабиса, с которых, как правило, начинается приобщение к

употреблению наркотиков: 60,9 % опрошенных употребляют анашу, гашиш, марихуану, 25,6 % употребляют вещества опийной группы – опий, морфин, героин и т.д., интерес к которым активизируется с 15- летнего возраста. Стимуляторы и галлюциногены употребляют молодые люди с 19 лет: соответственно 6,9 % и 3,3 % опрошенных. С 21 года увеличивается потребление снотворных и седативных средств – 3,1 % .

Проведенный анализ наркотизма и его проявлений показывает, что содержание наркотизма составляют такие социальные проявления незаконного оборота наркотиков, осуществляемого в нарушение законодательства РФ, как заболеваемость наркоманией с сопутствующими ей инфекционными заболеваниями, состояние и динамика преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ, а также уровень и характер общеуголовной преступности.

Исследование наркотизма позволило отметить ряд негативных тенденций, характеризующихся:

1) ростом заболеваемости наркоманией, инфекционными заболеваниями, в частности ВИЧ-инфекцией, общим ухудшением здоровья населения;
2) увеличением количества преступлений, совершаемых с целью получения средств для приобретения наркотиков и в состоянии наркотического опьянения;
3) расширением географии наркотизма, темпами и характером его распространения, выражающихся в повсеместном появлении за последние 10 лет в России незаконного оборота героина, кокаина, ЛСД, наркотиков амфетаминовой группы.

Отмеченные тенденции в динамике наркотизма еще раз свидетельствуют о том, каким опасным и вредоносным для общества явлением он предстает перед нами в XXI вв. развития человеческой цивилизации.

1.2. История развития российского законодательства в области противодействия незаконному сбыту наркотиков

Наркотические средства были известны в России с глубокой древности. В немалой степени этому способствовали широкие торговые связи, которые имела уже Киевская Русь. В любом случае, в Уставе князя Владимира Святославовича (980–1015) «О десятииах, судах и людях церковных», принятом, по всей видимости, сразу после крещения Руси в 988 году, дела о приготовлении «зелья» относятся к юрисдикции церковного суда. Несмотря на то, что среди историков отсутствует единство в толковании данного положения, нельзя исключать того, что оно является первой нормой, направленной на противодействие наркомании в отечественном праве[3)].

Тем не менее, свидетельств о сколько-нибудь широком распространении наркомании в России того времени не сохранилось. Причина этого обстоятельства заключается, по всей видимости, в большом влиянии Православной церкви, резко осуждающей наркоманию, в неблагоприятности природных условий для производства многих наркотических средств, традиционном укладе жизни населения.

Ситуация существенно изменилась лишь к концу девятнадцатого века. Несмотря на то, что Российская Империя находилась в стороне от основных мировых потоков наркоторговли, неблагоприятные последствия ощущались и здесь. Достаточно широкое распространение получила кокаиновая наркомания, нередко применялся морфий. Тем не менее, о глобальной проблеме наркомании вопрос встал лишь в ходе Первой мировой войны.

Чрезвычайные меры, принятые в связи с началом военных действий, включали и меры по искоренению пьянства. Так, уже в январе 1915 года был наложен Запрет на торговлю спиртными напитками. В этих условиях повысился спрос на наркотические средства, хотя наркомания не приняла действительно

---

[3] Российское законодательств X-XX веков. В девяти томах. Т, I. Законодательство Древней Руси. - М: Юрид. лит., 1984. С. 145.

угрожающих масштабов из-за отсутствия развитого наркобизнеса. Тем не менее, ситуация в отдельных регионах, в частности, на Дальнем Востоке, усугублялась тем фактом, что с 1910 года в сопредельном Китае началась очередная широкомасштабная кампания по борьбе с производством наркотиков. В этих условиях существенная часть китайских производителей переместилась на территорию Российской Империи.

В 1915 году утверждается Указ «О мерах по борьбе с опиекурением», который предусматривал уголовную ответственность за хранение, приобретение и перевозку наркотиков. Тем не менее, меры, принятые на данном этапе, не привели к существенным положительным результатам, поскольку последовавшие революционные потрясения и гражданская война подорвали антинаркотическую политику государства.

Колоссальный размах наркоторговли в 1917–1918 годах вынудил руководство РСФСР принимать срочные меры: в июне 1918 года принимается Предписание Совета Народных Комиссаров РСФСР «О борьбе со спекуляцией кокаином», в соответствии с которым в обязанности правоохранительных органов входило повсеместное противодействие наркобизнесу.

В Уголовном Кодексе РСФСР 1922 года не существовало специальной статьи, посвященной ответственности за незаконный оборот наркотиков. Тем не менее, на наркотики по аналогии распространялся правовой режим статьи 215, запрещавшей приготовление ядовитых и сильнодействующих веществ лицам, не имевшим на то права, под угрозой наказания в виде штрафа до 300 рублей золотом, или принудительных работ.

Данный пробел в правовом регулировании был восполнен лишь спустя два года, когда Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР в УК РСФСР была введена статья 140-Д, в соответствии с которой за изготовление и хранение с целью сбыта кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения полагалось наказание в виде трех лет лишения свободы.

В Уголовном кодексе РСФСР 1926 года вопросы противодействия незаконному обороту наркотиков получили новое развитие. Статьей 104 предусматривалась ответственность в виде лишения свободы или исправительно-трудовых работ на срок до одного года за изготовление и хранение с целью сбыта, а также за сбыт таких наркотических средств как кокаин, опий, морфий, а также прочих одурманивающих веществ без соответствующего разрешения.

В целом можно констатировать, что благодаря жесткой и последовательной политике, проводимой руководством страны, проблема незаконного оборота наркотиков, принимавшим на начало двадцатых годов прошлого века характер эпидемии, была успешно локализована, Наркомания в данный период носила очаговый характер, преимущественно в районах, где потребление наркотиков существовало традиционно (прежде всею, речь идет о центрально-азиатских республиках). Существенную лепту в борьбу с наркобизнесом внес фактор закрытости РСФСР, а затем и СССР, жесткий пограничный контроль, успешная борьба с беспризорностью и безработицей.

Существенным этапом в области развития отечественного права в части, касающейся противодействия наркомании, стало принятие Основ уголовного законодательства СССР 25 декабря 1958 года и УК РСФСР 27 октября 1960 года.

Статьи 224-226 УК РСФСР были посвящены противодействию незаконному обороту наркотиков и детально регламентировали данную сферу, В частности, статьей 224 УК РСФСР была предусмотрена ответственность за изготовление, хранение, приобретение, перевозку или пересылку наркотических средств без цели сбыта в виде лишения свободы до трех, а при отягчающих обстоятельствах – до пяти лет. Ответственность за сбыт наркотиков составляла до десяти лет лишения свободы, либо до пятнадцати лет лишения свободы при наличии квалифицирующих признаков.

Интересным представляется то обстоятельство, что в последовательном развитии нормативно-правовых предписаний, принимавшихся в РСФСР и Советском Союзе начиная с двадцатых годов прошлого века, отчетливо прослеживается эволюция представлений о проблеме наркомании и ее

негативных последствиях. Если статья 140-Д УК РСФСР 1922 года помещалась в главе о хозяйственных преступлениях и основным негативным последствием наркоторговли, по мнению законодателей, являлся ее спекулятивный характер, то уже в Уголовном кодексе 1926 года аналогичный состав был помещен в главу о преступлениях против порядка управления. Тем не менее, понимание истинной опасности незаконного оборота наркотиков пришло гораздо позднее – лишь в 1960 году соответствующие составы преступлений были помещены в главу «Преступления против общественной безопасности, общественное порядка и здоровья населения».

Необходимо отметить тот факт, что с конца пятидесятых годов двадцатого века намечается тенденция устойчивого роста объемов незаконного оборота наркотиков и увеличения числа лиц, больных наркоманией. К концу шестидесятых – началу семидесятых начинает формироваться наркобизнес в современном виде, как криминальное сообщество, специализирующееся на незаконном обороте наркотиков и получающее основную часть дохода от наркоторговли; Такая ситуация не осталась без внимания руководства страны – 25 апреля 1974 года был принят Указ председателя Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с наркоманией».

Тем не менее, несмотря на принимаемые меры, проблема наркомании в России продолжала усугубляться. Принципиально новые шаги в развитии правовых предписаний, направленных на борьбу с наркоманией, были предприняты только в конце восьмидесятых годов. Так, 22 июня 1987 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР». Данный акт был основан на готовящейся к принятию Конвенции ООН 1988 года и вводил новые составы преступлений – такие как вовлечение несовершеннолетних и потребление наркотических средств, незаконное приобретение наркотических средств без назначения врача и т.д.

Законом РСФСР от 5 декабря 1991 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс

РСФСР об административных правонарушениях» была отменена уголовная ответственность за употребление наркотиков без назначения врача. Тем не менее, следует отметить тот факт, что либерализация уголовного законодательства быт осуществлена не только без достаточных предпосылок, но и вразрез с существующей ситуацией в области распространения наркотиков. В условиях стремительного роста объемов незаконного оборота наркотиков в РСФСР, налаживания крупных каналов поставки запрещенных препаратов из других стран и создания мощностей, но их производству на территории России, был сделан шаг, фактически развязавший руки наркобизнесу. Между тем, в те же годы появились новые исследования проблемы наркомании, поскольку стало очевидным, что значительные изменения в жизни общества существенно способствовали резкому росту объемов незаконного употребления наркотиков.

Дальнейшими шагами, осложнившими противодействие незаконному обороту наркотиков, стали упразднение наказания в виде конфискации имущества, последовавшее в 2003 году.

На основании проведенного исследования представляется возможным сделать следующие выводы:

Во-первых, несмотря на достаточно длительную историю правовых предписаний в области борьбы с наркоманией в нашей стране, выработка эффективных методов противодействия современным формам наркобизнеса в Советском Союзе, а затем и в Российской Федерации проходила с некоторым отставанием от аналогичных процессов в странах Западной Европы, столкнувшихся с наркоманией значительно раньше.

Во-вторых, развитие отечественного права в указанной области не всегда проходило последовательно и поступательно (прежде всего, речь идёт о либерализации законодательства в области противодействия наркомании, которая была осуществлена без объективных предпосылок и повлекла колоссальный рост в объёмах незаконного оборота наркотиков), что негативно сказывалось и продолжает сказываться на эффективности антинаркотической политики, проводимой государством.

Раздел 2. Уголовно–правовая характеристика незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ

2.1. Ответственность за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

Юридический анализ преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, достаточно сложен, так как конструкция настоящей статьи содержит пробелы в законодательной регламентации.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 8 декабря 2003 г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный Кодекс Российской Федерации» у правоприменителей возникло множество вопросов о применении новых уголовно–правовых норм. Наибольшее количество вопросов вызвало применение норм об ответственности за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Обращаясь к анализу объективной стороны деяния, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, прежде всего следует отметить, что остались ненаказуемыми незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенные в целях сбыта. В ст. 228 УК РФ эти действия влекут уголовную ответственность, если они совершены без цели сбыта. В новой ст. 228.1 УК РФ уголовная ответственность предусмотрена за производство, сбыт и пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Такие опасные деяния как приобретение, хранение, перевозка, изготовление, предпринятые с целью сбыта, преступными не признаются. Если лицо приобрело партию наркотиков и хранит их на складе для сбыта, то такие деяния можно рассматривать лишь как неоконченное преступление, приготовление к сбыту наркотиков. Можно констатировать, что такие же действия, совершенные без цели сбыта, влекут более строгую ответственность как оконченное деяние (ст.228 УК РФ).

В связи с этим нельзя утверждать, что произошла дифференциация ответственности в отношении наркосбытчиков. Фактически произошло смягчение уголовной ответственности наркосбытчиков, когда их действия пресечены на стадии приобретения, хранения, перевозки наркотиков.

Реализация принципа законности требует, прежде всего, максимально точного описания непосредственно в законе объективных и субъективных криминообразуюших признаков соответствующих деяний, признаваемых преступлениями. Экономия законодательного материала здесь недопустима. Б.В. Волженкин отмечает: «Пусть даже текст закона будет громоздким, не столь стилистически изящным, но зато абсолютно понятным и потенциальному правонарушителю, и должностному лицу, применяющему уголовный закон»[4)].

Существовавшая структуре ст. 228 УКРФ (в редакции 1996 г.) не способствовала более глубокой дифференциации ответственности виновных в сбыте наркотических средств и психотропных веществ. К сожалению, не отвечает реалиям сегодняшнего дня и новая структура ст.228.1 УК РФ. Исходя из буквального грамматического толкования нормы, привлечь к уголовной ответственности, например, за приобретение наркотиков в крупном размере с целью сбыта, невозможно, если только не усложнять квалификацию и не рассматривать такие деяния как приготовление к сбыту. Но даже в последнем случае, принимая во внимание правила назначения наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК РФ), мы вынуждены будем признать, что фактически более опасные действия влекут несравненно более мягкую ответственность, чем действия, обладающие меньшей общественной опасностью и предпринятые без цели сбыта. Представляется необоснованным осуществлять декриминализацию приобретения, хранения, изготовления, переработки, перевозки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в целях сбыта. Вряд ли этот шаг имеет какое–то отношение к гуманизации уголовного закона. Эффективность применения правовой нормы, конечно же, зависит от законодательной техники,

---

[4] Волженкин Б.В. Проблемы эффективности борьбы с преступностью в России // Нужен ли России новый Уголовный Кодекс. Государство и право. 2003. №10. С. 82.

от того, насколько искусно выработаны содержание и форма данной нормы. Однако главным образом ее эффективность определяется сутью, т.е. сущностью правовой нормы, тем, насколько соответствует реалиям законодательная воля.

«Создание права, – правильно писал АА. Ушаков, – происходит одновременно, в единстве содержания и формы»[5)]. Вообще, для любого творца, по справедливому замечанию Гегеля, «служит плохим оправданием, если говорят, что по своему содержанию его произведения хороши (или даже превосходны), но им не достает надлежащей формы»[6)].

Преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ, состоит из нескольких действий, названных в диспозиции уголовного закона: незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере.

Указанный в статье 228 УК РФ перечень форм деяния по объективной стороне оптимален (за исключением переработки и перевозки), т.к. позволяет привлечь к уголовной ответственности лиц, вовлеченных в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Перечисленные формы деяния различны по сути, разграничены и по содержанию, и по моменту окончания. Названные действия имеют различный смысл, тем не менее, некоторые из них не вполне адекватно понимаются практикой и требуют более точного обозначения. Ссылки на перезагруженность текста диспозиции ст. 228 УК РФ не уместны как по существу, так и формально, поскольку подобного рода казуистичность оправдана практическими потребностями. Кроме того, необходимо учитывать восприятие определенных изменений правоприменителем. А воспримет последний такие изменения как декриминализацию, например, изготовления наркотиков, если в примечании не будет содержаться соответствующего определения.

---

[5]Ушаков АА. Методологические основы и законодательный метод в советском правотворчестве И Учен. зап. Перм. гос. ун-та (юрид. науки. Пермь, 1966. С. 136.)

[6] Гегель Г.В. Сочинения, ТТ. М. 1986. С. 225.

При изложении содержания уголовно–правовых предписаний законодатель использует следующие языковые приемы: а) абстрактный и казуистический; б) формальный и оценочный. Абстрактный прием заключается в обобщающем выражении содержания уголовно–правовых предписаний, в употреблении общих формулировок. С одной стороны, истинный законодатель должен отвлекать себя от чистой казуистики и создавать постановления, достаточно широкие для того, чтобы охватить всю совокупность конкретных отношений, имеющих между собою общие черты и поддающихся выражению в одной формуле. С другой стороны, «право вообще не может создаваться при помощи казуистического приема, потому что оно по определению абстрактно»[7)]. Казуистичны (в точном смысле этого слова) индивидуальные правовые акты, разрешающие конкретные жизненные ситуации (казусы). Нормативные акты, напротив, всегда обладают определенным уровнем абстракции, так как рассчитаны на регулирование неопределенного числа ситуаций. Правовые предписания могут быть изложены в большей или меньшей степени абстрактно. Вместе с тем законодатель сочетает абстрактный и казуистический приемы.

При выходе за минимум этого уровня право чрезмерно детализируется, теряет характер нормативного обобщения, то есть характеризуется низким уровнем абстрактности. Излишние подробности в тексте закона усложняют пользование им с точки зрения технической, делают закон неудовлетворительным. Именно в таких случаях и говорят о казуистичности правовых предписаний. Абстрактные формулировки позволяют избежать пробелов в правовом регулировании, так как охватывают различные жизненные ситуации. Казуистичный прием состоит в излишней детализации: перечислении конкретных обстоятельств жизненных ситуаций, всевозможных случаев. Нельзя говорить об оптимальном уровне абстрактности, если объединить действия по приобретению, изготовлению и переработке наркотических средств и

---

[7] Иванчин А.В. Уголовно-правовые конструкции и их роль в построении уголовного законодательства. Дисс.... канд. юрко. наук. Ярославль. 2002. С. 71.

психотропных веществ одним термином «приобретение». Очень высокую степень абстрактности носит нормативное предписание в статье 228.1 УК РФ «Незаконные производство, сбыт или пересыпка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества». В частности, речь идет о понятии сбыт.

С одной стороны, сбыт будет считаться единым преступлением, состоящим из нескольких действий. Например, виновный незаконно приобретает с целью последующего сбыта героин, хранит его у себя, перевозит или пересылает, а затем сбывает наркотики. С другой стороны, при совершении одного (единого) преступления, сбыта наркотиков, преступление воспринимается как множество деяний. Сбыту наркотиков предшествуют приобретение, хранение, перевозка, пересылка, изготовление. И эти действия должны быть предметом описания в диспозиции уголовного закона (ст. 228 УК РФ). Если названные действия не содержатся в уголовно–правовом предписании, то в случае пресечения перевозки можно вести речь только о приготовлении к сбыту наркотиков. При казуистическом описании диспозиции ст. 228 УК РФ, если одно из рассматриваемых действий (приобретение, хранение, изготовление, производство, перевозка, пересылка с целью сбыта, сбыт наркотиков) представляет собой оконченное преступление (приобретение наркотиков с целью сбыта), а другое – покушение на его совершение (попытка сбыть наркотики), все содеянное следует квалифицировать как одно оконченное преступление. Единым будет считаться преступление, состоящее из нескольких названных действий, совершаемых при условии, что их предметом от начала до конца является одно и то же наркотическое средство.

В незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ «соединены» в единое целое несколько составляющих. Объективная сторона сбыта предполагает незаконные производство, приобретение, хранение, перевозку, пересылку. Незаконный оборот наркотических средств и

психотропных веществ только в форме сбыта вряд ли может устроить правоприменителей. Вариант квалификации при пресечении перевозки наркотиков только как приготовление к сбыту сопряжен с нарушением логики дифференциации уголовной ответственности.

Таким образом, из приведенных выше примеров описание в статье 228.1 УК РФ всех действий: производство, приобретение, изготовление, хранение, перевозка, пересылка, сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов… – представляется вполне оправданным.

Считается, что абстрактный прием присущ высокой ступени развития законодательной техники. С.С. Алексеев отмечает, что «абстрактный прием изложения нормативного материала соответствует более высокому уровню юридической культуры и развития науки»[8)]. Действительно, тенденция развития законодательства проявляется в повышения уровня абстрактности его предписаний.

Однако такой подход нуждается в уточнении, так как не меньшее зло таит в себе и слишком абстрактное выражение правовых норы. В связи с этим более подробное изложение диспозиции ст. 228.1 УК РФ облегчает уяснение смысла закона и гражданами, и правоприменителем. Таким образом, казуистический прием объективно необходим при изложении диспозиции по незаконному производству и сбыту наркотиков. Законодатель должен избегать выходов как за минимальную границу допустимого уровня абстрактности, так и за максимальную.

Изменение конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, представляется обоснованным и целесообразным.

В качестве самостоятельного действия обоснованно выделено производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов как представляющее качественно иное действие, как по масштабам деятельности, техническому уровню и по получаемому результату. Производство наркотических средств, психотропных веществ – действия, направленные на

---

[8] Алексеев С.С. Проблемы теория права. Т.2 С. 149.

серийное получение наркотических средств или психотропных веществ из химических веществ и (или) растений. Незаконное производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов неизбежно провоцирует их сбыт.

Создание подпольных лабораторий для изготовления наркотиков требуют значительных капиталовложений. В свою очередь, все затраты, произведенные на подготовку, совершение и сокрытие преступных акций щедро окупаются с большим превышением криминальных доходов над расходами. По некоторым видам общественно опасной деятельности, например, в сферах наркобизнеса, это превышение составляет несколько порядков, то есть в десятки раз превышает все даже самые фантастические расходы[9)].

Производство – это изготовление, выработка, создание потребительских ценностей, работа по непосредственному изготовлению продукции. Изготовить – означает сделать, выработать продукцию.

Например, в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежат не только производство, но и разработки, изготовление наркотических средств и психотропных веществ.

Производством следует признавать исследование, разработку, испытание, создание, изготовление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов промышленным или кустарным способом. По своей законодательной конструкции анализируемый состав преступления является формальным. Деяние окончено с момента совершения любого из указанных действий, относящихся к производству наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Полагаем, что «производство» и «изготовление» – пересекающиеся понятия. Изготовление является составной частью производства. Например, в ст.

---

[9] Драпкин Л.Я., Козаченко И.Я., Курченко В.Н., Вафин Р.Р., Злоченко Я.М., Цыганов С.И. Противодействие транснациональной организованной преступности террористической направленности в международной экономике как угрозе национальной безопасности России: Монография - Екатеринбург. Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2003 С.68.

171 УК РФ, которая устанавливает ответственность за производство, приобретение, хранение, перевозку или сбыт немаркированных товаров и продукции, под производством предлагается понимать деятельность по изготовлению (созданию) товаров и иной продукции...[10)] Если производство наркотических средств, психотропных веществ – действия, направленные на серийное поучение таких предметов, то изготовлением следует признавать единичные действия, направленные на получение наркотических средств или психотропных веществ. «Производство», как правило, представляет более высокую общественную опасность, в том числе по количеству создаваемой «наркотической продукцию», в отличие от разового изготовления наркотических средств и психотропных веществ. Оба термина «производство» а «изготовление» имеют право на «существование» в диспозиции ст. 228.1 УК РФ.

Пересылка – это незаконное перемещение наркотических средств или психотропных веществ в виде почтовых, багажных отправлений либо иным способом, когда транспортировка этих средств и веществ осуществляется без участия отправителя. Незаконная пересылка наркотических средств или психотропных веществ заключается в их отправке из одного места в другое по почте или с багажом, с нарочным, а также путем использования животных, например, собак или птиц. Пересылка будет считаться оконченным преступлением в зависимости от избранного лицом способа перемещения наркотических средств, психотропных веществ. При документальном оформлении факта пересылки преступление будет считаться оконченным в момент юридического оформления, то есть сдачи почтового или багажного отправления официальному представителю предприятий связи и транспортных организаций. Если «нарочный» знает, что он перемещает наркотики с использованием транспортных средств, то имеет место перевозка. Это преступление считается оконченным с момента начала перевозки. Субъектами пересылки наркотиков могут выступать как сами изготовители или

---

[10] Тюкин В. У головная ответственность м производство, приобретение, хранение, перевозку или сбыт немаркированных тоиров и продукции // Законность. 2000. №1. С. 27-30.

приобретатели этих предметов, так и другие лица, действующие по просьбе обладателей наркотических средств и знающие, что пересылают наркотики.

Незаконные производство, сбыт наркотических средств или психотропных веществ являются наиболее опасной формой их распространения.

Под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать любые способы их возмездной или безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплаты долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы распространения, например, путем введения инъекций наркотических средств или психотропных веществ.

Не может признаваться сбытом: избавление от этих средств или веществ путем оставления в определенном месте или выбрасывание в мусоросборник, на свалку и т.п.; введение инъекций одним лицом другому, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю. Об умысле на сбыт могут свидетельствовать как наличие соответствующей договоренности с потребителем, так и другие обстоятельства дела: значительный объем этих средств (веществ), приобретение их лицом для реализации, промышленный способ изготовления, специфическая тара, обеспечивающая быстрый сбыт, приобретение средств лицом, которое само их не потребляет. Для квалификации действий виновного не имеет значения, на территории Российской Федерации или иных государств планировалась реализация этих средств (веществ). Для состава незаконного сбыта наркотических средств или психотропных веществ не имеет значения, каким образом получившее их лицо распорядится ими: употребит лично, передаст другому лицу, будет хранить и т.п.

Уголовный закон предусматривает ответственность за сбыт наркотических средств и психотропных веществ несовершеннолетнему в качестве самостоятельного и квалифицированного состава сбыта наркотических средств и психотропных веществ (п. «в» ч. 4 ст.228.1 УК РФ). Основной причиной выделения данного преступления в квалифицированный состав является необходимость стимулирования более жесткой борьбы государства с распространением наркотиков, особенно когда это преступление совершается в

отношении подрастающего поколения, за которым будущее и которое требует особой заботы со стороны общества и государства. Эта новелла уголовного закона повысит эффективность защиты уголовно-правовыми средствами интересов гражданина, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, условий для нормального физического, интеллектуального и нравственного формирования его личности. Несовершеннолетние должны пользоваться особой защитой со стороны государства, так как образуют генетический человеческий фонд, то есть они являются будущим любого социума. А следовательно, их нормальное духовное, физическое развитие и нравственное воспитание является залогом существования российского общества, их охрана должна оставаться неотъемлемой частью его деятельности.

Введение квалифицированного состава сбыта наркотических средств и психотропных веществ обусловлено стремительным распространением наркомании в первую очередь среди молодежи. Несовершеннолетние в силу своих возрастных особенностей психофизического характера (доверчивость, эмоциональная избыточность, обостренное стремление к самоутверждению) самостоятельно не могут оказать действенного сопротивления негативному влиянию извне, тем более что в настоящее время сбыт наркотиков приобретает определенные черты вовлечения в потребление.

Под лицами, использующими свое служебное положение при незаконном производстве, сбыте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, понимаются работники, которые используют предоставленные им полномочия по службе для производства, сбыта наркотиков. Таким образом, в пункте «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ речь идет о специальном субъекте, которое, благодаря наличию у него управленческих или властных полномочий либо других должностных возможностей, способно осуществить незаконное производство, сбыт названных веществ.

Совершение преступления, связанного с наркотическими средствами и психотропными веществами, лицом с использованием своего служебного положения по УК РФ рапсе не являлось квалифицирующим обстоятельством, что

не являлось оправданным. Включение этого признака в число обстоятельств, отягчающих ответственность при совершении преступлений этой категории, является обусловленным. Такая законодательная норма делает более эффективной реальную борьбу с производителями и торговцами наркотиков, которые используют служебное положение[11)].

Ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов наступает независимо от их размера.

В судебной практике иногда допускаются случаи ошибочной юридической квалификации преступных деяний ввиду неправильной трактовки понятия сбыта наркотических средств.

Понятие «сбыт» представляет собой распространение, доставку, реализацию наркотических средств и психотропных веществ, их аналоги. Способы такой реализации могут быть разнообразными, но чаще всего сбыт состоит в передаче наркотического средства другим лицам за определенное вознаграждение либо бесплатно.

В результате указанных действий при сбыте другое лицо становится обладателем наркотических средств или психотропных веществ. Форма их передачи не влияет на квалификацию преступления. При этом могут использоваться тайники, условные места, третьи лица, переброс через режимную зону исправительной колонии и т.д.

Действия лица, сбывающего под видом наркотических или психотропных какие-либо иные вещества в целях завладения ценностями граждан, следует квалифицировать как мошенничество. Покупатели могут нести ответственность за покушение на незаконное приобретение таких средств или веществ.

Если сбытчик заведомо знает, что наркотик либо психотропное вещество используется покупателем для осуществления иных преступных действий (например, для склонения к потреблению или для продажи посетителям

---

[11] Дьяченко А., Четвертакова Е. Ответственность за незаконный оборот наркотиков по УК зарубежных стран // Уголовное право. 2001. №1. С. 8-16.

притона), то его деяние следует квалифицировать и как пособничество в совершении соответствующих преступлений.

В статье 228.1 УК РФ законодатель отказался от использования понятия «цель сбыта». Цель деяния является важным признаком субъективной стороны. Цель преступления – это идеальная (мысленная) модель будущего желаемого результата, к причинению которого стремится правонарушитель посредством совершения преступления[12)]. Цель никогда не совпадает с последствием и отдалена от него во времени. Квалификация преступления определяется постановкой цели, а вовсе не ее реализацией.

Цель, как признак субъективной стороны преступления, связана не только с мотивом, но и с виной. Вместе с тем некоторые из элементов уголовно-правовой конструкции преступления могут быть разделены на более дробные элементарные единицы (элементы второго порядка). Эти элементы выделяются как наиболее типовые формы существования элементов первого порядка. Так, вина включает элементы умысла и неосторожности. Включение специальной цели в субъективную сторону производства, сбыта и пересылки наркотических средств, психотропных веществ свидетельствует о целенаправленном характере деяния. Мотив и цель, введенные в состав преступления в качестве обязательного признака, отграничивают одно преступление от другого (ст.228 или 228.1 УК РФ).

Элементы первого и второго порядка (вина – элементы умысла и неосторожности, мотив, цель) не всегда прямо выражены в уголовном законе. Думается, что это – одна из причин споров, возникающих среди ученых и практиков по поводу понимания характера того или иного состава преступления. Поэтому для разрешения таких споров некоторые авторы предлагают выделять, условно говоря, явные и «скрытые» (невидимые) элементы состава определенного преступления. Скрытые – это элементы, включенные в состав

---

[12] Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам СПб.: Издательство «юридический центр Пресс», 2002. С. 149.

преступления, прямо в законе не выраженные[13)]. Следует подчеркнуть, что иногда существование «скрытого» элемента оправдано, так как его наличие бесспорно и не требует дополнительной конкретизации (указанные на цель хищения в примечании к ст. 158 УК РФ). Например, сбыт наркотиков, торговля ими возможно не требуют конкретизации цели, однако иные формы распространения наркотических средств и психотропных веществ – изготовлений пересылка, перевозка, хранение – уже вызывают необходимость включения специальной цели в субъективную сторону преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Уместны ли предложения о снижении возраста уголовной ответственности несовершеннолетних до 14 лет за сбыт наркотических средств и психотропных веществ? Некоторые авторы отвергают такое предложение[14)]. По мнению других исследователей, подростки из объектов воздействия со стороны наркодельцов, распространителей наркотиков превратились в заметный субъект незаконной деятельности с наркотиками.

Возрастные параметры, определенные ст. 20 УК РФ за сбыт наркотических средств и психотропных веществ, взяты законодателем, «с запасом». Понимание запретности и наказуемости преступлении, а также способность к сознательно-волевому контролю своих поступков формируется у ребенка значительно раньше.

Установление ст. 20 УК РФ более высокого возраста в сравнении с тем, когда у человека впервые появляется способность к регулированию поведения, объясняется общегуманными соображениями. К возрастному периоду в 14 лет человек обретает степень социальной зрелости, которая необходима для возложения на него уголовной ответственности за сбыт наркотических средств и психотропных веществ. Он вполне способен понимать суть данных уголовно-

---

[13] Иванчик А.В. Уголовно-правовые конструкции и их роль, в построении уголовного законодательства. С. 134.

[14] Гуров А.И. Угрозы национальной безопасности Российской Федерации и их уголовно-правовое регулирование // Уголовное право в XXI веке. М.: «ЛексЭст», 2002. С. 15.

правовых запретов и последствий их нарушения, осознавать характер и значение своих действий, контролировать свое поведение. Социальная зрелость складывается из достаточного к тому времени уровня психофизиологического развития и приобретенного за эти годы социального опыта. Этих положений нет в тексте УК РФ, но они подразумеваются законодателем.

Полагаем, что социальная обусловленность изменения редакции ч.2 ст. 20 УК РФ вызвана тем, что незаконный оборот наркотиков представляет собой угрозу национальной безопасности России и, прежде всего, здоровью и дееспособности подрастающих поколений. Снижение возраста уголовной ответственности за сбыт наркотических средств и психотропных веществ объясняется не только высокой общественной опасностью данных преступлений, но и достаточно широкой их распространенностью среди совершаемых подростками деяний, обусловленной уровнем социализации, предопределяющим как интеллектуальную, так и исполнительскую доступность сбыта для 14-летних.

2.2. Квалифицирующие признаки незаконного сбыта наркотических средств или психотропных веществ

Составы незаконных изготовления, приобретения, хранения, перевозки, пересылки либо сбыта наркотических средств или психотропных веществ наряду с конструктивными предусматривают ряд признаков, повышающих степень общественной опасности деяний. Квалифицирующие признаки, перечисленные в ч. 3-4 ст. 228 УК РФ, не входят в совокупность признаков основного состава, необходимых для признания содеянною преступлением, однако позволяют наиболее четко дифференцировать степень общественной опасности преступления.

Свойство квалифицирующего признака отражать и типизировать степень общественной опасности деяния (выраженную в правовой реальности в обстоятельстве, существенно влияющем на степень общественной опасности и претендующем, вследствие этого, на статус квалифицирующего признака)

обусловливает его интегративные качества – изменять квалификацию содеянного и дифференцировать уголовную ответственность. В свойстве влияния на объем ответственности квалифицирующие обстоятельства сближаются с отягчающими и смягчающими обстоятельствами.

Очевидно, что квалифицирующий признак не может быть воспроизведен при толковании закона, он должен быть прямо назван в конкретной статье при описании квалифицированного состава.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки незаконного сбыта наркотических средств или психотропных веществ можно подразделить на квалифицирующие признаки, отражающие:

1) степень организованности осуществления незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ;
2) масштабы осуществления незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ.

Совершение любого преступления объединенными усилиями нескольких лиц облегчает достижение преступного результата, затрудняет выявление и раскрытие преступления, свидетельствует о повышенной общественной опасности противоправного деяния

Ответственность за сбыт наркотических средств или психотропных веществ группой лиц по предварительному сговору предусмотрена п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. Содержание этого квалифицирующего признака раскрывается в ч. 2 ст. 35 УК РФ, который предусматривает, что преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали липа, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Для применения этого квалифицирующего признака необходимо три условия: 1) участие в совершении преступления; 2) участие в преступлении двух или более лиц; 3) предварительная договоренность о совместном совершении преступления.

Пункт «а» части 4 ст. 228.1 УК РФ предусматривает такой особо квалифицирующий признак, как совершение сбыта наркотических средств или

психотропных веществ организованной группой. Наличие подобного квалифицирующего признака значительно повышает степень общественной опасности преступления, которая в этой ситуации гораздо выше степени опасности преступлений, совершаемых группой лиц по предварительному сговору.

Тенденция включения в конкретные составы признака организованной группы в качестве квалифицированного вида является реакцией законодателя на постоянное вовлечение в орбиту организованной преступности новых сфер воздействия.

В соответствии с ч. 4 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Признаком, существенно влияющим на степень общественной опасности незаконного сбыта наркотических средств или психотропных средств, является их размер. Нет необходимости доказывать, что чем значительнее количественные характеристики предмета, тем более серьезный вред может быть причинен народному здоровью, тем более опасен их незаконный оборот.

Содержание квалифицирующих признаков, указанных в п. «б» ч. 3 и п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, и анализ проблем, возникающих в связи с их определением, были рассмотрены нами выше. Существующая практика назначения наказания по ч. 3 и 4 ст. 228.1 позволяет сделать вывод, что суды не всегда усматривают основания для назначения весьма сурового наказания за рассматриваемый вид преступления. Дифференциация наркотических средств или психотропных веществ на небольшие, крупные и особо крупные размеры необходима для наиболее справедливого наказания виновного. Вместе с тем реальное количество наркотических средств или психотропных веществ, необходимых для разового потребления значительно разнится и зависит как от объективных (степень наличия действующих оснований), так и от субъективных (физическое здоровье потребителя) обстоятельств.

Представляется, что при квалификации незаконного оборота наркотиков, совершенного с целью сбыта, необходимо учитывать масштабы незаконного распространения наркотиков и прибыль» которую получил виновный от этих действий.

2.3. Освобождение от уголовной ответственности за незаконный сбыт наркотических средств или психотропных веществ

Специальный вид освобождения от уголовной ответственности содержится в примечании к ст. 228 УК РФ. Подобные, так называемые «поощрительные», нормы призваны играть роль стимуляторов правомерного посткриминального поведения лица, совершившего преступное посягательство. В примечании к ст. 228 УК РФ речь идет о такой разновидности правомерного посткриминального поведения, как деятельное раскаяние.

Возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием лиц, впервые совершивших преступления небольшой тяжести, добровольно явившихся с повинной, способствовавших раскрытию преступления, возместивших ущерб или иным образом загладивших вред, причиненный в результате преступления, предусмотрена ч. 1 ст. 75 УК РФ.

Часть 2 ст. 75 УК РФ дает суду право на освобождение от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления иной категории, при наличии условий, перечисленных в ч. 1 этой статьи, только в случаях, специально указанных в примечаниях к соответствующим статьям Особенной части УК, в которых названы конкретные позитивные действия, при условии выполнения которых лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности.

В примечании к ст. 228 УК РФ не упоминается о необходимости соблюдения условий, закрепленных в ст. 75 УК РФ, указывается лишь на то, что лицо, добровольно сдавшее наркотические средства или психотропные вещества и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных

веществ, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление.

Вместе с тем исходя из редакции ч. 2 ст. 75 Общей части УК РФ для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием требования, изложенные в примечаниях к статьям Особенной части УК РФ, должны дополняться условиями, перечисленными в ч. 1 ст. 75 УК РФ (т.е. добровольной явкой с повинной, способствованием раскрытию преступления, возмещением причиненного ущерб а или иным заглаживанием вреда, а также совершением преступления впервые). Исходя из этого многие ученые и практики усматривают противоречия в содержании ч. 2 ст. 75 УК РФ и примечаниях к статьям Особенной части УК РФ, позволяющим освобождать лиц от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Однако единого мнения относительно разрешения указанных противоречий пока нет.

Однако проблема несоответствия ст. 75 УК РФ специальному случаю освобождения от уголовной ответственности, закрепленному в примечании к ст. 228 УК РФ, может быть разрешена, если эти нормы действуют и рассматриваются не самостоятельно или в противоречии, а в единстве, совместно, дополняя и уточняя посткриминальное позитивное поведение субъекта. Уголовно–процессуальное законодательство (ст. 28 УПК РФ), предусматривающее возможность прекращения уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием, также исходит из единства процессуальных условий и порядка прекращения уголовного дела в случаях, предусмотренных ст. 75 УК РФ, и в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Разрешение обозначенной коллизии уголовно-правовых норм, как представляется, необходимо на законодательном уровне, о чем свидетельствуют результаты ряда исследований.

Примечание к ст. 228 УК РФ включает несколько условий освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием:

добровольная сдача наркотических средств или психотропных веществ;

активное способствование раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

При применении института деятельного раскаяния в совершении незаконного сбыта наркотических средств или психотропных веществ спорным представляется обязательность выполнения всех из перечисленных в законе позитивных действий.

В литературе на данный вопрос можно найти взаимоисключающие ответы, что, безусловно, подчеркивает дискуссионность проблемы. Так, А. Савкин полагает, что «два или несколько признаков деятельного раскаяния должны рассматриваться в совокупности, их единстве, взаимосвязи и взаимообусловленности. Наличие лишь одного из них понимается уже не как деятельное раскаяние, а как отдельное, смягчающее ответственность обстоятельство»[15)]. Совершенно иначе решает вопрос В. Коломеец, отмечающий, что «не имелось и нет оснований, чтобы считать всегда обязательным наличие всей совокупности обозначенных в ч. 1 ст. 75 смягчающих ответственность обстоятельств для освобождения лица от ответственности»[16)].

Законодательная конструкция примечания к ст. 228 УК РФ, при формулировании которого использован соединительный союз «и», указывает на то, что для освобождения от уголовной ответственности за совершение незаконных изготовления, хранения, перевозки, пересылки либо сбыта наркотических средств или психотропных веществ необходимо обязательное наличие всех указанных в нем условий.

Вместе с тем нельзя согласиться с мнением Н. Гаспаряна, что «усложненный механизм освобождения от уголовной ответственности лиц, добровольно сдавших наркотические средства, представляется

---

[15] Савкин А.Б. Деятельное раскаяние - свобода от ответственности // Рос. юстиция. - 1997. - № 12. - С. 35.

[16] Коломеец В. Явка с повинной: новая трактовка // Рос. юстиция. - 1997, - № 10.-С. 35.

неоправданным...примечание к ст. 228 УК не стимулирует добровольную сдачу наркотиков»[17)]. На наш взгляд, право подозреваемого или обвиняемого быть освобожденным от уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, корреспондирует не только с единовременным положительным поведением лица, добровольно едавшего наркотики, но и нравственными переживаниями лица, искренне сожалеющего о содеянном, намерением способствовать правоохранительным органам «в выявлении и раскрытии как собственных, так и связанных с ними иных общественно опасных деяний, в том числе деяний соучастников».

Добровольная сдача наркотических средств или психотропных веществ представляет собой передачу наркотиков правоохранительным органам при наличии реальной возможности дальнейшего незаконного владения и распоряжения ими. При этом поведение и действия лица после совершения им преступления должны быть добровольными, а не вынужденными.

Таким образом, суды в первую очередь обязаны выяснять, имелась ли у лица реальная возможность продолжать тайное незаконное владение наркотическими средствами или психотропными веществами. Если нет, то вопрос о добровольной сдаче автоматически отпадает, даже если лицо собственноручно отдаст наркотики представителям правоохранительных органов, которые неожиданно и специально прибыли в целях их изъятия, так как правонарушитель в полной мере осознает неизбежность обнаружения незаконно хранящихся наркотических средств или психотропных веществ.

Однако не всегда лица, искренне раскаивающиеся в совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, имеют реальную возможность сдать наркотики, в связи с отсутствием у них таковых, но намерены активно способствовать раскрытию и пресечению рассматриваемой категории преступлений. Поэтому, мы считаем, что наряду с условием добровольной сдачи наркотических средств или

---

[17] Гаспарян Н. Что считать добровольной выдачей наркотиков // Рос. юстиция- 1999. №11.-С. 39.

психотропных веществ необходимо закрепить условие добровольного сообщения лицом о совершении преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, как основание освобождения от уголовной ответственности.

Показателем деятельного раскаяния в совершении незаконных изготовления, приобретения, хранения, перевозки, пересылки либо сбыта наркотических средств или психотропных веществ является также активное способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ. В общем виде, оно означает оказание обвиняемым (подозреваемым) своими действиями помощи правоохранительным органам: дача правдивых и полных показаний, предоставление доказательств преступной деятельности и т.п.

Содействие в раскрытия и пресечении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, относится не только к деяниям, совершенным самим подозреваемым или обвиняемым, но и к действиям других лиц, которые стали ему известны в связи с совершением преступления им самим.

В примечании к ст. 228 УК РФ указаны формы активного способствования раскрытию и пресечению преступлений: изобличение лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков и обнаружение имущества, добытого преступным путем. Нельзя согласиться с мнением некоторых авторов[18)], что способствование раскрытию или пресечению преступлений должно происходить только по собственной инициативе, нередко деятельное раскаяние становится «результатом убеждений со стороны сотрудников правоохранительных органов»[19)]. Институт деятельного раскаяния содержит правовые предпосылки для решения таких стоящих перед правоохранительными органами задач, как создание условий для привлечения к сотрудничеству, в том числе и на конфиденциальной основе, лиц, совершивших

---

[18] Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Лебедева, В.П, Божьева. - М.: Спарк, 2002. - С. 67.

[19] *Савкин А.* Деятельное раскаяние - свобода от ответственности. - С. 35

преступления; осуществление предусмотренных законодательством оперативно-розыскных мероприятий, применение различных профилактических мер и др.

Часть 4 ст. 15 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» устанавливает возможность освобождения в соответствии с законодательством РФ от уголовной ответственности лиц из числа членов преступной группы, совершивших противоправные деяния, не повлекшие тяжких последствий, и привлеченных к сотрудничеству с органами, осуществляющими оперативно–розыскную деятельность, активно способствовавших раскрытию преступлений, возместивших нанесенный ущерб или иным образом загладивших причиненный вред. Данная норма корреспондирует с уголовно-правовым институтом деятельного раскаяния, который нашел развернутое закрепление в уголовном и уголовно–процессуальном законодательстве России.

Исходя из, того, что преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, совершенные в составе группы лиц по предварительному створу и организованной группы, относятся к категории тяжких и особо тяжких, освобождение от уголовной ответственности за незаконные изготовление, приобретение, хранение, перевозку, пересылку либо сбыт наркотиков осуществляется в соответствии с примечанием к ст. 228 УК РФ, на основании ч. 2 ст. 75 УК РФ и ч. 2 ст. 28 УПК РФ.

Данное положение позволит исключить необоснованное уголовное преследование как штатных сотрудников оперативных подразделений, так и лиц, оказавших им содействие. Таким образом, реализация ч. 4 ст. 18 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» значительно сократит порочную практику «выведения» содействующих лиц из расследования незаконными, «договорными» способами, граничащими с фальсификацией доказательств.

Прекращение уголовного преследования должно осуществляться в соответствии с законом и, следовательно, гласно. При определенных условиях сохранению в тайне факта сотрудничества с правоохранительными органами может способствовать выделение уголовного дела в отдельное производство.

Определяющее значение имеет не сам факт сотрудничества (официально оформленный или неоформленный), а его результативность в раскрытии преступлений, выявлении и изобличении лиц, причастных к их совершению, обнаружении места и каналов сбыта или хранения наркотических средств или психотропных веществ, имущества, добытого преступным путем, и других доказательств.

Все перечисленные в законе условия деятельного раскаяния должны быть доказаны материалами уголовного дела.

Выполнение всех объективно возможных действий, перечисленных в примечании к ст. 228 УК РФ, освобождает лицо от дальнейшей обязанности претерпеть негативные социально-правовые последствия совершенных им незаконных изготовления, приобретения, хранения, перевозки, пересылки либо сбыта наркотических средств или психотропных веществ.

Специальный случай освобождения от уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, предусматривает императивное условие освобождения от уголовной ответственности. Вместе с тем ч. 2 ст. 75 УК РФ, ч. 2 ст. 28 УК РФ устанавливают возможность освобождения от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего УК РФ.

По общему правилу, специальные правовые нормы обладают приоритетом над нормами общего характера, в то же время положения Общей части УК РФ распространяют свое действие на все случаи привлечения к уголовной ответственности, предусмотренные Особенной частью УК РФ.

Мы присоединяемся к точке зрения авторов, которые считают, что освобождение лица от уголовной ответственности в связи с выполнением им условий, перечисленных в примечаниях к статьям Особенной части, является обязательным последствием положительного посткриминального поведения лица. Указанное дискуссионное положение между рассматриваемыми правовыми нормами следует, на наш взгляд, привести в соответствие между собой,

предусмотрев обязанность правоприменителя освободить лицо от уголовной ответственности в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса, внеся соответствующие изменения в ч. 2 ст. 75 УК РФ и ч. 2 ст. 28 УПК РФ.

Раздел 3. Проблемные аспекты в сфере незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ

3.1. Проблемы незаконного оборота наркотиков на современном этапе

История употребления человеком разного рода наркотических средств насчитывает не одно тысячелетие. На протяжении веков уровень потребления наркотических средств изменялся весьма существенно, но никогда не превышал определённых пределов. Несмотря на значительное влияние торговли наркотическими средствами на экономику, наркотики зачастую оставались уделом сравнительно благополучной и зажиточной части населения, в основном, из-за высокой стоимости. Хота история человечества знает такое явление как опиумные войны, только во второй половине двадцатого века начались подлинные процессы глобализации в сфере наркобизнеса, давшие начало его бурному расцвету в настоящее время.

Распространение наркотиков в современном мире имеет целый ряд негативных последствий как для каждого человека в отдельности, так и для человеческого общества в целом. Как указывает К.В. Харабет, незаконное распространение наркотиков, как один из наиболее опасных видов национальной и международной преступности, представляет собой серьезную угрозу физической, психической, духовной, интеллектуальной, генетической и репродуктивной составляющим безопасности человека[20)]. Наркомания провоцирует значительный рост преступности, наносит непоправимый урон здоровью населения, способствует распространению ряда тяжелых заболеваний.

Широко участвуют в незаконном обороте наркотических средств женщины. Как указывают Т.М. Явчуновская и И.Б.Степанова, одной из тенденций, характерных для преступности вообще и для женской преступности в частности, является ежегодный рост числа посягательств, связанных с

---

[20] Харабет К.В. Международно-правовое обеспечение безопасности человека (по материалам круглого стола). // Государство и Право. 2001. №6. С. 104.

незаконным оборотом наркотиков. К сожалению, эта тенденция, наиболее характерная в конце прошлого века[21)], не перестает оставаться актуальной и сейчас. Более того, последние исследования показывают, что удельный вес женщин, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков продолжает расти и составил по итогам 2009 года 16,2%, что является максимальным показателем за последние 10 лет[22)].

Как следует из изученных при подготовке работы материалов судебной практики, во многих случаях преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, совершаются группой лиц по предварительному сговору, организованными группами с вовлечением несовершеннолетних и даже малолетних, не являющихся субъектом преступления. Данная проблема, ставшая предметом ряда самостоятельных исследований, не только не потеряла своей актуальности, но приобретает всё более угрожающие масштабы.

Особенно большую озабоченность вызывают случаи вовлечения в наркобизнес всех членов отдельной семьи, в том числе несовершеннолетних детей. В ряде случаев цепочка посредников и пособников наркодельцов достигает 5-7 человек, что значительно повышает защищённость крупных представителей наркобизнеса и снижает вероятность привлечения их к ответственности.

До семидесяти процентов средств от продажи наркотиков пускаются на расширение сферы действия наркобизнеса и на финансирование разного рода незаконных вооруженных формирований, поддержку организованных преступных группировок. Финансовые средства, получаемые от наркобизнеса, являются сами по себе мощным дестабилизирующим фактором и нередко провоцируют конфликтные ситуации в конкретных регионах[23)], а также опосредованно стимулируют развитие и других актуальных проблем

---

[21] Казаринов Ю.Л. Криминологическая характеристика и профилактика женской преступности в сфере незаконного оборота наркотиков. Дисс. канд. юрид. наук. - М. 2000. С. 6.

[22] Газазян С.В. Женская преступность в сфере незаконного оборота наркотиков. Автореф. Дис. канд. юрид, наук. М. 2010. С.4.

[23] Степанова Е,А. Роль наркобизнеса в политэкономии конфликтов и терроризма. М: «Весь Мир».2005. С. 256.

современности, таких как терроризм. Активно используются финансовые ресурсы наркобизнеса для проникновения во власть ставленников преступного мира, что, в свою очередь, является значительным дестабилизирующим фактором в долгосрочной перспективе. В частности, именно мощному наркобизнесу можно приписать ответственность за политическую нестабильность в ряде регионов, прежде всего, в отдельных государствах Латинской Америки.

Одной из наиболее опасных тенденций последних лет является увеличение международных связей представителей наркобизнеса. По мнению некоторых авторов, в конце двадцатого века процессы глобализации в области незаконного оборота наркотических средств, направленные на минимизацию рисков и издержек и максимальное увеличение прибыли за счет усиления международного сотрудничества, достигли качественно нового уровня.

Для противодействия экспансии наркобизнеса на современном этапе необходимо принятие целого комплекса мер, направленных, в первую очередь, на искоренение причин наркомании в обществе и на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов в данной сфере. Причинами бурного развития незаконного оборота наркотиков в наше время является, повышенный спрос и, как следствие, значительные прибыли, приносимые данной незаконной деятельностью. По оценкам некоторых авторов, любое организованное преступное сообщество, занимающееся наркобизнесом, построено по принципу предприятия, вся деятельность которого подчинена тем же экономическим законам, которые действуют для обычных хозяйствующих субъектов, а главная цель заключается в извлечении максимальной прибыли при минимальных затратах. Поэтому необходимо сочетать меры:

1) направленные на снижение спроса на наркотические средства, в том числе, мероприятия но излечению больных наркоманией, образовательную и пропагандистскую деятельность, призванные уменьшить привлекательность наркобизнеса для представителей криминальных сообществ;

2) меры по повышению эффективности деятельности правоохранительных органов, в их числе – создание специализированных государственных органов, занимающихся данной проблемой; усиление регионального и международного сотрудничества в данной сфере, в том числе по линии министерств внутренних дел, совершенствование законодательного регулирования.

Следует отметить тот факт, что в настоящее время широко распространена точка зрения, согласно которой основные усилия должны сосредотачиваться на повышении эффективности деятельности правоохранительных органов. Как отмечают специалисты, «опыт работы в данной сфере позволяет сделать вывод, что ... главный метод профилактики наркомании – ликвидация незаконного оборота наркотических средств правоохранительными органами»[24)]. Тем не менее, не следует преуменьшать роль образовательно-пропагандистской деятельности, целью которой является выработка у человека сознательного и устойчивого негативного отношения к незаконному обороту наркотиков во всех проявлениях. Высокая эффективность информационной составляющей противодействия наркоугрозе подтверждается, среди прочего, результатами научных исследований в данной области[25)].

На сегодняшний день практически во всех странах на правительственном уровне существуют программы противодействия распространению наркотиков. Немалые усилия предпринимаются на международном и региональном уровнях. Несмотря на то, что до настоящего времени было достигнуто не так много действительно серьезных побед, сохраняется возможность развития усилий в данном направлении.

---

[24]Гришко А.Я. Проблемы укрепления законности и борьбы с преступностью на региональном уровне (Наркотики и преступность) уголовное право, криминалистика, уголовно-исполнительное право на рубеже веков // Государство и право. 2000. №4. С. 114.

[25]Автандилян А.А. Административно-правовой статус правоохранительного служащего Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. Автореф. дис. канд. юрид. наук. СПб. 2010. С.13.

3.2. Проблемные вопросы квалификации деяния, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ

Правильная квалификация преступного посягательства, определенная следователем, органами дознания либо прокурором, в последующем в ходе судебного разбирательства дает возможность не только правильно квалифицировать деяние лица, но и на основании точной уголовно-правовой квалификации определить справедливую меру наказания, а в итоге - полностью соблюсти принцип законности.

Что касается анализируемого нами деяния, то на практике взывает трудность вопрос, связанный с разграничением незаконной перевозки и незаконной пересылки наркотических средств и психотропных веществ, вероятно, вследствие того, что эти действия связаны с перемещением указанных средств, веществ или их аналогов из одного места в другое. В своем Постановлении №14 Пленум разъясняет как понятие незаконной пересылки, так и понятие незаконной перевозки. В результате подробного анализа пунктов 8 и 17 указанного Постановления установлено, что перевозка совершается без цели сбыта, а пересылка – независимо от наличия или отсутствия такой цели; признаком, разграничивающим их, является наличие или отсутствие непосредственного участия лица в таком перемещении. Например, совершая незаконную перевозку, лицо совершает действия, состоящие в непосредственном перемещении указанных средств, веществ или их аналогов, растений либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества. Что касается незаконной пересылки, то здесь лицо в перемещении не участвует, и его действия ограничиваются лишь отправлением в той или иной форме таких средств, веществ или их аналогов, растений либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества.

В случаях перевозки предмета преступления курьером, квалификация действий лица, организовавшего перевозку, будет зависеть от осведомленности о сути поручения курьера. В случаях осведомленности курьера о характере

поручения, он будет нести ответственность как исполнитель перевозки, а отправитель – как ее организатор, в противном случае курьер не подлежит уголовной ответственности за отсутствием в его действиях состава преступления, а действия отправителя будут образовывать незаконную пересылку наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.1 УК РФ). Во избежание совершения квалификационных ошибок судами Постановлением Пленума ВС РФ от 30.06.2015 №30 было разъяснено, что незаконную пересылку указанных средств, веществ, растений путем международного почтового отправления следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующими частями статей 228.1 и 229.1 УК РФ, в случае установления их незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза, членом которого является РФ, либо Государственную границу РФ с государствами - членами Таможенного союза.

Следующая проблема состоит в правильном разграничении судами приготовлением к преступлению и покушения на преступление применительно к ст.228.1 УК РФ. Так, по приговору Багратионовского район - ного суда Калининградской области от 31 января 2011 г. М. признан виновным в том, что 10 декабря 2010 г., реализуя умысел, направленный на сбыт марихуаны общим количеством 3,5 г. лицам, отбывающим наказание в исправительном учреждении, путём переброса наркотического средства на территорию колонии, проследовал к ограждению исправительной колонии для переброса свёртка с наркотическим средством, к которому примотал скотчем мобильный телефон, и был задержан сотрудниками милиции. При этом М., согласно предъявленному обвинению, до его задержания сотрудниками милиции не выполнил действий, являющихся элементом объективной стороны сбыта наркотических средств (не успел перебросить наркотическое средство), лишь создал условия для совершения преступления, то есть приготовился к преступлению, поэтому квалификацию действий осуждённого как покушение на незаконный сбыт наркотических средств нельзя признать правильной. Судебная коллегия Калининградского областного суда переквалифицировала действия М. с ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК

РФ на ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств.

При аналогичных ситуациях, когда лица задерживались сотрудниками оперативных подразделений при попытке осуществить незаконный сбыт наркотического средства после того, как перебросили такое средство через ограждение колонии, подобные действия квалифицировались судами как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, поскольку подсудимые фактически выполнили умышленные действия, непосредственно направленные на сбыт, но преступления не были доведены до конца по не зависящим от них обстоятельствам.

В свете последних изменений, позиция Верховного Суда изменилась и призывает суды признавать лицо, совершающее в целях осуществления умысла на незаконный сбыт наркотических средств незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку этих средств совершает действия, направленные на их последующую реализацию и составляющие часть объективной стороны сбыта, однако по не зависящим от него обстоятельствам не передает указанные средства, вещества, растения приобретателю, ответственным за покушение на незаконный сбыт этих средств.

Один из наиболее сложных вопросов в практике применения анализируемых деяний касается разграничения понятий пособничества в приобретении наркотических средств и сбыта наркотических средств. Например, действия посредника при сбыте им наркотического средства, полученного у постороннего лица на средства покупателя, зачастую квалифицируются судами по ст.228 УК РФ, как незаконное приобретение наркотических средств.

Так, в Обзоре судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ указано: «если посредник приобретает наркотическое средство по просьбе и за деньги приобретателя этого средства и передаёт ему данное средство, то такое лицо является пособником в

приобретении. В таком случае его действия необходимо квалифицировать по ч. 5 ст. 33 и соответствующей части ст. 228 УК РФ».

Распространение наркотиков представляет собой по отношению к сбыту более широкое понятие, в основу которого заложена некая неопределенная массовость деятельности. Сбыт же более точно характеризует разовую, конкретную операцию в сфере незаконного оборота наркотических средств. Именно сбыт характеризует объективную сторону данного преступного деяния и направленность умысла виновного лица. Превалирующей сегодня является тенденция квалификации действий посредника, приобретающего наркотическое средство по просьбе и за деньги приобретателя этого средства и передающего ему данное средство по ч. 5 ст. 33 и соответствующей части ст. 228 УК РФ.

Заключение

В результате проделанной работы была достигнута намеченная перед ее началом цель, проанализированы социальные тенденции наркотизма и история общественно опасных деяний, связанных с незаконным сбытом наркотиков, рассмотрена уголовно–правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ, проведен уголовно–правовой анализ квалификации и освобождения от уголовной ответственности, а также дана характеристика проблемных вопросов, возникающих при рассмотрении дел данной категории.

Подводя итог важно отметить, что под незаконным сбытом наркотических средств следует понимать незаконную продажу, обмен, дарение наркотических средств, уплату ими долга или оплату услуг, введение инъекций другому лицу либо любою иную передачу таких средств владельцем наркотиков другому лицу как возмездно, так и безвозмездно.

Цель сбыта наркотических средств – это цель отчуждения наркотических средств во владение, пользование или распоряжение другого лица.

Количество выявляемых в стране преступлений данной категории и лиц, участвующих в их совершении, в последние годы растет с прогрессирующей быстротой. При этом особую опасность представляет деятельность сбытчиков наркотиков, зачастую объединенных в организованные группы с широкими межрегиональными и международными связями.

Разнообразие участников незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ демонстрирует, что сбытом крупных партий наркотиков, зачастую занимаются сбытчики–оптовики или перекупщики, чаще всего это уже судимые лица, имеющие разносторонние межрегиональные связи в преступном мире.

Успешное расследование уголовных дел, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, во многом зависит от своевременного возбуждения уголовного дела, поскольку своевременное обнаружение преступления

способствует более полному и быстрому выявлению всех его обстоятельств, установлению личности подозреваемого, а также обстоятельств, способствующих совершению преступления.

Как представляется, в настоящее время Российская Федерация должна максимально использовать свои ресурсы как для наиболее эффективного противодействия наркомании на территории страны, так и для обеспечения продуктивного сотрудничества в данной сфере на международном уровне. Для нашей страны вопросы противодействия незаконному обороту наркотиков должны быть возведены в ранг одного из ключевых направлений государственной политики, прежде всего, для обеспечения безопасности граждан и стабильности внутри государства.

Список использованных источников

I. Нормативно–правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. М., 2018.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2018.
3. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации. М.. 2016.Федеральный закон Российской Федерации от 8 января 1998 г. № 3–ФЗ (в ред. от 05.04.2016 г. № 90–ФЗ) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. 12 января. « 2. Ст. 219: ИПП ГАРАНТ. 2018.
4. Указ Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24 «Концепция национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 2.
5. Указ Президента Российской Федерации от 17 сентября 1998 г. №343–рп «О мерах по усилению противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и злоупотреблению ими» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 38.

II. Научная литература

1. Автандилян А.А. Административно–правовой статус правоохранительного служащего Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. Автореф. дис. канд. юрид. наук. СПб. 2010. С.13.
2. Алексеев С.С. Проблемы теория права. Т.2 С. 149.
3. Волженкин Б.В. Проблемы эффективности борьбы с преступностью в России // Нужен ли России новый Уголовный Кодекс. Государство и право. 2003. №10. С.82.

4. Газазян С.В. Женская преступность в сфере незаконного оборота наркотиков. Автореф. Дис. канд. юрид, наук. М. 2010. С.4.
5. Гаспарян Н. Что считать добровольной выдачей наркотиков // Рос. юстиция– 1999. №11.–С. 39.
6. Гегель Г.В. Сочинения, ТТ. М. 1986. С. 225.
7. Гришко А.Я. Проблемы укрепления законности и борьбы с преступностью на региональном уровне (Наркотики и преступность) уголовное право, криминалистика, уголовно–исполнительное право на рубеже веков // Государство и право. 2000. №4. С. 114.
8. Гуров А.И. Угрозы национальной безопасности Российской Федерации и их уголовно–правовое регулирование // Уголовное право в XXI веке. М.: «ЛексЭст», 2002. С. 15.
9. Драпкин Л.Я., Козаченко И.Я., Курченко В.Н., Вафин Р.Р., Злоченко Я.М., Цыганов С.И. Противодействие транснациональной организованной преступности террористической направленности в международной экономике как угрозе национальной безопасности России: Монография – Екатеринбург. Изд–во Уральского юридического института МВД России, 2003 С.68.
10. Дьяченко А., Четвертакова Е. Ответственность за незаконный оборот наркотиков по УК зарубежных стран // Уголовное право. 2001. №1. С. 8–16.
11. Иванчин А.В. Уголовно–правовые конструкции и их роль в построении уголовного законодательства. Дисс.... канд. юрко. наук. Ярославль. 2002. С. 71.
12. Казаринов Ю.Л. Криминологическая характеристика и профилактика женской преступности в сфере незаконного оборота наркотиков. Дисс. канд. юрид. наук. – М. 2000. С. 6.
13. Коломеец В. Явка с повинной: новая трактовка // Рос. юстиция. – 1997, – № 10.–С. 35.

14. Научно–практический комментарий к Уголовно–процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Лебедева, В.П, Божьева. – М.: Спарк, 2002. – С. 67.
15. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам СПб.: Издательство «юридический центр Пресс», 2002. С. 149.
16. Российское законодательств X–XX веков. В девяти томах. Т, I. Законодательство Древней Руси. – М: Юрид. лит., 1984. С. 145.
17. Савкин А.Б. Деятельное раскаяние – свобода от ответственности // Рос. юстиция. – 1997. – № 12. – С. 35
18. Смитиенко В.Н. Преступления против здоровья населения. – Омск: Омск. высш. шк. милиции, 1972.–С. 24–35.
19. Степанова Е,А. Роль наркобизнеса в политэкономии конфликтов и терроризма. М: «Весь Мир».2005. С. 256.
20. Тюкин В. У головная ответственность м производство, приобретение, хранение, перевозку или сбыт немаркированных тоиров и продукции // Законность. 2000. №1. С. 27–30.
21. Ушаков АА. Методологические основы и законодательный метод в советском правотворчестве И Учен. зап. Перм. гос. ун–та (юрид. науки. Пермь, 1966. С. 136.)
22. Харабет К.В. Международно–правовое обеспечение безопасности человека (по материалам круглого стола). // Государство и Право. 2001. №6. С. 104.

III. Диссертации

1. Даниелян А.А. Международно–правовые основы сотрудничества в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков и психотропных веществ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
2. Зазулнн Г.В. Противодействие незаконному обороту синтезированных наркотиков: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000.

3. Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: дне. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2004.
4. Прохорова М.Л. Наркотизм: криминологические, уголовно–правовые и социально–психологические аспекты: дис. ... д–ра юрид. наук. Саратов. 2001.
5. Рачеева С.В. Уголовно–правовые проблемы борьбы с незаконными перевозкой и сбытом наркотических средств : дис. ... канд. юрид. наук Москва, 2001. – 225 с.
6. Щелоков А.С. Правовое обеспечение деятельности государства по борьбе с незаконным оборотом наркотиков как угрозой национальной безопасности России: дис…. канд. юрид. наук. М., 2006.

IV. **Интернет–источники**

1. Статистика наркомании в России: цифры и факты // URL: https://stop–zavisimost.ru/blog/statistika–narkomanii–v–rossii.html (Дата обращения: 23.02.2018 г.)