ВВЕДЕНИЕ……..3
РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ДИНАМИКА ОБСТАНОВКИ С ПОЖАРАМИ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ НА ТЕРРИТОРИИ Г. КРАСНОЯРСК……..6
1.1. Термины и определения, понятия……6
1.2. Квалификация преступлений по пожарам……..12
1.3. Анализ обстановки с пожарами……30
РАЗДЕЛ 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПОЖАРОВ……39
2.1. Полномочия сотрудника органа дознания Управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Красноярскому краю……..39
2.2 Следственные действия, проводимые сотрудником отдела надзорной деятельности и профилактической работы г. Красноярска……..48
2.3. Анализ деятельности органов ГПС в ходе работ по расследованию пожаров и основные технические мероприятия ……56
РАЗДЕЛ 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПОЖАРОВ в Г. КРАСНОЯРСКЕ……63
3.1. Проблемы и предложения по совершенствованию деятельности органа дознания при расследовании пожаров ……..63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ …….68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ…74

Введение

Актуальность темы исследования: в связи со спецификой проведения мероприятий в ходе предварительной проверки, проведения дознания на территории г. Красноярска объективно определена сложность расследования, обусловленная необходимостью переподготовки кадров на современном этапе, анализа большого объема действующих нормативных документов и взаимосвязи с федеральными законами, в части обеспечения пожарной безопасности. Поэтому возрастает значение быстро внедряемых и эффективных методов предварительного следствия в форме дознания с применением специальных знаний.

Действующим законодательством на должностных лиц органов федерального государственного пожарного надзора (далее – ФГПН МЧС России) возлагается ответственность органа дознания по делам о пожарах, а также производство по делам об административных правонарушениях, в том числе административное расследование.

Сотрудники надзорных органов МЧС России (далее – должностные лица) должны обладать необходимыми юридическими знаниями, знаниями в области пожарной безопасности, а также техническими навыками сбора и хранения доказательств, поскольку в соответствии с законом они обязаны принимать все меры с первых шагов проверки сообщений о преступлениях, связанных с пожарами, с целью не только сбора информации о причине, обстоятельствах возникновения и причинения ущерба в результате пожара, но и принятия решения о правовой квалификации произошедшего.

Данная деятельность характеризуется высокой сложностью и трудоемкостью из-за отсутствия ясности обстоятельств событий на месте пожара, разрушительного воздействия пожара на материальное положение места происшествия, возможности внесения в него изменений участниками тушения и другими лицами.

Кроме того, большое количество и сложность требований пожарной безопасности, отсутствие времени на их обработку и применение негативно

сказываются на надежности специалистов, применяющих эти требования, что приводит к квалификационным ошибкам. Например, в настоящее время существует более 100 000 различных требований пожарной безопасности, содержащихся в более чем 1700 нормативных документах.

В таких условиях должностные лица должны иметь возможность формировать доказательственную базу на основе собранных доказательств, что создает объективные предпосылки для привлечения виновных лиц к ответственности, установленной законом.

Данные, собранные на стадии проверки, могут служить основанием для проведения уголовно-процессуального расследования, производства по делу об административном правонарушении в области пожарной безопасности или при судебном рассмотрении гражданского иска, связанного с последствиями пожара. В случае отказа в возбуждении уголовного дела физические и юридические лица, вызвавшие пожар, могут быть привлечены к административной ответственности, причем состав административного правонарушения также должен быть установлен по собранным по делу доказательствам.

Ущерб и его масштабы от пожара могут достигать внушительных размеров, а потому совершенствование системы пожарной безопасности по-прежнему является важным вопросом и не теряет своей актуальности.

Повышение пожарной безопасности - это общегосударственная задача, над которой работают научно-исследовательские организации и лаборатории, поскольку масштаб проблемы пожарной безопасности велик. Огромное количество пожаров, начиная от мелких бытовых и заканчивая крупными промышленными, приводит государство к постоянному совершенствованию организации эффективного контроля за ними.

Объектом исследования является: система общественных отношений, формирующаяся в связи с осуществлением дознания компетентными государственными органами.

Тема работы: рассмотрение организационных основ проведения дознания сотрудниками отдела надзорной деятельности и профилактической работы г.Красноярска управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Красноярскому краю (далее - ОНД и ПР), связанного с пожарами в городе Красноярске на период 2015-2019 годов.

Целью работы является разработка комплекса предложений по совершенствованию деятельности органа дознания при расследовании пожаров, перспектив ее оптимизации в зависимости от функционального назначения дознания с целью минимизации как первичных, так и повторных случаев возникновения пожаров, что позволит повысить защищенность г. Красноярска от пожаров, а также создать благоприятный климат для развития предпринимательской деятельности.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ДИНАМИКА ОБСТАНОВКИ С ПОЖАРАМИ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ НА ТЕРРИТОРИИ Г. КРАСНОЯРСК

1.1. Термины и определения, понятия

В Уголовно-процессуальном законодательстве под ***дознанием*** понимается форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем) по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно (п. 8 ст. 5 УПК РФ).

В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова «дознание» определяется в качестве предварительного административного расследования. «Дознавать» значит узнавать, допытываться, разведывать, разузнавать, разыскивать, доведываться, осведомляться, подходить розыском; удостовериться в чем-либо, точно разузнать; выяснить, выведать. И правда, в прошлом дознание появилось непосредственно в качестве полицейской административной деятельности на начальной стадии досудебного производства, осуществляемой не в соответствии с процессуальными правилами, которые были обязательны лишь для осуществления предварительного следствия.

В ст.150 УПК РФ говорится о том, что предварительное расследование осуществляется в одной из двух форм: дознания или предварительного следствия, при этом осуществление предварительного следствия, как и ранее, обязательно по любому уголовному делу, кроме тех, по которым осуществляется дознание.

Дознание после того, как уголовно-процессуальное законодательство было изменено, действует лишь в качестве формы предварительного расследования по уголовным делам, указанным вч.3 ст.150 УПК РФ, которые возбуждаются в отношении определенных лиц, совершивших преступления средней либо небольшой тяжести (ст.15 УК РФ). Можно считать дознание укороченной по срокам и упрощенной формой расследования, которая предусматривает особые указанные в гл.32 УПК РФ правила производства по уголовному делу [5, с. 409].

Как видно, дознаватели никогда не будут «обслуживать» некоторые общественно опасные деяния. Данному довольно много причин. Например, несложность объективной стороны преступных деяний, а значит — простота доказывания. Кроме того малый вред для общественных отношений, небольшая общественная опасность и процессуальная экономия. В конце концов, тривиальная нехватка дознавателей. В абсолютном большинстве случаев подобная категория дел подсудна мировым судьям.

Вину правонарушителя по указанным делам тоже приходится доказывать, хотя и в упрощенной форме и ускоренном режиме. Международная практика и исторический опыт свидетельствуют, что расследование подобных дел являлось, является и будет являться полномочием органов, которые имеют процессуальную компетенцию, а именно право производить дознание. Проанализировав ст.40 УПК РФ, можно заключить: обозначенные в рассматриваемой статье участники уголовного судопроизводства, исходя из объема полномочий, классифицируются на 2 группы. В первой находятся органы дознания, имеющие право на возбуждение уголовных дел и осуществление в полном объеме дознания по уголовным делам, для которых предварительное следствие не является обязательным. Во вторую группу входят субъекты уголовно-процессуальной деятельности, обладающие полномочием по возбуждению уголовных дел и осуществлению срочных следственных действий по уголовным делам, для которых предварительное следствие является обязательным (ч.2 ст.40 УПК РФ). Причем у второй группы есть и своя специфика — а именно субъектный состав. Он значительно больше в сравнении с субъектным составом предыдущей группы. Данное обстоятельство предопределено тем фактом, что осуществлять неотложные следственные действия имеют право не одни лишь органы дознания, а именно, органы таможни, органы внутренних дел, судебные приставы и пр., но также некоторые должностные лица. В частности, главы дипломатических консульств, капитаны речных и морских

судов, которые находятся в дальнем плавании и пр. (ст.157, ч.2, ч.3 ст.40 УПК РФ).

Помимо этого, такие уполномоченные должностные лица и органы дознания, исходя из своих полномочий, классифицируются так же на 2 группы. В первую из них входят те, кто обладает полномочием на возбуждение уголовных дел и производство неотложных следственных действий в рамках их полномочий: пограничные органы ФСБ, органы внутренних дел, начальники органов и учреждений уголовно-исполнительной системы Минюста РФ, командиры воинских соединений и частей и пр. [1, с. 9].

Во вторую группу входят субъекты уголовно-процессуальной деятельности, имеющие право на возбуждение уголовных дел и производство неотложных следственных действий лишь на конкретной территории. В частности, капитаны речных и морских судов, которые находятся в дальнем плавании, если преступления были совершены на упомянутых судах; начальники геологоразведочных партий и зимовок, которые удалены от органов дознания, если преступления были совершены по месту нахождения указанных зимовок и партий; главы консульских учреждений и дипломатических представительств РФ, если преступления были совершены в границах территории упомянутых учреждений и представительств.

Нужно выделить и более обширную подследственность субъектов первой группы, если сравнивать с подследственностью субъектов второй. В первую входят по меньшей мере 2 признака: территориальный и родовой. Во вторую — только территориальный.

Тем не менее, вне зависимости от принадлежности к одной либо другой категории (группе) органов дознания саму функцию дознания выполняют дознаватели. Укажем, что упомянутое понятие стало использоваться в обороте лишь в 2001 г. в УПК РФ. До данного момента использовалось понятие «лицо, производящее дознание». В ч.7 ст.5 УПК РФ устанавливается, что дознаватель представляет собой должностное лицо

органа дознания, которое уполномочено руководителем органа дознания либо правомочно вести в форме дознания предварительное расследование, а кроме того осуществлять другие полномочия, указанные в настоящем Кодексе [4, с. 64].

При обращении к изначальной редакции рассматриваемой нормы, можно заметить, что дознавателем называлось то лицо органа дознания, которое было правомочно вести в форме дознания предварительное расследование. Это понятие не действовало в отношении лица, которое было назначено на должность дознавателя, а кроме того, в отношении лица, которое осуществляло неотложные следственные действия в связи с поручением главы органа дознания по тем уголовным делам, которые подследственны органам предварительного следствия. Потребность в подобном поручении объективно существовала. Она имеется и по сей день. Данное предопределено тем фактом, что, в частности, в штате уголовно-исполнительной системы Минюста РФ нет должности дознавателя. Глава органа либо учреждения УИС Минюста РФ, который уполномочен на осуществление неотложных следственных действий, по определенным объективным причинам не станет самостоятельно расследовать преступления. Практика показывает, что он поручает осуществление неотложных следственных действий максимально компетентному в правовом аспекте сотруднику своего органа либо учреждения. В какой степени законным выступает передача главой органа (учреждения) УИС Минюста РФ данных уголовно-процессуальных полномочий подчиненному ему сотруднику, можно ли считать доказательства, установленные при расследовании преступлений последним, приемлемыми — эти вопросы однозначно не истолковывались и являлись предметом множества научных диспутов. Помимо этого, изначальное понятие не распространялось на дознавателя, осуществляющего оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия.

Принятый 29 мая 2002 г. Федеральный закон внес в редакцию ч.7 ст.5 УПК РФ изменения, согласно которым перечень лиц, обозначаемых термином «дознаватель» был расширен. Им также стало называться лицо, которое обладает правомочием на реализацию других полномочий, указанных в УПК РФ. Однако эта редакция указанной части была несовершенной, так как все также усложняла осуществление неотложных следственных действий некоторыми лицами, участвующими в уголовном судопроизводстве, в частности главами подразделений УИС Минюста РФ. Вследствие этого в 4 июля 2003 г. в вышеуказанную норму внесена была новая поправка, которая сделала ее более удобной в части правоприменения. В ч.3 ст.151 УПК РФ сказано, что должность дознавателя предусматривается в штате следующих органов: пограничных органов ФСБ, органов внутренних дел, органов таможни, службы судебных приставов Минюста РФ, органов Государственной противопожарной службы, органов Государственного комитета по контролю над оборотом психотропных веществ и наркотических средств. Все дознаватели вне зависимости от ведомственной принадлежности имеют аналогичный процессуальный статус. Их полномочия отличаются лишь на основании разной подследственности уголовных дел.

В форме дознания осуществляется предварительное расследование в общем порядке, определенном в отношении предварительного следствия. В ходе принятия дознавателем решения по делу, которое находится в его производстве, он исходит из тех же предписаний, что и следователь, а кроме того, другие участвующие в уголовном судопроизводстве лица, которые выполняют функцию расследования. Данные предписания указаны в самостоятельных нормах гл.21 с названием «Общие условия предварительного расследования», гл.22 «Предварительное следствие», и гл.гл. 24- 29, регулирующих порядок и основания осуществления некоторых следственных действий. Причем законодатель не ограничивает список средств доказывания. Право осуществлять всяческие следственные действия,

необходимые в конкретной следственной ситуации предоставлено именно дознавателю.

Дознаватель, приняв решение возбудить уголовное дело, применяет все процессуальные и следственные средства, призванные закрепить доказательства. Данные действия имеют целью выявление всех нужных признаков состава преступления и обстоятельств события, других обстоятельств дела [2, с. 182]. Относительно подозреваемого при дознании может выбираться определенная мера пресечения. Принимается подобное решение в таком порядке: дознавателем предварительно согласовывается ходатайство о выборе такой меры пресечения, как содержание под стражей, с прокурором, потом оно заявляется им перед судом. Принимается соответствующее решение в соответствии со ст.108 УПК РФ. Дознаватель после завершения дознания составляет обвинительный акт, утверждаемый главой органа дознания, и лишь после данного действия передается прокурору с материалами дела. Содержание указанного акта указано в ч.1 ст.225 УПК РФ.

Защитник и обвиняемый обязательно должны быть ознакомлены с материалами дела и обвинительным актом. Защитнику потерпевшего и ему самому обвинительный акт и материалы уголовного дела предъявляются с целью ознакомления на основании заявленного ими ходатайства [3, с. 96].

В ст. 226 УПК РФ установлены действия прокурора по уголовному делу, которое поступило ему от органа дознания. А именно, прокурор вправе: вернуть в орган дознания уголовное дело с целью производства дополнительного дознания или составления нового обвинительного акта; утвердить данный акт и направить в суд уголовное дело; прекратить уголовное дело, если есть основания, указанные в ст.ст. 24–28 УПК РФ; направить с целью осуществления предварительного следствия уголовное дело. В ходе решения вопроса об утверждении обвинительного акта прокурор имеет право изменения квалификации обвинения на менее тяжкое

или исключения из обвинения некоторых пунктов. Прокурор в конкретной ситуации выносит особое постановление.

Утвержденный прокурором обвинительный акт, а кроме того приложения к нему вручаются потерпевшему, обвиняемому и его защитнику представителями прокурора. Срок дознания является временным ограничением осуществления дознания либо процессуальных действий участников уголовного судопроизводства с ним связанных. Он бывает дополнительным и основным. Согласно требованиям ст.223 УПК РФ дознание осуществляется на протяжении 20-ти дней с того дня, как было возбуждено уголовное дело. Данный срок дознания можно продлить на срок, который не должен превышать 10 дней. Соответствующее решение принимает прокурор в связи с мотивированным постановлением дознавателя. Какой-то процедуры продления совокупного месячного срока закон не устанавливает, и он является окончательным.

Подобное правило УПК РФ служит основанием для направления дознанием уголовного дела в значительном числе в органы предварительного следствия на основании окончания предельного срока осуществления дознания.

1.2. Квалификация преступлений по пожарам

Квалификация преступления понимается как уголовно-правовая оценка преступного деяния, заключающаяся в установлении соответствия признаков совершенного деяния признакам состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

Оценка квалифицированного деяния может завершиться выводом о том, что деяние не попадает ни под одну из статей Уголовного закона, следовательно, оно не является преступлением. Вывод может быть разным: то, что было сделано формально, подпадает под ту или иную норму особенной части Уголовного кодекса, но не является преступлением в силу

незначительности (часть 2 статьи 14 УК РФ) или в связи с наличием обстоятельств, исключающих преступность деяния (статьи 37 – 42 УК РФ)[1].

При квалификации преступления учитываются все без исключения элементы состава преступления, независимо от того, являются ли они обязательными, квалифицирующими, смягчающими или отягчающими наказание. Правильная квалификация преступления должна отражать, в том числе, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств в деянии со ссылкой на конкретные пункты части 1 статьи 61 и части 1 статьи 63 УК РФ. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, включаются в предмет доказывания по уголовному делу (пункт 6 части 1 статьи 73 УПК РФ), поэтому они должны быть указаны в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого (пункт 4 части 2 статьи 171 УПК РФ), обвинительном заключении (пункт 7 части 1 статьи 220 УПК РФ) и приговоре (пункт 6 части 1 статьи 299 УПК РФ).

Правильная классификация преступлений имеет большое юридическое значение.

Во-первых, она позволяет отличить преступное деяние от других правонарушений и безнравственных поступков.

Во-вторых, это является важной предпосылкой для назначения законного и справедливого наказания, поскольку неправильная квалификация может привести к назначению наказания по статье Уголовного кодекса с более строгой или менее суровой санкцией, чем санкция той статьи Уголовного кодекса, которая была фактически нарушена.

В-третьих, она служит основанием для дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы в зависимости от категории совершенного преступления.

---

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 25 апреля 2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954

В-четвертых, в зависимости от квалификации и категории совершенных преступлений устанавливается рецидивизм-опасный и особо опасный рецидив, который влечет за собой различные правовые последствия.

В-пятых, в зависимости от квалификации и категории совершенного преступления решаются различные вопросы условно-досрочного освобождения от наказания, замены наказания более мягким видом наказания, об истечении срока давности, возможности освобождения от уголовной ответственности, применения или неприменения амнистии и др.

В-шестых, это обязательное условие правильного применения многих уголовно-процессуальных норм (о подсудности, подсудности, процессуальных сроках, видах мер пресечения и др.).

В-седьмых, правильная классификация преступлений имеет существенное криминологическое значение (отражение фактического состояния и структуры преступности в уголовной статистике, разработка и применение мер по предупреждению преступлений различных видов и др.).

Под преступлением, связанным с пожаром, понимается виновно совершенное общеопасное деяние (действие или бездействие), запрещенное Уголовным Кодексом РФ2 (далее УК РФ) под угрозой наказания, которое повлекло или могло повлечь наступление предусмотренных его особенной частью последствий в результате пожара.

Уголовно правовые нормы по делам данной категории условно можно разделить на три группы, предусматривающие ответственность за возникновение пожара с криминальными последствиями в результате:

а) умышленного уничтожения или повреждения имущества, совершенного путем поджога;

б) неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности;

в) нарушения правил пожарной безопасности, не выполнения противопожарных требований и норм.

По форме вины преступления, связанные с пожарами, исходя из степени их общественной опасности, разделяют на:

а) преступления, совершенные умышленно;

б) преступления, совершенные по неосторожности.

Попытаемся более детально проанализировать преступления, связанные с пожарами на примере ст.ст.167, 168, 219, 261 (и других) УК РФ.

Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст.167 УК РФ). Способы совершения поджога

Часть первая данной статьи УК РФ предусматривает уголовную ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, а часть вторая – за те же деяния, совершенные путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом, либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия. Ответственность наступает по части первой статьи 167 УК РФ с 16 лет, а по части второй статьи 167 УК РФ с 14 лет.

Общим объектом рассматриваемого преступления является собственность. Непосредственным объектом выступают жизнь и здоровье личности, чужое имущество. Предметом данного преступления может быть любое имущество, представляющее материальную ценность (как движимое так и недвижимое имущество). Объективная сторона преступления выражается в уничтожении или повреждении чужого имущества. Уничтожение или повреждение имущества различается в зависимости от характера и тяжести причиненного ущерба. Если в результате действий виновного лица имущество стало временно или частично негодным, но после восстановления может быть использовано по целевому назначению, то имеет место повреждение имущества. Имущество признается уничтоженным при

постоянной или полной утрате им своего качества или ценности, т.е. при полной невозможности использовать имущество по его хозяйственному или иному целевому назначению.

Поджог – один из общеопасных способов уничтожения или повреждения имущества. К другим общеопасным способам можно отнести взрыв, затопление или иные способы, посредством которых вызываются большие стихийные разрушительные силы.

Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога влечет уголовную ответственность по части второй статьи 167 УК РФ только в случае реального причинения потерпевшему значительного ущерба. Если в результате указанных действий, непосредственно направленных на поджог чужого имущества, предусмотренные законом последствия не наступили по причинам, не зависящим от воли виновного, то содеянное при наличии у него умысла на причинение значительного ущерба должно рассматриваться как покушение на умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога.

Умышленное уничтожение или повреждение отдельных предметов с применением огня в условиях, исключающих его распространение на другие объекты и возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, а также чужому имуществу надлежит квалифицировать по части первой статьи 167 УК РФ, если потерпевшему причинен значительный ущерб (пункт 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14).

При решении вопроса о том, причинен ли значительный ущерб собственнику или иному владельцу имущества, следует исходить из стоимости уничтоженного имущества, или стоимости восстановления поврежденного имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, например, в зависимости от рода его деятельности и материального положения либо финансово-экономического состояния юридического лица, являвшегося собственником или иным владельцем уничтоженного либо

поврежденного имущества (пункт 6 Постановления Пленума Верхового Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14).

Если в результате поджога собственного имущества причинен значительный ущерб чужому имуществу, которое являлось совместной собственностью виновника пожара и иных лиц, действия такого лица, желавшего наступления указанных последствий или не желавшего, по сознательно допускавшего их, либо относившегося к ним безразлично, надлежит квалифицировать как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога (часть 2 статьи 167 УК РФ).

Знание способов поджога может оказать практическую помощь как в квалификации преступления, связанного с пожаром, так и в обнаружении и изъятии на месте происшествия следов применения специальных средств и приспособлений, используемых для совершения поджога, что в дальнейшем, несомненно, оказывает помощь в расследовании. Практика расследования преступлений, связанных с пожарами, а именно происшедших по причине поджогов, позволяет выделить основные способы их совершения, которые можно разделить на группы:

1. Совершаемые без специальной подготовки, при обычном для данных условий пожароопасном сосредоточении горючих или легковоспламеняющихся материалов.

Такими средствами могут быть все легковоспламеняющиеся материалы, попавшие в поле зрения преступника на месте, где он намеревается совершить поджог: бумага, сено, солома, березовая кора, ветошь, бензин, керосин и т.д.

2. Совершаемые с применением горючих вспомогательных материалов и веществ, взятых на месте совершения поджога или принесенных извне для гарантированного воспламенения объекта.

Чаще всего это легковоспламеняющиеся и горючие жидкости(далее ЛВЖ или ГЖ): бензин, керосин, растворитель, спирты, эфиры, олифа и т.п.; а также материалы: бумага, сено, солома и т.п. Свидетельством то, что

средства поджога преступником были принесены заранее, является обнаружение на месте пожара тары, емкостей с остатками ЛВЖ или ГЖ, а также неоправданное нахождение тех или иных ЛВЖ или ГЖ в месте возникновения пожара.

3. Совершаемые с использованием специальных технических средств или заранее приготовленных зажигательных приспособлений (в том числе взрывных устройств), обеспечивающих большую надежность и конспирацию в осуществлении преступных действий, а также гарантирующих заданное время воспламенения.

Такой способ поджога, как правило, применяется преступником в тех случаях, когда он не в состоянии подойти к объекту в удобное для него время. Техническими средствами в этом случае могут быть: фитили типа бикфордова шнура (или кинопленки) с прикрепленными к концу порохом или взрывчаткой; трубки, начиненные порохом или взрывчаткой; различные устройства для последующего соединения несовместимых веществ, например, хлора и скипидара при помощи будильника (к ключу завода звонка крепится тросик, другой конец которого прикреплен к горлышку бутылки со скипидаром; при срабатывании звонка барашек вращается, наматывая тросик, и опрокидывает бутылку на хлор).

4. Совершаемые путем намеренного создания условий для возникновения пожара от причин, имитирующих случайность, неумышленное нарушение мер пожарной безопасности или неосторожность.

К средствам и способам, рассчитанным на последующее загорание можно отнести: электробытовые приборы, включенные в электрическую сеть и накрытые легковоспламеняющимися материалами; подготовка искусственного короткого замыкания путем преднамеренного нарушения изоляции и т.д.

5. Представляющие собой сочетание указанных случаев.

Подготовка к поджогу может включать и другие действия по созданию условий, способствующих возникновению и развитию горения: прикрывание

штор на окнах, открывание дверей и окон для улучшения воздухообмена, выдвигание ящиков столов и шкафов, раскладывание и разбрасывание документации, бумаги, других предметов.

В тех же целях осуществляются порча пожарного инвентаря, выведение из строя установки пожарной сигнализации и автоматического пожаротушения (отключение электропитания, перекрывание задвижек на трубопроводах пожарного водоснабжения и т.п.).

Поджоги совершаются как скрытно, в ночное время, так и в дневное время, демонстративно открыто, на глазах у многих людей, например, забрасыванием через окно бутылок с зажигательной смесью, боевых гранат и т.д.

Поджог совершается чаще всего на почве мести; для сокрытия другого преступления (убийства, присвоения чужого имущества и др.); по политическим мотивам с целью дестабилизации обстановки в регионе, городе; из хулиганских побуждений; с целью получения экономической выгоды (страховых премий, безвозмездных ссуд); для улучшения жилищных условий и т.д.

Известны случаи совершения поджогов психически больными лицами. Для них характерна серийность, определенный стереотип. Они поджигают, как правило, одни и те же объекты (входные двери, лифты и т.д.). Освободить от уголовной ответственности психически больного человека может только суд.

Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст.168 УК РФ)

Часть первая статьи 168 УК РФ предусматривает ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенное по неосторожности, а часть вторая – за те же деяния, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными

источниками повышенной опасности, либо повлекшие тяжкие последствия. По понятным причинам мы будем рассматривать вторую часть данной статьи.

Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное частью второй статьи 168 УК РФ, наступает с 16 лет.

Обязательным условием криминализации деяния является крупный размер (500 МРОТ). Неосторожное обращение может выразиться как в нарушении специальных правил безопасности, так и общих мер предосторожности. Иными источниками повышенной опасности применительно к данному составу могут быть признаны транспортные средства, механизмы, электрооборудование, взрывчатые вещества, горючие жидкости, огнестрельное оружие и т.п. Законом гибель людей среди возможных последствий не названа, т.к. причинение смерти по неосторожности хотя бы одному человеку, образует состав более опасного самостоятельного преступления (ст.109 УК РФ).

Для возникновения и развития горения (возникновения пожара) в результате неосторожного обращения с огнем необходимы следующие условия: наличие горючих веществ, окислитель (кислород воздуха) и источник зажигания (пламенное или беспламенное горение веществ, материалов и т.д.). Неумышленные действия (называемые неосторожностью) приводят к возможности источника зажигания воздействовать на горючие материалы, что и приводит к возникновению пожара.

Наиболее частые случаи применения или образования открытого огня, которые приводят к пожарам:

1. Курение, брошенные, не затушенные окурки и спички;

2. Освещение при помощи спичек, факелов, лучин и другими способами, связанными с применением открытого огня;

3. Разведение костров, сжигание отходов и прошлогодней травы;

4. Отдельные частные случаи применения открытого огня (отогрев труб при помощи паяльных ламп и т.д.);

5. Выстрелы и пиротехнические эффекты1.

Все случаи применения открытого огня в быту, а также в условиях производства не возможно перечислить. На практике возможны такие случаи, которые нельзя отнести ни к одному из приведенных примеров. Также при работе по пожарам, связанным с неосторожным обращением с огнем, необходимо учитывать, что при разведении костров (сжигании мусора) в непосредственной близости от строений, мест складирования кормов и т.д., пожар мог возникнуть не столько непосредственно от пламени, сколько от искр, которые летели по ветру, т.е. в данном случае источником зажигания послужила искра, а не пламя костра.

В отношении причины возникновения пожаров, связанных с неосторожным обращением с огнем, необходимо отметить, что неосторожное обращение с огнем как причину пожара подчас бывает очень трудно или практически невозможно отличить от поджога. С другой стороны очень часто нарушение правил пожарной безопасности (как причины пожара) подменяется неосторожным обращением с огнем. Например, если костер был разведен на расстоянии более 50 метров от построек жилого сектора, но под действием ветра произошло попадание искр на кровлю здания, и возник пожар, то это может быть квалифицировано как неосторожное обращение с огнем. Но если костер был разведен в месте удаленном от жилого здания на расстоянии 10 метров, то причина пожара должна быть сформулирована как "Нарушение правил пожарной безопасности (ППБ 01-93**, пункт 1.3.1.6)"1*. Особенности формулировки причины пожара всегда необходимо учитывать, т.к. от этого зависит дальнейшая квалификация преступления.

* - Прим. В настоящее время введены в действие ППБ 01-03

Нарушение правил пожарной безопасности (ст.219 УК РФ)

Объект преступления, предусмотренный статьей 219 УК РФ – пожарная безопасность, т.е. состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров.

Дополнительные объекты – здоровье человека (часть 1 стати 219 УК РФ), жизнь человека, имущество или иные материальные блага, тяжкие последствия (часть 2 статьи 219 УК РФ).

Объективная сторона – нарушение правил пожарной безопасности (далее ППБ), повлекшие причинение тяжкого или средней тяжести здоровью человека, смерть или иные тяжкие последствия.

Нетрудно заметить, что наступление указанных последствий не связывается напрямую с возникновением пожара. Для квалификации деяния по данной статье УК РФ следует установить факт нарушения конкретных ППБ, который находится в причинной связи с наступлением указанных последствий. Таким образом, в Законе не оговорено о необходимости возникновения пожара от этих нарушений. Данные нарушения могут быть как непосредственной причиной пожара, так и причиной его развития и наступления криминальных последствий.

Нарушение ППБ заключается в нарушении требований определенной нормы конкретного нормативного акта: Федерального Закона "О пожарной безопасности"1 (далее ФЗ "О пожарной безопасности"), Правил пожарной безопасности в РФ (далее ППБ 01-03)2, других нормативных документов.

В соответствии со ст. 20 ФЗ "О пожарной безопасности" к нормативным документам по пожарной безопасности относятся стандарты, нормы и отраслевые правила пожарной безопасности, иные документы, содержащие требования пожарной безопасности, зарегистрированные и официально опубликованные в установленном порядке.

Последствиями, наступление которых необходимо для квалификации деяния по ст. 219 УК РФ, являются:

1. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека.

Уголовно-правовая оценка степени тяжести вреда здоровью производится на основании заключения судебно-медицинской экспертизы. Например, в соответствии с Правилами судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью от 10.12.96 г. к тяжким повреждениям относятся: термические ожоги 3-4-ой степени с поражением 15% тела, ожоги 3-й степени – более 20% тела, ожоги 2-й степени –более 30% тела, др.

2. Смерть человека.

3. Иные тяжкие последствия.

Под иными тяжкими последствиями понимается уничтожение пожаром значительных материальных ценностей, существенное нарушение работы предприятия или организации и т.п.3

Если содеянное охватывается специальными составами преступлений – ст.ст.215, 216, 217, 218 УК РФ и др., то дополнительной квалификации по ст.219 УК РФ не требуется (пункт 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14).

Если в результате нарушения правил пожарной безопасности одновременно наступили последствия, предусмотренные разными частями статьи 219 УК РФ, то действия подлежат квалификации по части 2 статьи 219 УК РФ (пункт 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14).

Субъектом преступления по статье 219 УК РФ является вменяемое лицо, достигшее 16 лет, на котором лежала обязанность исполнять (постоянно или временно) утвержденные и зарегистрированные в установленном порядке правила пожарной безопасности.

В соответствии со ст.38 ФЗ "О пожарной безопасности" ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут:

- собственники имущества (в том числе жилища);
- лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители предприятий;

- лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности;

- должностные лица в пределах их компетенции;

- ответственные квартиросъемщики или арендаторы в квартирах (комнатах) государственного, муниципального и ведомственного фонда, если иное не предусмотрено договором.

Согласно Правил противопожарного режима в РФ (ППР в РФ), на каждом объекте должна быть обеспечена безопасность людей при пожаре, а также должны быть разработаны инструкции о мерах пожарной безопасности для каждого взрывоопасного и пожароопасного участка (мастерской, цеха и т.п.). Ответственных за пожарную безопасность определяет руководитель предприятия.

При расследовании дел данной категории необходимо выяснить, какие лица на предприятии являются ответственными за пожарную безопасность, имеются ли соответствующие приказы, распоряжения; доведены ли они и когда до ответственных лиц.

Кроме должностных лиц субъектами данного преступления могут быть и другие работники любых предприятий, учреждений, организаций, на которых действующими правилами (инструкциями) или специальным распоряжением непосредственно возложена обязанность выполнять правила пожарной безопасности и обеспечивать их соблюдение на определенном участке работы (пункт 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14).

Однако при определении лица в качестве субъекта преступления следует учитывать, входит ли в его компетенцию обеспечение пожарной безопасности, даже если имеется соответствующий приказ или распоряжение руководителя. Например, не может выступать субъектом преступления уборщица, на которую руководитель возложил обязанность контролировать и обеспечивать соблюдение правил пожарной безопасности на определенном участке.

В отношении лиц, производящих пожароопасные работы (электрогазосварщиками и т.п.), необходимо отметить следующее. Если они выполняют пожароопасную работу в рамках своей профессиональной деятельности, имеют квалификационное удостоверение и талон по технике пожарной безопасности, прошли противопожарный инструктаж, на проведение огневых работ (кроме строительных площадок и частных домовладений) оформлен наряд-допуск, то указанные лица могут нести ответственность по статье 219 УК РФ. Если эти требования не соблюдены, то их действия должны квалифицироваться по части 2 статьи 168 УК РФ.

Субъективная сторона преступления – неосторожность (как в виде легкомыслия, так и небрежности), находящаяся в причинной связи с наступившими последствиями.

Умышленные нарушения правил пожарной безопасности, направленные на причинение последствий, указанных в статье 219 УК РФ, квалифицируются по другим соответствующим статьям УК РФ (в зависимости от объекта посягательства и направленности умысла).

Таким образом, основными квалифицирующими признаками и основаниями к уголовному преследованию по статье 219 УК РФ являются:

1. Нарушение правил пожарной безопасности лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению;

2. Возникновение пожара;

3. Наступление вследствие пожара вреда здоровью людей, либо гибели людей или иных тяжких последствий;

4. Обязательное наличие причинно-следственных связей между нарушением правил пожарной безопасности и возникновением (либо развитием) пожара, а также наступившими последствиями.

В качестве примера преступления, предусмотренного частью 2 статьи 219 УК РФ, можно привести пожар жилого дома, происшедший в 2002 году в п. Сылва Пермского района Пермской области. В результате аварийного режима работы (короткого замыкания) электросети жилого дома возник

пожар. Оставленные без присмотра в жилом доме двое детей дошкольного возраста погибли. В ходе расследования пожара было установлено, что ответственным квартиросъемщиком являлась мать детей; отец детей в течении нескольких лет с семьей не проживал. До пожара сотрудниками ГПС осуществлялось противопожарное обследование жилого дома. По результатам обследования жилого дома были установлены факты нарушения требований пожарной безопасности ответственным квартиросъемщиком, в том числе связанные с эксплуатацией электросети дома. Квартиросъемщику было выдано предписание с указанием нарушений противопожарных правил и указаны сроки их устранения. Однако квартиросъемщиком нарушения устранены не были, что в дальнейшем повлекло возникновение пожара и гибель людей. По делу были назначены и проведены две судебно-медицинские экспертизы, а также пожарно-техническая экспертиза. В ходе расследования и на основании проведенных по делу экспертиз была установлена причинно-следственная связь между нарушением правил пожарной безопасности, возникновением пожара и наступившими последствиями. Приговором Пермского районного суда мать погибших детей была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 219 УК РФ (осуждена).

При расследовании преступлений, предусмотренных статьей 219 УК РФ, необходимо учесть, что в качестве основных форм сокрытия данного вида преступлений можно выделить уничтожение или сокрытие служебной и иной документации, внесение в нее исправлений или дополнений, а также внесение изменений в обстановку на месте происшествия, как правило, сразу после ликвидации пожара.

Уничтожение или повреждение лесов (ст.261 УК РФ)

Часть первая статьи 261 УК РФ предусматривает ответственность за уничтожение или повреждение лесов, а равно насаждений, не входящих в

лесной фонд, в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

Общим объектом выступает экологическая безопасность общества, а непосредственным – леса и насаждения. Объективная сторона преступления выражается в уничтожении или повреждении лесов, а равно насаждений.

Субъектом преступления могут быть как должностное, так и частное лицо. По части первой статьи 261 УК РФ ответственности подлежат лица, достигшие 16 лет.

Часть вторая статьи 261 УК РФ предусматривает ответственность за уничтожение или повреждение лесов, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд, путем поджога, иным общеопасным способом либо в результате загрязнения вредными веществами.

Общим объектом выступает экологическая безопасность общества, а непосредственным – леса и насаждения.

Объективная сторона преступления выражается в уничтожении или повреждении лесов, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд.

Неосторожное обращение с огнем или иными источниками повышенной опасности в смысле части первой статьи 261 УК РФ может, в частности, заключаться в ненадлежащем обращении с источниками воспламенения вблизи горючих материалов, в эксплуатации технических устройств с не устраненными дефектами (например, использование в лесу трактора без искрогасителя, оставление без присмотра непогашенных печей, костров, либо не выключенных электроприборов, газовых горелок и т.п.) (пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 года № 14).

Субъектом преступления по части второй статьи 261 УК РФ являются лица, достигшие 16 лет. Субъективна сторона рассматриваемого преступления – умысел.

При расследовании уголовных дел, связанных с уничтожением и повреждением лесов, необходимо иметь в виду, что предметом преступных посягательств являются:

- леса, входящие в лесной фонд, в соответствии со статьей 7 Лесного кодекса Российской Федерации1;

- леса, не входящие в лесной фонд, т.е. расположенные на землях обороны и землях городских поселений (статья 10 Лесного кодекса Российской Федерации);

- древесно-кустарниковая растительность (включая насаждения, выполняющие защитные и другие экологические функции), которая не входит в лесной фонд и в леса, не входящие в лесной фонд, произрастающая на землях транспорта (полосы отводов железнодорожных магистралей и автомобильных дорог), на землях водного фонда (полосы отвода каналов), на землях иных категорий (статья 11 Лесного кодекса Российской Федерации).

Не относятся к предмету преступления, предусмотренного статьей 261 УК РФ, деревья и кустарники, расположенные на землях сельскохозяйственного назначения (за исключением лесозащитных насаждений), а также приусадебных, дачных и садовых участках, а также в лесопитомниках, питомниках плодовых, ягодных, декоративных и иных культур, являющихся продукцией товарного производства или имуществом. Уничтожение или повреждение такой древесно-кустарниковой растительности является общественно опасным деянием против собственности и при наличии признаков состава преступления квалифицируется по статьям 167 или 168 УК РФ (пункт 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14).

Также следует иметь в виду, что уголовная ответственность по части первой статьи 261 УК РФ за уничтожение или повреждение лесов, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд, наступает в случае неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, т.е. несоблюдением мер предосторожности от возникновения лесного пожара

(оставление не потушенным костра, использование на территории леса машин и оборудования без искрогасителя, оставление без присмотра в лесу легковоспламеняющихся веществ и т.п.). Если указанные последствия наступили в результате умышленных действий (поджога), виновный, при наличии к тому оснований, несет ответственность по части второй статьи 261УК РФ (пункт 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14).

При расследовании лесных пожаров следует учитывать, что поджоги в лесах совершаются в том числе с целью сокрытия другого преступления, предусмотренного ст.260 УК РФ («Незаконная порубка деревьев и кустарников»), а также с целью получения в дальнейшем под порубку поврежденных огнем лесных площадей за меньшую цену.

Другие преступления, связанные с пожарами

Перечень перечисленных выше статей УК РФ, предусматривающих уголовную ответственность за преступления, связанные с пожарами, не является исчерпывающим. Поджоги, например, могут иметь место также при терроризме (часть 1 статьи 205 УК РФ), массовых беспорядках (часть 1 статьи 212 УК РФ). Поджог может быть способом совершения убийства (ст.105 УК РФ), либо способом умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ст.111 УК РФ), либо способом умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью (ст.112 УК РФ), либо способом умышленного причинения легкого вреда здоровью (ст.115 УК РФ) и др.1

К другим преступлениям, связанным с пожарами, можно отнести причинение смерти по неосторожности (ст.109 УК РФ), нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст.264 УК РФ) и др.

Если причиной возникновения пожара явилось нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики, на взрывоопасных объектах,

при ведении горных, строительных или иных работ, либо нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ, пиротехнических изделий и т.п., содеянное охватывается специальными составами преступлений (статьями 215, 216, 217, 218 УК РФ и др.) и дополнительной квалификации по статье 219 УК РФ не требует (пункт 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14).

1.3.Анализ обстановки с пожарами и их последствий на территории г. Красноярск

Лесные пожары были зарегистрированы в 30 муниципальных образованиях: Абанском (5/73); Б.Муртинском (6/112); Б.Улуйском (1/15); Балахтинском (3/16); Березовском (5/14); Богучанском (3/10); Дзержинском (6/538); Емельяновском (10/161); Ермаковском (3/3); Идринском (2/6); Иланском (4/54); Казачинском (1/7); Канском (6/179); Каратузском (5/35); Краснотуранском (7/36); Курагинском (7/37); Манском (3/46); Минусинском (5/288); Н.Ингашском (2/195); Новоселовском (5/56); Партизанском (5/139); Рыбинском (9/130); Саянском (2/23); Сухобузимском (8/299); Тасеевском (3/11); Тюхтетском (1/10); Ужурском (3/18); Уярском (4/44); Шарыповском (3/15); Шушенском (8/33) районах.

С начала 2020 года было зарегистрировано 12 крупных лесных пожаров в районах наземной охраны лесов, площадью от 25 га до 430 га.

По данным космического мониторинга с начала лесопожарного сезона 2020 года было обнаружено 837 термически активных точек, из них 703 в 5 км зоне от населенных пунктов.

Наибольшее количество термически активных точек обнаружено в Канском (77), Рыбинском (69), Саянском (68), Новоселовском (67), Минусинском (61), Ужурском (44), Ирбейском (42), Шарыповском (42) районах (Рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 - Распределение количества термически активных точек по районам

Большая часть термически активных точек была зарегистрирована на землях сельхоз назначения и составила 57% от общего количества (Рисунок 2.2).

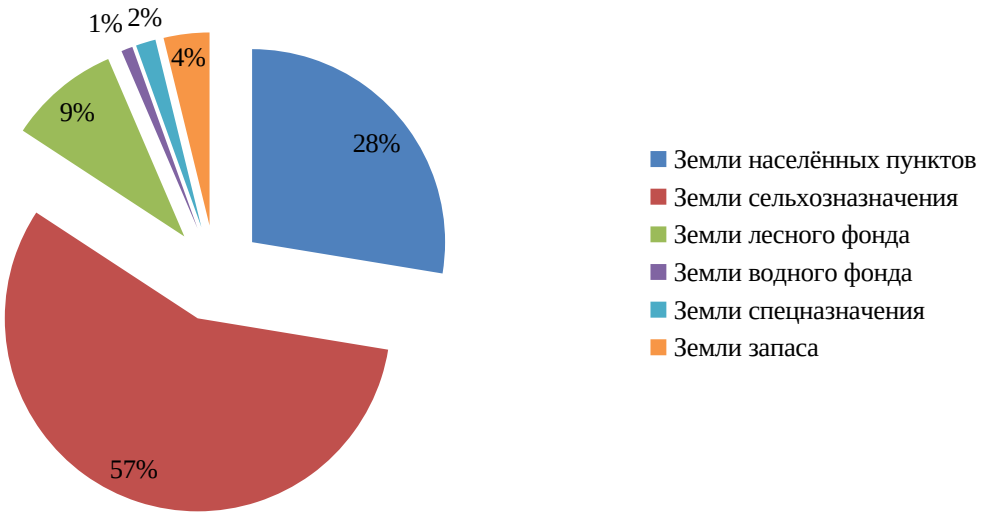


Рисунок 2.2 – Категории земель

В 2020 году на всей территории Красноярского края средняя месячная температура ожидается близкой к средним многолетним данным.

Месячное количество осадков больше нормы ожидается на северной территории края.

В связи с установлением сухой, тёплой, ветреной погоды наибольшее количество лесных пожаров можно ожидать в первой и во второй декаде мая на территориях Манского, Нижнеингашского, Сухобузимского, Ермаковского, Курагинского, Уярского, Шарыповского районов, а также в районах Ангарской группы. Основной причиной природных пожаров данного периода является деятельность местного населения, при проведении отжигов травы, сжигания мусора на дачных и приусадебных участках, нарушение правил пожарной безопасности в лесах.

В июне ожидается установление II-III класса пожарной опасности в северной части края, в Туруханском районе и Эвенкийском МР местами до IV класса. Начало грозовой активности приведет к увеличению очагов лесных пожаров в труднодоступных территориях. Возникновение лесных пожаров наиболее вероятно в Богучанском, Енисейском, Казачинском, Кежемском, Мотыгинском, Северо-Енисейском, Туруханском районах и Эвенкийском муниципальном районе.

Центральные и южные районы края наиболее подвержены воздействию антропогенных факторов, не исключено возникновение лесных пожаров по вине местного населения. Подросший травяной покров и достаточное выпадение осадков будет способствовать снижению пожарной опасности.

Для периода с середины июня по середину августа наиболее характерна высокая пожарная опасность в удаленных труднодоступных местах (зона авиационной охраны лесов), возникшие вследствие сезонной грозовой активности. Значимые по площади пожары, причиной которых являются грозы, наиболее вероятны в горных районах, районах с заболоченной местностью. К таким районам относятся Северо-Енисейский, Манский, Партизанский, Богучанский, Кежемский, Туруханский, Эвенкийский районы.

В конце августа, начале сентября возрастет количество пожаров, обусловленных человеческим фактором, в связи с массовым сбором урожая

на полях, дачных и приусадебных участках, а так же с активной заготовкой дикоросов.

Со второй декады сентября можно прогнозировать понижение горимости лесов, при возможном сохранении III-IV классов пожарной опасности по некоторым районам.

В начале октября возможно появление единичных случаев природных пожаров.

Вследствие установления низких среднесуточных температур и прохождения моросящих дождей со снегом в центральных, южных районах и снега в северных со второй декады октября возникновения лесных пожаров не ожидается.

По состоянию на 01 ноября 2019 года в органах государственного пожарного надзора города Красноярска зарегистрировано 210 пожаров, что на 21,1 % меньше чем в 2018году – 266 пожаров.

За 2019 год в жилом секторе произошло 122 пожара (в том числе 66 в жилых домах и в 17 дачных домах), что на 17,6 % меньше чем за аналогичный период 2018г. – 148.

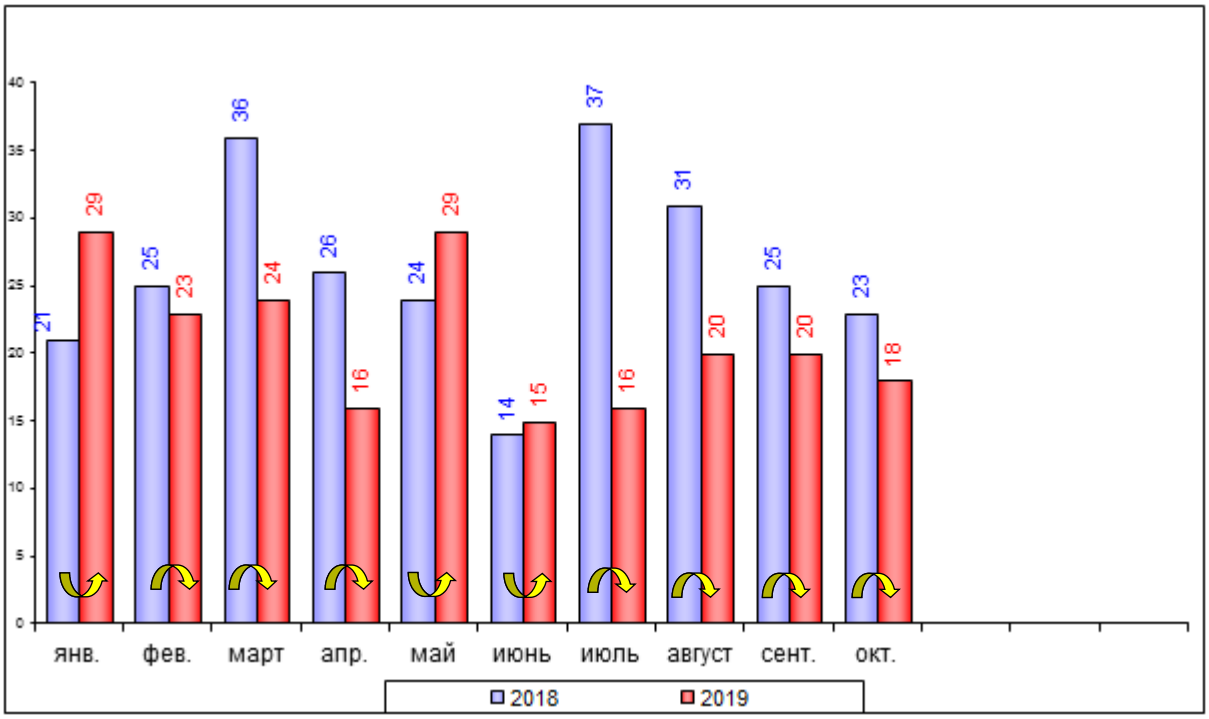


Рисунок 2.3 - Распределение количества пожаров по месяцам

На ряду с уменьшением количества пожаров, количество погибших на пожарах на уровне прошлого года (16 человек за 2019 год, и 16 человек в 2018 году).

На пожарах больше погибало лиц мужского пола (11 человек) 68,8% от общего количества погибших, женщин (5 человека) 31,3 % от общего количества.

Отмечено, что 50 % погибших при пожарах людей находились в состоянии алкогольного (наркотического) опьянения (8 человек). Также в 4-х случаях установить состояние погибшего не представлялось возможным, 2 человека погибло в состоянии сна и 2 человека из-за болезненного состоянии исключающего возможность передвигаться.

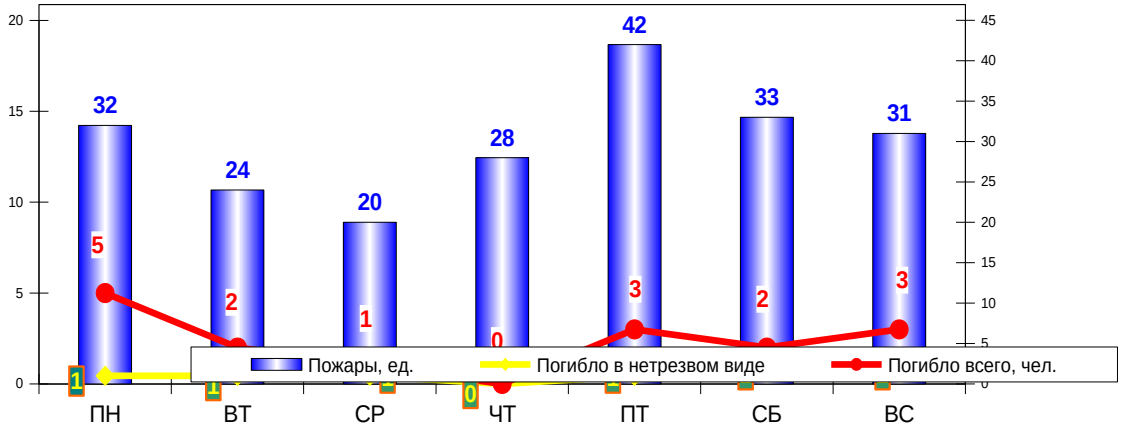


Рисунок 2.4 - Распределение количества пожаров и погибших людей по дням недели

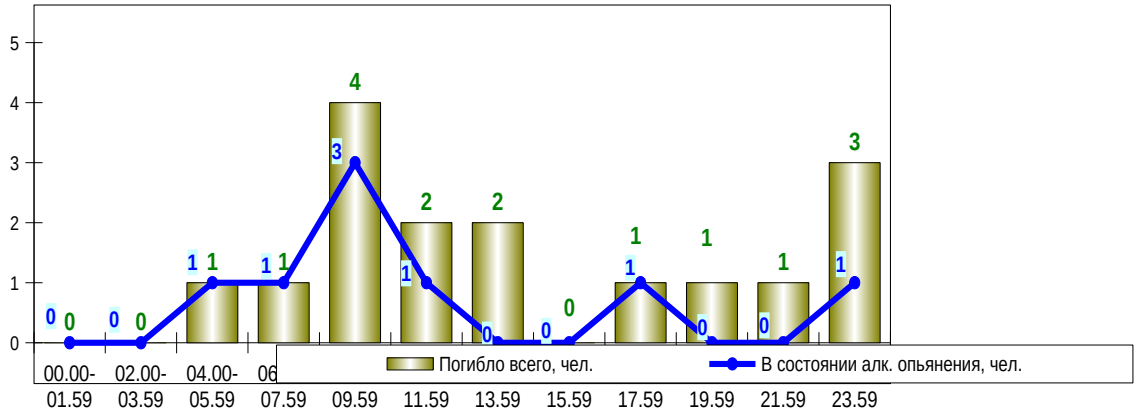


Рисунок 2.5 -Количество погибших людей по часам суток,в том числе в нетрезвом виде

Так, в период с 20 до 6 часов ночи погибло 6 человек. В дневное время суток погибло 10 человек.

Вследствие отравления токсичными продуктами горения при пожаре погибло 10 человек, 1 случай гибели от термических поражений пламенем, причина гибели не установлена у 5 погибших.

При пожарах погибло: работающих – 2 человека (12,5%), безработных – 8 человек (50%), пенсионеров – 5 человека (31,3%) и 1 человек с физическими отклонениями (инвалид).

Возраст погибших от 20 – 40 лет – 4 человека (25%), 41 – 60 лет – 7 человек (43,8%), больше 60 лет – 5 человек (31,3%)

Количество травмированных людей на пожарах по сравнению с АППГ увеличилось на 35,3 % (23 человека за 2016 год и 17 в 2015 году).

Спасено на пожарах и загораниях 28 человек, за аналогичный период 2015 года спасено 21 человек.

На пожарах и загораниях в 2016 году эвакуировано 189 человека.

Прямой материальный ущерб составил 14 млн. 733 тыс. рублей, в 2015 году – 12 млн. 972 тыс. рублей (увеличение на 13,6%).

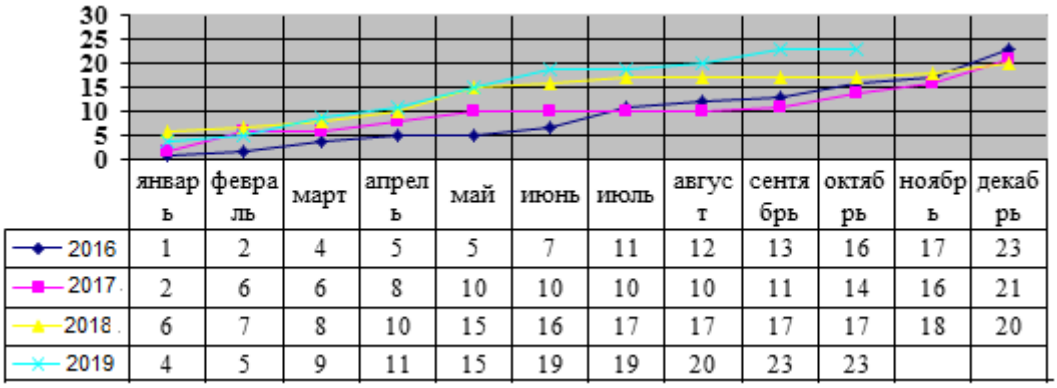
Спасено имущества на сумму 22 млн. 55 тыс. руб., за аналогичный период 2015 года – 49 млн. 680 тыс. руб. Уменьшение на 55,6%.

Одним из основных направлением деятельности органов ГПН является предотвращение гибели и травмирования людей на пожарах.

Основные показатели гибели и травмирования людей за 5 лет приведены на рисунке 2.6:



Рисунок 2.6 - Количество гибели и травмирования людей



	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
2016	1	2	4	5	5	7	11	12	13	16	17	23
2017	2	6	6	8	10	10	10	10	11	14	16	21
2018	6	7	8	10	15	16	17	17	17	17	18	20
2019	4	5	9	11	15	19	19	20	23	23		

Рисунок 2.7 -Количество травмированных по месяцам за 4 года

Проанализировав пожары, на которых были получены травмы, установлено, что основными причинами травмирования людей на пожарах является:

- невозможность принятия правильного решения, самостоятельной эвакуации по причине малолетнего возраста – 2 человека;

- состояние алкогольного опьянения – 11 человек;

- паника – 2 человека;

- взрыв – 1 человек;

- преклонный возраст и болезненное состояние – 3 человека;

- попытка самостоятельного тушения – 4 человека.

Основные причины пожаров представлены на рисунке 2.8.:

- наиболее частой причиной пожаров являются поджоги – 60 случаев – 28,6% от общего числа пожаров;

- неосторожное обращение с огнем или неосторожность при курении – 46 случая, что составляет 21,9 % от общего количества пожаров.

- 59 пожар по причине неисправности или нарушения правил эксплуатации электрооборудования – 28,1 % от общего числа пожаров;

- 14 пожаров - неисправности или нарушения правил эксплуатации печного отопления – 6,7 % от общего числа пожаров;

- неустановленные причины пожаров – 10 случаев – 4,8 % от общего количества пожаров;

- 14 пожаров – неисправность систем механизмов и узлов транспортных средств – 6,7 % от общего количества пожаров;

- другие – 7 пожаров – 3,3 % от общего количества пожаров.

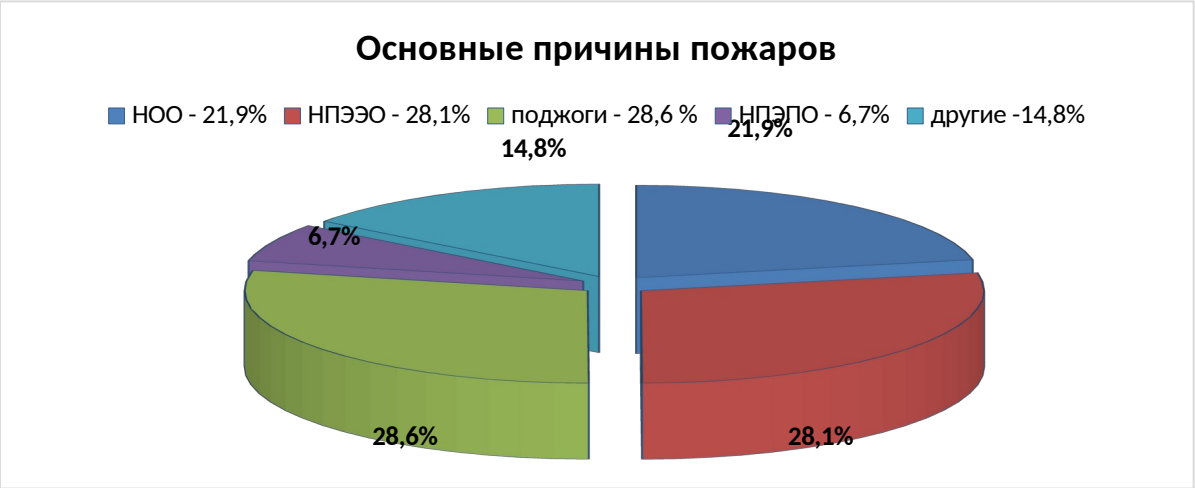


Рисунок 2.8 - Основные причины пожаров: НОО – неосторожное обращение с огнем; НПЭЭО – нарушение правил монтажа и эксплуатации электрооборудования; НПЭПО – нарушение правил монтажа и эксплуатации печного отопления

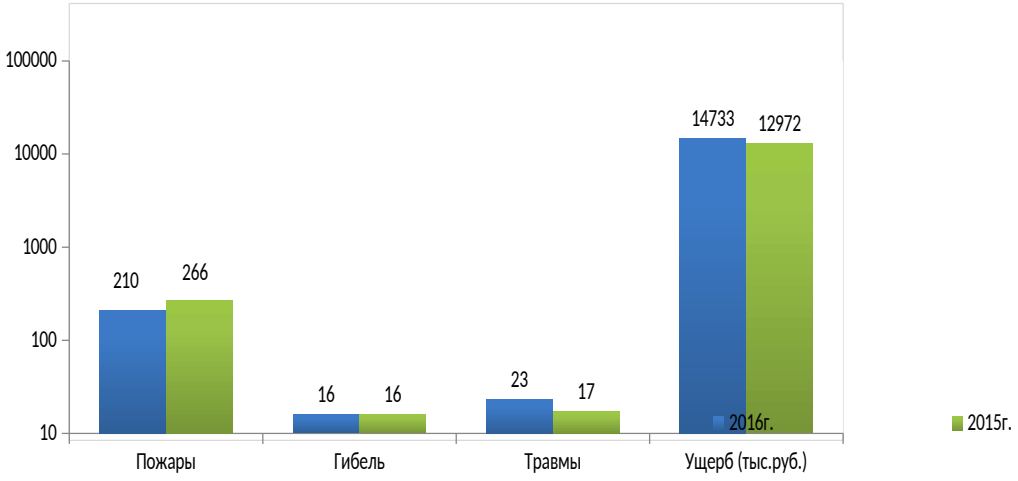


Рисунок 2.9 - Количество пожаров и их последствий в г. Красноярск

Таблица 2.1 - Статистические показатели пожаров и их последствий по районам:

Район / показатель	**Количество пожаров**	**Загорания**	**Погибшие**	**Травмированные**

	2019	2018	%	2019	2019	2018	%	2019	2018	%
Ленинский	34	49	-30,6	216	2	7	-71,4	1	3	-66,7
Нахимовский	58	75	-22,7	462	5	4	25	6	5	20
Балаклавский	57	65	-12,3	310	6	1	500	10	4	150
Гагаринский	61	77	-20,8	520	3	4	-25	6	5	20
ВСЕГО	210	266	-21,1	1508	16	16	-	23	17	35,3

Исходя из этого, для снижения количеств пожаров и загораний на открытой территории, есть необходимость написать повторные письма эксплуатирующим организациям города (при необходимости встретится с их руководителями), как государственным, так и частным, о необходимости усиления контроля за территориями, которые состоят на балансе этих организаций. Недопущение созданий стихийных свалок отходов, своевременный вывоз мусора с контейнерных площадок, установка информационных табличек о запрете выброса бытового мусора вне специально оборудованных мест.

РАЗДЕЛ 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПОЖАРОВ

2.1. Полномочия сотрудника органа дознания Управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Красноярскому краю

Глава 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации относится к участникам уголовного судопроизводства со стороны органов прокуратуры и органов дознания. Под органами дознания, согласно пункту 24 статьи 5 УПК РФ, понимаются государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и иные процессуальные полномочия.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 40 Уголовно-процессуального кодекса органами дознания являются органы федерального государственного пожарного надзора МЧС России (далее – государственная пожарная служба МЧС России)[2].

В соответствии с законодательными актами являются:

- федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный решать задачи в области пожарной безопасности, в лице структурного подразделения его центрального аппарата, в компетенцию которого входят вопросы организации и осуществления федерального государственного пожарного надзора;

- структурные подразделения региональных центров по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, созданные для организации и осуществления федерального государственного пожарного надзора на территориях федеральных округов;

- структурные подразделения территориальных органов управления федерального органа исполнительной власти, уполномоченные решать задачи в области пожарной безопасности, созданные для организации и осуществления федерального государственного пожарного надзора на территориях субъектов Российской Федерации;

- структурные подразделения специальных и воинских частей.

Следует отметить, что дела связанные с пожарами, характеризуются как сложные расследования, в которых криминальный и криминалистический аспекты не отделены друг от друга, а слиты в единый процесс.

Законодатель закрепил ряд полномочий органа дознания, в том числе:

---

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 30 января 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921

1. Дознание по уголовным делам, предварительное следствие по которым является факультативным – в порядке, установленном главой 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

2. Проведение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым предварительное следствие является обязательным – в соответствии со статьей 157 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Закон предусматривает два вида дознания, а именно::

- дознание в случаях, когда предварительное следствие является обязательным;

- дознание в случаях, когда предварительное следствие не обязательно проводится в общем порядке или в сокращенной форме.

Предварительное следствие призвано решать задачи уголовного судопроизводства и носит процессуальный характер. Это означает, что порядок проведения расследования следственными органами строго и четко регламентирован уголовно-процессуальным законодательством, а фактические данные, полученные в ходе расследования, имеют доказательственное значение в уголовном деле.

Уполномоченными на проведение предварительного следствия в форме дознания в системе являются должностные лица, занимающие должности руководителей следственных подразделений, следователей и старших дознавателей.

Однако в соответствии с ч. 1 ст. 41 УПК РФ полномочия органа дознания могут быть возложены на любое должностное лицо государственного пожарного надзора МЧС России начальником органа дознания или его заместителем при приобретении лицом процессуального статуса следователя.

В соответствии со статьей 41 УПК РФ дознаватель вправе самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, за исключением случаев, когда в

соответствии с УПК РФ для этого требуется согласие руководителя органа дознания, согласие прокурора и (или) решение суда.

Кроме того, дознаватель:

1. обязан разъяснить подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечить возможность осуществления этих прав (ч. 1 ст. 11 УПК РФ);

2. оценивает доказательства исходя из своего внутреннего убеждения, исходя из совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь законом и совестью (ч. 1 ст. 17 УПК РФ);

3. право на осуществление уголовного преследования по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения (Часть 1 статьи 21 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

4. право принимать предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления (часть 2 статьи 21 УПК РФ).);

5. имеет право в пределах своих полномочий представлять требования, распоряжения и запросы, обязательные для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами (часть 4 статьи 21 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

6. прокурор имеет право взять самоотвод по уголовным делам (часть 1статья 62 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

7. обязан принять решение о признании лица потерпевшим(часть 1 статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

8. право на признание доказательств неприемлемыми (пункт 3 статьи 88 УПК РФ);

9. имеет право задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы(часть 1 статьи 91 УПК РФ) и, с согласия прокурора, направить в суд

ходатайство об избрании в отношении указанных лиц меры пресечения в виде заключения под стражу (часть 2 статьи 91 УПК РФ.);

10. право на принятие решения об освобождении подозреваемого (часть 1 статьи 94 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

11. вправе избрать подозреваемому, обвиняемому одну из мер пресечения, предусмотренных УПК РФ (Пункт 1 статьи 97 УПК РФ) и вынести постановление, содержащее основания для избрания меры пресечения (часть 1 статьи 97 УПК РФ).

12. имеет право применять к подозреваемому или обвиняемому меры процессуального принуждения (статья 111 УПК РФ).):

- обязательное присутствие;

- временное отстранение от должности;

- наложение ареста на имущество.

13. вправе ходатайствовать перед судом о временном освобождении подозреваемого или обвиняемого, за исключением дела с участием высших должностных лиц Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) (пункты 1 и 5 статьи 114 УПК РФ);

14. обязан принимать, проверять сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах установленной законом компетенции, принять по нему меры не позднее 3 дней со дня получения сообщения, ходатайствовать о продлении до 10 или 30 дней срока рассмотрения сообщения о преступлении;

15. при проверке сообщения о преступлении дознаватель вправе получить объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы и изъять их в порядке, установленном УПК РФ, назначить судебную экспертизу, участвовать в ее производстве и дать экспертное заключение, в разумные сроки осмотреть место происшествия, документы, предметы, трупы, провести экспертизу,

потребовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлечь к этим действиям специалистов-криминалистов., дать органу дознания обязательное письменное распоряжение о проведении оперативно-розыскных мероприятий (ч. 1 ст. 144 УПК РФ);

16. В случае принятия решения о передаче сообщения по подсудности, обязан принять меры по сохранению следов преступления (ч. 3 ст. 145 УК РФ);

17. Право на вынесение постановления об уголовном судопроизводстве (статья 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

18. Право на принятие решения об отказе в возбуждении уголовного дела (статья 148 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

19. Обязан проводить предварительное следствие в форме дознания в общем или сокращенном виде по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьей 168, частью 1 статьи 219, частью 1 и 2 статьи 261 Уголовного кодекса Российской Федерации;

20. Обязан принять решение о выделении материалов, содержащих сведения о новом преступлении, из уголовного дела и направить их прокурору для принятия решения (ст. 155 УПК РФ);

21. Может вынести постановление о возбуждении уголовного дела в судебном порядке (ч. 1 ст. 156 УПК РФ);

22. Обязан составить обвинительное заключение по окончании дознания(статья 225 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

23. Обязан составить обвинительное заключение по окончании дознания (статья 226 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

24. право на составление протоколов следственных действий в ходе проведения следственного действия или непосредственно после его завершения (статья 166 УПК РФ);

25. Привлекать в ходе следственных действий не менее 2 свидетелей (ст. 170 УПК РФ);

26. Имеет право ходатайствовать перед прокурором о продлении сроков дознания (статья 223 УПК РФ) и дознания в сокращенной форме (статья 226 УПК РФ).

27. Право на приостановление и возобновление расследования (статья 208 УПК РФ);

28. Право на направление запроса о правовой помощи (статья 453 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации);

29. Обязан дать подозреваемому уведомление о подозрении в совершении преступления (ст. 223 УПК РФ).

Орган дознания представлен его руководителем, который вправе производить дознание по любому делу, отнесенному к компетенции дознания, и осуществлять отдельные следственные действия. Орган дознания в лице его начальника руководит расследованием, назначает лиц для проведения расследования и несет полную ответственность за качество расследования[3].

Задачи органов дознания вытекают из общих задач уголовного судопроизводства, изложенных в части 2 статьи 40 УПК РФ и других нормативных актах:

- предупреждение, пресечение, быстрое и полное раскрытие преступлений;

- разоблачение виновных и обеспечение правильного применения закона таким образом, чтобы каждый, кто совершает преступление, был справедливо наказан и ни один невиновный не был привлечен к ответственности или осужден;

- восстановление чести и достоинства, а также прав граждан в случае их незаконного задержания, ареста или уголовного преследования.

---

[3] Расследование и экспертиза пожаров: учеб.пособие. /Сост. И. А. Лобаев, С. А. Назаров, В. Г. Булгаков и др.– М.: Академия ГПС МЧС России, 2019

В соответствии с действующим законодательством основными функциями следственных органов в уголовном судопроизводстве являются:

1. Расследование преступлений;

2. Обвинения (уголовного преследования);

3. Защита и разрешение уголовных дел,

4. Прием, регистрация и рассмотрение заявлений и сообщений о преступлениях;

5. Раскрывать преступления;

6. Выполнение поиска;

7. Применение оперативно-розыскных мероприятий;

8. Возмещение ущерба, причиненного преступлением;

9. Предупреждение преступности;

10. Предупреждение и пресечение преступлений.

На органы дознания возлагаются следующие основные обязанности, которые схематически представлены в Приложении 1 (Схема 1 - Функциональные обязанности дознавателя):

- обеспечить проведение пожарных расследований в соответствии с действующим законодательством;

- взаимодействие со следователями, сотрудниками уголовного розыска, экспертами по борьбе с экономическими преступлениями, экспертами в различных областях экспертизы, прокурорами и судебными должностными лицами по вопросам организации расследования пожаров;

- организовать работу должностных лиц СПСМЧС России по проведению проверок по делам о пожарах и соблюдению законодательства при принятии решений по этим делам;

- провести необходимую сервисную документацию;

- предоставить информацию, необходимую для анализа текущей ситуации с пожарами и причин их возникновения;

- вносить предложения в планы работы органа управления, подразделения МЧС России по повышению эффективности деятельности в сфере дознания.

В настоящее время законодатель определил, что дознаватель, орган дознания Российской Федерации обязан принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной УПК РФ, принять по нему решение не позднее 3 дней со дня получения указанного сообщения.

2.2 Следственные действия, проводимые сотрудником отдела надзорной деятельности и профилактической работы г. Красноярска

Любое следственное действие должно быть основано на:

- обоснованность его проведения (любое следственное действие, так или иначе, затрагивает права и законные интересы лица и должно осуществляться в пределах его фактической необходимости);

- законность (процессуальный порядок следственного действия, установленный законом и предусматривающий пределы дозволенного и недопустимого, должен строго соблюдаться);

- правильные моральные принципы.

Этапы расследования.

Подготовительный.

На данном этапе формулируется задача для предстоящего следственного действия, определяется время и место проведения совещания, участники следственных действий, тактика и технические средства, которые будут применяться в ходе следственных действий, использование оперативных возможностей, оказание помощи населению и специалистам.

Рабочий (проводит следственное действие).

На этом этапе следственного действия осуществляется заранее составленный план его проведения, а также решаются задачи, поставленные следователем (дознавателем). В ходе проведения следственного действия

применяются различные тактики, добывается доказательственная информация или создаются необходимые условия для ее получения, проверяются следственные версии путем их подтверждения или опровержения в результате следственного действия[4].

Окончательный (запись хода и результатов следственного действия).

Данный этап направлен на обеспечение наиболее полного и правильного отражения всего содержания проведенного исследования и достигнутых результатов. Применение тактических приемов фиксации обеспечивает наиболее эффективное использование соответствующих технических средств и приемов фиксации доказательственной информации и ее источников в формах, установленных процессуальным законом. Без надлежащего процессуального оформления информация, полученная в ходе следственного действия, не приобретет необходимой доказательственной силы, а сами действия дознавателя (следователя) не смогут породить никаких процессуальных действий.

Основным средством фиксации хода и результатов следственного действия является протокол. В дополнение к протоколу в качестве дополнительных средств записи могут использоваться диаграммы, чертежи, фото-таблицы, а также аудио-или видеозаписи.

Результатом этого этапа является подготовка соответствующих процессуальных документов, правильно оформленных объектов (вещественных доказательств) или получение сравнительных материалов (образцов) для проведения экспертизы[5].

Оценка полученных результатов.

---

[4] Жук, М. С. Использование специальных знаний на первоначальном этапе расследования поджогов: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. 12.00.09 - Уголовный процесс; Криминалистика и судебная экспертиза. Краснодар, 2017

[5] Галишев М.А., Моторыгин Ю.Д., Шарапов С.В., Толстых В.И., Кондратьев С.А., Белобратова В.И., Воронова В.Б. Расследование пожаров: Методические рекомендации по изучению дисциплины и задание для выполнения контрольной работы для слушателей заочного отделения /Под общей редакцией В.С. Артамонова.-СПб.: Санкт-Петербургский университет Государственной Противопожарной Службы МЧС России, 2017

Анализ проделанной в ходе расследования работы и полученных результатов необходим для проверки достоверности полученной доказательственной информации и принятия решения о ее значимости для доказывания по уголовному делу.

На этом этапе выявляются ошибки, допущенные в ходе следственного действия, выявляются последствия, к которым они привели, оценивается сложившаяся следственная ситуация и решается вопрос о целесообразности повторения данного следственного действия.

Следственные действий, посредством которых собираются, закрепляются и исследуются доказательства включают[6]:

- допрос (свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого) - статьи 187-190, 205 УПК РФ, статья 191 УПК РФ-допрос несовершеннолетнего;

- очная ставка-статья 192 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- предъявление для опознания-статья 193 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- розыск-статья 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- наложение ареста-статья 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- личный досмотр-статья 184 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- проверка-статья 176-177 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- осмотр трупа-статья 178 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

---

[6] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 30 января 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921

- экспертиза-статья 179 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- следственный эксперимент-статья 181 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- наложение ареста на почтовые и телеграфные отправления-статья 185 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- контроль и запись переговоров-статья 186 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами-статья 186.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- проверка доказательств на месте-статья 194 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Следственные действия, предусмотренные статьями 178 части третьей, 179, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, производятся на основании постановления следователя. В случаях, предусмотренных пунктами 4 – 9, 11 и 12 части второй статьи 29 "полномочия суда" Уголовно-процессуального кодекса, следственные действия производятся на основании судебного решения. Проведение следственных действий в ночное время не допускается, за исключением случаев, которые не могут быть отложены. Применение насилия, угроз или иных незаконных мер, а также создание опасности для жизни и здоровья лиц, участвующих в следственных действиях, недопустимо.

Такие действия, как осмотр, освидетельствование и экспертиза, могут быть совершены до возбуждения уголовного дела.

По результатам следственных действий составляется протокол осмотра места происшествия (статья 166 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Порядок подготовки и представления обвинительного заключения и обвинительного постановления.

Дознаватель, приняв дело к своему производству, использует весь объем своих полномочий для расследования преступлений и несет ответственность за его исход. После возбуждения уголовного дела следователь приступает к доказыванию обстоятельств совершенного преступления, в том числе следующих обстоятельств (предмет доказывания, статья 73 УПК РФ):

1) событие преступления (место, время, способ совершения);

2) виновность лица, форма вины, мотив;

3) обстоятельства, характеризующие личность преступника;

4) характер и степень причиненного вреда;

5) смягчающие и отягчающие обстоятельства;

6) обстоятельства, которые могут повлечь освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Сопоставление информации по каждому из направлений помогает уточнить версии о причине пожара, виновнике и исключить те, которые не были подтверждены в ходе проверки, то есть перейти от поиска к целенаправленному сбору доказательств.

Следующий этап расследования по делам о пожарах в отличие от первоначального не носит исследовательского характера. Задачами данного этапа являются создание системы доказательств, основанной на более глубоком знании механизма пожара, а также изучение иных обстоятельств, входящих в предмет доказывания, в том числе возможных мотивов и целей поджога, ответственности виновного и иных обстоятельств, отягчающих и смягчающих его ответственность, выявление причин и условий, способствовавших совершению данного преступления, и принятие мер по их

устранению, а также обеспечение возмещения причиненного материального ущерба[7].

Решение этих задач осуществляется путем повторения (при необходимости) ранее проведенных следственных действий, производства последующих следственных действий: очных ставок, следственных экспериментов, ареста имущества, при необходимости – направления обвиняемого на медицинское освидетельствование и назначения в отношении него судебно-психиатрической экспертизы. Результаты доказывания по пожарным делам во многом зависят от достаточности доказательств, от надежности их системы.

Непременным условием повышения достоверности доказательств причин пожара, вреда и вины конкретного лица является использование максимально возможного круга источников доказательственной информации, а также полное получение информации из каждого источника.

По окончании дознания дознаватель составляет обвинительное заключение и обвинительное постановление, требования к которым установлены статьей 225 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Настоящий процессуальный документ обобщает проделанную работу и определяет судьбу уголовного дела, а также судьбу лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершение действий, причинивших вред в связи с пожаром. В обвинительном заключении указываются: место и время совершения преступления, мотивы, цели, методы и иные обстоятельства, имеющие отношение к уголовному делу.

Обвиняемый и его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным заключением и материалами уголовного дела, что отмечается в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела. Потерпевшему или его представителю по его ходатайству может быть предоставлено для ознакомления обвинительное заключение и материалы

[7] Лукичев Б.А. Уголовно-процессуальная деятельность органов государственного пожарного надзора и пути ее совершенствования: Монография. – Екатеринбург: Уральский институт Государственной противопожарной службы МЧС России, 2017

уголовного дела в порядке, установленном частью 2 статьи 225 УПК РФ для обвиняемого и его защитника. Обвинительное заключение, составленное следователем, утверждается начальником органа дознания. Затем материалы уголовного дела вместе с обвинительным заключением направляются прокурору.

Все сроки движения уголовного дела с момента его возбуждения до составления обвинительного заключения, а именно: дата возбуждения уголовного дела, дата предъявления обвинения каждому из обвиняемых, дата завершения предварительного следствия и составления обвинительного заключения - указаны справкой[8].

Также в справке сообщается об избранных мерах пресечения, которые были приняты в отношении обвиняемого. Если в качестве меры пресечения было избрано содержание под стражей, то следует указать, как долго обвиняемый содержался под стражей, не упуская из виду тот факт, что этот срок исчисляется с момента фактического задержания лица.

Обвинительное заключение включает в себя результаты предварительного следствия, выводы дознавателя о виновности обвиняемого и юридической квалификации его действий, обоснованные доказательствами. Обвинительное заключение и обвинительный приказ устанавливают пределы предстоящего судебного разбирательства, которое проводится только в отношении обвиняемых и только по предъявленному им обвинению.

В обвинительном заключении и обвинительном приказе должно быть указано:

1) Дата и место его составления;

2) должность, фамилия, инициалы лица, его совершившего;

3) Сведения о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;

4) место и время совершения преступления, его методы, мотивы, цели, последствия и иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела;

---

[8] Лукичев Б.А. Уголовно-процессуальная деятельность органов государственного пожарного надзора и пути ее совершенствования: Монография. – Екатеринбург: Уральский институт Государственной противопожарной службы МЧС России, 2017

5) формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса Российской Федерации;

6) перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и перечень доказательств, на которые ссылается защита;

7) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

8) сведения о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда;

9) список лиц, подлежащих вызову в суд.

Следователь обязан подписать обвинительное заключение и обвинительный акт, а также указать место и дату их составления. После подготовки следователем обвинительного заключения и обвинительного постановления сопроводительного письма прокурор направляет уголовное дело с обвинительным заключением и обвинительным заключением, а в соответствии со статьей 226 и статьей 226 УПК РФ прокурор обязан принять соответствующее решение. Прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным заключением, и в течение 2 дней принимает по нему одно из следующих решений:

1) Об утверждении обвинительного заключения и направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела для дополнительного расследования или повторного представления обвинительного заключения в случае его несоответствия требованиям статьи 225 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с их письменными указаниями. Прокурор может установить срок для производства дополнительного дознания не более 10 дней, а для повторного представления обвинительного заключения - не более 3 дней. Дальнейшее продление срока дознания осуществляется по общим основаниям и в порядке, установленном частью 3-5 статьи 223 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

3) о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 24-28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

4) о направлении уголовного дела на предварительное следствие.

Прокурор рассматривает уголовное дело, получившее обвинительное заключение, и в течение 3 дней принимает по нему одно из следующих решений:

1) утверждение обвинительного заключения и направление уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела для повторного представления обвинительного заключения в случае его несоответствия требованиям части первой статьи 2267 УПК РФ, устанавливающим срок не более 2 суток;

3) О направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в следующих случаях:

а) наличие обстоятельств, предусмотренных частью первой статьи 22-62 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

Б) если в уголовном производстве было допущено существенное нарушение УПК РФ, повлекшее нарушение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства;

В) если собранных доказательств в совокупности недостаточно для обоснованного вывода о преступлении, характере и размере причиненного вреда, а также виновности лица в совершении преступления;

г) имеются достаточные основания полагать, что обвиняемый сам себя изобличает;

4) о прекращении уголовного дела, полученного от дознавателя по основаниям, предусмотренным статьями 24, 25, 27 и 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

При утверждении обвинительного заключения и обвинительного постановления прокурор вправе своим решением исключить из него отдельные обвинения или переквалифицировать обвинение на менее тяжкое.

Устанавливая дознание в общей форме о том, что момент подачи уголовного дела в суд, срок домашнего ареста или содержания под стражей не достаточны для выполнения требований, предусмотренных частью 3

статьи 227 УПК РФ, прокурор при наличии оснований направляет в суд ходатайство о продлении срока домашнего ареста или содержания под стражей.

Копия обвинительного заключения и обвинительного постановления с приложениями вручается обвиняемому, его защитнику и потерпевшему в соответствии со статьей 222 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

2.3. Анализ деятельности органов ГПС в ходе работ по расследованию пожаров и основные технические мероприятия

Действия, осуществляемые вне процессуальных рамок, строго не регламентированных законодательством, в основном включают работу, выполняемую техническими специалистами. Это направление не преследует конечной цели дать правовую оценку произошедшему.

Эта область включает в себя[9]:

- противопожарные исследования, которые проводятся сотрудниками соответствующих подразделений пожарных испытательных лабораторий МЧС России субъектов (далее-ИПЛ);

- описание пожара, которое готовится при крупных пожарах комиссией, созданной ФСБ;

- работа ведомственных комиссий организованных после пожара на предприятиях;

- работа по установлению причины и обстоятельств возникновения пожара, которая проводится параллельно с правоохранительными органами консультантами и независимыми (частными) экспертами, нанятыми собственником сгоревшего объекта или страховой компанией.

Процессуальное направление проводится в рамках закона и включает в себя работу по установлению наличия признаков преступления, выяснению его обстоятельств и их предварительной оценке. Эти действия, называемые

[9] Расследование и экспертиза пожаров: учеб.пособие. /Сост. И. А. Лобаев, С. А. Назаров, В. Г. Булгаков и др.– М.: Академия ГПС МЧС России, 2019.

пожарными расследованиями, осуществляются органами и должностными лицами, на которых законом возложены эти обязанности.

Участие пожарных специалистов в расследовании пожаров в процессуальном направлении строго регламентировано. На разных этапах расследования пожара в действие вступают три основных специалиста по пожарам: дознаватель, инженер испытательной пожарной лаборатории и пожарно-технический эксперт. Это, конечно, не означает, что они одни выполняют всю работу по расследованию пожаров. В этой работе участвуют следователи, прокурор, судья, но нас интересует работа пожарных специалистов[10].

Первым должностным лицом, которое должно заниматься расследованием пожара, является дознаватель.

В большинстве случаев наличие преступления при пожаре не всегда очевидно, поэтому рассмотрение заявления или сообщения о пожаре осуществляется в форме проверки по факту возникновения пожара.

Предварительная (доследственная) проверка в соответствии со ст. 144,145 УПК РФ включает в себя следующие мероприятия[11]:

- осмотр места происшествия, связанного с пожаром;

- опрос, взятие объяснений с очевидцев, пострадавших, участников тушения пожара;

- изучение технической документации, связанной с местом возникновения пожаром.

Основной целью проверки является установление причины возникновения пожара, лиц, причастных к его возникновению, размера материального ущерба и, в конечном счете, признаков преступления.

На этапе проверки необходимо идентифицировать и отобразить следующие документы:

---

[10] Попов И.А., Прохоров А.С. Организация раскрытия и расследования преступлений, связанных с пожарами и поджогами: Учебное пособие. М.: 2016

[11] Попов И.А. Расследование пожаров: Учебное пособие. М.: 2018.

- информация о дате возникновения пожара, месте и времени его обнаружения, погодных условиях;

- характеристики сгоревшего объекта, данные о материалах и огнестойкости конструкций;

- виды пожарной нагрузки, расположенной на объекте, ее локализация и способ размещения;

- подробные электрические схемы внешнего и внутреннего электроснабжения с указанием потребителей электроэнергии и систем электрозащиты (с их описанием), а также мест отвода электрических проводников и электроприборов;

- характеристики систем отопления и пожаротушения;

- сведения о событиях, предшествовавших пожару и связанных с его причиной и следствием;

- признаки, по которым был обнаружен пожар, особенности его обнаружения, развития, тушения, общая продолжительность, последствия.

Доследственная проверка по пожару должна быть проведена в течение 3 дней (в исключительных случаях при проведении экспертиз и иных действий требующих временных затрат - до 10 дней продливается начальником отдела дознания, до 30 дней - прокурором). При отсутствии признаков преступления должно быть принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Сама по себе проверка не заменяет расследования и ограничивается лишь установлением наличия признаков преступления.

Процессуальный статус эксперта регулируется статьей 57, 58 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральным законом от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации[12]". При производстве дознания в случаях, когда доследственная проверка не является

[12] Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями от 26 июля 2019 г.) // Собрании законодательства Российской Федерации от 4 июня 2001 г. N 23 ст. 2291

обязательным, орган дознания принимает предусмотренные законом меры по установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. А материалы дознания после его завершения могут быть переданы в суд.

В соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации задачей дознания является не только раскрытие преступления, но и принятие мер, необходимых для его предупреждения и пресечения. Иными словами, следственные органы должны решать и профилактические задачи.

Ключевой технической задачей расследования пожара является установление причины возникновения пожара.

Осмотр места пожара, установление его источника и причин – технические задачи в работе дознавателя и технического специалиста.

Функциональные обязанности по решению таких задач возлагаются на испытательные пожарные лаборатории (далее-ИПЛ)

Основной и одной из главных задач при расследовании причин пожара, как уже указывалось, является определение его источника и причины. Эта задача должна быть решена во время проверки по пожару, поэтому инженер ИПЛ, как технический специалист со специальными знаниями, должен активно заниматься этим вопросом вместе с дознавателем, помогая ему.

Перечень пожаров, на которые выезжают специалисты ИПЛ, определяется приказом гарнизона. Обычно это пожары с гибелью людей и большим материальным ущербом, явно криминальные пожары (поджоги) и другие пожары, где дознавателю требуется помощь в установлении причины пожара. По результатам выполненных работ специалист ИПЛ при необходимости готовит заключение технического специалиста о причине возникновения пожара, которое является дополнительным основанием для принятия решения о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела. По своему процессуальному статусу инженер ИПЛ, участвующий в

расследовании пожара, является специалистом (статья 58 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации)[13].

На пожарах с явными криминальными признаками и массовой гибелью людей для быстрой и эффективной работы "по горячим следам" в работу включаются следственно-оперативные группы (далее-СОГ)[14]. В состав этих групп должны входить опытные, специально подготовленные дознаватели, следователи, сотрудники СБУ, уголовного розыска, пожарно-технические эксперты, а также сотрудники ОБЭП. Общее руководство этими группами возложено на руководителей следственного комитета РФ, УМВД России. Для организации выезда СОГ должны быть ответственные дежурные сотрудники этих органов (как правило, даже во время тушения) для проведения неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Дознаватель должен[15]:

- установить личность лица (лиц), обнаружившего пожар, его первых свидетелей, выяснить у них обстоятельства обнаружения пожара, приметы, по которым он был обнаружен, место, время и другие сведения;

- получить от администрации информацию о предполагаемом повреждении, а также техническую документацию, характеристики объекта (генеральный план, строительные чертежи, схемы технологических процессов, водопроводные, электрические и световые сети; журналы:

- эксплуатация электрохозяйства, контроль за противопожарным состоянием объекта, учет огнеопасных работ, учет времени взятия под охрану по окончании работ производственных и складских помещений) при

---

[13] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 30 января 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921

[14] Расследование пожаров. Методические рекомендации по изучению дисциплины. /Под ред. В.С. Артамонова. СПб.: СПб институт ГПС МЧС России, 2018. 140 с.

[15] Судебная нормативная пожарно-техническая экспертиза: Методическое пособие /к.т.н., доцент С.П. Воронов, к.ю.н., доцент С.А.Кондратьев, Н.В. Петрова, С.В. Скодтаев, к.т.н. А.А. Тумановский, д.т.н., профессор И.Д. Чешко. – М., ВНИИПО, 2018

этом не следует забывать, что все эти документы могут быть уничтожены огнем;

- вместе с инженером ИПЛ следователь должен как можно скорее произвести первичный осмотр местности, где произошел пожар.

Если объект все еще горит, а пожарные заканчивают тушение внутри него, должен осмотреть его вокруг: окна, двери, обшивку стен, снег вокруг здания, на случай зимы. Выясните, есть ли какие-либо признаки проникновения, которые впоследствии могут быть уничтожены. Кроме того, было бы правильно идти по следам, это может помочь выйти на преступника, совершившего поджог.

Все обнаруженные предметы, знаки и следы удаляются с соответствующей регистрацией или регистрируются.

Если нет возможности сразу приступить к осмотру места пожара (пожар произошел ночью), то необходимо обеспечить сохранность обстановки до следующего дня.

Основными техническими мероприятиями на месте пожара являются[16]:

1. Запись состояния материалов, машин, конструкций, предметов, механизмов и других объектов после пожара, которая может быть в виде акта осмотра, фото (Фото-таблица), видео (с комментариями).

2. Идентификация фокуса по видимым фокальным признакам и признакам направления распространения горения. Инструментальные исследования структур с теми же целями.

3. Обнаружение и изъятие вещественных доказательств, отбор проб для лабораторных исследований.

Вещественные доказательства, найденные в данном случае, прежде всего все электрические предметы и их остатки, обнаруженные в очаговой зоне, а также другие устройства, которые могут быть источником возгорания или иметь к нему какое-то отношение (остатки ЛВЖ), изымаются.

---

[16] Расследование и экспертиза пожаров: учеб.пособие. /Сост. И. А. Лобаев, С. А. Назаров, В. Г. Булгаков и др.– М.: Академия ГПС МЧС России, 2019.

Все предметы имеющие ценность для установления причин пожара, также изымаются.

При изъятии вещественных доказательств необходимо точно зафиксировать положение каждого найденного предмета (провести линейные измерения, фото-видео съемку).

Кроме того, проводится проверка электрооборудования, а точнее электросети.

Исследование энергосистемы должно проводиться при обследовании места пожара в любом случае, если энергосистема присутствует в зоне горения.

Электросеть нужно искать не только в зоне горения, а на всем участке от силового трансформатора до конечного потребителя, так как первичная аварийная ситуация может произойти на протяжении десятков, сотен метров от места, где она горела[17].

На стадии проверки:

- указываются маршруты и способы прокладки электропроводки;

- уточняются (или прорисовываются) эскизы схем электросетей, проверяются достоверность схем, которые вы получили от должностных лиц; подготавливается электропроводка, отвечающая фактическому состоянию электросети, отмечаются все изгибы, перегибы, состояние контактных соединений, места прохождения кабелей через конструкцию;

- устанавливаются типы и номинальные характеристики электроприемников и устройств электрозащиты, их состояние, положение клавиш и кнопок выключателя, степень теплового повреждения деталей;

- выявляются участки токоведущих жил кабельных изделий и контактных соединений с оплавлениями, дуговой эрозией и другими признаками аварийной эксплуатации;

[17] Чешко И.Д. Технические основы расследования пожаров: методическое пособие.–М.: ВНИИПО, 2018

- участки кабельной продукции и других элементов электросети с признаками аварийных процессов фиксируются в протоколе и изымаются.

Схема электрической сети без подтверждения ее достоверности при осмотре места пожара не имеет доказательственной ценности и не может быть источником исходной информации при проведении экспертных исследований.

Протокол осмотра должен представлять собой "устную" фотографию места пожара. В отчете должно быть дано максимально полное описание обстановки на месте пожара, характера и степени теплового повреждения всех конструкций и объектов.

Кроме того, при составлении протокола вы должны быть очень осторожны с терминологией.

В протоколе также указываются технические средства, используемые при осмотре, перечисляются конкретные объекты съемки, производится запись изъятых вещественных доказательств[18].

Протокол осмотра места пожара иллюстрируется нормальным или развернутым планом места пожара, на котором указывается тепловое повреждение. Об их составлении делается соответствующая запись.

Протокол подписывается всеми официальными участниками проверки, включая свидетелей и специалистов.

Таким образом, качественный осмотр и протокол осмотра места происшествия является важнейшим определяющим фактором всей последующей работы, связанной с расследованием пожара и (в случае

[18] Лукичев Б.А. Уголовно-процессуальная деятельность органов государственного пожарного надзора и пути ее совершенствования: Монография. – Екатеринбург: Уральский институт Государственной противопожарной службы МЧС России, 2017

возбуждения уголовного дела) с расследованием пожара и квалификацией преступлений.

РАЗДЕЛ 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПОЖАРОВ в Г. КРАСНОЯРСКЕ

3.1. Проблемы при расследовании пожаров

При написании данной работы были выявлены проблемные вопросы на стадии предварительного следствия уголовно-процессуального, социального и материально-технического характера:

1. В соответствии с положениями п. 19 ст. 5 УПК РФ определяется понятие неотложных следственных действий, по смыслу которых это «действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования».

При анализе данной нормы, а также п. 2ч. 2 ст. 40 УПК РФ не совсем понятен смысл законодателя наделять указанные органы выполнением неотложных следственных действий непосредственно после возбуждения уголовного дела, когда в реальности возникает необходимость скорейшего закрепления следов преступления [4. С. 108-112]. Получается, что, получив сообщение (в дежурную часть) об уничтожении или повреждении имущества путем поджога, органы ГПН ФПС (как органы дознания) не выезжают на место происшествия с целью обнаружения, фиксации следов и задержания возможного преступника, а ждут, когда же следователь возбудит уголовное дело, а уж потом, спустя время, будут производить по нему неотложные следственные действия. В другой же норме законодатель «осторожно» разрешает возбуждение уголовного дела органами дознания. Эта «осторожность» усматривается непосредственно в ст. 157 УПК РФ, в которой говорится, «что при наличии признаков преступления, по которому

производство предварительного следствия обязательно, орган дознания в порядке, установленном ст. 146 УПК РФ, возбуждает уголовное дело и производит неотложные следственные действия».

Таким образом, считаю, что данная законодательная формулировка является не совсем удачной и должна быть устранена. В этой связи полагаю необходимым привести ст. 40 ч. 2 УПК РФ в точное соответствие с положениями ст. 157 и ст. 5 п. 19 УПК РФ, а также с учетом возможного производства дознания и в сокращенной форме изложить ее в следующей авторской редакции.

В частности, в ч. 2 ст. 40 УПК РФ внести следующие изменения и дополнения:

2. На органы дознания возлагаются:

1) дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно, - в порядке, установленном гл. 32 и 32.1 настоящего кодекса;

2) возбуждение уголовного дела и выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, - в порядке, установленном ст. 157 настоящего Кодекса».

2. В соответствии с положениями п. 24 ст. 5 УПК РФ к органам дознания законодатель отнес либо государственные органы, либо должностных лиц, которые уполномочены в соответствии с УПК РФ осуществлять непосредственно дознание и некоторые процессуальные полномочия. Однако в этой части имеется серьезный казус со стороны законодателя по отношению к другим подобным органам дознания, которые перечислены в ст. 40 УПК РФ. Так, согласно положениям ст. 40 ч. 1 п. 1 УПК РФ, в части деятельности ОВД как органов дознания допускает производство дознания и иными структурными подразделениями ОВД, а именно вводит такие определения, как управления, отделы, отделения дознания.

В этой части считаем, что данные предложения имеют место быть и применяться к деятельности органов ГПН ФПС, поскольку они, равно и как ОВД, являются органами дознания. Логичнее со стороны законодателя было бы выделить в этой мощной федеральной противопожарной службе управления, отделы, отделения и иные подразделения, занимающиеся организацией дознания по уголовным делам. При этом, как мы наблюдаем, не во всех подразделениях имеются должности дознавателей по расследованию указанных преступлений [2. С. 194; С. 200-202].

Таким образом, считаю, что данная законодательная формулировка является не совсем удачной и должна быть устранена. В этой связи полагаю необходимым привести положения ст. 40 ч. 1 п. 4 УПК РФ в соответствии с положениями ст. 40 ч. 1 УПК РФ и изложить ее в следующей авторской редакции.

В частности, в п.4 ч. 1 ст. 40 УПК РФ внести следующие изменения и дополнения:

«4) органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы и входящие в их состав территориальные органы, в том числе управления, отделы, отделения и иные подразделения».

В соответствии с положениями п. 4 ст. 157 УПК РФ, «После направления уголовного дела руководителю следственного органа орган дознания может производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. В случае направления руководителю следственного органа уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для установления лица, совершившего преступления, уведомляя следователя об их результатах».

По закону органы дознания в лице ГПН ФПС после направления соответствующего уголовного дела руководителю следственного органа (как правило, ОВД) могут производить как следственные, так и оперативно-розыскные мероприятия (здесь законодатель ссылает на УПК РФ и на ФЗ «

Об ОРД», а потом заставляет принимать какие-то не совсем понятные розыскные и оперативно-розыскные меры.

Считаю, что указанная законом формулировка изложена не совсем удачно и должна быть изменена. В этой связи полагаем необходимым изложить ее в следующей авторской редакции:

«4. После направления уголовного дела руководителю следственного органа орган дознания может производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. В случае направления руководителю следственного органа уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя об их результатах».

3. Законодательная формулировка выполнения органами дознания необходимых следственных действий не позволяет однозначно ответить и на очень важный, на мой взгляд, вопрос: наделен ли орган дознания в лице ГПН ФПС при производстве таких неотложных следственных действий полномочиями применить в случае необходимости меры уголовно-процессуального принуждения, предусмотренные гл. 12, 14 УПК РФ, в том числе и различные меры пресечения, предусмотренные гл. 13 УПК РФ.

Авторы в этой части не раз высказывали указанную точку зрения в своих прежних публикациях [5. С. 449-450; 7. С. 84-92]. При этом, «анализируя возможность применения мер уголовно-процессуального принуждения, следует отметить, что необходимость их использования при производстве неотложных следственных действий возникает достаточно часто. Как правило, органом дознания применяются задержание подозреваемого, подписка о невыезде и надлежащем поведении, обязательстве о явке. На мой взгляд, избрание и применение органом дознания мер процессуального принуждения не являются нарушениями уголовно-процессуального закона. Вместе с тем данное утверждение должно найти нормативное отражение в ст.

157 УПК РФ, в которой необходимо указать право органа дознания применять меры процессуального принуждения при производстве неотложных следственных действий» [1. С. 67-70].

В завершение необходимо отметить, что высказанные мной предложения по совершенствованию деятельности органов дознания в лице федерального государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы по реализации своих полномочий, в частности неотложных следственных действий по уголовным делам, носит явно проблемный и ярко выраженный характер, что в очередной паз подтверждает ее актуальность и практическую значимость.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выяснение обстоятельств возникновения пожаров очень затруднено в силу специфики самого явления пожара. Важной особенностью пожара является то, что на формирование следов, их сохранность и доступность для последующего обнаружения и исследования оказывают влияние процессы, происходящие в процессе развития и тушения пожара.

В результате многие информативные следы могут быть уничтожены: сожжены огнем, погребены под обрушившимися конструкциями, унесены потоком воды, подаваемой на тушение, сняты с их места в результате случайных или преднамеренных действий людей и др.

В дипломной работе был проведен анализ деятельности органа дознания г. Красноярска за 2019 год, анализ документов, регламентирующих эту деятельность, анализ административного законодательства, уголовно-процессуальной практики и практики его применения при расследовании пожаров, а также рассмотрены реальные условия реализации поставленных задач и предложены некоторые меры, которые могут способствовать совершенствованию деятельности следователей.

Из работы сотрудников ГУ МЧС России по Красноярскому краю по существующим проблемам можно сделать следующие выводы:

- низкий уровень расследования дел и недостаточное качество следственных действий во многом обусловлены отсутствием необходимого образования, опыта и недостаточной подготовкой вновь прибывших сотрудников;

- техническое оснащение дознавателей не соответствует требованиям для проведения более тщательной проверки по факту возникновения пожаров;

- небольшое количество дел с привлечением специалистов для расследования причин возникновения пожаров, что приводит к плохому ведению доказательной базы дознания;

- недостаточное информационное и методическое обеспечение, отсутствие постоянно обновляемой базы данных.

Результатом данной работы явились предложения по реализации мероприятий в предстоящий период на территории ГУ МЧС России, в связи с текущей ситуацией с пожарами и с учетом выявленных результатов. Следует отметить, что в связи с изменениями законодательства государства в области сильной правовой защиты некоторые юридические и физические лица,

сотрудники и т.д. МЧС России наряду со всей пожарно-технической экспертизой должны обладать высокой юридической подготовкой и применением инструментальных методов, оперативных методов разведки места пожара, что, в конечном счете, приведет к успеху в этих областях.

Я считаю задачи, поставленные для написания этой работы выполненными:

- изучение производства дознания на территории города Красноярска;
- исследование нормативно-правовой базы развития уголовно-процессуальной функции дознания на территории г. Красноярска;
- ознакомление с системой органов, уполномоченных проводить расследования;
- определение и исследование современных проблем организации и процессуального режима дознания в контексте нового Уголовно-процессуального законодательства;
- анализ общих тенденций и динамики ситуации с пожарами и их последствиями на территории г. Красноярска;
- разработка предложений по совершенствованию законодательства, направленных на оптимизацию порядка проведения дознаний.

Органы дознания в уголовном процессе - государственные органы и должностные лица, которые в пределах своей компетенции выполняют уголовно-процессуальные обязанности в целях выявления, предупреждения и пресечения преступлений, а также обнаружения и закрепления их следов.

На органы дознания возлагаются:

1) дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно,

2) выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно.

Сейчас дознание по своим функциям ничем существенно не отличается от следствия: дознаватели расследуют многоэпизодные дела с большим количеством, как потерпевших, так и подозреваемых. Кроме расследования

уголовных дел, дознаватели осуществляют такие уголовно-процессуальные функции, как рассмотрение и разрешение заявлений (сообщений) о преступлениях. При проведении дознания производится взаимодействие с другими подразделениями ОВД, прокуратурой, следствием и органами государственной власти.

Работа дознания строится в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина, а также законности и гуманизма.

Рассмотрение вопросов деятельности органов дознания дает возможность узнать не только о правоприменительной деятельности правоохранительных органов Российской федерации, но и о работе механизма государственного принуждения в целом. Подробный анализ наглядно показывает сложившуюся в России систему органов охраны права: их практику и взаимодействие. Данные знания особенно важны для юристов, которые непосредственно связаны с охраной и применением права.

Данная работа позволила выявить не только общие принципы деятельности органов дознания, но и определить особенности, присущие каждому органу и специфику его работы.

Изучение порядка работы и соблюдения законности в работе органов дознания является одним из важных вопросов современной правоохранительной системы, так как от этого зависит фактическая реализация правового механизма регулирования правоохранительной деятельности.

Проблемы совершенствования досудебного производства по уголовным делам в науке российского уголовного процесса всегда занимали одно из центральных мест, это обусловлено самим положением досудебного производства в системе стадий уголовного процесса. Досудебное производство является первоначальным этапом процессуальной деятельности по уголовным делам и охватывает огромный пласт уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих с момента получения

сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу.

От того, как будут реализованы задачи, вытекающие из назначения уголовного судопроизводства, и соблюдены требования уголовно-процессуального законодательства на стадии досудебного производства, зависит дальнейшее продвижение уголовного дела и достижение назначения уголовного судопроизводства в целом. Необходимым условием осуществления уголовно-процессуальной деятельности в соответствии с законом является не только единообразное его понимание, но и соответствие положений уголовно-процессуального закона российским реалиям и потребностям.

По мнению И.А. Морозкиной, практические трудности применения норм УПК РФ на досудебном производстве основаны не только на несовершенстве уголовно-процессуального законодательства, но и на несоответствии его положений существующей системе компетентных органов, уполномоченных осуществлять свою деятельность на стадии досудебного производства по уголовным делам. То есть действующая модель досудебного производства, не только не учитывает потребности правоохранительной системы, но и не соответствует ее возможностям.

Отсутствие реальной возможности осуществления компетентными органами некоторых предписаний уголовно-процессуального закона негативно сказывается на производстве расследования уголовных дел в целом и соблюдении принципа законности в частности.

Возникновение практических трудностей в деятельности органов внутренних дел на стадии досудебного производства, основанных на несовершенстве законодательства и непродуманности механизма реализации действующих правовых норм, в особенности прослеживается в стадии предварительного расследования, а именно в процессе производства предварительного расследования в форме дознания.

На мой взгляд, противоречивость правовых норм современного института дознания и основанные на ней трудности производства расследования в форме дознания обусловлены, в том числе непоследовательностью реформирования данного института. В истории российского уголовного процесса дознание почти за полуторавековое существование коренным образом меняло свою сущность и значение практически при каждом принятии нового уголовно-процессуального закона. При этом законодатель в каждый период развития уголовного судопроизводства стремился именовать, по сути, различную деятельность одним и тем же термином «дознание». Об этом свидетельствует и эволюция понятия «дознание», которое в своем развитии прошло путь от непроцессуальной до процессуальной деятельности.

Положения главы 32 УПК РФ, определив некоторые исключения из общих правил производства предварительного следствия, не содержат, по моему мнению, норм, определяющих процедуру производства некоторых ключевых процессуальных действий и решений по уголовным делам о преступлениях, предварительное следствие по которым необязательно. Не содержатся данные нормы и в других частях уголовно-процессуального законодательства, что, несомненно, сказывается на деятельности, как самих органов дознания, так и органов предварительного следствия, нынешняя модель досудебного производства ставит последних в довольно зависимое от результатов деятельности подразделений дознания положение.

Реформирование дознания не должно происходить само в себе, совершенствование института дознания должно рассматриваться как путь к совершенствованию всего досудебного производства. Улучшение результативности деятельности одних органов, осуществляющих предварительное расследование, не должно быть следствием увеличения нагрузки в деятельности другого. Только при условии не взаимозависимости, а взаимодействия, осуществляемого на закрепленных в уголовно-процессуальном законе нормах, органы предварительного расследования

могут действовать в соответствии с назначением уголовного судопроизводства.

Подводя итог проведенному исследованию можно сделать вывод, что обозначенные в работе некоторые проблемы совершенствования института дознания в уголовном судопроизводстве ждут своего решения и требуют к себе пристального внимания со стороны ученых-процессуалистов и практических работников.

Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации [электронный ресурс]. URL: ГАРАНТ (дата обращения 11.04.2020);
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 7 апреля 2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 1
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 25 апреля 2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 30 января 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921
5. Федеральный закон от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (с изменениями и дополнениями от 27 декабря 2019 г.) // Собрании законодательства Российской Федерации от 26 декабря 1994 г. N 35 ст. 3649
6. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями от 26 июля 2019 г.) // Собрании законодательства Российской Федерации от 4 июня 2001 г. N 23 ст. 2291
7. Федеральный закон от 22 июля 2008 г. N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (с изменениями и дополнениями от 27 декабря 2018 г.) // Собрании законодательства Российской Федерации от 28 июля 2008 г. N 30 (часть I) ст. 3579

8. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (с изменениями и дополнениями от 1 апреля 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. N 52 (часть I) ст. 6249
9. Постановление Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N 390 "О противопожарном режиме" (с изменениями и дополнениями 23 апреля 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 19 ст. 2415
10. Постановление Правительства РФ от 12 апреля 2012 г. N 290 "О федеральном государственном пожарном надзоре" (с изменениями и дополнениями от 25 апреля 2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 23 апреля 2012 г. N 17 ст. 1964
11. Приказ МЧС РФ от 2 мая 2006 г. N 270 "Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях в органах Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий" (с изменениями и дополнениями от 22 июня 2010 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 19 июня 2006 г. N 25
12. Приказ МЧС России и МВД России от 31.03.2003 г. № 163/208 «О порядке взаимодействия органов управления и подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России с органами внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с пожарами»[электронный ресурс]. URL: ГАРАНТ (дата обращения 11.04.2020)
13. Приказ МЧС России и МВД России от 17.09.2012 г. № 549/866 «Об организации взаимодействия органов государственного пожарного

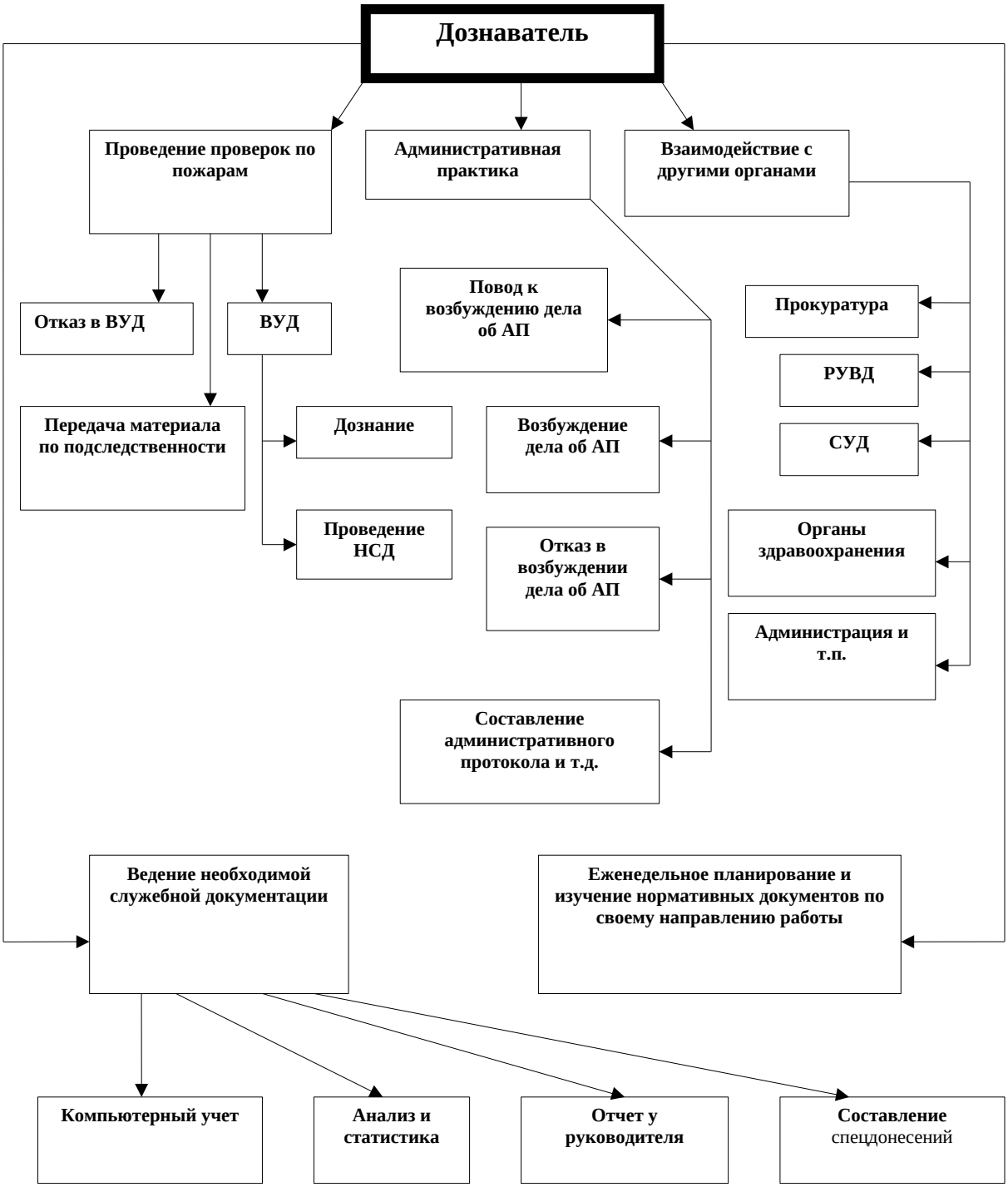
надзора федеральной противопожарной службы ГПС и органов внутренних дел Российской Федерации в использовании экспертно-криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений» // "Российская газета" от 19 октября 2012 г. N 242

14. Галишев М.А., Моторыгин Ю.Д., Шарапов С.В., Толстых В.И., Кондратьев С.А., Белобратова В.И., Воронова В.Б. Расследование пожаров: Методические рекомендации по изучению дисциплины и задание для выполнения контрольной работы для слушателей заочного отделения /Под общей редакцией В.С. Артамонова.-СПб.: Санкт-Петербургский университет Государственной Противопожарной Службы МЧС России, 2017
15. Жук, М. С. Использование специальных знаний на первоначальном этапе расследования поджогов: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. 12.00.09 - Уголовный процесс; Криминалистика и судебная экспертиза. Краснодар, 2017.стр.12-17
16. Лукичев Б.А. Уголовно-процессуальная деятельность органов государственного пожарного надзора и пути ее совершенствования: Монография. – Екатеринбург: Уральский институт Государственной противопожарной службы МЧС России, 2017. – 263 с.
17. Мегорский Б.В. Методика установления причин пожаров. М.: Стройиздат, 1966.7. Расследование пожаров. Методические рекомендации по изучению дисциплины. /Под ред. В.С. Артамонова. СПб.: СПб институт ГПС МЧС России, 2018. 140 с.
18. Официальный сайт Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий [электронный ресурс]. URL: http://mchs.gov.ru/ (дата обращения 11.04.2020).
19. Попов И.А. Расследование пожаров: Учебное пособие. М.: 2018.- с.70

20. Попов И.А., Прохоров А.С. Организация раскрытия и расследования преступлений, связанных с пожарами и поджогами: Учебное пособие. М.: 2016. - с.54
21. Расследование и экспертиза пожаров: учеб.пособие. /Сост. И. А. Лобаев, С. А. Назаров, В. Г. Булгаков и др.– М.: Академия ГПС МЧС России, 2019. –291с.
22. Судебная нормативная пожарно-техническая экспертиза: Методическое пособие /к.т.н., доцент С.П. Воронов, к.ю.н., доцент С.А.Кондратьев, Н.В. Петрова, С.В. Скодтаев, к.т.н. А.А. Тумановский, д.т.н., профессор И.Д. Чешко. – М., ВНИИПО, 2018, – 88 с.
23. Федеральный образовательный портал по Основам безопасности жизнедеятельности [электронный ресурс]. URL:**http://www.obzh.ru/mchs92** (дата обращения 05.05.2020).
24. Чешко И.Д. Технические основы расследования пожаров: методическое пособие.–М.: ВНИИПО, 2018. -330 с.
25. Данилов А.В., Маркелов А. Г. Вестник Российского университета кооперации. 2012. № 4 (10). С. 67-70.
26. Маркелов А.Г. Омская юридическая академия. Омск, 2013.С. 108-112.
27. Рыжаков А.П. Совершенствование правовых основ компетенции органов государственного пожарного надзора как органов дознания// Проблемы повышения эффективности деятельности органов внутренних дел. Омск . С. 200-202.
28. Маркелов А.Г., Бубнова О.Ю. О некоторых законотворческих ошибках современного УПК РФ// Юридическая техника. 2015. № 9. С. 449-450.
29. Цыкунова И.Н., Набатова А.Э. Деятельность органов государственного пожарного надзора в уголовном процессе// Чрезвычайные ситуации: образование и наука. 2013. Т. 2, № 2 (8). С. 84-92.

Приложение

Схема 1. Функциональные обязанности дознавателя


Дознаватель
Проведение проверок по пожарам
Административная практика
Взаимодействие с другими органами
Отказ в ВУД
ВУД
Повод к возбуждению дела об АП
Прокуратура
РУВД
СУД
Передача материала по подследственности
Дознание
Возбуждение дела об АП
Проведение НСД
Отказ в возбуждении дела об АП
Органы здравоохранения
Администрация и т.п.
Составление административного протокола и т.д.
Ведение необходимой служебной документации
Еженедельное планирование и изучение нормативных документов по своему направлению работы
Компьютерный учет
Анализ и статистика
Отчет у руководителя
Составление спецдонесений