МИНИСТЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономного образовательное

учреждение высшего образования

«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени В. И. Вернадского»

ЕВПАТОРИЙСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК (ФИЛИАЛ)

Кафедра методик начального и дошкольного образования

Абдураманова Ленара Руслановна

ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ИСТОРИИ СВОЕЙ СТРАНЫ НА УРОКАХ ПО ПРЕДМЕТУ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

Выпускная квалификационная работа

Обучающегося	5 курса
Направления подготовки	44.03.01 «Педагогическое образование»
Форма обучения	Заочная

Научный руководитель
кандидат педагогических наук,
доцент Г.Р. Шпиталевская

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:

Заведующий кафедрой
д-р пед.наук, профессор Н.А. Глузман

Евпатория – 2020

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОПОП

направленность «Начальное образование», направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», доцент, кандидат педагогических наук

_____Н.В. Давкуш

«___»_____20___года

ЗАДАНИЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Обучающейся __5__ курса __ Абдурамановой Ленаре Руслановне___
(фамилия, имя, отчество)

по направлению подготовки/специальности 44.03.01 «Педагогическое образование», направленность «Начальное образование»_____
(код и наименование)

1. Тема ВКР: Формирование у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны на уроках по предмету «Окружающий мир»

Руководитель ВКР __Шпиталевская Галина Романовна, кандидат педагогических наук, доцент
(фамилия и инициалы, учёная степень, звание)

утверждена приказом высшего учебного заведения от «____»_____20____г.

2. Срок сдачи обучающимся ВКР_____

3. Исходные данные к ВКР: раскрыты особенности процесса формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны; определен потенциал уроков по предмету «Окружающий мир» для формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны; выявлены методы и приемы формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны

посредством использования исторического материала на уроках по окружающему миру; определен исходный уровень сформированности у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны; разработана серия уроков по окружающему миру с использованием исторического материала при формировании у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны.

4. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень основных разделов ВКР, которые необходимо разработать) введение, два раздела, заключение, список использованных источников, приложения.

5. Перечень обязательных приложений ВКР: Приложение А. Тест «История России»; Приложение Б. Анкета для обучающихся «История страны в моей жизни»; Приложение В. Методика 1. Сочинение «Любимое историческое событие»; Приложение Г. Методика 2. Акция «Письмо солдату».

6. Перечень графического материала (с перечислением обязательных чертежей): в работе использовано 11 таблиц, 7 гистограмм.

7. Консультанты разделов ВКР

Раздел	Фамилия и инициалы, должность консультанта	Подпись, дата	
		задание выдал	задание принял
Раздел 1	Аджиева Л.С. – доцент кафедры истории и праоедения, кандидат историческ	Октябрь, 2019	Октябрь, 2019
Раздел 2.	Давкуш Н.В. – доцент кафедры методик начального и дошкольного образования, кандидат педагогических наук	Октябрь, 2019	Октябрь, 2019

8. Дата выдачи задания «___»_____ 20__ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

№ п/п	Название этапов выполнения выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов ВКР	Примечание
1.	Подготовка введения	сентябрь 2019	
2.	Характеристика особенности процесса формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны.	октябрь 2019	

3.	Выявление потенциала уроков по предмету «Окружающий мир» для формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны.	ноябрь 2019	
4.	Выделение методов и приемов формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны посредством использования исторического материала на уроках по окружающему миру.	декабрь 2019	
5.	Определение исходного уровня сформированности у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны.	январь 2020	
6.	Разработка и внедрение серии уроков по окружающему миру с использованием исторического материала при формировании у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны.	февраль 2020	
7.	Анализ результатов экспериментальной работы по формированию у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны посредством использования исторического материала на уроках по окружающему миру.	март 2020	
8.	Подготовка выводов, списка использованных источников	апрель 2020	
9.	Представление работы на кафедру	май 2020	

Задание принял (а) к исполнению «_____» _____ 20___ г.

Обучающийся _____ _____

(подпись) (Л.Р. Абдураманова)

Руководитель ВКР _____ _____

(подпись) (Г.Р. Шпиталевская)

Аннотация

Выпускная квалификационная работа посвящена проблеме формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны на уроках по предмету «Окружающий мир».

В работе проведена систематизация материала об особенностях процесса формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны; охарактеризован комплекс методов и приемов использования исторического материала на уроках по окружающему миру при реализации указанного процесса.

В работе дается характеристика понятию «ценностное отношение к истории своей страны» – это избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений, выраженные в сознании и поведении, а также способ дифференциации человеком объектов по их значимости.

На основе выделенных при анализе психолого-педагогической и методической литературы компонентов и составляющий ценностного отношения к истории своей страны, были разработаны и апробированы конспекты уроков с использованием исторического материала, направленные на формирование у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны на уроках по предмету «Окружающий мир».

Разработанный комплекс уроков по окружающему миру, направленный на формирование у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны с использованием исторического материала, может быть использован студентами и учителями начальных классов в педагогической деятельности.

Выпускная квалификационная работа содержит 88 листов текста, 7 рисунков (гистограмм), 11 таблиц, 4 приложения.

Содержание

Введение……7

Раздел 1. Теоретические и методические основы изучения исторического материала на уроках по окружающему миру как условие формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны..12

1.1. Особенности формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны.....12

1.2. Потенциал учебного предмета «Окружающий мир» для формировании у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны …….....22

1.3. Методы и приемы формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны посредством использования исторического материала на уроках по окружающему миру…… 36

Раздел 2. Опытно-исследовательская работа по формированию у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны на уроках по окружающему миру.....48

2.1. Диагностика исходного уровня сформированности у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны.....48

2.2. Содержание работы по совершенствованию процесса формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны…….....……65

2.3. Динамика сформированности у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны средствами исторического материала на уроке по окружающему миру…… 69

Заключение…… 75

Список использованных источников……... 78

Приложения…….
84

Введение

Актуальность исследования. Современная социально-экономическая и политическая ситуация в стране выдвигает множество проблем, в том числе и проблему воспитания ценностного отношения к истории своей страны.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования в Предметных результатах освоения основной образовательной программы начального общего образования в учебном предмете «Обществознание и естествознание (Окружающий мир)» указано, что у младших школьников необходимо формировать уважительное отношение к России, родному краю, своей семье, культуре, природе, современной жизни нашей страны, а также к ее истории [57].

Приоритетными объектами воспитания ценностного отношения у школьников являются человечество и человек, природа и жизнь, труд и образование, родина и семья. Реализация задачи воспитания ценностного отношения к названным объектам позволяет сформировать у школьников базовые национальные ценности, обозначенные в федеральном государственном образовательном стандарте общего образования [21].

Воспитание ценностного отношения к истории своей страны сегодня является одной из самых дискуссионных и актуальных тем педагогики. В отечественной педагогической науке последних десятилетий оно рассматривалось как патриотическое воспитание и являлось частью идейно-патриотического (Ю.К. Бабанский, Л.Р. Болотина, П.В. Конаныхин, О.И. Павелко, Л.Ф. Спирин и др.), нравственного (Н.И. Болдырев, Л.И. Мищенко, И.Т. Огородников, Н.Е. Щуркова и др.), гражданского воспитания (Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, Б.Т. Лихачев, И.П. Подласый, В.А. Сластенин и др.) или выступало как самостоятельное направление (Т.А. Ильина, Н.В. Ипполитова, В.А. Караковский, И.Ф. Харламов и др.). Традиционно патриотическое воспитание предполагало формирование таких качеств личности, как любовь к своей стране, бережное отношение к отечественной истории и культуре, готовность защищать интересы своей страны.

Таким образом, обращение к феномену «ценностное отношение» с позиции современности помогает ставить проблему воспитания современных детей, активизируя инструментальные функции развивающегося современного педагогического явления: интерес ребенка уже в младшем школьном возрасте к своему будущему; интерес его к окружающему миру, то есть к культурно-образовательному пространству, которое становится его жизненным пространством; интерес семьи; интерес социума к ребенку как участнику этого пространства. Ценностный потенциал данного педагогического явления закрепляется возрастанием сопричастности содержания образования историко-обществоведческой направленности в начальной школе с культурной, гражданской жизнью социума, в которую активно вовлекают современных младших школьников. Эмоциональная эмпатия детей к своему участию в жизни социума дополняется интеллектуальным пониманием, основанным на процессе школьного обучения, при определенном методическом актуализировании историко-обществоведческих знаний учащихся [38].

В начальной школе большее внимание формированию у младших школьников ценностного отношения к истории своей страны уделяется на уроках окружающего мира. В рамках данного предмета выделен большой раздел, посвященный истории России, где представлен исторический материал от времен Древней Руси до современности [36].

Учитель, предоставляя исторический материал на уроках по окружающему миру, должен использовать интересные методы и приемы. Этому способствует их возрастные особенности, так как дети лучше воспринимают и запоминают учебный материал, когда он преподносится в интересной, живой форме. Следовательно, целесообразней преподавать материал именно в такой форме [25].

В работах М.Т. Студеникина отмечается, что в настоящее время формированию ценностного отношения к истории своей страны не уделяется должного внимания, а именно разработке конкретных методов и приемов формирования ценностного отношения.

Автор считает, что «обучая истории в начальной школе, нужно знать, как

развивается детское мышление с самых ранних стадий до достижения зрелости и в каких формах оно проявляется. Обучение в начальной школе, содержание, методы и формы организации должны быть прямо ориентированы на закономерности психического развития» [54].

Функция и миссия учителя начальной школы состоит в подготовке ученика к целостному восприятию природы историко-обществоведческих объектов, как ценностных для себя самого. Формируемое базисное ценностное основание способствует устойчивости личности в мире разнонаправленных ценностных ориентиров, более того, порождает и нравственную устойчивость, которая, как известно, выступает в современной ситуации развития человечества главным дефицитом [18].

На основе анализа психолого-педагогической литературы и педагогического опыта было выделено **противоречие** между необходимостью формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны и недостаточной разработанностью методов и приемов использования исторического материала на уроках по окружающему миру при реализации указанного процесса.

Необходимость разрешения данного противоречия определила **проблему исследования**: «Каковы методы и приемы использования исторического материала на уроках по окружающему миру в процессе формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны?».

С учетом актуальности проблемы и выявленного противоречия определена **тема исследования:** «Использование исторического материала на уроках по предмету «Окружающий мир» как условие формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны».

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании методов и приемов формирования у младших школьников ценностного отношения к истории своей страны посредством использования исторического материала на уроках по окружающему миру и разработке серии уроков по теме исследования.

Объект исследования: процесс формирования у детей младшего

школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны.

Предмет исследования: методы и приемы формирования у младших школьников ценностного отношения к истории своей страны посредством использования исторического материала на уроках по окружающему миру.

Гипотеза исследования: формирование у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны будет осуществляться более эффективно при реализации комплекса уроков по предмету «Окружающий мир» с использованием исторического материала.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования определили следующие **задачи**

1. Раскрыть особенности процесса формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны.

2. Определить потенциал уроков по предмету «Окружающий мир» для формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны.

3. Выявить методы и приемы формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны посредством использования исторического материала на уроках по окружающему миру.

4. Определить исходный уровень сформированности у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны.

5. Разработать серию уроков по окружающему миру с использованием исторического материала при формировании у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны.

Методы исследования:

– теоретические положения об особенностях формирования ценностного отношения к истории своей страны И.И. Дуранова, И.Л. Гуляевой, С.В. Колотий, Н.Е. Щурковой и др.;

– концепции обучения предмету «Окружающий мир» в начальных классах А.А. Вахрушева, А.А. Плешакова, Е.В. Саплиной, А.И. Саплина и др.;

– взгляды и положения о методах и приемах изучения исторического материала на уроках по окружающему миру в начальных классах Л.П. Борзовой, А.Т. Степанищева, М.Т. Студеникина, В.В. Шоган и др.

Теоретическая значимость исследования состоит в обобщении и систематизации материала об особенностях процесса формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны; охарактеризован комплекс методов и приемов использования исторического материала на уроках по окружающему миру при реализации указанного процесса.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс уроков по окружающему миру, направленный на формирование у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны с использованием исторического материала, может быть использован студентами и учителями начальных классов в педагогической деятельности.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Серебрянская средняя общеобразовательная школа-детский сад» Раздольненского района Республики Крым.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух разделов, 6 параграфов, заключения, списка использованных источников (62 источника), 4 приложений. Общий объем работы – 88 страниц, из них 74 страницы основного текста.

Раздел 1.
Теоретические и методические основы изучения исторического материала на уроках по окружающему миру как условие формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны

1.1. Особенности формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования от 18 мая 2015 года в Предметных результатах освоения основной образовательной программы начального общего образования в учебном предмете «Обществознание и естествознание (Окружающий мир)» отмечается, что необходимо у младших школьников формировать уважительное отношение к истории своей страны [57].

В Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России выделяются задачи, которые направлены развитие у обучающихся ценностей, способствующих духовно-нравственному воспитанию. В соответствии с данным документом, у учащихся должны быть сформированы такие ценностные ориентиры, как:

– национальные ценности, которые включают в себя такие понятия, как патриотизм, семья, гражданственность и другие ценности;

– ценности человеческой жизни и других людей;

– моральные ценности: трудолюбие, жизненный оптимизм [32]. Категория «нравственная ценность» является одним из ключевых понятий в философии, социологии, психологии, педагогики. Рассмотрим данное понятие в психолого-педагогическом контексте.

В педагогической литературе понятию «нравственные ценности» придается значение того, «что дорого человеку, как достигнутое, так и достижимое»,

определяют, что ценности придают человеку такие качества как, настойчивость, сопротивляемость, надежность [22].

Нравственные ценности могут приносить как пользу человеку, повышая гуманные начала, так и вред, являясь препятствием для развития общественно-значимых качеств. Данные ценности являются средством развития личности человека, методологической основой нравственного воспитания.

Н.А. Асташова пишет, что в системе нравственных ценностных ориентаций учащихся выделяют три группы: высший уровень, которые характеризуют его образ о нравственном эталоне, смысле и целях жизни; ориентации, конкретизирующие первые применительно к различным видам деятельности; ориентации на соблюдение общеизвестных норм поведения. Основу данной классификации составляет система нравственных ценностей. Ценностные установки морального сознания уточняются, раскрываются в более частных нормах и требованиях поведения, определяют их выбор.

Руководствуясь данной классификацией, мы остановимся на характеристике понятия «ценностные отношение».

Согласно позиции Г.Ф. Гаврилычевой, ценностные отношения – это предпочтительность или отклонение определенных ценностей как жизнеорганизующих истоков и стремление либо нежелание вести себя в соответствии с ними [13].

С точки зрения П.И. Пидкасистого, «ценностные отношения» – это отношения человека к наивысшим (высокого уровня абстракции) ценностям, таким как «человек», «жизнь», «общество», «труд», «познание», но это и совокупность общепринятых, выработанных культурой отношений, таких, как «совесть», «свобода», «справедливость», «равенство», когда само отношение выступает в качестве ценности. Ученый называет ценностными отношениями как отношения к ценностям, так и отношения, которые «ценностны для жизни» [44].

Иная трактовка понятия «ценностное отношение» представлена в работах Н.Е. Щурковой: «Ценностное отношение – это устойчивая, избирательная, предпочтительная связь субъекта с объектом окружающего мира, когда этот

объект, выступая во всем своем социальном значении, приобретает для субъекта личностный смысл, расценивается как нечто значимое для жизни и общества и отдельного человека» [46].

В работе «Психология отношений» (автор В.И. Мясищев) представлена характеристика понятия «ценностное отношение» «Ценностное отношение – это субъективное осознание ценностей в эмоциональной или рациональной форме. Они являются одновременно процессом восприятия, понятия мира сквозь призму ценностей и результатом этого процесса как позиции человека по отношению к ценностям как личностно-значимых. В ценностном отношении, прежде всего, считает автор, отражается общественная жизнь, социальная действительность, они культурно и исторически обусловлены» [45].

В контексте проблем нашего исследования мы будем придерживаться точки зрения И.И. Дуранова, который отмечал, что в ценностных отношениях сосредоточен весь жизненный опыт, накопленный в индивидуальном развитии человека, определяющий его взаимоотношений с другими людьми, преобразования личности, в том числе и по отношению к самой себе, являющий существо образа жизни индивида. В этом определении наиболее полно отражено содержание ценностных ориентаций человека, их динамический характер, их функции и значение в жизни человека, в развитии его личности [20].

Рассмотрев понятие «ценностное отношение» считаем необходимым более подробно остановиться на базовом для нашего исследования понятии «ценностное отношение к истории своей страны».

В педагогической литературе проблеме формирования ценностных отношений к истории своей страны посвящены работы авторов Т.К. Ахаян, З.И. Васильевой, Я. Гудечек, М.Е. Дуранова, М.Г. Казакиной, А.В. Кирьяковой, Б.С. Круглова и др. В их исследованиях ценностные отношения к истории своей страны определяются как ценностные отношение к объективным ценностям общества, выражающееся в их осознании и переживании как потребностей, которые мотивируют настоящее поведение и программируют будущее [20].

В 50-60-е годы вопросы воспитания ценностного отношения к истории своей страны были подробно рассмотрены В.А. Сухомлинским, который считал его основным в системе всестороннего развития и называл любовь к Родине «сердцевиной человека». Он развил идею народности К.Д. Ушинского и особое внимание в воспитании любви к Родине уделял родному языку, подчеркивал необходимость патриотического воспитания с раннего детства – отсюда и особая роль семьи в формировании образа Родины: любовь к родным – «вот первая школа воспитания чувства долга перед самым дорогим и святым – Родиной».

В.А. Сухомлинский рассматривал патриотическое воспитание как процесс воспитания отношения и особо выделял в нем эмоциональную составляющую и впервые четко определил все компоненты ценностного отношения к Родине, которое он охарактеризовал: «Воспитание гражданина – патриота – это гармония разума, мысли, идей чувств, духовных убеждений, и воспитание сердца…» [56].

П.И. Пидкасистый среди прочих выделяет ценностное отношение к России (Родине) сообществу людей, среди которых человек «вырос и познал счастье жизни». Автор рассматривает ценностное отношение к России как синоним патриотического отношения [44].

Патриотическое отношение – это отношение любви к той земле, на которой человек вырос, к ее людям, с которыми он проживал события жизни, говорил на одном языке, с которыми его объединяет нечто общее в общем их отношении к жизни. Автор считает, что глубокое патриотическое чувство рождает в ходе всей жизни ребенка, очень часто существует почти не осознаваемым, но оно требует культивирования, гармонического развития, так чтобы любовь к своему Отечеству не препятствовала уважению к другим землям, нациям, странам. Культивирование строится на чувстве привязанности к месту жительства, к его людям, изучении истории отечества, гордости за ее успехи и страдания за ее неудачи, а главное – на желании споспешествовать благу Родины [44].

По мнению авторов Л.Д. Алексашкиной, В.М. Антонова, Н.Ф.Виноградовой, Н.С. Воржейкиной, Е.Е.Вяземского в основе ценностных

отношений к истории своей страны лежит определенная система ценностей, в том числе духовно-нравственных, сформировавшаяся в ходе воспитания [7].

Так же данные авторы считают, что в ценностных отношениях к истории своей страны затрагиваются представления человека о добре или зле, справедливости либо несправедливости, любви и ненависти и т.д. посредством которых человек может оценить конкретные жизненные ситуации, поступки людей, а также свое поведение [7].

В воспитании ценностных отношений психологические основания выделены такими учеными, как Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Г. Здравомыслов, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др. В отечественной психолого-педагогической науке глубоко и всесторонне разработан культурно-исторический системно-деятельностный подход, который основывается на теоретических положениях концепции Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, Деятельностный подход строится на положении о том, что психологические способности человека есть результат преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность. А ценностное отношение развивается путем последовательного получения знаний, формирования умений и навыков, осознания ценностей мира [8].

Ценностное отношение отражается в мировоззрении, убеждениях, рефлексивных чертах, действиях личности, оно является сознательным компонентом структуры личности и оказывает содействие творческому освоению мира (В.Н. Мясищев, А.В. Петровский, К.К. Платонов и др.) [14].

Рассмотрев позиции разных авторов, можно заключить, что «ценностное отношение к истории своей страны – это избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений, выраженные в сознании и поведении, а также является способом дифференциации человеком объектов по их значимости».

Изучив сущность понятия «ценностное отношение к истории своей страны», считаем целесообразным рассмотреть особенности формирования данного отношения у детей младшего школьного возраста.

М.В. Богомаз, считает, что младший школьный возраст – это начало важнейшего периода в становлении и развитии нравственных качеств, т.е. происходит создание основы ценностно-смысловой сферы личности [3].

В сознании младшего школьника начинает формироваться система ценностей, которым он следует в течении своей жизни. В возрасте шести-семи лет процесс формирования ценностных отношений происходит наиболее динамичен. Следует отметить, что на выбор ценностей младшими школьником, в первую очередь, влияет мнение взрослого человека, собственный нравственный опыт ребенка, а также средства массовой информации, интернет, телевидение, другие источники информации, религиозные и общественные организации, общество ребенка и т.д. В младшем школьном возрасте ребенок встречается с разными, порой противоречивыми, ценностями и мировоззренческими установками посредством участия в разных видах социальной, информационной, коммуникативной деятельности [23].

Т.Н. Османкина отмечает, что для формирования ценностного отношения к истории своей Родины как ценности в системе воспитательной работы в школе необходимо знать не только его сущность и содержание, но и внутренние психолого-педагогические компоненты, которые в своей совокупности выступают как носители указанного качества. Такими компонентами являются когнитивный, эмоциональный, мотивационно – поведенческий [43].

Кратко представим каждый из выделенных автором компонентов. Когнитивный компонент включает в себя осмысление сущности любви к истории Родины и способов ее проявления в различных видах деятельности: в беседах, сообщениях на патриотическую и историческую темы, проведении литературно-музыкальных гостиных и т.д.

Эмоциональный компонент формируется в образовательном процессе с помощью разнообразных форм работы, создания таких ситуаций, в которых бы учащиеся переживали чувства любви, гордости, восхищения за историю своей страны. Огромное влияние в этом имеет художественная литература.

Мотивационно-поведенческий компонент – формирование у учащихся способности к волевым проявлениям в области патриотизма и сохранения исторических ценностей (разные виды трудовой, общественной, туристско-краеведческой работы, связанной с историей страны, празднование исторических дат, встречи с ветеранами). Учащиеся переживают чувство привязанности к своей Родине, когда включаются в краеведческую работу, совершают походы по памятным и историческим местам родного края, страны, встречаются с героическими людьми, совершившими боевые и трудовые подвиги [51].

С.В, Дармодехин считает, что одной из важнейших задач учителя и родителей является помощь ребенку при осмыслении и принятии основных общечеловеческих ценностей, возведении их в ранг собственных жизненных регуляторов, а также при применении школьниками их в собственных жизненных ситуациях. Для установления положительного отношения к данным ценностям важен опыт их эмоционального переживания и рефлексии, так как лишь знание данных норм и ценностей не является гарантией того, что человек будет им следовать в различных обстоятельствах жизни [18].

При формировании ценностных отношений к истории своей страны, а также их системы установок и убеждений не приемлемо проявление авторитарного навязывания мнения учителя.

Поэтому, для успешного формирования у детей ценностного отношения к истории своей страны важно учитывать определенные особенности. Данные особенности выделили С.В. Колотий и И.Л. Гуляева [31].

Итак, одной из особенностей в формировании ценностного отношения к истории своей страны является необходимость слитности познавательной активности с эмоциональным состоянием ребенка, то есть необходимость оказания ему эмоциональной поддержки на протяжении всего времени. Это особенно важно для этапа первоначального предъявления нового учебного материала. Эмоциональная поддержка может быть словесной, выражена наглядным материалом, проявляться при ознакомлении младших школьников с наиболее яркими, значимыми событиями из истории нашей Родины [31].

Также значимым является оживление у детей имеющегося опыта. Это необходимо для развития ценностного отношения к историческим событиям, образам. В 4-м классе опора на жизненный опыт ученика способствует развитию умений строить предположения, рассуждать, высказывать собственное мнение, выбирать рациональный путь решения учебной задачи, что способствует формированию коммуникативных универсальных учебных действий [31].

Важной особенностью, по мнению И.Л. Гуляевой, является учет всех компонентов структуры ценностного отношения к истории своей страны: когнитивного компонента (осмысление сущности любви к истории Родины и способов ее проявления в различных видах деятельности: в беседах, сообщениях на патриотическую и историческую темы, проведении литературно-музыкальных гостиных и т.д.); эмоционального компонента (разнообразные формы работы, создание таких ситуаций, в которых бы учащиеся переживали чувства любви, гордости, восхищения за историю своей страны); мотивационно - поведенческого компонента – способность к волевым проявлениям в области патриотизма и сохранения исторических ценностей (разные виды трудовой, общественной спортивной, туристско-краеведческой работы, связанной с историей страны, празднование исторических дат, встречи с ветеранами) [31].

Одной из важных особенностей является формирование ценностного отношения с помощью сотрудничества учителя и учащихся, заинтересованности обоих сторон. Не рекомендуется формировать ценностного отношения к истории своей страны с помощью навязывания и использовать авторитарный стиль педагогического общения [31].

С.В. Колотий определила такую особенность как насыщение образовательного процесса различными моделями ценностного выбора, вовлечения школьников в деятельность на благо других и развития бескорыстных мотивов участия в ней; развития способности к рефлексии и осмыслению собственной системы ценностных отношений к миру. Это актуализирует такие методы воспитания ценностных отношений, как например, дискуссия, метод создания воспитательных ситуаций, а также метод вовлечения школьников в

практическую деятельность (социальные проекты). Рекомендуется использовать различные методы формирования ценностного отношения (словесные, наглядные, практические) [31].

Также одной из особенностей по мнению И.Л. Гуляевой является национальная принадлежность младших школьников. При формировании ценностного отношения к истории страны необходимо сохранять толерантное отношение к другим народам и их истории, которые проживают на территории России [31].

И последней, не менее важной особенностью формирования у младшего школьника ценностного отношения к истории страны, можно считать динамичность нравственных представлений. Поэтому для принятия ценностей младшим школьником необходимо создание единого системно-деятельностного пространства для духовно-нравственного развития ребенка, важна системная организация различных видов нравственно-ориентированной деятельности в образовательном учреждении, т.е. создание воспитывающей нравственно и ценностно-ориентированной среды образовательного учреждения [31].

Процесс формирования у младших школьников ценностного отношения к истории своей страны требует особой осознанности и ответственности, владения формами деятельности и является одним из основополагающих направлений в работе современного педагога, которому дана возможность самому моделировать и реализовывать воспитательную деятельность, учитывающую возрастные особенности, национальные и культурные традиции.

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели такие понятия, как «ценностное отношение» и «ценностное отношение к истории свое страны».

Понятие «ценностное отношение» было охарактеризовано такими авторами, как Г.Ф. Гаврилычева, П.И. Пидкасистый, Н.Е. Щуркова, В.И. Мясищев.

В нашей исследовательской работе мы придерживаемся точки зрения И.И. Дуранова, который отмечал, что в ценностных отношениях сосредоточен весь жизненный опыт, накопленный в индивидуальном развитии человека, определяющий его взаимоотношений с другими людьми, преобразования

личности, в том числе и по отношению к самой себе, являющий существо образа жизни индивида. В этом определении наиболее полно отражено содержание ценностных ориентаций человека, их динамический характер, их функции и значение в жизни человека, в развитии его личности.

Понятие «ценностное отношение к истории свое страны» характеризовали В.А. Сухомлинский, П.И. Пидкасистый, Л.Д. Алексашкина, В.М. Антонова, Н.Ф. Виноградова, Н.С. Воржейникина, Е.Е. Вяземский.

Рассмотрев позиции данных авторов, пришли к заключению, что «ценностное отношение к истории своей страны – это избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений, выраженные в сознании и поведении, а также способ дифференциации человеком объектов по их значимости».

Также в данном параграфе мы рассмотрели особенности формирования у младших школьников ценностного отношения к истории своей страны, выделенные авторами С.В. Колотий, И.Л. Гуляевой:

– необходимость слитности познавательной активности с эмоциональным состоянием ребенка, то есть необходимость оказания ему эмоциональной поддержки на протяжении всего времени;

– оживление имеющегося у детей имеющегося опыта;

– учет всех компонентов структуры ценностного отношения к истории своей страны: когнитивного компонента; эмоционального компонента;

– мотивационно - поведенческого;

– формирование ценностного отношения с помощью сотрудничества учителя и учащихся, заинтересованности обоих сторон;

– насыщение образовательного процесса различными моделями ценностного выбора, вовлечения школьников в деятельность на благо других и развития бескорыстных мотивов участия в ней, развития способности к рефлексии и осмыслению собственной системы ценностных отношений к миру;

– учет национальной принадлежности младших школьников;

– учет динамичности нравственных представлений.

Опираясь на рассмотренное понятие и особенности формирования ценностного отношения к истории своей страны, в следующем параграфе нами будет изучен потенциал учебного предмета «Окружающий мир» для формирования исследуемого процесса. (арифметического) содержания программы.

1.2. Потенциал учебного предмета «Окружающий мир» для формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны

По мнению Е.Е. Вяземского, «Окружающий мир» как учебный предмет несет в себе большой развивающий потенциал: у детей формируются предпосылки научного мировоззрения, их познавательные интересы и способности; создаются условия для самопознания и саморазвития ребенка. Знания, формируемые в рамках данного учебного предмета, имеют глубокий личностный смысл и тесно связаны с практической жизнью младшего школьника [12].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования основными задачами изучения предмета «Окружающий мир» являются: формирование уважительного отношения к семье, населенному пункту, региону, России, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни; осознание ценности, целостности и многообразия окружающего мира, своего места в нем; формирование модели безопасного поведения в условиях повседневной жизни и в различных опасных и чрезвычайных ситуациях; формирование психологической культуры и компетенции для обеспечения эффективного и безопасного взаимодействия в социуме [57].

Важно отметить, что уважительное, ценностное отношение младшего школьника к истории России является одной из первостепенных задач изучения учебного предмета «Окружающий мир» в начальной школе.

Рассмотрим содержание данного предмета, которое обеспечивает решение одной из задач – формирование уважительного, ценностного отношения младшего школьника к истории России.

Для формирования знаний, связанных с историей России и ценностного отношения к истории России важно учитывать следующие факторы: точное и творческое выполнение программно-методических требований к уроку; грамотное определение типа урока, его места в разделе, курсе, системе внутрикурсовых связей, видение особенностей каждого урока; учет реальных учебных возможностей учащихся разных возрастов, классов, уровня их воспитанности, уровня сформированности классного коллектива, учет интересов, склонностей, потребностей и запросов учащихся; целенаправленность в ликвидации пробелов в знаниях [8].

Нами были проанализированы программы предметной области «Обществознание и Естествознание (Окружающий мир)», рекомендованные Федеральными государственными образовательными стандартами для реализации в начальной школе, на предмет их потенциальных возможностей для формирования ценностного отношения к истории своей страны. В частности, мы изучили программы: А.А. Плешакова, М.Ю. Новицкой «Окружающий мир» УМК «Перспектива»; А.А. Вахрушева «Окружающий мир» Образовательная система «Школа 2100»; Е.В. Саплиной, А.И. Саплина «Окружающий мир» УМК «Планета Знаний»; Н.Я. Дмитриевой, А.Н. Казакова «Окружающий мир» «Развивающая система Л.В. Занкова».

Основными критериями анализа программ по предмету «Окружающий мир» являлись:

– наличие в планируемых результатах освоения программ результатов, направленных на изучение истории Российской Федерации;

– наличие в результатах освоения программ результатов, направленных на формирование уважительного и ценностного отношения к истории России;

– наличия в содержании программ тем, способствующих формированию уважительного и ценностного отношения к истории России.

– наличие в программах методов, направленных на формирование уважительного и ценностного отношения к истории России.

Результаты анализа авторских программ с позиции наличия результатов освоения программы, способствующих формированию уважительного и ценностного отношения к истории России отражены в таблице 1.

Таблица 1. – Содержательные основы формирования у младших школьников ценностного отношения к истории России

Автор	Название	Результаты освоения программы
А.А. Вахрушев, Д.Д. Данилов, А.С. Раутиан, О.В. Бурский [6]	Окружающий мир	1-2 кл. – оценка жизненных ситуаций; 3-4 кл. Часть 2. Мое Отечество 1-я линия развития – уметь объяснить мир: – узнавать о жизни людей из исторического текста, карты и делать выводы; – отличать предметы и порядки, созданные людьми (культуру), от того, что создано природой; – объяснять, что такое общество, государство, история, демократия; – по году определять век, место события в прошлом; – отличать друг от друга времена Древней Руси, Московского государства, Российской империи, Советской России и СССР, современной России; – узнавать современные герб, флаг, гимн России; – показывать на карте границы и столицу. 2-я линия развития – уметь определять свое отношение к миру: – учиться объяснять свое отношение к родным и близким людям; к прошлому и настоящему родной страны. Часть 2. Человек и человечество 1-я линия развития – уметь объяснять мир: – отличать друг от друга разные эпохи (времена) в истории человечества; – объяснять различия между людьми современного человечества: отличать граждан разных государств; национальность человека от его расы; верующих разных религий и атеистов. 2-я линия развития – уметь определять свое отношение к миру: – объяснять, какие интересы объединяют тебя с твоими родственниками, друзьями, земляками, гражданами твоей страны, что объединяет всех людей на Земле в одно человечество; – замечать и объяснять, какие поступки людей противоречат человеческой совести, правилам поведения (морали и праву), правам человека и правам ребёнка. Предлагать, что ты сам можешь сделать для исправления видимых нарушений.

А.А. Плешаков, М.Ю. Новицкая [47]	Окружающий мир	– осознание себя гражданином своей Родины; – зарождение элементов гражданского самосознания; – использовать исторические и обществоведческие понятия для решения учебно-познавательных задач; – узнавать государственную символику РФ, различать герб и флаг России от символики других стран; – находить на карте Российской Федерации ее столицу, свой регион, столицу своего региона; – показывать на отдельных исторических картах места изученных исторических событий; – понимать, что такое Родина, родной край, малая родина; – описывать изученные события из истории России; – рассказывать об исторических деталях; приводить примеры из исторических событий или фактов культуры, оценивая их значимость для народа и государства; - объяснять, что такое Конституция, приводить примеры прав и обязанностей граждан России, называть права детей; – различать прошлое и настоящее, соотносить исторические события с датами, конкретную дату с веком.
Е.В. Саплина, А.И. Саплин [50]	Окружающий мир	Личностные универсальные учебные действия: – осознание ответственности человека за общее благополучие, осознание своей этнической принадлежности; – осознание своей гражданской идентичности в форме осознания «Я» как гражданина России, развитие чувства сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю; – понимание нравственного содержания собственных поступков, поступков окружающих людей, исторических лиц; – ориентация в поведении на принятые моральные нормы; – сопереживание другим людям, в том числе историческим лицам; – понимание чувств одноклассников, учителей, мотивов поступков исторических лиц.

Проанализировав авторские программы по таким критериям, как наличие в результатах освоения программ результатов, направленных на изучение истории Российской Федерации; наличие в результатах освоения программ результатов, направленных на формирование уважительного и ценностного отношения к истории России, мы можем сказать, что все программы в предметной области «Обществознание и Естествознание (Окружающий мир)» направлены на формирование ценностного отношения к истории своей страны, так как была прослежена реализация двух критериев формирования ценностного отношения к истории своей страны.

Следующим шагом нашего исследования являлся анализ содержания авторских программ с позиции наличия тем уроков, способствующих формированию уважительного и ценностного отношения к истории России (См. Таблица 2).

Таблица 2 – Содержание образовательных программ, направленное на формирование у младших школьников ценностного отношения к истории России по учебному предмету «Окружающий мир»

Автор	Название	Темы уроков, включенные в программу
А.А. Вахрушев, Д.Д. Данилов, А.С. Раутиан, О.В. Бурский [6]	Окружающий мир	2 класс. 2 часть – Россия – наша Родина. 3 класс. 2 часть – Живая связь времён – Как люди считают время – С чего начинается Родина? – Память о прошлом – Когда на Руси появилось государство? – «Золотые ворота» в Древнюю Русь – За землю русскую! – «Слово о погибели Русской земли» – От Древней Руси к единой России – Земля и люди Московского государства – Москва златоглавая – «Хуже грозного царя только междуцарствие» – Пётр Великий – Власть и народ Российской империи – Как Россия у Европы «училась» – «Гроза двенадцатого года» – Император-освободитель – Россия в огне – «К светлому будущему» – «Вставай, страна огромная» – «Через тернии к звёздам» – Я – гражданин России – Власть народа – Кто в государстве самый главный? – Народы России – Наш общий дом – Как нам жить? 4 класс 2 часть – Переживания, испытанные временем – Первобытный мир – первые шаги человечества – Древний мир – рождение первых цивилизаций – Эпоха Средних веков – между древностью и Новым временем – Новое время – торжество Европы – Новейшее время – трудный шаг к единому человечеству – Короли, президенты и граждане – Расы и народы Земли – Мировое сообщество государств
А.А. Плешаков,	Окружающий мир	1 класс. 2 часть Россия – наша Родина

М.Ю. Новицкая [47]		– Москва – столица России – Мы – семья народов России. 2 класс. 1 часть – Мы – союз народов России 3 класс. 2 часть – Родной дом – уголок Отчизны – Свой дом – свой простор – В красном углу сесть – великая честь – Московский Кремль 4 класс 1 часть – Российский народ – Конституция России – Государственное устройство России – Российский союз равных – Государственная граница России – Сокровища России и их хранители 4 класс 2 часть – В путь по Реке времени – Путешествуем с археологами – По страницам летописи – Истоки Древней Руси – Мудрый выбор – Наследница Киевской Руси – Москва – преемница Владимира – Начало Московского царства – Подвижники Руси и землепроходцы – На пути к единству – Начало Российской империи – «Жизнь – Отечеству, честь – никому!» – Отечественная война 1812 года – Великий путь – Расцвет изобразительного искусства и литературы – В поисках справедливости – Век бед и побед – «Вставай, страна огромная!» – Трудовой фронт России – «Нет в России семьи такой...» – После великой войны – Достижения 1950 – 1970-х годов – Мы строим будущее России – Современная Россия – Здоровье России – Умная сила России – Светлая душа России
Е.В. Саплина, А.И. Саплин [50]	Окружающий мир	1 класс – Наша Родина. 3 класс. 2 часть – Народы нашей страны – Путешествие по ленте времени – Города и села – Названия городов – Кремль – центр города – Памятные места городов – Москва – столица России – Города России – Что такое государство – Конституция – основной закон нашей страны

		– Символы государства. Государственный герб, Государственный флаг – Символы государства. Государственный гимн – Государственные награды 4 класс 2 часть – Историческая карта – История на карте – Исторические источники – Древнерусское государство – Первые русские князья – Князь Владимир. – Крещение Руси – Культура Древней Руси – Монгольское завоевание – Борьба с иноземными захватчиками – Куликовская битва. Дмитрий Донской – Московское государство – Первый русский царь. Преобразования в государстве – Как жили люди на Руси в XIV–XVI веках – Россия в XVII веке – Смутное время. Минин и Пожарский – Русское государство при первых Романовых – Расширение границ России в XVII веке – Эпоха преобразований – Пётр I. Реформы в Российском государстве – Преобразования в культуре, науке, быту – Век Екатерины – Изменения в Российском государстве. – Императрица Екатерина II – Образование и наука в XVIII веке – XIX век: победы и открытия – Война 1812 года – Отмена крепостного права – Наука и техника в XIX веке – Город и горожане. – Мода XIX века – Культура XIX века – Россия в начале XX века – Революции в России – Россия в годы советской власти – Великая Отечественная война – Тыл в годы войны. Победа над фашизмом – Восстановление народного хозяйства – Научные достижения XX века. – Современная Россия – По северным городам России – По городам Центральной России – Города Урала и Сибири – Дальний Восток – Южные города России – Россия в мировом сообществе – Жизнь современного человека
Н.Я Дмитриева, А.Н Казаков [19]	Окружающий мир	1 класс. 2 часть – «Россия – любимая наша страна» – Что вы знаете о своей стране – Как жили наши предки. 2 класс. 1 часть

		– Наша Родина – Связь прошлого с настоящим – Россия – родина космонавтики. 3 класс. 1 часть – Первые люди на нашей Земле – Расселение славян – Защита славянами своих земель. 3 класс. 2 часть – Образование Древнерусского государства – Первые русские князья – «Не посрамим земли Русской» – Принятие Русью христианства – Расцвет Древнерусского государства – Древнерусская культура – Строительство – Устное народное творчество – Сборники вечной мудрости – Ослабление Древнерусского государства – Ордынское нашествие – Угроза с запада – Ледовое побоище – Объединение русских земель вокруг Москвы – Залесская земля – Возвышение Москвы – Куликовская битва – Стояние на Угре – Создание Московского государства – Грозный царь – Развитие русской культуры – Зодчество – Книжная мудрость и искусство – Русские первопроходцы – «Хождение за три моря» – Россия в XVII веке – Смутное время – Спасители земли Русской – Расширение пределов страны – Сквозь сибирские дебри – Люди в тундре – Послы – Россия накануне реформ 4 класс 1 часть – Преобразования в России – Россия при Петре I – Царь-плотник – Выход к морю – Город на Неве – Пётр I, царь и человек – Становление российской науки – Великий русский учёный – Русское военное искусство – Ни разу не побеждённый – Отечественная война 1812 года 4 класс 2 часть – Россия в XX веке – События начала века – Великая Отечественная война

		– Страны – участники Второй мировой войны – Век научных открытий – Современная Россия – Россия – наша Родина – Москва – столица России – Символы и праздники России

Проанализировав авторские программы по такому критерию, как наличие в содержании программ тем, способствующих формированию уважительного и ценностного отношения к истории России, мы можем сказать, что все программы в предметной области «Обществознание и Естествознание (Окружающий мир)» направлены на формирование ценностного отношения к истории своей страны, так как была прослежена реализация данного критерия во всех учебно-методических комплексах согласно указанной в таблице тематике.

Особенностями содержания учебного предмета «Окружающий мир» являются: интегрированный характер предъявления естественнонаучных и обществоведческих знаний; особое внимание к расширению чувственного опыта и практической деятельности школьников; наличие содержания, обеспечивающего формирование общих учебных умений, навыков и способов деятельности; возможность осуществлять межпредметные связи с другими учебными предметами начальной школы. Учебный предмет «Окружающий мир» вносит существенный вклад в формирование информационной культуры младших школьников; они осваивают различные способы получения информации, используют алгоритмы, модели, схемы и др. [3].

Еще одним шагом нашего исследования являлся анализ содержания авторских программ с позиции наличия методов и приемов, которые рекомендуется использовать для формирования у обучающихся уважительного и ценностного отношения к истории России (См.Таблица 3).

Таблица 3. – Методы формирования у младших школьников ценностного отношения к истории России в программах по учебному предмету «Окружающий мир»

Автор	Название	Методы, рекомендуемые авторами программ
А.А. Вахрушев, Д.Д. Данилов, А.С. Раутиан, О.В. Бурский [6]	Окружающий мир	Беседа, рассказ, сочетание словесных и наглядных методов, проблемное изложение, эвристический метод, метод иллюстраций, самостоятельная работа с книгой, метод проектов, экскурсия.
А.А. Плешаков, М.Ю. Новицкая [47]	Окружающий мир	Беседа, рассказ, сочетание словесных и наглядных методов, метод иллюстраций, учебная дискуссия, самостоятельная работа с книгой, методы эмоционального стимулирования, исследовательский метод, чтение дополнительной природоведческой литературы.
Е.В. Саплина, А.И. Саплин [50]	Окружающий мир	Беседа, рассказ, сочетание словесных и наглядных методов, метод иллюстраций, объяснение, самостоятельная работа с книгой, проектный метод, методы письменного контроля, чтение дополнительной природоведческой литературы.
Н.Я Дмитриева, А.Н Казаков [19]	Окружающий мир	Беседа, рассказ, сочетание словесных и наглядных методов, метод иллюстраций, объяснение, самостоятельная работа с книгой, проектный метод, исследовательский метод, чтение дополнительной природоведческой литературы.

Проанализировав авторские образовательные программы по такому критерию, как наличие в содержании программ методов, направленных на формирование уважительного и ценностного отношения к истории России, мы можем сказать, что все программы в предметной области «Обществознание и Естествознание (Окружающий мир)» направлены на формирование ценностного отношения к истории своей страны, так как были выявлены конкретные рекомендации авторов относительно исследуемого комплекса методов и приемов.

Следует отметить, что методы, направленные на формирование ценностного отношения к истории своей страны в данных авторских программах, в основном носят традиционный характер. Нетрадиционные методы в содержании программ используются недостаточно. Кроме того, важно отметить, что использование данных методов при изучении учебного предмета «Окружающий мир» в большей степени направлены на формирование у обучающихся

когнитивного компонентам. В то время как два других компонента – эмоциональный, мотивационно-поведенческий обеспечиваются указанными методами не в полной мере.

Основными методами, используемыми авторами рассматриваемых учебно-методических комплексах, являются беседа, рассказ, сочетание словесных и наглядных методов, метод иллюстраций и самостоятельная работа с книгой. Эти методы используются на каждом занятии в данных УМК при формировании ценностного отношения к истории своей страны.

Рассмотрим применение данных методов в перечисленных учебно-методических комплексах.

Беседа – это диалогический метод обучения, при котором учитель путем постановки тщательно продуманной системы вопросов подводит учеников к пониманию нового материала или проверяет усвоение ими уже изученного [44, с. 241].

Например, в учебнике 4 класса «Окружающий мир» «Развивающая система Л.В. Занкова» данный метод реализуется при изучении темы «Великая Отечественная война», где учитель и дети беседуют о важности сохранения памяти о данных военных событиях.

Рассказ – это монологическое изложение учебного материала, применяемое для последовательного, систематизированного, доходчивого и эмоционального преподнесения знаний [48, с. 331].

В учебнике 4 класса «Окружающий мир» УМК «Планета Знаний» применение этого метода можно проследить при изучении темы «Монгольское завоевание», где рассказывается ученикам события захвата Руси монголо-татарским игом.

Сочетание словесных и наглядных методов – это сочетанием методов, предназначенных для наглядно-чувственного ознакомления учащихся с явлениями, процессами, объектами в их натуральном виде или символьном изображении с помощью все возможных рисунков, репродукций, схем и т.п. [44, с. 245]

Пример данного метода можно пронаблюдать в учебнике 4 класса «Окружающий мир» УМК «Перспектива» при изучении темы «В поисках справедливости», где рассказывается о событиях Гражданской войны 1917 – 1922 гг. и представляются изображения солдат «Белой армии» и «Красной армии».

Метод иллюстраций – это показ ученикам иллюстративных пособий, плакатов, таблиц, картин, карт, зарисовок, моделей и т.п. [44, с. 245]

Этот метод реализуется в учебнике 3 класса «Окружающий мир» Образовательная система «Школа 2100» при изучении темы «Петр Великий», где учащимся предоставляются картины жизни простых людей в петровское время.

Самостоятельная работа с книгой – метод, целью которой является ознакомление с структурой учебника, просмотр, чтение отдельных глав, поиск ответов на определенные вопросы, изучение материала, реферирование отдельных отрывков текста или всей книги, решение примеров и задач, выполнение контрольных тестов, заучивание материала на память [48, С. 337–338].

Данный метод хорошо заметен в учебнике 3 класса «Окружающий мир» Образовательная система «Школа 2100» при изучении темы «Когда на Руси появилось государство?», где детям необходимо доказать появление зачатков становления государства в Древней Руси, опираясь на текст учебника и рисунки.

Проанализировав авторские программы по таким критериям, как наличие в результатах освоения программ результатов, направленных на изучение истории Российской Федерации; наличие в результатах освоения программ результатов, направленных на формирование уважительного и ценностного отношения к истории России; наличие в содержании программ тем, способствующих формированию уважительного и ценностного отношения к истории России; наличие в содержании программ методов, направленных на формирование уважительного и ценностного отношения к истории России, мы можем с уверенностью отметить, что все программы в предметной области «Обществознание и Естествознание (Окружающий мир)» направлены на формирование ценностного отношения к истории своей страны, так как была

прослежена реализация всех выделенных критериев формирования ценностного отношения к истории своей страны. Данное направление работы проводится в начальной школе на протяжении всего курса обучения.

Е.Е. Вяземский, утверждает, что одним из требований к содержанию урока «Окружающий мир», целью которых является формирование у младших школьников ценностного отношения к истории своей страны является необходимость расширения арсенала выбора методов, преимущественно за счет методов активного, интенсивного обучения, использования на уроке оптимального сочетания словесных, наглядных, репродуктивных и проблемно-поисковых методов обучения, методов работы под непосредственным руководством учителя и самостоятельной работы школьников, методов стимулирования у учащихся познавательных интересов, сознательного отношения к учению, чувства долга, уважения, ответственности, других мотивов учения; расширения арсенала применяемых методов, оказание предпочтения тем из них, которые в данных обстоятельствах способны наиболее полно и глубоко донести до школьников содержание учебной информации [11].

Этот аспект и станет основополагающим в рассмотрении следующего параграфа.

Таким образом, в данном параграфе мы рассмотрели потенциал учебного предмета «Окружающий мир» для формирования у младших школьников ценностного отношения к истории России.

По мнению Е.Е. Вяземского окружающий мир как учебный предмет несет в себе большой развивающий потенциал: у детей формируются предпосылки научного мировоззрения, их познавательные интересы и способности; создаются условия для самопознания и саморазвития ребенка. Знания, формируемые в рамках данного учебного предмета, имеют глубокий личностный смысл и тесно связаны с практической жизнью младшего школьника [11].

Также важно отметить, что в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования основными задачами изучения предмета «Окружающий мир» являются: формирование уважительного

отношения к семье, населенному пункту, региону, России, истории, культуре, природе нашей страны, ее современной жизни; осознание ценности, целостности и многообразия окружающего мира, своего места в нем; формирование модели безопасного поведения в условиях повседневной жизни и в различных опасных и чрезвычайных ситуациях; формирование психологической культуры и компетенции для обеспечения эффективного и безопасного взаимодействия в социуме [57].

Также мы рассмотрели результаты освоения программ, содержание авторских программ А.А. Плешакова, М.Ю. Новицкой «Окружающий мир» УМК «Перспектива»; А.А. Вахрушева «Окружающий мир» Образовательная система «Школа 2100»; Н.Я. Дмитриевой, А.Н. Казакова «Окружающий мир» «Развивающая система Л.В. Занкова»; Е.В. Саплиной, А.И. Саплина «Окружающий мир» УМК «Планета Знаний», способствующие формированию ценностного отношения к истории своей страны. Проанализировав содержание данных программ по критериям: наличие в результатах освоения программ результатов, направленных на изучение истории Российской Федерации; наличие в результатах освоения программ результатов, направленных на формирование уважительного и ценностного отношения к истории России; наличие в содержании программ тем, способствующих формированию уважительного и ценностного отношения к истории России, мы можем отметить, что все программы в области «Окружающий мир» направлены на формирование ценностного отношения к истории своей страны, так как была прослежена реализация всех критериев формирования ценностного отношения к истории своей страны.

Уделили внимание методам обучения, используемых авторами в программах, с целью формирования у младших школьников ценностного отношения к истории своей страны. Рассматривались программы таких авторов, как А.А. Плешаков, М.Ю. Новицкая «Окружающий мир» УМК «Перспектива»; А.А. Вахрушев «Окружающий мир» Образовательная система «Школа 2100»; Н.Я. Дмитриева, Е.В. Саплина, А.И. Саплин «Окружающий мир» УМК «Планета

Знаний»; Н.Я. Дмитриева, А.Н. Казаков «Окружающий мир» «Развивающая система Л.В. Занкова». Проанализировав методы обучения, используемые в учебно-методических комплексах для формирования ценностного отношения к истории своей страны, следует отметить, что основными методами, используемыми во всех рассматриваемых учебно-методических комплексах, являются беседа, рассказ, сочетание словесных и наглядных методов, метод иллюстраций и самостоятельная работа с книгой. Следует отметить, что практически все методы, направленные на формирование ценностного отношения к истории своей страны в данных авторских программах, являются традиционными. Нетрадиционные методы в содержании программ не используются.

1.3. Методы и приемы формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны посредством использования исторического материала на уроках по окружающему миру

Рассмотрев в предыдущих параграфах особенности формирования ценностного отношения к истории своей страны и потенциал уроков по предмету «Окружающий мир» при формировании данного ценностного отношения, целесообразно рассмотреть методы и приемы использования исторического материала на уроках по окружающему миру, которые способствуют формированию у младших школьников ценностного отношения к истории своей страны.

Рассмотрим сущность понятия «метод».

В педагогическом словаре под редакцией Г.М. Коджаспировой понятие «метод» рассматривается как совокупность относительно однородных приемов, операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи [29, с. 79].

По мнению И.П. Подласого, метод обучения – это упорядоченная деятельность педагога и учащихся, направленная на достижение заданной цели

обучения. Метод обучения – сложное, многомерное, многокачественное понятие. В методе обучения находят отражение объективные закономерности, цели, содержание, принципы, формы обучения. Диалектика связи метода с другими категориями дидактики взаимная: будучи производным от целей, содержания, форм обучения, методы в то же время оказывают обратное и очень сильное на становление и развитие этих категорий. Ни цели, ни содержание, ни формы работы не могут рассматриваться сами по себе, без учета возможностей их практической реализации, которую и обеспечивают методы. Они же задают темп развития дидактической системы: обучение прогрессирует настолько быстро, насколько позволяют ему двигаться вперед применяемые методы [48, С. 321–322].

Также А.М. Новиков подчеркивал: «Без методов невозможно достичь поставленной цели, наполнить обучение необходимым содержанием. Метод связывает запроектированную цель и конечный результат. Его роль в системе «цели – содержание – методы – формы – средства обучения» является определяющей» [42, с. 137].

П.И. Пидкасистый утверждал, метод обучения характеризуется тремя признаками: он обозначает цель обучения, способ усвоения и характер взаимодействия субъектов обучения. Таким образом, понятие метода обучения отражает, во-первых, способы обучающей работы учителя и способы учебной работы учащихся в их взаимосвязи; во-вторых, специфику их работы по достижению различных целей обучения. Иными словами, методы обучения – это способы совместной деятельности учителя и учащихся, направленные га решение задач обучения, т.е. дидактических задач [44, с. 238].

По мнению П.И. Пидкасистого, каждый отдельно взятый метод обучения имеет определенную логическую структуру – индуктивную, дедуктивную или индуктивно-дедуктивную. Об этом свидетельствуют результаты фундаментальных исследований И.Я. Лернера в данной области. Логическая структура метода обучения зависит от построения содержания учебного материала и учебной деятельности учащихся [44, с. 238].

Методы обучения имеют первостепенное значение в процессе обучения, так как являются важнейшими инструментами учителя в формировании и развитии личностны качеств учащихся, способов их деятельности, в том числе и универсальные учебные действия, предметные знания [27, с.168].

В структуре методов обучения выделяются приемы. Рассмотрим это понятие подробнее.

И.П. Подласый определяет «прием» как это элемент метода, его составная часть, разовое действие, отдельный шаг в реализации метода или модификация метода в том случае, когда метод простой по структуре [48, с. 321].

В том же педагогическом словаре под редакцией Г.М. Коджаспировой понятие «прием» указывается как относительно законченный элемент воспитательной технологии, зафиксированный в общей или личной педагогической культуре; способ педагогических действий в определенных условиях [29, с. 118].

Приемы обучения разнообразны по своей структуре и индивидуализированы по характеру исполнения, поскольку, каждый преподаватель может внести свои особенности в реализацию одной и той же операции [44, с. 238].

По мнению М.И. Махмутова, методические приемы представляют собой совокупность приемов деятельности, то есть способов деятельности учителя и адекватных им приемов деятельности учащихся [55, с. 49].

Под приемами понимают действия с предметами, а также словесные или письменно-графические действия. Приемы – это действия, направленные на решение конкретной задачи. Это способы работы, которые выполняются для достижения конкретных результатов, и которые можно выразить в виде перечня действий. Приемы работы (учения) учащихся зависят от приемов деятельности учителя [49, с. 370].

Границы между понятиями «метод» и «прием» очень подвижны и изменчивы. Каждый метод обучения складывается из отдельных частей, приемов [40].

С помощью приема не решается полностью педагогическая или учебная задача, а лишь только этап этой задачи, какая-то ее часть. Методы обучения и методические приемы могут меняться местами, взаимозаменять друг друга в конкретных педагогических ситуациях [28].

В современном «Окружающем мире» значительное место занимает изучение истории. В рамках данного учебного предмета младшим школьникам предоставляется исторический материал, связанный с историей страны от Древней Руси до настоящего времени. Исторический материал на уроке «Окружающий мир» изучается преимущественно в 4 классе, во II полугодии [9].

В.В. Шоган считает, что главный элемент исторического содержания – это знания. Они включают в себя сведения, познания в области истории, концентрируя социальный опыт человечества. Знания создают научную картину развития общества, дают представление об исторической действительности и предполагают постижение ее человеком [61].

По мнению В.В. Шогана, структура исторических знаний включает в себя познание самой исторической культуры: ее содержания, способов действия с историческим материалом, теоретических и методологических основ (учение о принципах построения, формах и способах научного познания). В процессе обучения ученики овладевают элементами исторических знаний, оперируя такими категориями, как факт, явление, событие, процесс [62].

Слово «факт» в переводе с латинского означает сделанное, совершившееся. В истории факт рассматривается как некоторый имевший место фрагмент действительности, конкретной ситуации. Например, отмена крепостного права Александром II в 1861 году [54].

Е.Е. Вяземский утверждал, что факт неповторим, его нельзя воспроизвести, наблюдать. В этом его специфика. В процессе познания истории факты ценны не только сами по себе, они необходимы для определения и сопоставления исторических связей, для их обобщения и усвоения в системе. Обобщение и систематизация фактов – это инструмент познания истории [10].

Как утверждает Л.П. Борзова, события – это значительные единичные факты. К ним относятся, например, Ледовое побоище, Куликовская битва, гражданская война в России. Эти события происходили в конкретных условиях, с участием определенного круга лиц, они строго локализованы в пространстве и времени. Изучение единичных, неповторимых фактов или событий помогает понять и усвоить типичные явления [4].

Явлениями называются общие понятия (революция, восстание) безотносительно к конкретным фактам, без указания места, времени, участников. Исторические явления часто отражают черты, характерные для определенного периода истории или эпохи [11].

Процесс – это последовательная смена состояний в развитии. В истории это цепи взаимосвязанных во времени фактов; связующим звеном в них бывают причины и следствия [16].

Рассмотрев сущность понятия «исторический материал», следующим важным шагом является рассмотрение методов и приемов использования исторического материала на уроках по окружающему миру, который будет способствовать формированию у детей младших школьников ценностного отношения к истории своей страны.

А.Т. Степанищев в своих трудах выделял такую классификацию методов использования исторического материала на уроках «Окружающий мир»:

– метод изображений;

– графический метод;

– предметный метод;

– метод использования подлинных предметов материальной культуры

– метод использования исторических документов;

– аудиовизуальный метод;

– проблемный метод;

– метод экскурсий [52].

М.Т. Студеникин определил следующие приемы при изучении исторического материала в начальной школе:

– письменно-графические приемы (составление календарей событий,

– таблиц, словарей новых слов, планов, выполнение рисунков, заполнение контурных карт);

– приемы работы с учебником, различными печатными текстами [54].

В.В. Шоган выделил следующие приемы изучения исторического материла:

– прием «Игра исторического соучастия»;

– прием «Интервью с историческими героями»;

– прием «Откуда это?»;

– прием «Факт» (использование исторических документов) [60].

Изучив классификации методов и приемов изучения исторического материала на уроках по окружающему миру таких авторов, как А.Т. Степанищев, М.Т. Студеникин, В.В. Шоган в нашей исследовательской работе были определены следующие методы и приемы изучения исторического материала на уроках по окружающему миру, способствующие формированию у младших школьников ценностного отношения к истории своей страны:

– метод иллюстраций;

– метод использования подлинных предметов материальной культуры;

– метод использования исторических документов;

– аудиовизуальный метод;

– метод экскурсий;

– прием «Игра исторического соучастия»;

– прием «Интервью с историческими героями»;

– прием «Откуда это?».

Рассмотрим сущность данных методов и приемов представления исторического материала.

Метод иллюстраций. Метод иллюстрации предполагает применение в педагогическом процессе наглядных материалов: картин, плакатов, портретов, а также изображение информации на учебной доске или на экране мультимедийной установки. На одном уроке рекомендуется использовать не более 2-3

иллюстраций, так как чересчур большое их количество затрудняет понимание сути, рассеивает внимание обучающихся [2].

При правильном подборе рисунки представляют собой неотъемлемую органическую часть его содержания. Они непосредственно служат наглядной иллюстрацией к тексту. Например, картина «Взятие крепости Измаил 11 декабря 1790 года» автора М.М. Иванова представляет собой наглядное изображение того, о чем повествует текст учебника по теме «Екатерина Великая». В этих случаях учитель, излагая соответствующий материал, вместе с учащимися разберет и рисунок, относящийся к этому материалу [37].

Содержание некоторых иллюстраций требует подробных объяснений или даже небольшого рассказа учителя. Как правило, необходимо стремиться к тому, чтобы сделать иллюстрацию предметом активной работы учащихся, в ходе которой учить их самостоятельно извлекать максимум знаний из каждой иллюстрации, развивать их внимание, наблюдательность, мышление и речь. Показ и объяснения по картине должны быть последовательны и логичны. При проведении беседы по иллюстрации ставятся такие вопросы:

– которые заставляют учащихся внимательно вглядываться в данное изображение;

– на которые учащиеся могу ответить на основании данной иллюстрации;

– которые помогают учащимся извлечь знания из данного наглядного изображения.

Лишь после разбора содержания иллюстрации следует ставить вопросы, требующие обобщения и выводов [33].

Метод использования подлинных предметов материальной культуры. Главным преимуществом данного метода является показ школьникам различных подлинных исторических предметов. Особенность показа объемных предметов заключается в том, что:

– с предметом можно ознакомиться визуально, изучив его со всех сторон;

– с предметом можно ознакомиться при помощи тактильных ощущений.

Данный метод дает возможность ученикам почувствовать колорит эпохи, пережить ощущение «седой старины». Например, использование таких предметов, как ордена, медали, военные билеты возможно при изучении темы «Великая Война и Великая Победа» [35].

Метод использования исторических документов. Значимость исторического документа в том, что содействует конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого создает ощущение духа эпохи. Посредством документа у обучающихся формируется интерес к истории. Например, при изучении темы «Из книжной сокровищницы Древней Руси» можно использовать примеры документов рукописных книг [24].

Г.А. Чернова утверждает, что при работе с документами у учеников активизируется процесс мышления и воображения, что способствует более плодотворному усвоению исторических знаний и развитию исторического сознания. У младших школьников вырабатываются умения самостоятельной работы; читать документы, анализировать и извлекать информацию, рассуждать, оценивать значение документов прошлого и настоящего. На уроках ученики узнают о значимости документов для исторической науки, видят в них след деятельности когда-то живших [58].

С.Г. Луткова полагает, что документ для урока должен:

– соответствовать целям и задачам обучения истории;

– отражать основные, наиболее типичные факты и события эпохи;

– быть органически связанным с программным материалом, содействовать актуализации исторических знаний, чтобы можно было бы предложить учащимся познавательные вопросы и задания;

– быть доступным ученикам по содержанию и объему; интересным; содержать бытовые и сюжетные подробности, позволяющие дифференцировать обучение, конкретизировать представления учащихся о тех или иных событиях, явлениях, процессах; оказывать на них определенное эмоциональное воздействие;

– обладать литературными и научными достоинствами, достаточной информативностью для развития познавательной самостоятельности и заинтересованности, совершенствования приемов умственного труда [26].

Аудиовизуальный метод. И.В. Гиттис утверждает, что наряду с активизацией внимания учащихся повышением их интереса к изучаемым вопросам, созданием условий для взаимосвязи чувственного и логического моментов, обеспечения образности в познании истории, экономией времени, в современных условиях вступает в силу фактор - многократный рост объема исторической информации, не умещающийся в чистом виде в рамки учебной программы, не представляющий огромной интерес. Использование кинофрагмента и аудиофрагмента позволяет предоставить учащимся нужную часть этого материала в наиболее компактном и удобном для восприятия, экономном по времени виде [15].

Кинофрагмент – это 3-5 минутный фильм, раскрывающий содержание одного из вопросов темы. Для достижения максимального эффекта необходимо заранее выбрать в фильме нужный материал и зафиксировать время, которое необходимо для его просмотра. Интересная подача материала способствует росту усвоения материала. Просматривая видеоролики, учащиеся активнее вовлекаются в процесс обучения. Такой кинофрагмент можно использовать при изучении темы «Отечественная война 1812 года», рассматривая личность Наполеона Бонапарта либо изучая основные события Отечественной войны [39, с. 197].

Также можно использовать аудиофрагменты. Аудиофрагмент – это отрывок музыкального произведения. Целью является извлечение из музыкального произведения фактической информации по теме урока и ее анализ. На уроках могут использоваться аудиофрагменты с записью рассказов ученых, путешественников, музыкальные композиции исполнителей разных времен. Например, при изучении темы «Вставай, страна огромная!» можно использовать аудиофрагмент музыкальной композиции «Песня защитников Москвы» Бориса Мокроусова и Алексея Сурикова. При помощи материла песни, ученики проводят

анализ готовности либо неготовности СССР к войне, отношения русских людей к войне и т.д. [41]

Метод экскурсий. Экскурсии вносят большой вклад в решение образовательных и воспитательных задач, способствуют всестороннему развитию младшего школьника. При обучении младших школьников можно использовать 2 вида экскурсии: традиционная и виртуальная. Традиционная экскурсия – это метод обучения, при которой обучающиеся получают знания при непосредственном наблюдении объекта, знакомстве с реальной действительностью в естественных условиях. Виртуальная экскурсия – это метод обучения, вид занятий, которые позволяют проводить изучение предметов, процессов и явлений в максимально приближенных или «похожих» на естественные условия [30].

Чтобы успешно провести экскурсию, учитель должен всесторонне подготовиться: предварительно ознакомиться с объектом и маршрутом, разработать детальный план, организовать учащихся на выполнение предстоящих задач. В плане экскурсии указываются тема и цель, объект, порядок ознакомления с ним (методика), организация познавательной деятельности учащихся, средства, необходимые для выполнения заданий, подведение итогов экскурсии. Методика проведения экскурсии зависит от темы, дидактической цели, возраста учащихся, их развития, а также от объекта экскурсии. Каждая экскурсия включает такие способы ознакомления учащихся с объектом, как разъяснение, беседа, наглядный показ, самостоятельная работа по плану (наблюдение, составление соответствующих схем, зарисовок, сбор наглядно-иллюстративного материала и т.д.) [48, С. 373–374]

Этот метод можно реализовать при изучении темы «Вставай, страна огромная!». Можно организовать как традиционную экскурсию в местный музей Великой Отечественной войны, так и виртуальную экскурсию.

Например, Виртуальный 3D тур в Центральный музей Великой Отечественной войны в Москве.

Прием «Игра исторического соучастия». Игра исторического соучастия – это такая организация игрового взаимодействия, с помощью которой ученики вводятся в ситуацию пребывания в историческом явлении, выступают от имени субъектов исторического процесса. У учеников есть не только роль, но и место историческом действенном акте-событии. Ученик непосредственно участвует без выдумывания и воображения, то есть испытывает в этой игре влияние модели взаимодействия субъектов истории. При этом ни в коем случае нельзя понимать, что действие как бы лишать школьника воображения и мышления, напротив, все эти компоненты присутствуют в развитии игры, однако главное здесь – действенное участие в событии [34].

Например, на уроке посвященном эпохе правления Екатерины II, ученики, получив разные роли, олицетворяли исторических героев и жителей той эпохи: Екатерина II, М.И. Кутузов, крепостной крестьянин, боярин, фрейлины и т.д.

Прием «Интервью с историческими героями». Если в основе изучаемого материала находится историческая личность, то можно предложить инсценировать интервью с историческим героем. Это могут сделать два человека, из которых один «исторический герой», а другой – «журналист», а также целый класс, если речь идет о пресс-конференции. Если участвует весь класс, то «исторический герой» заранее готовится: собирает максимум информации о том человеке, которого ему придется играть, а «корреспонденты» должны заранее подготовить интересные вопросы. Данный прием можно реализовать на уроке окружающего мира при изучении темы «Петр Великий», «Михаил Васильевич Ломоносов», «Екатерина Великая» [53].

Игра позволяет активизировать работу учащихся по изучению исторических персоналий, дает возможность отдельным учащимся глубоко познакомиться с историческим материалом и проявить свои знания в форме, отличной от традиционной (доклада, реферата и пр.) [59].

Прием «Откуда это?». Суть этого приема в том, что ученикам раздаются предметы (из прошлого или настоящего). Ребята должны рассказать, когда люди стали впервые пользоваться этими предметами, где они были изобретены.

Раздаются карточки с текстом примерного содержания: «Археологи во время раскопок нашли… Какие выводы можно сделать на основании этих находок?» [5].

Данный прием может быть реализован при освоении тем «Расцвет изобразительного искусства и литературы», «Научные достижения XX века».

Таким образом, в современном учебном предмете «Окружающем мире» значительное место занимает изучение истории. В рамках данного учебного предмета младшим школьникам предоставляется исторический материал, связанный с историей страны от Древней Руси до настоящего времени.

Исторический материал на уроке «Окружающий мир» изучается преимущественно в 4 классе, во II полугодии.

Проанализировав методическую литературу по теме исследования, мы пришли к заключению того, что авторами выделяются специальные методы и приемы формирования ценностного отношения к истории своей страны посредством использования на уроках по окружающему миру исторического материала. Ведущее место занимают такие методы и приемы, как метод иллюстраций; метод использования подлинных предметов материальной культуры; метод использования исторических документов; аудиовизуальный метод; метод экскурсий; прием «Игра исторического соучастия»; прием «Интервью с историческими героями»; прием «Откуда это?» и др.

Опираясь на рассмотренные понятия и классификацию методов и приемов использования исторического материала на уроках по учебному предмету «Окружающий мир», способствующего формированию ценностного отношения к истории своей страны, во 2 разделе исследовательской работы мы представим содержание работы по совершенствованию исследуемого объекта

Раздел 2.

Опытно-исследовательская работа по формированию у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны на уроках по окружающему миру

2.1. Диагностика исходного уровня сформированности у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны

Теоретически обосновав проблему использования исторического материала как условие формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны, мы провели опытно-исследовательскую работу, целью которой являлось совершенствование процесса формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны, используя исторический материал на уроке по окружающему миру.

Поставленная цель исследования определила необходимость решения следующих задач:

– определить критерии и уровни сформированности у обучающихся ценностного отношения к истории своей страны;

– подобрать необходимые диагностические методики;

– выявить исходный уровень сформированности ценностного отношения к истории своей страны у обучающихся;

– разработать и провести серию урока по окружающему миру с использованием исторического материала как условия формирования у учеников ценностного отношения к истории своей страны.

Исследовательская работа осуществлялась в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Серебрянская средняя общеобразовательная школа-детский сад» Раздольненского района Республики Крым.

Исследовательская работа проводилась в 3 этапа:

– констатирующий (был определен пакет диагностических методик для определения уровня сформированности ценностного отношения обучающихся истории своей страны и реализовано диагностирование участников исследования);

– формирующий (была осуществлена разработка и проведение серии урока по окружающему миру с использованием исторического материала как условия формирования у учеников ценностного отношения к истории своей страны);

– контрольный (была проведена сравнительная диагностика обучающихся контрольного и экспериментального классов).

Целью констатирующего этапа исследования стало выявление исходного уровня сформированности ценностного отношения к истории своей страны у обучающихся.

При проведении констатирующего этапа эксперимента были решены следующие задачи:

– определить критерии и уровни сформированности у учеников ценностного отношения к истории своей страны;

– подобрать необходимые диагностические методики;

– выявить исходный уровень сформированности ценностного отношения к истории своей страны у младших школьников;

– обобщить и сделать выводы.

Для решения первой задачи данного этапа мы опирались на теоретические положения параграфа 1.1.

Так, было выявлено, что В.И. Лутовинов выделил такие критерии оценки сформированности у обучающихся ценностного отношения к истории своей страны:

Когнитивный компонент: составляют знания учащихся по истории России: об исторических датах, исторических личностях и т.д.

Мотивационно-ценностный: предполагает характеристику целей, поведения, деятельности человека, связанной с ценностным отношением к своей стране и ее истории.

Эмоциональный: характеризуется проявлением чувства сопереживания, гордости и уважения к истории своей страны.

Деятельностный: характеризируется осуществлением умений и навыков в определенной деятельности, связанной с проявлением ценностного отношения к истории своей страны.

На основе выделенных критериев, были определены уровни сформированности ценностного отношения к истории своей страны у младших школьников. Представим их характеристику в таблице 4.

Таблица 4. – Уровни сформированности ценностного отношения к истории своей страны у младших школьников

Уровень	**Баллы**	**Характеристика уровня**
Низкий уровень	13 – 18 баллов	сформированности ценностного отношения к истории своей страны – характеризует ученика, у которого имеются базовые знания по истории России, он может составлять содержательные ответы на историческую тему; у ребенка неявно выражена осознанность социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России, которое проявляется в ответах на вопросы о жизненных ситуациях и также в самих жизненных ситуациях; у ученика не выражен эмоциональный отклик, т.е. чувства сопереживания, гордости, уважения к историческим событиям России; ученик не осуществлял практическую деятельность, в ходе которой продемонстрировал необходимые умения и навыки работы, связанной с проявлением ценностного отношения к истории России: участие в акции.
Средний уровень	19 – 24 баллов	сформированности ценностного отношения к истории своей страны – характеризует ученика, которого имеются базовые знания по истории России, он может составлять содержательные ответы на историческую тему; у ребенка выражена осознанность социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России, которое проявляется в ответах на вопросы о жизненных ситуациях и также в самих жизненных ситуациях; у ученика не ярко выражен эмоциональный отклик, т.е. чувства сопереживания,

		гордости, уважения к историческим событиям России; ученик осуществляет практическую деятельность, в ходе которой продемонстрировал не все необходимые умения и навыки работы, связанной с проявлением ценностного отношения к истории России: участие в акции.
Высокий уровень	25 – 30 баллов	сформированности ценностного отношения к истории своей страны – характеризует ученика, у которого имеются базовые знания по истории России, он может составлять содержательные ответы на историческую тему; ребенок осознает социальную значимость сохранения культурного и исторического наследия России, которое проявляется в ответах на вопросы о жизненных ситуациях и также в самих жизненных ситуациях; обучающийся в яркой форме проявляет эмоциональный отклик, т.е. чувства сопереживания, гордости, уважения к историческим событиям России; ученик осуществлял практическую деятельность, в ходе которой демонстрировал умения и навыки работы, связанной с проявлением ценностного отношения к истории России: участие в акции.

Для выявления исходного уровня сформированности у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны был использован комплекс методик, который представлен в таблице 5.

Таблица 5. – Критерии и уровни сформированности ценностного отношения к истории своей страны у младшего школьного возраста

Критерии	**Показатели**	**Название методики**	**Уровни**		
			Низкий	**Средний**	**Высокий**
Когнитивный	Проявление знаний по историческим событиям и вопросам касающихся истории России.	Тестирование «История России». Модифицированная методика А.А, Плешакова, Н.Н. Гары, З.Д. Назарова (Приложение А)	Ученики правильно ответили на менее 5 вопросов	Учащиеся правильно ответили на 5-7 вопросов	Обучающиеся дали правильный ответ на более 8 вопросов
Мотивационно – ценностный	Проявление осознанности и социальной значимости	Анкетирование «История страны в моей жизни» Модифициров	Обучающиеся набрали от 2 до 7 баллов	Обучающиеся набрали от 8 до 13 баллов	Обучающиеся набрали от 14 до 18 балов

	сохранения культурного и исторического наследия России	анная методика С.В. Колотий (Приложение Б)			
Эмоциональный	Выражение сопереживания, гордости и уважения к историческим событиям России	Сочинение «Любимое историческое событие» (Приложение В)	Обучающиеся проявляют заинтересованность каким-либо историческим событием, но отсутствует какой-либо эмоциональный отклик (сопереживание, гордость, уважение) к историческим событиям России	Обучающиеся проявляют заинтересованность каким-либо историческим событием, но эмоциональный отклик (сопереживание, гордость, уважение) не ярко выражен	Обучающиеся проявляют заинтересованность каким-либо историческим событием, также ярко выражен эмоциональный отклик (сопереживание, гордость, уважение) к историческим событиям России
Деятельностный	Демонстрация умений и навыков в определенной деятельности, связанной с проявлением	Акция «Письмо солдату» Модифицированная методика, авторами которой являются Аппарат Уполномоченного (Приложение Г)	Обучающиеся не принимают участие в акции на всех ее этапах (написание письма,	Обучающиеся принимают участие в акции (написание письма), но не оказывают	Обучающиеся принимают участие во всех этапах акции (написание письма, отправка писем

В ходе исследования нами были использованы следующие методы:

– диагностирование учащихся младших классов (анкетирование тестирование, изучение продукта деятельности);

– анализ диагностики.

Исследования проводились на базе МБОУ «Серебрянская средняя общеобразовательная школа-детский сад» Раздольненского района Республики Крым. В исследовании принимал участие 4 «А» класс – 25 обучающихся (экспериментальный) и 4 «Б» – 24 обучающихся (контрольный). Обучение

проходит по программе «Школа России», авторами которой являются А.А. Плешаков, Е.А. Крючкова.

Первая серия констатирующего этапа была ориентирована на выявление знаний детей об истории России. Мы использовали модифицированную методику: тестирование «История России» А.А, Плешакова, Н.Н. Гары, З.Д. Назарова (Приложение А).

Были выделен показатель и уровни оценивания результатов диагностики по данной методике:

Показатель диагностики – проявление знаний по историческим событиям и вопросам, касающихся истории России.

Уровни:

Низкий уровень – ученики правильно ответили на менее 5 вопросов; Средний уровень – учащиеся правильно ответили на 5-7 вопросов; Высокий уровень – обучающиеся дали правильный ответ на более 8 вопросов.

Каждому варианту ответа в каждом вопросе был присвоен соответствующий балл. Основываясь на балльной системе ответов, были сформулированы критерии оценивания:

– низкий уровень – 0 – 4 баллов;

– средний уровень – 5 – 7 баллов

– высокий уровень – 8 – 10 баллов.

Результаты проведенной методики представлены в таблице 6.

Таблица 6. – Протокол результатов диагностики уровня сформированности у обучающихся знаний по историческим событиям и вопросам, касающихся истории России в 4 «А» классе (констатирующий этап)

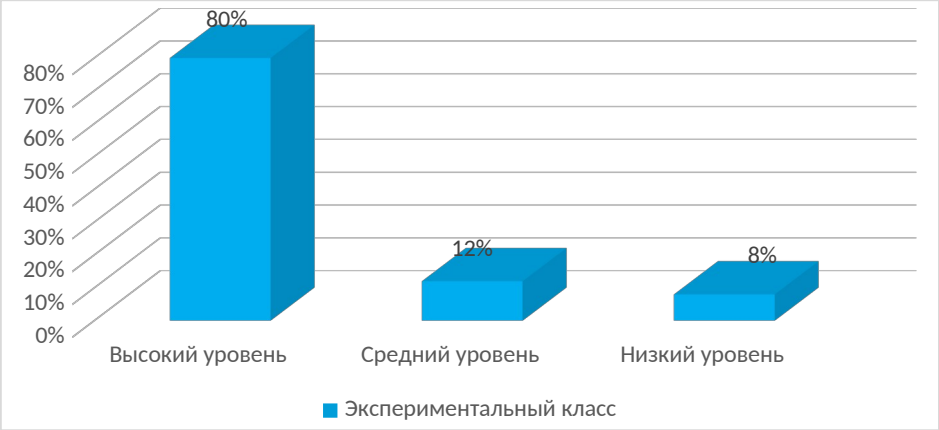
№ п/п	Имя	Баллы	Уровень
1.	Абубакр Т.	7	С
2.	Азамат Б.	9	В
3.	Александр Г.	9	В
4.	Александр П.	10	В
5.	Алмаз З.	8	В
6.	Амина О.	9	В
7.	Анастасия З.	8	В

8.	Ангелина Б.	10	В
9.	Владислав О.	10	В
10.	Даниил Ч.	4	Н
11.	Дмитрий С.	8	В
12.	Елизавета М.	8	В
13.	Илья П.	10	В
14.	Камран З.	8	В
15.	Карина М.	10	В
16.	Кирилл С.	9	В
17.	Максим К.	10	В
18.	Маргарита И.	10	В
19.	Раиса В.	7	С
20.	Роксана Г.	10	В
21.	Савелий З.	10	В
22.	Семен У.	6	С
23.	Тимофей Ш.	9	В

Анализируя результаты диагностики, мы отметили следующее. На первые 1 вопрос все респонденты ответили верно, что составило 100 %. На второй вопрос правильно ответили 84 % респондентов. На третий вопрос лишь 88 % четвероклассников ответили верно. На четвертый вопрос ответили верно 92 % респондентов. На пятый вопрос ответили правильно лишь 88 % респондентов. На шестой вопрос ответили правильно 64 % четвероклассников. На вопрос «В каком году образовался Советский Союз?» 76% четвероклассников ответили верно. На вопрос «В каком году закончилась Великая Отечественная война?» 96% респондентов ответили правильно. На девятый вопрос верно ответили лишь 80 % респондентов. На десятый вопрос ответили верно 92 % четвероклассников.

Также анализ результатов диагностики данной методики показал, что в 4 «А» классе правильно ответили на менее 5 вопросов 8% обучающихся – на низком уровне, правильно ответили на 5-7 вопросов – 12% обучающихся – на среднем уровне, а 80% обучающихся дали правильный ответ на более 8 вопросов – на высоком уровне.

Для наглядного представления информации отразим результаты данной методики на гистограмме 1.



Гистограмма 1. – Результаты диагностики уровня сформированности у обучающихся знаний по историческим событиям и вопросам, касающихся истории России (модифицированная методика «История России» А.А, Плешакова, Н.Н. Гары, З.Д. Назарова)

Исходя из результатов в гистограмме 1, у большинства обучающихся 4 «А» класса уровень проявления знаний по историческим событиям и вопросам, касающихся истории России сформирован на высоком уровне проявления знаний по историческим событиям и вопросам, касающихся истории России. Но имеются также обучающиеся со средним и низким уровнем, что говорит о наличии базовых знаний по истории России. Это означает, что стоит задуматься и провести коррекционную работу, направленную на актуализацию и систематизацию знаний по истории России.

Целью второй серии констатирующего этапа исследования является выявление уровня осознания учащимися социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России.

Детям было предложено пройти анкетирование «История страны в моей жизни», модифицированная методика С.В. Колотий (Приложение Б).

Были выделен показатель и уровни оценивания результатов диагностики по данной методике:

Показатель диагностики – проявление осознанности социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России.

Для выявления уровня осознанности социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России были выделены варианты ответов.

Каждому варианту ответа в каждом вопросе был присвоен соответствующий балл. Были выделены также положительные и отрицательные варианты ответов. Основываясь на балльной системе ответов, были сформулированы критерии оценивания:

– высокий уровень – 14 – 18 баллов;

– средний уровень – 8 – 13 баллов;

– низкий уровень – 2 – 7 баллов.

Соответственно были выделены следующие уровни проявления осознанности социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России:

– низкий уровень – 2 – 7;

– средний уровень – 8 – 13;

– высокий уровень – 14 – 18.

Диагностика проводилась в письменном виде.

Результаты проведенной методики представлены в таблице 7.

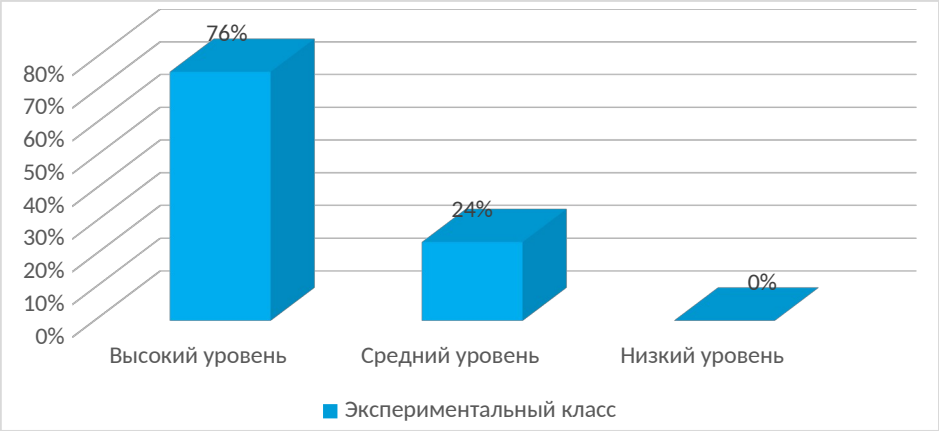
Таблица 7. – Протокол результатов диагностики уровня сформированности у обучающихся осознанности социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России (констатирующий этап)

№ п/п	Имя	Баллы	Уровень
1.	Абубакр Т.	16	В
2.	Азамат Б.	13	С
3.	Александр Г.	17	В
4.	Александр П.	16	В
5.	Алмаз З.	13	С
6.	Амина О.	17	В
7.	Анастасия З.	16	В
8.	Ангелина Б.	16	В
9.	Владислав О.	15	В
10.	Даниил Ч.	12	С
11.	Дмитрий С.	15	В
12.	Елизавета М.	13	С
13.	Илья П.	16	В
14.	Камран З.	16	В
15.	Карина М.	16	В
16.	Кирилл С.	15	В
17.	Максим К.	16	В
18.	Маргарита И.	11	С

19.	Раиса В.	15	В
20.	Роксана Г.	15	В
21.	Савелий З.	15	В
22.	Семен У.	15	В
23.	Тимофей Ш.	12	С

Анализ результатов диагностики показал, что проявление осознанности социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России на низком уровне было выявлено лишь у 0 % респондентов. Проявление осознанности социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России на среднем уровне было выявлено у 24% респондентов. У 76% респондентов проявление осознанности социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России оказалось на высоком уровне.

Для наглядного представления информации отразим результаты данной методики на гистограмме 2.



Гистограмма 2. – Результаты диагностики уровня проявления осознанности обучающимися социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России (модифицированная методика «История страны в моей жизни» С.В. Колотий).

Из гистограммы 2 можно сделать вывод, что в классе отсутствуют ученики, которые никаким образом не осознают значимость сохранения культурного и исторического наследия страны; это говорит о том, что учитель проводит эффективную воспитательную работу с учениками по теме патриотизма, нравственности и т.д. 24% обучающихся осознают не в полной мере значимость сохранения культурного и исторического наследия для страны; в данном случае

для коррекции возможно провести классные часы, экскурсии, музыкальные вечера, театрализацию по данной теме. И 76% респондентов в полной мере осознают всю социальную значимость сохранения культурного и исторического наследия России, что, безусловно, радует; для закрепления данного результата можно дать учащимся КТД, проект, исследовательскую работу, провести акцию по данной теме.

Целью третьей серии констатирующего этапа исследования является выявление степени выражения чувств сопереживания, гордости и уважения к историческим событиям России.

Обучающимся было предложено написать сочинение «Любимое историческое событие» (Приложение В).

Показателем диагностики являлось также выражение чувств сопереживания, гордости и уважения к историческим событиям России.

Исходя их этого показателя, были выделены уровни и критерии:

– **низкий уровень** – обучающиеся проявляют заинтересованность каким-либо историческим событием, но отсутствует какой-либо эмоциональный отклик (сопереживание, гордость, уважение) к историческим событиям России;

– **средний уровень** – обучающиеся проявляют заинтересованность каким-либо историческим событием, но эмоциональный отклик (сопереживание, гордость, уважение) не ярко выражен;

– **высокий уровень** – обучающиеся проявляют заинтересованность каким-либо историческим событием, также ярко выражен эмоциональный отклик (сопереживание, гордость, уважение) к историческим событиям России.

Диагностика проводилась в письменном виде.

Результаты проведенной методики представлены в таблице 8.

Таблица 8. – Протокол сводных результатов диагностики уровня сформированности у обучающихся ценностного отношения к истории своей страны (констатирующий этап)

№ п/п	ФИ ученика	Уровень сформированности знаний по историческим событиям и вопросам, касающихся истории России	Уровень сформированности осознанности социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России	Уровень сформированности сопереживания, гордости и уважения к историческим событиям России	Уровень демонстрации умений и навыков в определенной деятельности, связанной с проявлением ценностного отношения к истории своей страны	Уровень сформированности ценностного отношения к истории своей страны
1.	Абубакр Т.	С	В	Н	Н	С
2.	Азамат Б.	В	С	С	В	С
3.	Александр Г.	В	В	В	В	В
4.	Александр П.	В	В	С	Н	С
5.	Алмаз З.	В	С	Н	Н	Н
6.	Амина О.	В	В	В	В	В
7.	Анастасия З.	В	В	С	С	С
8.	Ангелина Б.	В	В	С	В	В
9.	Владислав О.	В	В	С	С	С
10.	Даниил Ч.	Н	С	Н	С	Н
11.	Дмитрий С.	В	В	С	С	С
12.	Елизавета М.	В	С	Н	Н	Н
13.	Илья П.	В	В	В	В	В
14.	Камран З.	В	В	В	В	В
15.	Карина М.	В	В	В	В	В
16.	Кирилл С.	В	В	Н	С	С
17.	Максим К.	В	В	В	С	В
18.	Маргарита И.	В	С	Н	Н	Н
19.	Раиса В.	С	В	С	Н	С
20.	Роксана Г.	В	В	С	С	С
21.	Савелий З.	В	В	С	С	С
22.	Семен У.	С	В	С	С	С
23.	Тимофей Ш.	В	С	Н	Н	Н
24.	Фарид А.	Н	В	Н	С	С
25.	Элина Б.	В	В	С	В	С

Анализ результатов диагностики показал, что выражение чувств сопереживания, гордости и уважения к историческим событиям России на низком уровне было выявлено у 32% учеников; учащиеся в сочинении перечислили лишь факты, содержание исторического события, не проявляя никакого личного мнения и отношения. Выражение чувств сопереживания, гордости и уважения к историческим событиям России на среднем уровне было выявлено у большинства обучающихся – 44%; в своих сочинениях дети описали историческое событие и описали свои чувства по отношению к этому историческому событию, но

основной акцент был на описании исторического события, нежели на личных впечатлениях и чувствах. И всего лишь 24% учащихся выразили чувства сопереживания, гордости и уважения к историческим событиям России на высоком уровне; обучающиеся закладывали под основу сочинения свои переживания, эмоции, при этом рассказывая красочно и содержание исторического события. Свое отношение, впечатление и эмоции ученики описывали содержательно, ярко, эмоционально.

Для наглядного представления информации отразим результаты данной методики на гистограмме 3.



Гистограмма 3. – Результаты диагностики степени выражения обучающимися чувств сопереживания, гордости и уважения к историческим событиям России (методика «Любимое историческое событие»)

Из гистограммы 3 можно сделать вывод, что у обучающихся преобладает средний уровень выражения чувств сопереживания, гордости и уважения к историческим событиям России.

Целью четвертой серии констатирующего этапа исследования является выявление уровня применения умений и навыков в определенной деятельности, связанной с проявлением ценностного отношения к истории своей страны.

Обучающимся было предложено поучаствовать в акции «Письмо солдату» по модифицированной методике, авторами которой являются Аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка и Всероссийское военно-патриотическое общественное движение «ЮНАРМИЯ» (Приложение Г).

Показателем диагностики являлось осуществление умений и навыков в определенной деятельности, связанной с проявлением ценностного отношения к истории своей страны.

Исходя их этого показателя, были выделены уровни и критерии:

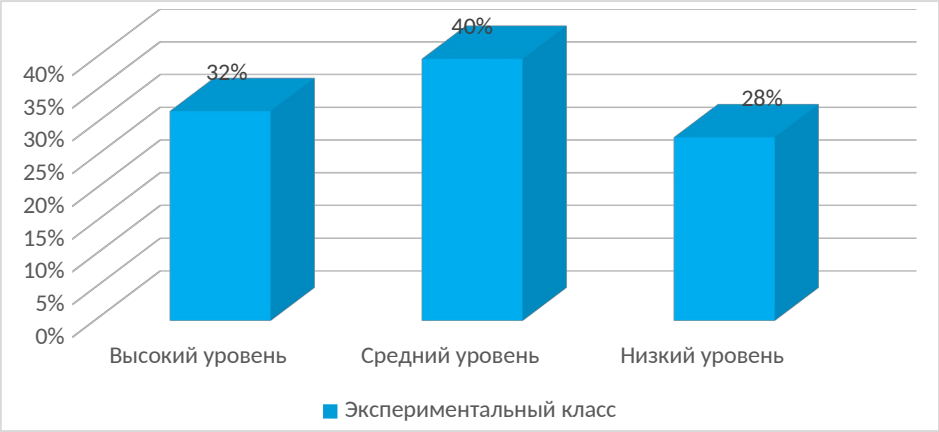
– **низкий уровень** – обучающиеся не принимают участие в акции на всех ее этапах (написание письма, отправка писем в воинские части Российской федерации, организация выставки писем в школе);

– **средний уровень** – обучающиеся принимают участие в акции (написание письма), но оказывают содействие в дальнейших этапах акции (отправка писем в воинские части Российской федерации, организация выставки писем в школе);

– **высокий уровень** – обучающиеся принимают участие во всех этапах акции (написание письма, отправка писем в воинские части Российской федерации, организация выставки писем в школе).

Диагностика проводилась в письменном виде и в форме наблюдения. Анализ результатов диагностики показал, что осуществление умений и навыков в практической деятельности, связанной с проявлением ценностного отношения к истории своей страны, на низком уровне проявляется у 28% обучающихся; учащиеся не принимали участие в акции, которая включала в себя написание письма солдату, отправку письма в воинскую часть Российской федерации, организацию выставки писем в школе. Осуществление умений и навыков в практической деятельности, связанной с проявлением ценностного отношения к истории своей страны, на среднем уровне проявляется у 40% учеников; дети участвовали только в одном этапе акции – написание письма; в других этапах акции, как отправка писем в воинские части Российской федерации, организация выставки писем в школе участия проявлено не было. И большее количество учащихся – 32% успешно реализовали свои умения и навыки в практической деятельности, связанной с проявлением ценностного отношения к истории своей страны на высоком уровне; обучающиеся приняли участие во всех этапах акции: написание письма солдату, отправка писем в воинские части Российской федерации, содействие в организации выставки писем в школе.

Для наглядного представления информации отразим результаты данной методики на гистограмме 4.

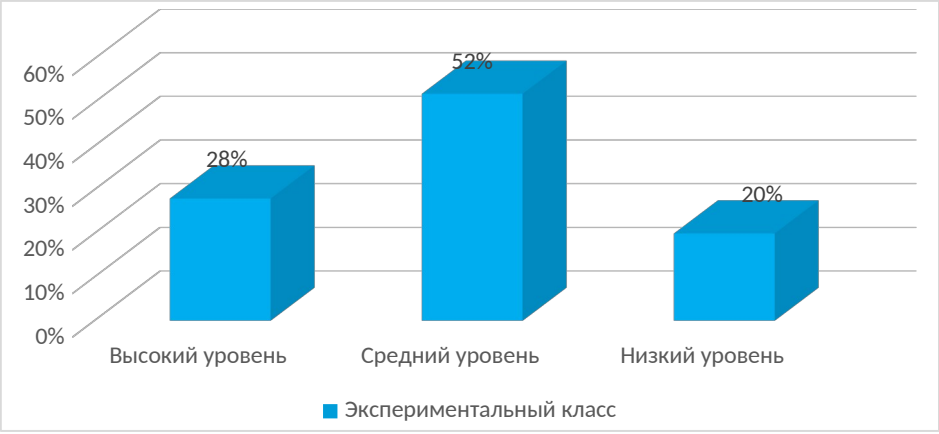


Гистограмма 4. – Результаты диагностики уровня сформированности умений и навыков определенной деятельности, связанной с проявлением ценностного отношения к истории своей страны (модифицированная методика «Акция «Письмо солдату»)

Из гистограммы 4 можно сделать вывод, что у обучающихся преобладает средний уровень применения умений и навыков в деятельности, связанной с проявлением ценностного отношения к истории своей страны.

Таким образом, по результатам всех проведённых методик, 20% учеников имеют низкий уровень сформированности ценностного отношения к истории своей страны, т.к. имеют базовые знания по истории России, могут составлять содержательные ответы на историческую тему; неявно выражают осознанность социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России, которое проявляется в ответах на вопросы о жизненных ситуациях и также в самих жизненных ситуациях; не выражают эмоциональный отклик, т.е. чувства сопереживания, гордости, уважения к историческим событиям России; не осуществляют практическую деятельность, в ходе которой демонстрируют необходимые умения и навыки работы, связанной с проявлением ценностного отношения к истории России: участие в акции. Дети, что имеют базовые знания по истории России, могут составлять содержательные ответы на историческую тему; выражают осознанность социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России, которое проявляется в ответах на вопросы о

жизненных ситуациях и также в самих жизненных ситуациях; не ярко выражают эмоциональный отклик, т.е. чувства сопереживания, гордости, уважения к историческим событиям России; осуществляет практическую деятельность, в ходе которой демонстрируют не все необходимые умения и навыки работы, связанной с проявлением ценностного отношения к истории России, обладают средним уровнем сформированности ценностного отношения к истории своей страны, что составляет 52% учеников класса. Обучающиеся, имеющие базовые знания по истории России, составляющие содержательные ответы на историческую тему; осознающие социальную значимость сохранения культурного и исторического наследия России, которое проявляется в ответах на вопросы о жизненных ситуациях и также в самих жизненных ситуациях; в яркой форме проявляющие эмоциональный отклик, т.е. чувства сопереживания, гордости, уважения к историческим событиям России; осуществляющие практическую деятельность, в ходе которой демонстрировали умения и навыки работы, связанной с проявлением ценностного отношения к истории России, обладают высоким уровнем сформированности ценностного отношения к истории своей страны, что составляет 28 % обучающихся класса. Для наглядного представления информации отразим результаты на гистограмме 5



Гистограмма 5. – Сводные результаты диагностики уровня сформированности у обучающихся ценностного отношения к истории своей страны

Из гистограммы 5 можно сделать вывод, что у учащихся 4 «А» класса выражен средний уровень сформированности ценностного отношения к истории

своей страны, так как у них лучше развиты когнитивный и деятельностный компоненты, что говорит о том, что обучающиеся имеют базовый объем знаний по истории России, они могут составлять содержательные ответы на исторические темы; осознают социальную значимость сохранения культурного и исторического наследия России, которое проявляется в ответах на вопросы о жизненных ситуациях и также в самих жизненных ситуациях. Эмоциональный компонент и деятельностный компонент у обучающихся развит чуть хуже, чем остальные компоненты, так как дети не ярко выражают эмоциональный отклик, т.е. чувства сопереживания, гордости, уважения к историческим событиям России и осуществляют практическую деятельность, в ходе которой демонстрируют не все необходимые умения и навыки работы, связанные с проявлением ценностного отношения к истории России. Это может быть обусловлено возрастными, психологическими особенности младших школьников, уровнем грамотности обучающихся и т.д.

В контрольном классе 4 «Б» прослеживается аналогичная динамика: высокий уровень сформированности у обучающихся знаний по историческим событиям и вопросам, касающихся истории России выявлен у 6 детей, что составляет 27% от общего количества класса; средний уровень у 13 респондентов – 54%, низкий уровень зафиксирован у 5 ребят, что составляет 19%.

Для наглядного представления информации отразим результаты на гистограмме 6



Гистограмма 6. – Сводные результаты диагностики уровня сформированности у обучающихся ценностного отношения к истории своей страны (контрольный класс)

Наличие у школьников среднего уровня сформированности ценностного отношения у истории своей страны послужили основанием для организации работы по ее развитию. На формирующем этапе нашей исследовательской работы нами будет разработана и реализована серия урока по окружающему миру с использованием исторического материала как условия формирования у младших школьников ценностного отношения к истории своей страны.

2.2. Содержание работы по совершенствованию процесса формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны

Акцентируя внимание на цель и задачи нашего исследования, а также, опираясь на результаты констатирующего эксперимента, нами был организован и проведен формирующий этап.

Целью формирующего этапа исследования было совершенствование процесса формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны, используя исторический материал на уроках по окружающему миру.

Задачи формирующего этапа:

– разработать серию конспектов урока по окружающему миру, используя исторический материал как условие формирования ценностного отношения к истории своей страны;

– провести уроки по окружающему миру с обучающимися 4 класса, используя исторический материал с учетом выделенных методов и приемов формирования ценностного отношения к истории своей страны.

Для решения задач в процессе исследовательской работы на данном этапе нами были использованы такие методы, как проведение педагогического исследования, наблюдение за учебной деятельностью учащихся.

Исследование проводилось на базе МБОУ «Серебрянская средняя общеобразовательная школа-детский сад» Раздольненского района Республики Крым. Участниками эксперимента стали ученики 4 «А» класса.

Нами были разработаны конспекты уроков на темы: «Великая Война и Великая Победа», «Екатерина Великая», «Город на Неве», «Петр I», «Развитие науки и техники».

Разработанные конспекты урока по окружающему миру созданы с целью коррекции недостатков при демонстрации уровня сформированности ценностного отношения к истории своей страны, выявленных нами на констатирующем этапе исследования.

Конспекты урока был разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и направлены на формирование у обучающихся 4-го класса ценностного отношения к истории своей страны посредством изучения исторического материала.

Опишем структуру предлагаемых занятий.

Тема урока: «Великая Война и Великая Победа».

Целью урока было сформировать у обучающихся знания о Великой Отечественной войне.

В начале урока целесообразно настроить учеников на учебную деятельность, актуализировать их знания и заинтересовать в изучении данной темы и подвести к теме урока. В данном конспекте в реализации данной задачи было использованы исторические предметы – гильзы времен 1942 года, книжки советских солдат, ордена, медали и прослушивание музыкального произведения «День Победы». Далее в последствии учителю необходимо рассказать детям о Великой Отечественной войне. Для этого было использован 3D тур в Центральный музей Великой Отечественной войны в Москве. В процессе

прохождения данной экскурсии ученики знакомились с историческими экспонатами, историческими личностями и рассматривали сцены битв. После «открытия» нового знания ученикам целесообразно провести физкультурную минутку и задать вопросы по виртуальной экскурсии, попросить поделиться мнением. В конце урока учитель проводит рефлексию и дает домашнее задание.

Были использованы методы: беседа, методы иллюстраций, метод экскурсии, рефлексия, объяснение, педагогическая поддержка, методы устного контроля, диалог.

Темой следующего урока была «Екатерина Великая».

Целью урока было сформировать у обучающихся знания и умения определения эпохи правлении императрицы Екатерины II.

В начале урока целесообразно настроить учеников на учебную деятельность, актуализировать их знания и заинтересовать в изучении данной темы и подвести к теме урока. В данном конспекте в реализации данной задачи было использованы исторический документ - «Указ Екатерины II». Далее в последствии учителю необходимо рассказать детям о правлении Екатерины Великой. Для этого использован прием «Игра исторического соучастия». В игре участвовали 7 учеников, учитель являлся автором. Данный прием требует подготовки со стороны участников. В процессе проведения данного приема остальным ученикам было рассказано о времени правления Екатерины II.

После «открытия» нового знания ученикам целесообразно провести физкультурную минутку и организовать синквейн по теме урока. В конце урока учитель проводит рефлексию и дает домашнее задание.

Были использованы методы: беседа, методы иллюстраций, метод театрализации, рефлексия, объяснение, педагогическая поддержка, диалог.

Темой еще одного урока по формированию ценностного отношения к истории своей страны была «Город на Неве».

Целью урока было формировать у обучающихся знания и умения определения достопримечательностей города Санкт-Петербург.

В начале урока целесообразно настроить учеников на учебную деятельность, актуализировать их знания и заинтересовать в изучении данной темы и подвести к теме урока. В данном конспекте в реализации данной задачи было использованы музыкальный фрагмент. Далее в последствии учитель проводит этап «открытия» нового знания, где была проведена виртуальная экскурсия по достопримечательностям города Санкт-Петербург. После «открытия» нового знания ученикам целесообразно провести физкультурную минутку и дать задание с использованием карты города Санкт-Петербурга. В конце урока учитель проводит рефлексию и дает домашнее задание.

Были использованы методы: беседа, методы иллюстраций, методы кинопоказа, аудиовизуальные методы, объяснение, педагогическая поддержка, методы устного контроля, диалог.

Темой четвертого урока была «Петр I».

Цель урока – сформировать у обучающихся знания и умения определения эпохи правления императора Петра I.

В начале урока учитель настраивает учеников на совместную учебную деятельность, актуализирует знания учащихся по прошлым темам и подводит к теме урока. На этих этапах использовался метод иллюстраций. Следом, на этапе «открытия новых знаний» используется прием «Интервью с историческими героями», где один ученик выступает в роли Петра I, а остальные школьники является интервьюерами, журналистами. При проведении данного приема необходима подготовка: ученик, выступающий в роли Петра I, должен хорошо выучить данную тему для успешного проведения интервью; остальные ученики должны также разобрать материал по теме урока для составления вопросов для интервью. Следующим этапом был физкультурная минутка. Следом после него осуществлялся этап закрепления полученных знаний, на которых дети решают различные задания по только изученному материалу (решение кроссворда, работа с тестом и др.).

Последними этапами является объявление домашнего задания и рефлексия деятельности учащихся.

На уроке были использованы такие методы, как беседа, методы иллюстраций, рефлексия, объяснение, педагогическая поддержка, диалог, метод устного контроля.

Темой последнего урока по формированию ценностного отношения к истории своей страны было «Развитие науки и техники».

Целью урока было сформировать у обучающихся знания и умения определения научных открытий и техники XIX – XX века.

В начале урока учитель настраивает учеников на учебную деятельность, актуализирует их знания и пытается заинтересовать в изучении данной темы и подвести к теме урока. В данном конспекте в реализации данной задачи было использован прием «Откуда это?». Далее учитель проводит этап «открытия» нового знания, где дети работали в парах, выполняя задания учителя. Следом на этапе закрепления знания, учитель дает школьникам задания, связанные с темой занятия. В конце урока учитель проводит рефлексию и дает домашнее задание.

На уроке были использованы методы: беседа, методы иллюстраций, рефлексия, объяснение, педагогическая поддержка, диалог, метод устного контроля.

Таким образом, формирование ценностных отношений к истории своей страны у детей младшего школьного возраста с помощью использования на уроках по окружающему миру исторического материала, будет эффективным если работа учителя будет направлена на осознание и понимание важности сохранения исторического наследия страны. Разработанная нами серия уроков по окружающему миру служит не только для формирования ценностного отношения к истории своей страны у младших школьников, но и развития у них патриотических чувств к своей стране.

2.3. Динамика сформированности у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны средствами исторического материала на уроке по окружающему миру

После проведения формирующего эксперимента был проведён контрольный эксперимент, в ходе которого повторно был выявлен уровень сформированности у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны, используя исторический материал на уроке по окружающему миру.

Контрольный эксперимент проходил по тем же методикам, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты контрольного эксперимента представлены в таблице 9, 10.

Таблица 9. – Протокол сводных результатов диагностики уровня сформированности у обучающихся ценностного отношения к истории своей страны в 4«А» классе (контрольный этап)

№ п/п	ФИ ученика	Уровень сформированности знаний по историческим событиям и вопросам, касающихся истории России	Уровень сформированности осознанности социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России	Уровень сформированности сопереживания, гордости и уважения к историческим событиям России	Уровень демонстрации умений и навыков в определенной деятельности, связанной с проявлением ценностного отношения к истории своей страны	Уровень сформированности ценностного отношения к истории своей страны
1.	Абубакр Т.	В	В	С	Н	С
2.	Азамат Б.	В	В	В	В	С
3.	Александр Г.	В	В	В	В	В
4.	Александр П.	В	В	С	С	В
5.	Алмаз З.	В	С	С	С	В
6.	Амина О.	В	В	В	В	В
7.	Анастасия З.	В	В	В	С	С
8.	Ангелина Б.	В	В	С	В	В
9.	Владислав О.	В	В	В	В	С
10.	Даниил Ч.	Н	С	С	С	С
11.	Дмитрий С.	В	В	С	С	С
12.	Елизавета М.	В	С	С	С	Н
13.	Илья П.	В	В	В	В	В
14.	Камран З.	В	В	В	В	В
15.	Карина М.	В	В	В	В	В
16.	Кирилл С.	В	В	С	С	С
17.	Максим К.	В	В	В	С	В
18.	Маргарита И.	В	С	С	С	Н
19.	Раиса В.	С	В	С	С	С
20.	Роксана Г.	В	В	В	В	С
21.	Савелий З.	В	В	С	С	С
22.	Семен У.	С	В	С	В	В
23.	Тимофей Ш.	В	В	С	С	Н
24.	Фарид А.	Н	В	Н	С	С
25.	Элина Б.	В	В	С	В	С

Таблица 10. – Сводные результаты диагностики уровня сформированности у обучающихся 4 «А» ценностного отношения к истории своей страны

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
	%	%	%
Констатирующий этап эксперимента	28	52	20
Контрольный этап эксперимента	44	53	3

Высокий уровень сформированности ценностного отношения к истории своей страны показали 11 обучающихся из 25, что составляет 44%. Средний результат показали 13 обучающихся (53%). Низкий уровень ценностного отношения к истории своей страны показал один ученик (3%). Сравнивая полученные результаты с результатами констатирующего этапа, можно заметить, что наблюдается положительная динамика развития. На 16% увеличилось количество младших школьников с высоким уровнем ценностного отношения к истории своей страны. На четырех обучающихся стало меньше с низким результатом. Каждый ребенок улучшил свой результат, ни один из обучающихся не остался на прежнем уровне. Уменьшилось количество ошибок и затраченного времени, а также увеличился процент выполнения задания, чего нельзя сказать о контрольном классе (См. таблицу 11, 12).

Таблица 11. – Протокол сводных результатов диагностики уровня сформированности у обучающихся ценностного отношения к истории своей страны в 4«Б» классе (контрольный этап)

№ п/п	ФИ ученика	Уровень сформированности знаний по историческим событиям и вопросам, касающихся истории России	Уровень сформированности осознанности социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России	Уровень сформированности сопереживания, гордости и уважения к историческим событиям России	Уровень демонстрации умений и навыков в определенной деятельности, связанной с проявлением ценностного отношения к истории своей страны	Уровень сформированности ценностного отношения к истории своей страны
1.	Алина Г.	Н	Н	С	Н	С
2.	Алла В.	В	С	С	С	Н
3.	Альше Р.	С	С	Н	В	С
4.	Аргиз В.	Н	С	С	С	С

5.	Валентин Д.	В	С	В	В	С
6.	Васика Р.	С	С	С	С	С
7.	Вениамин С.	В	Н	Н	С	С
8.	Вероника Р.	С	В	В	С	Н
9.	Вова С.	С	Н	В	С	В
10.	Дарья П.	С	В	Н	С	С
11.	Денис С.	В	В	С	Н	С
12.	Динар В.	В	Н	В	С	С
13.	Елизавета А.	С	В	С	С	С
14.	Карим Ч.	В	В	В	В	Н
15.	Катя Д.	Н	С	С	Н	С
16.	Катя М.	В	В	В	В	В
17.	Маша Г.	В	В	С	С	В
18.	Миша Л.	С	С	С	С	Н
19.	Настя В.	В	С	С	С	В
20.	Полина О.	В	В	В	В	В
21.	Рая С.	С	С	С	С	С
22.	Светлана С.	С	С	С	Н	Н
23.	Сейран Л.	С	В	Н	Н	Н
24.	Шевкие П.	С	С	С	С	В

Таблица 12. – Сводные результаты диагностики уровня сформированности у обучающихся 4«Б» ценностного отношения к истории своей страны

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
	%	%	%
Констатирующий этап эксперимента	27	54	19
Контрольный этап эксперимента	27	57	16

Представленная нами таблица 11 отображает те незначительные изменения, которые произошли в распределении детей контрольной группы по уровням сформированности ценностного отношения к истории своей страны.

На основе данных таблиц 12, была составлена гистограмма 7.



Гистограмма 7. – Процентное распределение учащихся контрольного и экспериментального классов с выявленным сформированности ценностного отношения к истории своей страны в ходе контрольного эксперимента.

Результаты контрольного эксперимента в контрольной группе показали, что данные об уровнях знаний учащихся изменились незначительно. Один учащийся 4 «Б» класса в ходе контрольного эксперимента показал средний уровень знаний, а во время констатирующего эксперимента – низкий уровень.

Результаты контрольного эксперимента в экспериментальном классе показали, что у 44% группы выявлен высокий уровень знаний, средний уровень – у 50% класса и низкий уровень – у 23% класса. Из этого можно сделать вывод о том, что количество учащихся с высоким уровнем знаний возросло на 16%, со средним уровнем знаний – уменьшилось на 1%, количество учащихся с низким уровнем знаний уменьшилось на 17%. Необходимо отметить то, что по итогам контрольного эксперимента высокий уровень показали учащиеся, у которых по результатам констатирующего эксперимента был выявлен высокий и средний уровень сформированности ценностного отношения к истории своей страны. Средний уровень знаний выявлен у учащихся, которые по итогам констатирующего эксперимента показали средний и низкий уровень знаний, причём большую часть учащихся со средним уровнем знаний составили учащиеся с низким уровнем по итогам констатирующего эксперимента. Низкий уровень

сформированности ценностного отношения к истории своей страны по результатам констатирующего эксперимента показали учащиеся, которые имели так же низкий уровень знаний по итогам проведения констатирующего эксперимента. У преобладающей части экспериментальной группы количество правильных ответов на вопросы диагностик увеличилось, несмотря на то, что уровень сформированности ценностного отношения к истории своей страны остался прежним при подведении итогов.

Во время проведения тестирования были заметны различия между контрольным и экспериментальным классом. Участники экспериментального класса достаточно быстро и без сомнений выбирали ответы, нервозности в их действиях не наблюдалось. У участников контрольного класса была отмечена нервозность, сомнение при выборе ответа, большое количество заданий осталось нерешёнными.

Таким образом, в ходе контрольного эксперимента было выявлено, что участники экспериментального класса показали более высокий уровень сформированности ценностного отношения к истории своей страны по сравнению с итогами констатирующего эксперимента и контрольного класса. Количество учащихся с высоким и средним уровнем знаний увеличился на 18% и 9% соответственно, а количество учащихся с низким уровнем уменьшилось на 27%. Следовательно, применение в практической деятельности исторического материала на уроках по окружающему миру, содержащих сведения об истории своей страны, способствует развитию патриотических чувств к своей стране.

Заключение

Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования от 18 мая 2015 года в Предметных результатах освоения основной образовательной программы начального общего образования в учебном предмете «Обществознание и естествознание (Окружающий мир)» отмечается, что необходимо у младших школьников формировать уважительное отношение к истории своей страны.

В ходе нашего исследования были решены все задачи.

Изучив психолого-педагогическую литературу по теме нашего исследования было установлено, что формирование ценностного отношения к истории своей страны изучалось разными авторами, но и в настоящее время проблема формирования ценностного отношения к истории своей страны является одной из актуальных в современном обществе.

Для решения первой задачи нами были рассмотрены разные подходы к понятию «ценностное отношение к истории своей страны» и пришли к выводу, что ценностное отношение к истории своей страны – это избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений, выраженные в сознании и поведении, а также способ дифференциации человеком объектов по их значимости. А также для решения первой задачи были выявлены особенности процесса формирования у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны.

В ходе решения второй задачи мы рассмотрели специфику содержания по предмету «Окружающий мир», а также методы его реализации согласно авторским программам, что позволило выявить, что формирование ценностного отношения к истории своей страны наиболее эффективно именно на уроках по окружающему миру.

Решая третью задачу, мы выявили и описали основные методы и приемы использования исторического материала на уроках по окружающему миру,

способствующего формированию у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны.

Раскрыв теоретические основы формирования ценностного отношения к истории своей страны у детей младшего школьного возраста посредством использования исторического материала на уроках по окружающему миру, был проведен констатирующий этап исследования.

Полученные нами в ходе диагностики результаты позволили заключить, что ученики 4 класса в целом имеют высокий уровень сформированности ценностного отношения к истории своей страны, но наличие у некоторого количества школьников неярко выраженного эмоционального отклика, что является одним из компонентов данной сформированности, послужило основанием для организации работы по ее развитию.

На основе выделенных при анализе психолого-педагогической и методической литературы компонентов и составляющий ценностного отношения к истории своей страны, нами были разработаны и апробированы конспекты уроков с использованием исторического материала, направленные на формирование у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к истории своей страны на уроках по предмету «Окружающий мир».

Подводя итог разработки и апробации конспектов урока, можно сделать вывод, что формирование ценностных отношений к истории своей страны у детей младшего школьного возраста с помощью использования исторического материала на уроках по окружающему миру, будет эффективным если работа учителя будет направлена на осознание и понимание важности сохранения исторического наследия страны. Разработанная нами серия уроков по окружающему миру служит не только для формирования ценностного отношения к истории своей страны у младших школьников, но и развития у них патриотических чувств к своей стране.

Таким образом, поставленная цель нами была достигнута, задачи решены, так как нам удалось теоретически обосновать и экспериментально проверить использование серии конспектов по предмету «Окружающий мир», направленных

на формирование ценностных отношений к истории своей страны. Но необходимо учитывать, что именно в младшем школьном возрасте важно закладывать основу для развития ценностных отношений к истории своей страны, поскольку это является основой воспитательной деятельности в начальной школе.

Список использованных источников

1. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе / Ю.К. Бабанский – М: Просвещение, 1995. – 193 с.
2. Басаргина А.А. Народоведение. 1-4 кл. [Текст] / А.А. Басаргина. – М.: ВЛАДОС, 2013. – 163 с.
3. Богомаз М. В. Педагогические условия формирования гражданской позиции учащихся // Методический портал «Гражданином быть обязан» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.smolpedagog.ru
4. Борзова Л.П. Игры по истории на уроке по Окружающему миру – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2016. – 421 с.
5. Борзова Л.П. : Методика преподавания обществознания в начальной школе. История, краеведение, экономика, право, ОБЖ. – М.: ВЛАДОС, 2014. – 424 с.
6. Вахрушев А.А. Окружающий мир : учеб. для 4 кл. нач. шк. (Образовательная система «Школа 2100»): в 2 ч. : Ч. 2 / А.А. Вахрушев [и др.]; – М . : Баласс, 2015. – 92 с.
7. Виноградов Ю.А. Гражданское движение в условиях перестройки. Сущность, ориентации, тенденции : дис. ... канд. политич. наук: 23.00.03 – политическая культура и идеология – М., 2013. – 240 с.
8. Волынчикова Е.А. Деятельностный подход в формировании патриотизма и гражданственности у младших школьников // Методический портал «Гражданином быть обязан» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.smolpedagog.ru
9. Ворожейкина Н.И. Наша Родина в прошлом. Беседы по истории России для 3 класса четырехлетней школы / Н.И. Ворожейкина. – Смоленск: Ассоциация 21 век, 2015. – 125 с.
10. Вяземский Е.Е. Государственный образовательный стандарт общего образования второго поколения: инновационный характер, функции,

особенности / Е.Е. Вяземский [Текст] // Преподавание истории в школе. – 2014. – № 8. – С. 4–13.

11. Вяземский Е.Е. Методические рекомендации учителю истории: Основы профессионального мастерства/ Е.Е. Вяземский. – М.: ВЛАДОС, 2011. – 355 с.

12. Вяземский Е.Е. Теория и методика преподавания истории / Е.Е. Вяземский. – М.: ВЛАДОС, 2013. – 296 с.

13. Гаврилычева Г.Ф. Воспитать гражданина. Как? // Начальная школа. – 2014. – № 12. – С. 10–16.

14. Галанцева И.А. Развитие системы гражданского образования школьников в социально-педагогических условиях мегаполиса : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования – М., 2013. – 193 с.

15. Гиттис И.В. Начальное обучение истории: очерки по методике преподавания истории / И.В. Гиттис. – Л., 2014. – 201 с.

16. Гора П.В. Методические приёмы и средства наглядного обучения истории в средней школе. – М.: Просвещение, 1971. – 265 с.

17. Данилов П.А. Средство формирования и развития личности. – М., 2017. – 67 с.

18. Дармодехин С. В. Развитие воспитания в современной системе образования: национальные стратегические приоритеты и воспитательный компонент Федеральных государственных образовательных стандартов [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.niisv.ruwsection

19. Дмитриева Н.Я. Окружающий мир : учеб. для 4 кл. нач. шк. (Развивающая система обучения Л.В. Занкова): в 2 ч.: Ч. 2 / Н.Я. Дмитриева, А.Н. Казаков. – М. : Федоров. – 2013. – 112 с.

20. Дуранов И.И. Педагогические проблемы социально-культурного подхода: теория и практика: моногр. – Челябинск, 2010. – 147 с.

21. Ерхова М.В. Проблемы гражданского воспитания // Директор школы. – 2011. – № 5. – С. 78–82.

22. Журавлева Т.Б. Организационно-педагогические условия воспитания гражданственности у студентов ССУЗ в процессе гуманитарной подготовки : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. – Казань, 2014. – 237 с.

23. Земляченко Л.В. Гражданско-правовое воспитание младших школьников в контексте традиционной культуры региона // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2011. – № 2 (10). – С. 85–93.

24. Иванова Е.В. Методика преподавания историко-обществоведческого материала в начальных классах : учеб. пособие. –Пермь: Медиатор, 2013. –106 с.

25. Иванова Н.В. Проектная деятельность на уроках истории и обществоведения в начальной школе // Начальная школа: плюс-минус. – 2013. – №4. –С. 43–47.

26. Карцов В.Г. Методика преподавания истории в начальной школе. – М., 2013. – 130 с.

27. Клепинина З.А. Методика преподавания предмета «Окружающий мир»: учебник для студ. учреждений высш.проф. образования. – М. : Издательский центр «Академия», 2013. – 336 с.

28. Князева В.В. Педагогика. – М. : Вузовская книга, 2016. – 329 с.

29. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: И; М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.

30. Козина Е.Ф. Методика преподавания естествознания : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 496 с.

31. Колотий С.В. Воспитание гражданственности школьников в условиях краеведческого общества: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01– общая педагогика, история педагогики и образования / Колотий С.В. – Воронеж, 2016. – 220 с.

32. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект. – М.: Просвещение. – 2009. – 164 с.

33. Короткова М.В. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях / М.В. Короткова. – М.: ВЛАДОС, 2015. – 275 с.

34. Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках окружающего мира / М.В. Короткова. – М., 2016. – 260 с.

35. Короткова М.В. Наглядность на уроках истории. – М., 2013. – 288 с.

36. Кулакова З.Н. Без знаний отечественной истории нет гражданственности // Начальная школа: плюс-минус. – 2002. – №4. – С.14–19.

37. Левицкая З.И. История Отечества для детей. – М., 1996. – 290 с.

38. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. – М., 2013. – 233 с.

39. Методика преподавания предмета «Окружающий мир» : учебник и практикум для академического бакалавриата / Д.Ю. Добротин, М.С. Смирнова, Н.А. Рыжова [и др.] ; под общ. ред. М.С. Смирновой. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 306 с. – Серия: Бакалавр. Академический курс.

40. Назарова Т.С. Средства обучения : учебное пособие – М., 1998 – 248 с.

41. Никифоров Д.Н. Наглядность в преподавании истории: учебное пособие. – Л., 2015. – 343 с.

42. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий. – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 236 с.

43. Османкина Т.Н. Формирование гражданственности старшеклассников в условиях общеобразовательной школы : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования / Т.Н. Османкина-Оренбург, 2011. – 190 с.

44. Педагогика : учеб. пособие для бакалавров / под ред. П.И. Пидкасистого. – М. : Издательство Юрайт, 2012. – 511 с. – Серия : Бакалавр. Базовый курс.

45. Педагогика : учебник для бакалавров. –М.: Издательство Юрайт, 2014. – С. 229–232.

46. Пешкова В.Е. Педагогика : учеб. пособие для студентов. – Майкоп, 2014. – 367 с.

47. Плешаков А.А. Окружающий мир [Текст] : учеб. для 4 кл. нач. шк. (Образовательная система «Школа России») в 2 ч.: Ч. 2 / А.А Плешаков – М. : Просвещение, 2015. – 98 с.

48. Подласый И.П. Педагогика : учебник для бакалавров. – М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2012. – 574 с.

49. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М.: Просвещение, 2010. – 543 с.

50. Саплина Е.В. Окружающий мир : учеб. для 4 кл. нач. шк. (Образовательная система «Планета знаний») / Е.В. Саплина, А.И. Саплин – М. АСТ Астрель, 2013. – 128 с.

51. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – Ч. 1. – 304 с.

52. Степанищев А.Т. Методика преподавания истории в начальной школе : метод. пособие для учителя / А, Т. Степанищев. – М. : Просвещение, 2013. – 365 с.

53. Стражев А.И. Методика преподавания истории в начальной школе / А.И. Стражев. –М., 2013. – 336 с.

54. Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в начальной школе : метод. пособие для учителя / М.Т. Студеникин, В.И. Добролюбова. – М. : Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2014. – 256 с.

55. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 345 с.

56. Сухомлинский В.А. О воспитании / В.А. Сухомлинский. – М.: Полиздат, 1988. – с. 204

57. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / М-во образования и науки РФ. – М: Просвещение, 2015. – 31 с.

58. Чернова Г.А. Методика преподавания обществознания в начальной школе. –М., 2008. – 190 с.

59. Чутко Н.Я. История пришла, наконец, в начальную школу // Начальная школа. – 2016. – № 5. – 56 с.

60. Шоган В.В. Методика преподавания истории в начальных классах. – Ростов н/Д : Феникс, 2014. – 330 с.

61. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования : учеб. пособие. – Ростов н/Д : Феникс, 2017. – 475 с.

62. Шоган В.В. Новые технологии в историческом образовании. – Ростов на/Д : Феникс, 2015. – 381 с.

Приложения

Приложение А

Тест «История России»

Тест рассчитан на учащихся 4 класса, возраст учащихся: 10-11 лет.

Целью данного тестирования является выявление знаний детей об истории России.

Шкала оценивания:

– низкий уровень – ученики правильно ответили на менее 5 вопросов;

– средний уровень – учащиеся правильно ответили на 5-7 вопросов;

– высокий уровень – обучающиеся дали правильный ответ на более 8 вопросов.

Каждому варианту ответа в каждом вопросе был присвоен соответствующий балл. Основываясь на балльной системе ответов, были сформулированы критерии оценивания:

– низкий уровень – 0 – 4 баллов

– средний уровень – 5 – 7 баллов

– высокий уровень – 8 – 10 баллов.

Текст методики «Тестирование «История России»

1) Как называется наша страна?	а) Российская Федерация б) Германия в) Соединенные Штаты Америки г) Великобритания
2) В каком году произошло Крещение Руси?	а) 889 б) 955 в) 988 г) 1908
3) В каком году произошла Куликовская битва?	а) 1237 б) 1240 в) 1380
4) В каком году началась Отечественная война с французами?	а) 1800 б) 1805 в) 1812
5) Когда началась Великая Отечественная война?	а) 1922 б) 1905 в) 1941
6) Как звали последнего русского царя?	а) Александр III б) Петр III в) Николай II г) Петр I
7) В каком году образовался Советский Союз?	а) 1917 б) 1920 в) 1922 г) 1930
8) В каком году закончилась Великая Отечественная война?	а) 1966 б) 1945 в) 1934
9) В каком году первый человек полетел в	а) 1890

космос?	б) 1934 в) 1961
10) В каком году произошел распад СССР?	а) 1921 б) 1991 в) 2005

Приложение Б

Анкета для обучающихся «История страны в моей жизни»

Тест рассчитан на учащихся 4 класса, возраст учащихся: 10-11 лет.

Целью данного анкетирования является выявление проявления осознания учащимися социальной значимости сохранения культурного и исторического наследия России.

Шкала оценивания:

– низкий уровень – 5 – 9 баллов;

– средний уровень – 10 –13 баллов;

– высокий уровень –14 – 17 баллов.

Текст методики «Анкетирование «История страны в моей жизни»»:

Здравствуйте, дорогие ученики!

Мы проводим анкетирование на тему «Формирование ценностного отношения к истории своей страны у детей младшего школьного возраста». С помощью этой анкеты мы хотим изучить уровень ценностного отношения к истории своей страны у младших школьников. Анкета заполняется анонимно. Истинность результатов анкетирования зависит от искренности и продуманности ваших ответов, а также качества заполнения анкеты. Данное анкетирование очень важно для нашего исследования. Мы надеемся на ваше понимание.

В анкете нельзя пропускать вопросы, оставив их без ответа. Во всех вопросах необходимо дать один вариант ответа. В вопросах при выборе ответа необходимо обвести номер нужного вам ответа. При вопросе, где можно указать свои рассуждения, необходимо написать их в поле над чертой.

Анкета

1. Укажите вашу национальность.

а) русский(ая)
б) украинец(ка)
в) белорус(ка)
г) татарин(ка)
д) башкир(ка)
е) чеченцы(ка)
ж) аварец(ка)
з) чуваш(ка)
и) азербайджанец(ка)
к) казах(шка)
л) другое _____

2. Укажите, много ли вы знаете об истории страны?

а) я знаю главные события, даты истории своей страны

б) я знаю не все главные события и даты своей страны в) я не знаю события, даты истории своей страны

3. Укажите, зачем нужно изучать историю своей страны?

а) изучать историю страны нужно для того, чтобы помнить нашу историю и передавать знания другим поколениям

б) изучать историю нужно для того, чтобы получать хорошие отметки в школе

в) я считаю, что изучать историю своей страны совершенно не нужно

г) другое _____

4. Смотрели ли вы фильмы на историческую тематику?

а) да, я часто смотрю фильмы, связанные с историей

б) да, я смотрел фильм, связанный с историей

в) нет, я не смотрю фильмы, связанные с историей

5. Почему нельзя портить исторические памятники?

а) исторические памятники нельзя портить потому, что они посвящены важным событиям нашей истории

б) исторические памятники нельзя портить потому, что этим ты можешь обидеть людей

в) исторические памятники нельзя портить потому, что тебя накажут

г) другое_____

5. Если бы ты по время прогулки увидел(а), что кто-то портит памятник с исторической личностью, чтобы ты сделал(а)?

а) я бы подошел(ла) и сказал(а), что так нельзя делать

б) я бы побоялся(сь) подойти к хулиганам, которые портят памятник

в) я считаю, что они поступают правильно, портя памятник

6. Хотел(а) ли ты поучаствовать в мероприятии, посвященному какому-либо историческому событию?

а) да, я хочу поучаствовать в таком мероприятии

б) нет, мне не интересны такие мероприятия

6. Ты когда-нибудь участвовал(а) в мероприятии, посвященному какой-либо историческому событию?

а) да, я принимал(а) участие

б) нет, я не смог(ла) принять участие в мероприятии

7. Как вы относитесь к истории своей страны?

а) я уважительно отношусь к истории своей страны

б) я нейтрально отношусь к истории своей страны

в) я отрицательно отношусь к истории своей страны

8. Укажите ваш пол а) мужской б) женский

Большое спасибо за прохождение анкеты!

Приложение В

Методика 1. Сочинение «Любимое историческое событие»

Сочинение рассчитано на учащихся 4 класса, возраст учащихся: 10-11 лет.

Целью данного сочинения является выявление выражения чувств сопереживания, гордости и уважения к историческим событиям России.

Шкала оценивания:

– низкий уровень – обучающиеся проявляют заинтересованность каким-либо историческим событием, но отсутствует какой-либо эмоциональный отклик (сопереживание, гордость, уважение) к историческим событиям России;

– средний уровень – обучающиеся проявляют заинтересованность каким-либо историческим событием, но эмоциональный отклик (сопереживание, гордость, уважение) не ярко выражен

– высокий уровень - обучающиеся проявляют заинтересованность каким-либо историческим событием, также ярко выражен эмоциональный отклик (сопереживание, гордость, уважение) к историческим событиям России.

Текст методики «Анкета «История страны в моей жизни»»:

Здравствуйте, дорогой друг.

Как известно, самая большая страна в мире – это Россия. У нее очень богатая история. За все время произошло множество разнообразных исторических событий: войны, реформы, смена правителей и т.д.

Нам бы хотелось узнать, какое у тебя любимое историческое событие. Как мы знаем за всю историю произошло много войн: Великая Отечественная война 1941-1945 гг., Первая мировая война, Великая Отечественная война 1812 г., Куликовская битва, Невская битва, Ледовое побоище и др.

Тебе нужно написать сочинение. В этом сочинении, ты должен написать: какое твое любимое историческое событие, кратко описать ее содержание, исход битвы, объяснить почему данное событие любимое, описать какие эмоции и чувства у тебя возникают при воспоминаниях об этом событии, а также опиши свои мысли, если бы данное событие окончилось по-другому. Данное сочинение должно содержать минимум 12 предложений.

Надеюсь, ты поделишься с нами своими впечатлениями.

Приложение Г

Методика 2. Акция «Письмо солдату»

Акция рассчитана на учащихся 4 класса, возраст учащихся: 10-11 лет. Целью данной акции является создание условий для проявления младшими школьниками ценностного отношения к истории своей страны посредством применения умений и навыков при участии в мероприятии, посвященному поздравлению солдат российской армии.

Этапы акции:

– написание письма солдату;

– содействие организации выставки в школе, посвященной данной акции; -содействие организации отправки писем в воинские части Российской Федерации.

Шкала оценивания:

– низкий уровень – обучающиеся проявляют заинтересованность каким-либо историческим событием, но отсутствует какой-либо эмоциональный отклик (сопереживание, гордость, уважение) к историческим событиям России;

– средний уровень – обучающиеся проявляют заинтересованность каким-либо историческим событием, но эмоциональный отклик (сопереживание, гордость, уважение) не ярко выражен;

– высокий уровень – обучающиеся проявляют заинтересованность каким-либо историческим событием, также ярко выражен эмоциональный отклик (сопереживание, гордость, уважение) к историческим событиям России.

Текст методики «История страны в моей жизни»:

Здравствуйте, дорогой друг.

В этом году страна празднует 75 лет с момента окончания Великой Отечественной войны. Солдаты Советской армии достойно и мужественно защищали свою родину от фашистов. Погибло очень много солдат и мирных жителей.

Сегодня нашу страну также защищают солдаты, солдаты уже российской армии. И мы также уверены, что при любой опасности они смогут нас защитить. Давайте же покажем солдатам современной российской армии, что мы им благодарны за их службу, а также поздравим с великим праздником «День Победы».

Тебе необходимо написать небольшое сочинение. В нем ты должен представиться (ФИ, класс), поздравить солдат с праздником «9 мая», написать о значимости этого праздника для всех и написать свои добрые пожелания солдату. Данное сочинение должно содержать минимум 12 предложений.

Эти сочинения будут отправлены в воинские части российской армии.