факультет Психологии

кафедра Логопедии и специальной психологии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

направление подготовки

44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

профиль «Логопедия»

на тему:

«АКТИВИЗАЦИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II УРОВНЯ»

Допускается к защите

Декан факультета

_____ /_

«____» _____ 2021 г.

Выполнил обучающийся:

Руководитель: д.п.н., профессор

_____

(подпись руководителя)

Москва, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИКИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....8
1.1. Развитие словаря у детей дошкольного возраста в онтогенезе.....8
1.2. Особенности развития лексических средств языка у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....12
1.3. Методика логопедической работы по развитию лексики у старших дошкольников с ОНР II уровня.....17
ГЛАВА 2. ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛЕКСИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР II УРОВНЯ.....24
2.1. Описание диагностической программы по выявлению уровня сформированности лексических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня.....24
2.2. Анализ результатов, полученных в ходе диагностики уровня сформированности лексических средств языка у старших дошкольников с ОНР II уровня.....31
ГЛАВА 3. АКТИВИЗАЦИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР II УРОВНЯ.....44
3.1. Комплекс дидактических игр и упражнений по развитию лексических средств языка у старших дошкольников с ОНР II уровня.....44
3.2. Анализ результатов применения комплекса дидактических игр и упражнений по развитию лексических средств языка у детей с ОНР II уровня старшего дошкольного возраста.....47
3.3. Сравнительный анализ результатов исследования на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.....50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....64
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....66
ПРИЛОЖЕНИЯ.....71

ВВЕДЕНИЕ

Как известно, на последующее развитие дошкольника будут оказывать влияние те ступени развития, которых достиг ребенок в дошкольном детстве. Недостаток педагогического воздействия на ребенка дошкольного возраста может привести к неблагоприятному исходу в создании той необходимой базы, на которой в будущем формируется вся психическая деятельность. В связи с этим необходимо повышать эффективность воспитания и обучения детей – дошколят, подготовить их к обучению в школе. В современном мире система народного образования постоянно совершенствуется, ищет новые пути для улучшения подготовки педагогических кадров.

Ни для кого не секрет, что правильно сформированная, грамотная речь человека во многом определяет его дальнейшую судьбу. Речь в современном мире является связующим звеном между людьми, а также служит средством дальнейшего умственного развития.

В истории педагогической мысли исследованием развития речи занимались многие известные ученые – педагоги, психологи, такие как: В. В. Виноградов, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, А. А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Ф. А. Сохин, К. Д. Ушинский, Е. А. Флерина, Д. Б. Эльконин и др.

Одним из основополагающих критериев полноценного развития речи является лексическая ее сторона. Ведь накопление словарного запаса ребенком будет в дальнейшем определять его речевое общение, влиять на уровень развития его связной речи, а также процесс формирования словаря связан с формированием высших психических функций.

Дошкольное детство – основополагающий период для закладки той необходимой базы речевых и мыслительных операций, которые будут определять успешность обучения в школе. Развитие лексической стороны речи проводится во всех видах деятельности, в режимных моментах, в непосредственной образовательной деятельности, в свободном общении детей между собой и с педагогами, музыкально-ритмических занятиях. А. Н. Богатырева, В. В. Гербова, А. П. Иваненко, Н.П. Иванова, В. И. Логинова, Н.А.

Рычкова, Н. П. Савельева и др. посвящали свои работы изучению особенности усвоения детьми лексических средств языка (вербальных и невербальных). Но развитие детей не всегда идет по благополучному сценарию. К сожалению, процент детей с нарушениями той или иной стороны речи, встречается все чаще. Наиболее частое нарушение развития речи – это общее недоразвитие речи разных уровней (ОНР).

Контингент детей с общим недоразвитием речи достаточно специфичен, объем пассивного словаря по мнению ряда авторов Р.Е. Левиной, Л.Ф. Спировой, Т.Б. Чиркиной, С.Н. Шаховской, у них хоть и близок к нормальному уровню развития лексического запаса однако его семантика , смысл слов не достаточно понятен, дети затрудняются дифференцировать действия предметов, наблюдаются трудности усвоений закономерностей родного языка.

Неполноценная речевая деятельность по мнению Л.И.Беляковой, Ю.Ф. Гаркуши оказывает негативное влияние на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают мыслительными операциями, нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия, существенно тормозится развитие игровой деятельности, имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития. Познавательное развитие, развитие понятийного мышления невозможно без усвоения новых слов. Расширение запаса слов у детей - одна из важнейших задач воспитания. Уточнение и расширение лексических средств языка играет большую роль в развитии логического мышления: чем богаче словарь ребенка, тем точнее он мыслит, тем лучше развита его речь. Поэтому его формирование необходимо как для наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития, так и для подготовки детей к предстоящему школьному обучению.[2]

У старших дошкольников с ОНР имеются проблемы в усвоении лексических средств языка, в связи с чем нуждаются в дополнительном педагогическом воздействии. Эта проблема является актуальной, нуждается в

дальнейшем изучении, поэтому именно это и повлияло на выбор темы нашей выпускной квалификационной работы.

Объект исследования: лексическое развитие речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: логопедическая работа по развитию лексических средств языка у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью дидактических игр и упражнений.

Цель исследования: составить и апробировать комплекс дидактических игр и упражнений, направленный на развитие лексических средств языка у детей старшего дошкольного развития, имеющих общее недоразвитие речи II уровня.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что если в процессе логопедической работы по развитию лексических средств языка у старших дошкольников с ОНР будет включен комплекс дидактических игр и упражнений, которые будут использоваться в следующих направлениях: пополнение и активизация словаря имен существительных, глагольного словаря, имен прилагательных, развитие семантической структуры слова и лексической системности, развитие словообразования, то это позволит повысить эффективность логопедической работы.

В связи с определенной целью, предметом и объектом исследования, были поставлены следующие задачи:

1. На базе литературных источников изучить теоретические основы проблемы развития речи, а в частности ее лексическую сторону, детей старшего дошкольного возраста, имеющих заключение – общее недоразвитие речи.

2. Разработать диагностическую программу и выявить уровень сформированности лексических средств языка у старших дошкольников с ОНР.

3. Проанализировать диагностику лексических средств языка у старших дошкольников с ОНР.

4. Подобрать и составить комплекс дидактических игр и упражнений, направленный на развитие лексических средств языка у старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

5. Провести логопедическую работу по развитию лексических средств языка у старших дошкольников. Провести количественный и качественный анализ полученных результатов в ходе формирующего этапа.

6. Сделать сравнительный анализ результатов, полученных до и после проведения обучающего эксперимента. Сделать выводы.

Цель и задачи нашего исследования создают необходимость использования следующих методов:

1. Теоретические методы: изучение и анализ психолого-педагогической и специальной литературы по вопросу исследования.

2. Организационные методы: сравнительный, лонгитюдинальный (изучение в динамике), комплексный.

3. Эмпирические методы: психолого-педагогический эксперимент в единстве 3 этапов: а) констатирующий этап; б) формирующий этап; в) контрольный этап.

На констатирующем и контрольном этапах использовалась диагностическая программа, основанная на материалах авторов Т.Б. Филичесвой, Н.В. Нищевой, Т.А. Шуйской, П.А. Быстровой, Р.И. Лалаевой, С.Н. Шаховской, Н.В. Серебряковой. На формирующем этапе была реализована авторская коррекционная программа.

4. Методы обработки данных количественного и качественного анализа полученных результатов. Результаты исследования представлены в виде таблиц, рисунков.

Теоретическая значимость исследования: систематизированы особенности лексической стороны речи у старших дошкольников с ОНР (пассивного и активного словаря, словообразования), а также создан и апробирован комплекс дидактических игр и упражнений, способствующий

развитию лексических средств языка детей старшего дошкольного возраста общим недоразвитием речи II уровня.

Практическая значимость исследования: составленный нами комплекс дидактических игр и упражнений можно использовать в практической деятельности учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей групп компенсирующей и комбинированной направленности для детей с речевой патологией и родителями для создания необходимых условий для развития активных речевых возможностей у дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Экспериментальная база: исследование мы проводили на базе МОУ «Мордвесский центр образования имени В.Ф.Романова», Веневский район Тульской области. В эксперименте принимали участие дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (II уровень) в возрасте 5,5 – 6,5 лет.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИКИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Развитие словаря у детей дошкольного возраста в онтогенезе

Человек не рождается с речевой функцией, он овладевает речевыми возможностями, подражая речи окружающих. Процесс нормального речевого развития имеет свои закономерности.

Овладение словарным запасом начинается на втором году жизни и постепенно увеличивается. Обобщающие слова появляются к 3,5 годам, в это же время ребенок начинает усваивать правила словообразования. И к 4 – 5 годам у нормально развивающихся детей возрастные несовершенства должны исчезать. Ребенок уже говорит грамматически правильно оформленными предложениями, в которых допускается некоторые ошибки.

Сначала появления речи значение слова развивается. Л.С. Выготский писал: «Всякое значение слова представляет собой обобщение. Но значения слов развиваются. В тот момент, когда ребенок впервые усвоил новое слово, развитие слова не закончилось, оно только началось; высшим типам обобщения, завершая этот процесс образованием подлинных и настоящих понятий». [10, 32]

Наиболее сенситивным периодом для развития речи является дошкольное детство. В этот время наиболее благоприятные возможности для формирования правильной, грамотной речи, что является важным моментом для подготовки ребенка к школьному обучению.

Четкое произнесение звуков, их различие, развитие связной речи, лексико-грамматических категорий - к сожалению, не у всех детей эти составляющие речи формируются своевременно и правильно. И чаще всего встречается недостаточно развитый словарный запас. Большинство детей нуждаются в помощи логопеда, так как они с задержкой овладевают различными сторонами речи.

Развитие речи – это последовательная работа, которая предполагает использование специальных методов и речевых упражнений для воздействия на ребенка. Словарный запас маленького ребенка формируется в общении с окружающими его взрослыми, в дошкольном учреждении и на занятиях. В процессе общения проявляется его познавательная сторона.

Единицы нашей речи, которыми мы обозначаем предметы, действия, признаки, и явления окружающего мира и составляют словарь. Слова, которые человек понимает и использует в речи являются словарем. Он имеет два понятия: пассивный и активный.

А.М. Бородич и В.И. Яншина дают следующие определения понятий.

«Пассивный словарь – слова, которые говорящий понимает, но сам не употребляет. Пассивный словарь значительно больше активного, сюда относятся слова, о значении которых человек догадается по контексту». [5, 119]

«Активный словарь – это слова, которые говорящий не только понимает, но и употребляет. В активный словарь ребенка входит общеупотребительная лексика, но в отдельных случаях – ряд специфических слов». [5, 119]

Словарь развивается в тесной взаимосвязи со всеми компонентами речи (фонетико-фонематическим, грамматическим строем, связной речью), а также с развитием психических процессов.

«С помощью речи, ребенок осознает лишь то, что доступно его пониманию. В словаре ребенка рано появляются слова конкретного значения, позднее – слова обобщающего характера». [17, 3]

Лексика – вся совокупность слов, словарный состав языка. Слово - основная единица языка.

Лексическое значение слова – это способность слова обозначать предметы, явления, действия, признаки, признаки действий, числа, отвлеченные понятия.

«Развитие лексики, по свидетельству Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, в онтогенезе обусловлено также развитием представлений ребенка об окружающей действительности». [31, 15]

«По мере того, как ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его словарь. Освоение окружающего мира ребенком происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при непосредственном взаимодействии с реальными предметами, а также через общение со взрослыми. Первоначальной функцией речи ребенка является установление контакта с окружающим миром, функция сообщения. В связи с этим общение носит ситуативный характер». [31, 15]

В своих работах Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова говорят, что «предпосылки развития речи определяются двумя процессами. Одним из этих процессов является неречевая предметная деятельность самого ребенка, то есть расширение связей с окружающим миром через конкретное, чувственное восприятие мира. Вторым важнейшим фактором развития речи, в том числе и обогащение словаря, выступает речевая деятельность взрослых и их общение с ребенком». [31, 43]

«Социальная среда, где воспитывается ребенок оказывает прямое воздействие на развитие лексики. Словарный запас детей одного и того же возраста значительно колеблется в зависимости от социального уровня семьи, так как словарь усваивается ребенком в процессе общения». [31, 44]

Слово - единица языка, служащая для наименования понятий, предметов, лиц, действий, состояний, признаков, связей, отношений, оценок.

«Структура значения слова в разные возрастные периоды является различной. Ребенок сначала овладевает денотативным компонентом значения слова, т.е. устанавливает связь между конкретным предметом (денотатом) и его обозначением. Понятийный, концептуальный компонент значения слова усваивается ребенком позднее, по мере развития мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, обобщения). Постепенно ребенок овладевает и контекстуальным значением слова. Первоначально при формировании предметной соотнесенности слова оказывают большое влияние побочные, ситуационные факторы, которые в дальнейшем перестают играть роль в этом процессе». [10, 54]

«На раннем этапе развития речи на предметную отнесенность слова оказывают влияние ситуация, жест, мимика, интонация, слово имеет расширенное значение. В этот период предметная отнесенность слова может легко потерять свою конкретную предметную отнесенность и приобретает расплывчатое значение». [9, 71]

«По мере развития словаря растяжение значения слова постепенно сужается, так как при общении со взрослыми дети усваивают новые слова, уточняют их значения и корректируют употребление старых» [9, 72]. Изменяя значения слова, у ребенка меняются представления об окружающем мире, которые связаны с развитием познавательной деятельности.

В своих работах Л.С. Выготский выделял, что «в процессе развития ребенка слово изменяет свою смысловую структуру, обогащается системой связей и становится обобщением более высокого типа. При этом значение слова развивается в двух аспектах: смысловом и системном. Смысловое развитие, роль в системном значении слова играет аффективный смысл, для ребенка дошкольного и младшего школьного возраста - наглядный опыт, память, которая воспроизводит определенную ситуацию. В процессе жизни ребенка усложняется его деятельность, общение с окружающими, что приводит к росту словаря» [10, 63].

У каждого ребенка объем словаря и его прироста различный. Это зависит от условий жизни и воспитания.

«Словарь старшего дошкольника может рассматриваться в качестве национальной языковой модели, так как к этому возрасту ребенок успевает усвоить все основные модели родного языка. В этот период формируется ядро словаря, которое в дальнейшем существенно не меняется. Несмотря на количественное пополнение словаря, основной каркас не изменяется». [12,154]

На основе проведенного А.В. Захаровой анализа формирования лексической стороны речи дошкольников 6-го и 7-го года жизни можно выделить основные более часто употребляемые детьми слова: «из существительных, например, таких, как мама, люди, мальчишка, чаще

встречаются слова, которые обозначают людей; среди прилагательных можно выделить слова с широким значением, например, маленький, большой, детский, плохой. Причем важное место среди этой части речи можно отнести местоименные прилагательные – такой, который, этот, свои, всякий, наш, весь, каждый, мой, самый; глаголы (пойти, говорить, сказать); антонимы встречаются из наиболее часто употребляемых семантических групп: обозначающие размер (маленький - большой), характеристики оценки (хороший - плохой); слова с пониженной конкретностью (настоящий, разный, общий); слова, входящие в словосочетания (детский сад, Новый год)». [22, 14]

Таким образом, слова в речи не являются отдельными единицами, а связаны друг с другом, образуя сложную систему семантических полей. В связи с этим актуальным является вопрос о становлении лексико-семантической системы в онтогенезе.

1.2. Особенности развития лексических средств языка у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

В современном мире вопросы развития лексической стороны речи у старших дошкольников с ОНР стоят наиболее актуально. Недостаточно сформированная речевая активность детей может вызывать вторичные отклонения: отрицательно влияет на когнитивную сферу ребенка, а также на личностное развитие.

Причинами такого речевого расстройства как ОНР принято считать:

1) проблемы различного характера, возникшие в процессе внутриутробного развития ребенка (несовместимость резус – фактора матери и ребенка, инфицирование матери, токсикозы, наследственные особенности неврологического характера);

2) патологические роды, травмы в процессе родовой деятельности (гипоксия);

3) неблагоприятные факторы в первые дни и год жизни (заболевания неврологического характера, травмы головного мозга).

Но чаще всего общее недоразвитие речи – это результат негативного влияния сразу нескольких факторов.

Выделяют несколько вариантов – уровней общего недоразвития речи:

- отсутствие речи;

- недостаточное, частичное формирование речи (крайне бедный словарный запас, а также его искажение, грубое нарушение слоговой структуры слова, практическое отсутствие связной речи;

- не резко выраженное недоразвитие речи (общеупотребительная речь практически приближена к норме, но во всех сторонах речевого развития есть недостатки).

«Общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне». [38, 367]

Словарь детей с общим недоразвитием речи в возрасте 5,5-6,5 лет имеет ряд особенностей: ограниченный словарный состав, искажение слов, грубое нарушение слоговой структуры слова, практически отсутствует связная речь.

Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева в своих трудах акцентируют внимание на то, что «у детей с ОНР различного генеза отмечается ограниченный словарный запас, расхождение в объеме пассивного и активного словарей.» [20, 204]. «Бедность словаря проявляется в названии ягод, цветов, диких животных, птиц, инструментов, профессий, частей тела и лица. В глагольном словаре преобладают слова, обозначающие ежедневные действия ребенка». [9, 77]

С.Н. Шаховская отмечает, что структурно- семантическая организация речи детей с общим недоразвитием речи является несовершенной, дети затрудняются последовательно и связно представлять свои мысли, а количество словарного запаса и синтаксических конструкций явно недостаточно, отсутствует речевое планирование и программирование своей речи,

наблюдаются длительные паузы, пропуски смысловых частей высказывания при развернутом повествовании, что ведет к недостаточной степени развития синтагматических и парадигматических связей, к затруднительному, несовершенному способу отбора необходимых речевых единиц.[52, 45]

У детей с общим недоразвитием речи наблюдаются лексические замены, найти или подобрать новое слово представляет собой медленный, сложный процесс, нарушения проявляются в искажениях звуковой структуры слова, в дальнейшем в формировании лексической системности, организации семантических полей.

«Несформированность лексической системности и семантических полей, трудности актуализации лексики, неточность словаря у детей с ОНР препятствуют нормальному протеканию процесса обучения грамоте, усвоения грамматики в школе. В связи с этим необходимо целенаправленная работа по организации семантических полей, по формированию и развитию лексической системности у детей с ОНР еще в дошкольном возрасте». [43, 11]

Изначально понятие «общего недоразвития речи» было сформулировано Р.Е. Левиной [33, 42]. Она обозначила уровни речевого развития у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. В соответствии с возрастом и уровнем речевого недоразвития принято комплектовать группы детей.

«Первый уровень речевого развития Р.Е. Левина характеризует как крайне ограниченными речевыми средствами общения. Активный словарь детей состоит из небольшого количества нечетко произносимых обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Широко используются указательные жесты, мимика. Дети пользуются одним и тем же комплексом для обозначения предметов, действий, качеств, обозначая разницу значений интонацией и жестами. Лепетные образования в зависимости от ситуации можно расценивать как однословные предложения». [33, 42]

«Второй уровень речевого развития характеризуется по типологии Р.Е. Левиной возросшей речевой активностью ребенка. Общение осуществляется

посредством использования постоянного, хотя все еще искаженного и ограниченного запаса общеупотребительных слов. Дифференцированно обозначаются названия предметов, действий, отдельных признаков. На этом уровне возможно пользование местоимениями, а иногда союзами, простыми предлогами в элементарных значениях. Дети могут ответить на вопросы по картине, связанные с семьей, знакомыми событиями окружающей жизни. У детей выявляется недостаточность фонематического восприятия, их неподготовленность к овладению звуковым анализом и синтезом».[33,43]

«Третий уровень речевого развития характеризуется наличием фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Характерным для таких детей является недифференцированное произношение звуков, замена звуков более простыми по артикуляции. Отмечается нестойкость замен, сочетание нарушенного и правильного произношения. Структура многосложных слов часто упрощена, сокращена, имеются пропуски слогов. На фоне относительно развернутой речи выявляются неточность употребления слов и словосочетаний по смыслу, нарушение лексической системности, затруднения в словообразовании и словоизменении. В активном словаре преобладают имена существительные и глаголы. Дети испытывают затруднения при использовании абстрактной и обобщающей лексики, в понимании и употреблении слов с переносным смыслом, не используют в речи синонимы, антонимы». [33, 44]

Т.Б. Филичева выделяет четвертый уровень речевого развития - нерезко выраженное недоразвитие речи. При таком уровне недоразвития речи, все ее составляющие наиболее близки к нормальному речевому развитию, отмечаются лишь не столь значимые отклонения во всех сторонах речи. И выявить эти нарушения представляется возможным только при детальном обследовании. «Речь детей имеет нарушения слоговой структуры слов. Преобладают в основном в сокращении звуков, в единичных случаях - пропуски слогов. Также отмечаются парафазии, чаще - перестановки звуков, реже слогов; незначительный процент - персеверации и добавления слогов и звуков.

Недостаточная внятность, выразительность, несколько вялая артикуляция и нечетка дикция оставляют впечатление общей смазанной речи. Незаконченность формирования звуко слоговой структуры, смешение звуков характеризуют недостаточный уровень дифференцированного восприятия фонем». [49, 181]

Словарная работа - целенаправленная педагогическая деятельность, обеспечивающая эффективное освоение словарного состава родного языка.

Слово обеспечивает содержание общения. Свободная устная (и письменная) речь опирается, прежде всего, на владение достаточным словарным запасом.

Дети с ОНР не в состоянии приблизится к нормально развивающимся детям. Развитие речи при ОНР в ряде случаев идет на фоне нарушения возможностей центральной нервной системы. Для правильного понимания имеющегося нарушения и эффективного коррекционного воздействия, для выбора рациональных приемов и методов воздействия необходимо четко определить характер нарушения. Эффективная логопедическая помощь детям с ОНР может быть осуществлена только при условии комплексного медико-психолого-педагогического воздействия, при раскрытии структуры речевой недостаточности и при дифференцированном подходе к ее преодолению.[9, 37]

Дальнейшее изучение проблемы развития речи дошкольников с ОНР находит отражение в трудах Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской и др. [20, 221]

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что проблемам изучения речи детей уделялось большое внимание, но систематический подход стал осуществляться сравнительно недавно. Увеличение количественных и качественных показателей детей происходит во всех видах непосредственно образовательной деятельности, свободном общении, повседневной жизни. Для осуществления работы в этом направлении необходимо изучить и знать особенности развития речи детей, а в частности усвоения лексики.

1.3. Методика логопедической работы по развитию лексики у старших дошкольников с ОНР II уровня

Словарная работа является в современной методике педагогической деятельностью, имеющую целевую направленность, и обеспечивающую освоение словарного состава родного языка. «Работа над развитием лексической стороны речи является продолжительным процессом количественного накопления слов, освоения их социально закрепленных значений и развитие умения использовать их в конкретных условиях общения». [53, 177].

Содержание общения обеспечивается словом. Имея необходимый словарный запас, человек имеет возможность пользоваться свободно устной и письменной речью.

«Разрабатывая различные аспекты работы по развитию словаря дошкольников, исследователи большое внимание уделяли обозначению словами предметов или явлений окружающей действительности на основе их наглядного целостного восприятия». [41, 114]

Многие авторы рассматривали методики логопедической работы по развитию лексики у старших дошкольников с ОНР. Мы остановились на некоторых из них.

В методике Е.И. Тихеевой были подобраны упражнения, которые пополняют словарь детей с ОНР. В нее входят: составления предложений с отдельным словом, со словами синонимического ряда, объяснения значения слов, замена слов более удачными выражениями с точки зрения условий контекста.

Также методические разработки по развитию лексической стороны есть у О.С. Соловьевой. По ее словам, «дети должны знать в первую очередь названия всего, с чем они сталкиваются в повседневной жизни» [41, 156]. Поэтому автор посчитала нужным выделить группы слов, которые должны знать дошкольники. А также О.С. Соловьева обращала внимание на важность

качественного наполнения значения слов в зависимости от места в лексической структуре.

В.И. Логинова рассматривала возможность усвоения смысловой стороны слова в тесной связи с развитием понятийного мышления: «развитие словаря у детей неотделимо от умения выделять признаки предметов и явлений, необходимые для обобщения. Необходимо постоянное углубление знаний, представлений дошкольников о предметах и явлениях объективной реальности» [35,83]. Поэтому В.И. Логинова предлагает «в ходе развития словаря детей опираться прежде всего на их познавательную деятельность». [35, 84]

Е.М. Струнина предложила другую методику. По мнению автора, «раскрытие семантических связей между словами должно помогать уточнению понимания семантики отдельных слов, что формирует умение отбирать выразительные и точные языковые средства в зависимости от условий речевой ситуации». [43, 19]

Р.И. Лалаева в развитии лексики выделяет следующие направления: «расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, развитие познавательной деятельности; уточнение значений слов; развитие семантической структуры слова в единстве основных его компонентов; организация семантических полей, лексической системы; активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь». [31, 17]

При проведении логопедической работы по развитию лексики детей 6-го, 7-го года с заключением ОНР считает Р.Е. Левина[33] и С.Н. Шаховская [52] необходимо обращать внимание на современные учения психолингвистики и лингвистики о слове, структуре его значения, основных направлениях развития лексики в онтогенезе, а также о том, как происходит становление речи у дошкольников с недоразвитием речи.

Учитывая эти факторы развития лексики следует проводить логопедическую работу по следующим направлениям: «расширение объема

словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности; развитие познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания и др.); уточнение значений слов; развитие семантической структуры слова в единстве основных его компонентов (денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального); организация семантических полей, лексической системы; активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь». [43, 20]

Принципы словарной работы, которые определяют ее характер, содержание, формы организации, методы и приемы по мнению Р.Е. Левиной это когда :

- лексическая сторона речи развивается в тесной связи с психическими процессами, которые составляют психологическую базу речи;

- при работе необходима опора на активное и действенное познание окружающего мира;

- связь содержания словарной работы с постепенно обогащающимися возможностями познания окружающего мира, мыслительными процессами детей;

- основой организации когнитивной и речевой активности необходимо считать наглядность;

- задачи, поставленные при развитии лексической стороны речи осуществлять во взаимосвязи с развитием грамматической и фонетической сторон речи, а также с развитием связной речи[33]

Основные приемы обогащения и уточнения словаря: показ с называнием; многократное повторение нового слова или фраз; объяснение назначения предметов; использование взрослыми нового слова в сочетании с разными знакомыми детям словами.

«Коррекционное обучение предусматривает постепенное углубление и обогащение знаний о предметном мире и на его основе расширение словаря, обращая особое внимание на слова, обозначающие обобщенное понятие. На

этом этапе используются дидактические игры, которые помогают не только расширять словарный запас детей, но и обогащают его новыми словами. Путем словесно-логических упражнений на обобщение и классификацию детей подводят к пониманию взаимоотношения рода и вида. Чтобы направить внимание детей на выделение большего числа признаков, используется игровая форма задания: «Кто увидит и назовет больше», «Сравни и расскажи». Расширяя предметный словарь детей, формируя обобщающие понятия, важно следить, чтобы дети знали не только назначение самого предмета, но и его составные части: игра «Назови части», «Вспомни и назови», «Назови предмет»». [43, 23]

«Приемы объяснения слов, имеющих конкретное значение, связаны с использованием наглядных средств, к которым можно отнести показ самого предмета или действия, обозначаемого словом, его изображения на картинке, муляже, макете и т.д.» [43, 24]

Когда мы ведем работу по объяснению слов с абстрактным значением, мы применяем словесные и логические средства. Работу над структурным компонентом более правильно начинать с того, что легче понимается детьми – антонимов. Здесь мы использовали приемы: исключение «конфликтных слов», поиск антонимов в выборках из детской литературы, сравнение предметов по разным характеристикам, придумывание слов – «неприятелей».

Для развития синонимических отношений детям объясняется, что есть слова - «друзья», которые об одном и том же говорят по-разному (игра «Добавь словечко», «Скажи по-другому».).

Имея знания о тесной связи процессов развития лексики и словообразования, является возможным включение в работу заданий на развитие умения образовывать новые слова. В процессе этой работы уточняется структура значения слова, дети усваивают значение морфем, знакомятся с системой грамматических значений, обнаруживают связи между словами.

«Для развития навыков словообразования применяют различные задания, например, «Как можно ласково, одним словом назвать маленькую козу (лист,

цветок, самолет)». Развивая умение правильно передавать в речи оттенки слов, предлагали образовать слова с уменьшительным значением качества предметов. Например, новенький, толстенький, голубенький. Далее эти уже знакомые детям слова используют при составлении словосочетаний и предложений. Несколько позднее необходимо знакомить детей с относительными прилагательными (лимонный, яблочный, летний, деревянный, зимний, бумажный), включая их в словосочетание. Например, клюква – клюквенный (сок, кисель, сироп). При сравнении предметов следует использовать специальные лексические упражнения на образование прилагательных в сравнительной и превосходной степени: выше, ниже, шире, уже; самый высокий, самый низкий и т.д. В ходе выполнения подобных упражнений у детей вырабатывается умение вдумчиво подходить к выбору слов, имеющих различные оттенки, и правильно использовать их в своей речи. Постепенно детей необходимо подвести к образованию слов с новым значением, отличающимся по своему лексическому строю от данных (чай, чайник, чайная чашка). Чтобы восприятие было активным, детям предлагают подбирать родственные слова при показе соответствующих предметов и образовании «семейки слов». В словарной работе широко используются дидактические игры: «Что для чего», «Правильно назови детенышей животных», «Назови профессию», «Что сделал?», «Добавь действие», «Чьи хвосты?», «С какого дерева листок?» и другие». [43, 25]

Проводя работу по развитию лексической стороны речи, возможным оказывается использование игр – загадок. Игры с загадыванием и отгадыванием являются одним из видов обучающей игры в развитии словаря. Когда ребенок разгадывает загадку, у него оказываются в активном действии мыслительные операции: аналитические возможности, умозаключения, причинно – следственные связи. Дети получают возможность научиться рассуждать, делать выводы. Соответственно обогащается словарный запас.

Мы считаем, что наиболее полно работа с лексическим запасом родного языка раскрыта в методиках Р.И. Лалаевой, Р.Е .Левиной, Е.М. Струниной С.Н.

Шаховской поэтому их основные концепции развития за основу словарного запаса у дошкольников с нарушением речи II уровня речевого развития (по типологии Р.Е. Левиной). Логопедическую работу по развитию словарного запаса дошкольников с ОНР мы проводили по таким возможным путям: «расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, развитие познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания и др.); уточнение значений слов; развитие семантической структуры слова в единстве основных его компонентов (денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального); организация семантических полей, лексической системы; активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь». [43, 20]

Таким образом, под влиянием всестороннего коррекционно-развивающего обучения и воспитания у детей с ОНР происходят позитивные изменения в развитии речевой и познавательной деятельности.

Выводы по главе 1

Литературный обзор научных исследований позволяет говорить о том, что :

- большая часть исследователей придерживается мнения о том, что детям с общим недоразвитием речи навыками спонтанного овладения словообразования невозможно, подмечая большой процент словообразовательных ошибок и неточностей, авторы относят к незначительной языковой практики, которая не позволяет активно усваивать морфемную систему языка, его семантическую сторону, и свободное оперирование языковыми средствами;

- структурно- семантическая организация речи детей с общим недоразвитием речи является несовершенной, дети затрудняются последовательно и связно представлять свои мысли, а количество словарного запаса и синтаксических конструкций явно недостаточно, отсутствует речевое планирование и программирование своей речи, наблюдаются длительные паузы, пропуски смысловых частей высказывания при развернутом

повествовании, что ведет к недостаточной степени развития синтагматических и парадигматических связей, к затруднительному, несовершенному способу отбора необходимых речевых единиц;

- Накопление словарного запаса ребенком в дальнейшем определяет его речевое общение, влияет на уровень развития его связной речи, а также процесс развития словаря связан с развитием высших психических функций, а также с нравственным, эстетическим развитием. Также развитие речи и словаря стоит на высокой ступени лестницы воспитания и обучения дошкольников. Словарь дошкольников с общим недоразвитием речи имеет свои особенности: малый объем словаря, недостаточное использование глагольного словаря, бедность словаря-признаков;

- увеличить процесс развития речи и обогащения словаря - задача логопеда. Эту цель можно достигнуть, применяя различные методики развития и обогащения словаря с использованием дидактических игр, которые, по мнению, исследователей, являются эффективным способом коррекционного воздействия.

ГЛАВА 2. ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛЕКСИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР II УРОВНЯ

2.1. Описание диагностической программы по выявлению уровня сформированности лексических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с ОНР II уровня

Цель констатирующего этапа эксперимента – выявить уровень сформированности лексических средств языка у старших дошкольников.

С целью обследования лексических средств языка у детей дошкольного возраста нами разработана диагностическая программа, основанная на материалах исследований словарного запаса Т.Б. Филичевой, Н.А. Чевелевой, Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Е.М. Струниной. В основу методики исследования лексических средств языка детей мы посчитали необходимым использовать классические принципы обучающей системы: это наглядность, соответствие возрасту, последовательность, систематичность. Также при работе с детьми необходимыми будут такие качества личности – доброжелательность, выдержка, тактичность, умение владеть вниманием ребенка.

Диагностическая программа исследования лексической стороны речи у старших дошкольников с ОНР представлена в Таблице 1.

Дидактический материал по исследованию лексической стороны речи у старших дошкольников с заключением ОНР представлен в Приложении 1.

Балльно-уровневая система оценки сформированности словаря у старших дошкольников с ОНР представлена в Таблице 2.

Определение уровня сформированности словаря представлен в Таблице 3.

Таблица1

Диагностическая программа исследования лексической стороны речи у старших дошкольников с ОНР

Исследование пассивного словаря Цель: определить объем пассивного словаря

Существительные *Инструкция:* «Покажи, где нарисовано…? *Речевой материал*: предметные и сюжетные картинки, реальные предметы: **мяч, дерево, пирамида, кружка, колено, форточка, ресницы, клубок, табуретка, половник.**	
Глаголы *1.Инструкция:* «Покажи, кто что делает?» *Речевой материал:* предметные и сюжетные картинки с изображением действий: **причесывается, стирает, вяжет, воркует, мычит, варит, лечит, рисуют, прибивают, красят**.	
Прилагательные *Инструкция: «Покажи, где…?»* *Речевой материал* предметные картинки и реальные предметы: предметы различной геометрической формы, лимон, мед, перо, кирпич, котенок, еж): **круглый, овальный, синий, красный, легкий, тяжелый, сладкий, кислый, пушистый, колючий**	
Исследование активного словаря Цель: определить объем активного словаря	
1 серия	*Существительные* *Инструкция:* «Скажи, кто (что) это? *Речевой материал*: предметные и сюжетные картинки, реальные предметы, окружающая обстановка: **лошадь, лев, гусь, комар, дельфин, груша, береза, тапочки, шапка, зима.**
2 серия	*Глаголы* *1.Инструкция:* «Скажи, кто что делает?» *Речевой материал:* предметные и сюжетные картинки, реальные предметы: лошадь (**скачет**), строитель (**строит**), птица (**летает**). *2.Инструкция:* «Скажи, кто как подает голос?» *Речевой материал:* предметные и сюжетные картинки, реальные предметы: курица (**кудахчет**), лягушка (**квакает**), мышка (**пищит**). 3. *Инструкция: «Скажи, что делают…?»* *Речевой материал:* предметные и сюжетные картинки, реальные предметы: ложкой, утюгом, молотком, карандашами: **едят, гладят, забивают, рисуют.**
3 серия	*Прилагательные* *Инструкция: «Скажи, этот предмет какой?»* *Речевой материал* предметные картинки с изображением кирпича, мяча, пера, камня, лимона, конфеты, ежа, котенка: кирпич (**прямоугольный, красный**), мяч (**круглый, синий**), перо (**легкое**), камень (**тяжелый**), лимон (**кислый**), конфета (**сладкая**), еж (**колючий**), котенок (**пушистый**).
Исследование семантической структуры слова и лексической системности Цель: исследовать семантическую структуру слова	
1 серия	*Классификация* *Инструкция*: «Разложи картинки на две группы и назови их». *Речевой материал*: группы предметных картинок с изображением: 1гр.: мебель – насекомые; 2гр.: посуда – звери: **стол, диван, бабочка, паук, шкаф, жук, тигр, волк, тарелка, чашка.**
2 серия	*Подбор синонимов* *Инструкция:* «Логопед скажет слова, а ты ответь, как можно назвать другим словом. Например, здание = дом, строение; парк =…? *Речевой материал*: слова различных частей речи: **здание (дом, строение), парк (сквер), шагать (идти), огромный (большой), боец (воин), радостный (веселый), доктор (врач), игрушка (мячик, мишка), веселиться (смеяться).**
3 серия	*Подбор антонимов* *1.Инструкция:* «Логопед скажет слово, а ты ответь «наоборот». Например,

	день – ночь. *2.Инструкция:* «Замени в предложении слово «холодный» словом «наоборот». *Речевой материал:* слова и словосочетания. *Слова:* **день, горе, шум, поднимать, говорить, холодный, плохой, легкий, быстро, далеко;** *Словосочетания:* **холодный зимний день, холодный день, холодная вода в реке, холодная вода в кастрюле, холодная вода.**
4 серия	*Объяснение значения слов* *Существительные* *Инструкция:* «Логопед скажет слово, а ты объясни, что это слово значит» *Речевой материал*: существительные, являющиеся обобщающими словами; существительные, обозначающие конкретные предметы: **овощи, мебель, посуда, фрукты, обувь, животные; стол, вилка, собака.** *Прилагательные* *Инструкция:* «Логопед скажет слово, а ты объясни, что это слово значит». *Речевой материал*: слова, обозначающие разные признаки предметов: **высоты (низкий), ширины (узкий), веса (тяжелый), длины (короткий), цвета (желтый), величины (маленький), вкуса (соленый), температуры (холодный), формы (круглый).** *Глаголы* *Инструкция*: «Логопед скажет слово, а ты объясни, что это слово значит». *Речевой материал*: слова, обозначающие действия: **идти летать, ползти, ехать, нести, везти, торопиться, светить, танцевать, лезть.**
5 серия	*Добавление одного общего слова к двум словам* *Инструкция:* «Логопед назовет два слова и вопрос, а ты ответь, одним словом. Например, «дерево» - «цветы». Что делают? – «растут» (одно слово). *Речевой материал*: пары слов и общий вопрос: **фрукты – овощи (какие?), кошка – собака (что делают?), дождь – снег (что делают?), сидит – стоит (кто?), льется – журчит (что?), шумит – дует (что?), светит – греет (что?), одевается – обувается (кто?), дерево – цветы (что делают?), льется – шумит (что?).**
Исследование словообразования Цель: исследовать умение образовывать разные формы слов и умение их дифференцировать	
1 серия	*Образование уменьшительно-ласкательных существительных* *Инструкция:* «Как назвать предмет, если он маленький?» *Речевой материал:* **слова, предметные картинки: таз, ухо, лист, снег, гриб, лиса, дом, окно, солнце, кружка.**
2 серия	*Образование прилагательных* *Образование относительных прилагательных* *Инструкция:* «Если предмет сделан из…, например, из стекла, то он какой? – стеклянный». *Речевой материал*: словосочетания: **компот из яблок, лист клена, горка изо льда, кубик из дерева, салат из моркови, шишки ели, суп из грибов, куртка из кожи, варенье из малины, стакан из стекла.** *Образование качественных прилагательных* *Инструкция:* «Какой…, например, день, если днем жарко?» *Речевой материал*: слова: **жарко, мороз, душно, снег, солнце, дождь, ветер, туман, холодно, пасмурно.** *Образование притяжательных прилагательных* *Инструкция:* «Как сказать: Чей дом? Чье гнездо? Чья вещь? Чей след? Например, гнездо орла орлиное».

	Речевой материал: слова, словосочетания, предметные картинки: **дупло белки, клюв птицы, берлога медведя, хвост рыбы, гнездо воробья, яйцо курицы, следы зайца, следы волка, свисток милиционера, хвост лисы.** *Образование уменьшительно-ласкательных прилагательных* *Инструкция:* «Как сказать про маленький предмет? Например, дом желтый, а домик – желтенький». *Речевой материал*: словосочетания, предметные картинки с изображением одинаковых по цвету, но разных по величине предметов: **лиса рыжая, а лисенок; волк серый, а волчонок; шуба пушистая, а шубка; сапоги зеленые, а сапожки; Звезда красная, а звездочка; машина белая, а машинка; огурец соленый, а огурчик; яблоко вкусное, а яблочко; пакет большой, а пакетик; кислый лимон, а лимончик.**
3 серия	*Образование названий детенышей животных* *Инструкция:* «Как назвать одного детеныша у животных? Как назвать, если их несколько? Например, у овцы – ягненок, а несколько, то ягнят». *Речевой материал*: слова, предметные картинки с изображением животных и их детенышей: **у кошки (котенок, котята), у коровы (теленок, телята), у собаки (щенок, щенята), у козы (козленок, козлята), у курицы (цыпленок, цыплята), у утки (утенок, утята), у волка (волчонок, волчата), у лисы (лисенок, лисята), у птицы (птенец, птенцы), у льва (львенок, львята).**
4 серия	*Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида* *Инструкция:* «Посмотри на 2 картинки. Где ребенок выполняет действия (задания), а где уже закончил? Как сказать? Например, этот ребенок рисует, а этот уже нарисовал». *Речевой материал:* парные сюжетные картинки с изображением действий: в стадии выполнения и в стадии завершения действия: **этот пишет, а этот уже написал; этот снимает, а этот уже снял; этот вешает, а этот уже повесил; этот режет, а этот уже порезал; этот ест, а этот уже съел; этот моет, а этот уже помыл; этот идет, а этот уже пришел; этот купается, а этот уже искупался.**
5 серия	*Словообразование профессий женского рода* *Инструкция:* «Скажи, как будет называться профессия, если ее выполняет женщина?» *Речевой материал*: слова или предметные картинки с изображением разных профессий: **учитель (учительница), крановщик (крановщица), певец (певица), каменщик (каменщица), воспитатель (воспитательница), артист (артистка), портной (портниха), повар (повариха), проводник (проводница), дояр (доярка).**
6 серия	*Дифференциация глаголов, образованных префиксальным способом* *Инструкция:* 1.Посмотри на картинку. 2.Послушай два слова. Одно из них подходит к картинке, например, на картинке девочка развесила белье. Два слова – «развесила» - «обвесила», какое слово подходит? 3.Назови слово. 4.Произнеси все предложение. *Речевой материал*: сюжетные картинки с изображением действий и пары слов (глаголов): **мальчик залез на дерево (залез – облез), мальчик перешел дорогу (перешел – обошел), заяц обогнал волка (обогнал – прогнал), мальчик разбил вазу (разбил – пробил), птичка вылетела из клетки (влетела – вылетела), дети поливают огород (заливают – поливают), мальчик порвал рубашку (порвал – сорвал), мама пришила пуговицу (вышила – пришила, мама стирает белье (моет – стирает), мальчик**

	спускается по лестнице (поднимается – спускается).

Таблица 2

Балльно-уровневая система оценки сформированности словаря у старших дошкольников с ОНР

Исследование пассивного словаря		
Условия зачисления баллов	**Баллы**	**Уровни**
Ребенок правильно указал на 10-9 слов, задание выполнено самостоятельно	30-27	высокий
Ребенок правильно указал на 8-7 слов, задание самостоятельно с небольшой помощью	26-21	выше среднего
Ребенок правильно указал на 6-5 слов, использовал стимулирующую помощь	20-15	средний
Ребенок правильно указал на 4-3 слова, использовал стимулирующую помощь	14-9	ниже среднего
Ребенок правильно указал на 2 слова и меньше, использовал стимулирующую помощь	8-0	низкий
Исследование активного словаря		
Условия зачисления баллов	**Баллы**	**Уровни**
Ребенок правильно называл 10-9 слов, задание выполнено самостоятельно	30-27	высокий
Ребенок правильно называл 8-7 слов, задание самостоятельно с небольшой помощью	26-21	выше среднего
Ребенок правильно назвал 6-5 слов, использовал стимулирующую помощь	20-15	средний
Ребенок правильно назвал 4-3 слова, использовал стимулирующую помощь	14-9	ниже среднего
Ребенок правильно назвал 2 слова и меньше, использовал стимулирующую помощь	8-0	низкий
Исследование семантической структуры слова и лексической системности		
Диагностические задания	**Условия зачисления баллов**	**Баллы**
Классификация	Ребенок правильно разложил 10-9 картинок, задание выполнено самостоятельно	10-9
	Ребенок правильно разложил 8-7 картинок, задание выполнено самостоятельно с небольшой помощью	8-7
	Ребенок правильно разложил 6-5 картинок, использовал стимулирующую помощь	6-5
	Ребенок правильно разложил 4-3 картинки, использовал стимулирующую помощь	4-3
	Ребенок правильно разложил 2 картинки и меньше, использовал стимулирующую помощь	2-0
Подбор синонимов/ антонимов	Ребенок правильно подобрал синонимы/антонимы к 10-9 словам и словосочетаниям, задание выполнил самостоятельно	10-9
	Ребенок правильно подобрал синонимы/антонимы к 8-7 словам и словосочетаниям, задание выполнено самостоятельно с небольшой помощью	8-7

	Ребенок правильно подобрал синонимы/антонимы к 6-5 словам и словосочетаниям, использовал стимулирующую помощь	6-5
	Ребенок правильно подобрал синонимы/антонимы к 4-3 словам и словосочетаниям, использовал стимулирующую помощь	4-3
	Ребенок правильно подобрал синонимы/антонимы к 2 словам и словосочетаниям и меньше после стимулирующей помощи	2-0
Объяснение значения слов (существительных, прилагательных, глаголов)	Ребенок правильно объяснил значения 10-9 слов, задание выполнил самостоятельно	10-9
	Ребенок правильно объяснил значения 8-7 слов, задание выполнено самостоятельно с небольшой помощью	8-7
	Ребенок правильно объяснил значения 6-5 слов, использовал стимулирующую помощь	6-5
	Ребенок правильно объяснил значения 4-3 слов, использовал стимулирующую помощь	4-3
	Ребенок правильно объяснил значения 2 слов и меньше после стимулирующей помощи	2-0
Добавление одного общего слова к двум словам	Ребенок правильно ответил одним словом в 10-9 случаях, задание выполнил самостоятельно	10-9
	Ребенок правильно ответил одним словом в 8-7 случаях, задание выполнено самостоятельно с небольшой помощью	8-7
	Ребенок правильно ответил одним словом в 6-5 случаях, использовал стимулирующую помощь	6-5
	Ребенок правильно ответил одним словом в 4-3 случаях, использовал стимулирующую помощь	4-3
	Ребенок правильно ответил одним словом в 2 и меньше случаях после стимулирующей помощи	2-0
Исследование словообразования		
Диагностические задания	**Условия зачисления баллов**	**Баллы**
Образование уменьшительно-ласкательных существительных	Ребенок правильно образовал 10-9 слов, задание выполнено самостоятельно	10-9
	Ребенок правильно образовал 8-7 слов, задание выполнено самостоятельно с небольшой помощью	8-7
	Ребенок правильно образовал 6-5 слов, использовал стимулирующую помощь	6-5
	Ребенок правильно образовал 4-3 слова, использовал стимулирующую помощь	4-3
	Ребенок правильно образовал 2 слова и меньше, использовал стимулирующую помощь	2-0
Образование названий детенышей животных	Ребенок правильно образовал названия в 10-9 случаях, задание выполнил самостоятельно	10-9
	Ребенок правильно образовал названия в 8-7 случаях, задание выполнил самостоятельно с небольшой помощью	8-7
	Ребенок правильно образовал названия в 6-5 случаях, использовал стимулирующую помощь	6-5
	Ребенок правильно образовал названия в 4-3 случаях, использовал стимулирующую помощь	4-3
	Ребенок правильно образовал названия в 2 случаях и	2-0

	меньше после стимулирующей помощи	
Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида	Ребенок правильно дифференцировал действия в 10-9 случаях, задание выполнил самостоятельно	10-9
	Ребенок правильно дифференцировал действия в 8-7 случаях, задание выполнил самостоятельно с небольшой помощью	8-7
	Ребенок правильно дифференцировал действия в 6-5 случаях, использовал стимулирующую помощь	6-5
	Ребенок правильно дифференцировал действия в 4-3 случаях, использовал стимулирующую помощь	4-3
	Ребенок правильно дифференцировал действия в 2 и меньше случаях после стимулирующей помощи	2-0
Словообразование профессий женского рода	Ребенок правильно образовал названия профессий в 10-9 случаях, задание выполнил самостоятельно	10-9
	Ребенок правильно образовал названия профессий в 8-7 случаях, задание выполнил самостоятельно с небольшой помощью	8-7
	Ребенок правильно образовал названия профессий в 6-5 случаях, использовал стимулирующую помощь	6-5
	Ребенок правильно образовал названия профессий в 4-3 случаях, использовал стимулирующую помощь	4-3
	Ребенок правильно образовал названия профессий в 2 и меньше случаях после стимулирующей помощи	2-0

Таблица 3

Определение уровня сформированности словаря

Уровень	Пассивный словарь	Активный словарь	Семантическая структура слова и лексическая системность	Словообразование	Общее количество баллов
Высокий	30-27	30-27	50-45	60-54	170-150
Выше среднего	26-21	26-21	44-35	53-42	149-116
Средний	20-15	20-15	34-25	41-30	115-82
Ниже среднего	14-9	14-9	24-15	29-18	81-48
Низкий	8-0	8-0	14-0	17-0	47-0

Высокий уровень (170-150) – ребенок правильно указал картинку с нужным словом, назвал слова по картинке, разложил картинки в соответствии с заданием, подобрал синонимы/антонимы к словам и словосочетаниям, объяснил значения слов, ответил одним словом в 10-9 случаях, образовал новые слова, дифференцировал действия, образовал названия профессий. Все задания выполнены самостоятельно.

Уровень выше среднего (149-116) - ребенок правильно указал картинку с нужным словом, назвал слова по картинке, разложил картинки в соответствии с заданием, подобрал синонимы/антонимы к словам и словосочетаниям, объяснил значения слов, ответил одним словом в 8-7 случаях, образовал новые слова, дифференцировал действия, образовал названия профессий. Все задания выполнены с небольшой помощью логопеда.

Средний уровень (115-82) - ребенок правильно указал картинку с нужным словом, назвал слова по картинке, разложил картинки в соответствии с заданием, подобрал синонимы/антонимы к словам и словосочетаниям, объяснил значения слов, ответил одним словом в 6-5 случаях, образовал новые слова, дифференцировал действия, образовал названия профессий. Все задания выполнены со стимулирующей помощью.

Уровень ниже среднего (81-48) - ребенок правильно указал картинку с нужным словом, назвал слова по картинке, разложил картинки в соответствии с заданием, подобрал синонимы/антонимы к словам и словосочетаниям, объяснил значения слов, ответил одним словом в 4-3 случаях, образовал новые слова, дифференцировал действия, образовал названия профессий. Все задания выполнены со стимулирующей помощью.

Низкий уровень (47-0) - ребенок с ошибками указал картинку с нужным словом, назвал слова по картинке, разложи картинки в соответствии с заданием, подобрал синонимы/антонимы к словам и словосочетаниям, объяснил значения слов, ответил одним словом в 2 и меньше случаях, образовал новые слова, дифференцировал действия, образовал названия профессий. Все задания выполнены с ошибками, даже после стимулирующей помощи.

В пункте 2.2 будет представлен анализ результатов, полученных в ходе диагностики уровня сформированности лексических средств языка у старших дошкольников с ОНР.

2.2. Анализ результатов, полученных в ходе диагностики уровня сформированности лексических средств языка у старших дошкольников с ОНР II уровня

Мы проводили исследование уровня сформированности лексических средств языка детей 5,5-6,5 лет. Для данного обследования мы пригласили 18 детей старшего дошкольного возраста с заключением ОНР. Базой эксперимента являлся МОУ «Мордвесский центр образования имени В.Ф.Романова», Веневский район Тульской области. В состав группы вошли дети 5,5-6,5 лет, в личных делах которых (по итогам обследования на психолого-медико-педагогической комиссии) имелось заключение о наличии общего недоразвития речи, второй уровень речевого недоразвития (по классификации Р. Е. Левиной).

В экспериментальной работе были проанализированы результаты исследования объема пассивного словаря у детей с ОНР и представлены в Таблице 4 и Рисунке 1.

Таблица 4

Исследование объема пассивного словаря

Имя ребенка	**Количество баллов**			**Общее количество баллов**	**Уровень**
	Существи-тельные	**Глаголы**	**Прилага-тельные**		
Роман А.	8	8	6	20	средний
Ярослав В.	8	7	8	21	выше среднего
Виктория З.	9	6	5	20	средний
Мария К.	7	7	7	21	выше среднего
Михаил К.	7	5	5	17	средний
Вероника К.	7	8	8	23	выше среднего

В результате исследования объема пассивного словаря имен существительных были получены следующие результаты: один человек (Виктория З.) справилась с заданием и показала высокий результат, т.к. все задания ею были выполнены правильно; остальные пять человек (Роман А., Ярослав В., Мария К., Михаил К., Вероника К.) за выполнение заданий набрали по 7-8 баллов, т.к. предложенные задания были выполнены не полностью.

Ярослав В. не смог правильно показать картинку, где изображена *весна и осень*. Мария К. испытывала трудности в показе частей предмета: *воротник, манжета*. Михаил К. затруднялся в показе частей тела человека: *подбородок, локоть*. Роман А. запутался в показе времен суток: *день, утро*. Вероника К. испытывала трудности в показе частей предмета: *плоды, почки*.

В результате исследования объема пассивного глагольного словаря по второй серии заданий были получены более низкие результаты, чем при проведении первой серии заданий: четверо детей (Роман А., Ярослав В., Мария К., Вероника К.) при выполнении данной серии заданий пользовались небольшой помощью логопеда, испытывая трудности при показе на действия людей разных профессий; на действия разных животных. Роман А. не показал действия разных животных: *кто гогочет, пищит, воет*. Ярослав В. не показал на действия людей разных профессий: *кто варит (повар), кто летает (летчик)*. Мария К. затруднилась в показе *кто гогочет, кто пашет*. Вероника К. испытывала трудности при показе на действия людей разных профессий: *работает (рабочий), шьет (портниха), пашет (тракторист)*. Двое дошкольников (Виктория и Михаил) не полностью выполнили задания. Они испытывали затруднения при показе картинок с изображением профессий и действий разных животных.

Результаты, полученные в ходе проведения третьей серии заданий, направленной на исследование объема пассивного словаря имен прилагательных, следующие: трое дошкольников – Ярослав, Мария и Вероника выполнили данную серию заданий, используя небольшую помощь логопеда и показали результат выше среднего, испытывая трудности при показе картинок, отражающих величину, вес предмета, а также температурных параметров. Ярослав В. испытывал трудности при показе цвета предмета: *зеленый, желтый*; температурных параметров: *теплый*. Мария затруднялась в показе картинок, отражающих форму, величину, вес предмета: *средний, прямоугольный, овальный*. Вероника К. ошибалась при показе формы предмета и температурных параметров: *овальный, прямоугольный, теплый*. Остальные три

человека – Роман, Виктория и Михаил показали более низкие результаты. Дошкольники испытывали трудности при показе картинок, отражающих величину и вес предметов, температурных параметров, высоты, длины, путали толщину с шириной, высоту с длиной, а также вкусовые и тактильные ощущения.

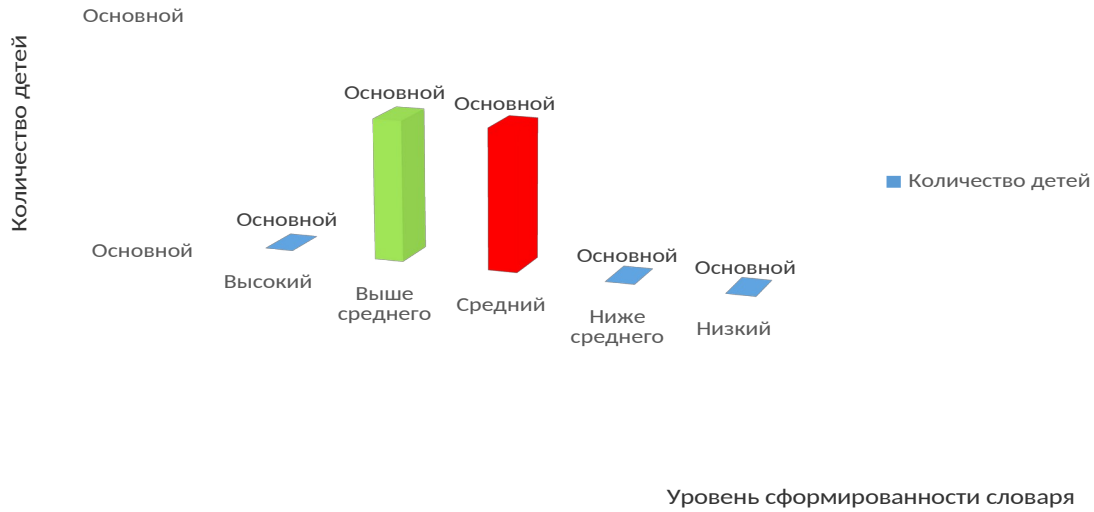


Рисунок 1. **Результаты исследования объема пассивного словаря у детей с ОНР**

Далее в работе были проанализированы результаты исследования объема активного словаря у детей с ОНР и представлены в Таблице 5 и Рисунке 2.

Таблица 5

Исследование объема активного словаря

Имя ребенка	**Количество баллов**			**Общее количество баллов**	**Уровень**
	Существи-тельные	**глаголы**	**Прилага-тельные**		
Роман А.	6	6	6	18	Средний
Ярослав В.	7	7	8	22	выше среднего
Виктория З.	8	7	8	23	выше среднего
Мария К.	7	6	7	20	Средний
Михаил К.	6	5	5	16	Средний
Вероника К.	7	6	6	19	Средний

При исследовании объема активного словаря по первой серии заданий имен существительных были получены представленные ниже результаты: четверо детей (Ярослав В., Виктория З., Мария К., Вероника К.) выполнили

серию заданий, допуская следующие ошибки: затруднялись в назывании диких животных, например, *«вместо льва называли тигр»* и некоторых насекомых, например, называли *«вместо паука муху, вместо комара паука»*. Двое дошкольников (Роман А., Михаил К.) допустили много ошибок при назывании частей тела человека, например, затруднялись в назывании таких слов: *«подбородок, локоть, туловище»*, а также времени суток: *«вместо вечера называли ночь, вместо утра - день»* и явлений природы: «*путали называние тучи и облака»*.

В ходе проведения второй серии заданий - глагольного словаря были получены представленные ниже результаты: двое дошкольников (Ярослав В. И Виктория З.) справились с заданием, показав результаты выше среднего, трудности испытали при выполнении заданий из серии «Что чем делают», ошибки: *«утюгают», «рисовают»*. Четверо испытуемых (Роман А., Мария К., Михаил К., Вероника К.) задания выполнили, показав средний результат. Допускали ошибки при выполнении серии заданий «Кто что делает», ошибки *«скакает», «солдат «идет», а не служит»;* из серии «Кто, как голос подает», ошибки *«кудахтает», «кукаречит»,* из серии заданий «Что делают» Михаил К. отказался отвечать на вопрос.

При исследовании объема активного словаря по третьей серии заданий имен прилагательных были получены следующие результаты: все испытуемые выполнили задания, допуская некоторые ошибки при назывании прилагательных, обозначающих толщину, ширину, высоту, вкусовые качества. Например, *«кирпич квадратный, а не прямоугольный», «кружок круглый, а не овальный», «дом большой, а не высокий», карандаш маленький, а не короткий», «лимон невкусный, а не кислый»*.

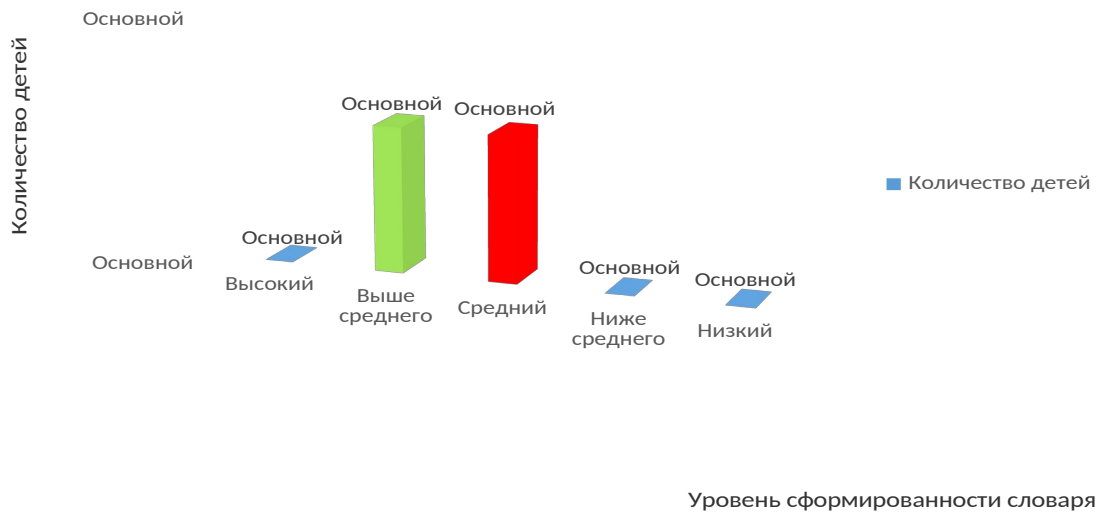


Рисунок 2. **Результаты исследования объема активного словаря у детей с ОНР**

Анализ результатов исследования семантической структуры слова и лексической системности представлены в Таблице 6 и Рисунке 3.

Таблица 6

Исследование семантической структуры слова и лексической системности

Имя ребенка	Классификация	Подбор синонимов	Подбор антонимов	Объяснение значения слов	Добавление одного общего слова к двум другим	Общее количество баллов	Уровень
Роман А.	6	5	8	5	6	30	средний
Ярослав В.	8	7	7	7	6	35	выше среднего
Виктория З.	7	5	8	8	6	34	средний
Мария К.	8	4	10	8	8	38	выше среднего
Михаил К.	6	5	7	5	6	29	средний
Вероника К.	7	6	8	5	6	32	средний

В результате исследования способности производить классификацию семантических структур далеких и близких предметов были получены представленные ниже результаты: четверо детей (Ярослав В., Виктория З., Мария К., Вероника К.) выполнили задания из данной серии, испытывая

незначительные трудности. Они допускали ошибки при классификации семантически близких предметов, например, какое слово лишнее: *«волк, собака, лиса – назвали лиса»*, *«тарелка, стол, стакан – назвали тарелка, т.к. другие слова начинаются на другой звук»*. Двое дошкольников (Роман А. и Михаил К.) допускали ошибки не только при классификации семантически близких предметов, например, *«воробей, синица, бабочка – птицы»*, но и далеких.

При исследовании способности подбирать синонимы к словам были получены следующие результаты: ни один человек не справился с заданием безошибочно. Лишь Ярослав В. показал хорошие результаты и им было выполнено большинство заданий. Четверо дошкольников (Роман А., Виктория З., Михаил К., Вероника К.) правильно выполнили только половину задания. Дети испытывали трудности при подборе синонимов к таким словам, как *«торопится-лететь», «шагать-топать», «парк-деревья», «доктор-тетя»*.

При исследовании способности подбирать антонимы к предложенным словам были получены следующие результаты: три человека (Ярослав В., Виктория З., Мария К.) справились с серией заданий, допустили ошибки, но с использованием небольшой помощи, показав достаточно высокие результаты. Остальные трое дошкольников (Роман А., Михаил К., Вероника К.) правильно выполнили только половину из всех предложенных заданий, т.к. испытывали значительные затруднения при объяснении значения предложенных глаголов и прилагательных *«высокий-маленький», «легкий-большой», «холодный-нехолодный», «нести», «везти», «светить- не светить»* и т.д.).

При исследовании способности добавлять одно общее слово к двум словам были получены следующие результаты: только Мария К. выполнила предложенные задания, допустив несколько ошибок, которые самостоятельно исправила, показав хорошие результаты. Остальные дети правильно выполнили чуть больше половины заданий, использовали при этом стимулирующую помощь. Трудности возникли при выполнении заданий «одевается – обувается – «папа», «дерево – цветы – «стоят», «дождь – снег – «летят». Роман А.

отказался от выполнения некоторых заданий из данной серии, даже после стимулирующей помощи.

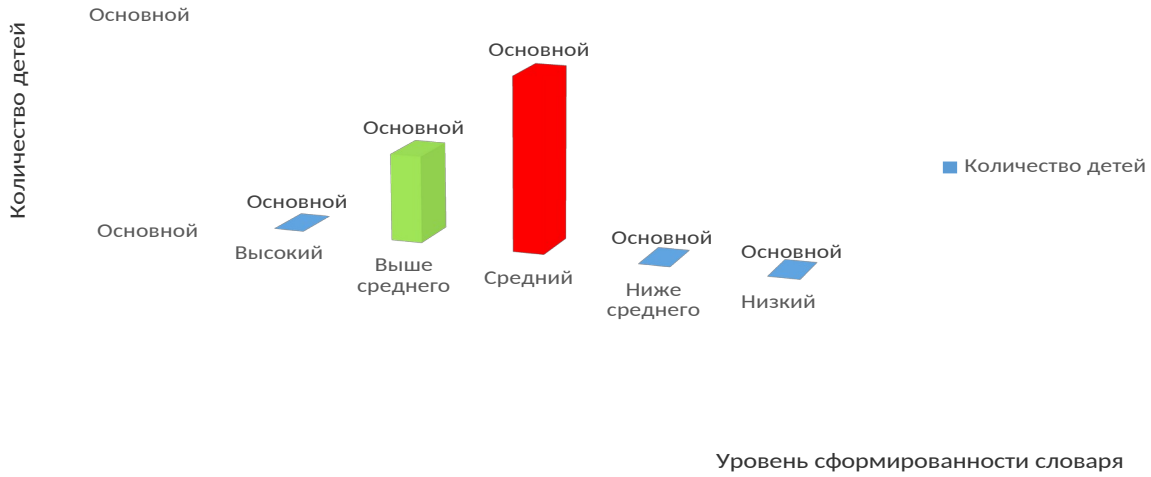


Рисунок 3. **Результаты исследования уровня сформированности семантической структуры слова и лексической системности у старших дошкольников с ОНР**

Анализ результатов исследования словообразования представлены в Таблице 7 и Рисунке 4.

Таблица 7

Исследование словообразования

Имя ребенка	**Количество баллов**							
	Образование уменьшительно-ласка-	**Образование прил-х (относ-х, кач-х, при-х, уменьш.ласкательных)**	**Образование названий детенышей животных**	**Дифференциация глаголов сов. и несов. вида**	**Образование профессий ж.р.**	**Дифференциация глаголов, образованных префиксальным способом**	**Общее количество баллов**	**Уровень**
Роман А.	4	3	3	5	4	3	22	ниже среднего
Ярослав В.	4	3	3	4	5	5	24	ниже среднего
Виктория З.	4	4	3	3	4	6	24	ниже среднего
Мария К.	4	3	4	4	3	3	21	ниже среднего
Михаил К.	3	3	3	3	3	3	18	ниже среднего
Вероника К.	5	4	3	5	4	4	25	ниже среднего

В процессе исследования способности образовывать уменьшительно-ласкательные существительные были получены следующие результаты: ни один дошкольник не справился безошибочно с предложенным заданием; только Вероника К. правильно выполнила половину заданий по словообразованию с использованием стимулирующей помощи. Пятеро детей (Роман А., Ярослав В., Виктория З., Мария К., Михаил К.) выполнили меньше половины заданий из данной серии, даже после стимулирующей помощи. Большинство данных ими ответов – неверно образованная форма. Например, *«таз - тазок, лиса – лисочка, одеяло – одеялочко, береза – березовичка»*

В ходе исследования способности образовывать относительные, качественные, притяжательные и уменьшительно-ласкательные прилагательные были получены представленные ниже результаты: все испытуемые показали результаты ниже среднего, выполняя задания, допускали много ошибок, даже после стимулирующей помощи. Трудности возникали при образовании относительных прилагательных *(«елина шишка, морковочный салат, кожевая куртка»*), при образовании качественных прилагательных *(«пасмуренная - пасмурно, ветерный - ветер»),* при образовании притяжательных прилагательных *(«медведевая лапа, волковое ухо, белкин нос, волкины следы»),* при образовании уменьшительно-ласкательных прилагательных *(«рыженевой лисенок»*). Один ребенок – Михаил К. неоднократно отказывался от выполнения заданий предложенной серии.

В процессе исследования способности образовывать названия детенышей были получены представленные ниже результаты: никто из испытуемых не справился безошибочно с предложенным заданием. Все дети допустили множество ошибок при назывании детенышей животных, как в единственном, так и во множественном числе. Ими правильно было выполнено меньше половины предложенных заданий; при выполнении некоторых заданий *(«волчонок-волчонки», «теленок-теленки» и др.)* оказание стимулирующей помощи не приводило к положительному результату.

При исследовании способности дифференцировать глаголы совершенного и несовершенного вида получены следующие результаты: двое дошкольников (Роман А. и Вероника К.) справились с предложенным заданием, выполнив его наполовину и используя само коррекцию и стимулирующую помощь. Остальные четверо детей (Ярослав В., Виктория З., Мария К., Михаил К.) выполнили меньше половины заданий. Они допускали ошибки при назывании некоторых действий на картинках *(«Этот моет, а этот уже намыл», «Этот стирает, этот уже настирал» и др.).*

В результате исследования словообразования профессий женского рода были получены следующие результаты: ни один испытуемый не показал высоких результатов по данной серии заданий. Один человек (Ярослав В.) выполнил задания наполовину, образовав правильно форму к 5 профессиям, остальные выполнил, допустив многочисленные ошибки. Оставшиеся пятеро испытуемых верно выполнили меньше половины из данной серии заданий, допустив значительное количество ошибок (например, *«проводник – проводничиха», «повар – поварниха», «певец – певчиха»).*

В ходе исследования способности дифференцировать глаголы, образованных префиксальным способом, были получены следующие результаты: двое детей (Ярослав В., Виктория З.) выполнили правильно и самостоятельно половину предложенных заданий, в остальных заданиях допустили множество ошибок, выбирая неверное слово (*«мама пришила пуговицу – вышила», «мама стирает белье – моет»*). Четверо испытуемых (Роман А., Мария К., Михаил К., Вероника К.) допустили ошибки, даже после стимулирующей помощи. Данная серия заданий вызвала у них множество трудностей: неправильный выбор слов *(«разбил вазу – пробил», «птичка вылетела – влетела»*).

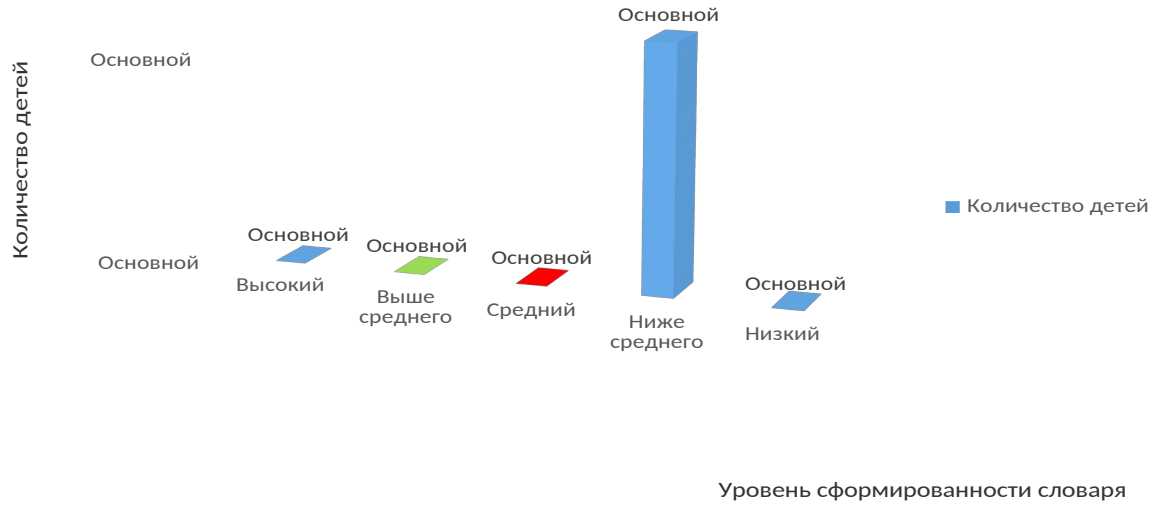


Рисунок 4. **Результаты исследования способности к словообразованию у старших дошкольников с ОНР**

Таблица 8

Сводная таблица исследования уровня сформированности словаря

Имя ребенка	Количество баллов									
	Пассивный словарь		Активный словарь		Семантическая структура слов и лексическая системность		Словообра-зование		Общее количество баллов	Уровень
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень		
Роман А.	20	ср.	18	ср.	30	ср.	22	н.ср.	90	средний
Ярослав В.	21	в.ср.	22	в.ср	35	в.ср.	30	н.ср.	108	средний
Виктория З.	20	ср.	23	в.ср	34	ср.	24	н.ср.	101	средний
Мария К.	21	в.ср	20	ср.	38	в.ср.	30	н.ср.	109	средний
Михаил К.	17	ср.	16	ср.	29	ср.	18	н.ср.	80	ниже среднего
Вероника К.	23	в.ср	19	ср.	32	ср.	25	н.ср.	99	средний

Результаты исследования уровня сформированности словаря представлены в сводной Таблице 8 и Рисунке 5. В ней отражены следующие данные: 5 человек (Роман А., Ярослав В., Виктория З., Мария К., Вероника К.) показали средний уровень сформированности словаря, и 1 человек (Михаил К.) показал результат ниже среднего.

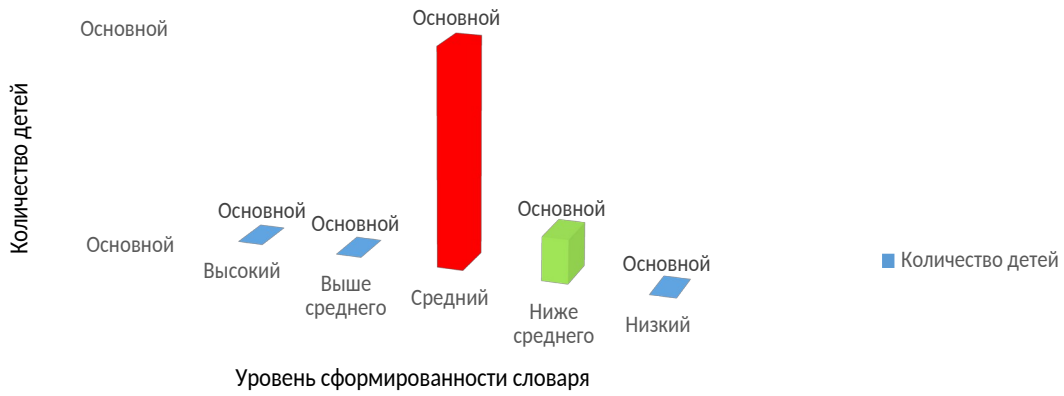


Рисунок 5. **Результаты исследования уровня сформированности словаря**

Вышеприведенные данные констатирующего эксперимента характеризуют неблагоприятную ситуацию сформированности словаря испытуемой группы детей, что доказывает о необходимости проведения целенаправленной логопедической работы по развитию словаря данной категории детей.

Выводы по главе 2

Нами разработана диагностическая программа по выявлению уровня сформированности словаря у старших дошкольников, которая состояла из выявления уровня сформированности пассивного и активного словаря, сформированности семантической структуры слова и лексической системности, а также сформированности словообразования.

В результате проведения диагностического этапа эксперимента выявились следующие особенности: уровень сформированности пассивного и активного словарей исследуемых детей значительно ниже возрастной нормы; при изучении семантической структуры слова и лексической системности у детей были выявлены большие затруднения при выполнении предложенных серий заданий; исследование способности детей к словообразованию показало ограниченность в образовании и использовании новых форм слов разных категорий.

Полученные экспериментальные данные подтвердили необходимость проведения логопедической работы, направленной на развитие словаря у старших дошкольников с ОНР. С учетом исходных диагностических

показателей разработать комплекс дидактических игр и упражнений по развитию словаря у старших дошкольников с ОНР.

ГЛАВА 3. АКТИВИЗАЦИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР II УРОВНЯ

3.1. Комплекс дидактических игр и упражнений по активизации лексических средств языка у старших дошкольников с ОНР II уровня

Одним из эффективных средств развития словаря старшего дошкольного возраста в нашем исследовании выступают дидактические игры и упражнения. Обучающие (дидактические) упражнения и игры в нашей работе выступили как наиболее эффективные средства становления словарного запаса. Выступая как средство обучения, дидактическая игра позволяет закреплять полученные знания более эффективно, потому как у детей повышается сосредоточенность, активнее усваивается словесный материал. Как отмечал Бондаренко А.К., «дидактические игры относятся к «рубежным играм», представляя собой переходную форму к той неигровой деятельности, которую они подготавливают. Эти игры и упражнения способствуют развитию познавательной деятельности, интеллектуальных операций, представляющих собой основу обучения». [4, 6]

Основная задача обучающей игры – связать учение и игру. Для ребенка дошкольника более естественным является игровая деятельность, поэтому учась играя можно достичь наиболее высоких результатов в повышении уровня развития ребенка – дошкольника.

Цель формирующего эксперимента: развитие словаря у старших дошкольников с ОНР путем использования логопедических игр и упражнений.

Задачи формирующего эксперимента: разработать комплекс дидактических игр и упражнений по развитию словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР; провести логопедическую работу по развитию словаря у старших дошкольников.

Условия реализации: форма занятий – групповая. Продолжительность – курс рассчитан на 16 занятий.

Для реализации наших задач и цели с учетом исходных диагностических показателей, опираясь на методический материал авторов Н.А. Рычковой [39, 40], Т.Б. Филичевой [48, 114], Н.В. Нищевой [37, 41], Т.А. Шуйской, П.А. Быстровой [6, 28], Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой [31, 78] и др., нами был разработан комплекс дидактических игр и упражнений по развитию лексических средств языка детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Реализация коррекционной логопедической деятельности осуществлялась в двух направлениях:

1) развитие речевых и мимических движений. Осуществлялось на занятиях логопедической ритмикой. Занятия логопедической ритмикой планировались на основе схемы логоритмического занятия, предложенного Н.А. Рычковой [40] и включающего:

- ритмическую разминку, целью которой являлось внесение дисциплинированности и организованности в занятие (вводная ходьба с соблюдением точности, плавности и последовательности движений);

- упражнения для развития координации движений, координации движений с речью;

- слушание музыки, пение;

- упражнения для развития речевых и мимических средств общения;

- дидактическая подвижная игра, закрепляющая лексические единицы;

- заключительная ходьба под марш спокойного характера.

2) развитие активного и пассивного словаря с использованием дидактических игр и упражнений. Комплекс рассчитан на включение предлагаемых дидактических игр в 16 фронтальных занятий согласно тематическому планированию в дошкольном образовательном учреждении. На изучение одной лексической темы приходится 2 занятия. Продолжительность занятий 25-30 минут. Закрепление отрабатываемых лексических средств языка осуществлялось на занятиях логопедической ритмикой

Разработанный комплекс упражнений содержит дидактические игры и упражнения по развитию словаря. Особенностью разработанного нами

развивающего комплекса является подбор игр упражнений в соответствии с тематикой перспективного планирования в дошкольном образовательном учреждении, что дает возможность использования данной программы педагогом в практической деятельности. Содержание комплекса дидактических игр и упражнений по развитию словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР представлено в Таблице 9.

Таблица 9

Комплекс дидактических игр и упражнений по развитию словаря у старших дошкольников с ОНР

№ п/п	Тема	Упражнения, игры	Цель
Занятие 1	«Домашние и дикие животные»	«Классификация предметов по картинкам»	Научить различать животных по характерным признакам. Учить находить различия между животными и правильно их называть.
Занятие 2	«Домашние и дикие животные»	«Назови лишнее слово»	Научить различать животных по характерным признакам. Учить находить различия между животными и правильно их называть. Учить находить причинно-следственные отношения
Занятие 3	«Домашние и дикие птицы»	«Классификация предметов по картинкам»	Научить различать птиц по характерным признакам. Учить находить различия между птицами и правильно их называть.
Занятие 4	«Домашние и дикие птицы»	«Назови лишнее слово»	Научить различать птиц по характерным признакам. Учить находить различия между птицами и правильно их называть.
Занятие 5	«Продукты питания»	Закончить предложение и назвать слова – «неприятели»	Научить использовать в речи антонимы. Учить подбирать и использовать прилагательные.
Занятие 6	«Продукты питания»	«Сравни»	Научить использовать в речи прилагательные. Учить сравнивать предметы и находить между ними отличия.
Занятие 7	«Мебель»	«Назови ласково»	Научить образовывать уменьшительно-ласкательные прилагательные.
Занятие 8	«Мебель»	«Что можно делать этим предметом?»	Научить использовать в речи глаголы: *забивать, вбивать пилить, резать, отрезать, шить, зашивать.* Учить дифференцировать глаголы, образованных префиксальным способом.

Занятие 9	«Новый год»	Объяснять значение слов – глаголов.	Научить использовать в речи глаголы: *лепить, кататься, наряжать.*
Занятие 10	«Новый год»	Объяснить значения прилагательных в словосочетаниях.	Научить объяснять значения слов.
Занятие 11	«Одежда»	Добавить одно общее слово к двум словам.	Научить находить одно общее слово; учить пользоваться глаголами: *висеть, стирать, зашивать.*
Занятие 12	«Одежда»	«Собираемся гулять»	Учить различать глаголы: *надеть, одеть.*
Занятие 13	«Зима»	Придумать как можно больше слов, отвечающих на вопросы: «Что делает?», «Что делают?»	Учить употреблять в речи глаголы: *падает, дует, трещит, радоваться, мерзнуть.*
Занятие 14	«Зима»	Придумать как можно больше слов, отвечающих на вопросы: «Кто?», «Что?»	Учить употреблять в речи существительные: *снег, снежинка, сосулька, сугроб, ураган, коньки.*
Занятие 15	«Транспорт»	«Назови вид транспорта»	Научить находить сходные признаки предметов; учить называть обобщающие признаки предметов; учить использовать в речи прилагательные: *водный, наземный, воздушный.*
Занятие 16	«Транспорт»	«Найди сходства и отличия»	Научить находить сходные и различные признаки предметов; правильно употреблять прилагательные, глаголы.

Дидактический материал комплекса дидактических игр и упражнений по развитию лексических средств языка у старших дошкольников с ОНР представлен в Приложении 2.

3.2. Анализ результатов применения комплекса дидактических игр и упражнений по развитию лексических средств языка у детей с ОНР II уровня старшего дошкольного возраста

Цель формирующего эксперимента: развитие лексических средств языка у старших дошкольников с ОНР путем использования дидактических игр и упражнений.

Задачи эксперимента – разработать комплекс дидактических игр и упражнений, направленный на развитие **лексических средств языка** старшего дошкольного возраста с ОНР; создать необходимые условия для реализации разработанного комплекса дидактических игр и упражнений; применить разработанный комплекс дидактических игр и упражнений в логопедической работе по развитию словаря у старших дошкольников с ОНР.

Разработанный комплекс дидактических игр и упражнений по развитию словарного запаса был включен в 16 фронтальных занятий, соответствующие 8 лексическим темам. Следовательно, на изучение каждой лексической темы отводилось 2 фронтальных занятия. Занятия проводились 2 раза в неделю, продолжительность которых составила 30 минут.

Контингент эксперимента: ОНР (II уровень), стертая дизартрия – Ярослав В., Виктория З., Мария К., Вероника К.; выход из моторной алалии – Роман А., Михаил К. Возраст 5,5 – 6,5 лет.

В ходе проведения эксперимента не было выявлено каких-либо замечаний или моментов, искажающих конечный результат. Созданная атмосфера была положительной. Испытуемые проявляли активность, доброжелательный настрой на выполнение всех дидактических игр и упражнений.

Дети учились отмечать характерные признаки окружающих предметов и явлений природы, действий людей и животных, сравнивать отличительные особенности предметов, животных, явлений.

Под руководством педагога в беседу детей активно включались изученные лексические категории, что позволило закрепить пройденный материал и его расширить в непринужденной и свободной обстановке.

Обучающий этап эксперимента вызвал интерес у всех его участников.

После проведения коррекционной работы по развитию словаря у детей с ОНР, была проведена повторно диагностика, с использованием того же диагностического комплекса.

Таблица 10

Определение уровня развития словаря после коррекционной работы

	Количество баллов									
	Пассивный словарь		Активный словарь		Семантическая структура слов и лексическая системность		Словообразование		Общее количество баллов	Уровень
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень		
Роман А.	25	в.ср	21	в.ср	35	в.ср.	30	ср.	111	средний
Ярослав В.	27	выс.	27	выс.	45	выс.	30	ср.	129	выше среднего
Виктория З.	23	в.ср	27	выс.	35	в.ср.	31	в.ср.	116	средний
Мария К.	26	в.ср	25	в.ср	45	выс.	30	ср.	126	выше среднего
Михаил К.	21	в.ср.	21	в.ср	35	в.ср.	30	ср.	107	средний
Вероника К.	27	выс.	22	в.ср	35	в.ср.	33	в.ср.	117	средний

Результаты определения уровня развития словаря после коррекционной работы представлены в Таблице 10 и Рисунке 6.

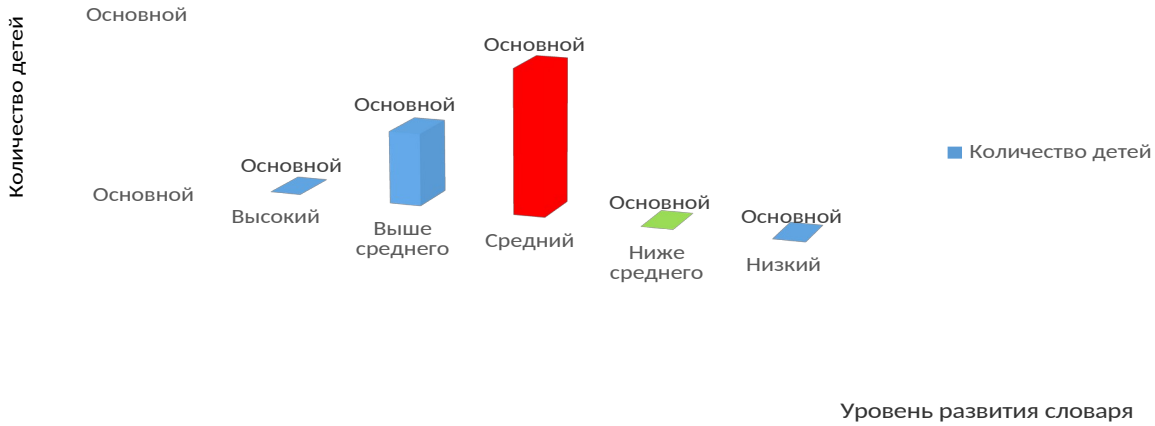


Рисунок 6. **Результаты определения уровня развития словаря после коррекционной работы**

Подводя итог, мы отметили, что, используя целенаправленное развитие лексики, мы получили хорошие результаты. Как показал опыт нашей работы, использование различных дидактических игр, упражнений, наглядного материала способствовал развитию лексических средств языка.

3.3. Сравнительный анализ результатов исследования на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Эффективность проведенного комплекса игр и упражнений по развитию словаря нам поможет детальный сравнительный анализ уровня сформированности пассивного словаря на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Результаты представлены в Таблице 11 и Рисунке 7.

Таблица 11

Сравнительный анализ уровня развития пассивного словаря до и после проведения формирующего этапа эксперимента

Имя ребенка	На констатирующем этапе		На контрольном этапе	
	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
Роман А.	20	Средний	25	выше среднего
Ярослав В.	21	выше среднего	27	высокий
Виктория З.	20	Средний	23	выше среднего
Мария К.	21	выше среднего	26	выше среднего
Михаил К.	17	Средний	21	выше среднего
Вероника К.	23	выше среднего	27	высокий

По результатам проведенного нами контрольного исследования выявились некоторые различия между уровнем развития пассивного словаря у детей до обучающего эксперимента и после его проведения. На этапе констатирующего эксперимента количество детей, имеющих уровень развития пассивного словаря выше среднего составил 3 человека, средний – 3 человека. На контрольном этапе Ярослав В. смог правильно показал и назвал картинку, где изображена *весна и осень*. Мария К. испытывала трудности в показе частей предмета: *воротник, манжета*. На контрольном этапе справилась с заданиями с небольшой помощью. Михаил К. затруднялся в показе частей тела человека: *подбородок, локоть.* На контрольном этапе он показал и назвал все правильно. Роман А. запутался в показе времен суток: *день, утро*. На контрольном этапе эти трудности были устранены, мальчик показал и назвал соответствующие картинки. Вероника К. испытывала трудности в показе частей предмета: *плоды, почки*. На контрольном этапе девочка безошибочно показала и назвала эти

картинки. На контрольном этапе наблюдалась положительная динамика и рост результатов.

В результате исследования объема пассивного глагольного словаря испытывали небольшие трудности при показе картинок с изображением профессий. На констатирующем этапе Роман А. не показал действия разных животных: *кто гогочет, пищит, воет*. На контрольном этапе Роман показал и назвал действия: *гусь гогочет, мышка пищит, волк воет.* Ярослав В. не показал на действия людей разных профессий: *кто варит (повар), кто летает (летчик).* На контрольном этапе Ярослав показал и назвал действия людей разных профессий: *варит повар, летчик летает*. Мария К. затруднилась в показе *кто гогочет, кто пашет*. На контрольном этапе эти трудности Мария не испытывала, все правильно показала и назвала. Вероника К. испытывала трудности при показе на действия людей разных профессий: *работает (рабочий), шьет (портниха), пашет (тракторист).* На контрольном этапе Вероника показала и назвала все правильно, используя небольшую помощь: *рабочий работает, портниха шьет, пашет тракторист.*

На констатирующем этапе, результаты, полученные в ходе проведения третьей серии заданий, направленной на исследование объема пассивного словаря имен прилагательных, следующие: трое дошкольников – Ярослав, Мария и Вероника выполнили данную серию заданий, используя небольшую помощь логопеда и показали результат выше среднего, испытывая трудности при показе картинок, отражающих величину, вес предмета, а также температурных параметров. Ярослав В. испытывал трудности при показе цвета предмета: *зеленый, желтый*; температурных параметров: *теплый*. Мария затруднялась в показе картинок, отражающих форму, величину, вес предмета: *средний, прямоугольный, овальный*. Вероника К. ошибалась при показе формы предмета и температурных параметров: *овальный, прямоугольный, теплый*. Остальные три человека – Роман, Виктория и Михаил показали более низкие результаты. Дошкольники испытывали трудности при показе картинок, отражающих величину и вес предметов, температурных параметров, высоты,

длины, путали толщину с шириной, высоту с длиной, а также вкусовые и тактильные ощущения. На контрольном этапе в исследовании объема пассивного словаря имен прилагательных 3 человека (Роман А, Виктория К., Михаил К.) справились со всеми заданиями, используя небольшую помощь логопеда.

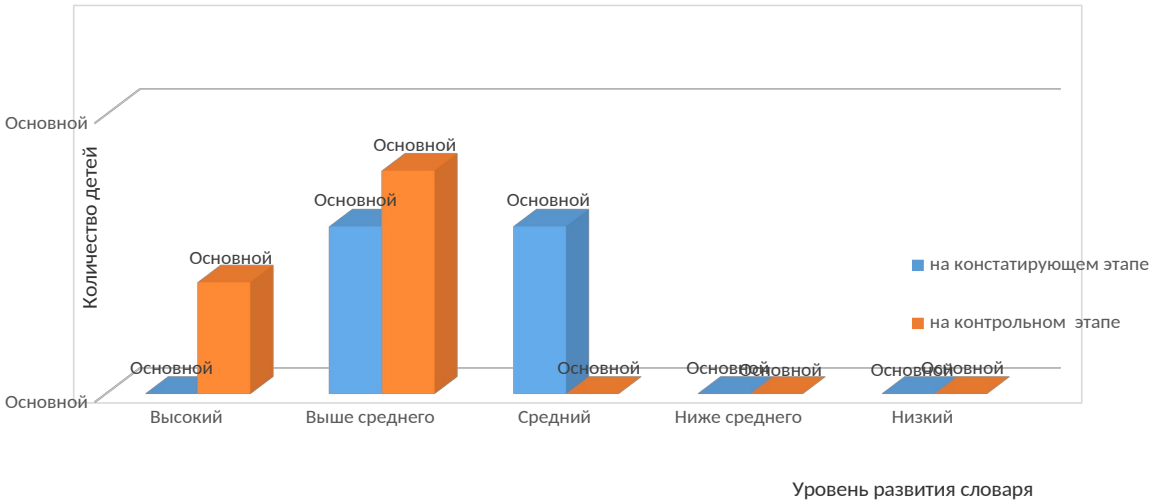


Рисунок 7. **Результаты сравнительного анализа уровня развития пассивного словаря до и после проведения формирующего этапа эксперимента**

Так, количество детей, набравших баллы, соответствующие уровню выше среднего, составило 4 человека, что на 1 человека больше относительно предыдущего результата. Количество детей, имеющих высокий уровень развития пассивного словаря, составил 2 человека, что соответствует количественному и качественному увеличению показателей.

Сравнительный анализ уровня развития активного словаря на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлен в Таблице 12 и Рисунке 8.

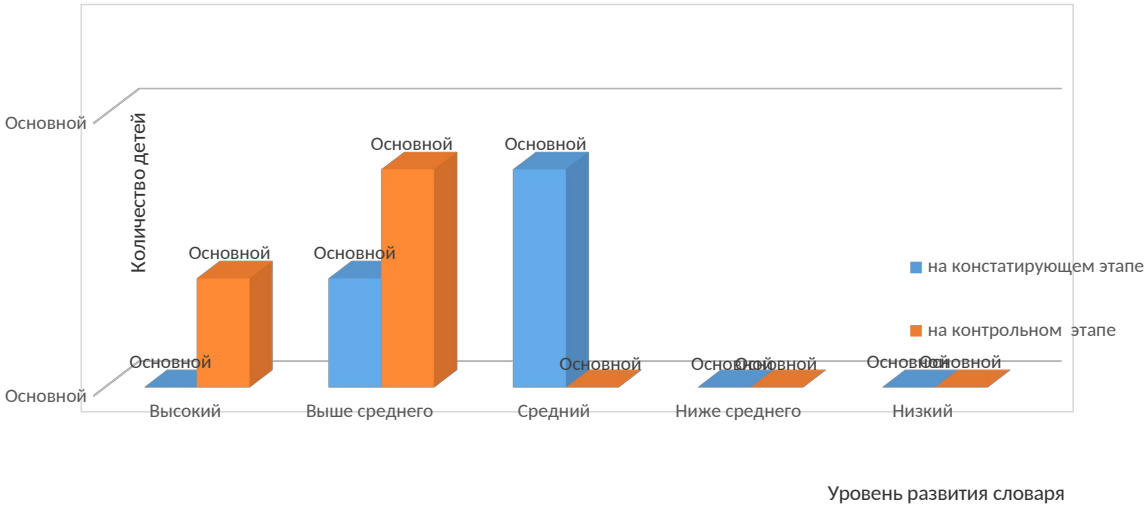
Таблица12

Сравнительный анализ уровня развития активного словаря до и после проведения формирующего этапа эксперимента

Имя ребенка	**На констатирующем этапе**		**На контрольном этапе**	
	Баллы	**Уровень**	**Баллы**	**Уровень**
Роман А.	18	средний	21	выше среднего
Ярослав В.	22	выше среднего	27	высокий
Виктория З.	23	выше среднего	27	высокий

Мария К.	20	средний	25	выше среднего
Михаил К.	16	средний	21	выше среднего
Вероника К.	19	средний	22	выше среднего

В результате проведенного нами контрольного исследования выявилась положительная динамика в развитии активного словаря детей. На этапе констатирующего эксперимента выявилось следующее: количество детей, имеющих уровень развития активного словаря выше среднего составил 2 человека, средний уровень – 4 человека. На контрольном этапе наблюдается количественный и качественный рост результатов.


Количество детей
Основной
Основной
Основной

допустили много ошибок при назывании частей тела человека, например, затруднялись в назывании таких слов: *«подбородок, локоть, туловище»*, а также времени суток: *«вместо вечера называли ночь, вместо утра - день»* и явлений природы: «*путали называние тучи и облака»*. На контрольном этапе при исследовании объема активного словаря имен существительных были получены следующие результаты: Ярослав В., Виктория З. и Вероника К. правильно назвали диких животных и насекомых. Роман А. и Михаил К. правильно назвали части тела человека, а также явления природы.

На констатирующем этапе в ходе проведения второй серии заданий - глагольного словаря были получены представленные ниже результаты: двое дошкольников (Ярослав В. И Виктория З.) справились с заданием, показав результаты выше среднего, трудности испытали при выполнении заданий из серии «Что чем делают», ошибки: *«утюгают», «рисовают»*. Четверо испытуемых (Роман А., Мария К., Михаил К., Вероника К.) задания выполнили, показав средний результат. Допускали ошибки при выполнении серии заданий «Кто что делает», ошибки *«скакает», «солдат «идет», а не служит»;* из серии «Кто, как голос подает», ошибки *«кудахтает», «кукаречит»*, из серии заданий «Что делают» Михаил К. отказался отвечать на вопрос. На контрольном этапе в глагольном словаре были получены такие результаты: Ярослав В. и Виктория З. правильно выполнили задания из серии «Что чем делают?» Роман А., Мария К. и Вероника К. допускали ошибки, но делали их значительно меньше. Михаил К. ответил на все вопросы с небольшой помощью логопеда.

На констатирующем этапе при исследовании объема активного словаря по третьей серии заданий имен прилагательных были получены следующие результаты: все испытуемые выполнили задания, допуская некоторые ошибки при назывании прилагательных, обозначающих толщину, ширину, высоту, вкусовые качества. Например, *«кирпич квадратный, а не прямоугольный», «кружок круглый, а не овальный», «дом большой, а не высокий», карандаш маленький, а не короткий», «лимон невкусный, а не кислый».* На контрольном этапе с третьей серией заданий имен прилагательных были представлены

следующие результаты: все дети почти без ошибок справились со всеми заданиями. Эти результаты соответствуют количественному и качественному увеличению показателей.

Сравнительный анализ уровня развития семантической структуры слова и лексической системности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлен в Таблице 13 и Рисунке 9.

Таблица 13

Сравнительный анализ уровня развития семантической структуры слова и лексической системности до и после проведения формирующего этапа эксперимента

Имя ребенка	На констатирующем этапе		На контрольном этапе	
	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
Роман А.	30	средний	35	выше среднего
Ярослав В.	35	выше среднего	45	высокий
Виктория З.	34	средний	35	выше среднего
Мария К.	38	выше среднего	45	высокий
Михаил К.	29	средний	35	выше среднего
Вероника К.	32	средний	35	выше среднего

Из приведенных данных видно, что в результате обучающего этапа эксперимента выявились положительные результаты, как в качественном, так и в количественном отношении. На этапе констатирующего эксперимента выявилось следующее: количество детей, имеющих уровень развития семантической структуры слова и лексической системности выше среднего на 2 человека, средний уровень – 4 человека. На контрольном этапе эксперимента отмечается следующее: количество детей, набравших баллы, соответствующие уровню выше среднего, составило 4 человека, что на 2 человека больше относительно предыдущего результата. Количество детей, имеющих высокий уровень развития семантической структуры слова и лексической системности, составил 2 человека, в предыдущем результате таких детей не было вовсе.

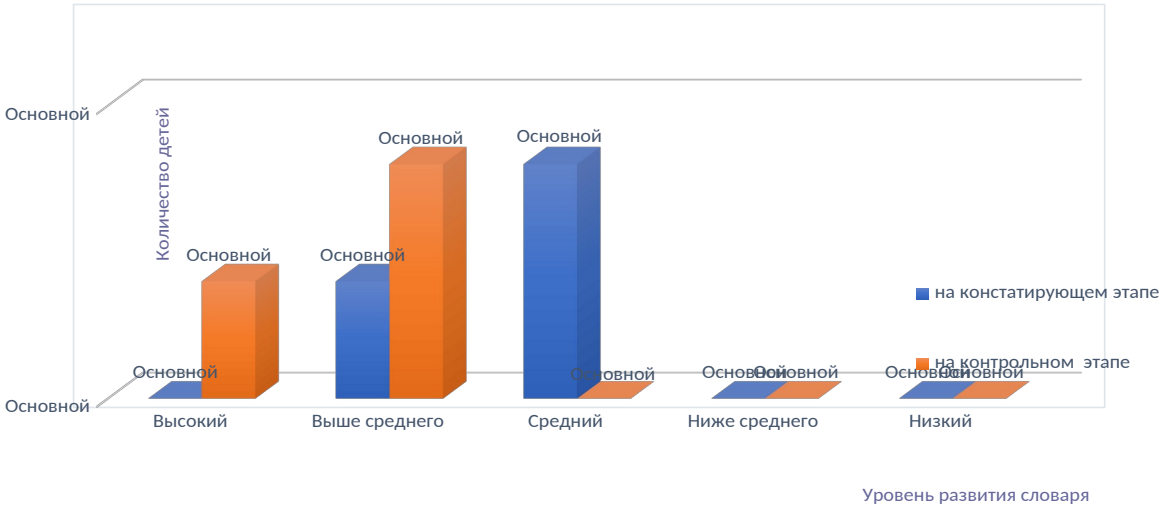


Рисунок 9. **Результаты сравнительного анализа уровня развития семантической структуры слова и лексической системности до и после проведения формирующего этапа эксперимента**

На констатирующем этапе в результате исследования способности производить классификацию семантических структур далеких и близких предметов были получены представленные ниже результаты: четверо детей (Ярослав В., Виктория З., Мария К., Вероника К.) выполнили задания из данной серии, испытывая незначительные трудности. Они допускали ошибки при классификации семантически близких предметов, например, какое слово лишнее: *«волк, собака, лиса – назвали лиса»*, *«тарелка, стол, стакан – назвали тарелка, т.к. другие слова начинаются на другой звук»*. Двое дошкольников (Роман А. и Михаил К.) допускали ошибки не только при классификации семантически близких предметов, например, *«воробей, синица, бабочка – птицы»*, но и далеких. На контрольном этапе все дети выполнили задания из данной серии, испытывая небольшие трудности. Они почти не допускали ошибок при классификации семантически близких предметов. Роман А. и Михаил К. без ошибок справились с классификацией семантически близких и далеких предметов.

На констатирующем этапе при исследовании способности подбирать синонимы к словам были получены следующие результаты: ни один человек не справился с заданием безошибочно. Лишь Ярослав В. показал хорошие результаты и им было выполнено большинство заданий. Четверо дошкольников (Роман А., Виктория З., Михаил К., Вероника К.) правильно выполнили только

половину задания. Дети испытывали трудности при подборе синонимов к таким словам, как *«торопится-лететь», «шагать-топать», «парк-деревья», «доктор-тетя»*. На контрольном были получены следующие результаты: все дети справились с заданием с небольшой помощью логопеда. Четверо детей (Роман А., Виктория З., Михаил К., Вероника К.) справились с большей половиной заданий и не допускали ошибки в тех словах, которые были на констатирующем этапе.

На констатирующем этапе при исследовании способности подбирать антонимы к предложенным словам были получены следующие результаты: три человека (Ярослав В., Виктория З., Мария К.) справились с серией заданий, допустили ошибки, но с использованием небольшой помощи, показав достаточно высокие результаты. Остальные трое дошкольников (Роман А., Михаил К., Вероника К.) правильно выполнили только половину из всех предложенных заданий, т.к. испытывали значительные затруднения при объяснении значения предложенных глаголов и прилагательных *«высокий-маленький», «легкий-большой», «холодный-нехолодный», «нести», «везти», «светить- не светить»* и т.д.). На контрольном этапе были получены следующие результаты: три человека (Ярослав В., Виктория З., Мария К.) безошибочно справились с серией заданий, показав достаточно высокие результаты. Остальные трое дошкольников (Роман А, Михаил К., Вероника К.) правильно выполнили почти все из предложенных заданий, не испытывали затруднения в объяснении значения предложенных глаголов и прилагательных.

На констатирующем этапе при исследовании способности добавлять одно общее слово к двум словам были получены следующие результаты: только Мария К. выполнила предложенные задания, допустив несколько ошибок, которые самостоятельно исправила, показав хорошие результаты. Остальные дети правильно выполнили чуть больше половины заданий, использовали при этом стимулирующую помощь. Трудности возникли при выполнении заданий «одевается – обувается – «папа», «дерево – цветы – «стоят», «дождь – снег – «летят». Роман А. отказался от выполнения некоторых заданий из данной

серии, даже после стимулирующей помощи. На контрольном этапе были получены следующие результаты: только Мария К. выполнила предложенные задания без ошибок, показав хорошие результаты. Все остальные испытуемые допустили несколько ошибок, которые сами самостоятельно исправили. Трудности возникли при выполнении заданий «одевается-обувается», «дерево-цветы». Дети нуждались в стимулирующей помощи.

Сравнительный анализ уровня развития способности к словообразованию на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлен в Таблице 14 и Рисунке 10.

Таблица 14

Сравнительный анализ уровня развития способности к словообразованию до и после проведения формирующего этапа эксперимента

Имя ребенка	**На констатирующем этапе**		**На контрольном этапе**	
	Баллы	**Уровень**	**Баллы**	**Уровень**
Роман А.	22	ниже среднего	30	средний
Ярослав В.	30	средний	30	средний
Виктория З.	24	ниже среднего	31	выше среднего
Мария К.	30	средний	30	средний
Михаил К.	18	ниже среднего	30	средний
Вероника К.	25	ниже среднего	33	выше среднего

Данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, позволяют судить о преимущественном выполнении заданий детьми на уровне ниже среднего, что говорит о недостаточно развитых словообразовательных умениях и способностях. Из таблицы видно, что проведенный комплекс упражнений по развитию данных способностей увеличил количественные и качественные характеристики.

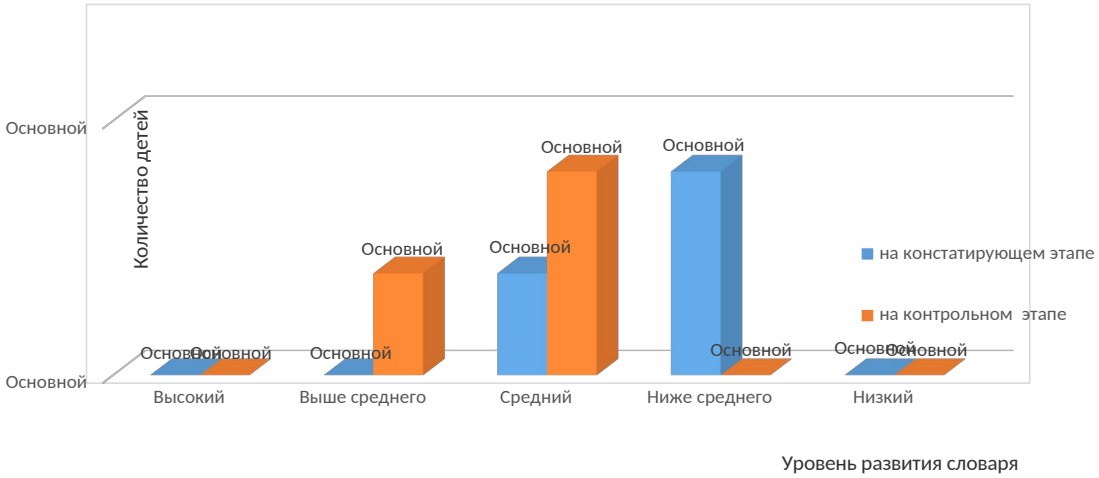


Рисунок 10. **Результаты сравнительного анализа уровня развития способности к словообразованию до и после проведения формирующего этапа эксперимента**

На констатирующем этапе в процессе исследования способности образовывать уменьшительно-ласкательные существительные были получены следующие результаты: ни один дошкольник не справился безошибочно с предложенным заданием; только Вероника К. правильно выполнила половину заданий по словообразованию с использованием стимулирующей помощи. Пятеро детей (Роман А., Ярослав В., Виктория З., Мария К., Михаил К.) выполнили меньше половины заданий из данной серии, даже после стимулирующей помощи. Большинство данных ими ответов – неверно образованная форма. Например, *«таз - тазок, лиса – лисочка, одеяло – одеялочко, береза – березовичка»*. На контрольном этапе были получены следующие результаты: дети справлялись с предложенным заданием с небольшой помощью логопеда. Виктория З. и Вероника К. ответили на все задания, допустили ошибки в образовании формы слова.

На констатирующем этапе в ходе исследования способности образовывать относительные, качественные, притяжательные и уменьшительно-ласкательные прилагательные были получены представленные ниже результаты: все испытуемые показали результаты ниже среднего, выполняя задания, допускали много ошибок, даже после стимулирующей помощи. Трудности возникали при образовании относительных прилагательных *(«елина шишка, морковочный салат, кожевая куртка»*), при образовании качественных прилагательных *(«пасмуренная - пасмурно,*

ветерный - ветер»), при образовании притяжательных прилагательных *(«медведевая лапа, волковое ухо, белкин нос, волкины следы»)*, при образовании уменьшительно-ласкательных прилагательных *(«рыженевой лисенок»*). Один ребенок – Михаил К. неоднократно отказывался от выполнения заданий предложенной серии. На контрольном этапе были получены следующие результаты: дети справились с заданиями, но допускали незначительные ошибки.

На констатирующем этапе в процессе исследования способности образовывать названия детенышей были получены представленные ниже результаты: никто из испытуемых не справился безошибочно с предложенным заданием. Все дети допустили множество ошибок при назывании детенышей животных, как в единственном, так и во множественном числе. Ими правильно было выполнено меньше половины предложенных заданий; при выполнении некоторых заданий *(«волчонок-волчонки», «теленок-теленки» и др.)* оказание стимулирующей помощи не приводило к положительному результату. На контрольном этапе были получены представленные ниже результаты: дети справились с предложенными заданиями, но допускали незначительные ошибки при назывании детенышей животных во множественном числе. Ими правильно было выполнено больше половины предложенных заданий.

На констатирующем этапе при исследовании способности дифференцировать глаголы совершенного и несовершенного вида получены следующие результаты: двое дошкольников (Роман А. и Вероника К.) справились с предложенным заданием, выполнив его наполовину и используя само коррекцию и стимулирующую помощь. Остальные четверо детей (Ярослав В., Виктория З., Мария К., Михаил К.) выполнили меньше половины заданий. Они допускали ошибки при назывании некоторых действий на картинках *(«Этот моет, а этот уже намыл», «Этот стирает, этот уже настирал» и др.).* На контрольном этапе получены следующие результаты: дети справились с заданиями из данной серии, допустив незначительное количество ошибок.

На констатирующем этапе в результате исследования словообразования профессий женского рода были получены следующие результаты: ни один испытуемый не показал высоких результатов по данной серии заданий. Один человек (Ярослав В.) выполнил задания наполовину, образовав правильно форму к 5 профессиям, остальные выполнил, допустив многочисленные ошибки. Оставшиеся пятеро испытуемых верно выполнили меньше половины из данной серии заданий, допустив значительное количество ошибок (например, *«проводник – проводничиха», «повар – поварниха», «певец – певчиха»).* На контрольном этапе получены следующие результаты: дети справились с заданиями из данной серии, допустив незначительное количество ошибок.

На констатирующем этапе в ходе исследования способности дифференцировать глаголы, образованных префиксальным способом, были получены следующие результаты: двое детей (Ярослав В., Виктория З.) выполнили правильно и самостоятельно половину предложенных заданий, в остальных заданиях допустили множество ошибок, выбирая неверное слово (*«мама пришила пуговицу – вышила», «мама стирает белье – моет»*). Четверо испытуемых (Роман А., Мария К., Михаил К., Вероника К.) допустили ошибки, даже после стимулирующей помощи. Данная серия заданий вызвала у них множество трудностей: неправильный выбор слов *(«разбил вазу – пробил», «птичка вылетела – влетела»*). На контрольном этапе были получены следующие результаты: двое детей выполнили задания правильно и самостоятельно, а другие допустили небольшое количество ошибок.

Исходя из сравнительного анализа констатирующего и контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что лексический строй испытуемых детей после проведения комплекса игр и упражнений значительно улучшился. Разработанный комплекс игр и упражнений, направленный на развитие словаря, эффективен и способствует значительной положительной динамике в развитии данного процесса.

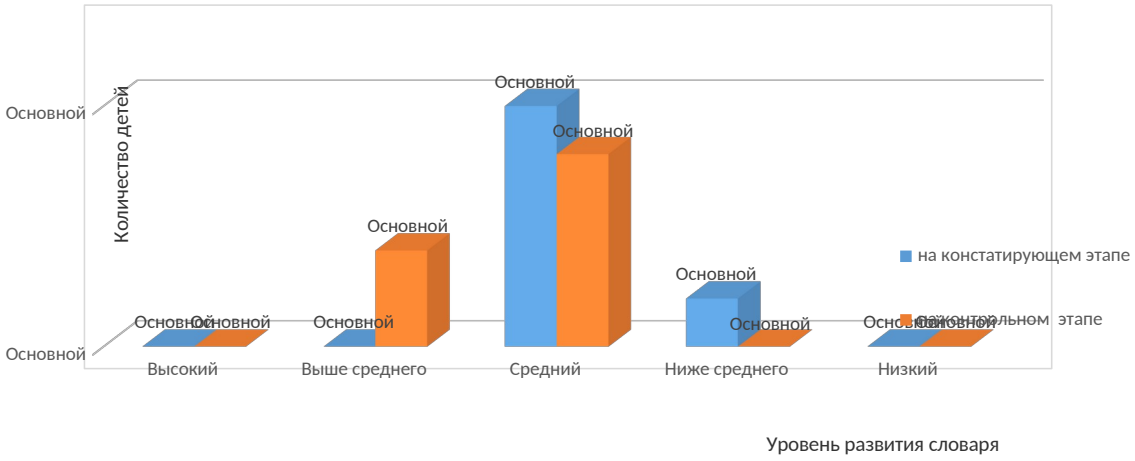
В результате анализа данных, полученных при формирующем этапе, было выявлено, что дети допускали ошибки, но делали их меньше, чем при первом исследовании. Это нам показывают результаты, представленные в Таблице 15 и рисунке 11.

Таблица 15

Сводная таблица результатов исследования на констатирующем и контрольном этапах

Имя ребенка	На констатирующем этапе		На контрольном этапе	
	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
Роман А.	90	средний	111	средний
Ярослав В.	108	средний	129	выше среднего
Виктория З.	101	средний	116	средний
Мария К.	109	средний	126	выше среднего
Михаил К.	80	ниже среднего	107	средний
Вероника К.	99	средний	117	средний

Работа по развитию лексики с использованием дидактических игр и упражнений обогатила лексическую сторону речи детей. Проведенная работа способствовала развитию мышления, памяти, воображения детей слухового и зрительного восприятия. Дети стали проявлять больше активности в играх со сверстниками, содержание игр стало более разнообразным, обогатилось речевое взаимодействие в игре. Использование дидактических игр и упражнений на занятиях по развитию словаря открывает перед нами большие возможности. Это творческий процесс, который заключается в стремлении ребенка реализовать свои желания, а это лучше всего удается сделать в игре.


Основной
Основной
Количество детей
Основной
Основной
Основной

Таким образом, систематическая и целенаправленная коррекционно-логопедическая работа с использованием дидактических игр и упражнений дает положительную динамику в развитии словаря старших дошкольников с ОНР.

Вывод по главе 3:

С учетом исходных диагностических показателей разработан комплекс дидактических игр и упражнений по развитию словаря у старших дошкольников с ОНР.

Проведена логопедическая работа по развитию словаря у старших дошкольников.

Проведен количественный и качественный анализ полученных результатов в ходе формирующего этапа.

После проведения формирующего этапа были проанализированы результаты и выявлена положительная динамика в развитии словаря у старших дошкольников с ОНР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дошкольное детство – основополагающий период для закладки той необходимой базы речевых и мыслительных операций, которые будут определять успешность обучения в школе. Развивая все стороны речи, способствуя овладению богатством русского языка, мы активно воздействуем на умственное, нравственное, эстетическое развитие ребенка, способствуем развитию личности, освоению ценностей национальной культуры. Развитие лексической стороны речи в дошкольном учреждении проводится во всех видах деятельности, в режимных моментах, в непосредственно – образовательной деятельности, в свободном общении детей между собой и с педагогами.

Целью исследования являлось составление и апробирование комплекса дидактических игр и упражнений, направленный на развитие словаря у детей 5,5-6,5 лет.

В результате проведенного исследования были решены следующие задачи. На протяжении нашей исследовательской работы была изучена и проанализирована литература психолого – педагогической направленности по вопросам развития лексических особенностей у старших дошкольников с ОНР. Как показало наше изучение, у детей присутствуют некоторые особенности. Это - неточное употребление слов, ограничение активного словаря, вербальные парафазии, несформированность семантических полей, трудность в актуализации словаря.

Исходя из этого, разработана диагностическая программа, направленная на выявление уровня сформированности словаря у старших дошкольников. В состав программы вошли методы исследования пассивного и активного словарей, исследование семантической структуры слова и лексической системности, а также исследование словообразования.

С помощью разработанной диагностической программы было проведено исследование уровня сформированности словаря детей. Проведен количественный и качественный анализ диагностики, подведены итоги и сформулированы соответствующие выводы.

С учетом исходных диагностических показателей разработан комплекс дидактических игр и упражнений по развитию словаря у старших дошкольников с ОНР.

Проведена логопедическая работа по развитию словаря у старших дошкольников. Проведен количественный и качественный анализ полученных результатов в ходе формирующего этапа.

По итогам контрольного этапа сделан сравнительный анализ результатов, полученных до проведения обучающего этапа эксперимента и после, который показал положительную динамику и значимость применения развивающего комплекса в развитии словаря у старших дошкольников с ОНР.

Гипотеза о том, что уровень развития словаря у старших дошкольников с ОНР будет повышен, если в логопедической работе будет применяться комплекс дидактических игр и упражнений, подобранные по следующим направлениям: обогащение и активизация словаря имен существительных, глагольного словаря, имен прилагательных, развитие семантической структуры слова и лексической системности, развитие словообразования – подтверждена.

Таким образом, цель и задачи, поставленные в ходе эксперимента решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агранович З.Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР. СПб.: ДЕТСТВО ПРЕСС, 2008. 218 с.

2. Белякова Л.И., Гаркуша Ю.Ф., Усанова О.Н., Фигередо Э.Л. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью. М., 1991. 64 с.

3. Богомолова А.И. Логопедическое пособие для занятий с детьми. М.: СПб., БИБЛИОПОЛИС, 2004. 208 с.

4. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду. Кн. для воспитателя дет. сада. – 2-е изд., дораб. / А.К. Бондаренко. М.: Просвещение, 1999. 160 с.

5. Бородич А.М. Методика развития речи детей. Учеб. пособие для студентов пед. инст. / А.М. Бородич. М.: Просвещение, 1999. 255 с.

6. Быстрова Г.А. Логопедические игры и задания. СПб.: КАРО, 2010. 96 с.

7. Волкова Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики. СПб., 2004. 144 с.

8. Волкова Л.С. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л.С. Волковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. 703 с.

9. Волосец Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. Институт общегуманитарных исследований В. Секачева М., 2002.133 с.

10. Выготский Л.С. Развитие устной речи. Детская речь. М., 1966. Ч.1. 78 с.

11. Гаркуша Ю.Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи. Центр гуманитарной литературы. 2008. 127 с.

12. Гвоздев А.Н. В опросы изучения детской речи. М., 2001. 298 с.

13. Гомзяк О.С. Организация логопедической работы с детьми 5-7 лет с ОНР 3 уровня. М., Гном, 2013. 128 с.

14. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие. М., 2005. 96 с.

15. Грибова О.Е., Бессонова Т.П. Дидактический материал по обследованию речи детей. Словарный запас. М., 1999. 126 с.

16. Громова О.Е., Соломатина Г.Н. Логопедическое обследование детей 2—4 лет. Методическое пособие. М., 2005. 94 с.

17. Деревянко Н.П., Лапп Е.А. Формирование словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи. Практическая психология и логопедия №4. 2006. 25 с.

18. Дмитрова, Е.Д. Логопедические карты для диагностики речевых расстройств. М.: АСТ. 2008. 138 с.

19. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников // Дети с ОНР. Кн. для логопеда. 2 -е изд. М., 2009. 112 с.

20. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников . М., 2008. 239 с.

21. О.В. Закревская «Развивайся, малыш!» Предметные картинки по развитию речи. М., Гном. 2013. 84 с.

22. Захарова А.В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи. Новосибирск. 1975. 42 с.

23. Ивановская О.Г., Гадасина Л.Я. Логопедические занятия с детьми 6-7 лет. Методические рекомендации. СПб., 2003. 124 с.

24. О.Б. Иншакова «Альбом для логопеда. - 2-е изд., испр. И доп. – М., ВЛАДОС, 2013. 279 с.

25. Клименко А.П. Лексическая системность и ее психолингвистическое изучение: / А.П. Клименко. Минск, 2004. 211 с.

26. Коноваленко В.Д. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с ОНР (3-й уровень), - период. Пособие для логопедов,

дефектологов и воспитателей / В.Д. Коноваленко, С.В. Коноваленко. М.: Изд-во ГНОМ и д. 2009. 104 с.

27. Короткова А.В., Дроздова Е.Н. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ОНР lll уровня. / А.В. Короткова, Е.Н. Дроздова. Логопед №1. 2008. 26 с.

28. Краузе Е.Н. Практическая логопедия. Конспект занятий по развитию речи у детей дошкольного возраста. СПб., 2005. 117 с.

29. Лаврентьева А.И. Этапы становления лексико-семантической системы у детей //Усвоение ребенком родного языка. СПб., 1995. 58 с.

30. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция ОНР у дошкольников. СПб., 2009. 153 с.

31. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с ОНР. СПб., 2003. 110 с.

32. Лебединский В.В. Нарушения психического развития у детей. Учебное пособие. М.: Издательство Московского университета, 1985.104 с.

33. Левина Р.Е. Общая характеристика недоразвития речи у детей и его влияние на овладение письмом: методическое наследие: пособие для логопедов и студ. дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л.С. Волковой. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 144 с.

34. Леонова М.И., Крапивина Л.М. Дидактические материалы по логопедии: Методические рекомендации. М., 1999. 200 с.

35. Логинова В.И. Формирование словаря / Развитие речи детей дошкольного возраста / Под ред. Ф.А. Сохина. М., 1984. 98 с.

36. Методы обследования речи детей // Под ред. Чиркиной Г.В. М., 2005.240 с.

37. Нищева Н.В. Организация коррекционно-развивающей работы в старшей группе детского сада / Н.В. Нищева. СПб.: 2009.120 с.

38. Поваляева М.А. Справочник логопеда. Ростов-на-Дону: ФЕНИКС, 2010. 448 с.

39. Рычкова Н.А. Логопедическая ритмика. – М.: Гном-Пресс, 1998. – 36 с.

40. Рычкова Н.А. Карта динамического обследования ребёнка. Практическое пособие. - М.: НКЦ. 2011. - 47 с.

41. Соловьева О.И. Методика развития речи и обучения родному языку в детском саду. М., 1966. 165 с.

42. Спирова Л.Ф., Ястребова А.В. Обследование лексического и грамматического строя речи // Методы обследования нарушений речи у детей. М.: ВЛАДОС, 2000. 125 с.

43. Струнина Е.М., Ушакова О.С. Семантический аспект в развитии речи старших дошкольников // Развитие речи и речевого общения дошкольников / Под ред. О.С. Ушаковой. М., 1995. 25 с.

44. Смирнова И.А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи. СПб., 2005. 258 с.

45. Ткаченко Т.А. Формирование лексико-грамматических представлений. Сборник упражнений и практических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками. М.: Изд-во ГНОМ и Д, 2009. 104 с.

46. Туманова Т.В. Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи. Логопедия. Методическое н6аследие: пособие для логопедов и студ. дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л.С. Волковой. М.: В ЛАДОС, 2003. 285-299 с.

47. Филимонова О.Ю. Развитие словаря дошкольника в играх. СПб., 2007. 128 с.

48. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Дети с общим недоразвитием речи. М., 2000. 215 с.

49. Филичева Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи //Логопедия // Под ред. Волковой Л.С. Методическое наследие. Пособие для логопедов и студентов. Том 5. М., 2003. 181-186 с.

50. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Обучение и воспитание детей с ОНР. Логопедия. Под ред. Волково й Л.С. М., 1995. 144 с.

51. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Психолого-педагогические основы коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста // Дефектология №4, 2010. 72 с.

52. Шаховская С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии. // Психолингвистика и современная логопедия / Под ред. Л.Б. Халиловой. М.: ЭКОНОМИКА, 2008. 240 с.

53. Шашкина Г.Р., Зернова Л.П., Зимина И.А. Логопедическая работа с дошкольниками. М., 2003. 184 с.

54. Швайко Г.С. Игры и игровые упражнения по развитию речи. М., Айрис-пресс, 2006. 104 с.

55. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. М.: ПЕДАГОГИКА, 2008. 380 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Дидактический материал по исследованию лексической стороны речи у старших дошкольников с заключением ОНР

I. Исследование пассивного словаря.

Цель: определить объём пассивного словаря.

Материал для исследования: предметные, сюжетные картинки, реальные предметы.

Существительные

1.Инструкция: «Покажи, где нарисовано…?»

мяч дерево

ручка пирамида

кружка блюдце

Примечание: предлагаются предметные картинки.

2. Инструкция: «Покажи, где нарисовано…?»

колено форточка

ресницы локоть

подоконник плечо

Примечание: предлагаются картинки.

3.Инструкция: «Покажи, где нарисовано…?»

клумба памятник

клубок табуретка

торшер половник

Примечание: предлагаются сюжетные картинки.

4.Инструкция: «Покажи, где нарисовано…?» (проверяется знание времён года и суток, явлений природы)

осень утро облако

зима вечер молния

лето день луна

весна ночь туча

Примечание: предлагаются сюжетные картинки.

5.Инструкция: «Покажи, где нарисовано…?» (проверяется знание частей предмета)

воротник	карман	ствол	листья
петля	рукав	ветки	плоды
манжета	пояс	корни	почки

Примечание: предлагают картинку с изображением рубашки, дерева.

6.Инструкция: «Покажи, где нарисовано…?» (проверяется знание названия жилищ)

дупло	будка
нора	берлога
гнездо	скворечник

Примечание: предлагаются сюжетные картинки.

7.Инструкция: «Покажи на себе…? (проверяется знание названий частей тела)

лоб	колено
брови	грудь
щёки	плечо
подбородок	спину
гнездо	локоть

Примечание: предлагаются картинки.

Глаголы

1.Инструкция: «Покажи, кто…?»

скачет	стирает	вяжет
прыгает	причёсывается	рубит
ползёт	моется	моет
летает	подметает	режет

Примечание: предлагаются сюжетные картинки с изображением действий.

2. Инструкция: «Покажи, кто…?

воркует	кудахчет	каркает
чирикает	гогочет	пищит

кукарекает крякает рычит

воет квакает мычит

Примечание: предлагаются предметные картинки: голубь, воробей, петух, волк, курица, гусь, утка, лягушка, ворона, мышка, медведь, корова.

3.Инструкция: «Покажи, кто…?

варит (повар) пашет (тракторист)

учит (учитель) летает (лётчик)

работает (рабочий) лечит (врач)

шьёт (портниха) продаёт (продавец)

Примечание: предлагаются сюжетные картинки с изображением профессий.

4.Инструкция: «Покажи, чем…?

пилят вытирают подметают

шьют рубят причёсывают

гладят рисуют прибивают

режут красят копают

Примечание: предлагают предметные картинки с изображением соответствующих предметов, например, пила, иголка с ниткой, утюг, полотенце, нож, топор, карандаш, кисть, веник,

расчёска, молоток, лопата.

Прилагательные

1.Инструкция: «Покажи, где…?» (проверяется понимание названий формы, цвета, величины и веса)

круглый красный большой

овальный синий средний

квадратный зелёный маленький

прямоугольный жёлтый лёгкий

треугольный чёрный тяжёлый

Примечание: предлагаются картинки и реальные предметы из окружающей обстановки

2.Инструкция: «Покажи, что бывает…?» (проверяют понимание названий вкусовых, температурных, тактильных ощущений)

кислым горячим пушистым

сладким холодным тёплым

горьким колючим мокрым

солёным гладким сухим

Примечание: предлагают соответствующие картинки и реальные предметы, например, лимон, мёд, перец, огурец в банке, чайник, снег, ёжик, котёнок, зонт, сено и др.

3.Инструкция: «Покажи, где…?» (проверяют понимание названий, обозначающих высоту, толщину, длину, ширину)

высокий - низкий

толстый - тонкий

длинный - короткий

широкий – узкий

Примечание: предлагают парные картинки с предметами, отличающимися этими свойствами.

II. Исследование активного словаря.

Цель: Определить объём активного словаря.

Материалы: предметные и сюжетные картинки, реальные предметы, окружающая обстановка и т.д.

Существительные

1.Инструкция: «Скажи, кто это?»

(Темы: домашние животные и птицы, дикие животные и птицы)

ласточка лошадь лев олень гусь голубь

воробей собака тигр еж утка сорока

снегирь корова волк лиса петух цапля

2. Инструкция: «Назови, кто это?»

(Темы: рыбы, насекомые, морские животные)

щука паук муха

сом оса муравей

рак жук кузнечик

лещ комар стрекоза

акула кит дельфин

3.Инструкция: «Назови, что это?»

(Темы: фрукты, ягоды, овощи, деревья, цветы)

яблоко	клубника	картофель	сосна	ромашка
груша	малина	морковь	ель	роза
лимон	арбуз	капуста	дуб	колокольчик
виноград	смородина	помидор	берёза	ландыш
слива	клюква	огурец	клён	мак

4. Инструкция: «Назови, что это?»

(Темы: обувь, головные уборы, мебель, посуда)

ботинки	шляпа	стул	ложка
туфли	шапка	стол	вилка
тапочки	кепка	кресло	тарелка
валенки	торшер	чашка	
сапоги	диван	сахарница	

5. Инструкция: «Назови, что это?»

(Темы: времена года, время суток, явления природы, транспорт)

Лето	день	дождь	автобус
Осень	утро	гроза	поезд
Зима	вечер	туча	корабль
Весна	ночь	облако	самолёт

6. Инструкция: «Назови, что это?»

(Темы: одежда, части тела человека)

Рубашка	воротник	шея	ресницы
Брюки	петля	волосы	губы
Пальто	манжеты	лицо	подбородок
Шарф	карман	плечо	щёки

Кофта рукав лоб ногти

Костюм пояс локоть плечо

Глаголы

1.Инструкция: «Скажи, кто что делает?»

Лошадь (скачет), строитель (строит), гусеница (ползает), врач (лечит), птица (летает), продавец (продаёт), рыба (плавает), солдат (служит), собака (бегает), спортсмен (соревнуется), повар (варит), учитель (учит), рыбак (ловит рыбу).

2.Инструкция: «Скажи, кто как подаёт голос?»

Голубь–воркует, курица-кудахчет, лягушка-квакает, воробей-чирикает, медведь-рычит, кукушка-кукует, ворона-каркает, волк-воет, мышка-пищит, петух-кукарекает, собака-лает, соловей-поет.

3.Инструкция: «Скажи, что делают…?»

Пилой- пилят, утюгом - гладят, молотком - забивают, иглой-шьют, ножницами-разрезают, ложкой - едят, ручкой - пишут, топором - рубят, ножом – режут, краской - красят, карандашами - рисуют, расчёской - расчёсываются.

Прилагательные

1.Инструкция: «Скажи, этот предмет какой?»

(Темы: прилагательные, обозначающие вес, цвет, форму, величину предметов)

Геометрическая фигура (треугольный), геометрическая фигура (квадратный), кирпич (прямоугольный), мяч (круглый), цветок (красный), перо (лёгкое), кружок (синий), камень (тяжёлый), лист (зелёный), корабль (большой), лимон (жёлтый), палец (указательный), гриб (маленький).

2.Инструкция: «Скажи, … (лимон) какой?»

(Темы: прилагательные, обозначающие вкус, температуру, тактильные ощущения)

Лимон (кислый), чайник (горячий), варенье (сладкое), лёд (холодный), перец (горький), ёжик (колючий), огурец (солёный), снег (холодный).

3.Инструкция: «Скажи, какой (какая)?»

(Темы: прилагательные, обозначающие высоту, толщину, длину, ширину)

Дом (высокий – низкий), дерево (толстое – тонкое), карандаш (короткий – длинный), шарф (широкий – узкий).

III. Исследование семантической структуры слова и лексической системности.

1.Классификация

Классификация семантически далёких предметов.

Инструкция: «Разложи картинки на две группы и назови их».

1 гр.: мебель - насекомые; 2гр.: посуда – звери.

Материал для исследования: группы предметных картинок с изображением:

1гр.: стол, бабочка, шкаф, жук, диван, паук.

2гр.: тигр, тарелка, волк, чашка, заяц, кастрюля.

Классификация семантически близких предметов.

Инструкция: «Разложи картинки на две группы и назови их».

1гр.: дикие животные – домашние животные; 2гр.: птицы – насекомые.

Материал для исследования: группы предметных картинок с изображением:

1гр.: лиса, медведь, кошка, заяц, собака, корова.

2гр.: бабочка, пчела, воробей, синица, стрекоза, снегирь.

2. Группировка слов

Существительные

Серии семантически далёких слов, по три слова в каждой.

Инструкция: «Логопед будет называть по три слова, а ты скажи, какое слово лишнее»: стол, бабочка, диван. Объясни, почему это слово лишнее».

Материал для исследования: стол, бабочка, диван; тигр, тарелка, ложка;

берёза, яблоко, рябина.

Серии семантически близких слов, по три слова в каждой:

Инструкция: «Логопед будет называть по три слова, а ты скажи, какое слово лишнее. Объясни, почему это слово лишнее».

Материал для исследования:

Волк, собака, лиса

Лимон, свекла, яблоко

Сорока, бабочка, скворец

Тарелка, стол, стакан

Глаголы

Инструкция: «Логопед будет показывать по три слова, а ты скажи, какое слово лишнее. Объясни, почему это слово лишнее».

Материал для исследования: серии слов, по три в каждой:

налил, насорил, вылил

подбежал, вошёл, подошёл

стоит, растёт, сидит

идёт, цветёт, бежит

вошёл, вылетел, выбежал

Прилагательные

Инструкция: «Логопед будет показывать по три слова, а ты скажи, какое слово лишнее. Объясни, почему это слово лишнее».

Материал для исследования: серии слов, по три в каждой:

Большой, жёлтый, маленький

Высокий, низкий, маленький

Большой, маленький, низкий

Жёлтый, длинный, зелёный

Тяжёлый, длинный, лёгкий

Круглый, большой, овальный

3. Подбор синонимов к словам

Инструкция: «Логопед скажет слова, а ты ответь, как это можно назвать другим словом»

Материал для исследования: слова различных частей речи:

Здание (дом, постройка), глядеть (смотреть), парк (сквер), шагать (идти), улица (бульвар), огромный (большой), боец (воин), радостный (счастливый), доктор (врач), торопиться (спешить).

4. Подбор антонимов к словам

Инструкция: «Логопед скажет слово, а ты ответь «наоборот»».

Материал для исследования: слова и словосочетания.

Слова: день, горе, шум, поднимать, говорить, холодный, плохой, лёгкий, быстро, далеко и др.

Словосочетания: холодный зимний день, холодный день, холодная вода в реке, холодная вода в кастрюле, холодная вода.

День (ночь), горе (радость), говорить (молчать), шум (тишина), холодный (горячий), поднимать (опускать), плохой (хороший), быстро (медленно), лёгкий (тяжёлый), далеко (близко), утро (вечер).

5. Объяснение значения слов

Существительные

Инструкция: «Логопед скажет слово, а ты объясни, что оно значит»

Материал для исследования: существительные, являющиеся обобщающими словами.

Овощи, мебель, посуда, фрукты, цветы, насекомые, дерево, одежда, обувь, животные, свекла, яблоко, астра, паук, берёза, стол, вилка, шуба, сапоги, собака.

Прилагательные

Инструкция: «Логопед скажет слово, а ты объясни, что оно значит»

высокий тяжёлый

маленький круглый

жёлтый низкий

короткий широкий

длинный холодный

солёный лёгкий

Материал для исследования: слова, обозначающие разные признаки предметов: высоты (низкий), ширины (узкий), веса (тяжёлый), длины (короткий), цвета (жёлтый), величины (маленький), вкуса (солёный), температуры (холодный), формы (круглый).

Глаголы

Инструкция: «Логопед скажет слово, а ты объясни, что оно значит»

Материал для исследования: слова, обозначающие действия.

идти летать

ползти тащить

ехать торопиться

нести светить

везти лезть

6.Добавление одного общего слова к двум словам

Инструкция: «Логопед назовёт два слова и вопрос, а ты ответь, одним словом. Например, «дерево» - «цветы». Что делают? – растут (одно слово)».

Материал для исследования: пары слов и общий вопрос.

фрукты-овощи (какие?)

кошка – собака (что делают?)

дождь – снег (что делают?)

сидит – стоит (кто?)

льётся – журчит (что?

шумит – дует (что?)

светит – греет (что?)

одевается – обувается (кто?)

IV. Исследование словообразования

1.Образование уменьшительно-ласкательных прилагательных (из чего сделано?)

Инструкция: «Как назвать предмет, если он маленький?»

Материал для исследования: слова, предметные картинки.

Таз (тазик), ухо (ушко), лист (листик), снег (снежок), гриб (грибок), лиса (лисичка), дом (домик), окно (окошко), грузовик (грузовичок), солнце (солнышко), кружка (кружечка), кольцо (колечко), одеяло (одеяльце), берёза (берёзонька), дерево (деревце), стакан (стаканчик).

2. Образование прилагательных

Образование относительных прилагательных (из чего сделано?)

Материал для исследования: словосочетания.

Инструкция: «Если предмет сделан из …, например, из стекла, то он какой? – стеклянный».

Компот из яблок- яблочный, лист клёна-кленовый, горка изо льда - ледяная, кубик из дерева-деревянный, салат из моркови- морковный, шишка ели-еловая, суп из грибов- грибной, куртка из кожи - кожаная, варенье из малины-малиновое, стакан из стекла-стеклянный.

Образование качественных прилагательных.

Материал для исследования: слова, словосочетания.

Инструкция: «Какой, …, например, день, если днём жарко?»

Жарко-жаркий, мороз-морозный, душно-душный, снег-снежный, солнце-солнечный, дождь-дождливый, ветер-ветряный, туман-туманный.

Образование притяжательных прилагательных

Материал для исследования: слова, словосочетания.

Инструкция: «Как сказать чьё ухо, нос, лапа у животных?»

Например, кошка-кошачье, кошачий, кошачья.

Ухо, нос, лапа.

Медведь-… … …

Волк-… … …

Белка-… … …

Собака-… … …

Лиса-… … …

Заяц-… … …

Лев-… … …

Инструкция: «Как сказать: чей дом? Чьё гнездо? Чья вещь?

Ружьё охотника-

Дупло белки-

Клюв птицы-

Берлога медведя-

Хвост рыбы-

Гнездо воробья-

Яйцо курицы-

Следы зайца-

Следы волка-

Свисток милиционера-

Образование уменьшительно-ласкательных прилагательных.

Материал для исследования: словосочетания, предметные картинки с изображением одинаковых по цвету, но разных по величине предметов.

Инструкция: «Как сказать про маленький предмет? Например, дом жёлтый, а домик? – жёлтенький».

Лиса рыжая, а лисёнок-рыженький

Волк серый, а волчонок- серенький

Шуба пушистая, а шубка-пушистенька я

Сапоги зелёные, а сапожки-зелёненькие

Звезда красная, а звёздочка-красненькая

Машина белая, а машинка-беленька я

Огурец солёный, а огурчик-солёненьки й

Яблоко вкусное, а яблочко-вкусненькое

Образование названий детёнышей животных.

Материал для исследования: слова, предметные картинки с изображением животных и их детёнышей.

Инструкция: «Как назвать одного детёныша у животных? Как назвать если их много? Например, у овцы – ягнёнок, а если их несколько, то ягнята»

У кошки - …, у коровы - …, у собаки - …, у козы - …, у курицы - …, у льва - …, у утки - …, у волка - …, у лисы - …, у птицы - … .

Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида

Материал для исследования: парные сюжетные картинки с изображением действий: в стадии выполнения и в стадии завершения.

Инструкция: «Посмотри на две картинки. Где ребёнок выполняет действия (задания), а где уже закончил? Как сказать? Например, этот ребёнок рисует, а этот уже нарисовал».

Этот пишет, а этот уже …

Этот снимает, а этот уж е …

Это т вешает, а этот уже снял …

Этот стирает, а этот уже …

Этот режет, а этот уже …

Этот пилит, а э тот уж е …

Этот льёт, а этот уже …

Этот ест, а этот уже …

Этот умывается, а этот уже …

Этот моет, а этот уже …

5.Словообразование профессий женского рода

Материал доя исследования: слова или предметные картинки с изображением разнообразных профессий.

Инструкция: «Скажи, как будет называться профессия, если её выполняет женщина?»

Учитель – крановщик -

Певец – каменщик

Воспитатель – артист -

Портной – повар -

Продавец - проводник –

6.Дифференциация глаголов, образованных префиксальным способом

Материалы для исследования: сюжетные картинки с изображением действий и пары слов (глаголов)

Инструкция:

1.Посмотри на картинку

2.Послушай два слова. Одно из них подходит к картинке, например, на картинке девочка развесила бельё. Два слова – «развесила» - «обвесила», какое слово подходит?

3.Назови слово.

4.Произнеси всё предложение.

Сюжетные картинки: пары слов:

Мальчик залез на дерево залез – облез

Мальчик перешёл дорогу перешёл – обошёл

Заяц обогнал волка прогнал – обогнал

Мальчик разбил вазу разбил – пробил

Птичка вылетела и з гнезда влетела – вылетела

Мальчик порвал рубашку порвал – сорвал

Мама пришила пуговицу пришила – вышила

Мама стирает бельё моет – стирает

Мальчик спускается по лестнице поднимается - спускается

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Комплекс дидактические игр и упражнений, по развитию словаря у старших дошкольников с ОНР

Классификация предметов по картинкам

Инструкция: «Разложите картинки на 2 группы и назовите их». (домашние и дикие животные; домашние и дикие птицы)

Игра «Назови лишнее слово»

Инструкция: «Я назову слова, а вы назовите лишнее слово и объясните, почему оно лишнее»

«Лишнее» слово среди существительных:

Волк, собака, рысь, лиса, заяц;

Лошадь, корова, олень, баран, свинья;

Курица, дятел, гусь, утка.

«Лишнее» слово среди прилагательных:

Храбрый, звонкий, смелый, отважный;

Смелый, храбрый, отважный, злой, решительный;

Жёлтый, красный, сильный, зелёный.

«Лишнее» слово среди глаголов:

Бросился, слушал, помчался;

Выбежал, вошёл, вылетел, выскочил;

Подбежал, вошёл, подошёл.

3. Закончить предложение и назвать слова – «неприятели»

Инструкция: «Назови подходящее слово»

Сахар сладкий, а горчица …

Суп горячий, а компот …

Молоко жидкое, а сметана …

Макароны варят, а котлеты …

Сосна тонкая, а дуб …

Гиря тяжёлая, а шарик …

4. «Сравни!»

Инструкция: «Назови признаки продуктов питания»

По вкусу: горчицу и мёд

По форме: баранку и кусок сахара.

По цвету: молоко и мясо.

По запаху: апельсин и хлеб.

«Назови ласково»

Инструкция: «Назвать ласково предметы мебели»

Окружающие предметы: стул, диван, шкаф, тумба, табурет, стол.

«Что можно делать этим предметом?»

Инструкция: «Назовите действия, которые выполняет этот предмет».

(молоток, пила, ножницы)

Объясни значение слов-глаголов

Инструкция: «Объясни значение слов»

Слова: лепить, кататься, наряжать.

Объяснить значения слов в словосочетаниях

Инструкция: «Объясните, что означают эти слова»

Словосочетания: холодный снег, вкусные конфеты, праздничный салют, пушистый хвост, волшебный посох.

Добавить одно общее слово к двум словам

Инструкция: «Что делают с этими вещами»

с грязными брюками (что делают?) …

с рваными рукавицами (что делают?) …

с мокрыми шапками (что делают?) …

«Собираемся гулять»

Инструкция: «Я совершаю действие, а вы называете, что я сделала»

Предметы: кукла, вещи для куклы – носки, сапоги, шуба, шапка, шарф.

Придумать как можно больше слов, отвечающих на вопросы:

«Что делает? Что делают?»

Инструкция: «Ответьте на вопрос»

Снег (что делает?) …, ветер (что делает?) …, снежинки (что делают?) …, птицы (что делают?) …, мороз (что делает?) …, люди (что делают?) …, иней (что делает?) …, дети (что делают) …, узоры
(что делают?) … .

Придумать как можно больше слов, отвечающих на вопросы «Кто? Что?»

Инструкция: «Ответьте на вопрос»

Наступает (что?) …, замерзает (что?) …, говорит (кто?) …, валит (что?) …, блестит (что?) …, бежит (кто?) …, свищет (что?) …, лежит (что?) …, кружатся (что?) …, пишет (кто?) …, катаются (кто?) … .

13 «Назови вид транспорта»

Инструкция: «Назови, какой вид транспорта, если он ходит по воде, ездит по земле, летает по воздуху»

Слова:

корабль, шлюпка, лодка

автобус, грузовик, пожарная машина

самолёт, вертолёт,

«Найди сходства и отличия»

Инструкция: «Скажите, чем отличаются эти предметы»

Слова: грузовик и легковая машина; самолёт и птица.

«Назови одним словом»

Инструкция: «Как назвать эти предметы одним словом?»

Слова: тапочки, туфли, сапоги;

Платье, кофта, юбка;

Ромашка, одуванчик, колокольчик;

Зелёный, красный, жёлтый;

Круг, квадрат, треугольник.

«Угадай предмет по названию его частей»

Инструкция: «Назови часть тела, которая состоит из следующих частей»

Слова: глаза, лоб, рот, нос, брови, щёки;

Колено, голень, пальцы, стопа;

Кисть, локоть, запястье.

«Назови профессии»

Инструкция: Образуйте профессии от следующих слов»

Слова: защищать, воевать, водить машину, стрелять, охранять.

«Какой? Какая? Какие?»

Инструкция: «Образуйте слова-признаки, кто скажет последним, то и победил»

Слова: воин (какой?) …, служба у воина (какая?) …, шинель (какая?) …, Отечество (какое?) …, защитники (какие?) … .

«Назови, кто, где живёт?»

Инструкция: «Как называется жилище каждого животного?»

Слова: кошка, собака, медведь, белка, лиса.

«Чей? Чья? Чьё?»

Инструкция: «Я показываю животного, а вы называете его жилище»

Предметные картинки.

Кошкин дом, собачья конура, медвежья берлога, беличье дупло, волчье логово.