НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «СИНЕРГИЯ»

Факультет онлайн обучения

Направление подготовки: ____Финансы и Кредит__

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Студент *Мойдунбек кызы Рахат*

(Фамилия, имя, отчество) *(подпись)*

Руководитель *Длусская Виктория Викторовна*

(Фамилия, имя, отчество) *(подпись)*

Рецензент *Богатырев Андрей Владмирович*

(Фамилия, имя, отчество) *(подпись)*

Москва

2019

КОНЦЕПЦИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Обучающийся *Мойдунбек кызы Рахат*

Направление подготовки *Финансы и кредит*

1. Тема ВКР *Влияние мирового финансового кризиса на экономическое пространство СНГ*

Утверждена приказом по Университету № _____ от «____» _____ 20___ г.

2. Срок сдачи магистрантом законченной ВКР «____» _____ 20___ г.

3. Исходные данные по ВКР Статистические данные, монографическая литература, *учебная литература, статьи, материалы официальных сайтов СНГ*

4. Обоснование актуальности темы С момента распада Советского Союза прошло уже более четверти века, но большинство республик, входивших в его состав, продолжают взаимодействовать и совместно противостоять экономическому давлению развитых стран. Одним из таких «новых» союзов бывших «братских республик» является Союз независимых государств (СНГ), образованный в 1991 году и включающий на сегодняшний момент 11 стран. В этой связи считаем, что рассмотрение совместной динамики экономических показателей, а также влияния факторов на развитие экономики данных стран, представляет научный интерес.

5. Цель исследования Цель выпускной квалификационной работы – исследование динамики показателей эффективности функционирования экономических систем стран участниц СНГ в условиях мирового финансового кризиса и определение направлений по совместному преодолению его последствий.

6. Задачи исследования

6.1. рассмотреть теоретические вопросы, связанные с возникновением, развитием и последствиями мирового финансового кризиса;

6.2 изучить текущее состояния экономических систем стран участниц СНГ;

6.3 определить роль интеграционных процессов при организации противодействия последствиям мирового финансового кризиса.

7. Организация, результаты деятельности которой использованы в ВКР в качестве объекта следования

8. Предполагаемые методы исследования

Анализ, синтез, дедукция, коэффициентный анализ, метод систематизации, симплификации, обобщения, построения и анализа динамических рядов.

9. Ожидаемые основные результаты исследования

На основании исследования динамики показателей состояния развития экономических систем стран участниц СНГ определена значимость дальнейших интеграционных процессов между ними, на основе реализации которой будет гораздо эффективнее противостоять санкциям США и развивать инновационные направления производства и экономики.

10. Содержание разделов ВКР (наименование глав)

Глава 1. Финансовые кризисы и их влияние на мировую экономику: теоретический анализ

Глава 2. Анализ влияния мирового финансового кризиса на экономическое пространство СНГ

Глава 3. Интеграционные процессы стран-участниц СНГ как системная мера противодействия финансовому кризису

11. Перечень приложений к ВКР

«Утверждаю»
Руководитель ВКР

подпись

Обучающийся

подпись

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ....6
ГЛАВА 1. ФИНАНСОВЫЕ КРИЗИСЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ....8
1.1 Мировые финансовые кризисы и их виды....8
1.2 Интеграционные инициативы как меры противодействия мировому финансовому кризису....17
1.3 Экономические санкции как источник кризиса....28
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО СНГ....38
2.1 Содружество независимых государств: цели, функции, тенденции развития....38
2.2 Анализ динамики торговли стран участниц СНГ за 1990 – 2017 год....47
ГЛАВА 3. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ СТРАН УЧАСТНИЦ СНГ КАК СИСТЕМНАЯ МЕРА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МИРОВОМУ ФИНАНСОВОМУ КРИЗИСУ 64
3.1 Значение углубления интеграции стран участниц СНГ в области экономики и социальной сферы....64
3.2 Предложения по совершенствованию Евразийского экономического союза....79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ....86
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ....89

ВВЕДЕНИЕ

С момента распада Советского Союза прошло уже более четверти века, но большинство республик, входивших в его состав, продолжают взаимодействовать и совместно противостоять экономическому давлению развитых стран. Одним из таких «новых» союзов бывших «братских республик» является Союз независимых государств (СНГ), образованный в 1991 году и включающий на сегодняшний момент 11 стран. В этой связи считаем, что рассмотрение совместной динамики экономических показателей, а также влияния факторов на развитие экономики данных стран, представляет научный интерес. Данное высказывание подтверждается значительным количеством исследований, посвященных изучению экономики стран СНГ, среди которых хотелось бы обратить внимание на таких авторов, как: Герасимова Р.Г., Журавлёва Г.П.и Смагина В.И., Кулевская С., Кушенов С.Н., Молчанов А., Накопия, К.И., Орозбекова А.М., Осипов В.С., Попов В.В. , Вардомский Л.Б. и др.

Объект исследования – экономическое пространство СНГ.

Предмет исследования – развитие экономики стран СНГ в условиях мирового финансового кризиса.

Цель выпускной квалификационной работы – исследование динамики показателей эффективности функционирования экономических систем стран участниц СНГ в условиях мирового финансового кризиса и определение направлений по совместному преодолению его последствий.

Для достижения поставленной цели в работе следует решить следующие задачи:

- рассмотреть теоретические вопросы, связанные с возникновением, развитием и последствиями мирового финансового кризиса;

- изучить текущее состояния экономических систем стран участниц СНГ;

- определить роль интеграционных процессов при организации противодействия последствиям мирового финансового кризиса.

Для достижения конечных результатов были использованы такие научные методы и методики как: анализ, синтез, дедукция, коэффициентный анализ, метод систематизации, симплификации, обобщения, построения и анализа динамических рядов.

Практическая значимость полученных результатов заключается в определении направлений дальнейшей интеграции стран СНГ, как метода противодействия последствиям глобальных финансовых кризисов. В частности, одним из таких методов может быть интеграция в инновационной сфере

Научная новизна данного исследования заключается в том, что на основании исследования динамики показателей состояния развития экономических систем стран участниц СНГ определена значимость дальнейших интеграционных процессов между ними, на основе реализации которой будет гораздо эффективнее противостоять санкциям США и развивать инновационные направления производства и экономики.

ГЛАВА 1. ФИНАНСОВЫЕ КРИЗИСЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

1.1 Мировые финансовые кризисы и их виды

Как правило, финансовые кризисы представляют собой многомерные явления, которые не поддаются описанию с помощью одного показателя. Финансовые кризисы выражаются в резком росте процентных ставок, обвальном падении курсов валют, массовом изъятии вкладов из банков и ограничении кредитования, кризисе денежного обращения и долговом кризисе. Финансовые кризисы имеют общие элементы, но проявляются в разных формах. Автор рассматривает следующие виды финансовых кризисов: банковский кризис, валютный кризис, спекулятивные пузыри и международные финансовые кризисы. Под банковским кризисом понимается ситуация, возникающая при внезапном оттоке средств вкладчиков. Валютный кризис возникает, когда обменный курс, привязанный к валюте другой страны, находится на грани обвала, что провоцирует совершение спекуляций[1]. Спекулятивный пузырь имеет место в случае крупного, устойчивого завышения цен на активы какого-либо класса. Большинство исследователей определяют мировой финансовый кризис через его проявления в той или иной области, а также через сферы, которые кризис затрагивает.

[1] Васина Е.В. Мировые финансовые кризисы и их виды // Вестник МГИМО Университета. - 2017. - № 4 (43). - С. 271-277.

Кризисы представляют собой экстремальные проявления взаимодействий между финансовым сектором и реальной экономикой[2]. Будучи вызваны внутренними или внешними причинами, они могут начаться как в частных, так и в государственных секторах. Кризисы могут развиваться в течение длительного времени в разных формах, и способны быстро распространяться через границы. Антикризисные меры должны приниматься незамедлительно и носить всесторонний характер, иногда возникает потребность в глобальной координации финансовой и бюджетной политики государств.

Масштабность последствий мирового финансово-экономического кризиса 2007−2009 гг. для экономической и финансовой политики отдельных стран убедительно доказывает важность понимания сущности кризиса. В настоящем исследовании предпринята попытка исследовать эту проблему, а также изучить проявления и виды финансовых кризисов. Работа проведена с применением совокупности общенаучных и специальных методов научного познания, а именно: анализ, абстрагирование, конкретизация, обобщение, формализация. Работа базируется на принципах историзма и системности.

Теоретическую основу исследования составили положения фундаментальной экономической науки, теории мирового финансового рынка и мировых экономических кризисов, теории международных финансовых и валютно-кредитных отношений, сформулированные в трудах отечественных и зарубежных учёных.

В связи с актуальностью тематики в последние годы появилось большое количество посвященных ей исследований.

Известные отечественные историки Л.Е. Гринин и А.В. Коротаев комплексно осмыслили природу кризисов, провели системный анализ истории вопроса с выявлением причин и последствий различных кризисов (включая современный кризис)[3]. По мнению этих учёных, цикличность остаётся одной из

---

[2] Там же.

[3] Кайгородов-Хамошин Р.А. Развитие кризисных явлений в российской экономике под влиянием западных санкций и возможности их преодоления // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2017. - № 2 (96). - С. 9.

важнейших черт социальной макродинамики[4]. Несмотря на то, что некоторые кризисы возникает не на циклических, а на иных траекториях развития, причём некоторые циклы не имеют кризисной фазы, исследователи констатируют взаимосвязь циклов с кризисами.

Понятие финансового кризиса, его механизм, сценарии, виды, причины, последствия и способы их преодоления подробно освещает Миркин Я.М.[5].

А. Гриспен (бывший глава Федеральной резервной системы США)[6], и И. Юргенс (директор Института современного развития) сосредоточили внимание на анализе кризиса 2007−2009 гг. А. Гринспен занимался выявлением причин этого кризиса, рассмотрел его проявления и последствия, в том числе на длительную перспективу.

Большинство классических исследований темы посвящено выявлению причин и истоков финансовых кризисов. В центре внимания исследователей находятся фундаментальные факторы, такие как макроэкономические дисбалансы и внутренние или внешние шоки, а анализ конкретных причин кризисов игнорировался[7].

Специфика финансовых кризисов заключается в том, что их причины зачастую имеют иррациональную природу. Например, внезапное массовое изъятие вкладчиками своих банковских депозитов, проблемы и внешние эффекты на финансовых рынках, ограниченность арбитражных операций в период кризиса, появление пузырей на рынке активов, кредитные кризисы, распродажа активов по сниженным ценам и т.д.

Понятие финансового кризиса

---

[4] Там же.

[5] Миркин Я.М. Финансовые рынки Евразии: устройство, динамика, будущее. – М. : Магистр, 2017. – С. 29.

[6] Дробот Е.В., Костылева С.О. Методы оценки последствий экономической интеграции для стран Евразийского экономического союза // Российское предпринимательство. – 2017. – № 1. – С. 23-40.

[7] Хамзина А.А. Мировые финансовые кризисы: виды и современные особенности // В сборнике: Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства. Материалы II международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 459-460.

Термин «финансовый кризис» широко применяется по отношению к ситуациям внезапной утраты некоторыми финансовыми активами большей части своей номинальной стоимости. В XIX и в начале XX вв. многие финансовые кризисы ассоциировались с банковскими кризисами и появляющейся при этом паникой, и многие рецессии совпали по времени с подобными кризисами. Финансовыми кризисами называют: крах фондового рынка и ситуации, когда лопаются другие финансовые пузыри; валютные кризисы и кризисы суверенных дефолтов[8]. Финансовые кризисы становятся причиной потери денег и финансовых активов, но они не обязательно отражаются на реальном секторе экономики.

Финансовый кризис проявляется на финансовых рынках и в финансовом секторе. Признаками кризиса считаются: резкий рост процента, постоянно растущая доля проблемных банков и небанковских финансовых институтов, увеличивающееся количество проблемных долгов, значительное сокращении кредитования, появление связанных друг с другом банкротств[9]. Банковская и прочая финансовая деятельность переходят к убыточной модели с преобладанием спекулятивной составляющей над инвестиционной. Происходит масштабное падение курсов ценных бумаг, задержки расчётов. Кризис платёжной системы сопровождается массовыми убытками на рынке производных финансовых инструментов (деривативов), сокращением ликвидности финансовых рынков и финансовых институтов, банковской паникой.

Миркин Я.М. даёт следующее определение: финансовый кризис – это «кризис, который системно охватывает финансовые рынки и институты финансового сектора, международные финансы (страновой сегмент), кредит и

[8] Чеботарев Н.Ф. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник для бакалавров. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2016. – С. 52.

[9] Хамзина А.А. Мировые финансовые кризисы: виды и современные особенности // В сборнике: Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства. Материалы II международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 459-460.

денежное обращение, государственные, муниципальные и корпоративные финансы» (рис. 1)[10].



Рисунок 1. Аспекты финансового кризиса

Миркин Я.М. подчёркивает, что финансовый кризис оказывает негативное влияние на экономическую активность и на благосостояние населения в средне- и долгосрочной перспективе.

Как указывается в рабочих бумагах МВФ, финансовые кризисы имеют общие элементы, но проявляются в разных формах. К числу последних относятся: существенные изменения объёмов кредитования и цен на активы; серьёзные нарушения в сфере финансового посредничества и предоставления внешнего финансирования различным субъектам в экономике; значительные проблемы в балансах (фирм, домашних хозяйств, финансовых посредников и государств); крупномасштабная государственная поддержка (в виде поддержки ликвидности и рекапитализации)[11]. Таким образом, финансовые кризисы представляют собой многомерные события, и их трудно описать с помощью одного показателя.

В международных финансах финансовый кризис выражается в массовом выводе капиталов из страны, неконтролируемом падении курса национальной валюты, неуправляемом нарастании государственного и корпоративного внешнего долга, а также просроченных платежей государства и частных

[10] Миркин Я.М. Финансовые рынки Евразии: устройство, динамика, будущее. – М. : Магистр, 2017. – С. 80.

[11] Васина Е.В. Мировые финансовые кризисы и их виды // Вестник МГИМО Университета. - 2017. - № 4 (43). - С. 271-277.

компаний, передаче системного риска на международный рынок и финансовые рынки других государств[12].

В области денежного обращения финансовый кризис проявляется в стремительном неуправляемом росте цен, переходящем в хроническую инфляцию, в бегстве от национальной валюты через внедрение во внутреннее денежное обращение твёрдой иностранной валюты при массовом появлении суррогатов денег.

Наконец, в области государственных финансов финансовый кризис проявляется в резком сокращении величины международных резервов и государственных стабилизационных фондов, появлении дефицита или обострении дефицитности госбюджета, стремительном уменьшении собираемости налогов, сокращении бюджетного финансирования государственных расходов, неуправляемом росте внутреннего государственного долга[13].

Чеботарев Н.Ф. под международным финансовым кризисом понимает «глубокое расстройство кредитно-финансовых систем в целой совокупности государств, которое приводит к резким диспропорциям в международных валютно-кредитных системах и прерывности их функционирования»[14]. Как правило, финансовый кризис в той или иной степени единовременно охватывает разные сферы мировой финансовой системы. Центром финансовых кризисов выступает денежный капитал, а непосредственной областью проявления - кредитные учреждения и государственные финансы.

Таким образом, большинство исследователей определяют мировой финансовый кризис через его проявления. Автор данной работы разделяет подход Я.М. Миркина, по которому финансовый кризис определяется через

---

[12] Вардомский Л. Б., Пылин А. Г. География внешнеторговых связей государств общего соседства ЕС и России в 2000–2014 гг. // Россия и современный мир. - 2017. - № 2 (87). - С. 60–80.

[13] Вардомский Л. Б., Пылин А. Г. География внешнеторговых связей государств общего соседства ЕС и России в 2000–2014 гг. // Россия и современный мир. - 2017. - № 2 (87). - С. 60–80.

[14] Чеботарев Н.Ф. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник для бакалавров. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2016. – С. 129.

области, которые он затрагивает: институты финансового сектора и финансовые рынки, денежное обращение и кредит, международные финансы, государственные, муниципальные и корпоративные финансы.

Виды финансовых кризисов

Выделяются следующие виды финансовых кризисов: банковский кризис, валютный кризис, спекулятивные пузыри и международные финансовые кризисы (рис. 2).

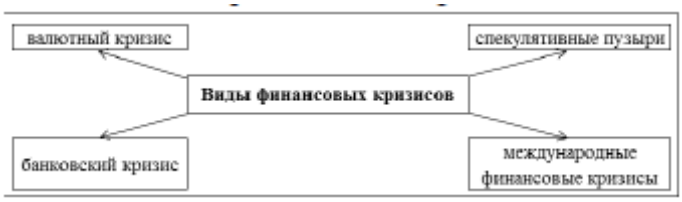


Рисунок 2. Виды финансовых кризисов

Под банковским кризисом понимается ситуация, когда банк сталкивается с внезапным изъятием вкладчиками банковских вкладов. Поскольку большую часть средств, полученных в качестве депозитов, банки используют для кредитования, сразу выплатить депозиты крайне затруднительно. Поэтому массовое изъятие вкладов оборачивается банкротством банка, в результате чего клиенты теряют свои депозиты в размере, не покрытом страхованием. Ситуация, при которой происходят массовые изъятия банковских вкладов, называется системным банковским кризисом или банковской паникой[15]. Когда весь или почти весь банковский капитал в стране изымается, наступает системный банковский кризис[16]. Банкротства банков в результате системного банковского кризиса могут привести к долгосрочной рецессии экономики, так как предприятия и потребители испытывают недостаток капитала, который им перестала выдавать национальная банковская система[17].

Примерами массового изъятия вкладов из банков являются банковский кризис в США в 1931 г. (по словам председателя Федеральной резервной

[15] Гаман-Голутвина О. В., Пономарева Е. Г., Шишелина Л. Н. «Восточное партнерство»: борьба сценариев развития // Полис. Политические исследования. - 2018. - № 5. - С. 20–40.

[16] Зиядуллаев Н. С. Национальные приоритеты и перспективы Евразийского экономического союза в условиях интеграции и глобальной нестабильности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2017. -Т. 11. - № 15 (300). - С. 2–19.

[17] Там же.

системы США Бена Бернанке, Великая депрессия была вызвана действиями Федеральной резервной системы, и большая часть экономического ущерба стала результатом изъятия вкладов[18] и изъятие вкладов в банке Northern Rock в 2007 г. Банковские кризисы обычно происходят после периода рискованного кредитования и являются результатом невозврата кредитов[19].

Обыкновенно валютные кризисы рассматриваются как часть финансового кризиса, но общепринятого определения валютного кризиса не существует. Одни авторы определяют валютные кризисы как ситуацию, когда среднее взвешенное от ежемесячного процентного обесценивания обменного курса и сокращение в процентах за месяц валютных резервов превышает среднее более чем на три стандартных отклонения. Другие же считают валютным кризисом как номинальное обесценивание национальной валюты не менее чем на 25%, или же по крайней мере, 10%-ный рост её обесценения[20].

Итак, валютный кризис можно определить как ситуацию, когда участники валютного рынка пришли к пониманию, что обменный курс, который привязан к валюте другой страны, находится на грани обвала, в результате чего совершаются спекуляции, которые ускоряют обесценение и влекут за собой девальвацию.

Спекулятивный пузырь имеет место в случае крупного, устойчивого завышения цен какого-либо класса активов[21]. Образованию пузыря способствует наличие покупателей, которые приобретают актив из спекулятивных соображений, а не из расчёта дохода, который данный актив будет генерировать в будущем. Если образовался пузырь, возникает риск

---

[18] Абраменко Д.А. Предпосылки и последствия кризисов на мировом финансовом рынке // В сборнике: Инновации в науке и практике Сборник статей по материалам III международной научно-практической конференции. В 4-х частях. - 2017. - С. 61-65.

[19] Бабаева Э.Э. Мировой финансовый кризис 2008-2009 годов: причины и последствия для мировой экономики Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. - 2017. - № 15. - С. 12-16.

[20] Васина Е.В. Мировые финансовые кризисы и их виды // Вестник МГИМО Университета. - 2017. - № 4 (43). - С. 271-277.

[21] Пилипенко И. В. Сравнительный анализ особенностей социально-экономического и институционального развития государств – членов Евразийского экономического союза // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2018. - № 11. - Т. 4 (83). - С. 43–76.

обвала цен на активы: участники рынка приобретают актив только до тех пор, пока они считают, что его будут покупать другие, и когда многие решат продать актив, его цена будет падать. На практике выявить пузыри сложно из-за проблем с объективной оценкой стоимости активов. Некоторые экономисты утверждают, что пузыри никогда или почти никогда не образуются[22].

Примерами пузырей и обвалов курсов акций и других активов являются Тюльпанная лихорадка (Голландия, XVII в., спекуляции луковицами тюльпанов), Великая депрессия 1929 г., пузырь на рынке недвижимости в Японии в 1980-х гг., крах дот-комов в США в 2000-2001 гг., пузырь на рынке недвижимости в США накануне кризиса 2007-2009 гг.

Среди финансовых кризисов особое место занимают мировые кризисы. Ситуация, когда страна, поддерживающая фиксированный обменный курс, внезапно вынуждена девальвировать свою валюту из-за нарастающего дефицита текущего счёта, называется валютным кризисом или кризисом платёжного баланса. Отказ страны от выплаты суверенного долга называется суверенным дефолтом. Девальвация и дефолт могут быть добровольными решениями правительства, но они часто воспринимаются как вынужденная реакция на изменение настроений инвесторов, что приводит к внезапной остановке притока капитала или резкому увеличению оттока капитала.

Некоторые из валют, которые являлись частью Европейского механизма валютных курсов, столкнулись с кризисами в 1992−1993 гг. и правительства были вынуждены их девальвировать или выйти из механизма валютных курсов. Многие страны Латинской Америки объявили дефолт по долгу в начале 1980-х гг. Очередная цепочка валютных кризисов наблюдалась в Азии в 1997−1998 гг. В 1998 г. финансовый кризис в России привёл к девальвации рубля и дефолту по государственным облигациям.

---

[22] Сорокина Л.В., Апанасенко М.М. Влияние экономических санкций на структуру импорта Российской федерации со странами-участницами ЕАЭС // Торгово-экономический журнал. – 2017. – № 4. – С. 23-37.

По мнению некоторых экономистов, многие рецессии были вызваны в основном финансовыми кризисами[23]. Например, Великой депрессии во многих странах предшествовало изъятие вкладов и крах на фондовом рынке. Кризис на рынке субстандартной ипотеки США и лопнувшие пузыри на рынке недвижимости привели к рецессии в США и ряде других стран в 2008–2009 гг.

Некоторые экономисты придерживаются противоположного взгляда, что именно рецессия вызывает кризис, даже если финансовый кризис проявился прежде рецессии и стал одной из её причин[24]. Другие факторы, а не финансовый кризис, приводят к затягиванию рецессии. В частности, Милтон Фридман и Анна Шварц утверждают, что первоначальный экономический спад, связанный с крахом 1929 г., и банковская паника 1930-х гг. не превратились бы в затяжную рецессию, если бы не были подкреплены ошибками денежно-кредитной политики, которая проводилась Федеральной резервной системой[25].

Таким образом, финансовые кризисы выражаются в резком росте процентных ставок, обвальном падении курсов валют, массовом изъятии вкладов из банков и ограничении кредитования, кризисе денежного обращения и долговом кризисе. Большинство исследователей определяют мировой финансовый кризис через его проявления в той или иной области, а также через сферы, которые кризис затрагивает. Существуют следующие виды финансовых кризисов: банковский кризис, валютный кризис, спекулятивные пузыри и международные финансовые кризисы.

1.2 Интеграционные инициативы как меры противодействия мировому финансовому кризису

---

[23] Хамзина А.А. Мировые финансовые кризисы: виды и современные особенности // В сборнике: Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства. Материалы II международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 459-460.

[24] Васина Е.В. Мировые финансовые кризисы и их виды // Вестник МГИМО Университета. - 2017. - № 4 (43). - С. 271-277.

[25] Там же.

В условиях возрастания глобальной геополитической и экономической турбулентности Россия добилась существенного успеха в стратегировании интеграционных процессов на евразийском пространстве и сплочении своих ближайших соседей в рамках Евразийского экономического союза.

Была выработана обновлённая концепция евразийской интеграции применительно к новым геополитическим и геоэкономическим условиям, и начата её поэтапная реализация с наиболее подготовленными партнёрами из числа стран СНГ.

В 2014 г. договор о ЕАЭС был синхронно ратифицирован странами-учредителями - Белоруссией, Казахстаном и Российской Федерацией. В 2015 г. к нему присоединились Армения и Киргизия в качестве полноправных членов.

ЕАЭС - мощный, притягательный центр экономического развития, крупный региональный рынок, который объединяет более 170 млн человек. На него приходится 1/5 мировых запасов газа и почти 15% нефти. Суммарный ВВП составляет 2,5 трлн долл. - 85% валового продукта всех стран СНГ, промышленный потенциал оценивается в 600 млрд долл., объём выпуска продукции сельского хозяйства — 112 млрд долл.[26]. Совокупный ВВП стран ЕАЭС составляет 4,5% мирового ВВП[27].

Идеология евразийства, которую во второй половине XX в. сформулировали выдающиеся мыслители и политики (В. Вернадский, Л. Гумилев, А. Сахаров, М. Горбачёв, А. Акаев, Ч. Айтматов и др.), получила реальное воплощение в идее создания Евразийского союза. Впервые она была выдвинута в 1994 г. президентом Казахстана Н. Назарбаевым во время выступления в МГУ им. М.В. Ломоносова, а в 2000 г. в Астане был подписан договор об образовании ЕврАзЭС. Евразийская инициатива получила новый импульс после публикации В.В. Путиным в октябре 2011 г. программной

[26] Матвеев М.М. Некоторые проблемы интеграции в условиях Евразийского экономического союза // Экономика, предпринимательство и право. – 2018. – № 2. – С. 73-78.

[27] Дробот Е.В., Вартанова М.Л. Сравнительные результаты обеспечения продовольственной безопасности стран Евразийского экономического союза в условиях импортозамещения // Экономические отношения. - 2018. - Т. 8. - № 4. - С. 629-638.

статьи «Новый интеграционный проект для Евразии - будущее, которое рождается сегодня»[28].

Основными критериями формирования Евразийского союза являются добровольность интеграции, принцип равенства, экономический прагматизм, невмешательство во внутренние дела друг друга, уважение суверенитета и неприкосновенность государственных границ. ЕАЭС является наивысшей точкой интеграции государств-членов Таможенного союза. ТС и ЕАЭС открыты для участия в нём других государств, которые разделяют цели этого объединения и готовы принять на себя требуемые обязательства[29].

В 2012 г. создана и сегодня функционирует Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК), имеющая статус наднационального органа управления и координирующая около 170 функций экономического союза. Впервые за весь постсоветский период реально заработали институты международной интеграции. ЕЭК в своей деятельности руководствуется интересами евразийского сообщества в целом, не мотивируя свои решения заинтересованностью какого-либо из национальных правительств. Решения комиссии обязательны для исполнения на территории стран-участниц ТС. Достигнуты договорённости и о других наднациональных органах, которые действовали бы на основе консенсуса с учётом интересов каждой страны-участницы, обладали чёткими и реальными полномочиями. Определены места дислокации основных наднациональных структур: ЕЭК - в Москве, Евразийский суд - в Минске, а после завершения гармонизации законодательства в сфере финансовых рынков будет принято решение о полномочиях и функциях наднационального органа по регулированию финансового рынка – Финансового центра, и создадут его в Алматы в 2025 г.

---

[28] Джабиев А.П. Экономические интересы России на постсоветском пространстве в условиях формирования новых региональных объединений // Эко. – 2017. – № 4. – С. 363-374.

[29] Меланьина М.В. Влияние санкционных ограничений на динамику внешней торговли России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2018. - № 11 (117). - С. 4.

Город станет не только экономической, финансовой столицей Казахстана и Центральной Азии, но и финансовой столицей Евразийского экономического союза как составной части формируемого Международного финансового центра в Москве, востребованность которого резко возрастает несмотря на репутационные и имиджевые потери на фоне происходящих сейчас глобальных процессов.

На наднациональный уровень в ЕЭК передана торговая политика, а это означает, что торговое соглашение может быть подписано только с ЕАЭС в целом, а его условия будут в равной степени распространяться на каждого участника Евразийского союза. В основе решения о создании ЕЭК лежит понимание того, что совместно страны смогут не только снизить негативные последствия глобальной нестабильности, но и активно позиционировать себя на внешних рынках. Впервые в истории интеграционных объединений на постсоветском пространстве установлены режим наибольшего благоприятствования и режим неприменения количественных и инвестиционных ограничений, распространяющий своё действие на все государства - члены ЕАЭС. Уже начал работать единый рынок услуг, который в соответствии с Договором о ЕАЭС предоставляет бизнесу такие возможности, как освобождение поставщика услуг от повторного учреждения, возможность оказания услуг на основании разрешения, выданного на территории государства-члена, в котором зарегистрирован услугодатель, и другие условия. В настоящее время создаются документы второго уровня в дополнение к Договору о Союзе.

ЕАЭС объективно предполагает необходимость делегирования части экономического суверенитета наднациональным структурам, что пока весьма болезненно воспринимается лидерами объединения, включая Россию. Межгосударственные союзы всегда допускают ограничение экономического, а порой и политического суверенитета интегрирующихся стран, поскольку их деятельность направлена на достижение не только своих, но и общих целей.

Любое государство стремится наиболее полно использовать сильные стороны своего геополитического и геоэкономического положения, руководствуясь собственными интересами, порой в ущерб партнёрам по интеграции. Фетишизация суверенитета, требование «полного суверенитета», о котором сейчас говорит, к сожалению, и Россия, противоречит самой логике интеграции и может привести к выходу из многих международных организаций, которые в той или иной степени ограничивают суверенитет своих членов самим фактом их членства. Все это придаёт новому интеграционному проекту, и без того не слишком осмысленному, дополнительные риски.

Тем не менее в современном мире не обойтись без глубокой экономической интеграции. Если Россия действительно настроена на долгосрочное сотрудничество с бывшими республиками, то ей необходимо доказать, что проект Евразийского экономического союза - это совершенно новый тип интеграции постсоветских государств, основанный на нерушимости их политического суверенитета, территориальной целостности, общности истории, языка, культуры, менталитета, равенстве партнёров, исключающий давление и доминирование Москвы. Причём некоторые решения могут противоречить национальным интересам той или иной стороны, в этом случае каждая страна участница при несогласии должна иметь возможность заблокировать любое решение. Всё это является серьёзным импульсом для экономической интеграции.

Конечно, ЕАЭС ничего общего с Советским Союзом не имеет. Речь идёт о формировании единого экономического пространства, однотипных механизмов регулирования экономики, основанных на рыночных принципах, а также о применении гармонизированных правовых норм, облегчении ведения бизнеса, проведении согласованной налоговой, денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой и таможенной политики, обеспечивающих свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Одним словом, преследуется цель восстановления тех экономических выгод, которые были потеряны после исчезновения СССР.

Общий макроэкономический эффект от ЕАЭС видится в следующем [22]:

- стабильное и устойчивое увеличение ВВП, выравнивание уровня экономического развития стран-участниц;

- снижение цен на товары благодаря снятию взаимных торговых ограничений, уменьшению издержек перевозки необходимого сырья и экспорта своего готового товара;

- увеличение конкурентоспособности общего рынка ЕАЭС благодаря вхождению на рынок новых игроков из общего пространства;

- увеличение уровня заработной платы на основе уменьшения издержек и повышения производительности труда;

- наращивание производства благодаря увеличению спроса на товары;

- повышение окупаемости новых технологий и товаров благодаря увеличенному объёму рынка.

- увеличение благосостояния жителей стран ЕАЭС при росте занятости населения.

При этом нельзя не учитывать существенные различия в размерах и уровне экономического развития государств-участников ЕАЭС и неоспоримость ведущей роли в нём России. К тому же товарооборот между членами ЕАЭС сокращается второй год подряд. Внутри блока разворачиваются торговые войны, воздвигаются барьеры, не устраняются изъятия и ограничения, которые должны быть в ЕЭП. Пока экономики стран ЕАЭС никак не интегрированы между собой, нет единой макроэкономической политики[30].

Очевидно резкое экономическое превосходство России над Белоруссией, Казахстаном, Арменией и Киргизией. Территория и численность населения России намного больше, чем других участников союза. На Россию приходится более 85% совокупного ВВП, и именно ей придётся нести на себе основную тяжесть интеграции, что будет выражаться в постоянных уступках и

[30] Дроздова С.А. Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийский экономический союз: историко – правовой аспект этапов интеграции // Таможенное дело. – 2013. – № 1. – С. 2-14.

финансовой помощи своим партнёрам. Более 30% экономики Киргизии и 20% - Армении зависит от денежных переводов их граждан из России[31].

Объективно Россия слишком велика для эффективной интеграционной группировки только с этими странами. Если сравнивать с ЕС, то в Европе интегрировались страны с примерно одинаковым и относительно высоким уровнем развития рыночной экономики и демократических институтов, чего не скажешь об участниках интеграции на постсоветском пространстве[32]. К тому же каждая сторона-участница имеет свои мотивы и приоритеты для экономической интеграции. Главная сильная сторона ЕАЭС - это то, что страны-участницы ранее были в составе одного государства - СССР.

Менталитет населения, знание русского языка как языка межгосударственного общения, сохранившиеся тесные кооперационные экономические связи, глубокая взаимосвязанность национальных хозяйств дают возможность рассчитывать на дополнительные дивиденды, модернизацию и повышение конкурентоспособности экономик стран ЕАЭС в условиях глобальной нестабильности.

Традиционно интеграция обходится России очень дорого. Только совокупный объём субсидий, дотаций и преференций, предоставленных нашей страной Белоруссии в 2001–2016 гг., составил, по расчётам учёных Высшей школы экономики, более 100 млрд долл. Есть риски частичного перетока капитала в Казахстан, где мягче налоговое администрирование и больше налоговых льгот иностранным инвесторам.

Выгоды от ЕАЭС распределяются между его участниками весьма неравномерно. Пока больше всего выигрывает Белоруссия, меньше — Казахстан, новые члены ЕАЭС - Армения и Киргизия - имеют свои выгоды, а Россия является «спонсором» нового интеграционного проекта. Уступки

---

[31] Винокуров Е. Ю., Цукарев Т. В. Экономика ЕАЭС: повестка дня // Евразийская экономическая интеграция. - 2017. - № 4. - С. 7–21.

[32] Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Шурубович А.В. Сотрудничество России и стран СНГ в контексте модернизации национальных экономик // Белорусский экономический журнал. - 2016. - № 4 (77). - С. 4-16.

партнёрам по ЕАЭС – плата России за новое объединение. Точных расчётов по этому поводу не существует, но некоторые косвенные свидетельства есть. Так, торговое партнёрство в рамках Таможенного союза является наиболее значимым для национальной экономики Белоруссии (взаимная торговля со странами - членами ТС занимала 46,4% объёма всей её внешней торговли), на втором месте - Казахстан (18,2% внешнеторгового оборота). Нынешнее положение усиливает неравномерность в распределении выгод и издержек интеграции[33].

Назрела необходимость выработки механизмов и инструментария их перераспределения, изменения институциональной структуры и полномочий ЕЭК, а не ситуационных решений. Совсем недавно белорусские власти грозились отложить вступление договора в силу, увязывая ратификацию с компенсацией бюджетных потерь, возникающих из-за налогового маневра в нефтяной отрасли РФ. Москва вновь пошла на уступку, согласившись передать Минску ещё до 1 млрд долл. в виде пошлины на экспорт нефтепродуктов. Это «вознаграждение» Белоруссия получила за ратификацию договора о ЕАЭС. Россия была вынуждена пойти на эти меры, понимая, что эффект от такого объединения выше текущих возможных убытков.

Казахстан рассчитывает реализовать в ЕАЭС свои конкурентные преимущества в условиях привлечения инвестиций, открытия бизнеса, согласованной финансовой политики, но от участия в ТС имеет и минусы. Сохраняются трудности для продвижения казахских продовольственных товаров (в том числе мяса и мясопродуктов) на рынок России, нет свободного доступа на российский рынок электроэнергии, ограничены возможности для её транзита. Во взаимной торговле Казахстан поставляет на российский рынок сырьё, а ввозит преимущественно готовые российские товары. Соответственно перед Казахстаном стоит задача развивать инновационные отрасли и наращивать долю их продукции в общем товарообороте. Смена

[33] Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Шурубович А.В. К вопросу о модернизации экономик стран СНГ // Вестник Института экономики Российской академии наук. - 2017. - № 1. - С. 22-40.

стратегического вектора России на восток и курс на создание оси Москва - Пекин открывает широкое поле возможностей для Казахстана[34].

Интеграция экономик ЕАЭС осложняется снижением темпов экономического развития из-за «кризиса доверия» со стороны мирового бизнеса. Во всех странах ЕАЭС и СНГ замедляется экономический рост, растёт инфляция и падают курсы национальных валют по отношению к доллару и евро, что обусловлено общими мировыми экономическими процессами, связанными с сильной девальвацией курсов валют, а это, в свою очередь, сказывается на покупательской способности и инвестиционной деятельности.

Конечно, многое связано с положением российской экономики, которая с 2013 г. испытывала экономический спад, и её динамика балансировала вокруг нулевой отметки, а в 2015 г. была уже отрицательная динамика, тогда как эти годы для остального мира были достаточно благоприятными (экономика США росла в среднем на 2,3% в год, ЕС — на 1,2% в год). С 2016 г. происходит «сдержанный» рост мировой и российской экономики. Ожидается пусть и минимальное, но сокращение ВВП главных двигателей глобального роста - Китая, Японии и Индии[35].

В этих условиях в рецессию вместе с Россией могут уйти и её основные партнёры по ЕАЭС. Фундаментальных причин для роста экономики ЕАЭС нет: с одной стороны, потому, что во всех странах недостаточно экономических свобод и слишком велика роль государства, и, с другой стороны, до сих пор по основным показателям так и не достигнуты пиковые уровни 2008 г.

Серьёзным продвижением на пути евразийской экономической интеграции могла бы стать единая валюта. Разговоры о ней ведутся давно. Неудачный опыт введения единой валюты в Союзном государстве России и

---

[34] Вартанова М.Л., Дробот Е.В. Развитие внешнеторгового сотрудничества стран ЕАЭС, Евросоюза и Китая // Продовольственная политика и безопасность. - 2018. - Т. 5. - № 2. - С. 83-89.

[35] Зиядуллаев Н. С. Национальные приоритеты и перспективы Евразийского экономического союза в условиях интеграции и глобальной нестабильности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2017. -Т. 11. - № 15 (300). - С. 2–19.

Белоруссии показывает, что без политической интеграции это невозможно. Камнем преткновения стал тогда вопрос об эмиссионном центре.

Россия предлагала, чтобы эмиссией занимался ЦБ РФ, но это не устроило Минск. Белоруссия предлагала два эмиссионных центра в двух странах - Россия в ответ заявляла, что такого не бывает. Необходим независимый центр, но для этого нужны наднациональные политические структуры. Очевидно, даже в среднесрочной перспективе создать свою единую валюту членам ЕАЭС вряд ли удастся.

Тем не менее руководство России в марте 2015 г. дало поручение своим финансово-экономическим ведомствам проработать целесообразность и варианты создания в перспективе валютного союза в рамках Евразийского экономического союза[36]. Вместе с тем большинство специалистов и экспертов призывает не спешить с созданием валютного союза. Эксперты считают, что с учётом ведущей роли России в ЕАЭС введение ещё какой-либо параллельной валюты было бы сейчас искусственным. Особенно учитывая тот факт, что большая часть расчётов между странами идёт в рублях. Сначала нужно иметь единый рынок, скоординировать денежную и макроэкономическую политику и лишь к 2025 г. выйти на создание евразийского ЦБ и появление единой валюты сначала для Белоруссии, России и Казахстана. Значит, впереди ещё долгие годы ожидания.

Что касается создания новых производств, то здесь всё упирается в две проблемы: необходимость получения огромного количества разрешений от надзирающих инстанций и отсутствие дешёвых кредитов. До недавнего времени у российских компаний была возможность заимствовать дешёвые деньги на Западе.

Сегодня вследствие введённых санкций такой возможности нет. Сейчас в длинную очередь за деньгами Фонда национального благосостояния выстроились многочисленные влиятельные лоббисты, включая крупнейшую

[36] Гаман-Голутвина О. В., Пономарева Е. Г., Шишелина Л. Н. «Восточное партнерство»: борьба сценариев развития // Полис. Политические исследования. - 2018. - № 5. - С. 20–40.

государственную нефтяную компанию и системообразующие государственные банки. А ведь этот фонд создавался вовсе не для затыкания дыр, а для поддержания социально-экономической стабильности и устойчивости. Некоторые крупные корпорации и банки стремятся использовать средства Фонда национального благосостояния, вместо того чтобы разрабатывать новые императивы инновационного развития, минимизировать коррупционную составляющую при реализации крупных инфраструктурных проектов.

В нынешних условиях резкого обострения отношений России с США, Евросоюзом и их союзниками чрезвычайно важным представляется роль наших партнёров по ЕАЭС. Белоруссия и Казахстан становятся посредниками в преодолении западных санкций против России, поскольку против Астаны и Минска санкции не введены. Таким образом, Казахстан и Белоруссия получают шанс использовать посредничество для получения не только экономического, но и геополитического выигрыша. Уже сейчас партнёры по ЕАЭС выхолащивают идею и принципы Евразийского союза. Тогда как санкции ЕС против России тщательно выверены, многократно обсуждены.

В результате синхронно были приняты согласованные, скоординированные решения, к которым присоединился ряд других развитых государств. Это и понятно: экономики западных стран тесно взаимосвязаны, особенно в ЕС, где между ними вообще нет таможни. Поэтому выбирался такой режим санкций, который не наносил бы непропорционального ущерба интересам какого-то одного или нескольких участников объединения и позволял бы обеспечить общую ответственность и общий поиск возможностей для компенсации.

Россия должна была бы заручиться поддержкой партнёров по Таможенному союзу, а Казахстан и Белоруссия - присоединиться к российским санкциям; а если нет, то не допустить поступления запрещённых продуктов на свой рынок под казахстанскими и белорусскими «лэйблами». Вместо этого они продемонстрировали, что им, во-первых, не нравится предлагаемая Кремлём модель взаимоотношений в «альянсе» и, во-вторых, им не хочется что-либо

терять из-за односторонних, не согласованных с ними санкций и действий России. Правда, солидарность с Москвой была всё-таки проявлена: и в Казахстане, и в Белоруссии на официальном уровне выразили горячее желание принять участие в импортозамещении, тем более что Россия заявила о выгодах, которые сулят казахстанской и белорусской экономикам продовольственные санкции России против западных стран[37].

Расчёт был на политическую сознательность партнёров по ЕАЭС. Но экономические интересы для Белоруссии и Казахстана оказались важнее политических. Соучредители союза не только не присоединились к санкциям, но и решили на них заработать. С одной стороны, Астана и Минск понимают, что их суверенитет гарантируется только Россией и только в случае их участия в евразийском интеграционном объединении. Конечно, зона свободной торговли как отправной пункт интеграции несёт определённые риски. И главным риском здесь является неподготовленность производителей ЕАЭС к конкуренции на мировом рынке. Поэтому уже сегодня следует задуматься о пошаговой дорожной карте, которая бы наиболее гармонично учитывала интересы всех сторон и предоставляла наиболее безболезненный и безопасный путь интеграции.

1.3 Экономические санкции как источник кризиса

Современные тенденции внешнеторговой деятельности России обусловлены рядом внешних и внутренних факторов. Безусловно, международная торговля зависит от темпов экономического развития и внешней политики стран. Поэтому, существенное влияние на глубину и скорость назревающего в 2014 году спада российской экономики и дальнейшего кризиса, оказало не только резкое падение цен на нефть,

[37] Головин М., Захаров А., Ушкалова Д. Экономическая интеграция: уроки для постсоветского пространства // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – № 4. – С. 61-69.

ослабление национальной валюты, но и введение рядом стран торгово-экономических санкций в связи с внешней политикой России.

Последующие ответные меры со стороны РФ, девальвация рубля, сжатие капиталовложений, секторальные ограничения, усилили рецессию в 2015 и 2016 годах. В 2017 году, благодаря стабилизации курса рубля и повышению цен на нефть, наметились положительные тенденции к росту внешнеторгового оборота. В этой связи необходимо проанализировать динамику внешней торговли России в современных условиях, изменение ее структуры, а также тенденции дальнейшего развития.

Санкции являются односторонними или коллективными действиями против страны, которую считают нарушителем международного права, направленными на то, чтобы заставить это государство соблюдать закон[38].

В мировой практике санкционные ограничения распространяются, прежде всего, на международную торговлю, финансовые операции, а также перемещение граждан и применяются в качестве инструмента внешней политики для решения международных конфликтов и разногласий. Вместе с тем опыт большинства стран, показывает, что санкции не только контрпродуктивны и не способствуют решению конфликтов, но и оказывают существенное негативное влияние как на страну подвергающуюся санкциям, так и на страны, которые их вводят[39].

Первый санкционный пакет против России был принят в марте 2014 года по инициативе США, к которым присоединились ЕС, Канада, Австралия, Япония и др. Ограничения коснулись ряда российских компаний, политиков и граждан РФ, причастных, по мнению США, к событиям на Украине. Были заморожены их активы, наложены визовые ограничения, прекращены контакты, что снизило доступ российских банков и компаний к рынку

---

[38] Кайгородов-Хамошин Р.А. Развитие кризисных явлений в российской экономике под влиянием западных санкций и возможности их преодоления // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2017. - № 2 (96). - С. 9.

[39] Кузин Д.А., Кузин А.С. Изучение влияния факторов на экономическое развитие стран-участниц СНГ // Интеллект. Инновации. Инвестиции. - 2018. - № 6. - С. 33-37.

европейского капитала. Ограничения затронули, прежде всего, сырьевую сферу России, авиастроение и оборонный комплекс. Впоследствии было прекращено сотрудничество с российскими организациями и в других сферах (культура, наука, медицина и др.). Все это привело к росту инфляции до 12,9% в 2015 году, уровень ВВП снизился на 3,7%, объемы внешней торговли упали на 33,2% [40].

До сих пор санкции расширяются, добавляются новые причины для их введения, а списки секторов экономики, учреждений и российских граждан, попадающих под ограничения, увеличиваются. Это позволяет сделать вывод о том, что санкции стали удобным инструментом для стран-инициаторов в продвижении своих интересов на мировом экономическом пространстве и, прежде всего, вытеснении конкурентов с мирового рынка.

В качестве ответных, контрсанкционных мер в августе 2014 года Россия ввела эмбарго на некоторые продовольственные товары из стран – инициаторов санкций. Безусловно, это оказало влияние на обе стороны и снизило внешнеторговый оборот. В июне 2018 года был принят федеральный закон №127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств». Также в настоящее время Министерством финансов и Правительством РФ разрабатывается план мероприятий по снижению влияния иностранных санкций на российскую экономику, состоящий из пяти блоков, затрагивающих различные финансово-экономические аспекты. В частности, в блоке внешнеэкономических расчетов, планируется снижение использования доллара во внешнеторговых сделках в пользу расчетов «преимущественно в национальных валютах». «Антимонопольный» блок призван ограничить «недобросовестную конкуренцию со стороны иностранных государств» и включает в себя возможность ограничений импорта (в соответствии с уже принятым Госдумой законом №127-ФЗ). В этом направлении также уже

[40] Меланьина М.В. Влияние санкционных ограничений на динамику внешней торговли России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2018. - № 11 (117). - С. 4.

повышены пошлины на ряд товаров из США. Ограничение импорта Минфин предлагает расширить за счет запрета закупки отдельных иностранных товаров государством и госкомпаниями[41].

Вместе с тем, санкционное давление, в частности ограничение экспортно-импортных операций, дало новый стимул внутреннему производству и реализации давних планов по развитию импортозамещения в продовольственной сфере, оборонном, топливно-энергетическом комплексе, машиностроении и др.[42].

Во внешней торговле России за последние 5 лет произошли ощутимые изменения. В период экономического спада 2014-2016 годов произошло существенное падение внешнеторгового оборота. Объем экспорта в этот период резко сократился по причине снижения поставок в ЕС и СНГ на фоне падения цен на нефть и дестабилизации геополитических отношений. Месячные приросты достигали - 15-20% в годовом счете, а в декабре 2014 – январе 2015 года они и вовсе достигли -25-30%, в это время нефть осваивала ценовые рубежи, пробив важную отметку в 50 дол./барр. Из-за снижения реальных доходов населения и девальвации рубля сократился потребительский импорт, из-за спада экономической активности – импорт оборудования. Падение товарооборота замедлилось в конце 2016 года и наметились положительные тенденции. В 2017 году внешнеторговый оборот составил 584 млрд. долл. США и по сравнению с 2016 годом увеличился на 25%. Рост цен на нефть и металлы в 2017 году увеличил доходы от экспорта товаров при стабильном физическом объеме и составил 357 млрд. долл. США (рост на 25% по сравнению с 2016 годом). Импорт также существенно вырос по широкому кругу позиций и составил 227 млрд. долларов (рост на 24% по сравнению с 2016 годом). В итоге

[41] Сорокина Л.В., Апанасенко М.М. Влияние экономических санкций на структуру импорта Российской федерации со странами-участницами ЕАЭС // Торгово-экономический журнал. – 2017. – № 4. – С. 23-37.

[42] Официальный сайт Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. URL: http://www.eaeunion.org

сальдо торгового баланса в 2017 году составило 130 млрд. долл. США, что на 27 млрд. долл. США больше, чем в 2016 году[43] (рис.3).

По данным Федеральной таможенной службы РФ в первом полугодии 2018 года внешнеторговый оборот России составил 330,6 млрд. долл. США, что на 21,6% больше соответствующего периода 2017 года. Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 98,0 млрд. долл. США, что на 31,0 млрд. долл. США больше чем в январе-июне 2017 года. Экспорт России за 6 месяцев 2018 года составил 214,3 млрд. долл. США и по сравнению с первым полугодием 2017 года увеличился на 26,5%[44].

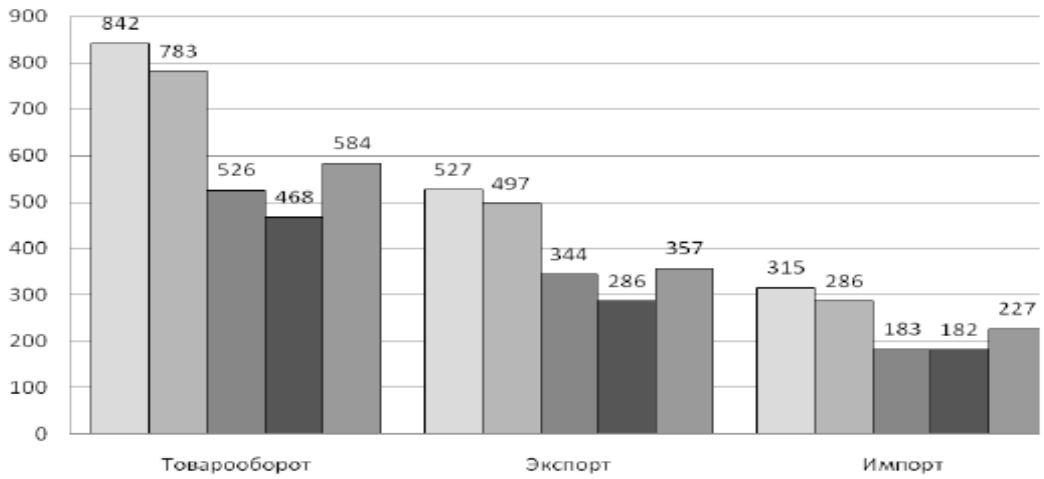


Рисунок 3. Динамика внешней торговли России в 2013-2017гг. (млрд. долларов США)

Анализ динамики внешней торговли России показывает, что наиболее глубокий спад был в 2016 году. Вместе с тем следует отметить, что прохождение рецессии в этот период облегчили накопленные финансовые резервы и успешное антикризисное управление. В 2017 году началось оживление внутренней экономической активности.

Высокие темпы роста экспорта в 2017 году связаны с ростом цен на углеводороды, т.к. цена нефти марки Urals повысилась почти на 30% по

[43] Сорокина Л.В., Апанасенко М.М. Влияние экономических санкций на структуру импорта Российской федерации со странами-участницами ЕАЭС // Торгово-экономический журнал. – 2017. – № 4. – С. 23-37.

[44] Кузин Д.А., Кузин А.С. Изучение влияния факторов на экономическое развитие стран-участниц СНГ // Интеллект. Инновации. Инвестиции. - 2018. - № 6. - С. 33-37.

сравнению с предыдущим годом. На рост темпов импорта оказало влияние укрепление рубля и адаптация бизнеса к уровню спроса в стране в различных сферах.

В страновой структуре внешней торговли России за последние годы произошел заметный сдвиг от ЕС и СНГ к АТЭС (в основном за счет растущего товарооборота с Китаем).

Политико-экономическая ситуация привела к резкому падению товарооборота с Украиной, Польшей, Великобританией, Италией, Финляндией и др. в 2014-2016 годах. Вместе с тем, доля Китая, Беларуси, Республики Корея, США, Индии в товарообороте Российской Федерации выросла. В 2017 году темпы происходящих процессов снизились при сохранении общих тенденций. И в первом полугодии 2018 года основными торговыми партнерами России среди стран дальнего зарубежья были: Китай, товарооборот с которым составил 50,0 млрд. долл. США (130,2% к январю-июню 2017 года), Германия – 29,2 млрд. долл. США (125,3%), Нидерланды – 22,8 млрд. долл. США (110,9%), Турция – 13,3 млрд. долл. США (137,0%), Италия – 12,5 млрд. долл. США (111,3%), Соединенные Штаты – 11,8 млрд. долл. США (111,3%), Республика Корея – 10,5 млрд. долл. США (107,6%), Польша – 10,4 млрд. долл. США (136,7%), Япония – 10,1 млрд. долл. США (120,0%), , Франция – 8,7 млрд. долл. США (120,8%)[45].

Вместе с тем, среди групп стран Европейский союз остается крупнейшим экономическим партнером России[46]. На его долю в общем объеме товарооборота РФ в 2017 году приходилось 42% (что на 8% меньше, чем в докризисном 2013 году), на страны АТЭС – 31% (увеличился на 6%), на участников СНГ – 12% (снизился на 1%), в том числе на страны ЕАЭС – 9% (увеличился на 1,5%), на страны ОПЕК – 3%, на страны БРИКС – 18%, АТР – 32%. В начале 2018 года эта тенденция сохранилась, хотя темпы несколько

[45] Дробот Е.В., Ивко Е.С. Особенности функционирования стран Евразийского экономического союза в условиях санкций // Экономические отношения. - 2018. - Т. 8. - № 4. - С. 605-616.

[46] Винокуров Е. Ю., Цукарев Т. В. Экономика ЕАЭС: повестка дня // Евразийская экономическая интеграция. - 2017. - № 4. - С. 7–21.

уменьшились. Азиатско-Тихоокеанский регион становится все более приоритетным направлением сотрудничества для России (рис.4).

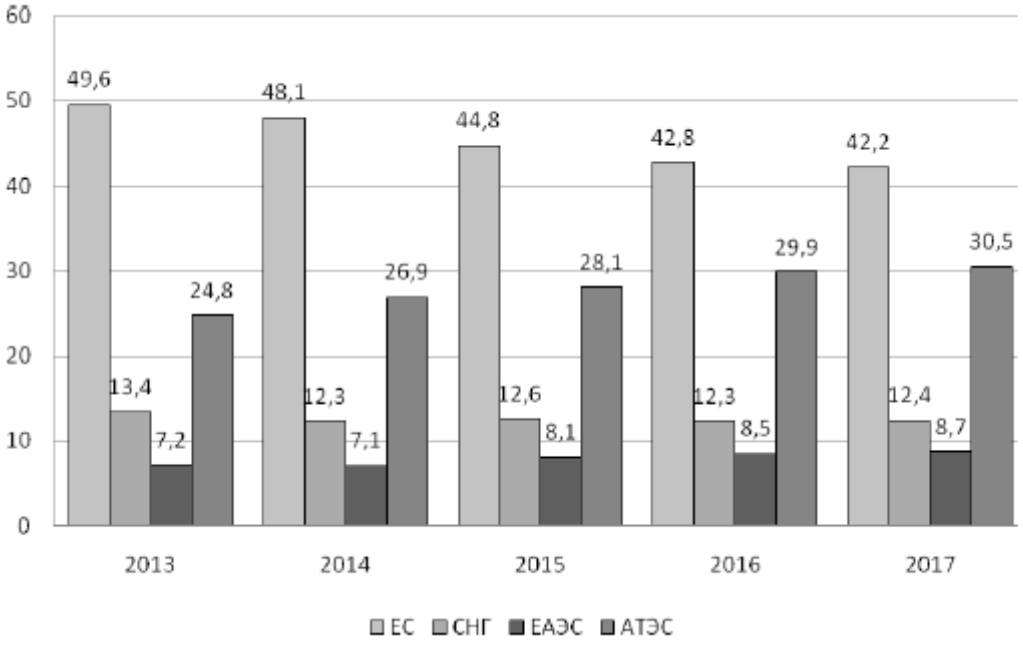


Рисунок 4. Динамика товарооборота РФ с основными торговыми партнерами в 2013-2017 гг. (%)

Что касается товарной структуры внешнеторгового оборота, то в целом, существенных изменений не произошло. В 2017 году основную долю в стоимостном объеме экспорта России занимали топливно-энергетические товары – 59% (в 2016 г. – 58%), из них нефть сырая – 38% (37%), нефтепродукты – 24% (23%), природный газ – 14,5% (16%) и каменный уголь – 6% (4,5%). Стоимостной объем экспорта России товаров ТЭК в 2017 году по сравнению с 2016 годом увеличился на 27% и составил 211 млрд. долларов США. Вместе с тем, физические объемы экспорта нефти сырой и нефтепродуктов по сравнению с предыдущим годом сократились на 1% и 5% соответственно. Среди стран-партнеров наибольшее снижение физических объемов экспорта нефтепродуктов и нефти сырой зафиксировано в отношении следующих стран: Нидерланды (-8 млн. тонн), США (-4 млн. тонн), Латвия (-3 млн. тонн) и Италия (-3 млн. тонн). При этом зарегистрирован рост со стороны Китая (+4 млн. тонн), Дании (+ 3 млн. тонн), Сингапура (+2 млн. тонн) и Индии (+3 млн. тонн). Беларусь и Турция сократили закупки нефти сырой (-0,5 млн.

тонн и -0,8 млн. тонн), но одновременно увеличили импорт российских нефтепродуктов (+1,5 млн. тонн и +1,5 млн. тонн). Экспорт природного газа в 2017 году увеличился практически во все основные страны-партнеры, исключение составили Великобритания, сократившая закупки российского газа на 1 млрд м3, и Венгрия – на 0,7 млрд м3[47].

Увеличение стоимостного объема экспорта топливно-энергетических товаров достигнуто за счет роста цен на основные товары ТЭК в среднем на 24%. В 2017 году несырьевой неэнергетический экспорт по сравнению с 2016 годом увеличился по стоимости на 22,5% до 133,7 млрд. долларов США, а по физическому объему – на 9,8%. Доля экспорта несырьевых неэнергетических товаров в общем объеме экспорта России в 2017 году составила по стоимости 37,5%, тогда как в 2016 году она составляла 38,3%, по физическому объему доля этих товаров по сравнению с уровнем 2016 года немного увеличилась и составила 22,4% [48].

В 2017 году, при увеличении (по сравнению с аналогичным периодом 2016 года) как стоимостных, так и физических объемов несырьевого неэнергетического экспорта, существенных изменений его товарной структуры не произошло. Структурные изменения составляли не более 1-2%.

Основными товарами несырьевого неэнергетического экспорта России традиционно являлись[49]:

- металлы и изделия из них (полуфабрикаты и прокат плоский из железа и нелегированной стали, алюминий необработанный);

- машины, оборудование и транспортные средства (двигатели турбореактивные, тепловыделяющие элементы (ТВЭЛЫ), части к оборудованию для атомной энергетики);

- химическая продукция (минеральные и органические удобрения);

---

[47] Джабиев А.П. Экономические интересы России на постсоветском пространстве в условиях формирования новых региональных объединений // Эко. – 2017. – № 4. – С. 363-374.

[48] Дробот Е.В., Ивко Е.С. Особенности функционирования стран Евразийского экономического союза в условиях санкций // Экономические отношения. - 2018. - Т. 8. - № 4. - С. 605-616.

[49] Дробот Е.В., Костылева С.О. Методы оценки последствий экономической интеграции для стран Евразийского экономического союза // Российское предпринимательство. – 2017. – № 1. – С. 23-40.

- продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (пшеница и меслин). Совокупный удельный вес этих товаров в стоимостном объеме несырьевого неэнергетического экспорта России в 2017 году составил 80,9%.

Анализ динамики внешней торговли показывает, что несмотря на серьезный спад экономики в 2014-2016 годах на фоне неблагоприятной политико-экономической обстановки, к 2017 году началось оживление внутренней экономической активности и, как следствие, увеличение внешнеторгового оборота. Рост импорта говорит об адаптации бизнеса к уровню спроса в стране в различных сферах при данном курсе рубля и цене на нефть около 50 долл./барр. Рост цен на нефть и металлы увеличил доходы от экспорта товаров при стабильном физическом объеме[50].

В результате постоянного наращивания санкционного давления со стороны европейских государств, в страновой структуре внешней торговли России произошли заметные сдвиги. Приоритетными торговыми партнерами становятся страны Азиатско-Тихоокеанского региона (ведущее место здесь занимает Китай), доля которых в совокупном российском экспорте растет на фоне снижения долей ЕС и СНГ[51].

Вместе с тем, следует отметить, что Россия обладает большим потенциалом для создания сильной экономики, т.к. даже те потрясения, которые обрушились на нее в 2014 году, показали достаточную устойчивость и высокие адаптационные возможности. Безусловно, большую роль здесь сыграли накопленные финансовые резервы и последовательная антикризисная политика.

В целом, санкционные ограничения не вызвали развала экономики России, но негативное влияние достаточно велико. Хотя эксперты отмечают и некоторые положительные эффекты от введенных санкций: реализация

---

[50] Кузин Д.А., Кузин А.С. Изучение влияния факторов на экономическое развитие стран-участниц СНГ // Интеллект. Инновации. Инвестиции. - 2018. - № 6. - С. 33-37.

[51] Ленчук Е. Б., Филатов В. И. Новая индустриализация как условие формирования устойчивого экономического роста стран ЕАЭС // Мир перемен. -2017. - № 3. - С. 149–161.

программ импортозамещения, оживление внутреннего производства, запуск национальной платежной системы[52].

На протяжении нескольких лет Президент и Правительство России путем переговоров и призывом к конструктивному диалогу, пытается снизить градус внешнеполитического накала. Благодаря этим усилиям удалось снять часть антироссийских санкций и ответных запретов. Вместе с тем, страны-инициаторы санкций находят все новые и новые причины для расширения уже действующих и введения новых ограничений, что вызывает необходимость принятия мер для защиты национальной экономики.

[52] Койчуманова Ж.Н. Мировой финансовый кризис и роль развивающихся стран в мировой экономике // Вестник КГУСТА. -2017. - № 3 (49). - С. 178-187.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО СНГ

2.1 Содружество независимых государств: цели, функции, тенденции развития

Россия эффективно сотрудничает с многочисленными государствами планеты, первоначально с близкими соседями – государствами СНГ. Страна постоянно устремлялась к выгодным финансовым взаимоотношениям с республиками прежнего СССР. Данная совместная работа дает возможность разрешать многочисленные задачи выгодно для всех сторон. Совместная работа в сфере экономики играет главное роль во взаимоотношениях между государствами Содружества.

Таблица 1

Основные социально-экономические показатели стран Содружества Независимых Государств в 2018 году

Основные социально-экономические показатели стран Содружества Независимых Государств в январе-сентябре 2018 года

(январь-сентябрь 2018 г. в % к январю-сентябрю 2017 г.)

	Валовой внутренний продукт (в постоянных ценах)	Продукция промышленности (в постоянных ценах)	Перевозки грузов (без трубопроводного транспорта)	Оборот розничной торговли (в постоянных ценах)	Индексы цен производителей промышленной продукции[1)]	Индексы потребительских цен[1)]
Азербайджан	100,8	102,0	102,4	102,7	118,6	100,0
Армения	108,3[2)]	104,0	109,1	101,6	95,2	99,2
Беларусь	103,7	106,8	105,5	109,1	105,0	103,7
Казахстан	104,2[2)]	104,8	104,8	107,0	114,4	103,3
Кыргызстан	101,2	95,3	104,2	105,6	98,1	98,9
Молдова	104,5[2)]	107,4[3)]	109,4	107,3[3)4)]	99,8	99,6
Россия	101,7[2)]	103,0	101,5	102,6	111,1	102,5
Таджикистан	107,0	113,5	99,0	104,5	99,5	103,9
Туркменистан	106,2[2)]	…	101,2[2)5)]	119,7[2)6)7)]	…	108,9[8)]
Узбекистан	105,2	110,8	104,4[2)]	104,9[7)]	…	108,1
Украина	103,8[9)]	101,8	99,6	105,5	112,4	105,6
Всего по СНГ	102,2[2)]	103,2	103,1	103,3	111,2	103,5
Справочно СНГ: январь-сентябрь 2017 в % к январю-сентябрю 2016	102,0[10)]	103,5	103,0	101,6	105,8[11)]	104,1[11)]

С целью осуществлении данной базисной конструкции Страна старается к наращиванию размеров обоюдного денежных отношений, развитию порядка вольной торговли и эффективной организации взаиморасчетов, формированию производственно - научно - технических и кооперационных взаимоотношений в базе формирования финансово - промышленных компаний и общих компаний,

выгодных для всех, роли в приватизации производственных предметов, закрытию задолженности в материальной форме.

Одним с неизменных партнеров нашего государства является Государство Белоруссия, продуктивное совместная работа с которой идет в разных областях. Данное Общая энергетическая концепция РФ и Белоруссии, построение белорусского места газопровода Ямал - Западная Европа, общая русско-белорусская схема формирования авто индустрии «Развитие дизельного автомобилестроения». Коммерческий обращение меж нашими государствами беспрерывно увеличивается. Кроме того через территорию Белоруссии идут главные трассы, объединяющие Российскую Федерацию с государствами Европы. При данном часть внешнеторгового оборота РФ с государствами СНГ существенно уступает государствам далекого зарубежья, и, первоначально лишь государствам Европы. Достаточно узкие контакты меж ареалами государств допускается анализировать в свойстве 1 - го с приборов долговременной политические деятели РФ в данном месте. В данной взаимосвязи необходимо сложно увеличивать пределы допуска в рынки продуктов, услуг и капиталов, однако и содействовать формированию новых ниш с целью взаимодействия с остальными странами. Один из красочных образцов финансовой интеграции представляется Таможенный Союз РФ, Казахстана и Белоруссии. Также имеются и некоторые проблемы в отношениях РФ с государствами СНГ. Основным образом, присутствие непогашенных долговых обещаний из - за поставляемые Российской Федерацией энергоносителей. До реального времени работа СНГ считалась мало успешной, и в следствии этого никак не давала нужных итогов. Данное сопряжено, первоначально лишь, с для того, что же государства СНГ вплоть до этих времен никак не сформировали общей финансовой стратегии - каждому из них доводится лично разрешать задачи выхода на всемирный рынок и подбора партнеров в всемирном обществе.

Традиционно доверительное партнерство России и Казахстана, как в политической, так и в экономической сфере, опирается на общий историко-

географический базис, а также схожие внешнеполитические цели и интересы. На сегодняшний день страны являются важнейшими экономическими партнерами и союзниками во внешнеэкономической деятельности друг друга. Вопреки сложившейся традиции активного делового партнерства торговые отношения России с Казахстаном на сегодняшний день находятся на спаде: объем товарооборота двух стран снизился более чем на 16 % по результатам на 2016 год. Министерству экономического развития РФ непозволительно пускать данную негативную тенденцию на самотек, так как решение ряда проблем в экономической сфере сотрудничества на ранней стадии поможет избежать «потерю» Казахстана, а также его полное переориентирование на рынки КНР и Евросоюза.

Во-первых, Казахстан наряду с Россией играет лидирующую роль в ЕАЭС, а развитие евразийской интеграции во многом зависит от энтузиазма казахстанской стороны. Россия в свою очередь заинтересована в развитии евразийского вектора внешнеторговой деятельности прежде всего по политическим причинам. Игнорируя проблемы торгового сотрудничества с РК и не используя экономический потенциал зоны свободной торговли в полной мере, Россия рискует потерять Казахстан как локомотив строительства надежного евразийского тыла. Во-вторых, стратегическое партнерство с Казахстаном служит гарантом соблюдения интересов России в процессе осуществления Китаем своего масштабного интеграционного экономического проекта «Один пояс – один путь», важной частью которого предполагается стать Казахстану. В-третьих, США, как главный политический оппонент России, также планирует ударить по российским позициям в сфере своего традиционного влияния – СНГ, путем осуществления проекта Транстихоокеанского партнерства, а также сотрудничества с Центральноазиатским государствами в формате С5+1. Уровень лояльности и экономической зависимости казахстанской стороны от России в данной ситуации сыграет немаловажную роль. Достижение перечисленных выгод от сотрудничества представляется невозможным в условиях снижения внимания к

проблеме экономического взаимодействия с Республикой Казахстан. Ситуацию усугубляют асимметричность партнерства, сырьевой характер взаимной торговли, а также уязвимость к колебаниям валютных курсов.

Ощутимый спад в товарообороте между Россией и Казахстаном последних лет стал показателем недостаточного внимания правительств стран к данному вопросу, и как результат - стагнации в интеграционном процессе на евразийском пространстве. К концу 2016 года казахстанский экспорт в Россию составил 3,5 млрд долларов (на 23 % ниже, чем годом ранее), а импорт из России – 9 млрд долларов (снижение на 13,3 % с 2015 года). Такая тенденция объясняется не только общим экономическим спадом экономик двух стран, но и рядом других причин. При первом же взгляде на приведенную статистику бросается в глаза явная асимметричность торговых отношений двух государств, которые претендуют на стратегическое партнерство. Импорт российских товаров в Казахстан намного превышает объем экспорта казахстанских товаров в Россию. РФ занимает первое место в списке казахстанских импортеров с долей в 36 % всех поставок в страну, а среди экспортеров она уступает Италии и КНР, располагаясь на третьем месте с 9,5 % от структуры экспорта. Такая статистика объясняется тем, что обе страны – и Казахстан, и Россия занимаются экспортом углеводородного сырья на мировые рынки. Однако Казахстан, в отличии от РФ, все еще не может предоставить ей для экспорта какие-либо продукты обрабатывающей промышленности, тогда как Россия уже занимается поставками в РК продукции машиностроения, металлообработки, химической промышленности, продовольствия[53] [14].

Более того, удельный вес импорта из России в общем объеме российско-казахстанского товарооборота вырос после падения рубля по отношению к доллару и евро за счет того, что покупать товар в РФ стало для казахстанцев элементарно дешевле. Обратное справедливо и для экспорта из Казахстана: казахстанские продавцы теперь могут получить больше, продав товар за евро,

[53] Джабиев А.П. Экономические интересы России на постсоветском пространстве в условиях формирования новых региональных объединений // Эко. – 2017. – № 4. – С. 363-374.

следовательно, экспорт в Россию склонен снижаться. Все это является результатом влияния монетарных факторов. Зависимой от мировой конъюнктуры торговлю России и Казахстана также делает доминирование в экономике сырьевого сектора, который к тому же ориентирован по большей части на рынки третьих стран. Резкое падение цен на энергоресурсы больно ударило по экономикам двух стран, в том числе сказалось на резком снижении объемов межгосударственной торговли. В обеих странах снизились покупательная способность населения и инвестиционные возможности предприятий, что и привело к уменьшению спроса. Даже в ситуации, когда физические объемы товарооборота снижаются незначительно, стоимостные показатели торговли стремительно падают [30].

К тому же отрицательная тенденция является логическим продолжением резкого скачка товарооборота и торговли в первые годы после создания Таможенного союза и снятия таможенных барьеров в 2011 году. Первые несколько лет после создания ТС российско-казахстанская торговля очень бурно росла, так как после ликвидации таможенных барьеров предприниматели смогли осуществлять поставки непосредственно на рынки друг друга без каких-либо препятствий. На сегодняшний день под влиянием внешних факторов, а также в условиях обострения структурных и институциональных проблем в экономиках двух стран, эффект от снятия барьеров перестал работать[54].

Ко всему прочему сдерживающим фактором развития торгово-экономического сотрудничества является неконкурентоспособность производимых готовых изделий по сравнению с аналогами, импортируемыми из дальнего зарубежья, ввиду недостаточной наукоёмкости и инновационности производств стран. Это говорит о том, что Россия на данный момент, в силу технологического отставания, не может дать столь необходимый импульс к инновационному развитию экономического партнерства, в условиях растущего спроса на качественные инвестиционные и потребительские товары.

[54] Чибучхян С., Чибухчян Г. ЕАЭС - итоги и векторы сотрудничества // Логистика. - 2018. - № 12 (145). - С. 46-51.

Прочные экономические связи между экономиками Казахстана и России были заложены в советский период и сохранены после распада союза во многом благодаря инициативам обеих заинтересованных стран. Огромную роль в этом процессе на протяжении боле чем 25-летнего периода независимости новых государств играло межрегиональное и межтерриториальное сотрудничество. Связь между казахстанскими и российскими регионами было бы глупо не использовать с выгодой для обеих экономик: огромная протяженность общей границы, с налаженными тесными транспортно-логистическими связями на всей своей протяженности, располагает к максимально тесному взаимодействию между субъектами двух стран. На сегодняшний день потенциал межрегионального взаимодействия не используется в полной мере, ввиду того, что руководство стран недостаточно уделяет внимания институционализации и упорядочиванию данного рода связей. В настоящее время взаимодействие регионов России и Казахстана регулируется межправительственной комиссией по сотрудничеству между РФ и РК, частота заседаний и результаты работы которой оставляют желать лучшего. Между регионами за все время сотрудничества было заключено около 300 соглашений, при том что на данный момент в межрегиональном партнёрстве задействовано больше половины всех областей Казахстана и более 80 регионов России. Развитие сотрудничества между регионами как способ стимуляции экономического сотрудничества РК и РФ постепенно заходит в тупик также благодаря традиционно промышленно-сырьевой направленности взаимодействия: основными его векторами являются топливно-энергетический комплекс, промышленность, атомная энергетика, транспорт, сельское хозяйство.

Отношения приграничных районов Казахстана и России развиваются по традиционной модели приграничного сотрудничества. Это означает, что большая часть экономических связей ограничивается извлечением выгоды от обслуживания внешнеэкономических связей и приграничной торговли. Субъекты стран зарабатывают за счет разницы цен на товары и услуги в РК и

РФ, а экономический эффект ограничивается лишь расширением рынка сбыта для одних и получением более дешевых товаров для других потребителей. Такая примитивная модель приграничного сотрудничества не соответствует огромному потенциалу имеющихся возможностей экономического сотрудничества. Более развитые модели приграничного сотрудничества (преференциальная и партнерская) могут стать применимыми для России и Казахстана в случае ослабления централизации обеих государств, через предоставление прав и компетенций региональным властям в осуществлении приграничных связей[55]. Предоставление преференций приграничным регионам, создание свободных экономических зон, зон экспортного производства, территориальных региональных объединений, усиление государственного субсидирования межрегиональных партнерских проектов и инициатив могут положительно сказаться на качественном росте эффективности сотрудничества субъектов Казахстана и России.

Еще один недостаток существующей политики в отношении регулирования межрегионального сотрудничества – полное игнорирование властями разницы в налогообложении бизнеса по обе стороны границы. В силу того, что Россия устанавливает налог на предпринимательскую деятельность без учета казахстанских показателей, то есть на порядок выше, отечественный приграничный бизнес имеет тенденцию перетекать в Казахстан, где ему легче переносить налоговое бремя. На сегодняшний лень больше всего от данного явления страдает бюджет Оренбургской области[56].

Более того, повышенного внимания заслуживает рассмотрение военно-политического фактора в экономическом сотрудничестве. Казахстан как основной стратегический партнер России должен постоянно находиться под пристальным вниманием российских стратегов, а попустительское отношение не только к торговым отношениям с казахстанской стороной, но и к его шагам

---

[55] Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Шурубович А.В. Сотрудничество России и стран СНГ в контексте модернизации национальных экономик // Белорусский экономический журнал. - 2016. - № 4 (77). - С. 4-16.

[56] Винокуров Е. Ю., Цукарев Т. В. Экономика ЕАЭС: повестка дня // Евразийская экономическая интеграция. - 2017. - № 4. - С. 7–21.

на международной арене может дорого стоить России в последствии. Более всего это актуально в контексте использования экономического интеграционного объединения с участием РК в качестве противовеса китайской инициативе Великого Шелкового Пути[57]. На Астанинском экономическом форуме 31 мая 2016 года Казахстан продемонстрировал повышенное внимание к китайской интеграционной инициативе Экономического пояса Шелкового пути, когда отказался от предложения Москвы договариваться с Пекином от имени всего ЕАЭС и пошел навстречу китайской стороне исключительно в двустороннем формате. Учрежденный в 2015 году Казахстаном совместно с Китаем, Турцией, Азербайджаном и Грузией консорциум по транспортировке грузов из Китая в Европу в обход российской территории стал для России показательным сигналом к тому, что пора активизироваться.

Огромный потенциал, исторически и географически заложенный во взаимодействии двух близких партнеров – Казахстана и России, может быть реализован только лишь при условии признания существующих недочетов в политике, и как следствие, принятия скоординированных и научно-обоснованных мер, нацеленных на решение этих проблем. Однако стоит признать, что даже в условиях полного игнорирования данной проблематики, нельзя ожидать резко негативного развития событий. Так, недостаток соответствующих государственных структур в различных отраслях народного хозяйства, неблагоприятные условия для взаимных инвестиций и создания совместных предприятий, неразвитость информационного партнерства, недостаточная технологичность транспортной инфраструктуры могут привести к углублению структурных проблем бюрократизированности и излишней усложненности процессов экономического взаимодействия. Более того, недостаточное внимание к стимуляции пограничного сотрудничества приведет к усугублению зависимости экономик двух стран от конъюнктуры мирового

[57] Ефременко Д. В. Сопряжение китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» и интеграционного проекта «Евразийский экономический союз» в контексте трансформаций современного мирового порядка // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. - 2018. - № 23. - С. 29–41.

рынка, поставит их производства под угрозу спада при малейших колебаниях на рынках Китая и Европы. Категорическое игнорирование координирования усилий субъектов в сфере развития информационных технологий и высокотехнологичных производств рано или поздно заведет кооперацию между регионами России и Казахстана в тупик. Более того, отсутствие контроля над монетарным фактором российско-казахстанской торговли приведет к невыгодным для России действиям казахстанских властей, которые вслед за возможным понижением курсом рубля и притоком российских товаров на казахстанский рынок будут вынуждены вводить запреты н и квоты на определенные российские товары, чтобы защитить местных производителей. Негативно на отношения между РК и РФ может сказаться также и окончательное превращение Казахстана в сырьевой придаток России. Это непременно произойдет, если структура взаимной торговли не будет изменена в сторону обмена товарами с высокой добавленной стоимость, а также в сотрудничестве не будет сделан четкий акцент на сферу высоких технологий и ее развитие общими усилиями.

В противоположном случае, если Министерство экономического развития РФ вместе со своими казахстанскими коллегами обратят пристальное внимание на описанные выше проблемы, две страны ожидает новая волна роста объемов взаимной торговли, вероятно ещё больше чем после снятия таможенных ограничений в 2011 году. Качественно новые возможности откроются представителям предпринимательства в приграничных районах и областях стран вместе с упрощением схемы ведения торговли с казахстанскими поставщиками или покупателями, отказом от необходимости согласовывать каждое ситуационное решение с властями. Это даст мощный толчок денежному обороту на региональном уровне. Позитивно скажется на динамике товарооборота рост цен на нефть и повышение покупательской способности граждан обеих стран, что однако не должно склонять РФ и РК обратно к превалированию торговли энергоресурсами. Создание новых инструментов и платформ, способствующих развитию межрегионального сотрудничества

видится самым простым способом ускорить развитие пограничных отношений без необходимости коренных структурных изменений на федеральном уровне. Примером такой платформы может служить Форум межрегионального сотрудничества Россия Казахстан, который в будущем будет приобретать все больший масштаб. Возможно также создание новых инструментов на уровне общественности и бизнеса, например, общественно-экспертное представительство, которое сможет изучать и формировать актуальную повестку и доносить ее непосредственно о бенефициаров, а не только до государственных чиновников.

Таким образом, огромный потенциал двустороннего экономического сотрудничества в полной мере может реализоваться только в условиях повышенного внимания органов власти обеих стран к существующим проблемам. Скоординированные действия экономических министерств РК и РФ, а также представителей бизнеса с обеих сторон помогут точечно и с учетом научных исследований воздействовать на нынешнюю ситуацию и принести огромные выгоды гражданам России и Казахстана.

Дальнейшее будущее СНГ будет решаться, в первую очередь, внутри стран Содружества и зависеть от силы институтов гражданского общества, среднего класса и от приверженности общества в целом к демократическим принципам.

2.2 Анализ динамики торговли стран участниц СНГ за 1990 – 2017 год

Распад СССР, болезненный разрыв хозяйственных связей и процесс проведения рыночных преобразований сопровождался значительным снижением ВВП всех без исключения постсоветских республик (табл. 2).

Таблица 2

Индекс объема ВВП новых независимых государств, 1990–2017 гг.

Страна	1990	1993	1996	1999	2002	2005	2008	2011	2014	2017	После 1990 г.

											Мин.	**Макс.**
Армения	100	47	56	64	84	121	166	152	175	194	47	194
Белоруссия	100	83	67	84	98	127	168	191	200	192	65	200
Казахстан	100	77	62	63	87	114	142	165	191	203	61	203
Киргизия	100	67	54	63	70	80	97	106	122	138	51	138
Россия	100	74	60	61	74	91	112	114	121	119	58	121
Молдавия	100	59	37	34	40	49	57	61	70	76	34	82
Украина	100	71	43	41	50	63	74	70	65	62	41	92
Латвия	100	50	51	60	73	94	112	98	106	117	50	117
Литва	100	62	61	70	83	105	129	118	131	142	56	142
Эстония	100	67	73	84	105	131	147	138	151	164	66	164
Азербайджан	100	59	42	53	72	111	207	237	262	256	42	264
Грузия	100	31	31	37	41	53	67	74	85	94	28	94
Таджикистан	100	55	32	35	47	61	76	90	111	134	32	134
Туркменистан	100	82	67	75	82	101	142	189	256	308	60	308
Узбекистан	100	86	82	94	106	128	164	208	262	322	81	322

В минимальной точке ВВП оказался ниже показателя 1990 г. в 2,9–3,5 раза в Грузии, Таджикистане и Молдавии, в 2–2,4 раза - на Украине, в Азербайджане, Армении, Латвии и Киргизии, в 1,5–1,8 раза – в Литве, России, Туркменистане, Казахстане, Белоруссии и Эстонии, а наименьший спад был зафиксирован в Узбекистане (минус 19%). Соответственно, уровня 1990 г. по объему ВВП быстрее всех достигли Узбекистан (2001 г.), Эстония (2002 г.) и Белоруссия (2003 г.); далее этот показатель превысили Армения и Казахстан (2004 г.), Азербайджан, Литва и Туркменистан (2005 г.), Латвия (2006 г.), Россия (2007 г.), Киргизия (2009 г.) и Таджикистан (2013 г.). У Молдавии, Украины и Грузии объем ВВП страны так и не достиг уровня 1990 г., причем у Украины объем ВВП по итогам 2017 г. составил только 62% от показателя 1990 г.

К настоящему времени наибольшим приростом ВВП отличаются Узбекистан, Туркменистан (более чем в 3 раза), Азербайджан (в 2,5 раза), Казахстан, Армения и Белоруссия (в 1,9–2 раза). В Эстонии, Литве, Киргизии и Таджикистане прирост составил 1,3–1,6 раза, в то время как в России и Латвии 17–19%. Наиболее ощутимое влияние комплекс геополитических событий 2014

г. и снижение уровня цен на нефть в 2014– 2017 гг. оказали на Украину, Россию, Азербайджан и Белоруссию, где максимума объем ВВП после 1990 г. достиг в 2013–2015 гг.

В многих республиках произошла значительная деиндустриализация экономики, а прирост ВВП обеспечивался в основном за счет более активно развивающейся сферы услуг, которая была гораздо менее диверсифицирована в рамках плановой экономики. Так, из стран СНГ и Грузии, по которым имеются данные для построения рядов по динамике выпуска первичного, вторичного и третичного секторов экономики за 1991–2017 гг., только у Узбекистана, Азербайджана и Белоруссии объем выпуска промышленного сектора серьезно увеличился, превысив уровень 1991 г. в 2,4–2,7 раза; у Казахстана данный показатель составил 140%, а у Армении достиг уровня 1991 г. (табл. 3). У других республик вторичный сектор экономики так и не достиг этого уровня, составив 91% у России, 75% – у Киргизии, 65% – у Молдавии и 37% – у Украины.

Таблица 3

Индекс объема производства во вторичном секторе экономики (промышленность и строительство) ряда новых независимых государств, 1991-2017 гг.

Страна	**1991**	**1993**	**1996**	**1999**	**2002**	**2005**	**2008**	**2011**	**2014**	**2017**	**После 1991 г.**	
											Мин.	**Макс**
Армения	100	27	32	34	54	84	117	91	94	101	27	117
Белоруссия	100	81	60	84	100	149	215	259	263	243	58	264
Казахстан	100	65	40	43	64	86	108	123	131	140	40	140
Киргизия	100	57	32	36	38	40	47	51	62	75	31	75
Россия	100	68	49	52	63	79	88	89	92	91	47	92
Молдавия	100	73	50	34	43	57	55	51	60	65	34	73
Украина	100	65	32	32	44	51	57	52	41	37	31	83
Азербайджан	100	56	35	50	54	98	207	230	273	247	33	278
Грузия	100	34	19	22	24	35	н/д	н/д	н/д	н/д	18	–
Таджикистан	100	64	32	36	50	59	53	51	63	н/д	32	71
Туркменистан	100	88	74	70	116	220	н/д	н/д	н/д	н/д	59	–

Узбекистан	100	76	65	70	76	86	108	169	220	267	64	267

Показатели развития сектора услуг во всех республиках, по которым имеются данные (кроме Украины к 2016 г.), наоборот, намного превысили уровень 1991 г.: в 2,6–4,0 раза в Узбекистане, Казахстане и Армении; в 1,8–2,0 раза – в Таджикистане, Киргизии и Белоруссии; в 1,3 раза – в России (табл. 4). Первичный сектор показал промежуточную между вторичным и третичным сектором динамику, превзойдя на 2–5% к 2017 г. уровень 1991 г. в России и Молдавии, увеличившись к 2017 г. на 21% в Казахстане и на Украине, на 41% в Белоруссии, в 1,7 раза в Таджикистане и Киргизии, в 2,3 раза – в Армении и почти в 3 раза – в Узбекистане (табл. 5).

Таблица 4

Динамика доли новых независимых государств в их суммарном ВВП по паритету покупательной способности (текущий международный долл. США), 1990–2017 гг., %

Страна	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2017	Изм. в 1990–2017 гг.
Армения	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	+0,1
Белоруссия	2,8	3,1	3,8	3,7	3,5	3,3	3,2	+0,4
Казахстан	7,0	7,3	7,5	8,2	7,5	8,3	8,4	+1,5
Киргизия	0,5	0,4	0,5	0,4	0,3	0,4	0,4	–0,1
Россия	59,9	63,9	64,1	64,3	68,4	68,1	67,4	+7,5
Молдавия	0,9	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3	0,4	–0,5
Украина	17,7	14,6	12,0	11,5	8,2	6,4	6,5	–11,2
Латвия	1,4	1,0	1,2	1,2	0,9	0,9	0,9	–0,4
Литва	1,9	1,6	1,9	1,8	1,5	1,6	1,6	–0,3
Эстония	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	+0,1
Азербайджан	2,0	1,4	1,8	2,3	3,3	3,2	3,0	+1,0
Грузия	1,3	0,6	0,7	0,7	0,6	0,7	0,7	–0,6
Таджикистан	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	–0,1
Туркменистан	1,0	1,1	1,2	1,0	1,2	1,7	1,8	+0,8
Узбекистан	2,1	2,9	3,1	2,7	2,8	3,6	3,9	+1,9
Быв. СССР	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**–**

Таблица 5

Динамика доли новых независимых государств в их суммарном ВВП по паритету покупательной способности (международный долл. США в ценах 2011 г.), 1995–2017 гг., %

Страна	1995	2000	2005	2010	2015	2017	Изм. в 1995–2017 гг.
Армения	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,2
Белоруссия	2,2	2,7	2,8	3,3	3,2	3,1	0,9
Казахстан	5,1	5,3	6,3	7,0	8,0	8,2	3,0
Киргизия	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4	0,4	0,1
Россия	74,3	74,1	72,1	70,5	69,2	68,4	–6,0
Молдавия	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3%	0,0
Украина	10,2	8,5	8,9	7,7	6,2	6,3	–3,9
Латвия	0,8	1,0	1,0	0,8	0,9	0,9	0,1
Литва	1,3	1,5	1,6	1,4	1,5	1,6	0,2
Эстония	0,6	0,8	0,8	0,6	0,7	0,7	0,1
Азербайджан	1,0	1,3	1,8	3,1	3,1	2,9	1,9
Грузия	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,3
Таджикистан	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,5	0,2
Туркменистан	0,8	0,9	0,8	1,1	1,6	1,8	1,0
Узбекистан	2,0	2,2	2,1	2,6	3,4	3,8	1,8
Быв. СССР	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**–**

Если сравнивать вклад республик в совокупный ВВП СССР и 15 постсоветских государств по паритету покупательной способности (ППС) в текущих международных долларах США, то можно увидеть, что в 1990 г. РСФСР, имея 51,5% населения СССР, обеспечивала почти 60% ВВП страны, и за 1990–2017 гг. доля России в совокупном ВВП 15 республик увеличилась на 7,5% (табл. 10). Наибольший прирост доли продемонстрировали Узбекистан (1,9%), Казахстан (1,5%),

Азербайджан (1%), Туркменистан (0,8%) и Белоруссия (0,4%). В то же время сокращение доли в совокупном ВВП пятнадцати республик было характерно для Украины (–11,2%), Грузии (–0,6%), Молдавии (–0,5%), Латвии (–0,4%) и Литвы (–0,3%). Почти не изменилась доля Эстонии, Армении, Киргизии и Таджикистана.

При анализе динамики ВВП 15 республик по ППС в постоянных ценах, по которым Всемирный банк предоставляет сравнимые данные с 1995 г., картина меняется в основном для России (ее доля сокращается с 74% в 1995 г. до 68% в 2017 г.), а также для Грузии (ее доля растет на 0,3%). Более значительно увеличивается доля Казахстана (на 3%) и Азербайджана (на 1,9%), Туркменистана (на 1%) и Белоруссии (на 0,9%). Почти без изменений с 1995 г. осталась доля каждой из трех республик Прибалтики, Молдавии, Армении, Киргизии и Таджикистана.

Что касается ВВП на душу населения по ППС, то для удобства сравнения динамики по разным республикам во времени мы пересчитали данные в международных долларах США в ценах 2011 г. по отношению к уровню данного показателя в России, взяв его за 100 (табл. 6). При этом нужно уточнить, что данные по ВВП на душу населения в 1990 г., предоставляемые Всемирным банком, отражают больше уровень производства, а не потребления в республиках бывшего СССР.

Обращает на себя внимание то, что к 2017 г. только Литва и Эстония превысили российский уровень на 19%, в то время как показатель Латвии примерно соответствует ВВП на душу населения Российской Федерации. Помимо этого, до кризиса 2008 г. Эстония уже превосходила подушевой ВВП России на 21% в 2006 г., а Литва достигала уровня в 100%. Однако на прибалтийские республики еще больше, чем на Российскую Федерацию повлиял мировой экономический кризис 2008 г., в результате которого ВВП Латвии, Литвы и Эстонии сокращался на 21, 14 и 19% соответственно. Также следует отметить, что повышение благосостояния в республиках Прибалтики в конце 1990-х – первой половине 2000 гг. происходило за счет форсированного

наращивания долга домохозяйств, отношение которого к их годовому чистому располагаемому доходу выросло с уровня в 4–7% в 1995 г. до 108% в Эстонии, 86% в Латвии и 54% в Литве к 2009 г. (для сравнения: в Российской Федерации в 2013–2015 гг. данный показатель находился на уровне 30% , правда, при более высоких ставках по кредитам).

Таблица 6

Динамика ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в новых независимых государствах (международный долл. США в ценах 2011 г.), 1990–2017 гг.

Страна	**1990**	**1993**	**1996**	**1999**	**2002**	**2005**	**2008**	**2011**	**2014**	**2017**	**Мин.**	**Макс.**
Армения	18	12	19	22	24	28	31	29	32	35	12	35
Белоруссия	40	45	45	56	54	58	62	71	71	69	40	71
Казахстан	63	65	68	71	80	83	80	88	93	97	59	97
Киргизия	17	15	14	16	14	12	12	12	13	14	11	17
Россия	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	–	–
Молдавия	н/д	н/д	20	18	17	17	16	17	19	21	16	21
Украина	51	48	37	35	36	37	36	34	33	32	30	52
Латвия	н/д	н/д	69	83	84	91	89	81	88	101	65	101
Литва	н/д	н/д	80	92	90	96	98	94	104	119	73	119
Эстония	н/д	н/д	98	112	115	118	108	101	107	119	89	121
Азербайджан	41	31	27	32	34	42	60	65	66	64	26	70
Грузия	39	16	21	25	23	25	27	30	35	39	16	39
Таджикистан	18	12	8	9	9	9	8	9	10	12	8	18
Туркменистан	40	41	39	40	35	34	37	46	57	66	32	66
Узбекистан	15	16	18	19	17	16	16	18	21	25	15	25

После экономического кризиса в процессе макроэкономической адаптации экономик при балтийских республик, сопровождавшейся сокращением бюджета, зарплат и пенсий, долг домохозяйств в течение 2009–2017 гг. значительно сократился до уровня, соответственно, 80, 48 и 44% от чистого располагаемого дохода в 2017 г.

Странами, где подушевой ВВП относительно российского показателя за рассматриваемый период времени даже сократился, являются Украина (с 51 до 21% при текущей отрицательной динамике), Таджикистан и Киргизия (с 18 до 12% и с 17 до 14%, соответственно, при текущей положительной динамике), а на неизменном уровне в 39% ВВП на душу населения остался в Грузии. Положительной динамикой отличались Казах- стан (+34%), Белоруссия (+29%), Туркменистан (+26%), Азербайджан (+23%), Армения (+17%) и Узбекистан (+10%).

Причиной весьма незначительного увеличения уровня ВВП на душу населения относительно России в республиках Центральной Азии и Азербайджане при высоких темпах прироста ВВП в течение 2000–2010 гг. является быстрый рост численности населения этих республик. Так, население Таджикистана с 1990 г. увеличилось на 69% (с 5,3 млн до 8,9 млн человек), Узбекистана – на 58% (с 20,5 млн до 32,4 млн человек), Туркменистана – на 56% (с 3,7 млн до 5,8 млн человек), Киргизии – на 41% (с 4,4 млн до 6,2 млн человек), Азербайджана – на 38% (с 7,2 млн до 9,9 млн человек). В Казахстане прирост населения составил 10% (с 16,3 млн до 18 млн человек), что также является значительной величиной, с учетом того, что количество русских и немцев за счет эмиграции в период 1989–2017 гг. сократилось, соответственно, с 6,2 млн до 3,6 млн человек и с 958 млн до 175 тыс. человек.

Наибольшие демографические потери относительно 1990 г. понесли республики Прибалтики, а также Грузия и Армения. Так, население Латвии сократилось на 27% (с 2,7 млн до 1,9 млн человек), Литвы – на 24% (с 3,7 млн до 2,8 млн человек), Эстонии – на 16% (с 1,6 млн до 1,3 млн человек); численность населения Грузии уменьшилась на 23% (с 4,8 млн до 3,7 млн человек), а Армении – на 17% (с 3,5 млн до 2,9 млн человек). На Украине к 2014 г. проживало 45,2 млн человек, при том, что в 1990 г. на- селение республики составляло 51,8 млн человек (снижение на 13%). Численность жителей Белоруссии и Молдавии также сократилась – на 7 и 4% соответственно (с 10,1 млн до 9,5 млн человек и с 3,7 млн до 3,6 млн человек). Население

России с учетом присоединения Крыма к 1 января 2018 г. составило 146,8 млн человек, что на 1% меньше численности жителей РСФСР в 1990 г. (148,3 млн человек).

Таким образом, при характеристиках динамики развития экономики в государствах с быстрорастущим населением, таких как республики Средней Азии и Азербайджан, необходимо обращать внимание не только на показатель прироста странового ВВП как наиболее часто используемого для данных целей, но и на динамику изменения численности населения страны.

Внешняя торговля новых независимых государств в 1990–2010 гг. В результате перехода от плановой к рыночной экономике открытость постсоветских республик в среднем в 1992–2017 гг. повысилась, что говорит о большей вовлеченности стран в международное разделение труда, однако единой тенденции на увеличение экспортной и импортной квоты в ВВП во времени не наблюдалось. К государствам, где отношение экспорта товаров и услуг к ВВП увеличивалось, можно отнести Белоруссию (средняя экспортная квота в 1992– 2017 гг. на 16% больше уровня 1990 г.), образующее с Российской Федерацией Союзное государство, Латвию, Литву и Эстонию, осуществившие интеграцию в состав Европейского союза, а также Туркменистан, основной экспортный продукт которого – поставки природного газа.

Также весьма значительно повысилась экспортная квота в ВВП Украины (средний показатель за 1992–2017 гг. на 19% выше доли экспорта в 1990 г.), однако это происходило на фоне снижения объемов ВВП страны в реальном выражении по сравнению с базовым годом. Экспорт Российской Федерации в среднем на 14% по отношению к ВВП в 1992–-2017 гг. был больше доли экспорта страны в ВВП 1990 г. К республикам, где соотношение экспорта товаров и услуг и ВВП почти не изменилось, относятся Азербайджан (+3%) и Узбекистан (+1%). Грузия и Армения являются республиками бывшего СССР, где средняя экспортная квота в 1992–2017 гг. сократилась по сравнению с 1990 г. (на 7 и 8% соответственно), что также было характерно и для Молдавии.

Аналогичная ситуация – отсутствие единой тенденции – имела место и в

отношении импортной квоты. Здесь наибольшее увеличение средней доли импорта в ВВП в 1992–2017 гг. по сравнению с 1990 г. было характерно для Туркменистана (+32%), Таджикистана (+28%), Белоруссии (+22%), Украины (+20%) и Киргизии (+14%). В трех прибалтийских республиках наблюдались разнонаправленные тренды – если импортные квоты в ВВП Латвии и Литвы с середины 1990-х гг. увеличились, то отношение импорта к ВВП Эстонии оставалось в среднем постоянным. В России и трех закавказских республиках доля импорта увеличилась не очень значительно: на 8% – в Грузии, на 6% – в России, на 3% – в Армении и на 2% – в Азербайджане. Единственной республикой, где импортная квота сократилась (и весьма значительно – в среднем в 1992–2017 гг. на 18% по сравнению с 1990 г.), является Узбекистан, руководство которой до 2016 г. уделяло повышенное внимание самообеспеченности экономики страны.

Повышение открытости экономик республик бывшего СССР сопровождалось их дезинтеграцией в части торговли. Так, если в 1990 г. на межреспубликанский товарообмен приходилось от 84 до 98% вывоза, и только у РСФСР этот показатель составлял 68%, то к 2001 г. средняя доля всех ННГ в экспорте 15 республик снизилась до 38,8%, доля стран СНГ и Грузии – до 34,1%, доля пяти государств – членов, входящих с 2015 г. в ЕАЭС, – до 21,6%, а доля Российской Федерации – до 19,2%. Средняя доля Евросоюза в экспорте постсоветских республик за 1990-е гг., напротив, возросла до 42,2%. Такая же ситуация сложилась и в от- ношении импорта товаров – средняя доля ННГ в их импорте к 2001 г. сократилась до 38,2%, доля СНГ и Грузии – до 36,4%, доля пяти государств из ЕАЭС – до 27%, доля России – до 23,3%. Одновременно с этим доля стран Европейского союза в импорте возросла до 35,3%, а доля США – до 7%6. Таким образом, за 1990-е гг. Евросоюз в значи-тельной степени замкнул торговлю постсоветских республик на себя, став их ведущим торговым партнером, в то время как доля межреспубликанского товарообмена сократилась более чем в 2 раза.

Если исключить три прибалтийских государства, то при рассмотрении

экспортно-импортных операций 12 республик наблюдается в целом схожая картина с небольшими изменениями – средняя доля 15 постсоветских республик в экспорте в 2001 г. оказывается чуть выше (41,8%), и, соответственно, выше доля СНГ и Грузии (39,6%), ЕАЭС (24,5%) и Российской Федерации (22,4%); средняя доля 15 постсоветских республик, СНГ и Грузии, ЕАЭС и Российской Федерации в импорте также выше – 41,6, 40,8, 29,4 и 25,6%, соответственно. Доля Евросоюза оказывается чуть меньше – 33,5% в экспорте и 29,5% в импорте, а доля США повышается и в экспорте (3,6%), и в импорте (8,3%).

В течение 2001–2017 гг. процесс дезинтеграции и снижения товарообмена между ННГ в целом продолжался, но уже менее быстрыми темпами. Так, доля 15 республик в экспорте в сред- нем сократилась на 8,6%, доля СНГ и Грузии – на 8,7%, ЕАЭС – на 2,5%, России – на 6,2. В импорте сокращение составило, со- ответственно, –4,0; –5,9; –1,5 и –2,2%. Однако негативная тенденция в части сокращения экспортной квоты была для указанных двух групп стран переломлена в 2015 г., что связано с позитивным эффектом в последние три года от создания ЕАЭС. В то же время тренд на относительное уменьшение импорта из постсоветских республик пока еще остался без изменений.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, к 1989 г. в рамках единого народнохозяйственного комплекса СССР почти все республики были ориентированы в основном на внутрисоюзную торговлю (от 78 до 88% общего товарооборота), и только экономика РСФСР в значительной степени была ориентирована на внешнюю торговлю (43%, а 57% приходилось на межреспубликанский обмен), причем республика обеспечивала 70% экспорта СССР. Общая закономерность, наблюдаемая в рыночной экономике, согласно которой меньшие по размеру внутреннего рынка и населения страны обычно отличаются большей открытостью экономики, также работала и в отношении республик в рамках СССР.

Во-вторых, отрицательное сальдо межреспубликанской торговли во

внутрисоюзных ценах имели пять среднеазиатских республик, а также Армянская и Эстонская ССР; остальные восемь республик имели положительное сальдо, в том числе наибольшее – РСФСР, Белорусская и Азербайджанская ССР. Сальдо внешней торговли было отрицательным у всех 15 республик, причем вклад РСФСР составлял 66% от общесоюзного отрицательного сальдо. Сальдо общего ввоза и вывоза СССР также оказывалось глубоко отрицатель- ным: –44,2 млрд руб., а сальдо РСФСР достигало –34,7 млрд руб. Из всех союзных республик только Азербайджанская и Белорусская и ССР имели положительное сальдо во внутрисоюзных ценах.

В-третьих, особенностью ценообразования в плановой экономике СССР являлось занижение цен на сырье и многие виды оборудования и завышение стоимости продукции легкой, пищевой промышленности и многих других готовых товаров по сравнению с их мировыми ценами. Соответственно, при пересчете товарооборота республик в мировых ценах (в инвалютных рублях) сальдо РСФСР менялось с отрицательного на положительное в размере 32,1 млрд руб. (улучшение условий торговли на 70%), а второй республикой с положительным сальдо в 0,55 млрд руб. оказывалась Азербайджанская ССР. Украинская, Казахская, Туркменская и Киргизская ССР получали определенный выигрыш, однако их сальдо товарообмена оставалось отрицательным. Для остальных 11 республик мировые цены ухудшали условия торговли. Таким образом, в рамках плановой экономики СССР с помощью особенностей внутрисоюзного ценообразования фактически осуществлялось дотирование большинства республик за счет главным образом РСФСР.

В-четвертых, соотношение потребления и производства по всем 15 республикам во внутрисоюзных ценах не отклонялось более чем на 10–12% от единицы, при этом у РСФСР потребление оказывалось относительно самым низким, составляя 90% производства республики, в то время как у Таджикской, Армянской, Казахской и Киргизской ССР уровень потребления превышал уровень производства на 11– 12%. При сравнении потребления и производства в мировых ценах потребление в РСФСР составляло только 53% от производства республики;

также более низким потреблением отличались Туркменская и Украинская ССР (соответственно, на 8 и 6% ниже уровня производства), а паритет достигался в Казахской ССР. В остальных 11 республиках объем потребления оказывался выше объема производства, в том числе в Эстонской ССР – на 44%, в Грузинской ССР – на 55% и в Молдавской ССР – на 84%; во внутрисоюзных ценах самым высоким уровнем производства на душу населения (от 125 до 134% общестранового уровня) и подушевого потребления (от 128 до 150%) отличались три прибалтийские республики и Белорусская ССР.

В РСФСР и Украинской ССР производство находилось на уровне 114 и 102%, а потребление – на 8 и 4% выше общесоюзного.

При конвертации внутрисоюзных цен в мировые единственной республикой, где уровень производства намного превышал общесоюзный уровень (на 30%), являлась РСФСР; второй республикой с уровнем производства больше среднего по стране в целом (на 3%) была Белорусская СССР. Все остальные республики по подушевому производству находились на уровне ниже общесоюзного. При этом самый высокий уровень потребления был характерен для Прибалтики и Белорусской ССР (от 163 до 169% среднего по СССР значения). Также более высоким уровнем подушевого потребления, чем в среднем по стране в целом, отличались Украинская (120%) и Казахская (108%) ССР. Примерно соответствовало общесоюзному показателю потребление в Молдавской ССР, в то время как в РСФСР уровень потребления был на 3% ниже общестранового значения. Далее шли Грузинская (80%), Армянская (75%), Киргизская (67%), Туркменская (65%),

Азербайджанская (61%), Узбекская (54%) и Таджикская (46%) ССР. Таким образом, основным бенефициаром от роспуска СССР при условии сохранения большинства торгово-экономических связей между республиками должна была стать Российская Федерация;

В-пятых, в результате распада СССР, разрыва хозяйственных связей и в ходе реализации рыночных преобразований ВВП всех республик в 1990-е гг. значительно снизился, в том числе в 2,9–3,5 раза в Грузии, Таджикистане и

Молдавии, в 2–2,4 раза – на Украине, в Азербайджане, Армении, Латвии и Киргизии, причем у Молдавии, Украины и Грузии объем ВВП страны к 2017 г. так и не достиг уровня 1990 г. К настоящему времени наибольшим приростом ВВП по сравнению с 1990 г. отличаются Узбекистан, Туркменистан (более чем в 3 раза), Азербайджан (в 2,5 раза), Казахстан, Армения и Белоруссия (в 1,9–2 раза). При этом в большинстве республик произошла значительная деиндустриализация экономики, а прирост ВВП обеспечивался в основном за счет более активно развивающейся сферы услуг, которая была гораздо менее диверсифицирована в рамках плановой экономики. Только у Белоруссии и Узбекистана объем выпуска промышленного сектора серьезно увеличился, превысив уровень 1991 г. в 2,4–2,7 раза. У Казахстана данный показатель составил 140% от 1991 г. Наибольший рост выпуска продукции первичного сектора был зафиксирован в Таджикистане (в 1,7 раза), Армении (в 2,3 раза) и Узбекистане (почти в 3 раза).

В-шестых, при расчетах ВВП по ППС в текущих международных долларах США доля России в совокупном ВВП ННГ за 1990–2017 гг. увеличилась на 7,5%. Наибольший прирост доли также продемонстрировали Узбекистан (+1,9%), Казахстан (+1,5%) и Азербайджан (+1%). В то же время сокращение доли в совокупном ВВП 15 республик было характерно для Украины (–11,2%), Грузии (–0,6%), Молдавии, Латвии и Литвы. При анализе динамики ВВП по ППС в постоянных ценах доля России сокращается с 74% в 1995 г. до 68% в 2017 г.; более значительно увеличивается доля Казахстана (+3%) и Азербайджана (+1,9%), Туркменистана (+1%) и Белоруссии (+0,9%).

В-седьмых, по уровню ВВП на душу населения по ППС в постоянных ценах к 2017 г. только Литва и Эстония превысили российский уровень на 19%, в то время как показатель Латвии примерно соответствовал ВВП на душу населения Российской Федерации. Однако следует отметить, что повышение благосостояния в республиках Прибалтики в конце 1990-х – первой половине 2000 гг. происходило за счет форсированного наращивания долга домохозяйств. Положительной динамикой ВВП на душу населения отличались Казахстан (+34%

от российского уровня в течение 1995–2017 гг.), Белоруссия (+29%), Туркменистан (+26%), Азербайджан, Армения и Узбекистан. Странами, где подушевой ВВП относительно российского показателя за рассматриваемый период времени сократился, являются Украина, Таджикистан и Киргизия. Причиной весьма незначительного увеличения уровня ВВП на душу населения относительно России в республиках Центральной Азии и Азербайджане при высоких темпах прироста ВВП в течение 2000–2010 гг. является быстрый рост численности населения этих республик; в результате перехода от плановой к рыночной экономике вовлеченность ННГ в международное разделение труда в 1992–2017 гг. повысилась, однако единая тенденции на увеличение экспортной и импортной квоты в ВВП во времени отсутствовала. К государствам, где отношение экспорта товаров и услуг к ВВП увеличивалось, можно отнести Украину (средняя экспортная квота в 1992–2017 гг. на 19% больше уровня 1990 г.) Белоруссию (на 16%), Россию (на 14%), Латвию, Литву и Эстонию, а также Туркменистан. Наибольшее увеличение средней доли импорта в ВВП в 1992–2017 гг. по сравнению с 1990 г. было характерно для Туркменистана (+32%), Таджикистана (+28%), Белоруссии, Украины и Киргизии. Единственной республикой, где импортная квота сократилась, является Узбекистан.

В-восьмых, хронически отрицательное сальдо внешней торговли товарами и услугами в период 1991–2010 гг. наблюдалось у Молдавии (средний показатель – 32% от ВВП страны), у Таджикистана (23%), Армении, Киргизии (по 21%), а также у Грузии (20%), которое обычно покрывается за счет денежных переводов трудовых мигрантов в основном из России. Ко второй группе стран от- носятся Белоруссия, Латвия, Литва и Эстония, где торговый баланс был до недавнего времени пассивным на умеренном уровне, но в последние 3–5 лет им удалось добиться либо нейтрального (или почти нейтрального) торгового баланса (Белоруссия и Латвия), либо положительного сальдо (Эстония и Литва). Третья группа стран (Казахстан, Азербайджан и Туркменистан) отличается преимущественно активным внешнеторговым балансом за счет экспорта нефти и природного газа. В четвертую группу входят

Украина и Узбекистан, где периоды с положительным сальдо сменялись периодами с сальдо отрицательным при средних значениях отношения торгового баланса к ВВП, близких к нулю. Переход от внутрисоюзных к мировым ценам в начале 1990-х гг. позитивно повлиял на платежный баланс Российской Федерации, которая является единственной республикой с постоянно активным торговым балансом как по торговле товарами, так и по внешней торговле товарами и услугами.

В-девятых, повышение открытости экономик ННГ сопровождалось сокращением торговли товарами между собой – к 2001 г. средняя доля республик быв. СССР в экспорте 15 ННГ снизилась до 38,8%, доля стран СНГ и Грузии – до 34,1%, доля пяти государств – членов, входящих с 2015 г. в ЕАЭС, – до 21,6%, а доля Российской Федерации – до 19,2%. За это же время средняя доля Евросоюза в экспорте постсоветских республик за 1990-е гг. возросла до 42,2%, а в импорте – до 35,3%. Таким образом, за период 1990-х гг. Евросоюз в значительной степени замкнул торговлю постсоветских республик на себя, став их ведущим торговым партнером, в то время как доля межреспубликанской торговли сократилась более чем в 2 раза.

В-десятых, в течение 2001–2017 гг. процесс дезинтеграции и снижения товарообмена между 15 пост- советскими республиками в целом продолжался, но менее быстрыми темпами: доля ННГ в экспорте республик в среднем сократилась на 8,6%, доля СНГ и Грузии – на 8,7%, ЕАЭС – на 2,5%, России – на 6,2%. Однако негативная тенденция в части сокращения экспортной квоты была переломлена в 2015 г., что связано с позитивным эффектом в последние три года от создания ЕАЭС. При небольшом снижении доли Евросоюза в товарообмене в течение 2001–2017 гг. резко увеличилась роль Китая: в экспорте ННГ его средняя доля увеличилась в среднем на 8,9%, для СНГ и Грузии – на 10,8%. Доля Китая также выросла в импорте всех постсоветских государств (в среднем на 10,5%, а по им- порту стран СНГ и Грузии – на 12,7%). В итоге в течение 2000–2010 гг. Китай стал первой страной по объему импорта для России, Киргизии и Узбекистана, второй – для Армении, Белоруссии, Казах- стана, Таджикистана и

Украины, а также первым крупнейшим рынком сбыта для России и Туркменистана, вторым – для Казахстана и Узбекистана. Кроме этого, значительную роль в товарообмене на постсоветском пространстве стала играть Турция – ее доля в экспорте и импорте всех 15 республик увеличилась в среднем на 2,4%, для СНГ и Грузии – по экспорту на 2,7%, по импорту – на 2,8%. Турция стала крупнейшим экспортером в Грузию и Туркменистан, вторым импортером и экспортером продукции в Азербайджан, вторым импортером товаров из Туркменистана и Таджикистана.

И наконец, активизация деятельности Европейского союза и Китая на постсоветском пространстве в 2000–2010 гг. основывается на объективных обстоятельствах – углублении торгово-экономических связей с постсоветскими республиками, для ряда которых главным партнером по внешней торговле является уже не Россия, а именно Евросоюз или Китай. Поэтому для упрочнения собственного центра интеграции Российской Федерации и ЕАЭС необходимо сконцентрироваться на активизации экономического сотрудничества внутри ЕАЭС и на мерах по расширению доступа отечественных товаропроизводителей на рынки Евросоюза, Китая и других крупных государств – соседей России и ЕАЭС, что соответствовало бы наиболее перспективному сценарию развития ЕАЭС, определенному в 2015 г. Высшим Евразийским экономическим советом – созданию «Собственного центра силы» в мировой экономике в период до 2030 г.

ГЛАВА 3. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ СТРАН УЧАСТНИЦ СНГ КАК СИСТЕМНАЯ МЕРА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МИРОВОМУ ФИНАНСОВОМУ КРИЗИСУ

3.1 Значение углубления интеграции стран участниц СНГ в области экономики и социальной сферы

В начале XXI века в связи с расширением научно-технического прогресса, увеличением масштабов хозяйственной деятельности и доминированием открытых экономических систем современный мир становится ареной взаимосвязей хозяйственной деятельности людей и стран. Ни одна из стран не может существовать отдельно, необходимо постоянное сотрудничество, которое позволяет улучшить условия жизни стран, их экономическое состояние. Поэтому страны объединяются в интеграционные объединения.

Международная (экономическая) интеграция – процесс экономического взаимодействия стран на основе интернационализации производства, то есть международной производственной кооперации и международного разделения труда. Другими словами, интеграция – это объединение экономик стран с целью (на первом этапе) беспошлинной торговли. Актуальность исследования современного этапа развития стран постсоветского пространства обусловлена тем что, в условиях формирования рыночных отношений между странами, увеличения глобальных проблем, развития терроризма страны объединяются между собой, чем способствуют развитию собственных интересов и решению мировых проблем. Отношения в области хозяйственной деятельности между странами постсоветского пространства существуют уже много лет. Страны (Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Армения, Киргизская Республика), являющиеся основными участниками интеграции в настоящее время, когда были частью единого государства – Союза Советских Социалистических Республик. В связи с чем

целесообразно говорить об интеграции на постсоветском пространстве, способствующей углублению взаимовыгодного и равноправного сотрудничества как между странами-участницами, так и с другими международными организациями и интеграционными объединениями, росту торговли и добросовестной конкуренции, экономическому развитию. Данные отношения спустя время и долгий путь переговоров привели страны-участницы интеграции к современному этапу – Евразийскому экономическому союзу

Однако интерес представляет исследование этапов интеграции на постсоветском пространстве, а также анализ эволюции нормативной базы в области таможенного дела такого интеграционного объединения, как Евразийский экономический союз.

В настоящее время объединение экономик различных стран мира является одним из главных направлений развития каждой страны в отдельности, происходит переход от замкнутых национальных хозяйств к экономике открытого типа, обращенной к внешнему миру. Протекают сложные процессы сближения и взаимопроникновения национальных хозяйств нескольких стран, направленные на создание единого хозяйственного организма. Данный процесс подразумевает под собой международную интеграцию.

Интеграцию можно охарактеризовать как объединение стран с последующим получением определенных выгод для каждой страны. Естественно для эффективного объединения странам необходимо идти на определенные уступки, но это не подразумевает под собой утрату суверенитета страны. Наоборот, интернационализация хозяйственной жизни способствует развитию устойчивых хозяйственных связей между странами, то есть выход производственного процесса за пределы национальных границ.

В качестве целей международной интеграции можно выделить:

- устранение национальных барьеров на пути взаимной торговли;

- экономическое взаимодействие участников интеграционного объединения;

- способствование раскрепощению и увеличению конкуренции;

- укрепление отношений между странами;

- усиление позиций участвующих стран на мировом рынке;

- обеспечение благоприятных условий экономической деятельности для хозяйствующих субъектов.

Несмотря на то, что в теоретическом плане международная интеграция является довольно таки простым явление, на практике она во много раз сложнее и затягивается на долгий промежуток времени. Для достижения международной интеграции необходимо обладать определенными условиями, влияющими на дальнейшее развитие и сближение стран.

1. Интегрирующиеся страны должны находиться примерно на равном уровне экономического развития. Процесс сближения таких стран гораздо эффективнее и прочнее, но, как правило, в любом интеграционном объединении существует страна, экономический уровень которой ниже остальных участников. Данное условие не обязательно, но желательно для исполнения. Для страны с более низкими экономическими показателями требуется длительный период времени что бы начать участвовать в интеграционном процессе на равных с другими странами-участницами.

2. Приветствуется географическая близость стран-участниц, наличие исторически сложившихся экономических отношений. Это необходимо для снижения издержек стран, например, транспортных расходов или языковых трудностей.

3. Необходима политическая воля руководства интегрирующихся стран. Именно инициатива политических руководителей является толчком для создания интеграционных группировок.

4. В каждом интеграционном объединении необходимо присутствие «демонстрационного эффекта»: под влиянием успехов объединения у других государств должно появляться желание стать участником этого объединения.

5. Создается инициирующий центр из одного–двух государств – членов международной интеграции, которые будут сплачивать вокруг себя свои страны-партнеры.

Объединение должно предполагать такой центр, так как если каждый будет вести себя самостоятельно, у каждого будет свое собственное мнение и правила, то такое объединение быстро распадется и смысла в затратах на его организацию не будет, и это будет ударом по экономическому благополучию стран.

Данные условия приблизительные, но очень важные. Выполнение их позволяет международной интеграции развиваться наиболее эффективно и более выгодно, но не всегда они рассматриваются и применяются, что вызывает определенные разногласия между предполагаемыми странами-участницами международного интеграционного объединения.

В условиях развития мирохозяйственных связей невозможно представить себе развитие национальной экономики любой страны в изоляции от внешнего мира, поскольку благосостояние отдельно взятого государства во многом зависит не столько от внутренних ресурсов и потенциала, сколько от масштабов его экономических связей с другими странами.

После распада СССР на бывших его территориях произошли кардинальные изменения, существенно уменьшилось геополитическое и геоэкономическое влияние России, связанное с процессом становления и реализации национальных интересов республик бывшего СССР. Следовательно, на фоне этих негативных тенденций на территории постсоветского пространства осуществляется поиск новых взаимоприемлемых форм интеграционных процессов в целях налаживания и развития взаимовыгодного экономического сотрудничества.

Формирование региональной экономической интеграции в Евразийском регионе – одна из ключевых проблем развития современной экономики на постсоветском пространстве, открывающая новые возможности для преодоления застоя и кризисных явлений в системе глобальной экономики.

Экономическая сущность региональной интеграции постсоветских стран состоит в том, что настало время объединения национальных экономик в один воспроизводственный комплекс. Это обусловлено не только устранением таможенных барьеров, но и согласованием перспективных направлений между странами по налаживанию хозяйственных связей и разработке согласованных магистральных направлений структурной, инновационной, внешнеэкономической и социальной политики.

Постсоветский регион – важнейшее экономическое пространство, где бывшие республики СССР, а ныне самостоятельные государства объединяются и реализовывают национальные интересы не только в области экономики, но и политики, в т.ч. в военно-стратегическом направлении.

Формирование интеграционных процессов на постсоветском пространстве является стратегическим путем к сохранению национальной идентичности, обеспечению национальных интересов бывших республик СССР. Начавшиеся интеграционные процессы на постсоветском пространстве должны способствовать восстановлению торгово-экономических связей, разрушенных в 1990-е после распада СССР. Для ускорения процессов интеграции потребуются новые формы организации науки, включая создание сетевых организаций – независимых научных центров, объединяющих усилия действующих научных организаций для достижения конкретного практического результата в области интеграции. Интеграция постсоветских стран, которая впоследствии привела к образованию Евразийского экономического союза, наглядно показывает, что объединение стран с общими целями – это долгий и трудоемкий процесс. Интеграция постсоветских стран заняла более двадцати лет (табл. 7).

По данным таблицы 7, мы видим, что становления ЕАЭС является длительным процессом. Формирование Евразийского экономического союза стало важным шагом восстановления торгово-экономических связей, разрушенных в 1990-е годы. После распада СССР началось интеграционное

объединение бывших республик, и началось оно с первой формы международной интеграции – с зоны свободной торговли СНГ.

В результате создания СНГ были достигнуты следующие цели:

- развитие взаимной торговли и конкуренции;

- отменены тарифные и нетарифные ограничения в торговле между странами-участницами;

- расширены экономические связи между странами;

- развитие и взаимодополняемость производственных структур.

Таблица 7

История становления Евразийского экономического союза

Форма интеграции	Год	Количество участников	Страны-участники	Описание
Содружество Независимых Государств (СНГ)	08.12.1991	11	Россия, Казахстан, Белоруссия, Азербайджан, Армения, Киргизия, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина	Основывается на исторической общности советских республики сложившихся между ними связях, стремящихся построить суверенные государства, развивая при этом взаимные отношения
Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС)	10.10.2000-01.01.2015	5	Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан	Создана в связи с углублением интеграции между постсоветскими странами, шаг к созданию Таможенного союза и Единого Экономического пространства
Таможенный союз (ТС)	01.01.2010 (10.10.14, 23.12.14)	3 (5)	Россия, Белоруссия, Казахстан (Армения, Киргизия)	Образовалась единая территория, в связи с чем внутренний таможенный контроль между странами был перенесен на границу Таможенного союза.
	01.07.2010	Вступил в силу кодекс Таможенного союза		
Единое экономическое пространство (ЕЭП)	01.01.2012	5	Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения, Киргизия	Предполагает свободное перемещение товаров и услуг, а также факторов производства – трудовые ресурсы и капитал. устранение таможенных и технических барьеров во взаимной торговле и отмена ограничительных мер экономического характера
Евразийский экономический союз (ЕАЭС)	01.01.2015	5	Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения, Киргизия	Объединение национальных экономик стран-участниц на основании единой торговой, таможенной, денежно-кредитной и налоговой политики, свободное перемещение факторов производства. Данное объединение представляет собой координацию экономической политики стран, унификацию всех сфер хозяйственной деятельности.
	01.01.2018	Вступил в силу кодекс Евразийского экономического союза		

В связи с экономической ситуацией, сложившейся между Россией и Украиной, в 2014 году изменились условия двустороннего договора о зоне свободной торговли этих стран. С момента вступления в силу Указа Президента РФ с 2016 года приостанавливается соглашение о зоне свободной торговли в

отношении Украины в связи с затрагивающими интересами и экономической безопасности Российской Федерации.

После создания СНГ в 1994 году президент Казахстана Нурсултан Назарбаев впервые выступил с идеей углубления интеграции в области экономики и социальной сферы, прозвучала идея формирования Евразийского Союза Государств. Был детально разработан интеграционный проект и направлен главам государств, а затем опубликован в прессе. Данное выступление стало толчком к созданию Евразийского экономического сообщества, которое было промежуточным звеном между СНГ и созданием Таможенного союза ЕврАзЭС и Единого экономического пространства (ЕЭП). ЕврАзЭС был упразднен в связи с вступлением в силу Евразийского экономического союза. 19 сентября 2003 года Президенты Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины подписали Соглашение о формировании Единого экономического пространства. Правительства сторон начали работу по подготовке правовой базы ЕЭП с целью создания единого экономического пространства, обеспечивающего свободное передвижение товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Следующим этапом интеграции стал Таможенный союз, начало которого было положено в 2007 году, однако к этому этапу количество участников интеграции сократилось. Официальной датой функционирования Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана является 1 января 2010 года с последующим присоединением Армении и Киргизии.

Это интеграционное объединение способствует снижению издержек на производство товаров, повышению конкурентоспособности товаров и производства стран, а также расширению рынка сбыта. Объединение стран способствует развитию производства большего объема товаров по более низким ценам. В январе 2010 года вступил в силу Единый таможенный тариф, были отменены таможенное оформление и таможенный контроль на внутренних границах, обеспечено беспрепятственное движение товаров на территории государств.

В ноябре 2011 года лидеры стран Таможенного союза подписали Декларацию о евразийской экономической интеграции, в которой заявили о переходе к следующему этапу интеграционного строительства – Единому экономическому пространству.

Создание общего рынка предполагает свободное перемещение товаров и услуг, а также факторов производства – трудовых ресурсов и капитала. Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Армения приняли решение о развитии своего интеграционного объединения. Главной предпосылкой создания и развития общего рынка является устранение таможенных и технических барьеров во взаимной торговле и отмена ограничительных мер экономического характера (защитные меры). Данная политика решается при создании таможенного союза, что открывает путь для общего рынка.

В 2015 году Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения и Киргизия стали участниками экономического союза – Евразийского экономического союза, к которому они шли не один год. Целью создания ЕАЭС является модернизация и кооперация стран, повышение конкурентоспособности их национальных экономик на международной арене. Развитие сотрудничества между странами-участницами способствует созданию условий для их стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения стран.

Результатами развития интеграционного объединения можно назвать:

1. снижение цен на товары благодаря уменьшению издержек на их изготовление;

2. стимулирование конкуренции и ее увеличение благодаря развитию торговли с новыми рынками сбыта;

3. развитие производства с учетом увеличения спроса на товары;

4. улучшение инфраструктуры;

5. увеличение занятости население и повышения уровня жизни.

Несмотря на то, что ЕАЭС начал функционировать в 2015 году официальный документ, регулирующий порядок перемещения товаров через

таможенную границу Евразийского экономического союза, был принят спустя три года, что еще раз доказывает сложность интеграционных процессов.

Долгий путь интеграционных процессов на постсоветском пространстве преодолели не все страны, что создает предпосылки к расширению союза в будущем. Официальным кандидатом на вступление в ЕАЭС является Таджикистан, Молдавия является наблюдателем.

Евразийский экономический союз прошел через все формы международной интеграции, начиная с зоны свободной торговли, однако это не предел, ведь возможно формирование валютного союза, как следующего этапа интеграции ЕАЭС. Евразийский экономический союз способствует углублению взаимовыгодного и равноправного сотрудничества как между странами-участницами объединения, так и с другими международными организациями и интеграционными объединениями, росту торговли и конкуренции, экономическому развитию стран.

Евразийская интеграция в рамках Евразийского экономического союза для бывших республик СССР стала историческим шансом противодействовать всему спектру современных вызовов и угроз, сохранить в условиях меняющейся внешней среды возможности и перспективы самостоятельного развития, контроль над ресурсами, позволяющими обеспечить высокое качество жизни людей, проживающих на территории постсоветского пространства.

В силу своего экономического положения Россия играет роль своеобразного интеграционного стержня постсоветского пространства. Поэтому Россия должна взять на себя функцию лидера евразийской интеграции, ибо на протяжении многих столетий она является центром объединительного процесса стран огромного пространства Евразии для развития экономического и политического сотрудничества государств между Европой и Азией.

Евразийский экономический союз как региональное интеграционное объединение создано для снижения торговых издержек, увеличения

экономического роста и повышения конкурентоспособности стран на международной арене, с целью объединения в единое экономическое региональное объединение национальных экономик на постсоветском пространстве. ЕАЭС формирует ключевые элементы для восстановления научно-технологического и производственного потенциала по созданию конкурентоспособной продукции. С принятием Таможенного кодекса ЕАЭС участникам внешнеэкономической деятельности упрощены совершения таможенных операций, существенно сокращены заполнение многочисленных таможенных документов, приведенных к электронному документообороту.

Без исключения любая форма интеграционного объединения должна иметь правовую основу, на которой основывается законность его существования и деятельности.

Основополагающими документами Содружества Независимых Государств является Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года и Устав Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года. Россия ратифицировала Соглашение о создании СНГ 12 декабря 1991 года и является государством – учредителем организации.

Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана основывается на Договоре о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года, официальной датой функционирования Таможенного союза является 1 января 2010 года. В этом же году был принят Единый таможенный тариф – свод ставок таможенных пошлин, применяемых к товарам, ввозимых на единую таможенную территорию из третьих стран.

Правовой основой функционирования Евразийского экономического союза является Договор об учреждении ЕАЭС (далее – Договор). Данный Договор был подписан 29 мая 2014 года и вступил в силу с 01 января 2015 года.

Нормы Договора определяют принципы правовых взаимоотношений между участниками объединения. Договор о ЕАЭС основывается на

Декларации о евразийской экономической интеграции от 18 ноября 2011 года, которая повествует о начале перехода стран-участниц Таможенного союза к следующему этапу интеграции, обеспечивающему свободное движение товаров, услуг, капитала. Согласной данной декларации Россия, Белоруссия и Казахстан должны были стремиться создать ЕАЭС к 1 января 2015 года, что и было успешно выполнено.

В связи с Договором страны-участницы должны стремиться укрепить свои экономики и обеспечить гармоничное развитие и сближение стран, экономический прогресс, действуя сообща, развивая торговлю и добросовестную конкуренцию.

Договор определяет ЕАЭС как международную организацию региональной экономической интеграции, обладающую международной правосубъектностью. Это означает, что ЕАЭС вправе вступать во взаимодействие с другими международными организациями и государствами.

При применении положений договора о создании Евразийского экономического союза принимаются во внимание нормы и принципы Всемирной торговой организации, одним из основополагающих документов которой является Генеральное соглашение по тарифам и торговле, предусматривающее для субъектов экономических отношений беспрепятственное осуществление своей деятельности в пределах Единого экономического пространства, а, следовательно, отсутствие ограничений на национальном уровне.

Принципами ЕАЭС являются:

- уважение принципов международного права (суверенитет, территориальная целостность, обеспечение взаимовыгодного сотрудничества);
- равноправие стран-участниц;
- соблюдение режима наибольшего благоприятствования;
- учет национальных интересов стран-участниц.

Основными целями ЕАЭС выступают создание условий для благоприятной торговли и стабильного развития экономик государств – членов

в интересах повышения жизненного уровня их населения; стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках союза.

Структура нормативно-правового регулирования Евразийского экономического союза согласно положению Договора состоит из:

1) Договора о ЕАЭС;

2) международных договоров в рамках ЕАЭС;

3) международных договоров ЕАЭС с третьими странами;

4) решений и распоряжений Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии.

Одним из международных договоров в рамках ЕАЭС является Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС) от 11 апреля 2017 года, приложением к которому выступает Таможенный кодекс ЕАЭС, вступивший в силу 1 января 2018 года. Одновременно со вступлением в силу Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза прекращает действовать Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27 ноября 2009 года, вступивший в силу 1 июля 2010 года, а также ряд международных соглашений, регулировавших таможенные правоотношения и заключенных на этапе Таможенного союза.

Проблемы существования и развития Евразийского экономического союза

Как и у любой организации у ЕАЭС есть свои проблемы и отрицательные стороны, на которые нужно обратить особое внимание для того, чтобы в дальнейшем усовершенствовать данный Союз.

Первой проблемой является разный уровень экономического развития стран-участниц ЕАЭС. Для бывших союзных республик процесс современной интеграции достаточно болезнен, так как экономическая мощь одного государства – России – бесспорна. Около 80% совокупного валового продукта ЕАЭС приходится на Россию. Для стран с более низкими экономическими

показателями требуется длительный период времени, чтобы начать участвовать в интеграционном процессе на равных с другими странами-участницами.

Конфликтное напряжение в отношениях России и Запада, последствия которого проецируются на постсоветское пространство, затрудняют продвижение евразийской интеграции в европейском направлении. Это является второй проблемой ЕАЭС, наиболее актуальной в настоящее время. Санкционная политика в Союзе действует неоднозначно. Введенные Россией контрсанкции не имеют того эффекта, который предполагается от введения запретов, так как санкционные продукция все равно попадает на российский рынок через Белоруссию и Казахстан. Санкционная политика затрудняет создание общего рынка ЕАЭС.

Интересным фактом становится то, что президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подписал указ «О переводе алфавита казахского языка с кириллицы на латинскую графику». Обеспечить поэтапный перевод алфавита на латиницу планируется до 2025 года. Не понятно, с чем связано такое решение, но скорее всего с тем, что Казахстан начинает разворачиваться и сотрудничать с Евросоюзом – это может привести к выходу этого государства из ЕАЭС. А значит, третьей проблемой развития ЕАЭС является разногласия между странами внутри самого Союза.

Серьезную проблему для развития Союза представляет собой недостаточная развитость транспортной инфраструктуры, недостаточный уровень логистики. Хотя развитие транспортной инфраструктуры сегодня во всех странах идет быстрыми темпами, объединение национальных транспортных систем в единое транспортно-логистическое пространство – еще достаточно отдаленная перспектива. Транспортная инфраструктура является важным фактором, так как не все страны Союза имеют общую границу. Армения отдалена от всех своих союзников, это создает трудности в транспортной логистике.

В 2014 г. в ЕАЭС создана Объединенная транспортно-логистическая компания (ОТЛК) при участии России, Казахстана и Беларуси, которая

является оператором, оказывающим услуги по организации железнодорожных перевозок и услуг экспедирования. Она нацелена на обслуживание грузоперевозок между странами Юго-Восточной Азии со странами ЕС через территорию ЕАЭС и стремится к переориентации контейнерного грузопотока с морского на железнодорожный транспорт.

Основные проблемы развития заключаются в растущих потребностях в подвижном составе для выполнения перевозок в условиях дисбаланса объема грузопотоков, ограниченной пропускной способности пограничных переходов между сопредельными странами, а также ограниченной пропускной способности Восточного полигона сети РЖД, сдерживающей увеличение скорости движения транзитных контейнерных поездов. В автомобильной инфраструктуре свои проблемы: ее меньшая развитость, качество дорог, особенно немагистральных дорог.

Для более полного понимания перспектив Евразийского экономического союза рассмотрим его сильные и слабые стороны с помощью метода «SWOT-анализ», который наглядно позволит оценить текущую ситуацию развития ЕАЭС. На примере Евразийского экономического союза составим SWOT анализ (табл. 8).

Проведенный SWOT-анализ, применяемый к Евразийскому экономическому союзу, наглядно показывает плюсы и минусы интеграционного объединения: ЕАЭС сейчас находится в том состоянии, когда эффект от отмены внутренних границ и снижения таможенных пошлин (единого рынка товаров) проходит и необходимо двигаться дальше. Однако движение к единому рынку услуг, капитала и трудовых ресурсов затрудняют санкции.

Таблица 8

SWOT-анализ сильных, слабых сторон, возможностей и угроз развития Евразийского экономического союза

S - сильные стороны	W - слабые стороны
1) Наличие полезных ископаемых. На территории ЕАЭС сосредоточена четверть всех разведанных видов полезных ископаемых (природный газ, лес, нефть, пресная вода, пахотные земли). 2) В ЕАЭС самая длинная сухопутная граница, а также Союз занимает большую часть материка, что является плюсом в военной безопасности. 3) Повышение конкурентоспособности товаров ЕАЭС как на рынках стран-участниц, так и на новых рынках, что способствует увеличению внешнеторгового оборота Союза, его экономическому развитию.	1) Структура внешнеторгового оборота стран находится на разном экономическом уровне. 2) Внутренние разногласия стран на ведения внешней политики с третьими странами. 3) Слабостью Союза является и тот факт, что Россию считают однозначным лидером ЕАЭС. Для стабильного развития необходимо показывать стабильное развитие всех стран-участниц и не выделять лидеров и слабейших.
O - возможность	**T - угрозы**
1) Расширение ЕАЭС благодаря вступлению в Союз новых стран. 2) В рамках единого рынка будет привлекаться нужное количество рабочей силы, что приведет к развитию важных промышленных отраслей 3) Развитие экономических отношений в сторону Востока, в первую очередь Китая и Вьетнама. 4) Благодаря взаимной конкуренции и НТП происходит ускорение производства, введение новых технологий, способствующие появлению и развитию новых отраслей производства.	1) Напряжённость, связанная с введением экономических санкций в отношении России и контрсанкциями вызывает разногласия между союзными странами, что может привести к распаду Союза. 2) Отличие Армении и Киргизии в объеме ВВП, численности населения, территории могут привести к тому, что интересы этих стран будут учитываться в меньшей степени и это приведет к более медленному развитию экономик этих стран. 3) Западный мир опасается возрождения СССР на основе ЕАЭС.

3.2 Предложения по совершенствованию Евразийского экономического союза

Решением представленных выше проблем развития ЕАЭС занимаются постоянно, так как один неверный шаг может привести к распаду молодого интеграционного объединения.

Проблему ЕАЭС, заключающуюся в разном уровне экономического развития стран-участниц Союза, нельзя решить в один момент. Экономическое развитие страны зависит от ее финансового положения, чем больше финансовых средств у страны, тем больше она проводит торговых операций. Развитие Армении и Киргизии постепенно будет повышаться за счет взаимодействия с более развитыми странами, в первую очередь Россией. Увеличится внешнеторговый оборот стран, повысится качество производимой

ими продукции и услуг, вследствие чего страны подтянутся к уровню экономического развития «лидирующей тройки» ЕАЭС. Однако на одном экономическом уровне страны не будут находиться никогда.

Выход из конфликтной напряженности для ЕАЭС, связанной с введением санкций против России и ответных санкций в отношении Запада, рассматривается с точки зрения двух вариантов.

Первый вариант состоит в том, что Армения, Белоруссия, Казахстан и Киргизия присоединяются к контрсанкциям России, то есть к продовольственному эмбарго в отношении отдельных стран Запада. Положение, при котором в рамках ЕАЭС действует российский запрет на импорт продовольствия из некоторых стран, не может в долгосрочной перспективе соответствовать принципам общего рынка, декларированным в ЕАЭС.

Второй вариант заключается в отмене Россией эмбарго на поставку продовольствия из США, ЕС, Канады, Австралии и Норвегии. Однако в данном случае под угрозу подпадает авторитет России на мировой арене. В противовес этому, если российское эмбарго сохраняется, то говорить об ЕАЭС как интеграционном объединении можно будет весьма условно.

В данном случае мы видим, противоречивость двух вариантов, следовательно, для стабильного развития ЕАЭС необходимо наладить отношения между Россией и странами Запада. Обоюдная отмена санкций стабилизирует развитие как России, так и ЕАЭС на мировой арене.

Разногласия между странами внутри самого Союза сведутся к минимуму в первую очередь в связи с разрешением санкционного вопроса. Однако несмотря на общие цели Союза, странам-участницам необходимо научиться договариваться между собой и не вести теневую политику.

Развитию транспортной инфраструктуры способствует модернизация транспортных средств, необходимо эксплуатировать транспорт в пределах его срока. Подписание соглашений с сопредельными странами в целях таможенных

операций для более быстрой пропускной способности в пунктах пропуска, также способствует развитию транспортной логистики.

В автомобильной инфраструктуре необходимо развивать качество дорог, особенно немагистральных.

Перспективы развития Евразийского экономического союза были дополнены новым фактором. В октябре 2016 года вступило в силу Соглашение о зоне свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и Вьетнамом. По сути дела, речь тем самым идет о новом этапе евразийской интеграции. И действительно, в этой сфере происходят знаковые перемены: перераспределение товаропотока ЕАЭС из стран Европы на Восток.

Согласно соглашению, помимо взаимной отмены торговых пошлин речь идет также о том, что Вьетнам открывает рынок для многих товаров экспортного интереса стран Союза:

- сельскохозяйственный сектор: говядина, свинина и птица, мясная переработанная продукция, консервированная рыба, семена, мука, молочная продукция, сыр, растительное масло, корма для животных, алкогольная продукция;

- промышленный сектор: драгоценные камни, шины, асбест, трубы, прокат, корабли, механическое оборудование, электронное оборудование, детали для автомобилей, изделия из стали, сельхозтехника, автобусы, легковые автомобили, грузовики, нефтепродукты.

17 мая 2018 года между Ираном и Евразийским экономическим союзом было подписано временное соглашение о создании зоны свободной торговли сроком на три года. Согласованы обязательства по снижению или устранению ввозных таможенных пошлин во взаимной торговле на ограниченный объем товарной номенклатуры.

Вошедшие в соглашение товары представляют принципиальный интерес для стран ЕАЭС и Ирана, на эти товары приходится около половины взаимной торговли.

Преференциальные условия доступа на иранский рынок получат зерновые, отдельные виды мяса, кондитерские изделия, фармацевтическая и металлургическая продукция. Со стороны ЕАЭС преференции будут предоставляться отдельным видам иранских овощей и фруктов, орехам, готовой пищевой продукции, а также нефтепродуктам, строительным материалам, текстильной продукции.

Также одним из критериев развития ЕАЭС будет служить внедрение механизма «Единое окно» для упрощения и повышения эффективности и действенности процесса представления данных по импортно-экспортным операциям. «Единое окно» – это механизм, который позволяет сторонам, участвующим в торговых и транспортных операциях, представлять стандартизованную информацию и документы с использованием единого пропускного канала в целях выполнения всех регулирующих требований, касающихся импорта, экспорта и транзита. Если информация имеет электронный формат, то отдельные элементы данных должны представляться только один раз.

Основной целью данного механизма служит ускорение и упрощение информационных потоков между участниками внешнеэкономической деятельности и государственными органами. Применение механизма «единого окна» предоставляет значительные выгоды как государству, так и участникам внешнеэкономической деятельности, такие как сокращение административных барьеров, связанных с подготовкой, представлением и обработкой искомой официальной информации.

Главным результатом развития Евразийского экономического союза станет переход в следующий этап интеграции – валютный союз.

Построим причинно-следственную диаграмму Исикавы Каору. Диаграмма позволяет в простой и доступной форме систематизировать все возможные проблемы, выделить самые существенные из них и провести по уровневый поиск первопричины (рис. 5).

Представленная диаграмма еще раз доказывает, что грань применения санкционной политики России как члена ЕАЭС не четкая и рассматривать ее в дискриминационном смысле также просто, как и в смысле защиты национальной безопасности России.

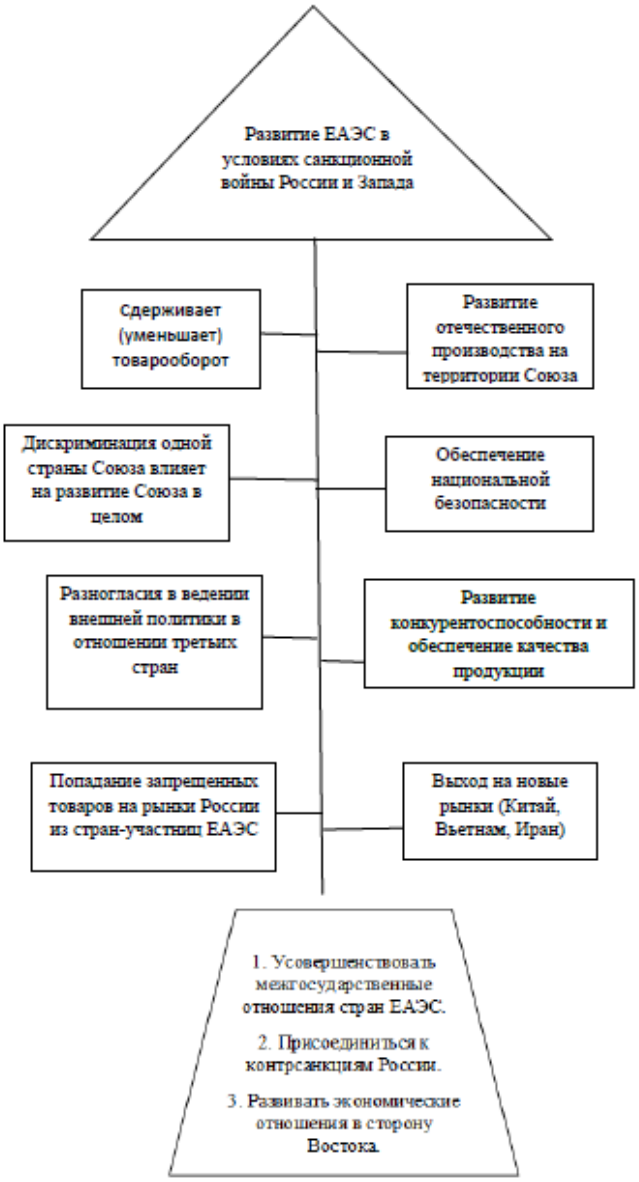


Рисунок 5. Диаграмма Исикавы «Развитие ЕАЭС в условиях санкционной войны России и Запада»

Чтобы экономический союз стран постсоветского пространства дальше существовал и развивался необходимо создать четко оговоренные правила ведения экономической политики в отношении третьих стран. Например, в случае введения контрсанкций необходимо было посоветоваться с союзными

странами, что бы в дальнейшем не возникло разногласий. Даже в случае отказа стран – участниц ЕАЭС изначально присоединиться к контрсанкциям (что более вероятно), были бы оговорены определенные условия торгового взаимодействия союзников со странами Запада.

Эффект от отмены таможенного контроля и свободной торговли страны ЕАЭС в основном исчерпали. Поэтому дальнейший рост возможен теперь главным образом за счет рынка услуг, капиталов и рабочей силы. Мы не должны забывать, что один только рынок услуг – это больше половины ВВП каждого из наших государств. Однако санкционная война России и Запада затрудняет этот процесс.

Согласно вышеизложенному, мы видим, что у ЕАЭС, как и у любого интеграционного объединения, есть свои трудности, и санкционная война России также усложняет его развитие.

К проблемам ЕАЭС относятся:

- разный уровень экономического развития стран-участниц ЕАЭС;
- санкционная война России и Запада;
- разногласия между странами внутри Союза;
- недостаточная развитость транспортной инфраструктуры.

Решением данных проблем и соответственно путями развития ЕАЭС являются:

- взаимодействие отстающих стран с более развитыми странами, увеличение товарооборота;
- отмена Россией санкций либо присоединение стран-участниц ЕАЭС к контрсанкциям России;
- модернизация транспортной инфраструктуры, своевременное техническое обслуживание транспорта;
- развитие торговых отношений ЕАЭС на Восток;
- внедрение механизма «Единое окно».

От решения данных проблем зависеть будущее молодого интеграционного объединения и его развитие.

Исходя из вышесказанного видно, что интеграционные процессы в конце XX –начале XXI веков набирают популярность, все больше стран объединяют свои экономики, происходят процессы сближения и взаимопроникновения национальных хозяйств нескольких стран, направленные на создание единого хозяйственного организма.

Международная интеграция – это объективный, осознанный и направленный процесс экономического взаимодействия стран, постепенного сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных хозяйственных систем, обладающих потенциалом саморегулирования и саморазвития.

После распада СССР на бывших его территориях произошли кардинальные изменения, связанные с процессом становления и реализации национальных интересов республик бывшего СССР. Следовательно, на фоне этих негативных тенденций на территории постсоветского пространства осуществляется поиск новых взаимоприемлемых форм интеграционных процессов в целях налаживания и развития взаимовыгодного экономического сотрудничества.

Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения и Киргизия являются основными странами постсоветского пространства, которые в настоящий момент преодолели все неясности во внешнеэкономических отношениях и прошли путь к единому интеграционному объединению – Евразийскому экономическому союзу.

Долгий путь интеграционных процессов на постсоветском пространстве преодолели не все страны, что способствует расширению союза в будущем. Официальным кандидатом на вступление в ЕАЭС является Таджикистан, Молдавия является наблюдателем.

Евразийский экономический союз как региональное интеграционное объединение создано для снижения торговых издержек, увеличения производственного роста и повышения конкурентоспособности стран на международной арене.

Евразийский экономический союз прошел через все формы международной интеграции. С созданием ЕАЭС упрощается и ускоряется проведение таможенных операций, что приведет к росту объемов торговли и станет инструментом развития экономик стран-участниц союза, который впоследствии может перерасти в валютный союз.

Развитие евразийской интеграции будет зависеть от успехов взаимодействия участников интеграции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в данной работе был проведен анализ влияния мирового финансового кризиса на экономическое пространство СНГ.

Чем быстрее и масштабнее развивается мировое хозяйство, тем чаще возникают кризисы. И если в 20 веке разрыв между мировыми кризисами составил более 50 лет, то уже в 21 веке каждое десятилетие потрясает новая волна мирового кризиса.

На данный момент времени мировое хозяйство находится на этапе глобального экономического кризиса. Россия, находящаяся в эпицентре событий и являясь значим элементом мирового хозяйствования, особо тяжко ощутила на себе его последствия.

Мировой финансовый кризис экономисты и учёные трактуют по-разному. Суть сводится к следующему: финансовая система ряда мощных стран расстраивается и, по сути, рушится. Это приводит к падению национальных валют, неустойчивому курсу ценных бумаг, несоответствию доходов бюджета с расходами, нестабильности мировых валют, банкротству банков и ипотечных компаний. Отсюда хаос, безработица, рост преступности и другие негативные социальные последствия.

Мировой кризис — это явление, которое системно охватывает все сферы финансово-экономической деятельности, денежное обращение, банковский сектор и проч. Именно поэтому подход к решению таких глобальных вопросов должен быть системным и тщательно продуманным.

Многие эксперты называют главным фактором, провоцирующим современные мировые кризисы, проблемы в ипотечном кредитовании Штатов. Однако истинные причины лежат намного глубже и касаются микро- и макроэкономических аспектов. Так, основными факторами принято считать следующие:

- неадекватная денежная и финансовая политика развитых стран, в частности США;

- бешеные темпы экономического роста некоторых стран, которые за 5 последних лет увеличили доход ВВП на четверть;
- рост капитализации, благодаря которой неэффективные предприятия сохраняются;
- низкие процентные ставки Федерального Резервного Фонда Штатов, которые были внедрены для стабилизации экономики после спада 2001–2002 годов;
- недостаточное внимание к рискам, которые исследуют специальные агентства, и многое другое.

Как вы понимаете, такие экономические катастрофы требуют не только вмешательства государства в финансовый сектор, но и координации и слаженности действий правительствами разных стран. Это своеобразный вызов мировому сообществу, тест на оперативность и последовательность совместных действий.

Нужно сразу отметить, что негативные последствия мировых финансовых кризисов касаются буквально всех стран, однако каждое государство может пострадать в большей или меньшей степени. Россия, как и другие страны, имеет возможность выйти из финансового тупика. Включить внутренние ресурсы и принять ряд важных внутриполитических решений.

Если говорить в целом, то последствиями мирового финансового кризиса являются:

- падение мировых цен на нефть;
- сокращение объёмов кредитования;
- падение ипотечного рынка;
- безработица;
- крах фондового рынка;
- «кризис недоверия» по отношению к предприятиям, которые не могут выплатить долги;
- снижение деловой активности и многое другое.

Каждое государство по-своему решает эти проблемы, и для многих стран такие негативные события становятся пусковым механизмом на пути к экономическому росту. Поэтому, думая о путях выхода из плачевной ситуации, нужно проанализировать все факторы и причины появления кризиса. И лишь затем приступать к взвешенным, скоординированным, эффективным действиям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О приостановлении Российской Федерацией действия договора о зоне свободной торговли в отношении Украины: указ Президента РФ от 16 декабря 2015 года № 628 // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 51.
2. Об Основных направлениях экономического развития Евразийского экономического союза. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 16.10.2015 № 28.
3. Абраменко Д.А. Предпосылки и последствия кризисов на мировом финансовом рынке // В сборнике: Инновации в науке и практике Сборник статей по материалам III международной научно-практической конференции. В 4-х частях. - 2017. - С. 61-65.
4. Бабаева Э.Э. Мировой финансовый кризис 2008-2009 годов: причины и последствия для мировой экономики Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. - 2017. - № 15. - С. 12-16.
5. Буторина О. В., Захаров А. В. О научной основе Евразийского экономического союза // Евразийская экономическая интеграция. - 2016. - № 2. С. 52–68.
6. Вардомский Л. Б., Пылин А. Г. География внешнеторговых связей государств общего соседства ЕС и России в 2000–2014 гг. // Россия и современный мир. - 2017. - № 2 (87). - С. 60–80.
7. Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Шурубович А.В. Сотрудничество России и стран СНГ в контексте модернизации национальных экономик // Белорусский экономический журнал. - 2016. - № 4 (77). - С. 4-16.
8. Вардомский Л.Б., Пылин А.Г., Шурубович А.В. К вопросу о модернизации экономик стран СНГ // Вестник Института экономики Российской академии наук. - 2017. - № 1. - С. 22-40.

9. Вартанова М.Л., Дробот Е.В. Развитие внешнеторгового сотрудничества стран ЕАЭС, Евросоюза и Китая // Продовольственная политика и безопасность. - 2018. - Т. 5. - № 2. - С. 83-89.

10. Васина Е.В. Мировые финансовые кризисы и их виды // Вестник МГИМО Университета. - 2017. - № 4 (43). - С. 271-277.

11. Винокуров Е. Ю., Цукарев Т. В. Экономика ЕАЭС: повестка дня // Евразийская экономическая интеграция. - 2017. - № 4. - С. 7–21.

12. Гаман-Голутвина О. В., Пономарева Е. Г., Шишелина Л. Н. «Восточное партнерство»: борьба сценариев развития // Полис. Политические исследования. - 2018. - № 5. - С. 20–40.

13. Головин М., Захаров А., Ушкалова Д. Экономическая интеграция: уроки для постсоветского пространства // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – № 4. – С. 61-69.

14. Джабиев А.П. Экономические интересы России на постсоветском пространстве в условиях формирования новых региональных объединений // Эко. – 2017. – № 4. – С. 363-374.

15. Добронравова Е.П. Влияние политики Центрального банка на решение об экономической и валютной интеграции // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – № 5. – С. 48-57.

16. Дробот Е.В., Вартанова М.Л. Сравнительные результаты обеспечения продовольственной безопасности стран Евразийского экономического союза в условиях импортозамещения // Экономические отношения. - 2018. - Т. 8. - № 4. - С. 629-638.

17. Дробот Е.В., Ивко Е.С. Международная экономическая интеграция в области таможенного дела - опыт стран постсоветского пространства // Экономические отношения. - 2018. - Т. 8. - № 3. - С. 293-314.

18. Дробот Е.В., Ивко Е.С. Особенности функционирования стран Евразийского экономического союза в условиях санкций // Экономические отношения. - 2018. - Т. 8. - № 4. - С. 605-616.

19. Дробот Е.В., Костылева С.О. Методы оценки последствий экономической интеграции для стран Евразийского экономического союза // Российское предпринимательство. – 2017. – № 1. – С. 23-40.

20. Дроздова С.А. Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийский экономический союз: историко – правовой аспект этапов интеграции // Таможенное дело. – 2013. – № 1. – С. 2-14.

21. Ефременко Д. В. Сопряжение китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» и интеграционного проекта «Евразийский экономический союз» в контексте трансформаций современного мирового порядка // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. - 2018. - № 23. - С. 29–41.

22. Зиядуллаев Н. С. Национальные приоритеты и перспективы Евразийского экономического союза в условиях интеграции и глобальной нестабильности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2017. -Т. 11. - № 15 (300). - С. 2–19.

23. Кайгородов-Хамошин Р.А. Развитие кризисных явлений в российской экономике под влиянием западных санкций и возможности их преодоления // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2017. - № 2 (96). - С. 9.

24. Койчуманова Ж.Н. Мировой финансовый кризис и роль развивающихся стран в мировой экономике // Вестник КГУСТА. -2017. - № 3 (49). - С. 178-187.

25. Кузин Д.А., Кузин А.С. Изучение влияния факторов на экономическое развитие стран-участниц СНГ // Интеллект. Инновации. Инвестиции. - 2018. - № 6. - С. 33-37.

26. Ленчук Е. Б., Филатов В. И. Новая индустриализация как условие формирования устойчивого экономического роста стран ЕАЭС // Мир перемен. -2017. - № 3. - С. 149–161.

27. Матвеев М.М. Некоторые проблемы интеграции в условиях Евразийского экономического союза // Экономика, предпринимательство и право. – 2018. – № 2. – С. 73-78.

28. Меланьина М.В. Влияние санкционных ограничений на динамику внешней торговли России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2018. - № 11 (117). - С. 4.

29. Миркин Я.М. Финансовые рынки Евразии: устройство, динамика, будущее. – М. : Магистр, 2017. – 384 с.

30. Пилипенко И. В. Сравнительный анализ особенностей социально-экономического и институционального развития государств – членов Евразийского экономического союза // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2018. - № 11. - Т. 4 (83). - С. 43–76.

31. Репин Д.В., Самик М.В. Проблемы и перспективы развития механизма «единого окна» в рамках Евразийского экономического союза // Эко. – 2017. – № 2. – С. 12-15.

32. Скриба А. С. Сопряжение ЕАЭС и Экономического пояса Шелкового пути: интересы участников и вызовы реализации // Вестник международных организаций. - 2016. - Т. 11. - № 3. - С. 67–81.

33. Сопряжение ЕАЭС и ЭПШП приобретает реальные очертания: согласован список инфраструктурных проектов // Евразийская экономическая комиссия. Новости. 01.03.2017. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/2-03-2017-1.aspx.

34. Сорокина Л.В., Апанасенко М.М. Влияние экономических санкций на структуру импорта Российской федерации со странами-участницами ЕАЭС // Торгово-экономический журнал. – 2017. – № 4. – С. 23-37.

35. Титов Б. Ю., Пилипенко И. В. Стратегия 2020: от экономики «директив» к экономике «стимулов». Ежегодный экономический доклад 2008 года Общероссийской общественной организации «Деловая Россия (Москва, 2–3 июля 2008 г.) // http://www.rsr-online.ru/doc/norm/216.pdf.

36. Трейвиш А. И. Промышленность России за 100 лет // Россия в окружающем мире. – 2018. – №5. – С. 39-50.

37. Чибучхян С., Чибухчян Г. ЕАЭС - итоги и векторы сотрудничества // Логистика. - 2018. - № 12 (145). - С. 46-51.

38. Хамзина А.А. Мировые финансовые кризисы: виды и современные особенности // В сборнике: Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства. Материалы II международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 459-460.

39. Чеботарев Н.Ф. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник для бакалавров. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2016. – 380 с.

40. Официальный сайт Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. URL: http://www.eaeunion.org (дата обращения: 21.04.2019).

41. Интернет – портал Содружества Независимых Государств. [Электронный ресурс]. URL: http//www.e-cis.info (дата обращения: 23.04.2019).

42. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015). Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. [Электронный ресурс]. URL: http://www.eurasiancommission.org (дата обращения: 23.04.2019).

43. Официальный сайт Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. URL: http://www.eaeunion.org (дата обращения: 23.04.2019).

44. Российская Газета. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gazeta.ru. (дата обращения: 07.05.2019).

45. Соглашение о свободной торговле между государствами-членами ЕАЭС и Социалистической Республикой Вьетнам. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. [Электронный ресурс]. URL: http://www.eurasiancommission.org (дата обращения: 18.05.2019).

46. РосБизнесКонсалтинг. [Электронный ресурс]. URL: https://www.rbc.ru (дата обращения: 07.05.2019).

47. Рекомендация № 33 Центра по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям Организации Объединенных Наций. Tsouz.ru. [Электронный ресурс]. URL: http://www.tsouz.ru (дата обращения: 14.05.2019).

Выпускная квалификационная работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

_____ /_____/

подпись *(Ф.И.О.)*

«___» _____ 20___ г.